

MD

19

С 2

**АРХИВ  
ОКТЯБРЬСКОЙ  
РЕВОЛЮЦИИ**

**1917г.**

**В ДОКУМЕНТАХ И МАТЕРИАЛАХ  
ПОД РЕДАКЦИЕЙ  
М.Н. ПОКРОВСКОГО И Я.А. ЯНОВЛЕВА**

**ВТОРОЙ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ  
СЪЕЗД СОВЕТОВ**



**4 9 2 8  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО**



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

ЦЕНТРАРХИВ

АРХИВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ  
1917 год В ДОКУМЕНТАХ И МАТЕРИАЛАХ

Под редакцией М. Н. ПОКРОВСКОГО и Я. А. ЯКОВЛЕВА

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ В 1917 году

Подготовили к печати В. Л. МЕЛЛЕР и А. М. ПАНКРАТОВА

С предисловием Я. А. ЯКОВЛЕВА

Стр. 371.

Ц. 4 р.

Содержание. Предисловие Я. А. Яковлева. От составителей. Забастовочное движение перед Февральской революцией. Участие рабочих в Февральском перевороте. Борьба за 8-часовой рабочий день. Борьба за единый революционный фронт рабочих и солдат. Возникновение рабочих организаций. Борьба предпринимателей с рабочими организациями. Рабочие в борьбе за права своих организаций. Отношение рабочих к политическим событиям. Организованное наступление предпринимателей после июльских дней. Крупнейшие забастовки под руководством профессиональных союзов. Забастовки горняков Донбасса. Отношение рабочих к Государственному Советанию. Рабочие и корниловщина. Разгрузка революционного Петрограда. Рабочие и Демократическое Собрание. Рабочие и Октябрьский переворот. Профессиональные союзы и Октябрьская революция. Борьба за рабочий контроль. Фабрично-заводские комитеты и профессиональные союзы.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В 1917 году

Подготовили к печати К. Г. КОТЕЛЬНИКОВ и В. Л. МЕЛЛЕР

С предисловием Я. А. ЯКОВЛЕВА

Стр. XXVII+444.

Ц. 5 р. 25 к.

Содержание. Предисловие Я. А. Яковлева. От составителей. Сообщения о крестьянском движении, поступавшие в Главное управление по делам милиции за март—октябрь. Приложения: Цифровые сводки статистического отдела Главного управления по делам милиции. Циркуляры министерства внутренних дел и других ведомств. Географический указатель.

РАЗЛОЖЕНИЕ АРМИИ В 1917 году

Подготовил к печати Н. Е. КАКУРИН

С предисловием Я. А. ЯКОВЛЕВА

Стр. 192+карта.

Ц. 1 р. 50 к.

Содержание. Предисловие Я. А. Яковлева. От редакции. I. Материальные и моральные предпосылки разложения старой армии. II. Нарастание продовольственного и фуражного кризиса. Расстройство транспорта. III. Настроение и состояние армии в первые дни после Февральской революции. IV. Комитеты, дисциплинарные суды, институт комиссаров. V. Формирование добровольных ударных частей в эпоху Керенского. VI. Формирование национальных частей. VII. Наступление Керенского. VIII. Карательная политика Временного правительства в борьбе с разложением армии. IX. Состояние и настроение армии по донесениям комиссаров правительства в дни, предшествовавшие корниловскому выступлению. Мятеж Корнилова и его отражение в армии. X. Состояние тыла и разложение тыловых частей. XI. Октябрьский переворот в Ставке и на фронтах. XII. Старая армия в период Брестских переговоров. Приложения: Краткий очерк важнейших событий кампании 1917 г. на русском фронте. Перечень сокращений и краткое обозначение некоторых должностных лиц и учреждений. Именной указатель. Список использованных дел. Карта.

При составлении настоящего сборника было использовано, главным образом, делопроизводство Ставки, канцелярии военного министерства и кабинета военного министра.



947

ЦЕНТРАРХИВ

1917 ГОД В ДОКУМЕНТАХ И МАТЕРИАЛАХ  
ПОД РЕДАКЦИЕЙ М. Н. ПОКРОВСКОГО и Я. А. ЯКОВЛЕВА

MD

19

с 2

сфер

ВТОРОЙ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ

СЪЕЗД СОВЕТОВ Р. и С. Д.

Подготовил к печати  
К. Г. КОТЕЛЬНИКОВ

С предисловием Я. А. ЯКОВЛЕВА

Алевтин  
Кикот  
Торг...

Дубин  
Курский  
2-й кх



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МОСКВА \* 1928 \* ЛЕНИНГРАД





18520.31 ✓

НА ПЕЧАТАНО

в 1-й Образцовой типографии  
ГИЗа. Москва, Пятницкая, 71.  
Главлит № А-97853. Гиз № 22560.  
Зак. № 3875. Тираж 3 000 экз.

ЖК

P815

БИБЛИОТЕКА  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

~~264~~  
~~25~~





## I.

### АВАНГАРД И МАССЫ В ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ.

#### 1.

Вопрос об отношении в октябрьские дни всей массы рабочего класса к его большевистскому авангарду и крестьянства к рабочему классу имеет подлинно всемирно историческое значение. В октябрьские дни проверялось ленинское учение о соотношении авангарда и масс на боевом опыте величайшей революции.

Ленин не раз и до Октябрьской революции — особенно часто после победы пролетарской революции — разъяснял, что для захвата власти пролетариатом необходимо наличие двух основных условий: во-первых, наличие коммунистической партии, объединяющей рабочий авангард, партии единой, централизованной, с железной дисциплиной, способной противостоять колебаниям даже в собственной среде; во-вторых, наличие глубокой связи авангарда с широкими пролетарскими и непролетарскими трудящимися массами.

Ленин, посвятив всю свою жизнь созданию в лице большевистской партии такого сплоченного пролетарского авангарда, который действительно способен был бы вести массы по пути социалистической революции, в то же время ни на одну минуту не забывал того, что «с одним авангардом победить нельзя»... (Ленин: „Детская болезнь левизны“.)

Эти две стороны большевизма неотделимы в ленинском учении одна от другой. Немыслима пролетарская победа без наличия сплоченного, единого, централизованного пролетарского авангарда в лице большевистской партии. Немыслима победа пролетарской партии, не имеющей за собой большинства рабочего класса, не ведущей за собой значительных масс крестьянства.



## 2.

У Ленина вопрос об отношении авангарда и масс был всегда прежде всего вопросом воспитания масс на их собственном политическом опыте. Помочь массам рабочего класса и массам беднейшего и среднего крестьянства на опыте их собственной жизни и борьбы, осознать, что вне пролетарской диктатуры нет спасения для эксплуатируемых, — так Ленин формулировал задачи авангарда в отношении к массам.

Вот почему основное значение Советов до и после захвата власти Ленин видел в том, что они дают возможность авангарду воспитывать массы, т. е. обучать их на их собственном опыте. На опыте семи месяцев власти Временного Правительства рабочие и значительная часть крестьян изживали стихийное доверие к буржуазии; в повседневной борьбе и особенно на решающих поворотах истории — в апрельские дни, в дни июньского наступления, июльской демонстрации, корниловщины — они убеждались в правильности пролетарского руководства.

По мере того, как миллионы (а не только сотни тысяч) уясняли из повседневного своего опыта, убеждались в том, что Временное Правительство — прямая агентура иностранного капитала и блока капиталистов с помещиками — не даст ни земли, ни хлеба, ни мира, ни рабочего контроля, что единственной партией, способной довести до конца борьбу с Временным Правительством, является партия большевиков, — росла, крепла, становилась нерушимой связь большевистской партии с массами.

Ленин очень часто любил вспоминать слова Маркса о подлинно-народной революции. Во главе такой подлинно-народной революции, ломающей государственную организацию буржуазии, стала большевистская партия, ведущая к Октябрю не только огромное большинство рабочих, но и значительные слои крестьян и солдат, сочетающая в решающем ударе, крестьянскую войну против помещиков с рабочим ударом по твердыням буржуазного строя...

## 3.

К октябрю за нами, несомненно, было народное большинство. Но это не значило, что за нами было большинство в армейских комитетах, в крестьянских Советах и даже в центральных комитетах всех профессиональных союзов. Вопрос об отношении авангарда, большевистской партии и массы отнюдь не покрывается вопро-

сом об отношении большевистской партии к верхушкам крестьянских и солдатских организаций. Действительное отношение крестьянства и солдат к рабочему классу не может быть определено в момент пролетарской революции только тем, кто стоит во главе организации крестьянства. Здесь надо заглянуть поглубже. Здесь надо заглянуть в то, что делают рядовой крестьянин и рядовой солдат в дни пролетарской революции.

Одной из важнейших задач пролетарской стратегии в революции является задача определить отношения миллионов крестьян к рабочему классу, правильно их разглядеть не в зеркале их верхушечной организации, а в реальной жизни, и уметь увлечь крестьян за рабочим классом, несмотря на сопротивление верхушек крестьянских организаций.

Второй Съезд Советов и был одной из генеральных проверок того, насколько большевистскому авангарду удалось за семь месяцев существования Временного Правительства подвести народные массы России на их собственном опыте к пониманию того, что вне пролетарской революции нет для них спасения, что вне пролетарской революции нельзя решить, в частности, вопросов о земле и о мире.

#### 4.

Если мерилom отношения крестьянства к рабочему классу и отсталых, но значительных в своей массе, слоев железнодорожников к коммунистическому авангарду, взять отношение верхушек различных крестьянских, солдатских и железнодорожных организаций к Октябрьской революции, то мы могли бы прийти к выводу, что большевики в октябре были изолированы не только от крестьянских масс, но и от значительной части рабочего класса. Если об отношении крестьян, солдат и железнодорожников к захвату власти рабочим классом судить по выступлениям представителей их организаций и центров на II Съезде Советов, то надо будет признать, что большевики были изолированы, что правы были тт. Зиновьев и Каменев в своем „предостережении“ 11 октября, предупреждавшем, что восстанием большевики оттолкнут от себя мелкую буржуазию надолго в объятия Милюкова.

От имени Исполнительного Комитета Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов его представитель заявил о полной солидарности Исполнительного Совета Крестьянских Депутатов



с Зимним. Он явился на Съезд уже после ухода меньшевиков и правых с.-р.'ов специально для того, чтобы заявить о непризнании II Съезда Советов Исполнительным Комитетом Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов. Этот орган формально был действительно центральным комитетом крестьянских Советов, к тому же всего несколько месяцев назад — избранным на Всероссийском Съезде Советов Крестьянских Депутатов.

Отказываясь от анализа соотношения классовых сил в стране, можно было, конечно, на основе этого утверждать, что крестьянская масса в момент Октября стояла значительно ближе к буржуазии, чем к пролетариату, что крестьянская масса поддерживала в Октябре с.-р.'ов.

От имени фронта выступил Кучин, на вполне „законных“ основаниях „представлявший“ 2-ю, 3-ю, 4-ю, 6-ю, 7-ю, 8-ю, 9-ю, 11-ю, 12-ю, Особую и Кавказскую армии. Армейские комитеты этих армий несомненно были против захвата власти большевистским Съездом Советов. Армейские комитеты были, как и Исполнительный Комитет Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов, избранны лишь несколько месяцев назад, на армейских съездах. И это могло дать формальные основания для подтверждения заявлений Зиновьева и Каменева от 11 октября, что за большевиками только значительная часть солдат (не большинство), что даже солдаты, поддерживающие лозунг мира, отхлынут от нас, как только мы возьмем власть в борьбе с верхами мелкой буржуазии, а тем более, когда нам придется вести революционную войну.

В конце Съезда от имени Викжеля выступил его представитель, который заявил: Железнодорожники не признают власти большевиков. Викжель будет „пропускать войска только по распоряжению ЦИК (прежнего созыва) или того полномочного органа, который будет создан городской думой и другими революционными органами. Если же по отношению к железнодорожникам будут приняты репрессивные меры, то союз лишит Петроград продовольствия“. Это было открытое объявление войны большевикам могущественнейшим союзом, представлявшим тот слой пролетарских, а частью мелкобуржуазных масс, который не раз уже решал в конечном счете судьбу гражданской войны. (Так было в феврале 1917 года, когда сопротивление железнодорожников не дало возможности царизму ввести войска в Петроград. Так было в корниловские дни, когда сопротивление железнодорожников Корнилову явилось одной из важнейших причин поражения корниловщины.)

И тут, казалось бы, оправдались предсказания Зиновьева и Каменева от 11 октября: Железнодорожники и почтово-телеграфные служащие, хотя и голодают, хотя и раздражены против Временного Правительства, но не поддержат большевистского восстания против правительства в том случае, если восстание будет организовано вопреки меньшевикам и с.-р.'ам. Если бы действительно выступавшие на втором Съезде Советов представители Исполнительного Комитета Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов, армейских комитетов, железнодорожного союза отражали отношение крестьян, солдат и железнодорожников к восстанию, то победоносное восстание рабочего класса было бы немыслимо.

На основании учения Ленина о соотношении авангарда и масс в пролетарских революциях мы знаем, что рабочий класс не может взять власти против основных масс солдат и крестьян, а тем более против значительных масс рабочего класса. Попытка взять власть меньшинством рабочего класса против его большинства, против крестьян была бы путчем, вспышкопускательством, авантюрой. Именно так рассматривали октябрьский переворот меньшевики и с.-р.'ы. Именно против такой авантюры и предупреждали большевиков т.т. Каменев и Зиновьев 11 октября.

## 5.

В чем же была их основная ошибка? Самый ход работ II Съезда вскрывает коренные источники их ошибок. На обоих заседаниях II Съезда идет непрерывная война между выступающими на трибуне представителями армейских, крестьянских и железнодорожных верхушек и рядовыми делегатами-солдатами, крестьянами, железнодорожниками. Сохранившиеся хроникерские записи Съезда дают очень слабое представление о той ненависти, с которой рядовые делегаты Съезда, представители низовых Советов встречали каждое слово зарвавшихся комитетских генералов. Представители армейских, крестьянских и железнодорожных верхушек выступали на Съезде, как во враждебном вооруженном лагере. Каждое их слово прерывали десятки возгласов ненависти, презрения, негодования. На Съезде это негодование выражалось в гневных репликах, негодующих возгласах, в речах, основным содержанием которых была ненависть к предателям революции.



## 6.

Съезд же дает еще лучшую проверку действительного отношения классов — историю продвижения к Петрограду тех батальонов самокатчиков, которые были вызваны Керенским в Петроград еще 19-20 октября и согласно расписания штаба Керенского уже 26 числа должны были в Петрограде подавлять большевистское восстание. Под утро 26 октября тов. Каменев сообщил Съезду Советов: „Третий батальон самокатчиков, который был двинут бывшим главнокомандующим Керенским на Петроград, перешел на сторону революционного народа“.

Комиссар Царского Села, через которое лежал путь самокатчиков на Петроград, сообщил Съезду о том, как самокатчики выполнили приказ Керенского: „Узнав о приближении самокатчиков, мы приготовились к отпору, но тревога была напрасной, так как оказалось, что среди товарищей самокатчиков нет врагов Всероссийского Съезда Советов. (Бурные аплодисменты). Когда мы послали к ним своих комиссаров, выяснилось, что они также стоят за власть Советов, за немедленную передачу земли крестьянам, за немедленный мир и за введение рабочего контроля над производством“...

И, наконец, представитель третьего самокатного батальона рассказал Съезду и о том, как Керенский еще задолго до Съезда подготавливал войска для расправы с революционными рабочим и о том, как Керенскому не могло удасться в те дни найти среди солдат охотников умирать за дело буржуазии.

„До последнего времени, — заявляет представитель самокатчиков, — мы служили на Юго-Западном фронте. На-днях по телеграфному распоряжению нас двинули на север. В телеграмме говорилось, что мы едем защищать Петроград. Но от кого, — нам это было неизвестно; мы походили на людей с завязанными глазами; мы не знали, куда нас отправляют, но смутно догадывались, в чем дело. В пути всех нас мучил вопрос: куда? зачем? На станции Передольской мы устроили летучий митинг совместно с пятым батальоном самокатчиков для выяснения положения. На митинге выяснилось, что среди всех самокатчиков нет ни одного человека, который согласился бы выступить против своих братьев и проливать их кровь. (Громкие аплодисменты). Мы решили, что не будем подчиняться Временному Правительству. Там, сказали мы, находятся люди, которые не хотят защищать наши интересы, а посылают нас против наших братьев.“

Я заявляю вам конкретно,— нет, мы не дадим власть правительству, во главе которого стоят буржуи и помещики!..“

Через короткое время „Крыленко сообщает [Съезду] об образовании на Северном фронте военно-революционного комитета, который будет препятствовать движению эшелонов на Петроград“.

В следующем заседании Съезда тов. Каменев сообщает Съезду Советов о том, что и 10-й батальон самокатчиков „устроил митинг и единогласно присоединился к позиции Съезда Советов“...

Из эшелонов, идущих на Петроград, одна за другой появляются в Петроградский Военно-Революционный Комитет делегации, которые заявляют о своем присоединении к Петроградскому Совету.

То, что Съезд Советов узнал от представителей батальонов самокатчиков, то, о чем рядовые солдаты, рабочие и матросы кричали в лицо предателям Кучиным, было только малой частицей того полного провала режима Керенского, который с необычайной силой, в несколько часов и дней, вскрылся на тысячеверстном фронте десятиmillionной армии.

## 7.

То, что собою представлял фронт к октябрю и то, что произошло на фронте в Октябре показывает, что рядовые солдаты, выступавшие на Съезде Советов, в большинстве случаев лишь случайно пробравшиеся через заторы армейских комитетов, и батальоны самокатчиков лучше, точнее, правильнее отражали настроения десяти миллионов солдат, чем армейские комитеты. После корниловщины, с необычайной резкостью и силой поставившей солдат против офицеров, процесс распада армии на составные элементы начинает идти с быстротой, до того еще невиданной. Опыт корниловщины ускоряет политическое оформление стихийного солдатского протеста против войны и крестьянской жажды земли. Для Октября характерна уже не столько солдатская тяга к миру, сколько то, что эта солдатская тяга к миру вызывает огромный рост недоверия и ненависти солдатских масс к Временному Правительству при одновременном росте доверия к большевикам и поддержке большевиков.

И самое доверие солдат к большевикам организационно закрепляется бурным ростом большевистской организации в армии и не менее бурным снятием с постов в ротах и полках саботирующих мир комитетчиков.

Об этом свидетельствуют все сводки комиссаров армий за Октябрь. Они доносят Временному Правительству о том, что



учащаются и становятся массовыми резолюции недоверия Временному Правительству, что приказы Временного Правительства встречаются солдатами с заведомым недоверием и рассматриваются лишь как попытка какого-либо нового обмана солдат и оттяжки мира, что в каждом офицере солдаты подозревают скрытого корниловца, что учащаются случаи расправы солдат с офицерами, заподозренными в участии в корниловском заговоре, что с неудержимой силой растет большевистское влияние...

Убийства офицеров входят в быт солдатской армии. Одно из сообщений комиссара XII армии об убийстве солдатами роты подпоручика и прапорщиков дает объективную картину солдатского быта: „Об убийстве солдатами было составлено два протокола и занесены в журнал ротного комитета“. Совершенно так же тысячи сел, громивших в те дни помещиков, записывали в журналы своих комитетов и советов протоколы об уничтожении помещичьих гнезд.

Такая армия теряла свою боеспособность почти целиком. Об этом свидетельствуют те же сводки: вконец дезорганизованному командному составу, живущему в обстановке напряженной ненависти всей крестьянской массы, не удастся ни в какой мере выполнить свои функции командования. Дезорганизация аппарата командования достигает к октябрю максимальных размеров по всей линии полуторатысячного фронта... Солдаты не выполняют приказов о перемещении, не выходят на занятия, не выходят на смотр, не выходят на работу, отказываются являться в суд, самовольно уходят с постов, самовольно занимают позиции, отказываются идти в наряды, отказываются высылать квартирьеров, отказываются строить землянки во избежание того, чтобы в этих землянках не пришлось бы сидеть зиму, отказываются выбирать в суд, даже отказываются от противотифозной прививки, так как во всем этом видят только способ затяжки войны или способ восстановления власти офицеров.

Такая армия не могла быть боеспособной опорой Временного Правительства в его борьбе с внутренним врагом.

Единственными частями, сохранившими свою боеспособность (по крайней мере внешне) были кавалерийские и казачьи части. Сведенные в один ударный кулак и изолированные от окружающего рабоче-крестьянского населения они могли бы, конечно, раздавить любой очаг пролетарского восстания. Но правительство было лишено возможности сделать то, что было его единственным шансом на спасение в гражданской войне. В течение

всего сентября и октября оно было вынуждено распылять кавалеристов и казаков по сотням и тысячам сел, стремясь затушить пылающий во всей стране пожар крестьянского восстания против помещиков, и тем самым, вместо того, чтобы изолировать кавалеристов и казаков от окружающего населения, ставило их под непосредственное воздействие этого населения.

Чтобы свести казачьи и кавалерийские части в единый мощный кулак, надо было отказаться от всякой мысли задержать в деревне крестьянское восстание, т. е. отказаться от власти в деревне. Временное Правительство с железной необходимостью было вынуждено сделать то, что оно делало: единственную свою возможную опору в гражданскую войну оно распылило по всей стране, отдало ее под прямое воздействие восстающей крестьянской массы.

В октябре теряет свое значение и тот основной привод от буржуазии к массам, который величайшую роль сыграл в пред-июньские дни, — низовые солдатские комитеты. Солдатские комитеты в ротах и полках не выдержали июньской проверки. Начиная с июля, непрерывно нарастают противоречия между комитетскими верхушками и солдатами. Эти противоречия накапливаются, нарастают весь июль и август и разрешаются после корниловщины массовым переизбранием низовых комитетских органов. Сентябрь и октябрь — месяцы массового снятия с постов комитетчиков, замешанных в июньском наступлении или уличенных в недостаточной ненависти к командному составу. Их место занимают солдаты большевики (большевики в том смысле, в каком большевиком становился в те дни каждый солдат, ненавидевший командный состав и Временное Правительство, решивший твердо за себя и за своего соседа до зимы вернуться домой, где решается вопрос о земле, веривший, что Ленин, что большевики действительно на деле, а не на словах дадут крестьянину и землю, и мир, голосовавший за большевиков на солдатских митингах, организовывавший большевистские ячейки по пути домой и у себя в селе)...

Это не значило, что вся система солдатских комитетов перестала служить делу меньшевиков и с.-р.'ов, поддержке буржуазии. Во всех своих верхних звеньях в подавляющем большинстве случаев к октябрю система солдатских организаций еще оставалась меньшевистско-эсеровской. В армейских комитетах, а тем более во фронтовых комитетах, солдатский большевизм не смог еще к октябрю пробить себе дорогу. Так же как и в деревне



поднявшееся на ступень восстания крестьянское движение не приобрело еще осознанного политического характера, ограничиваясь в огромном большинстве случаев местными целями, разгромами местных помещиков, так же и в армии, несмотря на рост влияния и на огромные организационные успехи большевиков в армии, свойственная крестьянскому движению ограниченность нашла прежде всего свое выражение в том, что изменение состава, пере выборы армейских комитетов в огромной мере запоздали по сравнению с тем, что происходило в низах армии. Именно в силу свойственной крестьянскому движению ограниченности, неспособности крестьянства организовано выражать то, что в нем растет стихийно, армейские комитеты вошли в самый Октябрь почти нерушимыми в своем составе, отражая вчерашний день революции, вчерашний день крестьянского доверия к буржуазии. Формально, армейские комитеты имели право представлять солдатские интересы: они были законно избраны на свободных солдатских съездах... На деле, противоречия между солдатами и армейскими верхушками зашли так далеко, что армейские комитеты уже никого, кроме себя, не отражали. Больше того — боевое значение комитетской верхушки оказывается подточенным в ее полковом и ротном фундаменте, лишась значительной части ротных ячеек, становящихся к октябрю большевистскими.

Вот что предопределило судьбу самокатчиков, посланных Керенским для усмирения петроградских рабочих. Вот откуда солдатские реплики против Кучина на II Съезде Советов. Вот откуда — и это самое главное — печальная для реакционного правительства участь вызванных Керенским для подавления большевистской революции десятков тысяч солдат.

## 8.

То, что случилось с вызванными Керенским солдатами, дает и окончательный ответ на те вопросы, которые ставил Ленин маловерам, ослепленным могуществом армейских комитетских верхушек.

Пятая Кавказская дивизия должна была прибыть в Петроград частью 26-го октября, а 25-го уже ее командир сообщил Керенскому: „По сложившимся обстоятельствам отправка Кавказской дивизии в Петроград не может быть выполнена“.

13-й и 15-й Донские полки по официальному сообщению Духонина Керенскому: „не могли быть отправлены к Петрограду, так как большевики угрозой воспретили подачу подвижного состава. Полки же эти, по неизвестным мне причинам, не проявили решимости добиться выхода хотя бы до ближайшей станции для погрузки вне района Ревеля“.

С разными вариациями то же происходит и со всеми остальными частями, которыми Керенский пытался сокрушить революционный Петроград.

В ночь с 25-го на 26-е полную невозможность двинуть войска с фронта для защиты правительства признает и штаб Румынского фронта, войска которого, наиболее удаленные от революционных центров страны, в наименьшей мере подверглись непосредственному воздействию со стороны революционных рабочих.

Штаб Юго-Западного фронта на самые решительные настояния Ставки не может ответить на вопрос — найдутся ли части, пригодные для дела умирения.

Штаб Западного фронта сообщает, что не может поручиться ни за одну часть, что большинство частей безусловно не поддерживает Временного Правительства, что даже наиболее надежные части готовы подавить какой-либо погром или беспорядки, но негодны для поддержки Временного Правительства.

Штабу Северного фронта приходилось думать не о том, чтобы послать части для умирения рабочих, а о том, как удержать солдат от посылки частей на помощь Петроградским рабочим.

Таково было положение в армии уже 25-26 октября, когда Советы еще только боролись за власть, еще не выступали перед лицом крестьянских масс в качестве правительства, дающего землю и мир.

## 9.

Товарищи Каменев и Зиновьев считали, что за противником в Петрограде, кроме пяти тысяч юнкеров, прекрасно вооруженных и организованных, ударников и казаков, имеется еще значительная часть гарнизона, очень значительная часть артиллерии и, наконец, войска, могущие быть вызванными с фронта... Тот факт, что „противник с помощью Центрального Исполнительного Комитета почти наверняка попробует привести войска с фронта“,



товарищи Зиновьев и Каменев выдвигали в качестве одного из основных возражений против возможности победоносного пролетарского восстания...

Мы видим, что это рассуждение было правильно только с формально-схоластической точки зрения. Действительно, юнкеров было пять тысяч, но юнкерам действовать приходилось среди сотен тысяч враждебных солдат, — враждебных даже тогда, когда они активно не боролись с юнкерами, — и это определяло действительную боевую цену пяти тысяч юнкеров.

Противник действительно пытался привести войска с фронта, но попытка эта оказалась совершенно безнадежной, ибо революция разложила армию на составные классовые элементы, подняла солдат-крестьян на гражданскую войну против офицеров, расплыла по всей стране сохранившие еще относительную боеспособность кавалерийские и казачьи части, изолировала армейские верхи от армейских низов, лишила армейские верхи какой бы то ни было возможности действительно двинуть вооруженные силы низов против большевистского авангарда.

Товарищи Каменев и Зиновьев 11-го октября считали своим долгом предупредить ЦК: „силы противника больше, чем они кажутся“. На деле же оказалось, — и в этом величайшее всемирно-историческое значение октябрьских событий, — при решимости итти до конца со стороны фронта революции сил противника оказалось значительно меньше, чем казалось кому бы то ни было. В этом один из основных уроков нашей пролетарской революции. Несомненно, если бы с нашей стороны были проявлены колебания, если бы заколебались Советы, борющиеся против Временного Правительства, — противнику удалось бы организовать значительно большие силы.

Когда же большевики взяли власть, когда оттяжка восстания благодаря Владимиру Ильичу была сведена до минимума, рабочий класс получил бесспорную возможность увлечь за собой солдат, тем самым обнаружив, что сил противника значительно меньше того, чем они казались.

## 10.

Хотя солдаты в своем большинстве были крестьянами, хотя отношения к рабочему классу солдат были в значительной степени отношениями крестьян к рабочему классу, хотя рост солдатского доверия к большевикам, к большевистской организации

в армии был ростом большевистского влияния и большевистской организации в крестьянстве, все же отношение солдат к рабочему классу отнюдь не покрывало отношений всей крестьянской массы к рабочему классу. Товарищи Каменев и Зиновьев главное препятствие к захвату власти видели именно в отношениях крестьянства к рабочему классу. Они решительно опровергали утверждение Ленина, будто бы за нами большинство народа в России. Признавая, что за нами большинство рабочих и значительная часть солдат, они утверждали: „все остальное под вопросом. Мы все уверены, например, что если дело теперь дойдет до выборов в Учредительное Собрание, то крестьяне будут голосовать в большинстве за эсеров. Что же это — случайность?..“

И опять-таки так же, как и в вопросе об отношениях солдат к делу пролетарской революции, II-й Съезд Советов формально подтвердил опасения гг. Каменева и Зиновьева. Представители центральной организации крестьянства выступили на Съезде с решительным заявлением о том, что место крестьянства — на стороне отрядов, борющихся с большевистским Съездом Советов. К тому же, все центральные органы крестьянства (не только Исполнительный Комитет Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов, но и значительное большинство губернских Советов Крестьянских Депутатов) к октябрю еще в большей степени, чем армейские комитеты, находились в руках социалистов-революционеров. Левые социалисты-революционеры, отражая изживание крестьянскими массами их доверия к буржуазии, не смогли к октябрю выбить правых социалистов-революционеров даже из их губернских постов. К октябрю правые с.-р.'ы имели в своих руках почти неразрушенной всю верхушку здания крестьянских организаций — от губернии до центра.

Товарищи Зиновьев и Каменев были формально правы и в другом — действительно крестьяне в большинстве голосовали даже уже после захвата власти большевиками за социалистов-революционеров. И все же, правы они были только формально, — по сути они глубоко ошибались, не видя того, что составляло содержание, а не форму крестьянского движения тех месяцев. Под формой старых эсеровских организаций, — в значительной мере против них, частью помимо их, частью ломая их, отчасти приспособляя их, — происходило перерастание крестьянского движения в настоящую крестьянскую войну.

И в этом была суть. Все остальное: состав губернских и центральных комитетов, уровень политического сознания кре-



стьянства, хотя и играли, конечно, роль, определяя в значительной степени особенности того или иного этапа борьбы рабочего класса за власть, но не могли ни в какой мере изменить социально-политического значения основного факта — факта крестьянского восстания.

Аграрное движение началось в 1917 году, как движение, формы которого вытекали из крестьянского доверия к буржуазии и к правительству буржуазии. Все первые месяцы февральской революции крестьяне пытаются „выживать“ помещиков мирным путем, не разрывая с правительством, не восставая против законного Временного Правительства, а опираясь на него, не беря землю открытым захватом, а прибегая к захвату скрытому, полуправильному, не выступая войной против помещиков, а договариваясь с ними (поскольку сила была на стороне крестьян). Условия этого договора диктовались в большинстве случаев крестьянами, но все же договор, а не сила, не война определяли в те месяцы природу аграрного движения.

Июльско-августовский опыт расправы Временного Правительства с аграрным движением решительно надломил этот тип аграрного движения. Под ударами казацких нагаек крестьянину пришлось выбирать между правительством и землей, между социалистами-революционерами, возглавлявшими аграрное движение первых месяцев февральской революции, и землей.

Опыт июльско-августовской диктатуры нанес огромный удар крестьянским иллюзиям доверия буржуазии и предопределил перерастание крестьянского движения, полуправильного, полумирного, полускрытого, в крестьянское восстание, в крестьянскую войну. В июле и августе надломилось доверие крестьянства к буржуазии, вместе с этим непоправимый удар получило влияние эсеровской партии и эсеровской организации. Движение начинает выходить из рамок эсеровских организаций, начинает ломать эти рамки.

Сентябрь и октябрь завершают то, что намечается в июле и августе. В сентябре и октябре необычайно вырастает значение разгромов в крестьянском движении. Разгромы играют совершенно ничтожную роль в крестьянском движении в апреле и мае, в сентябре они составляют уже больше  $\frac{1}{8}$  части всех случаев сентябрьского движения, в октябре — больше  $\frac{1}{4}$  всех случаев октябрьского движения. На один октябрь падает 42,1% всех случаев разгромного движения, зарегистрированных милицией за все время Февральской революции. Разгромное

движение вытесняло все формы движения наиболее мирные, организационно наиболее охваченные эсеровским воздействием и эсеровской организацией, — разгромное движение растет за счет падения арендного движения, движения сельскохозяйственных рабочих и даже за счет падения доли во всем движении захватов пахотной земли, лугов. Это вытеснение разгромным движением форм наиболее легальных и мирных происходит на фоне огромного роста всего движения: на треть за один сентябрь, по сравнению с августом, выросло число имений, подвергшихся крестьянскому нападению. Больше чем на  $\frac{2}{5}$  по сравнению с сентябрем выросло число имений, подвергшихся крестьянскому наступлению в октябре. Самые разгромы меняют свой характер — вместо частичных разгромов, преобладавших в предыдущие месяцы, в сентябре и октябре налицо разгромы имений целиком, сопровождаемые частью поджогами. Даже относительно мирные формы движения окрашиваются в цвет разгромов. Захваты пахотной земли, лугов, лесов, носившие в предыдущие месяцы характер своеобразной сделки с помещиками, теперь превращаются в акт прямого открытого военного наступления на помещиков.

С.-р.'ы выпустили вожжи из своих рук. С.-р.'ы годились для мужика, пока мужику нужна была легализация захватов, пока он верил в легальный путь ликвидации помещиков. Пере́дя к войне, крестьянин отбросил все эсеровские надстройки.

Лучший свидетель этого — поразительное падение организованности крестьянского движения. До июля с.-р.'ам удалось настолько оседлать крестьянские массы, что число случаев организованного движения, т. е. движения, которым овладели те или иные крестьянские организации, в подавляющем большинстве случаев возглавленные социалистами-революционерами, превышало число случаев неорганизованного движения. В октябре на 100 случаев неорганизованного движения приходится только 14 случаев организованного движения. Это было настоящим крахом эсеровской партии. Вчерашние хозяева крестьянских масс, ее любимые вожди и герои, сегодня выброшены за борт крестьянским восстанием. Падением организованности движения, превращением его из движения, недавно еще возглавляемого и руководимого с.-р.'ами, в стихийное восстание, развивающееся без социалистов-революционеров и против них, партия социалистов-революционеров расплатилась за свое предательство крестьянских интересов, за службу Корнилову и помещикам. На при-

ступ помещичьих твердынь крестьянство в октябре пошло без социалистов-революционеров, вне рамок эсеровских крестьянских организаций.

Ленин не знал, конечно, всех тех фактов, которые известны теперь нам, когда в наших руках все то, что тогда было тайной за семью печатями. Но его гениальное чутье подсказало ему правду о крестьянском движении. Нужен был ум, действительно титанический, нужен был гений, стоящий на высоте Маркса, чтобы на основании отдельных, разрозненных фактов, проникавших тогда в печать, понять, что в стране идет крестьянское восстание, что тем самым пришел момент, исключительно благоприятный для захвата власти рабочим классом.

В крестьянском восстании была суть. Отношение классов определялось фактом крестьянского восстания. Все остальное: преобладающее влияние правых социалистов-революционеров в центрах крестьянских организаций, политическая отсталость крестьянства, уничтожающего помещиков помимо и против с.-р.'ов, и в то же время голосующего за социалистов-революционеров, не может иметь решающего значения.

## 11.

Коренная ошибка товарищей Зиновьева и Каменева в том, что они этой сути не разглядели и вместе с тем не поняли того, что, только взяв в свои руки власть, рабочий класс сможет преодолеть свойственную крестьянскому движению ограниченность и недостаточную политическую сознательность. Могли ли быть разрешены противоречия крестьянского движения без захвата государственной власти рабочим классом? Опыт нашей революции показывает, что эти противоречия (в деревне идет подлинно крестьянская война против помещиков, а во главе крестьянских организаций стоят с.-р.'ы, правительство которых с оружием в руках подавляет крестьянское восстание, крестьянская война ломает все рамки эсеровских организаций, а крестьяне голосуют за социалистов-революционеров) не могут быть разрешены без захвата государственной власти рабочим классом. Крестьянское движение, в отличие от движения рабочего класса, не смогло преодолеть свойственной ему ограниченности. Оно не вырвалось за рамки задачи уничтожения ближайших помещиков, оно не преодолело свойственного крестьянскому



движению характера стихийного бунта. Крестьяне и в октябре громили не Временное Правительство, а громили помещиков, но объективный политической смысл разгромов помещиков был в ударе по Временному Правительству.

Рабочему классу не удалось к моменту Октябрьской революции создать своей крестьянской организации в деревне, которая могла бы занять место социалистов-революционеров и могла бы помочь крестьянину преодолеть свойственную крестьянскому движению ограниченность. Поэтому задача смены эсеровской верхушки крестьянских организаций стала в момент крестьянской войны, как задача захвата рабочим классом власти в городе. У рабочего класса был только один способ снять эсеровскую верхушку — взять власть в городе и далее, — опираясь на советские законы, приступить к массовому созданию такой организации бедноты и средних элементов крестьянства, которая бы их соединила не с буржуазией, а с рабочим классом.

Таков один из важнейших уроков Октябрьской революции. Ждать, откладывая восстание до тех пор, пока большевистской партии и рабочему классу удастся вытеснить социалистов-революционеров из крестьянских организаций, объективно значило отказаться от восстания совсем. Ибо ждать с восстанием до вытеснения с.-р.'ов в деревне большевиками, значило дать с.-р.'ам время для заключения новой сделки за счет крестьянина. Из того факта, что, несмотря на крестьянское восстание, с.-р.'ам принадлежало руководство в крестьянских организациях, вытекала поэтому обязанность большевистской партии не ждать с восстанием, а ускорить восстание, чтобы сочетанием пролетарской революции с крестьянским бунтом нанести последний решающий удар и помещикам и капиталистам.

Здесь мы находимся у истоков того союза рабочего класса и крестьянства, который определяет и самую возможность существования советской власти. Рабочий класс, возглавляя восстание мужика, давая крестьянину действительную возможность победить помещиков (крестьянское восстание вне руководства рабочим классом, вне победы рабочего класса неминуемо было бы раздавлено соединенными силами помещиков и капиталистов при помощи социалистов-революционеров), на плечах крестьянского восстания, пришел к власти и тем самым создал предпосылки для действительного, на много лет рассчитанного сотрудничества обоих классов под пролетарским руководством.

## 12.

Несколько в иной форме мы то же отношение между низами и верхами видим и у железнодорожников. Представитель Викжеля, как мы выше указывали, на Съезде Советов солидаризировался с Центральным Исполнительным Комитетом старого созыва, с-р.'ами и меньшевиками.

И тут внешне оправдалось предсказание гг. Зиновьева и Каменева: „...железнодорожники и почтово-телеграфные служащие голодают, подавлены нищетой, раздражены против Временного Правительства. Все это так, конечно. Но все это еще не гарантия, что они поддержат восстание против правительства, вопреки эсерам и меньшевикам“... (Зиновьев, том VII, стр. 550).

Представителей Викжеля действительно рабочему классу не удалось увлечь за собой. Но все же,—несмотря на то, что большевиков сознательно поддерживало лишь меньшинство железнодорожников, притом, главным образом, рабочих депо и мастерских,—пролетарскому восстанию была обеспечена фактически поддержка огромного большинства железнодорожников. Эта поддержка была предопределена ходом сентябрьской всеобщей стачки железнодорожников. Вопреки тому, что Викжель возглавил эту стачку лишь под величайшим напором железнодорожников, вопреки полусаботажу Викжеля, стачка прошла исключительно дружно.

Четыре ее основных урока предопределили роль рядовой железнодорожной массы в Октябре: во-первых, Временное Правительство выступило во время стачки открытым врагом железнодорожников; во-вторых, стачка вышла из рамок чисто экономической борьбы и приобрела по мере своего развития характер политической стачки против Временного Правительства; в-третьих,—Викжель в ходе стачки и в особенности в момент ее ликвидации разоблачил себя, как трусливую агентуру буржуазии; в-четвертых,—в процессе развертывания стачки железнодорожники установили связь с поддерживавшими их большевистскими Советами и вместе с тем вынуждены были бороться с меньшевистско-эсеровскими Советами, тормозившими стачку.

После официальной своей ликвидации стачка все еще продолжалась в ряде районов. В предъоктябрьские дни начался ряд новых железнодорожных стачек. Так сотни тысяч железно-

дорожников, не бывших большевиками, в то же время объективно выступали в роли союзника рабочего класса, разрушавшего устои буржуазного правительства. Та же стачка парализовала и дезорганизовала верхние слои железнодорожников, которые еще недавно вели за собой всю массу железнодорожного пролетариата. Отсюда очевидно, почему отказом от марксизма было ставить знак равенства между Викжелем и железнодорожниками. Дальнейшие события покажут, что Викжель саботировал Октябрьскую революцию, а железнодорожники в то же время не пропускали войск Керенскому ни к Петрограду, ни к Москве. А это ведь и решило исход борьбы.

Роль железнодорожников в Октябре дает великолепный пример того, как большевистский авангард увлекает в момент революции рабочих меньшевиков за собой, как большевистский авангард удваивает и утраивает свои силы, сочетая политическую борьбу с экономической борьбой даже очень далеко от большевизма стоящих слоев рабочих.

## 13.

Классический пример отношений авангарда и масс дают октябрьские дни. Дальнейший опыт поражения германской революции с особой силой подчеркивает все значение того типа отношений авангарда и масс, которого смогли добиться большевики, следуя ленинскому учению, сочетая экономическую борьбу рабочих за пятак с политической борьбой их за свержение правительства буржуазии, сочетая крестьянское восстание против соседних помещиков с величайшей в мире социалистической революцией, подводя рабочих, крестьян, городскую бедноту на их собственном опыте к пониманию того, что вне власти рабочего класса нет и не может быть ни мира, ни земли, ни спасения от голода. Именно сопоставление основных причин неудач германской коммунистической партии, не сумевшей в решающие часы повести за собой даже большинство рабочего класса, с основными причинами победы большевиков в России, сумевших в русло борьбы за власть ввести многообразное движение миллионов трудящихся, необходимо теперь для каждого практического деятеля пролетарской революции.



Особое значение имеют уроки пролетарской революции в области отношений верхов мелкобуржуазных и отсталых рабочих масс с низами. Большевики нашли привод к низам без, помимо и против враждебных революции верхушек крестьянских, армейских и железнодорожных организаций. Большевики нашли этот привод, не отказываясь от восстания, в силу контрреволюционного характера этих верхов, а, наоборот, организовав восстание вопреки верхам и против верхов как армейских, так и крестьянских и железнодорожных организаций. Большевики, подняв борьбу с буржуазией на ступень борьбы за власть, получили в свои руки такое могучее орудие, как непосредственную смычку с крестьянскими низами и низами отсталых слоев рабочих. Этой смычке не могли дать никакие переговоры с верхами. С этой точки зрения историческое значение Октябрьской революции в том, что она обучает каждого пролетарского революционера, как решительность, смелость, революционная энергия в решающие часы, в решающих пунктах страны превращает в пыль гордое здание враждебных рабочему классу организаций мелкой буржуазии.

Вот о чем говорили краткие речи, буйные реплики рядовых рабочих и солдат, рядовых крестьян на II Съезде Советов. Они не имели за собой полномочных, законных комитетов и съездов. Все законные полномочия были за выступавшими представителями верхушек солдатских и крестьянских организаций. За рядовиками были полномочия крестьянского восстания, и эти полномочия победили. К этим полномочиям и апеллировал Владимир Ильич в предъоктябрьские дни, когда с бешеной энергией, гигантской настойчивостью звал большевиков не пропустить момента и не оттягивать восстания, не терять возможности повести за собой те мелкобуржуазные массы, колебание которых можно было преодолеть не договором с верхами, а революционными методами низвержения буржуазии.

Счастлива была наша партия, имевшая в дни восстания такого мудрого вождя, гениального стратега, каким был Владимир Ильич!

## II.

## ПАРТИИ НА II СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ.

## 1.

Второй Съезд Советов открылся в 10 часов 45 минут вечера 25-го октября. Это был решающий момент восстания. Приблизительно в 11 часов должен был начаться обстрел Зимнего, где еще заседало правительство, не терявшее надежды на победу, поскольку Керенский выехал на фронт за войсками и все организации „демократии“ высказались за поддержку Временного Правительства.

Это были часы, определявшие судьбы решительного сражения между силами рабочего класса и силами буржуазии.

Всероссийский Съезд Советов, каждая его партия, каждая его группа, каждый его делегат были поставлены перед необходимостью сказать, с кем они: с Кишкиным, руководившим Временным Правительством, и Керенским, мобилизовавшим красноармейские войска против революционного Петрограда, или с петроградскими рабочими и солдатами, направившими орудия Петропавловки и „Авроры“ на Зимний.

И поэтому важнейшее значение II Всероссийского Съезда Советов не только в том, что он в своем большевистском большинстве оформил и возглавил борьбу рабочих за власть, но и в том, что он с исключительной ясностью вскрыл, обнажил из под шелухи слов действительное место, действительное значение, действительное классовое и политическое лицо каждой партии, каждой группы, каждого участника величайшей исторической драмы.

Вечернее заседание 25-го и ночное 26-го имеют огромное историческое значение. Они выразили в сухих, плохо переданных, наспех записанных репликах основное соотношение классов и партий в стране, как оно сложилось в итоге двух революций и в начальный момент третьей—первой пролетарской революции. Записанное в нескольких страницах хроникерского отчета соотношение классов и партий пройдет в основном в неизменных чертах дальше через годы существования пролетарской республики.

## 2.

Огромное большинство на Съезде принадлежало большевистской партии. Большевики, составлявшие ничтожное меньшинство на первом Съезде Советов, теперь имели 390 делегатов из общего количества делегатов, примерно, в 650 человек. Перед открытием Съезда состоялось непродолжительное заседание большевистской фракции с участием Ленина. Оно обнаружило полное единодушие с Лениным и с ЦК не только представителей крупных пролетарских Советов, но и всего кадра провинциальных руководителей большевистских Советов, т. е. фактически всего руководящего кадра большевистской партии.

Вопрос о необходимости и целесообразности восстания даже не является предметом дискуссии для огромного большинства делегатов. Подавляющее большинство делегатов большевиков привозят на Съезд решимость идти в бой с буржуазией до конца. Отдельные представители местных большевистских Советов, недостаточно правильно оценивавшие общее соотношение сил, исходя из особенностей и трудностей захвата власти в тех или иных уголках страны, здесь, перед лицом событий, вскрывающих соотношение классовых сил, в решающем пункте страны, целиком идут за Лениным. Революционная решимость большевистских делегатов, согласно традиций большевистской партии, не остается в Петрограде материалом для длинных резолюций, многоречивых фракционных собраний. Каждый делегат Съезда — солдат восставшей армии. Делегаты посылаются агитаторами и комиссарами в полки и на заводы. На фабриках, заводах, в казармах — они подкрепляют питерские большевистские кадры своим энтузиазмом и организационным опытом руководителей миллионных масс. Такова была ленинская фракция II Съезда Советов, решившего вопрос о власти.

## 3.

Меньшевики и с.-р.'ы, всего четыре месяца назад — на I Съезде Советов — составлявшие огромное большинство Съезда, теперь составляют ничтожное меньшинство II Съезда Советов. Меньшевики, включая и бундовцев, насчитывается не больше 80 человек; правых с.-р.'ов вместе с эсеровским центром — не больше 60 человек. Их роль определяется в первые же минуты Съезда.

Меньшевик Дан, от имени ВЦИК'а 1-го созыва, открыл Съезд Советов. Тем самым он признал законным этот Съезд. Тем самым



он признал, что попытка меньшевиков и с.-р.'ов сорвать Съезд не удалась. В своей краткой вступительной речи Дан определил сразу место меньшевиков в гражданской войне, заявив о полной солидарности со своими партийными товарищами, которые „находятся в Зимнем дворце под обстрелом, самоотверженно выполняя свой долг министров, возложенный на них Центральным Исполнительным Комитетом“... Это заявление было лишь логическим выводом из постановления ЦК меньшевиков, заранее решившего не принимать участия в Съезде Советов и в противовес Съезду договориться с Временным Правительством о новой правительственной комбинации буржуазии.

Это заявление было выводом из доклада Дана на заседании меньшевистской фракции еще 23-го октября, когда Дан противопоставлял переходу власти в руки Советов новую правительственную комбинацию из тех же старых знакомцев из Временного Правительства. В крайнем случае Дан был согласен даже (!) на замену Терещенко представителем „демократии“ в случае, если Терещенко не поведет соответствующей политики. Это заявление, наконец, было лишь выводом из решения фракции меньшевиков уже 24-го октября — под кнутом большевистского выступления — пойти на однородную комбинацию правительственных деятелей из лагеря мелкой буржуазии, при одновременном осуждении как выступления большевиков, так и провокации этого выступления со стороны Временного Правительства.

Те, с кем солидаризировался Дан, еще до Съезда Советов вызвали в Петроград воинские части для умирения большевиков, мобилизовали все, что могли, для расправы с революционными питерскими рабочими: 25-го утром послали Керенского к Краснову привести в Петроград корниловские войска, назначили кадета Кишкина „диктатором“, предоставили ему исключительные полномочия по водворению порядка в столице и подчинили ему все военные и гражданские власти.

Дан открыл историю меньшевиков в советский период солидаризацией с Кишкиным, мобилизовавшим юнкеров против петроградских рабочих, и Керенским, мобилизовавшим корниловскую гвардию.

Меньшевики на Съезде солидаризовались с правительством, защищаемым юнкерами и обстреливаемым рабочими, солдатами и матросами.

Все, что в дальнейшем меньшевики и с.-р.'ы говорили и делали на Съезде Советов, а еще в большей мере то, что они без

всяких разговоров делали за стенами Смольного, было лишь простым выводом из их солидаризации с кадетом Кишкиным и корниловцем Керенским. Они отказались выделить в президиум Съезда своих представителей, несмотря на большевистское предложение составить президиум Съезда Советов на основе пропорционального представительства всех фракций. О том, что скрывается за этим отказом, тут же разъяснили „социалисты“ — Хараш и Кучин, — выступившие в роли представителей от армии.

Если Дан еще считал необходимым прикрывать свою солидаризацию с Керенским и Красновым резолюцией меньшевистской фракции Съезда о необходимости оказывать отпор попыткам Керенского раздавить восстание вооруженной силой, то Хараш и Кучин выступают без всяких фиговых листков — с объявлением войны II Съезду Советов.

Хараш, делегат комитета XII армии, от имени меньшевиков и с.-р.ов заявил: „Меньшевики и социалисты-революционеры считают необходимым отмежеваться от всего того, что происходит, и собрать все общественные силы, чтобы оказать упорное сопротивление попыткам захватить власть“.

Кучин от имени фронтовой группы (12 армейских комитетов из 14) считает необходимым мобилизацию всех сознательных революционных сил для спасения революции... „Отныне арена борьбы переносится на места, — там необходима мобилизация сил“.

Это объявление войны несколько запоздало. В тот час, когда выступали Хараш и Кучин, Зимний ведь защищался юнкерами, а Керенский вместе с Красновым направились в Остров, чтобы оттуда во главе казаков двинуться на Петроград.

Но все же значение этого запоздалого объявления войны в том, что меньшевики и с.-р.'ы брали на себя тем самым прямую ответственность за каждый шаг контрреволюции, за юнкерские пули, за казацкие штыки.

Немедленно вслед за этим объявлением войны Всероссийскому Съезду Советов, Хинчук от имени меньшевиков, Гендельман от имени правых с.-р.'ов — заявляют, что они покидают Второй Съезд Советов. Их никто со Съезда не прогонял. Их никто со Съезда не исключал. Они ушли со Съезда согласно решений своих фракций сами, добровольно сделав выбор между революцией и контрреволюцией. К ним, конечно, присоединились бундовцы.

Заблаговременно меньшевиками и с.-р.'ами был подготовлен центр, которому предстояло формирование антипролетарских сил на случай слабости или гибели Временного Правительства. Это был Комитет общественной безопасности. Еще 24-го октября меньшевики и с.-р.'ы начали подготовку второй линии окопов для буржуазии на случай падения Временного Правительства; сначала в Предпарламенте, затем вечером 24-го в городской думе и, наконец, в ночь на 25-е на заседании старого ЦИК меньшевики и с.-р.'ы принимают решение о создании особого Комитета общественной безопасности из представителей городской думы и тех органов „революционной демократии“, которые поддерживали правительство.

Еще до открытия Съезда Советов, в 3 часа дня 25-го, состоялось уже второе заседание этого комитета по вопросу об организации гражданской охраны, иначе говоря, обывательской буржуазной гвардии. Начальником „охраны“ назначен тот самый Ю. Мазуренко, который возглавлял усмирительные отряды правительства и ЦИК'а в июльские дни.

Уйдя со Съезда Советов, меньшевикам и с.-р.'ам оставалось только оформить Комитет общественной безопасности, как политический центр. Это они и сделали совместно с кадетами из городской думы, вместо того, чтобы пойти, как заявил от их имени на Съезде Эрлих, безоружными умирать вместе с городской думой у Зимнего.

Поздно ночью меньшевистско-эсэровско-кадетское большинство городской думы действительно направилось коллективно к Зимнему, чтобы „вместе со своими избранниками умереть“... Умереть им не пришлось ввиду того, что красногвардейцы и солдаты не пропустили их в Зимний, так же как не пропустили раньше на „Аврору“ их делегацию. Чтобы повернуть их назад, не понадобилось пуль: достаточно было простого окрика начальника красногвардейского патруля.

Для комедиантов шествие к Зимнему было не только театральным жестом „под занавес“ — они действовали согласно директиве Временного Правительства, пытаясь таким образом дать возможность Временному Правительству продержаться до прибытия войска с фронта. Лидеры крупной и мелкой буржуазии в городской думе подчеркивали отсутствие вооружения у направлявшихся к Зимнему „отцов города“, — и это было политическим обманом. Если не были вооружены члены городской думы, то ведь были вооружены юнкера, защищавшие Зимний, казаки



направляемые на Зимний Красновым-Керенским, те десятки тысяч солдат, которые получили приказ Керенского двинуться на Петроград. Отсутствие оружия у меньшевиков, с.-р.'ов, кадетов, попытавшихся разложить войска, наступавшие на Зимний, лишь подчеркивало наличие оружия у юнкеров и казаков.

В 3 ч. 30 м. ночи совместное совещание контр-революционеров, возвратившихся из похода на Зимний и дезертировавших со Създа Советов, постановило образовать „Комитет Спасения Родины и Революции“. В Комитет были включены представители городской думы, ЦИК'а первого созыва, Исполкома Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов, представители фракций, ушедших со II-го Съезда, ЦК меньшевиков и с.-р.'ов, представители предпарламента и представители фронтовых комитетов. Состав почти в точности соответствовал решению предпарламента 24-го октября. Меньшевики и с.-р'ы тем самым оформили себя на весь последующий период в качестве оруженосцев буржуазии, берущих в свои руки оружие, выпадающее из рук Кишкиных.

Скончавшийся, в силу открытия II Съезда, ЦИК первого созыва поспешил легализовать Комитет Спасения Родины и Революции в качестве законного центра контр-революции, объявив несостоявшимся только что открытый меньшевистским лидером Второй Съезд Советов. В своей телеграмме всем Советам и армейским комитетам этот ЦИК сообщал: „ЦИК считает II Съезд Советов несостоявшимся и рассматривает его, как частное совещание делегатов большевиков“. Этой телеграммой решения II Съезда объявляются незаконными, все Советы и армейские организации приглашаются сплотиться вокруг ЦИК'а первого созыва. ЦИК обещает созвать новый Съезд, „как только создадутся условия для правильного его созыва“... Под условиями правильного созыва нового Съезда Советов лидеры меньшевиков и с.-р.'ов явно понимали разгром II Съезда Советов Комитетом Спасения, иначе говоря, разгром юнкерами и казаками красногвардейцев, солдат и матросов.

Меньшевистско-эсэровский ЦИК действовал чрезвычайно последовательно. Он только делал выводы из меньшевистского анализа классовых соотношений в стране. Наиболее точно меньшевистская оценка соотношения классовых сил в стране нашла свое выражение в речи Дана на заседании Центрального Исполнительного Комитета первого созыва в ночь на 25-е октября.

В момент, когда бессилие реакционного правительства дошло до того, что его отказались защищать даже казачьи полки, расположенные в Петрограде, а за большевиками стояли стеной петроградские рабочие, солдаты и матросы, — Дан заявляет: „Никогда контр-революция не была так сильна, как в данный момент“...

В момент, когда большевистскую печать под охрану взяли непосредственно красногвардейцы и солдаты, — Дан считает: „...на фабриках, заводах и в казармах гораздо более значительным успехом пользуется черносотенная печать... чем социалистическая“...

В тот момент, когда колебания Зиновьева и Каменева были преодолены революционной настойчивостью и решимостью передовых рабочих и солдат Петрограда, — Дан считает: „...большинство масс рабочих и солдат индифферентно относится к политическим вопросам“.

В тот момент, когда усилиями петроградского пролетариата, солдат и матросов, победоносно отбивались все атаки Керенского, и народные массы переходили в решающую контр-атаку, Дан предсказывает: „Власть, организованная большевиками, будет свергнута немедленно же широким недовольством масс“...

Такова была позиция Российской Социал-Демократической Рабочей Партии меньшевиков в ночь на 25-е октября. Удивительно ли, что в ночь на 26-е октября они ушли со Съезда Советов, перешли в Комитет Спасения и объявили Съезд Советов незаконным?

#### 4.

Меньшевики-интернационалисты, во главе с Мартовым, не раз за время Февральской революции блестяще критиковали своих соратников из лагеря меньшевиков-оборонцев. Исторические октябрьские дни, беспощадно очищая всякие позиции от словесных маскировок, с особой суровостью проверили позицию меньшевиков-интернационалистов. В заседании предпарламента накануне Съезда Советов именно Мартов, лидер-меньшевиков-интернационалистов, предложил Временному Правительству провести маневр, могущий ослабить силы большевистского наступления. Именно по инициативе Мартова вначале меньшевики в своей фракции, а затем большинство предпарламента приняли резолюцию по докладу Керенского, в которой Временному Правительству предлагалось издать закон о передаче

земли в ведение земельных комитетов и решительно выступить с предложением союзникам провозгласить условия мира и начать мирные переговоры. Истинный смысл этой резолюции (в конце которой предлагалось для борьбы с большевиками создать Комитет Общественного Спасения) абсолютно точно излагает в своих воспоминаниях Дан: меньшевики и с.-р.'ы рассчитывали, что „такие меры вырвут почву из-под ног большевиков, эксплуатирующих в своих целях настроение разлагающейся на 99/100 крестьянской армии, и дадут в руки правительства силы, достаточные для противодействия всем попыткам насильственного его низвержения“... („Летопись революции“, № 1, стр. 172).

Правительство не могло пойти по пути Мартова, так как это противоречило его классовой природе и всей его политике за все минувшие месяцы. Меньшевиков-интернационалистов не смутило то, что Керенский и Кишкин бóльшие надежды возлагали на казаков и юнкеров, чем на „маневры“ и потому отказались выполнить предложение Мартова, Дана, Гоца и Авксентьева. Они также, как и правые меньшевики и с.-р.'ы, отказались войти в президиум Съезда Советов. Единственное их отличие от правых собратьев: они несколько часов после ухода правых меньшевиков просидели на Съезде для того, чтобы попытаться уже на самом Съезде его деморализовать и разложить его волю к победе. Не удался этот политический маневр в предпарламенте — может быть удастся того же добиться иным путем на Съезде Советов. Мартов вносит предложение обсудить вопрос о мирном разрешении конфликта. Большевики не возражают против обсуждения этого вопроса. Мартов и Абрамович свое предложение о мирном разрешении конфликта превращают в предложение отправить делегацию для переговоров со всеми сторонниками демократии, приостановив борьбу. По ходу борьбы отложить взятие Зимнего — значило отдать Петроград в руки юнкеров, которые опомнились бы от первой растерянности, в руки буржуазии, которая малейшую оттяжку использовала бы для того, чтобы раздавить рабочих (попутно, она, конечно, покончила бы и с меньшевистскими болтунами). Гул орудийных выстрелов, доносящийся в Смольный, приводит Мартова в состояние бешенства. Когда выясняется, что рабочие несогласны отдаться в руки корниловца Краснова и кадета Кишкина, они на фракционном собрании большинством 14 против 12 голосов решают уйти со Съезда вслед за своими собратьями из лагеря правых меньшевиков и с.-р.'ов.



В отличие от правых меньшевиков и с.-р.'ов, часть их и после ухода еще появляется на съездовской трибуне для того, чтобы вторично предложить большевикам договориться с „демократическими организациями“, т. е. с Центральным Исполнительным Комитетом I созыва, который объявил незаконным II Съезд Советов, с с.-рами, которые вошли в Комитет Спасения, с Керенским, который шел вместе с Красновым на Петроград, с Кишкиным, которому правительство дало диктаторские права, с юнкерами, которые готовили заговор. Генеральная историческая проверка показала, что, несмотря на шумиху словесных разногласий между правыми и левыми меньшевиками, они на баррикадных боях заняли одно и то же место: против рабочих, за буржуазию.

## 5.

Левые с.-р.'ы оказались в большинстве в эсеровской фракции на II Съезде. На заседании фракции перед Съездом они собрали 90 голосов против 60 голосов правых с.-р.'ов и с.-р.'ов центра. Больше того — после заявления вождей правых с.-р.'ов об уходе со Съезда Советов, они из 60 человек, голосовавших на фракции за уход, присоединили к себе значительную часть, фактически не покинувших Съезд вопреки призыву вождей.

Революционная буря прибивала левых с.-р.'ов к большевистскому берегу, хотя их верхи делали все для того, чтобы отбиться от берега пролетарской революции. Давление лево-эсеровских низов было настолько большим, что этого не удалось сделать их колеблющимся верхам. Продукт распада недавно могущественной эсеровской партии — левые с.-р.'ы — в низах своих пошли об руку с большевиками, а в верхах упирались всячески, переходя от лагеря в лагерь, без всяких видимых поводов, голосуя за одни большевистские резолюции и возражая против других.

Каковы бы ни были их голосования, основное в том, что левые с.-р.'ы явились в тот момент объективными выразителями накопившейся за время революции в эсеровских низах ненависти к политике предательства народных интересов со стороны эсеровского ЦИК'а и Временного Правительства. Помимо своей воли, без ясной продуманной до конца политической линии, они выражали в тот момент решение крестьян взять землю во что бы то ни стало, решение солдат бросить фронт во что бы то ни стало.

Их представители вошли в Бюро Военно-Революционного Комитета и здесь работали, по свидетельству тов. Троцкого на заседании Петроградского Совета, прекрасно, в то же время их вождь Колегаев вместе с комиссаром ЦИК'а при штабе ПВО Малевским (правым с.-р.'ом) вели всерьез мирные переговоры с контрреволюционным штабом...

Они вошли в президиум Съезда Советов, они не ушли со Съезда, они голосовали за большевистское воззвание о переходе власти к Советам; — в момент обстрела Зимнего они же поднялись на трибуну Смольного, чтобы настоять на немедленной ликвидации конфликта...

Они в противовес саботировавшему Съезд Исполкому Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов особой телеграммой пригласили на Съезд представителей местных Советов Крестьянских Депутатов, они же сорвали на Съезде предложение Троцкого заклеить уход меньшевиков и с.-р.'ов со Съезда.

Их рядовые сторонники из числа матросов и солдат, были в рядах, обстреливавших буржуазно-демократическое правительство, от их имени Камков на трибуне Смольного убеждал большевиков в том, что единственным выходом является создание демократической власти на широкой основе.

На заседании 26 октября они отклонили предложение большевиков дать своих представителей в правительство, протестовали против большевистского решения создать правительство на Съезде Советов и против большевистского состава этого правительства, от их имени Карелин формулировал задачу левых с.-р.'ов, как задачу посредничества между большевиками и ушедшими со Съезда меньшевиками и с.-р.'ами.

Это были подлинные попутчики пролетарской революции, — до первых трудностей, до того, как развернутся коренные социалистические задачи революции. Пока основным содержанием революции будет решение задач демократической революции, которых не смогло и не хотело решить правительство Керенского, они будут большевистскими попутчиками...

Таково было их поведение на Съезде, моментами походившее на температуру лихорадящего больного...

Большевики не только не отказались от сотрудничества с левыми с.-р.'ами, но делали все возможное для того, чтобы этого сотрудничества добиться: на этом этапе революции через левых с.-р.'ов лежал путь к очень значительной части крестьянских масс, уже оторвавшихся от Керенского, но еще не пришедших

к Ленину. Без этих масс нельзя было победить. Вот почему мудрый руководитель большевистской революции Ленин делал все возможное на Съезде, чтобы помочь левым с.-р.'ам в этот решающий момент преодолеть колебания и пойти единым фронтом с большевиками...

## 6.

Меньшевики и с.-р.'ы, опираясь на свои кадры и используя стихийное доверие масс к буржуазии, превратились в первые дни революции в могущественную организацию, которая составляла в первые месяцы февральской революции основной привод от буржуазии к народным низам. Прошло только 8 месяцев. Они пришли к Октябрю раздробленными на огромное количество фракций, дезорганизованными, с верхами, не только оторвавшимися от низов, но и ненавидимыми ими.

История неслыханно жестока была к меньшевистской и эсеровской партиям. Им удалось вовлечь в свои ряды огромную массу рабочих и особенно крестьян, ослепленных стихийным оборончеством, полных еще неизжитого доверия к буржуазии. Включив в свой состав сотни тысяч рабочих и крестьян, они вели политику поддержки крупной буржуазии, политику саботажа мира, саботажа передачи земли крестьянам, поэтому противоречие между их классовым составом и классовой политикой их верхов привело в октябре эти партии к решающему кризису.

Кадеты, как партия, никакого серьезного кризиса в октябрьские дни не испытывали и не могли испытывать, — их классовая основа в точности соответствовала их политике, их политика в точности соответствовала их классовой основе. Они терпели поражение, но не переживали кризиса. Не всякое поражение, конечно, означает кризис партии.

Другое дело меньшевики и с.-р.'ы. В незначительных своих кадрах они могли быть и были сознательными сторонниками поддержки буржуазии, в своей верхушке они вели сознательную политику сотрудничества с буржуазией и предательства интересов народных масс. Поскольку же они в февральские дни включили в свой состав огромное количество рабочих и крестьян, кризис рабочего и крестьянского доверия к буржуазии не мог не стать кризисом и этих партий. Поэтому так жалки Центральный Исполнительный Комитет первого созыва, меньшевистский и эсеровский партийные ЦК. У них все в полном порядке: штабы



издают свои приказы, их лидеры пишут статьи, произносят речи, у них было все, как в живых партиях. Но живыми массовыми партиями они перестали быть к октябрю. Потеряв массы, они стали пустыми фразерами.

Они грозили, но не имели силы привести свои угрозы в исполнение.

Они проклинали, но над их проклятиями смеялись их же вчерашние сторонники — рядовые рабочие и крестьяне, мартовскими болотными огнями несколько месяцев назад приведенные в их ряды.

Генералы без армии, всерьез на огромной штабной карте намечавшие пути войск, которых у них не было!

Стоит проглядеть перечень огромного количества демократических организаций, стоящих за меньшевиками и с.-р.'ами, стоит вспомнить список организаций, входящих в Комитет Спасения, — какое разнообразие организаций, как велико их число, как пышны их названия, как много когда-то было за ними силы! А теперь... Теперь пришла расплата за участие во Временном Правительстве, за саботаж мира, за расправу с земельными комитетами, за июньское наступление, за подготовку к корниловщине, за отвратительную лицемерную болтовню в предпарламенте.

Эта расплата пришла не в виде грозного большевистского меча (большевики никого не арестовывали и не расстреливали из меньшевиков и с.-р.'ов, даже членов правительства, социалистов, поспешили освободить из тюрьмы, куда их посадили солдаты, красногвардейцы и матросы), — расплата пришла, прежде всего от собственных партий, в момент когда меньшевистско-эсеровские верхи решили свои партии привести в движение для отпора воинствующему большевизму. Пышные названия, огромное количество демократических организаций, ЦИК'и, огромное количество социалистических партий оказались только театральными декорациями. Керенский прав, обличая меньшевиков и с.-р.'ов в своих самовлюбленных „воспоминаниях“: „боевые силы эсеров и меньшевиков не были во время мобилизованы“<sup>1)</sup>. Но он неправ, объясняя это политической ошибкой меньшевистского и эсеровского центров. Центры делали все, что могли, но отрядов ведь нельзя было составить из Дана, Гоца, Мартова и Авксентьева. В отряды должны были войти рядовики, низы,

<sup>1)</sup> „Издадека“, стр. 198.

а рабоче-крестьянские низы меньшевиков с.-р.'ов за ними не пошли, тогда когда их верхи захотели противопоставить их большевистским рабочим и солдатам.

Это не значит, конечно, что за меньшевиками и с.-р.'ами в те дни не было никого. Уходили от них окончательно их низы из рядовых рабочих и крестьянских и солдатских масс, но оставались их кадры в той части, в которой они сознательно не переходили на позиции большевиков и левых с.-р.'ов, оставались также те элементы буржуазии, которые в мартовские дни пошли к меньшевикам и с.-р.'ам, как к той силе, которая могла бы удержать революцию на позициях буржуазной демократии. Эти элементы оставались. Их было недостаточно для вооруженного отпора большевикам, но их окажется еще не раз недостаточным для того, чтобы в последующие месяцы попытаться, опираясь на юнкеров, кулаков, иногда на рабочую аристократию и на некоторые слои колеблющихся и недостаточно сознательных рабочих, ответить контр-атакой на большевистскую атаку против устоев буржуазного мира.

## 7.

Одним из побочных свидетелей степени разгрома к октябрю меньшевистско-эсеровской партии может быть та судьба, которая постигла заявление меньшевистско-эсеровских лидеров об уходе со Съезда. Всего должно было уйти около 80 меньшевиков (включая сюда и бундовцев) и около 60 человек с.-р.'ов. Если исключить отсюда небольшую часть меньшевиков-интернационалистов, представителей Одесского, Барского, Новоград-Волынского, Краснопольского и др. Советов, заявивших, что они остаются на Съезде, то останется группа, примерно в 130 человек, которая должна была покинуть Съезд. В действительности же Съезд покинуло не больше 70 человек. Часть с.-р.'ов перекочевала к украинским социалистам-революционерам, оставшимся на Съезде. За один день, таким образом, число украинских с.-р.'ов выросло с 7 до 21 человека (на 14 человек). Часть меньшевиков перекочевала к объединенным интернационалистам, оставшимся на Съезде. Их число за один день выросло с 14 до 35 человек (на 21 чел.). Число левых с.-р.'ов в тот же день поднялось до 179 человек, в то время как, по данным бюро фракции, к началу открытия Съезда всех с.-р.'ов было 193 человека. Иначе говоря, не все 60 человек с.-р.'ов, правых и центристов

ушли со Съезда. Значительная часть их перекочевала к левым с.-р.'ам, оставшимся на Съезде... Таким образом получилось, что вместо 130 человек, которые должны были покинуть Съезд, в действительности покинуло Съезд максимум 70 человек; остальные — рядовые члены партии, рядовые делегаты Съезда — не пошли за призывом своих вождей так же, как через 2—3 дня не пойдут рядовые члены партии с.-р.'ов Петрограда за призывом Центрального Комитета с.-р.'ов свергнуть большевистское правительство вооруженной рукой.

## 8.

Совершенно очевидно, что в октябре (в октябре, а не в июле) меньшевики и с.-р.'ы совершенно не были той силой, которая могла бы, как это было в июле, победить революционных рабочих. А между тем именно такой силой их считали тт. Каменев и Зиновьев в заявлении от 11 октября. Сопоставляя корниловские дни с октябрём, они писали, что в дни корниловщины большевикам пришлось драться против корниловщины в союзе с с.-р.'ами и меньшевиками и отчасти даже сторонниками Керенского, в октябре же пролетарской партии пришлось бы драться не только против черносотенцев, кадетов и Керенского и Временного Правительства, но и против ЦИК (с.-р.'ов и меньшевиков).

Они формально были правы: действительно, драться пришлось и против Центрального Исполнительного Комитета, и против с.-р.'ов и против меньшевиков. Но они не были правы в другом, самом главном.

Они не поняли того, что за ЦИК'ом, за меньшевиками, за с.-р.'ами в октябре уже не будет ни тех отрядов, с помощью которых они победили июльскую демонстрацию, ни того народного доверия, с помощью которых они в апреле 1917 года преодолели революционное выступление петроградских рабочих и солдат.

Названия в октябре оставались теми же, что и в апрельские и июльские дни. ЦИК был тем же ЦИК'ом, избранным на июльском Съезде Советов. Меньшевики и с.-р.'ы внешне были теми же прежними партиями. В действительности же, как мы видели выше, на лицо оставались лишь названия, лишь формы.

Главного, что было силой ЦИК'а меньшевиков и с.-р.'ов в первые месяцы Февральской революции — доверия народных



масс, сплоченности с верхами, низовых кадров рабочих и крестьян, — не сохранили к октябрю ни с.-р.'ы и меньшевики, ни Центральный Исполнительный Комитет первого созыва.

Меньшевики и с.-р.'ы (как это признал Керенский, защищаясь от обвинений черносотенно-кадетских элементов в „слабости“) „слишком щедро тратили безграничный капитал народного к ним доверия, защищая своим авторитетом, своею грудью, человеческую пыль от взорванного здания императорской России“.<sup>1)</sup>

Они действительно весь свой авторитет отдали на защиту пыли буржуазии и помещиков и по заслугам были превращены к октябрю в человеческую пыль, для которой не нашлось защитников.

Вот этого не поняли товарищи Каменев и Зиновьев, пугавшие революционных рабочих тем, что в составе их врагов будет Центральный Исполнительный Комитет (с.-р.'ы и меньшевики).

---

### III.

## К ВОПРОСУ О БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ТАКТИКЕ В ОКТЯБРЕ:

Большевиcтская тактика перед октябрём 1917 года даёт пример тактики подлинно революционной.

Пять основных черт характеризуют эту тактику.

Первое: под ленинским руководством большевики, решившись на восстание, действительно пошли „до конца“, ни на один момент не допуская „игры“ с восстанием.

Второе: рассмотрев за пышным зданием эсеровских организаций факт крестьянского восстания, большевики сумели через головы меньшевиков и с.-р.'ов и против них увлечь за рабочим классом миллионы крестьян и солдат.

Третье: большевики под ленинским руководством сумели преодолеть, осмеять, выставить на позор перед всеми революционными рабочими колебания в собственной среде, возглавленные гг. Зиновьевым и Каменевым.

---

<sup>1)</sup> Керенский: „Издалека“.

Четвертое: большевики не поддались „конституционным иллюзиям“, отказавшись от предложения тов. Троцкого приурочить восстание обязательно ко 2-му Съезду Советов и взяли власть до открытия Съезда Советов.

И пятое: в часы неслыханной быстрой победы восстания, проявив подлинно „тройную смелость“, большевики и, в первую очередь, Ленин сумели в то же время не дать голове „закружиться“, сумели не отвлечься ни на одну минуту от конкретных особенностей, от конкретного своеобразия действительности.

Именно эти условия, как показывает весь ход октябрьских событий, имели решающее значение для успеха пролетарского восстания. Остановимся подробнее на последних, поскольку они меньше всего освещена в нашей партийной литературе.

Все декреты Второго Съезда Советов объявлены Съездом действующими „впредь до созыва Учредительного Собрания“. Правительство наименовано „временным“, „впредь до созыва Учредительного Собрания“. Немедленно вслед за II Съездом Советов издается декрет „Временного советского правительства“ о созыве Учредительного Собрания в срок. Формалистам от революции может показаться, что, завоевав власть, уничтожив правительство буржуазии, большевики могли бы сразу отбросить всякие разговоры об Учредительном Собрании, объявить открыто стране что Съезд Советов заменяет и отменяет Учредительное Собрание, что Учредительное Собрание, в выборах которого участвовала буржуазия, как низшая форма демократии по сравнению с той, которая была создана Октябрьской революцией, подлежит немедленному и безусловному уничтожению. Большевики не только этого не сделали, но и записали в основные законы Съезда Советов, учредившего Советскую республику, слова „впредь до созыва Учредительного Собрания“, а Ленин в своем докладе о мире даже предлагает внести мирные условия „на обсуждение Учредительного Собрания, которое уже будет властно решать, что можно и чего нельзя уступить“.

Схоластики могли бы за это обвинить Ленина и большевистскую партию в оппортунизме и уступчивости буржуазии—по меньшей мере—в уступчивости мелкобуржуазным предрассудкам. Но именно схоластики и только схоластики. Большевистская тактика по отношению к Учредительному Собранию имеет особое значение, поскольку она показывает, насколько большевики учитывали все своеобразие положения, не допуская и в момент

величайшей революционной победы никакого якобы „левого“ „преувеличения революционности“. Ленин считался с тем, что выступление большевиков против Учредительного Собрания непосредственно перед Съездом и во время Съезда Советов, вызвало бы колебание значительных слоев мелкой буржуазии, крестьянства и части рабочих, не изживших еще до конца иллюзий доверия к Учредилке. Поэтому до Съезда Советов иллюзиям широких мелкобуржуазных масс, веривших еще в Учредилку, большевики не противопоставляли лозунга „долгой Учредительное Собрание“. И во время самого Съезда Советов большевики не выставляют лозунга: „долгой Учредительное Собрание“. Пусть Учредительное Собрание собирается! Пусть оно в лице своего большинства противопоставит себя Съезду Советов и правительству, лишившему власти эксплуататоров, давшему крестьянам землю, борющемуся за мир! Тогда даже те элементы крестьянства, сила которых есть сила колебания, увидят на опыте необходимость выбирать между Советами и Учредительным Собранием. И тогда уже, после 2—3 месяцев опыта пролетарской власти, после того, как земля будет взята крестьянами во исполнение декрета Съезда Советов, после того, как мир и по меньшей мере перемирие из области предположений перейдут в область действительности, — любой отсталый рабочий, огромное большинство колеблющихся крестьян скажут: к чорту Учредительное Собрание, пусть живет советская власть! Для того чтобы в решающий момент, когда надо было обеспечить поддержку крестьянства и солдат по главным и коренным вопросам земли и мира, не вызвать в них колебания по вопросу, в тот момент не имевшему решающего значения, Ленин и писал в своих декретах о земле, о мире, о создании советской власти слова, которые могут показаться теперь иному читателю диким анахронизмом: „впредь до созыва Учредительного Собрания“.

Не меньшего внимания заслуживают формулировка декрета о мире и та небольшая полемика, которая разгорелась вокруг этого вопроса между Лениным и одним из делегатов Съезда. Нетрудно проявить гибкость и понимание объективных условий в текущей работе революционной власти, но не потерять головы, не дать голове закружиться, не зарваться слишком далеко вперед, не потерять величайшего чутья реальности и действительности в момент такой сокрушительной победы, как октябрьская, свергнув правительство буржуазии почти без всякого пролития крови, — вот это было трудно! Для этого нужен



был Ленин не в меньшей мере, чем для того, чтобы в пред-октябрьские дни преодолеть железною рукою всякие колебания в нашей партии и повести ее несокрушимой стеной на штурм твердынь буржуазии.

Декрет о мире предлагает: „начать немедленно переговоры о справедливом демократическом мире“ не только народам, но и их правительствам. Революционная власть, только что сменившая разбойничье буржуазное правительство России, апеллирующая прежде всего к революционным рабочим Англии, Франции и Германии с призывом свергнуть их правительства, в самые часы своего создания не отказывается от мирных переговоров с империалистическими разбойничьими правительствами других стран.

Декрет о мире формулирует справедливые условия демократического мира, без аннексий и контрибуций, и предлагает такой мир заключить всем воюющим народам, — тот же декрет не считает этих условий мира ультимативными и соглашается рассмотреть и „всякие другие условия мира“, настаивая лишь на возможно более быстром их обсуждении...

Декрет о мире от имени советского правительства объявляет о немедленном и полном опубликовании тайных договоров и отменяет тайную дипломатию, — тот же декрет выражает готовность начать переговоры о мире любым путем „как посредством письменных сношений, по телеграфу, так и путем переговоров между представителями разных стран, так и на конференции таковых представителей“.

В заключительной своей речи Ленин, отвергая все пункты старых договоров о грабежах и насилиях, заявляет в то же время: „Все пункты [старых договоров], где заключены условия добрососедские и соглашения экономические, мы радушно примем, мы их не можем отвергать“.

Декрет о мире предлагает всем народам и правительствам воюющих стран немедленно заключить перемирие „не меньше, чем на три месяца“, — тот же декрет трехмесячный срок объявляет со своей стороны „желательным“, но не ультимативным, а Ленин в своей речи заявляет, что мы не отвергаем и более короткого срока.

Один из делегатов, тов. Еремеев, в прениях заявил, что он будет голосовать за ленинский декрет о мире только при том условии, если из него будут выброшены слова о готовности рассматривать любые условия мира: „Наше требование о мире без аннексий и контрибуций должно быть ультимативным“.

Против этого делегата, отразившего стихию революции, но не ее разум (разум революции использует стихию, идет во главе стихии и стихию направляет по тому пути, который диктуется соотношением классов в стране и во всем мире), Ленин выступил весьма решительно, разъяснив, почему декрет о мире, им предложенный, не выдвигает ультимативных условий мира.

„Ультимативность может оказаться губительной для всего нашего дела“. Нельзя дать империалистам возможность под предлогом нашей непримиримости отказаться от переговоров.

В случае ультимативного характера наших мирных условий крестьяне „обвинят нас в излишней неуступчивости в мелочах, когда нам главное надо раскрыть всю мерзость, все негодяйство буржуазии“.

Именно неультимативный характер наших условий разоблачит правительство империалистов в глазах народов.

Тут же Ленин бешено нападает на заявление тов. Еремеева, будто бы неультимативный характер наших мирных условий покажет наше бессилие. Буржуазному представлению о силе, как о возможности мощью правительственного аппарата бросить массы туда, куда хочет буржуазное правительство, Ленин противопоставляет другое понятие о силе — о силе государства „сознательностью масс“...

Так, в самый час рождения советской власти Ленин показывал, как надо избегать „преувеличения революционности“ даже в момент всемирно-исторической победы, как нужно сочетать твердость, решительность, смелость, беспощадное преодоление колебаний в собственной среде с трезвым учетом соотношения сил в стране и вне страны.

Этот урок имеет тем большее значение, что любой пролетарской партии и до захвата власти и после захвата власти приходится бороться наряду с основным врагом — оппортунизмом, недоучитывающим революционные возможности рабочего класса, преувеличивающим силы врага и тем разоружающим рабочий класс, недооценивающим значение закаленного, сплоченного, дисциплинированного, единого пролетарского авангарда, — с „детской болезнью левизны“, с радикально-анархистским преувеличением революционности, могущим поставить под удар, в силу недостаточного учета реальности классовых отношений, то, что завоевано мужеством, героизмом, решительностью и смелостью пролетарского авангарда.

---

## IV.

**К ВОПРОСУ О ПЕРЕРАСТАНИИ БУРЖУАЗНО-ДЕМОКРАТИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ В СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ.**

Второе заседание Съезда Советов, вечером 26 октября, утвердило предложенные Лениным декреты о мире и о земле. На этом же заседании Съезд избрал правительство.

То, о чем Ленин пишет через 4 года — в четвертую годовщину Октября, вскрывается с удивительной ясностью на 2-м Съезде Советов:

„Непосредственной и ближайшей задачей революции в России была задача буржуазно-демократическая: свергнуть остатки средневековья, снести их до конца, очистить Россию от этого варварства, от этого позора, от этого величайшего тормоза всякой культуры и всякого прогресса в нашей стране...“

„... Мы довели буржуазно-демократическую революцию до конца, как никто...“

„... чтобы закрепить за народами России завоевания буржуазно-демократической революции, мы должны были продвигаться дальше, и мы продвинулись дальше. Мы решили вопросы буржуазно-демократической революции походя, мимоходом, как „побочный продукт“ нашей главной и настоящей, пролетарски-революционной, социалистической работы...“ (Ленин: „К четырехлетней годовщине Октябрьской революции“, том XVIII часть 1, стр. 334—336).

Декрет о земле разработали социалисты-революционеры. Они — на основании 242 наказов, данных крестьянами делегатам 1-го Всероссийского Съезда Советов Крестьянских Депутатов — составили „примерный наказ“, суммировавший крестьянские требования. Они напечатали его в „Известиях Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов“ 19 августа с тем, чтобы 18 октября опубликовать министерский проект закона о земле, в корне противоречащий наказу. Второй Съезд Советов, по предложению Ленина, превратил крестьянский наказ в закон. Этот закон представляет собой точную формулировку идеалов мелкого и среднего крестьянства. Конфискация помещичьих земель, передача их в ведение земельных комитетов, уравнительное распределение земли на основе потребительской или трудовой нормы, — все это целиком было взято из арсенала крестьянской демократии.



Интересы демократического развития страны требовали выхода России из войны. Выход из войны означал предотвращение того превращения России в колонию Антанты, которое Антанта планомерно и последовательно подготавливала еще накануне февраля 1917 года и особенно энергично после февраля. Спасение страны от превращения ее в колонию англо-французского капитала необходимо и правильно рассматривать с точки зрения национально-демократического содержания революции. Экономически истощенная страна, притом страна отсталая, не могла четвертый год принимать участия в войне империалистических гигантов. Потому вся крестьянская масса требовала мира, во имя, конечно, не социализма, а во имя скорейшего дележа земли и вследствие нечеловеческой усталости. Российская крупная буржуазия оказалась неспособной ликвидировать свою зависимость от англо-французского капитала и потому решительно отвергла попытки Германии и Австрии добиться сепаратного мира с Россией. Верхи мелкой буржуазии (меньшевики и с.-р.'ы), впряженные в колесницу крупной буржуазии, ни в один из моментов своего блока с кадетами во Временном Правительстве не провели отличной от крупной буржуазии иностранной политики. В силу того, что российская буржуазия, — как крупная, так и мелкая, — оказалась неспособной ни выйти из империалистической войны, ни вести эту войну успешно, решение вопросов войны и мира выпало на долю пролетарской революции. И именно поэтому декрет о мире Второго Съезда Советов взял на себя выполнение не только того, что требовали интересы пролетарские, социалистические, но и того, что требовали интересы национально-демократического развития страны.

Демократическое содержание Октябрьской революции и определяло ту поддержку революции со стороны крестьянских масс, которая позволила рабочему классу нанести буржуазии удар сокрушающей силы и быстроты. Но вульгаризацией истории была бы всякая попытка свести значение Октябрьской революции к ее демократическому содержанию. Десятки демократических революций пережил мир, но ни одна не подняла таких огромных масс — подлинно миллионов людей — на высоту штурма всех коренных устоев старого мира, и ни одна из них не довела дела демократической революции действительно до конца. И объяснить нужно, анализировать нужно не столько „демократическое лицо“ Октябрьской революции, сколько то, почему именно Октябрьской революции удалось с силою шквала, уничтожающего

все на своем пути, сметающего любые препятствия, штурмующего самые незыблемые для буржуазии устои ее мира, вырвать до конца из русской почвы — вырвать притом одним сокрушающим ударом все остатки средневекового помещичьего варварства. Мелкобуржуазные политики, опошляющие марксизм, — от русских меньшевиков до Отто Бауэра, — вульгаризируют историческое лицо Октябрьской революции, сводя ее к ее демократическому содержанию, в то же время отказываясь от ответа на вопрос: почему именно Октябрьской революции удалось с такой необычайной силою, быстротой и решительностью — притом подлинно „мимоходом“ — разрешить те задачи демократической революции, которые до конца, до сих пор не решили такие передовые капиталистические страны, как Германия или Англия. Такие вульгаризаторы марксизма не понимают, что только потому Октябрьская революция решила задачи буржуазно-демократической революции с невиданной смелостью, решительностью и глубиной, что решение этих задач было лишь „побочным продуктом“ главной пролетарской революции.

Второй Съезд Советов иллюстрирует великолепно это ленинское положение теми же ленинскими декретами о мире и о земле. В них мы ясно видим лицо, обращенное к социализму.

Декрет о земле уничтожал помещичью Россию, вместе с тем нанося могущественнейшей удар всей системе финансового и промышленного капитала страны, органически слитого в России с помещичьим землевладением. Буржуазия России за 8 месяцев своей власти ни на один час не отказывалась от помещичьей политики в вопросах о земле, поскольку помещичье землевладение срачивалось с промышленным и финансовым капиталом. И именно поэтому решающий удар Октябрьской революции по помещичьему землевладению был одновременно ударом и по твердыням частной собственности в области промышленности и особенно в области банковского капитала. Это лицо декрета о земле было обращено к будущему советской страны, сливая вчерашний и сегодняшний день буржуазно-демократической революции с сегодняшним и завтрашним днем — днем социалистической революции, придавая Октябрьской революции уже в час ее рождения мощь и значение революции пролетарской, сокрушающей основы не только помещичьего землевладения, но и всего буржуазного мира.

В не меньшей степени это относится и к декрету о мире. Заявление Второго Съезда Советов о готовности заключить мир

не было предложением сепаратного мира со стороны одного буржуазного правительства другому в результате перемены ориентации национальной буржуазией. Это был акт революционного выхода из войны. Из империалистической войны, порожденной неискоренимыми противоречиями империалистического мира, Октябрьская революция выходила путем превращения империалистической войны в войну гражданскую. Заявление о готовности вести переговоры о мире со всеми воюющими народами и с их правительствами поэтому явилось лишь „побочным продуктом“ революционного разрыва железных оков войны. В этом — сегодняшний и завтрашний день декрета о мире, бесконечно более важный, чем его сегодняшний и вчерашний день. Эта суть декрета о мире обращена вперед к десятилетиям, обучая будущих участников империалистических войн тому, что наиболее верным, единственно верным, единственно действительным способом спасения от уничтожения миллионов жизней рабочих и крестьян в войнах империалистических разбойников является „превращение империалистической войны в войну гражданскую“.

Так в каждом из постановлений Второго Съезда Советов и во всех первых декретах советского правительства диалектически соединены элементы доведения до конца буржуазно-демократической революции и элементы дальнейшего перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Ведущее начало, определяющее возможность и неизбежность победы Октябрьской революции, как революции социалистической, дано декретом Второго Съезда Советов о власти. Начало новой всемирно-исторической эпохи открывалось, объявлялось тем постановлением Съезда Советов, которое гласило: „Вся власть на местах переходит к Советам Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов“. Начало новой всемирно-исторической эпохи определялось словами Ленина днем 25 октября на заседании Петроградского Совета: „Прежде всего значение этого переворота состоит в том, что у нас будет советское правительство, наш собственный орган власти, без какого бы то ни было участия буржуазии. Угнетенные массы сами создают власть. В корне будет разбит старый государственный аппарат, и будет создан новый аппарат управления в лице советских организаций. Отныне наступает новая полоса в истории России, и данная, третья, русская революция должна в своем конечном итоге привести к победе социализма...“



Здесь сформулирован переход от буржуазной демократии к демократии пролетарской — пролетарской диктатуре. Первый раз в истории человечества на территории огромной страны создается строй, который есть: „максимум демократизма для рабочих и крестьян“, который „означает разрыв с буржуазным демократизмом и возникновение нового, всемирно-исторического типа демократии: именно пролетарского демократизма или диктатуры пролетариата“<sup>1)</sup>.

Советы, сложившиеся непосредственно в огне Февральской революции, как органы неоформленной диктатуры рабочего класса и крестьянства, далее протитуированные с.-р.ами и меньшевиками и превращенные ими в придаток буржуазии, в октябре выступившие уже под большевистским руководством в качестве органов восстания, ломающих государственную организацию буржуазии, превращаются Октябрьской революцией в органы новой государственной власти. Советы уже не только разрушают старую государственную организацию буржуазии, но и превращаются в основу нового типа государства, в котором рабочие руководят крестьянами, ведут за собой крестьян по пути к социализму, в котором против буржуазии рабочие наступают всей силой государственного аппарата. Созданием советской власти, превращением Советов в органы власти обеспечивается неизбежность и возможность дальнейшего движения вперед от революции демократической к революции социалистической, обеспечиваются дальнейшие победы социалистической революции, не только закрепляющей завоевания буржуазно-демократической революции, но оставляющей их далеко позади, превращающей их во вчерашний день революции, основное значение которого было в том, что он открыл ворота завтрашнему и послезавтрашнему дню победного социалистического строительства.

Я. ЯКОВЛЕВ.

---

<sup>1)</sup> Н. Ленин, том XVIII, ч. 1, стр. 336.

## ОТ РЕДАКЦИИ.

По постановлению I Всероссийского Съезда Советов Р. и С. Д. II Съезд должен был собраться через 3 месяца по окончании работы I Съезда, т.е. в середине сентября. Иногородный отдел Ц. И. К'а, где концентрировались вопросы с мест, очевидно под влиянием этих запросов, уже в августе поставил в Бюро Ц. И. К. вопрос о созыве II Съезда. Меншевицско-эсеровское Бюро Ц. И. К., которое рассматривало предварительно (до пленарного заседания Ц. И. К.) важнейшие вопросы, 18-го августа постановило: „Вопрос о предлагаемом иногородним отделом созыве Съезда Советов отложить“.

Только 13 сентября, обсудив доклад Богданова „от имени иногороднего отдела, куда часто поступают запросы о созыве Съезда... Бюро Ц. И. К. постановило поручить иногороднему отделу организовать после Демократического Совещания собрание с совещательным характером из представителей Советов и армейских комитетов“, присутствовавших на Совещании. Это постановление явно имело в виду саботировать созыв II Съезда, грозившего меньшевикам и с.-р. потерей их большинства в руководящем органе Советов.

23 сентября состоялось намеченное объединенное заседание Ц. И. К. с представителями провинциальных Советов и армейских комитетов. Докладчик Богданов указывал, „что на организацию Съезда необходимо самое меньшее от 3 до 1 месяца“. Выступавшие большевики резко возражали против дальнейшей отсрочки созыва Съезда, обвиняли Ц. И. К. в том, что, „занятый соглашением демократии с к.-д.“, он „не нашел времени для организации II Всероссийского Съезда“ и т. д. Представители большевиков настаивали на созыве Съезда в двухнедельный срок, во всяком случае не позднее 15-го октября, при этом предлагали „передать дело созыва Съезда Петроградскому и Московскому Советам“ или же „особой организационной комиссии“

(см. протокол заседания Ц. И. К. от 23 сентября). „Но Дан заявил, — пишет Суханов, — что Ц. И. К. никому не передоверит своих функций и немедленно приступит к работам по созыву Съезда“. Только напор большевиков, революционных рабочих и солдат, представителей Советов, в которых образовалось большевистское большинство, принудили Ц. И. К. назначить срок созыва Съезда в этом же заседании на 20 октября.

Через три дня, в заседании Бюро Ц. И. К. 26 сентября, обсуждалось, возможно ли осуществление созыва Съезда к утвержденному Ц. И. К. сроку — 20 октября. Вопрос этот „вызывает сильные трения. Помимо технических затруднений, выдвигаются еще и другие затруднения, как оттягивание работников от Ц. И. К. в момент предвыборной кампании [в Учредительное Собрание] и на Стокгольмскую коференцию“, созыв которой был возможен только „в случае удачи миссии нашего [Ц. И. К.] делегата на Парижской конференции“. Наконец, после прений, в которых была доказана вся несостоятельность указанных „затруднений“, „Бюро Ц. И. К. постановило образовать Комиссию для подготовки созыва Съезда на 20 октября“. Последняя попытка Дана оттянуть созыв Съезда, его предложение „о предварительном запросе местных Советов об их отношении к созыву сейчас Съезда [было] отклонено“ (см. протокол Ц. И. К. от 26 сентября).

Первое заседание организационной комиссии по созыву Съезда состоялось 29 сентября. 3 октября на заседании этой комиссии были установлены нормы представительства, и в тот же день Бюро Ц. И. К. обратилось ко всем областным Советам и армейским комитетам со следующей циркулярной телеграммой:

„20 октября в Петрограде созывается Второй Съезд Советов Р. и С. Д. Норма представительства на этом Съезде та же, что была и на Первый Всероссийский Съезд. В целях представительства малых Советов, рекомендуем устроить районные конференции уполномоченных Советов, которые изберут делегатов соответственно числу избирателей.

Армии посылают одного представителя от 25 000 избирателей. В мандатах необходимо обязательно указывать число рабочих и солдат избирателей, а в групповых мандатах перечислять Советы, выдавшие мандаты. Мандаты будут подвергнуты строгой проверке. Не удовлетворяющие указанному числу не будут допущены на Съезд, даже с совещательными голосами.

Каждый участник Съезда должен внести в кассу Ц. И. К. 15 рублей на покрытие расходов по Съезду. Общежитие на



время Съезда делегатам будет предоставлено бесплатно. Питание по дешевым ценам. Без уплаты 15 рублей входные билеты на Съезд выданы не будут. Областные комитеты делегируют по одному представителю с совещательным голосом. Программа Съезда будет дополнена Бюро Ц. И. К. („Известия“ № 188, от 4 октября).

Нормы представительства для Советов были утверждены в заседании Бюро 6 октября те же, что и для I Съезда Советов, причем мелкие Советы должны были объединяться для совместного представительства.

Армейским организациям было предоставлено 200 мест, флотам — 40 мест. Ц. И. К-ту, как группе, предоставлено право решающего голоса; областным Советам — совещательные голоса по одному от области; центральным комитетам партий — по 2 представителя, кроме того, были предоставлены совещательные голоса двум центральным профессиональным организациям.

В том же заседании Бюро выработало следующую повестку дня Съезда: 1) отношение к Учредительному Собранию, к власти и к войне, 2) подготовка демобилизации, 3) борьба с анархией и 4) отчет Ц. И. К. о его деятельности.

В этой повестке вместо вопроса о создании нового советского правительства, Бюро Ц. И. К. предпочло поставить снова старые вопросы „об отношении к Учредительному Собранию“, „власти“, явно имея в виду провести на Съезде резолюцию, фактически оставляющую власть в руках буржуазии. Включение вопроса о борьбе с анархией означало намерение Ц. И. К. содействовать расправе Временного Правительства с большевистскими Советами. (Иначе, как „анархией“ в Ц. И. К. не называли тогда движение большевистских рабочих и солдат, направленное к свержению правительства Керенского). Меньшевицско-эсеровские лидеры продолжали искать новые способы саботажа, срыва задержки, отсрочки созыва Съезда.

Из центральных советских органов — Исполнительный Комитет Всероссийского Совета Кр. Д., его Бюро и солдатская секция Ц. И. К. Советов Р. и С. Д. находились еще под их непосредственным влиянием. Сюда и были направлены все силы для проведения решений против созыва Съезда. Еще 28 сентября Бюро И. К. Совета Крестьянских Депутатов постановило не созывать Съезда. 4 октября пленум крестьянского Ц. И. К. не только признал созыв Съезда 20 октября „несвоевременным и опасным“, но и предложил Крестьянским Советам отказываться

от посылки делегатов на него (см. Известия Всероссийского Совета Кр. Д., № 128). 12 октября И. К. Всероссийского Совета Кр. Д. принимает резолюцию, в которой решение вопроса о переходе власти к Советам до Учредительного Собрания признается „не только вредной, но и преступной затеей, губительной для родины и революции“ („Дело Народа“, № 180). Наконец, за день до открытия Съезда, 24 октября, И. К. Всероссийского Совета Кр. Д. рассылает телеграмму Советам, в которой „подтверждает свое постановление о несвоевременности Съезда и призывает Советы Кр. Д. не принимать участия в Съезде“.

9 октября на заседании Бюро Ц. И. К. Советов Р. и С. Д. заслушивается резолюция солдатской секции от 1 октября. В этой резолюции, после обычных рассуждений о неосвоевременности созыва Съезда во время выборов в Учредительное Собрание и т. п., солдатская секция должна была признать, „что созыв Съезда, формально обязательный для Ц. И. К., вызывается настоянием целого ряда крупных Советов Р. и С. Д., политика которых расходится с политикой Ц. И. К.“. Таким образом, документально подчеркнута была вынужденность Ц. И. К. созвать Съезд, и из этого вынужденного положения солдатская секция в той же резолюции предлагала еще один выход: „запросить все армейские, фронтовые и окружные комитеты об отношении всех корпусных и дивизионных комитетов по вопросу о созыве Съезда на 20 октября, препроводив одновременно настоящее постановление в президиум Ц. И. К.“.

Бюро Ц. И. К. отклонило предложение тов. Кураева, — „выразить порицание военному отделу, идущему вразрез с постановлением Бюро [от 26 сентября], на котором было отклонено предложение тов. Дана — предварительно запросить все местные организации по поводу созыва Съезда на 20 октября, — и предложение не посылать телеграмм, если они еще не посланы“. Бюро Ц. И. К. ограничилось постановлением: „Предложить военному отделу представить дополнительные сведения“ (см. протокол заседания Бюро Ц. И. К. от 9 октября).

11 октября Бюро постановило созвать 14 октября пленарное заседание Ц. И. К., на котором иногородний отдел должен был представить доклад о II Съезде. Заседание это состоялось, но рассмотрение вопроса о II Съезде было отложено „в виду позднего времени“ (см. протокол заседания Ц. И. К. от 14 октября).

Эти краткие постановления Ц. И. К. и его Бюро совершенно откровенно выявляли, что и накануне созыва Съезда, несмотря

на ими же принятое постановление о созыве Съезда 20 октября, меньшевистско-эсеровские лидеры предпринимали все, чтоб этот Съезд сорвать.

16 октября Северным Областным Съездом была послана следующая радио-телеграмма: „Всем, всем. 1—XII, Особый Красножар, Комарсев, Искомзап, Румчерод. Всем полковым, дивизионным комитетам, Советам Солдатских, Рабочих и Крестьянских Депутатов. Всем матросам, рабочим и крестьянам.

На 20 октября назначен Всероссийский Съезд Советов. Его задачей является предложить немедленное перемирие на всех фронтах, передать землю крестьянам и обеспечить созыв Учредительного Собрания в назначенный срок. Вся буржуазия, Временное Правительство и покорные ему соглашатели всеми средствами срывают Съезд Советов. Они пугают, будто Съезд сорвет Учредительное Собрание. Клевета! Северный Областной Съезд Советов, в который входят самые могущественные организации Советов Петрограда, Москвы, Финляндии, Балтийского флота, Кронштадта, Ревеля и др. заявляют: Учредительное Собрание срывают контр-революционеры, затягивающие войну и громящие крестьянские восстания. Съезд Советов обеспечит созыв Учредительного Собрания и немедленное предложение мира. Срыватели созыва Съезда губят армию и революцию. Отдельные организации, высказывающиеся против Съезда, нарушают постановление Всероссийского Съезда, превышают свои полномочия и подлежат немедленному переизбранию. Солдаты, матросы, крестьяне, рабочие, ваш долг опрокинуть все препятствия через полковые, дивизионные и корпусные комитеты, обеспечить ваше представительство на Съезде 20 октября. Предлагаю <sup>1)</sup> настоящее извещение немедленно довести до всех связанных с вами организаций.

*Северный Областной Съезд Советов Солдатских, Рабочих и Крестьянских Депутатов <sup>2)</sup>.*

В тот же день от имени Петроградского Совета Р. и С. Д., Северного Областного Комитета Советов Кр., Р. и С. Д., Петроградского Совета Кр. Д. и Московского Совета Р. Д. было решено послать всем губернским и уездным Советам следующую циркулярную телеграмму: „На 20 октября Центральным Исполнительным Комитетом назначен Всероссийский Съезд Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов. Участие Советов

<sup>1)</sup> Так в „Известиях“. <sup>2)</sup> („Известия Ц. И. К.“, № 201, от 23 октября).



Крестьянских, Рабочих и Солдатских Депутатов крайне важно. Предлагаем вам немедленно послать своих представителей в Петроград. Старайтесь не опаздывать. Небольшим опозданием не смущайтесь“.

Готовность Петроградского и Московского Советов, Северного Областного Съезда созвать Всероссийский Съезд явочным порядком поставила Ц. И. К. перед альтернативой: или стать перед фактом созыва Всероссийского Съезда по инициативе и под непосредственным руководством большевистских Советов и этим самым потерять всякую возможность какого бы то ни было воздействия на этот Съезд или самому захватить эту инициативу созыва Съезда в свои руки и попытаться сорвать его работу при помощи представителей армейских комитетов и провинциальных Советов, в которых меньшевики и с.-р. еще не были смещены большевиками. Ц. И. К. предпочел второй путь.

На другой же день после посылки телеграммы Северного Областного Съезда, 17 октября, вопрос о созыве Всероссийского Съезда был снова рассмотрен на заседании Бюро.

В связи с вышеприведенной телеграммой, Бюро заявило, что „Съезд Советов избирается по почину Бюро, подготавливается особой комиссией“, что „никакой другой комитет не уполномочен и не имеет права брать на себя инициативы созывать Съезд“... („Известия Ц. И. К.“ № 201, от 20 октября).

В постановлении Бюро о созыве Съезда на том же заседании говорилось: „В виду выяснившейся невозможности собрать второй Всероссийский Съезд Советов Р. и С. Д. 20 октября и отрицательного отношения к Съезду со стороны всех фронтовых и армейских комитетов, — Бюро Ц. И. К. решило принять все меры к оповещению воинских и местных организаций о необходимости принять участие в Съезде и постановило день пленарного собрания перенести на 25 октября, а на 23 и 24 — назначить собрание фракций Съезда. Считаюсь с невозможностью надолго отрывать активных работников с мест, чрезвычайно необходимых в разгар избирательной кампании в Учредительное Собрание местным партийным организациям, Бюро Ц. И. К. находит необходимым, чтобы Съезд продолжался не более 3-х дней“.

В порядок дня Съезда решено было поставить следующие три вопроса: 1) текущий момент, 2) подготовка к Учредительному Собранию, 3) выборы Ц. И. К.

Того же 17 октября от имени Бюро были посланы телеграммы всем Советам, армейским и фронтовым комитетам

с извещением об изменении срока и повестки Съезда. В этих телеграммах Бюро обращается к Советам и комитетам с призывом „принять все меры, чтобы представительство действующей армии было обеспечено в полной мере“ и „чтобы Съезд состоялся в указанный срок“. И это постановление имело своей основной целью противопоставить большевистским Советам центральных городов еще меньшевистские или эсеровские Советы провинции и особенно армейские комитеты.

Вопрос о кворуме Съезда обсуждался в заседании Бюро 21 октября: кворум был установлен в количестве  $\frac{2}{3}$  числа членов I Съезда Советов.

Уже накануне самого открытия Съезда, в ночь на 25 октября, на экстренном заседании Ц. И. К. с участием Ц. И. К. Совета Кр. Деп. и делегатов Съезда по текущему моменту высказались ряд ораторов. Дан, Либер и др. настойчиво заявляли: „Предпринимать сейчас выступление — преступление перед народом, армией и революцией. Ц. И. К., верный своей политике до последней минуты, не перестанет напрягать всех своих усилий для того, чтобы удержать демократию от выступления. Петроградский Совет, дискредитируя Ц. И. К., дискредитирует идею советских организаций вообще... Если Петроградский Совет Р. и С. Д. практически осуществит захват власти, то это поведет к срыву Учредительного Собрания, а в конечном итоге — к гибели всех Советов“. „Советы власти не удержат“. „Момент для захвата власти еще не наступил“, и т. д., и т. д... В принятой на этом заседании резолюции по текущему моменту говорилось: „Ц. И. К. Советов Р. и С. Д. и И. К. В. С. К. Д. призывают рабочих и солдат Петрограда сохранять полное спокойствие и не следовать к призывам к вооруженным выступлениям, которые не могут не привести к гибели“.

Итог этому заседанию, накануне восстания, подвел тогда же тов. Володарский, выступивший по мотивам голосования: „нелепо, — заявил он, — выносить какие бы то ни было резолюции за несколько часов до открытия Всероссийского Съезда Советов“.

Съезд открылся 25 октября в Петрограде, в помещении бывшего Смольного института.

Приезд делегатов в Петроград начался с 19 октября.

По сведениям газет, до 22 октября прибыло 175 делегатов, из них большевиков и стоящих на большевистской точке зрения — 102 чел. До 24 октября прибыло свыше 400 делегатов, зарегистрировано 373, из коих 196 — большевики.

В числе прибывших до 25 октября 40 делегатов от морей, из них от Балтийского моря — 14, Черноморского флота — 10, Белого моря — 6, Сибирского флота — 4, Каспийского моря, Канского и Урмийского озер — 1.

К открытию Съезда прибыло 560 делегатов. Зарегистрирована партийная принадлежность 517, из них большевиков — 250, эсеров — 159, меньшевиков — 60, интернационалистов — 14, анархистов — 3, национально-социалистических партий — 6, независимых социалистов — 3, беспартийных — 22.

К 26 октября по газетным же данным прибыло 663 чел.

Заседания фракций Всероссийского Съезда Советов начались с 23 октября.

23 октября, в 11 ч. утра, состоялось заседание фракции меньшевиков. В 3 часа дня, в Смольном состоялось заседание фракции большевиков. 23-го же состоялись заседания фракции эсеров и фронтовой группы.

24 октября, в 11 часов утра, состоялось заседание фракции меньшевиков совместно с фракциями Совета Республики и Ц. И. К.; в 2 часа дня в Смольном — заседание фракции большевиков; в 6 часов вечера — фракции эсеров; 24-го же октября состоялось собрание украинцев. В 12 ч. 25 м. ночи состоялось экстренное заседание Ц. И. К. совместно с делегатами Съезда.

День 25 октября до позднего вечера был посвящен заседаниям фракций.

Открытие Съезда было назначено днем 25 октября, однако, заседания фракций затянулись, и Съезд открылся в 9 ч. 40 м. вечера 25 октября.

Уже заседания фракций полностью предопределили работу Съезда. В то время, как большевистская фракция продемонстрировала революционное единство всех большевиков, твердую волю всех представителей большевистских Советов покончить с правительством Керенского путем вооруженного восстания, притом не ожидая формального открытия Съезда Советов, фракции меньшевиков и эсеров представляли собой собрание растерявшихся мелкобуржуазных политиков и политиканов, в которых вчерашним бесспорным лидерам не удалось собрать большинства под лозунгом решительного отпора захвату власти и в то же время лидерам „левых“ групп не удалось продемонстрировать ничего, кроме полной растерянности, политической трусости и буржуазной боязни перед рабочим классом, захватывающим власть.



Состоявшийся в момент Октябрьского восстания и протекавший во время вооруженной борьбы, Съезд, естественно, не мог оставить после себя большого архивного наследия, поэтому количество архивных материалов II Всероссийского Съезда, дошедших до нас, крайне незначительно.

В сохранившихся материалах нет ни протоколов Съезда, ни черновых секретарских записей, ни других каких-либо записей, которые могли бы дать возможность восстановить протоколы заседаний Съезда, порядок выступления ораторов и т. д.

Комиссия по созыву Съезда поручила членам комиссии выяснить вопрос о возможности выпуска стенографического отчета, и для записи заседаний Съезда были приглашены думские стенографистки, которые, однако, ушли со Съезда, оказавшись, таким образом, вполне солидарными с меньшевиками и с.-р'ами.

Поэтому единственным источником для восстановления картины заседаний Съезда являются газетные отчеты.

Наиболее полно отчеты о заседаниях Съезда были напечатаны в следующих газетах: „Правда“, „Известия“, „Рабочий и Солдат“, „Новая Жизнь“, „Рабочая Газета“, „Дело Народа“ и „Воля Народа“.

Все указанные газетные отчеты имеют один и тот же недостаток — во всех отчетах речи ораторов противного лагеря даются в виде кратких записей, а также не приводятся или даются только в кратком изложении вносившиеся ими резолюции и декларации фракций; и обратно, — более полно даются речи ораторов, близких по направлению к данной газете.

При этом в меньшевистских и эсеровских газетах отчеты о заседаниях Съезда, который был большевистским съездом, с которого меньшевики ушли, самым недобросовестным образом искажали происходившие на Съезде события, умалчивая и сокращая до минимума речи рабочих-большевиков, солдат и матросов, речи, открывавшие новую эпоху в истории. Зато эти же газеты подробнейшим образом излагали выступления меньшевиков и с.-ров, демонстрировавших волю буржуазии не допустить пролетарской власти в нашей стране. (Это обстоятельство дает нам теперь возможность восстановить более или менее подробно речи меньшевиков и с.-р'ов на Съезде и их борьбу против перехода власти к Советам, которые, естественно, в тот момент не могли найти себе места полностью на страницах центрального органа большевистской партии, организовавшей захват власти).

Наиболее полным из всех газетных отчетов является отчет „Правды“ и „Известий“<sup>1)</sup>). Отчет этот представляет, очевидно, секретарскую запись, в которой был произведен ряд сокращений. Кроме того, в отчете „Правды“ не приводятся резолюции и декларации, вносившиеся различными фракциями. Принятые Съездом декреты и постановления были отпечатаны в „Правде“ и „Известиях“ отдельно от отчетов.

Отсутствие стенографического отчета привело редакцию к мысли о целесообразности составления на основании всех имеющих газетных отчетов одного общего отчета, который заключал бы в себе все речи и все выступления на Съезде в наиболее полном виде.

Этот общий отчет мог быть составлен двояко: или центром публикации надо было сделать отчет газеты „Правда“, как наиболее полный, относя под строку все варианты каждого отдельного места отчета по всем газетам, а также все пропущенные в отчете „Правды“ выступления, резолюции и декреты, или же составить из всех газетных отчетов один общий сводный отчет.

При публикации первого типа, — применяемой обычно при издании архивных материалов, — неизбежна была бы повторяемость каждого отдельного места отчета в виде четырех, пяти и более вариантов по разным газетам; многое пропущенное в отчете „Правды“, оказалось бы помещенным под строкой, куда также пришлось бы отнести и все резолюции и выносившиеся Съездом постановления и декреты, пропущенные в отчете „Правды“, поскольку таковые в других газетах опубликованы в тексте отчета. Все это не только затруднило бы чтение отчета, но и не восстановило бы для читающего в более и менее полном виде картины заседаний Съезда.

В виду этого, а также принимая во внимание то, что ни один из указанных газетных отчетов не является архивным документом, что все они — только отчеты газет разных политических партий и потому не могут быть рассматриваемы, как варианты недошедших до нас стенографического отчета, секретарской записи или протоколов — редакция, желая дать целостную картину Съезда, остановилась на мысли о составлении общего

---

<sup>1)</sup> Отчет о заседании 25 октября в „Известиях“ появился дважды, в двух редакциях: 26 октября в краткой (еще меньшевистской) редакции и 27 октября в той же редакции, что и в „Правде“.

сводного отчета, который мог бы служить суммарным комментарием к публикуемому отчету „Правды“.

В основу составленного таким образом сводного отчета положен отчет „Правды“, как наиболее полный и достоверный. В текст отчета „Правды“ были прежде всего введены из других отчетов все выступления и речи, которые в нем опущены; затем отдельные речи и выступления, которые в других газетах имеются в более подробной редакции, приводятся по этим газетам; наконец, из этих же газетных отчетов вводились отдельные фразы, реплики и даже слова, дополняющие отчет. При составлении отдельных мест и отрывков, взятых из разных газет, редакция избегала введения каких-либо собственных слов; лишь для согласования частей отчетов разных газет редакцией иногда вводились отдельные слова, заключаемые в прямые скобки. В прямых скобках также поставлены фамилии некоторых ораторов, установленные преимущественно по указаниям участников Съезда, просматривавших этот отчет.

В сводный отчет введены все декреты, постановления и воззвания, принятые Съездом, а также оглашавшиеся на Съезде резолюции.

В подстрочных примечаниях указывается название газеты (начальные буквы), из которой взят тот или другой отрывок.

В виду того, чтобы кроме газетных отчетов, в печати имеются только два более или менее подробных отчета о Съезде мемуарного характера, — в „10 днях, которые потрясли мир“, Д. Рида, и в „Записках о русской революции“, Н. Суханова, (эти отчеты составлены авторами частью по газетам, частью по личным записям во время Съезда), — мы сочли необходимым ввести из указанных книг в подстрочные примечания некоторые выступления, пропущенные в газетных отчетах, и варианты речей, дополняющие наш отчет.

Составленный редакцией отчет был представлен на просмотр председателю и секретарю II Съезда, гг. Каменеву и Аванесову, и другим товарищам, участникам Съезда, которыми был сделан ряд ценных указаний и пояснений.

Несмотря на то, что отчет заседаний Съезда составлен на основании ряда газет, в нем имеется ряд неясных мест. Укажем следующие наиболее яркие примеры.

В заседании 26 октября Каменев оглашает и предлагает принять декреты, уже принятые президиумом Съезда и разосланные на места, — декрет об отмене смертной казни, о переходе



власти к Советам и т. д. Те же декреты были опубликованы в газетах и от имени Военно-Революционного Комитета.

Вопрос о том, был ли целиком оглашен список членов Ц.И.К 2 созыва или он был оглашен только частично, остался невыясненным.

Также не удалось выяснить, был ли сделан в начале заседаний Съезда доклад о событиях от имени Петроградского Совета, хотя этот доклад был предложен от имени бюро всех фракций. Только Мстиславский, бывший членом президиума Съезда, в своих воспоминаниях („Пять дней“) утверждает, что доклад от имени Петроградского Совета был сделан, ряд же участников Съезда, к которым мы обращались за разъяснением этого вопроса, затруднились подтвердить это сообщение Мстиславского.

Сообщение об аресте правительства в Зимнем дворце, по всем газетам и воспоминаниям, было сделано Каменевым, и вместе с тем „Рабочая Газета“, которая также приводит это сообщение, на-ряду с этим публикует телеграмму Антонова-Овсеенко о захвате Зимнего, зачитанную якобы на Съезде представителем Военно-Революционного Комитета. Выяснить, не имеет ли здесь место двойная запись, не удалось.

Значительное количество фамилий, выступавших на Съезде, осталось невыясненным, и т. д.

Все эти и другие неясности или, быть может, невольно допущенные редакцией ошибки могли бы быть исправлены только на основании большого количества личных воспоминаний участников Съезда.

Несмотря на указанные дефекты и, возможно, неточности, этот сводный отчет, содержащий все отмеченные в печати речи и выступления на Съезде, по мысли редакции, может заменить для изучающего II Съезд необходимость ознакомления и изучения ряда газет 1917 года.

Непосредственно за отчетом нами публикуются все принятые декреты, постановления и воззвания Съезда в порядке их принятия; три воззвания Съезда к фронту, к казакам и к железнодорожникам, определить время принятия которых не представилось возможным, помещены в конце этого раздела.

Наиболее полно в архиве сохранились материалы относительно личного состава Съезда, — до нас дошло 4 списка делегатов Съезда <sup>1)</sup>, однако, к сожалению, почти совсем не сохранилось тех

<sup>1)</sup> Об этих списках и методе составления общего списка, см. стр. 105—112.

документов, на основании которых эти списки были составлены,— до нас не дошли мандаты делегатов, личных анкет делегатов сохранилось только 3 экземпляра, а анкет большевистской фракции II Съезда — приблизительно около трети, так что публикуемый нами список делегатов, а также список Советов, представленных на Съезде, не мог быть выверен на основании мандатов и анкет, лично заполненных делегатами.

Вопрос о количестве делегатов Съезда, их партийности и сведения о Советах, которыми они были делегированы, является крайне важным как для определения партийного и личного состава Съезда, так и для определения количества ушедших со Съезда, количества оставшихся.

По предварительным данным анкетной комиссии, было зарегистрировано 670 делегатов; к началу открытия Съезда, по „точным данным бюро всех фракций“, — 649 и в конце Съезда, после ухода меньшевиков и правых эсеров, — 625 чел.

Публикуемый нами список делегатов Съезда, составленный на основании 4 списков и анкет III и IV Съездов, содержит в себе около 900 человек и, таким образом, превышает максимальную цифру комиссии по проверке полномочий на 180 человек, для которых в нашем списке, в большинстве случаев, не указана партийность или не указан Совет или войсковая часть, от которых представлен делегат.

Также, вероятно, неполон и, возможно, несколько неточен публикуемый список Советов с указанием отношения Советов к вопросу о конструкции власти.

Кроме указанных материалов, в архиве сохранилось несколько наказов и постановлений местных Советов, а также небольшая переписка по вопросам организационным и хозяйственным; все эти документы не публикуются нами ввиду их незначительного количества, случайности и малой ценности.

В конце книги нами публикуются сохранившиеся протоколы организационной комиссии и образцы анкет — иногороднего отдела Ц. И. К., личного состава Съезда и анкета большевистской фракции.

---

Текст публикуемого отчета, списки и приложения подготовлены к печати К. Г. Котельниковым.

---





ВТОРОЙ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД  
СОВЕТОВ РАБОЧИХ  
И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ

*совместно*

*с представителями уездных  
и губернских Советов Кр. Д.*

*25 — 26 октября 1917 г.*



## ЗАСЕДАНИЕ 25 ОКТЯБРЯ.

В 10 час. 40 мин. вечера заседание открывает Дан.

Тов. Аванесов заявляет, что, по соглашению бюро фракций большевиков, с.-р., меньшевиков и меньшевиков-интернационалистов, решено президиум составить на основе пропорциональности. По предварительному подсчету, имеется 513 делегатов. Но на Съезде присутствует 560 делегатов. Решено при распределении мест исходить из количества 513. На долю большевиков приходится 14 мест, на долю с.-р.—7 мест, меньшевиков—3, интернационалистов—1.

В президиум от имени большевиков тов. Аванесов предлагает следующих товарищей: Ленина, Зиновьева, Троцкого, Каменева, Склянского, Ногина, Крыленко, Коллонтай, Рыкова, Антонова, Рязанова, Муранова, Луначарского и Стучку.

От левых с.-р. в президиум предлагаются: т.т. Камков, Спиридонова, Каховская, Мстиславский, Закс, Карелин, Гутман.

Гендельман от имени с.-р., стоящих на точке зрения Ц.К. партии с.-р., заявляет, что они участия в президиуме не принимают.

Аналогичное заявление делает Хинчук от имени меньшевиков.

Представитель меньшевиков-интернационалистов заявляет, что до выяснения некоторых обстоятельств они воздерживаются от участия в президиуме.

Представитель украинской социалистической партии просит Съезд допустить ее представителя в президиум.

Предложение принимается.

За столом президиума появляются т.т.: Каменев, Троцкий, Луначарский и другие. (Гром аплодисментов.)



Дан, Гоц, Богданов и Филипповский оставляют место президиума.

Занимая место председательствующего, тов. Каменев указывает, что в порядке дня, выработанном Ц. И. К., намечены вопросы о власти, войне и Учредительном Собрании.

Тов. Лозовский сообщает, что, по соглашению бюро всех фракций, предлагается первым заслушать доклад Петроградского Совета, затем предоставить слово представителям Ц. И. К. и фракций и, наконец, перейти к вопросу о власти.

Мартов от имени меньшевиков-интернационалистов требует, чтобы прежде всех вопросов был поставлен вопрос о мирном разрешении создавшегося кризиса.

— Задача Съезда заключается, прежде всего, в том, чтобы решить вопрос о власти. Этот основной вопрос Съезд нашел если не решенным, то предрешенным, и мы считали бы свой долг неисполненным, если бы не обратились к Съезду с предложением сделать все необходимое для мирного разрешения кризиса, для создания власти, которая была бы признана всей демократией. Съезд, если хочет быть голосом революционной демократии, не должен сидеть сложа руки перед лицом развертывающейся гражданской войны, результатом которой, может быть, будет грозная вспышка контр-революции. Мирный исход возможен. Эту возможность оратор видит в создании единой демократической власти. Необходимо избрать делегацию для переговоров с другими социалистическими партиями и организациями, чтобы достигнуть прекращения начавшегося столкновения.

Тов. Мстиславский от имени левых социалистов-революционеров присоединяется к предложению тов. Мартова об обсуждении вопроса о мирном улажении конфликта.

Объединенные с.-д. интернационалисты также присоединяются к предложению Мартова, считают необходимым в первую очередь заслушать доклад Военно-Революционного Комитета.

Тов. Луначарский заявляет, что фракция большевиков решительно ничего не имеет против предложения Мартова. Напротив, она заинтересована в том, чтобы все фракции выяснили свою точку зрения на происходящие события и сказали бы, в чем они видят выход из создавшегося положения.

Предложение Мартова принимается единогласно.

С внеочередным заявлением выступает делегат комитета 12-й армии Хараш.

— Пока,— говорит он,— здесь вносится предложение о мирном улажении конфликта, на улицах Петрограда уже идет бой. Большевики и с.-р. считают необходимым отмежеваться от всего того, что здесь происходит, и собрать общественные силы, чтобы оказать упорное сопротивление попыткам захватить власть.

Кучин от имени фронтовой группы заявляет, что армия неполно представлена на Съезде, что Съезд неправомочен, несвоевременен и т. д.

— От чьего имени говорите вы?— спрашивают с мест.

Оратор перечисляет целый ряд армейских комитетов.

— Начальство! Когда выбраны? А солдаты что говорят?— несутся с мест восклицания.

— От штаба говорите вы, а не от армии!— кричат ему с мест.

Оратор обращается ко всем сознательным солдатам с призывом покинуть Съезд.

— Корниловцы!— несутся в ответ на это с мест.

Хинчук от имени меньшевиков заявляет:

— Единственная возможность выхода — начать переговоры с Временным Правительством об образовании нового правительства, которое бы опиралось на все слои... (Сильный шум.)

— Мы,— заявляет в заключение Хинчук,— снимаем с себя всякую ответственность за происходящее и покидаем Съезд, приглашая остальные фракции собраться для обсуждения создавшегося положения.

— Дезертиры!— раздается с мест.

Гендельман от имени с.-р. также заявляет, что фракция с.-р. покидает Съезд.

Тов. Петерсон, представитель латышских стрелковых полков, говорит:

— Вы выслушали заявление двух представителей армейских комитетов, и эти заявления имели бы ценность, если бы их авторы являлись действительными представителями армии. (Бурные аплодисменты.) Я не голословен. Они не представляют солдат. Вы знаете хорошо, 12-я армия давно настаивает на переизбрании Совета и Исполнительного Комитета. Этого нет. Недавно был созван так называемый Малый Совет, но созыв Большого Совета был отложен до 28 октября. Это было сделано для того, чтобы эти господа не потеряли права быть делегатами на Съезде Советов. Латышские стрелки неоднократно заявляли:

Ни одной революции больше! Нужны дела! Нужно взять власть в свои руки. Пусть они уходят, — армия не с ними!

Тов. Гжелъщак заявляет, что фронтовая группа вопрос об уходе со Съезда решила незначительным большинством голосов. Между тем, в заседании фронтовой группы большевики-фронтовики не участвовали, так как они признают деление Съезда только по фракциям, а не по группам. Сотни делегатов с фронта проходят мимо армейских организаций, ибо не видят в них выразителей их воли.

— Кучин говорил о мобилизации сил. Против кого? Против рабочих и солдат, выступающих на защиту революции? Кого он будет организовывать? Ясно, не тех рабочих и солдат, против которых он сам хочет вести войну. Но солдаты не пойдут за ними, они — против них.

С горячей речью против Кучина и Хараша выступает тов. Лукьянов.

— Они, — заявляет тов. Лукьянов, — излагают нам здесь мнение кучек, сидящих в армейских и фронтовых комитетах. Жители окопов ждут с нетерпением передачи власти в руки Советов.

Абрамович от группы бундовцев заявляет, что все то, что происходит в настоящее время в Петрограде, является великим несчастьем. Его группа присоединяется к заявлению меньшевиков и с.-р. и также покидает Съезд.

Далее Абрамович сообщает, что все меньшевики и с.-р., Исполнительный Комитет Крестьянских Депутатов и гласные городской думы с.-р. решили погибнуть вместе с правительством, и потому все они отправляются к Зимнему дворцу под обстрел. Абрамович приглашает членов Съезда также отправиться в городскую думу, а оттуда к Зимнему дворцу.

— Не по пути, — кричат ему с мест.

С заявлением выступает тов. Рязанов.

— Полтора часа тому назад, — говорит он, — к нам явился городской голова Г. И. Шрейдер и предложил взять на себя переговоры между Зимним дворцом и осаждающими. Военно-Революционный Комитет послал своих представителей. Таким образом, он делает все, чтобы предупредить кровопролитие.

На трибуне снова появляется Абрамович и говорит о необходимости мирного разрешения конфликта, избежания репрессий и т. д.

Абрамовича на трибуне сменяет Мартов.

— Сведения, которые здесь поступают, — начинает он...



Но его с мест прерывают:

— Какие сведения? Чего нас пугаете? Как вам не стыдно!

Далее он снова долго говорит о необходимости принятия мер для наиболее безболезненной ликвидации кризиса. Он еще раз повторяет свой проект: разослать делегации к революционным партиям и организациям, составить приемлемую для всей революционной демократии власть, а впредь до разрешения этого вопроса занятия Съезда прервать.

Если он не создаст правительство, которое удовлетворяло бы, по крайней мере, подавляющее большинство демократии меньшевики-интернационалисты в работах Съезда принимать участия не будут.

После выступления нескольких товарищей с фронта, в зале заседания появляются гласные городской думы, большевики.

— Думская фракция большевиков,— заявляет председательствующий тов. Каменев,— явилась победить или умереть вместе с Всероссийским Съездом. (Бурные аплодисменты.)

Далее выступает тов. Троцкий, который в горячей речи дает резкую отповедь меньшевикам и с.-р.

— Восстание народных масс,— заявляет он,— не нуждается в оправдании. То, что произошло, это — не заговор, а восстание. Мы закаляли революционную энергию петроградских рабочих и солдат, мы открыто ковали волю масс на восстание, а не заговор.

В заключение тов. Троцкий от имени фракции большевиков предлагает Съезду следующую резолюцию:

#### РЕЗОЛЮЦИЯ.

Второй Всероссийский Съезд советов констатирует:

Уход со Съезда делегатов меньшевиков и с.-р. представляет собой бессильную и преступную попытку сорвать полномочное всероссийское представительство рабочих и солдатских масс в тот момент, когда авангард этих масс с оружием в руках защищает Съезд и революцию от натиска контр-революции.

Партии соглашателей своей предшествующей политикой нанесли неизмеримый урон делу революции и безнадежно скомпрометировали себя в глазах рабочих, крестьян и солдат.

Соглашатели подготовили и одобрили пагубное наступление 18 июня, приведшее армию и страну на край гибели.

Соглашатели поддерживали правительство смертной казни и народной измены. Соглашатели в течение 7 месяцев поддержи-

вали политику систематического обмана крестьян в земельном вопросе.

Соглашатели поддерживали разгром революционных организаций, разоружение рабочих, водворение корниловской дисциплины в армии и бессмысленное затягивание кровавой бойни.

Соглашатели помогали на деле своей союзнице буржуазии углублять в стране хозяйственную разруху, обрекающую на голод миллионы трудящихся масс.

Утратив в результате этой политики доверие масс, соглашатели искусственно и недобросовестно удерживали за собой позиции на давно не переизбиравшихся верхушках советских и армейских организаций.

Ц. И. К., в виду указанного обстоятельства, всеми мерами стремился к срыву Съезда Советов, опираясь при этом на соглашательские армейские комитеты и на прямую поддержку правительственной власти.

Когда эта политика обструкции и подделки общественного мнения революционных классов потерпела жалкий крах, когда созданное соглашателями Временное Правительство пало под напором петроградских рабочих и солдат, когда Всероссийский Съезд Советов обнаружил явное преобладание партии революционного социализма — большевиков, и когда восстание оказалось единственным выходом для революционных масс, обманутых и истерзанных буржуазией и ее прислужниками, — тогда соглашатели сделали для себя последний вывод, порвав с Советами, силу которых они пытались подорвать.

Уход соглашателей не ослабляет Советы, а усиливает их, так как очищает от контр-революционных примесей рабочую и крестьянскую революцию.

Заслушав заявление с.-р. и меньшевиков, Второй Всероссийский Съезд продолжает свою работу, задача которой predetermined волей трудящегося народа и его восстанием 24 и 25 октября.

Долой соглашателей!

Долой прислужников буржуазии!

Да здравствует победоносное восстание солдат, рабочих и крестьян!"

После выступления члена И. К. Совета Крестьянских Депутатов Гуревича и представителей крейсера „Аврора“ и миноносца „Забияки“, с заявлением от имени левых с.-р. выступает тов. Камков.

— Правые с.-р. — говорит он, — ушли со Съезда, но мы, левые, остались. (Аплодисменты.)

Далее тов. Камков говорит о необходимости создания единого революционного фронта. Он указывает на нежелательность изолирования от умеренной части демократии и предлагает искать соглашения с этой частью. По этим соображениям тов. Камков высказывается против принятия резкой, по его мнению, резолюции тов. Троцкого.

Слово предоставляется тов. Луначарскому.

— Тяжесть задачи, выпавшей на нас, вне всякого сомнения. Для успешного разрешения этой задачи необходимо объединение различных элементов, действительно революционных элементов демократии.

Упреки товарища Камкова по нашему адресу неосновательны. Если бы мы, начав заседание, сделали какие-либо шаги, отмечающие или устраняющие другие элементы, тогда тов. Камков был бы прав. Но мы все единогласно приняли предложение Мартова о том, чтобы обсудить вопрос о мирных способах разрешения кризиса, но ведь нас засыпали градом заявлений. Против нас повели форменную атаку, говорили о гробах, в которые нужно вколачивать гвозди, стали нас называть преступниками, авантюристами и т. д. Нам пытались восстание народных масс представить, как хитро задуманный заговор. Не выслушав нас, не обсудив ими же внесенное предложение, они сразу постарались отгородиться от нас до всяких переговоров со всякими организациями. После явно выраженной воли сорвать наш Съезд, изолировать нас, товарищ Камков, который лояльно остался с нами, упреки оборачивает против нас. В своей резолюции мы хотели определенно, честно, открыто сказать, что, несмотря на их предательство, будем продолжать наше дело, мы будем вести пролетариату армию к борьбе и победе.

К тем, которые ушли, давно уже неприменимо название революционеров, — они прекращают даже свою соглашательскую работу и открыто переходят в лагерь корниловцев. С ними нам разговаривать не о чем.

От имени объединенных с.-д. интернационалистов тов. Крамаров заявляет, что они действия меньшевиков и с.-р. считают позорными, но тем не менее предлагают Съезду не выносить резкой резолюции, а просто пройти мимо их ухода.

От имени грузинской с.-д. выступает товарищ Сагирашвили.



Он указывает, что грузинская с.-д. с момента корниловщины выступает самым резким образом против коалиционной власти, тем не менее грузинские с.-д. в данный момент высказывались против выступления, но мы знаем, что иногда для демократии восстание является необходимостью.

— Настал момент, когда революционная демократия должна была восстать. Когда вопрос выносится на улицу, для революционеров не может быть иного пути, как идти плечом к плечу. (Аплодисменты.) Я сам рабочий и не могу быть безучастным свидетелем в то время, когда рабочие, когда солдаты борются против наших вековых врагов. Мои товарищи по фракции, меньшевики-интернационалисты, сделали большую ошибку, уйдя со Съезда.

Может быть, они вернуться, но если бы даже этого не случилось, я останусь с теми, которые сражаются с врагами народа и революции. (Шумные аплодисменты.)

Объявляется перерыв.

По возобновлении заседания тов. Каменев обращается к Съезду со следующими словами:

— Получено сообщение, что главари контр-революции, заседавшие в Зимнем дворце во главе с только что назначенным диктатором Кишкиным, захвачены петроградским революционным гарнизоном. (Аплодисменты.)

3-й батальон самокатчиков, который был двинут бывшим главнокомандующим Керенским на Петроград, перешел на сторону революционного народа. (Бурные аплодисменты.)

Слово предоставляется комиссару Царского Села.

— Царскосельский гарнизон, — заявляет он, — охраняет подступы к Петрограду. В самый критический момент оборонцы ушли из Совета, отказались работать с нами. Вся работа легла на нас одних, и мы решили: погибнем, но будем защищать свою позицию. Узнав о приближении самокатчиков, мы подготовились к отпору. Оказалось, что среди товарищей самокатчиков нет врагов Всероссийского Съезда Советов. (Бурные аплодисменты.) Когда мы послали к ним своих комиссаров, выяснилось, что они также стоят за власть Советов, за немедленную передачу земли крестьянам, за немедленный мир и за введение рабочего контроля над производством.

В скором времени в Царском Селе будет 5-й самокатный батальон, также посылаемый против революционного Петро-

града. Его встретят наши товарищи, как дорогих друзей. Я заявляю, что царскосельский гарнизон за Всероссийский Съезд, за революцию, которую мы будем защищать до конца.

На трибуне представитель 3-го самокатного полка.

Съезд встречает его бурными аплодисментами.

Он приветствует Съезд от имени батальона самокатчиков. Снова гром аплодисментов.

— До последнего времени,— заявляет представитель самокатчиков,— мы служили на Юго-Западном фронте. На-днях по телеграфному распоряжению нас двинули на север. В телеграмме говорилось, что мы едем защищать Петроград, но мы ехали с завязанными глазами; мы не знали, куда нас отправляют. Но смутно догадывались, в чем дело. В пути всех нас мучил вопрос: куда? зачем?

На станции Передольск[ой] мы устроили летучий митинг, совместно с 5-м батальоном самокатчиков, для выяснения положения. На митинге выяснилось, что среди самокатчиков нет никого, кто бы согласился проливать кровь своих братьев. (Громкие аплодисменты.)

Мы решили, что не будем подчиняться Временному Правительству. Там,— сказали мы,— находятся люди, которые не хотят защищать наши интересы, а посылают нас против наших братьев. Нет, мы не дадим власть правительству, во главе которого стоят буржуа и помещики!

Под громкие аплодисменты представитель самокатчиков сходит с трибуны.

От имени меньшевиков-интернационалистов выступает Капеллинский.

Он снова и снова говорит о мирных путях, о том, что время не ждет, о том, что они предлагают в срочном порядке избрать делегацию, что их предложение не встречает сочувствия и что они посему решили окончательно покинуть Съезд.

Товарищ Каменев констатирует, что Съезд единогласно постановил обсудить в первую очередь именно тот вопрос, который так настойчиво выдвигают меньшевики-интернационалисты. Но это единогласное решение Съезда не могло быть приведено в исполнение только потому, что Съезд все время занимался внеочередными заявлениями. Это обстоятельство указывает на то, что уход меньшевиков и с.-р. был предreshен еще до выяснения нашего отношения к их предложению.

В виду необходимости более детального обсуждения вопроса об уходе меньшевиков и с.-р., тов. Каменев предлагает голо-

сование резолюции тов. Троцкого отложить, а в настоящее время заняться обсуждением вопроса о воззвании к рабочим, солдатам и крестьянам России.

С внеочередным заявлением от имени Военно-Революционного Комитета выступает товарищ Крыленко.

Он оглашает телеграмму, полученную с Северного фронта. В телеграмме говорится об образовании на фронте Военно-Революционного Комитета и об уходе в отставку комиссара Войтинского. Сообщение встречается громом аплодисментов.

От имени Съезда тов. Каменев предлагает передать Военно-Революционному Комитету Северного фронта приветствие Съезда Советов.

— Да здравствует Северный Военно-Революционный Комитет и его единение с петроградским революционным гарнизоном! — восклицает тов. Каменев при бурных рукоплесканиях всего зала.

Тов. Луначарский оглашает воззвание к рабочим, солдатам и крестьянам.

Чтение воззвания часто прерывается бурными аплодисментами. После некоторых несущественных поправок воззвание принимается всеми голосами против двух, при 12 воздержавшихся <sup>1)</sup>.

К концу заседания тов. Лапинский от имени группы П.П.С. левицы заявил, что группа остается на Съезде и будет принимать участие в его работах.

Съездом решено предоставить решающие голоса представителям местных крестьянских Советов, соблюдая при этом прежнюю норму представительства — 1 делегат на 25 000 человек.

Заседание было закрыто в 6-м часу утра <sup>2)</sup>.

---

<sup>1)</sup> В газете „Правда“ далее следует: „Воззвание это напечатано выше“.

<sup>2)</sup> В газете „Правда“ далее следует: „Пока, до 4 часов пополудни 25 октября, на Съезд явилось всего 560 делегатов, из них большевиков 382 человека“.



## ЗАСЕДАНИЕ 26 ОКТЯБРЯ.

В 9 часов вечера открылось историческое заседание Съезда, на котором решены два самых важных вопроса нашей действительности,— вопрос о мире и вопрос о земле.

Каменев, открывая заседание, сообщил, что, во исполнение постановлений Съезда, президиум отдал распоряжение в армию об отмене смертной казни, введенной Керенским. (Продолжительные аплодисменты.)

Кроме того, отдано распоряжение об освобождении из тюрем солдат, посаженных туда корниловцами за политические убеждения. (Аплодисменты.)

Во все Советы отдано распоряжение об освобождении из тюрем членов земельных и крестьянских комитетов, арестованных по распоряжению низложенного правительства Керенского.

Приняты меры к поимке Керенского, сбежавшего из восставшего Петрограда и пытающегося опереться на корниловцев и калединцев, чтобы пойти против восставших и победивших солдат, матросов и рабочих. Всем, кто окажет ему поддержку, грозит тяжкое наказание, так как это будет помощь врагу победоносной революции, намеревающемуся вступить с ней в борьбу.

Наше правительство есть правительство боевое. Нет никакого сомнения, что все силы и средства имущих классов будут направлены на борьбу с ним. Ложь и попытки подорвать к нему доверие масс будут пущены в ход.

От имени Российской республики ваше правительство должно будет поднять борьбу за мир.

Слово предоставляется тов. Ленину для оглашения декларации.

Затем было предоставлено слово ораторам по внеочередным заявлениям. Эти внеочередные заявления встречают целый ряд

недружелюбных замечаний с мест в виду того, что мешают деловому ходу занятий.<sup>1)</sup>

Гутман от имени меньшевиков-интернационалистов говорит, что они остались на Съезде, несмотря на то, что он не представляет все течения, ради единства фронта революции.

— Мы были против всяких поспешных шагов, но, так как восстание фактически уже совершилось и совершилось успешно, мы оставались на Съезде для того, чтобы стремиться к организации власти, ответственной перед демократией, перед ее широкими слоями, а не перед Советами. Но, так как Съезд идет за большевиками, а тактика этой партии ведет к изоляции пролетариата, власть в руках советского правительства неминуемо приведет к поражению революции. За поражение революции мы ответственности нести не хотим. Поэтому мы уходим с этого Съезда, но уходим в момент победы восстания, а не в момент его поражения.

Розовский выступает от имени интернационалистов, оставшихся на Съезде, не как членов фракции, а как членов своих Советов, которые их послали работать на Съезде, связав мандатами.

— От имени представителей Советов — Одесского, Барского, Новгородского<sup>1)</sup>, Краснопольского и представителей бывшего Центрального Исполнительного Комитета, мы будем голосовать против передачи власти в руки правительства, ответственного перед Советами и из среды Советов. Уход со Съезда меньшевиков-интернационалистов считаем актом ошибочным, приводящим к дезорганизации единого революционного фронта, для теснейшего сплочения которого мы и остаемся на Съезде, принимая участие в его работах.

Власов, представитель одного из районов углекопов, говорит, что Донецкий Съезд выработал требования рабочих, но промышленники на них<sup>2)</sup> не пошли. Это грозит большими осложнениями. Нужны спешные меры, а то будет плохо. Съезду надо обратить серьезное внимание на то, чтобы Каледин не отрезал Север.

Львов, от Галичского Съезда Советов и от имени 181-го полка, восставшего в октябре 1916 года, говорит, что должна быть организована власть однородная, из представителей Со-

---

1) Вероятно: Новоградволинского.

2) В газете „Правда“: „на него“.

ветов; необходима передача земли без выкупа с инвентарем в руки земельных комитетов. Необходим контроль над промышленностью, созыв в срок Учредительного Собрания, демократизация армии, перемирие на всех фронтах, власть Советов. Только такая власть получит поддержку на местах.

После этих заявлений слово получает тов. Ленин, встреченный долгими, несмолкаемыми аплодисментами.

— Вопрос о мире есть жгучий вопрос, большой вопрос современности, о нем много говорено, написано, и вы все, вероятно, не мало обсуждали его. Поэтому позвольте мне перейти к чтению декларации, которую должно будет издать избранное вами правительство<sup>1)</sup>.

— Рабочее и крестьянское правительство,— продолжает Ленин,— созданное революцией 24—25 октября и опирающееся на Советы Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, должно немедленно начать переговоры о мире. Наше обращение должно быть направлено и к правительствам и к народам. Мы не можем игнорировать правительства, ибо тогда затягивается возможность заключения мира, а народное правительство не смеет этого делать, но мы не имеем никакого права одновременно не обратиться и к народам. Везде правительства и народы расходятся между собой, а поэтому мы должны помочь народам вмешаться в вопросы войны и мира. Мы, конечно, будем всемерно отстаивать нашу программу мира без аннексий и контрибуций. Мы не будем отступать от нее, но мы должны вышибить из рук наших врагов возможность сказать, что их условия другие и поэтому нечего вступать с нами в переговоры. Нет, мы должны лишить их этого выигрышного положения и не ставить наших условий ультимативно. Поэтому и включено положение о том, что мы рассмотрим всякие условия мира, все предложения. Рассмотрим,— это еще не значит, что примем. Мы внесем их на обсуждение Учредительного Собрания, которое уже будет властно решать, что можно и что нельзя уступить. Мы боремся против обмана правительств, которые все на словах говорят о мире, справедливости, а на деле ведут захватные, грабительские войны. Ни одно правительство не скажет всего того, что думает. Мы же против тайной дипломатии и будем действовать открыто перед всем народом. Мы не закры-

---

<sup>1)</sup> Далее в газете „Правда“ следует: „Декларация напечатана будет отдельно“.



ваем и не закрывали глаз на трудности. Войну нельзя кончить отказом, войну нельзя кончить одной стороне. Мы предлагаем перемирие на три месяца, но не отвергаем и более короткого срока, чтобы хоть на некоторое время могла вздохнуть свободно измученная армия, и, кроме того, во всех культурных странах необходимо созвать народные собрания, чтобы обсудить условия.

Предлагая немедленно заключить перемирие, мы обращаемся к сознательным рабочим тех стран, которые много сделали для развития пролетарского движения. Мы и обращаемся к рабочим Англии, где было чартистское движение, к рабочим Франции, неоднократно в восстаниях показавшим всю силу своего классового сознания, и к рабочим Германии, вынесшим борьбу с законом о социалистах и создавшим могучие организации.

В манифесте 14 марта мы предлагали свергнуть банкиров, но сами своих не только не свергли, но даже вступили с ними в союз. Теперь мы свергли правительство банкиров.

Правительство и буржуазия употребят все усилия, чтобы объединиться и раздавить в крови рабочую и крестьянскую революцию. Но три года войны достаточно научили массы. Советское движение в других странах, восстание германского флота, подавленное юнкерами палача Вильгельма, наконец, надо помнить, что мы живем не в глубине Африки, а в Европе, где все может быть скоро известно.

Рабочее движение возьмет верх и проложит дорогу к миру и социализму. (Долго не смолкающие аплодисменты.)

Тов. Троцкий предлагает, чтобы сохранить время и упорядочить прения, предоставить слово фракционным ораторам, а затем уже, сократив время, дать слово отдельным представителям. Он предлагает голосовать декларацию в целом, а затем предоставить слово по 3 минуты за и против для вносящих поправки.

После принятия этого предложения от фракции большевиков вносится заявление, что они выставят оратора не будут.

Карелин от левых с.-р. говорит, что они присоединятся к общей мысли, но поправок вносить не могут, так как не были ознакомлены с декларацией ранее. Голосовать будут за, так как дух и смысл им близок и понятен.

Крамаров от объединенных с.-д. интернационалистов также присоединяется к декларации, но находит неудобным,

что здесь предусматривается вопрос об образовании советской власти, против чего они протестуют. За резолюцию голосовать будут.

Кулиниченко от имени рады войсковых украинских организаций присоединяется и приветствует это обращение о мире.

Представитель партии П.П.С. Мы не можем не видеть в этом обращении крупнейшего исторического факта. В первом шаге, предпринятом Съездом и его правительством, намечен здоровый пролетарский реализм. Вся борьба за мир должна быть построена на надежде развязать народные движения. Здесь, повторяю, виден здоровый пролетарский реализм, так как, несмотря на то, что мы всегда стоим за развязывание народных движений и только от них ожидаем успехов, тем не менее, учитывая жизненные соотношения, документ обращается не только к народам, но и к правительствам. Правительства обойти нельзя, так как они пользуются поддержкой не только буржуазных кругов, но даже и части пролетариата. Не базируя всей политики в борьбе за мир только на развитии революции во всех странах, необходимо считаться с правительствами, так как не везде удастся развязать движение. Мы приветствуем пролетарский реализм. Во многих странах революции начнутся, когда армии выйдут из окопов. Подчеркивая необходимость единого революционного фронта демократии, без чего невысказанно спасение революции, я в общем буду радостно голосовать за это предложение.

Балис<sup>1)</sup> от народных социалистов Литвы также присоединяется к декларации, ибо твердо знает и уверен, что революционная демократия не забудет о Литве.

Дзержинский (от польской с.-д. рабочей партии). Польский пролетариат всегда был в рядах вместе с русским. Декрет с энтузиазмом принимает социал-демократия Польши и Литвы. Мы знаем, что единственная сила, которая может освободить мир, это — пролетариат, который борется за социализм. Когда восторжествует социализм, будет раздавлен капитализм и будет уничтожен национальный гнет.

Те, от имени которых предложена эта декларация, идут в рядах пролетариата и беднейшего крестьянства; все те, кто покинул в эти трагические минуты этот зал, — те не друзья, а

---

<sup>1)</sup> В газете „Правда“: „Палис“.

враги революции и пролетариата. У них отклика на это обращение вы не найдете, но вы найдете этот отклик в сердцах пролетариата всех стран. Вместе с такими союзниками мы достигнем мира.

Мы не выставляем отделения себя от революционной России. С ней мы всегда сталкиваемся. У нас будет одна братская семья народов без распрей и раздоров.

Стучка (с.-д. Латвии) присоединяется вполне и не только на словах, но и на деле поддерживает предложение рабочего и крестьянского правительства.

Капсукас (от литовской с.-д.). Нет сомнения, что обращение найдет отклик в сердцах всех народов, населяющих не только Россию, но и народов других стран. Голос революционного пролетариата, армии и крестьянства пройдет через штыки и проникнет в Германию и другие страны и будет способствовать всеобщему освобождению.

Еремеев говорит, что он будет голосовать только с одним условием: если будут выброшены слова о том, что мы будем рассматривать всякие условия мира. Это не должно быть, так как могут подумать, что мы слабы, что мы боимся. Наше требование о мире без аннексий и контрибуций должно быть ультимативным. Кроме того, желательно, чтобы обращения к народам и правительствам были выпущены отдельно.

Заключительное слово берет докладчик тов. Ленин.

— Я не буду касаться общего характера декларации. Правительство, которое ваш Съезд создаст, сможет внести и изменение несущественных пунктов.

Я буду высказываться решительно против того, чтобы наше требование о мире было ультимативным. Ультимативность может оказаться губительной для всего нашего дела. Мы не можем требовать, чтобы какое-нибудь незначительное отступление от наших требований дало возможность империалистическим правительствам сказать, что нельзя было вступить в переговоры о мире из-за нашей непримиримости.

Мы наше обращение разошлем всюду, все будут знать. Скрыть об условиях, выдвинутых нашим рабоче-крестьянским правительством, будет нельзя.

Нельзя скрыть о нашей рабоче-крестьянской революции, свергнувшей правительство банкиров и помещиков.

При ультимативности правительства могут не ответить, при нашей редакции они должны будут ответить. Пусть каждый бу-



дет знать, что думают их правительства. Мы не хотим тайны. Мы хотим, чтобы правительство всегда было под контролем общественного мнения своей страны.

Что скажет крестьянин какой-нибудь отдаленной губернии, если из-за нашей конспиративности он не будет знать, что хочет другое правительство? Он скажет: Товарищи, зачем вы исключили возможность предложений всяких условий мира? Я бы их обсудил, я бы их просмотрел, а затем бы наказал моим представителям в Учредительное Собрание, как ему поступить. Я готов биться революционным путем за справедливые условия, если правительства не согласятся, но могут быть такие условия для некоторых стран, что я готов предложить этим правительствам бороться самим дальше. Полное осуществление наших мыслей зависит только от свержения всего капиталистического строя. Вот что может сказать нам крестьянин, и он обвинит нас в излишней неуступчивости и в мелочах, когда нам, главное, надо раскрыть всю мерзость, все негодяйство буржуазии и ее коронованных и некоронованных палачей, поставленных во главе правительства.

Мы не смеем, не должны давать возможности правительствам спрятаться за нашу неуступчивость и скрыть от народов, за что их посылают на бойню. Это — капля, но мы не смеем, мы не должны отказываться от этой капли, которая долбит камень буржуазного захвата. Ультимативность облегчит нашим противникам их положение. Мы же все условия покажем народу. Мы все правительства поставим перед нашими условиями, и пусть они дадут ответ своим народам. Мы все предложения мира внесем на заключение Учредительного Собрания.

Есть еще один пункт, на который вам, товарищи, надо обратить пристальное внимание. Тайные договоры должны быть опубликованы. Должны быть отменены пункты об аннексиях и контрибуциях. Есть разные пункты, товарищи, — ведь грабительские правительства не только соглашались о грабежах, но среди таких соглашений они помещали и экономические соглашения и разные другие пункты о добрососедских отношениях.

Мы не связываем себя договорами. Мы не дадим себя опутать договорами. Мы отвергаем все пункты о грабежах и насилиях, но все пункты, где заключены условия добрососедские и соглашения экономические, мы радушно примем, мы их не можем отвергать. Мы предлагаем перемирие на срок три месяца, — мы выбираем длинный срок, потому что народы утомлены, на-

роды жаждут отдыха от этой кровавой бойни, длящейся четвертый год. Мы должны понимать, что необходимо обсудить условия мира народам, выразить свою волю при участии парламента, а для этого должен быть дан срок. Мы потому требуем длительного перемирия, чтобы отдохнула армия в окопах от этого кошмара вечных убийств, но мы не отвергаем предложений и более короткого перемирия, — мы их рассмотрим, и мы их должны будем принять, даже если нам предложат перемирие на месяц или на полтора. Наше предложение о перемирии тоже не должно быть ультимативным, ибо мы не дадим возможности нашим врагам скрыть всю правду от народов, спрятавшись за нашу непримиримость. Оно не должно быть ультимативным, ибо преступно правительство, не желающее перемирия. Если же мы предложение наше о перемирии сделаем не ультимативным, то мы тем самым заставим правительства в глазах народа стать преступниками, а с такими преступниками народы не станут церемониться. Нам возражают, что наша неультимативность покажет наше бессилие, но пора отбросить всю буржуазную фальшь в разговорах о силе народа. Сила, по буржуазному представлению, это тогда, когда массы идут слепо на бойню, повинаясь указке империалистических правительств. Буржуазия только тогда признает государство сильным, когда оно может всей мощью правительственного аппарата бросить массы туда, куда хотят буржуазные правители. Наше понятие о силе иное. По нашему представлению, государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно. Нам нечего бояться сказать правду об усталости, ибо какое государство сейчас не устало, какой народ не говорит открыто об этом? Возьмите Италию, где на почве этой усталости было длительное революционное движение, требовавшее прекращения бойни. Разве в Германии не происходит массовых демонстраций рабочих, на которых высказываются лозунги о прекращении войны? Разве не усталостью вызвано то восстание германского флота, которое так беспощадно подавлено палачом Вильгельмом и его прислужниками? Если возможны такие явления в такой дисциплинированной стране, как Германия, где начинают говорить об усталости, о прекращении войны, то нам нечего бояться, если мы скажем открыто о том же, ибо это правда, одинаково верная как для нас, так и для всех воюющих и даже не воюющих стран.

Перед голосованием по мотивам голосования высказался тов. Базарный<sup>1)</sup>, представитель Ровенского Совета.

— Мне мой Совет поручил добиваться перемирия на всех фронтах и справедливого демократического мира. Все солдаты, которые сидят в окопах, которые сидят в тылу,— все солдаты не только в России, но и во всех других воюющих странах будут голосовать за это предложение, как буду голосовать и я. (Шумные аплодисменты.)

Обращение к народам и правительствам принято единогласно. После голосования энтузиазм собрания проявился в шумных и продолжительных аплодисментах, после которых собрание стройно пропело „Интернационал“. Затем были устроены овации тов. Ленину по предложению одного члена собрания, как автору обращения и стойкому борцу и вождю рабоче-крестьянской победоносной революции. Затем был пропет похоронный марш в память жертв кровавой бойни.

Председатель переходит ко второму пункту порядка дня,— о немедленном уничтожении помещичьей собственности на землю.

Докладчиком выступает тов. Ленин, при шумных овациях занимающий кафедру.

— Мы полагаем, что революция доказала и показала, насколько важно, чтобы вопрос о земле был поставлен ясно. Возникновение вооруженного восстания второй, Октябрьской, революции ясно доказывает, что земля должна быть передана в руки крестьян. Преступление совершало то правительство, которое свергнуто, и соглашательские партии меньшевиков и с.-р., которые под разными предлогами оттягивали разрешение земельного вопроса и тем самым привели страну к разрухе и к крестьянскому восстанию. Фальшью и трусливым обманом звучат их слова о погромах и анархии в деревне. Где и когда погромы и анархия вызывались разумными мерами? Если бы правительство поступало разумно и если бы его меры шли навстречу нуждам крестьянской бедноты, то разве крестьянская масса стала бы волноваться? Но все меры правительства, одобряемые авксентьевским и дановским Советами, шли против крестьян и вынудили их на восстание.

Вызвав восстание, оно стало кричать о погромах и анархии, которые само же вызвало. Оно хотело задавить его железом и кровью, но само было сметено вооруженным восстанием рево-

---

<sup>1)</sup> В газете „Правда“: „Базаров“.



люционных солдат, матросов и рабочих. Правительство рабоче-крестьянской революции в первую голову должно решить вопрос о земле, — вопрос, который может успокоить и удовлетворить огромные массы крестьянской бедноты. Я прочту вам те пункты декрета, который должно выпустить ваше советское правительство. В одном из пунктов этого декрета помещен наказ земельным комитетам, составленный на основании 242 наказов местных Советов Крестьянских Депутатов<sup>1)</sup>.

Здесь раздаются голоса, что сам декрет и наказ составлен с.-р. Пусть так. Не все ли равно, кем он составлен, но, как демократическое правительство, мы не можем обойти постановление народных низов, хотя бы мы с ним были несогласны. В огне жизни, применяя его на практике, проводя его на местах, крестьяне сами поймут, где правда. И если даже сами крестьяне пойдут и дальше за с.-р., и если они даже этой партии дадут на Учредительном Собрании большинство, то и тут мы скажем: пусть так. Жизнь — лучший учитель, а она укажет, кто прав, и пусть крестьяне с одного конца, а мы с другого конца будем разрешать этот вопрос. Жизнь заставит нас сблизиться в общем потоке революционного творчества, в выработке новых государственных форм. Мы должны следовать за жизнью, мы должны предоставить полную свободу творчества народным массам. Старое правительство, свергнутое вооруженным восстанием, хотело разрешить земельный вопрос с помощью несменной старой царской бюрократии. Но, вместо разрешения вопроса, бюрократия только боролась против крестьян. Крестьяне кое-чему научились за время нашей восьмимесячной революции, — они сами хотят решить все вопросы о земле. Поэтому мы высказываемся против всяких поправок в этом законопроекте; мы не хотим детализации, потому что мы пишем декрет, а не программу действий. Россия велика, и местные условия в ней различны; мы верим, что крестьянство само лучше нас сумеет правильно, так, как надо, разрешить вопрос. В духе ли нашем, в духе ли эсеровской программы, — не в этом суть. Суть в том, чтобы крестьянство получило твердую уверенность в том, что помещиков в деревне больше нет, что пусть сами крестьяне решают все вопросы, пусть сами они устраивают свою жизнь. (Шумные аплодисменты.)

---

<sup>1)</sup> Далее в газете „Правда“ следует: „Декрет и наказ будет помещен отдельно“.

После тов. Ленина слово для внеочередного заявления получает член Исполнительного Комитета Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов Пьяных.

Затем выступает представитель 3-й армии, который говорит что акт, совершенный над министрами, есть акт незаконный; если с головы их упадет хоть один волос, если будет применено насилие, то ответ падет на тех, кто это сделал.

Затем выступает крестьянин Тверской губернии и говорит, что он привез низкий поклон и привет настоящему собранию, что от имени своих выборщиков-крестьян он обращается к собранию не останавливаться перед арестом всего Исполнительного Комитета Крестьянского Совета, потому что там сидят не крестьянские представители, а кадеты, которые не защищают народные интересы, а предают их, и что место им в тюрьме. От имени своих избирателей он произносит приветствие и благодарность тов. Ленину, как самому стойкому защитнику крестьянской бедноты.

Речь покрывается шумными, долго не смолкающими аплодисментами, переходящими в овацию.

Выступал также и второй представитель делегации от Исполнительного Комитета Крестьянских Депутатов с требованием освобождения министров-социалистов.

Слово берет Троцкий.

— Здесь смешаны два вопроса, товарищи: деловой, который разрешен нами вчера. Решено, что министры-социалисты, меньшевики и с.р. временно Военно-Революционным Комитетом будут содержаться под домашним арестом. Так было поступлено с Прокоповичем, так должны поступить с Масловым и Салазкиным. Военно-Революционный Комитет примет все меры, чтобы привести в исполнение ваше постановление в кратчайший срок, и если он до сих пор не привел это в исполнение, то только потому, товарищи, что мы переживаем вооруженное восстание, когда другой представитель одной из этих партий, известный вам Керенский, организует силы контр-революции, чтобы бросить их в нас. Занятый спасением пока что победоносной рабоче-крестьянской революции, Военно-Революционный Комитет забыл о двух министрах-социалистах, чтобы рабоче-крестьянская революция не потерпела ущерба. (Аплодисменты.)

И второй вопрос: это — вопрос об обывательских впечатлениях от этих арестов. Товарищи, мы переживаем новое время, когда обычные представления должны быть отвергнуты. Наша рево-

люция есть победа новых классов, которые пришли к власти, и они должны защитить себя от той организации контр-революционных сил, в которой участвуют министры-социалисты. Ведь к ним применяется домашний арест до выяснения их причастности к организации контр-революционного заговора. Нам не страшны эти два министра, ни морально ни политически не имеющие никакого значения. Нам говорят, что это не наблюдалось ни в одной революции. Коротка память у говорящих, ибо это наблюдалось несколько месяцев тому назад, когда члены Исполнительного Комитета Совета Рабочих и Солдатских Депутатов были арестованы при полном попустительстве и с согласия тех же министров-социалистов, и тогда не было никакого требования об их освобождении. Мало того: не кто иной, как председатель Исполнительного Комитета Совета Крестьянских Депутатов Авксентьев поставил двух охранников у дверей квартиры освобожденной представителями юстиции Александры Михайловны Коллонтай. Теперь же эти представители приходят нас отрывать от деловой работы, мешают нам в важных делах, в которых они сами не могли ничего сделать, чтобы прокричать нам свои бессильные угрозы и проявить перед нами свое подмоченное негодование. (Шумные аплодисменты.)

Объявляется перерыв на один час.

---

После перерыва первым выступает представитель Македонского фронта. Он передает Съезду привет от солдат, заброшенных в далекую Македонию.

— Мы, — заявляет оратор, — были забыты правительством Николая II, о нас забыли коалиционные правительства, мы терпели и терпим издевательства от наших „союзников“ — французов. Мы стоим за скорый мир, за передачу земель трудящимся. Мы требуем перевода нас в Россию.

Оратор сходит с трибуны под шумные аплодисменты всего Съезда.

Тов. Каменев заявляет.

— Сегодня утром в Питер вошел 10-й батальон самокатчиков. Батальон устроил митинг и, как и первые два батальона, единодушно присоединился к позиции Съезда Советов. (Бурные аплодисменты.)

Тов. Орлов от имени Петроградского Совета Крестьянских Депутатов присоединяется к декрету о земле.



Тов. Львов от имени группы крестьянских депутатов просит оставить несколько мест в Ц. И. К. для представителей крестьянства.

Представитель Всеукраинской войсковой рады передает Съезду приветствие рады. Свое приветственное слово он заканчивает на украинском языке. (Шумные аплодисменты.)

Председатель ставит на голосование проект декрета о земле. Декрет принят всеми голосами против одного, при восьми воздержавшихся. (Бурные, продолжительные аплодисменты.)

После этого от имени объединенных с.-д. интернационалистов выступает тов. Б. Авилов.

— Выборы Ц. И. К. <sup>1)</sup>, — он говорит, — предreshают вопрос о власти.

Перед новым правительством стоят все те же старые вопросы о хлебе и мире. Если оно не разрешит этих вопросов, оно будет свергнуто, но хлеба правительство дать не сможет: его мало. Правительство будет не в состоянии снабдить деревню фабрикатами, а без этого получить хлеба совершенно невозможно. Одними своими силами новое правительство будет не в состоянии решить этот основной вопрос.

Необходимо создание власти, которую поддерживало бы все крестьянство, как состоятельное, так и беднейшее, как покупающее [хлеб], так и продающее его. Разрешение земельного вопроса только — не предвещает для правительства успеха: беднейшее крестьянство без инвентаря земель не воспользуется. Немедленного мира достигнуть невозможно. Союзные правительства нас не признают. Послы собираются уезжать. Это означает разрыв с союзными правительствами. Расчеты на рабочую революцию в Европе ни на чем не основаны.

В заключение тов. Авилов оглашает резолюцию, в которой говорится о необходимости передачи всей власти в руки демократии.

От имени левых с.-р. выступает тов. Карелин.

— Жизнь, — говорит он, — требовала создания однородной демократической власти. Мы поддерживали требование создания решительной, прямой, твердой власти всей демократии.

Программа, намеченная новой властью, в общем и целом могла бы объединить вокруг себя всю революционную демо-

<sup>1)</sup> Так в подлиннике.

кратию. Живое доказательство этого — последний день перед переворотом, когда на заседании Предпарламента были приняты формулы о мире и о земле. Но никакой готовности итти навстречу друг другу эти две части демократии не проявляют.

Мы, конечно, протестуем против того, что вместо временных комитетов, которые бы взяли на себя временное разрешение наболевших вопросов дня, мы имеем перед собою готовое правительство. Но мы не хотим итти по пути изоляции большевиков, ибо понимаем, что с судьбой большевиков связана судьба всей революции: их гибель будет гибелью революции.

В оглашенном здесь списке членов нового правительства могло бы быть и несколько левых с.-р. Но если бы мы пошли на такую комбинацию, то мы этим углубили бы существующие в рядах революционной демократии разногласия. Но наша задача заключается в том, чтобы примирить все части демократии. Всякую попытку новой власти наладить работу по разрешению неотложных вопросов дня мы будем поддерживать. Но тем не менее мы голосуем против образования власти Советов.

С возражениями т.т. Карелину и Авилу выступает тов. Троцкий.

— Соображения, которые мы здесь слышали, приводились против нас не раз.

Возможной изоляцией левого крыла нас пугали неоднократно. Несколько дней тому назад, когда вопрос о восстании был поднят открыто, нам говорили, что мы изолируем себя, что мы идем навстречу гибели, и в самом деле, если по политической печати судить о том, каковы классовые группировки, то восстание грозило нам неминуемой гибелью. Против нас стояли контр-революционная банда и оборонцы всех разновидностей. Левые с.-р. в одном своем крыле мужественно работали с нами в Военно-Революционном Комитете. Другая их часть занимала позицию выжидательного нейтралитета, и тем не менее, даже при этих неблагоприятных условиях, когда, казалось, мы всеми покинуты, восстание победило почти без крови.

Если мы действительно были изолированы, если все реальные силы были действительно против нас, то каким образом могло случиться, что мы одержали победу почти без кровопролития? Нет, изолированы были не мы, а правительство и демократы, quasi-демократы. Это они были изолированы от массы. Своими колебаниями, своим соглашательством они вычеркнули себя из рядов подлинной демократии. Наше великое преиму-

щество, как партии, заключается в том, что мы заключаем коалицию с классовыми силами, что мы создали коалицию рабочих, солдат и беднейших крестьян.

Политические группировки исчезают, но основные интересы классов остаются, и побеждает та партия, побеждает то течение, которое способно нащупать и удовлетворить эти основные требования классов. Если нужна была коалиция, то такой коалицией является коалиция нашего гарнизона, главным образом крестьянского, с рабочим классом. Мы можем гордиться такой коалицией. Она, эта коалиция, испытана в огне борьбы. Петроградский гарнизон и пролетариат, как один из отрядов, вступает в великую борьбу, которая явится классическим примером в истории революций всех народов.

Здесь нам говорили о левом блоке, образовавшемся в Предпарламенте, но блок этот просуществовал только один день, — очевидно, он был заключен не на том месте, где следовало. Может быть, и блок был хорош, и программа была хороша, но все-таки одного столкновения было достаточно, чтобы блок разлетелся в прах.

Тов. Авиллов говорил о величайших трудностях, которые стоят перед нами, и для устранения всех этих трудностей он предлагает заключить коалицию, но при этом он не делает никакой попытки раскрыть формулу и сказать: какая коалиция, — групп, классов или просто коалиция газет?

Ведь прежде чем говорить о коалиции со старым Ц. И. К., например, нужно же понять, что коалиция с Данями, Либерами не усилила бы революцию, а послужила бы причиной ее гибели. Ведь в самый острый момент борьбы нас оставили без телефона с соизволения комиссаров Ц. И. К.

Говорят, раскол среди демократии — недоразумение.

Когда Керенский высылает против нас ударников, когда с соизволения Ц. И. К. мы лишаемся телефона, когда нам наносят удары за ударами, — неужели тут можно говорить о недоразумении? Если это недоразумение, то я боюсь, что все суждения наших оппонентов, — т.т. Авиллова и Карелина, — тоже политическое недоразумение.

Тов. Авиллов говорил нам: хлеба мало, нужна коалиция с оборонцами, но разве эта коалиция увеличит количество хлеба? Ведь вопрос о хлебе, это — вопрос программы действия. Борьба с разрухою требует определенной системы действий, а не политических группировок только.



Тов. Авилов говорил о крестьянстве; но опять-таки о каком крестьянстве идет речь? Нужно сделать выбор среди различных элементов крестьян. Сегодня здесь представитель крестьян Тверской губернии требовал ареста Авксентьева. Нужно выбирать между этим тверским крестьянином, требующим ареста Авксентьева, и Авксентьевым, наполнившим тюрьмы членами крестьянских комитетов. Мы — с тверскими крестьянами против Авксентьевых, мы с ними до конца и безраздельно.

Коалицию с кулацкими элементами крестьянства мы отвергаем, мы решительно отвергаем во имя коалиции рабочего класса и беднейших крестьян. Если революция чему-либо нас научила, так тому, что только путем соглашения, путем подлинной коалиции этих элементов можно одержать победу. Те, кто гонится за тенью коалиции, окончательно изолируют себя от жизни. Левые с.-р. будут терять опору в массах постольку, поскольку они вздумают противопоставить себя нашей партии, а партия, противопоставляющая себя партии пролетариата, с которой объединилась деревенская беднота, изолирует себя от революции.

Открыто, перед лицом всего народа, мы подняли знамя восстания. Политическая формула этого восстания: — Вся власть Советам через Съезд Советов. Нам говорят: вы не подождали Съезда. Мы-то стали бы ждать, но Керенский не хотел ждать; контр-революционеры не дремали. Мы, как партия, своей задачей считали создать реальную возможность для Съезда Советов взять власть в свои руки. Если бы Съезд оказался окруженным юнкерами, — каким путем он мог бы взять власть в свои руки? Для того, чтобы эту задачу осуществить, нужна была партия, которая исторгла бы власть из рук контр-революционеров и сказала бы вам: вот власть, и вы обязаны ее взять. (Бурные, не смолкающие аплодисменты.)

Несмотря на то, что оборонцы всех оттенков в борьбе против нас не останавливались ни перед чем, мы их не отбросили прочь, — мы Съезду в целом предложили взять власть в руки. Как нужно извратить перспективу, чтобы после всего этого с этой трибуны говорить о нашей непримиримости! Когда партия, окутанная пороховым дымом, идет к ним и говорит: возьмем власть вместе, они бегут в городскую думу и там объединяются с явными контр-революционерами. Они — предатели революции, с которыми мы никогда не объединимся.

Для борьбы за мир, — говорил тов. Авиллов, — нужна коалиция с соглашателями, но он вместе с тем говорил, что союзники не хотят заключить мир, но если мы объединимся с теми, которые нас предадут, то, по мнению Авиллова, все будет хорошо. Маргаринового демократа Скобелева, — сообщал нам тов. Авиллов, — союзные империалисты высмеяли. Но если, — советовал он нам, — вы заключите блок с маргариновыми демократами, дело мира будет обеспечено.

Есть два пути в борьбе за мир. Один путь: правительствам союзных и враждебных стран противопоставить моральную и материальную силу революции. Второй путь: это — блок со Скобелевым, что означает блок с Терещенко, полное подчинение империализму. Нам указывают, что в своем обращении о мире мы обращаемся одновременно к правительствам и народам. Но это — формальная симметрия. Мы, разумеется, не думаем влиять на империалистические правительства своими воззваниями, но пока они существуют, мы не можем их игнорировать. Всю же надежду свою мы возлагаем на то, что наша революция развяжет европейскую революцию. Если восставшие народы Европы не раздавят империализм, мы будем раздавлены, — это несомненно. Либо русская революция поднимет вихрь борьбы на Западе, либо капиталисты всех стран задушат нашу.

— Есть третий путь, — кричит кто-то с места.

— Третий путь, — отвечает тов. Троцкий, — это есть путь Ц.И.К., с одной стороны, посылавшего делегации западно-европейским рабочим, с другой, заключавшего союз с Кишкиными и Коноваловыми; это — путь лжи и лицемерия, на который мы не станем никогда.

Разумеется, мы не говорим, что первый день восстания европейских рабочих будет непременно первым днем подписания мирного договора; возможно и так, что буржуазия, напуганная приближающимся восстанием всех угнетенных, поспешит заключить мир. Сроков здесь не дано. Конкретных форм предусмотреть невозможно. Важно и нужно определить метод борьбы, в принципе своем одинаковый как во внешней, так и во внутренней политике. Союз угнетенных везде и всюду — вот наш путь.

Второй Съезд Советов выработал целую программу мероприятий. Всякая группа, которая пожелает на деле осуществить эту программу, которая в этот острый момент по сию сторону баррикады, с нашей стороны встретит только одно заявление:

добро пожаловать, дорогие товарищи, мы — братья по оружию и пойдем с вами до конца. (Бурные, продолжительные аплодисменты.)

Прения прекращены.

Слово предоставляется представителю Центрального Комитета железнодорожного союза, который заявляет, что Ц.К. ж.-д. союза отрицательно относится к захвату власти одной партией, что Съезд является неправомочным и т. д.

В ответ на это председательствующий тов. Каменев заявил следующее.

— Те сведения, которыми, повидимому, располагал предыдущий оратор, не соответствуют действительности: никаких разговоров о [не]правомочности Съезда быть не может. Нормы представительства на Съезд, кворум Съезда установлены не нами, а старым Ц.И.К., который открыл признанный всеми законным Съезд. Уход со Съезда тех или иных лиц не делает его неправомочным, раз кворум не нарушен. Два дня продолжаются наши заседания, и ни с какой стороны не было никаких заявлений о якобы неправомочности Съезда. Ушедшие фракции не сделали и не могли сделать никаких заявлений в этом смысле. Данный Съезд является законным и правомочным верховным органом рабочих и солдатских масс.

Представитель Ташкентского Совета с.-р. Гриневич заявляет следующее.

— Здесь произвели на нас давление. Я представляю Ташкентский Совет, объединивший 27 тысяч рабочих и солдат, являюсь председателем районного железнодорожного союза. Все служащие и рабочие, вся железнодорожная масса нашего района высказывается за передачу власти Совету, — они не разделяют точки зрения Центрального Комитета железнодорожного союза. Далее, я решительно должен протестовать против попыток какой бы то ни было профессиональной организации навязать свою волю в вопросах политической жизни страны. Здесь представитель Центрального Комитета железнодорожного союза говорил о том, что железнодорожные служащие имеют большое значение для государства, но почтово-телеграфные служащие имеют не меньшее значение, однако они не стараются произвести на нас давление; впрочем, все центральные комитеты поют за последнее время одну и ту же песню. Все они, вопреки якобы представляемым ими массам, стоят на пути соглашательства. Но что бы там ни говорили, настоящий Съезд



показал, как думает рабочая и солдатская Россия. (Бурные аплодисменты.)

Другой представитель железнодорожных рабочих заявляет, что Центральный Комитет железнодорожного союза является политически трупом. Массы железнодорожных рабочих давно отвернулись от Центрального Комитета.

В 5 часов утра на 27 октября Съезд объявляется закрытым под громкие клики:

— Да здравствует революция! Да здравствует социализм!

## ЗАСЕДАНИЕ 25 ОКТЯБРЯ.

Съезд открывается в 10 часов 40 минут вечера. [1]

В президиуме Дан, Гоц, Филипповский, Богданов.

Дан открывает Съезд следующим заявлением<sup>1)</sup>:

— Товарищи. Съезд Советов собирается в такой исключительный момент и при таких исключительных обстоятельствах, что вы, я думаю, поймете, почему Ц.И.К. считает излишним открывать настоящее заседание политической речью. Для вас станет это особенно понятным, если вы вспомните, что я являюсь членом президиума Ц.И.К., а в это время наши партийные товарищи находятся в Зимнем дворце под обстрелом, самоотверженно выполняя свой долг министров, возложенный на них Ц.И.К.<sup>2)</sup>.

Без всяких речей объявляю заседание Съезда открытым и предлагаю приступить к выборам президиума. Прошу подать соответствующие предложения<sup>3)</sup>.

Тов. Аванесов заявляет, что, по соглашению бюро фракций большевиков, с.-р., меньшевиков и меньшевиков-интернационалистов, решено президиум составить на основе пропорциональности<sup>4)</sup> [исходя из числа] присутствующих здесь членов Советов<sup>5)</sup> \*). По предварительному подсчету, имеется 513 делегатов. Но на Съезде присутствуют 560 делегатов. Решено при распределении мест исходить из количества 513. На долю большевиков

---

\*) Рид приводит начало речи Аванесова в следующей редакции: „Аванесов заявил, что по соглашению между большевиками, левыми эсерами и меньшевиками-интернационалистами постановлено составить президиум на основе пропорционального представительства.

Несколько меньшевиков, громко протестуя, повскакивали с мест.

— Вспомните, — крикнул им какой-то бородатый солдат, — вспомните, что вы делали с нами, большевиками, когда мы были в меньшинстве“.

1) „Р. Г.“ 2) „Р. и С.“ 3) „Р. Г.“ 4) „П.“ 5) „И.“

приходится 14 мест, на долю с.-р. — 7 мест, меньшевиков — 3, интернационалистов — 1. [2]

В президиум от имени большевиков тов. Аванесов предлагает следующих товарищей: Ленина, Зиновьева, Троцкого, Каменева, Склянского, Ногина, Крыленко, Коллонтай, Рыкова, Антонова, Рязанова, Муралова, Луначарского и Стучку.

От левых с.-р. в президиум предлагаются: т.т. Камков, Спиридонова, Каховская, Мстиславский, Закс, Карелин, Гутман.

Гендельман от имени с.-р., стоящих на точке зрения Ц.К. партии с.-р., заявляет, что они участия в президиуме не принимают. [3]

Аналогичное заявление делает Хинчук от имени меньшевиков<sup>1)</sup>.

Представитель меньшевиков-интернационалистов заявляет, что его фракция также не будет принимать участия в выборах президиума, пока не будут выяснены некоторые вопросы, которые фракция на заседании поставит<sup>2)</sup>.

Представитель украинской социалистической партии [Куличенко \*] просит Съезд допустить ее представителя в президиум.

Предложение принимается<sup>3)</sup>.

Поданные списки утверждаются собранием<sup>4)</sup>.

При аплодисментах значительной части зала избранные члены президиума поднимаются на трибуну<sup>5)</sup>.

За столом президиума появляются т.т. Каменев, Троцкий, Луначарский и другие. (Гром аплодисментов.)

Дан, Гоц, Богданов и Филипповский оставляют место президиума.

Занимая место председательствующего, тов. Каменев указывает, что в порядке дня, выработанном Ц.И.К., намечены вопросы<sup>6)</sup>: 1) вопрос об организации власти, 2) вопрос о войне и мире, 3) вопрос об Учредительном Собрании<sup>7)</sup>.

Тов. Лозовский сообщает, что, по соглашению бюро всех фракций, предлагается первым заслушать доклад Петроградского Совета, затем предоставить слово представителям Ц.И.К. и фракций и, наконец, перейти к вопросу о власти. [4]

\*) Фамилия указана тов. Аванесовым.

1) „П.“ 2) „Н. Ж.“ 3) „П.“ 4) „Р. Г.“ 5) „Н. Ж.“ 6) „П.“ 7) „Р. Г.“



Мартов от имени меньшевиков-интернационалистов требует, чтобы прежде всех вопросов был поставлен вопрос о мирном разрешении создавшегося кризиса<sup>1)</sup>.

Оратор считает принципиально важным и политически необходимым в тот момент, когда до открытия Съезда Советов вопрос о власти стал решаться путем заговора, подготовленного одной из революционных партий, когда все революционные партии поставлены перед совершившимся фактом, — в первую очередь обсудить именно вопрос о том, как предотвратить неминуемую гражданскую войну<sup>2)</sup> \*).

— Задача Съезда заключается, прежде всего, в том, чтобы решить вопрос о власти. Этот основной вопрос Съезд нашел если не решенным, то предрешенным, и мы считали бы свой долг неисполненным, если бы не обратились к Съезду с предложением сделать все необходимое для мирного разрешения кризиса, для создания власти, которая была бы признана всей демократией. Съезд, если хочет быть голосом революционной демократии, не должен сидеть сложа руки перед лицом развертывающейся гражданской войны, результатом которой, может быть, будет грозная вспышка контр-революции. Мирный исход возможен. Эту возможность оратор видит в создании единой демократической власти. Необходимо избрать делегацию для переговоров с другими социалистическими партиями и организациями, чтобы достигнуть прекращения начавшегося столкновения<sup>3)</sup>.

Мартов, мотивируя свое заявление, указывает, что на улицах Петрограда уже льется кровь. (В зале раздаются возмущенные крики: „Позор“!)

\*) Перед выступлением Мартова, по словам Рида, „неожиданно послышался новый звук, более глубокий, чем шум толпы, настойчивый, тревожный звук, — глухой гром пушек. Все нервно повернулось к темным окнам, и по собранию пронеслась лихорадочная дрожь. Мартов, — пишет далее Рид, — попросил слова и прохрипел:

— Гражданская война началась, товарищи! Первым нашим вопросом должно быть мирное разрешение кризиса. И принципиально, и тактически мы обязаны спешно обсудить пути предупреждения гражданской войны. Там, на улице, стреляют в наших братьев. В тот момент, когда перед самым открытием Съезда советом вопрос о власти решается путем военного заговора, организованного одной из революционных партий... (Крик и шум толпы на мгновение покрыл его слова“).

— „Все революционные партии обязаны смотреть фактам прямо в лицо! Задача Съезда заключается прежде всего в том, чтобы решить вопрос о власти...“

1) „П.“ 2) „И.“ 3) „П.“

К заявлению Мартова присоединяются представители левых с.-р., объединенных с.-д. интернационалистов и фронтовой группы <sup>1)</sup>).

Мстиславский от имени левых социалистов-революционеров присоединяется к предложению тов. Мартова об обсуждении вопроса о мирном улажении конфликта.

Объединенные с.-д. интернационалисты, также присоединяясь к предложению Мартова, считают необходимым в первую голову заслушать доклад Военно-Революционного Комитета.

Тов. Луначарский заявляет, что фракция большевиков решительно ничего не имеет против предложения Мартова. Напротив, она заинтересована в том, чтобы все фракции выяснили свою точку зрения на происходящие события и сказали бы, в чем они видят выход из создавшегося положения <sup>2)</sup>).

Предложение Мартова ставится на голосование и единогласно принимается <sup>3)</sup> \*).

С внеочередным заявлением выступает делегат комитета 12-й армии Харащ <sup>4)</sup>).

— Товарищи, сейчас, в момент расстрела Зимнего дворца, в тот момент, когда делегаты социалистических партий, не отозванные своими партиями, заседают в Зимнем дворце, в этот момент открывает свое заседание Съезд.

За спиной Всероссийского Съезда, благодаря политическому лицемерию партии большевиков, совершена преступная политическая авантюра <sup>5)</sup>).

— Пока, — говорит он, — здесь вносится предложение о мирном улажении конфликта, на улицах Петрограда уже идет бой <sup>6)</sup>). Вызывается призрак гражданской войны <sup>7)</sup>). Большевики и с.-р. считают необходимым отмежеваться от всего того, что здесь происходит, и собрать общественные силы, чтобы оказать упорное сопротивление попыткам захватить власть <sup>8)</sup>).

От имени фракции меньшевиков и с.-р. я категорически протестую против этих преступных деяний и заявляю, что мы все

\*) Согласно Риду, далее „какой-то солдат объявил, что Всероссийский Исполнительный Комитет Крестьянских Советов отказался прислать на Съезд своих делегатов; он предложил отправить туда комиссию с формальным приглашением. „Здесь присутствуют несколько крестьянских депутатов, — сказал он, — предлагаю предоставить им право голоса.

Предложение принимается“.

<sup>1)</sup> „Н. Ж.“ <sup>2)</sup> „П.“ <sup>3)</sup> „Н. Ж.“ <sup>4)</sup> „П.“ <sup>5)</sup> „Р. Г.“ <sup>6)</sup> „П.“ <sup>7)</sup> „Р. и С.“ <sup>8)</sup> „П.“

свои усилия направим к тому, чтобы противодействовать этой аванюре<sup>1)</sup>.

От имени фронтовой группы берет слово Кучин<sup>2)</sup>.

— Товарищи, созыву настоящего Съезда предшествовало обсуждение его необходимости во всех армейских организациях, и все армейские организации признали по целому ряду серьезных причин Съезд несвоевременным<sup>3)</sup>.

После постановления Центрального Исполнительного Комитета, высказавшегося за созыв Съезда, некоторые армейские организации прислали на Съезд своих представителей, но многие таковых не прислали<sup>4)</sup>, — на этом Съезде армия не имеет своего полного представительства<sup>5)</sup>, и, следовательно<sup>6)</sup>, Съезд неправомочен, несвоевременен и т. д.

— От чьего имени говорите вы? — спрашивают с мест<sup>7)</sup>.

— От имени армейских комитетов 2-й, 3-й, 4-й, 6-й, 7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 11-й, 12-й, Особой и Кавказской армий и комитетов всех фронтов<sup>8)</sup>.

— Начальство! Когда выбраны? А солдаты что говорят? — несутся с мест восклицания<sup>9)</sup>.

— Все перечисленные организации вместе с тем высказались против захвата власти. Съезд организовался для того, чтобы главным образом заняться вопросом об образовании власти, и между тем мы видим, что авантюра захвата власти уже произведена, и воля Съезда предрешена. Мы предупреждаем, что гражданская война, вызванная авантюрой со стороны большевиков, является ударом в спину армии<sup>10)</sup>.

Необходимо спасти революцию от этой безумной попытки, и во имя спасения революции мы будем мобилизовать все революционные сознательные силы в армии и стране.

Фронтовая группа ставит себе эту задачу, снимает с себя всякую ответственность за последствия этой авантюры<sup>11)</sup>, считает необходимым мобилизацию всех сознательных революционных сил для спасения революции<sup>12)</sup> и покидает этот Съезд.

Отныне арена борьбы переносится на места<sup>13)</sup>, — там необходима мобилизация сил<sup>14)</sup>.

— От штаба говорите вы, а не от армии! — кричат ему с мест<sup>15)</sup>.

Оратор обращается ко всем сознательным солдатам с призывом покинуть Съезд.

1) „Р. Г.“ 2) „В. Н.“ 3) „И.“ 4) „В. Н.“ 5) „Д. Н.“ 6) „В. Н.“ 7) „П.“ 8) „И.“ 9) „П.“ 10) „В. Н.“ 11) „И.“ 12) „Р. и С.“ 13) „И.“ 14) „Р. и С.“ 15) „П.“



— Корниловцы! — несется в ответ на 'это с мест <sup>1)</sup>.

После заявления Кучина появляется ряд ораторов-солдат, протестующих против его выступления.

Хинчук от имени [меньшевиков]-объединенцев <sup>2)</sup> читает декларацию <sup>3)</sup>.

„ДЕКЛАРАЦИЯ МЕНЬШЕВИКОВ.

Принимая во внимание:

1) что военный заговор был организован и осуществлен партией большевиков именем Советов за спиной всех других партий и фракций, представленных в Советах;

2) что захват власти Петроградским Советом накануне Съезда Советов является дезорганизацией и срывом всей советской организации и подорвал значение Съезда, как полномочного представителя революционной демократии;

3) что этот заговор ввергает страну в междоусобицу, срывает Учредительное Собрание, грозит военной катастрофой и ведет к торжеству контр-революции;

4) что единственным возможным мирным выходом из положения остаются переговоры с Временным Правительством об образовании власти, опирающейся на все слои демократии;

5) что Р.С.-Д.Р.П. (объединенная) считает своей обязанностью перед рабочим классом не только снять с себя всякую ответственность за действия большевиков, прикрывающихся советским знаменем, но и предостеречь рабочих и солдат от пагубной для страны и революции политики авантюры, —

Фракция Р.С.-Д.Р.П. (объединенная) покидает настоящий Съезд, приглашая все другие фракции, одинаково с нею отказывающиеся нести ответственность за действие большевиков, собраться немедленно для обсуждения положения“ <sup>4)</sup>.

— Дезертиры! — раздается с мест <sup>5)</sup>.

Гендельман от имени с.-р. также присоединяется к <sup>6)</sup> заявлению [меншевиков] и <sup>7)</sup> [оглашает декларацию фракции с.-р.]:

„ДЕКЛАРАЦИЯ ФРАКЦИИ С.-Р.

Фракция с.-р. Всероссийского Съезда Советов Рабочих и Солдатских Депутатов, в согласии с Центральным Комитетом партии с.-р., объявляет:

1) „П.“ 2) „В. Н.“ 3) „Н. Ж.“ 4) „Р. Г.“ 5) „П.“ 6) „Н. Ж.“ 7) „Н. Ж.“

1) Произведенный партией большевиков и Петроградским Советом Рабочих и Солдатских Депутатов захват власти накануне Учредительного Собрания и за день до открытия Всероссийского Съезда Советов Рабочих и Солдатских Депутатов является преступлением перед родиной и революцией, знаменует начало гражданской войны, срыв Учредительного Собрания и грозит гибелью революции.

2) В предвидении взрыва народного возмущения, неизбежного вследствие должествующего обнаружиться краха большевистских обещаний, заведомо в настоящее время неосуществимых, — фракция с.-р. призывает все революционные силы страны организовать и быть на-страже революции, дабы при грядущей катастрофе, взяв судьбу страны в свои руки и не дав восторжествовать контр-революции, добиться скорейшего заключения всеобщего демократического мира, созыва Учредительного Собрания в назначенный срок и социализации земли.

3) Констатируя захват власти партией большевиков и руководимым ею Петроградским Советом Рабочих и Солдатских Депутатов, фракция с.-р. возлагает на них всю ответственность за последствия их безумного и преступного шага, и, устанавливая вследствие этого невозможность совместной с ними работы, а кроме того, признавая Съезд за недостаточным представительством фронта и многих Советов неправомочным, — покидает Съезд<sup>1)</sup>.

Тов. Петерсон, представитель латышских стрелковых полков, говорит:

— Вы выслушали заявление двух представителей армейских комитетов, и эти заявления имели бы ценность, если бы их авторы являлись действительными представителями армии. (Бурные аплодисменты.) Я не голословен. Они не представляют солдат. Вы знаете хорошо, 12-я армия давно настаивает на переизбрании Совета и Искосола\*). Этого нет. Недавно был созван так называемый Малый Совет, но созыв Большого Совета был отложен до 28 октября. Это было сделано для того, чтобы эти господа не потеряли права быть делегатами на Съезде Советов. Латышские стрелки неоднократно заявляли: Ни одной резолюции больше! Нужны дела! Нужно взять власть в свои руки. Пусть они уходят, — армия не с ними!

\*) В газете „Правда“: „Исполнительного Комитета“; исправлено по газете „Рабочий и Солдат“.

1) „Д. Н.“

Тов. Гжельщак заявляет, что фронтовая группа вопрос об уходе со Съезда решила незначительным большинством голосов. Между тем, в заседании фронтовой группы большевики-фронтовики не участвовали, так как они признают деление Съезда только по фракциям, а не по группам. Сотни делегатов с фронта проходят мимо армейских организаций, ибо не видят в них выразителей их воли.

— Кучин говорил о мобилизации сил. Против кого? Против рабочих и солдат, выступающих на защиту революции? Кого он будет организовывать? Ясно, не тех рабочих и солдат, против которых он сам хочет вести войну. Но солдаты не пойдут за ними, они — против них.

С горячей речью против Кучина и Хараша выступает тов. Лукьянов<sup>1)</sup>.

Лукьянов говорит, что мнение Кучина является мнением высших армейских организаций, которые избраны еще в апреле и уже давно не отражают мнений и настроений широких армейских масс<sup>2)</sup>.

— Они, — заявляет тов. Лукьянов, — излагают нам здесь мнение кучек, сидящих в армейских и фронтовых комитетах<sup>3)</sup>. Армия давно требует их перевыборов. Оратор указывает, что эти комитеты всячески стремились сорвать выборы на Съезд<sup>4)</sup>. Жители окопов ждут с нетерпением передачи власти в руки Советов<sup>5)</sup>.

После заявлений с.-р. и меньшевиков слово для внеочередного заявления получает тов. Эрлих.<sup>[5]</sup>

— От имени группы бундовцев я считаю долгом заявить, что мы считаем несчастьем все то, что происходит в Петрограде.

Наш долг перед еврейским пролетариатом и пролетариатом всей страны заявить это.

Мне поручено также сделать заявление от фракции меньшевиков и с.-р.

Часть гласных городской думы решила пойти безоружными под расстрел на площадь Зимнего дворца в виду того, что не прекращается обстрел дворца из орудий.

Исполнительный Комитет Совета Крестьянских Депутатов, фракция меньшевиков и фракция с.-р. решили присоединиться к ним.<sup>[6]</sup>

1) „П.“ 2) „Н. Ж.“ 3) „П.“ 4) „Н. Ж.“ 5) „П.“



Мы решили таким образом выразить свой протест против происходящего, и мы призываем всех, кто не желает кровопролития, идти с нами. Быть может, этот уход заставит безумцев или преступников опомниться<sup>1)</sup>.

— Не по пути! — кричат ему с мест<sup>2)</sup>.

После этого заявления социалисты-революционеры, меньшевики и бундовцы покидают зал собрания под шум со стороны большевиков.

Шум долго не смолкает, и председательствующий Каменев восстанавливает порядок и заявляет:

— Прошу членов Съезда не помогать тем, которые хотят сорвать Съезд<sup>3)</sup> \*).

С заявлением выступает тов. Рязанов.

— Полтора часа тому назад, — говорит он<sup>4)</sup>, — в Смольный институт явился петроградский городской голова Г. И. Шрейдер с двумя гласными и предложил взять на себя переговоры<sup>5)</sup> между Зимним дворцом и осаждающими. Военно-Революционный Комитет послал своих представителей. Таким образом, он делает все, чтобы предупредить кровопролитие.

На трибуне<sup>6)</sup> появляется Абрамович<sup>7)</sup>.

Абрамович находит, что Съезд должен вмешаться и сказать свое властное слово относительно развертывающихся событий. Он также признает необходимым реагировать на поступающие сведения об обстреле Зимнего дворца<sup>8)</sup>.

— Я предлагаю Съезду принять со своей стороны самые решительные меры к мирной ликвидации кровопролития. (Возглас:) „Никакого кровопролития нет!“)

Я не знаю, есть ли обстрел, или нет, но 25 минут тому назад из Зимнего дворца сообщили, что он обстреливается, и требовали, чтобы мы пошли на помощь сидящим в Зимнем дворце, среди [которых находятся и делегированные нами партийные представители.

Я напоминаю вам тяжелые события 3—5 июля, когда наше левое крыло находилось в такой же опасности, и тогда мы при-

\*) Далее, по словам Рида, выступил Троцкий, который сказал: „Все так называемые социал-соглашатели, все эти перепуганные меньшевики, эсеры и бундовцы не нужны нам. Пусть уходят. Все они просто сор, который будет сметен в сорную корзину истории!“ Здесь, вероятно, у Рида ошибка, так как это вариант речи, сказанной Троцким перед внесенной им резолюцией (см. ниже, стр. 44).

1) „Р. Г.“ 2) „П.“ 3) „Р. Г.“ 4) „П.“ 5) „Р. Г.“ 6) „П.“ 7) „П.“ 8) „Н. Ж.“

нимали все меры для предотвращения этой опасности. (Возгласы: „Неправда“.) Нет, это правда,— взволнованно продолжает Абрамович и настаивает на немедленной посылке делегации к Зимнему дворцу<sup>1)</sup>.

Абрамовича на трибуне сменяет Мартов<sup>2)</sup>.

— Сведения, которые здесь оглашались; еще более настойчиво требуют от нас решительных шагов<sup>3)</sup>,— начинает он...

Но его с мест прерывают:

— Какие сведения? Чего нас пугаете? Как вам не стыдно?<sup>4)</sup> Это только слухи!

— Сюда доносятся не только слухи, но если вы подойдете поближе к окнам, то вы услышите и пушечные выстрелы.

Если вы хотите, чтобы наш Съезд был правомочным не только потому, что он созван по какому-нибудь уставу, а потому, что он отвечает на грозные события дня, вы должны немедленно принять постановление, что Съезд считает необходимым мирное разрешение конфликта<sup>5)</sup>. Съезд должен сказать, желает ли он прекращения кровопролития<sup>6)</sup>.

Мартов выставляет целый ряд обвинений по адресу большевиков и требует авторитетного вмешательства Съезда в целях мирного разрешения кризиса власти. Средством к этому он считает образование однородно-демократического министерства в результате переговоров всех органов революционной демократии.

Для переговоров по этому вопросу Мартов предлагает избрать особую делегацию<sup>7)</sup>.

В заключение тов. Мартов оглашает декларацию меньшевиков-интернационалистов и еврейской социалистической рабочей партии Поалей-Цион<sup>8)</sup>. [7]

#### „РЕЗОЛЮЦИЯ МЕНЬШЕВИКОВ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ.

Принимая во внимание:

1) что переворот, отдавший власть в Петрограде в руки Военно-Революционного Комитета за день до открытия Съезда, совершен одной лишь большевистской партией средствами чисто военного заговора;

2) что этот переворот грозит вызвать кровопролитие, междоусобие и такое торжество контр-революции, которое задавит

1) „Р. Г.“ 2) „П.“ 3) „Р. Г.“ 4) „П.“ 5) „Р. Г.“ 6) „Р. Г.“ 7) „Н. Ж.“ 8) „Р. Г.“

в крови все движение пролетариата и вместе с тем погубит завоевания революции, и

3) что единственным исходом из этого положения, который еще мог бы остановить развитие гражданской войны, могло бы быть соглашение между восставшей частью демократии и остальными демократическими организациями об образовании демократического правительства, которое было бы признано всей революционной демократией и которому могло бы сдать власть Временное Правительство безболезненно,—

Меньшевистская фракция предлагает Съезду принять постановление о необходимости мирного разрешения создавшегося кризиса путем образования общедемократического правительства.

Фракция меньшевиков-интернационалистов предлагает Съезду для этой цели назначить делегацию для переговоров с другими организациями демократии и всеми социалистическими партиями.

Впредь до выяснения результатов работ этой делегации фракция меньшевиков-интернационалистов предлагает Съезду приостановить свои работы<sup>1)</sup>.

После выступления нескольких товарищей с фронта в зале заседания появляются гласные городской думы большевики.

— Думская фракция большевиков,— заявляет председательствующий тов. Каменев,— явилась победить или умереть вместе с Всероссийским Съездом. (Бурные аплодисменты.)

Далее выступает тов. Троцкий, который в горячей речи дает резкую отповедь меньшевикам и с.-р.

— Восстание народных масс,— заявляет он,— не нуждается в оправдании. То, что произошло,— это не заговор, а восстание. Мы закаляли революционную энергию петроградских рабочих и солдат, мы открыто ковали волю масс на восстание, а не на заговор.

В заключение тов. Троцкий от имени фракции большевиков предлагает Съезду следующую резолюцию: [8]

#### „РЕЗОЛЮЦИЯ ФРАКЦИИ БОЛЬШЕВИКОВ.

Второй Всероссийский Съезд Советов констатирует:

Уход со Съезда делегатов меньшевиков и с.-р. представляет собой бессильную и преступную попытку сорвать полномочное всероссийское представительство рабочих и солдатских масс в

1) „Н. Ж.“



тот момент, когда авангард этих масс с оружием в руках защищает Съезд и революцию от натиска контр-революции.

Партии соглашателей своей предшествующей политикой нанесли неизмеримый урон делу революции и безнадежно скомпрометировали себя в глазах рабочих, крестьян и солдат.

Соглашатели подготовили и одобрили пагубное наступление 18 июня, приведшее армию и страну на край гибели.

Соглашатели поддерживали правительство смертной казни и народной измены. Соглашатели в течение 7 месяцев поддерживали политику систематического обмана крестьян в земельном вопросе.

Соглашатели поддерживали разгром революционных организаций, разоружение рабочих, водворение корниловской дисциплины в армии и бессмысленное затягивание кровавой бойни.

Соглашатели помогали на деле своей союзнице буржуазии углублять в стране хозяйственную разруху, обрекающую на голод миллионы трудящихся масс.

Утратив в результате этой политики доверие масс, соглашатели искусственно и недобросовестно удерживали за собой позиции на давно не переизбиравшихся верхушках советских и армейских организаций.

Ц.И.К. в виду указанного обстоятельства всеми мерами стремился к срыву Съезда Советов, опираясь при этом на соглашательские армейские комитеты и на прямую поддержку правительственной власти.

Когда эта политика обструкции и подделки общественного мнения революционных классов потерпела жалкий крах, когда созданное соглашателями Временное Правительство пало под напором петроградских рабочих и солдат, когда Всероссийский Съезд Советов обнаружил явное преобладание партии революционного социализма—большевиков, и когда восстание оказалось единственным выходом для революционных масс, обманутых и истерзанных буржуазией и ее прислужниками,—тогда соглашатели сделали для себя последний вывод, порвав с Советами, силу которых они пытались подорвать.

Уход соглашателей не ослабляет Советы, а усиливает их, так как очищает от контр-революционных примесей рабочую и крестьянскую революцию.

Заслушав заявление с.-р. и меньшевиков, Второй Всероссийский Съезд продолжает свою работу, задача которой предупредить

делена волей трудящегося народа и его восстанием 24 и 25 октября“.

Долой соглашателей!

Долой прислужников буржуазии!

Да здравствует победоносное восстание солдат, рабочих и крестьян!<sup>1)</sup>

Да здравствует восстание масс! — заканчивает<sup>2)</sup> Троцкий<sup>3)</sup> \*).

Заявление члена Исполнительного Комитета Крестьянских Депутатов тов. Гуревича.

— Я явился сюда, чтобы призвать вас от имени Исполнительного Комитета Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов не принимать участия в этом Съезде, созыв коего признало несвоевременным большинство провинциальных Советов. (Резкий шум.)

Когда сегодня днем мы обратились в Военно-Революционный Комитет с предложением принять меры к предотвращению кровопролития, нам ответили, что Военно-Революционный Комитет не может гарантировать этого.

Теперь обстреливают Зимний дворец, где находятся представители, посланные туда демократией, и среди них находятся три члена Исполнительного Комитета Крестьянских Депутатов, и в этом числе Брешко-Брешковская. [9]

\*) Речь Троцкого приводится по газете „Правда“. У Суханова эта речь записана в следующей редакции:

„Восстание народных масс, — чеканит Троцкий, — не нуждается в оправдании. То, что произошло, — это восстание, а не заговор. Мы закаляли революционную энергию петербургских рабочих и солдат. Мы открыто ковали волю масс на восстание, а не на заговор... Народные массы шли под нашим знаменем, и наше восстание победило. И теперь нам предлагают: откажитесь от своей победы, идите на уступки, заключите соглашение. С кем? Я спрашиваю: с кем мы должны заключить соглашение? С теми жалкими кучками, которые ушли отсюда или которые делают эти предложения? Но ведь мы видели их целиком. Больше за ними нет никого в России. С ними должны заключить соглашение, как равноправные стороны, миллионы рабочих и крестьян, представленных на этом Съезде, которых они не в первый и не в последний раз готовы променять на милость буржуазии? Нет, тут соглашение не годится. Тем, кто отсюда ушел и кто выступает с предложениями, мы должны сказать: вы — жалкие единицы, вы — банкроты, ваша роль сыграна, и отправляйтесь туда, где вам отныне надлежит быть: в сорную корзину истории...“

— Тогда мы уходим! — крикнул с трибуны Мартов среди бурных рукоплесканий по адресу Троцкого“.

(Н. Суханов. „Записки о революции“, кн. VII, стр. 203.)

1) „П.“ 2) „Р. Г.“ 3) „Р. Г.“

Мы сейчас идем туда, чтобы умереть вместе с теми, кто послан туда творить нашу волю<sup>1)</sup>).

Представители крестьян покинули зал<sup>2)</sup>).

От имени левых с.-р. выступает тов. Карелин, который настаивает на принятии мер к немедленной ликвидации конфликта.

Затем выступает матрос с „Авроры“ и матрос с миноносца „Забияка“ [Олич\*], которые<sup>3)</sup> удостоверяют, что Зимний дворец обстреливается холостыми снарядами<sup>4)</sup>, [и] утверждают, что сообщения матросов дают возможность спокойно продолжать занятия Съезда [10].

Предложение Гутмана приступить немедленно к голосованию резолюции Мартова отвергается собранием<sup>5)</sup>).

С заявлением от левых с.-р. выступает тов. Камков.

— Правые с.-р., — говорит он, — ушли со Съезда, но мы, левые, остались. (Аплодисменты.)

Далее тов. Камков говорит о необходимости создания единого революционного фронта<sup>6)</sup>).

Он считает шаг Троцкого несвоевременным в виду того, что продолжают контр-революционные попытки, а потому не следует изолировать себя от умеренных элементов демократии<sup>7)</sup>, а необходимо искать соглашения с этой частью<sup>8)</sup>).

По этим соображениям тов. Камков высказывается против принятия резкой, по его мнению, резолюции тов. Троцкого<sup>9)</sup>).

В целях создания единого революционного фронта необходимо организовать демократическую власть в самом широком масштабе.

Если у большевиков есть уверенность, что они справятся с контр-революционерами, буржуазией и к тому же еще с умеренной демократией, то тогда их шаг понятен. Однако это далеко не так.

Широкие массы трудового крестьянства за большевиками не пойдут, а крестьянство, это — пехота революции, без которой революция должна погибнуть<sup>10)</sup>).

Слово предоставляется тов. Луначарскому.

— Тяжесть задачи, выпавшей на нас, — вне всякого сомнения. Для успешного разрешения этой задачи необходимо объедине-

\*) Фамилия указана тов. Аванесовым.

1) „Р. Г.“ 2) „Д. Н.“ 3) „Р. Г.“ 4) „Д. Н.“ 5) „Р. Г.“ 6) „П.“ 7) „Р. Г.“ 8) „Д. Н.“ 9) „П.“ 10) „Р. Г.“



ние различных элементов, действительно революционных элементов демократии.

Упреки тов. Камкова по нашему адресу неосновательны. Если бы мы, начав заседание, сделали какие-либо шаги, отменяющие или устраняющие другие элементы, тогда тов. Камков был бы прав. Но мы все единогласно приняли предложение Мартова о том, чтобы обсудить вопрос о мирных способах разрешения кризиса, но ведь нас засыпали градом заявлений. Против нас повели форменную атаку, говорили о гробах, в которые нужно вколачивать гвозди, стали нас называть преступниками, авантюристами и т. д. Нам пытались восстание народных масс представить, как хитро задуманный заговор<sup>1)</sup>, а затем последовал уход, сопровождавшийся целым рядом оскорбительных, непарламентских выражений<sup>2)</sup>. Не выслушав нас, не обсудив ими же внесенное предложение, они сразу постарались отгородиться от нас до всяких переговоров со всякими организациями. После явно выраженной воли сорвать наш Съезд, изолировать нас, тов. Камков, который лойяльно остался с нами, упреки обращает против нас. В своей резолюции мы хотели определенно, честно, открыто сказать, что, несмотря на их предательство, будем продолжать наше дело, мы будем вести пролетариат и армию к борьбе и победе.

К тем, которые ушли, давно уже неприменимо название революционеров,—они прекращают даже свою соглашательскую работу и открыто переходят в лагерь корниловцев. С ними нам разговаривать не о чем.

От имени объединенных с.-д. интернационалистов тов. Крамаров заявляет, что они действия меньшевиков и с.-р. считают позорными, но тем не менее предлагает Съезду не выносить резкой резолюции, а просто пройти мимо их ухода.

От имени грузинских с.-д. выступает Сагирашвили.

Он указывает, что грузинская социал-демократия с момента корниловщины выступает самым резким образом против коалиционной власти, тем не менее грузинские с.-д. в данный момент высказывались против выступления, но мы знаем, [заявляет он], что иногда для демократии восстание является необходимостью.

— Настал момент, когда революционная демократия должна была восстать. Когда вопрос выносится на улицу, для револю-

1) „П.“ 2) „И.“

ционеров не может быть иного пути, как идти плечом к плечу. (Аплодисменты.) Я — сам рабочий и не могу быть безучастным свидетелем в то время, когда рабочие, когда солдаты борются против наших вековых врагов. Мои товарищи по фракции, меньшевики-интернационалисты, сделали большую ошибку, уйдя со Съезда.

Может быть, они вернутся, но, если бы даже этого не случилось, я останусь с теми, которые сражаются с врагами народа и революции. (Шумные аплодисменты.)<sup>1)</sup> [11]

В 2 часа 40 минут ночи был объявлен перерыв на полчаса<sup>2)</sup>.

---

Заседание возобновляется в 3 ч. 10 минут<sup>3)</sup>.

По возобновлении заседания тов. Каменев обращается к Съезду со следующими словами:

— Получено сообщение, что главари контр-революции, заседавшие в Зимнем дворце, во главе с только что назначенным диктатором Кишкиным, захвачены петроградским революционным гарнизоном. (Аплодисменты.)<sup>4)</sup> При этом были арестованы: [морской] министр Вердеревский, заместитель министра-председателя Коновалов, министр призрения Кишкин, министр земледелия Маслов, министр путей сообщения Ливеровский, министр юстиции Малянтович, министр труда Гвоздев, и. д. военного министра ген. Маниковский, министр просвещения Салазкин, государственный контролер Смирнов\*), министр внутренних дел Никитин, министр финансов Бернацкий, министр исповеданий Карташев, министр иностранных дел Терещенко и [председатель экономического совета] Третьяков.

При сообщении об аресте Терещенко в зале раздались оглушительные аплодисменты.

— Вместе с Временным Правительством арестованы: генерал для поручений Борисов, помощники генерала-губернатора Пальчинский и Рутенберг. Офицеры и юнкера, находящиеся у Зимнего дворца, обезоружены<sup>5)</sup>.

Комендантом Зимнего дворца назначен Чудновский.

Аресты были произведены членами комитета Антоновым, Чудновским и Ковалевым<sup>6)</sup>.

3-й батальон самокатчиков, который был двинут бывшим главнокомандующим Керенским на Петроград, перешел на сто-

---

\*) В газете „Новая Жизнь“: министр призрения Смирнов.

1) „П.“ 2) „Р. Г.“ 3) „Р. Г.“ 4) „П.“ 5) „Н. Ж.“ 6) „Н. Ж.“

рону революционного народа. (Бурные аплодисменты<sup>1</sup>).\*)

Представитель с.-р. выступает с заявлением о недопустимости ареста министров-социалистов<sup>2</sup>).

Представитель фракции объединенных интернационалистов заявляет:

— Не скрывая глубокой радости по поводу ареста Временного Правительства, мы, однако, категорически протестуем против ареста товарищей Маслова и Гвоздева и предлагаем выбрать форму пресечения, менее похожую на обычай николаевского режима, которому нечего подражать. Может случиться,

---

\*) „Рабочая Газета“ приводит следующий текст телефонограммы тов. Антонова-Овсенко, „оглашенной“ на Съезде представителем Военно-Революционного Комитета:

„Донесение Антонова.

Представитель Военно-Революционного Комитета оглашает текст полученной Военно-Революционным Комитетом только что телефонограммы за подписью Антонова:

„25 октября, в 2 ч. 10 мин. ночи, арестованы членом Военно-Революционного Комитета И. К. Советов Р. и С. Д. Антоновым по постановлению Комитета контр-адмирал Вердеревский, министр государственного призрения Кишкин, министр торговли и промышленности Коновалов, министр земледелия Маслов, министр путей сообщения Ливеровский, управляющий военным министерством ген. Маниковский, министр труда Гвоздев, министр юстиции Малянтович, председатель экономического комитета Третьяков, генерал для поручений Борисов, государственный контролер Смирнов, министр просвещения Салазкин, министр финансов Бернацкий, министр иностранных дел Терещенко, помощники особо уполномоченного Временным Правительством Рутенберг и Пальчинский, министр почт и телеграфов и внутренних дел Никитин и министр исповеданий Карташев.

Офицеры и юнкера обезоружены и отпущены, взяты папки и портфель министра народного просвещения.

Комендантом Зимнего дворца назначен делегат на II Всероссийский Съезд Советов солдат Преображенского полка тов. Чудновский.

Все министры отправлены в Петропавловскую крепость. Сопровождавший министра Терещенко прапорщик Чистяков скрылся“.

Затем — пишет „Рабочая Газета“ — представитель Военно-Революционного Комитета делает следующее дополнительное сообщение:

— Керенский, выехавший утром из Петрограда, прибыл в 10 ч. утра в Гатчину и выступил там с речью перед 6-тысячным гатчинским гарнизоном, а также перед солдатами, прибывшими с фронта. Солдаты колебались и прислали делегацию к нам, но, ознакомившись с положением дел, приняли нашу платформу и решили не идти в Петроград. (Р а з д а ю т с я в о п р о с ы: „А Керенский?“) Куда отправился Керенский, — точно неизвестно; по слухам, он отправился на фронт“.

<sup>1</sup>) „П.“ <sup>2</sup>) „Н. Ж.“



что тов. Маслов попадет в ту же самую камеру, в которой он сидел при Николае.

Троцкий. Политический арест не есть дело мести и продиктован не страстью к политическим репрессиям, а соображениями целесообразности. Правительство предателей интересов народа низвергнуто, но этого мало. Оно должно быть отдано под суд и прежде всего за свою] несомненную связь с Корниловым. Кто не принимал деятельного участия в корниловщине, тот во всяком случае попустительствовал ей.

Тем не менее, министры-социалисты будут находиться только под домашним арестом<sup>1)</sup> \*).

Слово предоставляется комиссару Царского Села.

— Царкосельский гарнизон, — заявляет он, — охраняет подступы к Петрограду. В самый критический момент оборонцы ушли из Совета, отказались работать с нами. Вся работа легла на нас одних, и мы решили<sup>2)</sup>, что теперь лучше погибнуть, чем сдать занятую позицию<sup>3)</sup>.

Узнав о приближении самокатчиков, мы приготовились к отпору<sup>4)</sup>, но тревога была напрасной, так как<sup>5)</sup> оказалось, что

\*) Это место заседания Съезда Рид приводит в следующей редакции:

„На трибуну взбежал высокий крестьянин. Его бородатое лицо было искажено гневом. Он ударил кулаком по столу президиума,

— Мы, социалисты-революционеры, настаиваем на немедленном освобождении министров-социалистов, арестованных в Зимнем дворце. Товарищи! Знаете ли вы, что четверо наших товарищей, жертвовавших жизнью и свободой в борьбе с тиранией, брошены в Петропавловскую крепость, историческую могилу русской свободы?!

Поднялся общий шум. Крестьянин продолжал кричать и стучать кулаками. На трибуну рядом с ним взошел другой делегат и, указывая рукой в сторону президиума, закричал:

— Могут ли представители революционных масс спокойно заседать здесь в тот момент, когда большевистская охранка пытается их вождей?!

Троцкий жестом требовал молчания.

— Мы поймали тех „товарищей“, о которых только что говорилось, в тот момент, когда они, вместе с авантюристом Керенским, составляли план разгрома Советов. С какой стати нам стесняться с ними? Разве они церемонились с нами после 3—5 июля?

В его голосе появились торжествующие ноты.

— Теперь, когда все оборонцы и трусы ушли, когда задача защиты и спасения революции целиком возложена на наши плечи, — теперь особенно необходимо работать, работать и работать! Мы решились скорее умереть, чем сдаться!“

1) „Р. Г.“ 2) „П.“ 3) „В. Н.“ 4) „П.“ 5) „В. Н.“

среди товарищей самокатчиков нет врагов Всероссийского Съезда Советов. (Бурные аплодисменты.) Когда мы послали к ним своих комиссаров, выяснилось, что они также стоят за власть Советов, за немедленную передачу земли крестьянам, за немедленный мир и за введение рабочего контроля над производством.

В скором времени в Царском Селе будет 5-й самокатный батальон, также посылаемый против революционного Петрограда. Его встретят наши товарищи, как дорогих друзей. Я заявляю, что царскосельский гарнизон за Всероссийский Съезд, за революцию, которую мы будем защищать до 1) последнего 2) конца.

На трибуне представитель 3-го самокатного батальона.

Съезд встречает его бурными аплодисментами.

Он приветствует Съезд от имени батальона самокатчиков. Снова гром аплодисментов.

— До последнего времени, — заявляет представитель самокатчиков, — мы служили на Юго-Западном фронте. На днях по телеграфному распоряжению нас двинули на север. В телеграмме говорилось, что мы едем защищать Петроград 3), но от кого, — нам это было неизвестно; мы походили на людей 4) с завязанными глазами; мы не знали, куда нас отправляют, но смутно догадывались, в чем дело. В пути всех нас мучил вопрос: куда? зачем?

На станции Передольской мы устроили летучий митинг, совместно с 5-м батальоном самокатчиков, для выяснения 5) настоящего 6) положения. На митинге выяснилось 7), что среди всех самокатчиков не найдется ни одного человека, который согласился бы выступить против братьев и проливать их кровь 8). (Громкие аплодисменты.) Мы решили, что не будем подчиняться Временному Правительству. Там, — сказали мы, — находятся люди, которые не хотят защищать наши интересы, а посылают нас против наших братьев 9). Я заявляю вам конкретно 10): нет, мы не дадим власть правительству, во главе которого стоят буржуи и помещики! [12]

Под громкие аплодисменты представитель самокатчиков сходит с трибуны 11).

1) „П.“ 2) „В. Н.“ 3) „П.“ 4) „В. Н.“ 5) „П.“ 6) „В. Н.“ 7) „П.“ 8) „Н. Ж.“ 9) „П.“ 10) „В. Н.“ 11) „П.“

С внеочередным заявлением от имени меньшевиков-интернационалистов и еврейской с.-д. рабочей партии „Поалей-Цион“ выступает Капелинский.

— Мы полагаем, что положение в настоящий момент грозно, и необходимо предпринять срочные меры для избежания гражданской войны, которая погубит революцию.

Необходимо найти мирные пути для разрешения кризиса и до этого ничего другого не обсуждать.

С нашей стороны было сделано предложение отправить делегацию ко всем демократическим организациям для создания демократической власти. Наше предложение не только не встретило сочувствия, но даже встретило неодобрение.

Все это заставило нас покинуть заседание Съезда.

Но каждый момент дорог, и в виду того, что все-таки отрицательное отношение к нашему предложению здесь прямо не было высказано, то мы вернулись, чтобы поставить вопрос на немедленное обсуждение.

Итак, мы вторично предлагаем избрать делегацию ко всем демократическим организациям. На этом мы можем и должны сойтись, если действительно хотим создать единый революционный фронт.

Помните, что к Петрограду подъезжают войска. Нам грозит катастрофа.

Если делегация не будет избрана немедленно, мы уйдем со Съезда 1) \*). [13]

Тов. Каменев констатирует, что Съезд единогласно постановил обсудить в первую очередь именно тот вопрос, который так настойчиво выдвигают меньшевики-интернационалисты. Но это единогласное решение Съезда не могло быть приведено в исполнение только потому, что Съезд все время занимался внеочередными заявлениями 2), после чего фракции, от имени коих делались заявления, уходили 3). Это обстоятельство указывает на то, что уход меньшевиков и с.-р. был

---

\*) По словам Рида, предложение меньшевиков-интернационалистов было встречено участниками Съезда следующими возгласами:

„— Нет никакого мирного выхода! — прогремела толпа. — Единственный выход — победа!

Предложение, — утверждает Рид, — было отвергнуто подавляющим большинством голосов, и меньшевики-интернационалисты под градом насмешек и оскорблений покинули Съезд“.

1) „Р. Г.“ 2) „П.“ 3) „Н. Ж.“



предрешен еще до выяснения нашего отношения к их предложению.

В виду необходимости более детального обсуждения вопроса об уходе меньшевиков и с.-р., тов. Каменев предлагает голосование резолюции тов. Троцкого отложить, а в настоящее время заняться обсуждением вопроса о воззвании к рабочим, солдатам и крестьянам России<sup>1)</sup>.

К председательскому столу протискивается прапорщик Крыленко, которому предоставляется слово для спешного внеочередного заявления.

Прапорщик Крыленко сообщает об образовании на Северном фронте Военно-Революционного Комитета, который будет препятствовать движению эшелонов на Петроград. Комиссар Северного фронта член Ц. И. К. Войтинский сложил свои полномочия и просит назначить ему заместителя. Впредь до назначения такового, Войтинский решил оставаться на посту.

Военно-Революционный Комитет Северного фронта также признал целесообразным выпуск воззвания к солдатам, но не печатать в нем об аресте контр-революционных офицеров, так как это может внести произвол и беспорядок в армии.

Из движущихся на Петроград эшелонов в Петроградский Военно-Революционный Комитет одна за другой приходят делегации, которые заявляют о своем присоединении к петроградскому гарнизону<sup>2)</sup> \*).

От имени Съезда тов. Каменев предлагает передать Военно-Революционному Комитету Северного фронта приветствие Съезда Советов.

— Да здравствует Северный Военно-Революционный Комитет и его единение с петроградским революционным гарнизоном! — восклицает тов. Каменев при бурных рукоплесканиях всего зала.

Тов. Луначарский оглашает воззвание к рабочим, солдатам и крестьянам<sup>3)</sup>. [14]

\*) Выступление Крыленко Рид описывает так:

„Было ровно 5 ч. 17 м. утра, когда Крыленко, шатаясь от усталости, поднялся на трибуну и показал собранию какую-то телеграмму.

— Товарищи! С Северного фронта! Двенадцатая армия приветствует Съезд Советов и сообщает о создании Военно-Революционного Комитета, который взял на себя командование Северным фронтом...

Генерал Черемисов признал Комитет. Комиссар Временного Правительства Войтинский подал в отставку“.

1) „П.“ 2) „Р. Г.“ 3) „П.“

## РАБОЧИМ, СОЛДАТАМ И КРЕСТЬЯНАМ.

Второй Всероссийский Съезд Советов Рабочих и Солдатских Депутатов открылся. На нем представлено громадное большинство Советов. На Съезде присутствует и ряд делегатов от Крестьянских Советов. Полномочия соглашательского Ц. И. К. кончились.

Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, Съезд берет власть в свои руки.

Временное Правительство низложено. Большинство членов Временного Правительства уже арестовано.

Советская власть предложит немедленный демократический мир всем народам и немедленное перемирие на всех фронтах. Она обеспечивает безвозмездную передачу помещичьих, удельных и монастырских земель в распоряжение крестьянских комитетов, отстаивает права солдата, проводя полную демократизацию армии, установит рабочий контроль над производством, обеспечит своевременный созыв Учредительного Собрания, озаботится доставкой хлеба в город и предметов первой необходимости в деревню, обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение.

Съезд постановляет: вся власть на местах переходит к Советам Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, которые и должны обеспечить подлинный революционный порядок.

Съезд призывает солдат в окопах к бдительности и стойкости. Съезд Советов уверен, что революционная армия сумеет защитить революцию от всяких посягательств империализма, пока новое правительство не добьется заключения демократического мира, который оно непосредственно предложит всем народам.

Новое правительство примет все меры к тому, чтобы обеспечить революционную армию всем необходимым путем решительной политики реквизиций и обложения имущих классов, а также улучшит положение солдатских семей.

Корниловцы,— Керенский, Каледин и другие,— делают попытку вести войска на Петроград. Несколько отрядов, обманным путем двинутых Керенским, перешли на сторону восставшего народа.

Солдаты! Окажите активное противодействие корниловцу Керенскому! Будьте на-стороже!

Железнодорожники! Останавливайте все эшелоны, посылаемые Керенским на Петроград!

Солдаты, рабочие, служащие, — в ваших руках судьба революции и судьба демократического мира!

Да здравствует революция!

Всероссийский Съезд Советов Рабочих и Солдатских Депутатов<sup>1)</sup>.

Чтение воззвания часто прерывается бурными аплодисментами<sup>2)</sup>.

От имени левых с.-р. тов. Камков заявляет, что он присоединяется к этому воззванию, но просит определить форму перехода земли к крестьянам, — передачу ее земельным комитетам.

Поправка Камкова принимается собранием.

Представитель объединенных интернационалистов заявляет, что его фракция примет текст воззвания, но предлагает внести поправку о немедленной организации власти, опирающейся на самые широкие слои населения.

Представитель крестьян просит прибавить под воззванием подпись: „и делегаты Советов Крестьянских Депутатов“.

Съезд \*) постановляет удовлетворить его просьбу.

Выступающий по мотивам голосований тов. Гутман заявляет от имени объединенной еврейской с.-д. рабочей партии, что будет воздерживаться от голосования.

Представитель фракции меньшевиков-интернационалистов [Бару\*\*] заявляет от имени своей фракции и „Поалей-Цион“:

— Вы, повидимому, не хотите идти рука-об-руку со всей организованной демократией и превращаете Съезд \*\*\*) в партийную организацию. Мы не хотим в нем оставаться и уходим не для того, чтобы организовать власть, а чтобы, когда вы обратитесь [к нам], мы могли спасти вас. Иначе вы погубите и себя, и нас, и революцию. [15]

Фракция объединенных интернационалистов через свое представительство заявляет, что, в виду отрицательного отношения фракции к оглашенной здесь резолюции, она будет воздерживаться от голосования<sup>3)</sup>.

Галла от имени украинской социалистической партии требует, чтобы в декларации упоминалось об автономии Украины, и заявляет, что только при этом условии вся Украина будет поддерживать правительство Советов<sup>4)</sup>.

\*) В „Рабочей Газете“ — „собрание“. \*\*) Фамилия установлена по газете „Новая Жизнь“. \*\*\*) В „Рабочей Газете“ — „Совет“.

1) „П.“ 2) „П.“ 3) „Р. Г.“ 4) „Н. Ж.“



От имени Петроградского Совета Крестьянских Депутатов тов. Орлов заявляет, что Совет Крестьянских Депутатов „руками и ногами“ подписывается под оглашенным воззванием. [16

Тов. Лапинский от имени польской социалистической партии (левицы) делает следующее заявление:

— Разделяя в общем и целом декларацию меньшевиков-интернационалистов и считая, что большевики не справятся с властью, которую они берут на себя, мы все [же] находим необходимым оставаться на Съезде <sup>1)</sup>, принимать участие в его работах <sup>2)</sup> и [будем] отстаивать нашу точку зрения до конца.

По предложению Луначарского <sup>3)</sup>, Съездом решено предоставить <sup>4)</sup> право решающего голоса <sup>5)</sup> членам Съезда — крестьянам <sup>6)</sup>, представителям местных крестьянских Советов, соблюдая при этом прежнюю норму представительства — 1 делегат на 25 тысяч человек <sup>7)</sup>.

Член Всероссийского Исполнительного Комитета Крестьянских Депутатов Березин сообщает, что из 68 Советов Крестьянских Депутатов, ответивших на телеграмму Исполнительного Комитета Крестьянских Депутатов, одна половина высказалась за передачу власти Советам, а другая половина — за переход власти к Учредительному Собранию <sup>8)</sup>.

В 5 часов утра воззвание ставится на голосование и <sup>9)</sup> принимается всеми голосами против 2, при 12 воздержавшихся <sup>10)</sup>.

Заседание было закрыто в 6-м часу утра <sup>11)</sup>.

---

1) „Р. Г.“ 2) „П.“ 3) „Р. Г.“ 4) „П.“ 5) „Р. Г.“ 6) „Р. Г.“ 7) „П.“ 8) „Р. Г.“ 9) „Р. Г.“ 10) „П.“ 11) „П.“

## ЗАСЕДАНИЕ 26 ОКТЯБРЯ.

Заседание Съезда Советов открывается в 9 часов вечера <sup>1)</sup>.

Каменев, открывая заседание, сообщил, что, во исполнение постановлений Съезда, президиум отдал распоряжение в армию об отмене смертной казни, введенной Керенским. (Продолжительные аплодисменты.)\*

Кроме того, отдано распоряжение об освобождении из тюрем солдат, посаженных туда корниловцами за политические убеждения. (Аплодисменты.)<sup>2)</sup>

[Тов. Каменев затем оглашает и предлагает принять следующее постановление \*\*]:

### „ОТМЕНА СМЕРТНОЙ КАЗНИ.

Всероссийский Съезд Советов постановил:

Восстановленная Керенским смертная казнь на фронте отменяется.

На фронте восстанавливается полная свобода агитации. Все солдаты и офицеры-революционеры, находящиеся под арестом по так называемым „политическим преступлениям“, освобождаются немедленно“ <sup>3)</sup>.

[Тов. Каменев.] Во все Советы отдано распоряжение об освобождении из тюрем членов земельных и крестьянских комитетов, арестованных по распоряжению низложенного правительства Керенского <sup>4)</sup>.

---

\*) В газете „Новая Жизнь“: „По открытии заседания председатель Каменев оглашает ряд мер, принятых Военно-Революционным Комитетом: отмена смертной казни (бурные аплодисменты)...“ и т. д.

\*\*\*) Слова, заключенные в квадратные скобки, введены в текст по указаниям тов. Каменева.

<sup>1)</sup> „Н. Ж.“ <sup>2)</sup> „П.“ <sup>3)</sup> „П.“ <sup>4)</sup> „П.“

„ВСЕМ ГУБЕРНСКИМ И УЕЗДНЫМ СОВЕТАМ РАБОЧИХ, СОЛДАТСКИХ  
И КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ.

Постановлением Всероссийского Съезда Советов все арестованные члены земельных комитетов немедленно освобождаются. Арестовавшие их комиссары подлежат аресту.

Вся власть отныне принадлежит Советам. Комиссары правительства отстраняются. Председатели Советов сносятся непосредственно с революционным правительством“<sup>1)</sup>).

— Приняты меры к поимке Керенского, сбежавшего из восставшего Петрограда и пытающегося опереться на корниловцев и калединцев, чтобы пойти против восставших и победивших солдат, матросов и рабочих. Всем, кто окажет ему поддержку, грозит тяжкое наказание, так как это будет помощь врагу победоносной революции, намеревающемуся вступить с ней в борьбу<sup>2)</sup>. (Бурные аплодисменты.)<sup>3)</sup>

[Предлагаю принять следующее постановление\*]:

„ОТ ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ.

Бывшие министры Коновалов, Кишкин, Терещенко, Малянтович и другие арестованы Революционным Комитетом. Керенский бежал. Предписывается всем армейским организациям принять меры для немедленного ареста Керенского и доставления его в Петроград. Всякое пособничество Керенскому будет караться, как тяжкое государственное преступление“<sup>4)</sup>\*\*).

— Наше правительство есть правительство боевое. Нет никакого сомнения, что все силы и средства имущих классов будут направлены на борьбу с ним. Ложь и попытки подорвать к нему доверие масс будут пущены в ход.

От имени Российской республики ваше правительство должно будет поднять борьбу за мир<sup>5)</sup>.

Затем было предоставлено слово ораторам по внеочередным заявлениям<sup>6)</sup>.

\*) Слова, заключенные в квадратные скобки, введены в текст по указаниям тов. Каменева.

\*\*) По Риду: „Каменев прочел отчет о действиях Военно-Революционного Комитета, отмене смертной казни на фронте, восстановлении свободы агитации, освобождении солдат и офицеров, арестованных за политические преступления, приказы об аресте Керенского и о конфискации запасов продовольствия на частных складах...“

1) „И.“ 2) „П.“ 3) „Н. Ж.“ 4) „И.“ 5) „П.“ 6) „П.“



Гутман от имени <sup>1)</sup> еврейской объединенной социалистической партии <sup>2)</sup> говорит, что они остались на Съезде, несмотря на то, что он не представляет все течения,— ради единства фронта революции.

— Мы были против всяких поспешных шагов, но так как восстание фактически уже совершилось, и совершилось успешно, мы оставались на Съезде для того, чтобы стремиться к организации власти, ответственной перед демократией, перед ее широкими слоями, а не перед Советами. Но так как Съезд идет за большевиками, а тактика этой партии ведет к изоляции пролетариата, власть в руках советского правительства неминуемо приведет к поражению революции. За поражение революции мы ответственности нести не хотим. Поэтому мы уходим с этого Съезда, но уходим в момент победы восстания, а не в момент его поражения \*).

Розовский выступает от имени [меньшевиков]-интернационалистов, оставшихся на Съезде, не как членов фракции, а как членов своих Советов, которые их послали работать на Съезде, связав мандатами.

— От имени представителей Советов — Одесского, Барского, Новоградволинского \*\*), Краснопольского и представителей бывшего Центрального Исполнительного Комитета, мы будем голосовать против передачи власти в руки правительства, ответственного перед Советами и из среды Советов. Уход со Съезда меньшевиков-интернационалистов считаем актом ошибочным, приводящим к дезорганизации единого революционного фронта, для теснейшего сплочения которого мы и остаемся на Съезде, принимая участие в его работах <sup>3)</sup>, голосуя, однако, против передачи всей власти Советам <sup>4)</sup>. [17]

Власов \*\*\*), представитель одного из районов углекопов, говорит, что Донецкий Съезд выработал требования рабочих, но промышленники на них не пошли. Это грозит большими осложнениями. Нужны спешные меры, а то будет плохо. Съезду надо обратить серьезное внимание на то, чтобы Каледин не отрезал Север.

Львов, от Галичского Съезда Советов и от имени 181-го полка, восставшего в октябре 1916 года, говорит, [18] что должна

\*) В ответ на речь Гутмана, по словам Рида, последовали „выкрики с мест: „Мы думали, что вы ушли прошлой ночью? Сколько раз вы будете уходить?!“

\*\*) В газете „Правда“: „Новгородского“.

\*\*\*) В газете „Воля Народа“: „Глазов“.

1) „П.“ 2) „Н. Ж.“ 3) „П.“ 4) „Н. Ж.“

быть организована власть однородная, из представителей Советов; необходима передача земли с инвентарем без выкупа в руки земельных комитетов. Необходим контроль над промышленностью, созыв в срок Учредительного Собрания, демократизация армии, перемирие на всех фронтах, власть Советов. Только такая власть получит поддержку на местах<sup>1)</sup>.

После [этих] внеочередных заявлений Каменев делает следующее заявление:

— Съезд постановил, что он берет власть в свои руки, и мы теперь предлагаем вашему вниманию те проекты законов, которые мы считаем необходимым создать как можно скорее<sup>2)</sup>.

Слово получает тов. Ленин, встреченный долгими, несмолкаемыми аплодисментами.

[Ленин.] Вопрос о мире есть жгучий вопрос, больной вопрос современности. О нем много говорено, написано, и вы все, вероятно, не мало обсуждали его. Поэтому позвольте мне перейти к чтению декларации, которую должно будет издать избранное вами правительство<sup>3)</sup>.

#### „ОБРАЩЕНИЕ К НАРОДАМ И ПРАВИТЕЛЬСТВАМ ВСЕХ ВОЮЮЩИХ СТРАН.

Рабочее и крестьянское правительство, созданное революцией 24—25 октября и опирающееся на Советы Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, предлагает всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом, демократическом мире.

Справедливым, или демократическим, миром, которого жаждет подавляющее большинство истощенных, измученных и истерзанных войной рабочих и трудящихся классов всех воюющих стран,— миром, которого самым определенным и настойчивым образом требовали русские рабочие и крестьяне после свержения царской монархии,— таким миром правительство считает немедленный мир без аннексий (т.-е. без захвата чужих земель, без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуций.

Такой мир предлагает правительство России заключить всем воюющим народам немедленно, выражая готовность сделать без малейшей оттяжки, тотчас же все решительные шаги, впредь до окончательного утверждения всех условий такого мира полномочными собраниями народных представителей всех стран и всех наций.

1) „П.“ 2) „Р. Г.“ 3) „П.“

Под аннексией, или захватом чужих земель, правительство понимает, согласно правовому сознанию демократии вообще и трудящихся классов в особенности, всякое присоединение к большому или сильному государству малой или слабой народности без точно, ясно и добровольно выраженного согласия и желания этой народности, независимо от того, когда это насильственное присоединение совершено, независимо также от того, насколько развитой или отсталой является насильственно присоединенная или насильственно удерживаемая в границах данного государства нация. Независимо, наконец, от того, в Европе или в далеких заокеанских странах эта нация живет.

Если какая бы то ни было нация удерживается в границах данного государства насилием, если ей, вопреки выраженному с ее стороны желанию, — все равно, выражено ли это желание в печати, в народных собраниях, в решениях партий или возмущениях и восстаниях против национального гнета, — не предоставляется права свободным голосованием, при полном выводе войска присоединяющей или вообще более сильной нации, решить без малейшего принуждения вопрос о формах государственного существования этой нации, то присоединение ее является аннексией, т.-е. захватом и насилием.

Продолжать эту войну из-за того, как разделить между сильными и богатыми нациями захваченные ими слабые народности, правительство считает величайшим преступлением против человечества и торжественно заявляет свою решимость немедленно подписать условия мира, прекращающего эту войну на указанных, равно справедливых для всех без изъятия народностей, условиях.

Вместе с тем, правительство заявляет, что оно отнюдь не считает вышеуказанных условий мира ультимативными, т.-е. соглашается рассмотреть и всякие другие условия мира, настаивая лишь на возможно более быстром предложении их какой бы то ни было воюющей стороной и на полнейшей ясности, на безусловном исключении всякой двусмысленности и всякой тайны при предложении условий мира.

Тайную дипломатию правительство отменяет, со своей стороны выражая твердое намерение вести все переговоры совершенно открыто перед всем народом, приступая немедленно к полному опубликованию тайных договоров, подтвержденных или заключенных правительством помещиков и капиталистов с фев-



раля по 25 октября 1917 г. Все содержание этих тайных договоров, поскольку оно направлено,— как это в большинстве случаев бывало,— к доставлению выгод и привилегий русским помещикам и капиталистам, к удержанию или увеличению аннексий великороссов, правительство объявляет безусловно и немедленно отмененным.

Обращаясь с предложением к правительствам и народам всех стран начать немедленно открытые переговоры о заключении мира, правительство выражает, с своей стороны, готовность вести эти переговоры как посредством письменных сношений, по телеграфу, так и путем переговоров между представителями разных стран или на конференции таковых представителей. Для облегчения таких переговоров правительство назначает своего полномочного представителя в нейтральные страны.

Правительство предлагает всем правительствам и народам всех воюющих стран немедленно заключить перемирие, при чем, со своей стороны, считает желательным, чтобы это перемирие было заключено не меньше, чем на 3 месяца, т. е. на такой срок, в течение которого вполне возможно как завершение переговоров о мире с участием представителей всех без изъятия народностей или наций, втянутых в войну или вынужденных к участию в ней, так равно и созыв полномочных собраний народных представителей всех стран для окончательного утверждения условий мира.

Обращаясь с этим предложением мира к правительствам и народам всех воюющих стран, Временное Рабочее и Крестьянское Правительство России обращается также в особенности к сознательным рабочим трех самых передовых наций человечества и самых крупных участвующих в настоящей войне государств,— Англии, Франции и Германии. Рабочие этих стран оказали наибольшие услуги делу прогресса и социализма, и великие образцы чартистского движения в Англии, ряд революций, имевших всемирно-историческое значение, совершенных французским пролетариатом, наконец, в геройской борьбе против исключительного закона в Германии и образцовой для рабочих всего мира длительной, упорной, дисциплинированной работе создания массовых пролетарских организаций Германии. Все эти образцы пролетарского героизма и исторического творчества служат нам порукой за то, что рабочие названных стран поймут лежащие на них теперь задачи освобождения человечества от ужасов войны и ее последствий,— что эти рабочие всесторонней,

решительной и беззаветно энергичной деятельностью своей помогут нам успешно довести до конца дело мира и вместе с тем дело освобождения трудящихся и эксплуатируемых масс населения от всякого рабства и всякой эксплуатации<sup>1)</sup>.

— Рабочее и крестьянское правительство, — продолжает Ленин, — созданное революцией 24—25 октября и опирающееся на Советы Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, должно немедленно начать переговоры о мире. Наше обращение должно быть направлено и к правительствам, и к народам. Мы не можем игнорировать правительства, ибо тогда затягивается возможность заключения мира, а народное правительство не смеет это делать, но мы не имеем никакого права одновременно не обратиться и к народам. Везде правительства и народы расходятся между собой, а поэтому мы должны помочь народам вмешаться в вопросы войны и мира. Мы, конечно, будем всемерно отстаивать нашу программу мира без аннексий и контрибуций. Мы не будем отступать от нее, но мы должны вышибить из рук наших врагов возможность сказать, что их условия — другие, и поэтому нечего вступать с нами в переговоры. Нет, мы должны лишить их этого выигрышного положения и не ставить наших условий ультимативно. Поэтому и включено положение о том, что мы рассмотрим всякие условия мира, все предложения. Рассмотрим, — это еще не значит, что примем. Мы внесем их на обсуждение Учредительного Собрания, которое уже будет властно решать, что можно и чего нельзя уступить. Мы боремся против обмана правительств, которые все на словах говорят о мире, справедливости, а на деле ведут захватные, грабительские войны. Ни одно правительство не скажет всего того, что думает. Мы же против тайной дипломатии и будем действовать открыто перед всем народом. Мы не закрываем и не закрывали глаз на трудности. Войну нельзя кончить отказом, войну нельзя кончить одной стороне. Мы предлагаем перемирие на три месяца, но не отвергаем и более короткого срока, чтобы хоть на некоторое время могла вздохнуть свободно измученная армия, и, кроме того, во всех культурных странах необходимо созвать народные собрания, чтобы обсудить условия.

Предлагая немедленно заключить перемирие, мы обращаемся к сознательным рабочим трех стран, которые много сделали для

<sup>1)</sup> „Собрание узаконений и распоряжений Рабочего и Крестьянского Правительства“, № 1 (1-е издание).

развития пролетарского движения. Мы обращаемся к рабочим Англии, где было чартистское движение, к рабочим Франции, неоднократно в восстаниях показавшим всю силу своего классового сознания, и к рабочим Германии, вынесшим борьбу с законом о социалистах и создавшим могучие организации.

В манифесте 14 марта [19] мы предлагали свергнуть банкиров, но сами своих не только не свергли, но даже вступили с ними в союз. Теперь мы свергли правительство банкиров.

Правительство и буржуазия употребят все усилия, чтобы объединиться и раздавить в крови рабочую и крестьянскую революцию. Но три года войны достаточно научили массы. Советское движение в других странах, восстание германского флота, подавленное юнкерами палача Вильгельма, наконец, надо помнить, что мы живем не в глубине Африки, а в Европе, где все может быть скоро известно.

Рабочее движение возьмет верх и проложит дорогу к миру и социализму. (Долго не смолкающие аплодисменты.)

Тов. Троцкий предлагает, чтобы сохранить время и упорядочить прения, предоставить слово фракционным ораторам, а затем уже, сократив время, дать слово отдельным представителям. Он предлагает голосовать декларацию в целом, а затем предоставить слово по 3 минуты за и против для вносящих поправки.

После принятия этого предложения от фракции большевиков вносится заявление, что они выставят оратора не будут.

Карелин от 1) имени 2) левых с.-р. говорит, что они присоединятся к общей мысли, но поправок вносить не могут, так как не были ознакомлены с декларацией ранее. Голосовать будут за, так как дух и смысл им близок и понятен.

Крамаров от объединенных с.-д. интернационалистов также присоединяется к декларации, но находит неудобным, что здесь предусматривается вопрос об образовании советской власти, против чего они протестуют 3).

Крамаров заявляет, что отношение его фракции к данному обращению зависит от того, каков будет состав образуемого ныне правительства. Его фракция считает, что правомочным выпустить данное обращение будет лишь такое правительство, которое образуется на основе демократического блока. В общих же

1) „П.“ 2) „Н. Ж.“ 3) „П.“



чертах, — заявляет Крамаров, — мы это обращение приветствуем <sup>1)</sup> [и] к нему присоединяемся <sup>2)</sup>. За резолюцию голосовать будем <sup>3)</sup> \*).

Кулиниченко от имени рады войсковых украинских организаций присоединяется и приветствует это обращение о мире.

Затем слово предоставляется оратору из собрания, говорящему от своего имени. Он отмечает, что в обращении имеются противоречия между тем пунктом, который говорит о мире без аннексий и контрибуций, и тем пунктом воззвания, в котором говорится, что будут рассматриваться и другие условия мира <sup>4)</sup> [20].

Представитель партии П.П.С. [левицы] [Лапинский\*\*]:

— Мы не можем не видеть в этом обращении крупнейшего исторического факта. В первом шаге, предпринятом Съездом и его правительством, намечен здоровый пролетарский реализм. Вся борьба за мир должна быть построена на надежде развязать народные движения. Здесь, повторяю, виден здоровый пролетарский реализм, так как, несмотря на то, что мы всегда стоим за развязывание народных движений и только от них ожидаем успехов, тем не менее, учитывая жизненные соотношения, документ обращается не только к народам, но и к правительствам. Правительства обойти нельзя, так как они пользуются поддержкой не только буржуазных кругов, но даже и части пролетариата. Не базируя всей политики в борьбе за мир только на развитии революции во всех странах, необходимо считаться с правительствами, так как не везде удастся развязать движение. Мы приветствуем пролетарский реализм. Во многих странах революции начнутся, когда армии выйдут из окопов. Подчеркивая необходимость единого революционного фронта демократии, без чего немислимо спасение революции, я в общем буду радостно голосовать за это предложение.

\*) Речь Крамарова Рид приводит в следующей редакции:

„Только правительство, составленное из представителей всех социалистических партий, — заявил он, — может обладать достаточным авторитетом, чтобы решаться на столь важные выступления. Если такая социалистическая коалиция образуется, то наша фракция поддержит всю программу; если же нет, то она не станет поддерживать ни одной ее части. Что касается обращения, то интернационалисты всецело присоединяются к его основным пунктам...“

\*\*) Фамилия указана тов. Аванесовым.

1) „Н. Ж.“ 2) „Н. Ж.“ 3) „П.“ 4) „Н. Ж.“

Балис от народных социалистов Литвы также присоединяется к декларации, ибо твердо знает и уверен, что революционная демократия не забудет о<sup>1)</sup> нашей родине<sup>2)</sup> Литве<sup>3)</sup>.

Дзержинский (от с.-д. Польши и Литвы).\*)

— Польский пролетариат всегда был в рядах вместе с русскими. Декрет с энтузиазмом принимает социал-демократия Польши и Литвы. Мы знаем, что единственная сила, которая может освободить мир, это — пролетариат, который борется за социализм. Когда восторжествует социализм, будет раздавлен капитализм и будет уничтожен национальный гнет.

Те, от имени которых предложена эта декларация, идут в рядах пролетариата и беднейшего крестьянства; все те, кто покинул в эти трагические минуты этот зал, — те не друзья, а враги революции и пролетариата. У них отклика на это обращение вы не найдете, но вы найдете этот отклик в сердцах пролетариата всех стран. Вместе с таким союзником мы достигнем мира.

Мы не выставляем отделения себя от революционной России. С ней мы всегда сталкиваемся. У нас будет одна братская семья народов без распрей и раздоров.

Стучка (с.-д. Латвии) присоединяется вполне и не только на словах, но и на деле поддерживает предложение рабочего и крестьянского правительства.

Капсукас (от литовской с.-д.). Нет сомнения, что обращение найдет отклик в сердцах всех народов, населяющих не только Россию, но и народов других стран. Голос революционного пролетариата, армии, крестьянства пройдет через штыки и проникнет в Германию и другие страны и будет способствовать всеобщему освобождению.

Еремеев говорит, что он будет голосовать только с одним условием: если будут выброшены слова о том, что мы будем рассматривать всякие условия мира. Это не должно быть, так как могут подумать, что мы слабы, что мы боимся. Наше требование о мире без аннексий и контрибуций должно быть ультимативным. Кроме того, желательно, чтобы обращение к народам и к правительствам было выпущено отдельно.

Заключительное слово берет докладчик тов. Ленин. [Ленин]. Я не буду касаться общего характера декларации. Правительство, которое ваш Съезд создаст, сможет внести и изменение несущественных пунктов.

\*) В газете „Правда“: „от польской с.-д. рабочей партии“.

1) „П.“ 2) „И.“ 3) „П.“

Я буду высказываться решительно против того, чтобы наше требование о мире было ультимативным. Ультимативность может оказаться губительной для всего нашего дела. Мы не можем требовать, чтобы какое-нибудь незначительное отступление от наших требований дало возможность империалистическим правительствам сказать, что нельзя было вступить в переговоры о мире из-за нашей непримиримости. Мы наше обращение разошлем всюду, все будут знать. Скрыть об условиях, выдвинутых нашим рабоче-крестьянским правительством, будет нельзя. Нельзя скрыть о нашей рабоче-крестьянской революции, свергнувшей правительство банкиров и помещиков.

При ультимативности правительства могут не ответить, при нашей редакции они должны будут ответить. Пусть каждый будет знать, что думают их правительства. Мы не хотим тайны. Мы хотим, чтобы правительство всегда было под контролем общественного мнения своей страны.

Что скажет крестьянин какой-нибудь отдаленной губернии, если из-за нашей ультимативности<sup>1)</sup> он не будет знать, что хочет другое правительство? Он скажет: Товарищи, зачем вы исключили возможность предложений всяких условий мира? Я бы их обсудил, я бы их просмотрел, а затем бы наказал моим представителям в Учредительное Собрание, как им поступить. Я готов биться революционным путем за справедливые условия, если правительства не согласятся, но могут быть такие условия для некоторых стран, что я готов предложить этим правительствам бороться самим дальше. Полное осуществление наших мыслей зависит только от свержения всего капиталистического строя. Вот, что может сказать нам крестьянин, и он обвинит нас в излишней неуступчивости и в мелочах, когда нам, главное, надо раскрыть всю мерзость, все негодяйство буржуазии и ее коронованных и некоронованных палачей, поставленных во главе правительства.

Мы не смеем, не должны давать возможности правительствам спрятаться за нашу неуступчивость и скрыть от народов, за что их посылают на бойню. Это — капля, но мы не смеем, мы не должны отказываться от этой капли, которая долбит камень буржуазного захвата. Ультимативность облегчит нашим противникам их положение. Мы же все условия покажем народу. Мы все правительства поставим перед нашими условиями, и пусть они дадут ответ своим народам. Мы все предложения мира внесем на заключение Учредительного Собрания.

<sup>1)</sup> В газете „Правда“: „конспиративности“.



Есть еще один пункт, на который вам, товарищи, надо обратить пристальное внимание. Тайные договоры должны быть опубликованы. Должны быть отменены пункты об аннексиях и контрибуциях. Есть разные пункты, товарищи, — ведь грабительские правительства не только соглашались о грабежах, но среди таких соглашений они помещали и экономические соглашения, и разные другие пункты о добрососедских отношениях.

Мы не связываем себя договорами. Мы не дадим себя опутать договорами. Мы отвергаем все пункты о грабежах и насилиях, но все пункты, где заключены условия добрососедские и соглашения экономические, мы радушно примем, мы их не можем отвергать. Мы предлагаем перемирие на срок три месяца; мы выбираем длинный срок, потому что народы утомлены, народы жаждут отдыха от этой кровавой бойни, длящейся четвертый год. Мы должны понимать, что необходимо обсудить условия мира народам, выразить свою волю при участии парламента, а для этого должен быть дан срок. Мы потому требуем длительного перемирия, чтобы отдохнула армия в окопах от этого кошмара вечных убийств, но мы не отвергаем предложений и более короткого перемирия, — мы их рассмотрим, и мы их должны будем принять, даже если нам предложат перемирие на месяц или на полтора. Наше предложение о перемирии тоже не должно быть ультимативным, ибо мы не дадим возможности нашим врагам скрыть всю правду от народов, спрятавшись за нашу непримиримость. Оно не должно быть ультимативным, ибо преступно правительство, не желающее перемирия. Если же мы предложение наше о перемирии сделаем не ультимативным, то мы тем самым заставим правительства в глазах народа стать преступниками, а с такими преступниками народы не станут церемониться. Нам возражают, что наша неультимативность покажет наше бессилие, но пора отбросить всю буржуазную фальшь в разговорах о силе народа. Сила, по буржуазному представлению, — это тогда, когда массы идут слепо на бойню, повинувшись указке империалистических правительств. Буржуазия только тогда признает государство сильным, когда оно может всей мощью правительственного аппарата бросить массы туда, куда хотят буржуазные правители. Наше понятие о силе иное. По нашему представлению, государство сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно. Нам нечего бояться сказать правду об усталости,

ибо какое государство сейчас не устало, какой народ не говорит открыто об этом? Возьмите Италию, где на почве этой усталости было длительное революционное движение, требовавшее прекращения бойни. Разве в Германии не происходит массовых демонстраций рабочих, на которых выбрасываются лозунги о прекращении войны? Разве не усталостью вызвано то восстание германского флота, которое так беспощадно подавлено палачом Вильгельмом и его прислужниками? Если возможны такие явления в такой дисциплинированной стране, как Германия, где начинают говорить об усталости, о прекращении войны, то нам нечего бояться, если мы скажем открыто о том же, ибо это правда, одинаково верная как для нас, так и для всех воюющих и даже не воюющих стран.

Перед голосованием по мотивам голосования высказался тов. Ба зар н ый, представитель Ровненского Совета.

— Мне мой Совет поручил добиваться перемирия на всех фронтах и справедливого демократического мира. Все солдаты, которые сидят в окопах, которые сидят в тылу, — все солдаты не только в России, но и во всех других воюющих странах будут голосовать за это предложение, как буду голосовать и я. (Шумные аплодисменты.)

Обращение к народам и правительствам принято единогласно <sup>1)</sup>. \*)

Результаты голосования вызывают бурные и продолжительные аплодисменты всего зала. Делегаты Съезда встают и поют „Интернационал“ <sup>2)</sup>.

Затем были устроены овации тов. Ленину <sup>3)</sup>, как автору обращения и стойкому борцу и вождю рабоче-крестьянской победоносной революции. Затем был пропет похоронный марш в память жертв кровавой бойни.

Председатель [тов. Ка менев] переходит ко второму пункту порядка дня, — [к вопросу] о немедленном уничтожении помещичьей собственности на землю.

\*) Картину голосования Рид описывает так:

„Было ровно 10 час. 35 мин., когда Каменев предложил всем, кто голосует за обращение, поднять свои мандаты. Один из делегатов попробовал было поднять руку против, но вокруг него разразился такой взрыв негодования, что он поспешно опустил руку.“

Принято единогласно“.

1) „П.“ 2) „Н. Ж.“ 3) „П.“

Докладчиком выступает тов. Ленин, при шумных овациях занимающий кафедру.

[Ленин]. Мы полагаем, что революция доказала и показала, насколько важно, чтобы вопрос о земле был поставлен ясно. Возникновение вооруженного восстания второй, Октябрьской, революции ясно доказывает, что земля должна быть передана в руки крестьян. Преступление совершало то правительство, которое свергнуто, и соглашательские партии меньшевиков и с.-р., которые под разными предлогами оттягивали разрешение земельного вопроса и тем самым привели страну к разрухе и к крестьянскому восстанию. Фальшью и трусливым обманом звучат их слова о погромах и анархии в деревне. Где и когда погромы и анархия вызывались разумными мерами? Если бы правительство поступало разумно и если бы его меры шли навстречу нуждам крестьянской бедноты, то разве крестьянская масса стала бы волноваться? Но все меры правительства, одобряемые авксентьевскими и дановскими Советами, шли против крестьян и вынудили их на восстание.

Вызвав восстание, оно стало кричать о погромах и анархии, которые само же вызвало. Оно хотело задавить его железом и кровью, но само было сметено вооруженным восстанием революционных солдат, матросов и рабочих. Правительство рабоче-крестьянской революции в первую голову должно решить вопрос о земле, — вопрос, который может успокоить и удовлетворить огромные массы крестьянской бедноты. Я прочту вам те пункты декрета, который должно выпустить ваше советское правительство. В одном из пунктов этого декрета помещен наказ земельным комитетам, составленный на основании 242 наказов местных Советов Крестьянских Депутатов.

#### „ДЕКРЕТ О ЗЕМЛЕ.

1. Помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа.

2. Помещичьи имения, равно как и все земли, удельные, монастырские, церковные, со всем их живым и мертвым инвентарем, усадебными постройками и всеми принадлежностями, переходят в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов Крестьянских Депутатов, впредь до Учредительного Собрания.

3. Какая бы то ни была порча конфискуемого имущества, принадлежащего отныне всему народу, объявляется тяжким пре-



ступлением, караемым революционным судом. Уездные Советы Крестьянских Депутатов принимают все необходимые меры для соблюдения строжайшего порядка при конфискации помещичьих имений, для определения того, до какого размера участки и какие именно подлежат конфискации, для составления точной описи всего конфискуемого имущества и для строжайшей революционной охраны всего переходящего к народу хозяйства на земле со всеми постройками, орудиями, скотом, запасами продуктов и проч.

4. Для руководства по осуществлению великих земельных преобразований, впредь до окончательного их решения Учредительным Собранием, должен повсюду служить следующий крестьянский наказ, составленный на основании 242 местных крестьянских наказов редакцией „Известий Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов“ и опубликованный в номере 88 этих „Известий“ (Петроград, № 88, 19 августа 1917 г.).

5. Земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуются“.

#### „КРЕСТЬЯНСКИЙ НАКАЗ О ЗЕМЛЕ. [24]

Вопрос о земле, во всем его объеме, может быть разрешен только всенародным Учредительным Собранием.

Самое справедливое разрешение земельного вопроса должно быть таково:

1) Право частной собственности на землю отменяется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в аренду, либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема. Вся земля: государственная, удельная, кабинетская, монастырская, церковная, посессионная, майоратная, частновладельческая, общественная и крестьянская и т. д., отчуждается безвозмездно, обращается в всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней.

За пострадавшими от имущественного переворота признается лишь право на общественную поддержку на время, необходимое для приспособления к новым условиям существования.

2) Все недра земли: руда, нефть, уголь, соль и т. д., а также леса и воды, имеющие общегосударственное значение, переходят в исключительное пользование государства. Все мелкие реки, озера, леса и проч. переходят в пользование общин, при условии заведывания ими местными органами самоуправления.

3) Земельные участки с высококультурными хозяйствами: сады, плантации, рассадники, питомники, оранжереи и т. п., не подлежат разделу, а превращаются в показательные и передаются в исключительное пользование государства или общин, в зависимости от размера и значения их.

Усадебная городская и сельская земля, с домашними садами и огородами, остается в пользовании настоящих владельцев, при чем размер самих участков и высота налога за пользование ими определяется законодательным порядком.

4) Конские заводы, казенные и частные племенные скотоводства и птицеводства и проч. конфискуются, обращаются во всенародное достояние и переходят либо в исключительное пользование государства, либо общины, в зависимости от величины и значения их.

Вопрос о выкупе подлежит рассмотрению Учредительного Собрания.

5) Весь хозяйственный инвентарь конфискованных земель, живой и мертвый, переходит в исключительное пользование государства или общины, в зависимости от величины и значения их, без выкупа.

Конфискация инвентаря не касается малоземельных крестьян.

6) Право пользования землею получают все граждане (без различия пола) Российского государства, желающие обрабатывать ее своим трудом, при помощи своей семьи или в товариществе, и только до той поры, пока они в силах ее обрабатывать. Наемный труд не допускается.

При случайном бессилии какого-либо члена сельского общества в продолжение двух лет, сельское общество обязуется, до восстановления его трудоспособности, на этот срок притти к нему на помощь путем общественной обработки земли.

Земледельцы, вследствие старости или инвалидности утратившие навсегда возможность лично обрабатывать землю, теряют право на пользование ею, но, взамен того, получают от государства пенсионное обеспечение.

7) Землепользование должно быть уравнительным, т. е. земля распределяется между трудящимися, смотря по местным условиям, по трудовой или потребительной норме.

Формы пользования землею должны быть совершенно свободны, — подворная, хуторская, общинная, артельная, как решено будет в отдельных селениях и поселках.

8) Вся земля, по ее отчуждению, поступает в общенародный земельный фонд. Распределением ее между трудящимися заведуют местные и центральные самоуправления, начиная от демократически организованных бессловных сельских и городских общин и кончая центральными областными учреждениями.

Земельный фонд подвергается периодическим переделам, в зависимости от прироста населения и поднятия производительности и культуры сельского хозяйства.

При изменении границ наделов первоначальное ядро надела должно остаться неприкосновенным.

Земля выбывающих членов поступает обратно в земельный фонд, при чем преимущественное право на получение участков выбывших членов получают ближайшие родственники их и лица по указанию выбывших.

Вложенная в землю стоимость удобрения и мелиорации (коренные улучшения), поскольку они не использованы при сдаче надела обратно в земельный фонд, должны быть оплачены.

Если в отдельных местностях наличный земельный фонд окажется недостаточным для удовлетворения всего местного населения, то избыток населения подлежит переселению.

Организация переселения, равно как и расходы по переселению и снабжению инвентарем и проч., должно взять на себя государство.

Переселение производится в следующем порядке: желающие безземельные крестьяне, затем порочные члены общины, дезертиры и проч., и, наконец, по жребию, либо по соглашению.

Все содержащееся в этом наказе, как выражение безусловной воли огромного большинства сознательных крестьян всей России, объявляется временным законом, который впредь до Учредительного Собрания проводится в жизнь по возможности немедленно, а в известных своих частях с той необходимой постепенностью, которая должна определяться уездными Советами Крестьянских Депутатов<sup>1)</sup>.

— Здесь раздаются голоса, что сам декрет и наказ составлен с.-р. Пусть так. Не все ли равно, кем он составлен, но, как демократическое правительство, мы не можем обойти постановление народных низов, хотя бы мы с ним были несогласны. В огне жизни, применяя его на практике, проводя его на местах,

<sup>1)</sup> „Собрание узаконений и распоряжений Временного Рабочего и Крестьянского Правительства“, № 1 (1-е издание).



крестьяне сами поймут, где правда. И если даже сами крестьяне пойдут и дальше за с.-р., и если они даже этой партии дадут на Учредительном Собрании большинство, то и тут мы скажем: пусть так. Жизнь — лучший учитель, а она укажет, кто прав, и пусть крестьяне с одного конца, а мы с другого конца будем разрешать этот вопрос. Жизнь заставит нас сблизиться в общем потоке революционного творчества, в выработке новых государственных форм. Мы должны следовать за жизнью, мы должны предоставить полную свободу творчества народным массам. Старое правительство, свергнутое вооруженным восстанием, хотело разрешить земельный вопрос с помощью несменной старой царской бюрократии. Но, вместо разрешения вопроса, бюрократия только боролась против крестьян. Крестьяне кое-чему научились за время нашей восьмимесячной революции, — они сами хотят решить все вопросы о земле. Поэтому мы высказываемся против всяких поправок в этом законопроекте; мы не хотим детализации, потому что мы пишем декрет, а не программу действий. Россия велика, и местные условия в ней различны, — мы верим, что крестьянство само лучше нас сумеет правильно, так, как надо, разрешить вопрос. В духе ли нашем, в духе ли эсеровской программы, — не в этом суть. Суть в том, чтобы крестьянство получило твердую уверенность в том, что помещиков в деревне больше нет, что пусть сами крестьяне решают все вопросы, пусть сами они устраивают свою жизнь. (Шумные аплодисменты.)

После тов. Ленина слово [для] внеочередного заявления получает член Исполнительного Комитета Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов Пьяных<sup>1)</sup>.

— По поручению Исполнительного Комитета, я совместно с нашими товарищами заявляю, что за последние дни творится что-то такое, чего не бывало ни в одной революции. Наши товарищи, члены Исполнительного Комитета, Маслов и Салазкин заключены в тюрьму. Над ними произведено насилие. Это не должно быть терпимо. Над выборными представителями крестьян никто не смеет творить насилия! Мы требуем немедленного их освобождения!

Дальнейшие слова оратора не могут быть разобраны из-за поднявшегося шума и криков: „долой“, „сами арестовывали земельные комитеты“, и аплодисментов части собрания<sup>2)</sup>.

1) „П.“ 2) „И.“

Затем выступает представитель 3-й армии, который говорит, что акт, совершенный над министрами, есть акт незаконный; если с головы их упадет хоть один волос, если будет применено насилие, то ответ падет на тех, кто это сделал.

Затем выступает крестьянин Тверской губернии и говорит, что он привез низкий поклон и привет настоящему собранию, что от имени своих выборщиков-крестьян он обращается к собранию не останавливаться перед арестом всего Исполнительного Комитета Крестьянского Совета, потому что там сидят не крестьянские представители, а кадеты, которые не защищают народные интересы, а предают их, и что место им в тюрьме. От имени своих избирателей он произносит приветствие и благодарность тов. Ленину, как самому стойкому защитнику крестьянской бедноты.

Речь [оратора] покрывается шумными, долго не смолкающими аплодисментами, переходящими в овацию.

Выступал также и второй представитель делегации от Исполнительного Комитета Крестьянских Депутатов с требованием освобождения министров-социалистов<sup>1)</sup>.

С ответом этим<sup>2)</sup> ораторам выступает Троцкий<sup>3)</sup>.

— Здесь смешаны два вопроса, товарищи, один из них — деловой, который был нами разрешен вчера. Решено, что министры-социалисты, и меньшевики и с.-р., Военно-Революционным Комитетом будут содержаться временно под домашним арестом. Так было поступлено с Прокоповичем, так должны поступить с Масловым и Салазкинским. Военно-Революционный Комитет примет все меры, чтобы привести в исполнение ваше постановление в кратчайший срок, и если он до сих пор не привел это в исполнение, то только потому, товарищи, что мы переживаем вооруженное восстание, когда другой представитель одной из этих партий, известный вам Керенский, организует силы контр-революции, чтобы бросить их в нас. Занятый спасением пока что победоносной рабоче-крестьянской революции, Военно-Революционный Комитет забыл о двух министрах-социалистах, чтобы рабоче-крестьянская революция не потерпела ущерба. (Аплодисменты.)

Второй вопрос, это — вопрос об обывательском впечатлении от этих арестов. Товарищи, мы переживаем новое время, когда обычные представления должны быть отвергнуты. Наша рево-

1) „П.“ 2) „Н. Ж.“ 3) „Н. Ж.“

люция есть победа новых классов, которые пришли к власти, и они должны защитить себя от той организации контр-революционных сил, в которой участвуют министры-социалисты. Ведь к ним применяется домашний арест до выяснения их причастности к организации контр-революционного заговора. Сами по себе нам не страшны эти два министра, ни морально ни политически не имеющие никакого значения.

Нам говорят, что это не наблюдалось ни в одной революции. Коротка память у говорящих, ибо это наблюдалось несколько месяцев тому назад, когда члены Исполнительного Комитета Рабочих и Солдатских Депутатов были арестованы при полном попустительстве и с согласия тех же министров-социалистов, при чем тогда не было никакого протеста, никакого требования об их освобождении. Мало того. Не кто иной, как председатель Исполнительного Комитета Крестьянских Депутатов Авксентьев поставил двух охранников у дверей квартиры освобожденной представителями юстиции Александры Михайловны Коллонтай. Теперь же эти представители приходят нас отрывать от деловой работы, мешают нам в важных делах, в которых они сами не могли ничего сделать, чтобы прокричать нам свои бессмысленные угрозы и проявить перед нами свое подмоченное негодование. (Шумные аплодисменты<sup>1</sup>). \*).

После Троцкого Каменев разъясняет, что есть основания подозревать арестованных министров-социалистов в укрывательстве уже выяснившейся причастности Керенского к Корнилову<sup>2</sup>). Каменев предлагает считать вопрос исчерпанным и перейти к прениям по существу предложенного Лениным земельного проекта<sup>3</sup>).

От имени фракции с.-р. выступает Калегаев, который считает, что проект Ленина фракция с.-р. приветствует, как торжество ее идеи, однако, в виду чрезвычайной важности обсуждаемого проекта, не находит возможным принять его, не обсудив его заранее внутри фракции<sup>4</sup>). Фракция с.-р. (левых) требует перерыва для того, чтобы фракция могла детально рассмотреть этот проект<sup>5</sup>).

Представитель фракции объединенных интернационалистов присоединяется к этому заявлению<sup>6</sup>).

---

\*) После речи Троцкого, по словам Рида: „крестьянские представители ушли, ругаясь. Собрание проводило их насмешками“.

1) „П.“ 2) „Н. Ж.“ 3) „В. Н.“ 4) „В. Н.“ 5) „Р. Г.“ 6) „В. Н.“



Представитель фракции с.-р.-максималистов заявляет, что фракция будет голосовать за проект Ленина без всяких оговорок<sup>1)</sup>).

Против требования об освобождении Маслова и Салазкина выступает солдат—член Совета Крестьянских Депутатов. Он указывает на необходимость ареста всего Исполнительного Комитета Крестьянских Депутатов. Требование это сопровождается жидкими аплодисментами<sup>2)</sup>).

Объявляется перерыв на один час<sup>3)</sup>).

После перерыва в первом часу ночи возобновляется<sup>4)</sup> заседание Съезда<sup>5)</sup> \*).

Первым выступает представитель Македонского фронта.<sup>[22]</sup> Он передает Съезду привет от солдат, брошенных в далекую Македонию.

— Мы, — заявляет оратор, — были забыты правительством Николая II, о нас забыли коалиционные правительства, мы терпели и терпим издевательства от наших „союзников“—французов. Мы стоим за скорый мир, за передачу земель трудящимся. Мы требуем перевода нас в Россию.

Оратор сходит с трибуны под шумные аплодисменты всего Съезда \*\*).

Тов. Каменев заявляет:

— Сегодня утром в Питер вошел 10-й батальон самокатчиков<sup>6)</sup>, который был вызван с фронта<sup>7)</sup>. Батальон устроил митинг и, как и первые два батальона, единодушно присоединился к позиции Съезда Советов. (Бурные аплодисменты.)

Тов. Орлов от имени Петроградского Совета Крестьянских Депутатов присоединяется к декрету о земле<sup>8)</sup>. \*\*\*)

Представитель Всеукраинской войсковой рады передает Съезду приветствие рады. Свое приветственное слово он заканчивает на украинском языке. (Шумные аплодисменты.)<sup>9)</sup>).

\*) По словам Рида, „возобновленное заседание началось чтением телеграмм от бесконечного количества полков, обещавших Военно-Революционному Комитету свою поддержку“.

\*\*) Далее выступали представители 10-й и 12-й армий, которые, по словам Рида, докладывали: „Мы обещаем вам всемерную поддержку“.

\*\*\*) После этого выступления, по словам Рида, „делегат от русских войск в Персии заявил, что ему поручено требовать передачи всей власти Советам“.

1) „Р. Г.“ 2) „Н. Ж.“ 3) „П.“ 4) „Н. Ж.“ 5) „Н. Ж.“ 6) „П.“ 7) „Н. Ж.“ 8) „П.“ 9) „П.“

Каменев оглашает текст резолюции о погромном движении 1) \*).

„РЕЗОЛЮЦИЯ О ПОГРОМНОМ ДВИЖЕНИИ.

Всем Советам.

Всероссийский Съезд Советов Р., С. и Кр. Депутатов поручает Советам на местах принять немедленно самые энергичные меры к недопущению контр-революционных выступлений, антиеврейских и каких бы то ни было погромов. Честь рабочей, крестьянской и солдатской революции требует, чтобы никакие погромы не были допущены.

Красная гвардия в Петрограде, революционный петроградский гарнизон и матросы обеспечили столице полный порядок.

Рабочие, солдаты и крестьяне всюду на местах должны поступить по примеру петроградских рабочих и солдат.

Товарищи солдаты и казаки, на вас в первую очередь ложится обязанность обеспечить подлинно революционный порядок. На вас смотрит вся революционная Россия и весь мир“ 2).

[Резолюция] принимается единогласно 3).

Председатель [тов. Каменев] ставит на голосование проект декрета о земле.

Декрет принят всеми голосами против одного, при восьми воздержавшихся. (Бурные, продолжительные аплодисменты) 4).

Затем собрание переходит к поправкам по принятому закону.

Прапорщик с места предлагает вычеркнуть из принятого закона пункт о дезертирах, так как таких в русской армии не было, а были лишь солдаты, которые в силу обстоятельств должны были покидать фронт для обработки полей. Дезертирами оратор считает тех, кто откупался от воинской повинности, монахов, попов и пр. \*\*).

---

\*) Внесенной Каменевым резолюции о погромном движении предшествовала сказанная Каменевым речь, излагаемая Ридом так: „Каменев заявил, что антибольшевистские силы повсюду стремятся создавать беспорядки, и огласил воззвание Съезда ко всем Советам на местах“, и далее идет текст воззвания.

\*\*) Об этом выступлении Рид пишет:

„Снова поднялся на трибуну изможденный, оборванный и красноречивый солдат. Он протестовал против той статьи наказа, в которой говорится, что дезертиры лишаются надела. (См. след. стр.).

1) „Н. Ж.“ 2) „Р. Г.“ 3) „Н. Ж.“ 4) „П.“

Интернационалист Моисеев, возражая предыдущему оратору, замечает, что не следует делать правительство Керенского ширмой<sup>1)</sup> для прикрытия грязных поступков, какими в большинстве случаев является дезертирство. Каждый дезертировавший самым фактом оставления фронта предавал остающихся товарищей и должен быть наказан<sup>2)</sup>. В новом законе не может быть места тем, которые предавали своих товарищей<sup>3)</sup>.

Каменев заявляет, что, по мнению президиума, вопрос о дезертирах — вопрос очень сложный, требующий специальной разработки. Правительство Керенского выдвинуло его не только в связи с передачей крестьянам земли, но и в вопросе о выборах в Учредительное Собрание. Оба эти случая наказуемости за дезертирство должны быть вновь рассмотрены.

Последним по вопросу о дезертирах выступает солдат-максималист, предлагающий амнистировать всех дезертировавших до свержения Временного Правительства и внести в законопроект пункт о лишении земельного надела тех солдат, которые дезертируют после принятия законопроекта<sup>4)</sup>.

По мнению председателя, в поправке должно быть указано на то, что Съезд осуждает дезертиров.

Троцкий предлагает не вносить дальнейших поправок<sup>5)</sup>.

Новым голосованием Съезд постановляет предоставить решение вопроса о земельном наделе для дезертиров новому правительству и переходит к обсуждению третьего, последнего пункта порядка дня, — вопроса о конструкции власти<sup>6)</sup>.

Каменев предлагает установить, что во главе каждой из отраслей государственной жизни стоит отдельная коллегия.

Сначала его встретили шиканием и свистом, но под конец его простые и трогательные слова заставили всех замолчать.

— Несчастный солдат, насильно превращенный в мясника и загнанный в окопы, весь бессмысленный ужас которых вы сами признаете в декрете о мире, — кричал он, — встретил революцию, как весть о мире и свободе. Мир? Правительство Керенского заставило его снова наступать, идти в Галицию, убивать людей и подставлять грудь под пули. Он умолял о мире, а Терещенко только смеялся... Свобода? При Керенском солдатские комитеты разгонялись, солдатские газеты закрывались, ораторов тех партий, которые вступались за солдат, сажали в тюрьму... А дома, в родной деревне, помещики боролись с земельными комитетами и арестовывали крестьян. В Петрограде буржуазия помогала немцам, саботировала снабжение армии пищей, одеждой и снарядами... Солдат сидел в окопах голый и босый. Кто заставил его дезертировать? Правительство Керенского, которое вы свергли“.

1) „В. Н.“ 2) „Н. Ж.“ 3) „И.“ 4) „Н. Ж.“ 5) „В. Н.“ 6) „Н. Ж.“



Председатели всех таких коллегий составляют <sup>1)</sup> [Совет Народных Комиссаров]. [Затем он оглашает проект декрета об образовании правительства] и предлагает Съезду <sup>\*</sup>) утвердить следующий список народных комиссаров <sup>\*\*)</sup>:

#### СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ.

Всероссийский Съезд Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов постановляет:

Образовать для управления страной, впредь до созыва Учредительного Собрания, Временное Рабочее и Крестьянское Правительство, которое будет именоваться Советом Народных Комиссаров.

Заведывание отдельными отраслями государственной жизни поручается комиссиям, состав которых должен обеспечить проведение в жизнь провозглашенной Съездом программы в тесном единении с массовыми организациями рабочих, работниц, матросов, солдат, крестьян и служащих. Правительственная власть принадлежит коллегии председателей этих комиссий, т. е. Совету Народных Комиссаров.

Контроль над деятельностью народных комиссаров и право смещения их принадлежит Всероссийскому Съезду Советов Рабочих, Крестьянских и Солдатских Депутатов и его Центральному Исполнительному Комитету.

В настоящий момент Совет Народных Комиссаров составляется из следующих лиц:

Председатель Совета — Владимир Ульянов (Ленин).

Народный комиссар по внутренним делам — А. И. Рыков.

Земледелия — В. П. Милютин.

Труда — А. Г. Шляпников.

По делам военным и морским — комитет в составе В. А. Овсеев (Антонов), Н. В. Крыленко и П. Е. Дыбенко.

По делам торговли и промышленности — В. П. Ногин.

Народного просвещения — А. В. Луначарский.

Финансов — И. И. Скворцов (Степанов).

По делам иностранным — Л. Д. Бронштейн (Троцкий).

Юстиции — Г. И. Оппоков (Ломов).

По делам продовольствия — И. А. Теодорович.

<sup>\*</sup>) В „Рабочей Газете“: „собранию“.

<sup>\*\*)</sup> Декрет об образовании правительства, по словам Рида, был оглашен Каменевым в 1 ч. 30 м. ночи.

<sup>1)</sup> „Н. Ж.“

Почт и телеграфов — Н. П. Авилон (Глебов).

Председатель по делам национальностей — И. В. Джугашвили (Сталин).

Пост народного комиссара по делам железнодорожным временно остается незамещенным<sup>1)</sup>.

По вопросу о предложенном<sup>2)</sup> составе правительства<sup>3)</sup> \*) от имени с.-д.-интернационалистов и части меньшевиков-интернационалистов, оставшихся на Съезде, выступает Авилон.

— В настоящий момент решаются судьбы нашей революции, и мы должны поэтому с полным спокойствием и хладнокровием отдать себе ясный отчет в том, что происходит, и куда мы идем.

Та легкость, с которой удалось свалить коалиционное правительство, объясняется не тем, что левая демократия очень сильна, а исключительно тем, что это правительство не могло дать народу ни хлеба ни мира. И левая часть демократии сможет удержаться только в том случае, если она сможет разрешить обе эти задачи. Но на пути к их решению стоят огромные препятствия<sup>4)</sup>.

Перед новым правительством стоят все те же старые вопросы: о хлебе и мире. Если оно не разрешит этих вопросов, оно будет свергнуто. Но хлеба правительство дать не сможет<sup>5)</sup>. Хлеба в стране мало; большая его часть находится в руках крупного и среднего крестьянства. Привлечь этот хлеб в города, промышленные центры и армию возможно только двумя средствами: или надо дать деревне необходимые ей промышленные продукты: ситец, железо, кожу, сельскохозяйственные орудия и прочее, или обеспечить активную поддержку со стороны этих слоев крестьянства. Собрать же хлеб принудительными мерами очень долго и очень трудно, и это может привести к серьезным осложнениям. Снабдить деревню промышленными продуктами сейчас мы не можем, ибо наличные запасы их слишком незначительны, а для того, чтобы произвести их вновь, потребуется не мало времени. Но у нас нет достаточного количества топлива и сырья. Производительность фабрик и заводов сильно понизилась, и притом они заняты в значительной части работой на оборону. Дать деревне все необходимое возможно будет только по окончании войны и устранении промышленной

\*) В газете „Новой Жизни“: „министерства“.

1) „П.“ 2) „Н. Ж.“ 3) „Н. Ж.“ 4) „Н. Ж.“ 5) „П.“

разрухи. На сочувствие и поддержку того зажиточного крестьянства, которое имеет хлеб для продажи, можно рассчитывать лишь при том условии, что эти слои крестьянства будут считать новую власть своею и поставленные ею задачи — их интересом <sup>1)</sup>.

Необходимо создание власти, которую поддерживало бы все крестьянство, как состоятельное, так и беднейшее, как покупающее хлеб, так и продающее его. Разрешение земельного вопроса только — не предвещает для правительства успеха: беднейшее крестьянство без инвентаря земель не воспользуется <sup>2)</sup>.

Также трудно и даже еще труднее добиться мира. Правительства союзных держав отказываются вступать в сношения с новой властью и ни в каком случае не согласятся на предложение о мирных переговорах <sup>3)</sup>. Послы собираются уезжать. Это означает разрыв с союзными правительствами <sup>4)</sup>. Новая власть окажется изолированной, и ее предложения повиснут в воздухе. На активную поддержку пролетариата и демократии воюющих и союзных стран рассчитывать почти невозможно, ибо они в своем большинстве пока очень далеки от революционной борьбы и оказались даже неспособны обеспечить созыв Стокгольмской конференции. Представители левой части германской социал-демократии определенно заявляют, что до окончания войны революции в Германии ожидать не приходится.

В результате той изоляции, которая создается для России, сделается неизбежным или разгром русской армии германскими войсками и заключение затем мира между австро-германской и англо-французской коалициями за счет России либо сепаратный мир России с Германией. В обоих этих случаях условия мира будут самыми тягостными для России. И этот мир придет нескоро, если только мы не отдадимся без сопротивления на волю германских победителей.

Преодолеть все эти невероятные трудности, дать стране хлеб и мир и спасти завоевания революции может только большинство народа, если оно объединит свои усилия в достижении этих целей. Между тем в настоящее время руководящие группы демократии раскололись на два лагеря, — левая часть, оставшаяся на Съезде Советов в Смольном институте, и правая часть, концентрирующаяся в городской думе и образующая Комитет общественной безопасности. [23] А в это время собирает свои силы

1) „Н. Ж.“ 2) „П.“ 3) „Н. Ж.“ 4) „П.“



корниловско-калединская реакция и грозит нападением. Для спасения революции необходимо немедленно образовать правительство, опирающееся если не на всю, то, по крайней мере, на большинство революционной демократии.

От имени с.-д.-интернационалистов Авилов предлагает принять резолюцию следующего содержания:

„РЕЗОЛЮЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ С.-Д. ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ.

Признавая, что для спасения завоеваний революции необходимо немедленное образование правительства, опирающегося на революционную демократию, организованную в Советах Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов; признавая, далее, что задачей этого правительства является: скорейшее достижение демократического мира, передача земли в распоряжение земельных комитетов, организация контроля над производством и созыв в назначенный срок Учредительного Собрания,— Съезд постановляет: выбрать Временный Исполнительный Комитет для создания правительства по соглашению с теми группами революционной демократии, которые действуют на Съезде“<sup>1)</sup>. [24]

От имени левых с.-р. выступает тов. Карелин.

— Жизнь,— говорит он,— требовала создания однородной демократической власти. Мы поддерживали требование создания решительной<sup>2)</sup>, твердой власти всей демократии<sup>3)</sup>.

Карелин указывает, что однородная власть вряд ли сможет твердо и решительно проводить свою политику, не опираясь на доверие тех партий, которые ушли со Съезда. Оратор считает, однако, что большевики неповинны в [их] уходе<sup>4)</sup>.

Программа, намеченная новой властью, в общем и целом могла бы объединить вокруг себя всю революционную демократию. Живое доказательство этого — последний день перед переворотом, когда на заседании Предпарламента были приняты формулы о мире и о земле.<sup>[25]</sup> Но никакой готовности итти на встречу друг другу эти две части демократии не проявляют<sup>5)</sup>.

Мы не хотим итти по пути изоляции большевиков, ибо понимаем, что с судьбой большевиков связана судьба всей революции: их гибель будет гибелью революции<sup>6)</sup>.

Говоря о создании власти, оратор указывает, что его группа<sup>7)</sup> ставит необходимым условием, чтобы власть, в лице временных комиссаров, подчинялась центральному органу Съезда [Советов]<sup>8)</sup>.

1) „Н. Ж.“ 2) „П.“ 3) „П.“ 4) „Д. Н.“ 5) „П.“ 6) „П.“ 7) „В. Н.“ 8) „Д. Н.“

Список правительства, предложенный председателем, не удовлетворяет группу, так как он не скреплен представителями Советов Крестьянских Депутатов <sup>1)</sup>.

— Мы, конечно, протестуем против того, что вместо временных комитетов, которые бы взяли на себя временное разрешение наболевших вопросов дня, мы имеем перед собою готовое правительство <sup>2)</sup>.

Левые с.-р. отклонили предложение вступить в министерство, так как вступление в большевистское министерство создало бы пропасть между ними и ушедшими со Съезда отрядами революционной армии, — пропасть, которая исключила бы возможность посредничества их между большевиками и этими группами. А в этом посредничестве, в использовании всех средств для сближения большевиков с покинувшими Съезд партиями, левые с.-р. в настоящий момент видят свою главную задачу <sup>3)</sup>.

Карелин упрекает большевиков в пристрастии к другим революционно-демократическим партиям <sup>4)</sup> и оборонческим элементам <sup>5)</sup>. Так, в некоторых районах Петрограда комиссары милиции, принадлежащие к левым с.-р., были заменены большевиками. „Знамя Труда“, орган левых с.-р., не мог выйти потому, что большевики, воспользовавшись правом власти, печатали в типографии свое воззвание. Кроме того, большевиками целым рядом действий нарушена свобода слова <sup>6)</sup>, главным образом против нашего органа Ц.К. с.-р. <sup>7)</sup>.

— Мы решительно заявляем, — говорит Карелин, — что не допустим никакого контроля над нашими организациями. Мы не допустим также угроз по адресу городской думы, которую вы хотели разогнать. Вообще агрессивная политика большевиков по отношению к другим партиям недопустима <sup>8)</sup>.

Всякую попытку новой власти наладить работу по разрешению неотложных вопросов дня мы будем поддерживать. Но тем не менее мы голосуем против образования власти Советов <sup>9)</sup>.

Карелин кончает призывом к организации власти, основанной на союзе всех сил революционной демократии <sup>10)</sup>.

С возражениями т.т. Карелину и Авилону выступает тов. Троцкий.

1) „Д. Н.“ 2) „П.“ 3) „Н. Ж.“ 4) „Д. Н.“ 5) „В. Н.“ 6) „Д. Н.“ 7) „В. Н.“ 8) „Д. Н.“ 9) „П.“ 10) „Н. Ж.“

— Соображения, которые мы здесь слышали, приводились против нас не раз.

Возможной изоляцией левого крыла нас пугали неоднократно. Несколько дней тому назад, когда вопрос о восстании был поднят открыто, нам говорили, что мы изолируем себя, что мы идем навстречу гибели. И в самом деле, если по политической печати судить о том, каковы классовые группировки, то восстание грозило нам неминуемой гибелью. Против нас стояли контр-революционная банда и оборонцы всех разновидностей. Левые с.-р. в одном своем крыле мужественно работали с нами в Военно-Революционном Комитете. Другая их часть занимала позицию выжидательного нейтралитета. И тем не менее, даже при этих неблагоприятных условиях, когда, казалось, мы всеми покинуты, восстание победило почти без крови.

Если мы действительно были изолированы, если все реальные силы были действительно против нас, то каким образом могло случиться, что мы одержали победу почти без кровопролития? Нет, изолированы были не мы, а правительство и демократы, quasi-демократы. Это они были изолированы от массы. Своими колебаниями, своим соглашательством они вычеркнули себя из рядов подлинной демократии. Наше великое преимущество, как партии, заключается в том, что мы заключаем коалицию с классовыми силами, что мы создали коалицию рабочих, солдат и беднейших крестьян.

Политические группировки исчезают, но основные интересы классов остаются, и побеждает та партия, побеждает то течение, которое способно нащупать и удовлетворить эти основные требования классов. Если нужна была коалиция, то такой коалицией является коалиция нашего гарнизона, главным образом крестьянского, с рабочим классом. Мы можем гордиться такой коалицией. Она, эта коалиция, испытана в огне борьбы. Петроградский гарнизон и пролетариат, как один из отрядов, вступают в великую борьбу, которая явится классическим примером в истории революции всех народов.

Здесь нам говорили о левом блоке, образовавшемся в Предпарламенте, но блок этот просуществовал только один день, — очевидно, он был заключен не на том месте, где следовало. Может быть, и блок был хорош, и программа была хороша, но все-таки одного столкновения было достаточно, чтобы блок разлетелся в прах.



Тов. Авиллов говорил о величайших трудностях, которые стоят перед нами. Для устранения всех этих трудностей он предлагает заключить коалицию, но при этом он не делает никакой попытки раскрыть [эту] формулу и сказать: какая коалиция, — групп, классов или просто коалиция газет?

Ведь прежде, чем говорить о коалиции со старым Ц. И. К., например, нужно же понять, что коалиция с Данами, Либерами не усилила бы революцию, а послужила бы причиной ее гибели. Ведь в самый острый момент борьбы нас оставили без телефона с соизволения комиссаров Ц. И. К.

Говорят, раскол среди демократии — недоразумение.

Когда Керенский высылает против нас ударников, когда с соизволения Ц. И. К. мы лишаемся телефона, когда нам наносят удары за ударами, — неужели тут можно говорить о недоразумении? Если это недоразумение, то я боюсь, что все суждения наших оппонентов, — т.т. Авиллова и Карелина, — тоже политическое недоразумение.

Тов. Авиллов говорил нам: хлеба мало, — нужна коалиция с оборонцами; но разве эта коалиция увеличит количество хлеба? Ведь вопрос о хлебе, это — вопрос программы действия. Борьба с разрухой требует определенной системы действий, а не политических группировок только.

Тов. Авиллов говорил о крестьянстве: но, опять-таки, о каком крестьянстве идет речь? Нужно сделать выбор среди различных элементов крестьян. Сегодня здесь представитель крестьян Тверской губернии требовал ареста Авксентьева. Нужно выбирать между этим тверским крестьянином, требующим ареста Авксентьева, и Авксентьевым, наполнившим тюрьмы членами крестьянских комитетов. Мы — с тверскими крестьянами против Авксентьевых, мы с ними до конца и безраздельно.

Коалицию с кулацкими элементами крестьянства мы отвергаем, мы решительно отвергаем во имя коалиции рабочего класса и беднейших крестьян. Если революция чему-либо нас научила, так тому, что только путем соглашения, путем подлинной коалиции этих элементов можно одержать победу. Те, кто гонится за тенью коалиции, окончательно изолируют себя от жизни. Левые с.р. будут терять опору в массах постольку, поскольку они вздумают противопоставить себя нашей партии, а партия, противопоставляющая себя партии пролетариата, с которой объединилась деревенская беднота, изолирует себя от революции.

Открыто, перед лицом всего народа, мы подняли знамя восстания. Политическая формула этого восстания: Вся власть Советам через Съезд Советов. Нам говорят: вы не подождали Съезда. Мы-то стали бы ждать, но Керенский не хотел ждать: контр-революционеры не дремали. Мы, как партия, своей задачей считали [необходимым] создать реальную возможность для Съезда Советов взять власть в свои руки. Если бы Съезд оказался окруженным юнкерами, — каким путем он мог бы взять власть в свои руки? Для того, чтобы эту задачу осуществить, нужна была партия, которая исторгла бы власть из рук контр-революционеров и сказала бы вам: „Вот власть, и вы обязаны ее взять!“ (Бурные, не смолкающие аплодисменты.)

Несмотря на то, что оборонцы всех оттенков в борьбе против нас не останавливались ни перед чем, мы их не отбросили прочь, — мы Съезду в целом предложили взять власть в свои руки. Как нужно извратить перспективу, чтобы после всего этого с этой трибуны говорить о нашей непримиримости! Когда партия, окутанная пороховым дымом, идет к ним и говорит: „Возьмем власть вместе“, они бегут в городскую думу и там объединяются с явными контр-революционерами. Они — предатели революции, с которыми мы никогда не объединимся!

Для борьбы за мир, — говорил тов. Авиллов, — нужна коалиция с соглашателями. В то же время он говорил, что союзники не хотят заключить мир, но если мы объединимся с теми, которые нас предают, то, по мнению Авиллова, все будет хорошо. Маргаринового демократа Скобелева, — сообщал нам тов. Авиллов, — союзные империалисты высмеивали. Но если, — советовал он нам, — вы заключите блок с маргариновыми демократами, дело мира будет обеспечено.

Есть два пути в борьбе за мир. Один путь: правительствам союзных и враждебных стран противопоставить моральную и материальную силу революции. Второй путь: это — блок со Скобелевым, что означает блок с Терещенко, полное подчинение империализму. Нам указывают, что в своем обращении о мире мы обращаемся одновременно к правительствам и народам. Но это — формальная симметрия. Мы, разумеется, не думаем влиять на империалистические правительства своими воззваниями, но, пока они существуют, мы не можем их игнорировать. Всю же надежду свою мы возлагаем на то, что наша революция развяжет европейскую революцию. Если восставшие народы Европы не раздавят империализм, мы будем раздавлены, — это

несомненно. Либо русская революция поднимет вихрь борьбы на Западе, либо капиталисты всех стран задушат нашу.

— Есть третий путь, — кричит кто-то с места.

— Третий путь, — отвечает тов. Троцкий, — это есть путь Ц. И. К., с одной стороны, посылавшего делегации западно-европейским рабочим, с другой, заключавшего союз с Кишкиными и Коноваловыми. Это — путь лжи и лицемерия, на который мы не станем никогда.

Разумеется, мы не говорим, что первый день восстания европейских рабочих будет непременно первым днем подписания мирного договора. Возможно и так, что буржуазия, напуганная приближающимся восстанием всех угнетенных, поспешит заключить мир. Сроков здесь не дано. Конкретных форм предусмотреть невозможно. Важно и нужно определить метод борьбы, в принципе своем одинаковый как во внешней, так и во внутренней политике. Союз угнетенных везде и всюду, — вот наш путь.

Второй Съезд Советов выработал целую программу мероприятий. Всякая группа, которая пожелает на деле осуществить эту программу, которая в этот острый момент по сию сторону баррикады, с нашей стороны встретит только одно заявление: добро пожаловать, дорогие товарищи, мы — братья по оружию и пойдем с вами до конца! (Бурные, продолжительные аплодисменты)<sup>1)</sup>.

Прения прекращены.

Представитель Центрального Комитета железнодорожного союза требует слова для внеочередного заявления.

Председатель Каменев отказывает ему в этом.

В зале поднимается шум. Одни требуют, чтобы слово ему было предоставлено, другие протестуют. После продолжительных переговоров представителю железнодорожников было предоставлено слово по мотивам голосования<sup>2)</sup>.

Представитель Всероссийского железнодорожного союза говорит, что и в 1905 г., и в корниловские дни союз был самым лучшим защитником революции. На этот Съезд, однако, он приглашен не был. (Крики: „Это Ц. И. К. вас не пригласил!“)

— Первоначальное решение Ц. К. железнодорожников о поддержке II Съезда Советов, — говорит оратор, — изменено, и он

1) „П“. 2) „Р. Г.“



уполномочен передать Съезду решение союза по вопросу о конструкции власти <sup>1)</sup>).

В заключение он оглашает следующую телеграмму <sup>2)</sup>:

„Викжель на заседании в Петрограде 26 октября, в виду отсутствия в настоящий момент уверенности в правомочности созванного сейчас Съезда Советов, отсутствия власти, авторитетной для всей страны, и руководясь необходимостью сохранения единства демократического фронта и самого существования Российской республики, а также для сохранения транспорта от полной разрухи, постановил:

1) Викжель относится отрицательно к захвату власти одной какой-либо политической партией.

2) Власть должна быть революционно-социалистической и ответственной перед полномочным органом всей революционной демократии.

3) Впредь до организации такой власти, все распоряжения по ведомству путей сообщения, в том числе и по всей сети железных дорог, подлежат исполнению лишь в том случае, если они исходят от Викжеля.

4) Органы местных дорожных союзов обязаны усилить свою деятельность по контролю над действиями администрации.

5) Викжель принимает на себя общее руководство всем ведомством путей сообщения и для фактического управления текущими делами ведомства избрал из своей среды бюро из пяти лиц.

6) Главным дорожным комитетам предоставляется в случае неясности право назначать особых комиссаров к начальникам дорог, с доведением до сведения Викжеля.

7) Охрана железных дорог и ведение железнодорожного хозяйства в целях сохранения транспорта, который может быть нарушен посторонними для железнодорожников организациями, не знакомыми с техническими условиями железнодорожного дела, принимаются железнодорожным союзом всецело на себя, а потому предлагается всем общественным и революционным организациям признавать все выборные должности железнодорожного союза, в том числе и комиссаров милиции, коим одним предоставляется право требовать охраны станций и путей воинскими отрядами, кои должны действовать не иначе, как в согласии с

---

<sup>1)</sup> „Н. Ж.“ <sup>2)</sup> „Р. Г.“

комиссарами милиции.— Председатель Викжеля Малицкий, секретарь Нестеренко<sup>1)</sup>.

Представитель железнодорожников прибавляет, что союз<sup>2)</sup> решил не допускать контр-революционные войска к Петрограду<sup>3)</sup> [и] будет пропускать войска только по распоряжению Ц. И. К. (прежнего созыва) или того полномочного органа, который будет создан городской думой и другими революционными органами. Если же по отношению к железнодорожникам будут приняты репрессивные меры, то союз лишит Петроград продовольствия<sup>4)</sup>.

В ответ на это председательствующий тов. Каменев заявил следующее:

— Те сведения, которыми, повидимому, располагал предъидущий оратор, не соответствуют действительности, — никаких разговоров о [не]правомочности Съезда быть не может. Нормы представительства на Съезд, кворум Съезда установлены не нами, а старым Ц. И. К., который открыл признанный всеми законным Съезд. Уход со Съезда тех или иных лиц не делает его неправомочным, раз кворум не нарушен. Два дня продолжают наши заседания, и ни с какой стороны не было никаких заявлений о якобы неправомочности Съезда. Ушедшие фракции не сделали и не могли сделать никаких заявлений в этом смысле. Данный Съезд является законным и правомочным верховным органом рабочих и солдатских масс.

Представитель Ташкентского Совета с.-р. Гриневич заявляет следующее:

— Здесь произвели на нас давление. Я представляю Ташкентский Совет, объединивший 27 тысяч рабочих и солдат, являюсь председателем районного железнодорожного союза. Все служащие и рабочие, вся железнодорожная масса нашего района высказывается за передачу власти Советам, — они не разделяют точки зрения Центрального Комитета железнодорожного союза. Далее, я решительно должен протестовать против попыток какой бы то ни было профессиональной организации навязать свою волю в вопросах политической жизни страны. Здесь представитель Центрального Комитета железнодорожного союза говорил о том, что железнодорожные служащие имеют большое значение для государства, но почтово-телеграфные служащие

---

<sup>1)</sup> П. Вомпе, Дни октябрьской революции и ж. д. Издание Ц. К. ж. д. М. 1927 г. Телеграмма от 26 октября, за № 4889. <sup>2)</sup> „Р. Г.“ <sup>3)</sup> „Н. Ж.“ <sup>4)</sup> „Р. Г.“

имеют не меньшее значение, однако, они не стараются произвести на нас давление, впрочем, все центральные комитеты поют за последнее время одну и ту же песню. Все они, вопреки якобы представляемым ими массами, стоят на пути соглашения. Но что бы там ни говорили, настоящий Съезд показал, как думает рабочая и солдатская Россия. (Бурные аплодисменты.)

Другой представитель железнодорожных рабочих заявляет, что Центральный Комитет железнодорожного союза является политически трупом. Массы железнодорожных рабочих давно отвернулись от Центрального Комитета<sup>1)</sup>.

По вопросу о конструкции власти прения прекращаются, и Съезд переходит к голосованию<sup>2)</sup> [декрета об организации власти]. Подавляющим большинством голосов<sup>3)</sup> [декрет] утверждается<sup>4)</sup>). Предлагается произвести поименное голосование, но ввиду позднего времени от него отказываются<sup>4)</sup>.

Далее Съезд переходит к избранию Ц. И. К., в состав которого избирается 101<sup>\*\*)</sup> человек<sup>5)</sup>.

#### СПИСОК ЧЛЕНОВ Ц. И. К. 2-го СОЗЫВА<sup>6)</sup>. [26]

##### От фракции большевиков

Ленин	Подвойский
Троцкий	Берзин-Винтер
Каменев	Володарский
Зиновьев	Фенигштейн
Сталин	Галкин
Свердлов	Стучка
Дзержинский	Петерс
Урицкий	Петровский
Иоффе	Ватин
Бубнов	Чудновский
Стеклов	Дзевялтовский
Лашевич	Васильев
Сокольников	Нахимсон

\*) В газете „Воля Народа“: „Список принимается единогласно под шумные аплодисменты“.

\*\*\*) В газ. „Новая Жизнь“: „100“.

1) „П.“ 2) „Н. Ж.“ 3) „Н. Ж.“ 4) „Н. Ж.“ 5) „Н. Ж.“ 6) По беловому списку в д. № 28 (ср. XXX, сер. В/З).



Петерсон	Енукидзе
Фомин	Кавтарадзе
Тер-Ваганьян	Литвин
Склянский	Флеровский
Никитин	Старостин
Гжельщак	Ваничков
Маеров	Коган
Примаков	Ерман
Смидович	Минин
Аванесов	Муралов
Орехов	Гиллерсон
Малиновский	Звездов
Ульянов	Крыленко
Евсеев	Мехоношин
Быков	Садовский
Преображенский	Смолянинов
Голощекин	Слуцкий
Березин	Милютин

## От фракции социалистов-революционеров (левых).

Карелин	Юдзентович
Камков	Емельянов
Спиридонова	Бухарцев
Спиро	Балашов
Малкин	Закс
Каховская	Мелков
Мирошниченко	Ефремов
Алгасов	Нестеров
Устинов	Левин
Зак	Шрейдер
Калегаев	Струпин
Прошьян	Александрович
Будкевич	Петров
Хаскин	Котляревский
Гриневич	

## От объединенных с.-д. интернационалистов

Моисеев	Строев
Базаров	Жилинский
Авилов	Сагирашвили

От Украинской соц. партии.

Кириченко  
Кулиниченко  
Василюк

От фракции с.-р. максималистов.

Звездин

Съезд затем постановляет, что состав Ц. И. К. может быть пополнен представителями <sup>1)</sup> [крестьянских Советов, армейских организаций], а также представителями тех групп, которые ушли со Съезда <sup>2)</sup>.

Группа объединенных интернационалистов требует от Военно-Революционного Комитета отчета о положении дел в Петрограде и во всей России.

Тов. Троцкий указывает, что никого из представителей Комитета в Смольном нет, — остались лишь дежурные члены, — и предлагает закрыть Съезд и устроить 27 октября частное совещание членов Съезда для заслушания доклада Военно-Революционного Комитета.

Предложение принимается.

В 5 час. 15 мин. утра тов. Каменев объявляет II Всероссийский Съезд Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов закрытым и возглашает:

— Да здравствует революция! Да здравствует социализм!

Зал оглашается кликами.

Члены Съезда поют „Интернационал“ [и] расходятся <sup>3)</sup>.

---

<sup>1)</sup> „Н. Ж.“ <sup>2)</sup> „Н. Ж.“ <sup>3)</sup> „Р. Г.“

## ДЕКРЕТЫ И ПОСТАНОВЛЕНИЯ II ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ <sup>1)</sup>).

1

РАБОЧИМ, СОЛДАТАМ И КРЕСТЬЯНАМ.

Второй Всероссийский Съезд Советов Рабочих и Солдатских Депутатов открылся. На нем представлено громадное большинство Советов. На Съезде присутствует и ряд делегатов от Крестьянских Советов. Полномочия соглашательского Ц. И. К. кончились.

Опираясь на волю громадного большинства рабочих, солдат и крестьян, опираясь на совершившееся в Петрограде победоносное восстание рабочих и гарнизона, Съезд берет власть в свои руки.

Временное Правительство низложено. Большинство членов Временного Правительства уже арестовано.

Советская власть предложит немедленный демократический мир всем народам и немедленное перемирие на всех фронтах. Она обеспечивает безвозмездную передачу помещичьих, удельных и монастырских земель в распоряжение крестьянских комитетов, отстоит права солдата, проводя полную демократизацию армии, установит рабочий контроль над производством, обеспечит своевременный созыв Учредительного Собрания, озаботится доставкой хлеба в город и предметов первой необходимости в деревню, обеспечит всем нациям, населяющим Россию, подлинное право на самоопределение.

Съезд постановляет: вся власть на местах переходит к Советам Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, ко-

---

<sup>1)</sup> Декреты и постановления Съезда публикуются в порядке обсуждения и принятия их на Съезде; воззвания: „К фронту“, „К казакам“ и „Ко всем железнодорожникам“, время принятия которых не установлено, помещены в конце.



торые и должны обеспечить подлинный революционный порядок.

Съезд призывает солдат в окопах к бдительности и стойкости. Съезд Советов уверен, что революционная армия сумеет защитить революцию от всяких посягательств империализма, пока новое правительство не добьется заключения демократического мира, который оно непосредственно предложит всем народам.

Новое правительство примет все меры к тому, чтобы обеспечить революционную армию всем необходимым путем решительной политики реквизиций и обложения имущих классов, а также улучшит положение солдатских семей.

Корниловцы,— Керенский, Каледин и другие,— делают попытку вести войска на Петроград. Несколько отрядов, обманным путем двинутых Керенским, перешли на сторону восставшего народа.

Солдаты! Окажите активное противодействие корниловцу Керенскому! Будьте на-стороже!

Железнодорожники, останавливайте все эшелоны, посылаемые Керенским на Петроград!

Солдаты, рабочие, служащие,— в ваших руках судьба революции и судьба демократического мира!

Да здравствует революция!

Всероссийский Съезд Советов Рабочих и Солдатских Депутатов. Делегаты от Крестьянских Советов.

(„Правда“, № 170 (101), от 9 ноября (27 октября) 1917 г.)

---

2

ОТМЕНА СМЕРТНОЙ КАЗНИ.

Всероссийский Съезд Советов постановил:

Восстановленная Керенским смертная казнь на фронте отменяется.

На фронте восстанавливается полная свобода агитации. Все солдаты и офицеры-революционеры, находящиеся под арестом по так называемым „политическим преступлениям“, освобождаются немедленно.

(„Правда“, № 170 (101), от 9 ноября (27 октября) 1917 г.)

---

## 3

ВСЕМ ГУБЕРНСКИМ И УЕЗДНЫМ СОВЕТАМ РАБОЧИХ, СОЛДАТСКИХ И КРЕСТЬЯНСКИХ ДЕПУТАТОВ.

Постановлением Всероссийского Съезда Советов все арестованные члены земельных комитетов немедленно освобождаются. Арестовавшие их комиссары подлежат аресту.

Вся власть отныне принадлежит Советам. Комиссары правительства отстраняются. Председатели Советов сносятся непосредственно с революционным правительством.

(„Известия Ц. И. К. и Петроградского С. Р. и С. Д.“, № 208, от 27 октября 1917 г.)

## 4

ОТ ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ.

Бывшие министры Коновалов, Кишкин, Терещенко, Малянтович, Никитин и другие арестованы Революционным Комитетом. Керенский бежал. Предписывается всем армейским организациям принять меры для немедленного ареста Керенского и доставления его в Петроград. Всякое пособничество Керенскому будет караться, как тяжкое государственное преступление.

Всероссийский Съезд Советов.

(„Известия Ц.И.К. и Петроградского С.Р. и С.Д.“, № 208, от 27 октября 1917 г.)

## 5

ДЕКРЕТ О МИРЕ.

Рабочее и крестьянское правительство, созданное революцией 24—25 октября и опирающееся на Советы Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, предлагает всем воюющим народам и их правительствам начать немедленно переговоры о справедливом, демократическом мире.

Справедливым, или демократическим, миром, которого жаждет подавляющее большинство истощенных, измученных и истерзанных войной рабочих и трудящихся классов всех воюющих стран,— миром, которого самым определенным и настойчивым образом требовали русские рабочие и крестьяне после свержения царской монархии,— таким миром правительство считает немедленный мир без аннексий (т. е. без захвата чужих земель,

без насильственного присоединения чужих народностей) и без контрибуций.

Такой мир предлагает правительство России заключить всем воюющим народам немедленно, выражая готовность сделать без малейшей оттяжки, тотчас же все решительные шаги, впредь до окончательного утверждения всех условий такого мира полномочными собраниями народных представителей всех стран и всех наций.

Под аннексией, или захватом чужих земель, правительство понимает, сообразно правовому сознанию демократии вообще и трудящихся классов в особенности, всякое присоединение к большому или сильному государству малой или слабой народности без точно, ясно и добровольно выраженного согласия и желания этой народности, независимо от того, когда это насильственное присоединение совершено, независимо также от того, насколько развитой или отсталой является насильственно присоединенная или насильственно удерживаемая в границах данного государства нация. Независимо, наконец, от того, в Европе или в далеких заокеанских странах эта нация живет.

Если какая бы то ни было нация удерживается в границах данного государства насилем, если ей, вопреки выраженному с ее стороны желанию, — все равно, выражено ли это желание в печати, в народных собраниях, в решениях партий или возмущениях и восстаниях против национального гнета, — не предоставляется права свободным голосованием, при полном выводе войска присоединяющей или вообще более сильной нации, решить без малейшего принуждения вопрос о формах государственного существования этой нации, то присоединение ее является аннексией, т.-е. захватом и насилем.

Продолжать эту войну из-за того, как разделить между сильными и богатыми нациями захваченные ими слабые народности, правительство считает величайшим преступлением против человечества и торжественно заявляет свою решимость немедленно подписать условия мира, прекращающего эту войну на указанных, равно справедливых для всех без изъятия народностей, условиях.

Вместе с тем, правительство заявляет, что оно отнюдь не считает вышеуказанных условий мира ультимативными, т. е. соглашается рассмотреть и всякие другие условия мира, настаивая лишь на возможно более быстром предложении их какой бы то ни было воюющей стороной и на полнейшей ясности, на без-



условном исключении всякой двусмысленности и всякой тайны при предложении условий мира.

Тайную дипломатию правительство отменяет, со своей стороны выражая твердое намерение вести все переговоры совершенно открыто перед всем народом, приступая немедленно к полному опубликованию тайных договоров, подтвержденных или заключенных правительством помещиков и капиталистов с февраля по 25 октября 1917 г. Все содержание этих тайных договоров, поскольку оно направлено, — как это в большинстве случаев бывало, — к доставлению выгод и привилегий русским помещикам и капиталистам, к удержанию или увеличению аннексий великороссов, правительство объявляет безусловно и немедленно отмененным.

Обращаясь с предложением к правительствам и народам всех стран начать немедленно открытые переговоры о заключении мира, правительство выражает, с своей стороны, готовность вести эти переговоры как посредством письменных сношений, по телеграфу, так и путем переговоров между представителями разных стран или на конференции таковых представителей. Для облегчения таких переговоров правительство назначает своего полномочного представителя в нейтральные страны.

Правительство предлагает всем правительствам и народам всех воюющих стран немедленно заключить перемирие, при чем, со своей стороны, считает желательным, чтобы это перемирие было заключено не меньше, чем на 3 месяца, т.-е. на такой срок, в течение которого вполне возможно как завершение переговоров о мире с участием представителей всех без изъятия народностей или наций, втянутых в войну или вынужденных к участию в ней, так равно и созыв полномочных собраний народных представителей всех стран для окончательного утверждения условий мира.

Обращаясь с этим предложением мира к правительствам и народам всех воюющих стран, Временное Рабочее и Крестьянское Правительство России обращается также в особенности к сознательным рабочим трех самых передовых наций человечества и самых крупных участвующих в настоящей войне государств, — Англии, Франции и Германии. Рабочие этих стран оказали наибольшие услуги делу прогресса и социализма, и великие образцы чартистского движения в Англии, ряд революций, имевших всемирно-историческое значение, совершенных фран-

цузским пролетариатом, наконец, в геройской борьбе против исключительного закона в Германии и образцовой для рабочих всего мира длительной, упорной, дисциплинированной работе создания массовых пролетарских организаций Германии. Все эти образцы пролетарского героизма и исторического творчества служат нам порукой за то, что рабочие названных стран поймут лежащие на них теперь задачи освобождения человечества от ужасов войны и ее последствий, — что эти рабочие всесторонней, решительной и беззаветно энергичной деятельностью своей помогут нам успешно довести до конца дело мира и вместе с тем дело освобождения трудящихся и эксплуатируемых масс населения от всякого рабства и всякой эксплуатации.

Подписал: Председатель Совета Народных Комиссаров

Владимир Ульянов-Ленин.

Собрание узаконений и распоряжений  
Временного Рабочего и Крестьянского  
Правительства", № 1 (1-е изд.).

---

6

ДЕКРЕТ О ЗЕМЛЕ.

1. Помещичья собственность на землю отменяется немедленно без всякого выкупа.

2. Помещичьи имения, равно как и все земли, удельные, монастырские, церковные, со всем их живым и мертвым инвентарем, усадебными постройками и всеми принадлежностями, переходят в распоряжение волостных земельных комитетов и уездных Советов Крестьянских Депутатов, впредь до Учредительного Собрания.

3. Какая бы то ни была порча конфискуемого имущества, принадлежащего отныне всему народу, объявляется тяжким преступлением, караемым революционным судом. Уездные Советы Крестьянских Депутатов принимают все необходимые меры для соблюдения строжайшего порядка при конфискации помещичьих имений, для определения того, до какого размера участки и какие именно подлежат конфискации, для составления точной описи всего конфискуемого имущества и для строжайшей революционной охраны всего переходящего к народу хозяйства на земле со всеми постройками, орудиями, скотом, запасами продуктов и проч.

4. Для руководства по осуществлению великих земельных преобразований, впредь до окончательного их решения Учредительным Собранием, должен повсюду служить следующий крестьянский наказ, составленный на основании 242 местных крестьянских наказов редакцией „Известий Всероссийского Совета Крестьянских Депутатов“ и опубликованный в номере 88 этих „Известий“ (Петроград, № 88, 19 августа 1917 г.).

5. Земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуются.

#### КРЕСТЬЯНСКИЙ НАКАЗ О ЗЕМЛЕ.

Вопрос о земле, во всем его объеме, может быть разрешен только всенародным Учредительным Собранием.

Самое справедливое разрешение земельного вопроса должно быть таково:

1) Право частной собственности на землю отменяется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни покупаема, ни сдаваема в аренду, либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема. Вся земля: государственная, удельная, кабинетская, монастырская, церковная, посессионная, майоратная, частновладельческая, общественная и крестьянская и т. д., отчуждается безвозмездно, обращается в всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней.

За пострадавшими от имущественного переворота признается лишь право на общественную поддержку на время, необходимое для приспособления к новым условиям существования.

2) Все недра земли: руда, нефть, уголь, соль и т. д., а также леса и воды, имеющие общегосударственное значение, переходят в исключительное пользование государства. Все мелкие реки, озера, леса и проч. переходят в пользование общин, при условии заведывания ими местными органами самоуправления.

3) Земельные участки с высококультурными хозяйствами: сады, плантации, рассадники, питомники, оранжереи и т. п., не подлежат разделу, а превращаются в показательные и передаются в исключительное пользование государства или общин, в зависимости от размера и значения их.

Усадебная городская и сельская земля, с домашними садами и огородами, остается в пользовании настоящих владельцев, при чем размер самих участков и высота налога за пользование ими определяется законодательным порядком.



4) Конские заводы, казенные и частные племенные скотоводства и птицеводства и проч. конфискуются, обращаются во всенародное достояние и переходят либо в исключительное пользование государства, либо общины, в зависимости от величины и значения их.

Вопрос о выкупе подлежит рассмотрению Учредительного Собрания.

5) Весь хозяйственный инвентарь конфискованных земель, живой и мертвый, переходит в исключительное пользование государства или общины, в зависимости от величины и значения их, без выкупа.

Конфискация инвентаря не касается малоземельных крестьян.

6) Право пользования землею получают все граждане (без различия пола) Российского государства, желающие обрабатывать ее своим трудом, при помощи своей семьи или в товариществе, и только до той поры, пока они в силах ее обрабатывать. Наемный труд не допускается.

При случайном бессилии какого-либо члена сельского общества в продолжение двух лет, сельское общество обязуется, до восстановления его трудоспособности, на этот срок притти к нему на помощь путем общественной обработки земли.

Земледельцы, вследствие старости или инвалидности утратившие навсегда возможность лично обрабатывать землю, теряют право на пользование ею, но, взамен того, получают от государства пенсионное обеспечение.

7) Землепользование должно быть уравнительным, т.-е. земля распределяется между трудящимися, смотря по местным условиям, по трудовой или потребительной норме.

Формы пользования землею должны быть совершенно свободны, — подворная, хуторская, общинная, артельная, как решено будет в отдельных селениях и поселках.

8) Вся земля, по ее отчуждению, поступает в общенародный земельный фонд. Распределением ею между трудящимися заведуют местные и центральные самоуправления, начиная от демократически организованных бессловных сельских и городских общин и кончая центральными областными учреждениями.

Земельный фонд подвергается периодическим переделам, в зависимости от прироста населения и поднятия производительности и культуры сельского хозяйства.

При изменении границ наделов первоначальное ядро надела должно остаться неприкосновенным.

Земля выбывающих членов поступает обратно в земельный фонд, при чем преимущественное право на получение участков выбывших членов получают ближайшие родственники их и лица по указанию выбывших.

Вложенная в землю стоимость удобрения и мелиорации (коренные улучшения), поскольку они не использованы при сдаче надела обратно в земельный фонд, должны быть оплачены.

Если в отдельных местностях наличный земельный фонд окажется недостаточным для удовлетворения всего местного населения, то избыток населения подлежит переселению.

Организацию переселения, равно как и расходы по переселению и снабжению инвентарем и проч., должно взять на себя государство.

Переселение производится в следующем порядке: желающие безземельные крестьяне, затем порочные члены общины, дезертиры и проч., и, наконец, по жребию, либо по соглашению.

Все содержащееся в этом наказе, как выражение безусловной воли огромного большинства сознательных крестьян всей России, объявляется временным законом, который впредь до Учредительного Собрания проводится в жизнь по возможности немедленно, а в известных своих частях с той необходимой постепенностью, которая должна определяться уездными Советами Крестьянских Депутатов.

Подписал: Председатель Совета Народных Комиссаров

Владимир Ульянов (Ленин).

26 октября 1917 года.

Собрание узаконений и распоряжений  
Временного Рабочего и Крестьянского  
Правительства, № 1 (1-е изд.).

---

7

### РЕЗОЛЮЦИЯ О ПОГРОМНОМ ДВИЖЕНИИ

Всем Советам.

Всероссийский Съезд Советов Р., С. и Кр. Депутатов поручает Советам на местах принять немедленно самые энергичные меры к недопущению контр-революционных выступлений, антиеврейских и каких бы то ни было погромов. Честь рабочей, крестьянской и солдатской революции требует, чтобы никакие погромы не были допущены.

Красная гвардия в Петрограде, революционный петроградский гарнизон и матросы обеспечили столице полный порядок.

Рабочие, солдаты и крестьяне всюду на местах должны поступить по примеру петроградских рабочих и солдат.

Товарищи солдаты и казаки, на вас в первую очередь ложится обязанность обеспечить подлинно революционный порядок. На вас смотрит вся революционная Россия и весь мир.

(„Рабочая Газета“ № 198, от 28 октября 1917 г.)

---

## 8

### ОБ ОБРАЗОВАНИИ РАБОЧЕГО И КРЕСТЬЯНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Образовать для управления страной, впредь до созыва Учредительного Собрания, Временное Рабочее и Крестьянское Правительство, которое будет именоваться Советом Народных Комиссаров.

Заведывание отдельными отраслями государственной жизни поручается комиссиям, состав которых должен обеспечить проведение в жизнь провозглашенной Съездом программы в тесном единении с массовыми организациями рабочих, рабочихниц, матросов, солдат, крестьян и служащих. Правительственная власть принадлежит коллегии председателей этих комиссий, т. е. Совету Народных Комиссаров.

Контроль над деятельностью народных комиссаров и право смещения их принадлежит Всероссийскому Съезду Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов и его Центральному Исполнительному Комитету.

В настоящий момент Совет Народных Комиссаров составляется из следующих лиц:

Председатель Совета — Владимир Ульянов (Ленин).

Народный комиссар по внутренним делам — А. И. Рыков.

Земледелия — В. П. Милютин.

Труда — А. Г. Шляпников.

По делам военным и морским — комитет в составе: В. А. Овсеенко (Антонов), Н. В. Крыленко и П. Е. Дыбенко.

По делам торговли и промышленности — В. П. Ногин.

Народного просвещения — А. В. Луначарский.

Финансов — И. И. Скворцов (Степанов).

По делам иностранным — Л. Д. Бронштейн (Троцкий).



Юстиции — Г. И. Оппоков (Ломов).

По делам продовольствия — И. А. Теодорович.

Почт и телеграфов — Н. П. Авиллов (Глебов).

Председатель по делам национальностей — И. В. Джугашвили (Сталин).

Пост народного комиссара по делам железнодорожным временно остается незамещенным.

(Собрание узаконений и распоряжений Временного Рабочего и Крестьянского Правительства, № 1 (1-е изд.)

---

9

К ФРОНТУ.

Всероссийский Съезд Советов предлагает всем армиям создать временные революционные комитеты, на которые возлагается ответственность за сохранение революционного порядка и твердость фронта. Главнокомандующие обязаны подчиниться распоряжениям комитетов. Комиссары Временного Правительства сменяются; комиссары Всероссийского Съезда выезжают.

О всех шагах немедленно телеграфировать.

Петроград, 26 октября 1917 г.

(„Известия ЦИК и Петроградского СР и СД“ № 208, от 27 октября 1917 г.)

---

10

К КАЗАКАМ.

Братья-казаки!

Вас ведут на Петроград. Вас хотят столкнуть с революционными солдатами и рабочими столицы. Все рассказывают, будто Петроград враждебно относится к казакам.

Не верьте ни одному слову наших общих врагов — помещиков и капиталистов.

На нашем Съезде представлены все организованные рабочие, солдаты и сознательные крестьяне России. Съезд хочет видеть в своей семье и трудовых казаков. Черносотенные генералы, слуги помещиков, слуги Николая кровавого, — наши враги. Рядовые казаки, стонущие под игом малоземелья, — наши братья.

Вам говорят, что Советы хотят отнять у казаков землю. Это — ложь. Только у казаков-помещиков революция отнимет земли и передаст их народу.

Организируйте Советы казацких депутатов. Присоединяйтесь к рабочим, солдатским и крестьянским Советам.

Покажите черной сотне, что вы не станете изменниками народа, что вы не пожелаете наклеить на себя проклятие всей революционной России.

Съезд Советов сверг правительство Керенского, Кишкина и Коновалова. Все министры арестованы и будут преданы народному суду. Керенский бежал, но он будет обезврежен.

Армия на стороне Советов. Отряды, обманным путем посланные на Петроград, перешли на сторону Советов.

Братья-казаки! Не исполняйте ни одного приказа врагов народа. Приостанавливайте ваши отряды там, где вас застанет это воззвание. Присылайте в Петроград ваших делегатов для сговора с нами. Так поступили товарищи самокатчики, так поступил целый ряд казачьих отрядов.

Казаки петроградского гарнизона, к их чести, не оправдали надежд врагов народа. Они не стали братоубийцами. Они не пошли против петроградского революционного гарнизона и петроградских рабочих. Часть их сразу перешла на сторону восставших рабочих, другая часть осталась пока в стороне.

Братья-казаки! Всероссийский Съезд Советов протягивает вам братскую руку.

Да здравствует союз казаков с солдатами, рабочими и крестьянами всей России!

Всероссийский Съезд Советов Рабочих и Солдатских Депутатов.

(„Известия ЦИК и Петроградского СР и СД“ № 208, от 27 октября 1917 г.)

---

## 11

### КО ВСЕМ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКАМ

В Петрограде победила рабочая и солдатская революция. Министр путей сообщения арестован в числе других министров. Всероссийский Съезд Рабочих и Солдатских Депутатов выражает уверенность, что железнодорожные рабочие и служащие примут меры к сохранению полного порядка на железных дорогах: движение ни на минуту не должно останавливаться. Усиленное внимание следует обращать на беспрепятственный пропуск продовольствия в города и на фронт. Революционная власть Советов берет на себя заботу об улучшении материального положения железнодорожников. В министерство путей сообщения будут привлечены представители железнодорожников.

(„Известия ЦИК и Петроградского СР и СД“ № 208, от 27 октября 1917 г.)

---

## К СПИСКУ ДЕЛЕГАТОВ.

В материалах II Всероссийского Съезда Советов сохранились следующие четыре списка делегатов Съезда.

Первый список представляет собою канцелярскую алфавитную книгу, в которой записывались анкеты делегатов в порядке подачи таковых. В список вошли следующие сведения о делегатах: фамилия делегата, имя и отчество (полностью), № личной анкеты и адрес, где остановился делегат, перед фамилией делегата написано слово „подана“ и порядковый номер подачи. Всего в список занесено 641 делегат, причем последний делегат значится под № 678.

Второй список обнимает собою 717 человек и составлен в порядке алфавита городов. В список вошли следующие сведения: имя, отчество, фамилия делегата и город, от которого он делегирован. В начале списка сгруппированы представители от действующей армии, без указания войсковой единицы.

Третий и четвертый списки представляют собою таблицы, в которых сведены все данные личной анкеты делегатов и отношение всех местных Советов, представленных на Съезде, к вопросу о конструкции власти. В виду того, что личные анкеты делегатов не сохранились, а анкеты большевистской фракции, откуда введено в списки отношение Советов к конструкции власти сохранились не полностью, остановимся на описании и характеристике этих документов более подробно.

Третий список написан на линованой бумаге и занимает собою лл. 4—26 (д. № 3). Список разделен на следующие графы: 1-я—№ (порядковый), 2-я— фамилия, 3-я— город, далее идут три графы (4, 5 и 6) без названия, заполненные сокращенно и условно записанными словами и цифрами, расшифровываемыми с помощью „ключа“, помещенного на обороте 1-го листа настоящего дела; далее идет рубрика „партия“, разделенная на 13 граф для указания партийности делегата, записываемой начальными



буквами, расшифровываемыми с помощью того же „ключа“ (на л. 1); с л. 10 в рубрике „Партия“ появляется новая графа — 14-я, обозначенная буквой „А“, расшифровки которой в „ключе“ нет.

Согласно вышеуказанного „ключа“ графа 4-я и 5-я должны давать определение Совета и расшифровываются для графы 4-й следующим образом: „М. — местный, Р. — районный, Г. — губернский, У. — уездный, Об. — объединенный, Окр. — окружной, М. и Г. — местный и губернский, С. — Съезд“. Для графы 5-й „ключ“ дает следующую расшифровку: „С. — Солдатский, Р. — Рабочий, 2 — Совет Рабочих и Солдатских Депутатов, 3 — Совет Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, 4 — Совет Рабочих, Солдатских, Крестьянских и Казачьих Депутатов, (3) — Совет Рабочих, Солдатских и Казачьих Депутатов“.

Графа 6-я содержит в себе записи „официального мнения Совета“ по вопросу о конструкции власти. Условные записи этой графы, согласно того же „ключа“, расшифровываются так: „А — Вся власть Советам. В — Вся власть демократии. С — Власть коалиционная без кадет. D — Власть должна быть коалиционной“.

Сокращенные обозначения названия партийности делегата, по „ключу“ и в порядке записи по графам, расшифровываются таким образом:

- „Б. — большевик.
- О. И. — объединенный с.-д. интернационалист.
- М. — меньшевик.
- М. И. — меньшевик-интернационалист.
- М. О. — меньшевик-оборонец.
- Н. С.-Д. — национ. социал-демократ (Бунд и др.).
- С. Р. — социалист-революционер.
- Л. — левый (социалист-революционер).
- Ц. — центровик (социалист-революционер).
- П. — правый (социалист-революционер).
- Н. С. — национ. социалист (украинский с.-р. и др.).
- Т. — трудовик.
- О. — беспартийный“.

Появляющуюся начиная с 10 по 24 л. 14-ю графу, обозначенную буквой „А“, нужно считать, вероятно, отнесенной для регистрации анархистов.

Всего пронумерованных строк для записи делегатов в списке 702, однако, последняя запись делегата значится под № 673, при чем не заполнены №№ 280, 383, 407, 431, 432, 435, 460,

462, 478, 480, 481, 501, 516, 518, 520, 522, 526, 528, 530, 560, 569, 622, 644, 661, 668, 670, 672,— итого 27 незаполненных №№. Таким образом, количество делегатов, попавших в анкету, определяется в (673—27) 646 человек.

\* Список написан чернилами разными почерками и в первых пяти рубриках имеет незначительное число исправлений. Из этих исправлений укажем, например, на дополнительную вписку делегатов, не нарушающую общего порядка нумерации: № 19 — Крылов вписано карандашом, и № 659 — Перконин, № 664 — Некрасов, № 665 — Белов, № 666 — Теранов, № 673 — Гудимов,— все эти фамилии вписаны красными чернилами.

Большее количество дополнений и исправлений падает на 6-ю графу: „Отношение к вопросу о власти“. Эти изменения двоякого характера: с одной стороны, это заполнение карандашом оставшейся первоначально незаполненной графы,— таких случаев по всему списку 104; с другой стороны, это — исправления карандашом и красными чернилами первоначальных записей; всего исправлений, сделанных карандашом 33, чернилами — 6.

Также значительно количество исправлений в графах рубрики „Партия“. Исправления эти, сделанные красными чернилами, носят тройкий характер: во-первых, это заполнение графы, первоначально не заполненной; во-вторых, устранение двойных записей делегатов в пределах одной партии, с оставлением отметки о фракции, к которой принадлежал делегат; и в третьих — перенесение сведений о партийности делегата из одной графы в другую.

Внизу каждой страницы анкеты имеется черновой подсчет делегатов (по парти(ям)).

На 3-м л. помещен подсчет голосов по 6-й графе — „отношение к вопросу о власти“:

„Анкета II Съезда Советов“

по вопросу о конструкции власти (мнение Советов на местах).

а) Вся власть Советам . . . . .	505
б) Вся власть демократии . . . . .	86
в) Вся власть демократии и цензовым элементам без кадетов . . . . .	21
д) Власть должна быть коалиционной . . . . .	55
е) Вся власть коалиционному правительству, ответ- ственному перед законосовещательным пред- парламентом . . . . .	3
Не заполнено . . . . .	3

---

Итого . . . . . 673 “

Четвертый список, носящий название „Журнал личной анкеты делегатов II Всероссийского Съезда Советов Рабочих, Солдатских, Крестьянских и Казачьих Депутатов“, написанный по новой орфографии, составленный на основании третьего списка, представляет собою таблицу, в которой сведены все данные третьего списка.

Список этот написан на развернутых листах графленой бумаги красными чернилами. В списке 7 граф 1-я — порядковый №, 2-я — „фамилия, имя и отчество“<sup>1)</sup>, 3-я — „название Совета“, 4-я — „какой Совет“, — эта графа разбивается, в свою очередь, на 9 подграф с обозначением вида Совета: окружной, районный, объединенный, губернский, уездный, местный, местный и губернский, армейский; 5-я графа — „Каким Советом делегирован“ — разбивается на 7 подграф: солдатским; рабочим; рабоч. и солдат.; раб., солд. и крест.; раб., солд., кр. и казач.; раб., солд. и казачьим; крестьянским; 6-я графа: „Отношение к вопросу о власти“ — разбивается на 4 подграфы: „Вся власть Советам“, „Вся власть демократии“, „Власть коалиционная без кадет“, „Власть должна быть коалиционной“; 7-я — „Партийный состав делегатов“ — разбивается на 13 подграф с названием партий в следующем порядке: „Большевик“, „Объед. с.-д. интерн.“, „Меньшевик“, „с.-р.“ „с.-р. левый“, „с.-р. центровик“, „с.-р. правый“, „Национ. социал. (украинск. с.-р. и др.)“, „Национ. с.-д. (Бунд и др.)“, „Трудовик“, „Оборонец“, „Беспартийный“, „Интернационал“.

Таблица заполнена сведениями о делегатах в порядке партийности и имеет итоги в конце группы. Порядок таков: первыми подытожены левые с.-р. — с № 1 по № 32; затем идут большевики — с № 33 по № 370; далее объединенные с.-д. интернационалисты — с № 371 по № 386; меньшевики — с № 387 по № 400; интернационалисты — с № 401 по № 433; оборонцы — с № 434 по № 455; беспартийные — с № 456 по № 478; трудовики № 479; национ. социалисты — с № 480 по № 483; национал. с.-д. — с № 484 по № 494; правые с.-р. — с № 495 по № 510; с.-р. центра — с № 511 по № 550; левые с.-р. — с № 551 по № 648. В конце таблицы подведены итоги по всем рубрикам.

Партийный состав делегатов, по подсчету в четвертом списке, представляется в следующем виде: большевиков — 338, объединенных с.-д. интернационалистов — 16, меньшевиков — 14, с.-р. — 32, с.-р. левых — 98, с.-р. центра — 40, с.-р. правых — 16, национал.

<sup>1)</sup> Вместо имени и отчества имеются только инициалы.



социал. — 4, национ. с.-д. — 11, трудовиков — 1, оборонцев — 22, беспартийных — 23, интернационалистов — 33.

Отношение к вопросу о власти, по подсчетам списка, таково: „Вся власть Советам“ — 491 голос, „Вся власть демократии“ — 82, „Власть коалиционная без кадет“ — 21, „Власть должна быть коалиционной“ — 54 голоса.

В том же деле, лл. 40 — 45, имеется дубликат „Журнала личной анкеты делегатов“.

При сопоставлении третьего списка с четвертым обнаруживается целый ряд ошибок в четвертом списке, заключающихся в двойных записях, есть ряд пропусков делегатов, имеются ошибки в графе об „отношении к вопросу о власти“ и т. д.

При сопоставлении последних двух списков с первым выясняется ряд ошибок в этих списках. Главнейшие ошибки — не-правильности в инициалах имен и отчеств делегатов; таких ошибок значительное количество. Более серьезны ошибки в написании фамилии делегатов, — таких ошибок также очень много и искажения настолько велики, что только по совпадающему номеру анкеты удавалось определить действительную фамилию делегата. Приведем ряд примеров:

Фамилия делегата по 3-му и 4-му спискам	№ анкеты	Фамилия делегата по 1-му списку
Абрамович Л. М. . . . .	188 . . .	Левин Михаил Абрамович.
Аронов С. И. . . . .	554 . . .	Аралов Семен Иванович.
Балибон Н. П. . . . .	391 . . .	Билибин Николай Николаевич.
Безукилеринков П. Г. . . . .	469 . . .	Безукладников Павел Георгиевич.
Бобрин А. . . . .	323 . . .	Бобкин Арсентий Родионович.
Бральщок . . . . .	374 . . .	Гжельщак Франц Иванович.
Васильев П. П. . . . .	96 . . .	Василюк Павел Григорьевич.
Вериночеров И. А. . . . .	534 . . .	Афиногенов Николай Александрович.
Жарновский К. . . . .	539 . . .	Жарновецкий Константин Сигизмундович.
Ивасман И. М. . . . .	230 . . .	Квасман Илья Михайлович.
Инаи М. Х. . . . .	124 . . .	Икан Мовша Хацкелевич.
Кабансак Н. М. . . . .	310 . . .	Кабаненко Николай Михайлович.
Крит И. М. . . . .	404 . . .	Кригер Иосиф Маркович.
Лепиевский Г. . . . .	493 . . .	Леплевский Герш Мовшевич.
Мазинов Д. Ф. . . . .	190 . . .	Максимов Дмитрий Федорович.
Максимов О. . . . .	194 . . .	Орел Степан Максимович.
Матвеев И. Р. . . . .	487 . . .	Исупов Роман Матвеевич.
Млотов Г. С. . . . .	447 . . .	Филатов Герасим Семенович.
Моеров М. Б. . . . .	228 . . .	Биберман Меер.
Набуольский . . . . .	159 . . .	Хаборский Валерий Сергеевич.

Кроме того, в первом списке есть 7 делегатов, номера анкет которых падают на незаполненные номера третьего списка; затем, два делегата — без номера, один — с совещательным голосом.

Делегаты, номера анкет которых соответствуют незаполненным номерам третьего списка:

Борисов Иван Николаевич . . . . .	460
Евстратов Георгий Назарович . . . . .	677
Жегунов Кондратий Григорьевич . . . . .	675
Пилипенко Григорий Матвеевич . . . . .	676
Степаненко Вячеслав Артемьевич . . . . .	501
Царев Николай Матвеевич . . . . .	435
Шелелев Ефим Александрович . . . . .	678

Делегаты без номера анкет:

Боборыкин Михаил Александрович . . . . .	—
Сухарьков Георгий Николаевич . . . . .	—

Делегат с совещательным голосом:

Руднев Александр Георгиевич . . . . .	—
---------------------------------------	---

Отметим также, что в ряде случаев номера анкет 1-го списка не соответствуют номерам 3-го списка.

Кроме этих четырех списков, в архиве сохранился список Советов с указанием представителей от этих Советов.

Этот пятый список содержит значительно меньшее количество делегатов, чем предыдущие списки, — он представляет собою, возможно, незаконченную разnosку анкет в порядке алфавита Советов; написан список в алфавитной канцелярской книге.

В виду наличия в архиве четырех основных списков делегатов, а также в виду того, что ни один из них не является полным и безошибочным, а все они взаимно дополняют и контролируют друг друга, редакцией составлен один общий список. Этот список расположен в алфавитном порядке; фамилии делегатов, их имена и отчества взяты из первого и второго списков; название Советов приводятся по третьему и проверены и дополнены по пятому списку; для делегатов, введенных из второго списка, название Совета, от которого они делегированы, в большинстве случаев не приводится за отсутствием такового в списке: вместо названия Совета указывается город, а для делегатов от фронта — действующая армия, без указания войсковой единицы. Партийность делегата приводится по третьему списку, а потому

для делегатов, введенных в список из второго списка, партийность не могла быть установлена. В последней графе списка приводится номер личной анкеты делегата, под которым он значится в первом и третьем списках. Делегаты, введенные в список из второго списка, отмечены одной звездочкой, из третьего — двумя звездочками.

Публикуемый нами список делегатов не является полным, несмотря на то, что в его основу положено четыре списка. Как на доказательство этого, укажем на то, что в списках нет представителей ВЦИК 1-го созыва, которому как группе было предоставлено право решающего голоса, нет представителей ЦК партий, которым было дано по два места, а также нет значительного числа выбранных на Съезде членов ВЦИК 2-го созыва. Возможность того, что в данном случае имеется действительный пропуск, подтверждается также и тем, что из числа лиц, бывших в президиуме, и лиц, выступавших на Съезде, как делегаты, 40 человек в списке не значится. Приведем этот список в алфавитном порядке: Абрамович Р. А., Авиллов Б. В., Антонов-Овсеенко В. А., Балис П. Я., Богданов Б. О., Власов (Глазов), Галла (?), Гарра (?), Гендельман М. Я., Гоц А. Р., Гутман М. А., Гуревич, Дан Ф. И., Дзержинский Ф. Я., Зиновьев Г. Е., Колегаев А. Л., Каменев Л. Б., Камков Б. Д., Капелинский Н. Ю., Капсукас В. С., Каховская И. К., Коллонтай А. В., Крамаров Г. М., Крыленко Н. В., Лапинский Н. М., Ленин В. И., Лозовский А., Луначарский А. В., Мартов Ю. О., Мстиславский С. Д., Муранов М. К., Ногин В. П., Пьяных, Розовский, Рязанов Д. Б., Сагирашвили Д. А., Спиридонова М. А., Троцкий Л. Д., Филипповский В. К., Эрлих Г. М. Из числа членов ВЦИК 2-го созыва в списке делегатов не значатся следующие лица, фамилии которых мы приводим в том же порядке, в котором они, вероятно, были оглашены на Съезде. По списку большевиков: Ленин В. И., Троцкий Л. Д., Каменев Л. Б., Зиновьев Г. Е., Сталин И. В., Свердлов Я. М., Дзержинский Ф. Э., Урицкий М. С., Иоффе А. А., Бубнов А. С., Стеклов Ю. М., Сокольников Г. Я., Подвойский Н. И., Фенигштейн Я. Г., Петровский Г. И., Ватин В. А., Чудновский Г. И., Дзевялтовский, Васильев, Нахимсон С. М., Фомин В. В., Маеров, Смидович П. Г., Преображенский Е. А., Енукидзе А. С., Кавтарадзе С., Коган Е. С., Муранов М. К., Звездов А. А., Крыленко Н. В., Мехоношин К. А., Садовский А. Д., Слуцкий А. И., Милютин В. П.; по списку с.-р.: Камков Б. Д., Спиридонова М. А., Спиро В. Р., Малкин И. М., Каховская И. К., Алгасов В., Устинов А.,



Зак Г. Д., Колегаев А. Л., Прошьян П. П., Будкевич М. Н., Юдзентович В. М., Бухарцев П. В., Нестеров, Шрейдер А. А., Струпин Г. М., Александрович П. Б., Котляревский С. И.; по списку объединенных с.-д. интернационалистов: Базаров В. А., Авиллов Б. В., Строев В. А., Жилинский С. Н., Сагирашвили Д. А.; по списку украинской соц. партии: Кириченко Д. И.; по списку с.-р. максималистов: Звездин.

Кроме этих лиц, при просмотре нами произведенной Истпартом анкеты участников Октябрьской революции обнаружено было значительное количество дающих сведения о своем участии в Съезде в качестве делегатов или гостей. Приводим эти фамилии, отсутствующие в наших списках: Алексеев В. А., Белый (Быков) В. Л., Вандыш Л. А., Васильев М. М., Падэрин, Паладий А. Т., Галаган Т., Пестковский С. С., Плужников А. М., Равич С. Н., Сапов И. А., Серебровский А. П., Смирнов П. С., Угаров Ф. Я., Юревич Э. Г.

Отмеченная неполнота списка объясняется, вероятно, тем обстоятельством, что многие лица, стоявшие в центре организации Съезда и в центре событий того периода, не имели ни времени ни возможности выполнять необходимые формальности; кроме того, это явление может быть объяснено также недостаточно налаженным аппаратом мандатной комиссии, сменившейся во время самого Съезда.

Кроме того, считаем нужным указать, что в материалах нет сведений о том, какие делегаты были на Съезде с совещательными голосами или на правах гостей.

Желание дать наиболее полный список делегатов II Съезда побудило нас просмотреть также анкеты делегатов III и IV Всероссийских Съездов Советов, в которых нами обнаружено значительное количество лиц, дающих на вопрос об их участии в предшествующих Съездах сведения о своем участии во II Всероссийском Съезде Советов.

Общее количество делегатов III Съезда, присутствовавших, по их анкетам, на II Съезде, равняется 61, из них 16 человек в списках II Съезда не значатся. Общее количество делегатов IV Съезда, присутствовавших на II Съезде, равняется 104; из них 67 человека в списках II Съезда не значатся.

Публикуя отдельно эти дополнительные списки, считаем нужным оговориться, что партийность, а также название Совета даются применительно к соответствующему Съезду.

## СПИСОК ДЕЛЕГАТОВ II ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ Р. и С. Д.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Абрамов Алексей Абрамович	Тверской губ. С. Р. Д.	с.-р. левый	244
Абрамович Лев Иосифович	Новгород	—	24
Аванесов Варлаам Александрович	Московский м. С. Р. Д.	большевик	467
Аверьянов Яков Андреевич	Искоростьский р. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	256
Авраменко Григорий Наумович	Александровский у. Совет Р. С. и Кр. Д.	с.-р. центра	620
Авсарагов Марк Гаврилович	Ревельский м. С. Р. и С. Д.	с.-р.	40
Агапов Георгий Григорьевич	Петроград	—	534
*Азолинг Николай	Дармия	—	—
Аккерман Владимир Иосифович	8-я армия	меньшевик-оборонец	386
Аксенов Прокофий Елисеевич	Орехово-Зуевский р. С. Р. Д.	большевик	193
*Акулов Иван	Выборг	—	—
**Александров	Московский м. С. С. Д.	меньшевик	440
*Александров	Тверь	—	—
Александров Павел Карлович	Тульский м. С. Р. и С. Д.	с.-р.	119
Александров Петр Никитьевич	Вологодский губ. С. Р. и С. Д.	большевик	378
Алексеев Константин Константинович <sup>1)</sup>	Сердитянский м. С. Р. С. и Кр. Д.	меньшевик-интернац.	552
*Алексеев Николай	Дармия	—	—
*Алицев Василий	Кронштадт	—	—
Алланс Фридрих Христофорович	Петергофский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	541
*Алпинцкий Арсений	Дармия	—	—
Алферов Василий Николаевич	Минский м. С. Р. и С. Д.	большевик	240

<sup>1)</sup> По 2-му списку — Кириллович.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Ананьевский Андрей Михайлович	Лозово-Павловский р. С. Р. и С. Д.	большевик	16
Анвелът Ян Янович	Ревельский м. С. Р. и С. Д.	большевик	39
Андреев Степан Андреевич	1-я армия	с.-р. левый	341
Андреев Федор Яковлевич	Псковский губ. С. Кр. Д.	с.-р. левый	645
Андреев Василий Яковлевич	28-й арм. корпус	с.-р. левый	196
*Аниковский Яков Васильевич	Моршанск	—	—
*Анисимов	Дармия	—	—
Анисимов Евгений Петрович	Шуйский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	576
Анисимов Иосиф Вульфovich	—	—	568
Анисимов Николай Андреевич	Грозненский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	292
Анцыферов Федор Петрович	Балашовский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	141
Апраксин Николай Кузьмич	1-й гвардейский корпус	с.-р. левый	592
Аралов Семен Иванович	3-я армия	меньшевик-интернац.	554
Аронсон Давид Львович	Оренбургский губ. С. Д.	меньшевик-оборонец	183
Арсеничев Михаил Иванович	Каменский м. С. Р. Д.	большевик	86
Арсентьев Павел Федорович	Тульский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	120
Артамонов Тимофей Николаевич	Московский у. С. Р. Д.	большевик	351
*Артанов	Дармия	—	—
Архангельский Сергей Иванович	Мурманский р. С. Р. и С. Д.	большевик	5
*Архипов Василий	Дармия	—	—
*Архипов Николай	Дармия	—	—
Ассар Антон Иопир.	Гельсингфорский Р. С. и С. Д.	большевик	634
Афанасьев-Невский Михаил Антонович	Балтийский флот. Съезд	большевик	532
Афиногенов Николай Александрович	Французский флот	меньшевик-оборонец	534
Афонин Михаил Кузьмич	Луганский м. С. Р. и С. Д.	большевик	204
Ачканов Федор Павлович	Одесский м. С. Р. Д.	большевик	60
Бажанов Василий Михайлович	Макеевский р. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	327
Базарный Яков Степанович	Ровенский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	333
Баккал Илья Юфудович	Севастопольский м. С. С., Р. и Matr. Д.	с.-р. левый	324
*Балашев	Гельсингфорс	—	—



Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Балод Карл Карлович	Брянский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	32
Балод Эдуард Михайлович	Армавирский окр. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	388
Баранов Алексей Васильевич	Балтийский флот. Съезд	большевик	151
Баранов Иван Сергеевич	Нерехтский у. С. Р. Д.	большевик	229
Баранов Петр Минаевич	Порховский у. С. Р. и С. Д.	меньшевик-оборонец	161
Баренс Эвальд Михайлович	Минский м. С. Р. и С. Д.	большевик	238
*Басов Георгий	Дармия	—	—
Баташев Павел Васильевич	Лысьвенский р. С. Р. и С. Д.	большевик	115
Батулин Иван Андреевич	Северо-Западный фронт	беспартийный	471
*Баузе Роберт Петрович	Валкский округ. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	582
*Баулин	Москва	—	—
Баяр Арнольд Янович	Латвия — окр. С. Р. и С. Д.	большевик	596
Беспалов Федор Яковлевич	Юхновский у. С. Кр. Д.	большевик	647
Безукладников Павел Георгиевич	Северо-Западный фронт	с.-р.	469
*Белавин Федор Васильевич	Бакинский губ. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	515
**Белов	—	большевик	665
Беловодский Карп Николаевич	Ростовско-Нахичеванский м. С. Р. и С. Д.	большевик	48
Бельский Владимир Абрамович	28-й арм. корпус	с.-р. левый	198
Беляев Артемий Степанович	Роменский м. С. Р. и С. Д.	большевик	652
Березин Тимофей Яковлевич	Финляндский окр. С. Р. и С. Д.	большевик	591
Берещанский Ананий Николаевич	Екатеринославский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	102
Берзин Ян Антонович	Латвия — окр. С. Р. и С. Д.	большевик	646
Берман Яков Леонтьевич	Нижегородский губ. Съезд С. Р. и С. Д.	меньшевик-оборонец	235
Берсенева Николай Алексеевич	Лебедянский у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р.	618
Биберман Меер	Киевский м. С. Р. Д.	большевик	228
*Бильдзюкевич Антон Викторович	Новгородский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	418
Билибин Николай Николаевич	1-я армия	меньшевик-интернац.	391
Благов Иван Иванович	Наро-Фоминский р. С. Р. Д.	большевик	260
Бобкин Арсентий Родионович	Криндачевский р. С. Р. Д.	большевик	323

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Боборыкин Михаил Александрович	—	—	—
*Бобылев Григорий	Дармия	—	—
*Богаткин Григорий	Дармия	—	—
Богданов Григорий Ермолаевич	Боровичский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	22
*Богданов Иван	Дармия	—	—
Богданов Михаил Ефимович	Тверской губ. Съезд С. Р. и С. Д.	большевик	337
Богданов Михаил Сергеевич	Киевский окр. С. С. Д.	большевик	611
*Богуславский Михаил Соломонович	Кременчуг	—	—
Бодяшин Иван Харитонович	Ржевский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	99
*Болдырев Анатолий Капитонович	Петроград	—	—
Бондаренко Севастьян Алексеевич	Горловский р. С. Р. и С. Д.	большевик	208
Бондарь Стефан Онисимович	Аккерманский у. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	307
Борисов Иван Данилович	Мариупольский р. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	295
Борисов Иван Николаевич	Орехово-Зуево	—	480
Борисов Илья Иванович	Московский м. С. Р. Д.	большевик	536
Боркун Исаак Константинович	Одесский м. С. Р. Д.	меньшевик-интернац.	346
Борчанинов Александр Лукич	Мотовилихинский м. С. Р. и С. Д.	большевик	172
Бохарев Александр Иванович	Дмитровский р. С. Р. Д.	большевик	401
Бочарский <sup>1)</sup> Александр Федорович	3-я армия	большевик	549
Бровко Иван Данилович	Уткинский у. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	176
Бродский Петр Андреевич	Гришинский р. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	574
*Бройдо Марк Исаевич	Алатырь	—	—
Бруненок Петр Францевич	Юрьевский и Нарвский м. С. Р., С. и Батр. Д.	большевик	329
Бугаев Федор Иванович	Владивостокский окр. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	314
Бургаев <sup>2)</sup> Иван Трофимович	Тульский м. С. Р. и С. Д.	большевик	104
Бурмистров Николай Семенович	5-я армия	с.-р.	430
Буфетов Николай Семенович	Александровский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	397
Бухаров Николай Васильевич	5-й армейский корпус	беспартийный	502
Быков Павел Михайлович	Невьянский р. С. Р. и С. Д.	большевик	168

<sup>1)</sup> По 2-му — Боярский. <sup>2)</sup> По 2-му — Бурлаев.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Валентинов Григорий Борисович	Новгород	—	217
*Вальтов Андрей	Н.-Новгород	—	—
Ваничков Василий Федорович	Николаевский м. С. Р. и С. Д.	большевик	223
Васенко Евдоким Лукьянович	Челябинский р. С. Р. и С. Д.	большевик	139
Васильев Николай Варлаамович	Курский губ. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	131
Василюк Павел Григорьевич	Екатеринославский м. С. Р. и С. Д.	национ. социалист	96
Васянин Иван Петрович	Самарской губ. С. Р. и С. Д.	большевик	71
Вахрамеев Иван Иванович	Балтийский флот. Съезд	большевик	144
*Вележев Сергей Георгиевич	Омск	—	—
Вербо Роберт Степанович	5-я армия	с.-р. левый	496
Веткин Павел Константинович	Тверской м. С. Р. Д.	большевик	201
Викторский <sup>1)</sup> Анатолий Николаевич	Балтийский флот. Съезд	беспартийный	218
Вилюмсон Анна Алексеевна	Латвия — окр. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	626
Виноградов Егор Михайлович	Старицкий м. С. Кр. и С. Д.	большевик	81
Вишняков Владимир Леонтьевич	Карсунский р. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р.	468
*Власенко	Ростов и Нахичевань	—	—
*Войнов Всеволод	Дармия	—	—
*Волина А. С.	Петроград	—	—
Войтоловский Лев Наумович	Особая армия	меньшевик	529
**Волков Г. П.	Московский м. С. С. Д.	с.-р. центра	434
*Волков Н. Я.	Дармия	—	—
Володарский-Гольдштейн Моисей Маркович	Петроградский м. С. Р. и С. Д.	большевик	508
Ворковский Давид Силаевич	Новоградволынский м. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	479
Ворнавицкий Наум Маркович	Петроградский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик-оборонец	245
Воробьев Иван Константинович	Вологодский губ. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	377
*Воробьев Михаил Александрович	Нижегородский м. С. Р. и С. Д.	большевик	392
Воронин Павел Захарович	Клинцовский м. и р. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	250
Воронков Григорий Васильевич	12-я армия	с.-р. правый	352
Воронков Михаил Иванович	Рязанский губ. С. С. Д.	большевик	91

1) По 2-му — Викторский.



Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Воропаев <sup>1)</sup> Павел Борисович	Тамбовский у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. центра	551
Гаврилов Николай Борисович	Мензелинский у. С. Кр. Д.	с.-р. левый	604
Гайдаенко Борис Андреевич	Черное море — Центрофлот	с.-р. левый	289
Гайдарь Трофим Федосеевич	Всеукраинский С. Р. Д.	национ. с.-д.	656
Гайлис Карл Андреевич	Латвия — окр. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	625
Галака Евстафий Исаакович	Киевский окр. С. С. Д.	национ. с.-д.	609
Галисович <sup>2)</sup> Шмуль Янкелевич	Казанский губ. С. Р. и С. Д.	национ. с.-д.	92
Галкин Александр Владимирович	Оршанский р. С. Р. и С. Д.	большевик	110
*Гарелик Виктор Григорьевич	Н.-Новгород—Канавино	—	—
Гашунин Иван Яковлевич	Боровичский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	24
Гельфер Соломон Борисович	Гомельский м. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	498
Герасимов Василий Васильевич	Уральский окр. Съезд С. Р. и С. Д.	меньшевик	262
Гецов Семен Аронович	Кадиевский р. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	90
Гжельщак Франц Иванович	2-я армия	большевик	374
Гиллерсон Соломон Исидорович	Никольск-Уссурийский м. С. Р. и С. Д.	большевик	375
Гисис Роберт Иванович	12-я армия	большевик	523
Глазко Александр Николаевич	Сердитянский м. С. Р. и Кр. Д.	с.-р. левый	410
Глухов Александр Родионович	Оренбургский губ. С. Д.	с.-р. правый	181
Годунов Исаак Петрович <sup>3)</sup>	Кишиневский у. С. Р. и С. Д.	объед. с.-д. интернац.	299
Голощекин Исай Исаакович	Бисертский р. С. Р. и С. Д.	большевик	164
Голубьев Семен Иванович	Могилев-Подольский у. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	505
Гоникман Соломон Львович	Могилевский м. С. Р. и С. Д.	объед. с.-д. интернац.	247
Гонопольский Израиль Самойлович	2-я армия	беспартийный	359
*Гончаров Федор	Дармия	—	—
Гоняев Василий Федорович	Кальмиусовский р. С. Р. и С. Д.	с.-р.	53
Гордеев Федор Гордеевич	Орехово-Зуевский р. С. Р. Д.	большевик	195

<sup>1)</sup> По 1-му — Ворошев. <sup>2)</sup> По 2-му — Голосовкер. <sup>3)</sup> По 2-му — Софронович.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Горхов Леонид Борисович	Мариупольский м. С. Р. и С. Д.	большевик	577
Гранас Александр П.	Венденский у. С. Р. и Беззем. С. Д.	большевик	128
Гранкин Аким Дмитриевич	Лебедянский у. С. Р. и С. Д.	большевик	635
Грачев Степан Артемьевич <sup>1)</sup>	Казанский губ. С. Р. и С. Д.	с.-р.	65
Григорьев Андрей Иванович	12-я армия	большевик	521
Григорьев Николай Иванович	Воронежский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	503
Гриневич Леонид Иоакимович	Ташкентский м. С. Р. и С. Д.	с.-р.	4
Гринько Григорий Федорович	2-я армия	с.-р. правый	274
Гроднер Константин Федосеевич	Александровско-Грушевский р. С. Р. и С. Д.	большевик	261
Громан Сергей Владимирович	130-я дивизия	меньшевик	648
Грудинкин Григорий Гордеевич	Львовский у. С. Кр. Д.	с.-р. центра	615
Грязнов Порфирий Алексеевич	Ковровский у. С. Р. и С. Д.	большевик	189
Гудима Петр Николаевич	Екатеринославский м. С. Р. и С. Д.	большевик	446
**Гудимов	—	большевик	673
Гузынин Андрей Владимирович	Кыштымский р. С. Р. и С. Д.	большевик	137
*Гулин	Дармия	—	—
Гулов Павел Мартынович	Вяземский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	20
*Гуревич Евсей Израилевич	Почеп	—	—
Гусев Павел Семенович	5-й армейский корпус	с.-р. центра	506
Гутерман Б. К.	Саратовский у. С. Р. и С. Д.	меньшевик-оборонец	315
Давыдов Николай Михайлович	Екатеринбургский м. С. Р. и С. Д.	большевик	158
Данилин Стефан Демьянович	Львовский у. С. Кр. Д.	с.-р. центра	628
**Данилов Василий	5-я армия	большевик	499
Двигубский Андрей Максимович	12-я армия	с.-р. правый	356
Дежин Иван Андреевич	Бобровский у. С. Кр. Д.	с.-р. левый	619
**Дейс И. И.	Московский м. С. С. Д.	с.-р.	444
Деканов Даниил Тихонович	Самаркандский обл. С.Р. и С. Д.	большевик	288
Денисов Константин Афанасьевич	Московский у. С. Кр. Д.	большевик	589

<sup>1)</sup> По 2-му — Арсентьевич.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Дерябина Серафима Ивановна	Самарский губ. С. Р. и С. Д.	большевик	74
Джаншемиров Иван Исаевич	1-я армия	с.-р.	157
*Дивкома	Дармия	—	—
Диман Ян Янович	Нарвский м. С. Р. и С. Д.	большевик	103
Димант Абрам Борисович	Саратовский губ. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	254
Дитятев Алексей Алексеевич	Сибирский флот	беспартийный	489
*Дмитриев Алексей	Дармия	—	—
Дмитров <sup>1)</sup> Николай Янович	Фронтowej („Инно“)	большевик	627
Доброхотов Николай Федорович	Ярославский м. С. Р. Д.	большевик	275
Додукин Александр Михайлович	Ярославский м. С. Р. Д.	большевик	328
Должиков Борис Степанович	Балтийский флот. Съезд	с.-р. левый	197
Доналис Генрих Генрихович	Слуцкий у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	239
Дробинин Иван Тимофеевич	Вольский м. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. правый	439
Дробнис Яков Нахимович	Полтавский м. и у. С. Р. и Кр. Д.	большевик	349
Дрогачев Андрей Михайлович	Воронежский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	50
Друян Яков Зельманович	Енакиевский р. С. Р. и С. Д.	большевик	160
Дубинин Василий Иванович	Амурский флот	большевик	482
Дунаевский Соломон Робертович	Рязанский губ. С. С. Д.	большевик	122
Евгеньев Тимофей Егорович	Херсонский м. С. Р. и С. Д.	большевик	258
Евдокимов Владимир Петрович	Балтийский флот	большевик	227
Евдокимов Сергей Николаевич	Орловский губ. С. Р. и С. Д.	с.-р.	51
Евсеев Дмитрий Гаврилович	Владимирский губ. С. Р. и С. Д.	большевик	338
Евстратов Георгий Назарович	Брацлавский у. С. Р., С. и Кр. Д.	—	677
Егоров Алексей Игнатьевич	Оренбургский губ. С. С. Д.	меньшевик	185
Егоров Петр Иванович	5-я армия	большевик	437
Егошин Владимир Иванович	Уфимский у. С. Кр. Д.	с.-р. левый	651

<sup>1)</sup> По 2-му — Дмитриев.



Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Ежов	Казанский губ. С. Р. и С. Д.	большевик	107
Елизаров Михаил Антонович	Нижегородский р. С. Р. и С. Д.	большевик	517
Елисеенко Александр Петрович	Лужский у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. центра	335
Елькович Яков Антонович	Алтайский губ. и Барнаульский м. С. Р. и С. Д.	объед. с.-д. интернац.	114
Емельянов Михаил Филиппович	Гельсингфорский р. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	177
Еремеев Александр Дмитриевич	Рязанской губ. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	556
Еремеев Петр Алексеевич	Александровский у. С. Р. и С. Д.	беспартийный	320
Ермаков Дмитрий Семенович	Новгород	—	19
Ерман Яков Зельманович	Царицынский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	55
Ермощенко Вениамин Иосифович	Николаевский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	82
Ефимов Александр Акимович	Ревельский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	511
Ефимов Алексей Сергеевич	Павлово-посадский р. С. Р. и С. Д.	большевик	63
Ефремов Николай Дмитриевич	Казанский губ. С. Р. и С. Д.	с.-р.	67
Жаков Михаил Петрович	Ростово-Нахичеванский м. С. Р. и С. Д.	большевик	49
Жандармов Яков Иванович	Пермский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик-оборонец	385
Жариков Андрей Антонович	Уфимский м. С. Р. и С. Д.	большевик	344
Жарновецкий Константин Сигизмундович	Петергофский м. С. Р. и С. Д.	большевик	539
Жигунов Кондратий Григорьевич	—	—	675
Живов Владимир Николаевич	Харьковский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	396
Жуков Михаил Михайлович	Муромский р. С. Р. и С. Д.	большевик	206
Журбинский Григорий Федорович	Елисаветградский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	255
*Заеца И. Г.	Петроград	—	—
Закгейм Давид Соломонович	Ярославский м. С. Р. Д.	большевик	279
Закс Григорий-Абрамович	Виленско-Ковенский губ. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	192
Заламаев Яков Васильевич	Юзовский р. С. Р. и С. Д.	большевик	167
Замотаев Василий Григорьевич	Новозыбковский у. С. Кр. Д.	большевик	603

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Заславский Семен Савельевич	Надежинский окр. и м. С. Р. и С. Д.	большевик	307
Засько Семен Михайлович	Донецкий окр. С. Р., С., Кр. и Каз. Д.	большевик	31
Захаров Василий Николаевич	Балтийский флот. Съезд	большевик	282
*Захаров П. А.	Петроград	—	—
Збарский Семен Григорьевич	2-я армия	с.-р. правый	272
Зверин Арон Александрович	Канский м. и у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	369
Зверина Мария Филипповна	Петроградский губ. С. Кр. Д.	с.-р. левый	655
Зинкевич Трофим Павлович	Архангельский губ. С. Р. и С. Д.	большевик	85
Зинченко Федор Павлович	Черное море — Центро-флот	большевик	313
Зубков Иван Тимофеевич	Севастополь	большевик	548
*Зунковский Федор Л.	Архангельский флот	большевик	484
*Зырин	Дармия	—	—
Иванилов Архип Ефимович	Оренбургский окр. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	363
Иванов Аркадий Григорьевич	Петроградский губ. С. Кр. Д.	с.-р. левый	567
Иванов Иван Митрофанович	Дармия	—	—
Иванов Семен Варфоломеевич	Ельнинский у. С. Кр. Д.	большевик	636
Идашкин Илья Яковлевич	Кавказская армия	меньшевик-оборонец	509
Икан Мовша Хацкелевич	Клинский у. С. Р. и С. Д.	большевик	124
Ильвес Владимир Яковлевич	5-й армейский корпус	с.-р. центра	504
Илюшин Александр Кузьмич	5-й Сибирский корпус	большевик	573
Иноземцев Петр Иванович	Кинешемский р. С. Р. и С. Д.	большевик	251
Иоффе Александр Наумович	Витебский губ. С. Р. и С. Д.	меньшевик-оборонец	28
*Иоффе Лидия Соломоновна	Новгородский у. С. Р., С. и Кр. Д.	объед. с.-д. интернац.	416
Иоффе Шевелев Соломонович	Ржевский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	101
*Иртикаев	Дармия	—	—
Исаев Александр Иванович <sup>1)</sup>	Кузнецкий у. С. Р. и С. Д.	большевик	294
Исполатов <sup>2)</sup> Николай Николаевич	Усманский м. и у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	80

1) По 2-му — Васильевич. 2) По 1-му — Имолитов.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Исупов Роман Матвеевич	Сибирский флот	беспартийный	487
Кабаненко Николай Максимович	Харьковский м. С. Р. и С. Д.	большевик	310
*Кабанов Василий	Дармня	—	—
Кавицин Василий Иванович	Архангельский флот	с.-р. левый	486
*Каган М. Я.	Петроград	—	—
Калач Андрей Васильевич	Киевский губ. С. Р. Д.	национ. с.-д.	599
Калугин Петр Нестерович	Александрыйский у. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	601
Камеристый Николай Васильевич	Изюмский м. С. Р., С. и Кр. Д.	меньшевик интернац.	475
Каминский Юзеф Юзефович	Чугуевский р. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	612
Канделаки Давид Владимирович	Московский м. С. Р. Д.	с.-р. левый	465
Канторович Анатолий Яковлевич	5-я армия	объед. с.-д. интернац.	458
Капич <sup>1)</sup> Андрей Иосифович	Севастопольский м. С. С., Р. и Matr. Д.	большевик	248
Капустянский Давид Исаевич	5-я армия	с.-р. центра	514
Каравкин Абрам Борисович	Витебский м. С. Р. и С. Д.	национ. с.-д.	368
Карелин Алексей Павлович	Оршанский у. С. Р., и С. Д.	с.-р. левый	136
Карклин Антон Янович	Латвия — окр. С. Р. и С. Д.	большевик	594
*Карневский Афанасий	Киев	—	—
Карпенко Дмитрий Терентьевич	8-я армия	с.-р. центра	448
Катаев <sup>2)</sup> Михаил Федорович	8-я армия	с.-р. центра	455
Каташевский <sup>3)</sup> Федор Стефанович	Киевский м. С. Кр. Д.	национ. социалист	641
*Кауле Андрей	Торжок	—	—
Квасман Илья Михайлович	Витебский губ. С. Р. и С. Д.	меньшевик-оборонец	230
Кибрик Борис Самойлович	Московский м. С. Р. Д.	меньшевик	367
*Кийков Иван Степанович	Новгородский м. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. центра	420
Киров <sup>4)</sup> Сергей Миронович	Владикавказский и Нальчикский м. С. Р. С. Д.	большевик	384
*Кириллов Иван	Старая Русса	—	—
Кирюхин Иван Иванович	Муромский р. С. Р. и С. Д.	большевик	89
*Кисис Роберт	Дармня	—	—
*Клейнершейхет	Псков	—	—
Климов Василий	Валдайский у. С. Р., С. и Кр. Д.	меньшевик-интернац.	546

1) По 2-му — Калич. 2) По 2-му — Кашаев. 3) По 2-му — Катышевский. 4) По 1-му — Кирон.



Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Клумб Иосиф Михайлович	Серпуховский м. С. С. Д.	меньшевик-интернац.	389
Клюзов Андрей Николаевич	Осташковский м. С. Р. и С. Д.	большевик	18
Клоков Николай Иванович	Гдовский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	579
Князев Григорий Дмитриевич	Антоновский р. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	649
Кобцев Сергей Васильевич	12-я армия	с.-р. правый	358
Ковалев Виктор Семенович	Гуковский р. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	538
Ковалев Владимир Георгиевич	Борисовский м. С. Р. и С. Д.	—	535
Ковальский Викентий Викентьевич	Черное море — Центрофлот	большевик	182
Ковалюкас Норберт (?) Андреевич	10-я армия	с.-р. левый	583
Ковач Игнатий Петрович	2-я армия	большевик	373
Коган Илья Львович	3-я армия	большевик	500
Кожевников Стефан Трофимович	12-я армия	большевик	108
Кожуров Владимир Федорович	Виленско-Ковенский окр. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	614
Козачков Николай Егорович	Серпуховский у. С. Р. Д.	большевик	572
*Козерский	Дармия	—	—
*Козлова И.	Петроград	—	—
Колеров Вячеслав Арнольдович	Дармия	—	476
Колесников Сергей Сергеевич	Тульский м. С. Р. и С. Д.	большевик	106
Колесов В. И.	Вичугский м. С. Р. и С. Д.	большевик	345
Колесов Ф. И.	Ташкентский м. С. Р. и С. Д.	большевик	3
Колокольцев Евгений Алексеевич	Бугурусланский м. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	68
Колосов Александр Васильевич	Старо-Русский у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	660
Колосов Федор Исаевич	8-я армия	с.-р. центра	426
Комаров Н. Г.	Екатеринославский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	278
Кононов Николай Васильевич	Креславский м. С. Р., С. и Кр. Д.	меньшевик-интернац.	326
Коптев Михаил Владимирович	Костромской губ. С. Р. и С. Д.	большевик	212
Копяткевич Александр Антонович	Олонецкий губ. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	411
Корлевский Афанасий Сергеевич	Киевский м. С. Кр. Д.	с.-р. левый	640
Кормильцев Филипп Степанович	Ардатовский у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	658
Корнилов Филипп Васильевич	Оренбургский губ. С. С. Д.	большевик	187

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Коростеленко Иван Артемьевич	Александропольский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	387
*Коряков Александр	Дармия	—	—
Котляревский Семен Исаакович	1-я армия	с.-р.	153
Коффер Август Юрьевич	Феллинский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	121
Кравцов Никифор Васильевич	Луганский м. С. Р. и С. Д.	большевик	202
Крейнес Иосиф Вульфович	2-я армия (15-я стр. дивизия)	большевик	571
Кремлев Александр Васильевич	12-я армия	с.-р. правый	360
Кривоzubов Федор Спиридонович	Рутченковский р. С. Р. Д.	большевик	533
*Кривошапов Алексей	Дармия	—	—
Кригер Иосиф Маркович	5-я армия	большевик	404
Крижевский Давид Моисеевич	3-я армия	беспартийный	424
Кристаловский Иосиф Александрович	Одесский м. С. Р. Д.	большевик	59
Кролюницкий Николай Александрович	Вятский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик-оборонец	111
Кропин Михаил Владимирович	Шлиссельбургский у. С. Р. и С. Д.	большевик	491
Кротов Иван Иванович	Псковский губ. С. Кр. Д.	с.-р. левый	643
Крылов Сергей Ефимович	Боровичский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	19
*Крюков	Кременчуг	—	—
Крюков Петр Васильевич	Острогжский у. С. Р. и С. Д.	большевик	45
Кубрицкий <sup>1)</sup> Антон Константинович	Пермский м. С. Р. и С. Д.	—	174
Кудинов Семен Иванович	Донецкий окр. С. Р., С., Кр. и Каз. Д.	объед. с.-д. интернац.	30
*Кубряшов Павел Федорович	Дармия	—	—
Кузнецов Терентий Семенович	Невьянский р. С. Р. и С. Д.	большевик	166
Кузьмин Алексей Кузьмич	Старицкий у. С. Кр. и С. Д.	беспартийный	152
*Кузьмин Андрей Владимирович	Кыштымск	—	—
*Кузьмин И. Д.	Рыбинский м. С. Р. и С. Д.	беспартийный	171
*Кузьмин Михаил Кузьмич	Ревель	—	—
*Кузьмин Сергей Николаевич	Пятринский м. С. С. и	с.-р. левый	69
*Кузьминский Андрей Алексеевич	Ейск	—	—

<sup>1)</sup> По 2-му — Кудрицкий.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Кузьмичев Андрей Андреевич	Луцкий у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	617
Кулиниченко Павел Ильич	Киевский обл. С. Р. и С. Д.	национ. с.-д.	630
Кульков Михаил Максимо- вич	Брянский и Бежицкий С. С. Д.	большевик	145
Кульпе Ян Карлович	Костромской губ. С. Р. Д.	большевик	62
Кульчицкий Иван Андрее- вич	Новоград-Волынский м. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	477
Купреев Тимофей	Перновский у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	65
Курбангалин Шайхетдин Шарифуллич	Мензелинский у. С. Кр. Д.	с.-р. левый	606
Курилов Иван Васильевич	Старо-Русский у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	662
Курочкин Иван Егорович	Шлиссельбургский у. С. Р. и С. Д.	с.-р.	419
Курякин Григорий Григо- рьевич.	Вольский у. С. Р., С. и Кр. Д.	меньшевик- оборонец	441
*Кустов И. П.	Рыбинский м. С. Р. и С. Д.	большевик	169
Кутузов Григорий Петро- вич	Осташковский м. С. С. Д.	большевик	149
Кучин Георгий Дмитриевич	12-я армия	меньшевик- оборонец	350
Лазарев Петр Станиславо- вич	Одесский м. С. С. Д.	с.-р.	78
Лазуткин Федор Иванович	Финляндский окр. С. Кр. Д.	с.-р. левый	595
Лапьер Константин Эмиль- евич	Всероссийский ж.-д. союз	с.-р. левый	671
Ларин-Лурье Михаил Але- ксандрович	Костромской м. С. Р. и С. Д.	большевик	451
Лассман Евгений Ивано- вич	Киевский м. С. Р. Д.	национ. с.-д.	222
Лашевич Михаил Михайло- вич	Петроградский у. С. Р. и С. Д.	большевик	512
Лебедев Иван Ефимович	Бологовский м. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. правый	273
Лебедев Сергей Иванович	Иркутский м. С. Р. Д.	большевик	348
Лебединский Лонгин Федо- рович	3-я армия	с.-р.	423
Левин Михаил Абрамович	Полтавский м. и у. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	188
Левин Рувим Яковлевич	Царицынский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	9
Левит Соломон Абрамович	Нижегородский м. С. Р. и С. Д.	большевик	394
Левтанов Владимир Нико- лаевич	12-я армия	с.-р. центра	311
Лейбман Борис Яковлевич	Симферопольский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик- интернац.	209
Леконт Александр Тимо- феевич	Макеевский р. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	118



Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Лемисов <sup>1)</sup> Иван Ефимович	Астраханский губ. С. Р. и С. Д.	большевик	246
*Леонов Александр Павлович	Петроград	—	—
Леонов Илья Дмитриевич	Тамбовский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	433
Лепа Альфред Карлович	Уткинский м. С. Р. и С. Д.	большевик	220
Лепин Михаил Мартынович	Петергофский м. С. Р. и Кр. Д.	с.-р. левый	490
Леплевский Герш Мовшевич	Гомельский м. С. Р. и С. Д.	большевик	493
*Лепский Афанасий Фомич	Мариенгам	—	—
Летин Яков Кузьмич	Воронежский р. С. Р., С. Д.	большевик	263
Лившиц Наум Александрович	Петроградский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	381
Лиманский Аким Антонович	Екатеринодарский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	88
Лисовский Игнатий Петрович	Киевский м. С. Р. Д.	большевик	226
*Литвин И. В.	Двинск	—	—
Литвин Иосиф Израилевич	Валкский м. С. Р. и С. Д.	объед. с.-д. интернац.	537
Лифшиц Павел Исаевич	Александровский у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. центра	395
Лихацкий Семен Тимофеевич	Донецкий окр. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	8
Лобачев Константин Яковлевич	12-я армия	меньшевик-оборонец	396
Лобачев Павел Лукьянович	Тамбовский губ. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	265
*Логачев Павел Осипович	Дармия	—	—
*Ложкомоев Павел Алексеевич	Тихвин	—	—
Ломоносенко Борис Владимирович	12-я армия	с.-р. правый	354
Лопуховский Степан Яковлевич	Архангельский губ. С. Р. и С. Д.	большевик	84
Лотиков Василий Петрович	Белянский р. С. Р. С. и Кр. Д.	большевик	267
Лукавский Иосиф	Кременчугский м. С. Р. и С. Д.	большевик	129
Лукьянов <sup>2)</sup> Федор Петрович	3-я армия, 35-й корпус	большевик	639
Лупашенко Алексей Васильевич	10-я армия	большевик	586
Лупинский Лев Моисеевич	12-я армия	меньшевик-оборонец	540
Лысенко Григорий Васильевич	Николаевский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	219
Львов Иван Андреевич	Галичский у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	303

1) По 2-му — Лелисов. 2) По 2-му — Лукинов.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Маеров Лазарь Соломонович	Камышинский у. Р. С., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	173
Майко Петр Иванович	Сызранский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	93
*Макаревич Владимир М. Макаров Г. В. 1)	Архангельский флот Боровицкий у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик большевик	483 —
Маклашин Андрей Иванович	Середской у. м. С. Р. Д.	большевик	64
**Максимов А. П.	2-я армия	с.-р. центра	568
Максимов Василий Федорович	Петроградский губ. С. Кр. Д.	с.-р. левый	566
Максимов Дмитрий Федорович	Батумский обл. С. Р. и С. Д.	меньшевик	190
Малашенко Георгий Давыдович	Макеевский р. С. Р. и С. Д.	большевик	116
Малинин Сергей Геннадиевич	Галичский у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	563
Малиновский Лев Павлович	Московский м. С. С. Д.	большевик	355
Малкин Иона Менделеевич	Хорольский у. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	94
Малышев Александр Николаевич	Великолукский у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р.	42
Мальков Павел	Балтийский флот. Съезд	большевик	339
*Мальцев Андрей Федулович	Иркутск	—	—
Мамонов Константин Васильевич	Кальмиусовский р. С. Р. и С. Д.	большевик	52
*Мариньоло-Мирский К. Л.	Петроград	—	—
Маркарьян Вартан Карапетович	Карский креп. район. окр. С. Р. и С. Д.	с.-р.	1
*Маркарьянц Макар Георгиевич	Петроград	—	—
Маркелов Григорий Степанович	Курский губ. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	133
*Маркель Бронислав	Петроград	—	—
*Марков Борис Дмитриевич	Новониколаевск	—	—
Мартьян Александр Петрович	Кавказская армия	большевик	562
Марунин Дмитрий Николаевич	Черное море — Центро-флот	большевик	291
Марьянов Андрей Самсонович	Херсонский м. С. Р. и С. Д.	большевик	259
*Масленников Александр	Дармия	—	—
Машков Владимир Михайлович	Одесский м. С. С. Д.	объед. с.-д. интернац.	75
*Медведев	Жиздра	—	—
Медведев Философ Михайлович	Московский у. С. Р. Д.	большевик	353

1) Значится только в 4-м списке, под № 169.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Медов Андрей Алексеевич <sup>1)</sup>	Вышневолоцкий у. С. Р. и С. Д.	большевик	330
Медовый	Дармия	—	—
Медянцев Иван Филиппович	5-я армия	с.-р.	402
Мелков Петр Иванович	Уфимский губ. С. Кр. Д.	с.-р. левый	564
Мельников Петр Павлович	8-я армия	с.-р. центра	449
Меркин Герц Борисович	12-я армия	большевик	523
Мешков Илья К.	Гельсингфорский	с.-р. левый	578
*Миглев И.	Московский м. С. С. Д.	2)	438
Милованов Николай Иванович	Одесский м. С. Р. Д.	с.-р. левый	61
Милюков Петр Иванович	Речицкий м. С. Р. и С. Д.	большевик	178
Минин Гавриил Васильевич	Дмитровский у. С. Р. Д.	большевик	125
*Миняев	Москва	—	—
Миронцев Николай Васильевич	6-й арм. корпус	большевик	584
Мирошниченко Андрей Михайлович	Петроградский м. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	638
Мисуна Антон Степанович	Петроградский С. Кр. Д.	с.-р. левый	653
Михайлов Григорий Михайлович	Сычевский у. С. Кр. Д.	с.-р. левый	590
Михеев Сергей Васильевич	Звенигородский у. С. Р. и С. Д.	большевик	464
Мицкевич Феодосий Макарович	Киевский окр. С. С. Д.	с.-р. левый	555
Мозговой Иван Иванович	Верровский м. С. Р. Д.	большевик	621
Моисеев Борис Измайлович	—	—	570
Моисеев Иван Дмитриевич	Шуйский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	575
Моисеенко Семен Тимофеевич	Канский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	610
Мокроусов Ф.	Севастополь	—	—
Молчалов <sup>3)</sup> Юлий Осипович	8-я армия	с.-р. левый	453
Монахов Григорий Васильевич	Боровичский у. С. Р., С. и Кр. Д.	4)	217
Монин Василий Павлович	Московский у. С. Р. Д.	большевик	393
Морозов Григорий Константинович	Кыштымский р. С. Р. Д.	большевик	331
*Морозовский Ной	Александрия	—	—
Московченко Павел Петрович	Мариупольский м. С. Р. и С. Д.	большевик	252
Муравин Григорий Моисеевич	Архангельский м. и губ. С. Р. и С. Д.	меньшевик	44
Мурмилов Василий Иоакимович	Дружковский м. С. Р., С. и Кр. Д.	меньшевик-интернац.	257

<sup>1)</sup> По 2-му — Алексей Андреевич. <sup>2)</sup> Значится как большевик и с.-р. центра  
<sup>3)</sup> По 2-му — Молчанов. <sup>4)</sup> Значится как большевик и беспартийный.



Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Мухин Федор Иванович	Черное море — Центро-флот	с.-р. левый	285
Мясников Василий Спиридонович	Балтийский флот. Съезд	большевик	140
*Мяхконосов Андрей Петрович	Вологда	—	—
Накашидзе Козьма Иванович	Екатеринославский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	98
Наханович Исая Леонидович	Томский м. С. Р. и С. Д.	большевик	230
Неверовский Николай Михайлович	Балтийский флот. Съезд	большевик	146
Недрит Александр Андреевич	Дружковский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	281
*Некрасов	—	большевик	664
Непрокин Федор Сергеевич	Брянский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	33
Нефедов Иван Сергеевич	Александровский у. С. Р. и С. Д.	большевик	322
Никитин Николай Михайлович	5-я армия	большевик	361
Никитин Павел Михайлович	19 пех. бригада	большевик	657
Никитин Павел Яковлевич	3-я армия	—	422
*Никифоров Дмитрий	12-я армия	с.-р. левый	524
Николаев Николай Павлович	Великолуцкий у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р.	43
Николась Иван Егорович	5-я армия	большевик	400
Новиков Василий Андреевич	Екатеринославский м. С. Р. и С. Д.	большевик	123
Новиков Кирилл Романович	Боровичский у. С. Р. и С. Д.	большевик	23
Носов Василий Романович	Нижне-Тагильский р. С. Р. и С. Д.	большевик	11
*Нуцубидзе Илья Дмитриевич	Ардаган	—	—
Озембловский Иван Густавович	Белгородский м. С. Р. и С. Д.	большевик	135
Олич Федор Владимирович	Балтийский флот. Съезд	большевик	300
Оловянишников Василий Петрович	Камышинский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	175
*Оргусар	Ново-Георгиевск	—	—
Орел Степан Максимович	Полтавский губ. С. Р. и С. Д.	национ.-социалист	194
Орехов Алексей Михайлович	Московский гор. С. Р. Д.	большевик	237
Орешин Федор Астафьевич <sup>1)</sup>	Орловский м. С. Р. и С. Д.	большевик	117

<sup>1)</sup> По анкете Истпарта — Алексеевич.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Орлов Василий Антонович	Петроградский м. С. Кр. Д.	большевик	616
Орлов Илья Филиппович	Рославльский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	545
Орлов Михаил	Ржев	—	—
Орлов Павел Александрович	35-й корпус	с.-р.	650
Орлов Петр Васильевич	Егорьевский у. С. Р. Д.	большевик	87
*Орлов Степан	Полтава	—	—
Орловский Николай Петрович	Нижегородский м. С. С. Д.	большевик	41
Осинкин Аркадий Александрович	Иваново-Вознесенский м. С. Р. и С. Д.	большевик	264
Павлов Андрей Андреевич	Ковровский у. С. Р. и С. Д.	беспартийный	191
Павлов-Сильванский Лев Николаевич	Харьковский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	266
Павлюченко <sup>1)</sup> Владимир Васильевич	Сумский у. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	2
Пайкин Яков Моисеевич	Виленско-Ковенский губ. С. Р., С. и Кр. Д.	объед. с.-д. интернац.	25
Палавандишвили Захар Ильич	Тавризский гарн. С. С. Д.	беспартийный	317
Панкеев Александр Васильевич	42-я [?] армия	большевик	466
Пантелеев Иван Степанович	Сергинско-Уфалейский р. С. Р. Д.	большевик	207
Парфенов Петр Семенович	Славгородский у. С. Р., С. и Кр. Д.	меньшевик-интернац.	580
Пастухов Иван Данилович <sup>2)</sup>	Ижевский завод. м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	113 <sup>2)</sup>
Патравский Николай Дмитриевич	Псковский м. и губ. С. Р. и С. Д.	с.-р.	35
Пащенко Владимир Степанович	Киевский окр. С. С. Д.	большевик	642
*Пегасов Григорий Ефимович	Корчева	—	—
Пенхайтис Виктор Иванович	Каспийский флот	беспартийный	405
Перелешин Лев Николаевич	Томский м. С. Оф. Д.	с.-р. центра	342
*Перельман Дрон	Дармия	—	—
**Перконин	6-я армия	большевик	659
Песковский Николай Титович	5-я армия	большевик	429
Петерс Яков Христофорович	С. Р., С. и Беззем. Д. Латвии	большевик	130
Петерсон Карл	12-я армия	большевик	525

<sup>1)</sup> По 1-му — Павличенко. <sup>2)</sup> В 3-м списке значится также и под № 336.

<sup>2)</sup> По 2-му — Дмитриевич.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Петрищев Василий Макарович	Черное море — Центрофлот	большевик	184
Петров Алексей Васильевич	Сергиевский завод. м. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	443
Петров Виктор Васильевич	Могилевский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	112
Петров Сергей Николаевич	Уполн. стрелк. полка	с.-р. левый	457
Петрухин Иосиф	Дармия	—	—
Печников Николай Игнатьевич	Ревельский м. С. Р. и С. Д.	объед. с.-д. интернац.	37
Пилипенко Григорий Матвеевич	Вырицкий С. Р., С. и Кр. Д.	—	676
**Пинкевич Альберт Петрович	Новгородский у. С. Р., С. и Кр. Д.	объед. с.-д. интернац.	417
Писаревский Евгений Леопольдович	Тобольский м. С. Р., С. и Кр. Д.	меньшевик	47
Пискарев Гавриил Александрович	Московский м. С. Р. Д.	большевик	543
Пискарев Егор Семенович	Харьковский м. С. Р. Д.	меньшевик-интернац.	403
Плансон Антон Антонович	Всероссийский ж.-д. союз	трудолик	657
Платонов Михаил Данилович	Финляндский окр. С. Кр. Д.	с.-р. левый	597
Плужников Иван Андрианович	Юрьевский р. С. Р., С. и Кр. Д.	меньшевик-интернац.	163
Погодин Иван Михайлович	Гельсингфорский р. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	179
Погодин Николай Васильевич	Богородский р. С. Р. и С. Д.	большевик	56
*Покровский	Псков	—	—
Пономарев <sup>1)</sup> Иван Якимович	Пермский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	211
Попов Анатолий Николаевич	Одесский м. С. С. Д.	большевик	77
Попов Андрей Порфирьевич	Сибирский флот	беспартийный	488
Попов Иван Константинович	Кунгурский у. С. Р. и С. Д.	большевик	663
Попов Иван Сергеевич	2-я армия	большевик	379
Попов Михаил Яковлевич	Саратовский губ. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	147
Попов Николай Константинович	Ровенский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	243
*Попов Сергей	Можайск	—	—
Предэ Август Иванович	Мышкинский у. С. Р. и С. Д.	большевик	593
*Премудров Петр Константинович	Н-Новгород.	—	—

<sup>1)</sup> В 3-м списке значится также и под № 174.



Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Преображенский Михаил Александрович	Новобухарский окр. С. Р., С. и Кр. Д.	беспартийный	427
Пржедпельский Виктор Янович	Серг. Самарский завод	—	27
Примаков Василий <sup>1)</sup> Маркович	Киевский окр. С. Р. и С. Д.	большевик	600
Примаченко Яков Степанович	Екатеринославский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик-оборонец	276
Прокопец <sup>2)</sup> Георгий Федорович	Островский у. С. Р., С. и Кр. Д.	—	565
*Пртикин П. З.	2-я армия	с.-р. центра	409
Рабинович Борис Николаевич	12-я армия	с.-р. правый	463
*Радкевич Константин	Дармия	—	—
Радченко Григорий Иванович	5-я армия	с.-р. правый	406
Раев Григорий Федорович	Владивостокский окр. С. Р. и С. Д.	большевик	570
Рассомахин Афанасий Филиппович	Киевский окр. С. Р. и С. Д.	большевик	598
*Ратом	Сенгилей	—	—
Рашкевич Андрей <sup>3)</sup> Маркович	Бакинский м. С. Р. и С. Д.	большевик	382
Репа Леонтий Назаревич <sup>4)</sup>	Новохоперский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	510
Репин Василий Иванович	Томский м. С. Р. и С. Д.	большевик	270
Рехов Григорий Васильевич	Владимирский губ. С. Р. и С. Д.	большевик	126
Ривкин Григорий Абрамович	Кронштадтский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	412
Ризкстен Вольдемар Карлович	Румынский фронт—С. С. и Оф. Д.	меньшевик-оборонец	150
*Рогачев Василий	Мариенгам	—	—
Рогов Иван Васильевич	Кемский окр. С. Р. и С. Д.	большевик	14
Рожкевич Константин Степанович	5-я армия	большевик	259
Романович Георгий Аверьянович	Харьковский м. С. Р. и С. Д.	большевик	308
Ромин Иван Саверьянович	2-я армия	большевик	415
Ромм Владимир Георгиевич	Новгородский м. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	425
Рубин Авраам Азарьевич	Новороссийский м. и губ. С. Р. и С. Д.	большевик	398
Руднев Александр Георгиевич	—	—	—
*Румянцев Никита Константинович	Мышкин	—	—

<sup>1)</sup> По 2-му — Виталий. <sup>2)</sup> По 2-му — Прокопьев. <sup>3)</sup> По 2-му — Абрам. <sup>4)</sup> По 2-му — Рет Л. Н.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
*Рыбаков Иван Федорович	Архангельский флот	большевик	485
Рыбальченко Трофим Степанович	Липецкий у. С. Р., С. и Кр. Д.	меньшевик	461
Рыжков Тимофей Матвеевич	Черное море — Центрфлот	большевик	180
Рыков Алексей Иванович	Московский м. С. Р. Д.	большевик	495
Рысцов Василий Ефимович	Тамбовский у. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	553
*Рытов Алексей Николаевич	Лодейное Поле	—	—
Рямо Павел Яковлевич	Балтийский флот. Съезд	большевик	297
*Саар	Ревель	—	—
Савиных Павел Михайлович	Екатеринбургский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	156
*Савচিতов Иван Григорьевич	Петровск-порт	—	—
Сагалович Михаил Дмитриевич	5-я армия	объед. с.-д. интернац.	456
Садиков Алексей Алексеевич	Олонецкий губ. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	413
Сайко Ефим Антонович	Кадиевский р. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р.	127
Сакулинский <sup>1)</sup> Александр Иванович	2-я армия	с.-р.	347
Салапин <sup>2)</sup> Алексей Васильевич	Ставка верх. главнокомандующего	с.-р. левый	390
Самохвалов Дмитрий Спиридонович	Ачинский у. С. Р. и С. Д.	большевик	380
Санников Павел Петрович	Мензелинский у. С. Кр. Д.	с.-р. левый	631
*Сапожников Иван П.	Балтийский флот. Съезд	большевик	332
Сапожников Николай Александрович	Екатеринодонский р. С. Р. Д.	большевик	325
Сарута <sup>3)</sup> Агафоник Онуфриевич	Балтийский флот. Съезд	—	334
Сарычев Сергей Васильевич	Коломенский р. С. Р. и С. Д.	большевик	132
Сафронов Петр Николаевич	Ярославский м. С. Р. Д.	большевик	277
Свиньин Роман Андреевич	Петропавловский у. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	357
Северов Михаил Михайлович	Казанский губ. С. Р. и С. Д.	большевик	66
Секавин Александр Николаевич	Тифлиссский м. С. Р. и С. Д.	с.-р.	296
Селедцов Григорий Федорович	Курганский и Тюменский у. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	494
Семенов Василий Иванович	Н.-Тагильский р. С. Р. и С. Д.	большевик	12
Семенов Григорий Иванович	12-я армия	с.-р. правый	364
Семенов Григорий Кузьмич	1-я армия	с.-р.	155

<sup>1)</sup> По 2-му — Сокулинский. <sup>2)</sup> По 2-му — Салопин. <sup>3)</sup> По 2-му — Еорута.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Семенов Михаил Семенович	Бакинский м. С. Р. и С. Д.	большевик	371
Семенов Анисим Лукьянович	Хабаровский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	312
Семенов Петр Алексеевич	Златоустовский у. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	233
*Серков Владимир	Дармия	—	—
Сидоренко Иван Трифонович	Витебский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	284
*Сильянов	Дармия	—	—
Симонов Андрей Алексеевич	Владимирский у. С. Р. и С. Д.	большевик	290
Симонов Михаил Иванович	Коломенский р. С. Р. и С. Д.	большевик	408
Синицин Степан Григорьевич	Канский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	492
Скачков Алексей Ильич	Звенигородский у. С. Кр. Д.	большевик	626
Склянский Эфраим Маркович	5-я армия	большевик	454
Скудре Отто Андреевич	Каспийская орг. при военн. мин-стве	большевик	632
Скуратович Иосиф Феофилович	Минский м. С. Р. и С. Д.	большевик	242
Слабошанцкий Иван Арсеньевич	Закаспийский обл. окр. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р.	428
Слуцкий Михаил Маркович	1-я армия	меньшевик	472
*Смирнов Владимир Михайлович	Московский м. С. С. Д.	большевик	442
Смирнов Григорий Васильевич	Иваново-Вознесенский м. С. Р. и С. Д.	большевик	216
Смирнов Иван Федорович	Ревельский м. С. Р. и С. Д.	большевик	38
Смирнов Федор Иванович	Рени—гарн. С. Воен., Р. и Кр. Д.	большевик	340
Смойловский Арон Моисеевич	Киевский окр. С. С. Д.	большевик	613
Смоленцев Михаил Иванович	Смоленский губ. С. Р. и С. Д.	большевик	321
Смольников Алексей Александрович	Алапаевский м. С. Р. и С. Д.	большевик	21
Смольянинов Вадим Александрович	Смоленский м. и губ. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	319
Собакин Николай Дмитриевич	5-я армия	большевик	399
Соколов Александр Иванович	Нижегородский губ. С. Р. и С. Д.	меньшевик	36
Солдатов Александр Александрович	Киевский окр. С. С. Д.	национ.-социалист	605
Солонко Павел Николаевич	Режицкий м. С. Р., С. и Кр. Д.	беспартийный	544
Сомов Михаил Федорович	Слуцкий м. С. Р. и С. Д.	большевик	241
Сорокотяга Василий Иванович	Киевский м. С. Р. Д.	национ. с.-д.	474



Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Сосед Григорий Тихонович <sup>1)</sup>	Омский м. С. Р. и С. Д.	интернационалист	234
Софиенко Алексей Петрович	Харьковский м. С. Р. и С. Д.	национ. с.-д.	304
Сохацкий Виктор <sup>2)</sup> Степанович	Черное море — Центрофлот	с.-р. левый	287
Спундэ Александр Петрович	Алапаевский м. С. Р. и С. Д.	большевик	215
*Сталиков Роман	Белый	—	—
*Старке Петр Я.	12-я армия	большевик	527
Староверов Петр Павлович <sup>3)</sup>	Ново-Николаевский у. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	269
Старожилов Андрей Кузьмич	Сергинско-Уфалейский р. С. Р. Д.	большевик	205
Старостин Петр Иванович	Одесский м. С. Р. Д.	большевик	58
Степаненко Вячеслав Артемьевич	Дармия	—	501
Степанов Андрей Степанович	Ревельский м. С. Р., и С. Д.	большевик	271
Степанов Николай Александрович	Нижегородский губ. Съезд С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	370
Столковский Лев Владимирович	5-я армия	большевик	450
Стулов Алексей Яковлевич	Несвижский м. С. Р. и С. Д.	большевик	134
*Стучка Петр Иванович	Латвия — окр. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	587
Сулимов Василий Павлович	Златоустовский у. С. Р. и С. Д.	большевик	231
Сулимов Даниил Егорович	Миньярский С. Р. Д.	большевик	170
Сутырин Павел Сергеевич	Балтийский флот. Съезд	с.-р. левый	199
Сухарев Алексей Иванович	Румынский фронт — С. С. и Оф. Д.	меньшевик-оборонец	148
Сухарцев Иван Алексеевич	Бакинский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	414
Сухарьков Григорий Николаевич	Петроград	—	—
*Сучков П.	Петроград	—	—
Сызранцев Иван Иванович	Чистяковский С. Р. и С. Д.	большевик	13
Тагунов Нигифор Николаевич	Гусевский ф.-з. С. Р. Д.	большевик	10
Тараканов Василий Алексеевич	Мелекесский и Бугульминский у. С. Р. и С. Д.	большевик	79
Тарнопольский Александр Евграфович	Тираспольский м. С. Р., С. и Кр. Д.	объед. с.-д. интернац.	142
Тартаковский Лазарь Моисеевич	Черкасский у. С. Р. и С. Д.	меньшевик	293
Таточенко <sup>4)</sup> Кирилл Илларионович	105-я дивизия	с.-р. левый	629

<sup>1)</sup> По 2-му — Николаевич. <sup>2)</sup> По 2-му — Вигентий. <sup>3)</sup> По 2-му — Николаевич.

<sup>4)</sup> По 2-му — Тоточенко.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийно сть	№
Твердохлебов Василий Александрович	Черное море — Центро-флот	большевик	186
Темкин Моисей Самойлович	Друйский р. С. Р. и С. Д.	объед. с.-д. интернац.	27
Темко Вольф Преидалевич	12-я армия	с.-р. правый	507
Теплов Николай Павлович	Самарский губ. С. Р. и С. Д.	большевик	73
Тер-Ваганьян Вагаршак Арутюнович	11-я армия	большевик	470
Тер-Погосян Михаил Матвеевич	Кавказская армия	с.-р.	550
*Терравский	Дармия	—	—
**Терьнов	—	большевик	666
Титаренко Малафия Степанович	Киевский окр. С. С. Д.	большевик	667
Тихомиров Василий Петрович	Кинешемский р. С. Р. и С. Д.	большевик	249
Тихомиров Григорий Г.	Балтийский флот. Съезд	с.-р. левый	138
Тихонравов Николай Александрович	Самарский губ. С. Р. и С. Д.	большевик	72
Тишуков Николай Васильевич	Козловский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	561
Тищенко Семен Григорьевич	Острогжский у. С. Р. и С. Д.	большевик	46
*Ткач Иван Степанович	Ейск	—	—
Токарев Алексей Степанович	Владимирский м. С. Р. и С. Д.	большевик	298
Томаш Леонид Афанасьевич	Хотинский у. Съезд С. Р. и С. Д.	большевик	305
*Трейзон А.	Двинск	—	—
Трифонов Василий Васильевич	Македонский фронт.	с.-р. левый	497
*Тришкин	Дармия	—	—
*Троицкий Александр Георгиевич	Петроград	—	—
Троицкий Александр Яковлевич	Вяземский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	21
Троянский <sup>1)</sup> Семен Федорович	Юзовский р. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	165
Трубачев Петр <sup>2)</sup> Данилович	5-й Сибирский арм. корпус	большевик	633
Трушков Прокопий Поликарпович	Омский м. С. Р. и С. Д.	большевик	236
Трюх Михаил Яковлевич	Одесский м. С. С. Д.	объед. с.-д. интернац.	76
Тугулуков Владимир Иннокентьевич	Бисертский р. С. Р. и С. Д.	большевик	162
*Туманов Василий	Дармия	—	—
*Турин Б. А.	Дармия	—	—

1) По 2-му — Трояновский. 2) По 2-му — Павел.

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
*Ульянов	Козлов	—	—
Ульянов Иван Иванович	Черноморский флот	беспартийный	547
Ужемов Николай Александрович	Глазовск	—	—
Уманский Лев Аронович	Роменский м. С. Р. и С. Д.	беспартийный	654
Упырь Василий Антонович	7-я армия (3-я пех. дивизия)	большевик	585
Фаддеев Василий Иванович	Северо-Западный фронт	беспартийный	473
Фаддеев Федор Сергеевич	Богородский р. С. Р. и С. Д.	большевик	57
*Федотов	Дармия	—	—
Фиалек Ипполит Михайлович	Киевский м. С. Р. Д.	большевик	224
Филатов Герасим Семенович	5-я армия	с.-р. центра	447
Филиппов Фаддей Филиппович	Нижегородский губ. Съезд С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	372
Флаксерман Юрий Николаевич	Ямбургский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	531
Флеровский Иван Петрович	Кронштадтский м. С. Р., и С. Д.	большевик	268
Фролов Андрей Игнатьевич	Самаркандский обл. С. Р. и С. Д.	большевик	286
Фролов Михаил Викентьевич	Сызранский у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	95
Фрумкин Иосиф Евсеевич	Белгородский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	316
Хаборский Валерий Сергеевич	1-я армия	беспартийный	159
Хамко-Хоменко Борис Филиппович	10-я армия	большевик	588
Хамов Фрол Аримович	Лозово-Павловский р. С. Р. и С. Д.	большевик	17
Хараш Яков Александрович	12-я армия	меньшевик-оборонец	366
*Харитонов	Дармия	—	—
Хаскин Владимир Исаакович	Царицынский м. С. Р., С. и Кр. Д.	с.-р. левый	54
Хаславский Авраам Лейбович	12-я армия	национ. с.-д.	362
Хетченков <sup>1)</sup> Василий Моисеевич	Ярцевский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	476
Хинчук Лев Михайлович	Московский м. С. Р. Д.	меньшевик-оборонец	154
*Хлынин Сергей Яковлевич	Одоев	—	—
Хлыстов Николай Данилович	Горловский р. С. Р. и С. Д.	большевик	210

<sup>1)</sup> По 2-му — Ходченков.



Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Ховрин Николай Александрович	Балтийский флот. Съезд.	большевик	334
Ходырев Николай Григорьевич	Ижевский м. С. Р., С. и Кр. Д.	—	336
*Храмцев Петр Иванович	Вятский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. правый	109
Хрулев Николай Гаврилович	Всероссийский ж.-д. союз	объед. с.-д. интернац.	669
Цаплин Матвей Константинович	Алтайский и Барнаульский м. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	15
Царев Николай Матвеевич	Дармия	—	435
Царук Иван Осипович	Тверской м. С. С. Д.	с.-р.	225
Цвилинг Самуил Моисеевич	Челябинский р. С. Р. и С. Д.	большевик	318
*Шейлон Александр	Дармия	—	—
Цымбалов Александр Павлович	Кавалерийская дивизия	беспартийный	97
*Чекирисов Федот Захарович	Крематорский м. С. Р. Д.	большевик	7
*Червинский Антон	Дармия	—	—
*Червянов Александр	Дармия	—	—
Черепов Александр Иванович	42-й арм. корпус.	с.-р. левый	301
Черняев Александр Федорович	3-я армия	с.-р. центра	421
*Черняков	Дармия	—	—
Чесалин Иван Петрович	Сергинско-Уфалейский р. С. Р. Д.	большевик	203
Чигрин Николай Андреевич	Николаевский м. С. Р. и С. Д.	большевик	221
*Чуламаненко	Москва	—	—
*Чупшев Михаил Иванович	Моршанск	—	—
Шалаев Николай Григорьевич	Чусовский р. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	200
Шаусе Ян Георгиевич	Царскосельский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик-интернац.	542
Шашмашов Мансур Нуретдинович	Мензелинский у. С. Кр. Д.	с.-р. левый	608
*Шведко А.	Московский м. С. С. Д.	с.-р. центра	436
Шеенков Никандр Ксенофонович	3-я армия, 35-й арм. корпус	большевик	637
Шепелев Ефим Александрович	Брацлавский у. С. Р., С. и Кр. Д.	—	678
Шерстобитов Иван Михайлович	Або-Аландский С. С. Д.	большевик	283
Шимшелевич Арон Рувимович	Нижегородский губ. С. Р. и С. Д.	национ. с.-д.	559
Шифманович Лев Лазаревич	Московский м. С. С. Д.	меньшевик	365
Шоханов Георгий Климович	Брянский у. С. С. Д.	большевик	143

Фамилия, имя и отчество	Название Совета	Партийность	№
Шохерман Давид Самойлович	Псковский м. и губ. С. Р. и С. Д.	меньшевик	34
Штамм Владимир Александрович	Елисаветградский м. С. Р. и С. Д.	меньшевик- оборонец	253
Штаммер Яков Андреевич	Смильтенский р. С. Р. и С. Д.	большевик	624
Шулякевич Александр Людвигович	Опочецкий С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	26
*Шуфер Раиса	Ачинск	—	—
*Шаденко Ефим Афанасьевич	Донецкий окр. С. Р., С., Кр. и Каз. Д.	большевик	29
Щербинский Михаил Петрович	1-я армия	с.-р. левый	343
Эвальд Бернгард Яковлевич	Подольский у. С. Р. и С. Д.	большевик	83
Эйранов Сергей Артемьевич	Кавказская армия	с.-р. правый	558
Элиава Шалва Зурабович	Вологодский губ. С. Р. и С. Д.	меньшевик- интернац.	376
Эпштейн Яков Аркадьевич	Екатеринославский м. С. Р. и С. Д.	большевик	100
Эрлихерман Исаак Львович	Киевский окр. С. Р. и С. Д.	с.-р. левый	602
Юдин Александр Алексеевич	Нижегородский губ. С. Р. и С. Д.	—	70
Юдин Михаил Иванович	Уполн. стр. полка	меньшевик- интернац.	459
Юнкеров Федор Архипович	Западный фронт	меньшевик- интернац.	513
Юренев (Кротовский) Константин Константинович	Петроградский м. С. Р. и С. Д.	большевик	557
Ягодка Алексей Степанович	Харбинский м. С. Р. и С. Д.	с.-р. центра	302
Яковлев Василий Васильевич	Уфимский губ. Съезд С. Р. и С. Д.	большевик	105
Яковлев Иван Александрович	Винницкий м. и у. С. Р., С. и Кр. Д.	большевик	214
Янсон Иван Яковлевич	Мурманский р. С. Р. и С. Д.	большевик	6
Ярчук Хаим Захарович	Кронштадтский м. С. Р. и С. Д.	анархист	445

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ДЕЛЕГАТОВ II СЪЕЗДА СОВЕТОВ, ПО ДАННЫМ ЛИЧНЫХ АНКЕТ ДЕЛЕГАТОВ III СЪЕЗДА СОВЕТОВ

Фамилия, имя и отчество	От какого Совета	Партийность
Антипов Николай Кириллович	Петроград	большевик
Гуля Николай Петрович	Луцк	с.-р. левый
Дайнеко Никифор Михайлович	Минск	"
Дембо Анатолий Осипович	Новгород	"
Давидсон Роман Елисаветович	Петроград	большевик
Залуцкий Петр Антонович	Петербургская ст.	"
Зиновьев Григорий Аронович	Петроградская ст.	"
Зоф Вячеслав Иванович	как член ЦИК	"
Иванов Василий Алексеевич	Петроград	"
Кванталиани Епифан Алексеевич	Баку	"
Костерин Александр Константи- нович	член ЦИК	"
Петров Яков Петрович	Покровск	большевик
Рязанов Давид Борисович	Вс. Пр. С.	"
Спиро Виллиам Бернгардович	Румынский фронт	с.-р. левый
Садовский Андрей Дмитриевич	Петроград	большевик
Юдзентович Викентий Михайло- вич	Литва	с.-р. левый

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ СПИСОК ДЕЛЕГАТОВ II СЪЕЗДА СОВЕТОВ, ПО ДАННЫМ ЛИЧНЫХ АНКЕТ ДЕЛЕГАТОВ IV СЪЕЗДА СОВЕТОВ

Фамилия, имя и отчество	От какого Совета	Партийность
Аверин Павел Иванович	Суздаль	большевик
Адуевский Михаил Федорович	Курск	с.-р. левый
Азаренков Тимофей Максимович	Бердянск	"
Архангельский Василий Гаври- лович	Иркутск	с.-р.
Астахов Яков Иванович	Чернь Тульской губ.	большевик
Белаковский Дмитрий Констан- тинович	Белгород	с.-д.-интерн.



Фамилия, имя и отчество	От какого Совета	Партийность
Берзынь Ян Августович	Лифляндия	большевик
Бизяев Георгий Дмитриевич	ст. Гришино	с.-р.
Брагинский Лев Матвеевич	Курск	с.-р. левый
Булашов Дмитрий Александрович	Корчева	большевик
Васильев Николай Сергеевич	Троицк	"
Гаазе Моисей Семенович	Купянск	м.-интерн.
Гейнтук Юганес Янович	Эстляндия	большевик
Голованов Егор Анисимович	Торжок	с.-р. левый
Голубьев Иван Григорьевич	Бронницы	большевик
Густарев Павел Петрович	Н.-Новгород	с.-р. интерн.
Дергачев Михаил Прокофьевич	Зарайск	с.-р. левый
Добраницкий Мечислав Михайлович	Батум	интернац.
Духвинский-Осипов Иван Васильевич	Вс. С. Р. и Кр.	большевик
Ерушев Николай Васильевич	Алтай	"
Животов Матвей Назарович	Петр. фабр. ком.	"
Залогов Василий Григорьевич	Саранск	"
Ионов Алексей Максимович	Петроград	"
Карпиков Иван Васильевич	Казань	с.-р. левый
Кобозев Петр Алексеевич	Масальск	с.-р. левый
Колегаев Андрей Лукич	Туркестан	большевик
Комиссаров Николай Иванович	Ярославль	"
Коротков Михаил Александрович	Вичуга	большевик
Краснопольский Николай Александрович	Фин. стр. див.	с.-р.
Кубарев Иван Иванович	Киясовский в. С., Сerp. у.	соч. больш.
Лазаренко Степан Федорович	Почеп	с.-р. левый
Лапатов Григорий Алексеевич	Курск	с.-р. макс.
Морозов Иван Иванович	Гельсингф. Балт. фл.	беспарт.
Морозов Михаил Иванович	Рязань	с.-р. макс.
Макаров Федор Иванович	Тула	с.-р. левый
Маршиков Николай Григорьевич	Яхрома, Моск. г.	большевик
Мисканов Василий Исаевич	Оренбург	"
Михеичев Юрий Михайлович	Вс. С. Р. и Кр.	"
Молчанов Николай Тимофеевич	Перво-Константиновский вол. С.	"
Муцкнек Андрей Янович	Латв. стр. п.	"
Новлянский Михаил Михайлович	Кострома	с.-р. левый
Окинчик Фабиан Иванович	М. Вишера	с.-р. интерн.
Павлов Михаил Егорович	Москва	с.-р. левый
Павлов Федор Георгиевич	Верея	большевик
Пендяк Савва Феопонтович	Громовская в., Таврич. г.	"
Ракитников Николай Иванович	Иркутск	с.-р.
Ремизов Михаил Петрович	Гжатский у.	большевик
Рогожин Иван Матвеевич	Венев	"
Рюндин Игнатий Киреевич	Ростов-Ярославский	соч. больш.

Фамилия, имя и отчество	От какого Совета	Партийность
Салунов Степан Федорович	Невель	с.-р. левый
Сапожников Павел Флегонтович	Уфимский у.	"
Сирота Матвей Львович	Елисаветград	"
Словянинов Федор Яковлевич	Кострома	"
Смирнов Александр Иванович	Кадников	"
Суворов Дмитрий Васильевич	Кадников	"
Силин Петр Егорович	Луга	"
Сокирко Захарий Васильевич	ЦИК Вс. Р. и Кр. Д.	"
Тарасов Тимофей Михайлович	Челябинск	п. труд. крест.
Ульянов Ефим Евграфович	Покров, Владим. губ.	с.-р. левый
Христолюбов Дмитрий Родионо- вич	Яранский у.	с.-р. левый
Хорохонов Дмитрий Степанович	Вязники	большевик
Хрящев Ефим Петрович	Осташков	"
Чуркин Александр Андрианович	Торжок	с.-р. левый
Шашков Яков Андреевич	Севастополь	"
Щеханов Георгий Петрович	Юрянский у. Оренбургск. губ.	большевик
Шмарага Тимофей Иванович	Себеж	соч. лев. с.-р.
Штейнгарт Вильгельм Христиа- нович	Литовский стр.	большевик

## ОТНОШЕНИЕ СОВЕТОВ НА МЕСТАХ К ВОПРОСУ О КОНСТРУКЦИИ ВЛАСТИ

(На основании данных анкеты большевистской фракции \*)

Аккерманский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Алапаевский м. С. Р. Д.	Вся власть Советам
Александровский у. С. Р., С., и Кр. Д.	Вся власть демократии
Александрово-Грушевский Р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Александровский (Влад.) у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Александровский (Екатерин. губ.) у. С. Р. и С. Д.	} Власть коалиционная Вся власть Советам
* Александропольский м. С. Р., С. Кр. Д.	
Антоновский р. С. Р. С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Ардатовский у. С. Р. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Армавирский окр. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Архангельский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
Арцевский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Астраханский губ. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Ачинский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Багровский С. Кр. Д.	Вся власть Советам
Бакинский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Балашевский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
* Барнаульский С. Р. и С. Д. и Алтайской губ. И. К. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Барнаульский м. и губ. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Батумский окр. С. Р. и С. Д.	Власть должна быть коалиционной
* Бежицкий С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Белгородский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Белянский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Берестово-Кальмиусский подрайон. С. Р. Д.	Вся власть Советам
Бисертский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам

\*) Звездочкой отмечены Советы, анкеты которых сохранились в архиве; для указанных Советов отношение к вопросу о власти установлено на основании ачкет, для остальных — на основании 3-го списка делегатов.



* Богородский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Бокowo-Хрустальский С. Р. Д.	Вся власть Советам
Бологовский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Борисовский м. С. Р. Д.	Власть должна быть коалиционной
Боровичский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Брянский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Брянский и Бежицкий С. С. Д.	Вся власть Советам
Бугурусланский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Валдайский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть демократии
Валкский окр. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Валкский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Великолукский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть демократии
* Венденский у. С. Р., С. и Беззем. Д.	Вся власть Советам
* Веровский м. С. Р. и С. Д.	{ Вся власть Советам
	{ Вся власть демократии
* Верхне-Уфалейский С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Верхнянский подрайон. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Виленско-Ковенский окр. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Виленско-Ковенский губ. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Виленско-Ковенский губ. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
Винницкий м. и у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Витебский губ. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
Витебский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Вичугский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Владивостокский окр. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Владикавказский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
* Владимирский губ. С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Владимирский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Владимирский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Вологодский губ. С. Р. и С. Д.	{ Вся власть Советам
	{ Вся власть демократии
Вольский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Вольский м. и у. С. Р., С. и Кр. Д.	Власть должна быть коалиционной
* Воронежский р. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Воронежский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Выборгский С. С. и Р. Д.	Вся власть Советам
Вышневолоцкий у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Вяземский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Вятский м. С. Р. и С. Д.	Власть коалиционная без кадетов
Галичский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть демократии
Галичский у. С. Р. и С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Гдовский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Гельсингфорский р. С. Р., С. и Матр. Д.	Вся власть Советам
* Гельсингфорский арм. С. С. Д.	Вся власть Советам
* Гельсингфорский р. С. Кр. Д.	Вся власть Советам
Гомельский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам

* Горлово-Шербиновский подрайон С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Горычанский С. Р. и С. Д.	1)
Гришинский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Грозненский м. С. Р., С. и Каз. Д.	Вся власть Советам
* Гуковский р. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Гусевский подрайон. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Дмитровский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Донецкий окр. С. Р., С., Кр. и Каз. Д.	Вся власть Советам
Донской окр. С. Р., С. и Каз. Д.	Вся власть Советам
Друйский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Дружковский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть демократии
Егорьевский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Ейский С. Р. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Екатеринбургский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Екатеринбургский м. С. С. Д.	Вся власть Советам
* Екатеринодарский р. С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Екатеринодарский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Екатеринодонский руд. С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Екатеринославский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии 2)
Елисаветградский м. С. Р. и С. Д.	{ Власть коалиционная без кадетов
	{ Власть должна быть коалиционная
* Ельнинский у. С. Кр. Д.	Вся власть Советам
* Енакиевский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Закаспийский обл. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Звенигородский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Звенигородский у. С. Кр. Д.	Вся власть Советам
* Златоустовский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Иваново-Вознесенский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Ижевский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Изюмский Съезд С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Иркутский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Искоростьский р. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Кадиевский подрайон С. Р., С. и Кр. Д.	{ Вся власть Советам
	{ Вся власть демократии
Кадиевский р. С. С. Д.	Вся власть Советам
Казанский губ. С. Р. и С. Д.	{ Вся власть Советам
	{ Вся власть демократии

1) В графе „Офиц. отношение Совета“: „Содействовать образованию власти, могущей прекратить бойню и провести революционные мероприятия“.

2) Анкета, очевидно, заполнялась членом делегации меньшевиком, в действительности же к октябрю Екатеринославский Совет собирался только с заводскими комитетами и в этом пленуме большевики имели большинство.

* Кальмиусовский подрайон С. Р. Д.	1)
* Камэнский м. С. Р. Д.	Вся власть Советам
Камышинский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Канский м. С. Р., С. и Кр. Д.	{ Вся власть Советам
	{ Вся власть демократии
Канский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Карсунский р. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть демократии
Кемский обл. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Киевский обл. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Киевский губ. С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Киевский м. С. Р. Д.	Вся власть Советам
Киевский м. С. Кр. Д.	{ Вся власть Советам
	{ Вся власть демократии
* Киевский окр. С. С. Д.	Вся власть Советам
Кинешемский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Кишиневский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Клинский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Клинцовский м. и р. С. Р. и С. Д.	Власть коалиционная без кадетов
* Ковровский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Козловский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Коломенский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Костромской губ. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Костромской м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Краматоровский м. С. Р. Д.	Вся власть Советам
Кременчугский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Креславский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть демократии
Криндачевский р. С. Р. Д.	Вся власть Советам
Кронштадтский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Кузнецкий у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Кулебакский зав. С. Р. Д.	Вся власть Советам
Кунгурский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Курганский и Тюменский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
Курский губ. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
* Кыштымский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Латвия окр. Съезд С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Лебедянский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Власть должна быть коа- лиционной
Липецкий у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть демократии
Лозово-Павловский подр. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Луганский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Лужский у. С. Р. и С. Кр. Д.	Вся власть демократии
Луцкий у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть демократии
Львовский у. С. Кр. Д.	Вся власть Советам
* Лысьвенский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам

1) В графе: „Офиц.] отношение Совета“: „На усмотрение делегатов посланных“.



Макеевский подрайон С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Мариупольский подр. С. Р. и С. Д.	Власть должна быть коалиционной
Мариупольский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Мелекесский и Бугульминский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Мензелинский у. С. Кр. Д.	Вся власть Советам
* Минский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Минский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Миньярский С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Могилев-Подольский у. С. Р. и С. Д.	{ Вся власть Советам Власть коалиционная без кадетов
Могилевский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
* Мокшанский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть демократии
* Моршанский С. Р., С. и Кр. Д.	{ Вся власть Советам Вся власть демократии
Московский губ. С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Московский у. С. Р. Д.	Вся власть Советам
Московский у. С. Кр. Д.	Вся власть Советам
* Московский м. С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Московский м. С. С. Д.	Вся власть Советам
* Мотовилихинский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Мурманский и Кулебакский подр. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Муромский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Мышкинский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Надеждинский С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Нарвский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Наро-Фоминский р. С. Р. Д.	Вся власть Советам
Невьянский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Нерехтский у. С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Несвижский м. С. С. и Р. Д.	Вся власть Советам
* Нижегородский губ. С. Р. и С. Д.	{ Вся власть демократии Власть коалиционная без кадетов
Нижегородский р. С. Р. и С. Д.	{ Вся власть Советам Вся власть демократии
* Нижегородский м. С. Р. и С. Д.	{ Власть должна быть коалиционной
Нижегородский губ. провин. Советы	Вся власть Советам
* Нижне-Сергинский р. С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Нижне-Тагильский С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
* Николаевский (Самарск. губ.) у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Николаевский (Херс. губ.) м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Никольско-Уссурийский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Новгородский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Власть коалиционная без кадетов
Новгородский Съезд С. Р., С. и Кр. Д.	Власть коалиционная без кадетов

Новоград-Волынский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Новобухарский окр. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Новозыбковский у. С. Кр. Д.	Вся власть Советам
Новороссийский м. и губ. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Новоторжский С. Р., С. и Кр. Д.	} Вся власть Советам Коалиционная власть
* Новохоперский у. С. Р., С. и Кр. Д.	
* Обл. Комитет С. Р. и С. Д. Донецкого б. и Криворожья	Вся власть демократии
* Одесский м. С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Одесский м. С. С. Д.	Вся власть Советам
* Одесский отдел Всероссийского Союза моряков	Вся власть Советам
* Одесский портовый С. Матр. и Оф. Д.	Вся власть Советам
Олонецкий губ. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть демократии
* Омский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
Опочецкий С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
Оренбургский окр. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Оренбургский губ. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
Оренбургский губ. С. С. Д.	} Вся власть Советам Власть должна быть коалиционной
Оренбургский у. С. С. Д.	
* Орехово-Зуевский м. С. Р. и С. Р.	Вся власть Советам
* Орловский губ. С. Р. и С. Д.	1)
Орловский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Оршанский р. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть демократии
Оршанский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Осташковский у. С. С. Д.	Вся власть Советам
* Осташковский м. С. С. и Р. Д.	Вся власть Советам
Островский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Власть коалиционная без кадетов
* Острогжский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Павлово-посадский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Пермский м. С. Р. и С. Д.	} Вся власть демократии Власть коалиционная без кадетов
Перновский у. С. Р., С. и Кр. Д.	
Петергофский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Петроградский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Петроградский губ. С. Кр. Д.	Вся власть Советам
* Петроградский м. С. Кр. Д.	Вся власть Советам
Петроградский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Петроградский С. Каз. Д.	Вся власть демократии

1) В графе „Офиц. отношение Совета“: „Разделившись на две части, каждый имеет свой наказ: 1-й — в духе большевизма и 2-й — на власть коалиции“.

2) Первоначально: „Вся власть демократии“.

Петропавловский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
* Подольский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Полтавский губ. С. Р. и С. Д.	Власть коалиционная без кадетов
Полтавский р. и у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Порховский у. С. Р. и С. Д.	Власть коалиционная без кадетов
Псковский м. и губ. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
Псковский губ. С. Кр. Д.	Вся власть Советам
Пятринский м. С. С. Д.	Власть коалиционная без кадетов
* Ревельский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Режицкий м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Рени	Вся власть демократии
* Речицкий м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Ржевский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Ровенский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
* Родниковский (Костр. губ.) С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Роменский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Рославльский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Ростовско-Нахичеванский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Рутченковский р. С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Рыбинский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Рязанский губ. Съезд С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Рязанский окр. С. С. Д.	Вся власть Советам
* Самаркандский С. С. и Р. Д.	Вся власть Советам
Самарский окр. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Самарский губ. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Саратовский губ. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Саратовский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
* Севастопольский губ. С. Воен. и Р. Д.	Вся власть Советам
* Севастопольский у. С. Р. Д.	Вся власть демократии
* Сенгилейский С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Сергиевский зав. м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Сергинский-Н. р. С. Р. Д.	Вся власть Советам
Сердитянский м. С. Р. и Кр. Д.	Вся власть демократии
Середской м. и у. С. Р. Д.	Вся власть Советам
Серпуховский у. С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Серпуховский м. С. С. Д.	Вся власть Советам
* Симферопольский м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Славгородский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Слуцкий у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Слуцкий м. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Смильтенский р. С. Р., С. и Беззем. Д.	Вся власть Советам
* Смоленский м. и губ. С. Р. и С. Д.	Власть коалиционная без кадетов
* Старицкий у. С. Кр. и С. Д.	Вся власть Советам
Старицкий м. С. С. и Кр. Д.	Вся власть Советам



* Старо-Константиновский С. Р., С. и Кр. Д.	}	Вся власть Советам
Старо-Русский у. С. Р., С. и Кр. Д.		Вся власть Советам
* Судогодский С. Р. и С. Д.		Вся власть демократии
Сумский у. С. Р. и С. Д.		Вся власть Советам
* Сходненский в. С. Кр. Д.		Вся власть демократии
* Сызранский у. С. Р., С. и Кр. Д.		Вся власть Советам
Сычевский у. С. Кр. Д.		Вся власть Советам
Тавризский арм. С. С. Д.		Вся власть Советам
Тамбовский губ. С. Р. и С. Д.		Вся власть демократии
Тамбовский у. и р. С. Р., С. и Кр. Д.		Вся власть демократии
Тамбовский м. С. Р. и С. Д.		Вся власть демократии
* Ташкентский м. С. Р. и С. Д.		Вся власть Советам
Тверской губ. С. Р. Д.		Вся власть Советам
Тверской р. С. Р. Д.		Вся власть Советам
Тверской м. С. С. Д.		Вся власть Советам
Тираспольский м. С. Р., С. и Кр. Д.		Вся власть Советам
Тифлиссский м. С. Р. и С. Д.		Вся власть демократии
Тобольский м. С. Р., С. и Кр. Д.		Вся власть Советам
* Томский м. С. Р. и С. Д.		Вся власть Советам
Томский м. С. Оф. Д.		Вся власть демократии
* Троицкий (Оренб. губ.) м. С. Р., С. и Кр. Д.		Вся власть Советам
Тульский м. С. Р. и С. Д.		Вся власть Советам
Уральский окр. С. Р. и С. Д.		Власть должна быть коалиционной
Усманский м. и у. С. Р., С. и Кр. Д.	}	Вся власть Советам
Уткинский м. С. Р. и С. Д.		Вся власть демократии
Уткинский м. С. Р. и С. Д.		Вся власть Советам
* Уфимский губ. С. Р. и С. Д.		Вся власть Советам
* Уфимский м. С. Р. и С. Д.		Вся власть Советам
Уфимский губ. С. Кр. Д.		Вся власть Советам
Уфимский у. С. Кр. Д.		Вся власть Советам
Феллинский у. С. Р., С. и Кр. Д.		Вся власть демократии
Финляндский обл. С. Р. и С. Д.		Вся власть Советам
Финляндский обл. С. Кр. Д.		Вся власть Советам
Хабаровский м. С. Р. и С. Д.		Вся власть демократии
Харбинский м. С. Р. и С. Д.		Власть должна быть коалиционной
* Харьковский м. С. Р. и С. Д.		Вся власть Советам
* Херсонский м. С. Р. и С. Д.		Вся власть демократии
Хорольский у. С. Р. и С. Д.		Вся власть демократии
Хотинский у. С. Р. и С. Д.		Вся власть Советам
* Царицынский м. С. Р., С. и Кр. Д.		Вся власть Советам
Царскосельский м. С. Р. и С. Д.		Вся власть Советам

Челябинский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Черкасский у. С. Р. и С. Д.	Власть должна быть коалиционной
* Чистяковский р. С. Р. Д.	Вся власть Советам
* Чугуевский р. С. Р., С. и Кр. Д.	{ Вся власть Советам Вся власть демократии
Чусовский р. С. Р. и С. Д.	{ Коалиционная власть Вся власть Советам
* Шлиссельбургский у. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
Шуйский у. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
* Щелковский р. С. Р. и С. Д.	Вся власть Советам
* Юзовский подрайон С. Р. и С. Д.	{ Вся власть Советам Вся власть демократии
Юрьевский подрайон С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии
* Юрьевский м. С. Р., С. и Батр. Д.	Вся власть Советам
* Юхновский у. С. Кр. Д.	Вся власть Советам
* Ярославский м. С. Р. и С. Д.	{ Вся власть Советам Вся власть демократии
Ямбургский м. С. Р., С. и Кр. Д.	Вся власть Советам
Всеукраинский	Вся власть Советам
Всероссийский ж.-д. союз	Власть должна быть коалиционной
* Всероссийский Союз моряков и речников торг. флота	Вся власть Советам

## А Р М И Я

Ставка верховного главнокомандующего	Вся власть Советам
Северо-Западный фронт	{ Вся власть демократии Власть должна быть коалиционной
Западный фронт	Вся власть демократии
Румынский фронт	Власть коалиционная без кадетов
Кавказская армия	{ Вся власть Советам Вся власть демократии Власть должна быть коалиционной
Французский фронт	Власть должна быть коалиционной
Македонский фронт	Вся власть Советам
Армейский комитет 1-й армии	{ Вся власть Советам Вся власть демократии Власть должна быть коалиционной
* Армейский комитет 2-й армии	Коалиционная власть
* Армейский комитет 3-й армии	Коалиционная власть
* Армейский комитет 5-й армии	1)

1) Отметки в графе „Офиц. отношение Совета“ не имеется.

* Армейский комитет 6-й армии	Вся власть Советам	
* Армейский комитет 7-й армии	Вся власть Советам	
Армейский комитет 8-й армии	} Вся власть демократии Власть должна быть коалиционной	
* Армейский комитет 10-й армии		Вся власть Советам
Армейский комитет 12-й армии	} Вся власть Советам Вся власть демократии Власть коалиционная без кадетов	
Особая армия		Вся власть демократии
1-й гвардейский корпус		Вся власть Советам
5-й армейский корпус	Вся власть Советам	
* 5-й Сибирский корпус	} Вся власть Советам Коалиционная власть	
28-я (?) армия		Власть должна быть коалиционной
* 6-й армейский корпус	Вся власть Советам	
* 35-й армейский корпус	Вся власть Советам	
* 42-я (?) армия	Вся власть Советам	
Кавалерийская дивизия	Власть коалиционная без кадетов	
15-я Симбирская стр. дивизия	Вся власть Советам	
* Комитет 3-й железнодорожной бригады	} Вся власть Советам Вся власть демократии	
* Мыза-Раевский гарн. комитет		Вся власть Советам
3-я гвард. пех. дивизия	} Вся власть демократии Вся власть Советам	
* 105-я дивизия		Вся власть Советам
130-я дивизия	Вся власть демократии	
19-я пехотная бригада	Вся власть Советам	
* 2-й кавказский стрелковый полк	Вся власть Советам	
* 23-й инженерный полк	Вся власть Советам	
* 37-й пех. зап. полк гар. г. Минска	Вся власть Советам	
* 217-й Ковровский пехотный полк	} Вся власть Советам Вся власть демократии	
Стрелковый полк		Вся власть демократии
Або-Аландский С. С. Д.	Вся власть Советам	
Карский крепостной район окр. С. Р. и С. Д.	Вся власть демократии	
Форт „Инно“	Вся власть Советам	

ФЛОТ

Амурский флот	Вся власть Советам
Архангельский флот	Вся власть Советам
Балтийский флот. Съезд	Вся власть Советам
Каспийская флот. орг. при воен. мин.	Вся власть демократии
Сибирский флот	Вся власть Советам
Черноморский флот. Съезд	} Вся власть Советам Власть коалиционная без кадетов



## ПРОТОКОЛЫ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ.

### № 1.

**ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КОМИССИИ ПО СОЗЫВУ ВТОРОГО ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА СОВЕТОВ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ 29/IX 1917 ГОДА.**

Присутствовали: гг. Фрейдин, Сагирашвили, Скалов, Кураев . . . . .<sup>1)</sup> и Каменский.

Поверка, предложенная тов. Каменским, принята без возражений.

1) О представительстве:

В связи с созываемым общеармейским съездом, тов. Каменским предложено указать Советам (не менее 25 000), что они имеют право послать 1 делегата с решающим голосом только в солдатской секции, ибо фактически армейский съезд сольется с общим Съездом в виде солдатской секции.

Прения велись в части, касающейся желательности или нежелательности отрывать много работников с мест. Выяснилось, что в принципе это нежелательно.

Тов. Кураев против армейского съезда, ибо он может выйти из сферы профессионально-бытовой в область чисто политическую и может посягнуть на общие права Второго Съезда. Вопросы чисто военные должны решаться в военной секции общего Съезда.

Тов. Скалов указывает, что инициаторы армейского съезда имели в виду, что сейчас назрели общие военно-технические вопросы и т. д., что это диктуется требованием фронтовых комитетов, армий и т. д. и что съезд неизбежен за 5 дней до общего. Желательно только дополнительное представительство.

Принимается предложение Каменского.

---

<sup>1)</sup> Пропуск в подлиннике.

Принято предложение о категорическом предложении в инструкторской телеграмме мелким Советам объединиться для совместного представительства и не нарушать установленных норм представительства. Группировка должна происходить по областям. Относительно Ц.И.К. предложено предоставить ему, как группе, право решающего голоса. Против этого предложения возражает тов. Кураев, так как Ц.И.К. не отражает воли масс. Тов. Сагирашвили — по аналогии с партийными съездами желательно решающий голос.

Голосованием установлено, что ввиду особых условий члены Ц.И.К. не могут оторваться от работы и поехать для возобновления мандатов.

Постановлено: целиком Ц.И.К., за исключением тех 100, остаться на местах. 4 против 2. Если Бюро отвергнет это решение, то он пользуется правом совещательного голоса.

Относительно областных комитетов.

По предложению тов. Богданова, областным комитетам дать совещательные голоса и по 1 решающему голосу.

Сагирашвили против двойного представительства, а потому областным комитетам отказать в решающ[ем] голосе и оставить только совещат[ельный]. Голосованием предложено им совещательные голоса для информации по 1 от области. 3 против 2.

Относительно центральных организаций: Ц.К. партий по 2 представителя и представители двух центральных организаций [с совещательными] голосами.

1) Центрофлот, 2) Центральный совет профессиональных союзов, 3) Крестьянский Совет и т. д.

Норма представит[ельства] от армейских организаций:

Дейс докладывает, что армия требует большего представительства, так как органически она вмещает гораздо больше представителей, чем Советы.

Тов. Каменский предлагает сделать отступление от общепринятого правила для армий в следующем виде: армия до 200 000 — 8; свыше этого на каждую 100 000 по 1 дополнительно.

Тов. Скалов предлагает просто установить какую-нибудь цифру, при делении на которую прямо ясно было бы, сколько нужно делегатов (например, 25 000 — 1 делегата).

Принимается предложение тов. Скалова, предоставить армии самостоятельно избрать делегатов по своему усмотрению

от армии или съездов по делегату от 25 000 человек, ибо в общем это составляет 200 человек.

Принято предложение немедленно разослать телеграммы по прямому проводу.

Относительно средств принято предложение тов. Каменского обложить каждого участника взносом в размере 15 рублей на организационные расходы, без этого мандаты не выдаются; мы предоставляем им бесплатно помещение, платные обеды и т. д.

Принято предложение выделить 2 человек. Комиссии немедленно войти в сношения с членами хозяйственного комитета Ц.И.К., чтобы контролировать и следить за выполнением приготовления помещения и хозяйственных функций. Избраны: Сагирашвили и тов. Кураев, либо...<sup>1)</sup>

## № 2.

### ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО СОЗЫВУ ВТОРОГО СЪЕЗДА от 3/X 1917 г.

Присутствуют: гг. Каменский, Маслич, Гусев, Коган, Колесников, Сагирашвили, Скалов, Капелинский.

Постановлено—дать флотам 40 мест: 16 от Балтийского, 12—Черноморского, 6—Беломорского, 4—Тихоокеанского, 2—Амурского.

После обсуждения этого вопроса решено распределение мест поручить тов. Масличу с Центрофлотом.

По вопросу о помещении: требуется зал на 2 000 человек, 5 комнат (человек на 300—350)—для фракций, и 5 комнат (человек на 100—150)—для служебных целей.

Постановлено поручить Колесникову и Гусеву войти с ходатайством в городскую управу.

Для организации помещения, общежития и продовольствия выделить подкомиссию, в которую войдут т. Гусев, Колесников, Коган и Капелинский.

Обратиться в Бюро Ц.И.К. с ходатайством об ассигновке ссуды в 30 000 для организации продовольствия, причем продовольствие будет выделено в виде отдельного хозяйства.

<sup>1)</sup> Далее следует неразобранное слово, написанное карандашом, и на этом протокол обрывается.



Постановлено: выделить подкомиссию.

По вопросу о бесплатных обедах: учесть расходы I Съезда и увеличить обеденную плату, чтобы иметь возможность увеличить количество бесплатных обедов.

Постановлено образовать комиссию по организации приема делегатов, мандатного стола и пр.

В комиссию войдут гг. Климов, Будкевич, Коган, Гусев и Спиро.

Выяснить вопрос о возможности выпускать стенографический отчет поручено гг. Когану и Климову.

Предупредить отдел связи, чтобы были предоставлены автомобили, которые выдавались бы по требованию и ордеру за подписью Сагирашвили.

Следующее заседание назначено на 5 октября в 10 час. утра<sup>1)</sup>.

[Ф. XXX, сер. А/5, II, № 1а лл.]

---

## АНКЕТЫ

### 1

## ВТОРОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ 20 ОКТЯБРЯ 1917 г.

### АНКЕТА ИНОГОРОДНЕГО ОТДЕЛА ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА СОВЕТОВ РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ.

Эта анкета рассылается во все местные, подрайонные, районные, губернские, окружные и областные Советы. Иногородний отдел убедительно просит внимательно отнестись ко всем поставленным вопросам и дать возможно более точные и полные ответы на них.

Анкетный лист должен быть заполнен перед самым отъездом делегата, привезен им лично на Съезд и вручен в мандатный стол при получении карточки на Съезд. В случае, если Совет не пошлет делегата, — анкетный лист с ответами возвращается немедленно по почте в иногородний отдел ЦИК.

### *Организационные вопросы.*

1. Название Совета?
2. Точный почтовый адрес?

---

<sup>1)</sup> Слова: „в 10 час. утра“ вписаны карандашом.

3. Телеграфный адрес?
4. Какой Совет?
  - а) Областной (краевой) <sup>1)</sup>
  - б) Окружной (губернский, областной или районный)
  - в) Районный, уездный или подрайонный
  - г) Местный
5. На какую территорию распространяется работа Совета и его влияние?
6. В какое высшее объединение входит?
7. Какие низшие объединения обнимает?  
(Каждая организация сообщает только о тех низших организациях, которые непосредственно входят в нее. Областной Совет сообщает о губернских, губернский — об уездных и т. д.)
8. Организационные отношения Раб. секции к Солд. и Крестьянской?
  - а) Общий С. Р. и С. Д., — С. Р., С. и Кр. Д. — С. Р., С., Кр. и Каз. Д.
  - б) Советы существуют отдельно С. Р. Д., С. С. Д., С. Кр. Д., С. Каз. Д.
  - в) Советы С. Р. Д. и С. С. Д. заседают вместе (часто, редко)
  - г) В общем Совете каждая секция имеет свой ИК
  - д) Общий ИК выбран на общем собрании
  - е) Общий ИК выбран по секциям
  - ж) Между Советами есть взаимное представительство в ИК
9. Входит ли от вас в Цека член Совета?
10. Сохраняет ли он связь с вами; приезжал ли с отчетами; сколько раз; когда; посылал ли письменные отчеты и как часто?

1) Солдаты 2) Рабочие 3) Крестьяне 4) Казаки

11. Число организованных?
12. Число депутатов?
13. Норма представительства?
14. Произведены ли перевыборы в Совет?
15. Финансы Совета?
  - а) % отчисления с заработка
  - б) случайные сборы
16. Отчисления Совета в пользу Цека?
  - а) регулярные
  - б) единовременные
  - в) отчислений не было

### *Вопросы областным, окружным и районным Советам.*

1. С какого времени существует ваше Бюро или Совет?
2. Были ли у вас съезды?
3. Когда был последний съезд?
4. Как составлен ваш исполнительный орган?
  - а) Выбран на съезде
  - б) Составлен делегированием

<sup>1)</sup> Подчеркнуть подходящие ответы, остальные зачеркнуть.

- в) Часть выбрана на съезде, часть делегирована
- г) В ИО входят по . . . представитель . . . . от партий
- д) ИО общий для С. Р., С. Д. для С. Р., С., Кр. Д. для С. Р., С., Кр., Каз. Д.
- е) Исполнительный орган только С. Р. Д.
- ж) Исполнительный орган только С. С. Д.

5. Список организаций, входящих в ваше объединение?

(Областной Совет отвечает об окружном или губернских; губернские — о районных и о тех местных Советах, которые непосредственно сносятся с высшими объединениями, не входя в промежуточные.)

6. Список организаций, участвовавших в последнем съезде.

### *Орган Совета.*

1. Название органа?
2. Как часто выходит?
3. Тираж?

### *Отделы Совета.*

1. По подготовке к У. С. и в местные самоуправления?
2. Экономический отдел?
3. Аграрный или крестьянский?
4. Отдел связи или иногородний?
5. Литературно-агитационный или культурно-просветительный?
6. Отдел борьбы с контр-революцией?
7. Финансовый отдел?
8. Военный?
9. Госпитальный?

### *Вопросы отдела по выборам в Учредительное Собрание.*

1. Какими учреждениями велись подготовительные работы по составлению списков избирателей?
2. Были ли списки своевременно вывешены для обозрения?
3. Какие партийные кандидатские списки заявлены?
4. Есть ли беспартийные кандидатские списки, и какими группами они выставлены?
5. Образовались ли блоки, и какие партии вошли в блок?
6. Предполагается ли соединение списков и каких именно?
7. Выставлен ли особый советский список?
8. Если советского списка нет, то какой список Совет поддерживает?
9. Что предпринимается Советом для поднятия интереса к выборам и борьбе с абсентизмом избирателей?
10. Имеется ли при Совете инструктор по выборам?
11. Организованы ли при Совете инструкторские курсы?
12. Что сделано Советом для организации предвыборной работы в вашем районе?

### *Вопросы о казенном пайке.*

1. Имеет ли Совет подотдел или комиссию, занимающиеся вопросами казенного пайка и помощи семьям призванных?



2. Если имеет, то в чем выражается деятельность в этом направлении?

3. Не рассматривался ли Советом вопрос об издании нового закона о пайке и какой выработан проект? (Прислать таковой.)<sup>1)</sup>

## 2

## И ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД С. Р. и С. Д.

АНКЕТА ЛИЧНОГО СОСТАВА <sup>2)</sup>.

В О П Р О С Ы	О Т В Е Т Ы
1. Фамилия, имя и отчество?	
2. От какого Совета?	
3. Состоит ли членом пославшего его Совета и какое место в нем занимает?	
4. Партийность? Желательно указание фракционного оттенка.	
5. Сколько времени состоит в партии?	
6. Сколько времени принимает участие в общественной работе?	
7. Профессия?	

<sup>1)</sup> Заполненных анкет иногороднего отдела сохранилось 9 экземпляров. (Ф. XXX, Сер. Д/8, № 9) от следующих советов: Брянского С. Р., С. и Кр. Д., Совета. Военн., Р., Кр. Д. гор. Очапова и его района, Кольчугинского С. Р. Д., Можайского С. Р. и Кр. Д., Вольмарского у. С. Р., С. и безземельных Д., Невельского С. С. Д., Николаевского С. Р. и Военн. Д., Речицкого С. Р., С. и Кр. Д., Совета Р. Д. при судостроительном заводе Шорина в г. Гороховце. Кроме того, в том же деле хранятся сводные ведомости по 75 Советам, составленные на основании данных анкеты иногороднего отдела.

<sup>2)</sup> В деле № 14 сохранилось четыре заполненных экземпляра анкеты личного состава: № 245—Ворнавицкого, Наума Марковича; № 512—Лашевича, Михаила Михайловича; № 547—Ульянова, Ивана Ивановича и № 561—Тишкова, Николая Васильевича.

3

АНКЕТА БОЛЬШЕВИСТСКОЙ ФРАКЦИИ II ВСЕРОССИЙСКОГО СЪЕЗДА  
СОВЕТОВ РАБ. И СОЛД. ДЕП. 1).

- 1) Напишите название вашего Совета .....
- 2) Подчеркните: Общий ли Совет рабочих, солдатских и крестьянских депутатов.  

Отдельный	„	„	рабочих	депутатов
„	„	„	солдатских	„
„	„	„	матросских	„
„	„	„	крестьянских	„
- 3) Какова общая численность рабочих, солдат и крестьян, представляемых вашим Советом? .....
- 4) Какое число депутатов в вашем Совете? .....
- 5) Производились ли переборы Совета и когда? .....
- 6) Высок ли авторитет Совета среди населения и каково отношение его к органам власти на местах (правительственным комиссарам, революц. комитетам, городским самоуправлениям и т. п.)? .....
- 7) Не было ли попыток стеснения свободы политич. агитации и свободы печати на местах и как боролся с этим Совет? .....
- 8) Были ли контрреволюц. выступления против рев. органов власти и какие? Что сделал Совет для борьбы с ними? Организована ли Красная гвардия, каковы ее состав, численность и вооружение? .....
- 9) Наблюдались ли со стороны капиталистов попытки локаутов и саботажа промышленности и в чем они выражались? .....
- 10) Что сделал Совет для осуществления контроля над производством? .....
- 11) Размеры безработицы и меры борьбы с нею, принятые Советом?.....
- 12) Были ли продовольственные беспорядки и на какой почве? .....
- 13) Какие меры приняты Советом для борьбы со спекуляцией? .....
- 14) Какие меры приняты Советом для борьбы с транспортной разрухой? .....
- 15) Что сделано Советом для обеспечения населения продуктами первой необходимости и для организации распределения продуктов? .....

1) Заполненных анкет большевистской фракции сохранилось 152. — См. прим. к отношению Советов к вопросу о власти.

16) Наблюдались ли стачки и острые конфликты в рабочей среде, высоко ли влияние Совета в рабочей массе и какую роль играет он в экономической борьбе? .....

17) Какова связь Совета с железно-дорожниками и почтово-телеграфными служащими и сильно ли влияние на них Совета? .....

18) Были ли конфликты у солдат и матросов с командным составом, каково влияние Совета в солд. и матросской массе и какую роль играл Совет в конфликтах, возникающих в военной среде? .....

19) Были ли аграрные волнения, каково влияние Совета среди крестьян, и какую роль сыграл он в аграрном движении? .....

20) Какое влияние оказали большевики на городские и земские выборы, какова численность б-кой фракции в новых органах самоуправления? .....

21) Какие политич. фракции существуют в Совете и какова их численность, какая фракция имеет наибольшее влияние в Совете? (указать положение до и после выборов). .....

22) Под влиянием какой фракции находится печатный орган Совета, если таковой существует? .....

23) Партийность и число делегатов, посланных от вашего Совета на I и II Всероссийский Съезд Советов? .....

24) Официальное отношение Совета к вопросу о власти. Подчеркните одну из формул:

Вся власть Советам.

Вся власть демократии.

Власть коалиционная без кадетов.

Коалиционная власть.

### *Вопросы для областных, окружных и районных Советов.*

1) С какого времени существует ваше Бюро или Совет? .....

2) Были ли съезды и когда был последний? .....

3) Каково было соотношение сил разных фракций на самых съездах в исполнительных органах, избранных на этих съездах? .....

4) Под чьим влиянием находится ваш областной печатный орган, если таковой существует? .....



## ПРИМЕЧАНИЯ.

<sup>1)</sup> По сообщению „Рабочего Пути“, 25 октября, „с раннего утра до позднего вечера, в Смольном происходили заседания фракций Съезда. По соглашению всех фракций, заседание Съезда должно было открыться в 8 часов вечера, однако, заседание фракции меньшевиков затянулось, и в 9 часов вечера, по инициативе Каменева, к меньшевикам были посланы представители, чтобы выяснить, когда фракция меньшевиков явится в зал заседания. Ввиду того, что меньшевикам нужно было еще минимум час для совещания, по инициативе фракции большевиков, было открыто заседание бюро всех фракций для обсуждения создавшегося положения“. [„Р. П.“, № 46, от 8 ноября (25 октября)].

Некоторые газеты часом открытия заседания Съезда указывают 10 часов 45 минут вечера; останавливаясь на времени, указанном в отчете „Правды“.

<sup>2)</sup> По данным газет, из зарегистрированных к 25 октября 518 делегатов (в газетах ошибочно подсчитан итог — 513) большевиков было 250, с.-р.—159, меньшевиков — 60, интернационалистов — 14, анархистов — 3, национально-социалистических партий — 7, независимых социалистов — 3, беспартийных — 22. Надо думать, что приехавшие 25-го делегаты преимущественно примкнули к большевикам, и поэтому количество мест в президиуме от большевиков возросло до 14 человек.

<sup>3)</sup> Раскол фракции с.-р., насчитывавшей в своих рядах (по подсчетам газет на 25 октября) 159 человек, произошел перед самым Съездом, — резолюция Гендельмана (правого с.-р.), стоявшего на точке зрения ЦК партии, по вопросу об отношении к Съезду была отвергнута 92 голосами против 60 голосов, после чего фракция разделилась на две части: правую, решившую отказаться от участия в Съезде, и левую — решившую вступить в контакт с меньшевиками-интернационалистами. В своих воспоминаниях С. Мстиславский („Пять дней“, издание Гржебина) об этом заседании фракции пишет следующее:

„Съезд должен был открыться днем: кворум был давно уже налицо: к утру еще в мандатной комиссии было зарегистрировано 663 делегата, — цифра, превзошедшая все наши ожидания, так как выборы на Съезд шли во многих местах под полубойкотом правых социалистических партий, знавших, что станет в порядке дня этого Съезда. Но, несмотря на кворум, заседание не открывалось: большевики хотели до начала его закончить ликвидацию Временного Правительства и поставить, таким образом, Съезд перед непоправимо совершившимся актом.

Фракции Съезда, со своей стороны, тоже не торопились: они должны были обсудить со всей серьезностью, которой требовал момент, создавшееся положение и дальнейшую свою тактику.

Особенно серьезно и остро стоял вопрос для нас, левого крыла социалистов-революционеров. Несмотря на огромную напряженность „внутренних отношений“, партия официально была еще единой: фракция Съезда была одна. И поскольку „на местах“ настроение партийных масс было, несомненно, левее застывших в февральских настроениях верхов, у нас была смутная надежда вырвать фракцию, а стало быть, и партию целиком из рук Центрального комитета и выпрямить ее в рост революционных событий.

Я принял председательство во фракции в середине дня; отвлеченный „городскими делами“, я лишь к этому времени попал в Смольный. По составу фракция не оставляла желать лучшего: крайних правых, „зензиновцев“, было не больше 15, подавляющее большинство делегатов были определено за нами, „центровики“ колебались, „национальные“ социалисты-революционеры, еврейский „Серп“ и литовцы — определенно равнялись по левому крылу. К Центральному комитету партии отношение было явно хмурое. Настолько, что в качестве председательствующего я мог позволить себе роскошь заставить вызванных во фракцию для доклада представителей ЦК—Гоца, Зензинова и др.—дождаться „своей очереди“ добрый полновесный час, продолжая начатые прения, как будто „верхов“ и не было в комнате. Фракция не поддержала попытки правых протестовать против такого „неуважения к сану“.

ЦК и сам чувствовал, что обстановка не в его пользу. Он не принял поэтому боя по основному вопросу — об отношении к переходу власти; он даже, если угодно, молчаливо признал его, переместив центр тяжести своих тезисов на вопрос о составе будущего центрального правительства: нашему требованию однородности его, т. е. привлечения к нему исключительно социалистов, ЦК противопоставлял доводы в пользу всей той же „февральской коалиционности“, — доводы, странно звучащие в условиях уже состоявшегося переворота даже для сторонников „Галерной“. Но и эту точку зрения цекисты отстаивали вяло: чувствовалось, что на фракцию в целом они смотрят безнадежно и определенно и твердо гнут на раскол. Тем не менее, вплоть до вечера я не терял надежды сохранить за нами фракцию полностью, слишком растеряны были наши противники, слишком беспомощно бормотали свои возражения представители правых и центра.

Под вечер мне пришлось на час отлучиться: когда я вернулся в Смольный, правые и левые сидели уже в разных комнатах.

4) Редакции не удалось выяснить, был ли сделан от имени Петроградского Совета (или же Военно-Революционного Комитета) доклад Съезду о событиях 25 октября, — ни в одном из газетных отчетов нет на это указаний. Из всех воспоминаний только С. Мстиславский в своих „Пяти днях“ определенно утверждает, что этот доклад был сделан.

В виду невыясненности вопроса приводим отчет экстренного заседания Петроградского Совета 25 октября, на котором были сделаны доклады от имени Военно-Революционного Комитета о событиях 25 октября.

„Экстренное заседание Петроградского Совета 25 октября.

Заседание открывается в 2 часа 35 минут дня.

#### Заявление Троцкого.

От имени Военно-Революционного Комитета объявляю, что Временное Правительство больше не существует. (Аплодисменты.) Отдельные министры подвергнуты аресту. (Б р а в о.) Другие будут арестованы в ближайшие дни или часы. (Аплодисменты.)

Революционный гарнизон, состоящий в распоряжении Военно-Революционного Комитета, распустил собрание Предпарламента. (Ш у м н ы е а п л о д и с м е н т ы; в о з г л а с: „Да здравствует Военно-Революционный Комитет“.)

Нам говорили, что восстание гарнизона в настоящую минуту вызовет погром и потопит революцию в потоках крови. Пока все прошло бескровно. Мы не знаем ни одной жертвы. Я не знаю в истории примеров революционного движения, где замешаны были бы такие огромные массы и которые прошли бы так бескровно.

Власть Временного Правительства, возглавляющаяся Керенским, была мертва и ожидала удара метлы истории, которая должна была ее снести.

Мы должны отметить героизм и самоотверженность петроградских солдат и рабочих. Мы здесь бодрствовали всю ночь и, находясь у телефонной проволок, следили, как отряды революционных солдат и рабочих бесшумно исполняли свое дело. Обыватель мирно спал и не знал, что в это время одна власть сменяется другой.

Вокзалы, почта, телеграф, Петроградское телеграфное агентство, Государственный банк заняты. (Шумные аплодисменты.)

Зимний дворец еще не взят. Но судьба его решится в течение ближайших минут.

Петроградский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов в праве гордиться теми солдатами и рабочими, на которых он опирается, которых он повел в бой и привел к славной победе.

Свойство буржуазных и мелкобуржуазных правительств состоит в том, чтобы обманывать массы.

Нам в настоящее время, — нам, Советам Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, — предстоит небывалый в истории опыт создания власти, которая не знала бы иных целей, кроме потребностей солдат, рабочих и крестьян.

Государство должно быть орудием масс в борьбе за освобождение их от всякого рабства.

Работа не может идти вне влияния Советов. Лучшие силы буржуазной науки поймут, что условия, созданные Советам Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов, есть лучшие условия для их работы.

Необходимо установить контроль над производством. Крестьяне, рабочие и солдаты должны почувствовать, что народное хозяйство есть их хозяйство.

Это — основной принцип построения власти.

Введение всеобщей трудовой повинности — одна из ближайших задач подлинной революционной власти.

Далее тов. Троцкий сообщает, что в порядке дня есть доклад Военно-Революционного Комитета и доклад о задачах власти Советов. Докладчик по второму вопросу — тов. Ленин. (Несмолкаемые аплодисменты.)

Тов. Троцкий сообщает, что заключенные по политическим делам освобождены и некоторые из них уже исполняют обязанности революционных комиссаров.

— Тов. Зиновьев, — сообщает тов. Троцкий, — тоже будет гостем сегодняшнего заседания Петроградского Совета.

В действующую армию посланы радиотелеграммы о падении старой власти и о предстоящем образовании новой власти. Первые шаги новой власти должны быть следующие: немедленное перемирие на всех фронтах, передача земли в руки крестьян, скорейший созыв подлинного демократического Учредительного Собрания.

Местопребывание бывшего министра-председателя Керенского неизвестно, но мы полагаем, что скоро его пребывание станет известно всем.

На вопрос о том, как относится к событиям фронт, тов. Троцкий отвечает: „Мы могли только послать телеграммы. Ответа еще не последовало. Но мы здесь неоднократно слышали представителей фронта, которые нас упрекали в том, что мы до сих пор не предпринимали решительных шагов“.

В это время в зале появляется тов. Ленин. Собрание устраивает бурную овацию.

Тов. Троцкий продолжает:

— В нашей среде находится Владимир Ильич, который в силу целого ряда условий не мог до сего времени появляться в нашей среде.

Тов. Троцкий характеризует роль тов. Ленина в истории революционного движения в России и провозглашает:

Да здравствует возвратившийся к нам тов. Ленин! (По адресу тов. Ленина снова бурные овации.)

#### Речь Ленина.

— Товарищи! Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой все время говорили большевики, совершилась.

Какое значение имеет эта рабочая и крестьянская революция? Прежде всего, конечно, значение этого переворота состоит в том, что у нас будет Советское правительство, наш собственный орган власти, без какого бы то ни было участия буржуазии. Угнетенные массы сами создадут власть.



В корне будет разбит старый государственный аппарат и будет создан новый аппарат управления в лице советских организаций.

Отныне наступает новая полоса в истории России, и данная, третья, русская революция, должна в своем конечном итоге привести к победе социализма.

Одной из очередных задач наших является немедленная ликвидация войны. Но для того, чтобы окончить эту войну, тесно связанную с нынешним капиталистическим строем,— ясно всем, что для этого необходимо побороть самый капитал.

В этом деле нам поможет то всемирное рабочее движение, которое уже начинает развиваться в Италии, Англии и Германии.

Справедливый немедленный мир, предложенный нами международной демократии, повсюду найдет горячий отклик в международных пролетарских массах. Для того, чтобы укрепить это доверие пролетариата, необходимо немедленно опубликовать все тайные договоры.

Внутри России громадная часть крестьянства сказала: довольно игры с капиталистами,— мы пойдем с рабочими. Мы приобретем доверие со стороны крестьян одним декретом, который уничтожит помещичью собственность. Крестьяне поймут, что только в союзе с рабочими спасение крестьянства. Мы учредим подлинный рабочий контроль над производством. Теперь мы научились работать дружно. Об этом свидетельствует только что происшедшая революция. У нас имеется та сила массовой организации, которая победит все и доведет пролетариат до мировой революции.

В России мы сейчас должны заняться постройкой пролетарского социалистического государства.

Да здравствует всемирная социалистическая революция! (Бурные аплодисменты.)

Собрание постановляет не открывать прений по докладу тов. Ленина. В виду того, что члены Военно-Революционного Комитета заняты, сообщение информационного характера откладывается. С заявлением на трибуне появляется Троцкий.

#### Заявление Троцкого.

Одной из ближайших задач Военно-Революционного Комитета является посылка на фронт делегации для ознакомления фронта с происшедшей в Петрограде революцией.

Петроградский Совет должен выделить из своей среды комиссаров для отправки на фронт. Военно-Революционный Комитет, его члены, не могут сделать сейчас сообщения, потому что все время заняты неотложной работой. Я могу сообщить, что только-что получена телеграмма о том, что по направлению к Петрограду двигаются войска с фронта. Посылка комиссаров необходима,— с нашей стороны было бы преступлением не разослать революционных комиссаров по всей стране для осведомления о происшедшем широких народных масс. (Голоса с мест: „Вы предreshаете волю Всероссийского Съезда Советов“).

— Воля Всероссийского Съезда Советов предreshена огромным фактом восстания петроградских рабочих и солдат, происшедшего в ночь на сегодня. Теперь нам остается лишь развить нашу победу.

Слово предоставляется Луначарскому, появление которого пригласывается собранием.

#### Речь Луначарского.

— Дорогие товарищи, еще вчера в городской думе нам пришлось отстаивать свою точку зрения против кадетских генералов и обиженных с.р., которые обвиняли тем, что революция их обошла. Вчера настроение у большинства членов городской думы было явно враждебное по отношению к нам. Сегодня выяснилось, что мы победили, а победа — великая вещь, и сегодня уже представители города Петрограда изъявляют готовность поддерживать нашу власть и работать в контакте с нашими комиссарами.

Мы должны констатировать, однако, следующее положение: полагаться можно вполне только на свои собственные силы. Это не значит, однако, что не надо пользоваться работой таких союзников, как городские представители,— их работу, конечно, нужно использовать.

Мы переживаем ныне великий поворот в нашей истории, поистине наша революция развивается по типу великих революций.

Власть переходит теперь к массам, и массы должны доказать свою организованность. И эта организованность имеется,— где те хулиганские погромы, которыми нас пугали меньшевики и с.-р.?

Мы докажем, что доросли до той грандиозной задачи, которую мы взяли себе на плечи, и мы донесем эту тяжесть до желанной победы.

Слово предоставляется Зиновьеву, также встреченному бурной овацией

#### Речь Зиновьева.

— Товарищи, мы находимся в настоящий момент в периоде восстания. Я считаю, однако, что никаких сомнений относительно его результатов быть не может,— мы победим.

Я убежден, что громадная часть крестьянства станет на нашу сторону после того, как крестьяне ознакомятся с нашими положениями по земельному вопросу.

Да здравствует начинающаяся отныне социальная революция! Да здравствует питерский рабочий класс, который доведет победу до конца!

Сегодня мы заплатили долг международному пролетариату и нанесли страшный удар войне, удар в грудь, всем империалистам и в частности палачу Вильгельму.

— Долой войну, да здравствует международный мир!

После небольших прений собрание громадным большинством голосов принимает следующую резолюцию, оглашенную Володарским.)

#### „Резолюция.

Петроградский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов приветствует победную резолюцию пролетариата и гарнизона Петрограда. Совет в особенности подчеркивает ту сплоченность, организацию, дисциплину, то полное единодушие, которое проявили массы в этом на редкость бескровном и на редкость успешном восстании.

Совет, выражая непоколебимую уверенность, что рабочее и крестьянское правительство, которое, как Советское правительство, будет создано революцией и которое обеспечит поддержку городскому пролетариату со стороны всей массы беднейшего крестьянства, что это правительство твердо пойдет к социализму, единственному средству спасения страны от неслыханных бедствий и ужасов войны.

Новое рабочее и крестьянское правительство немедленно предложит справедливый демократический мир всем воюющим народам.

Оно немедленно отменит помещичью собственность на землю и передаст землю крестьянству. Оно создаст рабочий контроль над производством и распределением продуктов и установит общенародный контроль над банками, вместе с превращением их в одно государственное предприятие.

Петроградский Совет Рабочих и Солдатских Депутатов призывает всех рабочих и все крестьянство со всей энергией беззаветно поддерживать рабочую и крестьянскую революцию. Совет выражает уверенность, что городские рабочие, в союзе с беднейшим крестьянством, проявят непреклонную товарищескую дисциплину, создадут строжайший революционный порядок, необходимый для победы социализма.

Совет убежден, что пролетариат западно-европейских стран поможет нам довести дело социализма до полной и прочной победы“.

После принятия резолюции заседание закрывается.

(„Известия“ №№ 207 и 208, от 26 и 27 октября 1917 г.)

<sup>5)</sup> В ряде газетных отчетов это выступление приписывается Абрамовичу, но это едва ли верно. Суханов, приписывает это выступление Эрлиху. Возможно также, как указывают некоторые из участников Съезда, что здесь слиты две речи: начало речи Эрлиха и конец речи Абрамовича.

<sup>6)</sup> Описание „шестия“ городской думы совместно с представителями И. К. Совета Кр. Д. по Невскому к зданию Зимнего дворца дают Джон Рид и Н. Суханов. (Смотри „10 дней“, страницы 99—100, и „Записки о революции“, страницы 204—209.

По словам Д. Рида, бывшего очевидцем этого выступления городской думы, в шестии принимало участие человек 300—400.

<sup>7)</sup> Вопрос о позиции меньшевиков-интернационалистов обсуждался на заседании фракции перед открытием Съезда. Об этом заседании Н. Суханов сообщает:

„Она (фракция) собралась в незнакомой большой комнате, — не там, где всегда собирались меньшевики (№ 24), а примерно напротив. Около примитивного стола с простыми скамьями столпилось что-то очень много людей. Вероятно, было немало из официальных меньшевиков, а может быть и из новожизненцев и из левых с.-р.'ов, которые старались держаться в контакте с нами. Кажется, Мартов подоспел к концу. По вопросу об уходе он колебался и извивался. Но из его ближайших подручных людей были определенные сторонники ухода. Если не ошибаюсь, в этом заседании на правах интернационалиста горячо выступал за уход Абрамович. Но мы, левые, боролись честно и не уступали.

Стало известно, что меньшевистский Центральный Комитет постановил „снять с партии ответственность за совершенный военный переворот, не принимать участия в Съезде и принять меры к переговорам с Временным Правительством о создании власти, опирающейся на волю демократии“. Кроме того, меньшевистский Центральный Комитет постановил образовать „комиссию из меньшевиков и с.-р.'ов для совместной работы по вопросам общественной безопасности“. Разумеется, правые с.-р.'ы также решили покинуть Съезд. Эти известия различно действовали на членов нашего совещания. Одни отшатнулись вправо — по мотивам сплоченности и дисциплины. Другие, напротив, воочию увидели во всем этом банкротство правых и полный их разрыв с революцией; возможную солидаризацию с этими элементами была для них исключена, и это укрепило их левую позицию.

В общем определенного решения относительно ухода принято не было. Мартов отвел дело несколько в сторону, предложив такой выход: фракция требует от Съезда согласия на образование демократической власти из представителей всех советских партий; впредь до выяснения результатов соответствующих партийных переговоров Съезд прерывает свои занятия... Большинство голосов остановилось на этом. Вопрос об уходе был отложен: он будет своевременно поставлен и решен — в зависимости от хода дел.“ (Суханов. „Записки о революции“, кн. 7, стр. 195—196.)

<sup>8)</sup> Предложенная Л. Д. Троцким резолюция фракции большевиков относительно ухода меньшевиков и с.-р.'ов была снята Л. Б. Каменевым с обсуждения и голосования; об этом пишет и Суханов („Записки“, т. VII, стр. 219): Каменев „предложил снять резкую резолюцию Троцкого против эсеров и меньшевиков“. Пионтковский в своей Хрестоматии публикует эту резолюцию, как принятую.

<sup>9)</sup> 3 члена ИК Совета Крестьянских Депутатов, о которых говорит Гуревич, — это С. Л. Маслов — министр земледелия, С. С. Салазкин — министр народного просвещения и Е. К. Брешко-Брешковская.

<sup>10)</sup> С „Авроры“ по Зимнему дворцу был сделан один выстрел (холостой) из шестидюймового орудия в 9 часов вечера; что касается орудийного обстрела, о котором идет речь, то он начался в 11 часов ночи после того, как со стороны Зимнего не последовало ответа на предъявленный ультиматум о сдаче. Обстрел производился с Петропавловской крепости из 3-дюймовых орудий. Всего было выпущено 30—35 снарядов, из которых было 2 попадания. В своих воспоминаниях („Былое“, 1918 г., № 12) б. министр юстиции Малянтович пишет, что Пальчинский во время обстрела принес в зал, где



заседало Временное Правительство, осколок снаряда, и морской министр Вёрдеревский сказал, что это — снаряд с „Авроры“. Однако ряд воспоминаний вполне определенно устанавливает, что с „Авроры“ был произведен только один выстрел, холостой.

11) Выступление Сагирашвили являлось, очевидно, его личным выступлением, а не как представителя грузинских с.-д., так как особого представителя от грузинских с.-д. на II съезде не было.

12) А. М. Смирнов в „Красной Летописи“ за 1922 г., № 2-3, рассказывает о вызове Керенским 3 самокатного батальона следующее: „19-20 октября была получена срочная телеграмма от Керенского о том, что 3-й самокатный батальон должен немедленно выехать в его распоряжение на станцию Дно для дальнейшего следования, которое никому не было известно“. 20 октября батальон погрузился в два эшелона и двинулся. По прибытии на станцию Дно после короткой остановки самокатчики были направлены к Петрограду. Так как цель переброски для всех стала ясна, самокатчики устроили на ближайшей станции собрание, на котором командир батальона угрожал самокатчикам за их большевистское настроение и говорил о доверии к Временному Правительству. Когда самокатчики узнали, что командиром послана телеграмма о поддержке Временного Правительства, было постановлено считать ее недействительной и было сообщено в Смольный о присылке товарищей для доклада о текущем моменте. 25-го утром эшелоны прибыли на станцию Новинка, куда приехали представители Военно-Революционного Комитета и Ревкома Царского Села. На собрании батальоном были выбраны делегаты на второй Съезд, которые 26-го числа доложили о II съезде батальону, который весь присоединился к решениям II съезда. 27 числа 1 эшелон, захватив силой паровоз, двинулся к Петрограду, чтобы принять участие в борьбе. Второй эшелон был захвачен казаками и смог прибыть в Петроград только после захвата Царского Села“.

13) Заседание фракции меньшевиков-интернационалистов, на котором был решен вопрос об уходе со Съезда, происходило во время перерыва.

Об этом заседании Суханов пишет:

„Тем временем наша фракция, в огромном напряжении и нервности, обсуждала положение дел. Расположившись в беспорядке у самого входа, частью стоя, частью сидя на каких-то садовых скамьях, человек 30 ожесточенно спорили. Впрочем, говорили не многие. Я решительно нападаю, кипятся и не сдерживаясь в выражениях. Мартов, отдавши дань эффекту в пленарном заседании, оборонялся более спокойно и терпеливо. Казалось, он совсем не чувствовал твердой почвы под ногами. Но, вместе с тем, он сознавал, что вся совокупность обстоятельств непреложно заставляет его разорвать со Съездом и пойти за Даном, — хотя бы подороги...“

Вошел Авиллов с поручением от „новожизненцев“ войти с нами в контакт. Он очень корректно и толково изложил позицию своей фракции: политически они стоят на одной с нами платформе; но тактически они считают разрыв со Съездом совершенно ошибочным и недопустимым; новожизненцы остаются на Съезде, чтобы в среде демократии бороться за свои принципы... Авиллов сказали, что мы еще обсуждаем дело и скоро сообщим ему о результатах...

...В Мартове явно побеждала меньшевистская нерешительность. Еще бы! Ведь разрыв с буржуазно-соглашательскими элементами и прикрепление к Смольному обязывали к самой решительной борьбе в определенном лагере. Ни для какой нейтральности, ни для какой пассивности тут не оставалось места. Это пугало. Это было совсем несвойственно нам...

Мартов, подобно Дану, но не вместе с Даном, „изолировал“ большевиков. Дан при этом имел точку, неприемлемую для Мартова, а Мартов не имел никакой точки опоры. Но остаться в Смольном, с одними большевиками, — нет, это не под силу нам.

Фракция разделилась. Примерно 14 голосами против 12 победил Мартов.“ (Суханов. „Записки“, кн. 7, стр. 215—216.)

Решение фракции было объявлено Съезду Капелинским.

14) Воззвание Съезда к рабочим, крестьянам и солдатам печатается в той редакции, в которой оно было опубликовано в газетах; поправка Камкова

относительно формы перехода земли крестьянам, принятая Съездом, заставляет предполагать, что редакция этого места в проекте воззвания была иной. Это же воззвание в той же редакции в „Известиях“ (№ 208, от 27 октября) было опубликовано за подписью Военно-Революционного Комитета.

<sup>15)</sup> Вопрос о том, какое количество делегатов ушло со Съезда, или, точнее, заявило о своем уходе со Съезда, решался бы очень просто, если бы было точно установлено общее число делегатов Съезда и число делегатов, оставшихся на Съезде.

Однако точного списка делегатов, присутствовавших на Съезде, нет. Публикуемые нами списки, охватывающие около 900 человек, имеют большой недостаток: 1) прежде всего в списках отсутствуют сведения о полномочиях каждого отдельного делегата, — несомненно, что в числе внесенных в списки есть ряд лиц с совещательными голосами, гостей и т. д.; 2) для значительного числа лиц не могла быть установлена партийность. Объясняется это явление вероятно тем, что мандатной комиссией ВЦИК I-го созыва в известный момент была прекращена правильная регистрация прибывавших делегатов, и при этом часто не только не делалась отметка о полномочиях делегатов, но многие даже оказались совсем незарегистрированными. Наличие пропуска целого ряда делегатов настолько очевидно, что это заставляет подходить к цифрам, опубликованным комиссией по проверке полномочий, имевшей в своем распоряжении, очевидно, неполные данные, с крайней осторожностью. Наиболее точной, пожалуй, можно было бы считать приводимую комиссией цифру оставшихся на съезде 625 человек.

В виду отсутствия сведений о партийности значительного числа делегатов, приходится остановиться на тех подсчетах делегатов с указанием их партийности, которые даны в газетах, а также комиссией по проверке полномочий, потому что при отсутствии точных сведений о количестве ушедших делегатов, единственным критерием для решения этого вопроса является партийность делегата.

Таким образом, приводимые ниже цифры несколько ниже действительного количества.

Первый подсчет мы имеем в речи тов. Аванесова при открытии Съезда.

Тов. Аванесов в своем заявлении Съезду говорит, что „на Съезде присутствует 560 делегатов“, „по предварительному подсчету имеется 518 делегатов“ — мандаты которых, вероятно, были проверены, а сами делегаты зарегистрированы как члены Съезда. Эти же цифры приводятся и в газетах („Правда“, „Известия“, „Новая Жизнь“ и др.), в которых указана и партийность зарегистрированных 518 делегатов. Распределение мест президиума на основании количества делегатов по фракциям показывает, что в основании расчетов, приведенных тов. Аванесовым, лежали те же цифры о партийности делегатов.

Второй подсчет мы имеем в виде сводки анкет делегатов Съезда (см. в предисловии о списке).

Эта сводка общую цифру делегатов устанавливает в 648 человек и дает подсчет по фракциям.

Комиссия по проверке полномочий II Съезда Советов в своем объявлении в „Правде“ 103 (№ 1/2), от 11 ноября (29 октября) дает три подсчета количества делегатов: „по предварительным данным анкетной комиссии“, „по точным данным бюро всех фракций — к началу открытия Съезда“, и третий подсчет: „в конце Съезда, после ухода меньшевиков и правых с.р.“. Не имея в своих руках тех материалов (кроме сводки анкет), которые были в руках комиссии, мы лишены возможности проверить данные, приводимые комиссией по проверке полномочий, а потому приводим эти данные полностью.

Все вышеприведенные подсчеты могут быть представлены в виде следующей таблицы (см. на 171 стр.).

Большим недостатком данных этой таблицы (сведения под цифрами I, III, IV и V) является суммарность цифр, относящаяся к с.р. и меньшевикам,

	Большевики	С.-р.	С.-р. левые	С.-р. центра	С.-р. правые	Нац. соц. (украин. с.-р.)	Меньшевики	Меньшев.-интернац.	Меньшев.-оборон.	Объедин.-интернац.	Нац. с.-д. (бунд.)	Трудовики	Анархисты	Беспартийные	Неизвестно	Независ. социал.	ППС и ПСД	Нац. социал.	Соц. нар. Литвы	Всего	
I. Газеты . . . . .	250	159	—	—	—	6	60	—	—	14	—	—	3	22	—	3	—	—	—	—	517
II. Анкеты . . . . .	338	32	98	40	16	4	14	33	22	16	11	1	—	23	—	—	—	—	—	—	648
III. Предварительной подсчет . . . . .	300	193	—	—	—	7	68	—	—	14	10	—	3	36	22	—	10	3	4	—	670
IV. По данным бюро всех фракций . .	390	160	—	—	—	7	72	6	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	649
V. Количество оставшихся . . . . .	390	179	—	—	—	21	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	625

однако, данные сведений анкеты (цифра II) дают возможность хоть сколько-нибудь приблизительно расчленить эти группы.

При сравнении сведений окончательного подсчета (IV) с данными подсчета предварительного (III), отметим совершенное исчезновение группы бундовцев (10 чел.), п. п. с-овцев и польских социал-демократов (10 чел.), соц. нар. Литвы (4 чел.), нац. социалистов (3 чел.), беспартийных (36 чел.) и неизвестных (22 чел.), сильное уменьшение с.-р. (с 193 до 160) при большом увеличении большевиков (с 300 до 390).

Данные о количестве оставшихся (V) дают цифры только по четырем группировкам: большевики, с.-р., национ. социалисты (украинские с.-р.) и объединенные интернационалисты.

Общую цифру оставшихся комиссия устанавливает в 625 человек. „Таким образом, — утверждает комиссия, — количество окончательно ушедших со съезда делегатов достигает от 25 до 51 человека“. Военно-Революционный Комитет в своем воззвании, помещенном в „Известиях“ № 221, от 10 ноября 1917 г., сообщает, что „оборонцы ушли со Съезда в количестве 70 человек“.

<sup>46)</sup> Петроградский Совет Кр. Д. 2 октября по вопросу о текущем моменте вынес следующую резолюцию:

Резолюция Петроградского Совета Крестьянских Депутатов.

„Обсудив вопрос о текущем политическом моменте, Петроградский Совет Крестьянских Депутатов констатирует:

Что революционные вспышки в Германии, Англии, Испании, Италии и других странах являются ярким доказательством того, что измученные трехлетней империалистической войной широкие массы европейской демократии уже прониклись великими лозунгами русской революции и делают попытки к их осуществлению.

Что царско-миллюковская дипломатия Российской республики, в течение 7 месяцев, искажая истинную волю революционной демократии России, не только задерживала развитие революции в России и Европе, но ради империалистических целей русской и союзной буржуазии всячески тормозила приближение мира.



Что революционная демократия не может и не должна допустить, чтобы и в дальнейшем проводилась противная демократии политика Николая II и союзных банкиров.

Что долг революционного социализма властно требует от русской демократии притти на помощь европейским братьям для немедленного заключения мира на демократических началах.

Что нынешний министерский состав не способен по своей природе проводить политику русской революционной демократии.

Исходя из этого, мы настаиваем перед Центральным Исполнительным Комитетом Советов Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов и всеми Советами на следующем:

1) Вся власть в руки революционной демократии в лице ее полномочных органов, Советов Крестьянских, Солдатских и Рабочих Депутатов.

2) Полная реорганизация дипломатического корпуса на демократических началах.

3) Предложение немедленного перемирия на всех фронтах ("Рабочий Путь", № 27).

17 октября на заседании Петроградского Совета Кр. Д. обсуждался вопрос о текущем моменте и был выработан наказ представителям, делегированным на Всероссийский Съезд Советов.

В этом наказе Совет требует передачи всей власти Советам Р., С. и Кр. Д., немедленной отмены частной собственности на землю и передачи всей земли в руки крестьянских земельных комитетов до созыва Учредительного Собрания, немедленного предложения мира народам всех воюющих стран и созыва Учредительного Собрания в назначенный срок.

17) Состав группы меньшевиков-интернационалистов, а также представителей бывшего Ц. И. К., оставшихся на Съезде, не выяснен; по списку представителей Барского и Краснопольского Советов не значится; Розовский также в списках делегатов не значится.

18) Волнения в 181 пехотном запасном полку произошли в Петрограде 17—20 октября 1916 г. Полк стоял в казармах в Лесном, недалеко от завода „Новый Леснер“, на котором в то время происходили забастовки рабочих, нашедшие поддержку в полку. После столкновения солдат с полицией были вызваны казаки, оцепившие казармы. Попытка втянуть в движение другие полки не удалась, 181-й полк был загнан в казармы и вскоре расформирован. В полку за участие в движении было арестовано до 130 человек.

19) Манифест 14 марта — Воззвание к народам всего мира Петроградского Совета Р. и С. Д., опубликовано в „Известиях П. С. Р. и С. Д.“ № 15, от 15 марта 1917 г.

20) Выступление оратора, „говорящего от своего имени“, по содержанию напоминает выступление Еремеева (см. стр. 65); возможно, что здесь имеется двойная запись одной и той же речи.

21) Редакции не удалось выяснить, был ли зачитан Лениным на Съезде „Крестьянский наказ о земле“, однако, в виду того, что ряд участников Съезда указывали, что наказ возможно и был зачитан, в целях полноты издания, редакция сочла возможным поместить наказ в тексте сводного отчета. Считаю необходимым отметить, что в тексте декрета со включением крестьянского наказа, опубликованном в „Известиях“ № 209, от 28 октября 1917 г., за подписью Ленина, имеется некоторое расхождение с текстом, опубликованным в „Сборнике узаконений и распоряжений Временного Рабоче-Крестьянского Правительства“, а именно: 5-й пункт декрета о земле. („Земли рядовых крестьян и рядовых казаков не конфискуются“) в „Известиях“ помещен в конце крестьянского наказа, составленного редакцией Известий Всер. Совета Кр. Д. на основании 242-х местных крестьянских наказов, перед подписью Ленина.

22) 11 октября делегатом с Македонского фронта — Трифоновым в заседании военного отдела ЦИК совместно с фронтовой группой Совета Республики и членов совещания при военном министре был сделан доклад о положении русских войск в Македонии. Возможно, что в данном случае выступал тот же тов. Трифонов.

<sup>23)</sup> Комитет общественной безопасности был организован Петроградской городской думой в связи с выступлением большевиков 24 октября. В состав комитета вошли гласные центральной и районных городских дум, представители ЦИК Советов Р. и С. Д., ИК Всероссийского Совета Кр. Д., Центрфлота и других организаций.

Комитет общественной безопасности просуществовал только один день, — 25 октября, в 3 $\frac{1}{2}$  ч. ночи на заседании в городской думе было вынесено постановление об образовании вместо „Комитета общественной безопасности“ „Комитета спасения родины и революции“, в состав которого вошли по три представителя от городской думы, ЦИК I созыва, ИК Всероссийского Совета Кр. Д., от ушедших со Съезда Советов фракций с.р. и меньшевиков, от центральных комитетов партий меньшевиков и с.р., Предпарламента и фронтовых организаций.

Задачей комитета являлось возглавление восстания против Советской власти под лозунгом „воссоздания Временного Правительства, которое, опираясь на силы демократии, доведет страну до Учредительного Собрания и спасет ее от контрреволюции и анархии“. (Из воззвания комитета к гражданам Российской республики.)

<sup>24)</sup> Резолюция Авилова, по словам „Новой Жизни“, была поставлена на голосование после того, как принята была резолюция, предложенная бюро.

<sup>25)</sup> 24 октября Керенский выступил в заседании Совета Республики с речью, в которой он обвинял большевиков в организации восстания против Временного Правительства и требовал от Совета Республики доверия и содействия решительным мерам по подавлению подготавливаемого восстания.

После речей Камкова, Гвоздева и Мартова народными социалистами, меньшевиками, меньшевиками-интернационалистами, левыми с.р. и с.р. была внесена следующая формула перехода:

„1. Подготавливающие последние дни вооруженное выступление, имеющее целью захват власти, грозит вызвать гражданскую войну, создает благоприятные условия для погромного движения и мобилизации черносотенных контрреволюционных сил и неминуемо влечет за собою срыв Учредительного Собрания, новую военную катастрофу и гибель революции в обстановке паралича хозяйственной жизни и полного развала страны.“

2. Почва для успеха указанной агитации создана, помимо объективных условий войны и разрухи, промедлением в проведении неотложных мер, и потому прежде всего необходим немедленно декрет о передаче земли в ведение земельных комитетов и решительное выступление во внешней политике с предложением союзникам провозгласить условия мира и начать мирные переговоры.

3. Для борьбы с активным проявлением анархии и погромного движения необходимо немедленное принятие мер к их ликвидации и создание для этой цели в Петрограде Комитета общественного спасения из представителей городского самоуправления и органов революционной демократии, действующего в контакте с Временным Правительством“.

Эта формула была принята большинством 123 голосов против 102, при 26 воздержавшихся.

Текст принятой Советом Республики резолюции был сообщен Керенскому делегацией в составе председателя Совета Н. Ф. Авксентьева, Ф. Дана и А. Р. Гоца.

— Этим маневром меньшевики и с.р.'ы, как признает и Дан (см. его статью в „Летописи Революции“) хотели выбить почву из-под большевиков, объявив себя сторонниками немедленной передачи земли крестьянам и заключения мира.

Когда Керенский на них обрушился, они поспешили фактически откаться от только что принятой ими же резолюции, даже не поставив перед правительством требования, дать хотя бы формальное обещание — провести в жизнь постановления в духе резолюции предпарламента.

<sup>26)</sup> Газетные отчеты не указывают на то, чтобы список членов ВЦИК был зачитан на Съезде. То же заключение можно сделать на основании Рида, который пишет, что „избрание нового ЦИК... заняло не больше четверти часа“. По словам же ряда участников Съезда, к которым редакция

обращалась за разъяснением, был зачитан только список от фракции большевиков и, возможно, с.р., от остальных же фракций кандидаты во ВЦИК были выставлены, очевидно, позднее. Во ВЦИК было избрано 101 человек. Это ясно указывает протокол первого заседания ВЦИК от 27 октября, на котором был оглашен список членов ВЦИК: „По списку большевиков — 62, по списку с.р.—29, по списку с.д.-интернационалистов — 6 человек, по списку украинских социалистов — 3 человека, по списку с.р.-максималистов — 1 человек“.

В архиве, в фонде ВЦИК 2-го созыва, сохранилось несколько списков членов ВЦИК, но ни один из них не может считаться тем, который, в целом или части, был зачитан на Съезде. Для данной работы мы остановились на списке, наиболее удовлетворяющем вышеуказанным цифрам членов ВЦИК от каждой фракции, хотя этот список, подписанный секретарем мандатной комиссии, датирован 8 декабря (ф. XXX, сер. 1, без №).

Список включает в себе 109 человек, а потому из него выключены делегаты, вошедшие во ВЦИК после 26 октября, — от крестьян — 5 человек, 2 — от флота и 1 — от польской с.д. и, кроме того, учтены все изменения, происшедшие в составе ВЦИК II созыва за время с 26 октября по 8 декабря на основании протоколов ВЦИК и президиума.

Нами были произведены в этом списке следующие изменения: по фракции с.р. вместо стоящих в списке Вербо, Лесновского и Саблина, вошедших во ВЦИК 23 ноября, поставлены Спиридонова, Устинов и Колегаев, состоявшие во ВЦИК до 23 ноября (см. постановление ВЦИК от 23 ноября); по фракции объединенных с.д.-интернационалистов: вместо Крамарова введен Базаров, выбывший из состава ВЦИК'а 19 ноября (см. постановление ВЦИК от 19 ноября); по фракции большевиков — вместо Богданова, вошедшего во ВЦИК 4 ноября (см. постановление ВЦИК от 4 ноября) введен Звездов, фамилия которого в списке от 8 декабря зачеркнута, однако, участие которого во ВЦИК устанавливается на основании других списков и личных расписок Звездова в регистрационных листах, в которых расписывались проходящие на заседание члены ВЦИК.

В том же деле (д. № 28, лл. 21—23) сохранился „список кандидатов во ВЦИК“ от фракции большевиков. Список этот, написанный карандашом, построен на территориальном принципе (кроме первой группы в 20 человек) и охватывает 98 человек, из них 75 — членов и 23 — кандидата, причем не указаны представители от Петербурга и 5-й кандидат от Московской области. В списке ряд фамилий кандидатов в члены ВЦИК зачеркнут: 2 кандидата зачеркнуто карандашом: в списке от Московской области зачеркнут 7-й кандидат — Наханович и, очевидно, вместо него вписан на 4-м месте Малиновский в списке от фронта зачеркнут 7-й кандидат — Коган, значащаяся 1-м кандидатом от Поволжья, — вместо нее в число кандидатов от фронта был, очевидно, введен 1-й кандидат — Тер-Ваганян.

Кроме этих двух кандидатов, фамилии которых зачеркнуты карандашом, из списка вычеркнуто чернилами 14 человек, и, т. обр., число кандидатов во ВЦИК было сокращено до цифры, близкой к утвержденной Съездом.

Наличие в „списке кандидатов“ от Сибири — Звездова, выбывшего из состава ВЦИК до 8 декабря, а также отсутствие в списке Богданова, вошедшего во ВЦИК 4 ноября, указывает на то, что список этот составлен ранее 4 ноября. Наличие же подсчетов по каждой группе, исключение из списка ряда кандидатов, с тем, что итог оставшихся равняется цифре утвержденного Съездом представительства во ВЦИК для фракции большевиков, совпадение последовательности фамилий кандидатов со списком от 8 декабря, составленным к моменту объединения ЦИК Советов Р. и С. Д. с И. К. Кр. Д., подсказывает предположение, что этот список, возможно, был первоначальным списком от фракции большевиков, составленным для оглашения на Съезде, и в дальнейшем несколько изменившимся.

В виду этого, а также в виду тех разноречий, которые имеются со списком от 8 декабря, объяснения которым нами не было найдено в протоколах ВЦИК 2 созыва, мы публикуем этот „Список кандидатов“ полностью. Кандидаты, зачеркнутые чернилами, отмечены одной звездочкой, кандидаты, зачеркнутые карандашом — двумя звездочками.



Список кандидатов в ЦИК.

[Члены]

Кандидаты:

1) Ленин	11) Стеклов	Рыков
2) Троцкий	12) Лашевич	Ногин
3) Зиновьев	13) Сокольников	Милютин
4) Каменев	14) Подвойский	Юровский
5) Сталин	15) Берзин (Винтер)	Красиков
6) Свердлов	16) Володарский	
7) Дзержинский	17) Фенигштейн	
8) Урицкий	*18) Слуцкий	
9) Иоффе	*19) Молотов	
10) Бубнов	*20) Косиор	

Члены:

Кандидаты

Московская обл[асть]	1) Смидович		1) Муромец
	2) Аванесов		2) Крюков
	3) Орехов		3) Левит
	4) Малиновский <sup>1)</sup>		4) Шоханов
	5) Ульянов		5)
	6) Евсеев		
	*7) Смольянинов		
	**7) Наханович	= 7	
Флота	1) Ковальский		
	2) Олич	= 2	
Уральск[ая область]	1) Быков		1) Цвилинг
	2) Преображенский <sup>2)</sup>		2) Сулимов
	3) Голощекин		
	*4) Крестинский	= 4	
Финляндия	1) Березин	= 1	1) Погодин
Кавказск[ий край]	1) Енукидзе		1) Орехашвили
	2) Кавтарадзе	= 2	
Северн[ая] обл[асть]	1) Литвин		1) Песковский
	2) Флеровский		2) Красников
	*3) Кронин	= 3	3) Гусев
Южная [область]	1) Старостин		1) Галич
	2) Ачканов		2) Марьянов
	*3) Ваничков	= 3	
Поволжье	1) Коган		
	2) Ерман		
	3) Минин		
	*4) Кураев	= 4	
		<hr/>	
		26	
*Туркестан	1) Колесов	= 1	
*Запад[ная] обл[асть]	1) Галкин	= 1	
Латвий[ский] кр[ай]	1) Стучка		1) Карклин
	2) Петерс	= 2	

<sup>1)</sup> Вписан между строк, очевидно, вместо зачеркнутого карандашом: Нахановича; нумерация, начиная с 4-х и до 7-ми, исправлена.

<sup>2)</sup> Вписан над зачеркнутым карандашом „Борчанинов“.

	Члсны:	Кандидаты:
Донец[кий] б[ассейн]	1) Петровский 2) Муранов 3) Ватин * *4) Аверин	1) Ворошилов 2) Васильченко
	= 4	
Фронт	1) Чудновский 2) Дзевялтовский 3) Васильев 4) Нахимсон 5) Петерсон 6) Фомин **7) Коган 8) Склянскй 9) Никитин 10) Гжельщак	1) Тер-Ваганян 2) Григорьев
	= 10	
Юго-З[ападный] кр[ай]	1) Маеров 2) Богланов *3) Примаков	
	= 3	
	<u>47</u>	
Сибирь	1) Голощекин 2) Звездов *3) Самохвалов	
	= 3	
	<u>50</u>	
Петербург	1) 2) 3) 4) *5)	
	= 5	
	<u>55</u>	

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абрамович Р. А. 6, 40, 41, 111.  
Аванесов В. А. 3, 32, 33, 45, 64, 91.  
Авилов Б. В. 25, 26, 27, 28, 29, 80, 82, 83, 85, 86, 91, 111, 112.  
Авилов-Глебов Н. П. 80, 103.  
Авксентьев Н. Д. 24, 28, 75, 85.  
Алгасов В. 91, 111.  
Александрович П. А. 91, 112.  
Алексеев В. А. 112.  
Антонов-Овсеенко В. А. 3, 33, 47, 48, 79, 102, 111.  
Аралов С. И. 109.  
Афиногенов Н. А. 109.  
Базарный Я. С. 21, 68.  
Базаров В. А. 91, 112.  
Балашов И. В. 91.  
Балис П. Я. 17, 65, 111.  
Бару Н. И. 54.  
Белов 107.  
Безукладников П. Г. 109.  
Белый (Быков В. Л.) 112.  
Березин Т. Я. 54, 91.  
Берзин-Винтер Я. А. 90.  
Бернацкий М. В. 47, 48.  
Биберман М. 109.  
Билибин Н. Н. 109.  
Бобкин А. Р. 109.  
Боборыкин М. А. 110.  
Богданов Б. О. 4, 32, 33, 111, 155.  
Борисов А. П. 47, 48.  
Борисов И. Н. 110.  
Брешко-Брешковская Е. Н. 44.  
Бубнов А. С. 90, 111.  
Будкевич М. Н. 91, 112, 157.  
Бухарцев П. В. 91, 112.  
Быков П. М. 91.  
Вандыш Л. А. 112.  
Ваничков В. Ф. 91.  
Васильев М. М. 112.  
Васильев Н. В. 90, 111.  
Василюк П. Г. 92, 109.  
Ватин В. А. 90, 111.  
Вердеревский Д. Н. 47, 48.  
Власов (Глазов) 14, 58, 111.  
Войтинский В. С. 12, 52.  
Володарский М. М. 90.  
Ворнавицкий Н. М. 160.  
Галаган Т. 112.  
Галла 54, 111.  
Галкин А. В. 90.  
Гвоздев К. А. 47, 48.  
Гендельман М. Я. 3, 5, 33, 37, 111.  
Гжельшак Ф. И. 6, 39, 91, 109.  
Гиллерсон С. И. 91.  
Голошекин И. И. 91.  
Гоц А. Р. 4, 32, 33, 111.  
Гриневич Л. И. 30, 89, 91.  
Гудимов 107.  
Гуревич 8, 44, 111.  
Гусев 157.  
Гутман М. Л. 3, 14, 33, 45, 54, 58, 111.  
Дан Ф. И. 3, 4, 27, 32, 33, 85.  
Дейс 155.  
Джугашвили - Сталин И. В. 80, 90, 103, 111,  
Дзевялтовский 90, 111.  
Дзержинский Ф. Е. 17, 65, 90, 111.  
Дыбенко П. Е. 79, 102.  
Евсеев Д. Г. 91.  
Евстратов Г. Н. 110.  
Емельянов М. Ф. 91.  
Енукидзе А. С. 91, 111.  
Еремеев А. Д. 18, 65.  
Ерман Я. З. 91.  
Ефремов Н. Д. 91.  
Жарновецкий К. С. 109.  
Жегунов К. Г. 110.  
Жилинский С. Н. 91, 112.  
Зак Г. Д. 91, 112.  
Закс Г. А. 3, 33, 91.  
Звездин 92, 112.  
Звездов А. А. 91, 111.  
Зиновьев Г. Е. 3, 33, 90, 111.  
Икан М. Х. 109.  
Иоффе А. А. 90, 111.  
Исупов Р. М. 109.



- Кабаненко Н. М. 109.  
 Кавтарадзе С. 91, 111.  
 Калегаев А. Л. 75, 91, 111, 112.  
 Каледин 53, 58, 94.  
 Каменев Л. Б. 3, 4, 7, 10, 11, 12, 13, 24, 25, 30, 33, 40, 42, 47, 51, 52, 56, 57, 59, 68, 75, 76, 77, 78, 79, 87, 89, 90, 92, 111.  
 Каменский 154, 155, 156.  
 Камков Б. Д. 3, 8, 9, 33, 45, 46, 54, 91, 111.  
 Капелинский Н. Ю. 11, 51, 111, 156, 157.  
 Капсукас В. С. 18, 65, 111.  
 Карелин А. П. 3, 16, 25, 26, 27, 33, 45, 63, 82, 83, 85, 91.  
 Карташов А. В. 47, 48.  
 Каховская И. К. 3, 33, 91, 111.  
 Квасман И. М. 109.  
 Керенский А. Ф. 10, 13, 27, 28, 47, 48, 49, 53, 56, 57, 74, 75, 78, 85, 86, 94, 95, 104.  
 Кириченко Д. И. 92, 112.  
 Кишкин Н. М. 10, 29, 47, 48, 57, 87, 95, 104.  
 Климов 157.  
 Ковалев П. А. 47.  
 Коган 156, 157.  
 Коган Е. С. 91, 111.  
 Колесников 156.  
 Коллонтай А. М. 3, 24, 33, 75, 111.  
 Комиссар Царского Села 10, 49.  
 Коновалов А. И. 29, 47, 48, 57, 87, 95, 104.  
 Корнилов Л. Г. 49, 75.  
 Котляревский С. И. 91, 112.  
 Крамаров Г. М. 9, 16, 46, 63, 64, 111.  
 Крестьянин Тверской губ. 23, 28, 74, 85.  
 Крестьянин с.-р. 49.  
 Кригер И. М. 109.  
 Крыленко Н. В. 3, 12, 33, 52, 91, 102, 111.  
 Крылов 107.  
 Кулиниченко П. И. 17, 33, 64, 92.  
 Кураев 154, 155, 156.  
 Кучин Г. Д. 5, 6, 36, 37, 39.  
  
 Лапинский Н. М. 12, 54, 64, 111.  
 Лашевич М. М. 90, 160.  
 Левин М. А. 91, 109.  
 Ленин В. И. 3, 13, 15, 18, 21, 23, 33, 59, 62, 65, 68, 69, 73, 74, 75, 76, 79, 90, 98, 101, 102, 111.  
 Леплевский Г. М. 109.  
 Либер-Гольдман М. И. 27, 85.  
 Ливеровский 47, 48.  
 Литвин И. В. 91.  
 Лозовский А. 4, 33, 111.  
 Лукьянов Ф. П. 6, 39.  
 Луначарский А. В. 3, 4, 9, 12, 33, 35, 45, 52, 54, 79, 102, 111.  
 Львов И. А. 14, 25, 58.  
  
 Маеров Л. С. 91, 111.  
 Максимов Д. Ф. 109.  
 Малиновский Л. П. 91.  
 Малицкий П. 89.  
 Малкин 91, 111.  
  
 Малянтович 47, 48, 57, 95.  
 Маниковский 47, 48.  
 Мартов Ю. О. 4, 6, 9, 34, 35, 41, 44, 45, 46, 111.  
 Маслич 156.  
 Маслов С. Л. 23, 47, 48, 49, 73, 74, 76.  
 Мелков П. 91.  
 Мехоношин К. А. 91, 111.  
 Милютин В. П. 79, 91, 102, 111.  
 Минин 91.  
 Мирошниченко А. М. 91.  
 Моисеев Б. И. 78, 91.  
 Мстиславский С. Д. 3, 4, 33, 35, 111.  
 Муранов М. К. 3, 33, 91, 111.  
  
 Нахимсон С. М. 90, 111.  
 Некрасов 107.  
 Нестеренко 89.  
 Нестеров 91, 112.  
 Никитин А. М. 47, 48, 95.  
 Никитин Н. М. 91.  
 Ногин В. П. 3, 33, 79, 102, 111.  
  
 Олич Ф. В. 45.  
 Оппоков-Ломов Г. И. 79, 103.  
 Оратор из собрания 64.  
 Орел С. М. 109.  
 Орехов А. М. 91.  
 Орлов В. А. 24, 55, 76.  
  
 Падэрин 112.  
 Паладий А. Т. 112.  
 Пальчинский М. А. 47, 48.  
 Перконин 107.  
 Пестковский С. С. 112.  
 Петерс Я. К. 90.  
 Петерсон К. А. 5, 38, 91.  
 Петров Г. 91.  
 Петровский Г. И. 90, 111.  
 Филипенко Г. М. 110.  
 Плужников А. М. 112.  
 Подвойский Н. И. 90, 111.  
 Прапорщик с места 77.  
 Представитель Военно-Революционного Комитета 48.  
 Представитель Всеукраинской войсковой рады 25, 76.  
 Представитель делегации И. К. Кр. Д. 23, 74.  
 Представитель ж.-д. рабочих 31, 90.  
 Представитель крейсера „Аврора“ 8, 45.  
 Представитель миноносца „Забияки“ 8.  
 Представитель крестьян 54, 75.  
 Представитель объединенного с.-д. интернационала 35, 48, 54, 75.  
 Представитель Македонского фронта 24, 76.  
 Представитель меньшевиков-интернационала 3, 33.  
 Представитель ППС 17.  
 Представитель русских войск в Персии 76.

- Представитель с.-р. 48, 76.  
 Представитель украинской социалистической партии 3.  
 Представитель 3-го самокатного полка 11, 50.  
 Представитель 3-й армии 23, 74.  
 Представители 10-й и 11-й армий 76.  
 Представитель Ц. К. ж.-д. союза 30, 87, 89.  
 Преображенский Е. А. 91, 111.  
 Примаков В. М. 91.  
 Прокопович 23, 74.  
 Прошьян П. П. 91, 112.  
 Пьяных И. Е. 23, 73, 111.
- Равич С. Н. 112.  
 Рид Д. 32, 34, 35, 40, 49, 51, 52, 57, 58, 64, 68, 75, 76, 77, 79.  
 Розовский 14, 58, 111.  
 Руднев А. Г. 110.  
 Рутенберг 47, 48.  
 Рыков А. И. 3, 33, 79, 102.  
 Рязанов Д. Б. 3, 6, 33, 40, 111.
- Сагирашвили Д. А. 9, 46, 91, 111, 112, 154, 155, 156, 157.  
 Садовский А. 91, 111.  
 Салазкин С. С. 23, 47, 48, 73, 74, 76.  
 Сапов И. А. 112.  
 Свердлов Я. М. 90, 111.  
 Серебровский А. П. 112.  
 Скалов 154, 155, 156.  
 Скворцов-Степанов И. И. 79, 102.  
 Склянский Э. М. 3, 33, 91.  
 Скобелев 29, 86.  
 Слуцкий А. И. 91, 111.  
 Смидович П. Г. 91, 111.  
 Смирнов 47, 48.  
 Смирнов П. С. 112.  
 Смольянинов В. А. 91.  
 Сокольников Г. Я. 90, 111.  
 Солдат максималист 78.  
 Спиридонова М. А. 3, 33, 91, 111.  
 Спиро В. Б. 91, 111, 157.  
 Старостин П. И. 91.  
 Стеклов Ю. М. 90, 111.  
 Степаненко В. А. 110.
- Строев В. А. 91, 112.  
 Струпин Г. М. 91, 112.  
 Стучка П. И. 3, 18, 33, 65, 90.  
 Суханов Н. Н. 44.  
 Сухарьков Г. Н. 110.  
 Теодорович П. И. 79, 103.  
 Теранов 107.  
 Тер-Ваганьян В. А. 91.  
 Терещенко М. И. 29, 47, 48, 57, 86, 95.  
 Тишуков Н. В. 160.  
 Третьяков С. Н. 47, 48.  
 Троцкий Л. Д. 3, 7, 9, 12, 16, 23, 26, 29, 33, 40, 42, 44, 45, 49, 52, 63, 74, 75, 78, 79, 83, 87, 90, 92, 102, 111.
- Угаров Ф. Я. 112.  
 Ульянов И. И. 91, 160.  
 Урицкий М. С. 90, 111.  
 Устинов А. 91, 111.
- Фенигштейн Я. Г. 90, 111.  
 Филатов Г. С. 109.  
 Филипповский Б. К. 4, 32, 33, 111.  
 Флеровский И. П. 91.  
 Фрейдин 154.  
 Фомин В. В. 91, 111.
- Хаборский В. С. 109.  
 Хараш Я. Я. 4, 6, 35.  
 Хаскин Б. И. 91.  
 Хинчук Л. М. 3, 5, 33, 37.
- Царев Н. М. 110.
- Черемисов 52.  
 Чистяков 48.  
 Чудновский Г. И. 4, 47, 48, 90, 111.
- Шепелев Е. А. 110.  
 Шляпников А. Г. 79, 102.  
 Шрейдер А. 91, 112.  
 Шрейдер Г. И. 6, 40.
- Эрлих Г. М. 39, 111.
- Юдзентович В. М. 91, 112.  
 Юревич Э. Г. 112.

## ЗАМЕЧЕННЫЕ ОПЕЧАТКИ

Стр. 31, 6-я строка сверху, и стр. 91, 10-я строка сверху, напечатано: Муралов, следует читать: Муранов

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие Я. А. Яковлева:	
I. Авангард и массы в Октябрьской революции . . . . .	III—XXII
II. Партии на II Съезде Советов . . . . .	XXII—XXXVII
III. К вопросу о большевистской тактике в Октябре . . . . .	XXXVII—XLI
IV. К вопросу о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую . . . . .	XLII—XLVI
От редакции . . . . .	XLVII—LXI
Второй Всероссийский Съезд Советов Р. и С. Д.	
Отчет газеты „Правда“ . . . . .	3— 31
Заседание 25 октября . . . . .	3— 12
Заседание 26 октября . . . . .	13— 31
Сводный отчет . . . . .	32— 92
Заседание 15 октября . . . . .	32— 55
Заседание 25 октября . . . . .	56— 92
Декреты и постановления Съезда . . . . .	93—104
К списку делегатов . . . . .	105—112
Список делегатов Съезда . . . . .	113—140
Дополнительные списки делегатов Съезда . . . . .	141—143
Отношение Советов на местах к вопросу о конструкции власти . . . . .	144—153
Приложения . . . . .	154—163
Примечания . . . . .	165—176
Именной указатель . . . . .	177—179

БИБЛИОТЕКА  
МЕЖДУНАРОДНЫХ ДЕЛЕГАТОВ  
КРЕСОВ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

**ЦЕНТРАРХИВ**

**АРХИВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ  
1917 год В ДОКУМЕНТАХ И МАТЕРИАЛАХ**

Под редакцией М. Н. ПОКРОВСКОГО и Я. А. ЯКОВЛЕВА

**ПЕТРОГРАДСКИЙ СОВЕТ РАБОЧИХ  
И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ**

Протоколы заседаний Исполнительного Комитета и Бюро ИК  
С предисловием Я. А. ЯКОВЛЕВА

Стр. 375.

Ц. 2 р. 75 к.

В книге собраны все сохранившиеся протоколы заседаний Исполнительного Комитета за время с 3 марта по 9 августа 1917 г. и протоколы заседаний Бюро ИК за время с 20 апреля по 17 июня того же года.

„Мы публикуем эти протоколы заседаний меньшевистского Совета, так как они представляют исключительный интерес для истории всей нашей революции и, в частности, для истории того, как меньшевики пытались превратить Советы в органы, подсобные Временному Правительству, и как вооруженные рабочие в союзе с крестьянами — солдатами превратили Советы в органы государственной власти“. (Из предисловия Я. А. Яковлева).

**ПЕРВЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ  
РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ**

Стенографический отчет  
С предисловием Я. А. ЯКОВЛЕВА

**ВТОРОЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД СОВЕТОВ  
РАБОЧИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ**

ВСЕРОС  
РАБОЧИ

Стенографические от  
снабжены документа



2 руб.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО  
МОСКВА — ЛЕНИНГРАД

## ЦЕНТРАРХИВ

1917 год В ДОКУМЕНТАХ И МАТЕРИАЛАХ

### БУРЖУАЗИЯ НАКАНУНЕ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

(Сборник документов и материалов)

Подготовила к печати В. Б. ГРАВЕ

Материалы Архива департамента полиции

Стр. XVII+204.

Ц. 2 р. 40 к.

О г л а в л е н и е. I. Буржуазия в начале войны. II. „Общественные“ организации в работе на оборону. III. Образование и первые шаги „прогрессивного блока“. IV. Буржуазия во время сентябрьской стачки. V. Съезды земского и городского союзов в сентябре 1915 г. VI. Тактика партии к.-д. в конце 1915 г. и начале 1916 г. VII. Съезды земского и городского союзов в марте 1916 г. VIII. Борьба правительства с буржуазными организациями. IX. Взаимоотношения русской буржуазии с союзниками. X. Буржуазная оппозиция осенью 1916 г. XI. Разгон декабрьских съездов. XII. Буржуазия в январе—феврале 1917 г.

## И С Т П А Р Т

### К 10-летию Октябрьской революции

Вторая и третья Петроградские общегородские конференции большевиков в июле и октябре 1917 г. Протоколы и материалы. Под общей редакцией П. Ф. Кудели. Подготовил к печати Г. Л. Шидловский (Ленинградский Истпарт.)

Протоколы Петроградского комитета большевиков за 1917 год. Шестой съезд Российской социал-демократической рабочей партии (б) 26 июля—3 августа 1917 г. Стенографический отчет.

Солдатские письма. 1917 год. Предисловие М. Н. Покровского.

Столица Октября. Сборник статей Ленинградского Истпарта по истории Ленинграда за 1917—27 гг.

Очерки по истории Октябрьской революции. Под редакцией М. Н. Покровского. В двух томах.

Шумяцкий Б. Сибирь на путях к Октябрю.

### ЗАКАЗЫ НАПРАВЛЯТЬ

#### В ТОРГОВЫЙ СЕКТОР ГОСИЗДАТА РСФСР

МОСКВА, Ильинка, Богоявленский пер., 4, тел. 1-91-49, 3-71-37, 5-04-56,

ЛЕНИНГРАД, „ДОМ КНИГИ“, просп. 25 Октября, 28, тел. 5-34-18,

и во ВСЕ ОТДЕЛЕНИЯ И МАГАЗИНЫ ГОСИЗДАТА РСФСР.

МОСКВА, ЦЕНТР, ГОСИЗДАТ, „КНИГА — ПОЧТОЙ“

высылает немедленно по получении заказа КНИГИ ВСЕХ ИЗДАТЕЛЬСТВ, имеющиеся на книжном рынке.

Книги высылаются почтовыми посылками или бандеролью наложенным платежом. При высылке вперед всей стоимости заказа (до 1 р. можно почтовыми марками) пересылка бесплатно.

Требуйте бесплатные каталоги „Октябрь“ (Десять лет борьбы и строительства) и „Истпарт“.