

«Усольехимпром» или «ХимпромУсолье»?

На предприятии продолжается борьба между акционерами

Анастасия Громова
Елизавета Сергиенко

ОАО «Усольехимпром» — градообразующее предприятие и один из лидеров химической промышленности Сибири и Дальнего Востока — на данный момент находится в затруднительном положении. На заводе продолжается противостояние акционеров.

В конце мая после нескольких судебных процессов на «Усольехимпроме» введено конкурсное управление.

Акционеры

В конце 2001 года компании ЗАО «Нитол-Холдинг» и ЗАО «ТАиС» практически одновременно осуществили скупку акций у физических лиц. Мотивы скупки акцией компанией «ТАиС» Михаил Максимов, генеральный директор ЗАО «Нитол-Холдинг», объяснил так: «Компания „ТАиС“, занимающаяся поставками промышленного оборудования, вела скупку акций для перепродажи крупному акционеру, но консолидировать контрольный пакет удалось и без этих акций, поэтому они стали никому не нужны».

Руководитель юридической службы компании «ТАиС» Алексей Копыток считает, что скупка акций была начата «Нитолом» с целью перепродажи предприятия, а компания «ТАиС», владея на начало скупки 1,5 % акций предприятия, была вынуждена покупать акции в собственных интересах и с целью защитить рабочих завода, акции которых скупались по заниженной цене компанией «Нитол». «ТАиС» предлагала компании

«Нитол» купить пакет акций по цене 2,5 рубля за штуку, соответственно, «Нитол» был готов купить пакет по цене 30 копеек за акцию, что составляет менее 1/3 от номинальной стоимости. Сделка не состоялась.

В результате скупки почти все акции консолидировались у юридических лиц. В настоящий момент контрольный пакет акций принадлежит холдингу «Нитол», 27 % акций осталось у государства, 12 % — у компании «ТАиС».

В начале года предполагалось реализовать госпакет (26,81 % акций предприятия) по цене в 46,5 млн рублей. Но из-за отсутствия заявок на аукционе пакет продан не был. В региональном отделении РФФИ предполагают, что пакет может быть реализован способом публичного предложения в течение 2003 года. Алексей Копыток считает, что его компанию просто не допустили до аукциона, антимонопольный комитет запретил «ТАиСу» участвовать в нем.

ЗАО «ТАиС» оспаривает наличие контрольного пакета акций предприятия у ЗАО «Нитол-Холдинг». Дело в том, что 15 % акций на лицевом счету «Нитола» принадлежит ОАО «Рождественский», они были переданы по сделке РЕПО (двусторонняя сделка, предметом которой является продажа и обратный выкуп актива через определенный срок по определенной цене) компании «Интерсофт», которая в свою очередь передала их компании «Регион», обладающей функциями номинального держателя. Алексей Копыток предполагает, что «Регион» аффилирован с «Нитолом». Сергей Лебедев, генеральный директор



ОАО «Рождественский», предлагает не спешить с выводами: «Если между „Интерсофтом“ и „Регионом“ был заключен договор о продаже, то это прямое нарушение закона и основание для обращения в суд для возврата пакета акций. Однако документов, подтверждающих это, нет. Компания „Интерсофт“ продолжает работать, прошла перерегистрацию в налоговой, но не отвечает на наши запросы, они должны отчитываться ежеквартально, но последнее полгода этого не происходит. Сейчас мы пытаемся понять, была ли эта попытка увода акций. Тем не менее, они по условиям договора могли находиться у „Интерсофта“ до 2005 года».

Совет директоров

Компания «ТАиС» до сих пор не имеет своего представителя в совете директоров «Усольехимпрома», хотя по закону может претендовать на одно место. Ситуация достаточно запутанна. Михаил Максимов считает, что причина в нерасторопности и несобранности представителей «ТАиСа».

Вот как передает обстоятельства дела Михаил Максимов: «До первого февраля 2002 года „ТАИС“ не выдвинула от себя кандидата в совет директоров для участия в годовом собрании акционеров. На созванном внеочередном собрании акционеров их предложение о переизбрании членов совета директоров не было удовлетворено, т. к. для этого необходимо прекращение полномочий членов старого совета, что возможно только с согласия всех акционеров. В 2003 году история повторилась: „ТАИС“ забыла выдвинуть представителя в совет директоров. Они опять создали внеочередное собрание, на котором хотели переизбрать совет директоров, и возможно, все пошло бы по третьему кругу, но в этом году уже государство на внеочередном собрании акционеров предложило переизбрать совет директоров, так как один из трех членов правления, представитель государства, уходил с госслужбы. Совет директоров был переизбран. Фактически он остался тем же, изменились только представители государства. „ТАИС“ в этом собрании не участвовала по той причине, что они представили доверенность на участие без необходимой печати, и регистратор не допустил их на собрание. Впрочем, даже если бы руководство компании вовремя оформило документы на участие своего представителя, это ничего бы не решило, поскольку и в этот раз к моменту созыва внеочередного собрания компания не выдвинула своего представителя в совет директоров. Так что злого умысла в недопуске представителя на собрание просто не могло быть».

Алексей Копыток считает ситуацию абсурдной. Он утверждает, что «все необходимые документы были продемонстрированы, была предоставлена и надлежащим образом оформленная доверенность сроком действия до конца 2003 года, а кандидатуры представителей «ТАИС» в совет директоров были выдвинуты: «„Нитол“ предложил нам перемирие, одно из девяти мест в совете директоров, одно из трех в ревизионной комиссии, плюс сотрудничество в области поставок на предприятие. Мы согласились, но они сделали так, что мы не попали ни в совет директоров, ни в ревизионную комиссию».

В новый состав совета директоров были избраны заместитель главы администрации Иркутской области Ирина Думова, начальник ИРО РФФИ Галина Кешиктина. Остальные члены совета директоров были переизбраны вновь:

председатель правления АКБ «Финансово-Промышленный банк» Анатолий Гончаров, директор по общим вопросам ООО «ХимпромУсолье» Леонид Иванов, генеральный директор ОАО «Усольехимпром» Дмитрий Котенко, генеральный директор ЗАО «Нитол-Холдинг» Михаил Максимов, коммерческий директор ООО «Химическая группа Нитол» Александр Митрофанов, начальник управления РФФИ Вадим Мухачев, генеральный директор ООО «Химическая компания Объединенный ресурс» Виталий Недельский.

Борьба за акции и присутствие в совете директоров — вопрос контроля активов предприятия. У акционеров «Усольехимпрома» разные представления о выводе предприятия из кризиса.

Реорганизация и банкротство

В ноябре прошлого года на предприятии было введено внешнее управление. ООО «Навигатор-Альянс» (г. Москва), выкупившее 1 млн рублей долга ОАО «Усольехимпром», инициировал процедуру банкротства предприятия. Михаил Максимов считает процедуру банкротства логичной: «По итогам деятельности комбината за три квартала 2002 года стало ясно, что убытки в конце года составят 150–160 млн рублей. В 2001 году заключение аудитора было условно положительным. В нем говорилось о том, что отчетность достоверна в случае отражения присужденных судом и зафиксированных исполнительными листами пени и штрафов в пользу „Иркутскэнерго“ в размере около

200 млн рублей. В конце года реальные убытки составили более 350 млн. На 1 января 2003 г. получалось, учитывая долги за предыдущие года, что предприятия имело отрицательные чистые активы. Общество, имеющее чистые активы меньше уставного капитала, обязано быть ликвидировано. Исходя из такой угрозы и учитывая, что предприятие является социально значимым, было принято решение о создании дочернего предприятия „ХимпромУсолье“ с передачей ему всего имущественного комплекса, переводом туда кредитного портфеля и персонала, для того, чтобы обезопасить завод от последствий ликвидации общества».

На первом этапе передачи активов новому обществу было передано оборудование на сумму около 300 млн, затем недвижимость. Передаче активов помешало начало процедуры банкротства, в процессе которого нельзя передавать имущество без согласия арбитражного управляющего. Тем не менее в «ХимпромУсолье» удалось перевести весь персонал и кредитный портфель.

Внеочередное собрание акционеров утвердило все крупные сделки, по словам Максимова, во время процедуры наблюдения. Теперь все имущество находится под контролем кредиторов и акционеров. Генеральный директор «Усольехимпрома» Дмитрий Котенко говорит, что «ХимпромУсолье» является стопроцентно дочерней структурой его предприятия. Вывод активов, по его словам, необходим для оздоровления завода.

Такие действия вызваны тем, что предприятию, находящемуся под внешним управлением, практически невозможно получать средства от банков. Это решение было принято летом, тогда никаких возражений и предложений, как говорит Дмитрий Котенко, фирма «ТАИС» не высказывала. Сейчас Алексей Копыток заявляет, что «вывод активов никак не был согласован с акционерами, подготовка к нему велась втайне от „ТАИС“ и других заинтересованных лиц». По его словам, и государство, и «ТАИС» голосовали против этого, но решение было принято. «ТАИС» запросила документы с предприятия «ХимпромУсолье» (баланс, устав и т. п.), но получила отказ на том основании, что подобные документы являются коммерческой тайной.

Ранее «ТАИС» уже выигрывала арбитражный суд по аналогичному отказу руководства ОАО «Усольехимпром» предоставить информацию акционерам. Компания ▶



Компания «ТАИС» использует самые неожиданные средства в борьбе с оппонентами

«ТАиС» также обратилась в суд по вопросу законности вывода активов предприятия. Разбирательство состоится в ближайшее время.

Сергей Лебедев высказал свое мнение по этому поводу: «Удивляет отсутствие однозначной позиции у государства. Банкротство инициировано „Навигатором“, при этом долги перед ним составляют всего один миллион рублей, предприятие с такой величиной текущей реализации может расплатиться за короткий срок. На мой взгляд, есть признаки инициации псевдобанкротства, но это следует доказать. Не нужно спешить с выводами». Михаил Максимов считает, что задолженность в один миллион рублей является существенной, так как у предприятия долгов больше, чем вся годовая выручка. Существуют первоочередные платежи, к которым относится заработная плата и закупки сырья.

Федеральная служба по финансовому оздоровлению провела собственное расследование и передала материалы дела в суд, в том числе и заключение, в котором говорится о признаках преднамеренного банкротства предприятия. ФСФО выступает за введение внешнего управления

на заводе. Михаил Максимов считает, что «признаки преднамеренного банкротства не влияют на процедуру банкротства, они влияют на ответственность должностных лиц, против них возбуждается уголовное дело, но сама процедура банкротства не приостанавливается».

Наталья Безик, и. о. руководителя регионального отделения ФСФО, так прокомментировала подачу иска в суд: «Комплекс полностью работает. Новое предприятие работает так, как могло бы работать и старое, поэтому абсурдно говорить о введении конкурсного производства».

Конкурсное управление

По мнению Михаила Максимова, конкурсное управление — единственный шанс кредиторов получить свои средства: «Внешнее производство вводится только в том случае, если есть возможность рассчитаться с кредиторами за счет своей прибыли. Все кредиторы понимают, что прибыли не будет, и с ними смогут рассчитаться только после продажи имущества — это конкурсное управление. Завод не будет

закрывать, просто продадут доли в дочернем предприятии и имущественный комплекс. Внешнее управление означает, что кредиторы еще на полтора года останутся без денег. Все имущество будет выставлено на открытые торги. Ничьи интересы ущемлены не будут». Если бы было введено внешнее управление, ФСФО имело бы больше полномочий. Конкурсное производство же будет вводиться по старому закону, где действия ФСФО очень ограничены, большинство вопросов будут решать кредиторы.

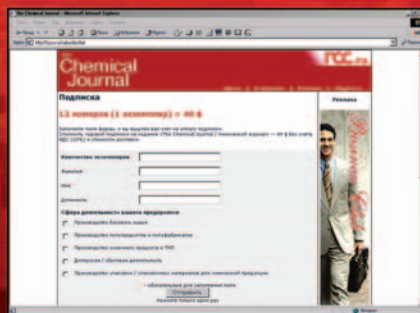
Компания «ТАиС» намерена добиваться возврата активов и продолжать акции протеста. Уже создано некоммерческое партнерство защиты прав акционеров ОАО «Усольехимпром» — «Союз». Алексей Копыток: «Мы хотим, чтобы основные акционеры или эффективно управляли предприятием, учитывая интересы всех, или скупали все акции и делали, что им нужно».

21 мая состоялось заседание Арбитражного суда Иркутской области по ходатайству комитета кредиторов ОАО «Усольехимпром» о введении на предприятии конкурсного производства. Ходатайство было удовлетворено. ■

<http://tcj.rcc.ru>



На первой странице сайта можно ознакомиться с оглавлением последнего номера.



Подписку на The Chemical Journal можно оформить через сайт.



Материалы первого номера опубликованы на сайте полностью.



В разделе «Архив» — обложки всех вышедших номеров.

Оформление подписки через сайт — <http://tcj.rcc.ru/subscribe.html>