

Б. И. Предигер



# Книжные люди

Москва  
2018

Берта Иосифовна Предигер

# КНИЖНЫЕ ЛЮДИ

Евреи в системе образования Российской империи в XIX-начале XX века

Научное издание

Москва  
2018

Научное издание по истории развития образования в Российской империи и место еврейской учащейся молодежи в системе государственного образования. Настоящее исследование уникальное и является результатом глубокого самостоятельного исследования, которое позволило открыть новые факты в вопросе русских подданных евреев в государственном образовании Российской империи, не имеющие срока давности. Еврейские учащиеся и студенты являлись исключительным явлением в системе государственного образования, единственной категорией лиц, ущемляемой в правах в силу своих интеллектуальных способностей в сравнение с другими и как народа умственного труда.

Воспроизведение всего издания или любой его части без письменного разрешения издателя воспрещается, ссылка на извлеченный материал обязательна.

Для обложки использована фотография городских евреев из альбома: «Типы Подолии и Бессарабии» Михаила Грейма для Императорского географического общества в 1883 году.

Дата книжного издания: сентябрь 2018г.

Тираж: 300эк.

Формат: 148/200 мм

Уникальность текста – 97%

E-mail автора: [berta.prediger@ya.ru](mailto:berta.prediger@ya.ru)

Историк, исследователь истории и культуры русских подданных и иностранных переселенцев в Российской империи.

Отпечатано ИП Дубасова Ю.Г.

ИНН 503204207299 ОГРНИП 316503200058752 143061, Россия, Московская обл,  
Одинцовский р-н, п. Часцы-1, д. 64А, кв. 17

## Оглавление

Введение.....	5
Глава I. Образование и воспитание	
§1. Начальное обучение.....	7
§2. Лингвистические способности еврейских детей.....	20
§3. Ограничительная норма для евреев в образовании..	26
§4. Евреи в средней школе. ....	31
§5. Роль педагогических Советов и родительских сообществ.....	44
§6. Влияние еврейских учеников на систему среднего образования. ....	50
§7. Положение евреев в системе среднего образования.....	56
Заключение.....	65
Глава II. Еврейская молодежь в высшей школе	
§1. Студенты в противоречивых условиях государственной политики .....	66
§2. Контроль студентов.....	77
§3. Борьба за право на образование .....	82
Общее заключение. ....	92
Список использованной литературы.....	94
Приложения .....	96

## Введение

Настоящая работа была проведена на основе объективного исследования положения еврейской учащейся молодежи в государственном образовании. Документы позволили выявить историческую реальность по истории развития системы образования в Российской империи, подчиненной государственной системе управления и контроля и место еврейской учащейся молодежи в этих системах.

В отличие от других, данное исследование рассматривает уникальную качественную характеристику евреев как массовое явление - умственная одаренность и священное отношение к образованию. Они определили позицию царского правительства к евреям со всеми вытекающими ограничениями в праве на образование. Как показали исторические источники, нерусская образованность в русском государстве не имела права на существование и публичное признание.

Тем не менее, когда одни русские чиновники боролись с образованностью евреев, другие противостояли им и старались защитить еврейскую молодежь от ограничительных мер и чиновничьего произвола. В этом процессе показана борьба ума и безумия, выходящая за рамки социально-правовых норм в отношении русских подданных евреев.

Образованность всех слоев еврейского населения рассматривается как общая тенденция на пути к просвещению независимо от социально-правового статуса: дети ортодоксальной семьи или интеллигентной (маскила), экономических евреев. Дети городских жителей, учеников частных, общественных и государственных учебных заведений, объединенных одним помыслом - будущее зависит от просвещения молодого поколения и в этом вся его сила.

В отличие от других еврейские мальчики и девочки поступали в государственную школу с заметным запасом знаний, которые позволяли выдержать вступительные экзамены и продолжить образование. Это обстоятельство обнажало низкий уровень подготовки в школу православной группы учащихся, а начитанность и эрудиция еврейских детей только усложняли их положение в образовании.

С середины XIX века в системе повышенного начального, государственного среднего и высшего образования как фактор человеческой деятельности возникла процентная норма для евреев. Идея ограничений опиралась на широкую практику ограничительных мер в дореволюционной России во всех сферах социальной, административной, торгово-промышленной, военной и государственной жизни, образовании. Установление нормы для евреев в правительственной школе было вызвано донесениями попечителей Виленского, Киевского, Московского, Одесского и Харьковского учебного округа в министерство о том, что число евреев следует ограничить. Причина в следующем: евреи, как пролетарии умственного труда могут быть опасными для государственного строя. Но как показали исторические источники, на государственный строй еврейская молодежь повлияла знаниями на благо развития цивилизации в России. Тем не менее, в отношении еврейских учащихся и студентов была установлена еврейская вакансия, для остальных - школьная вакансия и комплектование студентов христиан. Еврейская вакансия - это интеллектуальный конкурс и занять ее мог только сдавший вступительные экзамены по учебным предметам на «хорошо» и «отлично», школьная вакансия - массовое комплектование с элементарным умением читать и писать. В итоге, процентная норма оказалась ни столько ущемляющей, как принято считать, сколько возносившая еврейских учащихся над всеми умственным развитием, не имеющих сходства с другими в системе образования. Вопрос, что хуже. Но, так как регулирование и пересмотр процентной нормы отдавался в компетенцию педагогических и университетских Советов, обязательность ее исполнения перед министерством исключалась, равно как и беспрецедентность этого явления. Архивные материалы убеждают, что ни педагогические Советы средней школы, ни университетские Советы не ставили перед собой задачу ограничивать молодых людей евреев в образовании.

Но именно чиновники-самодуры из государственной системы управления, ограничительными мерами показали высокую конкурентноспособность евреев в борьбе за место в средней и высшей школе.

Мы не отвергаем общего признания умственной одаренности этого уникального народа, но считаем, что развитие интеллекта формировалось в результате каждодневного интеллектуального труда. Документы раскрывают совершенно новые стороны проблемы и позволяют опровергнуть устоявшиеся взгляды по многим вопросам еврейских юношей и девушек в образовании и значении ограничений. Действия правительства, министерства, местных самоуправлений, попечителей и государственных лиц, выступающих, как за евреев, так и против них свидетельствуют об одном: еврейский народ как массовый индивид особый по своему менталитету и вносящий огромный вклад в развитие цивилизованного общества, являлся феноменальным явлением в Российской империи.

## Глава I. Образование и воспитание

### §1. Начальное обучение евреев

Вехи истории государства российского ярко запечатлелись развитием национального образования и обучение русских подданных разного происхождения и вероисповедания в государственной школе. Особым контингентом в системе государственного образования оказались еврейские дети. Вынужденное пребывание еврейского народа вне родной страны было тесно переплетено с ограничением в передвижении, местожительстве, образовании и занятием должностей. Поэтому данная работа включает все аспекты социально-правовых норм, которые отразились на обучении еврейских детей. Исследование охватывает основную прослойку еврейского населения из сословия мещан, именно эта ученическая масса ярко показана в учебно-школьной документации, во взаимодействии с учебной властью и законодательством. Образование народа Моисеева исторически складывалось из четырех этапов, первый - домашнее и общественное внутри общины образование, как самое надежное в плане умственного развития детей при всех политических и социальных потрясениях.

Домашнее обучение, именуемое в дальнейшем домашнее образование, позволяло получить жизненно необходимые знания, открывающие большие возможности во всех сферах жизнедеятельности. Это продолжение обучения в государственной школе, сдача экзаменов на получение аттестата в качестве экстерна, занятие вакансии учителя в начальной еврейской школе, быть в качестве домашнего учителя, репетитора, заняться переводом литературы с разных языков на русский, коммерцией, поступить на государственную службу. В сравнение, в русских селениях домашнего обучения не существовало, а начальная школа была призвана обучать детей элементарному чтению и письму на книжном русском языке и двум арифметическим действиям. В национальных школах немецких, финских, латышских, английских, французских, польских и других кроме грамоты на родном языке и 4-ём арифметическим действиям, детей обучали иностранным языкам, родному правильному языку, ремеслам, практическим языкам соседствующих народов. Домашние учителя готовили детей иностранных вероисповеданий для поступления в среднюю школу – гимназию и городские училища.

Второй этап в образовании евреев - это обучение в начальной общественной и общеобразовательной школе ведомства МНП, дирекции народных училищ, уездных и городских училищ, включая низшие профессиональные школы. Третий этап - обучение в правительственных гимназиях, реальных и технических училищах с учетом лимита на учащихся евреев. Четвертый – обучение в высших учебных заведениях в соотношении с процентной нормой для еврейских абитуриентов. Заметим, что ограничительные меры порождали ответные меры по защите еврейской молодежи. К примеру, учебные заведения вырабатывали свои правила – это принятие евреев сверх нормы, земские и мещанские Управы поддерживали молодежь своими ходатайствами по заслуге их родителей перед отечеством и преимуществу. В результате еврейских учеников в средних учебных заведениях всегда оказывалось выше нормы.

Система образования в рассматриваемый период ориентировалась на светское направление с гуманитарными и естественными дисциплинами, государственным российским языком и иностранными языками. В образовании использовались две языковые системы, которые включали – практические и государственно-литературные. Набор практических языков в начальных школах определялся обществами, согласно территориальных границ взаимодействия народов. На это указывает и Положение об «Учреждении губерний», в котором императрица Екатерина II рекомендовала включение в обучение одного из иностранных языков граничащих народов.

Так как, южные, юго-западные и северо-западные губернии оказались плотно населенные евреями, поляками и германцами их языки, включая русский, как основные в регионе прочно вошли в учебную программу национальных и правительственных начальных школ. Вследствие этого, русский, польский, немецкий языки и иврит преподавались в мужских, женских и смешанных городских и сельских училищах ведомства Варшавского учебного округа, как еврейских, так и польских. Это городские и сельские еврейские и гминные училища Ломжинского, Мазовецкого, Маконского, Островского, Остроленцкого, Щучинского уездов Ломжинской губернии, из них еврейских - 17, гминных – 11. В гминных обучались и еврейские дети. Например, в Нурском училище Островского уезда в составе учениц было – 3 мальчика и 4 девочки евреев, в Островском гминном городском женском училище - 2 еврейки, Коморовском гминном – 3 девочки еврейки, в Красносельском гминном Маконского уезда обучалось – 10 девочек евреек<sup>1</sup>.

Следующий экскурс по губерниям покажет состояние начальных городских училищ и количество детей разного происхождения и вероисповедания в этих школах. Как показали документы, на фоне ограничений для еврейской молодежи, в начальной смешанной школе разных регионов продолжали обучаться дети разного вероисповедания, а еврейские хедеры набирали популярность среди других народов.

В хедерах обучались не только еврейские дети, но и дети иностранных переселенцев, местные русские, дети инородцев и прочие. Например, по отчету дирекции народных училищ Тульской губернии от 19 февраля 1902 года за №403 по состоянию еврейских училищ сообщается, что кроме еврейских мальчиков в хедерах обучались дети прочих вероисповеданий. На 1 января 1903 года мужских хедеров по губернии действовало - 86, в них насчитывалось мальчиков иудеев - 50. Женских хедеров - 12, девочек иудеек в них – 3, остальные дети прочих исповеданий. Таким образом, в еврейских хедерах обучалось только – 61% еврейских детей.

Эти учебные заведения привлекали родителей других вероисповеданий изучением языков, уроками труда, предметами гимназического курса и учителями с высшим образованием.

Талмуд Торы функционировали в Тульской губернии в количестве – 40, в них обучались только иудейские дети купцов и мещан, окончили полный курс – 6 учеников, право на льготы по отбыванию воинской повинности получили – 6. Возникает вопрос, почему такое минимальное число еврейских детей закончили Талмуд Торы? Причина в развитии научно-технического прогресса в Европе, популярности европейских и российских университетов, которые открывали большие возможности в жизненной перспективе. Узконаправленность Талмуд Торы не могла устоять перед всемирным просвещением и образованием. Вторая причина касалась успеваемости, если ученик не обладал способностями в изучении Торы, родители отправляли его в торговлю, но как показали документы, это было хорошим началом для дальнейшего образования. Накопив денежные средства в торговой лавке, молодой человек имел возможность поступить в среднюю школу. Денежные сбережения позволяли купить учебники и нанять репетитора для подготовки к экзаменам в гимназию и реальное училище. Зачисленные в гимназисты или учениками городского училища, они ставили перед собой цель - после окончания поступить в университет или технологический институт. Так как, еврейские дети были талантливы в естественных и медицинских науках, математике и юриспруденции, то на этих факультетах их было больше всего. Таким образом, выдворенный еврейский мальчик из Талмуд Торы за неуспеваемость, в будущем получал высшее образование в российских и европейских университетах.

По отчету дирекции народных училищ на 1 января 1903 года в Тульской губернии в субботних классах обучалось – 52 мальчика и 51 девочка, все иудеи, дети купцов и мещан, льготы по отбыванию воинской повинности получили – 6 учеников,

---

<sup>1</sup> Обзор Ломжинской губернии. - Ломжа. - 1899г. 172с.



окончивших полный курс <sup>2</sup>. В городских начальных мужских училищах этой губернии, кроме православных от общего состава – 1.604, иудеев по отчету оказалось – 30 (1,87%) в женских городских начальных училищах всего обучалось – 80 мальчиков и - 1.482 девочки, из них – 8 (0,5%) мальчиков иудеев и - 67 (4,5%) девочек иудеек, окончили полный курс – 271 ученик разного вероисповедания. Так как, городские училища включали в учебную программу уроки ручного труда и ремесла, выход не окончивших полный курс был обусловлен тем, что для занятия ремеслом знаний и навыков было достаточно при прохождении 2-х и 3-х летнего курса. Наибольший процент выхода еврейских детей объяснялся способностью выдержать испытания по русской грамоте в высшие начальные училища, прогимназии и приготовительный класс средней школы. Кроме православных и еврейских детей в городских начальных училищах 2-х, 3-х и 4-х классов обучались дети римско-католического и протестантского вероисповедания, магометане, черемисы и мордва <sup>3</sup>. По отчету дирекции народных училищ Нижегородской губернии на 1913-1914 учебный год в сельских одноклассных училищах МНП русских учеников увеличилось на - 109, мордовских и черемисских на – 45, татар на – 6 мальчиков <sup>4</sup>. По Московскому учебному округу на 1 января 1915 года православных детей обучалось в городских училищах – 97,7%, римско-католического исповедания – 0,12%, армяно-григорианского – 0,66%, прочих христиан – 1,35%, иудейского – 0,12%. Заметим, что в отчетах не указывалось, что число православных не отличалось русским контингентом, в это число входили дети разных национальностей и происхождения добровольно-принудительно окрещенных и временно принявших православие для спокойного течения школьной жизни. В этом случае православные дети совершенно не ассоциируются с русскими, это группа разных народов и верований. Тем не менее, школьная статистика максимально искажалась в пользу русских православных как выполнение государственной задачи в укреплении русского государства, а для этого основное население должно было быть русскими.

В отчетах по состоянию начального образования мы увидели главное – отсутствие сведений об ограничении в допуске в городские и сельские начальные училища какой-либо группы учащихся.

Еврейские начальные училища и с домашним учителем отличались многоязычием, дети с раннего детства обучались разговорному ивриту, немецкому жаргону, немецкому литературному, книжному польскому и русскому языку. Парадокс, правительство, устанавливая процентную норму для еврейских детей с целью ограничить их в образовании, тут же способствовала развитию лингвистических способностей требованием употребления нескольких языков в ведении документов.

Так, на основании Закона о состояниях (ст.834) в обязанность евреев входило использование во всех публичных актах употребление - русского, польского или немецкого языка в зависимости от региона. Но так как, документооборот производился на двух языках - родном и служебном, то использовалось два языка как обязательные. Однако, документы Акционерного еврейского колонизационного общества в России за период 1900-1914 годы производились сразу на 5 языках - немецком, французском, идиш, иврите и русском языке <sup>5</sup>.

---

<sup>2</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.11. Д.445. МНП. МУО. Дирекция народных училищ. 1902-1903гг. 21л.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.11. Д.443. МНП. МУО. Отчет дирекции народных училищ Нижегородской губернии. 1902-1915гг. 71л.

<sup>5</sup> РГИА Санкт-Петербурга. Ф.458. Оп.2. Д.31, 32. МВД. Департамент полиции. Центральный комитет еврейского колонизационного общества. Санкт-Петербург. 1900-1914гг.168л; 249л.

Русские чиновники на службе употребляли только один язык – документный русский, в быту диалекты, к знанию иных языков, в отличие от евреев, их не понуждали.

Употребление разных языков наглядно в актовых записях. Например, в книге актовых записей о родившихся и вступивших в брак поляков и евреев Польского гражданского Кодекса города Лашева Томашевского уезда Люблинской губернии за период с 1865 и по 1874 годы записи производились на 3-х языках: русском, польском и иврите. Примечательно, что обрядности записаны в одной книге лишь с пометкой «христиане» и «не христиане»<sup>6</sup>. В других регионах Магистратом заводилась специальная книга по обрядности евреев той или иной местности и города. Важно отметить, что мещанские Управы как органы самоуправления и Магистраты - органы городского управления в заведении книг по обрядностям руководствовались социальным положением городского населения, а все население было мещанами. Поэтому протестанты, католики, православные и иудеи записывались в одну книгу.

Исключительным явлением в рассматриваемый период в России являлось многоязычие в документообороте, личной и государственной переписке и в коммуникации. В образовании популярными были европейские и классические языки, иностранные практические и литературные и иврит.

К примеру, использование иврита и немецкого языка зафиксировано в судебных актах, юридической литературе раввинов Польши и Литвы, в которой в подавляющем большинстве видна еврейско-немецкая речь, наблюдаемая еще в XVII веке на Руси, Польше и Литве. Еврейско-немецкий язык – идиш, который употреблялся в Литве, окраинах Белоруссии, Украины, Поволжье, на границе Московского государства, центральной Польши великой и малой на территории Познанской, Краковской и Люблинской области и южных губерний. Иврит был настолько распространен, что включался в учебную программу университетов, православных духовных семинарий, правительственные гимназии и городские училища в местах плотного еврейского населения.

По Положению 1804 года знание русского, польского и немецкого языков являлось обязательным во всех еврейских учебных заведениях для занятия в будущем общественных должностей, ведения шнуровых книг и торговых документов [1, с.294]. Меламедам предписывалось знать русский язык для понимания распоряжений дирекции народных училищ и вести школьную документацию на русском, так как русский инспектор не знал немецкого и польского. Требование в ведении школьной документации на русском языке, в первую очередь, было вызвано незнанием других языков учебным начальством, что указывает на их языковую некомпетентность.

Кроме того, на основании Высше Утвержденного Положения для евреев от 9 декабря 1804 года из дела Департамента народного просвещения за №2804. п.3 детям евреев, обучающихся в приходских и уездных училищах дозволялось носить платье еврейское. В гимназиях Санкт-Петербурга и губернии, воспитанники евреи должны были одеты в немецкое или польское платье для единообразия и благопристойности<sup>7</sup>. Как видно, не только языки этих народов были широко практикуемые, но и одежда являлась образцовой в системе государственного образования.

В Поволжье самыми распространенными в коммуникации и образовании, кроме русского, были немецкий, литовский, французский, восточные и финские языки, в Санкт-Петербургской губернии - финско-шведский, в Тифлисской и Кутаисской губерниях обязательные – грузинский и татарский языки, в Ставропольской – татарский, черкесский и армянский<sup>8</sup>.

<sup>6</sup> ГА РФ. Ф. 1769. Оп.1. Д.157. Акты урожденных христиан и не христиан г. Лашева Томашевского уезда Люблинской губернии. 1868-1874гг. Л.1-31

<sup>7</sup> Дополнение к сборнику постановлений по МНП. 1803-1864гг. - С-П. - 1867г. – С.28, 29

<sup>8</sup> Ход учебного дела на Кавказе с 1802 по 1880 год. - Тифлис. - 1880г. – С.31

Все указанные языки употреблялись в двух языковых единицах - разговорный и книжно-литературный. Разговорный язык изучался самостоятельно, книжно-литературный через образование и просветительные мероприятия.

Иностранные и русские подданные разных исповеданий, включая еврейское население, формировали систему начального образования на основе своих культурных и духовных ценностей, потребностей жизни, на природном языке и в перспективе на продолжение образования в частных разных ведомств и правительственных городских училищах и гимназиях.

У всех народов, кроме русского, была высокая самоорганизация в вопросе обучения детей, поэтому существовало домашнее обучение как обязательное для подготовки в общественную или частную школу. Крестьяне в русских селениях считали, что образование для них необязательно. Этому способствовал наказ императрицы Екатерины II в «Учреждении о губерниях», обнародованный 7 ноября 1775 года, в котором она возложила на приказы общественного призрения заводить училища в городах и селениях «для всех, кто добровольно пожелает учиться в них, принуждения не чинить, отдать на волю родителей отдавать детей в школу или оставлять дома»<sup>9</sup>. В перспективе по закону попечение о распространении образования и устройство училищ составляло обязанность для МНП, но в согласовании с местными самоуправлениями и обществом. Местные самоуправления – это земские управы как хозяйственная единица законодательно могли только оказывать финансовую помощь училищам и наблюдать за учебным процессом и состоянием учебных заведений участием двух членов в училищном Совете. Как показало дальнейшее исследование, местные органы управления образованием не несли прямой ответственности за обучение детей. Это касалось всех учебных заведений, будь то иностранные, инородческие, еврейские или русские школы. В сравнение, во всех иностранных начальных и общеобразовательных училищах, находящихся на территории России, включая еврейские, ответственность за образование детей, согласно требованиям веры ложилась на родителей и общество. Интересно, что раз и навсегда установленные догматы в обязательном образовании детей в иностранной среде остаются и до настоящего времени. Православная церковь и сейчас призывает «плодиться и размножаться», но не образовывать детей. Церкви иностранных вероисповеданий по-прежнему возлагают на родителей долг давать детям начальное и общее образование как святой обязанности.

Процесс обучения еврейских детей складывался из материнской, с домашними учителями и общественной школы с перспективой на дальнейшее обучение. Отличительная черта начального обучения – это отсутствие нормы, что позволяло спокойно учиться и строить дальнейшую перспективу. Вот как это происходило.

Так как, домашнее образование давало базовые знания для дальнейшего обучения, то по возрасту дети поступали в общественные и частные начальные училища ведомства МНП и местных органов управления образованием. В эту систему входили уездные, городские общественные и частные начальные русские, польские и немецкие училища. В частных еврейских училищах I разряда преподавались все предметы правительственных гимназий и реальных училищ для подготовки детей в эти заведения<sup>10</sup>. Развивалось профессиональное образование открытием ремесленных классов, ремесленных и мануфактурно - промышленных училищ по Положению 1804 года. Образование еврейских девочек складывалось из домашнего, общественного и государственного, так как, для девочек практически не устанавливалась норма, они после домашнего обучения переходили в уездные и городские общеобразовательные

---

<sup>9</sup> Историческая записка о Ставропольской гимназии. Сост. преподаватель М. Краснов. - Ставрополь. - 1887г. - С.4

<sup>10</sup> Справочная книжка по народному образованию евреев: Пособие для деятелей по еврейскому народному образованию и учителей еврейских школ. Сост. Х.Б. Вайншельбаум. – Киев – 1907г. - С.46

школы, профессиональные губернские и уездные повивальные и фельдшерские школы, гимназии, медицинский, археологический и коммерческий институт, Высшие женские курсы в качестве слушательниц. Окончание 4-х классов уездного училища позволяло поступить на 1 курс таких школ, на 2 курс зачислялись, окончившие прогимназию или 4 класса женской гимназии. В эти школы принимались дети всех сословий и вероисповедания, никаких ограничений для определенной группы учащихся не устанавливалось. После окончания губернских и уездных фельдшерских и повивальных школ еврейские девочки беспрепятственно поступали в городские средние профессиональные фельдшерские и повивального искусства школы и училища ведомства МВД. Например, в фельдшерское и акушерское училище доктора медицины Я.Б. Левинсона в Москве, зубоврачебную школу Г.И. Вильга в Москве, фельдшерско-акушерскую школу Н.Н. Браткова в Киеве, Центральную повивальную школу города Могилева. Прохождение врачебной практики в Родовспомогательных заведениях общества врачей при городских больницах с присвоением разряда, зачисление в качестве слушательниц курсов на медицинские факультеты. Следует сделать вывод о том, что еврейское начальное образование являлось перспективным и готовило детей к дальнейшему образованию.

Не менее значимым является отношение МНП, учебных заведений, русской интеллигенции и русского населения к образованности евреев. Чем вызван интерес? Необходимостью признания утраты в современном образовании интеллектуальной элиты учащихся, которые до революции являлись посредниками умственного обмена и образцом интеллектуального труда. Следовало бы возродить внимание к умственной одаренности евреев на благо образования и воспитания у молодого поколения любви и уважения к национальному составу страны и оберегать его. Это особенно актуально в современной России, где все чаще выдвигается лозунг - «Россия для русских».

Еврейский ученик в дореволюционном образовании являлся исключительным и феноменальным субъектом в истории развития образования настолько, что министерство и правительство сдерживало образованность евреев, дабы не обнажать публично слабое интеллектуальное развитие самой большой группы учащихся православных. Если данный феномен в дореволюционной России был общепризнанным обществом и русской интеллигенцией, о нём много писали, говорили и говорили открыто, на разных уровнях устраивались национализированные и политизированные истерии, то в современном образовании изучение генетики особо талантливых учеников не изучается и изучаться никогда не будет. Это дает надежду, что это может быть не еврей, а если изучать, то, наверняка, эти ученики окажутся евреями.

Нам предстоит доказать развитость евреев равно как и опровергнуть устоявшиеся стереотипы в отношении получения научных знаний в начальном и общем образовании. Сравнивая национальные школы, мы выявили, что еврейская стояла выше любой особым отношением к образованию. Если в христианских семьях, исключая русских крестьян, образование детей было обязательным, то у народа Моисеева являлось святым делом. В отчете члена совета министра народного просвещения Постельса отмечено: «Редко, какой еврейский ученик раввинского училища не носил бы с собой книгу, чтобы раскрыть ее в первую свободную минуту» [1, с.252].

Еврей брал книгу в руки, чтобы познавать и размышлять, христианин для извлечения практической пользы - пройти конфирмацию, получить разрешение на брак, развивать свое хозяйство или продолжить образование.

Главное требование к ученикам начальной школы – грамота, знание языка Библии и умение читать и писать на родном языке. Для народа Торы – умение читать и писать на иврите, перевод с одного языка на другой, изучение грамматики иностранных и международных литературных языков - немецкого, французского, польского, литовского, русского. Если для христианина знание грамоты являлось важным этапом

во взрослении – конфирмация, то для иудея научить грамоте своего сына считалось священным долгом. Взросление, закрепленное обрядом утверждения веры у христиан с 15-16 лет, у еврейских мальчиков после обряда Бар-Мицва в 13 лет, но процесс взросления начинался с 3 лет, когда мальчик брал в руки молитвенник для обучения чтению и изучению молитв при проведении каждодневной почасовой обрядности.

Взросление еврейских девочек, тоже, начиналось с 3 лет и тоже с молитвенником, зажиганием шаббатных и праздничных свечей, каждодневным чтением молитв при совершении обрядности. Из этого складывался первоначальный этап обучения, в результате которого укреплялась память, приобретались языковые знания и технические навыки: механизм чтения, техника заучивания слов, словосочетаний и текстов. Программа материнской школы и с домашними учителями включала теоретическое и практическое обучение - это чтение и письмо на иврите, немецкий жаргон (женский язык), изучение алфавита и практических языков, рукоделие, ремесла, счет, бухгалтерия, знание основ торговли. Эти предметы развивали логическое мышление, самостоятельность, инициативу и давали знания в разных областях. Не случайно попечители Киевского и Виленского учебного округа с тревогой докладывали в министерство, что дети народа, когда-то блуждающего по пустыне, начинают заниматься репетиторством с 4 и 5 класса гимназии. Некоторые создают рукописные сатирические журналы, печатают свои сочинения в местных изданиях, а знания бухгалтерии и торгового дела позволяют успешно заниматься коммерцией и всё это параллельно с обучением. Таким проявлением прогресса пролетарии умственного труда евреи вызвали немалую злобу и зависть. В связи с этим попечители требовали от министерства запрещения евреям заниматься во время учебы какой-либо посторонней деятельностью, в этом они видели порок и опасность для государственного строя. По свидетельству попечителей учителя жаловались, что в отличие от христиан, еврейскими учениками трудно управлять, а сделать из них послушную ученическую массу невозможно. Они слишком начитанные, остроумные, вступают в споры и дискуссии, критикуют религиозные догматы разных исповеданий, упорные, настойчивые, ловкие в обходе законов, любым проступкам находят оправдание, выходят из любого положения. На основании закона от 13 ноября 1844 года и выхода другого в 1864 году об открытии частных общественных еврейских училищ, девочки принимались в общественные училища не моложе 11 лет. Можно представить, с какими научно-практическими знаниями они приходили в школу в 11 лет, если перед этим прошли материнскую домашнюю школу и с домашними учителями. В сравнение, если ученики в рассматриваемый исторический период после домашнего обучения могли заняться любой профессиональной деятельностью, то ученики современной школы за 11 - летний курс обучения не имеют тех научно-практических и теоретических знаний, которые могли бы позволить сразу после школы организовать профессиональную деятельность. Особенность системы еврейского начального образования ярко выделялась на фоне начального обучения у разных народов.

Так, согласно Высше Утвержденного от 17 апреля 1881 года Положения о сельских школах русские дети в 11 лет только начинали обучение, только элементарное, только в школе и только с согласия родителей с учетом наказа Екатерины II «принуждения не чинить»<sup>11</sup>. Тут и религиозные постулаты указывали «плодитесь и размножайтесь», а о том, чтобы детям давать образование Библия не наставляла, не наставляет и сейчас. У раскольников в училища детей набирали с 7 лет по способностям к церковному чтению и письму, «о науках, способствующих развитию самостоятельного мышления не было и помина. Часовник и псалтырь главные предметы». Такое положение общественного образования, по заявлению осматривающего народные школы чиновника от ведомства МНП, развивалось во всех общинах феодосиевского согласия

---

<sup>11</sup> ЦХД до 1917г. Свод главнейших законоположений и распоряжений о начальных народных училищах и учительских семинариях. Спб., 1882г. Л. 181

Ярославской, Тверской, Нижегородской, Саратовской, Новгородской, Рижской, Казанской, Симбирской губерний, на Дону и Кубани <sup>12</sup>.

В немецких, польских, английских, финских, шведских, французских и литовско-латышских семьях, находящихся на территории Российской империи, то же осуществлялось домашнее обучение родителями (чтение и письмо на родном языке) перед поступлением в школу, но не ранее 6 - 7 лет. Так, статский советник В.И. Беккер, командированный из Санкт-Петербурга, осматривая Поволжскую колонию «Сарепта», отмечал: «Вы не увидите на улице ни одного из детей, празднично проводящих время, все они заняты учением и рукоделиями, по их возрасту находятся у своих родителей до помещения их в общественные училища и институты» <sup>13</sup>.

В то же время, Эстляндский губернатор в своем докладе императору о сельских школах в Эстляндской губернии заявлял, что многие родители сами обучают своих детей, поэтому в сельских школах не более - 40 учеников <sup>14</sup>. В Финляндии обучение грамоте и основам вероучения с 7 лет, так же, лежало на обязанности родителей, занятия проводились от 1 до 2 часов в сутки, состоятельные семьи нанимали домашних учителей, поступление в школу с 10 лет, обучение, как и в Поволжских немецких школах - 6 лет [2, с.14]. По всему Кавказскому округу по многочисленным прошениям кавказского населения к попечителю Кавказского учебного округа для девочек, получивших домашнее обучение, открывались Мариинские женские училища не только в городах, но и селениях и местечках: Батуми, Карсе, Маргеллане, Самарканде, Якобштадте, Шуше, местечке Хони и других. Крестьянские дети в русских селениях оказались в худшем положении лишением образования и будущего.

Земства пытались достучаться до правительства в издании закона об обязательном обучении православных детей, но такого закона так и не было выработано, а закон 1908 года о всеобщем обучении не предусматривал обязательность - всеобщее, но не обязательное. Интерес министерства к национальным школам в том, что все народы вкладывали в образование своих детей немалые средства и обеспечивали подготовку в общественную школу, отсюда и требования к образованию лютеран и католиков поддерживались русским правительством. Согласно Устава о колониях (п.5. Св. Зак. изд.1837г. т.П. ч.П) «каждый отец семейства обязан своих детей и питомцев, достигших 7 лет посылать ежедневно в школу, обучение - 5 лет, в каждое воскресенье слушать преподавание Катехизиса». В отношении русских школ закон гласит: «Питомцы принимаются в школы в русских деревнях не моложе 11 лет, курс обучения – 4 года с 1 октября по апрель, остальное время помогать своим воспитателям в сельхоз работах» <sup>15</sup>. Последнее стало приоритетным. Камышинская управа в 1907 году констатировала, что во многих русских школах нет выпусков ввиду полевых работ и заработков <sup>16</sup>. Сравнивая период конца XIX и начало XX века состояние учебного дела в русских начальных училищах не изменилось. Так, в докладе по учебному делу Хвалынского уезда и города в 1894 году из - 18.897 русских детей школьного возраста не обучалось в школе – 14.498 обоего пола <sup>17</sup>, В русских селениях Аткарского уезда на период 1901

---

<sup>12</sup> О раскольниках г. Риги преимущественно в отношении к школам. 1863г. С-П. – С.3

<sup>13</sup> Воспоминания о Саратовской губернии статского советника В.И. Беккера. – М. - 1852г. – С.54

<sup>14</sup> Дополнение к сборнику постановлений по МНП 1803-1864гг. – Спб., - 1867г. – С.112

<sup>15</sup> ЦХД до 1917г. Свод главнейших законоположений и распоряжений о начальных народных училищах и учительских семинариях.- Спб., 1882г.- Л.141, 151

<sup>16</sup> Постановления Камышинского очередного уездного земского собрания с докладом и отчетами управы. - Камышин. - 1907г. – С.8

<sup>17</sup> Журналы Очередного Хвалынского уездного земского собрания 1894г. Доклады уездной земской управы с приложениями. - Хвалынский. - 1895г. – С. 227-229

года оставалось вне школы – 20.000 детей школьного возраста <sup>18</sup>. Такое количество детей вне образования не зафиксировано ни в одной национальной общине или колониях вместе взятых какого-либо региона. Если дети лютеран и католиков не были приняты в школу из-за отсутствия места, родители нанимали домашнего учителя или устраивали детей в соседние селения и города, местечковые евреи - в городские школы, в русской крестьянской среде такой практики не существовало.

Была и другая причина отношения русских крестьян к образованию. Еще в 1786 году был издан «Устав о народных училищах», в основе которого лежало признание народного образования делом государственным, а значит, и заботиться об образовании русского населения должно государство с полным финансированием от казны. Однако, для министра финансов финансирование образования не являлось первоочередной и важнейшей задачей. Вопрос решался через Государственный совет в Соединенных Департаментах Государственной Экономии и Законов на общем собрании по представлению МНП. Если всеми принималось положительное решение, то Комитет Экономии разрешал государственной казне ассигновать средства на открытие и содержание той или иной школы, но такое решение опиралось на внесение общественных средств.

В оценке состояния учебного дела в русских селениях председатель Хвалынской управы Камышинского уезда Саратовской губернии в 1915 году удостоверял на собрании, что «дети получают грамоту в течение 2 лет умению писать, читать и считать, остальное усвершенствование грамоты крестьяне считают роскошью» <sup>19</sup>. В то же время, Царицынская уездная управа той же губернии заверила, что у крестьян растёт сознание о необходимости элементарной грамоты <sup>20</sup>, но о том, что детям необходимо давать полноценное образование и знание государственного русского языка не говорится. С другой стороны, по закону обучение обязательно для всех неграмотных, но по взаимному соглашению родителей с учителями, в пользу которых обращена и сама плата за обучение <sup>21</sup>, а если нет согласия и средств, то и школу посещать никто принудить не мог. В таком случае, как внедрить государственный язык в массы и подготовить полезных граждан на службу отечеству из числа русских лиц?

Ответом, как примером может служить отчет члена совета министра народного просвещения А.Ф. Постельса в отношении 24-х частных начальных женских еврейских училищ на юге Украины. В частности Постельс докладывал: «Успехи по русскому языку очень удовлетворительные. В последних классах училищ воспитанницы говорят на русском языке свободно и правильно, как принято в образованном обществе. Частные еврейские училища Одессы и Херсона отличаются многочисленностью и похвальными успехами» <sup>22</sup>. Однако, русское население видело в развитости евреев злой умысел, они считали, что возвышение «умников» и «грамотеев» над коренным населением не что иное, как порабощение православных и не могло смириться с таким положением, устраивая погромы. Православное духовенство, так же, внушало своей пастве, что православная нация господствующая и никто не имеет права над ней возвышаться, а соперничать с евреями в рвении к

---

<sup>18</sup> Доклады Аткарской уездной земской управы очередному 36-му Аткарскому уездному земскому собранию 1901г. по народному образованию. - Аткарск. – 1901г. – С. 12, 14

<sup>19</sup> Доклады Хвалынского уездного земского собрания с приложениями за 1915г. - Хвалыnsk. - 1916г. – С.113

<sup>20</sup> Доклады Царицынской уездной земской управы 49-му Царицынскому уездному земскому собранию. – Царицын. – 1914г. – С.136

<sup>21</sup> ЦХД до 1917г. Свод главнейших законоположений и распоряжений о начальных народных училищах и учительских семинариях. - Спб., 1882г. Л.181

<sup>22</sup> Отчет члена совета Министра народного просвещения Постельса по образованию еврейских училищ в 1864г. С-П. - 1865г. – С.76

образованию у русского крестьянина не было, ни средств, ни помыслов, ни способностей. Изученный материал - это пример борьбы образования с необразованностью и роль еврейского образования в этой ситуации.

Образованность делала евреев конкурентноспособными в экономических отраслях, государственной службе, образовании. Коммерческая деятельность у них развивалась успешнее, чем у русских лавочников и купцов, профессиональных ремесленников евреев больше, чем русских, успеваемость евреев в русской школе выше. По этому поводу писатель А.М. Горький отмечал, что еврей почти всегда лучший работник, чем русский и на это глупо злиться, этому надо учиться, евреев не любят только за то, что они явно лучше, ловчее и трудоспособнее [3].

Оценивая качество домашнего образования, отметим, что для домашнего обучения родители приглашали учителей со средним и высшим образованием. Следовательно, качество домашнего образования позволяло занять вакансию, поступить на гражданскую службу, заняться переводом учебной литературы с иностранных языков на русский или торговлей. Образовательная подготовка евреев ярко выделяется в сравнении.

Так, существовало мнение, что для занятия торговлей достаточно знать простейшие арифметические действия, поэтому в школах раскольников «исчислению обучали по соображениям русского лавочника». В сравнение, в иностранных начальных школах и домашней, кроме письменной грамоты и читательской способности на родном языке, обучали 4-ём арифметическим действиям и иностранным практическим языкам. К примеру, в детских иностранных садах Поволжья детей с первых лет обучали французскому, немецкому и английским языкам, кроме русского.

В сравнение, обучение евреев арифметике обучали от простого счета, бухгалтерского учета, коммерческой арифметике до основ товароведения, как научной дисциплины, включая практические и иностранные языки. С какой стороны ни посмотреть, еврейское образование являлось образцом для подражания.

У христиан прошедших обряд конфирмации был выбор: продолжить обучение или считать начальное достаточным для ведения хозяйства и занятия ремеслом, у евреев выбора не было – Талмуд и Танах требовали учиться до конца жизни [4, с.55-60]. Можно отнести этот постулат к ортодоксальным нормам, однако простые евреи тоже много учились, в итоге уже в средней русской школе выделялись своей образованностью. О том, сколько евреи учились наглядно показано в документах.

Например, в Виленском раввинском 3-х классном училище воспитанники обучались - 10 лет, учителя для начальных еврейских школ – 8 лет <sup>23</sup>. Если в христианской школе для подготовки учителей открывался один приготовительный класс, то в раввинском училище таких классов было - 3. Это было связано с большим количеством поступающих молодых людей и сложной учебной программой.

В сравнение, для учителей русских сельских начальных школ достаточно было законченной начальной школы с курсом 4 года или уездного училища и сдачи экзамена на знание русской грамоты. И такую систему подготовки учителей евреев выработало министерство, в очередной раз, выделяя их как особую группу населения, способную обучаться и достигать успехов в образовании и обучении детей.

Для начального учителя в немецких колониях Поволжья достаточно было закончить Екатеринштадское или Лесно-Карамышское центральное училище, приравненное к 4-х классным низшим городским училищам. Городские училища по Положению от 31 мая 1872 года давали общее элементарное образование, курс обучения составлял – 6 лет <sup>24</sup>. Обращаем внимание на слово «элементарное», для народа Израилева такого

---

<sup>23</sup> Сборник сведений о средних учебных заведениях Виленского учебного округа. – Вильна. – 1873г. - С.326

<sup>24</sup> Городские училища //Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – С-П. – 1890-1907гг.



понятия не существовало, дети должны были получать объемные и полноценные знания. Христианские законоучители заканчивали духовную или учительскую семинарию, обучаясь от 3 до 5 лет, раввины учились в два раза больше - 10 лет, поэтому выделялись качественной педагогической подготовкой и знанием нескольких иностранных и практических языков. С ними могли соперничать только пасторы поволжских колоний, окончившие Дерптский и германские университеты, изучавшие теологию, право, медицину и формацию, знающие немецкий литературный, восточные и семитские языки. Православные священники сельских приходов иностранных языков не знали, а книжно-литературному русскому предпочитали книжный церковно-славянский, в коммуникации использовали местные диалекты. Педагогический ценз учителей начальной еврейской школы, так же, отличался.

В рассматриваемый период учителей с высшим образованием в начальных городских школах было исключительное явление, одна из причин в том, что учителя городских низших училищ и гимназий получали равную оплату своему труду независимо от полученного образования. С другой стороны – имеющие высшее образование чаще занимали вакансии в технических и реальных училищах, где оплата была выше, особенно в технических.

В русских сельских народных училищах учителей с высшим образованием в дореволюционный период не было. Евреи отличились и в этом, как стало известно из документов, подавляющее большинство учителей начальных сельских и городских еврейских школ имели высшее образование. На основании Положения «Об ограничении определения в раввины и Учителя еврейских предметов» от 3 мая 1855 года учителем и раввином «может стать только лицо, окончившее полный курс еврейских раввинских училищ либо общих высших или средних учебных заведений и получившее свидетельство или аттестат об образовании». Как видно, министерство заботилось об образовательном цензе еврейских учителей и духовных наставников больше, чем о подготовке православных священников и учителей для русской народной школы. В итоге, в начальном еврейском училище Гродненского уезда преподавали - 3 учителя, которые окончили казенный Виленский еврейский учительский институт<sup>25</sup>. В Белостокском начальном еврейском училище преподавало - 4 учителя, окончивших тот же институт, из них: учитель и заведующий училищем Илья Давидович Иоффе, помощники учителя – Яков Прусский, Перец Йосель Клячко и учитель приготовительного класса - Моисей Самуилович Жмудский<sup>26</sup>. Одноклассных еврейских училищ в Виленской губернии ведомства Виленского учебного округа в 1900 году насчитывалось – 3, в них преподавали - 12 учителей, в их числе только один заведующий училищем он же учитель и почетный гражданин Илья Исаакович Лазарев получил звание учителя начальной еврейской школы по экзамену. Остальные закончили казенный Виленский еврейский учительский институт. Это помощники учителя - Вульф Мирер и Давид Лифшиц, учитель приготовительного класса - Лев Кахановский. Заведующий училищем, учитель, он же почетный гражданин - Абрам Соломонович Цунзер. Помощники учителя - Вениамин Сольц, Шая Хургин и Аким Ривесмам, учитель приготовительного класса - Яков Клебанский, учитель и почетный гражданин - Эммануил Абрамович Пасс, помощники учителя - Израель Яцовский, Исаак Гордон и Абрам Гольдберг<sup>27</sup>. Те учителя, которые получили звание учителя по экзамену подвергались полному испытанию по грамматике сразу нескольких языков, арифметике с дополнением знаний алгебры в объеме гимназического курса, всеобщей русской истории и географии, понятий математической и физической географии, равно как и в среднем учебном заведении на получение аттестата и свидетельства зрелости. Это еще одно доказательство

---

<sup>25</sup> Учебные заведения //Адрес календарь к памятной книжке Гродненской губернии. – Гродна. - 1897г.- С.75

<sup>26</sup> Там же. С.97

<sup>27</sup> Памятная книжка Виленской губернии. - 1901г. – Вильна. - С.89, 90

высокой квалификации еврейских учителей. В городе Вильно было - 11 еврейских начальных училищ и одно частное женское, в них преподавало - 45 учителей и учительниц, из них – 6 закончили казенный Виленский учительский институт, учитель А. Рофварг - казенный Житомирский еврейский учительский институт. Виленское казенное раввинское училище закончили - 12, трое получили звание учителя еврейского начального училища, казенную Виленскую женскую гимназию – 11 воспитанниц, казенное высшее Виленское Мариинское женское училище – 6. Из 7-ми учительниц рукоделия – 2 получили звание домашней учительницы это Г. Солечник и М. Шур, остальные домашнее воспитание. В 9-ти училищах были почетные блюстители из числа купцов, один из них окончил торговую академию в Данциге, другой - казенное Рижское политехническое училище, двое - казенное Виленское раввинское училище, остальные получили домашнее воспитание <sup>28</sup>. Очевидно, что образованность еврейских детей формировалась на основе раннего обучения, его многоступенчатости и высокой квалификации учителей. Главное отличие еврейских детей от других – наработка базы знаний и навыков еще до посещения хедера. С 3 лет мальчики приобщались к книге, в каждом еврейском доме обязательным атрибутом мебели был шкаф с религиозными книгами, европейской, немецкой и русской классикой. В 5-6 лет дети знали еврейский алфавит, умели читать и писать на иврите, на 3-ем году обучения в начальной школе приступали к переводу Торы с немецкого или русского языка на иврит. Раннее обучение еврейских детей грамоте, по мнению профессора Императорского Московского университета Н.И. Пирогова, в том, что «еврей считает священной обязанностью научить грамоте своего сына, едва научившегося лепетать». То же отмечает и учебное начальство при открытии Одесского еврейского училища о том, что в училище принято - 63 мальчика, «из которых, большая часть едва могла лепетать». Тем не менее, они быстро выучивались школьным наукам. Согласно учебной программе их обучали всем отраслям знания и языкам - русскому и немецкому языку, древнему еврейскому, словесности и чистописанию этих языков, французскому языку, географии, истории всеобщей и государства российского, гражданскому законоведению для применения к торгующему сословию, коммерческой арифметике и бухгалтерии [5, с.15,17]. Как видно, система начального образования евреев строилась согласно экономической деятельности, которая требовала коммерческих знаний, знания гражданских законов, иностранных и международных языков. Ярким примером тому служит Виленская торговая школа, относящаяся к низшим коммерческим учебным заведениям, которую закончили – 90% евреев от своей массы, Кишинёвскую торговую школу - 90%, Варшавскую – 50% <sup>29</sup>. Одним из примеров прекрасных способностей евреев в коммерческой деятельности является организация промышленно-торговой зоны в Житомире. Центральная часть Житомира была заселена евреями, остальная поляками и русскими, но только евреи смогли превратить город в промышленно-торговый центр, включающий товарные биржи, торговые предприятия и успешно управлять всем этим хозяйством, «не встречая никакого соперничества», заявил осматривающий Волынскую губернию А. Братчиков <sup>30</sup>.

Пройдя длительный путь обучения, наполненный теоретическими знаниями и практическими навыками, еврейский ученик становился уникальным. В чем она заключалась. Для ответа на этот вопрос мы приводим мнение профессора, обучавшего еврейских студентов. Так, профессор Варшавского Императорского университета Н.П. Барсов отметил: «Едва ли найдется другой народ, в котором гибкость ума, восприимчивость, впечатлительность, природная склонность и способность к

---

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Материалы по коммерческому образованию. Министерство финансов. Учебный отдел. Вып.3. Торговые школы. С.-П. - 1905г. – С.19

<sup>30</sup> Материалы для исследования Волынской губернии. Сост. А. Братчиков. - Житомир. - 1869г.

интеллектуальной жизни были бы таким общим достоянием масс» [6, с.508]. В тоже время, Эрнест Ренан историк, член французской академии утверждал, что «умственная одаренность евреев не подлежит сомнению и сказывается в особенной легкости, с какою им дается изучение речи, начиная с грамотности до литературного языка, которые евреями усваиваются гораздо легче, чем другими народами». Это позволило достичь духовного, интеллектуального и материального прогресса. Даже в глухих местечках шла умственная работа и издавались книги, утверждает А.Я. Гаркович [7, с.99-108]. Следующий серьезный вопрос - это необоснованное утверждение доктора исторических наук С.М. Якерсона о том, что «приобретение научных знаний в еврейской среде было частным делом, формальное обучение – ограничивалось религиозными предметами» [12]. Документы опровергают данное утверждение и дают основание заключить, что приобретение научных знаний на первом этапе осуществлялось исключительно для всех детей и именно при изучении главного религиозного учения – Талмуд Торы, которое исключает формальность изучения. Изучение Талмуд Торы - это углубление в обширную научно-информационную область. Изучение текстового материала, как отрасли науки познания, его осмысление, заучивание и запоминание слов и текстов, знаков огласовки, выстраивание модели собственного суждения, констелляции, обсуждение спорного вопроса, перевод текстов на идиш и иврит. Сфера познавательной деятельности охватывала гуманитарные и естественные знания по истории, астрономии, исчислению, еврейской ботанике и зоологии, которая связана с физикой, химией, математикой, геологией и географией. Знания математики и геометрии необходимы были в строительстве храмов, хранилища для свитка Торы, еврейских жилищ, наука о растениях - составление химических смесей, масел, краски, свечного состава в проведении обрядностей, технология отбора растений и нитей для изготовления религиозной одежды и атрибутов. Законы кашрута охватывали такие науки как зоологию и биологию в обработке и выделки кожи для свитка Торы, знание шхиты, видов животных, приготовление препарата из пепла красной коровы и многое другое.

Навыки в раннем заучивании молитв перекладывались на заучивание слов иностранных и общенародных языков (социоллингвистика, этнолингвистика), учениками выстраивалась схема сходства слов другого языка, их произношение и значение, составление таблицы формы написания слов на иврите и другого языка. Различие и последовательность начертания букв, печатное и прописное написание, чистописание на всех изучаемых языках и их словесность. В итоге, изучение религиозных текстов развивало аналитическое и логическое мышление, способность мыслить, выстраивать доказательства на основании предпосылок, усваивать большой объем текстового материала и понимать его смысл. Заучивать большое количество слов разных языков, анализировать, синтезировать, делать выводы. Приобретенные теоретические знания лингвистики прикладывались к переводу, в итоге теоретические и практические знания и навыки складывались в систему научных знаний в этой области. Из всего этого складывалась система научных знаний, получаемых в начальном образовании. В результате тонкий закаленный ум еврейского ученика, окончившего начальную школу, с легкостью воспринимал, запоминал и усваивал предметы гимназического курса, чем его сверстники других вероисповеданий. Не случайно литовские евреи считались прекрасными законооведами, из хедеров Польши и России выходили ученые, а евреи в целом воспринимались как народ не только читающий, но изучающий и размышляющий над текстом Торы и пишущий свои сочинения на разных языках. Мы доказали, что получение научных знаний не частное дело, а обязательное и священное исключительно для всех еврейских детей. Следует заключить, что начальное обучение и воспитание еврейских детей закладывало основу для дальнейшего образования.

## §2. Лингвистические способности еврейских детей

В рассматриваемый период большую ценность представляли народные языки, которые складывались в этнолингвистическую систему, имеющую полноценное речевое значение. Книжно-литературный русский язык, на котором печатались правительственные учебники, в начальных школах носил прикладной характер, в средней школе предполагался быть основным языком обучения. Но на практике диалект учителей смешивался с книжным языком и в чистом виде никто из учителей российский язык не знал, равно как и ученики. Учителя могли читать литературные тексты, пересказывать их, но в каждодневном употреблении у них оставались природные диалекты.

Литературный немецкий язык для раввинского училища представлялся главным предметом, так как на нем написана вся еврейская ученость и будущий раввин и учитель начальной школы черпали неиссякаемые знания из этих книг. Немалое уважение у евреев вызывала и немецкая классика. Тайный советник Н.А. Сергиевский при осмотре учебных заведений по поручению попечителя Виленского учебного округа отметил, что «в последних классах Виленского еврейского училища воспитанники переводили при мне без приготовления отрывки из исторических книг и стихотворения Шиллера. Как словесно, так и устно они занимаются переводом на немецкий язык с языков иврита и русского и сочинениями на этом языке»<sup>31</sup>.

Лингвистические знания выступают особым стержнем в образовании евреев и наглядно показаны в переписи населения. Знание языков евреи получали именно в домашней и начальной школе, дети других народов в общеобразовательной и средней школе. Так как еврейские дети изучали грамматический строй языка (морфология, синтаксис, фонетика), то соответственно и в переписи они указывали именно язык, а не диалект в отличие от других народов.

У русских (великороссы, малороссы, белорусы), финнов, немцев и других в переписи населения 1897 года указывается исключительно знание родного наречия, исключая родной литературно-государственный, государственный документный и государственный русский язык. На начало XX века в Российской империи сформировалось несколько широко употребляемых языковых систем, которые разделились на национальные, социальные, этнические и официальный государственный русский язык. Государственный русский язык приложился к профессиональному языку чиновника, государственного и общественного служащего, а социальный прочно прикрепился к крестьянскому сословию.

Книжно-литературный и государственный документный язык в сельской среде познавался через просветительные мероприятия и образование, в жизни крестьянина эти языки носили прикладной характер. В вопросе государственного русского языка правительство подходило с точки зрения государственной задачи - укрепление русской государственности. Это приписывание народов в русскую племенную группу, которые наряду со своей пользовались и русской письменностью или по административно-территориальной единице Российской империи. В национальной политике это самая простая и распространенная форма строительства русского государства, которая практикуется и сейчас для укрепления русского путем создания очередного национального полуфабриката – единой российской нации. Как происходила процедура приписки и что из этого плучилось. Например, финские народы Санкт-Петербургской губернии, использовали в коммуникации финско-шведский язык, письменностью пользовались своей, но записывались в состав русских по административно-территориальной принадлежности на основании перехода Финляндии «в собственность и державное обладание Российской империи» в 1809 году после войны со Швецией.

---

<sup>31</sup> Сборник сведений о средних учебных заведениях Виленского учебного округа. - Вильна. - 1873г. – С.352

В Саратовском уезде Саратовской губернии во всероссийской переписи 1897 года указано, что на финском языке среди православных и единоверцев (старообрядцы) говорило - 7.561 человек. Не смотря на то, что эта масса финских народов была приписана к православию, они оставались верны природному языку, на котором печаталась религиозная и народная литература и исправление обрядности своей веры на родном языке. Так как религиозная сфера являлась частью социальных институтов, принятие православной веры народы воспринимали как регистрацию для получения социальных прав. Православная церковь и царское правительство считали всех православных русским народом.

Обращаем внимание, что прикрепление к православной церкви это не признание другой веры народами и не обязательство перед православной церковью, а дополнительные возможности для жизни в царской России.

Те, кто пользовался разговорным русским в приграничных районах с русским населением, тоже записывались русскими, сюда попали и те, которых насильно окрестили в православие, а православие связывало православных с русской государственностью крепким узлом. В дореволюционный период православие и русскость являлось единым целым. Так правительству удалось искусственно создать самую большую племенную группу населения под общим названием «русские» в самодержавной России. Если принять во внимание, что финские народы в Саратовской губернии составляли по численности такую же большую племенную группу как русские, то они в два раза дополнили собой число русских. Важно разобраться, что собой представляли православные русские Саратовского региона и в целом Поволжья.

Как показывают древние акты это насильственно крещёные степные народы кочевники и оседлые - сарматы, кайсацы, киргизы, черемисы, чувашы, мордва, башкиры, калмыки, татаро-монголы, финские и многие другие народы <sup>32</sup>.

Сюда же приписывались переселенцы из других регионов, колонисты, принявшие православие, иностранцы, малороссы, белорусы, евреи, временно перешедшие в православие для получения образования. Однако, все эти народы пользовались родным языком, имели свою письменность, печатную, рукописную религиозную и народную литературу. Продолжали соблюдать традиции своих предков и предавать их на родном языке из поколения в поколение.

Очевидно, что в действительности русские православные не что иное, как внешнее облачение, наброшенное православной церковью и правительством на разные народы для создания русского государства и укрепления русской церкви. Насколько, при таких условиях, народы могли утратить себя как народ, обратимся к примеру. В Кутаисской и Тифлисской губернии многочисленная группа в - 10 тысяч евреев позаимствовала грузинский язык для повсеместного употребления и письмо, но, при этом, они не становились грузинами <sup>33</sup>. Германские евреи – ашкенази приспособили немецкий язык, который стал для них материнским языком – идиш, но немцами они все равно не стали. В поволжских немецких колониях вместе с германскими переселенцами из Европы проживали ашкенази, генетическая память не давала им забыть, кто они по происхождению, хотя их немецкие фамилии сыграли роковую роль. В 1942 году они были высланы в Сибирь, Урал и Казахстан вместе с немецким населением, но с другой стороны это спасло их от фашистского геноцида. Важная деталь, приобретая тот или иной язык или письменность, народы использовали их исключительно как средство выживания в определенный исторический период, а не в угоду государству или какому-либо народу. Исторически весомым доказательством является прекращение существования СССР и приобретение государственной

<sup>32</sup> РГАДА. Ф.2890. Оп.1. Д.4. Нижегородская и Воронежская команда у защиты новокрещенных чувашей и черемис. 1754-1762гг. 23л.

<sup>33</sup> Материал по еврейскому школьному делу //Вестник еврейского просвещения. - 1915г. – Пг., - № 32. - С.61

самостоятельности 15-ти бывших союзных республик. Те республики, которые находятся в составе Российской Федерации в силу ч.2 ст.5 Конституции РФ называются государствами. Риторический вопрос, сколько может просуществовать искусственно созданное «единое русское» или «российское государство». Так как у власти в определенную историческую эпоху не получилось создать единое русское государство, с 2018 года правительством Российской Федерации узаконено навязывание народам России единой российской гражданской нации, как очередного шликера (смесь) по принципу сваливания всех в общий котёл, которое приведет не к укреплению, а развалу российского государства.

В отношении русского языка складывалась не менее курьезная ситуация. При изучении языковой проблемы, выяснилось, что ни русская интеллигенция, ни простой народ не понимали, что собой представляет русский язык. Например, бурят-монголы считали, что говоря: «Адали лонись хлыняли мы с братаном сундулой на халзанке тенигусом - антель, гуран, взреви» они говорят на русском языке [8, с.23]. Язык малороссов: «Песьні дзявочія - вясельлі дзявочія – гимны гэтай працойнай вясьне», тоже считался русским [9, с.481]. Белорусский язык был наполнен польским и жмудско-литовским наречием, но, так же, по заявлению ректора Варшавского и Дерптского университета А.С. Будиловича считался русским языком [10]. Приводим пример белорусского языка: «Помнім добра, што рабілі, Як нас дзёрлі, як нас білі. Докуль будзем так маўчаці? Годзе нам сядзець у хаце!».

Для полной христианизации необходимо было распространить среди нерусских народов русское письмо, поэтому знаковая письменность финских и других народов, как основа литературного творчества фольклор и литературного языка, православной церковью была объявлена греховной, а русским правительством несуществующей. Отвержение государством культуры других народов начало конца единства страны.

Как народы пользовались языковой системой? Исключительную ценность носило родное наречие и, не смотря на закрепленную за многими народами русской письменности, они продолжали в межобщинии пользоваться природным языком и своей письменностью, религиозной и народной литературой на родном языке.

Любые попытки МНП и правительства привлечь народы к государственному российскому языку с целью сделать его единым для всех народов не увенчались успехом. В результате задумки государственных чиновников вращением государственного языка в народные массы вызвало обстановку, которая привела к языковым распрям внутри страны. Важно отметить, что под контрудар по народным языкам попали не только нерусские, но и сам русский народ, для которого государственный русский язык являлся языком государства в лице монарха и власти, а родным и общеупотребительным оставался крестьянский язык. Так, раскольники требовали от министерства печатать учебные руководства старорусским шрифтом, букварь издавать по образцу прусского, не ставить на учебниках печать Священного Синода, исключить из учебников и пособий иллюстрации на православные религиозные темы.

Негативное отношение раскольников к православным показано в следующем документе. В Реестре раскольных дел за 1657 год значится запись о том, что раскольник «Федор Шиловцов образ Пресвятой богородицы и Животворящий Крест обругал и под ноги клал и Святых икон не почитал»<sup>34</sup>. Командированный министерством чиновник в осмотре народных училищ советовал министерские учебники только рекомендовать и вообще не противоречить раскольникам, так как те мстительны и свирепы<sup>35</sup>. В то же время, малороссийские патриоты требовали от правительства признания в своих народных школах языка преподавания южнорусского наречия и на нем печатать учебники взамен министерских. Галицкие

<sup>34</sup> РГАДА. Ф.163. Оп. 1. МИД. Реестр по раскольным делам 1642-1794гг. 12л.

<sup>35</sup> О раскольниках г. Риги преимущественно в отношении к школам. 1863г. С-П. – С.88

патриоты заявляли, что министерство должно печатать учебники на языке, приближенном к литературному украинскому языку <sup>36</sup>. Профессор Варшавского университета Н.П. Барсов советовал министерству издать малорусские руководства с историческо-русской правописью, а преподавание великорусского языка вести параллельно в надежде, что это поможет сблизиться малороссийскому и русскому народу <sup>37</sup>. Однако, украинские патриоты не хотели сблизиться с «кацапами» и «москалями», призывая отделиться от России и развивать свою национальную культуру и национальный язык, но добились этого только их потомки в конце XX века. Не смотря на то, что украинец, по высказываниям русских чиновников, не имел права говорить на своем «холопском языке» [11, с.15], украинцы считали холопским языком русский. В отношении евреев складывалась еще более курьезная ситуация. В период правления графа С.С. Уварова в качестве министра народного просвещения (1833—1849) евреи считались коренными немцами и для их школ печатались учебники на немецком языке. Это было вызвано тем, что для евреев немецкий разговорный язык стал родным домашним языком.

Виленский генерал-губернатор М.Н. Муравьев не считал евреев немцами и был убежден, что преподавание на немецком языке привычка, которую надо искоренить в пользу русского <sup>38</sup>. Ни то, ни другое не являлось истиной, немецкий литературный как язык еврейской учености и немецкий (идиш) являлись неотъемлемой частью культуры евреев.

В силу языкового разнообразия народов языковая система в школьном образовании сложилась из народных языков и государственного русского как прикладного. В северных губерниях преподавание производилось на белорусском наречии, в Царстве Польском – на польском, латинском, южных губерниях – малороссийском, в Лифтляндской, Курляндской и Эстляндской губерниях – эстонском, латышском, немецком и русском, смотря по удобству. В Европейской части России от границ с Белоруссией до Поволжья и на юге до Кавказа - на великороссийском, который не имел ничего общего с Московским наречием и наречием другой северной столицы Санкт-Петербургом. Великорусский язык – это смесь разговорных языковых единиц, имеющих сходство между собой, но не имеющий сходства с российским языком, на котором издавались правительственные учебники и пособия, художественная литература, ведение документооборота.

В тоже время, в городских училищах ведомства МНП сложилась своя языковая система. Так, согласно инструкции городских училищ по Положению от 31 мая 1872 года в аттестате учащихся указывался русский и церковно-славянский как один предмет, в свидетельстве об окончании училища русский язык и церковно-славянский как отдельные предметы, в классном журнале обозначен только русский язык, в годовом журнале русский язык и церковно-славянский отдельно. Как разобраться в языковом балагане? На фоне международного языкового раскола для евреев главное - это право на образование и свободу жительства. Они понимали, чтобы выжить в создавшихся условиях, необходимо знать несколько практических языков. Поэтому пока народы боролись с титульной нацией за право на родной язык, евреи учили государственный и языки своих соседей - показательный пример тому, как по - настоящему укрепить государство. Государственный русский язык так и не завоевал статус общепризнанного и всеупотребительного среди всего имперского населения, поэтому в переписях не существовало графы «Государственный русский язык» не существует её и сейчас. В таком случае и все истерии о русификации безосновательны - нет языка, нет русификации, а попытка его ввести всего лишь неудачный

---

<sup>36</sup> Отчет о поездке с педагогической целью по Волыни и Подолии Н. П. Барсова. – С-П. – 1863г. – С.17, 19, 20

<sup>37</sup> Там же. С.15

<sup>38</sup> Сборник сведений о средних учебных заведениях Виленского учебного округа. - Вильна. - 1873г. - С.360

эксперимент. Народный русский язык не мог участвовать в русификации, так как, это не язык, а наречие, которое не было предусмотрено правительственной школьной программой. Мероприятия по изучению разговорного русского языка в начальных национальных школах носил рекомендательный характер.

Следующий важный вопрос - значение иврита в образовании в местах оседлости евреев. По сведениям центрального комитета МВД 1904 года вся западная полоса Гродненской губернии, прилегающая к Царству Польскому и Слонимскому уезду, плотно заселена евреями. Так, в Сувальском уезде представителей этого народа насчитывалось – 10,2%, Петроковском – 13,4%, Радомском - 13, 7%, Седлецком - 15, 6% <sup>39</sup> и так далее. В связи с этим в правительственных учебных заведениях наряду с русским, польским и немецким преподавался иврит. В современной России законодательно признаны 4 религии как основные: христианство, ислам, иудаизм и буддизм, но ни в одной школе, кроме русского, языки этих народов не преподаются, религии признаны, а языки народов, исповедующих эти религии не признаны. В законе о языках народов Российской Федерации сказано: «Языки народов Российской Федерации – национальное достояние Российского государства», то есть языки, как общественно-культурная ценность нерусских народов достались Российской Федерации даром и только правительство решает, останутся они мертвым памятником культуры или придать им статус живых языков. В имперской России по закону, если в школе в черте оседлости было от 3 учеников евреев, то назначался общественный раввин для преподавания закона Моисеева. Не смотря на ограничения евреев в образовании и в связи с введением обязательного русского языка во все школы, национальные языки всех народов обязательно присутствовали в учебной программе, в школу был вхож раввин, патер и пастор вне зависимости оттого, религиозная школа или светская. Современная школа по закону является светской, но Министерство образования и науки в Российской Федерации совместно с Департаментом образования города Москвы поставили перед школами главную задачу: «Обеспечить приобщение детей к ценностным нормам и духовным идеалам отечественной культуры ... в укрепление российской государственности» <sup>40</sup>. И снова власть призывает к укреплению государства. Если до 1917 года правительство и православная церковь укрепляли русскую государственность, теперь нужно укреплять российскую. Если государство такое слабое, что его постоянно нужно укреплять, кому нужно такое государство, которое не может выстоять без подпорок?

От мая 2018 года образовалось отдельное ведомство - Министерство просвещения Российской Федерации, наделенное той же функцией проведения политики укрепления российской государственности через навязывание в современной школе отечественной культуры детям всех народов. Историческая эпоха очередной раз доказывает, что нерусские народы это скрепы российского государства и без них государство выстоять не сможет. В тоже время, закон «Об образовании» (ст.8 и 12) гласит, что «разработка и реализация региональных программ дошкольного воспитания и образования и образовательные программы начального общего образования должны производиться с учетом принятых в семье духовно-нравственных ценностей».

Однако, российские школы продолжают широко отмечать только православные праздники, принуждая воспитанников дошкольных и школьных учреждений других исповеданий принимать в них участие. Халяль и кашрут в дошкольных и школьных

---

<sup>39</sup> Племенной состав населения по губерниям в % //Статистический ежегодник России 1914г. изд. Центрального статистического комитета МВД. – Петроград. 1915г. 702с.

<sup>40</sup> Правительство Москвы. Министерство образования и науки в РФ. Департамент образования города Москвы от 27.02.2018г. за № 01—55/02-2058/18. Ответы на заявления автора о духовно-нравственном насилии нерусских детей в современном образовании. Москва. 2018г.



столовых отсутствует, тогда как даже в армии и тюрьмах европейских стран и США имеются кошерные и халяльные столы.

Заведущие детских садов и директоры школ, ссылаясь на Департамент образования города Москвы, понуждают родителей подписывать согласие на преподавание православного исповедания или без согласия ребенку иудею, мусульманину, буддисту, католику, протестанту. Такое положение распространено во всех воспитательных и образовательных учреждениях России, которое свидетельствует о хрупкости положения православной церкви. Один раскол между Российской православной церковью и православной церковью Украины уже произошёл. Какая церковь следующая?

Из ответа председателя Комитета по делам национальностей при Государственной думе от 5 апреля 2018 года за № 3.18-24 видно, что программа Комитета не предусматривает вопрос защиты от несоблюдения конституционных прав и свобод в праве на национальную идентичность детей нерусского происхождения и право нерусского населения на государственное образование. Вопросом кашрута и халяль в дошкольных и школьных столовых Комитет не занимается и заниматься не собирается<sup>41</sup> по принципу – лучше сидеть тихо иначе русское правительство разгонит Комитет. Ситуация замедленной бомбы.

А между тем, духовно-нравственное насилие нерусских детей в современной школе продолжает порождать вражду между народами, провоцируя теракты на религиозной и национальной почве. Для сохранения целостности государства и прекращение межнациональных столкновений следует возродить один из исторических опытов, обозначенного в Положении о городских училищах от 31 мая 1872 года согласно которого иноверцы освобождались от участия в православных праздниках и согласно указания МНП от 5 декабря 1881 года за №14312 праздновали свои религиозные праздники<sup>42</sup>. Для общего блага этот закон в современных школах следует возродить. Рассуждая о многоязыковой компетенции евреев, мы пришли к выводу, что лично правительство своими требованиями внесло немалую долю участия в развитие лингвистических способностей евреев, в очередной раз, подчеркивая их способность. В отличие от немецких и русских учителей меламедам с 1846-1849 года министерством предписывалось подвергать испытуемых полному (письменно, устно) специальному испытанию по грамматике иврита, русского и немецкого языка по программе гимназий и реальных училищ<sup>43</sup>. Кандидаты для замещения должности раввина в губерниях Царства Польского указом по МНП от 15 февраля 1885 года подвергались испытаниям по литературному русскому языку и для этого организовывались особые комиссии с участием вице-губернатора<sup>44</sup>. В то же время, кандидаты на должность начального учителя из числа немцев Казанского учебного округа на экзамене, организованном учебным округом, должны были показать умение читать на книжном русском языке и пересказать прочитанное. Для русских достаточно было сдать экзамен на русском языке вперемешку с местным наречием на 2 и 3 балла. На страницах газет в середине XIX века не раз высказывалось мнение о том, что «смотрители еврейских училищ должны иметь высшее образование и только в крайней необходимости гимназию»<sup>45</sup>. Таких требований даже в отношении христианских учителей министерством никогда не выдвигалось. Возвышение евреев с

<sup>41</sup> Государственная дума. Комитет по делам национальностей от 5 апреля 2018г. за № 3.18-24. Москва. 1с.

<sup>42</sup> Инструкция для городских училищ ведомства МНП по Положению от 31 мая 1872г. – Киев. – 1894г. 52с.

<sup>43</sup> Бим-Бад Б.М. Хедер//Педагогический энциклопедический словарь.—М., -2002г. - С. 310-311

<sup>44</sup> Сборник постановлений по МНП. Т.10. 1885-1888гг. – С.-П. - 1894г. – С.18

<sup>45</sup> Отчет о поездке с педагогической целью по Волыни и Подолии. Сост. Н. П. Барсов. – С.-П. 1863г. – С.39

высокими требованиями в знании языков и наличии высшего образования - показатель очевидности признания их способности к наукам в сравнение с другими. В отличие от остальных школ, в еврейских была устойчивая система образования, учебные программы никогда не сокращались, в случае непрохождения курса, добавлялось время для его прохождения. Данные правила были выработаны ученым комитетом при МНП специально для еврейских начальных школ. Однако, в русских и других школах по разным причинам учебные программы рекомендовалось сокращать, сжимать, упрощать, а не усвоивших курс учеников оставлять на повторный <sup>46</sup>. Следует сделать вывод о том, что еврейская школа в отличие от других развивала у детей лингвистические способности на долгосрочную перспективу. В сравнение, еврейские дети, кроме практических языков, изучали литературные и государственные языки, которые могли им понадобиться в жизни. Таким отношением к многоязычию на территории имперской России не отличался ни один народ.

### §3. Ограничительная норма для евреев в образовании

Главным событием в системе государственного образования в городских школах являлось ограничение для евреев, но нет оснований воспринимать это явление как безысходность положения еврейской учащейся молодежи. Ограничения в империи не начинались на евреях и на них не заканчивались, это широко практикуемая мера в разных сферах и областях в определенный исторический период апробировалась на еврейских детях. Данный вопрос сгруппировал вокруг себя множество учреждений и органов управления образованием, государственных лиц, министерство, правительство и Совет министров. Каждый субъект имел свою точку зрения на ограничение в приеме в учебные заведения представителей одного народа. Поэтому между всеми субъектами и лицами постоянно шла борьба – одни были заступниками еврейской молодежи, другие яркими противниками. Первые широко ценили природные интеллектуальные способности этого уникального народа, другие – испытывали злобную зависть и ненависть к их талантам. Ответственность за выполнение нормы вменялось в обязанность педагогических и университетских Советов.

Как евреи воспринимали ограничения? Для вечно гонимого и ограниченного в правах еврейского народа процентная норма в низших городских училищах, начальных повышенного типа, средней и высшей школе ведомства МНП не являлась неожиданной и исключительной. С одной стороны - норма предоставляла массу альтернатив, с другой - городские власти местными законами противодействовали ограничениям. Отметим, что норма для еврейских учащихся породила три крупных лагеря противостояния – правительство, местные учреждения и учебное начальство. Правительство было охвачено страхом образованности одного из нерусских народов, местные учреждения наоборот – евреи для них это качественное решение кадровой политики. Поэтому всячески их поддерживали вакансиями, хорошими характеристиками, еврейские специалисты были прекрасными работниками и служащими. Для учебного начальства еврейские ученики - это качество образования. Для евреев норма – это концентрация своих сил и возможностей и дипломатия по этому вопросу. В оценке практики нормы учеников в школах, отметим, что норма в учебных заведениях существовала всегда и для всех категорий лиц. Например, школьные здания были рассчитаны на определенное количество учеников, не принятые по недостатку мест ученики искали другие школы или ограничивались церковной. Педагогические ресурсы в малогабаритных школах тоже были ограничены, поэтому многие учителя оставались в статусе ожидания свободной вакансии. В специализированные, именные и закрытые учебные заведения

---

<sup>46</sup> ЦХД до 1917г. Ф.149. Оп.1. Д.36. Протоколы заседания педагогического совета мужского Петропавловского училища.1906г. Л.14

допускалась только определенная группа детей из высшего сословия. Начальные и средние школы при университетах открывались исключительно для дворянских и офицерских детей.

Независимо от министерства, учебное начальство, тоже устанавливало норму в своих школах, например, не более 250 учеников, так как, школьные ресурсы не позволяли принять больше детей. Устанавливалась норма на количество учащихся в классах, в выпускных классах, льготном обучении, освобождение от платы за обучение и так далее. Нередко попечители устанавливали норму для определенной категории детей. Например, в период польского восстания 1830-1831 годы польские дети в начальной и средней школе сначала ограничивались в количестве, а затем совсем исключались из школ вместе с учителями поляками. В период Первой мировой войны гимназисты и студенты воюющих стран были ограничены в праве на государственное образование. В период студенческих волнений для польских студентов в российских университетах, так же, была установлена процентная норма – 20% при приёме. Таких примеров можно привести множество.

Таким образом, ограничения в образовательных учреждениях в имперской России существовали всегда, но, тем не менее, процентная норма для еврейских учеников всколыхнула русскую интеллигенцию. Еврейская молодежь – это качество образования, будущая научная и академическая элита, высококлассные специалисты во всех сферах жизнедеятельности.

Благо, что законодательство в царской России в сфере образования имело силу только в случае, если позволяли условия выполнять законы, а условия определяли педагогические и университетские Советы и училищные Комитеты.

Обсуждая очередной циркуляр, Советы имели его в виду, но принятие к исполнению и руководству было возможно только в том случае, если он не нарушал систему образования. Не случайно, все постановления принимались с резолюцией Совета «принято к сведению» и должны были ожидать, когда появятся условия для их выполнения. В связи с такими правилами, попечитель передавал все министерские предписания на обсуждение педагогическим Советам через директора учебного заведения. Педагогические Советы имели весьма солидную область компетенции и права, при обсуждении того или иного распоряжения соотносились с педагогическими задачами, состоянием учебного заведения, качеством обучения, укомплектованностью педагогического состава, учебными ресурсами и так далее. Сопоставив все возможные варианты, Совет решал, насколько то или иное постановление выполнимо или совершенно невыполнимо в местных условиях и в конкретном учебном заведении. Решение Совета утверждал попечитель, который по большей части поддерживал эти решения.

Самой неразрешенной проблемой оставалась степень выполнения ограничительной нормы, так как, в этом вопросе не было четкой инструкции, как ее применять. Например, в определенный год устанавливалась норма евреев к общему числу учеников, если поступающих со стороны православных было мало, эту норму повышали, чтобы школа не осталась без учеников. Но в таком случае, количество еврейских детей превышало установленную - 3% норму, в местах плотного еврейского населения с нормой – 10 и 15% еврейских учеников оказывалось до 80%.

При этом действовал закон о праве перехода из класса в класс без учета нормы и из одной школы в другую для продолжения образования, так же, без учета лимита. В результате, в школах накапливались еврейские ученики, их количество выходило далеко за пределы процентной нормы. С другой стороны, еврейских детей часто принимали свыше нормы, они отличались от других массовым поступлением в гимназии, открывающие путь в университеты, а это повышало авторитет учебного заведения. Поэтому вне зависимости от нормы, их набирали с учетом преподавательских и образовательных ресурсов.

Кроме того, были открыты двери любого учебного заведения для медалистов, по ходатайствам и заслугам родителей, по требованию министерства и самого монарха в

ответ на жалобы родителей. Как следствие, ограничительная норма вынуждала учебное начальство вести двойной документооборот – для внутреннего пользования и для отчета попечителю.

Так как, еврейские ученики отличались развитостью, хорошей успеваемостью и платежеспособностью, то за право принять таких учеников в учебное заведение постоянно шла борьба. Местные самоуправления и городские общественные в вопросе ограничения еврейских детей в образовании и проживании, имели свою позицию. Как хозяйственники, в выработке своих законов они соотносились с местными нуждами расширением школьной сети и включением национальных школ в систему образования. Пользуясь своими правами и городскими законами с уведомлением МВД через губернатора, удовлетворяли потребности в еврейских специалистах для службы в уездах и городах, коммерческих евреев для благосостояния городов. Это предоставление вакансий выпускникам гимназий, училищ, фельдшерских и акушерских школ, производить в чины с фармацевтическими званиями и учёными степенями (Устав Врачебный. изд. в 1857г. по прод. 1886г.). Специалистам, произведенным в чины и должности, Медицинский Департамент ведомства МВД предоставлял право на жительство, разрушая черту осёдлости. Министерство народного просвещения со своей стороны, то же, заботилось о своих воспитанниках действующим уставом учебных заведений в праве занятия вакансий и право на жительство специалистов выпускников. Как следствие, ограничительные меры сталкивались с противодействием в самой законодательной системе. Своими действиями местные органы самоуправления представлялись отдельным мини государством со своей правовой структурой, хотя находились в общей государственной системе управления.

Норма для еврейских учеников имела одну особенность – ограничение в приёме, но находясь в составе учеников, они наделялись всеми правами и преимуществами с последующим получением дипломов и прикреплением к институту чиновников и госслужащих. Поэтому министерство народного просвещения играло двойную роль в судьбе еврейской молодежи, с одной стороны – ограничивало их в приёме, с другой – поощряло всеми правами и привилегиями.

Педагогические советы в большей степени руководствовались образовательными задачами, чем ограничительными мерами в комплектовании учащихся с учетом платежеспособности евреев и показателями качества образования и не только в правительственных, но и раввинских училищах. Например, в 1873 году попечитель Виленского учебного округа вынужден был установить норму учеников в казенном Виленском раввинском училище из-за большого наплыва желающих. Но педагогический совет постановил не удалять евреев из училища, а распределить в классы за счет переведенных и оставленных на второй год, попечитель утвердил данное постановление<sup>47</sup>. Отметим, что практика оставления на второй год давала возможность пройти ученику повторительный курс для закрепления знаний и таким образом, лучше подготовиться к выпускным испытаниям. Для учебного начальства это один из способов повысить качество образования. Была и другая важная причина оставления на второй год, так как, большое количество учеников уходило, не окончив полного курса, нужно было докомплектовывать опустевшие классы другими учениками. При этом педагогические Советы стандартно указывали причину оставления на второй год как неуспеваемость, но по факту они стремились сохранить за собой вакансию и чтобы школу не закрыли в виду отсутствия учеников.

Приведем еще пример практики ограничения числа учащихся в школах. Так, в частном мужском еврейском училище Талмуд Тора в городе Баку, из - 115 желающих

---

<sup>47</sup> Сборник сведений о средних учебных заведениях Виленского учебного округа. - Вильна. - 1873г. – С.370

в силу уже отмеченных причин было зачислено только - 75 мальчиков (65%)<sup>48</sup>. В сравнение, в училище при евангелическо-лютеранской церкви в Саратове в 1906 году в виду большого наплыва русских детей - 50% от общего числа, их не удаляли, а для них и других, желающих подготовить своих детей в среднее учебное заведение<sup>49</sup>, открыли отдельное училище.

Очевидно, что ограничения имели широкое применение и устанавливались вне зависимости от государственных законов, были вызваны разными причинами, имели разный характер и касались не только еврейских учащихся. Большую тревогу вызывала образованность еврейских детей. При поступлении в начальную русскую школу она была очевидной, тогда как русская еще была в зачаточном состоянии, а подготовка русских детей к школе нулевая. В такой ситуации большой наплыв евреев в русские школы серьезно пугал отдельных попечителей, одно дело, когда министерство разрешало, другое, когда ситуация выходила из - под контроля.

Ограничение усматривалось единственным выходом в надежде, что евреи не будут так много учиться и в таком количестве. Но это не решило проблему, вне ограничений оставались частные, общественные и национальные школы разных ведомств, губернские и уездные, домашнее образование и множество лазеек, которые законодательство предоставляло в обход ограничений. Не смотря на то, что все местные учреждения были частью государственной системы и должны были ориентироваться на выполнение государственных задач, они были наделены и широкими полномочиями. Как управленцы городского хозяйства с обязательством давать образование населению и готовить специалистов для службы в уездах и городах, в большей степени они выполняли местные запросы, а способность еврейских детей к учебе открывали двери во все местные образовательные заведения.

Наибольшее число еврейских учеников вне черты оседлости от общего количества обучающихся еврейских детей, было в городских немецких школах Казанского и Московского учебного округа, как частных, так и при церкви. Учащиеся говорили на одном языке, в этих школах отсутствовала норма для евреев, к изучению закона Божия протестантского и другого исповедания еврейские учащиеся не понуждались, родители еврейских учеников находились в составе родительских комитетов и по договоренности с учебным начальством их дети могли не посещать занятия в шаббатные и праздничные дни. Исторически так сложилось, что в местах плотного проживания немецкого и другого иностранного населения евреи находили самое надежное убежище, а при формальном принятии лютеранского исповедания или за мзду (взятка) пастору быть приписанным к местной церкви, они вообще были недостижимы для Министерства внутренних дел и МНП. Пользовались всеми юридическими и гражданскими правами городского и сельского населения, так как, вероисповедный статус в отличие от национальности и происхождения до революции имел наибольшую юридическую силу.

Учебное начальство зачастую выступало в защиту еврейских учащихся. Например, попечитель и директор народных училищ Виленского учебного округа добились от Комитета министров освобождения воспитанников казенного Виленского раввинского училища от рекрутской повинности на период обучения. В результате в 1850 году по Положению Комитета министров воспитанники раввинских училищ освобождались от рекрутства на период пребывания в училище, хотя освободиться можно было уплатой денежного взноса, хорошим поведением и успехами в учебе<sup>50</sup>.

---

<sup>48</sup> Обзор образования в г. Баку //Вестник еврейского просвещения. 1915г. – Пг., №32. - С.75

<sup>49</sup> Вопрос подробно освещен в монографии: «Становление системы светского образования в немецких школах Саратовской губернии второй половины XIX-начала XXвека. Б.И. Предигер. 2017 г. 117с.

<sup>50</sup> Сборник сведений о средних учебных заведениях Виленского учебного округа. – Вильна. – 1873г. – С.332

Другая важная сторона вопроса, процентная норма для евреев в образовании была напрямую связана с чертой оседлости, что стало предметом баталий между учебным начальством, местными учреждениями и министерством.

Особенно они ярко проявились в годы Первой мировой войны. Не смотря на то, Первая мировая война разрушила черту оседлости выселением еврейского населения во внутренние губернии и эвакуации учебных заведений, в которых они обучались, агония по процентной норме еще лихорадила отдельных попечителей. Так, попечитель Киевского учебного округа Деревницкий циркуляром установил прием евреев в высшие русские начальные училища только для проживающих в Киеве<sup>51</sup>. И это в то время, когда поток беженцев евреев МВД распределяло во все безопасные губернии с требованием от местных властей предоставления им жилья и обеспечение образованием. Киевская городская дума встала на защиту евреев и выступила против Деревницкого, ссылаясь на городской закон, который не устанавливал никаких ограничений для них. В тоже время, Житомирская городская управа обратилась в уездный училищный совет об отмене ограничения для приема евреев в начальные школы, но дирекция отклонила прошение, ссылаясь на циркуляр Деревницкого, не смотря на то, что тот был незаконным и отменён МНП. Тут же, Екатеринославская городская дума просила министерство о приеме сыновей евреев, находящихся на войне отцов сверх процентной нормы, но просьба министерством была отклонена.

Однако в Петроградский университет в это время было принято сверх нормы - 512 евреев, у которых отцы находились на войне, в Саратовский университет было принято - 50 студентов из них - 46 евреев. Вопреки своим же циркулярам министерство отправило срочную депешу попечителю Варшавского учебного округа, вот этот текст: «Немедленно принять самые энергичные меры к обеспечению учащихся беженцев независимо от национальности и вероисповедания полной возможности продолжения образования в соответствующих учебных заведениях, вверенного Вам учебного округа. Для руководства и немедленного исполнения»<sup>52</sup>. Вслед за этим указом, вышло, специально для евреев монаршее повеление: «Допустить во все учебные заведения империи любого ведомства учащихся иудейского вероисповедания детей лиц, состоящих на службе по ведомству МНП независимо от установленной процентной нормы приема евреев. Ввиду Высочайшего повеления все лица иудейского исповедания, зачисленные на еврейские вакансии и подходящие под действие повеления подлежат исключению из установленных процентных норм для евреев. А так же, детей лиц, которые служат в военно-врачебно-санитарной части, службе в Красном Кресте, союзе земств и городов и других общественных организаций по эвакуации и лечению раненых и больных воинов. 30 сентября 1915г.» за подписью императора<sup>53</sup>. Поучительным примером на чиновничью чехарду вокруг евреев стало высказывание городского Головы города Казани В.Д. Боронина, он заявил: «У нас не существует еврейского вопроса, мы его не чувствуем и почти не знаем»<sup>54</sup>. На Кавказе тоже ничего не слышали о процентной норме для евреев. В городе Баку после окончания начального еврейского училища 35 мальчиков по желанию имели возможность поступить в городские училища высшего типа в полном составе. Бакино - Дагестанская дирекция начальных училищ включила еврейскую начальную школу в школьную сеть, после ее окончания дети без экзаменов наравне со всеми принимались в местные 4-х классные городские училища и для дальнейшего образования<sup>55</sup>. В Кутаисской и Тифлисской губерниях в учебную

<sup>51</sup> Циркуляры МНП //Евреи и Россия. - 1915г. – Пг., №1. – С.3

<sup>52</sup> ГА РФ. Ф. 1294 Оп.1. Д.7. МНП. ВУО. Циркулярные распоряжения окружного начальства. Варшава. 1915г. Л.177

<sup>53</sup> Там же. Л.186

<sup>54</sup> Циркуляры МНП //Евреи и Россия. - 1915г. – Пг., №3. С.6

<sup>55</sup> Обзор образования в г. Баку //Вестник еврейского просвещения. – 1915г. – Спб., - №32. – С.70, 76

программу хедеров включались общеобразовательные предметы для продолжения образования в городских училищах без каких-либо ограничений<sup>56</sup>.

В 1915 году в городе Петровске Саратовской губернии и Саратове учеников беженцев евреев совместно с Обществом просвещения евреев, еврейской общиной, местными управлениями и учебным начальством устраивали в школы без оглядки на процентную норму<sup>57</sup>. Здесь мы сталкиваемся с беспрецедентным явлением в образовании, как в поддержке евреев, так и препятствий, что дает основания опровергнуть ограничения, как монументального истукана, установленного узколобыми чиновниками, которого нельзя сдвинуть с места или обойти стороной.

Изученный материал дает основания утверждать, что образованность евреев формировалась на основе священного долга, умственных способностей, личных требований к знаниям и создавшихся условий. Установление нормы для отдельной категории лиц в государственном образовании показало несостоятельность царского правительства в управлении государством и страх перед образованностью отдельного народа. В такой ситуации следовало бы противопоставить еврейской образованности обучение русского населения, но государству проще управлять безграмотным населением, а остальных ограничивать и сдерживать. Такая стратегия в управлении страной казалась чиновникам выгодной, но она привела к краху государственного строя в 1917 году.

#### §4. Евреи в средней школе

Исключительность и единственность сравнительно малого народа евреев побуждает изучить вопрос еврейских учащихся в средних и средних профессиональных школах, училищах и гимназиях. Средние учебные заведения стали показательными в неудержимой тяги еврейской молодежи к образованию и проявлению незаурядных интеллектуальных способностей в обучении. Так как эти качества вызывали крайнюю неприязнь у чиновников в сфере образования, правительством и министерством народного просвещения было принято решение сдерживать жажду к образованию евреев ограничением в правительственную школу. В связи с этим в средней школе создавались условия, которые определили особое положение для этой категории лиц. Условия предусматривали ограничение количества еврейских юношей в приёме, в каждом классе, экстернате, вынуждали принимать православное вероисповедание. Но так как, еврейская молодежь имела большое преимущество перед другими по умственным способностям, то на условия, ограничивающие юношей в образовании, максимально влияли педагогические и учебные Советы, государственные лица и отдельные общества. Ярыми противниками ограничений были педагогические Советы и училищные Комитеты, отдельные попечители учебных округов, директора учебных заведений, городские общества и государственные лица. Как это происходило и с чего все начиналось?

По мнению Н.И. Пирогова - профессора, деятеля просвещения, науки и гражданственности, особое впечатление производит еврейский народ своей любовью и стремлением к образованию. История России еще не знала народа, который своей просвещенностью, эрудицией и массовостью в государственной школе пугал государственных чиновников настолько, что вопрос евреев в образовании стал государственным делом. Первое что предпринималось самодержавной властью против стремления евреев в среднюю школу – «не пущать» туда, куда очень желали, так возникла процентная норма для еврейской учащейся молодежи, породившая еврейскую вакансию. Однако, заслуга этого народа перед отечеством на гражданской и военной службе, особенно проявившаяся в годы Первой мировой войны, пошатнула упорство власти в отношении к еврейским детям.

---

<sup>56</sup> Там же. С.61-68

<sup>57</sup> Школьная хроника //Вестник еврейского просвещения. 1915г. – Спб., - №37. - С.9,10

Первая мировая война, разрушившая черту оседлости для этой категории лиц и образовавшая свободную от нормы группу еврейских учеников в государственном образовании, исторически оказалась освободительной. А далее поэтапно монархом и министерством народного просвещения окончательно была упразднена процентная норма по заслуге евреев перед отечеством и с приходом новой власти<sup>58</sup>. На этом историческая эпоха ущемления отдельного народа в праве на государственное образование завершила свое существование. Важно отметить, что ограничения для еврейской молодежи законодательно имели внутренние противоречия и проявились как сумасбродство политической власти. К примеру, ограничения строго устанавливались, но отдавались на усмотрение педагогическим Советам, а это исключает их обязательность. В таком случае, какой в них смысл. Другой пример, В определенный исторический период право на ограничение еврейских учащихся правительство отдавало в компетенцию МНП. Но родители юношей обращались с жалобами к императору, губернаторам и другим государственными чиновникам и тем своим воздействием на министерство добивались принятия молодых людей в учебное заведение в обход ограничений. Как следствие, государственные лица в ограничении отдельного народа в праве на образование продемонстрировали неполноценность в управлении государством.

Личные качества еврейского народа превзошли все безумства правительства и министерства. В итоге, от 5 сентября 1915 года в связи с заслугами родителей учащихся евреев перед отечеством и волей императора были отменены ограничения в начальной повышенного типа, средней и высшей школе. Временным правительством от 4 марта 1917 года за №8202 были упразднены все ограничительные меры в образовании по вероисповедному и национальному признаку. От 10 мая 1917 года за №14633 циркуляром МНП отменены ограничительные меры в отношении евреев в связи с изменением условий государственной жизни<sup>59</sup>.

Централизованная система управления образованием прекращала свое существование, контроль еврейского населения и учащихся завершался, Россия переходила на новый исторический этап развития с новой идеологией.

Устанавливая ограничения, министерство и правительство надеялось избавиться от популярности этого народа своими интеллектуальными способностями, чтобы не показывать публично проблемно низкие показатели развития грамотности коренного русского населения.

Но чиновники не подозревали, что ограничения для еврейской молодежи в праве на государственное образование, еще больше усиливали рвение молодежи к наукам. Вот как это происходило. В рассматриваемый период правительственные мужские гимназии, реальные и технические училища для еврейских учащихся при поступлении являлись испытательным полигоном, где происходили интеллектуальные баталии на проверку уровня знаний в замещении еврейской вакансии. В этой гонке и накала страстей еврейские юноши были поставлены в условия обладания глубокими и обширными знаниями по гимназическим наукам, свободного владения латинским, иностранными и российским языком. Для еврейского народа этот исторический период вошел в историю России как расцвет еврейской молодежи. Наибольшее количество еврейских учащихся было в гимназиях, открывающих путь в университеты, технических и реальных училищах для поступления в политехнические институты. Самые высокие способности еврейских учащихся и студентов проявились в физико-математических и медицинских науках. Однако, по мере упразднения ограничений евреи утрачивали свои позиции конкурсантов интеллектуалов в образовании и в итоге смешались с общей массой. Первая мировая война не только

---

<sup>58</sup> ГА РФ. Ф. 1546. Оп.1. Д.50. МНП. МУО. Вторая Владимирская бывшая Седлецкая мужская гимназия. Циркуляры попечителя ВУО и МУО. 1917г. 85л.

<sup>59</sup> ЦХД до 1917г. Ф.678. Оп.1. Д.31. МНП. Циркуляры попечителя МУО. 1916-1917гг. 87л.



сослужила большую услугу еврейскому населению, разрушив черту осёдлости, но и породила еще одну группу еврейских детей свободных от ограничений – это беженцы. В результате, выселение из зоны боевых действий оказалось для евреев наказанием и поощрением одновременно.

Беженцами евреи оказались из-за своих способностей употреблять немецкий язык, за это были массово высланы из зоны боевых действий Гродненской, Ковенской и Курляндской губерний в 1915 году, как говорящие на языке врага. Интересный исторический факт: во Вторую мировую войну (1941-1945) в России в Сибирь, Казахстан и Урал выслались бывшие колонисты, хотя они уже не употребляли родной немецкий язык, кроме старшего поколения. Таким образом, воюющие с Россией страны освободили еврейский российский народ из закрытой территории, а по заслугам самого народа в войне лично Николай II и министерство за один военный год сняли все оковы ограничений в образовании. Временное правительство в период 1918 года окончательно освободило еврейских детей, равно как и польских, от процентной нормы.

Продолжая тему, заметим, что еврейские ученики не только отличались способностями к учебным предметам, но и умением зарабатывать капитал умственным трудом. Эти способности стали сильнейшими раздражителями для государственных чиновников разного уровня. Поэтому они использовали против еврейских учеников всевозможные преграды ничем не обоснованные и надуманные. Например, один из циркуляров МНП (21 сентября 1909 года за №27309) констатирует, что ограничения на определенном историческом этапе объясняются затратами из казны на содержание еврейских учеников в правительственных средних учебных заведениях всех ведомств. Однако, казенное содержание не могло покрыть даже минимальные расходы в силу платного обучения в средней школе. Общий взнос за обучение составлял – 100 руб. в год<sup>60</sup>, отдельная плата за обучение одному иностранному языку - 45 руб., плата классному надзирателю в практике языков вне урока – 20 руб. с каждого ученика. За проведение испытаний при переходе в следующий класс и выпускные экзамены, покупка школьной формы по сезонам, учебников и школьных принадлежностей, вложение средств родителей на изготовление золотых и серебряных медалей. Все эти траты ложились на семейный бюджет. Отсюда главная причина неполучения учениками медалей при высоких баллах – это отсутствие определенного взноса родителей на их изготовление и пересылку. Дальнейшее исследование высветит еще причины: 1. Распоряжения МВД об ограничении еврейских учащихся на основании донесений губернаторов о демократических взглядах еврейских учащихся в средней школе, хотя представляемые учебным начальством отчеты о неблагонадежности учащихся попечителю, а далее в МНП и МВД это не подтверждают. Еврейская молодежь в этих списках отличалась минимальным количеством, отдельных донесений в отношении евреев не производилось, специального документооборота по ним не формировалось. 2. Личное отношение отдельных попечителей и директоров учебных заведений к еврейским детям. У попечителей вызывала зависть, переходящая в ненависть умственная одаренность еврейских детей в сравнение с православными, их стремление к образованию и прогрессивные взгляды в изменение системы образования. Но как стало известно по документам, в протестах против системы оценивания, аттестации, системы наказания, административно-полицейского надзора, в праве на свободу слова, ученических литературных кружков, свободу творческой деятельности, журналистики выделилась самая большая группа учащихся - православные. А далее единичными случаями учащиеся евреи, поляки, немцы, латыши, армяно-григорианского исповедания, грузины и иностранные подданные. Если предположить, что даже та минимальная часть еврейских юношей могла вести за

---

<sup>60</sup> ЦХД до 1917г. Ф.146. Оп.1. Д.28. МНП. МУО. Московская частная мужская гимназия А. Е. Флёрова. Москва. 1910 -1917 гг. Л.30

собой молодежь за демократические преобразования, то многочисленные документы, оказавшиеся в нашем распоряжении, доказывают, что еврейские юноши стремились к наукам, а не революционной деятельности.

Именно это и побудило попечителя Виленского учебного округа И.П. Корнилова заняться безрассудной идеей возрождения русской народности на фоне массовости еврейских учащихся в правительственной школе. С 1864 года он стал одним из яростных воевателей против еврейских и польских детей, считая своим «патриотическим» долгом заняться возрождением русской народности в юго-западном крае. Однако, патриотизм в царской России предусматривал преданность монарху неуклонным выполнением монарших законов, а не борьбу с нерусскими детьми.

Как далекого от образования и не обладающего здравым смыслом, стратегия возрождения русской народности по замыслу Корнилова предполагала количественное превосходство русских учащихся в правительственных учебных заведениях. По мнению стратега, количественные показатели помогут «нравственно и умственно поднимать русских людей», которые находятся «в глубоком мраке невежества». А чтобы добиться количественного превосходства, по убеждению реформатора, надо обновить педагогический состав гимназий и прогимназий православными учителями, что могло вызвать поток православных детей<sup>61</sup>. В результате, под разным предлогом нерусские лица из числа учителей, особенно поляки в отместку за польское восстание, были уволены. Число православных детей на какое-то время увеличилось, но только по другим причинам - некоторое улучшение социально-экономических условий, которые позволили родителям оплатить обучение своих детей.

Однако, невежество никуда не исчезло, грамотность на русском языке русских детей оставалась настолько низкой, что отметка 1 (единица), 2 и 3 считались удовлетворительной и хорошей оценкой. Для лучшего усвоения государственного русского языка, который не являлся общеупотребительным, следовало бы по примеру других учебных округов назначить классных надзирателей для практического разговора и письма вне класса. Установить график употребления русского языка в определенные дни недели в ученической среде, взамен наречиям. Но Корнилов был далёк от продуктивных методик в обучении детей, поэтому пообнимавшись со своей идеей 4 года и, нанеся ущерб качеству образования, он оставил должность попечителя. На этом возрождение русской народности корниловскими методами закончилось, а школам еще долго пришлось восстанавливаться от непедагогических действий Корнилова.

Продолжая тему ограничений, обратимся к вопросу, как рождались циркуляры МВД об ограничении еврейского населения, негативно влияющие на образование детей. Их природа в плане достоверности и объективности весьма сомнительная. Отношение к евреям выстраивалось на основании отчетов окружных инспекторов, донесений станových приставов, рапортов городских и уездных исправников губернатору о состоянии городов, уездов, селений и местечек. Они включали полный комплект сведений, собранных по слухам и рассказам. В донесениях чиновников фигурируют слова: «По всему городу распространился слух ...», «получено анонимное письмо...», «носились слухи, что ...». Дознания строились на свидетельских показаниях, о том, как собирались показания, наглядно показывает следующий документ. В одном из заявлений Витебскому губернатору Гродненских, Полоцких и Режицких евреев указывается, что «в качестве свидетелей приглашаются люди, которые за денежное вознаграждение дают, какие угодно показания». В ответ на это заявление губернатор от 13 апреля 1874 года за №872 уведомил старшего чиновника особых поручений о том, что результатом свидетельских показаний в отдельном случае оказалось

---

<sup>61</sup> Полное сочинение И.С. Аксакова. Польский вопрос и Западно-Русское дело. Еврейский вопрос. Т.3. - Москва. - 1886г. - С.542, 550, 551

завышение возраста еврейских юношей для призыва на службу. В результате 18, 19 и 20-летние признавались 23 и 24 - летними, на основании этого губернатор заявил: «Я поручаю Вам вытребовать подлинные производства об исправлении или новом показании лет по ревизии»<sup>62</sup>. Насколько были обоснованы донесения разных лиц в отношении евреев, покажет следующий документ. Один из земледельцев Городокского уезда Витебской губернии донёс губернатору о том, что племянники гласного Городской думы Ноя Шульмана посредством подставных лиц освобождены от отбывания воинской повинности. По этому вопросу статский советник по воинской повинности Присутствия Егоров по указанию губернатора провел дознание и выяснил, что один из племянников - Гирша Шульман был признан уездным, а затем и губернским Присутствием к военной службе совершенно негодным. Другой племянник - Литман Шульман освобожден от воинской повинности в 1875 году за определением ему по наружному виду 24 года, так как, был пропущен по ревизии<sup>63</sup>. Не обращая внимание на указание губернатора вытребовать подлинные производства об исправлении или новом показании лет по ревизии, Литман Шульман был заключен в военную тюрьму по представлению Губернского по отбыванию воинской повинности Присутствия, якобы за уклонение от воинской повинности. Жалобу Шульмана рассматривал Правительствующий сенат, который постановил, что на основании «ст.21 Устава о воинской повинности подвержение заключению в одиночной военной тюрьме и зачисление на военную службу лишь употребивших обманутые действия с целью уклониться от исполнения воинской повинности, которые могут быть признаны только по приговору судебного листа». Вследствие этого, Правительствующий сенат отменил решение Витебского губернского по воинской повинности Присутствия, предписав распорядиться к исполнению и в дальнейшем поступать по закону<sup>64</sup>. В таких условиях мысль о поручительстве русских чиновников за своих детей при поступлении в правительственную школу вынуждала искать другие пути. Балаган в отношении ограничений детей в образовании имел начало задолго до процентной нормы для евреев. К примеру, в профессиональных городских училищах и школах других ведомств, каждый учредитель устанавливал преграды для одних учеников, отдавая привилегии другим. На всем историческом протяжении развития образования в России проводилась политика по принципу, с одной стороны - принятие детей всех сословий и без различия вероисповедания, с другой - установление нормы в приёме и назначение стипендий для определенной категории учащихся. В одном случае предпочтение отдавалось сословию учеников, в другом - происхождению, в третьем - вероисповеданию. Вот некоторые примеры. На основании Устава Комиссаровского технического училища по Департаменту Торговли и Мануфактур под покровительством императора при согласовании с МНП и с одобрения Правительствующего сената в это училище принимались молодые люди без различия вероисповедания и званий<sup>65</sup>. По Военному ведомству по Положению Военного Совета в Новочеркасское атаманское техническое училище принимались дети всех сословий и вероисповеданий от 13 до 15 лет (Собр. Узак. 1886г. Марта 7. ст.188). В Николаевское кавалерийское училище, так же, принимались дети всех сословий без различия вероисповедания. Однако, в этом училище согласно п.3 Устава училища устанавливалась норма для пажей кандидатов не более – 10 вакансий, бесплатные вакансии для своекоштных воспитанников не более - 10, вакансии для казеннокоштных, стипендиатские вакансии<sup>66</sup>. В коллегииумы принимались только дети шляхтичей, в казачьи кадетские корпуса дети казаков, Оренбургское и Уральское

<sup>62</sup> ГА РФ. Ф.542. Оп.1. Д.45. МВД. Витебский губернатор.1874г.67л.

<sup>63</sup> ГА РФ. Ф.542. Оп.1. Д.164. МВД. Витебский губернатор. 1883г. 36л.

<sup>64</sup> Там же. Л.11, 12

<sup>65</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр. II.Т.53. 1878год. - С-П. 350с.

<sup>66</sup> Там же.

казацкие войска Военного ведомства набирались в число фельдшерских и ветеринарных учеников только из сословия казаков. В Ставропольское юнкерское училище принимались юнкеры Кубанского и Терского казачьих войск (Выс. утв. от 28 октября 1878г.). В училища ведомства Министерства путей сообщения зачислялись дети железнодорожных служащих и допускались лишь дети русских подданных от 14 до 17 лет (Собр. Узак. 1886г. Мая 2. ст.375. п.7.). Еще пример, стипендия имени коллежского советника С. Кресловского при Тифлисской гимназии, по желанию советника назначалась в пользу учеников европейского происхождения<sup>67</sup>. Очевидно, что сословное различие, отразившееся на приеме учеников, имело место в разных образовательных системах. В документах профессиональных учебных заведений ведомства МВД, Министерства Финансов, Министерства Торговли и Промышленности, Военного ведомства по Положению Военного Совета и находящиеся в ведении земских и городских управлений вопроса о еврейской вакансии не выявлено. Заметим, что законодательные ограничения для евреев устанавливались только в правительственных учебных заведениях.

Наибольшее число еврейских учащихся поступало в Высшее Императорское Московское Техническое училище по промышленному отделу МНП. Это обстоятельство побудило учебный комитет училища создать документооборот по защите еврейских учеников, как показательный пример борьбы учебного начальства против нормы, установленной для еврейских детей. Важно отметить, что лично евреи против нормы в образовании не боролись, они вели конструктивный диалог с теми чиновниками, от которых зависела эта норма, противопоставляя ей другие законы. Поэтому когда тот или иной начальник жаловался, что евреи ловко обходят законы, то это применение других, такова была реальность законодательной системы царской России. Например, если еврейская вакансия заполнена, то по ходатайствам высокостоящих чиновников или заслуге родителей учебное начальство обязано было зачислить ученика, включая медалистов и переходящих из одного учебного заведения в другое для продолжения образования. Заслуга родителей определялась их службой в МНП, любом министерстве, отличившихся в боевых действиях, имеющие высокий военный или служебный чин, прикрепленные к медицинским обществам, цехам, государственным структурам и так далее.

Царское правительство ставило еврейское население в условия, при которых знание гражданского законодательства являлось основой жизни этого народа. Поэтому уже в средней школе еврейские мальчики могли защитить свои права, пользуясь нормативно-правовыми инструментами, которые предоставляло законодательство в обход ограничительных мер. Умелое руководство Уставом и правилами того или иного учебного заведения еврейскими учениками, так же, приносило немалую пользу для спокойного течения школьной жизни.

Вот пример защиты учебным Комитетом еврейских учащихся. Так, в документообороте Комитета Высшего Московского Императорского Технического училища мы увидели списки еврейских учеников, результаты экзаменов, принятие по норме, сверх нормы, по общему конкурсу, по конкурсу аттестатов, жеребьевке и ходатайствам. Сюда входит переписка между учебным Комитетом, директором училища, попечителем и МНП, включая циркуляры и распоряжения Совета министров. По содержанию это документооборот-контроль, сформированный учебным Комитетом училища для выполнения основной функции – зачисление сверх нормы, получивших высокие баллы на вступительных экзаменах и обладателей золотых и серебряных медалей. В документах показаны трения и споры по вопросу принятия евреев сверх нормы. Например, 5 сентября 1909 года министр наложил резолюцию на прошение Исаака Беляйкина, окончившего гимназию с золотой медалью о зачислении его сверх процентной нормы. На основании этого члены комитета потребовали от попечителя зачислить сверх 3% нормы еще – 28 лиц

---

<sup>67</sup> Там же. С.193

иудейского вероисповедания, сдавших вступительные экзамены с высокими баллами, мотивируя достаточностью учебных ресурсов. В результате переписки комитет добился зачисления - 21 ученика еврея сверх нормы. Учебный Комитет буквально забрасывал министерство жалобами о том, что зачисление глубоко несправедливое, имеет случайный характер и что так обращаться с русскими подданными евреями опасно для власти. Их возмутило то, что из - 26 евреев, получивших высшую сумму баллов – 25, по норме было возможно принять на техническое отделение только - 10 из них, но так как при общем комплекте в - 90 человек процентная норма определилась - 3 лицами (3%), пришлось применить жеребьевку. В результате, из 26 были зачислены только - 3 ученика, это серьезный удар по качеству образования и педагогическому авторитету. В то же время, на этом же отделении среди православных и других христиан было принято - 38 лиц с баллом от 19 до 25, а для полного комплектования по жеребьевке принято еще - 17 человек с 17-19 баллами, в итоге – 39,9% учеников христиан не были способны к учебе. При этом, среди евреев наибольшее число баллов на всех отделениях в общем зачете определилось цифрами 23 - 25. Как следствие, педагогический труд и в целом образование ущемлялись нормой не меньше, чем еврейские ученики, поэтому за каждого юношу шла неустанная борьба между учебным Комитетом и министерством. В оценке контроля за учениками при поступлении в учебное заведение другого города, рассмотрим компетенцию служб и требования к документам. Это покажет, осуществлялся ли отдельный контроль МВД за еврейскими учениками.

Согласно своей компетенции, МВД проводило общий территориально-демографический контроль за передвижением населения, включая учеников, соотношение русского населения к лицам западных и южных губерний, руководствуясь главной задачей - обеспечение политической и демографической стабильности. Почему в этом вопросе обращалось внимание, прежде всего, на нерусское население? Причина в следующем: принятие русского подданства предусматривало служение и подчинение монарху, как следствие, народы принимали обязательство перед государством, а государство, при этом, не несло никакой ответственности перед народами. Но так как грамотность и образованность лиц нерусского происхождения были намного выше, чем у русских православных, то это выделило их в прогрессивную часть населения империи. А прогресс, как известно, это движение вперед, значит, народы будут бороться за свои гражданские права и право на государственное образование как русских подданных. Поэтому главная задача МВД не допустить их количественного превосходства во внутренних губерниях, которое могло вылиться в массовые беспорядки и столкновением с местным населением. В результате, царское правительство узкими рамками подданства, создавало проблему, а государственные структуры вынуждены были с ней бороться. В связи с этим, для всех прибывающих на обучение в другие города были выработаны требования к документам: право на жительство, свидетельство о политической благонадежности и увольнительное свидетельство. Документы выдавались службой губернатора, генерал-губернатора, градоначальником, губернской, уездной и Мещанской управой<sup>68</sup>. Увольнительное свидетельство предоставлялось на основании приговора мещанского общества Мещанской городской управой, с удостоверением, что общество не препятствует тому или иному молодому человеку продолжить образование в другом городе. Поручительство за того или иного ученика в лице государственных чиновников являлось весомым аргументом для зачисления в учебное заведение. Губернаторы, председатели губернской, уездной и врачебной управы, общество врачей, военные и государственные деятели удостоверили, что не препятствуют поступлению в учебное

<sup>68</sup> ГА РФ. Ф. 1250. Оп.1. Д.4. МНП. ВУО. Министерство торговли и промышленности. Варшавский политехнический институт имени императора Николая II. Дело А.Л. Аршанского. 1908г. Л.5

заведение в другом городе сыну своего служащего, ручаясь за его политическую благонадежность<sup>69</sup>. Не смотря на предупреждение МНП о том, что ходатайства от разных лиц и ведомств рассматриваться в министерстве не будут, учебное начальство продолжало руководствоваться при приеме многочисленными поручителями, согласовывая их с тем же министерством. Поручительство разных лиц в отношении того или иного ученика давало надежду, что подобная система приема обеспечит политическую стабильность в учебном заведении. С другой стороны поручительство русских чиновников за еврейских юношей показало попечение о русских подданных, несправедливо ущемляемых министерством и правительством.

Городские профессиональные школы и училища находились в ведомстве МВД, этот орган контролировал и учебную часть, составлением учебных планов, программ, с предоставлением права педагогическим советам изменять их и дополнять, образуя образовательную систему с иной структурой управления, контроля и учебно-воспитательных задач. Местные учреждения и самоуправления в открытии того или иного профессионального училища руководствовались не национальными задачами, а подготовкой специалистов в разных областях на службу в своем уезде и губернии. Если приоритет отдавался определенной категории детей, то с целью, что выпускники вернутся домой и применят свои знания в родном городе, уезде и селении. Например, Камышинская управа Саратовской губернии поддерживала немецких учащихся в средней правительственной школе стипендиями и льготами в обучении, так как, ученики были привязаны к родному краю и после окончания учебного заведения возвращались в родное селение и уезд. Это решало кадровые вопросы, а работники и служащие из них были добросовестные, продуктивные, ответственные и законопослушные.

Рассуждая об ограничениях, важно отметить, что их устанавливало одно лицо - министр народного просвещения на основании донесений отдельных попечителей. Комитет министров предоставлял МНП право вводить «признаваемые им необходимые к ограничению меры в средних учебных заведениях детей евреев» и регулировать соотношение христиан и не христиан. Норма устанавливалась властью министра и отмена зависела только от самого министра. Такое полномочие министра-самодержца спровоцировало неудержимый разгул в издании ограничительных циркуляров в ущерб образованию и образованию православных в частности. Русские ученики многому учились у еврейских, черпая знания из письменных работ евреев и их сочинений, которые зачитывались в классе, устных ответов, рассуждений и их знаний в разных областях. Из высказываний преподавателей, еврейские ученики тщательно растолковывали ученикам христианам учебный материал, когда те просили о такой помощи и положительно влияли на их успеваемость. Поэтому ограничения для одной группы учащихся создавали дестабилизацию учебного дела. Совет министров тоже устанавливал ограничения для евреев в приеме, однако, учебные Советы оспаривали эти распоряжения жалобами к министру народного просвещения при поддержке попечителя. Не смотря на бунт за норму, стоящих около образования в определенный исторический период попечителей Киевского, Виленского, Одесского, Харьковского и Дерптского учебного округа, конец мракобесию в ущемлении еврейской молодежи в праве на государственное образование положил лично император в 1915 году.

Основные раздражители для попечителей южных, юго-западных и северо-западных учебных округов – это репетиторство и большое количество евреев в средней школе, которое по их сведениям достигало от 70 до 90%. Однако, массовость евреев в правительственной школе создавалась с разрешения министерства и согласия тех же попечителей. Так же, интеллектуальная деятельность еврейских учеников в качестве

---

<sup>69</sup> ГА РФ. Ф.1250 Оп.1. Д.41. МНП. ВУО. Министерство торговли и промышленности. Варшавский политехнический институт имени императора Николая II. Дело студента В. А. Ароновича. 1915 г. Л.9

репетитора была обусловлена статусом своекоштный ученик, законодательно установленного министерством, такие ученики обязывались обеспечивать свое обучение самостоятельно. Репетиторство позволяло оплатить обучение. Количество своекоштных и казеннокоштных учеников, так же, устанавливалось министерством с утверждением попечителя. Здесь мы сталкиваемся с закулисной игрой, по мнению правоведа Б.Н. Чичерина, характерной для русского законодательства, в которой участвовали чиновники разного ранга в борьбе за власть.

Нередко одержимость в ущемлении еврейских учащихся перерастала в закон. Например, попечители Киевского и Одесского учебного округа, заручившись поддержкой Виленского и Дерптского учебных округов, добились от Комитета министров издания закона о прекращении назначения стипендий еврейским мальчикам и девочкам из казенных сумм на образование евреев в общих учебных заведениях ведомства МНП (Выс. Утв. от 25 июля, 1875г.). По мнению попечителей, стипендии спровоцировали поток евреев в правительственную школу, которая, между прочим, предоставляла льготы по отбыванию воинской повинности. Попечители предлагали направить стипендии на начальные еврейские школы, чтобы еврейские дети останавливались на этом этапе обучения и не продолжали свое образование. Но предложение столкнулось с очередной неразумностью. Во-первых - начальные школы, включая еврейские, так же, предоставляли льготы по отбыванию воинской повинности. Во-вторых – начальная школа для евреев это только первый этап образования. Потребность в образовании евреев была настолько высокой, что никакие манипуляции со стипендиями не могли прервать образовательный процесс еврейских детей. Рассмотрим вопрос по порядку. Так, по отчету дирекции народных училищ Нижегородской губернии в 1902 году по учебному округу получили льготы по отбыванию воинской повинности из всех городских низших училищ разных разрядов - 4.135 учеников, за 1913-1914 год в городских училищах из - 1.604 учеников получили льготы по воинской повинности по 4 разряду – 321, в это число входили: русские православные, черемисы, мордва, иудеи, татары, немцы, армяне и другие <sup>70</sup>.

В мужском хедере по учебному округу Тульской губернии в 1902 году льготы по отбыванию воинской повинности получили – 6 мальчиков иудеев, окончившие Талмуд Тору заслужили льготу – 2 ученика, в 1903 году правом на льготу 4-го разряда удостоилось – 6 выпускников Талмуд Торы, из числа учеников субботних классов – 2<sup>71</sup>. Далее документы покажут, что стипендии не могли вызвать поток еврейских детей в общую и среднюю школу. Главное - число учеников евреев выходило далеко за пределы - 3% нормы, чем больше учащихся, тем меньше стипендия на одного ученика, которая не могла покрыть даже минимальные расходы на обучение. Например, в Виленской прогимназии от общего числа учащихся – 321, евреев – 166, то есть - 51,7%, в Ковенской гимназии – 448, евреев - 142, то есть – 31,7%, в Минской гимназии – 418 против – 106, то есть - 25%, в Келецкой мужской гимназии - 40% еврейских гимназистов, Рижскую Александровскую мужскую гимназию окончили - 33% еврейских учащихся.

В Московской первой мужской гимназии в 1900 году окончили 8 классов – 33% еврейских юношей, Казанской Императорской первой мужской гимназии в 1915 году – 17% евреев против установленной - 3% нормы и так далее. Всего на 4 южного, юго-западного и северо-западного учебного округа приходилось - 24.000 руб., на каждый – 6.000 руб. Вопрос, какую сумму составляла одна казенная стипендия?

Обратимся к документу. В Виленском учебном округе в 1882 году обучалось евреев – 1.073, в среднем - 25% от общего состава, сумму – 6.000 руб. разделим на количество еврейских учеников, получим – 5,5 руб. на одного ученика в год. Но так как, в других

---

<sup>70</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.11. Д.443. МНП. МУО. Отчет дирекции народных училищ Нижегородской губернии. 1902, 1913-1914гг. 71л.

<sup>71</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.11. Д.445. МНП. МУО. Отчет дирекции народных училищ Тульской губернии. 1903г. 21л.

учебных округах число евреев в гимназиях и прогимназиях достигало до 50 и более процентов, то и сумма одной казенной стипендии соответственно уменьшалась до 1 – 2 рублей на одного ученика. Риторический вопрос, могла ли сумма стипендии в 1 - 5 руб. вызвать поток еврейских детей в среднюю школу. В сравнение, казенным стипендиатам из числа немцев Казанского среднего технического училища выплачивалось – 100 руб. в год каждому<sup>72</sup>, немцам стипендиатам Екатеринославского высшего горного училища каждому – 100 руб. в год<sup>73</sup>.

Рассуждаем далее, попечители предлагали передать стипендии на начальные еврейские школы, но сумма - 24.000 руб, так же, не могла покрыть даже минимальные расходы на образование. В сравнение, на немецкие начальные школы ведомства МНП только одного Камышинского уезда и города Камышина Саратовской губернии с 1909 года казной ежегодно выплачивалось – 51.840 руб., Камышинское земство расходовало на немецкие школы ежегодно не менее – 61.305руб., содержание одного немецкого ученика в год обходилось управе - 200 руб., русского – 20 руб.<sup>74</sup>. Не смотря на войну с Германией в 1914 - 1916 годы, земским собранием было поручено управе, оказать помощь немецким школам и немецким учителям на период войны ежегодной суммой - 30.483 руб., при этом казна выделила немецким семьям Поволжья на воспитание детей – 30.000 руб. [13, с.48]. Изученный материал показал, что стремление в среднюю школу еврейской молодежи спровоцировало то, что она закладывала основу для поступления в высшую школу.

Проблема лишения казенных средств не обошла стороной и азиатских детей. Так, по предложению МНП была закрыта ученическая квартира для киргизов и саргов при Ташкентской гимназии, не смотря на то, что она содержалась не только за счет казны, но и общественные средства<sup>75</sup>. В вопросе отбывания воинской повинности те же попечители запугивали министерство, что число еврейских детей в учебных заведениях МНП, если не отменить стипендии, будет возрастать<sup>76</sup>. Мы детально разобрались в этом вопросе и выяснили, что получение общего и среднего образования наоборот увеличивало срок службы.

По предложению Военного министра, утвержденного Государственным советом в 1886 году, для окончивших курс в общей и средней школе и имеющих право на льготы по отбыванию воинской повинности, увеличивался срок действительной службы до 2 лет и в запасе - 13 лет (Собр. Узак. 1885г. Марта 11, ст.203). По новому Уставу воинской повинности от 31 мая 1915 года на основании общего Положения для всех родов войск срок действительной службы составил – 4 года и 3 месяца. Окончившие полный курс в учебных заведениях первого и второго разряда имели право быть офицерами, прапорщиками и корнетами, если выдержат испытания на производство в военный чин, но только после отслуживания строевой подготовки – 2 года и 3 месяца (п.86 Устава Воин. пов). Как видно, особых льгот по сроку службы и службе здесь не видится, а получение воинского чина опиралось на знание русской грамоты, успешное прохождение курса в общеобразовательных учреждениях и сдача экзамена. Такое положение воинской службы не могло вызвать погоню за льготами. Право на сокращение срока отбывания воинской повинности призывников нерусского происхождения (ст.86), так же, требовало больших усилий в знании училищных

---

<sup>72</sup> Доклады Камышинской уездной земской управы очередному уездному земскому собранию. – Камышин. – 1900г. – С.111

<sup>73</sup> Постановления Камышинского очередного уездного земского собрания с докладами управы. - Камышин. - 1903г. - С.33

<sup>74</sup> Журналы 49-го очередного Камышинского уездного земского собрания и экстренных 1914г. Доклад управы и смета на 1915г. - Камышин. - С. 11

<sup>75</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр.Ш. Т.6. С-П. 1888г. С.38

<sup>76</sup> Полное собрание Законов Российской империи. Собр.Ш. Т.53. С-П. 1878г. С.16



курсов, умение читать и четко писать по-русски <sup>77</sup>. Только в результате большой работы ума и траты средств на обучение учащиеся получали заслуженные, а недаром полученные льготы, привилегии и звания. После 4-го и 5-го класса гимназии ученики имели право отбыть воинскую повинность гражданской службой, выпускники полного курса с золотой и серебряной медалью зачислялись на гражданскую службу по первому разряду, окончившие реальное училище по - 14 разряду. И снова мы видим, что льготы требовали большого труда в учении. В вопросе использования образования для получения льгот по отбыванию воинской повинности поднимался и в земских собраниях Саратовской губернии. Так, в докладе Хвалынского уездного земского собрания в 1894 году было заявлено, что русские крестьяне отдают детей в земские и церковно-приходские школы больше для того, чтобы получить льготы по воинской повинности. Это, в первую очередь, минимальный срок службы, так как, в хозяйстве нужны были мужские руки <sup>78</sup>.

У еврейских детей была особая жажда к знаниям и их основная тяга - это университеты и институты, льготы по отбыванию воинской повинности невозможно сравнить с высокими устремлениями. Здесь попечители изрядно лукавили, чтобы скрыть безграмотность русских учеников, призванных на службу и не сделать достоянием гласности беспомощность учебных заведений в обучении детей русской грамоте.

Государственная казна выделяла немалые средства для обучения в армии грамоте солдат из числа крестьянских детей, которых невозможно было обучить военному ремеслу, как незнающих русского языка и говорящих на наречиях. Безграмотность русских солдат подтверждается и другими сведениями, так, в 1915 году русские военнопленные просили Русский комитет в Берне о снабжении их букварями <sup>79</sup>.

Убедительным документом в вопросе тяги к образованию и незначительность события службы в армии, является «Жизнеописание» студента Варшавского политехнического института Давида Гофмана, датируемого 1909 годом. Студент описывает весь период получения домашнего и среднего образования, в частности он сообщает: «Я поступил в Петербургское механико-техническое училище, но все внимание там обращается на практические работы, я же искал наук. В 1906 году я мог самостоятельно готовиться в гимназию без репетитора. В мае 1906 года я получил свидетельство об окончании 6 классов гимназии, в следующем году свидетельство за 7 класс. Если не удастся выдержать экзамен в Петербургский технологический или Варшавский политехнический институт, то буду служить солдатом 2 года, а потом опять к конкурсу» <sup>80</sup>. Трудно представить, чтобы такое упорство в получении образования соперничало с погоней за льготами. Следующие документы, так же, являются убедительным доказательством в данном вопросе. В личном деле абитуриента в Московский археологический институт Гуткина Михель-Меера Мовша-Мордуховича сообщается, что юноша окончил Екатеринославскую гимназию с золотой медалью и имел право на льготу первого разряда по отбыванию воинской повинности, как на военной, так и гражданской службе. Однако, он не воспользовался ею с целью продолжить свое образование <sup>81</sup>. В 1909-1911 годах при поступлении еврейских абитуриентов в Императорский Московский университет, окончивших с золотой медалью и высокими баллами курс гимназии из 262 оказался – 101 юноша, но

<sup>77</sup> Свод законов Российской империи Т.IV. Устав о воинской повинности. 1915г. Петроград. 310с.

<sup>78</sup> Журналы Очередного Хвалынского уездного земского собрания 1894г. Доклады уездной земской управы с приложениями. Хвалыnsk. 1895г. С.303

<sup>79</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.1294. Оп.1. Д.7. МНП. ВУО. Циркулярные распоряжения окружного начальства. 1915г. Л.221

<sup>80</sup> ГА РФ. Ф. 1250. Оп.1. Д.753. МНП. ВУО. Дело студента Д.Г. Гофмана. 1909г. 35л.

<sup>81</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.376. Оп.1. Д.1059. МНП. МУО. Московский археологический институт. 1919г. Л.1-3

ни один из них не воспользовался льготой первого разряда по отбыванию воинской повинности <sup>82</sup>. Для объективного изучения вопроса, обратимся к историческому периоду от 1874 по 1915 годы, чтобы выяснить, как складывалась ситуация по призыву евреев в других местностях. Так, в Петербург Флигель-Адъютанту фон Валю В.В. бароном Аш из Витебска в 1874 году от декабря месяца была направлена телеграмма следующего содержания: «Подвергнуто медицинскому осмотру по Городскому участку по отбыванию воинской повинности – 173 евреев и христиан – 264, принято к отбыванию повинности - 67 евреев». В рапорте по тому же вопросу старшим чиновником сообщается, что годность еврейских юношей к службе такая низкая, что следует почти отказаться от их призыва. По Динабургскому и Городскому участку Витебска признаны непригодными из христиан (православные, католики, лютеране) - 37%, евреев - 60,3%, по Режицкому уезду и Городскому участку из христиан – 22%, евреев – 66,6%, принято на службу христиан – 84 человека, евреев – 9 <sup>83</sup>. Ситуация с призывом еврейских юношей на 1903 год в других регионах была аналогичной. Например, по статистике освобожденных евреев от военной службы по болезни в Литве оказалось - 40%, в Баварии - 13%, в целом - 50% были признаны совершенно негодными, остальные условно годными [14].

В сравнение, для лиц мусульманского исповедания поставка новобранцев была заменена взиманием денежного сбора в доход государственного казначейства, начиная с 1887 и по 1915 год, как налога взамен исполнения воинской повинности натурой. Сюда вошли Батумский, Артвинский, Сухумский и Черноморский округ, Кутаисская губерния и Карская область. В новом Уставе о воинской повинности 1915 года дети инородцев и кавказцев, по-прежнему имели право возмещать службу натурой, то есть налогом. Так же, взамен воинской повинности финляндских граждан взимался налог из финляндской казны в государственное казначейство – 12 млн. финских марок на период 1911 года <sup>84</sup>. Те же попечители высказывались, что еврейская молодежь массово заполняет губернские фельдшерские школы, что позволяло служить в качестве фельдшера, а не простым солдатом. Но как показали документы, окончившие фельдшерские школы привязывали себя к служению в русской армии пожизненно. Разберемся подробно. Как показали документы, еврейских юношей в фельдшерских школах было минимальное количество, так как, они стремились на медицинские факультеты. Девушек иудеек в этих школах на фоне остальных, так же, было минимальное число. Так как, любая военная часть имела два штата - военного и мирного времени, служба врача, фельдшера, санитаря и ветеринара требовала постоянного служения в армии по Военно-Медицинскому ведомству, вплоть до выслуги - 25 лет.

Еврейские девушки и юноши обучались в уездных, губернских и городских ветеринарных, фельдшерских и зубо-врачебных школах и училищах с присвоением звания и выдачей свидетельства во Врачебных Отделениях Губернских Управлений, Главном Военно-Санитарном или Окружном Военно-Санитарном Управлении. Все управления, приготавливающие медицинских специалистов, входили в структурное подразделение Медицинского Департамента МВД и Военное ведомство. Например, по Положению Военного Совета от 28 октября 1878 года определялось число фельдшерских и ветеринарных учеников, каковых следовало иметь в строевых частях Оренбургского и Уральского Казачьих войск, состоящих на полевой службе <sup>85</sup>.

---

<sup>82</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Д.459. Оп.2. Д.5044. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1909-1911гг. 436 л.

<sup>83</sup> ГА РФ. Ф. 542. Оп.1. Д.45. МВД. Материалы о проведении призыва новобранцев Витебской губернии. 1874г. 67л.

<sup>84</sup> Полное собрание законов Российской империи. Собр.3. Т.6. 1886г. С-П. 1888г. С.53. 239, 240

<sup>85</sup> Полное собрание Законов Российской империи. Собр.П. Т.53. -1878г. - С-П. - С.209

Девушки, окончившие фельдшерские школы, командировались в военно-врачебные и санитарные части, полевые и передвижные госпитали. Чем привлекала служба в армии? Служба в качестве специалиста обеспечивала неплохое жалование и в будущем пенсией, продолжение образования в медицинских институтах и на медицинских факультетах университета вне нормы, а получившие высшее образование, открывали путь в среднюю и высшую школу своим детям, братьям, сестрам и племянникам, которых они могли и содержать.

Материальная сторона для простого солдата, так же, играла немаловажную роль. Если у призывника оставались нетрудоспособные родители и другие родственники, находившиеся на иждивении призывника, то военное ведомство назначало оклад содержания всем родственникам на весь период службы солдата (Св.Зак. т.1. ч.1. изд.1906г. ст.11) <sup>86</sup>. Тем не менее, земские и губернские школы не отличались массовостью в них евреев. Например, Самарские земские фельдшерские курсы в 1917 году окончили всего – 2% еврейских девушек, тогда как число еврейских юношей и девушек в гимназиях Самарской губернии к 1917 году возросло до - 55% от общего состава. Ранним 1908 годом в Саратовском губернском земском собрании 30 гласных заявили, что Саратовской фельдшерской школе находится - 47% евреек, такой наплыв замечен и в других учебных заведениях Саратова, за исключением ремесленных, и что это якобы влияет на поступление других детей. Это было вызвано позволением родителям проживать вместе с детьми, обучающихся в учебных заведениях вне оседлости. Гласные ходатайствовали перед собранием с передачей петиции в правительство о приоритете поступления в учебные заведения Саратовской губернии земских плательщиков и служащих земских учреждений <sup>87</sup>. Как видно, вопрос имел материальный характер и касался укомплектования. Тем не менее, своим количеством еврейские ученицы решали проблему школ платежеспособностью и полным укомплектованием состава учеников, а это позволяло сформировать педагогический состав. Безусловно, взносов земских плательщиков явно не хватало на содержание школы и учебное начальство самостоятельно решало эту проблему, ссылаясь на закон об оседлости евреев.

В то же время в фельдшерско-акушерском училище Я.Б. Левинсона в Москве свидетельство на звание фельдшера в 1916 году получила одна еврейка от общего состава – 36 учениц. В 1910-1919 годы число еврейских девушек и юношей, окончивших зубоврачебную школу доктора медицины Г.И. Вильга в Москве – 283, преимущественно из южных и северо-западных учебных округов. От общего числа выпускников – 2.216, евреев – 12,7%, то есть в каждом из трех выпусков по – 4,7%. Заметим, что основной состав этих курсов, школ и училищ представлялся девушками, юноши поступали на медицинские факультеты. Например, число юношей, окончивших ту же зубоврачебную школу и за тот же период, оказалось всего – 11 человек.

Таким образом, подготовка специалистов в уездных и губернских фельдшерских курсах и школах, равно как и в профессиональных отличалась основным составом – девушками. Очевидно, что массовым спросом эти курсы и школы среди девушек иудеек не пользовались. Изученный материал дает основания заключить, что возня вокруг еврейской молодежи отдельных попечителей, не что иное, как возня с собственной персоной. Но именно попечители-еврееды дали ценный материал об уникальности еврейских учащихся, не осознавая, что трубя тревогу, давали высокую оценку умственному развитию еврейских детей, их способности к обучению и достижениям в образовании.

---

<sup>86</sup> Законы и распоряжения по обстоятельствам военного времени. Сост. В. Г. Зуйков. – Киев. 1914. – 40с.

<sup>87</sup> Журналы 42-го очередного Саратовского губернского земского собрания 1908г. – Саратов. -1908г. – С.255

Норма представлялась эпизодом в жизни евреев, а вот эрудиция выступала громогласно на всех уровнях. Циркуляры МНП не разъясняли, как принималось то или иное распоряжение в ограничении еврейских детей. Опираясь на Высше Утвержденные Правительствующим сенатом узаконения, мы выяснили, что они основывались на донесениях попечителей в МНП, которое выходило с предложением в Комитет министров. Далее вопрос рассматривался в Соединенных Департаментах Законов и Государственной Экономии и в общем Собрании. Совет министров для установления ограничений опирался на донесения МВД через губернаторов, что за беспорядками в средних и высших учебных заведениях в значительной мере стояли лица нерусского происхождения: евреи, поляки, немцы, латыши, учащиеся армяно-григорианского вероисповедания. Однако, документы МВД о политическом состоянии в средних школах, разосланных по всем учебным округам, противоречат тому, что за беспорядками стояли в большинстве случаев лица нерусского происхождения. Как показали источники, лица этой категории в разосланных документах отметились редкими случаями.

Ущемление в праве на образование для евреев производилось в правительственных или с правами правительственных и только в приёме, но и здесь все зависело от учебного начальства, педагогических Советов и родительских Комитетов. В целом в системе среднего образования с начала 188-ых и на начало 1917 года определилось 6 групп еврейских гимназистов и реалистов. Одни поступали и обучались согласно % норме, другие - вне нормы как беженцы, принятые в учебные заведения по заслуге родителей, дети родителей, имеющих высшее образование или ученую степень, принявшие христианство и по ходатайствам. Поэтому как бы норму не порицали, она образовала лишь одну группу учащихся, но и здесь не было жесткого контроля, каждое ведомство и учебное начальство могло руководствоваться не предписанием министерства, а своими правами и местными законами на благо губерний, городов и образования. Большую роль в этом сыграла способность еврейских детей к учёбе в сравнение с остальными, это давало возможность рассчитывать на еврейских специалистов, при этом русское подданство и поручительство авторитетных чиновников являлись весомым аргументом.

## §5. Роль педагогических Советов и родительских сообществ

Важное место в настоящем исследовании мы отдаем позиции педагогических Советов и учебного начальства в отдельных средних учебных заведениях в отношении к еврейским учащимся. Документы показали, как работала процентная норма в действительности и какие структуры в сфере образования в большей степени влияли на нее.

Рассмотрим данный вопрос на примере правительственных и частных гимназий и реальных училищ ведомства МНП, средних профессиональных учебных заведений ведомства МВД, Министерства финансов, Министерства торговли и промышленности. Сложность работы системы среднего образования ведомства МНП определялась двумя основными задачами, стоящими перед школами: государственными и образовательными, в остальных ведомствах – подготовка специалистов. Образовательные опирались на воспитательный и учебно-педагогический процесс, который был направлен на нравственное и патриотическое воспитание учащейся молодежи и подготовка к гражданской и общественной службе, поступление в профессиональные училища, университеты и институты. Государственная национальная задача заключалась в соблюдении русской государственности и воспитание евреев и других в законопослушных граждан, которая накладывалась на воспитательную и педагогическую часть, вызывая противоборство. Законопослушность в стенах школы – это неукоснительное выполнение училищного устава, примерное поведение, не допущение протестов против действий учебного начальства и педагогов. В противном случае снижение

оценки по поведению ставило под вопрос допуск к выпускным испытаниям и получение аттестата зрелости, в этом заключалось противоборство между воспитательной и учебно-педагогической частью.

В той или иной степени равновесие между этими составляющими регулировалось педагогическими Советами, перевес, то в одну, то в другую сторону имел место и был вызван разными причинами. Например, все циркуляры МНП проходили через попечителя и могли исполняться педагогическими Советами только с его утверждения. Однако, исполнение соотносилось с состоянием учебного дела, педагогическими ресурсами и педагогическими соображениями, поэтому на решение педагогических Советов, ни министерство, ни попечитель не могли серьезно повлиять. На практике советы представлялись основным органом управления учебно – воспитательной и педагогической частью и контролем в соотношении государственных и педагогических задач.

От них зависели основные ступени обучения: прием, вступительные, переводные и выпускные испытания, оценка по поведению и кондуктивный список, успеваемость, получение аттестата и свидетельства зрелости, удостоверений на знание дополнительных предметов и языков. Негативные стороны в выполнении педагогических задач заключались во всевозможных приписках в отчетах по успеваемости и школьной статистике, сокрытие большого числа пропусков занятий учениками, которое могло повлиять на авторитет учебного заведения, завышение и занижение оценок, оставление на второй год для выполнения качества обучения и так далее.

Игнорирование процентной нормы в образовании и формальность отчетов по количеству евреев в частных и правительственных учебных заведениях, то же, было направлено на решение педагогических задач. Манипуляция ситуациями и судьбами учеников педагогическими советами и педагогами, как в пользу воспитанникам, так и во вред была огромной.

Учитывая их полномочия и как самых осведомленных во всех школьных вопросах, попечители зачастую вопрос приема еврейского ученика в правительственную гимназию отдавали на решение педагогического Совета и директора, но директор не мог самостоятельно принимать решение<sup>88</sup>. Например, педагогические Советы отказывали в приеме еврейского ученика, равно как и другим, если классы были переполнены, а учебные ресурсы ограничены. В других случаях директор не мог принять решение, не заручившись поддержкой педагогического Совета.

Например, директор Московского частного реального училища И.М. Хайновского в 1892 году обратился к педагогическому совету с просьбой, «не будет ли возможно тем ученикам 6 класса, которые не имеют 5 баллов по поведению прибавить баллы в виду приближающихся выпускных испытаний»<sup>89</sup>. Совет согласился с предложением директора и баллы были повышены. Здесь мы видим прямую фальсификацию и передергивание ситуации с баллами в пользу авторитета учебного заведения и лично директора.

Однако, повышение балла по поведению не имело никакого смысла, потому что по предложению преподавателей предметников к выпускным испытаниям этих учеников не допустили. Учителя руководствовались предположением, что ученики могут не выдержать экзамен, но после отсиживания в одном классе два года их можно лучше подготовить к выпускным испытаниям и использовать как показатель качества обучения. Между педагогическим Советом и директором не всегда было согласие, директор, как показали документы, имел наименьшее влияние на учебно-

---

<sup>88</sup> ОГКУ ГАТО (Областное государственное казенное учреждение «Государственный архив Томской области». Ф. 126. Оп. 2. Д. 2977. Л. 263, 264об.

<sup>89</sup> ЦГА Москвы (ОХД до 1917г.). Ф. 152. Оп.1. Д.709. МНП. МУО. Протоколы заседания педагогического совета частного реального училища И.М. Хайновского в Москве в 1892г. Л.1

воспитательную и учебно-педагогическую сторону. Когда тот же директор предложил педагогическому совету снизить одному из учеников поведение на один балл, как протестующего против системы аттестации, то педагогический совет посчитал это слишком строгим наказанием на фоне повышения баллов по поведению другим ученикам и отклонил просьбу директора. Совет директора педагогам о том, что «единицами не следует заполнять классный журнал» был, так же, отклонен, по мнению учителей, единица могла заставить ленивых учеников заниматься. Так же, директором было предложено считать - 3 балла хорошей оценкой и не прилагать лишнее усердие в выставлении - 5 баллов, но такое предложение было, так же, отклонено, высокие баллы не только показатель качества, но и заслуга педагогов<sup>90</sup>. Действия педагогических Светов и педагогов в отношении директора могли быть направлены не только к отклонению его предложений, но и против действий самого директора, не смотря на то, что от этого могли пострадать ученики. Например, в кондуитный журнал двум ученикам того же реального училища была сделана запись о том, что они были увезены директором с ученической квартиры для пения в один из домов на Мясницкой улице и поэтому пропустили занятия. Об этом классным наставником было объявлено публично перед классом и на педагогическом Совете, на котором присутствовало лицо от учебного округа и инспектор. Кроме того, кондуитная тетрадь изучалась аттестационной комиссией при выставлении оценок в аттестат и при переходе в другую гимназию тем начальством. Таким образом, осведомленность большого количества государственных лиц о неправомερных действиях директора с указанием его имени в кондуитной тетради и протоколе заседания педагогического Совета могли серьезно пошатнуть директорское кресло. Возмущение директора: «Это незаконно, нужно обсуждать поведение учеников, а не директора, я полновластный хозяин училища и могу не только распоряжаться, но и приказывать» ничего не изменило, эти слова были записаны в протокол, а ученикам снижена оценка по поведению<sup>91</sup>.

Следует отметить, что попечители разных учебных округов каждый имел свою точку зрения в отношении еврейских учащихся, одни давали добро на прием евреев сверх нормы, в тоже время попечители-националисты устраивали истерии и забрасывали министерство требованиями об ограничении евреев. Основная мотивация - евреев в учебных заведениях больше, чем православных, стало быть, образование служит евреям, тогда как быть с русской государственностью и воспитанием из евреев русских патриотов в преданности монарху. Однако, русская интеллигенция не один раз высказывалась, что принявшие русское подданство евреи и немцы, законопослушные и преданы отечеству. Яркий тому пример в следующем документе. Так, студент Гейдельбергского университета медицинского факультета русский подданный Нехемий Блюменталь мещанин города Поневежа Ковенской губернии после объявления войны с Россией в 1914 году принял решение вернуться на родину, не успев получить звание доктора, но одержим желанием послужить отечеству. С этой целью он обратился в Главное управление Российского общества Красного Креста с просьбой принять его на службу, но получил отказ как неимеющий звания доктора. Далее он обращается в Императорский Московский университет с просьбой подвергнуть его испытаниям на звание лекаря. Вот что он пишет в своем прошении: «Горя желанием вступить в качестве врача - добровольца в действующую армию, честь имею покорнейше просить, Ваше Превосходительство, допустить меня к испытаниям в Исполнительном комитете на звание лекаря в ближайшую сессию»<sup>92</sup>.

---

<sup>90</sup> Там же.

<sup>91</sup> ОХД до 1917г. Ф. 152. Оп.1. Д. 712. МНП. МУО. Дело с протоколами заседания педагогического совета частного реального училища И.М. Хайновского в Москве в 1892г. Л.4

<sup>92</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.515. Д.140. МНП. МУО. Ректору Московского университета. Л.145

Учебное начальство и педагогические Советы с осторожностью подходили к ограничениям еврейских учеников, боясь навлечь на себя гнев общественности, как гонителей этого народа. Лимит на еврейских учащихся как побочный сопутствующий элемент по мере возникновения проблемы, имелся в виду, но отобразился, главным образом, в законодательстве и отчетах. Здесь сыграло роль и то обстоятельство, что циркуляры об ограничении рассылались в учебные округа под грифом «секретно», дабы не навлечь смуту в ученическую среду, так как, это негативно влияло на всех учащихся без исключения и нерусских детей особенно. Тем не менее, учащиеся других исповеданий о норме знали и это вызывало напряжение в школьной среде. Министерство давало повод учащимся думать, что ущемление одной категории лиц повлечет ущемление других, поэтому в протестах против нормы евреи не участвовали, это делали за них другие. Была еще причина протестов против нормы - присутствие еврейских учеников в классе повышало успеваемость всего класса.

С началом революций всеохватывающий административно-школьный надзор и вмешательство силовых структур в школьную жизнь нарушал и без того усеченные правовые нормы учащихся. Помимо надзора со стороны учителей с середины XIX века средняя школа оказалась под диктатурой МВД. Революционно настроенные гимназисты и реалисты требовали радикальных перемен в системе среднего образования и государственного строя. Гимназии и реальные училища стали местом тирании учащихся со стороны силовых структур. Надзор и силовые действия против учителей и учащихся производились общие без разделения на происхождение и вероисповедание. На основании документов, МВД директорам гимназий и реальных училищ через губернатора и попечителя препровождало списки об уволенных гимназистах и реалистах без права поступления в правительственные учебные заведения, которые рассылались во все учебные округа империи. В этих донесениях ученики разного вероисповедания и происхождения вносились в общий список, кроме детей иностранноподданных, контролируемых Министерством иностранных дел (МИД). Вот некоторые документы, препровожденные МВД директорам учебных заведений через МНП и попечителя КУО. Директору Камышинского реального училища Саратовской губернии на основании Положения Комитета министров от 26 мая 1867 года некоторые ученики Кременчугского реального училища обвиняются в преступной пропаганде среди городской молодежи. На основании этого: Петр Васин старообрядческого поморского толка, Мендель Низлин и Лев Венгеров иудейского исповедания и Евгений Савенко православный, исключены без права поступления в какие-либо правительственные учебные заведения. В другом донесении упоминаются ученики Уфимской мужской гимназии – это Петр Саломасов православный и Вильгельм Шефер лютеранского исповедания, которые были исключены без права поступления во все правительственные учебные заведения. Ученик Квирильского городского училища - Александр Курцикидзе православный, так же, уволен без права поступления в правительственную школу. Гимназисты Киевской мужской гимназии православного и иудейского исповедания в 1879 году по распоряжению Киевского генерал-губернатора, так же, были уволены из гимназии и подчинены надзору полиции. Это ученик 6 класса И.С. Мазченко сын купца, ученики 5 класса Ф. Перельман и Родионов за распространение запрещенных изданий. В этом же 1879 году по распоряжению Харьковского генерал-губернатора за сочувствие к революционной пропаганде (предоставление квартиры для сходов) была выслана в Павлоград Екатеринославской губернии семья Майоровых: Авраам Аронович, Исаак Аронович, сестра Евгения Ароновна и мать Раиса Ивановна, но уже в марте 1880 года Авраам получил разрешение поступить в Дерптский или Казанский университет<sup>93</sup>. Самыми безопасными на данный период являлись гимназические и реальные отделения при церковных училищах. Эти училища находились в ведомстве

---

<sup>93</sup> Деятели революционного движения в России. Био-библиографический словарь. Т.2. М-Р. 1931г. С. 840, 841

Священного Синода иностранных исповеданий и в них обучались не только католики и лютеране, но и православные и иудеи. Например, в реальном училище при евангелическо-лютеранской церкви Святого Михаила в Москве, кроме прочих, обучались русские ученики - Смирнов, Кузьмин, Ситников, братья Лесниковы, Никитин, Левашов и другие <sup>94</sup>. В реальном отделении при евангелическо-лютеранской церкви Святых апостолов Петра и Павла на 1904-1905 учебный год в списках учеников с 1 по 6 класс, переведенных и оставленных на осень русских учеников насчитывалось более - 30 <sup>95</sup>. Самые большие группы учащихся в этом училище – это иностранноподданные и разного происхождения ученики, связанные православием - русские, далее – иудеи.

Родительские Комитеты при этих учебных заведениях и родительские собрания представлялись влиятельной общественной силой по защите учеников от увольнения без права поступления в другие правительственные учебные заведения. Педагогические Советы принимали решение в отношении того или иного ученика, на основании устава и обязательно с учетом решения родительских сходов. Вопрос по тому или иному заподозренному ученику в политической неблагонадежности обсуждался между директором, педагогическим Советом и родителями. Большую роль играла сила убеждения ученика в неправдоподобности доносов и поручительство родителей, что сын не будет нарушать устав, поэтому Советы ограничивались наказанием непосещения учебных занятий, театра, вечеринок и так далее. В целом учебное начальство и родительские Комитеты согласовывали свои решения и не торопились увольнять учеников <sup>96</sup>. Так, в реальном отделении и гимназии при Петропавловской евангелическо-лютеранской церкви в Москве решение об увольнении учеников принималось исключительно с согласия родительского собрания, на которое учебное начальство и служба МВД повлиять не могли. Главная причина в том, что в данный период социальные институты в лице родительских сообществ и учеников обладали большим общественным влиянием, способным противостоять действиям власти. Власти вынуждены были идти на многие уступки, дабы избежать очередной волны протестов. Важно отметить, что выпускникам гимназий и реальных отделений при лютеранской, реформатской и католической церкви в Москве позволялось поступать в Императорский Московский университет, это еще одна причина, почему евреи обучались в этих учебных заведениях, хотя училище не предусматривало награждение медалями. Например, в Московский университет на 1910 – 1911 академический год были зачислены на юридический факультет братья Гинедман Мордух и Самуил, окончившие реальное училище при евангелическо-лютеранской церкви Святого Михаила в Москве, Кит Маркус Иосифович, окончивший реальное училище при реформатской церкви в Москве и другие <sup>97</sup>.

Представляем список еврейских юношей, обучавшихся в училище при Петропавловской евангелическо-лютеранской церкви в Москве: Михель, Гиттельсон Исидор, Шмахтенберг Борис, Едельберг Борис, Ейнкель Михаил и Борис, Шидловский, Кург Борис, Таубе Рудольф, Аронов Кирилл, Ринберг Евгений, Вольпин Марк Давидович и многие другие.

---

<sup>94</sup> ЦХД до 1917г. Ф.1908.Оп.1.Д.3104. Реальное училище при евангелическо-лютеранской церкви Святого Михаила в Москве (на немецком языке, перевод на русский автором - П.Б.). 1836г. Л.43

<sup>95</sup> ЦХД до 1917г. Ф.149. Оп.1. Дело.34. Мужское училище при евангелическо-лютеранской церкви Святых апостолов Петра и Павла.1904-1905гг.

<sup>96</sup> ЦХД до 1917г. Ф.149. Оп.1. Д.36. Протоколы заседания педагогического совета Петропавловского мужского училища ведомства Св. Синода. 1906г. Л.1-13

<sup>97</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5044. МНП. МУО. Прием абитуриентов иудейского вероисповедания в Императорский Московский университет. 1909-1910 и 1910-1911 академический год. 436 л.



Воспитанниками Московской частной мужской гимназии Ф.И.Креймана, куда еврейских юношей принимали вне нормы, в разные годы являлись - Песель Майзель, Грохульский Роман, Гольденберг Виктор, Абрамов Борис, Осередько Моисей, Спербер Евгений, Финогенов Борис, братья Лесгар Борис и Глеб, братья Шестаковские Наум и Мечислав, далее Альперин Соломон, Белинович Марьян, Карцев и др.<sup>98</sup>. Наибольшее число еврейских гимназистов, получивших аттестаты, свидетельства и награжденных медалями, оказалось в Московской частной мужской гимназии А.Е. Флёрова. Например, в разные годы получили документы об окончании полного курса обучения на «хорошо» и «отлично» - братья Вольф Лев и Ефим, далее Берг Дмитрий, Кан Сергей, Эфрос Наум, Менделевич Давид, Натасон Григорий, Бурге Николай, Воффа Георг, Клендо Леонид, Миндер Лев, Эфрус Борис, Брик Павел Максович и др. Вольф Наум Григорьевич был удостоен аттестата и золотой медали, Таубкину Матиусу был вручен аттестат и золотая медаль, особые знания показал в русском языке и математике. Залкинд Виктор Борухович был награжден золотой медалью, отличился прекрасными знаниями в латинском языке, математике и физике. Куниц Иосиф Владимирович награжден серебряной медалью, далее получили аттестаты и свидетельства: Катък Илья Абрамович, Менделевич Давид Еврухимович, Теплицкий Давид Львович, Фрадкин Моисей Залманович и другие<sup>99</sup>.

Среди еврейских учениц была популярной Московская женская полноправная гимназия, учрежденная Б.В. Баумерт. В 1916 выпускном году здесь получили аттестаты: Белостоцкая Дора, удостоившаяся золотой медали, Гамбург Мириам, Генрович Анна, Гершенович Берта, Лурье Софья, Раппепорт Цитель награждена серебряной медалью, Розенталь Евгения, Зиликович Софья, Кизнер Соня, Лурье Бруха, Фотт Вера, Цемах Соня, Грозовская Елена, Гензель Ольга и другие<sup>100</sup>. Таким образом, система частного образования и общественность в лице родительских комитетов при острой политической ситуации помогали ученикам получить среднее образование, которое оправдывалось результатами обучения.

На фоне тотального контроля учеников, педагогические советы гимназий ведомства МНП с повышенной серьезностью относились к поведению учеников, как в школе, так и на улице. Но и здесь мы снова видим общий список без выделения какой-либо группы учащихся под особый контроль и формирование отдельного документооборота и надзора.

Так, в Камышинской первой мужской гимназии 4-ём православным была снижена оценка по поведению на один балл за уклон из под ареста и драку на улице. Ученикам лютеранского исповедания - Кизнер Артуру за нарушение классной дисциплины и невыполнение указаний педагогического персонала, Шмидт Иосифу за то, что вырвал страницу из дневника за сокрытие от родителей плохого балла, увольнение ученика 1 класса Нусс Александра по доносу одного из учеников и так далее<sup>101</sup>.

Наказания за неудовлетворительное поведение преследовали учеников средней школы со всех сторон. Например, одной из законодательно установленной мерой за

<sup>98</sup> ЦХД до 1917г. Ф.359. Оп. 1. Д.6. МНП. МУО. Переписка учебных заведений с гимназией Ф.И. Креймана о принятии, увольнении и переводах учащихся в другие учебные заведения. 1905-1917гг. 246л.; Ф.146. Д.28. 1910-1917гг. 108л.; Там же. Д.10. 1912-1913гг. 59л.

<sup>99</sup> ЦХД до 1917г. Ф.146. Оп.1. Д.4. МНП. МУО. Московская частная мужская гимназия А.Е. Флёрова. Протоколы заседания педагогического совета за 1911-1912гг. Л.1; Там же. Д.38. 1904-1917гг. 159л.; Д.29. 117л.

<sup>100</sup> ЦХД до 1917г. Ф.1135. Оп.1. Д.1. МНП. МУО. Московская женская полноправная гимназия, учр. Б.В. Баумерт. 1916г. Л.1-5

<sup>101</sup> ГКУВО «ГАВО». Ф.291. Оп.1. Д. 97. 1909г. Л.7, 17, 21, 30, 35; ОГУ «ГАСО». Ф.248. Оп.1. Д. 666. 1907-1908гг. Л.40; ГКУВО «ГАВО». Ф.305. Оп.1.Д.2. 1914-1916гг. 31л.; ОГУ «ГАСО». Ф. 248. Оп.1. Д. 740. 1912-1913гг. Л. 55; Там же. Д. 703. 1910г. Л.25-27

плохое поведение внутри школы было оставление на 2-ой год в одном и том же классе. Другой мерой наказания являлось дисциплинарное взыскание, когда преподаватель оставлял ученика в закрытой комнате на несколько часов. Зачастую он забывал об ученике, которого мог обнаружить сторож или директор во время вечернего обхода школы. Ученикам, которые отказывались отбывать наказание, снижалась оценка по поведению, их могли не допустить к выпускным испытаниям и получение аттестата зрелости оказывалось под вопросом. Например, еврейские ученики частного реального училища И.М. Хайновского не явились для отбывания наказания за дерзкие ответы преподавателям - это Мансфельд Дмитрий, Мерро Станислав и Брига Константин, оценка по поведению им была снижена<sup>102</sup>. Дерзость в данном случае проявилась протестом против действия педагога, тогда как Устав гимназии требовал безоговорочного послушания.

Тем, кто отбывал наказание, отметка по поведению после заявления учителя на педагогическом Совете повышалась, ситуацию с наказанием и прекращение взысканий решал только учитель. Такое положение в учебных заведениях обостряло протесты против дисциплинарной меры и снижения оценки по поведению, что увеличивало поток гимназистов, переходящих из одной гимназии в другую или поступление в училища и гимназии других ведомств. Таким образом, надзор за школьниками со стороны силовых структур очередной раз показал обеспечение национальной безопасности только с помощью ущемления права на образование. Это вызвало большое движение переходом учеников из одного учебного заведения в другое, что создавало дестабилизацию в системе образования.

#### §6. Влияние еврейских учеников на систему среднего образования

Как было отмечено, основной упор в изучении вопроса евреев в средней школе мы делаем на учебно-педагогический материал и школьную документацию мужских и женских гимназий, реальных училищ и профессиональных средних учебных заведений извлеченный из архивных дел. Это протоколы педагогического Совета, списки учащихся, перевод в другое учебное заведение, прошения о допуске к испытаниям, документы об окончании учебного заведения, увольнение и исключение, результаты испытаний и переписка между учебными заведениями. Самыми информативными и ценными для нашего исследования по состоянию образования и положения еврейских учеников оказались именно эти документы.

Списки учащихся позволили выявить реальное число евреев в средней школе в сравнение с официальной статистикой и опровергнуть точку зрения о том, что в средней школе еврейских учеников были единицы. Прощения о допуске к вступительным испытаниям и на получение аттестата показали территориальное распространение еврейского населения в получении образования, фактически разрушившее черту оседлости. Получив среднее или среднее профессиональное образование, еврейский выпускник получал право проживания в других городах и губерниях.

Количество экстернов и посторонних лиц из числа евреев не вошло в школьную статистику, отчетность велась отдельно общим списком без учета нерусских лиц. Сведения о выбывании еврейских учеников доказали с какими перекосами подходило учебное начальство и преподаватели к учебному делу в ущерб ученикам и образованию в целом. Увольнение и исключение свидетельствует о проблемах в системе образования и управления, а самой незащищенной перед этими системами оказалась учащая молодежь. Результаты испытаний показывают, насколько сомнение учителей и испытательной комиссии влияло на оценку выпускника. Ценность документов учебных заведений в том, что они освящают все проблемы учебного дела изнутри, являясь живым источником исторической реальности,

---

<sup>102</sup> Там же. Д.712. 30л.

касающейся еврейской учащейся молодежи и состояния образования в целом. Законодательство указывало на то, как должно было быть, историческая реальность как было на самом деле, на что мы и делаем основной акцент в данной работе.

При тщательном изучении документов, обнаружили исторически важные детали, которые перевернули укоренившиеся взгляды и открыли новые стороны вопроса евреев в государственной школе. Первое, что опровергается документами – это беспрецедентность ограничений евреев в образовании, как уже упоминалось, разного рода ограничения всегда практиковались, а вот еврейскую вакансию породила именно система образования, которая не была готова к тому, что в русской школе появится группа учащихся носителей умственного обмена с высокими требованиями к обучению. Поэтому еврейские ученики повлияли на систему государственного образования больше, чем она повлияла на них.

Учитывая особенности культуры евреев, в правительственных учебных заведениях потребовался пересмотр норм, правил, стандартов, узаконений. Особенно это проявилось в черте оседлости с массовым еврейским населением южных губерний и всей западной полосы Гродненской губернии, прилегающей к Царству Польскому и Слонимскому уезду.

Учебное начальство устанавливало освобождение еврейских учеников в шаббатные и праздничные дни, евреи могли соблюдать кашрут, наряду с другими языками изучался иврит как предмет и раввин преподавал закон Моисеева в начальных и средних правительственных, уездных, русских общественных и частных учебных заведениях, в которых обучались еврейские дети. Основанием послужило определение МНП от 27 марта 1870 года за №353, утвержденное Советом министров. Согласно документам учебных заведений этот закон действовал до 1917 года. По сбору сведений министром по этому вопросу попечители Виленского, Киевского, Одесского, Дерптского учебных округов заверили, что они не упускают из виду требований еврейской веры и посему не принуждают их писать, рисовать и чертить в субботу и праздничные еврейские дни. Еврейские дети по заявлению родителей беспрепятственно освобождаются от письменных занятий в субботу и посещения классов. Но это бывает только в первые годы обучения, в 3 и 4 классе гимназий они без всякого принуждения пишут в классе, ни раввины, ни ученики не видят в этом ничего противного духу и догматам их веры [16]. Еврейское вероучение преподавалось в средних учебных заведениях, в которых обучались еврейские дети. Например, в Могилевской мужской гимназии ведомства МНП по отчету за 1905 год, кроме законоучителя православного, католического и лютеранского исповедания, по штатной единице закон еврейской веры преподавал - Маврикий Наумович Якрин, в Гомельской мужской гимназии учитель - Меер Соломонович Скутельский, в Гродненской классической гимназии законоучитель иудейского вероисповедания - Арон Авраамович Рефес и другие <sup>103</sup>. В тоже время, иврит распространялся на православные учебные заведения. В архиве обнаружен аттестат за 1820 год №150 выпускника Владимирской духовной семинарии ведомства православного исповедания Малаховского, в котором указывается, что в семинарии изучались латинский, греческий, немецкий и еврейский язык <sup>104</sup>.

В вопросе ограничения евреев некоторые попечители утверждали, что евреи своими взглядами сеяли в умы учеников принцип социальной справедливости, ликвидацию административно-школьного надзора и дисциплинарных взысканий, справедливое оценивание своего интеллектуального труда, дозволение читать разнообразную литературу и свободно заниматься интеллектуальной деятельностью. Эти свидетельства показывают не только политическое, гражданское и интеллектуальное

---

<sup>103</sup> Памятная книжка Могилевской губернии на 1905г. Губернский статистический комитет. - Могилев. - 1905г. – С.195; Памятная книжка Гродненской губернии за 1887г. - С.41

<sup>104</sup> ЦХД до 1917г. МНП. МУО. 1820г. 8л.

влияние на систему государственного образования учениками евреями, но и высвечивают проблему в самой государственной системе образования, которая больше не отвечала требованиям жизни.

Вопрос соблюдения религиозно-культурных догматов евреев в учебных заведениях решался по-разному, но всегда решался. Например, уездные земские начальные и средние профессиональные губернские школы внутренних губерний принимали детей всех сословий и вероисповедания. В таких училищах закон Божий преподавался только для православных, остальные к его изучению не понуждались, но требовалось к вступительным и переводным экзаменам предоставить свидетельство о том, что ученик прошел курс учения со своим духовным наставником. В средних профессиональных училищах ведомства МВД достаточно было предоставить метрическое свидетельство от раввина или городского Магистрата о принадлежности ученика к иудейской вере. Так, директор частного реального училища И.М. Хайновского в Москве в 1882 году на педагогическом Совете заявил, что в училище приняты два ученика, один из них не держал экзамен по закону Божию, так как он лицо неправославного вероисповедания<sup>105</sup>. В аттестатах и свидетельствах зрелости выпускников гимназий и реальных училищ разных учебных округов у евреев, старообрядцев, субботников, баптистов, протестантов и католиков в графе «Закон Божий» православного толка ставился прочерк. Если еврейский ученик добровольно изучал закон Божий православного исповедания и сдавал экзамен по этому предмету, то это дополнительная защита перед системой ограничений.

Влияние еврейских учеников на систему государственного образования отразилось и на пропусках учебных занятий, изменивших форму обучения, то есть в домашних условиях, параллельно являясь учеником гимназии.

В документах не отложились материалы, как конкретно решался вопрос освобождения евреев в учебных заведениях в особые религиозные дни вне черты оседлости, но исторические эпизоды показали множество вариантов. Самыми распространенными из них оказались заявления от родителей в связи с семейными обстоятельствами и справка по болезни. В то же время, педагоги выстраивали свое отношение к пропускам еврейских учеников.

Например, преподаватели предметники отмечали в классном журнале пропуски занятий по уважительной причине на основании справки по болезни или заявление от родителей и пропуски без уважительной причины. Пропуски занятий по болезни и уважительным причинам не влияли на оценку в аттестате, а пропуски без причины, которых было больше всего, не принимались во внимание. Здесь мы видим главное: большое число пропусков учебных занятий негативно влияло на качество образования, что ставило под сомнение авторитет учебного заведения и педагогов, поэтому проблема замалчивалась.

К пропуску занятий выпускниками педагогические Советы подходили с особой осторожностью, например, для протокола испытательной комиссии по выпускным экзаменам информацию о пропусках скрывали. Обратимся к документам Московской первой мужской гимназии за 1899-1900 учебный год. Например, Рубин Моисей, окончивший эту гимназию с серебряной медалью, посетил за учебный год - 393 урока, пропустил – 23 по уважительной причине и – 1.047 без уважительных причин, не отмеченных в протоколе. Как мы произвели расчет? В основу брали число уроков за 7 учебных месяцев в году, с учетом 240 минимальных по закону учебных дней по 6 уроков в день получаем - 1.440 уроков, которые ученик должен был посетить, но он присутствовал на уроках только – 393 раза. Однако, педагоги пользовались другим расчетом, они суммировали число пропусков и делили на количество учеников в классе, в итоге получалось небольшое число пропусков. Например, 4 еврейских

---

<sup>105</sup> ЦГА Москвы (ОХД до 1917г.). Ф. 152. Оп.1. Д.709. МНП. МУО. Протоколы заседания педагогического совета частного реального училища И.М. Хайновского в Москве в 1892г. Л.13

ученика той же гимназии пропустили за учебный год – 4.067 уроков, разбрасывая эту сумму на 30 человек в классе, получим – 135 пропусков на весь класс, который ложился в основу отчета.

Не смотря на большое количество пропусков, в протоколе испытаний записано, что Рубин Моисей «уроки посещал исправно». То же, в отношении Эйтвид Александра, который в учебном году присутствовал на - 437 уроках, пропустил – 31 по уважительной и - 1.003 без особых причин, Наумов Валентин посетил – 470 уроков, не был на занятии – 39 раз по уважительной и – 970 без уважительной причины, Зельдович Давид присутствовал на - 393 уроках, пропустил по болезни и уважительным причинам – 37 и без уважительной – 1.047 уроков. Тем не менее, эти гимназисты закончили гимназию успешно, а в протоколе испытаний отмечены, как исправно посещающие занятия <sup>106</sup>. В итоге, Рубин Моисей поступил в Московский университет на юридический факультет, Эйтвид Александр - в Московский университет на медицинский факультет, Зельдович Давид - Московский университет факультет естествознания, Наумов Валентин - Московское инженерное училище <sup>107</sup>. Очевидно, что расчет педагогов был правильным, пропуски занятий оказались не прогулами, а одной из форм обучения для приходящих гимназистов – домашнее обучение наравне со школьным. В тоже время, Менцель Павел пансионарий этой гимназии за учебный год посетил всего уроков – 479, по болезни пропустил – 15, без уважительной причины - 961. Не смотря на то, что пропуски занятий без уважительных причин грозили исключением из пансиона, тем не менее, ученик окончил гимназию и поступил в Московский университет на медицинский факультет.

Остается неизвестным, в какую категорию пропусков входили – 55 субботных и праздничных дней в учебном году - уважительной причине или неуважительной. Рассуждая на эту тему, мы предположили, если учесть, что религиозные праздники на законодательном уровне обязывали учебное начальство отпускать учащихся для празднования и обязательного посещения храма, то и пропуски, связанные с ними, относились к уважительным причинам. В таком случае, пропуски в связи с количеством субботных дней в учебном году – 28 в сравнение с пропущенными более тысячи уроками, не имели никакого значения. Так простая арифметика опровергла мнение, что государственная школа вынуждала евреев нарушать традиции, что привело к ассимиляции. Обнаружилась и другая сторона вопроса, еврейские ученики по договоренности с учебным начальством намеренно пропускали занятия, чтобы не попасть под дурное влияние и избежать доносов. Примером может служить прошение Оршанского мещанина и купца 2-ой гильдии Уры Лейбова Выгодского. В частности, он просит о зачислении сына Липы в Московский университет, сообщая, что сын получил домашнее образование, чтобы сохранить нравственность и избежать влияния массы. Аттестат в качестве экстерна ему был вручен на базе Харьковской третьей гимназии <sup>108</sup>.

В вопросе утраты ортодоксальных норм евреями в период становления светского образования ревнители винили все ту же государственную школу и национальную политику. Однако, историческая реальность такова, что виной оказалась образованность молодого поколения евреев, заложенная домашней начальной и той же религиозной школой. С другой стороны, документы свидетельствуют, что еврейская учащаяся молодежь свято относилась к своему еврейству, а принявшие христианство для получения образования в реальности не переходили в другую веру и не посещали церквей.

---

<sup>106</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.371. Оп.1. Д.553. МНП. МУО. Сведения об испытаниях зрелости за 1900 год в Московской первой мужской гимназии. 210л.

<sup>107</sup> Там же.

<sup>108</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5150. МНП. МУО. Инспекция студентов университета. 1899-1904гг. Л.335

Альтернативу в получении государственного образования, не нарушая еврейские традиции, предоставляла законодательная власть. Так, на основании циркулярного предложения МНП от 29 января 1897 года за №2517, лицам домашнего воспитания предоставлялось право держать экзамен вместе с учащимися среднего учебного заведения по всем предметам в объеме учебных программ тех классов, курс которых пройден при домашнем обучении. В случае удовлетворительности испытаний выдавалось свидетельство<sup>109</sup>. Поэтому многие еврейские ученики для подготовки к испытаниям на получение аттестата, свидетельства или удостоверения в знании отдельных предметов и языков обучались в качестве экстерна, хотя экстернат лишал возможности получить медаль за свои успехи. Например, абитуриенты евреи при зачислении в студенты Императорского Московского университета на 1909-1910 академический год из - 262 окончили гимназию экстерном – 81 (30,9%), из них с высокими баллами, но без золотой медали – 9, серебряной – 27.

Так как большое число еврейских учеников обучалось в качестве экстерна, МНП установило норму и здесь, напоминая попечителям о ее соблюдении. Но проблема соотносилась с местными условиями, состоянием учебного дела, если не экстерном, то в качестве постороннего лица, имеющего другой статус. Так как, сумма оплаты за экзамен для экстерна была выше оплаты приходящего ученика, то для учителей в составе экзаменационной комиссии это лишняя прибавка к жалованию. Не случайно в протоколах педагогических советов после обсуждения того или иного предписания попечителя записывалось: «Принято к сведению», а исполнение насколько позволяло условия. Условия, в свою очередь, соотносились с педагогическими соображениями. Педагогические соображения доминировали над всеми условиями и по большей части в пользу еврейских учеников, которые повышали качество образования и были платежеспособными, а для учителя это сохранение вакансии и заработок.

Важно отметить, что процентная норма для евреев в средней русской школе не изменяла базовые установки, но увеличивала бумажную работу по отчетности и контролю еврейских учеников в учебных заведениях, которая ложилась на классного наставника и делопроизводителя, составляющего общий отчет попечителю. Делопроизводитель должен был делать исчисление процентной нормы ко вновь поступающим евреям, учитывать право замещения вакансий без применения нормы к переходящим из приготовительного класса в 1-ый основной, из 6 в 7 класс реального училища. Учитывать нераспространение нормы на евреев, переходящих из одного учебного заведения в другое по отсутствию первых высших классов, как из города в город, так и из одного учебного заведения в другое на основании циркуляра МНП от 27 ноября 1894 года за №22.030. Нераспространение процентной нормы на евреев переходящих по окончании курса прогимназии в гимназию и реальное училище для продолжения образования на основании циркуляра МНП от 16 сентября 1887 года за №13.522 и т.д. Ограничительные меры, перегоняя друг друга, и накладываясь друг на друга, усложняли исчисление и невозможность их соблюдения, как они того требовали. Проблема была в том, что еврейские дети после выпуска из начальной школы, направлялись в среднюю в полном составе и их надо было как-то распределять. В противном случае родители забрасывали министерство и канцелярию императора жалобами о том, что их дети не могут попасть в правительственную школу по праву подданства и заслугам.

Каждый год во время нового наплыва учеников, следовало учитывать кандидатов, ожидающих своей очереди на зачисление и перешедших из других учебных заведений для продолжения образования. Так же, детей родителей с учеными степенями и детей государственных чиновников и служащих, прием по ходатайствам. Всех зачислить на еврейскую вакансию оказалось невозможным, прием сверх нормы был неизбежен, а это влекло нарушение лимита на еврейских детей. В итоге, в 1900 году выпускников

---

<sup>109</sup> ЦХД до 1917г. Ф.371. Оп.1. Д.504. МНП. МУО. Московская первая мужская гимназия.1898-1900гг. Л.36

евреев 8 нормального класса в Московской мужской гимназии оказалось - 31% против нормы – 3%, в Астраханской мужской гимназии в 1907 году выпускников евреев – 20%, в Московскую частную мужскую гимназию А.Е. Флерова в 1913 году из пригготовительного переведено в 1 класс еврейских юношей – 26% от общего состава в классе и так далее.

Очевидно, что в законодательном наслоении по приему еврейских детей трудно представить, чтобы расчеты классных наставников и делопроизводителя производились правильно или вообще производились. Формальность и условность по статистике евреев в средней школе исторически оказалась доминирующей.

Нашу версию о формальности отчетов доказывает один из документов Московской первой мужской гимназии по запросу канцелярии Московского градоначальника. В частности пристав канцелярии просил сообщить о числе евреев, принятых в гимназию за последние 4 года в процентном соотношении к общему составу учащихся. Подчеркивая случайность контроля еврейских учеников, приводим документ с условными сведениями полностью: «26 марта 1908г. за №229. Вследствие отношения от 26 марта за № 5284 в Московской первой гимназии в 1904г. числилось 710 учеников, в том числе 20 лиц иудейского вероисповедания, в 1905г. числилось 706 учеников, в том числе 20 лиц иудейского вероисповедания, в 1906г. числилось 702 ученика, в том числе 22 лиц иудейского вероисповедания, в 1907г. числилось 618 учеников, в том числе 19 лиц иудейского вероисповедания, в 1908г. до 20 марта 1908г. 619 учеников, в том числе 19 лиц иудейского вероисповедания<sup>110</sup>. Как видно, процентная норма в той или иной мере соблюдалась. Так же, понятно, что сведения подтасованы под норму, так как, к отчету не был приложен список учеников евреев, на действительность сведения не проверялись, какие-либо другие удостоверяющие и подтверждающие документы отсутствуют. Если Советы этой гимназии предоставляли испытательной комиссии как ближайшему звену в образовательной структуре ложные сведения о количестве пропусков занятий еврейскими учениками, то отчет градоначальнику как отдаленному субъекту представлялся канцелярской фикцией, не требующей ответственности<sup>111</sup>.

Учитывая, что градоначальник запросил информацию о евреях только через 4 года обучения, то для него эти сведения так же нужны были для формального контроля.

Во избежание надзора со стороны МВД и МНП в отношении еврейских учеников многие дирекции народных училищ включали еврейские начальные и повышенного типа училища в школьную сеть, а после их окончания еврейские мальчики и девочки имели право без ограничений поступать в городские низшие училища, средние и средние профессиональные школы для продолжения образования. В этом случае норма к еврейским детям не применялась, они подходили под закон о продолжении образования. Из всего изложенного материала, очевидно, что ограничения для евреев в системе образования являлись бюрократическим и канцелярским лицедейством. Большую роль сыграла в этом вопросе степень распространения ограничительных законов, которые рассылались попечителям учебных округов с массовым еврейским населением, остальным по мере надобности предлагалось руководствоваться ими. Однако, попечитель учебного округа внутренней губернии не мог утвердить циркуляр, который относился к южным и северо-западным учебным округам, нужна была дополнительная бумага из министерства или игнорирование таких постановлений. Таким образом, установленная процентная норма для еврейских учащихся не решала государственной задачи – сдерживание образования евреев, так как, на систему образования максимально влияли качественные показатели еврейских детей в обучении.

<sup>110</sup> ОХД до 1917г. Ф. 371. Оп.1. Д.768. МНП. МУО. Дело Московской первой мужской гимназии. О числе учеников вообще и евреях в частности. 1905-1908гг. 9л.

<sup>111</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.371. Оп.1. Д.553. МНП. МУО. Сведения об испытаниях зрелости за 1900г. в Московской первой мужской гимназии. 210л.

## §7. Положение евреев в системе среднего образования

Деятельность педагогических Советов совместно с попечителем учебного округа и отдельных директоров учебного заведения серьезно влияла на положение еврейских гимназистов.

Изучив протоколы заседания педагогического Совета Виленской второй гимназии, мы обнаружили специально подстроенные негативные действия попечителя против еврейских гимназистов. Это необоснованное оставление учеников на второй год, несправедливое оценивание интеллектуального труда и неприязненное отношение к еврейскому ученику учебного руководства. Разберемся в деталях. Одним из негативных примеров является личная инициатива попечителя Виленского учебного округа по установлению правила относительно евреев оставлением их в одном классе на два года, а через год они должны снова держать экзамен для поступления. Не смотря на то, что при этом нарушался закон о возрасте, попечитель, таким образом, собирался избавиться от народа Моисеева в государственной школе. Но на каждого ловкача найдется другой ловкач. Так и случилось - еврейские гимназисты придумали ловкий ход, чтобы не оставаться на второй год. Так, в Виленской второй гимназии для обхода этих правил, евреи, оставленные на второй год и выбывшие до экзаменов в количестве – 50 человек сдавали экзамен в другую гимназию в следующий класс, выдержавшие испытания оставались в ней учиться. В случае непоступления, возвращались в прежнее учебное заведение с медицинским свидетельством о болезни [17, с.262], которое вынуждало педагогические Советы перевести их в следующий класс по годовым отметкам. Директору ничего не оставалось, как согласиться с решением Совета. Мракобесие борьбы попечителя с умственно одаренными детьми выходит за все международные рамки совести и чести. Бессилие перед одной группой школьников в рассматриваемый период стало синдромом, поражающим психику русского чиновника.

В такой ситуации для еврейских учеников было обычным делом, например, после 5 класса перейти в статус экстерна, экстерном сдать экзамены в 6 и 7 класс и по программе 8 класса выдержать испытания на получение удостоверения по отдельным предметам для дальнейшего образования.

Практика оставления на повторный курс применялась и в средних профессиональных школах и училищах. В оценке проблемы обратимся к следующим документам. Так, на совещании Министерства финансов о состоянии Киевской торговой школы высказалось мнение, что «оставленные на повторный курс бросают школу и занимают те же места в учреждениях, что и окончившие полный курс». Выпускники и не окончившие полный курс евреи этой школы, поступали в торгово-промышленные предприятия купцов евреев 1-ой гильдии города Киева, которых на 1905 год насчитывалось – 364, христианских – 11 <sup>112</sup>. В отчете попечителя Виленского учебного округа о состоянии еврейского училища по подготовке раввинов и учителей для еврейских начальных школ в городе Вильно сообщается, что «оставившие курс до основного выпуска поступали в аптекарские ученики или продолжали обучение в гимназиях и ветеринарных училищах, ремесленных и железнодорожных, некоторые трудятся за границей». Например: «Блюм даёт частные уроки русского языка в Берлине, Каменский состоит певчим в Берлинской синагоге, Шервинт служит в Берлинской банкирской конторе, Койранский занимается в Берлине медицинской практикой, Гершуни живет в Америке и занимается литературой» <sup>113</sup>. Таким образом,

---

<sup>112</sup> Материалы по коммерческому образованию. Министерство финансов. Учебный отдел. Вып.3. Торговые школы. С.-П. - 1905г. – С.20

<sup>113</sup> Сборник сведений о средних учебных заведениях Виленского учебного округа. - Вильна. - 1873г. – С.373, 374



в ответ на манипуляции с оставлением на второй год учащиеся находили альтернативу.

Широко практиковалось оставление на второй год за разные проступки и этому способствовал циркуляр МНП, который давал право педагогическим Советам «задерживать учеников с недоброжелательным поведением в одном классе на 2 года, помимо их успехов в науках»<sup>114</sup>.

Еще одна причина оставления на 2 год заключалась в предположении педагогического Совета, что тот или иной ученик не выдержит выпускные испытания, поэтому решением Совета его оставляли на повторный курс, после этого ученик увольнялся и сдавал вступительные экзамены в другое училище или гимназию в следующий класс. Не менее важная, на наш взгляд, причина увольнения учеников и переход в другое учебное заведение - это деспотизм преподавателей в оценивании интеллектуального труда учеников. Директоры некоторых реальных училищ предупреждали преподавателей о том, что «не следует быть щедрым на баллы, особенно избегать ставить ученикам - 5 баллов»<sup>115</sup>. Таким образом, ученик, прекрасно или хорошо знающий учебные предметы, не удостоивался заслуженных оценок и медалей. Можно смело утверждать, что вынужденное увольнение и переход в другое учебное заведение заложено в самой системе образования и ненормального положения в правительственных и частных учебных заведениях. В этом случае поведенческая позиция педагогов и директора вынуждала воспитанников гимназий и реальных училищ увольняться из учебного заведения на основе предположений без должного уважения к воспитанникам, не заботясь о дальнейшей их судьбе.

Личная неприязнь к евреям в лице директора, так же, вытаскивала учеников из учебного заведения. Например, директор Витебской мужской гимназии в 1883 году незаконно уволил троих учащихся евреев - Шмерлинга, Шуру и Генкина. По этому поводу полицмейстер Витебска доложил губернатору о том, что директор приказал ученикам внести деньги за право слушания лекций 11 октября. Однако, ученики были освобождены от занятий по заявлению родителей в связи с праздником Суккот и могли приступить к занятиям только 13 октября, тогда и обещали внести деньги. Ученики объяснили директору, что религия запрещает держать и носить деньги в праздничные дни. Однако, когда 13 октября ученики пришли на занятие и принесли деньги, директор объявил, что они уволены и что на их место приняты крестьянские дети. Очередное коварство, крестьянские дети в это время еще работали в поле, а обучение в гимназиях для них было непосильной роскошью. Более того, крестьянские дети не знали языка обучения в городских училищах и гимназиях, как говорящие на местных диалектах. Так же, родители не в состоянии были содержать сына гимназиста, а уездная управа направляла в гимназии с земской стипендией только способных к школьным наукам. Полицмейстер сообщает губернатору, что «подобные действия директора общество приписывает антисемитическому направлению»<sup>116</sup>. Немаловажная причина выхода из училища касалась отсутствия преемственности между учебными заведениями разных учебных округов набором учебных предметов и количество отведенных на них часов. В большей степени это касалось языков. Например, обязательность и преимущество литовско-латышского, эстонского и немецкого языка в учебных заведениях Рижского и Дерптского учебного округа и отсутствие этих языков, кроме немецкого, в учебных заведениях внутренних губерний. Обязательность польского, немецкого и иврита в начальных, общеобразовательных и средних учебных заведениях Варшавского учебного округа и

---

<sup>114</sup> ОХД до 1917г. Ф. 152. Оп.1. Д.709. МНП. МУО. Протоколы заседания педагогического совета частного реального училища И.М. Хайновского в Москве в 1892г. Л.8

<sup>115</sup> Там же. Л. 14

<sup>116</sup> ГА РФ. Ф. 542. Оп.1. Д. 163. МВД. Витебский губернатор фон - Валь В.В. 1881-1883гг. Л.17, 18

отсутствие польского и иврита в Кавказском, Казанском и Московском учебном округе. На основании утвержденного 24 мая 1870 года Положения о гимназиях и прогимназиях в Ревельской 3-х классной женской прогимназии преподавание на русском, но обязательными для всех учениц являлись французский и немецкий языки<sup>117</sup>. В южных и северо-западных губерниях и территориях, приграничных к Царству Польскому и Слонимскому уезду в школах основными языками являлись – немецкий и польский. Не смотря на то, что на русский язык часов отводилось наибольшее количество, он не имел широкой практики в коммуникации, поэтому его знание было ниже, чем других языков. В Рижском и Дерптском учебном округе была аналогичная ситуация - местные языки были приоритетными как широко коммуникативные и используемые в народной, религиозной и учебной литературе. В Рижской Александровской мужской гимназии, открытой для русских юношей по образцу классической главным предметом являлся – латинский язык<sup>118</sup>. В итоге, еврейские учащиеся, поступающие в учебные заведения внутренних губерний, прекрасно владеющие немецким, польским и латинским языками могли не сдать экзамен по русскому языку. Ярким примером положения русского языка в учебных заведениях прибалтийских губерний, могут служить - 34 частных женских училища Дерптского учебного округа, в которых обучались девочки иностранцев, иностранцев евреев и русских подданных евреев. По свидетельству попечителя, воспитанницы этих училищ не обучались русскому языку и об этом министерство не знало - 20 лет, хотя стабильно выделяло пособия учителям русского языка этих училищ. И даже после этого, министерство не предпринимало радикальных мер, а лишь рекомендовало начать преподавание русского языка детям иностранных и русских подданных<sup>119</sup>. Так как обязательные и иностранные языки имели практику общения с классным надзирателем внутри школы на этих языках и установленные дни общения в стенах школы между учащимися, то их знание было намного выше русского языка. В итоге, переход учащихся из одного учебного округа в другой, в первую очередь опирался на возможность сдачи экзамена по русскому языку, равно как и обучение всех предметов на русском. По заявлению директора частного реального училища И.М. Хайновского слабое знание русского языка объясняется и включением в программу по русскому языку других предметов и языков<sup>120</sup>. Например, соединение в одном предмете книжного церковно-славянского и книжного русского языка, латинского и книжного русского языка, старо-русского и литературного русского языка, русского языка с церковно-славянской и русской литературой, церковно-славянского и немецкого, латинского - русского - польского языков в одном предмете.

Другая важная сторона вопроса – это выход большой массы учащихся после окончания 6 классов реальных училищ и 7 классов гимназии. Многие историки и исследователи, ссылаясь на статистику, число вышедших после 6-ти летнего и 7-ми летнего курса обучения приписывают к числу не имеющих среднего образования. В результате образование населения грубо искажается.

Разобравшись в этом вопросе, мы выяснили следующее. В реальном училище 6 класс – это выпускной класс с выдачей аттестата, как свидетельство прохождения полного основного курса. Для поступления в 7 класс того же училища на коммерческое, естественно-математическое, техническое и торгово-промышленное отделение необходимо было сдать вступительный экзамен и проучиться еще год с получением

---

<sup>117</sup> Сборник постановлений по министерству народного просвещения. Т.16. – С-Петербург. – 1903г. – С.10

<sup>118</sup> Двадцатипятилетие Рижской Александровской гимназии. Исторический очерк состояния гимназии с 1868 по 1893год. - Рига. - 1893г. - С.26

<sup>119</sup> Сборник постановлений по МНП. Т.10. 1885-1888гг. – С-П. - 1894г. - С.31

<sup>120</sup> ОХД до 1917г. Ф. 152. Оп.1. Д.709. МНП. МУО. Протоколы заседания педагогического совета частного реального училища И.М. Хайновского в Москве в 1892г. Л.14

свидетельства об окончании дополнительного класса. Например, Шимон Лазаревич Аршанский в 1906 году получил аттестат за 6 классов полного основного курса Сумского реального училища, а в 1907 году свидетельство об окончании дополнительного 7 класса <sup>121</sup>. Так же, Лазарь Хаимов-Моисеев Айзен заслужил аттестат за прохождение основного курса в Одесском реальном училище и свидетельства об окончании дополнительного 7 класса <sup>122</sup>.

Окончание 7 дополнительного класса в реальном училище было обязательным при поступлении в политехнический институт. В мужских гимназиях содержание учебного плана за 7 класс гимназии - это повторение пройденного материала за 6 класс для лучшей подготовки в университет.

В случае хороших баллов выпускник поступал в университет без экзамена и имел право на чин 14-го разряда при поступлении на государственную службу. В женских гимназиях полный курс – 7 классов, 8-ой педагогический класс как дополнительный на присвоение звания учителя начальных школ и первых 3-х классов гимназий. В раввинских училищах 8 класс – раввинский класс. Как показали документы, 7 и 8 классы в системе среднего образования были повторительными, закрепительными, специальными и подготовительными для получения специальности и продолжения образования в высших учебных заведениях. Как следствие, окончившие 6 классов реального училища и 7 классов гимназии должны обозначаться в статистике как получившие среднее образование. В некоторых мужских гимназиях 7 и 8 считались нормальными классами, но программа в этих классах, так же, подразумевала повторение и закрепление пройденного учебного материала. Важно отметить, что в университетах существовала обратная система. Согласно Устава Императорского Московского университета от 5 ноября 1804г. в гл. X. § 120 указывается, что студенты «окончившие трехлетнее учение и выслушавшие нужные курсы» могут уйти из университета и поступить на государственную службу, а «пожелавшие остаться в университете, могут продолжить свое учение в качестве кандидата». При этом после 3-летнего обучения в качестве студентов в послужном списке и переписи населения указывались как имеющие высшее образование.

Самым дискриминирующим действием в отношении к ученикам, которое вынуждало переходить из одного в другое училище или гимназию, являлась обязанность преподавателей предметников определять уровень знаний ученика по тому или иному предмету своими представлениями о знаниях независимо от полученных четвертных отметок и с этим учетом выводить годовую оценку. Педагогическим Советам и испытательной комиссии министерством, так же, рекомендовалось независимо от результатов испытаний навскидку определять уровень развитости ученика, учитывать посещаемость уроков, качество письменных работ, интерес к преподаваемым курсам и этим руководствоваться при выставлении оценок в аттестатах и свидетельствах <sup>123</sup>. МНП напоминает §74 «Правил об испытаниях», который дает право педагогическим советам при выставлении итоговой отметки руководствоваться не только оценкой ответов, но и общим впечатлением о достаточной зрелости ученика. Эти указания касались, как мужских, так и женских гимназий <sup>124</sup>.

Как следствие, ученик, получивший хорошие годовые оценки и успешно сдав экзамены, мог показаться испытательной комиссии недостаточно зрелым, в итоге, оценки снижались, как минимум на балл. Не случайно многие еврейские ученики выбывали из гимназии до экзамена и переходили в другую, где не практиковалась такая мера или в качестве экстерна сдавали экзамены на получение аттестата.

<sup>121</sup> ГА РФ. Ф. 1250. Оп.1. Д.4. МНП. Варшавский политехнический институт имени императора Николая II. Дело А.Л. Аршанского. 1908г. 58л.

<sup>122</sup> Там же. Д.117. Л. 9, 11

<sup>123</sup> ЦХД до 1917г. Ф.1135. Оп.1. Д.1. МНП. МУО. Московская женская полноправная гимназия, учр. Б.В. Баумерт. 1916г. Л.1-5

<sup>124</sup> ГА РФ. Ф.1294. Оп.1. Д.7. МНП. ВУО. Пултуская мужская гимназия. 1915г. Л.133

С другой стороны ученик мог иметь задатки успешного ученика, но быть уволенным. Например, один из православных учеников Московской мужской гимназии А.Е. Флёрова в 1912 году был уволен из гимназии, не смотря на то, что тот был «очень развитый, с серьезными задатками одаренности, способностями к учебе, но нарушал классную дисциплину неуместными остротами»<sup>125</sup>. Другой пример, ученик Нижегородской второй мужской гимназии Борис Абрамов не выдержал экзамен за 7 класс ввиду пропусков занятий по болезни хотя и был переведен в 8 класс по годовым отметкам, на занятие в сентябре не явился, поступив в другую гимназию<sup>126</sup>. Замечено, что еврейские ученики в таких случаях проявляли решительность и не рассчитывали на случайность и удачу. Условия в системе образования были таковы, что ученики вынуждены были максимально проявлять инициативу в получении образования.

Например, Александр Цандер обучался поэтапно в Варшавской третьей мужской гимназии, Пермской мужской гимназии, Варшавской мужской гимназии П.П. Кржановского и частной гимназии Ф.И. Креймана в Москве. Лев Гаркунов - гимназист Московской мужской гимназии А.Е. Флёрова в 1914 году поступил в 5 класс Петроградской 12-ой мужской гимназии<sup>127</sup>. Борис Вейцлер обучался в Московской мужской гимназии А.Е. Флерова, в 1911 году перешел в Московскую пятую мужскую гимназию. Гинтовт Юрий по свидетельству Рижской Алексеевской мужской гимназии был принят в Московскую гимназию А.Е. Флёрова, Шейнин Исаак принят в 3 класс в эту же гимназию, перешедший из Московского третьего реального училища. Борис Юлиевич Бендт, получив домашнее образование, являлся гимназистом Рыбинской мужской гимназии, обучался в Московском первом реальном училище до поступления в Московскую частную мужскую гимназию А.Е. Флёрова и выбыл из этой гимназии в 1914 году по прошению. В 1912 году Айзенберг Евгений был зачислен в частную мужскую гимназию Ф.И. Креймана, перешедший из Московской седьмой гимназии, впоследствии окончил Императорский Московский университет<sup>128</sup>.

Наблюдалось и предвзятое отношение к тому или иному ученику, которое вынуждало гимназиста покинуть учебное заведение. Так, педагогический совет Московской частной мужской гимназии А.Е. Флёрова отзывался об ученике 3 класса Леониде Левине как о неуспешном второгоднике. В связи с этим ученик уволился и поступил в другую гимназию, а после ее окончания с хорошими баллами и без экзаменов был зачислен студентом Лазаревского института восточных языков в Москве<sup>129</sup>. Переход из одного заведения в другое, требовало мужества и уверенности в своих знаниях, ни одна группа учащихся какой-либо национальности и вероисповедания не обладала таким упорством в достижении цели – получить образование. А тонкий и расчётливый ум помогал евреям обходить все законодательные и педагогические ловушки. Отсутствие беспрецедентности процентной нормы подчеркивается ее случайным характером. Не смотря на то, что министерство издавало законы и

---

<sup>125</sup> ЦХД до 1917г. Ф.359. Оп. 1. Д.6. МНП. МУО. Переписка с учебными заведениями о принятии, увольнении и переводах учащихся в другие учебные заведения. 1905-1917гг. Л.54

<sup>126</sup> Там же. Л.75

<sup>127</sup> ЦХД до 1917г. Ф.359. Оп. 1. Д.6. МНП. МУО. Переписка учебных заведений с гимназией Ф.И. Креймана о принятии, увольнении и переводах учащихся в другие учебные заведения. 1905-1917гг. Л.9; Ф.146. Д.29. 1916-1917гг. Л.9

<sup>128</sup> ЦХД до 1917г. Ф.146. Оп.1. Д.4. МНП. МУО. Московская частная мужская гимназия А.Е. Флёрова. Протоколы заседания педагогического совета за 1911-1912гг. Л.1; Там же. Д.38. 1904-1917гг. 159л.; Д.29. 117л.; Ф.359. Д.6. 1905-1917гг. 246л.

<sup>129</sup> ЦХД до 1917г. Ф.359. Оп. 1. Д.6. МНП. МУО. Переписка учебных заведений с гимназией Ф.И. Креймана о принятии, увольнении и переводах учащихся в другие учебные заведения. 1905-1917гг. Л. 91

вырабатывало соответствующие требования в отношении еврейских учащихся, основной контроль передавался педагогическому Совету. На основании циркулярного распоряжения от 26 июня 1903 года за №329, педагогическим Советам отдавалось в компетенцию пересматривать процентную норму и право устанавливать правила по замещению учебных мест ко вновь поступающим ученикам евреям, но с соблюдением возраста. Разделение контроля между центральным органом и педагогическими Советами указывает на отсутствие исключительности законов об ограничениях, а учет возраста при замещении еврейской вакансии носил взаимоисключающий характер. Например, кандидат на замещение вакансии мог ожидать зачисления 2-3 года, понятно, что он зачислялся с нарушением возраста.

МНП свидетельствовало, что «неоднократно наблюдались случаи, когда ученик еврей три раза подвергался вступительным испытаниям и показывал отличные успехи, но не был принят из-за отсутствия вакантных мест». В таких случаях директорам рекомендовалось, чтобы ученик был принят, поскольку он имеет преимущество перед теми, кто подвергается испытаниям первый раз [19, с. 16], но тогда испытуемый первый раз отодвигался назад в статус ожидающего. В итоге нарушение возраста было неизбежным. На фоне несовместимости требований педагогические Советы в приеме еврейских учащихся в тот или иной класс руководствовались уровнем знаний ученика, но если в том или ином классе не было свободных мест, ученика зачисляли в тот, где была свободная вакансия. В итоге дети с большим возрастным перекосом оказывались в одном классе.

Например, с разрывом в возрасте от 14 до 17 лет педагогические советы принимали еврейских девочек в 5 класс Пензенской третьей правительственной женской гимназии в 1915-1917 учебные годы. Вот эти сведения. В 1915 году в Пензенскую третью правительственную женскую гимназию по результатам испытаний была зачислена в 5 класс Хайкина Ольга из города Вилькомира Вилькомирского уезда Ковенской губернии в возрасте - 14 лет. По окончании курса 8 классов ей исполнилось – 17 лет. Гельбарт Дора из города Митава Курляндской губернии была принята в эту же гимназию в 5 класс в том же году, но в возрасте – 15 лет, по окончании полного 8-классного курса ей исполнилось – 18 лет, Этинг Фрейда поступила в эту же гимназию в 1915 году в 5 класс в возрасте - 17 лет, по окончании полного курса ей исполнилось - 20 лет<sup>130</sup>. С такими колебаниями в возрасте в 1917 году окончили гимназию - 5 еврейских гимназисток, в 1918г. - 7. В эту же гимназию в 1917 году поступила Кнорре Ирен лютеранского исповедания в возрасте - 21 года в 7 класс, по окончании ей исполнилось – 22 года<sup>131</sup>.

Еврейские учащиеся, занявшие вакантные места, пользовались правами согласно устава учебного заведения, что и христианские – это льготы на право обучения, воинской повинности, пользование общими образцами свидетельств и аттестатов, цифровой системой оценивания, награждение золотыми и серебряными медалями, освобождение от изучения закона Божия других исповеданий, Например, освобождение от платы за обучение в мужской гимназии как сына врача, учителя, законоучителя или льготная оплата – 10%. В ведомости об оплате за обучение во Владимирской (бывшей Седлецкой) мужской гимназии в 1916 году был освобожден от платы за обучение ученик приготовительного класса - Гунт Иван, как сын учителя Седлецкой мужской гимназии, Фридберг Евгений - сын врача Любавичского начального училища, в 1 классе этой же гимназии льготой в - 10% пользовался Шульц Кирилл сын учителя. В 5 классе Абезгауз Гавриил (Габриэль) был освобожден от платы, как сын врача Чашникского высшего начального училища и Фридберг Максим сын врача высшего начального училища. Лернер Давид пользовался льготой - 10%. В 7 классе Абезгауз Александр был освобожден, как сын врача Чашникского высшего

<sup>130</sup> ГА РФ. Ф. 1769. Оп.1. Д. 108. МНП. ВУО. Радомская женская гимназия. Аттестаты учащихся об окончании разных классов гимназии 1917-1918гг. 51л.

<sup>131</sup> Там же.

начального училища и Яков Айзенштат пользовался льготой – 10%. В 8 классе Мелвуер Аарон, Галин Илья и Абрагамсон Макс имели льготу в 10%<sup>132</sup>. В Петроковской мужской гимназии за 1917-1918 учебный год гимназистам евреям назначалось пособие за право учения и за учебники. Например, пособие за учение в размере – 60 руб. и за учебники – 15 руб. получили братья Ветцель Анатолий и Сергей. Пособие в том же размере - Зиман Яков, Зейтц Георгий, Русау Эрих, братья Мазур Георгий, Борис и Стефан, далее Гайлер Всеволод, Руд Сергей и другие.<sup>133</sup>

Как следствие, еврейские ученики в правительственной школе являлись частью нормативно-правовой системы.

Устанавливая лимит для евреев в образовании, правительство не осознавало, что ущемляя еврейских детей на право получения государственного образования, высветило их привилегированность, как хорошо и отлично знающих учебные предметы. В итоге, условия, которые создавались властью, выпестовали интеллигентную, научную и экономическую элиту из числа евреев.

И снова мы возвращаемся к лингвистическим знаниям евреев и роль МВД в этом вопросе. Парадоксальную ситуацию в отношении этого народа создавали ведомства и государственные чиновники под управлением МВД. С одной стороны ограничения евреев в праве перемещения, с другой – переселение их в города, делая их городскими жителями, а городские жители, как известно, были грамотнее и образованнее сельских<sup>134</sup>.

В статистике не отмечается, что городские евреи в статусе мещан говорили на языке городского общества, то есть книжном русском языке, а не диалектах. Местечковые евреи использовали в коммуникации разговорный иврит, идиш и языки окружающих народов, но в переписи многоязычие местечковых евреев не упоминается. Можно предположить, что они отнесены в графу «другие языки», в которой евреи отличились больше, чем какой-либо народ. Важная деталь, упор на статистику как основной источник языковых знаний населения приводит к искажению исторической реальности. Отсутствие в таблицах характерных и важных сведений, легко направляет суждения в совершенно противоположенную сторону, на которых строится личная точка зрения и определяется языковая политика.

Например, в статистике по переписи населения в графе евреев указывается «еврейский язык», «иврит» и «родной язык», внося путаницу. Разберемся подробнее. Исторически в еврейский народный язык вошли два языка - это разговорный иврит и идиш (немецкий жаргон или язык галута). Сложнее с «родным языком», это какой язык для еврея и при каких обстоятельствах он стал родным?

В переписи населения Саратовской губернии в 1897 году отмечено, что в городе Балашове родным языком называли русский – 20 из 116 иудеев. По каким причинам он стал родным, принятие православия или приспособленный к употреблению? В городе Вольске из 76 евреев только одна еврейка указала на иврит как родной язык, а какой родной язык у остальных - 75 евреев? Вот здесь им можно приписать русский язык и констатировать факт ассимиляции<sup>135</sup>. В отличие от других языковые знания евреев имели несколько качественных характеристик - это умение читать, писать и говорить на том или ином языке, причем не разговорном, а книжном, так как, еврейские дети обучались на книжном русском, немецком и польском языке, а не наречиях. Однако, ни один статистический комитет это не отмечал, дабы в очередной раз не вознести евреев над крестьянским населением, говорящим исключительно на местном говоре.

<sup>132</sup> ГА РФ. Ф.1546. Оп.1. Д.21. МНП. Дело по канцелярии второй Владимирской мужской гимназии (бывшей Седлецкой) 1916г. Л.2-9

<sup>133</sup> ГА РФ. Ф. 1769. Оп.1. Д.46. МНП. ВУО. Петроковская мужская гимназия. Списки учеников за 1917 и 1918 гг. 23л.

<sup>134</sup> Несколько слов о еврейском населении города Витебска. Сост. Член Витебского статистического комитета. А. Сапунов.- Витебск. – 1883г. – С.18

<sup>135</sup> Первая всеобщая перепись населения Российской империи 1897г. Статистический комитет МВД. Саратовская губерния.- 1904г. 147с.

Следующая важная особенность евреев в образовании - это временное принятие другого исповедания. На основании п.3. Именного Высочайшего Указа от 17 апреля 1905 года лица, перешедшие из еврейской религии в христианство, имели право возвратиться в прежнюю религию. Прощение и метрическое свидетельство подается губернатору по месту жительства просителя <sup>136</sup>. Запретами и дозволениями правительство невольно создавало ситуацию, которая позволяла обмануть закон, превращаясь в игру на ловкость. В одном из документов показано, что при поступлении в подготовительный класс Саратовской первой мужской гимназии Давид Гольдвер в книге вступительных экзаменов обозначен как лютеранин, что позволило быть зачисленным вне нормы, при переходе в другие классы указывается уже иудейское исповедание. Так как при переходе из класса в класс евреи не подвергались ограничениям, то это позволило вернуться в свою веру и закончить учебное заведение в статусе еврея. Вместе с ним в гимназию поступил Глеб Исаакович Стельмахович православного исповедания, прошедший тот же путь. Пригожин Яков иудейского вероисповедания из Тамбовской гимназии по окончании 4 классов был принят в эту же гимназию без учета нормы, как перешедший из одного учебного заведения в другое для продолжения образования <sup>137</sup>. Сёстры Нейтадт Ревека и Юдит обучались в Камышинской Алексеевской женской гимназии как православные <sup>138</sup>. Ученик Варшавской второй мужской гимназии Моисей Аронович Шатенштейн отличник по всем предметам обучался в Варшавской второй мужской гимназии <sup>139</sup>, тоже как православный. Важно отметить, что многие ученики были детьми купцов евреев, а при переходе в 1 гильдию необходимо было принять православную веру, дети автоматически записывались православными по отцу. Законодатели не учитывали, что еврейство считается по матери, поэтому принятие отцом другого исповедания ничего не изменяло, дети вместе с отцом оставались евреями по галахе. Принятие другой веры главой семьи открывало все дороги в образовании, но, по сути, и отец и дети оставались евреями по рождению от матери еврейки. Такая же ситуация складывалась и с теми учениками евреями, которые самостоятельно принимали христианство. Пройдя обряд Бар – мицва в 13 лет с присвоением статуса «сын заповеди», мальчик мог при совершеннолетию по государственным законам принять христианство, как дополнительный вероисповедный статус, при этом, оставаясь евреем.

Не случайно, на разных уровнях высказывалось, что принятие евреями другой веры фиктивное и что они продолжают исповедать свою веру, безусловно, ведь они оставались евреями по рождению и основному статусу. Тем не менее, учебное начальство записывало еврейских учащихся, числившихся православными к русской православной группе. Соответственно статистика по успеваемости и получение золотых и серебряных медалей переходила от евреев к православным. Потеря еврейских учеников в статистике отобразилась и в том, что после окончания частных учебных заведений, в которых евреев было больше всего, документы об окончании выдавались учебным округом и экзамены проводились испытательным комитетом округа. Эти ученики не попали в общую школьную статистику по учебному округу, ввиду разного статуса учебных заведений, отчетность велась отдельно.

Обращаем внимание еще на одно ошибочное утверждение. Историки отмечают, что после выхода «Устава Гимназий и Прогимназий ведомства Министерства народного

---

<sup>136</sup> Высочайшие Указы от 17 апреля 1905 г. //Новый Восход.- 1911г. - Спб., - № 46. - С.23

<sup>137</sup> ОГУ «ГАСО». Ф.248. Оп.1. Д.703. МНП. КУО. Сведения об учениках Саратовской первой мужской гимназии за 1910-1911гг. 42л.

<sup>138</sup> ГКУВО «ГАВО». Ф.304. Оп.1. Д.14. МНП. КУО. Книга учета сдачи экзаменов за 1908-1917гг. 239л.

<sup>139</sup> ГА РФ. Ф. 1253. Оп.1. Д.408. МНП. ВУО. Личное дело ученика Варшавской второй мужской гимназии Моисея Ароновича Шатенштейна. 1915г. 8л.

просвещения» в 1864 году в соответствии со ст. 53 данного Устава в гимназиях и прогимназиях имели право обучаться дети всех сословий и состояний без различия звания и вероисповедания. Поэтому число еврейских детей в гимназиях стало стремительно расти, а после введения ограничений стремительно падать. Как показали документы, ограничения наоборот усилили поток евреев в среднюю школу, так как, после ограничений мог наступить запрет. В итоге, часть еврейских учащихся камуфлировалась под временное принятие другого исповедания, обучение экстерном и в качестве посторонних лиц, в национальных школах в обход правительственных, в гимназиях и реальных училищах других ведомств, в которых ограничения не устанавливались. И как уже было доказано, процентная норма для евреев столкнулась с мощным противодействием в самой законодательной структуре, образовав силу противостояния в лице педагогических Советов, государственных чиновников и самого императора.

Обращаем внимание на историческую ценность настоящего исследования. Списки учеников и учениц евреев и сведения о них, протоколы педагогических Советов и другие документы, в настоящем исследовании и приложениях печатаются впервые и в таком объеме. Историческая справка. Дела гражданских ведомств, куда входили образовательные учреждения, стали поступать в государственные и региональные архивы в одних с 1950-ых, в других с 1975-ых годов. На печати учреждения хранения дел указано, в каком именно году то или иное дело поступило в архив на хранение и для общего доступа. Соответственно на листках использования документов отмечено, сколько раз дело было выдано в читальный зал для изучения историками и исследователями за весь период его хранения в архиве. Согласно этим данным, дела учебных заведений остаются неизученными, в лучшем случае делаются отдельные выписки, которые не приводят к объективности изучения вопроса, в худшем - случайно просматриваются или остаются в полном забвении. Например, дело частного реального училища И.М. Хайновского в Москве, которое было передано в архив в 1955 году, случайно просмотрено только в 2006 году и впервые изучено и использовано автором настоящего исследования. Дело средней зубоврачебной Московской школы доктора медицины Г.И. Вильга за период от 3 апреля 1962 года поступления его в архив, никем не было просмотрено или изучено – 55 лет, кроме автора и использование в данном исследовании<sup>140</sup>. Отчеты классных наставников Московской первой мужской гимназии за 1916-1917 учебный год за весь период хранения с 1975 года было просмотрено первый раз случайным лицом без изучения и выписки материала в 1998 году и впервые изучено в 2017 году автором. Так как, еврейские выпускники гимназий и реальных училищ в подавляющем большинстве становились студентами, кроме прочих, Императорского Московского университета и Варшавского Императорского политехнического института, важно рассмотреть статус дел. Так, дело слушателей лекций аптекарских помощников на звание провизора в Императорском Московском университете за 1843 год за весь период хранения дело ни один раз не просматривалось и не изучалось<sup>141</sup>.

Личные дела абитуриентов выпускников гимназий и реальных училищ при зачислении в студенты Московского университета и Варшавского политехнического института от 1898 по 1919 годы постоянно утрачиваются в архивах. На момент выписки дело в хранилище присутствовало, а к сроку выдачи на 3-ий день уже «выбыло».

Одна из причин выбывания дел обозначена в Ф.3. Оп.1. (ГБУ «ЦГА Москвы») Канцелярии по студенческим делам Императорского Московского университета. Это дела о выдаче абитуриентам увольнительного свидетельства для поступления на

<sup>140</sup> ЦГА Москвы (ОХД до 1917г.). Ф.412. Оп.1. Д.586. Зубоврачебная Московская школа доктора медицины Г.И. Вильга. 1917-1918гг.

<sup>141</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.12. Д.276. МНП. МУО. О допущении аптекарских помощников к слушаниям лекций на звание провизора. 1843г. 30л.



учебу в Москву. Как указано в документе, дела выбыли «на основании акта о не обнаружении дел, розыск которых исчерпан». В Ф.418. Оп.331. Канцелярии Московского университета того же архива выбыло – 44 дела «на основании акта о технических ошибках», при этом не поясняется куда выбыли и где их искать. Так же, в Ф. 418. Оп.328 по справке выбыло - 34 дела. Очевидно, что утрата документов заложена в самой системе хранения. Так как, личные дела абитуриентов, зачисленных в Московский университет и Варшавский институт постоянно утрачиваются, то отображенные в настоящем исследовании по счастливой случайности получили право на жизнь и теперь являются единственным историческим источником.

А между тем дела, которые удалось изучить, дали следующую информацию. Первое – они позволили изучить вопрос детально и показать реальную историю развития образования и историю евреев в государственном образовании. Второе - настоящее исследование в тексте и приложениях возродило на начало XX века историческую эпоху в лицах, воспроизведя более – 4.000 имён еврейских студентов. В этом числе абитуриенты в Императорский Московский университет на 1909-1910 и 1910-1911 учебные годы – 286, из них награждены золотой медалью за гимназический курс – 45 (17%), серебряной – 17 (6,49%), с баллами на золотую и серебряную медаль, но без награждения медалями – 57 (21,76%). В итоге с высокими баллами гимназию закончили – 119 выпускников евреев от своего состава (45%).

Студентов того же университета только одного медицинского факультета на 1915-1916 академический год – 397, зачисленных на 1917-1918 академический год – 654 (18%) (см. приложение №57). Еврейских абитуриентов Варшавского Политехнического института имени императора Николая II за период 1900-1918 учебные годы выявлено – 417 (см. приложение №59), еврейских студентов Московского высшего женского института за 1918 год – 133 (см. приложение №60). Учащихся и выпускников гимназий и реальных училищ Варшавского, Казанского, Московского и Рижского учебного округа за период 1902-1917 годы из числа евреев в приложениях и тексте воспроизведено более – 980 имен, еврейских учителей начальных училищ – 17 имен и 3 учителя преподававших иврит в гимназиях. Зубоврачебную школу доктора медицины Г.И. Вильга за период 1910-1919 годы закончили - 283 еврейских учеников (см. приложение №40), из них 5 выпускниц получили свидетельство с отличием без награждения медалью, на 4 балла, 4 и 5 баллов школу закончили – 105 выпускников (36,71%), остальные имели в свидетельстве – 3, 4 и 5 баллов или 3 и 4 балла по всем предметам, у многих не проставлены оценки. Фельдшерское и акушерское училище доктора медицины Я.Б. Левинсона за период 1913-1918 годы окончили – 62 ученика (цы) (см.приложение №41). Несомненно, извлеченные из забвения еврейские учащиеся и студенты, оставили неизгладимый след в образовании, науке, отрасли экономики и промышленности, медицине. В настоящем исследовании представлены невостребованные дела в количестве – 204, в которых были изучены более - 12.000 страниц. В эту статистику мы включили тех евреев, которые обозначены как исповадавшие иудаизм и тех, кто сохранил еврейское имя и фамилию, фамилию и отчество или одну фамилию. Полностью скрытые под русскими, немецкими и польскими именами и фамилиями учащиеся и студенты евреи в эти списки не вошли. Следует заключить, что, не смотря на действия учебного начальства, еврейские гимназисты по большей части сами решали свою судьбу в получении среднего образования.

### **Заключение**

Изученный материал показал, что менталитет и действия еврейского населения являются ярким примером того, как в условиях бесправия получить государственное образование. Документы констатировали, что официального признания образованности еврейских учащихся государственными органами не составлялось и не находилось в обороте государственных и местных органов управления

образованием, как обнажавшее тотальную безграмотность русского населения. По этому поводу профессор Московского университета медицинского факультета Н.И. Пирогов отмечал, что он уважает глубокое убеждение евреев и раскольников, что грамотность необходима, «убеждение, которое не имеют многие из православных» [21, с.14]. Не смотря на то, что умственная одаренность и предприимчивость евреев серьезно раздражала МНП и правительство, и те, и другие широко использовали интеллектуальный потенциал отдельного народа евреев. Изученные документы привели к заключению, что безрассудная идея ограничений дала прекрасные результаты в выявлении интеллектуальных ценностей созданных предшествующими поколениями народа Моисеева. Евреи не только существенно пополнили собой русский генофонд, но историческая эпоха данного периода навечно записала их в историю имперской России как уникальный народ.

## **Глава II. Еврейская молодежь в высшей школе**

### **§1. Студенты в противоречивых условиях государственной политики**

Главная цель очередного этапа в исследовании выявить насколько политическая ситуация в период революций влияла на национальную политику государства и как это отразилось на системе приема еврейских юношей в число студентов. Это покажет, в каких условиях находилась высшая школа, и какую роль играли эти условия в жизни еврейских абитуриентов и студентов. По свидетельству документов, действия учебных Советов, Правления университета, МНП, МВД и студентов на политический климат в высшем образовании являлось противоборствующим.

Положительное воздействие на условия оказали многие губернские, уездные и военные чиновники как вклад в развитие высшего образования своими ходатайствами и поручительством о принятии еврейской молодежи в число студентов, ручаясь за их политическую благонадежность.

Вопрос рассматривается на работе системы приема еврейских абитуриентов в высшие учебные заведения и контроль за этим процессом. Обращается внимание на соотношение внешнего и внутреннего контроля в системе приема абитуриентов евреев и противостояние по этому вопросу. Важно отметить, что система приема еврейских абитуриентов в высшую школу касалась только тех юношей, которые в аттестате были отмечены как исповедавшие иудаизм. В личных документах евреев дворян вероисповедание и национальность не упоминаются, поэтому эта прослойка молодых людей не вошла в историю евреев в образовании. Статисты приписывали их к православным. Многие принимали католичество или лютеранство и эта категория лиц, так же, избежала процентной нормы, потому что молодые люди иностранных христианских исповеданий не подвергались ограничениям в образовании, кроме католиков поляков Царства Польского. Как следствие, процентная норма для еврейских юношей не имела беспрецедентности, более того, евреям разрешалось после окончания учебного заведения снова перейти в свою веру.

Евреи, принявшие христианство, подвергались конкурсу в общей массе христиан, включая православных, поэтому они не вошли в специальный список по контролю еврейских абитуриентов при зачислении на факультеты и статистику еврейских студентов в высшей школе. Накопленная историческая литература о еврейском студенчестве в Российской империи затрагивает только тех, которые были обозначены в документах как исповедавшие иудаизм, обходя стороной тех, которые именовались мещанами без упоминания вероисповедания, хотя и с очевидностью еврейского происхождения.

В результате, история евреев в высшей школе в отечественной исторической литературе, не может претендовать на объективность и реальность. Евреи, принявшие православие, были ловко подхвачены русскими историками как русские студенты, а евреев с учеными степенями наделили статусом «русский ученый». Настоящее исследование опровергает многие устоявшиеся стереотипы в отношении евреев в

государственном образовании и показывает, каким было на самом деле положение еврейских юношей в высшей школе Российской империи на убедительных и бесспорных доказательствах.

Документы покажут тесное сплетение учебной части и централизованной системы управления высшей школой, вызвавшие протесты студентов. Изученные материалы докажут отсутствие документов, обвиняющих студентов Московского университета иудейского вероисповедания массово участвующих в студенческих беспорядках и нарушении Закона об охране, послужившие установлению ограничений.

Чтобы доказать несостоятельность обвинений, автор провела научное расследование, изучая документы МВД, МНП, канцелярии попечителя МУО, рукописные тексты заявлений и донесений, сравнивая сведения и делая выводы на неопровержимых доказательствах. Большой пласт изученных документов канцелярии попечителя МУО за период 1899-1918 годы убеждает, что евреи и другие нерусские лица из числа студентов не отличались значительным числом в студенческих волнениях. Этому противостояла главная цель – получение образования как первоочередной задачи для юношей нерусского происхождения.

Не было обнаружено каких-либо донесений от университетского начальства и инспектора университета к попечителю МУО, в МНП и МВД о том, что еврейские студенты и другие нерусские лица стояли во главе студенческих протестов, в числе руководителей, подстрекателей и зачинщиков. Не выявлено отдельных донесений полицейских чиновников генерал-губернатору Москвы о нарушении еврейскими студентами Положения об охране. Университетское начальство и инспектор по студенческим делам в отчетах с приложением списков студентов попечителю совершенно не делали акцента в отношении еврейских студентов и не употребляли слово «еврей». Как следствие обвинение евреев МНП, МВД и правительством в университетских беспорядках не обосновано. Основным критерий определения нерусских лиц до революции – это вероисповедание, для иностранцев – гражданство. Однако, в списках, уволенных из университета студентов и получивших выговор за нарушение Устава по решению Правления и инспекции, передаваемые попечителю МУО, МНП, а далее в МВД вероисповедание, происхождение и гражданство студентов не указывались. Аналогичная ситуация с общими списками без разделения на вероисповедание и происхождение наблюдалась во всех высших школах.

Лишь инспектор по студенческим делам в списках студентов участников беспорядков в университете в донесении попечителю обозначал вероисповедание или социальное положение, например, «из мещан», «крестьянин», «сын статского советника», «сын доктора медицины» и так далее. Юноши с обозначением иудейского, римско-католического, евангелическо-лютеранского и армяно-григорианского встречаются в этих списках редкими случаями, отсюда распоряжения МНП об ограничении еврейских и польских студентов носили избирательный характер.

Пример тому в предложении министерства к попечителю МУО от 5 июля 1899 года за №218. В предложении указывается, что «так как происходившие в конце девяностых годов в высших учебных заведениях беспорядки свидетельствовали, что виновниками таких беспорядков в значительной мере являлись лица нерусского происхождения, было предложено учебным Начальствам иметь точное наблюдение за тем, чтобы лица иудейского происхождения принимаемы были в университет соответственно положенным для них процентным отношением», за подписью генерал-адъютанта Ванновского <sup>142</sup>. Как видно из предложения министерства, указание на лиц нерусского происхождения непонятным образом касалось только евреев, а не всех нерусских лиц будь то поляки, германцы, латыши, австрийцы, шведы, армяне, грузины, болгары и прочие. Отсутствие ссылки на доказательства и убедительные свидетельства в отношении евреев и других убеждает о случайном

---

<sup>142</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д. 5044. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1901г. 448л.

выборе лиц этой категории. Очевидно, если учебное начальство и инспектор по студенческим делам в донесениях не выделяли евреев как зачинщиков и подстрекателей, значит это самодеятельность министерства.

Главное, в исследуемых документах студентам евреям Императорского Московского университета, Императорского Московского Технического училища и донесений полицейских служб города Москвы отдельно не предъявлялись обвинения в противоправительственной деятельности и нарушении Устава университета и училища. Важно отметить, что университетское начальство в лице профессоров, Правления университета и ректора, как непосредственных очевидцев событий не формировали на них отдельный документооборот. Ректор в донесениях к попечителю использовал общую формулировку: «Инициативная группа студентов», «Студенческая сходка в количестве...», «Члены Исполнительного комитета студентов призывали к непосещению лекций», «студенты, выступающие с целью помешать посещению лекций товарищами и давление на профессоров» и так далее <sup>143</sup>. В сопроводительных списках студентов, заподозренных в нарушении Устава, указывалась фамилия и имя без упоминания вероисповедания.

Более того, ректор Московского университета от 9 апреля 1901 года за №1208 к попечителю, поддержал решение Правления в отношении студентов, поясняя, что принимавшие участие в беспорядках в январе и феврале текущего года «по убеждению Правления, несомненно, были вызваны подстрекательством извне, оно, постановляя свой приговор, отнеслось к студентам снисходительно» <sup>144</sup>.

Так же, в донесении Московского обер-полицмейстера от 25 мая 1901 года за №7655 к попечителю сообщается об 11-ти членах третьего Исполнительного комитета Московского университета, обвиняемых в организации студенческих беспорядков в Москве, но без различия вероисповедания и отсутствие обвинений в отношении еврейских студентов. Еврейские юноши в этом списке – Йоаким Авраамов, Соломон Гиршев Щebroвицкий и Моисей Ефроимов Розенблюм в отдельный список не заносились, особых донесений, отдельных суждений и решений по ним не производилось, статистика об участниках студенческих волнений не составлялась.

В оценке действий МВД обращаем внимание на студенческий «Исполнительный Комитет» Московского университета. Так как, комитет являлся недозволенным и якобы руководил всеми беспорядками, он был ликвидирован в марте месяце 1901 года высылкой всех членов по месту постоянной прописки к родственникам и в семью. Всего членов по первому, второму и третьему составу оказалось – 50 человек, из них с еврейскими фамилиями – 8, в этом же Комитете находились слушательницы акушерских курсов православные девушки - Кованько, Мазуренко, Гринёва, Подсосова и Брунштейн Елена. По решению Правления Брунштейн выслана в город Вильно, Мазуренко и Гринёва в город Воронеж, А. Подсосова была удалена из Москвы на два года.

МВД доложило в МНП о том, что все члены комитета являлись подстрекателями, чем при этом министерство руководствовалось, не поясняется. Разберемся детально в формулировке «беспорядки свидетельствовали». По определению свидетельство это показания свидетелей и очевидцев, но посторонний очевидец и свидетель не могли определить еврейское или другое нерусское лицо, призывающее к беспорядкам, так как все студенты внешне выглядели одинаково: короткая стрижка, форменная одежда, фуражка, закрывающая часть лица и говорящие на русском языке. Внешние данные мы выявили по групповым и личным фотографиям студентов Московского университета и пришли к выводу, что евреев невозможно было различить в общей массе. Другое дело, если бы юноши отличались пейсами и ношением одежды с ципес, как, например, в гимназиях южных губерний в 1870-ых годах еврейским ученикам

<sup>143</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5149. МНП. МУО. О беспорядках в феврале 1899г. в здании Московского университета. 55бл.

<sup>144</sup> Там же.

дозволялось носить еврейское платье. Касаясь участников, то документы не располагают сведениями о доносах на своих товарищей, о студенческой солидарности говорится и в донесениях полиции. Например, в одном из донесений Московского обер-полицмейстера к попечителю и ректору Московского университета сообщается, что «15 февраля 1901 года в охранное отделение явились 3 студента Московского университета и потребовали объяснений, почему их товарища Михайлова удалили из Москвы»<sup>145</sup>. Однозначную оценку государственным законам, основанным на случайных свидетельствах, дает директор Каменец-Подольской мужской гимназии к Подольскому губернатору в оправдание своего доноса на еврея. О том, что по общему смыслу законов в обязанность каждого гражданина возлагается «донести» о том или ином происшествии или преступлении надлежащей власти из рассказов и слухов, которые сделались ему известными<sup>146</sup>. Вот так фабриковались свидетельства.

В унисон домыслам, министр народного просвещения Н.П. Боголепов распорядился под грифом «секретно» к попечителю МУО от 5 августа 1899 года за №218, чтобы «при принятии в число студентов лиц польского и еврейского происхождения не были допускаемы отступления на сей предмет % норм. На этом основании предлагаю: 1. При зачислении студентами лиц польского происхождения точно соблюдаемые - 20%. 2. Еврейская норма по каждому факультету. В число - 20% не должны быть включены посторонние слушатели и аптекарские помощники»<sup>147</sup>.

Необоснованность данного распоряжения доказывает статистика привлеченных за беспорядки студентов количественными показателями и отсутствие особых донесений в отношении евреев и поляков. Так, 7 марта 1890 года было арестовано студентов Московского университета физико-математического, медицинского, историко-филологического и юридического факультетов – 370. Из общего числа студентов римско-католического вероисповедания (в основном поляки) оказалось – 17 (4%), евангелическо-лютеранского – 13 (3,5%), армяно-григорианского – 12 (3%), иудейского - 3 (0,8%), все были отпущены из-под ареста, а университетским инспектором отмечены как «ни в чем предосудительном не замеченные»<sup>148</sup>. Далее в списке от 10 марта 1890 года того же университета было арестовано - 60 студентов в большей степени физико-математического факультета, из них – 48 (80%) русских студентов, евангелическо-лютеранского исповедания - 8 (13%), римско-католического – 3 поляка (5%) и ни одного еврея. В список, отказавшихся от подписки в подчинении всем действующим университетским правилам из 23-х студентов оказалось – 3 еврея, это Фейнберг Лейб, Черномордик Залман и Певзнер Йехескель<sup>149</sup>. От 16 февраля 1899 года за №1178 Правлением университета были рассмотрены проступки – 279 студентов. Причиной стал отказ от платы за лекции, нарушение запрета сбора у профессора на дому и призыв к непосещению лекций. В этой группе оказалось – 5 (1,7%) еврейских студентов и – 7 (2,5%) христиан. От 17 февраля 1899 года Правление постановило уволить студентов, выступающих против университетского режима в количестве – 74 с правом обратного приема в университет к началу 1899-1900 академического года<sup>150</sup>. В сообщении полицмейстера говорится, что отделом по охране общей безопасности и порядка в Москве на основании §21 Высшего

<sup>145</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5149. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1898-1910 гг. Л.7

<sup>146</sup> ГА РФ. Ф. 542. Оп.1. Д.208. МВД. Генерал-губернатор фон-Валь В.В. 1884-1885гг. 36л.

<sup>147</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5044. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1898-1910 гг. Л.63

<sup>148</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.11. Д.91. МВД. МУО. Список студентов, арестованных 7 марта 1890г. со сведениями инспекции.1890г. 40л.

<sup>149</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д. 92. МНП. МУО. Списки студентов арестованных 10 марта 1890г. 7л.

<sup>150</sup> Там же.

Утвержденного от 14 августа 1881 года Положения о Государственной охране в ночь на 15 февраля 1901 года было арестовано и обыскано - 17 студентов Московского университета. Так как, в донесении не указывалось вероисповедание, мы вычислили нерусских лиц по фамилиям и именам, в итоге из 17-ти студентов оказалось - 3 еврея и 2 иностранных христиан. От 18 февраля 1901 года было уволено по решению Правления – 33 студента, в этот список попал - Эпштейн Зальман. Студенты Императорского Московского Технического училища выступали с такими же требованиями, включая протесты против насилия со стороны полиции. Списки были аналогичными с общими данными без указания вероисповедания, особых для определенной категории лиц списков не составлялось<sup>151</sup>. Более ранними годами, из Московского университета было принято в Императорскую военно-медицинскую академию – 40% студентов польского происхождения<sup>152</sup> и это не смотря на то, что министерство предупреждало академию о соблюдении процентного соотношения и не нарушать - 20% норму, установленную для польских студентов<sup>153</sup>. Очевидно противоборство политических и образовательных задач.

Отметим, что Правление университета в своем расследовании руководствовалось виновностью студентов, установленной на основании личных показаний студентов, полицейские на основании слухов, расспросов случайных лиц, доносов осведомителей и дознания арестованных на митингах и демонстрациях. МВД – донесениями генерал-губернатора с общей формулировкой как «участие в уличных беспорядках в Москве». В отдельных случаях указывалась конкретная причина взыскания, но без указания вероисповедания. Например, арест и высылка группы студентов по принадлежности к запрещенным студенческим организациям и студенческой газете, принадлежность к которой они лично не отрицали, Арестованных за участие в панихиде убитых полицией товарищей, наложение взыскания на Вячеслава Боголюбова как участника демонстрации на могиле бывшего поднадзорного студента Перовского, вмешательство высланного студента Чеслава Захоржевского в действия полиции города Вильно во время уличной демонстрации и так далее.

Из всего изложенного ясно, что студенты, вовлеченные в политическую ситуацию, проявляли гражданскую позицию и солидарность в защите своих прав и свобод, правительство видело в этом подрыв монаршей власти. Следующие фактологические данные пополняют доказательную базу того, что нерусские лица в донесениях ректора и инспектора не заносились в отдельный список и на них не формировался отдельный документооборот.

Так, арестованных за беспорядки от 23 февраля 1901 года по спискам ректора оказалось – 564 студента без указания вероисповедания. Из этого числа с русскими фамилиями выявлено – 470 (83%), других христиан – 70 (12%), евреев – 24 (4%), из которых – 8 написали прошение об увольнении, остальные получили выговор от Правления и инспектора, равно как и – 70 студентов, однако все были возвращены снова в университет<sup>154</sup>. И те, и другие инспектором отмечены как присутствующие на студенческой сходке в университете, но не отмечены как участвующие в выступлениях с трибуны или распространявшие рекламации о призывах против действий правительства и университетских правил. Из 24 студентов евреев большая

---

<sup>151</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5149. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1899г. 556л.

<sup>152</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.296. Д.12. МНП. Дело канцелярии проректора Императорского Московского университета. 1882 год. 49л.

<sup>153</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.296. Д.9. МНП. Дело канцелярии проректора Императорского Московского университета с прошениями студентов. 1882г. 524л.

<sup>154</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5318. МНП. МУО. О беспорядках в здании Московского университета от 16 февраля по 28 июня 1901г. 136л.

часть имели христианское вероисповедание и русские имена, в статистике университета они приписывались к христианам, и только мы их извлекли и прикрепили к еврейской группе как имеющих еврейские корни, исправляя историческую ошибку, поэтому их оказалось такое большое количество.

По спискам ректора, привлекаемых к взысканиям от 29 февраля и 26 марта 1901 года число студентов, которым по решению Управления был объявлен выговор с предупреждением условно за беспорядки в университете оказалось – 223 студента, из них выговор от Управления получили – 45 студентов, выговор от инспекции - 52. С русскими фамилиями в общем списке насчитывается – 187 (83,8%), других христиан – 28 (12,5%), еврейских студентов – 8 (3,5%). Из 45 студентов – 8 других христиан, евреев – 2, из 52 студентов – 42 русских студента, иных христиан – 5, еврейских – 5. Как видно из статистических данных, еврейских студентов в сравнение с русскими студентами минимальное число, но, тем не менее, именно для них была установлена % норма. В списках ректора и инспектора университета не указывается, кто являлся виновниками и руководителями беспорядков. Как свидетельствуют документы, списки были общими, без отдельного донесения в отношении виновников и тех, кто являлся руководителем. Более того, в донесении инспектора в большинстве случаев нерусским лицам дается положительная характеристика. Для большей убедительности и объективности в этом вопросе приводим обширный список студентов с личными данными. Так, Раковский (Раковски) Станислав, сын провизора, окончил Минскую гимназию, римско-католического вероисповедания по определению инспектора «ни в чем не замечен», Ренгаузен Алексей, сын священника Витебской губернии, окончил Рижскую Александровскую гимназию, «ни в чем не замечен», Саркисов Кармхин Давыдович, житель города Нахичевань, окончил Тифлисскую гимназию, армяно-григорианского вероисповедания, «ни в чем не замечен», Гоаннисвянец Тигран, сын надворного советника в Тифлисе, окончил Эриванскую гимназию, армяно-григорианского вероисповедания, получает стипендию имени князя Одоевского, «не был ни в чем замечен, поведения очень хорошего, усердно занимается», Кангер Иван, сын священника Лифтляндского, окончил Рижскую Александровскую гимназию с серебряной медалью, освобожден от платы, «не был ни в чем замечен, поведения очень хорошего», Диков Ангел, болгарин, окончил Виленское реальное училище, «поведения хорошего», Тер-Давыдов Иосиф Васильевич армяно-григорианского исповедания, стипендиат Казанского учебного округа, «ни в чем не замечен». Трахтенберг Иосиф Гершанович, потомственный дворянин, иудейского вероисповедания, окончил Санкт-Петербургскую гимназию, был студентом Дерптского университета, «ни в чем не замечен», Петерсон Гуго-Фридрихович, мещанин города Либава, окончил Либавичскую Николаевскую гимназию, лютеранин, «ни в чем не замечен». Ханелес Семен, сын минского раввина, окончил Минскую гимназию, иудейского вероисповедания, «ни в чем не замечен». Цубербиттер Константин, гражданин Швейцарии, окончил Московскую гимназию, «ни в чем не замечен», Куль – Назаров Ованес, мещанин, армяно-григорианского вероисповедания, окончил Ставропольскую гимназию, «не был замечен ни в чем предосудительном». Ферри Александр, сын статского советника Пензенской губернии, «ни в чем не замечен», Аугст Яков, купец колонии Сарепта Саратовской губернии, евангелическо-лютеранского вероисповедания, окончил Николаевскую Александровскую гимназию, «подвергался выговору Правления, после этого ни в чем не был замешан». Муратханов Яков Христофорович, армяно-григорианского вероисповедания, сын поручика, окончил Эриванскую гимназию с золотой медалью, «не был замечен ни в чем», Квятковский Иван-Болеслав, дворянин, окончил Елисаветградскую гимназию, римско-католического вероисповедания, «не был замечен ни в чем предосудительном», Мицкевич Владислав Ромуальдович, дворянин, окончил Слуцкую гимназию, получает стипендию имени Н.В. Гоголя, римско-католического вероисповедания, «не был замечен». Германович Владимир, сын штабс - капитана, окончил Московскую первую гимназию, евангелическо-лютеранского

вероисповедания, «скромный, вежливый». Спендярянц Леон Степанович, сын купца, окончил Феодосиевскую гимназию, армяно-григорианского вероисповедания, «ни в чем не замечен» и многие другие<sup>155</sup>.

В таком случае как фабриковались донесения в отношении нерусских лиц и какова их природа? Возможно, следующие выводы инспектора послужили основанием, эти фамилии мы выбрали из того же списка: «Френкель Захарий Григорьевич, мещанин Киевской губернии города Нежина, окончил гимназию в Нежине с золотой медалью, был арестован, но «освобожден, неблагонадежный». Ошман Арон, мещанин Вильно, окончил Новгородскую гимназию, иудейского вероисповедания, «не благонадежный», Эйсымонт Александр, минский дворянин, окончил Минскую гимназию, римско-католического вероисповедания, «неблагонадежный», Янковский Дмитрий, сын священника «смотрит не совсем благонадежно». Еврей-католик Мазинг Дмитрий «ни в чем не замечен, но должно причислить к неблагонадежным», католик Грабовецкий Чеслав «ни в чем не замечен, по – видимому, неблагонадежен», Бакрадзе Леон, православный «освобожден, неблагонадежен». Очевидно, что заключение инспектора о неблагонадежности в отношении нерусских лиц голословно, тем не менее, именно они могли стать причиной ограничений. Еще большей нелепостью это выглядело на фоне действительно большого количества русских студентов, участвующих в студенческих беспорядках и нарушении правопорядка.

Если предположить, что даже та минимальная часть еврейских студентов могла повести за собой массы, то это сталкивается с проблемой получения высшего образования, а для еврейского юноши это самая большая ценность в личной жизни.

Вопрос, зачем подвергать себя опасности быть уволенным из университета, если поступить было и так крайне сложно. Те студенты, которые не были согласны с действующим университетским уставом, знали, что по увольнению по собственному прошению и без прошения, согласно практики, они будут Правлением университета помилованы и возвращены в университет. В остальном мы согласны с тем, что в списки как политически неблагонадежных еврейские юноши попадали как евреи, а не как революционеры. С другой стороны, определяя студента как неблагонадежного, инспектор университета руководствовался личными качествами и его отношением к учебе, которые не имели ничего общего с государственным строем и порядком. Оценка благонадежности и неблагонадежности в стенах университета соотносилась с правилами и Уставом. Более того, согласно устава, студент, уволенный за участие в беспорядках, имел право перейти в другой университет. Например, студент Харьковского университета от 5 июня 1882 года Соломон Львович Цельтнер обратился с прошением к ректору Московского университета о зачислении его в число студентов, так как, был уволен на основании университетского устава §26 из Харьковского университета в связи со студенческими волнениями, но при этом получил право немедленного поступления в другой университет. В результате студент был принят<sup>156</sup>.

По той же причине в Московский университет был зачислен русский студент из Казанского университета<sup>157</sup>. Налицо безумство политики, не прошедшей сквозь сито разума. Если студент при нормальных условиях не мог попасть в столичный университет, то участие в беспорядках помогало беспрепятственно быть зачисленным в студенты Московского университета. То есть, наказанный увольнением студент, тут же награждался принятием в Императорский Московский университет. Если не оказывалось свободной вакансии, попечитель Московского учебного округа при содействии ректора университета ходатайствовал о принятии студента в университет

---

<sup>155</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5318. МНП. МУО. О беспорядках в здании Московского университета от 16 февраля по 28 июня 1901г. 136л.

<sup>156</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.296. Д.9. МНП. Дело канцелярии проректора Императорского Московского университета с прошениями студентов. 1882г. Л.20, 21

<sup>157</sup> Там же. Л.419



другого города, в том числе Санкт-Петербурга. Есть основания думать, что студенческие протесты как один из способов попасть в одну из российских столиц, где было больше возможностей, как для учебы, так и для жизни.

Мы не можем ссылаться на историческую литературу в том, что для евреев демократические преобразования - это инструмент в праве на образование и право жительства, поэтому они могли организовать революционную деятельность во всех ее проявлениях. Уточняем, Первая мировая война уже разрушила черту оседлости с получением гражданских прав и право на образование. С другой стороны, еврейские абитуриенты при поступлении в высшую школу имели широкую поддержку от разного ранга чиновников, учебного начальства в лице попечителя, ректора и профессоров, МНП и императора, поэтому процентная норма не могла вызвать борьбу за право на образование. Вот какую характеристику дает юрисконсульт города Вильно М. Яковлев в 1876 году. О том, что причастность еврейских юношей к революционной деятельности определилась распространением в среде местного еврейского населения социально-революционных идей с помощью запрещенных сочинений, не представляющих ничего нового, а повторение того, что уже проявилось во многих губерниях империи. В связи с этим действия студентов преступными не признаются, а сами студенты, согласно судебным разбирательствам, еще не созрели для пьедестала политических деятелей<sup>158</sup>. Не смотря на то, что основной состав революционеров, пришедших к власти в 1917 году, представлялся евреями, все-таки современные историки называют их примкнувшими, а не организаторами революционного переворота.

Оценка юрисконсульта в отношении еврейских юношей характерна для всех еврейских студентов высшей школы, заподозренных в каких-либо нарушениях в рассматриваемый период. Согласно цели кружков, организованных некоторыми еврейскими студентами Московского университета, их интересовали социальные преобразования - улучшение быта, равноправие родителей и детей, возрождение древне-еврейского языка в школах, организация еврейских школ согласно нового времени, отрицание религии и тому подобное. В остальном они являлись распространителями и прекрасными переводчиками зарубежной запрещенной литературы, получая за это вознаграждение. Как владеющие несколькими языками еврейские студенты привлекались нелегальными обществами для перевода на русский язык иностранной литературы. Кроме того, евреи прекрасно разбирались в законодательстве царской России, что так же, привлекало организаторов политических кружков, ссыльных и других.

Вот так они попадали в революционеры. Весомым доказательством в опровержение того, что евреи с помощью революции боролись за право на образование, является число еврейских студентов, поступивших в Московский университет на 1917-1918 академический год. Казалось бы, революция свершилась, сняты все политические и вероисповедные ограничения, доступ в университеты стал свободным, однако, евреи не хлынули потоком в университет.

Если до революции только на одном медицинском факультете этого университета в 1909-1910 году еврейских студентов было до - 40% и столько же на юридическом факультете на 1915-1916 академический год, то на 1917-1918 год от общего состава - 3.586 студентов, евреев оказалось всего - 654 (18%)<sup>159</sup>. Другим доказательством того, что революция не являлась средством в праве на образование евреев - это личные прошения. В них еврейские абитуриенты о зачислении в число студентов к попечителю МУО, в МНП и канцелярию императора проявили себя дипломатами, а не революционерами. Они вели конструктивный диалог с властью на разном уровне

---

<sup>158</sup> Историко-революционный сборник. Под ред. В.И. Невского. Т.1.- Петроград. - 1924г.-С.58, 59

<sup>159</sup> ОХД до 1917г. Ф.418. Оп.331. Д.1-3.586. МНП. Канцелярия попечителя МУО. Московский университет. 1917-1918 гг.; Там же. Оп.515. Д.140. 1915-1916гг.

совершенно не упрекая министерство злополучной нормой. Для них главный вопрос, как в условиях нормы получить высшее образование. А так как евреи обладали острым умом, они обращались с данным вопросом к тем, кто установил норму, понуждая чиновников решать проблему. Неудержимое рвение еврейской молодежи к высшему образованию приобретало массовый характер. Массовость это прошения от выпускников гимназий и реальных училищ на зачисление в студенты в том количестве, в каком они выпускались, на фоне остальных это действительно выглядело массовым явлением. МНП, понимая, что на самом деле установив норму для евреев, создало проблему себе, шло навстречу просителям о зачислении в студенты. Пройдя ряд согласованных процедур с ближайшим университетским начальством, министерство, опираясь на хорошие успехи в окончании гимназического курса, обстоятельства, ходатайства и заслуги родителей, открывало путь евреям в высшую школу. Упорство в достижении зачисления в студенты подтверждается многими документами, вот один из них. Так, в прошении о зачислении в число студентов Московского университета на 1 курс медицинского факультета от 16 июня 1882 года Янкель Гиршов Поляк студент университета Святого Владимира просил ректора зачислить вместе с ним и его брата Завеля, окончившего курс Могилевской мужской гимназии. В итоге Янкель Поляк был принят, а для Завеля не нашлось свободной вакансии, но уже 25 июня после обращения отца молодых людей к учебному начальству, у Завеля канцелярия университета попросила документы для решения вопроса о зачислении <sup>160</sup>. Следующий документ покажет, кому было больше вреда от нормы.

Так, Арон Самойлович Гинзбург, окончивший курс историко-филологического факультета в Московском университете от 4 сентября 1904 года обращается к попечителю с просьбой о зачислении его сверх комплекта на медицинский факультет того же университета. Он просит обратить внимание на то, что «не принятие меня на медицинский факультет, я совершенно теряю возможность служить своей Родине на том поприще, к которому я чувствую глубокое влечение и инстинное призвание и на котором, по моему глубокому убеждению, я могу быть полезным работником Царю и Отечеству». Прошений о зачислении в студенты сверх нормы только за короткий период 1901-1904 годы в канцелярии попечителя МУО накопилось более - 300. В результате часть абитуриентов была зачислена в Московский университет на разные факультеты, остальные в другие университеты и лицеи. Изученный материал дает основания заключить, что для поступления евреев в высшую школу достаточно было диалога, а не революции. Рассмотрим вопрос евреев в высшей школе на материалах Императорского Московского университета за период 1899-1915 годы с привлечением документов Варшавского Императорского политехнического института и Императорского Московского Технического училища, переведенного в разряд высших учебных заведений. Норма и комплектование студентов на факультетах определили расстановку взаимодействия действующих органов и лиц государственной власти и учебной части в отношении всех студентов и еврейских в частности - ректор, учебный Совет, попечитель, МНП, МВД, Совет министров, Правительствующий сенат, поручители всех уровней и лично император. Замечено, что в отличие от других, еврейские абитуриенты в большей степени обращались в канцелярию императора и министру народного просвещения с просьбой о зачислении в число студентов. Это обстоятельство, равно как и в средней школе, делало вопрос евреев в образовании государственным делом. Главное побуждение еврейской молодежи – это жажда знаний, тут и чиновники заметили, что когда евреям, дотронувшимся до науки с природными способностями не удавалось продолжить

---

<sup>160</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. оп.296. Д.9. МНП. Канцелярия проректора Императорского Московского университета. Л.51, 52

обучение, они сильно раздражались<sup>161</sup>. Процесс приема в студенты, право жительства, отсрочка от отбывания воинской повинности, устройство выпускников на должности происходило в условиях взаимодействия и согласования между всеми государственными и общественными службами. Только одно это обстоятельство указывает на участие в судьбе еврейских и других студентов нескольких систем в сфере управления и образования. Основанием для учебных советов и профессорско-преподавательского состава, выступающих против нормы послужили способности к наукам еврейских юношей, а многочисленные поручители о политической благонадежности молодых людей изменили систему приема абитуриентов, включением приема сверх нормы по ходатайствам, заслугам и преимуществу. Насколько учебное начальство могло защитить еврейских абитуриентов от процентной нормы и степень заслуги в этом самих евреев покажут изученные материалы.

Из документов стало известно, что государственная система контроля и система высшего образования постоянно противоборствовали между собой, одни являлись поборниками ограничений для еврейских юношей, другие яростными защитниками от таковых. На определенном уровне достигалась согласованность в пользу студентов, максимально отобразившаяся на нарушении процентной нормы, как для евреев, так и для поляков. В результате норме всегда противостоял прием сверх нормы по ходатайствам, обстоятельствам, обладателей золотых и серебряных медалей, на основании монаршей воли за заслуги родителей и родственников абитуриентов перед отечеством и личной заслуге студентов. Например, детей участников боевых действий, ратников, служивших во врачебно-санитарных частях, госпиталях и военных заводах, деятелей образования и государственных чиновников зачисляли в число студентов без учета нормы по распоряжению императора. Важно отметить, что еврейские студенты, отчисленные за неуплату за обучение, высланные за пределы университетских городов за участие в митингах или ушедшие на военную службу, по истечении времени снова возвращались в университет с прошением о зачислении в студенты. В связи с этим, еврейская молодежь имела самый поздний возрастной порог в качестве студентов – 25 - 30 и более лет и таких в Мюнхенском университете из числа русских евреев оказалось свыше - 87%<sup>162</sup>. Среди еврейских девушек возрастной порог в образовании, тоже был высоким, более того многие получали второе медицинское образование. Например, Стесина Зельда в 1915 году в возрасте - 26 лет имела гимназическое образование, обучалась в Казанском университете и подала прошение в фельдшерско-акушерское училище Я.Б. Левинсона в Москве. Соркина - Розенталь Двося (Двойра) Натовна в возрасте - 39 лет имела свидетельство на звание зубного врача Московского врачебного управления, в 1915 году была принята на 2 курс в фельдшерско-акушерское училище Я.Б. Левинсона в Москве.

При наличии хороших рекомендаций со своего факультета министр в согласовании с ректором не отказывали просителям, вернувшимся из ссылки. За неимением свободной вакансии на желаемом факультете, их зачисляли на другие или направляли в другие университеты, но в любом случае учебное начальство не оставалось безучастным к судьбе еврейских студентов. Не смотря на то, что вопрос приема студентов соотносился с министерством, перевод из других в Московский университет оставалось в компетенции Правления университета и ректоров. Этому способствовало постановление Правления университета от 14 декабря 1900 года<sup>163</sup>. Желавшие перевестись на разные факультеты в Московский университет при

---

<sup>161</sup> Историко-революционный сборник. Под ред. В.И. Невского. Т.1.- Петроград. - 1924г. С.58

<sup>162</sup> Статистические сведения студентов Мюнхенского университета //Новый Восход. - 1911г.- Пг., - № 40. - С.23

<sup>163</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.318. Д.1435. МНП. МУО. Дело канцелярии инспектора студентов Императорского Московского университета. 1904г. Л.3.

наличии свободной вакансии, не получали отказа. Для этого достаточно было оплатить слушание лекций и сдать недостающие экзамены.

В отношении нарушения возрастного порога среди русских студентов, выявлено следующее. Так, в донесении ректора Московского университета к попечителю и МНП о состоянии учебного дела на медицинском факультете за 1894-1897 годы указывается, что причина пересидивания студентов за счет их большого скопления на 3 и 4 курсе ввиду оставления на повторительный курс. Причина второкурсников в том, что студенты 1 курса в большом количестве переводились на второй с отметками в 2 балла, а на 3 и 4 курсе они оказывались неспособными к обучению и оставались на 2, 3 и 4 год. Студенты, подлежащие увольнению за неуспешность на основании циркуляра МНП от 27 октября 1890г. за №16956, ст.126 Университетского Устава могли быть приняты вновь по особым ходатайствам начальства университета и учебного округа с разрешения МНП. В результате, констатирует ректор, уволенные студенты «добывали разрешения остаться на повторительный курс», более того, появилась новая категория студентов, которая слушает лекции 2-го курса уже 4-ый год. Вот что показала статистика. Так, в 1894-1895 академическом году на медицинском факультете было оставлено на второй год - 50 студентов, 1895-1896 году - 49, на третий год - 7, в 1896-1897 году на второй год - 88, на третий - 9, на 4-ый год - 2. В результате, за 1892-1897 годы превышение студентов на курсах факультета составило от 278 до 370 человек. Это нарушало Положение Комитета министров от 26 мая и 9 июня 1881 года который указывает, что студенты на каждом факультете не должны превышать - 250 человек. Ректор заключает, что нерадивые и неспособные к учебе оставленные на повторительный курс студенты, служат серьезной помехой на практических занятиях для прилежных и старательных студентов.

Департамент народного просвещения разъясняет попечителю, что если министр по незнанию ближайших обстоятельств посылает прошения на усмотрение окружного начальства и университета, то это не значит, что министерство настаивает на этом<sup>164</sup>. Так или иначе, проблема продолжала существовать. В схеме контроля силовые структуры проводили не только политику надзора в вопросе проживания, высылке, арестов и заключение в тюрьму студентов за нарушение общественного порядка. Вопрос дополнительной отсрочки от воинской повинности для окончания обучения, продление вида на жительство для завершения образования, выдача вида на жительство выпускникам, произведенным в гражданские и государственные чины, решался положительно и с многочисленными нарушениями в пользу студентов и выпускников. Ходатайство разных служб о предоставлении вида на жительство в столице для выпускника, определенного в чин имело положительное решение. Важно отметить, что ходатайства и поручительства играли важнейшую роль в образовании, являясь серьезным аргументом в зачислении абитуриента в число студентов и трудоустройство иногородних выпускников в столицах. Следует заключить, что в период революций университеты как социальные институты и институты власти в лице надзорных структур в целом действовали слаженно и гуманно в отношении еврейских студентов. Побочным эффектом в преследовании еврейских студентов оказался лично министр внутренних дел, который опирался на отдельные негативные мнения и действовал на свое усмотрение, не задумываясь о том, какой урон университетам наносит преследование интеллектуальной группы студентов. Как показали документы, от процентной нормы и необоснованного притеснения еврейских и польских студентов, как элитных в плане умственных способностей в большей степени пострадала система высшего образования.

---

<sup>164</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.4926. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1897г. 8л.

## §2. Контроль студентов

Как уже было рассмотрено, против процентной нормы в образовании боролись именно преподаватели, профессора, университетские Советы и учебное начальство. Их заступничество наглядно показано в документах по контролю в приеме еврейских абитуриентов. Именно они чувствовали себя угнетёнными под действием лимита на самую перспективную студенческую элиту. Больше всего страдало качество образования и развитие университетских наук. Историческая литература об ограничениях для еврейской учащейся молодежи рассматривает только самих студентов, но по факту норма тормозила формированию научной и академической элиты в России. Поэтому вокруг еврейских студентов и в борьбе за право принять их как можно больше на факультеты разгорались баталии. Факультеты и университетские Советы при поддержке попечителя буквально забрасывали министерство прошениями и заявлениями о принятии еврейских абитуриентов сверх нормы. А что лично чувствовали еврейские юноши? В отличие от эмоционального восприятия ситуации учебным начальством и факультетами, еврейские юноши были спокойные, рассудительные и дипломатичные. Рассмотрим конкретные действия участников системы приёма еврейских абитуриентов. Наиболее массивный пласт документов в отношении еврейских абитуриентов и студентов был сформирован учебными Советами и инспектором по студенческим делам. На основании заявлений студентов они добивались положительного решения постоянными прошениями к попечителю и в министерство о зачислении еврейских абитуриентов на факультеты, фармацевтические и провизорские курсы для получения ученой степени. Ректор в союзе с профессорами при поддержке попечителя заявлял в министерство, что образовательные ресурсы позволяют принять сверх нормы еврейских студентов. Не смотря на то, что ректор мог принять решение о зачислении абитуриента только с согласия министра, на практике такое согласование не всегда имело место. Например, Департамент народного просвещения разряда высших учебных заведений от 3 ноября 1910 года за №30425 запросил сведения у университетского начальства о том, «какими основаниями руководствовался медицинский факультет при зачислении в текущем году аптекарских помощников иудейского исповедания на фармацевтические курсы в университете»<sup>165</sup>. Основания всегда находились, что позволяло не увольнять принятых специалистов. МНП придерживалось двух позиций, с одной стороны - обеспечение политической стабильности в студенческой среде для спокойного течения академической жизни, с другой – повышение престижа высшего образования. Ограничения для еврейских и польских студентов воспринимались министерством как основа стабильности, но как уже было доказано, фактических причин в установлении нормы для этой категории лиц не существовало. Профессоры, со своей стороны, считали, что наука это достояние всего человечества, а не отдельной группы студентов, поэтому процентная норма, установленная для евреев и поляков, постоянно нарушалась, опираясь на главную задачу высшей школы – подготовка высококвалифицированных специалистов для всех отраслей экономики и управления и формирование научного сословия.

Другая причина нарушения нормы в том, что еврейские студенты отличались своими способностями и создавали определенный авторитет высшему образованию в развитии университетских наук. По факту министерство устанавливало преграду ни столько для евреев и поляков, сколько для высшей школы, вынуждая учебное начальство бороться против нее. Для этого использовались популярные средства: руководство многочисленными поручителями о политической благонадежности молодых людей при приеме в студенты, принятие сверх нормы зачислением на факультеты условно с последующим переводом в действительные студенты или в

<sup>165</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д. 5044. МНП. ДНП. Переписка с Императорским Московским университетом. 1910г. Л.445

счет недобора на другие факультеты. Важно изучить вопрос о благонадежности студентов и ее значение и насколько неблагонадежность студента влияла на обучение. Как показали документы, данному термину придавалось несколько значений. Политическая благонадежность в отношении студентов разделялась на внутреннюю и внешнюю, внутренняя – это согласие студентов с политикой университета, проводимой на основании Общего Устава университетов вышедшего в 1884 году, внешняя – нарушение Положения о государственной охране участием в митингах и шествиях.

В обязанность инспектора по студенческим делам входило представление попечителю списков студентов, замеченных в университетских беспорядках. Напротив каждой фамилии инспектор отмечал проступки и делал свое заключение о благонадежности студента. Но благонадежность в понятии инспектора имела другое значение – это личные качества и отношение к учебе. Например, студент Московского университета «Александров Александр – весьма неблагонадежен, увольнялся на 2 месяца в Ярославльский Лицей, очень раздражителен». Давыдов Владимир, московский мещанин, евангелическо-лютеранского вероисповедания, окончил Московскую четвертую гимназию, «редко посещает лекции», Давыдов Иосиф мещанин города Рязани, иудейского вероисповедания, окончил Рязанскую гимназию, «упорно нарушает форму и неблагонадежен», Суммарока Юлиан Антоний Иванович, потомственный дворянин Вильны, окончил Нарвскую гимназию, римско-католического вероисповедания, «на лекции профессора Столетова имел ссору со студентом, сидел в карцере» и тому подобное. Но эти качества не являлись поводом для увольнения.

В тоже время, силовые структуры проводили свою политику в отношении студентов и термин «неблагонадежный» применялся к нарушителям правопорядка, сопротивление действиям полиции и принадлежности к запрещенным студенческим организациям, газетам, кружкам, тайным обществам и так далее. Так, Московский Обер-Полицмейстер генерал-майор Д.Ф. Трепов как преследователь политического движения среди студенчества и сторонник прямолинейных административно-полицейских мер от 21 марта 1901 года за №4202 уведомил попечителя МУО о препровождении списка студентов «здешнего Университета и Технического Училища, которые имеют быть подвергнуты административным взысканиям на основании Положения об охране». От 5 апреля 1901 года за №5297 тот же генерал представил попечителю список удаленных из Москвы студентов Московского университета. В частности сообщается, что препровождаются «списки лиц, удаленных из Москвы за участие в студенческих беспорядках, а так же, привлеченных к расследованию в порядке Закона об охране, ввиду принадлежности к студенческим организациям «Исполнительный комитет» и редакции газетки «Студенческая Жизнь»<sup>166</sup>. Далее, на основании донесения Трепова от 31 мая 1901 года за №7971 сообщается, что на особом совещании МВД по ст.34 Положения о Государственной охране студентам Московского университета, уволенным за участие в студенческих беспорядках по решению Правления университета в количестве - 20 человек воспретить жительство в университетских городах - Риге, Ярославле и Московской губернии сроком на один год»<sup>167</sup>. Заметим, что в остальных университетских городах, как то, Саратов (Саратовский государственный университет, осн. в 1909г.), Казань (старейший Императорский Казанский университет, осн. 1804г.), город Тарту (старейший Дерптский университет. 1802-1918гг.) и первый в России Санкт-Петербургский университет, осн. 1724г., не входили в список запрещенных городов для высылки студентов. Например, Арону Авраамовичу Майорову, высланному в

<sup>166</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5318. МНП. МУО. Канцелярия попечителя. 1901г. Л.75

<sup>167</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.92. МНП. МУО. Канцелярия попечителя. 1890-1901гг.

город Павлоград Екатеринославской губернии в 1879 году, уже в 1880-ом было разрешено поступить в Дерптский или Казанский университет <sup>168</sup>. Таким образом, устанавливая узкие рамки запрета, законодательство открывало широкие возможности перехода в авторитетные университеты международного значения, равно как и жительство в этих городах.

Подверженные высылке студенты на основании особого совещания МВД на срок от одного года до трёх лет, по окончании срока могли вернуться в университет, поэтому неблагонадежность могла влиять только на срок завершения образования. Обращаем внимание, что в рассматриваемых документах не обнаружено сведений о ссылке студентов на каторгу или несение наказания в тюрьме. По изученным документам студенты высылались по месту прописки, если это место было близ университетского города, то студента высылали к родственникам в другие города. Для восстановления в статусе студента необходимо было обратиться с прошением к попечителю и МНП, заручиться поддержкой своего факультета и дать подписку о подчинении действующему Уставу университета. Однако, историческая литература делает акцент на репрессиях студентов, совершенно не указывая, что взыскание имело определенный срок. По его истечении студент мог вернуться на свой факультет, перевестись в другой, в вольные слушатели или в местах ссылки подготовиться и сдать экзамен на получение диплома экстерном. Все варианты широко практиковались и учебное начальство никаких препятствий в этом не чинило. Многочисленные прошения от еврейских студентов после возвращения из ссылки доказывают это, равно как и то, что университетское начальство поощряло продолжение образования. Следующие документы высветят причины невозвращения в университет после ссылки, как неспособность студентов продолжить образование ввиду усиленного контроля за посещением лекций и сдачи межкурсовых экзаменов. В отдельных случаях утрата казенных, именных и попечительских стипендий.

Разберемся в деталях. Воззвание Организационного Комитета Харьковских студентов в обращении к учебному начальству и профессорам от 25 мая 1899 года в ответ на телеграмму Государя в МНП о выяснении причин беспорядков гласит: «Как вытекает из телеграммы Государя, наше начальство должно обрести авторитет и моральное влияние на своих воспитанников». Однако, Общий Устав университетов 1884 года оказывает деморализующее влияние на отношения между начальством и студентами, в связи с этим студентами было выработано требование: «Произвести коренное изменение Устава, иначе беспорядки будут долговечными» <sup>169</sup>. В частности устав предусматривал изменение управления, при котором попечитель и МНП играли роль чиновников, проводящих государственную политику. Усиливался внутренний контроль со стороны инспектора, за любую провинность студенты наказывались выговором инспекции и карцером. В предметной части устанавливался контроль знаний введением университетских испытаний, что обязывало стабильно посещать лекции и сдавать межкурсовые экзамены. Ранее революционные события понудили учебное начальство снизить требования к обучению. Как следствие, предметная система правил была значительно ослаблена, давая широкую свободу действий в порядке слушания лекций, выбора времени экзаменационных испытаний. Это приводило к нарушению стабильности в записи на лекции, откладывание экзаменов с одного года на другой, студент мог оставаться в высшей школе 4 года без проверки своих знаний. С таким отношением к обучению студенты не могли рассчитывать на поддержку своих факультетов для восстановления их в статусе студентов после ссылки. В этом и заключалась причина невозвращения в Московский университет и Ярославский Демидовский лицей многих студентов для продолжения образования.

---

<sup>168</sup> Деятели революционного движения в России. Био-библиографический словарь. Т.2. М-Р. 1931г. С. 840, 841

<sup>169</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5149. МНП. МУО. О беспорядках в здании Императорского Московского университета. 1899г. Л.549

Вот какую характеристику дает инспектор студентам медицинского факультета Московского университета. Так, «Селиверстов Федор, студент естественного отделения слушает лекции на 6 семестре, а числится на 8», «Четвериков Сергей всё полугодие на лекции не ходит, прошлое полугодие, тоже, мало посещал, слушает лекции на 6 семестре, а числится на 8», «Добровольский Дмитрий, дворянин, стипендиат, слушает лекции на 8 семестре, числится на 10», «Лапатин Михаил, на лекциях бывает редко», Петров Дмитрий крестьянин из Костромской губернии, «совсем не бывает в университете» и так далее. Новые правила, утвержденные министерством от 17 июля 1912 года, навели определенный порядок в предметной системе. Были предоставлены большие полномочия помощнику директора в надзоре за посещением лекций и сдачи экзаменов при переходе на следующий курс. В оценке правомерности требований студентов выявлено, что проблема была вызвана нарушением порядка в предметной области самим начальством, позволяющего отсиживаться студентам на курсах по несколько лет не экзаменуясь и перевод с первого на второй курс с отметкой в 2 балла. Этим студентам и МВД давало отсрочку от отбывания воинской повинности, что являлось неправомерным действием, таким образом, одно нарушение влекло за собой другое. В результате, система образования и надзора спровоцировала ситуацию, которая привела к студенческим протестам в высшей школе, именуемая как политическое течение среди студенчества. Историки подхватили и придали этому течению громкое и весомое по звучанию определение, а по сути это протесты студентов двоечников и второгодников за право получения диплома о высшем образовании без особых усилий. Существует мнение, что для студента дворянина главное быть студентом, а не познавать науки, поэтому они не стремились закончить университет. Пробыв 2-3 года в стенах университета, устраивались на государственную службу или увлекались революционными идеями с последующими негативными последствиями.

В оценке положения ссыльных студентов замечено, что, находясь под надзором, они не только имели право заниматься какой-либо легальной деятельностью, но и посещать своих родственников и знакомых в других городах с разрешения местной надзорной власти<sup>170</sup>. Как следствие, ссылка предоставляла широкий выбор и свободу действий, включая заочное продолжение образования.

Непоследовательность действий Правления университета, производящего суд над студентами с последующими решениями о взыскании, так же, провоцировала протесты. Сначала Правление увольняло без права обратного поступления, затем миловало, приглашая вернуться в университет. Но уволенный студент попадал под отбывание воинской повинности или высланный в родные края не имел средств вернуться обратно, утрачивал казенные, общественные, именные и попечительские стипендии. Кроме того, требовалось восстановление в студенческих правах и праве на жительство с отзывом о хорошем поведении в местах ссылки. Следующие материалы показывают, насколько учебное начальство снисходительно относилось к наказанным студентам, в попытке сохранить высшую школу.

В компетенцию Правления университета входило рассмотрение участия студентов во внешних и внутренних беспорядках и установление взысканий в виде выговора с предупреждением от Правления, выговор инспекции, увольнение по прошениям и увольнение без прошения с утверждением попечителя. Так, от 7 марта 1901 года за №915 ректор Московского университета в обращении к попечителю сообщает: «Имею честь ходатайствовать об утверждении постановления Правления университета, определившего уволить студентов, перечисленных в прилагаемом списке»<sup>171</sup>. К

<sup>170</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.16. Оп.61. Д.5. МВД. Канцелярия Московского генерал - губернатора. О выдаче политическому ссыльному Еленскому А. вида на проезд в Киевскую губернию Бердичевский уезд в имение его сестры 1871г.

<sup>171</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5149. МНП. МУО. О беспорядках в здании Императорского Московского университета. 1899г. Л.29



первой категории относилось увольнение без прошения по решению Правления, ко второй - по прошениям студентов, кто не желал давать подписку о подчинении всем действующим университетским правилам. Однако, после массового увольнения студентов 29 февраля и 26 марта 1901 года в количестве – 495 человек, ректор уже 9 апреля ходатайствовал перед попечителем о возврате студентов в университет. В обращении ректора к попечителю сообщается, что – 223 студента, уволенных по прошению, возможно, причислить из второй к третьей категории, которая позволяет принять студентов вновь. Министр народного просвещения в вопросе увольнения студентов не остался безучастным и внес свою директиву. Под грифом «Совершенно доверительно» попечитель МУО в обращении к ректору Московского университета от 6 апреля 1901 года за №874 констатирует: «Вследствие шифрованной телеграммы господина Министра народного просвещения Генерал-Адъютанта Ванновского прошу, Ваше Превосходительство, немедленно пересмотреть списки студентов, удаленных из вверенного Вам учебного заведения и высланных из города по требованию учебного начальства. Если у этих лиц есть заслуживающие снисхождения, то списки последних прошу представить мне возможно скорее»<sup>172</sup>.

Не смотря на то, что, по мнению Правления, студенты, уволенные по первой категории, не заслуживают по своему поведению снисхождения, 26 апреля попечитель МУО уведомляет ректора университета о том, что он согласен с постановлением Правления о смягчении наказания уволенных студентов первой категории и ходатайствует о возврате их в университет. В частности указывается: «... благоволите почтить уведомлением меня телеграммою, дабы по возможности успеть возвратить помилованных студентов к началу экзаменов», так же сообщается, что будет пересмотрен список уволенных и удаленных студентов Ярославльского Демидовского лицея<sup>173</sup>.

Ректором и директором института в отношении студентов термин «неблагонадежный» не употреблялся, в донесениях указывалось несогласие студентов дать подписку о том, что они не будут нарушать университетский Устав и Устав института. Внешний и внутренний контроль привел к изменению внутренней политики университетов, сформировав систему приема на основании авторитетного поручительства и убедительных обстоятельств. Экстернат еще одно послабление для студентов и как мера к предупреждению беспорядков, и то и другое было выгодно обеим сторонам - высшей школе и усердно занимающимся студентам. На основании циркуляра МНП через Департамент народного просвещения от 11 сентября 1915 года за №42325 студенты по увольнении из Московского университета могли сдать экзамены на получение диплома экстерном. Так же, дозволение студентам Демидовского лицея юридического факультета сдать государственный экзамен в качестве экстерна на базе Московского университета. За 1915 год число получивших выпускное свидетельство и допущенных в качестве экстерна студентов Демидовского лицея к государственному экзамену в Московском университете для получения диплома оказалось - 43 русских студента, 4 евреев – Николай Львович Шварц, Давид Гальперин, Зелик Бобров, Вульф Якобсон, иностранцев – 5<sup>174</sup>. Таким образом, у студентов появилась возможность, уволившись из университета сдать государственный экзамен на получение диплома экстерном. Это сокращало время пребывания в университете, освобождение от платы за лекции и учение, внутреннего надзора и провокаций. А провокации в университете происходили часто. Так, в донесении ректора Московского университета в 1915 году в сентябре месяце попечителю и в министерство сообщается о том, что инициативная группа студентов призывала товарищей всех факультетов к солидарности в поддержке выступления

---

<sup>172</sup> Там же. Л.82

<sup>173</sup> Там же. Л.84

<sup>174</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.11. Д.190. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1915-1916гг.Л.30

против действий правительства в защиту арестованного товарища Бурцева и убитого полицейскими студента Шмидта. По всему университету развешивались листовки, порядок был нарушен пением «Вечной памяти» и произнесением речей, лекции были сорваны. На похоронах убитого студента продолжались выступления с призывом против действий правительства. Всех участников шествия полицейские переписывали пофамильно для представления в МВД<sup>175</sup>. Таким образом, слабые места в системе высшей школы спровоцировали студенческие беспорядки, обострилось общественное движение, которое вылилось в государственный переворот в 1917 году.

### §3. Борьба за право на образование

Рассуждая об ограничениях для еврейских студентов, невозможно не затронуть жесткий контроль в отношении студентов других вероисповеданий и происхождения. Например, принятие в число студентов и вольнослушателей в Императорский Московский университет и Московские институты иностранных подданных: сербов, турок, австрийцев, чехов, венгров, болгар и лиц Кавказского учебного округа производилось только с разрешения МВД и МИД с заключением Совета министров. В годы Первой мировой войны представители воюющих стран с Россией увольнялись начальством из императорских и правительственных университетов. Поэтому, чтобы закончить обучение, студенты иностранцы временно принимали русское подданство. В новом уставе Московского университета на 1917-1918 академический год в отношении всех студентов восторжествовала демократия.

А пока абитуриенты католики, лютеране, реформаты, мусульмане, баптисты христиане, лица армяно-григорианского исповедания, грузины из других учебных округов при поступлении в другие города на учебу должны были представить разрешение МВД через губернатора с утверждением Совета министров. Вопрос принятия иностранных подданных в столичные учебные заведения учебным начальством согласовывался с МИД и Советом министров. Такой порядок показан в отношении принятия в число студентов Лазаревского института восточных языков в Москве турецкого подданного Фази-Хури, в число вольнослушателей того же института Арутюна Чубукчиева, прием сербов, болгар, Так же, детей персидских сановников, живущих в Москве в Императорский Московский университет. Следующий пример покажет степень права службы для получивших российское образование иностранцев. Так, от 6 августа 1903 года Департамент народного просвещения уведомил попечителя и директора Лазаревского института восточных языков о том, что Комиссия по образованию южных славян обратилась с ходатайством о разрешении болгарскому уроженцу Ивану Дмитрову поступить в число студентов в Лазаревский институт. Департамент уведомляет, что юноша может быть принят в число студентов только на правах южных славян без права службы в России по окончании обучения. Если он сдаст экзамены за гимназический курс, то будет обладать всеми правами для лиц, имеющих аттестат о среднем образовании. Таким образом, получив среднее и высшее образование в России для устройства на службу, иностранноподданный из южных славян мог воспользоваться только средним.

На основании документов установлено, что университетское начальство в разных лицах, как элитная часть общества воспринимало всех русских подданных на равных условиях подданства, поэтому противостояло ограничениям в образовании для любой категории групп, этому способствовали и действия лично императора. Так, не смотря на то, что в императорских университетах норма устанавливалась с утверждения монарха, он же мог и нарушить лично установленные правила, подавая пример в несоблюдении нормы. К примеру 18 августа 1915 года за №38042 министр народного

---

<sup>175</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.11. Д.193. МНП. МУО. Переписка ректора Московского университета о разных событиях. 1915г. 23л.

просвещения препроводил попечителю МУО с сообщением ректору Московского университета следующее уведомление: «По Высочайшему повелению Государь Император по всеподданнейшему докладу Главноуправляющего канцелярией Его Императорского Величества по принятию прошений 23 июля Высочайше соизволил не считать принадлежность к иудейской вере сына ученого еврея при МВД Моисея Крепса, Леонида препятствием к поступлению последнего на медицинский факультет Императорского Московского Университета на одинаковых с лицами христианского исповедания основаниях. О такой монаршей воле уведомляю, Ваше Превосходительство, для зависящих распоряжений»<sup>176</sup>. Следующий пример, в 1910 году министр уведомил попечителя о том, что «Государь Император по Всеподданнейшему моему докладу в 18 день текущего октября Всемиловейше соизволил на разрешение Вульфю Броуде поступить в число студентов Императорского Московского университета сверх установленной нормы для лиц иудейского вероисповедания, о таковой монаршей воли уведомляю, Ваше Превосходительство, для соответствующих распоряжений. Управляющий министерством народного просвещения»<sup>177</sup>. На основании Высочайшего повеления от 28 августа 1904 года о льготах для потомков защитников Севастополя на 1910-1911 академический год были зачислены сверх комплекта на медицинский факультет Московского университета - Малинский Шлема-Рувим Иосифович и Шпигельглюз Григорий Исаакович<sup>178</sup>.

В оценке национальной политики в образовании мы обратились к документам высших учебных заведений Московского и Варшавского учебного округа: Императорского Московского университета и Варшавского политехнического института с привлечением Ярославльского Демидовского юридического лицея в приеме абитуриентов.

Так как, все мужские гимназии, реальные и технические училища были прикреплены к высшим учебным заведениям своего учебного округа для равномерного распределения студентов империи, стремление попасть в число студентов Московского университета из других учебных округов оказалось наиболее интересным для нашего исследования. В Московском университете желали учиться в равной степени, как христиане разного происхождения, так и иудеи. Изученный материал убеждает, что тому способствовали особые причины - обстоятельства, исключительные обстоятельства и многочисленные поручители, которые помогали почти беспрепятственно поступить в этот университет. Немаловажное значение имела защита абитуриентов евреев от нормы и критика пресловутой нормы учебным советом. Из этого складывался определенный авторитет университета для всех нерусских лиц. Привлекала и негативная сторона университета принятием христиан с низкими отметками и их перевод с первого курса на второй с оценкой в 2 балла и бесконечное оставление на повторительный курс.

Представляем один из примеров выступления учебного Совета против нормы, установленной для еврейских абитуриентов. В ходатайстве Совета в министерство в 1905 году от 19 октября сообщается, что «3% норма, установленная помимо университета и мнению Совета, не вызывается никакими условиями университетской жизни, напротив, внося смущение в студенческую среду совершенно несправедливым и случайным образом целую категорию русских граждан. Она только увеличивает тяжелое положение университета, ибо дискредитирует в глазах общества и студентов проводящую ее власть». По мнению Совета «необходимо принять стремящихся в университет евреев ради справедливости и устранения лишних поводов к

<sup>176</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.11. Д.190. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1915-1916гг. Л.2

<sup>177</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.11. Д.5044. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1910г. Л.442

<sup>178</sup> Там же. Л.436

недовольству студентов». В частности совет требовал принять 17 студентов сверх нормы и 27 евреев на провизорские курсы. После этого заявления товарищ министра под грифом: «Весьма спешно» сообщил попечителю, что «со стороны министерства не встречается препятствий к приему 17 евреев в студенты сверх нормы и 27 евреев аптекарских помощников на провизорские курсы»<sup>179</sup>.

Другая сила по защите еврейских студентов перед государственной системой управления и контроля – это многочисленные поручители разного уровня. Как следствие поручители и обстоятельства вызвали поток абитуриентов из разных учебных округов. Общие требования к абитуриентам при зачислении – это хорошие отметки в аттестате зрелости в общем выводе не ниже – 4, в кондуитной тетради оценка по поведению не ниже – 5 баллов, а для выпускников гимназий других учебных округов дополнительно обстоятельства, побудившие поступать в Московский университет. Главное обстоятельство – наличие у абитуриента родственников в Москве, у которых он мог жить, быть обеспеченным материально и находиться под надзором. Если положение просителя соответствовало этим требованиям, то министр в своей резолюции удостоверял, что «указанные обстоятельства после тщательной проверки оказались согласными с истиной и я не встречаю препятствий к принятию просителя в число студентов» с припиской: «На заключение ректору». Согласно тех же обстоятельств, Департамент народного просвещения от 17 июля 1900 года за №18687 уведомляет попечителя МУО с сообщением ректору университета о том, что министерство разрешает принять лиц из других учебных округов в количестве – 10 человек, в том числе евреев. Тут же указываются благоприятные условия для зачисления: проживание у родственников, которые будут их содержать, если один из братьев уже студент, следует проживать на квартире брата или проживание с отцом в Москве или Московской губернии<sup>180</sup>. На начало академического 1903 года в университет было принято – 22 абитуриента, включая евреев, по личным обстоятельствам и ходатайствам. В 1907 году в университет было принято евреев сверх нормы – 121 человек, те, кто желал учиться на физико-математическом, предлагали юридический с последующим переводом, по мере освобождения мест<sup>181</sup>. В приеме сверх нормы еврейских абитуриентов Советы и профессорский состав пытались поддержать не только социальную справедливость в отношении русских подданных, но и авторитет университета, так как, равных еврейским студентам на медицинских факультетах не было. Способности еврейского студенчества автоматически ложились в основу результата профессорского труда.

Был и другой тип обстоятельств, нарушающих установленную норму. Окончившие курс естественного отделения физико-математического факультета с дипломами 1 и 2 степени (золотая и серебряная медаль без награждения таковыми) не подвергались процентной норме при поступлении на медицинский факультет. Так, по справке за период с 1892 по 1897 годы в Императорском Московском университете на медицинском факультете студентов евреев оказалось – 34%<sup>182</sup>. Из протоколов заседания экзаменационной комиссии выяснилось, что принимаемые сверх комплекта распределялись на 10 запасных вакансий, которые императорским Величеством были предоставлены университету. Остальные на места выбывших с разных факультетов в течение учебного года, уволенных за неуплату обучения, перешедших в вольные слушатели и другие университеты, исключенные из университета за неуплату права слушания лекций. Обращаем внимание, что поток поступающих из разных регионов

---

<sup>179</sup> Там же. Л.316

<sup>180</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5150. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1899-1904гг. Л.65

<sup>181</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д. 5044. МНП. МУО. Императорский Московский университет. 1908-1911гг. Л. 340-344

<sup>182</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5044. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1898-1910 гг. Л.1,2

абитуриентов почти равнялся потоку уволенных студентов за неуплату. Не случайно канцелярия по студенческим делам требовала предоставить свидетельство о материальном положении студента, и на какие средства он собирался жить и учиться в столице. Те, кто надеялся попасть в 15%, имеющих право на освобождение от платы за обучение, получали отказ. Итак, мы увидели только материальную и вероисповедную сторону при приеме в число студентов. Документы не показали, что поток иногородних абитуриентов мог быть вызван авторитетом университета, например, научными ресурсами. Документы показали, что из 984 страниц дел №5150 и 5044 фонда №459 ГБУ «ЦГА Москвы» по прошениям о зачислении на факультеты не выявлено ни одного документа, указывающего на преимущество научно-интеллектуальной базы Московского университета перед другими. В прошениях иностранноподданных абитуриентов, так же, не обнаружено стремление в Московский университет ввиду авторитетных научных ресурсов. Более того, сербы, окончившие медицинский факультет, оказывались неравноправными у себя на Родине с теми, кто закончил курс в западно-европейских государствах и трудоустройство иностранца выпускника Московского университета оказывалось под вопросом. Особо обращаем внимание на обстоятельства, которые давали право быть зачисленным в университет и касались они материального положения и надзора абитуриента. Вот что сообщает отец Липы Выгодского, получившего аттестат в качестве экстерна в Харьковской третьей гимназии в прошении к министру народного просвещения: «По установленным правилам сын должен поступить в Харьковский университет, но там нет родственников, а в Москве проживает шурин, у которого сын будет жить и воспитываться под его надзором». В результате молодой человек был зачислен в список студентов с резолюцией министра: «Указанные обстоятельства согласны с истиной, и я не встречаю препятствий к принятию просителя в число студентов»<sup>183</sup>. В этом же деле ходатайство командира 17-го Армейского корпуса в 1903 году от 30 апреля за сына подполковника Циприановича, который окончил Черниговскую гимназию и тоже был зачислен, не смотря на отсутствие еврейской вакансии. В ходатайстве командир сообщает, что «подполковник, переведенный на службу в войска вверенного мне корпуса, тяготеет к Москве и имеет здесь родственников, у которых может жить его сын. Это обстоятельство и прекрасная аттестация дают мне право просить, Ваше Превосходительство, исполнить просьбу офицера, а его продолжительная и безупречная служба гарантирует полную благонадежность его сына». На подобных ходатайствах приписка: «Ректору, прося оказать содействие», в ответе ректора сообщалось, что «не имеется препятствий для окончивших курс в гимназиях Московского и Виленского учебного округа» как приравненных в правах. Но когда в прошении не указывались обстоятельства, то абитуриент мог быть не зачислен. Например, у просителя И. Белозерова в 1900 году того же дела «не указаны обстоятельства, ставящие его в необходимость стремиться именно в Московский университет, а не своего учебного округа», последовала резолюция ректора: «Отказать». Ходатайства от региональных государственных чиновников, тоже, имели силу воздействия. Так, губернатор Ковенской губернии в 1901 году от 1 июля обратился с прошением к министру народного просвещения и одновременно к ректору университета с просьбой зачислить в число студентов Бориса Рабиновича, сына местного купца. В частности, губернатор сообщает, что «это семейство по образу жизни и нравственным правилам весьма почтенное и молодой Рабинович юноша способный и хорошего поведения. Так как, принятие лиц иудейского вероисповедания ограничен известной нормой, то я по ходатайству отца имею честь покорнейше просить, не изволите ли признать возможным разрешить поступление Бориса Рабиновича в Московский университет. Прошу, Ваше Превосходительство, принять выраженное мною глубочайшее уважение и совершенную преданность». В

<sup>183</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5150. МНП. МУО. Инспекция студентов университета. 1899-1904гг. Л. 335

отдельных случаях даже при авторитетном поручительстве абитуриент не принимался. Например, прошение Поневежского мещанина Ковенской губернии Х.Н. Эпштейна в 1899 году от 30 августа о принятии сына в университет сверх нормы вместе с ходатайством статской дамы обер-гофмейстерины императрицы княгини Е.А. Нарышкиной получило отказ. В частности, ректор поясняет: «Принимая во внимание, что прием студентом еврея Ильи Эпштейна в Московский университет ограничен – 3% и что преимущество имеют абитуриенты МУО, в нынешнем году даже евреи Московского учебного округа не попали в комплекты и некоторые получили отказ в приеме. Илья как еврей и при том, окончивший курс в С-Петербургском учебном округе ни в каком случае не имел шансов поступить в Московский университет. Я не нашел возможным зачислить Эпштейна, не выходя за 3% нормы, но не находил особых препятствий к приему сверх нормы. Ректор»<sup>184</sup>, думается, что причиной было отсутствие у молодого человека родственников в Москве.

О том, что это являлось серьезным аргументом, показано в следующем документе. Обнаружилось, что в отдельном журнале университета поименно записывались студенты, принятые по ходатайствам. В нем указано, что при приеме «предпочтение будет отдаваться тем из них, кто будет проживать с родителями или родственниками, а так же, имеющие лучшие отметки в аттестате зрелости»<sup>185</sup>. Многое зависело от убедительности и аргументации ходатайствующих лиц. Например, председатель Смоленской губернской земской управы от 12 мая 1893 года ходатайствовал перед попечителем МУО. Вот этот текст: «Ваше Сиятельство, Милостивый Государь Павел Алексеевич, решаюсь беспокоить Вас моею просьбою обратить милостивое внимание на судьбу ученика нашей Смоленской гимназии Самуила Лейбова Малкина, он окончил курс в прошедшем 1892 году с серебряной медалью. Но, к сожалению, ему было отказано в поступлении в университет, тогда как 3 его товарища - Неймарк, Эскин и Черняк имели счастье поступить туда. Не смею входить в обсуждение вопроса о том, почему, не получившие медалей поступили, а ему отказано. Но решаюсь лишь просить не лишать его ныне возможности удовлетворить жажду знаний, которая влечет его при всей тяжести его материальной обстановки попасть в Московский университет. Я знаю этого молодого человека с детства его, я дал совет его отцу подателю сего письма поместить его в Бельскую прогимназию, где он окончил курс блестяще и Смоленскую гимназию с серебряной медалью. Начальство постоянно одобряло его трудолюбие и способности. Зная доброту Вашего Сиятельства и готовность сделать справедливое доброе дело, прошу принять мою просьбу». В результате попечитель обратился к ректору университета о том, что «не встретив со своей стороны препятствий сего ходатайства, смею просить Вас, Милостивый Государь, буде окажется возможным зачисление Малкина в число студентов Московского университета»<sup>186</sup>.

Большое значение для нашего исследования имеет оценка интеллектуальных способностей еврейских абитуриентов учебным начальством. Так, в конкурсе аттестатов участвовали евреи абитуриенты не только с высокими оценками по окончании гимназического курса, но и с 3 баллами в общем выводе и таким абитуриентам не отказывали, а зачисляли в счет недобора и сверх комплекта на разные факультеты. Здесь мы видим главную причину: еврейский студент с любым качеством знаний был ценным для высшего образования, а частые увольнения студентов предоставляли свободные вакансии, поэтому еврейских абитуриентов набирали в запас.

---

<sup>184</sup> Там же. Л.35, 36

<sup>185</sup> Там же. Л.244

<sup>186</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.4452. МНП. МУО. Канцелярия попечителя МУО. 1893г. Л.1,2

Так, на 1909-1910 академический год в университет на разные факультеты были зачислены еврейские абитуриенты не только с медалями и высокими баллами, но и те, кто получил в общем зачете на выпускных испытаниях в гимназии по трём предметам: русскому и латинскому языку и математике от 3 до 4 баллов. Так, из 177 зачисленных на разные факультеты еврейских юношей оказалось с золотой медалью - 14, сдавшие экзамен на 5 баллов без награждения медалью - 35, по 4 и 1/4 балла получили - 20 человек, на 4 и 1/2 балла сдали экзамен - 17 студентов, на 4 балла - 19, на 3 и 3/4 - 25 человек, 3 с половиной - 16, на 3 балла - 8 человек. Абитуриентов, получивших среднюю оценку - 4 и 1/4 оказалось на очереди - 92. Из других учебных округов было зачислено евреев - 17, включая абитуриентов из Варшавского, Кавказского, Казанского и Одесского учебного округа, в их числе - 2 экстерна из Санкт-Петербургского учебного округа. С золотой медалью из 17-ти абитуриентов окончили курс гимназии - 5, серебряной - 2. Соблюдая алфавитный порядок, в этом списке особо были выделены окончившие курс естественных наук в Московском и Санкт - Петербургском университете, эта группа для зачисления была на первом месте<sup>187</sup>.

Для принятых студентов евреев сверх нормы по особым обстоятельствам, ходатайствам и монаршей воли, заводился отдельный список. Еврейских юношей переписывали с полными и подробными сведениями, полученными баллами и очередности. Такой список печатался на типографском станке университета, толстой бумаге и представлялся важным документом, с которым факультетам предстояло работать в течение нескольких лет, пока все обозначенные в нем студенты, не получат дипломы или не будут переведены в другие университеты.

В разных высших учебных заведениях отношение к еврейским студентам выстраивалось по-разному в зависимости от условий и обстоятельств, но всеми в равной степени признавалось трудолюбие еврейских студентов, их упорство, блестящие знания в медицинских и других науках, что побуждало их защищать. Не исключается, что это была защита главного центра знаний в России - университета. Самая практикуемая мера оберегания еврейских студентов от нормы - это перевод с одного факультета на другой, зачисление условно и временно с переводом в действительные студенты. По мере освобождения еврейской вакансии, припрятанных и временно обучающихся на разных факультетах еврейских студентов, переводили на желаемые факультеты на первый курс, поэтому они пересаживали в университетах по несколько лет. Показательным примером является ситуация студента Лейбы Калманова Ландо. В своем прошении к попечителю МУО в 1915 году о зачислении его в Императорский Московский университет он описывает свое положение. Вот этот текст: «Пробыв 3 года студентом Психо-Неврологического Института мной за отсутствием прав от получаемого образования 25 августа сего года было подано прошение в Петроградский университет о зачислении меня студентом на естественный факультет как студента медика на основании Циркуляра МНП о принятии евреев родственников участников войны в университет вне процентной нормы. В виду отсутствия места меня по распоряжению МНП зачислили в студенты Ярославского Демидовского Юридического Лицея. Вследствие этого я принуждён продолжить образование не по своей избранной специальности. Руководство циркуляром МНП студентам медикам дается возможность продолжить медицинское образование в Императорском Московском Университете. 1915г. 26 октября. Подпись». Студент получил отказ ввиду переполненности медицинского факультета<sup>188</sup>.

---

<sup>187</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5044. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1909-1911гг. 448л.

<sup>188</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.11. Д.190. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1915-1916гг. Л.67, 86

При таких обстоятельствах студенту постоянно требовалась отсрочка от отбывания воинской повинности для завершения образования. Но как показали документы, многие студенты не просили отсрочки, а, прерывая курс или в случае непринятия в студенты, уходили служить на военную или альтернативную гражданскую службу.

При этом оставляли заявление в университете с просьбой, чтобы его по отслуживании приняли в университет, на свой факультет или высылкой всех документов, так как уже находился на служебной должности. Потребность в альтернативной службе с последующим устройством на постоянную должность особенно проявилась в 1914-1916 годы, студенты Варшавского политехнического института были востребованными в качестве техников на военных заводах<sup>189</sup>. Студенты третьекурсники медицинских факультетов шли служить санитарями в военные части и госпитали. Если студент оказывался призывного возраста, то в условиях военного времени его призывали на службу с сохранением места в университете. Например, студент механического отделения Варшавского политехнического института Сигизмунд Брайтенвальд в 1916 году служил в качестве техника на Делиевском снарядном заводе Киевской губернии. В этом же году обратился с прошением к директору о высылке всех документов по месту службы с последующим переводом в Киевский политехнический институт для продолжения образования после войны<sup>190</sup>. В ходатайстве уполномоченного Главного Артиллерийского Управления генерал-майора Н. Козлова о служебном отпуске для еврейского студента Варшавского политехнического института Ш.Л. Якобсона, служившего на оборонном заводе в 1916 году в Москве, дается оценка его профессиональным качествам. В частности генерал сообщает: «Якобсон состоит на службе у меня в качестве старшего браковщика по приему гранат и исполняет обязанность моего делопроизводителя. В виду добросовестного отношения к исполнению своих обязанностей и обнаружения при этом всестороннего и детального знания технического дела, он необходим мне как честный и трудолюбивый работник и его присутствие в Москве весьма ценно для работы на подведомственных мне заводах. Посему, Покорнейше прошу, Ваше Превосходительство, дать студенту Якобсону отпуск в город Москву»<sup>191</sup>.

Документы располагают множеством примеров поддержки еврейских студентов лично профессором. Например, перевод студента 3-го курса Янкель – Мейер Нохимзона из Императорского Юрьевского университета медицинского факультета в Императорский Московский университет сверх комплекта по ходатайству ординарного профессора К.А. Тимирязева. В ходатайстве сообщается, что студент был переводим с факультета на факультет, имеет зачет по 4-ём семестрам и отличного поведения. На ходатайстве от 28 августа 1898 года за № 19716 для попечителя наложена резолюция товарища министра: «Разрешаю»<sup>192</sup>.

Как уже было показано, большое количество студентов отчислялось за неуплату за право обучения. Архивные документы свидетельствуют о противодействии условий, с которыми студенты постоянно сталкивались. С одной стороны стремление в институт и тут же просьба об увольнении за отсутствие средств за оплату учения, снова зачисление в студенты, гражданская служба, перевод в другой институт. Показательным является дело студента Варшавского политехнического института Владимира Эразмовича Бензеда. В документах канцелярии института указано, что в 1904 году юноша окончил Бердичевское 7-ми классное коммерческое училище на 4 и 5 баллов. На основании ст.52 Высшего Утвержденного от 15 апреля 1896 года

<sup>189</sup> ГА РФ. Ф. 1250. Оп.1. Д. 4290. МНП. ВУО. Дело Ш.Л. Якобсона. 1915г. Л.28

<sup>190</sup> ГА РФ. Ф. 1250. Оп.1. Д.198. МВД. Дело студента С.К. Брайтенвальда. 1912-1916 гг. 27л.

<sup>191</sup> ГА РФ. Ф.1250. Оп.1. Д.753. МНП. ВУО. Дело студента Варшавского политехнического института. 1909-1916гг. 35л.

<sup>192</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5044. МНП. МУО. Канцелярия попечителя. 1898-1910 гг. Л.20



Положения о коммерческих учебных заведениях Бензед был удостоен звания личного почетного гражданина. На основании этого в учебном отделе Министерства торговли и промышленности получил особое свидетельство на право вступления на государственную службу с первоклассным чином. Однако, юноша не воспользовался этим правом и продолжил обучение в качестве студента Варшавского политехнического института горного отделения, но в 1912 году выбыл по прошению из-за невзноса платы за учение. В 1915 году снова отобразился в документах в качестве студента Варшавского института того же отделения, но находился на службе на Федоровском сахарном заводе по месту жительства в городе Бердичев. Впоследствии ходатайствовал перед директором института о переводе в Харьковский технологический институт. Вот его прошение: «Так как занятий в Варшавском политехническом институте в связи с войной не предвидится, желая перевестись в Харьковский технологический институт императора Александра III, прошу выслать удостоверение о том, что я состою студентом. г. Бердичев. 18 октября 1915 года»<sup>193</sup>.

Равно как и для Московского университета, большое значение при приеме имело ходатайство родственников или самого абитуриента в Варшавский политехнический институт о зачислении в число студентов. Например, в 1915 году в ходатайстве дяди о зачислении племянника Виктора Ароновича, окончившего Симферопольскую императора Александра I Благословенного гимназию с золотой медалью, в Варшавский институт указывается: «Зная, какие значительные затруднения при поступлении молодого человека иудейского вероисповедания в высшее учебное заведение, беру на себя смелость как инженер по образованию и местный технический деятель, состоящий на гражданской службе, по обеспечению обороноспособности русской армии обратиться к Вашему Превосходительству с ходатайством». В итоге молодой человек был зачислен в число студентов Варшавского института, на основании закона о принятии детей, родители и родственники которых служили в действующей армии или гражданской службе по техническому и экономическому снабжению русской армии<sup>194</sup>.

Так же, на основании личного прошения Герц Хаимович Азерлян был допущен к конкурсным экзаменам, в итоге стал студентом. Вот его прошение: «Имею честь покорнейше просить, Ваше Превосходительство, зачислить меня студентом вверенный Вам Политехнический Институт по механическому отделению. Смее присовокупить, что я второй год добиваюсь поступления в высшее учебное заведение, но все мои попытки тщетны, лелею мысль, что Варшавский политехнический институт, как вновь открытое учебное заведение приютит меня многострадального и даст мне то, во имя чего я терплю ни один день голод и холод»<sup>195</sup>.

Некоторые еврейские абитуриенты поступали на христианские факультеты, для этого необходимо было представить метрическую выписку о принадлежности к христианству.

Принятие крещения только для того, чтобы поступить на желаемое отделение, вызывало уважение у начальства. Например, братья Александр и Шимон Аршанские окончили инженерно-строительное отделение для христиан в Варшавском политехническом институте. На этом же отделении обучался Лазарь Айзен, перешедший из Томского технологического института имени императора Николая II,

---

<sup>193</sup> ГА РФ. Ф.1250 Оп.1. Д.259. МВД. Министерство торговли и промышленности. Варшавский политехнический институт имени императора Николая II. Дело студента В. Э. Бензеда. 46л.

<sup>194</sup> ГА РФ. Ф.1250 Оп.1. Д.41. МВД. Министерство торговли и промышленности. Варшавский политехнический институт имени императора Николая II. Дело студента В. А. Ароновича. 1915 год. 12 л.

<sup>195</sup> ГА РФ. Ф.1250 Оп.1. Д.1. МВД. Министерство торговли и промышленности. Варшавский политехнический институт имени императора Николая II. Дело Г. Х. Азерляна. 1908-1909гг. Л.1

принявший православие еще при поступлении в институт <sup>196</sup>. Изученный материал показал, что система приема студентов поддерживала политику высшей школы в комплектовании студентов, способных поддерживать авторитет высшей школы. Положение студентов в образовании свидетельствует о проблемах в государстве и расстановки приоритетов, при которых вероисповедный статус максимально тормозил развитие образования, науки и в целом цивилизации.

Следующий важный вопрос касался трудоустройства выпускников. Здесь выпускники сталкивались с правилами производства в служебный чин в других городах и столицах и получение вида на жительство.

Так как, все иногородние студенты получали право на жительство в том или ином городе и столицах только на период обучения, то желание остаться в этом городе опиралось на устройство на государственную и общественную службу с правом получения вида на жительство. В этом вопросе соприкасались две службы – государственная и гражданская, первая должна была по своей компетенции по окончании университета отправить иногородних студентов выпускников в родные края, гражданская – обеспечить служебные вакансии востребованными специалистами, а для этого произвести их в гражданские чины и служебные должности. Следует заметить, что не всегда службы довольствовались местными выпускниками, они чаще приглашали еврейских специалистов, известных своими профессиональными качествами в медицине и в качестве специалистов на заводах и торгово-промышленных предприятиях.

Гражданские и общественные службы со своей стороны имели право не учитывать отметку на дипломе выпускника о том, что тот должен вернуться в родной город, так как, в случае производства в классный чин молодого специалиста или на должность, МВД через свои Департаменты выдавало им вид на жительство.

Например, 3 выпускникам Московского университета евреям Симону, Гитунг и Курицкому на дипломах была поставлена отметка о том, что они должны вернуться по месту постоянной прописки в Варшаву и Вильно. Несмотря на строгое предписание канцелярии МВД о высылке евреев по месту жительства, молодые люди были трудоустроены в медицинскую службу по гражданскому ведомству в Москве в качестве лекарей (врачей), как получившие первую ученую степень.

На основании действующего Устава Врачебного изданного 1857 по продолжению 1886 года эти молодые специалисты были представлены к чинам, а в силу их представления в классные чины Министерством внутренних дел были даны специальные права - право жительства в столице. В отношении других служащих, принятых на должности, руководство ст.294. т.Ш. Устава служебных правил изданных 1876 года и ст. 95. т.ХШ, так же позволяло получить вид на жительство. Таким образом, чиновничество регулировало вопрос права на жительство иногородних выпускников.

С одной стороны МВД требовало от университетского начальства ставить отметку на дипломах о возвращении выпускников по месту постоянной прописки, с другой - министр народного просвещения Делянов указывал руководствоваться действующими Уставами по Департаменту народного просвещения с рассылкой печатного экземпляра губернаторам <sup>197</sup>. Губернатор как высший государственный чиновник, представляющий государственную власть в губернии, был вправе выдавать вид на жительство молодым специалистам, произведенным в классные чины и штатные разрядные должности. Таким образом, действующие уставы позволяли выпускникам евреям занимать вакансии в разных губерниях и городах, фактически разрушая черту оседлости. Рассуждая о черте для евреев, важно отметить, что русские выпускники и студенты, равно как и остальное население, так же, должны были

<sup>196</sup> Там же. Д.4. 58л.

<sup>197</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.12. Д.321. МНП. Департамент народного просвещения. 1843г. 13л.; Ф.419. Д.4282. Л.1,2

представить разрешение от губернатора через МВД, уездной управы и мещанского общества для поступления в учебное заведение другого города, право занимать вакансии в других городах, право на жительство в столицах и право на любое передвижение по территории империи. Таким образом, черта оседлости по приписке и принадлежности к тому или иному обществу в реальности касалась всего населения империи. Условия передвижения были сравнимы с чертой оседлости для евреев – это обстоятельства и особые обстоятельства. Архивные документы канцелярии генерал-губернатора Москвы, начиная с середины XIX века располагают большими томами прошений от просителей всех губерний и городов с просьбой о жительстве в столице, с указанием особых обстоятельств, равно как и для евреев.

Наглядным примером в праве передвижения не только евреев, но и всего имперского населения является требование к документам абитуриентов. Документы разделялись на основные и дополнительные, основные исключительно для всего состава студентов, дополнительные для студентов из других регионов. В отличие от других местные студенты не предоставляли право на жительство, но получение права на посещение городов Российской империи в качестве студентов было, так же, обязательно. Для посещения городов, поселений и местечек с другой целью требовалось увольнительное свидетельство от Мещанской Управы. Канцелярия института по прошениям студентов выдавала отпускные билеты с правом посещения других населенных мест. Молодые люди из регионов в отличие от местных должны были представлять увольнительное свидетельство от Мещанской управы, из сословия крестьян от уездного начальства, а после зачисления в студенты получить право на жительство на период обучения и право передвижения по городам и определенным населенным местностям империи. Эти правила были обязательными исключительно для всего состава студентов. Таким образом, получение права на жительство и право передвижения, причем только в определенные местности, касалось исключительно всего населения империи, а не только евреев. От абитуриентов лютеран и католиков требовалось разрешение от МВД для поступления в высшее учебное заведение в другом городе и столице. Для еврейских абитуриентов дополнительный документ – это метрическая выписка о крещении, если таковая была и в отличие от других поручительство, как защитной брони от нормы.

Набор документов абитуриентов из регионов в Варшавский политехнический институт был следующим:

1. Прощение о допуске к конкурсным испытаниям
2. Свидетельство о дополнительном 7 классе реального училища
3. Аттестат об общем образовании 6 классов того же училища
4. Метрическое свидетельство
5. Свидетельство о происхождении (сведения о семье)
6. Увольнительное свидетельство, выданное городской Мещанской управой
7. Свидетельство о воинской повинности
8. Паспорт

После зачисления вид на жительство студентам в Варшаве выдавался директором на время обучения, так же, билеты для входа во все помещения института, отпускные билеты для посещения городов Российской империи на определенный срок. Так, студенту младших семестров инженерно-строительного отделения Варшавского института Лазарю Айзен было выдано свидетельство за подписью директора на свободное проживание в городе Варшава, пригороде и 46-ти населенных пунктах<sup>198</sup>.

После окончания института выпускнику высылались по месту службы все истребованные ранее подлинные документы вместе с дипломом. Для контроля за

---

<sup>198</sup> ГА РФ. Ф.1250. Оп.1. Д.117. МВД. Министерство торговли и промышленности. Варшавский политехнический институт имени императора Николая II. Дело студента Лазаря Айзена. 1910-1912гг. Л.16

выпускниками, особенно стипендиатами губернских и уездных управ и учебных округов, диплом на руки не выдавался, а отсылался в учебные округа.

Требования к еврейским девушкам курсисткам отличались. Главное отличие - обязательное разрешение отца или опекуна для поступления в слушательницы высших учебных заведений или университетские курсы с уведомлением на чьем иждивении будет находиться во время обучения и удостоверение казенной палаты о причислении в сословие мещан. Касаясь свидетельства о политической благонадежности, документ обнаружился только у немногих просительниц о зачислении в число слушательниц Московского женского медицинского института. Например, у Ривки Груп, он назывался: «Опись прошения о политической благонадежности к губернатору города Киева»<sup>199</sup>. Другой пример, в документах Риввы Авраамовны Гильдберт, окончившей 7 классов Раменской частной женской гимназии общества распространения среднего образования Московского учебного округа с просьбой о зачислении в число слушательниц того же института отсутствует свидетельство о политической благонадежности<sup>200</sup>.

Изученный материал дает основания сделать вывод, что высшее образование являлось приоритетным и востребованным в социально-экономических и политических условиях, сложившихся в имперской России. Исторически система ограничений для лиц иудейского вероисповедания в приеме в высшую школу показала метод отбора лучших из лучших по умственным способностям и личным качествам. Система поручительства – это прием с теми же качествами остальных евреев. Это дает основания заключить, что высшее образование в дореволюционный период было неразрывно скреплено с еврейскими студентами. В настоящем исследовании доказано, что преподавательско-профессорский состав связывал интеллектуальные ресурсы высшей школы с еврейскими студентами.

### **Общее заключение**

Изученный материал позволяет вынести основные положения:

1. Образование евреев выступало основным постулатом на всех уровнях жизни. Начальное обучение еврейских детей являлось образцом наработки базы знаний и формирование в систему научно-практического опыта, среднее – подготовка к высшей школе, высшее как законченное образование, получение первой ученой степени и степени доктора – венец достижений, способностей и авторитета.
2. Признание русской интеллигенцией одаренности и способности к наукам еврейских учащихся и студентов.
3. Система государственного образования являлась частью институтов государственной власти империи, что предопределило всеохватывающее управление образованием.
4. Процентная норма в образовании для лиц иудейского вероисповедания являлась политическим явлением, порождаемым самим государством в ущерб образованию и развитию цивилизованного общества.
5. Человеческий капитал в лице одного народа, не смотря на малочисленность, но массовость в правительственной и частной школе разных ведомств, заложил основу в политической, социально-экономической и медицинской сфере и сформировал костяк научной элиты в русском государстве.

Неоспоримо, что система государственного образования имперской России навсегда вписала себя в историю России, как создавшая еврейскую вакансию. Доказано, что в идее государственной системы управления и контроля в сфере образования ущемление в праве показал положительный результат, стимулирующий к высоким

---

<sup>199</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.641. Оп.1.Д.352. МНП. МУО. Дело Ривки-Эльевны Груп. 1920г. 10л.

<sup>200</sup> ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.641. Оп.1.Д.283. МНП. МУО. Дело Риввы Авраамовны Гильдберт. 1916г.

показателям в обучении. Констатируется, что закрепленный за евреями термин «книжные люди» свидетельствует об общем признании евреев неразрывно связанных с образованием и наукой. Евреи, попавшие под определение «русский ученый», с определением «ученый еврей» имели одно значение. Исторически установлено, что пройдя через все политические, социально-экономические и этнокультурные преграды еврейское образованное население к новому витку исторической эпохи заложило корни интеллектуального генофонда наций в России. До настоящего времени, ни правительство, ни министерство образования в Российской Федерации не признали историческую ошибку ущемления русских подданных евреев в праве на государственное образование.

## Список использованной литературы

1. *Георгиевский А.И.* Доклад члена Комиссии тайного советника А.И. Георгиевского по вопросу о мерах относительно образования евреев. С-П. - 1889г. – С.252
2. *Перселенцева Н.Н.* Семейное воспитание в Финляндии //Энциклопедия семейного воспитания и обучения. С-П. - 1899г. – С.14
3. *Горький А.М.* Несвоевременные мысли: заметки о революции и культуре (1868-1936).-С-П. 220с.
4. *Лернер И.Б.* Развитие еврейского образования в России середины XIX-начала XXвв. //Сибирский педагогический журнал. – 2007г. №15. - Новосибирск. – С.55-60
5. *Финкель И.С.* О торговле, промышленности, просвещении и образовании одесских евреев. – Одесса. -1843г. – С.15, 17
6. *Вольтке Г.* Русские люди по вопросу об образовании евреев //Сборник в пользу начальной еврейской школе. – С-П. – 1896г. – С. 508
7. *Гаркович А.Я.* Из истории культуры русских евреев //Сборник в пользу начальных еврейских школ. Изд. Общества распространения просвещения между евреями в России. – С-П. – 1898г. – С.99-108
8. *Козьмин Н.Н.* Бурят-монгольская АССР: (Географический и хозяйственный очерк). – Иркутск; Верхнеудинск: Бурят-Монгольское государственное издательство. - 1928г. - С.23
9. *Клейнборт Л.М.* Молодая Белоруссия. Очерк современной белорусской литературы. 1905-1928гг. – Минск. – 1928г. - С.481
10. *Будилевич А. С.* Иностранцы в России. Современные вопросы. – С-П. - 1906г. 134с.
11. *Сафаров Г.* Национальный вопрос и пролетариат. - М. - 1923г. – С.15
12. *Якерсон С.М.* Еврейская рукописная и первопечатная книга X-XV веков как историко-культурный источник. Дис. д. и. н. – Спб., - 2005г.- С.67
13. *Предигер Б.И.* Становление системы светского образования в немецких школах Саратовской губернии второй половины XIX – начала XX века. Монография. - 2016г. - 117с.
14. *Элькинд А.Д.* Евреи (сравнительно-антропологическое исследование преимущественно под наблюдением над польскими евреями). - Москва. - 1903г. - С.6,8
15. *Иванов А.Е.* Еврейское студенчество в российской империи начала XX века. Каким оно было? - М. - 2007г.
16. *Познер С.В.* Евреи в общей школе. СПб.,-1914г.- С.16-22
17. *Георгиевский А.И.* Доклад члена Комиссии тайного советника А.И. Георгиевского по вопросу о мерах относительно образования евреев. С-П. - 1889г. - С.262
18. *Георгиевский А.И.* Доклад члена Комиссии тайного советника А.И. Георгиевского по вопросу о мерах относительно образования евреев. С-П. - 1889г. - С.234, 235
19. *Познер С.В.* Евреи в общей школе. СПб., 1914г.-С.16
20. *Познер С.В.* Евреи в общей школе. СПб., 1914г. - С.22.
21. *Пирогов Н.И.* (к 100-летию со дня рождения 1810-1910гг.). - Томск. - 1910г. - С.14

# Приложения

В приложениях представлены материалы о еврейских учащихся средних и средних профессиональных учебных заведений Варшавского, Виленского, Казанского, Московского и Рижского учебных округов. Абитуриенты и студенты Московского, Виленского и Санкт-Петербургского учебного округа. Приложения являются доказательной базой положения еврейской учащейся молодежи в образовании.

## Приложение №1

### Варшавский учебный округ

Прошения беженцев о допуске к испытаниям в Радомскую женскую гимназию в 1916-1917 годы.

1. Заведующей Радомской женской гимназии от жительницы города Остроленки Ломжинской губернии, ныне проживающей в Пензе Рахиль Надборной.

#### Прошение

Чсть имею покорнейше просить принять дочь мою Соню Надборную в подготовительный класс Радомской женской гимназии. 13 мая 1916 год. Подпись. г. Пенза.

2. Заведующей Радомской женской гимназии. Песи Розы, ныне проживающей в Пензе на Лекарской ул. в доме Жаркова.

#### Прошение

Желая определить дочь мою Соню Розин в подготовительный класс вверенной Вам гимназии, имею честь покорнейше просить Вас в принятии ея в вышеуказанный класс. Причем плату за обучение обязуюсь внести при первом требовании и кроме того дочь мою обязуюсь одевать по установленной форме. 1916 год. Подпись. г. Пенза.

3. Его Высокоблагородию, господину заведующему Радомской женской гимназии от жителей города Ломжи Ломжинской губернии, ныне проживающих в Пензе Лейбы и Фейги Малавских.

#### Прошение

Чсть имею покорнейше просить, Ваше Высокоблагородие, принять мою дочь Либу 1908 года рождения во вверенную Вам гимназию в подготовительный класс Радомской женской гимназии. Подпись. г. Пенза.

4. Заведующей Радомской женской гимназии жителей города Ломжи Ломжинской губернии ныне проживающих в Пензе Рали и Самуила Фридберг.

#### Прошение

Желая определить дочь мою Сару во вверенную Вам гимназию честь имею просить принять ея по выдержании экзамена в старший подготовительный класс Радомской женской гимназии. Причем вследствие беженства документы отсутствуют. С почтением, Фридберг. 18 мая 1916 года. Подпись. г. Пенза.

5. Личного почетного гражданина Константина Михайловича Меломед, проживающего в Пензе.

Прошение о принятии дочери Тамары 9 лет в подготовительный класс Радомской женской гимназии. 19 мая 1916 года.

6. Мещанина местечка Лиозна Могилевской губернии Меера Зеликова Миллер.

Прошение о принятии дочери Брайн, «приготовлялась к поступлению в старший подготовительный класс, обучалась дома». 1 августа 1916 года. Подпись. г. Пенза.

7. Прошение Бешенковаческого мещанина Абрама-Довида Неухова Ривкинд о принятии дочери Сарры в старший подготовительный класс. Подпись. г. Пенза.



8. Мещанки города Талесена Курляндской губернии, ныне проживающей в Пензе. Прошение о принятии дочери Зельды Ароновны Адлер в 1 класс. Вместо метрического свидетельства прилагается удостоверение Еврейского Пензенского комитета Помощи жертвам войны (ПЖВ) за №3358. 1916 год. г. Пенза.

9. Мещанки города Поневежа Ковенской губернии Ханы Кац ныне проживающей в Пензе.

Прошение о принятии дочери Яхны Кац в старший пригготовительный класс. По военным обстоятельствам вместо метрического свидетельства прилагается удостоверение Пензенского Еврейского комитета. Подпись: Хана Кац. г. Пенза.

10. Давида Абрамовича Гельборта беженца из города Митавы Курляндской губернии ныне проживающего в Пензе.

#### Прошение

О допущении к испытаниям для поступления в старший пригготовительный класс моей дочери. Документов никаких нет, прошу как беженец. Подпись. г. Пенза

11. Комайского<sup>201</sup> мещанина Береля Шимеловича Шмидта.

Прошение о принятии дочери Лоты в старший пригготовительный класс, обучение домашнее. Подпись. г. Пенза.

12. Айзика Юзеловича из города Бауска Курлянской губернии ныне проживающего в Пензе.

#### Прошение

О принятии дочери Бэлы-Агнес в старший пригготовительный класс. Просьба беженца, документов никаких нет. Подпись. г. Пенза.

13. Госпоже начальнице Радомской правительственной женской гимназии. От дворянки города Гродно Софьи Эйсымонт, ныне проживающей в Пензе о принятии дочери Брониславы в пригготовительный класс. Подпись. г. Пенза.

14. Прошение мещанки из Самарской губернии Малки Иосифовны Фридман, ныне проживающей в Пензе. Желая дать образование дочери Хае Ишиевне Фридман, прошу допустить к испытаниям в пригготовительный класс. 1917год. Подпись. г. Пенза.

15. Вульды Черняк мещанина местечка Ляды Могилевской губернии ныне проживающего в Пензе.

#### Прошение

Прошу подвергнуть испытаниям дочь Мину и по результатам определить в тот класс, который соответствует знаниям и возрасту. Обучение домашнее. 1917год. Подпись. г. Пенза.

16. От Айзика Дона Юзеловича беженца из города Бауска Курлянской губернии ныне проживающего в Пензе.

Прошение о принятии дочери в 1 класс, документов нет. Подпись. г. Пенза.

17. От беженца Брест-Литовска Гродненской губернии Беньямина Хуновича Друтман, ныне проживающего в Пензе.

#### Прошение

---

<sup>201</sup> Поселок в составе Речи Посполитой Витебской губернии Докшицкого уезда, прим.П.Б.

Прошу принять дочь Гольду в 1 класс гимназии. Документы остались в городском училище Брест-Литовска. 28 апреля 1916 года. Подпись. г. Пенза.

18. Ныне проживающего в Пензе мещанина беженца из города Виндавы Курляндской губернии Лейбо Ицикова Фридендера.

Прошение о принятии дочери Бетти в 1 класс. Документы остались дома. Подпись. г. Пенза.

19. Ныне проживающего в Пензе мещанина беженца из города Виндавы Курляндской губернии Самуила Якобсона, иудейского исповедания.

Прошение

Прошу принять дочь Розу в 1 класс, документы остались дома. Подпись. г. Пенза.

20. Прошение от беженки ныне проживающей в Пензе Марии Яковлевны Блох о принятии дочери Софии 12-ти лет в 1 класс. Подпись. г. Пенза.

21. Беженец города Ломжи Иосиф Яковлевич Гольдберг, ныне проживающий в Пензе.

Прошение

Прошу принять дочь Хану в 1 класс. Документов нет ввиду внезапной эвакуации из города. 17 мая 1916 год. Подпись. г. Пенза.

22. Уманского мещанина Ицко Моисеевича Шурак.

Прошение

Прошу принять дочь Хаю-Фрейду в 1 класс, 9 лет. Подпись. Пенза.

23. Шадовского мещанина Эфраима-Меера Вульфовича.

Прошение

Чсть имею просить, Ваше Превосходительство, допустить дочь мою Гольду к испытаниям для поступления в 1 класс вверенной Вам гимназии. При сём прилагаю удостоверение Пензенского еврейского комитета помощи жертвам войны и удостоверение от врача. Подпись. г. Пенза.

24. Беженца из Ковенской губернии Ковенского уезда Шоломона Яковлевича Блох.

Прошение

Имею честь просить, Ваше Высокородие, допустить дочь мою Сару к испытаниям для поступления в 1 класс вверенной Вам гимназии. При сём прилагаю удостоверение Пензенского еврейского комитета. 4 августа 1916 год. Подпись. г. Пенза.

25. Беженки Юдель Вульфовны Каган из местечка Вешинты Вилькомирского уезда Ковенской губернии.

Прошение

Прошу дочь мою Нехаму допустить к испытаниям для поступления в 1 класс. Прилагаю удостоверение Пензенского еврейского комитета. 4 августа 1916 год. Подпись. г. Пенза.

То же в отношении Хаи Юделевны Каган в 1 класс. 4 августа 1916 год. Подпись. г. Пенза.

26. Мещанин Реймаголь Бер-Ицека Миллер.

Прошение

Прошу допустить дочь Рейзу – Юдес Миллер к испытаниям в 1 класс. Прилагаю удостоверение Пензенского еврейского комитета помощи жертвам войны. 1 августа 1916 год. Подпись. г. Пенза.

27. Мовша Позин Витебский мещанин, ныне проживающий в Пензе.

Прошение

Желая дать дочери Риве образование, прошу допустить к испытаниям для поступления в 1 класс. Прилагаю метрическое свидетельство и свидетельство об оспопрививании. 30 января 1916 год. Подпись. г. Пенза.

28. Бешенковичского мещанина Витебской губернии Абрама Довида Неухова Ривкинд.

Прошение

Прошу допустить дочь мою Елену к испытаниям для поступления в 1 класс. Представляю метрическое свидетельство и свидетельство об оспопрививании. 1 августа 1916 год. Подпись. г. Пенза.

29. Беженца из Гродно мещанина Ишатия Осиповича Семеновича.

Прошение о допущении дочери Веры к испытаниям для поступления в 1 класс. Документов нет. 22 июля 1916 год. Подпись. г. Пенза.

30. Мещанин местечка Лиозно Оршанского уезда Могилевской губернии Файбиш Лейбов Малкин.

Прошение о допущении дочери Ханы к испытаниям для поступления в 1 класс. Август 1916 год. Подпись. г. Пенза.

31. Беженец из города Виндавы Курляндской губернии, иудейского исповедания, мещанин Лейб Ициков Фридендер.

Прошение

о допущении дочери Бетти к испытаниям для поступления в 1 класс, 1903 года рождения. Никаких документов предъявить не могу, так как они остались дома. 9 августа 1916 год. Подпись. г. Пенза.

32. Мещанки Меры Гиршевы Лурье.

Прошение

Прошу зачислить дочь Гиту в ученицы 1 класса. 10 сентября 1916 год. Подпись. г. Пенза.

33. Двинской мещанки Сони Яковлевны Неменчик.

Прошение

Прошу Вас зачислить дочь в 1 класс. Документы остались в канцелярии Замостского женского училища<sup>202</sup> Эвакуированы в город Бердянск. Прилагается свидетельство о переводе из приготовительного в 1 класс. 23 августа 1916 год. Подпись. г. Пенза.

34. Просительница Рая Фридберг.

Прошение о допущении дочери Сарры Самойловны Фридберг к испытаниям для поступления в 1 класс. Подпись. Пенза.

*Источник.*

ГА РФ. Ф. 1769. Оп.1. Д.91. МНП. ВУО. Дело Пензенской 3-ей бывшей Радомской правительственной женской гимназии. Прошения желающих поступить в гимназию в приготовительный и 1 класс на 1916-1917 учебный год. 200л.

*Примечание.*

На 200 листах выявлено прошений - 166, от евреев – 34, остальные от местных жителей и других губерний, эвакуированных православных, лютеран, католиков поляков, документы об оспопрививании и свидетельства от врача.

---

<sup>202</sup> Город Замостье Люблинской губернии. прим. П.Б.

## Приложение №2

МНП. ВУО. Аттестаты и свидетельства учащихся об окончании разных классов Радомской женской гимназии за 1917 и 1918 выпускные годы.

### Аттестат

Педагогическим советом Радомской женской гимназии на основании ст.39 Высочайше Утвержденного 5(17) января 1866г. Устава женских гимназий и прогимназий в Царстве Польском выдан сей аттестат ученице **Вофси Софии**, иудейского вероисповедания, имеющей от роду 16 лет в том, что она поступила в гимназию в тысяча девятьсот шестнадцатом году в седьмой класс и оставалась в ней до полного окончания курса в тысяча девятьсот семнадцатом году, поведения отличного. Ее познания в обязательных предметах аттестованы следующими баллами:

Закон Божий -

Русский язык и словесность – 4 (хорошо)

История всеобщая - 4 (хорошо)

История русская – 5 (отлично)

География всеобщая - 4 (хорошо)

География русская - 4 (хорошо)

Педагогика - 4 (хорошо)

Математика – 3 (удовлетворительно)

Физика и космография - 4 (хорошо)

Естествознание и гигиена - 5 (отлично)

Немецкий язык –

Французский язык –

Рисование – 3 (удовлетворительно)

Рукоделие - 4 (хорошо). Необязательные предметы - польский язык - . Аттестат Вофси Софии выдан 6 мая тысяча девятьсот семнадцатого года. г. Радом.

Заведующий гимназией: подпись

Священнослужитель: Вячеслав Ляхотцкий

Члены Педагогического совета: подписи

Секретарь Педагогического совета: подпись

г. Радом.

### Аттестат

№572. Педагогическим советом Радомской женской гимназии на основании ст.39 Высочайше Утвержденного 5(17) января 1866г. Устава женских гимназий и прогимназий в Царстве Польском выдан сей аттестат ученице означенной гимназии **Неменчик Женни**, иудейского вероисповедания, имеющей от роду 16 лет в том, что она поступила в гимназию в тысяча девятьсот шестнадцатом году в седьмой класс сей гимназии и оставалась в одной до окончания полного курса наук, а именно до 6 мая месяца сего тысяча девятьсот семнадцатого года, в бытность свою в этом заведении была поведения отличного. В настоящем году при окончании курса гимназии познания ее в обязательных предметах были аттестованы баллами:

Закон Божий -

Русский язык и словесность – 4 (хорошо)

История всеобщая - 5 (отлично)

История русская – 5 (отлично)

География всеобщая - 3 (удовлетворительно)

География русская - 3 (удовлетворительно)

Педагогика – 5 (отлично)

Математика – 4 (хорошо)

Физика и космография - 4 (хорошо)

Естествознание и гигиена - 4 (хорошо)

Немецкий язык – 4 (хорошо)

Французский язык – 3 (удовлетворительно)

Чистописание – 4 (хорошо)

Рисование - 3 (удовлетворительно)

Рукоделие – 4 (хорошо). В необязательных предметах: польский язык - . Так как Неменчик Женни окончила полный курс наук с успехом вообще хорошо, то Педагогический совет Радомской женской гимназии определил ей выдать сей аттестат за надлежащими подписями и приложением печати. 6 мая 1917года. г. Радом. Заведующий Радомской женской гимназией: Куприевич

Надзирательница: подпись

Священнослужитель: Вячеслав Ляхотцкий

Члены Педагогического совета: подписи

Секретарь педагогического совета: П. Слитко

Приписка: Неменчик Женни 1900 года рождения.

#### Аттестат

№574. Педагогическим советом Радомской женской гимназии на основании ст.39 Высочайше Утвержденного 5(17) января 1866г. Устава женских гимназий и прогимназий в Царстве Польском выдан сей аттестат ученице означенной гимназии **Позиной Яхне**, иудейского вероисповедания, имеющей от роду 18 лет в том, что она поступила в гимназию в тысяча девятьсот пятнадцатом году в шестой класс сей гимназии и оставалась в оной до окончания полного курса наук, а именно до 6 мая месяца сего тысяча девятьсот семнадцатого года, в бытность свою в этом заведении была поведения отличного. В настоящем году при окончании курса гимназии познания ея в обязательных предметах были аттестованы баллами:

Закон Божий -

Русский язык и словесность – 4 (хорошо)

История всеобщая - 4 (хорошо)

История русская – 5 (отлично)

География всеобщая - 4 (хорошо)

География русская - 4 (хорошо)

Педагогика - 5 (отлично)

Математика – 4 (хорошо)

Физика и космография - 4 (хорошо)

Естествознание и гигиена - 5 (отлично)

Немецкий язык –

Французский язык –

Чистописание – 4 (хорошо)

Рисование - 4 (хорошо)

Рукоделие - 5 (отлично). В необязательных предметах: польский язык - . Так как Позина Яхна окончила полный курс наук с успехом вообще хорошо, то Педагогический совет Радомской женской гимназии определил ей выдать сей аттестат за надлежащими подписями и приложением печати. 6 мая 1917года. г. Радом.

Заведующий Радомской женской гимназией: Куприевич

Надзирательница: подпись

Священнослужитель: Вячеслав Ляхотцкий

Члены Педагогического совета: подписи

Секретарь педагогического совета: П. Слитко. Приписка: Позина Яхне 1899 года рождения.

#### Аттестат

№581. Педагогическим советом Радомской женской гимназии на основании ст.39 Высочайше Утвержденного 5(17) января 1866г. Устава женских гимназий и

прогимназий в Царстве Польском выдал сей аттестат ученице означенной гимназии **Хайкиной Марии**, иудейского вероисповедания, имеющей от роду 18 лет в том, что она поступила в гимназию в тысяча девятьсот пятнадцатом году в шестой класс сей гимназии и оставалась в оной до окончания полного курса наук, а именно до 6 мая месяца сего тысяча девятьсот семнадцатого года, в бытность свою в этом заведении была поведения отличного. В настоящем году при окончании курса гимназии познания ее в обязательных предметах были аттестованы баллами:

Закон Божий –

Русский язык и словесность – 5 (отлично)

История всеобщая - 5 (отлично)

История русская – 5 (отлично)

География всеобщая - 5 (отлично)

География русская - 5 (отлично)

Педагогика - 5 (отлично)

Математика – 5 (отлично)

Физика и космография - 5 (отлично)

Естествознание и гигиена - 5 (отлично)

Немецкий язык –

Французский язык – 4 (хорошо)

Чистописание – 4 (хорошо)

Рисование - 4 (хорошо)

Рукоделие - 4 (хорошо). В необязательных предметах: польский язык - . Так как Хайкина Мария окончила полный курс наук с успехом отлично и удостоена **серебряной медали**, то Педагогический совет Радомской женской гимназии определил ей выдать сей аттестат за надлежащими подписями и приложением печати. 6 мая 1917года. г. Радом.

Заведующий Радомской женской гимназией: Куприевич

Надзирательница: подпись

Священнослужитель: Вячеслав Ляхотцкий

Члены Педагогического совета: подписи

Секретарь Педагогического совета: П. Слитко

Приписка: Хайкина Мария 26 января 1899 года рождения.

#### Аттестат

№893. Педагогическим советом Радомской женской гимназии на основании ст.39 Высочайше Утвержденного 5(17) января 1866г. Устава женских гимназий и прогимназий в Царстве Польском выдан сей аттестат ученице означенной гимназии **Шапиро Саре-Рахель**, иудейского вероисповедания, имеющей от роду 17 лет в том, что она Шапиро Сара-Рахель поступила в гимназию в тысяча девятьсот пятнадцатом году в шестой класс сей гимназии и оставалась в оной до окончания полного курса наук, а именно до 1 сентября сего тысяча девятьсот семнадцатого года, в бытность свою в этом заведении была поведения отличного. В настоящем году при окончании курса гимназии познания ее в обязательных предметах были аттестованы баллами:

Закон Божий –

Русский язык и словесность – 4 (хорошо)

История всеобщая - 4 (хорошо)

История русская – 4 (хорошо)

География всеобщая - 3 (удовлетворительно)

География русская - 3 (удовлетворительно)

Педагогика - 4 (хорошо)

Математика – 4 (хорошо)

Физика и космография - 4 (хорошо)

Естествознание и гигиена - 4 (хорошо)

Немецкий язык –

Французский язык –

Чистописание – 4 (хорошо)

Рисование - 4 (хорошо)

Рукоделие - 4 (хорошо). В необязательных предметах: польский язык - . Так как Шапиро Сара-Рахель окончила полный курс наук вообще хорошо, то Педагогический совет Радомской женской гимназии определил ей Шапиро Саре-Рахель выдать сей аттестат за надлежащими подписями и приложением печати. 6 мая 1917года. г. Радом. Заведующий Радомской женской гимназией: Куприевиц

Надзирательница: подпись

Священнослужитель: Вячеслав Ляхотцкий

Члены педагогического совета: подписи

Секретарь педагогического совета: П. Слитко

Приписка: Шапиро Сара-Рахель 24 мая 1900 года рождения.

#### Аттестат

№233. Педагогическим советом Пензенской 3-ей бывшей Радомской женской гимназии выдан сей аттестат ученице означенной гимназии **Гельберт Доре**, иудейского вероисповедания, имеющей от роду 18 лет в том, что она поступила в гимназию в тысяча девятьсот пятнадцатом году в пятый класс сей гимназии и оставалась в оной до окончания полного курса наук, а именно до 24 апреля месяца сего тысяча девятьсот восемнадцатого года, в бытность свою в этом заведении была поведения отличного. В настоящем году при окончании курса гимназии познания ее в предметах гимназического курса были аттестованы следующими баллами:

Закон Божий –

Русский язык и словесность – 5 (отлично)

История всеобщая - 5 (отлично)

История русская – 5 (отлично)

Педагогика - 5 (отлично)

Математика – 4 (хорошо)

Физика и космография - 4 (хорошо)

Естествознание и гигиена - 4 (хорошо)

Немецкий язык – 5 (отлично)

Французский язык –

Польский язык –

Чистописание – 5 (отлично)

Рисование - 4 (хорошо)

Рукоделие - 4 (хорошо). Почему на основании установленных правил Гельберг Роза удостоена звания ученицы, окончившей полный курс учения в женской гимназии с распространением на нее прав и преимуществ, предоставленных ст.396 прим.12. п.4 (по прод.1912), ст. 1463 прим.5. прил. 3(по прод.1912) и ст.2679 прим.6. прил. 1(по прод.1914) т.ХI. ч.1. Св. Зак. г. Пенза.

Председатель Педагогического совета: подпись

Начальник гимназии: подпись

Протоиерей: Вячеслав Ляхоцкий

Члены Педагогического совета: подписи

Секретарь Педагогического совета: подпись

Приписка: Гельберг Роза родилась в 1899 году 23 июня в городе Митава.

#### Аттестат

№231. Педагогическим советом Пензенской 3-ей бывшей Радомской женской гимназии выдан сей аттестат ученице означенной гимназии **Бейрех Розе**, иудейского

вероисповедания, имеющей от роду 16 лет в том, что она поступила в гимназию в тысяча девятьсот пятнадцатом году в пятый класс сей гимназии и оставалась в оной до окончания полного курса наук, а именно до 24 апреля месяца сего тысяча девятьсот восемнадцатого года, в бытность свою в этом заведении была поведения отличного. В настоящем году при окончании курса гимназии познания ее в предметах гимназического курса были аттестованы следующими баллами:

Закон Божий –

Русский язык и словесность – 4 (хорошо)

История всеобщая - 4 (хорошо)

История русская – 4 (хорошо)

Педагогика - 5 (отлично)

Математика – 3 (удовлетворительно)

Физика и космография - 4 (хорошо)

Естествознание и гигиена - 3 (удовлетворительно)

Немецкий язык – 4 (хорошо)

Французский язык –

Польский язык –

Чистописание – 4 (хорошо)

Рисование - 4 (хорошо)

Рукоделие - 5 (отлично). Почему на основании установленных правил Бейрех Роза удостоена звания ученицы, окончившей полный курс учения в женской гимназии с распространением на нее прав и преимуществ, предоставленных ст.396 прим.12. п.4 (по прод.1912), ст. 1463 прим.5. прил. 3 (по прод.1912) и ст.2679 прим.6. прил. 1(по прод.1914) т.XI. ч.1. Св. Зак. г. Пенза. 24 апреля 1918года.

Председатель Педагогического совета: подпись

Начальник гимназии: подпись

Протоиерей: Вячеслав Ляхоцкий

Члены Педагогического совета: подписи

Секретарь Педагогического совета: подпись

Приписка: родилась Бейрех Роза в Виленской губернии.

#### Аттестат

№235. Педагогическим советом Пензенской 3-ей бывшей Радомской женской гимназии выдан сей аттестат ученице означенной гимназии **Зилк Гите-Фрейде**, иудейского вероисповедания, имеющей от роду 17 лет в том, что она поступила в гимназию в тысяча девятьсот семнадцатом году в седьмой класс сей гимназии и оставалась в оной до окончания полного курса наук, а именно до 24 апреля месяца сего тысяча девятьсот восемнадцатого года, в бытность свою в этом заведении была поведения отличного. В настоящем году при окончании курса гимназии познания ее в предметах гимназического курса были аттестованы следующими баллами:

Закон Божий –

Русский язык и словесность – 5 (отлично)

История всеобщая - 5 (отлично)

История русская – 4 (хорошо)

Педагогика - 5 (отлично)

Математика – 4 (хорошо)

Физика и космография - 4 (хорошо)

Естествознание и гигиена - 4 (хорошо)

Немецкий язык – 3 (удовлетворительно)

Французский язык –

Польский язык –

Чистописание – 4 (хорошо)

Рисование - 4 (хорошо)



Рукоделие - 5 (отлично). Почему на основании установленных правил Зилк Гита-Фрейда удостоена звания ученицы, окончившей полный курс учения в женской гимназии с распространением на нее прав и преимуществ, предоставленных ст.396 прим.12. п.4 (по прод.1912), ст. 1463 прим.5. прил. 3(по прод.1912) и ст.2679 прим.6. прил. 1(по прод.1914) т.XI. ч.1. Св. Зак. г. Пенза. 24 апреля 1918года.

Председатель Педагогического совета: подпись

Начальник гимназии: подпись

Протоиерей: Вячеслав Ляхоцкий

Члены Педагогического совета: подписи

Секретарь Педагогического совета: подпись

#### Аттестат

№247. Педагогическим советом Пензенской 3-ей бывшей Радомской женской гимназии выдан сей аттестат ученице означенной гимназии **Нисхизовой Перли-Раси**, иудейского вероисповедания, имеющей от роду 18 лет в том, что она поступила в гимназию в тысяча девятьсот шестнадцатом году в пятый класс сей гимназии и оставалась в оной до окончания полного курса наук, а именно до 24 апреля месяца сего тысяча девятьсот восемнадцатого года, в бытность свою в этом заведении была поведения отличного. В настоящем году при окончании курса гимназии познания ее в предметах гимназического курса были аттестованы следующими баллами:

Закон Божий –

Русский язык и словесность – 5 (отлично)

История всеобщая - 5 (отлично)

История русская – 4 (хорошо)

Педагогика - 5 (отлично)

Математика – 4 (хорошо)

Физика и космография - 4 (хорошо)

Естествознание и гигиена - 4 (хорошо)

Немецкий язык – 3 (удовлетворительно)

Французский язык – 3 (удовлетворительно)

Польский язык –

Чистописание – 5 (отлично)

Рисование - 4 (хорошо)

Рукоделие - 4 (хорошо)

Почему на основании установленных правил Нисхизова Перли-Рася удостоена звания ученицы, окончившей полный курс учения в женской гимназии с распространением на нее прав и преимуществ, предоставленных ст.396 прим.12. п.4 (по прод.1912), ст. 1463 прим.5. прил. 3(по прод.1912) и ст.2679 прим.6. прил. 1(по прод.1914) т.XI. ч.1. Св. Зак. г. Пенза. 24 апреля 1918года.

Председатель Педагогического совета: подпись

Начальник гимназии: подпись

Протоиерей: Вячеслав Ляхоцкий

Члены Педагогического совета: подписи

Секретарь Педагогического совета: подпись

Приписка: Нисхизова Перли-Рася из города Витебска 5 декабря 1899 года рождения.

#### Аттестат

№250. Педагогическим советом Пензенской 3-ей бывшей Радомской женской гимназии выдан сей аттестат ученице означенной гимназии **Свердловой Эльке**, иудейского вероисповедания, имеющей от роду 19 лет в том, что она поступила в гимназию в тысяча девятьсот шестнадцатом году в шестой класс сей гимназии и

оставалась в одной до окончания полного курса наук, а именно до 24 апреля месяца сего тысяча девятьсот восемнадцатого года, в бытность свою в этом заведении была поведения отличного. В настоящем году при окончании курса гимназии познания ее в предметах гимназического курса были аттестованы следующими баллами:

Закон Божий –

Русский язык и словесность – 5 (отлично)

История всеобщая - 5 (отлично)

История русская – 5 (отлично)

Педагогика - 5 (отлично)

Математика – 4 (хорошо)

Физика и космография – 5 (отлично)

Естествознание и гигиена – 4 (хорошо)

Немецкий язык –

Французский язык –

Польский язык –

Чистописание – 4 (хорошо)

Рисование - 4 (хорошо)

Рукоделие - 4 (хорошо)

Почему на основании установленных правил Свердлова Элька удостоена звания ученицы, окончившей полный курс учения в женской гимназии с распространением на нее прав и преимуществ, предоставленных ст.396 прим.12. п.4 (по прод.1912), ст. 1463 прим.5. прил. 3(по прод.1912) и ст.2679 прим.6. прил. 1(по прод.1914) т.XI. ч.1. Св. Зак. г. Пенза. 24 апреля 1918года.

Председатель Педагогического совета: подпись

Начальник гимназии: подпись

Протоиерей: Вячеслав Ляхоцкий

Члены Педагогического совета: подписи

Секретарь Педагогического совета: подпись

Приписка: Свердлова Элька 20 февраля 1899 года рождения из местечка Докшица Докшицкого уезда Витебской губернии.

#### Аттестат

№252. Педагогическим советом Пензенской 3-ей бывшей Радомской женской гимназии выдан сей аттестат ученице означенной гимназии **Хайкиной Ольге**, иудейского вероисповедания, имеющей от роду 17 лет в том, что она поступила в гимназию в тысяча девятьсот пятнадцатом году в пятый класс сей гимназии и оставалась в одной до окончания полного курса наук, а именно до 24 апреля месяца сего тысяча девятьсот восемнадцатого года, в бытность свою в этом заведении была поведения отличного. В настоящем году при окончании курса гимназии познания ее в предметах гимназического курса были аттестованы следующими баллами:

Закон Божий –

Русский язык и словесность – 5 (отлично)

История всеобщая - 3 (удовлетворительно)

История русская – 5 (отлично)

Педагогика - 5 (отлично)

Математика – 4 (хорошо)

Физика и космография – 5 (отлично)

Естествознание и гигиена - 5 (отлично)

Немецкий язык – 5 (отлично)

Французский язык – 5 (отлично)

Польский язык –

Чистописание – 5 (отлично)

Рисование – 5 (отлично)

Рукоделие - 5 (отлично)

Почему на основании установленных правил, Хайкина Ольга удостоена звания ученицы, окончившей полный курс учения в женской гимназии с распространением на нее прав и преимуществ, предоставленных ст.396 прим.12. п.4 (по прод.1912), ст. 1463 прим.5. прил. 3(по прод.1912) и ст.2679 прим.6. прил. 1(по прод.1914) т.XI. ч.1. Св. Зак. г. Пенза. 24 апреля 1918года.

Председатель Педагогического совета: подпись

Начальник гимназии: подпись

Протоиерей: Вячеслав Ляхоцкий

Члены Педагогического совета: подписи

Секретарь Педагогического совета: подпись

Приписка: Хайкина Ольга 1901 года рождения из города Вилькомира Вилькомирского уезда Ковенской губернии.

#### Аттестат

№255. Педагогическим советом Пензенской 3-ей бывшей Радомской женской гимназии выдан сей аттестат ученице означенной гимназии **Этинг Фрейде**, иудейского вероисповедания, имеющей от роду 20 лет в том, что она поступила в гимназию в тысяча девятьсот пятнадцатом году в пятый класс сей гимназии и оставалась в оной до окончания полного курса наук, а именно до 24 апреля месяца сего тысяча девятьсот восемнадцатого года, в бытность свою в этом заведении была поведения отличного. В настоящем году при окончании курса гимназии познания ее в предметах гимназического курса были аттестованы следующими баллами:

Закон Божий –

Русский язык и словесность – 4 (хорошо)

История всеобщая – 5 (отлично)

История русская – 4 (хорошо)

Педагогика – 5 (отлично)

Математика – 4 (хорошо)

Физика и космография - 5 (отлично)

Естествознание и гигиена - 4 (хорошо)

Немецкий язык – 4 (хорошо)

Французский язык – 4 (хорошо)

Польский язык –

Чистописание – 4 (хорошо)

Рисование - 4 (хорошо)

Рукоделие - 4 (хорошо)

Почему на основании установленных правил Этинг Фрейда удостоена звания ученицы, окончившей полный курс учения в женской гимназии с распространением на нее прав и преимуществ, предоставленных ст.396 прим.12. п.4 (по прод.1912), ст. 1463 прим.5. прил. 3(по прод.1912) и ст.2679 прим.6. прил. 1(по прод.1914) т.XI. ч.1. Св. Зак. г. Пенза. 24 апреля 1918года.

Председатель Педагогического совета: подпись

Начальник гимназии: подпись

Протоиерей: Вячеслав Ляхоцкий

Члены Педагогического совета: подписи

Секретарь Педагогического совета: подпись

Приписка: Этинг Фрейда 4 февраля 1898 года рождения.

*Источник.* ГА РФ. Ф. 1769. Оп.1. Д. 108. МНП. ВУО. Радомская женская гимназия.

Аттестаты учащихся об окончании разных классов гимназии за 1917-1918 выпускные годы. 51л.

*Примечание.*

В 1917 году в гимназии было выдано - 24 аттестата за полный курс гимназии 8 классов, из них число православных - 17, евреек – 6 (25%), католичек – 1, лютеранок - 1. За 1918 год было выдано – 26 аттестатов, в этом числе православных – 16, евреек – 7 (26%), католичек – 2, лютеранок – 1. В аттестатах за 1918 год отсутствуют сведения о награждении золотыми и серебряными медалями.

### Приложение №3

#### Варшавский учебный округ

Аттестаты и свидетельства выпускников гимназий Варшавского учебного округа.

#### Аттестат

№553 Дан сей сыну мещанина **Вильке Северину** иудейского вероисповедания, родившемуся в городе Венгров<sup>203</sup> 14 июня 1896 года в том, что он поступил в Пултускую<sup>204</sup> гимназию 13 августа 1911года при отличном поведении, обучался по 2 мая 1915года и окончил полный восьмиклассный курс, причем обнаружил нижеследующие познания:

Законе Божиим -

Русском языке и словесности – хорошие (4)

Философской пропедевтике - хорошие (4)

Латинском языке - хорошие (4)

Греческом языке - -

Математике - хорошие (4)

Физике – отличные (5)

Математической географии - отличные (5)

Истории – хорошие (4)

Географии - хорошие (4)

Немецком языке - отличные (5)

Французском языке – хорошие (4)

Законоведении - хорошие (4)

Польском языке -

Гигиене –

На основании чего и выдан сей аттестат зрелости, предоставляющий ему Вильке Северину все права, обозначенные в §§ 130-132 Высочайше Утвержденного 30 июля 1871года Устава гимназий и прогимназий города Пултуск. 2 мая 1915года.

Директор гимназии: подпись

Инспектор: подпись

Законоучитель: подпись

Члены Педагогического совета: 13 подписей

Приписка: Вилька Северин проживающий в городе Лодзи, сын врача.

#### Свидетельство

№758 Дано сие **Исааку-Якову** (2-х имен) **Левину** вероисповедания иудейского, родившемуся 2 декабря 1896 года в том, что он Исаак-Яков Левин на основании циркулярного распоряжения господина Министра народного просвещения от 29 января 1897года за №2517 согласно §§40, 41, 43 правил об испытаниях учеников гимназий и прогимназий ведомства Министерства народного просвещения в мае месяце сего 1913 года был подвергнут при Варшавской шестой мужской гимназии испытаниям в знании курса шести классов гимназии, причем обнаружил следующие познания:

<sup>203</sup> Мазовецкое воеводство Польши, прим. П.Б.

<sup>204</sup> В документах «Пултуская» пишется с одной «с», прим. П.Б.

Законе Божием-  
Русском языке и словесности – 4 четыре  
Философской пропедевтике -  
Латинском языке – 5 пять  
Арифметике -  
Алгебре – 3 три  
Геометрии – 3 три  
Тригонометрии -  
Космографии -  
Природоведению -  
Физике – 3 три  
Истории России – 4 четыре  
Истории всеобщей – 5 пять  
Географии -  
Французском языке – 4 четыре  
Немецком языке - 4 четыре  
Польском языке - 4 четыре  
На основании таких познаний Педагогическим советом гимназии определено выдать за надлежащей подписью с приложением печати Варшавской шестой мужской гимназии настоящее свидетельство, предоставляющее ему Исааку-Якову Левину все права, какие присвоены ученикам с успехом окончившим шесть классов гимназии, как по гражданской службе, так и по отбыванию военной повинности, а равно так же при поступлении его в соответствующий класс гимназии. Варшава 6 июня 1913года.  
Председатель Педагогического совета: подпись  
Члены совета: 5 подписей  
Секретарь Педагогического совета: подпись.

#### Аттестат

Дан сей сыну мещанина **Исааку-Якову** (2-х имен) **Левину** вероисповедания иудейского, родившемуся 2 декабря 1896 года в городе Бобруйске в том, что он Исаак-Яков Левин поступил в Пултускую мужскую гимназию 27 августа 1913 года, обучался по 2 мая 1915года, где окончил полный восьмиклассный курс, причем обнаружил нижеследующие познания, награждается **серебряной медалью:**

Законе Божием -  
Русском языке и словесности – отличные (5)  
Философской пропедевтике - отличные (5)  
Латинском языке – хорошие (4)  
Греческом языке -  
Математике – отличные (5)  
Физике - отличные (5)  
Математической географии - отличные (5)  
Истории - отличные (5)  
Географии - хорошие (4)  
Немецком языке - отличные (5)  
Французском языке - отличные (5)  
Польском языке -  
Гигиене -  
На основании чего и выдан ему Исааку-Якову Левину сей аттестат зрелости, предоставляющий ему все права, обозначенные в §§ 130-132 Высше Утвержденные от 30 июля 1871года Устава гимназий и прогимназий. Пултуск. 2 мая 1915года.  
Директор: подпись  
Инспектор: подпись  
Законоучитель: подпись

Члены Педагогического совета: 10 подписей  
Секретарь Педагогического совета: подпись.

Министерство народного просвещения.  
Свидетельство

№441 Педагогический совет Варшавской 4-х классной мужской прогимназии на основании ст.36 Устава гимназий и прогимназий выдал сие свидетельство Рубинштейну Израэлю-Михаилу (2-х имен) в том, что поступил он **Рубинштейн Израэль-Михаил** (2-х имен) в 1906 году и обучался по 31 мая 1911года, причем обнаружил нижеследующие познания:

Законе Божиим - отличные (5)  
Русском языке и словесности – хорошие (4)  
Латинском языке – удовлетворительные (3)  
Арифметике - хорошие (4)  
Алгебре – отличные (5)  
Геометрии - отличные (5)  
Всеобщей истории - хорошие (4)  
Русской истории - хорошие (4)  
Географии - хорошие (4)  
Естествоведении - хорошие (4)  
Немецком языке – хорошие (4)  
Французском языке – удовлетворительные (3)  
Польском языке – хорошие (4)  
Чистописании - отличные (5)  
Рисовании - удовлетворительные (3).

Педагогический совет на основании статьи Устава определил выдать ему Рубинштейну Израэлю – Михаилу сие свидетельство за подписью с приложением печати. Варшава. 3 июня 1911года.

Председатель Педагогического совета: подпись  
Члены Педагогического совета: 5 подписей.

Аттестат

№565 Дан сей сыну мещанина иудейского вероисповедания **Рубинштейну Израэлю-Михаилу** (2-х имен), родившемуся в городе Варшаве 24 мая 1897года, в том, что он Рубинштейн Израэль-Михаил поступил в Пултускую мужскую гимназию 23 августа 1911 года обучался по 2 мая 1915 года, где окончил полный восьмиклассный курс, причем обнаружил нижеследующие познания:

Законе Божиим -  
Русском языке и словесности – хорошие (4)  
Философской пропедевтике – хорошие (4)  
Латинском языке – хорошие (4)  
Греческом языке -  
Математике – отличные (5)  
Физике - отличные (5)  
Математической географии - отличные (5)  
Истории - хорошие (4)  
Географии - хорошие (4)  
Немецком языке - отличные (5)  
Французском языке – хорошие (4)  
Законоведении – хорошие (4)  
Польском языке – хорошие (4)  
Гигиене -

На основании чего и выдан ему Рубинштейну Израэлю-Михаилу сей аттестат зрелости, предоставляющий ему все права, обозначенные в §§ 130-132 Выше Утвержденные от 30 июля 1871 года Устава гимназий и прогимназий. Пултук. 2 мая 1915года.

Директор: подпись

Инспектор: подпись

Законоучитель: подпись

Члены Педагогического совета: 10 подписей

Секретарь: подпись.

*Источник.*

ГА РФ. Ф.1294. Оп.1. Д.13. МНП. ВУО. Дело Пултуской мужской гимназии об испытаниях зрелости. 1915г. 149л.

#### **Приложение №4**

МНП. ВУО. В канцелярию Лодзинской женской гимназии. **Эмилия Израилевна Мизрох**, живущая в Пензе по Старо-Кузнецкой улице, д. №1.

##### **Прошение**

Прошу канцелярию гимназии выдать копию моего аттестата за 7 класс для подачи в одно из высших учебных заведений России, так как, подлинник остался в Ростовском университете. Просимую копию прошу выдать Одасс Мовшевне Лифшиц. г. Пенза. 4 июля 1918 года. Прошение заверено нотариусом Н.И. Фалином. Подпись, печать.

*Источник.*

ГА РФ. Ф. 1769. Оп.1. Д. 62. МНП. ВУО. Калужская вторая женская гимназия. 1918г. Л.64

#### **Приложение №5**

##### **Московский учебный округ**

Аттестаты и награждения выпускниц, окончивших Московскую женскую полноправную гимназию, учрежденную Б.В. Баумерт.

Выдача аттестатов за курс 7 класса и награждения от общего числа воспитанниц:

1. **Белостоцкая Дора** - удостоена аттестата и **золотой медали**
2. **Манасевич Раиса** - удостоена аттестата и **серебряной медали**
3. **Раппепорт Цитель** - удостоена аттестата и **серебряной медали**

Получили аттестаты:

4. **Гамбург Мириам**
5. **Гершенович Берта**
6. **Лурье Софья**
7. **Манасевич Елена**
8. **Розенталь Евгения**
9. **Зиликович Софья**
10. **Кизнер Соня**
11. **Лурье Бруха**
12. **Фотт Вера**
13. **Цемах Соня**

*Источник.* ЦХД до 1917г. Ф.1135. Оп.1. Д.1. МНП. МУО. Московская женская полноправная гимназия, учрежденная Б.В. Баумерт. 1916г. Л. 1-4.

#### **Приложение №6**

##### **Казанский учебный округ**

Выдача аттестата и свидетельства выпускникам гимназий и реальных училищ.

Список лиц, коим выданы аттестаты с 1903 по 1909 учебные годы, окончившим курс 7 класса в Самарской третьей женской гимназии. Время выдачи аттестатов 7 мая 1913 года, из 9 учениц: **Адамс Ольга** - аттестат за №38.

От 27 мая 1904 года выданы аттестаты – 28 ученицам, из них: **Фрейберг Рейзе** - аттестат за №97 и **Шварц Софии** - за №98.

От 19 мая 1905 года выдано аттестатов – 20 ученицам, в их числе: **Фердман Зельда** - аттестат за №66 и **Фредберг Берта** - аттестат за №73.

От 19 мая 1906 года выданы аттестаты – 40 ученицам, от 24 мая 1907 года - 40, в том числе: **Флеккель Елене** - аттестат за №466, **Флеккель Изабелле** - за №467 и **Шпильке Ривке** - за №469, от 26 мая 1907 года – **Алкунович Хае – Фейге (Фаина)** – аттестат за №700.

От 17 марта 1908 года выдано аттестатов – 47, из них: **Вольфсон Марии** - за №431 и **Либерфорт Мире** - за №449.

От 3 июня 1908 года: **Ронинсон Розе** выдано свидетельство за №457

От 6 июня 1909 года – 37, в их числе: **Вольфсон Лия** - свидетельство за №511

От 6 июня 1909 года: получила свидетельство **Гримберг Екатерина** за №512, **Либерфорт Хося (Александра)** - за №45 и **Юргенсон Мара** - за №540

От 8 февраля 1910 года: **Лесинская Адель** - свидетельство за №522.

Список выданных свидетельств выпускницам Самарской третьей женской гимназии, окончивших курс 8 класса с 1904 по 1909 выпускные годы.

От 19 мая 1904 года выдано свидетельство – 7 воспитанницам, из них: **Куниной Сарре** - за №61.

От 19 мая 1905 года – 19 ученицам.

От 10 мая 1906 года – 25, из них: **Фердман Зельде** – свидетельство за №104 и **Фридберг Берте** – свидетельство за №134.

От 4 июня 1907 года – 32, от 3 июня 1908г. – 23, в том числе: **Флеккель Елене** – свидетельство за №520, **Флеккель Изабелле** – свидетельство за №521.

От 6 июня 1909 года – 22.

Выданы свидетельства ученицам Самарской третьей женской гимназии, окончившим курс 7 класса за 1910-1913 и 1915 годы.

От 5 июня 1910 года – 28, в их числе:

1. **Ватер Ревекка** - свидетельство за №488
2. **Меринг Хося (Катя)** - свидетельство за №500
3. **Рейсбер Мария** - свидетельство за №504
4. **Шефтель Теофилия** - свидетельство за №511.

Посторонним лицам – 1, от 4 июня 1911 года аттестат за 7 класс получили – 53 гимназистки, в их числе:

1. **Баршай Сарра** - аттестат за №502
2. **Бас Мериам** - аттестат за №503
3. **Гербер Эмилия** - аттестат за №513
4. **Кириш Берта – Лидия** - аттестат за №531
5. **Махлина Эсфирь** - аттестат за №537.

От 4 июня 1911 года аттестаты за 7 класс вручены – 21 гимназистке, в их числе:



1. **Слиозберг Елена** - аттестат за №552

2. **Шумскер София** - аттестат за №568.

От 20 августа 1913 года выдано аттестатов - 49, из них:

1. **Баршай Эстель – Рейзеле** – аттестат за №659

2. **Вакслейгер Берте** – аттестат за №664

3. **Либерфорт Хане-Рейзеле** – аттестат за № 676

4. **Либерфорт Голде** – аттестат за №677.

От 4 июня 1911 года получили свидетельство - 18.

От 6 июня 1912 года, получивших аттестаты за 7 класс – 24, в их числе:

1. **Вольфсон София** - аттестат за №365

2. **Либерфорт Сарра** - аттестат за №376

3. **Рензина Сарра** - аттестат за №382

4. **Слиозберг Ида** - аттестат за №384

Посторонним лицам выданы аттестаты за 7 класс – 4, от 9 сентября 1913 года свидетельство за 8 класс получили – 9 учениц.

Посторонних лиц, получивших свидетельство за курс 7 класса – 1.

В 1912 году удостоились свидетельства за 8 класс – 32, из них: **Гербер Эмилия** - свидетельство за №397.

От 29 мая 1915 года удостоились аттестата за 7 класс – 38, в их числе: **Ошрина Эсфирь** - аттестат за №408. Свидетельство посторонним лицам выдано – 2. От 29 мая 1915 года выдано свидетельство за курс 8 класса – 30 ученицам.

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.3. Д.665. МНП. КУО. Список аттестатов, выданных ученицам с 1903 по 1915 выпускные годы, окончивших курс 7 класса в Самарской третьей женской гимназии, учрежденной княгиней А.С. Хованской, бывшей Межак. 5 апреля 1910 года. 31л.

### **Приложение №7**

Список учениц, получивших аттестат и свидетельство в Казанской женской гимназии Ея Императорского Величества Великой княгини Ксении Александровны за 1903-1915 и 1917 выпускные годы.

I. Список учениц, окончивших курс в 1903 выпускном году и получивших аттестат и свидетельство. Аттестаты вручены – 45 гимназисткам, из них: **Кремлевой Рахили** – аттестат за №176 и **Шмелевой Фаине** – аттестат за №204. Сдавших экзамен за курс 7 класса и получивших свидетельство – 2. За 8 класс вручено свидетельство на звание домашней наставницы – 5, из них: **Штер Анне** - свидетельство за №211, на звание домашней учительницы – 30, из них: **Шведенберг Ольге** – свидетельство за №239.

II. В 1904 году аттестаты за 7 класс были выданы – 52 гимназисткам, в их числе: **Розен Евгении** - аттестат за №172. Сдавших экзамен за 7 класс – 3, за курс 8 класса получили свидетельство на звание домашней наставницы – 13, на звание домашней учительницы - 31, из них: **Тидеман Нина** - свидетельство а №232 и **Шмелева Фаина** - свидетельство за №235.

III. В 1905 году удостоились аттестата за 7 класс – 45 гимназисток, в том числе: **Гольдин Хана** - аттестат за №143. Выдержавшие экзамен за курс 7 класса и получившие свидетельство – 1, свидетельство за 8 класс на звание домашней наставницы вручено – 9 воспитанницам, в том числе: **Хорват Исидоре** - свидетельство за №185, на звание домашней учительницы – 32, из них:

1. **Кюнстлер Марии** - свидетельство за №204

## 2. Розен Евгений – свидетельство за №211

IV. В 1906 выпускном году были вручены аттестаты за 7 класс – 50 гимназисткам, из них: **Косман Фридели** - аттестат за №184 и **Мазинг Екатерине** - аттестат за №188, за 8 класс было выдано свидетельство на звание домашней наставницы – 15, в том числе: **Гольдин Хане** - свидетельство за №126. На звание домашней учительницы – 27.

V. В 1907 году удостоились аттестата за курс 7 класса – 55 учениц, в том числе: **Бирлянд Вера** - аттестат за №195 и **Мензенкампф Елена** - аттестат за №226, за 8 класс свидетельство на получение звания домашней наставницы вручено – 16 гимназисткам. На звание домашней учительницы – 23, в том числе: **Косман Фридели** - свидетельство за №176 и **Мазинг Екатерине** – свидетельство за №177.

VI. В 1908 году в 8 выпускном классе получили аттестаты зрелости – 45 гимназисток. Экзамен за курс 7 класса сдала – 1 ученица. Получили свидетельство за 8 класс – 9, из них: **Мензенкампф Елена** - свидетельство за № 157. На звание домашней учительницы - 32, из них: **Берлянд Вера** - свидетельство за №163.

VII. В 1909 году получили аттестаты за курс 7 класса – 47 гимназисток, в их числе: **Верт София** - аттестат за №158, **Леппинг Зельма** - аттестат за №182, за курс 7 класса выдержали испытания и получили свидетельство – 5.

В 8 классе на звание домашней наставницы выдержали испытания – 17, в их числе: **Мейер Анна** - свидетельство за №212, на звание домашней учительницы – 21, из них: **Леппинг София** - свидетельство за №229 и **Миркина Тауба** - свидетельство за №231.

VIII. В 1910 году за курс 7 класса из двух седьмых классов получили аттестаты – 47, в их числе:

1. **Нудель Эмма** - аттестат за №213
2. **Филипсон Наталия** - аттестат за №221
3. **Хомская Фаина** - аттестат за №222.

IX. За 8 класс свидетельство на звание домашней наставницы были вручены – 13 гимназисткам, из них: **Рутковской Софии** - свидетельство за №163, на звание домашней учительницы – 19, из них: **Верт Софии** - свидетельство за №166.

Председатель педагогического совета Казанской женской гимназии имени Ея Императорского Величества Великой княгини Ксении Александровны. От 27 июля 1911года. Казань.

X. МНП. КУО. Господин директор Московских высших женских курсов вследствие предложения господина Попечителя Казанского Учебного Округа от 14 марта 1909 года за №4200 имею честь препроводить при сем Вашему Превосходительству список учениц Казанской женской гимназии, окончивших курс в 1911году с обозначением №№ аттестатов и свидетельств. Председатель педагогического совета: подпись.

Выборочный список:

В 1911 выпускном году в 7-ых классах выданы аттестаты – 36 гимназисткам, в их числе: **Гольдгаммер Татьяна** - аттестат за №209 и **Эйдельсон (Мордухова) Тамара** - аттестат за №336.

В 8-ых классах на звание домашней наставницы выдержали испытания и получили свидетельство – 14 учениц, в их числе: **Нудель Эмма** - свидетельство за №173, на звание домашней учительницы – 22.

В 1912 выпускном году за курс 8 класса выданы свидетельства – 7, на звание домашней учительницы – 26, в их числе: **Гольдгаммер Татьяна** - свидетельство за №190 и **Эйдельсон Тамара** - свидетельство за №207.

В 7-ых классах аттестаты вручены – 45 гимназисткам, из них: **Штенгер Вере** – аттестат за №251.

В 1913 выпускном году выданы аттестаты в 7-ых классах – 53 ученицам, в их числе: **Вейшторд Маргарита** - аттестат за №226 и **Штранге София** - аттестат за №263.

За курс 8 класса свидетельство вручено – 9 ученицам, на звание домашней учительницы – 27.

В 1914 выпускном году выданы аттестаты за курс 7-го класса – 8, на звание домашней учительницы – 35, в их числе: **Вейшторд Маргарита** - свидетельство за №218 и **Штранге София** - свидетельство за №240.

В 7-ых классах аттестаты получили – 43, из них: **Вильковиская Фаина** - аттестат за №251, **Грубер Елена** - аттестат за №252 и **Кюнстлер Ольга** - аттестат за №264, выдержавшая испытания за курс 7 класса и получившая свидетельство - **Бальц Ксения** - за №287.

В 1915 выпускном году в 8 классе получили свидетельство зрелости – 13, в их числе: **Паульсон Варвара** - свидетельство за №159, на звание домашней учительницы – 23, в том числе: **Грубер Елена** - свидетельство за №167 и **Кюнстлер Ольга** - свидетельство за №173, в 7 классах получили аттестаты – 36, из них:

1. **Берг Анна** - аттестат за №192
2. **Раппенгейм Елизавета** - аттестат за №212
3. **Штюрмер Кира** - аттестат за №222

В 1917 выпускном году было вручено свидетельство зрелости за курс 8 класса – 12 воспитанницам, на звание домашней учительницы выдержали испытания – 15, в седьмых классах получили аттестаты – 44, в том числе:

1. **Зерен Нина** - аттестат за №201
2. **Зингер Анна** - аттестат за №202
3. **Клейнер Наталья** - аттестат за №208
4. **Сегель Варвара** - аттестат за №228
5. **Штольцер Милица** - аттестат за №234
6. **Штанге Нина** - аттестат за №235

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.3. Д. 291. МНП. КУО. Казанская женская гимназия имени Ея Императорского Величества Великой княгини Ксении Александровны. 1903-1915 и 1917 выпускные годы. 16л.

### **Приложение №8**

Список учениц, окончивших курс 7 и 8 класса в Самарской первой женской гимназии за 1903-1908 выпускные годы.

I. В 1903 выпускном году в 7-ых классах получили аттестаты – 53 гимназистки, в их числе:

1. **Бруммер Зинаида** - удостоена аттестата за №1283 и **серебряной медали**
2. **Гольдштейн Александра** - удостоена аттестата за №1287
3. **Мецлер Лидия** - удостоена аттестата за №1300
4. **Розенберг Лидия** - удостоена аттестата и **серебряной медали**
5. **Фельзер Ида** - удостоена аттестата за №1000
6. **Гальперн София** - удостоена аттестата за №1306 и **серебряной медали**
7. **Эсмонт Валерия** - получила аттестат за №1302.

В 1903 выпускном году за 8 класс получили свидетельство – 38, в их числе: **Мецлер Юлия** - свидетельство за №892.

II. В 1904 выпускном году получили аттестаты гимназистки 7-ых классов – 60, в том числе:

1. **Вендер Матильда** (еврейка из Германии) - аттестат за №1050
2. **Барбошкина София** - удостоена аттестата за №1053 и **золотой медали**.

III. В 1904 выпускном году за курс 8 класса получили свидетельство – 40, в том числе:

1. **Бархвиц Нина** - свидетельство за №537
2. **Бруммер Зинаида** - свидетельство за №540
3. **Гальперн София** - свидетельство за №545
4. **Зактеллер Теодезия** - свидетельство за №551
5. **Мецлер Лидия** - свидетельство за №560
6. **Розенберг Лидия** - получила свидетельство (умерла в 1906г.)
7. **Фельзер Ида** - свидетельство за №570

IV. В 1905 выпускном году удостоились аттестата за курс 7 класса из двух 7-ых параллельных классов – 72.

В 1905 выпускном году получили свидетельство за 8 класс – 39.

V. В 1906 выпускном году аттестаты в 7-ых классах были вручены – 66 гимназисткам, в том числе:

1. **Берг Валентине** - аттестат за №809
  2. **Вейнберг Софии** - аттестат за №810
  3. **Тейтельмен Любови** - аттестат за №806
  4. **Цеслинской Антонине** - удостоилась аттестата за №988 и **золотой медали**
  5. **Шиман Марии** - аттестат за №1090
  6. **Шлезингер Анне** - аттестат за №1091
  7. **Шульман Валентине** - аттестат за №807.
- Всего 11 золотых и 3 серебряных медалей.

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.3. Д.663. МНП. КУО. Самарская первая женская гимназия. Список учениц, окончивших курс в 7 и 8 классах в 1903-1908 выпускные годы. 40л.

### **Приложение № 9**

Список лиц, получивших аттестаты и свидетельства в Самарской первой женской гимназии за 1907-1917 выпускные годы.

I. В 1907 году выдано свидетельство за курс 8 класса – 40 гимназисткам, в их числе:

1. **Берг Валентина** - свидетельство за №688
2. **Гальбен Лидия** - свидетельство за №691
3. **Шлезингер Анна** - свидетельство за №702
4. **Эделева Юлия** - свидетельство за №671

II. В 1908 выпускном году аттестаты за 7 класс из двух параллельных 7-ых классов получили – 72 гимназистки, в том числе:

1. **Фрейдман Ревекка** - аттестат за №1020
2. **Шмидт Ольга** - аттестат за №1035.

В 1908 выпускном году свидетельство за 8 класс было вручено – 41 гимназистке, в том числе:

1. **Майстровской (Вера) Двере** - свидетельство за №960
2. **Шнеер Эстер** – свидетельство за №955.

III. В 1909 выпускном году за 7 класс из двух параллельных 7-ых классов получили аттестаты – 60 гимназисток, в том числе:

1. **Бауман Анастасия** - аттестат за №1919
2. **Лейтман София** - удостоена аттестата за №114 и **золотой медали**
3. **Павлотская Рахиль** - аттестат за №1141.

В 1909 году свидетельство за 8 класс получили – 44 гимназистки, всего золотых медалей – 8, серебряных - 4.

IV. В 1910 выпускном году удостоились аттестата за 7 класс из двух параллельных 7 классов – 65, в том числе:

1. **Блюмберг Малка** - удостоена аттестата за №50 и **золотой медали**
2. **Гиммельрейх Нина** - удостоена аттестата за №57 и **серебряной медали**
3. **Житлина Ревекка** - удостоена аттестата.

Всего золотых медалей – 7, серебряных – 4.

В 1910 выпускном году было вручено свидетельство за 8 класс – 46 гимназисткам, в том числе: **Лейтман Софии**, аттестаты и свидетельства вручены – 32 ученикам, из них:

1. **Керн Борису Александровичу**
2. **Фонштейн Анатолию Евгеньевичу.**

Посторонним лицам – 15, в их числе:

3. **Гефен Гирш-Вульф Абелевич**
4. **Гринфельд Борух Сруль – Нутовувич**

По одному латинскому языку выдано свидетельство – 4, в их числе:

5. **Мильчик Моисей Исаевич.**

V. В 1911 выпускном году получили аттестаты за 7 класс из двух параллельных 7-ых классов – 64 гимназистки, всего золотых медалей – 6, серебряных – 3, свидетельство за 8 класс было вручено – 42 гимназисткам, в их число вошли:

1. **Гиммельрейх Нина**
2. **Житлина Ривка.**

От 28 июня 1911 выпускного года получили аттестат и свидетельство – 25 гимназистов, из них – 32% еврейских выпускников против нормы – 3%:

1. **Винницкий Гершко Мордкович**
2. **Воловик Аарон Борисович**
3. **Колен Аарон Абрамович**
4. **Лихтер Нешиа Лейбович**
5. **Лесник Аарон Шмеркович**
6. **Мешальский Иосиф Иосифович**
7. **Склярский Мордохай Аврумович**
8. **Ратнер Лейзер Соломонович**

Посторонние лица – 5, в их числе: **Исидорович**. Посторонние лица, получившие свидетельство за курс 8 класса – 3, из них: **Черняк Нахама Юдовна**. Посторонние лица, сдавшие дополнительный экзамен по русскому и латинскому языку, математике и физике за 8 класс – 10, один из них: **Животовский Авраам Давидович**.

VI. В 1912 году удостоились аттестата за 7 класс – 32, в том числе: **Пинес Мариам, Уманской Мариам** был вручен аттестат и **золотая медаль**. Всего золотых медалей – 4, серебряных – 3. От 20 июня 1912 года. Директор Самарской первой женской гимназии: В. Петровский.

VII. МНП. КУО. Директору Московских высших женских курсов о 36-ти гимназистах, выдержавших дополнительные испытания на получение аттестата и свидетельства, в их числе - 25% еврейских гимназистов от установленной нормы – 3%:

1. **Бобров Исаак Шимонович**
2. **Вайнштейн Сендер Беркович**
3. **Веймарн Николай Леонидович**
4. **Гржебин Зальман Нахманович**
5. **Меерсон Александр Владимирович**
6. **Могильницкий Михаил Пенхусович**
7. **Розентуль Моисей Абрам – Лейбович**

8. **Фонштейн Валериан Евгеньевич**
9. **Шухер Аарон Шулевмович.**

Посторонние лица сдали экзамены за полный курс гимназии – 3, дополнительные испытания по русскому, латинскому, математике и физике выдержал – 1, по русскому языку, одному из новых языков, математике и физике – 4, в их числе:

1. **Райнес Анна Лазаревна**
2. **Шуб Сара-Песя Янкелевна**

По одному латинскому языку за курс 8 класса – 18, из них:

1. **Готт Илья Александрович**
2. **Шейкин Абрам-Зальмон Иоселевич**
3. **Шмидт Георгий Александрович**
4. **Кудло Ревекка Исаевна**
5. **Шевцова Сарра Менделеевна.**

VIII. В 1913 учебном году в I отделении гимназистов обучалось - 32, в том числе: **Лурье Стерна, Файн Сарра и Шмырова Фаина - 9%.**

От 25 июня 1913 выпускного года получили аттестаты и свидетельства – 34 гимназиста, из них:

1. **Вайнштейн Александр Юдель Лейбович**
2. **Кацнельсон Абрам Беркович**
3. **Сандлер Вольф Гутманович**

Посторонних лиц за полный курс гимназии – 7, по русскому и латинскому языку, математике, физике – 2, по русскому и латинскому языку, одному из новых языков, математике и физике – 6, из них: **Кирзнер Зинаида Борисовна (Дов-Берковна),** по одному латинскому языку за 8 класс – 7, в их числе: **Эпштейн Хацкель-Ицка Шмеркович.**

Гимназисты, получившие аттестаты и свидетельства – 40, из них - 12,5% еврейских выпускников:

1. **Заславский Шая Хаимович**
2. **Коган Пинхос Есель-Мовшевич**
3. **Пимштейн Яков Давидович**
4. **Рабинович Исай Юделевич**
5. **Шухер Исай Борисович**

Дополнительные испытания по русскому, математике и физике выдержали:

1. **Буракова Итта Мееровна**
2. **Гузикова Рися Ионовна**

По одному латинскому языку за курс гимназии – 6, из них:

1. **Рейтман Биньямин Шлиомович**
2. **Старошкловский Ицхок-Яков Меер Мовшевич**

IX. В 1914 выпускном году получили аттестаты за 7 класс из двух параллельных 7-ых классов – 66 учениц, в их числе: **Гофман Розалия, Иоффе Гитель, Розин София.** Удостоилась аттестата и серебряной медали - **Аксельрод Дора.** Свидетельство за курс 8 класса получили – 36 учениц, в их числе - **Лурье Стерна.**

X. В 1915 выпускном году удостоилась свидетельства за 8 класс – 41 ученица, в этом числе:

1. **Аксельрод Дора**
2. **Краснопольская Розалина.**

XI. От 26 мая 1915 выпускного года получившие аттестаты и свидетельства – 40, в их число вошли – 17% еврейских выпускников:

1. **Баркман Мендель Мовша Ицкович**
2. **Вульф Теодор Рудольфович**
3. **Кацнельсон Самуил Рафаилович**
4. **Курузбавер Давид Шмулевич**
5. **Лошаков Мориц Аронович**
6. **Малков Нохим Израиль Бенькович**
7. **Шпунт Исаак Симон-Михелевич**

Посторонние лица, получившие свидетельство по русскому, латинскому, математике и физике – 5, из них: **Герт Рахиль Абрамовна** и **Крамер Ольга Павловна**, по одному латинскому языку за курс гимназии – 8, в их числе:

1. **Шугом Эсфирь Абрамовна**
2. **Животовский Герш Абрамович**
3. **Либин Иосиф-Лейб Мордухович**

ХII. В 1916 году аттестатов за 7 класс из двух параллельных 7-ых классов удостоились – 63, из них - 19% евреев:

1. **Геллер Шуламис**
2. **Вахтель Леонид**
3. **Генина Блюм**
4. **Гильман Хая-Бейля**
5. **Ерозолимчик Гола**
6. **Флаум Нехам**
7. **Зильберман Хая**
8. **Ракова Гольдина**
9. **Ардашникова Мерка**
10. **Югерман Аделия**
11. **Файн Эстер-Ривка**
12. **Ерусалимчик Хася**

Свидетельство за 8 класс вручено – 45 ученицам, из них: **Малер Милице** и **Фредман Саре**.

От 28 июня 1916 выпускного года гимназисты, удостоенные аттестата и свидетельства – 67, в их числе – 7,4 % еврейских выпускников:

1. **Винников Авраам Михайлович**
2. **Гржебин Тобия Нахманович**
3. **Кантер Иосиф Ицхокович**
4. **Карасиков Элья Иосифович**
5. **Сивориновский Шлиом Менашко Мойшевич**

По латинскому языку, математике и физике – 3, из них:

1. **Каценеленбауген Лия Цальевна**
2. **Левина Муша Носоновна**

По русскому языку – **Герт Рахиль Абрамовна**

По латинскому языку за курс гимназии - 5, в их числе:

1. **Шмах Израиль Самуилович**
2. **Вайнбаум Нафтула-Хаим Ицхон Беньямонович.**

ХIII. От 2 июля 1917 выпускного года гимназисты, получившие аттестаты и свидетельства – 61, в том числе – 11 % еврейских выпускников:

1. **Белинков Залмон Хаймович**
2. **Давидов Исаак Вольфович**

3. **Ратнер Юлий Хацкелевич**
4. **Фиш Лев Мейерович**
5. **Вейс Ренгольдт Рудольф Павлович**
6. **Богопольский Самуил Натанович**
7. **Эпштейн Израиль Янкелевич**

Посторонние лица, получившие свидетельство зрелости – 2, из них: **Герт Гилель Готтилевич**, по латинскому и русскому языку удостоилась свидетельства – **Островская Сура Гершевна**.

По математике и физике – **Курцер Сима Ароновна**, по физике, латинскому и немецкому языку – **Варзер Сицилия Фроимовна**.

По физике выдержала испытание на получение свидетельства – **Вахтель Лия Шпейеровна**, по немецкому языку – **Шмах Сарра Самуиловна**, по латинскому языку – 18, из них еврейских учащихся – 55%:

1. **Кругман Рахиль Давидовна**
2. **Нилова Кира Николаевна**
3. **Савченик Эстер Абрамовна**
4. **Шухер Хая Михелевна**
5. **Эрман Фейга Хаимовна**
6. **Блюм Яков Липс-Лейбович**
7. **Осятинский Рувим Абрамович**
8. **Старошкловский Юдель Леовшевич**
9. **Штейнер Лейзер – Зальман**
10. **Рабин Лейба Пинхосович**

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.3. Д.663. МНП. КУО. Самарская первая женская гимназия. 1907-1917гг. Л.1-22

#### **Приложение № 10**

Список учениц, окончивших курс 7 класса в Самарской второй женской гимназии в 1912-1915 учебном году и получивших свидетельство.

Всего в 1912 году – 29 выпускниц, из них удостоились свидетельства:

1. **Гергардт София** - свидетельство за №229
2. **Майстровская Цивя** - свидетельство за №240
3. **Машкевич Фаина** - свидетельство за №241
4. **Еринрайх Хася** - свидетельство за № 254

Список учениц, окончивших курс 7 класса в Самарской второй женской гимназии за 1913-1914 учебный год и получивших аттестаты – 66 выпускниц, из них:

1. **Готшалк Елена** - удостоилась аттестата за №306
2. **Лейман Агния** - получила аттестат за №313
3. **Фейгина Надежда** - аттестат за №334
4. **Фолькман Зинаида** - аттестат за №335
5. **Герсдорф Галя** - аттестат за №344

Список воспитанниц, окончивших курс в двух 7-ых параллельных классах в 1913-1914 учебном году – 11, в их числе:

1. **Фрейберг Анна**, удостоившаяся аттестата за №373
2. **Еринрайх Хайка** - аттестат за №37.

Список воспитанниц двух 7 – ых классов окончивших курс в Самарской второй женской гимназии в 1914-1915 учебном году, всего выпускниц – 61, в их числе:



1. **Дейг Ольга**, удостоившаяся аттестата за №233
2. **Перельштейн Лидия** - аттестат за №245
3. **Беттигер Екатерина** - аттестат за №258
4. **Шухмарева Нехаме** - аттестат за №288

Список воспитанниц, окончивших курс 8 класса в 1914-1915 учебном году, всего – 47, из них:

1. **Лейман Агнии** вручен аттестат за курс 7 класса за №313 и свидетельство за 8 класс за №174
2. **Фрейберг Анне** - аттестат за №373 и свидетельство за №198
3. **Фейгиной Надежде** - аттестат за №334 и свидетельство за №199.

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.3. Д.664. МНП. КУО. Самарская вторая женская гимназия. Список учениц, удостоенных аттестата и свидетельства за 7 и 8 классы 1912-1915гг.

### **Приложение №11**

Список лиц коим выдано в Саратовской второй женской гимназии, учрежденной А.Д. Куфельд, свидетельство и иные удостоверения за 1910-1917 выпускные годы.

Аттестаты за 7 класс выданы - 62 выпускницам, в том числе:

1. **Виттенбург Берте** - дело №209
2. **Закс Реввеке Лейбовне** - дело №188
3. **Лейтман Лии Берковне** - дело №191
4. **Рабинович Минделе Шабелевне** - дело №138
5. **Тубияш Вере Исааковне** - дело №139
6. **Эмих Амалии** - дело № 264
7. **Шерешевской Рохли Ицковне** - дело №227

Экстерны: **Гескина Екатерина Янкелева** - дело №272.

Свидетельство об окончании 8 педагогического класса в 1911 выпускном году выдано – 38, в том числе:

1. **Пудаловой Лане-Фаски-Элье-Лейбовне** - дело № 199
2. **Рабинович Рахили Шавселевне** - дело №184
3. **Франк Гелене** - дело № 203

Аттестаты за 7 класс в 1912 выпускном году вручены - 56 воспитанницам, в их числе:

1. **Бейлин Анюте Хаимовне** - дело № 138
2. **Гольшмидт Ольге Германовне** - дело №141
3. **Закс Рахили Лейбовне** - дело № 146.
4. **Закс Анне Лейбовне** - дело № 185
5. **Иофе Ольге Лазаревне** - дело №151
6. **Тубияш Елизавете Исааковне** - дело № 172
7. **Шульц Эмме-Лидии-Наташе Соломоновне** - дело №176

Список гимназистов, получивших в аттестаты и свидетельства зрелости и иные удостоверения в 1916-1917 учебном году. Аттестата зрелости удостоились - 37 воспитанников, в их числе:

1. **Бургардт Иосиф** - дело № 531 от 2 мая 1917г.
2. **Гольцкенер М.** - дело № 534
3. **Рабинович Эфраим** - дело №456
4. **Шмидт Борис** - дело №562

## 5. Эberman Анатолий - дело №563

Посторонние лица.

Свидетельство в 1916 и 1917 выпускном году в знании курса латинского языка за 8 класс гимназии получили - 37, в их числе еврейских юношей - 40%:

1. **Закс Абрам** - дело №1352
2. **Аксельдорф Иосиф-Аншель** - дело №1354
3. **Шнейдер Александр** - дело №1355
4. **Иоффе Борис** - дело №1357
5. **Вилькевич Абрам** - дело №1361
6. **Гольдберг Николай** - дело №1502 от 27 августа 1916г.
7. **Либинсон Давид** - дело № 2023 от 24 ноября 1916г.
8. **Подземский Зелик** - дело №2024
9. **Гиллер Шмуль-Михель** - дело №2064 от 2 декабря 1916г.
10. **Трауб Сауель** - дело №2184 от 22 декабря 1916г.
11. **Финк Лео** - дело №625 от 1917г.
12. **Арнгольц Павел** - дело №626 от 1917г.
13. **Розенталь Арон-Гирша** - дело №690 от 1917г.
14. **Паршин Вениамин** - дело №691 от 1917г.
15. **Вольф Эмиль** - дело №693 от 1917г.

Лица, получившие свидетельство за курс 8 класса, всего – 75, из них: **Трауб Сауель** - дело № 405.

Удостоился свидетельства в знании курса по русскому языку, математике, истории за 8 класс гимназии: **Цыркин Давид** - дело №406.

Удостоверение в знании курса мужской гимназии по дополнительным предметам (циркуляр МНП от 18 марта 1915года за №1953) получили:

1. **Гройсман Марьяма** - дело №1408 от 16 августа 1916г.
2. **Тубияш Анна** - дело №1503 от 27 августа 1916г.
3. **Закс Сарра** - дело № 1524 от 31 августа 1916г.
4. **Генишиер Сара** - дело №1720 от 27 сентября 1916г.
5. **Мендельсон Сара** - дело №1722 от 27 сентября 1916г.
6. **Голубева Лея** - дело №897 от 29 октября 1916г.
7. **Губар Лия** - дело №2025 от 24 ноября 1916г.
8. **Бронштейн София** - дело №2193 от 22 декабря 1916г.
9. **Кацнельсон Реввека** - дело №152 от 27 января 1917г.
10. **Милейковская Фани** - дело №155 от 27 января 1917г.
11. **Файнштейн Любовь** - дело № 270 от 25 февраля 1917г.
12. **Шлифштейн Фрума** - дело №271 от 25 февраля 1917г.
13. **Шульман Цира** - дело №274
14. **Ашкинезер Йохевед Расия** - дело № 274
15. **Рысь Лия** - дело № 275
16. **Виц Берта** - дело № 276
17. **Лисус Малка** - дело № 277
18. **Гродецкая Сура** - дело №278
19. **Файн Боша-Двейра** - дело №281
20. **Геллер Фана** - дело № 283
21. **Вейдеман Надежда** - дело № 286
22. **Капланн Реввека** - дело № 288
23. **Клебанова Фейга** - дело №289
24. **Левитина Хая – Богдана** - дело № 312 от 4 марта 1917г.
25. **Кимвейн Раиса** - дело № 703

26. **Мейерович Клара** - дело № 704  
27. **Мазо Сося - Хава** - дело № 707

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф. 363. Оп.1 Д. 673. МНП. КУО. Саратовская вторая женская гимназия учрежденная А.Д. Куфельд. Список лиц коим выдано от Саратовской второй женской гимназии свидетельства и иные удостоверения, получившим в этой гимназии образование. 1910-1917гг. Л.1-8

### **Приложение № 12**

МНП. КУО. Список лиц, получивших в Астраханской второй мужской гимназии в 1917 выпускном году аттестат зрелости и свидетельство в выдержании дополнительного экзамена. Гимназисты, получившие аттестаты зрелости за курс 7 класса – 15, в их числе:

1. **Гершуны Вениамин Беркович** - аттестат за №269
2. **Горн Владимир Владимирович** - аттестат за №272
3. **Шефер Давид Зельманович** - аттестат за №276
4. **Эмих Эдуард Иванович** - аттестат за №281

Посторонние лица, получившие свидетельство о выдержании дополнительных испытаний за курс мужской гимназии по одному латинскому языку – 6, из них еврейских юношей:

1. **Садлер Герц Гутманович** - свидетельство за №331
2. **Кантер Бернанд - Иосиф Болюфович** - свидетельство за №333

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.3. Д.81. МНП. КУО. Астраханская вторая мужская гимназия. 1917г. 2л.

### **Приложение №13**

МНП. КУО. Список учениц Астраханской женской гимназии, учрежденной госпожею Шавердовой, коим выданы в 1911 выпускном году аттестаты об окончании курса гимназии и свидетельство о прохождении курса за 8 класс.

Аттестата за 7 класс удостоились – 49 воспитанниц, в этом числе:

1. **Кудло Ревекка Исаевна** - аттестат за №171.
- Свидетельство за 7 класс получили – 4, из них:
1. **Мессель Шеина Абрамовна** - свидетельство за №137
  2. **Шуб Сора Песя** - свидетельство за №135

Свидетельство за 8 класс было вручено – 30 выпускницам, в их числе:

1. **Гольдин Анна** - свидетельство за №74
2. **Ланда Сура-Рейзель Генуиновна** - свидетельство за №81
3. **Райнес Анна Лазаревна** - свидетельство за №86
4. **Севериновская Махла-Рейза Аврумовна** - свидетельство за №89

Аттестаты за 7 класс выданы – 48 ученицам, из этого числа:

1. **Варзер София Фроимовна** - аттестат за №141
2. **Давидович Мариам Мордоховна** - аттестат за №125
3. **Иерусалимская Магдалина Гаспаровна** - аттестат за №140
4. **Кирзнер (Дов-Беровна) Зинаида Борисовна** - аттестат за №159
5. **Кантор Сарра Ицхоковна** - аттестат за №165
6. **Кацнельсон Фейга Берковна** - аттестат за №315

Свидетельство за 7 класс было вручено – 3, в том числе:

1. **Бем Розе Гецелевне** - свидетельство за №119
2. **Давидовой Екатерине Морицевне** - свидетельство за №121
3. **Островской Суре Гершевне** - свидетельство за №120.

В 1913 выпускном году в 7-ых классах выдано аттестатов – 43, в этом числе:

1. **Бухгольц Елизавета Евгеньевна** - аттестат за №212
2. **Молодцовянец Марфа Абрамовна** - аттестат за №201
3. **Сивориновская Ривка Аврумовна** - аттестат за №203
4. **Трайнина Раиса Ароновна** - аттестат за №205.

Свидетельство за курс 7 класса было выдано – 5 выпускницам, из них: **Черняк Песе Бунимовне** за №192.

Свидетельство за 8 класс получили – 27, в том числе:

1. **Давидович Мариама Мордховна** - свидетельство за №167
2. **Давидова Екатерина Морцевна** - свидетельство за №168
3. **Енохович Лариса** - свидетельство за №169
4. **Кирзнер Зинаида Борисовна** - свидетельство за №170
5. **Кантор Сарра Ицхоковна** - свидетельство за №174
6. **Тиц Инна Николаевна** - свидетельство за №184.

В 1914 выпускном году аттестаты за 7 класс были выданы – 42 воспитанницам, в их числе:

1. **Гурни Соня Хаимовна** – аттестат за №181
2. **Давидова Бранета Гиршевна** – аттестат за №182
3. **Давидова Эсфирь Вольфовна** – аттестат за №217
4. **Кантор Роза Ицхоковна** – аттестат за №185
5. **Крамер Ольга Павловна** – аттестат за №216

Свидетельство за курс 7 класса выдано – 9 ученицам, в том числе:

1. **Бобрицкой Хане** – свидетельство за №168
2. **Черняк Песье Хаимовне** – свидетельство за №174.

Свидетельство за курс 8 класса было выдано – 31 воспитаннице, в их числе:

1. **Бухольц Елизавета Евгеньевна** – свидетельство за №139
2. **Сивориновская Ривка Аврум-Гершевна** – свидетельство за №157

В 1915 выпускном году были удостоены аттестата за 7 класс – 52 ученицы, из них – 17% еврейских выпускниц:

1. **Гольдин Марьяма Еселевна** - аттестат за №44
2. **Животовская Сарра Шулим Бер Шимоновна** - аттестат за №14
3. **Залкан Лия Абрамовна** - аттестат за №150
4. **Курлянд Хилена-Шейндель Юдка** - аттестат за №151
5. **Каценеленбауген Лия Цалевна** - аттестат за №155
6. **Каплан Ревекка Израилевна** - аттестат за №181
7. **Цейхенштейн Лидия Петровна** - аттестат за №171
8. **Шатковская Геня-Фрейга Хуне** - аттестат за №172
9. **Шухер Хая Ицковна** - аттестат за №173

Выдано свидетельство за 8 класс – 32 выпускницам, из них – 21,8% еврейским воспитанницам:

1. **Гольдин Марьяме Еселевне** - свидетельство за №75
2. **Давидовой Эсфирь Вольфовне** - свидетельство за №76
3. **Кантор Розе Ицхоковне** - свидетельство за №78
4. **Кац Шифре Янкелевне** - свидетельство за №79
5. **Курцер Расе Ароновне** - свидетельство за №82
6. **Шмидт Доротее** - свидетельство за №101
7. **Шугом Эсфирь Абрамовне** - свидетельство за №102

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.3. Д.82. МНП. КУО. Астраханская женская гимназия госпожи Н.С. Шавердовой. 1911г. 10л.

#### **Приложение №14**

МНП. КУО. Господину директору Московских высших женских курсов вследствие циркулярного предложения господина попечителя КУО от 23 июня 1908 года имею честь препроводить при сем Вашему Превосходительству список лиц Астраханской мужской гимназии, коим выданы аттестаты и свидетельства зрелости с 1903 по 1908 выпускные годы. Председатель педагогического совета: М. Черкасов.

Гимназистов, получивших аттестаты в 1903 выпускном году – 18, в их числе - 16% еврейских юношей против - 3% нормы:

1. **Вихман Иосиф Моисеевич** - аттестат за №720
2. **Вольперн Давид Абрамович** - аттестат за №721
3. **Шухер Моисей Борисович** - аттестат за №734

В 1904 выпускном году выдано аттестатов – 33, в том числе:

1. **Винницкому Вольфу Фроимовичу** - аттестат за №720
2. **Каплан Соломону Нисоновичу** - аттестат за №727
3. **Кон Гиршу Израилевичу** - аттестат за №730

Посторонним лицам – 5, из них: **Лейтман Александру Константиновичу** вручен аттестат за №755 по двум древним языкам.

В 1905 выпускном году выдано аттестатов воспитанникам и посторонним лицам – 31, в том числе:

1. **Забаре Иосифу Абрамовичу** - аттестат за №809
2. **Левинсон Александру Аркадьевичу** - аттестат за №815
3. **Паремужову Амбарцуму Николаевичу** - аттестат за №820

Посторонним лицам – 8, из них:

1. **Рабиновичу Эле Юделевичу** - аттестат за 3836
2. **Шевцову Лейбе Ушеровичу** - аттестат за №834

В 1906 выпускном году выдано аттестатов выпускникам – 40, в их числе:

1. **Гантшер Давид Шиевич** - аттестат за №602
2. **Шварцер Исай Лершонович** - аттестат за №635
3. **Фридланд Михаил Осипович** - аттестат за №630

Посторонним лицам по одному латинскому языку выдано свидетельство – 10, в том числе: **Сандлер Илии Абрамовичу** - свидетельство за №645.

В 1907 выпускном году получили аттестаты – 25 выпускников, из них - 20% еврейских юношей:

1. **Гурни Моисей Хошнавич** - аттестат за №603
2. **Давидов Рафаил Гиршевич** - аттестат за №604

3. **Захаров Арам Артемьевич** - аттестат за №606
4. **Кацнельсон Шмуиль-Беньямин Беркович** - аттестат за №607
5. **Шухер Моисей Борисович** - аттестат за №622

Посторонним 14-ти лицам выданы аттестаты, в этом числе: **Гантшер Яков Абрамович** - аттестат за №630.

В знании латинского языка удостоились свидетельства - 26, в их числе:

1. **Бендерский Моисей Мейрович** - свидетельство за №641
2. **Краснянский Мендель Волько Лейбович** - свидетельство за №646
3. **Ленс Андрей Иванович** - свидетельство за №596
4. **Лихтер Иосиф Юдович** - свидетельство за №649
5. **Рейтман Михель Шлиомович** - свидетельство за № 656
6. **Сандлер Хаим Абрамович** - свидетельство за №657

В 1908 выпускном году удостоились аттестата – 34 выпускника, из них:

1. **Винницкий Самуил Фроимович** - аттестат за №600
2. **Гутшмидт Александр Николаевич** - аттестат за №602
3. **Комаровский Борис Мордкович** - аттестат за №605

Посторонних лиц за весь курс гимназии оказалось – 10, в их числе:

1. **Гурвич Яков Зальманович**, получивший аттестат за №587
2. **Вихман Нафтали Абрамович** - аттестат за №586
3. **Фриденштейн Яков Бухович - Лейбович** - аттестат за №594

В знании латинского языка за курс 8 класса получили свидетельство - 25, из них:

1. **Бааль Василий Михайлович** - свидетельство за №554
2. **Вихман Хаим Моисеевич** - свидетельство за №558
3. **Граевский Мошек Ааронович** - свидетельство за №559
4. **Крупников Давид Перцевич** - свидетельство за №561

В 1909 выпускном году по русскому, латинскому и одному из новых языков, математике и физике удостоились свидетельства – 7, в их числе: **Шевцова Зисель Добе Яковлевна** – свидетельство за №580.

В 1909 выпускном году получили аттестаты – 27 выпускников, из них:

1. **Веймарн Яков Леонидович**
2. **Вольперт Шимен Абрамович**
3. **Шварцкопф Александр**

Посторонних лиц за весь курс гимназии – 28, в их числе – 46% еврейских юношей и девушек:

1. **Барир (Барер) Мойша-Фолик Гершевич**
2. **Залкан Давид – Менохем Мошевич**
3. **Иофе Израиль Моисеевич**
4. **Каценеленбеген (Каценеленбоуген) Шлом Мошкович**
5. **Либинзон Яков Бейнусович**
6. **Минц Гирш Ефроимович**
7. **Поташник Хуна-Мозес Гершкович**
8. **Фрибиль Вальдемар Густавович**
9. **Черняк Бер Хаимович**
10. **Шаргей Мошка Аронович**
11. **Ямпольский Мошка Кива-Лейбович**
12. **Повзнер Фейгель**

### 13. Черняк Рахиль Бунимовна.

По русскому и латинскому языку, математике и физике за весь курс гимназии выдано свидетельств – 9, в их числе: **Шаргей Евгения Ароновна** и **Веймарн Екатерина Леонидовна**.

По одному латинскому языку за 8 класс выдано свидетельство – 30 воспитанникам, в их числе:

1. **Бухгольц Николай Лейбович**
2. **Генкин Самуил Александрович**
3. **Лейбович Арен Зиновьевич**
4. **Лидский Арон Тевелевич**
5. **Сандлер Тевбе Абрамович**
6. **Фалькович Файвель Меерович**
7. **Флекель Элия Хаимовна**
8. **Фрейберг Бенъямин Меерович**
9. **Шреттер Герман Рудольфович**
10. **Эдильханов Лев Никитинов**
11. **Брудная Рахель Ароновна**

По немецкому языку удостоена свидетельства – **Иоффе София Бенъяминовна**.

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.3. Д.83. МНП. КУО. Астраханская мужская гимназия. Астрахань. 1903-1909гг. Л.1-5

### Приложение №15

МНП. КУО. Список лиц, коим выдано свидетельство об окончании курса в Царицынской второй женской гимназии Саратовской губернии в 1911-1917 выпускные годы.

В 1911 выпускном году всего - 73 воспитанницы получили свидетельство, в их числе:

1. **Белоусова Реввека** - дело №45
2. **Фок Елена** - дело за №71
3. **Блюммер Ольга** - дело за №79

Отчет направлен в Московские высшие женские курсы от 7 сентября 1913г.

Всего выдано аттестатов в мае месяце 1917 года - 37, в том числе аттестаты получили - 13% еврейских воспитанниц:

1. **Белоусова Рахиль-Двейра Абрамовна** - аттестат за №261
2. **Гиммельман Лидия Николаевна** - аттестат за №261
3. **Цимберова Сара** - аттестат за №293
4. **Чайковская Мария-Зофия** - аттестат за №294
5. **Зибуч Шейна-Фрейда** - аттестат за №296

В 1911 выпускном году с 1 по 8 класс в гимназии обучалось - 319 учениц.

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.3. Д. 815. МНП. КУО. Список лиц об окончании Царицынской второй женской гимназии Саратовской губернии. 1911-1917гг. Л.1-10.

### Приложение №16

МНП. КУО. Список лиц, коим выданы аттестаты и свидетельства за 1902-1907 и 1909 выпускные годы в Вольской Мариинской женской гимназии.

В 1902 выпускном году получили аттестаты и свидетельства – 15 воспитанниц, в их числе:

1. **Бринк Эльвира Владимировна** - удостоена аттестата за 7 класс под №408 и свидетельства за 8 класс под №156

2. **Елькина Хана** - аттестат за №414.

В 1903 выпускном году всего получили аттестаты и свидетельства – 24 гимназистки, в их числе:

1. **Бахман Альвина Давидовна** - аттестат за №134 и свидетельство за №206
2. **Хойновская Ядвига Михайловна** - аттестат за №151 и свидетельство за №221.

В 1904 выпускном году удостоились аттестата и свидетельства - 36 воспитанниц.

В 1905 выпускном году всего удостоились аттестата и свидетельства - 35 воспитанниц, в их числе:

1. **Гензбург Вера Александровна** - аттестат за №302 и свидетельство за №311.
2. **Беркович Рахиль-Шмоме Лейбовна** - свидетельство за №239.

В 1909 выпускном году получили аттестат - 76 выпускниц, в их числе: **Юрим Лидия Борисовна** - аттестат за №442

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.3. Д.191. МНП. КУО. Вольская Мариинская женская гимназия Саратовской губернии. Список, окончивших курс в Вольской женской гимназии за 1902-1907 и 1909 выпускные годы. Л.1-7

### **Приложение №17**

МНП. КУО. Список лиц, коим в Казанской третьей мужской гимназии выдано удостоверение за 8 класс по выдержании испытания по латинскому языку за 1910-1915 учебные годы.

От 2 июня 1910 году экстернов мужского пола – 16, в их числе:

1. **Брокмиллер Николай**, получивший аттестат за №746
2. **Гольберг Илья** - аттестат за №814

Экстерны женского пола - 2:

1. **Лепская (Вурман) Ривка** - аттестат за №747
2. **Роттенберг Рейза** - аттестат за №748

Список, коим выдано свидетельство зрелости и удостоверение за 1910 выпускной год, всего воспитанников – 20, в их числе:

1. **Гольдгаммер Всеволод** - свидетельство за №719
2. **Йорданский Николай** - свидетельство за №723
3. **Тыльцен Владимир** - свидетельство за №734

Экстернов в 1910 году мужского пола – 14, в том числе:

**Файман Шоуль - Йосель** удостоился свидетельства за №780, экстерны женского пола: **Гинзбург Гнеша** - свидетельство за №783

От 1 июня 1911 учебного года был направлен отчет о выданных документах в Московские высшие женские курсы, всего выпускников – 20, в их числе:

1. **Волков Лев** - дело за №584
2. **Кукуранов Лев** - дело за №592
3. **Филипсон Николай** - дело за №601

Экстерны женского пола – 9, из них:

1. **Ротенберг Рейза** - дело за №583
2. **Штейнрайх Бетя** - дело за №671

Экстерны мужского пола, получившие удостоверение за 8 класс – 9, из них:

1. **Гилин Мейша** - удостоверение за №581
2. **Циммерлинг Ниссон** - удостоверение за №666



Отчет в Высшие женские курсы «В.И. Герье» в городе Москве в 1912 году о выданных документах в Казанской третьей мужской гимназии.

Свидетельство зрелости и удостоверение получили – 28 выпускников от 26 мая 1912г., в их числе:

1. **Бергер Нухим** - дело за №585
2. **Крелленберг Борис** - дело за №591
3. **Русс Йосиф** - дело за №604

Аттестата и свидетельства зрелости 27 мая 1912 года заслужили – 34 выпускника, из них:

1. **Бик Вадим** - дело за №637
2. **Брайнин Давид** - дело за №639

Экстерны мужского пола, получившие свидетельство зрелости – 3, в их числе:

3. **Эйзов Берка** - свидетельство за №693.

В 1913 году удостоверение за 8 нормальный класс получили экстерны – 7, в их числе:

1. **Геберг Николай** - удостоверение за №606
2. **Майшев Василий** - удостоверение за №607
3. **Мейер Анна** - удостоверение за №503

2 июня 1914 года аттестат и свидетельство зрелости получили – 38 выпускников, в их числе:

1. **Берковия Яков** - дело за №627
2. **Митгерман Владимир** - дело за №641
3. **Мозер Александр** - дело за №643
4. **Лазарев Михаил** - дело за №557

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.3. Д. 289. МНП. КУО. Казанская третья мужская гимназия. Список коим были выданы аттестаты, свидетельства и удостоверения в выдержании испытания за 8 класс по латинскому языку в 1910-1915 гг. Л.1-13

### **Приложение №18**

МНП. КУО. Список лиц, коим в Казанской 4-ой женской гимназии за 1911-1914 выпускные годы выданы аттестаты и свидетельства за 7 и 8 класс.

Первый выпуск 20 июня и 31 августа 1911 учебного года, всего - 34 выпускницы, в их числе:

1. **Буран Циве** - документ за №167
2. **Краковская Сара** - документ за №186.

От 15 июня 1912 года получили аттестаты за 7 класс – 37 выпускниц, в их числе:

1. **Класс Зильда** - аттестат за №207
2. **Мариенштраус Фанни** - аттестат за №210
3. **Меерова Елизавета** - аттестат за №150
4. **Хаин Ривка** - аттестат за №151.

От 1 июня 1913 года удостоились свидетельства за 8 класс (2-ой выпуск) – 33 выпускницы, в их числе: **Мариенштраус Фанни** - свидетельство №155.

Удостоены свидетельства за курс 8 класса в 1913 году – 36 выпускниц, в их числе:

1. **Брикнер Мария** - документ за №119
2. **Левитго Вера** - документ за №120.

В 1914 году получили аттестаты за 7 класс – 34 воспитанницы, в их числе: **Кульпсон**

**Эльза** - аттестат за №116.

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.3. Д.290. МНП. КУО. Казанская 4-ая женская гимназия. Казань. 911-1914 гг. Л.2-7

### **Приложение №19**

МНП. КУО. Список лиц, получивших аттестаты, свидетельства и удостоверения о выдержании дополнительных испытаний в Казанской Императорской первой мужской гимназии от 24 июня 1914 года.

Всего гимназистов, получивших аттестаты – 39, в том числе:

1. **Гран Давид** - аттестат №857
2. **Штер Герман** - аттестат за №884.

В 1915 году всего гимназистов – 35, из них:

1. **Гольцман Владимир** - аттестат за №651
2. **Грахе Евгений** - аттестат за №652
3. **Кревер Абрам** - аттестат за №657
4. **Мазинг Роберт** - аттестат за №660
5. **Нахтигаль Вольдемар** - аттестат за №664
6. **Сегель Михаил** - аттестат за №668

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. оп.3. Д. 287. МНП. КУО. Казанская Императорская первая мужская гимназия. Получившие аттестаты и свидетельства, удостоверения о выдержании дополнительных испытаний в 1914г.

### **Приложение №20**

МНП. КУО. Аттестаты выданы в Царицынской 4-ой женской гимназии в 1915 выпускном году воспитанницам 7 класса – 38, в их числе:

1. **Йодкевич Ядвица** - аттестат за №88
2. **Темянко Гитель** - аттестат за №107
3. **Темянко Лея** - аттестат за №108
4. **Чигиринская Песяфейга** - аттестат за №110

*Источник.* ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.3. Д.817. МНП. КУО. Царицынская 4-ая женская гимназия Саратовской губернии. 1915г. Л.1,2

### **Приложение №21**

МНП. КУО. В Кузнецкой женской гимназии КУО в 1909 выпускном году выдано аттестатов за курс 7 класса – 24, в этом числе удостоилась аттестата за №94 - **Перель Ревекка Абрамовна**.

В 1910 выпускном году выдано свидетельство за курс дополнительного 8 класса – 33 ученицам, в их числе:

1. **Перель Ревекка Абрамовна** - аттестат за №67.

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. оп.3. Д. 369. МНП. КУО. Список лиц, коим выданы аттестаты зрелости за 7 класс и свидетельство за 8 дополнительный класс в Кузнецкой женской гимназии. 1908г. 18 л.

## Приложение №22

### Частные женские гимназии Казанского учебного округа

Список лиц, коим выданы аттестаты и свидетельства об окончании учебного заведения.

В частной женской гимназии госпожи Шумковой в городе Казани от 22 августа 1913 года за курс 7 класса получили свидетельство – 20 учениц, в их числе:

1. **Левина Нина Мордуховна** - дело № 19523
2. **Шенгинова Ольга Мовшевна** - дело №19534.

В частной женской гимназии Пальцевой города Астрахани, всего, получивших свидетельство от 16 октября 1913года - 30 воспитанниц, в их числе:

1. **Житомирская Цирель Мееровна** - дело №26027
2. **Кюльгау Лидия Яковлевна** - дело № 26024
3. **Маковская Сора Мееровна** - дело №26020
4. **Пропп Мария Ивановна** - дело №26016
5. **Шугом Эсфирь Абрамовна** - дело №26007

В частной женской гимназии Софии Штокфиш города Саратова от 26 сентября 1913 года за курс 7 класса удостоились свидетельства – 31, в их числе: **Савва Гитель Левковна** - дело №23649.

В частной женской гимназии Хардиной города Самары, всего получивших свидетельство за курс 7 класса от 12 сентября 1913 года – 25, в их числе:

1. **Азеринская Гинда Лейбовна** - дело №21546
2. **Вольфкович Мария Овсеевна** - дело № 22187
3. **Тейс Руфима Владимировна** - дело №21565
4. **Хейфец Алиса-Хая Лейвиковна** - дело №21568
5. **Юсман Мариам Яковлевна** - дело № 21545.

От 5 октября 1913года свидетельства за 8 класс удостоились – 17 выпускниц, в том числе: **Френкель Елена Мошевна** - дело №25673.

В частной женской гимназии Готковской выдано свидетельств в октябре 1913 года – 31, в том числе:

1. **Кац Шифре Янкелевне** - дело №24366
2. **Красовицкой Фруме Берковне** - дело №24969
3. **Курцер Раси Ароновне** - дело №24970

### Частные реальные училища Казанского учебного округа

Лица коим выданы аттестаты и свидетельства об окончании учебного заведения от 10 февраля 1913года из управления Казанским учебным округом.

Свидетельство за 6 класс частного реального училища Котовщикова города Симбирска получили - 7 учеников, из них:

1. **Гефтер Давид Хвавнович** - дело №21539.

В частном реальном училище А.Т. Макшеевой города Самары из 9 учеников удостоился свидетельства: **Хорош Яков Вульфович** - дело №23917.

По испытательному комитету - 12 выпускников, выдано свидетельство: **Азарх Лейзеру Ерухимовичу** - дело №23214.

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.363. Оп.1. Д.293. МНП. КУО. Список коим выданы из управления Казанским учебным округом свидетельства за 7 и 8 классы частных женских гимназий. 1913г. Л.1-5

### **Приложение № 23**

МНП. КУО. Список учениц, удостоенных аттестатов за курс 7 класса Аткарской Алексеевской женской гимназии (1908г. первый выпуск).

Всего учениц, получивших аттестаты – 27, отчет о выданных аттестатах в Московские высшие женские курсы от 11 июня 1910 выпускного года, в их числе:

1. **Бельц Эмилия** - дело № 147 от 8 июня 1908г.
2. **Каплун Броха** - дело №151
3. **Мушкина Туйба.**

В 1917 выпускном году свидетельство за 8 класс выдано – 20 воспитанницам, в их числе:

1. **Болотина Шейма-Гитель** - дело №116
2. **Каплун Эстер** - дело №125.

*Источник.* ЦХД до 1917г. Ф.363 Оп.3. Д.84. МНП. КУО. Список учениц, удостоенных аттестатов за 7 класс Аткарской Алексеевской женской гимназии. 1917 г. Л. 1-27

### **Приложение №24**

#### **Рижский учебный округ**

Список гимназистов евреев, окончивших полный курс в Рижской Александровской мужской гимназии с 1868 по 1893 учебные годы.

Первый выпуск гимназистов 7 класса состоялся в 1872 году. Всего окончило полный курс за 24 года – 321, вышедших из разных классов – 1.108чел., всего обучавшихся в гимназии евреев за эти годы составило – 1.382чел., из них окончили полный курс с 1875 по 1892 годы – 109 чел., с золотой медалью - 9, серебряной – 5.

- 1.1875г. **Лев Лосский** - в будущем присяжный поверенный
2. 1876г. **Йезекиль Лунц**
- 3.1878г. **Соломон Сальманович** - доктор медицины, докторская диссертация защищена в 1885 году.
4. 1879г. **Гуго Левенталь и Йоель Коварский**
5. 1880г.**Исаак Элиасберг** - удостоен **серебряной медали** и **Ефимию Блюм** вручен аттестат.

6. В 1881году получили аттестаты: **Александр Юхневич** - в будущем военный врач

7. **Абель Каплан** - врач

8. **Федор Егерман**

9. **Езекиль Левинсон**

10. **Соломон Гиршберг**

11. **Езекиль Шлосберг**

12. **Соломон Медельштам**

13. **Карл Лейин** – врач

14. **Бер Бланкенштейн**

15. 1882г. **Хаим Шур** - удостоен аттестата и **золотой медали**

Получили аттестаты:

16. 1884г. **Вульф Каценельсон** - помощник присяжного поверенного

17. **Иосиф Цвирко**

18. **Элиаст Квиль**
19. **Адольф Якуцевич**
20. **Иван Лидак**
21. **Яков Эльяшев**
22. **Владислав Эпимах – Шипилло**
23. **Самуил Поляков**
24. **Вульф Виленкин** - врач в городе Риге
25. **Авраам Фридланд**
26. **Семен Эпштейн**

27. 1885г. **Николай Реймерс** - удостоен аттестата и **золотой медали**

28. **Мирон Элиасберг** - удостоен аттестата и **золотой медали**

Получили аттестат:

29. **Цале Биркган**
30. **Шолом-Берка Гринблат**
31. **Исаак Финберг**
32. **Вульф Котцен**
33. **Оскар Лундберг**
34. **Владимир Геммельман**
35. **Вячеслав Кашин** - врач в городе Риге
36. **Эммануил Пумпянский**
37. **Нисен Ратнер**
38. **Вильгельм Реебе** - помощник лаборанта в Рижском политехникуме
39. **Михаил Лосский**
40. **Виктор Михельсон** - преподаватель в частных учебных заведениях
41. **Анатолий Фриде**
42. **Лудольф Фукс**
43. **Шавель Шапиро**
44. **Константин Шульц**

45. 1887г. **Илья Абельман** - удостоен аттестата и **золотой медали**

Получили аттестат:

46. **Павел Мендельштам**
47. **Мордух Слуцкий**
48. **Аркадий Тооц**
49. **Лейб Фридланд**
50. **Богдан Шахно**
51. **Исаак Шиф**

52. 1888г. **Иосиф Бичунский** - удостоен аттестата и **золотой медали**

53. **Исаак Каварский** - удостоен аттестата и **серебряной медали**

54. **Герц Каварский** - удостоен аттестата и **серебряной медали**

55. **Иван Кангер** - удостоен аттестата и **серебряной медали**

Получили аттестат:

56. **Нехемия Бланкенштейн**
57. **Лео Ненсберг**
58. **Матвей Рицель**
59. **Авраам Фридман**
60. **Марьян Шахно**
61. **Александр Шульц**
62. **Филипп Эдель**
63. **Илья Эльяшев**

64. 1889г. **Исаак Альтшулер** - удостоен аттестата и **золотой медали**

65. **Симон Свитгаль** – удостоен аттестата и **серебряной медали**

Получили аттестат:

66. **Самуил Попильский**
67. **Давид Рабинович**
68. **Алексей Рейнгаузен**
69. **Иосиф Тулишковский**
70. **Вацлав Эйдригевич**

В 1890 выпускном году получили аттестат:

71. **Марьян Богданович**
72. **Павел Вигнер**
73. **Авраам Залкинд**
74. **Евель Изаксон**
75. **Василий Кауш**
76. **Гирш Ковенчик**
77. **Герман Левенсон**
78. **Иосиф Левитас**
79. **Леон Левштейн**
80. **Давид Фридман**

В 1891 выпускном году получили аттестат:

81. **Николай Гофман**
82. **Лев Давидов**
83. **Ромуальд Домбровский**
84. **Максим Зив**
85. **Яков Йодынский**
86. **Михель Каабак**
87. **Левик Левитан**
88. **Герман Лейбсон**
89. **Яков Натансон**
90. **Исаак Рабинович**
91. **Юлий Румпе**
92. **Николай Эрн**
93. **Владимир Юревич**

В 1892 выпускном году:

94. **Андрей Роде** - получил аттестат и **золотую медаль**
95. **Самуил Майкапар** - аттестат и **золотую медаль**
96. **Витольд Боцярский** - аттестат и **золотую медаль**

Вручены аттестаты:

97. **Эдгару Бауман**
98. **Николаю Вицкопф**
99. **Витольду Вронскому**
100. **Вульффу Кисину**
101. **Илье Михлину**
102. **Павлу Петерсену**
103. **Давиду Фрид**
104. **Самуилу Эгис**
105. **Гиршу Якуб**

Печатали свои сочинения: **Абельман** – алгебраические задачи на уравнения высших степеней в 1887 году в городе Риге, эта книжка была напечатана им еще в бытность студентом 8 класса.

В 1869г. – воспитанников иудеев в гимназии состояло – 6, в 1870г. – 11, в 1871г. – 14, 1872г. – 21, 1873г. – 14, 1874г. – 27, 1875г. - 36, 1876г. - 39, 1877г. – 51, 1878г. -53,

1879г. – 51, 1880г. – 67, 1881г. – 72, 1882г. – 99, 1883г. – 120, 1884г. -119, 1885г. – 98, 1886г. – 85, 1887г. – 96, 1888г. – 84, 1889г. – 71, 1890г. – 58, 1891г. – 52, 1892г. – 44.

*Источник.* Двадцатипятилетие Рижской Александровской гимназии. Исторический очерк состояния гимназии с 1868 по 1893год. - Рига. - 1893г. 165с.

*Примечание.* В1909 году эту гимназию окончил – **Рапопорт Моисей Юдович с золотой медалью** и был зачислен в Императорский Московский университет на естественное отделение.

*Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5044. МНП. МУО. Канцелярия университета. 1909-1910гг. 436л.

## Приложение № 25

### Гимназии Московского учебного округа

#### Свидетельство

данное ученику 1 класса Московской первой гимназии о поведении и успехах в науках **Кэйзеру Павлу** за 1861год по экзамену:

Закон Божий – 5

Математика – 5

Русский язык - 5

Латинский язык -

Французский язык – 5+

Немецкий язык – 5+

География - 4

Космография –

История –

Физика –

Естественные науки –

Законоведение –

Поведение - 5, переходит в следующий класс. Свидетельство должно быть показано родителям или опекунам и за их подписью возвращено.

Директор гимназии: Кононов

Инспектор гимназии: подпись

Секретарь гимназии: подпись.

#### Аттестат

Выдан **Кайзеру**<sup>205</sup> **Павлу**, сыну провизора 30 октября 1849 года рождения, поступил в гимназию в августе 1861года окончил в ней полный курс гимназического учения с успехами:

Закон Божий – хорошими

Русской словесности – удовлетворительными

Математике – удовлетворительными

Физике – удовлетворительными

В языке латинском – удовлетворительными

Немецком – хорошими

Французском – отличными

В продолжение учения в гимназии вел себя отлично. Вследствие сего по постановлению Педагогического Совета 1-ой гимназии на основе §71 Устава гимназий 1864г. он, Кайзер Павел, удостоен сего аттестата с предоставлением ему права на поступление без экзамена в университет и другие высшие учебные заведения

<sup>205</sup> Фамилия в документах пишется по-разному: Кэйзер, Кайзер.

с присвоением тех служебных преимуществ, кои означены в §§122, 123 того же Устава.

Директор: подпись

Протоиерей: подпись

Преподаватели: подписи.

*Источник.*

ГБУ (ЦГА Москвы). Ф.371. Оп.1. Д.17. МНП. МУО. Дирекция народных училищ Московской губернии. 1861г. 59л.

## **Приложение №26**

### **Частные и правительственные гимназии города Москвы**

Протоколы заседания Педагогического совета, переписка, прием, прошения.

МНП. МУО. Директору Московской частной мужской гимназии А.Е. Флёрова. Жены кандидата коммерческих наук Г.Я. Вольперт прошение о допуске к вступительным испытаниям в 1 класс сына **Владимира Вольперт** 29 марта 1905 года рождения, иудейского вероисповедания, обучался дома. От 12 апреля 1917года.

Отец: Михаил Моисеевич Вольперт

Место жительства: Санкт-Петербург, женат на дочери Рижского 1 – ой гильдии купца Генриетте Яковлевне (Эстер Янкелевна Вольперт) Вольперт. Молитвенную часть обряда совершил Московский раввин Я.И. Мазе, операцию по приглашению родителей произвел врач-хирург Р.М. Жирмунский. От 2 марта 1911г.

Член Управы: подпись

Нотариус: подпись

МНП. МУО. Директор Московской первой мужской гимназии 13 августа 1907г. за №1229. Удостоверение **Марка Вольпина**, иудейского вероисповедания, в том, что он в 1907 году подвергся приемным испытаниям в 1 класс Московской первой мужской гимназии. По русскому языку – 5, по арифметике – 5, зачислен кандидатом в 1 класс. Директор гимназии: Г. Гобзе

Печать синяя.

МНП. МУО. Заведующий Московской прогимназией А.Е. Флёрова. О допуске **Марка Давидовича Вольпина** к переводным испытаниям.

Отец: Давид Самуилович Вольпин, помощник присяжного поверенного. Годовые оценки за 5 класс за 1911-1912 учебный год – 4 и 5 баллов. Педагогический совет ходатайствует перед попечителем МУО о переводе М.Д. Вольпина в 6 класс без экзамена.

Директор: А. Барков

Аттестат зрелости за 8класс М.Д. Вольпина от 1 мая 1915год за №344. Оценки отличные, особенно по физике и математике.

Директор гимназии: подпись

Члены педагогического совета: подписи 16 учителей.

Аттестат зрелости сына присяжного поверенного **Бориса Григорьевича Вольфа**, иудейского вероисповедания, обучался в Московской частной мужской гимназии А.Е. Флёрова, по гуманитарным предметам – 4 и 5 баллов. 1 июля 1916 год.

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.146. Оп.1. Д.28. МНП. МУО. Московская частная мужская гимназия А. Е. Флёрова. Москва. Л.72, 74, 76, 78, 83, 84



## Приложение № 27

МНП. МУО. Московская частная мужская гимназия А.Е. Флёрова. Циркулярное предложение попечителя МУО от 16 января 1913г. за №1968. Об отмене обязательного и принудительного посещения иноверцами православного богослужения, принять к сведению и руководству.

Постановлено педагогическим советом принять от 5 февраля 1913года **Шейнина Исаака** в 3 класс по свидетельству Московского третьего реального училища и по приемным испытаниям по латинскому языку.

Протоколы заседания педагогического совета по переводу учащихся в разные классы: Из подготовительного в 1 класс – **Вольф Ефима, Гетье Владимира, Натасон Григория, Бурге Николая, Воффа Георгия, Клендо Леонида, Миндера Льва, Эфрус Бориса.**

В 3класс – **Вольфа Льва**

В 5класс – **Берг Дмитрия, Кана Сергея, Эфроса Наума**

В 6 класс – **Менделевича Давида.**

Аттестат зрелости выдан сыну купца - **Павлу Максовичу Брику**, иудейского вероисповедания, средняя оценка в аттестате – 4 балла.

Аттестат зрелости за №476 выдан сыну присяжного поверенного - **Науму Григорьевичу Вольф**, иудейского вероисповедания, обучался в гимназии А.Е. Флерова до 1 мая 1917года, окончил полный 8 классный курс, удостоен **золотой медали.**

Аттестат зрелости выдан сыну Копынского<sup>206</sup> мещанина - **Виктору Боруховичу Залкинд**, иудейского исповедания, обучался в гимназии А.Е. Флерова с 1913 по 1917 год, удостоен **золотой медали.** Показал особые знания в латинском языке, математике и физике. 12 мая 1917года за №479.

Свидетельство о том, что ученик 4 класса - **Менделевич Давид Еврухимович**, иудейского исповедания обучался в гимназии в 3классе с 1908 по 1910 год. 14 июня 1910 год за №17894.

Аттестат зрелости полного 8 классного курса вручен сыну купца - **Матиусу Таубкину**, иудейского вероисповедания, обучался в Московской частной мужской гимназии А.Е. Флёрова с 1911-1916годы, удостоен **золотой медали**, особые знания показал в русском языке и математике.

Аттестат зрелости полного 8 классного курса вручен сыну прапорщика в отставке - **Давиду Львовичу Теплицкому**, удостоен **золотой медали**, обучался в Московской частной мужской гимназии А.Е. Флёрова с 1914 по 1917годы. 12 июня 1917год за №461.

Выдан аттестат зрелости полного 8-ми классного курса сыну кандидата сельского хозяйства - **Моисею Залмановичу Фрадкину**, иудейского вероисповедания, обучался в Московской частной мужской гимназии А.Е. Флёрова с 1910 по 1917 годы, успехи по всем предметам – 4 балла.

МНП. МУО. Директор Московской первой мужской гимназии от 16 мая 1912 года за №478. Удостоверение. Для поступления в 1 класс гимназии **Евгений Гольдовский** на испытаниях получил:

По русскому языку письменно – 3 (три)

По русскому языку устно – 5 (пять)

Общий балл – 4

---

<sup>206</sup> Станица Копанская Кубанской области. Прим.П.Б.

Арифметика письменно – 5

Арифметика устно – 5

Общий балл – 5.

Сведения об успехах и поведении за 1916-1917 учебный год ученика 3 класса **Гольдштейна Бера**, годовой балл по предметам 4 и 5, определение педагогического совета – перевести в 4 класс **с наградой II степени** (серебряная медаль - 8 четверок и 4 пятерки).

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.146. Оп.1. Д.10. МНП. МУО. Директор Московской частной мужской гимназии А.Е. Флёрова. Протоколы заседания педагогического совета за 1912-1913 учебный год. Л.33, 34об.; Там же. Д.4. 1911-1912гг. Л.1; Там же. Д.38. 1904-1917гг. Л.9, 26, 53, 57, 87, 133, 136, 147

### **Приложение №28**

МНП. МУО. Сведения из протоколов заседания педагогического совета Московской частной мужской гимназии А.Е. Флёрова за 1917-1918 учебный год.

Срочная ведомость об успехах - **Грингауза Моисея** за 1917-1918 учебный год, ученика реального училища инженера Ф. Виноградова и Е. Козинцова в Москве. Учебных предметов - 10, общая отметка - 4 балла, по поведению оценка снижена на один балл за манкировки. Постановлением педагогического совета переведен в 5 класс. От 12 сентября 1918 года за №189.

«Бальник **Бориса Гранат**». Ведомость об успехах и поведении ученика 3 класса Пензенской мужской гимназии имени С.А. Пономарева за 1913-1914 учебный год.

I четверть:

Русский язык письменно/устно – 5/4 балла

География – 5

История – 5

Природоведение – 5

Немецкий язык – 4

Рисование – 3

Французский язык – 4

Алгебра – 4

Латинский язык – 5

II четверть:

Русский язык письменно/устно – 4/5

География – 4

История – 5

Природоведение – 5

Немецкий язык – 5

Рисование – 4

Французский язык – 4

Алгебра – 5

Латинский язык – 5

Замечание учителя французского языка: «По французскому языку 4 исправлена мною на 5». Подпись.

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.146. Оп.1. Д.29. МНП. МУО. Московская частная мужская гимназия А.Е. Флёрова. Свидетельства и аттестаты зрелости, окончивших гимназию за 1917-1918 учебный год. Л.78,80

### Приложение №29

МНП. МУО. Протоколы испытаний зрелости в Московской первой мужской гимназии за 1900 год. Всего учеников в нормальном 8 классе – 33.

Пропуск занятий учащихся пансионеров 8-го нормального класса за 1899-1900 учебный год из общего числа: **Менцель Павел** – всего посещенных учебных уроков – 479, по болезни пропущено – 15.

Приходящий гимназист: **Водо Борис** посетил число уроков в учебном году – 438, пропустил по болезни и уважительным причинам - 52 урока.

**Эпштейн Михаил** посетил - 470 уроков, пропусков по уважительным причинам и болезни - 77.

В 8-ом параллельном классе - **Абрамович Владимир** всего посетил в учебном году - 426 уроков, пропущено по болезни и уважительным причинам – 40.

**Зельдович Давид** в учебном году посетил - 393 урока, пропущено – 32 по уважительной причине.

**Лунц Абрам** за учебный год посетил – 437 урока, пропустил – 27 по уважительной причине.

**Наумов Валентин** присутствовал на - 470 уроках, пропустил – 39

**Рубин Моисей** присутствовал на – 393 уроках, пропустил – 23

**Эйтвид Александр** посетил - 437 уроков, пропустил – 31.

Сведения для поступающих в Императорский С-Петребургский университет.

П.2. Лица иудейского вероисповедания принимаются с таким расчетом, чтобы их число не превышало – 3%, общее число освобожденных от платы за учение не должно превышать – 15% от всего состава студентов.

Результат испытаний на получение аттестата зрелости на основании протоколов  
испытательной комиссии.

Всего воспитанников 8 нормального класса на период экзаменов насчитывалось - 35, в их числе:

**Менцель Павел** - православный, принял русское подданство в 1900 году, мещанин из Черниговского уезда Могилевской губернии, в Московской гимназии обучался - 10 лет, поведение - 5 баллов, уроки готовил аккуратно, на уроках был весьма внимательным, письменные работы в большей части удовлетворительные, занимался по всем предметам с большим старанием, оценки в аттестате – 3 и 4 балла, удостоен аттестата зрелости.

**Эпштейн Михаил** – из города Одессы, православный, сын провизора, обучался в Решельевской мужской гимназии – 4 года, в Московской гимназии - 4 года, поведение - 5 баллов, из-за болезни не всегда посещал уроки, уроки готовил аккуратно, письменные работы всегда были удовлетворительные, на уроках всегда был весьма внимательным, занимался по всем предметам с одинаковым интересом, средняя оценка в аттестате – 4 балла, удостоен аттестата зрелости.

Результат испытаний на аттестат зрелости в 8 параллельном классе на основании  
протокола.

**Зельдович Давид** – 24 мая 1882 года рождения, из Игуменского уезда, Минской губернии, иудейского вероисповедания, сын купца, был воспитанником Смоленской мужской гимназии – 3 года, в Московской мужской гимназии – 5 лет, поведение – 5 баллов, уроки посещал исправно, готовил уроки добросовестно, письменные работы

были всегда удовлетворительными, относился ко всем предметам с одинаковым интересом, средняя оценка в аттестате – 4 и 5 баллов, удостоен аттестата зрелости.

**Лунц Алексей Авраамович** – 15 марта 1882 года рождения, родился в Москве, иудейского вероисповедания, сын кандидата прав, в Московской мужской гимназии обучался – 5 лет, поведение – 5 баллов, уроки посещал исправно, готовил уроки очень удовлетворительно, письменные работы всегда принадлежали к числу хороших, на уроках был весьма внимательный, занимался по всем предметам с большим интересом, оценки в аттестате – 5 баллов, удостоен аттестата зрелости и **золотой медали**.

**Наумов Валентин** – 31 мая 1882 года рождения, родился в Москве, сын мещанина, в Московской мужской гимназии обучался – 9 лет, поведение - 5 баллов, посещал уроки исправно, готовил уроки удовлетворительно, на уроках не всегда был внимательным, письменные работы удовлетворительные, интерес единый ко всем предметам, средняя оценка в аттестате – 4 и 5 баллов, удостоен аттестата зрелости.

*Примечание.* Окончательная (годовая) оценка в классном журнале по французскому языку – 4, на устных испытаниях - 4, в аттестате - 5 баллов.

**Рубин Моисей** – 9 апреля 1882 года рождения, родился в Москве, иудейского вероисповедания, сын купца, в Московской прогимназии обучался – 4 года, в Московской первой мужской гимназии – 2 года, поведение – 5 баллов, посещал уроки исправно, готовил уроки весьма удовлетворительно, на уроках всегда был внимательным, письменные работы весьма хорошие, интерес ко всем предметам одинаковый, средняя оценка в аттестате – 4 и 5 баллов, удостоен аттестата зрелости и **серебряной медали**.

Испытательная комиссия: директор, инспектор гимназии, 3 учителя.

Оценки выставляли все члены комиссии, из них выводилась общая. Получили аттестаты зрелости – 65 гимназистов в возрасте от 17 до 21 года, больше всего в возрасте 21 год - 23 гимназиста, средний возраст - 19 лет. Общее число поступающих в университеты – 55 вместе с посторонними лицами (число посторонних не указывается).

Поступили в учебные заведения из числа евреев (список неполный):

1. **Давыдов Аркадий** – Московский университет медицинский факультет
2. **Менцель Павел** – Московский университет медицинский факультет
3. **Эйтвид Александр** - Московский университет медицинский факультет
4. **Лунц Абрам** - Московский университет факультет естествоведения
5. **Давыдов Николай** – Московский университет факультет естествоведения
6. **Зельдович Давид** - Московский университет факультет естествоведения
7. **Рубин Моисей** - Московский университет юридический факультет
8. **Донецкий Давид** – Московское техническое училище
9. **Эпштейн Михаил** - Московское техническое училище
10. **Наумов Валентин** – Московское инженерное училище
11. **Глушанин Иосиф** – Санкт-Петербургский институт путей сообщения

*Источник.*

ГБУ (ЦГА Москвы). Ф.371. Оп.1. Д.553. МНП. МУО. Протоколы испытаний зрелости в Московской первой мужской гимназии. 1900г. 210л.

#### **Приложение №30**

МНП. МУО. Протоколы заседания испытательной комиссии на выдачу аттестатов зрелости выпускникам Московской первой мужской гимназии в 1895году.

Всего – 32 гимназиста, в их числе: **Гейликман Ицка-Мовша**, 15 января 1872 года рождения, из Гомельского уезда Могилевской губернии, иудейского вероисповедания, сын купца, обучался в Лазаревском институте восточных языков - 6 лет, в Варшавской второй гимназии – 2 года, в Московской первой гимназии - 1 год, уроки посещал исправно, готовил уроки старательно, письменные работы не всегда удовлетворительные, на уроках всегда был очень внимательный, заинтересованность всеми предметами одинаковая. Общий вывод из окончательных и экзаменационных отметок, выведенных в аттестат - 3 и 4 балла, удостоен аттестата зрелости.

*Источник.*

ГБУ (ЦГА Москвы). Ф.371. Оп.1. Д. 452. МНП. МУО. Московская первая гимназия об испытаниях зрелости учеников 8 нормального класса в 1895 году. 112л.

### **Приложение № 31**

МНП. МУО. Переписка между учебными заведениями о принятии, увольнении и переводах учащихся в другие учебные заведения за период 1905-1917 учебные годы на основании документов гимназии Ф.И. Креймана в Москве.

МНП. Директор Варшавской третьей мужской гимназии от 28 января 1906 года с просьбой о том, что документы **А. Цандера**: метрическое свидетельство, свидетельство Пермской гимназии за №551, свидетельство Варшавской мужской гимназии П.П. Кржановского за № 658 и свидетельство о привитии оспы получены.

МНП. Петербургский учебный округ. Мужская гимназия и реальное училище Я.Г. Гуревича от 1 июня 1909 года прошение провизора Г. И. Майзеля о принятии его сына **Песель Майзеля** ученика 6 класса гимназии Ф.И. Креймана в Москве.

МНП. МУО. Директор Егорьевской мужской гимназии от 24 сентября 1909 года за № 552. Делопроизводитель 138-го Болховского пехотного полка коллежский асессор **Маркел Иосифович Грохульский** обратился с просьбой о приеме его сына Романа в Егорьевскую гимназию.

МНП. МУО. Потомственный почетный гражданин - **Виктор Михайлович Гольденберг** ходатайствует о приеме его сына в 3 класс гимназии Креймана.

МНП. МУО. Директор Московской частной мужской гимназии Ф.И. Креймана сообщает о том, что сын ротмистра **Бориса Абрамова** 1894 года рождения был принят в 7 класс в 1911 году в частную гимназию с правами для учащихся по свидетельству Нижегородской второй мужской гимназии с правами правительственных гимназий. Абрамов в результате пропусков занятий по болезни не выдержал экзамен за 7 класс (был переведен в 8 класс), в 8 класс не явился, поведение отличное.

МНП. Директор Брестской Александровской мужской гимназии от 6 сентября 1914 года за № 853. Брест-Литовск. Ходатайство о принятии **Александра Штейнберга** в число учеников в гимназию Ф.И. Креймана. Сообщается, что все документы воспитанников Брестской гимназии опечатаны и вывезены из Бреста по обстоятельствам военного времени.

МНП. МУО. Директор Московской мужской гимназии, учрежденной А.В. Адольфом от 18 апреля 1915 года за № 208. Директору мужской гимназии Ф.И. Креймана о том, в каких классах и по каким предметам за малоуспешность был оставлен на повторный курс **Финогенов Борис** иудейского вероисповедания. Ответ: «Ни в каких классах на повторный курс Финогенов оставлен не был».

МНП. Одесский учебный округ. Директор Ришельевской мужской гимназии от 8 марта 1915 года за №390 города Одессы. Просьба выслать увольнительное свидетельство бывшего ученика гимназии Ф.И. Креймана **Бориса Лесгара**.

МНП. МУО. Ректор Императорского Московского университета от 24 июня 1915 года за №5194 с просьбой сообщить был ли выдан документ об окончании курса в частной мужской гимназии Креймана **Альперину Соломону Хаимовичу**.

МНП. МУО. Инспектор Луганской мужской прогимназии города Луганска Екатеринославской губернии от 2 августа 1915 года за №305. Директору Ф.И. Крейману. Удостоверение дано Лизе Хаимовне Шестаковской в том, что ее сын **Наум Шестаковский** постановлением педагогического совета зачислен в 1914 году в подготовительный класс, так же как и второй сын **Мечислав Шестаковский** ученик 4 класса, ныне окончивший курс прогимназии, как сыновья беженцев из города Варшавы.

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.359. Оп. 1. Д.6. МНП. МУО. Переписка с учебными заведениями о принятии, увольнении и переводах учащихся в другие учебные заведения. 1905-1917гг. 246л.

### **Приложение №32**

МНП. МУО. О принятии и исключении учащихся за 1912-1919 учебные годы в Московской частной мужской гимназии имени Ф. И. Креймана.

Протоколы заседания педагогического совета 20 сентября 1912 года. Выдержавшие экзамен в 6 класс - 5, из них:

1. **Гершман Павел**

2. **Нейштадт Михаил**

в 7 класс - 8 учеников, в этом числе:

1. **Циглер Владимир**

2. **Абрамов Борис**

3. **Соколовский Леонид**

в 8 класс – 5, в том числе:

1. **Абрамов Георгий**

2. **Нахман Анатолий** - на основании разрешения попечителя МУО от 15 сентября 1912 года за №31252.

Педагогический совет решил принять учеников из других гимназий по свидетельству: в подготовительный класс: **Семенова Бориса** - по свидетельству Московской мужской гимназии, в 5класс: **Айзенберга Евгения** - по свидетельству Московской седьмой мужской гимназии, **Бенкевича Игоря** - из Орловской первой мужской гимназии, **Левенсон Александра** - из Московской 4-ой мужской гимназии.

В 8 класс: **Харевича Анатолия** - по свидетельству Московской 4-ой мужской гимназии.

Заседание педагогического совета 12 октября 1912 года. По решению педагогического совета были приняты сдавшие экзамен в 6 класс: **Мау Эрих**, в 8 класс: **Эрдели Олег**, согласно разрешения попечителя МУО от 8 октября 1912 года за №34987. Выбыл - **Бенкович Олег** (умер).

Заслушали циркуляр МУО от 17 сентября 1912 года за №31380 о создании нового закона об отсрочке по отбыванию воинской повинности, требующего ходатайства от администрации о предоставлении отсрочки учащимся.

Заслушали сведения об успехах и поведении учеников. Постановили: выдать свидетельство за 5 класс – **Зангу** и за 6 класс - **Нейштадту**, выбывших по прошению родителей. О допуске к экзаменам в 7 класс:

1. **Гольденберга**
2. **Гурвича**
3. **Меерсона**
4. **Розенблюма**

На осень перенесен экзамен **Мордкину** по математике, латинскому и французскому языку. В 4 класс допущены к экзаменам: **Кантор, Маркунас, Меерсон, Мордкин.**

*Источник.*

ЦХД до 1917г. Ф.359.Оп.1. Д.10. МНП. МУО. Протоколы заседаний педагогического совета Московской частной мужской гимназии имени Ф. И. Креймана. 1912-1919гг. 160 л.; Там же. Д.6. 1905-1917гг. 246л.

### **Приложение № 33**

#### **Гимназии Варшавского учебного округа**

МНП. ВУО. Дело Пултуской мужской гимназии. Попечитель Варшавского учебного округа. Учебное отделение. От 22 декабря 1914 года за №33617. Инспектору училищ города Варшава, начальникам дирекции и учебных заведений. Освобождение учеников (евреев) от занятий для кружечного и других сборов военного времени только с разрешения губернатора. Попечитель учебного округа: Г. Левицкий.

МНП. ВУО. От 30 декабря 1914 года за №34271. Директору мужских гимназий, прогимназий и реальных училищ. Попечитель просит разъяснения у МНП по вопросу приема евреев в подготовительный класс, в котором остались ученики евреи на повторительный курс.

Департамент народного просвещения. От 17 декабря 1914 года за №57785. По приказу управляющего министерством уведомил, что новых учеников в этих классах не может быть. Помощник попечителя: С. Любомудров

МНП. ВУО. От 22 апреля 1915 года за №12186. Директорам мужских учебных заведений. До МНП дошли сведения о том, что в некоторых средних учебных заведениях в 1914 году евреи при поступлении в подготовительный класс подверглись жеребьевке, в виду этого управляющий МНП П.Н. Игнатъев посчитал необходимым предложить попечителям учебных округов принять к руководству, что евреи, принятые в 1914 году, не должны подвергаться повторной жеребьевке, им должны предоставить еврейские вакансии. Между оставшимися евреями, отцы которых призваны в действующую армию производится жеребьевка. Если есть незамещенные вакансии, последние распределяются согласно п.6. Циркуляра от 3 апреля 1915 года за №15030 (распоряжение по учебному округу от 9 апреля за №10403). Касаясь приема в текущем 1915 году в подготовительные классы по – прежнему по конкурсу баллов в пределах нормы. Попечитель округа: Г. Левицкий

МНП. ВУО. Директор Варшавской второй мужской гимназии. От 28 августа 1915 года за №1124. Директору Пултуской мужской гимназии.

Лейба Копелиович обратился ко мне с ходатайством о принятии сына **Исаака-Давида** ученика 5 класса, вверенной Вам гимназии в тот же класс Варшавской мужской гимназии. Просьба выслать срочную ведомость об успехах, внимании, прилежании и поведении названного ученика и копию кондуитного списка. Директор гимназии: подпись. Приписка: «Исполнено».

МНП. МУО. Директор Елецкой мужской гимназии директору Пултуской мужской гимназии. Учитель первого Пултуского одноклассного начального еврейского училища Лейба Копелиович обратился ко мне с прошением о принятии его сына Исаака-Давида ученика 5 класса в тот же класс Елецкой гимназии. Вследствие сего на основании распоряжения МНП от 3 апреля 1885 года за №11960 и от 7 июня 1887 года за №200, имею честь просить сообщить мне сведения о поведении и нравственных качествах ученика, о причинах выбытия его из Пултуской гимназии. Прислать копию кондуитного списка, сведения о его возрасте и срочную ведомость об успехах и поведении за 1914-1915 годы. Директор: подпись.

Ответ: «Исаак-Давид Копелиович принят в Варшавскую вторую мужскую гимназию 1 ноября 1915г. №1669. Калуга».

МНП. ВУО. Директору Варшавской 6-ой мужской гимназии директор Пултуской мужской гимназии. Имею честь просить, Ваше Превосходительство, выслать мне срочную ведомость об успехах и поведении ученика 6 класса, вверенной Вам гимназии **Энгельмана Натана**. Директор: подпись.

*Источник.*

ГА РФ. Ф. 1294. Оп.1. Д.7. МНП. ВУО. Дело Пултуской мужской гимназии 1915г. 262л.; Там же. Д.10. 1915г. Л.78, 92, 118

#### **Приложение № 34**

МНП. Циркуляры попечителя ВУО.

Директору реального училища, содержимого Миллером в Риге. **Маркус Аронов** 16 апреля 1899 года рождения, еврей, за дерзкое проявление перед классом сочувствия врагам России исключен без права поступления в какие-либо учебные заведения МНП.

*Источник.*

ГА РФ. Ф.1546 Оп.1. Д.19. МНП. ВУО. Дело по канцелярии Седлецкой мужской гимназии об увольнении учащихся из учебного заведения. 1916г. 16л.

#### **Приложение №35**

МНП. ВУО. Ведомость об успехах и поведении учеников за 1918-1919 учебный год в Келецкой мужской гимназии.

1. **Бобер Шмуль** - 18 октября 1901 года рождения, иудейского вероисповедания, по всем предметам средний балл - 3, поведение - 5 баллов, переведен в 6 класс. По болезни пропустил - 255 дней.
2. **Брендштейн Александр** – 5 января 1909 года рождения, иудейского вероисповедания, средняя оценка по предметам – 3 балла, поведение - 5 баллов, переведен с обязательством переэкзаменовки по русскому, славянскому и французскому языку.
3. **Грингау Давид** - 19 октября 1903 года рождения, иудейского вероисповедания, оценка по предметам – 4 и 5 баллов, поведение - 5 баллов, немецкий, французский, латинский языки – 5 баллов, русский язык – 3 балла, переведен.
4. **Кисир Соломон** – 10 октября 1903 года рождения, караим, средний балл по предметам – 3, поведение - 5 баллов, пропустил по болезни – 35 дней.
5. **Ляндо Александр** – 12 января 1903 года рождения, иудейского вероисповедания, отметки по предметам - 4 и 5 баллов, поведение - 5 баллов, переведен.



6. **Сакисчи Садок** - 21 августа 1902 года рождения, караим, средняя оценка по предметам – 3 балла, поведение - 5 баллов, переведен.

7. **Сквирский Виктор** – 6 декабря 1902 года рождения, иудейского вероисповедания, отметки по предметам - 4 и 5 баллов, поведение - 5 баллов, переведен.

8. **Бродский Давид** – иудейского вероисповедания, мещанин, из Ново-Бурской мужской гимназии, средний балл по предметам – 3 балла, поведение - 5 баллов, переведен в 5 класс. Отмечено педагогическим советом как «успешно» окончивший курс 4 класса.

Всего в классе – 20 учеников, из них - 9 православных, самая высокая успеваемость у троих учеников (евреи) – 4 и 5 баллов, в классе средняя успеваемость – 3 балла.

Третняя ведомость  
об успехах, поведении и внимании за 1918-1919 учебный год с выдачей  
свидетельства.

Всего – 15 учеников, в этом числе:

1. **Линов Хаим** – 23 сентября 1898 года рождения, мещанин, иудейского вероисповедания, отметка по всем предметам – 4 и 5 баллов, пропущено уроков по болезни - 40, выдано свидетельство, по представлению педагогического совета окончил курс «весьма успешно».

2. **Львович Яков** – 6 февраля 1902 года рождения, мещанин, иудейского вероисповедания, внимание, прилежание – 2/2 балла, алгебра – 2/2 (удовлетворительно), физика - 3/2 (удовлетворительно), французский язык - 5 баллов, пропущено по болезни – 74 урока, выдано свидетельство, по представлению педагогического совета окончил курс «удовлетворительно».

3. **Мальт Исомор** – 14 марта 1900 года рождения, мещанин, иудейского вероисповедания, внимание и прилежание – 2/2 балла, немецкий язык - 2/2 балла (удовлетворительно), выдано свидетельство с определением педагогического совета как окончивший курс «удовлетворительно».

4. **Рабинштейн Иосиф – Файвиш** – 8 октября 1900 года рождения, мещанин, иудейского вероисповедания, средняя успеваемость – 3 балла, пропущено по болезни – 78 дней, по неуважительной причине - 45, выдано свидетельство, с определением педагогического совета как окончивший курс «удовлетворительно».

5. **Ратнер Шолом** – 4 июля 1900 года рождения, мещанин, иудейского вероисповедания, средняя успеваемость – 4 балла, пропущено занятий – 52, выдано свидетельство, с определением педагогического совета как окончивший курс «успешно».

6. **Хейфец Айзик** – 26 июня 1900 года рождения, мещанин, иудейского вероисповедания, алгебра в первой четверти – 2 балла, во второй - 3 балла, годовая оценка – «успешно», пропущено по болезни – 155 дней, без причины - 16, выдано свидетельство с определением педагогического совета как окончивший курс «успешно».

*Источник.* ГА РФ. Ф.1331. Оп.1. Д.12. МНП. ВУО. Келецкая мужская гимназия. г. Кельцы. 1918г. 15л.

### Приложение № 36

МНП. ВУО. Сведения о гимназистках Ломжинской женской гимназии:

1. **Бурштейн Хая** - 3 класс
2. **Герке Елена** – приготовительный класс
3. **Гиршкович Генриета** - приготовительный класс
4. **Блауберг Мария**

Из общего состава – 293 учениц евреек - 5%:

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. <b>Иоффе Лия</b>      | 9. <b>Скоморовская Малка</b> |
| 2. <b>Кохнович Нина</b>  | 10. <b>Файштейн Мина</b>     |
| 3. <b>Леберфарб Цына</b> | 11. <b>Фарбаш Софья</b>      |
| 4. <b>Райкина Сарра</b>  | 12. <b>Халерина Леля</b>     |
| 5. <b>Райкина Груня</b>  | 13. <b>Халерина Геня</b>     |
| 6. <b>Ревина Мария</b>   | 14. <b>Халфина Маня</b>      |
| 7. <b>Рубингеш Сося</b>  | 15. <b>Цонек Эмилия</b>      |
| 8. <b>Рубинчик Юдис</b>  |                              |

*Источник.*

ГА РФ. Ф. 1359. Оп.1. Д.25. МНП. ВУО. Дело о годовичном отчете и статистические сведения Ломжинской женской гимназии за 1916-1917 учебный год. 29л.

### **Приложение № 37**

МНП. МУО. Господину директору Калужской мужской гимназии купца Арона Давидовича Шатенштейна, временно проживающего в городе Гомель Могилевской губернии.

Прошение

В виду эвакуации Виленской 2-ой мужской гимназии воспитанником коей состоял мой сын **Моисей**, переведенный в 6 класс с **наградой I степени**, имею честь просить, Ваше Превосходительство, принять моего сына в 7 класс вверенной Вам гимназии.

г. Калуга, август 1915 года.

Вышеуказанного воспитанника двоюродного брата обязуюсь содержать и поместить у себя в квартире. Младший врач 674-ой пешей Калужской дружины Шатенштейн.

Срочная ведомость об успехах, внимании и поведении

ученика 5 класса Виленской мужской гимназии **Шатенштейна Моисея Ароновича** за 1914-1915 учебный год:

По закону Божию во всех четвертях - 5 баллов, по русскому языку – 5/5/4/5/5 баллов, латинскому – 4/4/5/5/5, греческому – 5/5/5, алгебре – 3/4/4/4/4, геометрии – 4/4/4/4, истории – 4/4/4/4, французскому языку годовая оценка – 4 балла, немецкому языку – 4 балла, отечествоведение годовая оценка - 4 балла, внимание – 5 баллов, прилежание – 5 баллов, поведение – 5 баллов. Переводится с **наградой I степени** (золотая медаль).

*Источник.*

ГА РФ. Ф. 1253. Оп.1. Д.408. МНП. ВУО. Личное дело ученика Варшавской 2-ой мужской гимназии Моисея Ароновича Шатенштейна. 1915г. 8л.

### **Приложение №38**

МНП. ВУО. Директору Варшавской 2-ой мужской гимназии города Калуги от Ицки **Ехиель-Борухова Теплицы**.

Прошение

Чсть имею покорнейше просить, Ваше Превосходительство, принять моего сына **Ехиель-Боруха**, воспитанника Борисовской городской общественной частной мужской гимназии в 8 класс вверенной Вам гимназии. Прилагаются:

1. Отпускной билет

2. Удостоверение в том, что гимназия закрыта по обстоятельствам военного времени и в том, что мой сын проживал и обучался на средства моего троюродного брата, призванного по мобилизации в действующую армию.

Свидетельство Борисовского общественного раввина от 25 сентября 1915 года. Удостоверение в том, что житель города Борисова Ехиель-Борух Ицков Теплица и города Щучина Абрам Ицко-Юшков Понемонский приходятся друг другу троюродными братьями, так как, матери отцов Ехиеля-Боруха и Ицки Понемонского являются родными сестрами. Печать. Подпись раввина.

*Примечание.* 10 августа 1917 года Теплица Ехиель Борух-Ицкович поступил в Императорский Московский университет (ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.331.Д.3023. 1917г.)

*Источник.*

ГА РФ. Ф. 1253. Оп.1. Д.388. МНП. ВУО. Дело ученика Теплицы Ехиель-Боруха Ицкевича. 1915г. бл.

### **Приложение № 39**

МНП. ВУО. Марк Крейцберг 8 августа 1915 года города Калуги.

#### **Прошение**

Директору Варшавской 2-ой мужской гимназии. Прошу о принятии моего сына **Евгения Крейцберга** вверенную Вам гимназию. Пребывая во 2 классе Двинского реального училища в апреле 1915 года, ему была назначена переэкзаменовка по русскому языку и арифметике. По случаю эвакуации города Двинска, переэкзаменовку по арифметике держать не пришлось. Поэтому прошу о зачислении его на второй год в том же 2-ом классе. Евгений 28 июня 1903 года рождения.

*Источник.*

ГА РФ. Ф.1253. Оп.1. Д.220. МНП. ВУО. Личное дело Евгения Крейцберга.1915г. 15л.

### **Приложение № 40**

#### **Профессиональные училища и школы в городе Москве ведомства МВД**

В списке представлены еврейские ученицы (ки) Зубоврачебной школы доктора медицины Г.И. Вильга в том порядке, в каком выдавались свидетельства. Один семестр считался как один курс, ученицы поступали на разные семестры в зависимости от образовательного ценза и обучались разное количество лет. Некоторые обучались на курсах от школы при второй Московской университетской зубоврачебной клинике. Материал относится к вопросу профессионального образования среди евреев.

Итак, в 1910 году Свидетельство за №2 получила:

1. **Бурштейн Александра Абрамовна** - оценки в свидетельстве по всем предметам 4 и 5 баллов.
2. **Беляйкина Мария Абрамовна** - в свидетельстве по всем предметам - 3, 4, 5 баллов.
3. **Исцер Евгения Матвеевна** - в выданном свидетельстве по всем предметам в основном - 4 балла.
4. **Натансон Елизавета Марковна** - в свидетельстве по всем предметам больше всего - 4 балла.
5. **Кютнер Адели Васильевна** - в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 и 5 баллов.

6. **Таубкина Ольга Лазаревна** - в свидетельстве по всем предметам преимущественно- 4 балла.
7. **Ашкинази Клара Григорьевна** - в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 балла.
8. **Бобович (Ольга) Ханим Ильинична** - в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 балла.
9. **Хейфец Глафира Борисовна** - в свидетельстве по учебным предметам в общем - 4 балла, обучалась с 3-го семестра с 1909 по 1910 годы.
10. **Ясиновская Ген-Ите Гершевна** - в свидетельстве имеет по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов, обучалась с 3-го семестра с 1909 по 1910 годы.
11. **Гекельман Ревека Наумовна** - обучалась с 1 семестра с 1909 по 1912 годы, в свидетельстве по учебным дисциплинам - 4 балла.
12. **Зайцева Ципора Ароновна** - с 1 семестра с 1909 по 1912 годы в свидетельстве по учебным предметам - 4 и 5 баллов.
13. **Захарина Шейн-Элька Израиль Мордухович** - с 1 семестра с 1909 по 1912 годы, в свидетельстве по учебным дисциплинам в основном - 4 и 5 баллов.
14. **Каценеленбоген Лея Бениаминовна** - в свидетельстве по учебным дисциплинам - 4 и 5 баллов.
15. **Кимельфельд Бася Ароновна-Берухович** - обучалась с 1 семестра с 1909 по 1912 годы в свидетельстве имеет по учебным дисциплинам - 4 и 5 баллов.
16. **Каган Розалия Павловна** - с 1909 по 1912 годы в свидетельстве по учебным дисциплинам в основном - 3 и 4 балла.
17. **Коцын Нехама Ицковна** - в свидетельстве имеет по учебным дисциплинам преимущественно - 4 и 5 баллов.
18. **Пильщик Евгения Самуиловна** - в свидетельстве по учебным дисциплинам - 3 и 4 балла.
19. **Робиневич Йегудис Гиршевна** - обучалась с 1 семестра с 1909 по 1912 годы в свидетельстве по учебным дисциплинам - 4 и 5 баллов.
20. **Раубе Мария Александровна** - в свидетельстве по учебным дисциплинам - 3 и 4 балла.
21. **Соловейчик Сарра Израилевна** - обучалась с 1 семестра с 1909 по 1912 годы, в свидетельстве по учебным предметам – 4 и 5 баллов.
22. **Сухотина Нехама Абрамовна** - в свидетельстве по всем учебным дисциплинам в основном - 4 и 5 баллов.
23. **Шапиро Гитель Эльевна** – в свидетельстве по всем учебным дисциплинам в основном - 4 и 5 баллов.
24. **Шойхет Сарра Семеновна** – в свидетельстве по всем учебным дисциплинам в преимущественно - 3 и 4 балла.
25. **Шемина Хана Вульфовна** - в свидетельстве по всем учебным дисциплинам преимущественно - 4 и 5 баллов.
26. **Аперьян Бася Риса Беркович** - в свидетельстве по всем учебным дисциплинам в основном - 4 и 5 баллов.
27. **Белкина Соня Лейбовна** - обучалась с 1910 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 и 5 баллов.
28. **Гинсбург Матля Моисеевна** - обучалась с 1910 по 1913 годы, в свидетельстве по всем 15-ти специальным предметам в основном - 4 и 5 баллов.
29. **Гомбрейх Шеем Мовшевич** - обучался с 1910 по 1913 годы, в свидетельстве по всем 15-ти предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
30. **Выслоух Элеонора Иосифовна** - обучалась с 1910 по 1913 годы на 3 и 4 балла.
31. **Гранат Лидия Гиршевна** - обучалась по всем предметам на 4 и 5 балла.
32. **Гугел Пес Борисовна** - обучалась с 1910 по 1912 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
33. **Домбровская София Рафаиловна** - обучалась с 1910 по 1913 годы, по всем 15-ти специальным предметам - 5 баллов, окончила зубоврачебную школу **с отличием**.

34. **Ефимьева Мария Иосифовна** - обучалась с 1910 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
35. **Лесгок Хана Мовшевна** - обучалась с 1910 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 и 5 баллов.
36. **Любашиц Залман Абелевич** - обучался с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам в основном 4 и 5 баллов.
37. **Масс Екатерина Зелиховна** - обучалась с 1910 по 1913 годы, в свидетельстве по всем учебным предметам в основном - 4 и 5 баллов.
38. **Рабинович Надежда Лейбовна** - в свидетельстве по всем учебным предметам преимущественно - 3 и 4 балла.
39. **Раскина Мария Сролевна** - обучалась с 1910 по 1913 годы, в свидетельстве по всем специальным предметам в основном - 4 и 5 баллов.
40. **Ремовер Матля Абрамовна** - обучалась с 1910 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
41. **Хаинская Гитель Нехамиевна** - обучалась с 1910 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 балла.
42. **Черняк Мер Юдовна** - обучалась с 1910 по 1913 годы, в свидетельстве по всем специальным предметам - 3 и 4 балла.
43. **Шик Хана Хаимовна** - обучалась с 1910 по 1913 годы, в свидетельстве по всем специальным предметам - 4 балла.
44. **Шпекторова Двойра Шлемовна** - в свидетельстве по всем специальным предметам - 4 балла.
45. **Якуб Мария Моисеевна** - по всем предметам в свидетельстве - 4 и 5 баллов.
46. **Золотарская Мария Наумовна** - обучалась в школе с 4-го семестра с 1912 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
47. **Авцин Нехам Шмуїловна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем специальным предметам - 4 и 5 баллов.
48. **Авцин Нохим – Ицке Шмуїлович** - обучался в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
49. **Ашкиндер Хая - Гитель Гиршевна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем 15-ти специальным предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
50. **Баккая Александра Савельевна (Сарра Шауловна)** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
51. **Брандис Ит-Абрамовна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам в большинстве - 4 и 5 баллов.
52. **Бреминер Рива Машковна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
53. **Белоусова Фрум Хаимовна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
54. **Гинсбург Ион Израилевна** - обучалась с 1913 по 1913 год, в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 балла.
55. **Гинсбург Изабелла Борисовна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 балла.
56. **Гольдштейн Эмилия Гаврияневна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве в основном по всем предметам - 4 и 5 баллов.
57. **Гофман Елизавета Самуїловна** - обучалась в школе с 4-го семестра с 1912 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам - 4 балла.
58. **Гугель Илья Борисович** - в свидетельстве по всем предметам в большинстве 4 балла.
59. **Гуревич Ханна Давидовна-Абелевна** - обучалась в школе с 4-го семестра с 1912 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 балла.
60. **Кенигсберг Раиса Семеновна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам - 4 и 5 баллов.

61. **Кручкович Соня Симоновна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
62. **Марголин Егудис Ицковна Мееровна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 балла.
63. **Рапопорт Малка Манусовна Янкелева** - в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
64. **Сегель Вера Мееровна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 и 5 баллов.
65. **Соломонин Рейзель Миндля Залманович** - обучался в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
66. **Стеринг (Стернин) Песя Вульфовна** - в свидетельстве по предметам доминируют - 4 и 5 баллов.
67. **Хорос Эта Неуховна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам доминируют - 4 и 5 баллов.
68. **Зейц Надежда Федоровна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам - 4 и 5 баллов.
69. **Залкина Мера Иосифовна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
70. **Шенберг Регина Йоселевна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 и 5 баллов.
71. **Шлинд Нехам Понтесовна** - в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 балла.
72. **Эль Анна Абрамовна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 и 5 баллов.
73. **Эль Беруха (Вера) Абрамовна** - обучалась в школе с 1911 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам доминируют 4 и 5 баллов.
74. **Абрамсон Ханна (Анна) Иосифовна** - обучалась в школе с 1912 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 балла.
75. **Альпер Миня Мееровна-Лейбовна** - обучалась в школе с 1912 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам доминирует - 4 балла.
76. **Апель Елизавета Бернгардовна** - обучалась в школе с 1912 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам доминирует - 4 балла.
77. **Апирьян Хая Цывья Берковна** - обучалась в школе с 1911 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
78. **Гангер (она же Гончарус) Сарра Янкелевна** - в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 балла.
79. **Зайдес Хана-Белла Мордуховна** - обучалась в школе с 1912 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла, встречаются 5-ки.
80. **Зеленту Шифра Лейзеровна** - обучалась в школе с 1911 по 1914 годы, в свидетельстве по предметам - 3, 4 и 5 баллов.
81. **Израилевич Александр Давидович** - обучался в школе с 1912 по 1914 годы в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 балла.
82. **Клинчик Сося Мееровна** - обучалась в школе с 1911 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла, встречаются 5-ки.
83. **Кроль Ида Ицковна (Исааковна)** - в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 балла.
84. **Пауфер Хася Лицеровна** - обучалась в школе с 1911 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам в основном - 3 и 4 балла, есть 5-ки.
85. **Лиознянская Ревека Шаевна** - обучалась в школе с 1912 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
86. **Надельман Юлия Семеновна** - обучалась в школе с 1912 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
87. **Нейман Фаня Мордуховна** - обучалась в школе с 1912 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.

88. **Наркирьер Тамара Янкелевна** - обучалась в школе с 1912 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
89. **Письманник Тауба Кусивовна** - обучалась в школе с 1912 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам в основном - 3 и 4 балла, встречаются 5-ки.
90. **Познер Евгения Марковна** - обучалась в школе с 1911 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 балла.
91. **Рессер Тамара Мордухелевна Зеликовна** - в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
92. **Ханзель Фейга Менделеевна** - обучалась в школе с 1913 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 3 и 4 балла.
93. **Хасудовская Зельда Ноевна** - обучалась в школе с 1912 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 балла, есть 5-ки.
94. **Цехновицер Александра Моисеевна** - обучалась в школе с 1912 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 балла, есть 5-ки.
95. **Эсидин София Абрамовна** - обучалась в школе с 1912 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
96. **Эпштейн Буня Фаббушевна (Фабушевна)** - обучалась в школе с 1912 по 1914 годы, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 и 5 баллов.
97. **Абрамсон Надежда Нехама Йонсовна** - обучалась в школе с 1913 по 1913 годы, в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 и 5 баллов.
98. **Белкина Елена Лейбовна** - свидетельство получила в 1916 году, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла, есть 5-ки.
99. **Баумштейн Сарра Вениаминовна** - свидетельство получила в 1916 году, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
100. **Вейцман Григорий – Готлиб-Герша - Лейбович** - в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
101. **Вишнепольский Якоб – Борух Гершкович** - свидетельство получил в 1916 году, в свидетельстве по всем предметам преимущественно - 4 балла.
102. **Гельман Берта Мовшевна** - свидетельство получила в 1916 году, в свидетельстве - 3 и 4 балла, есть 5-ки.
103. **Граевская Молли Шмулевна** - свидетельство получила в 1916 году, в свидетельстве по всем предметам в большинстве - 4 и 5 баллов.
104. **Доманг София Эдуардовна** - получила свидетельство в 1916 году, по сифилидологии - 3 балла по остальным предметам - **5 баллов**.
105. **Желуйтель Юлия Адамовна** - в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла
106. **Завелет Бася Исааковна** - в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла
107. **Зицер Лея Зеликовна** - в свидетельстве по всем предметам - 4 и 5 баллов
108. **Ицкин Я.** - свидетельство выдано в 1916 году, за №564, оценок нет
109. **Израелитан** - свидетельство выдано в 1916 году, оценок нет
110. **Кац Ц.** - получила все документы и свидетельство 22 февраля 1916 года, оценок нет
111. **Левина М.** - свидетельство выдано в 1916 году 16 февраля за №580, оценки не проставлены.
112. **Лившиц Э. Л.** - выдано свидетельство в 1916 года 22 февраля за №585, оценки не проставлены.
113. **Лившиц Анна Мовшевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 1 декабря 1915 года, получила свидетельство за №586, средняя оценка в свидетельстве - 4 балла.
114. **Наумова В.** - получила свидетельство 22 февраля 1916 года за №592, оценок нет
115. **Рабинович** - выдано свидетельство за №608 26 февраля 1916 года, оценок нет
116. **Розен Х.** - выдано свидетельство за №611 16 февраля 1916 года, оценок нет
117. **Циллер Л.А.** - выдано свидетельство за №628 18 февраля 1916 года
118. **Шлосберг Е.** - выдано свидетельство за №631 18 февраля 1916 года
119. **Шуман О.М.** - выдано свидетельство за №635 16 февраля 1916 года

120. **Шустер М.** - выдано свидетельство за №636 18 февраля 1916года
121. **Яссер А.** - выдано свидетельство за №641
122. **Виницкая Лея Пинхусовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 3 февраля 1917 года, средняя оценки в свидетельстве - 4 балла.
123. **Ицексон Бетти Абрамовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве - 3 и 4 балла.
124. **Киришбаум Ига Гиршевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве - 3 и 4 балла, есть 5-ки
125. **Кутикова Надежда Янкелевна – Лейбовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве - 3, 4 и 5 баллов.
126. **Лашидус Елена Исааковна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве - 3 и 4 балла, есть 5-ки.
127. **Левитан Рейха Хаймовна Шитялева** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве - 3 и 4 балла.
128. **Левкович Любовь Григорьевна Исааковна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве средняя оценка по предметам - 4 балла.
129. **Мейтув Хана Двейра Мойшевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, оценки по предметам - 3 и 4 балла, есть 5-ки.
130. **Меркель Шейна Гиттель Гиршевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве преимущественно - 4 балла.
131. **Машатина Александра Гершевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
132. **Маршак Анна Абрамовна Шимелевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве по предметам - 3 и 4 балла.
133. **Нейман-Немон Мириам Вениаминовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве по предметам - 3 и 4 балла.
134. **Рабинович Фейго-Меер Хаймовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве по предметам - 3 и 4 балла.
135. **Петрова Мария Абрамовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве - 4 и 5 баллов.
136. **Персиц Анна Ароновна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве по предметам - 3 и 4 балла.
137. **Брик Анна Беньяминовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве - 3 и 4 балла.
138. **Розовская Двейра Нохим Боруховна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве по всем предметам в среднем - 4 балла.
139. **Самосуд Лея Еселевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
140. **Сваровских Галина Львовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам в среднем - 4 балла.
141. **Тамаркина Рива Нохимовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
142. **Танатарк Сарра Ароновна** - обучалась в школе с 1 сентября 1913 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
143. **Фрадкина Сарра Ревека Ароновна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам в основном - 3 балла.
144. **Хинская Сарра Нохемовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
145. **Цимеман Мэри Юделевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве по всем предметам в среднем - 3 и 4 балла.
146. **Шик Розалия Гимлевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам в среднем - 3 и 4 балла.



147. **Шульц Анна Монико-Елизавета Готзельдовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 4 и 5 баллов.
148. **Шальман Махля Мовшевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 3 балла.
149. **Элькинд Соня Гиршевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
150. **Эпштейн Хана Эльевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
151. **Аграновская Мэри Экуседлевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1916 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
152. **Немзер Максимилян Зеликович** - обучался в школе с 1 сентября 1911 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
153. **Угорская Нехам Мовшевна** - в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
154. **Каплан Песя Хацкелевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 3 балла.
155. **Марковская Двейра Малка Хаим Вульфовна** - оценки в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
156. **Абель Эта Гиршевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, оценки в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
157. **Бегали Мария Мовшевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам в основном - 4 балла.
158. **Бразис Вероника Иосифовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 3 февраля 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
159. **Богин Александр Иосифович** - обучался в школе с 1 сентября 1913 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 4 балла.
160. **Бурштейн Нехам Исааковна Лейбовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве средняя оценка - 4 балла.
161. **Вильк Хая-Розе Шевелевна (Савельевна)** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве средняя оценка - 4 балла.
162. **Вольфель Ревека Пинхусовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, оценки в свидетельстве - 3 и 4 балла.
163. **Гамбург Медуша Гиршевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве по предметам - 3 балла.
164. **Гидон Эстер Малка Мовшевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 4 балла.
165. **Годлевский Антон Иосифович** - обучался в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 3 балла.
166. **Гольберштадт Раиса Мееровна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве средняя оценка по предметам - 4 балла.
167. **Гольберштадт Паулина Мееровна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 4 и 5 баллов.
168. **Гольдфайн Мария Ицковна Зеликовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, средняя оценка по предметам - 4 балла.
169. **Гольдфайн София Ицковна Зеликовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, средняя оценка по предметам - 4 балла.
170. **Гродзинский Илья Семенович** - обучался в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, по предметам - 3 балла.
171. **Голдина Раиса Еселевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, оценки по предметам - 3 и 4 балла.
172. **Гортинская Любовь Иосифовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, оценки по предметам - 3 балла.
173. **Дроздовская Рахиль Захаровна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве оценки по предметам - 3 балла.

174. **Домбская Блюма Липповна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве по всем предметам - 3 балла.
175. **Закс Маргарита Кушелевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве по предметам в основном - 4 балла.
176. **Зильберблат Гольда Вольфовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, оценки по предметам в основном - 4 балла.
177. **Крейнес Блюма Невтелевна** (уроженка Штейнгауз) - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, оценки по предметам - 3 и 4 балла.
178. **Лаховская Эмилия Исидоровна** - обучалась в школе с 1 сентября 1914 года по 12 декабря 1917 года, оценки по предметам - 3 и 4 балла.
179. **Любович** (уроженка Александрова) **Любовь Зельмановна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, средняя оценка по предметам - 3 балла.
180. **Люксенбург Рахиль Иосифовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1917 года по 12 декабря 1917 года, средний балл по предметам - 3.
181. **Мазур Русь Менделеевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве оценки по предметам - 3 балла.
182. **Матис Мария Лейбовна** (уроженка Сегаль) - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве по предметам - 3, 4 и 5 баллов.
183. **Матис Блюма Вульфовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве по предметам - 3 балла.
184. **Микелевич Сара Мовшевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве средняя оценка - 4 балла.
185. **Мо Евгения Львовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве оценки - 3 и 4 балла.
186. **Михельсон Лидия Михайловна** - обучалась в школе с 1 сентября 1916 года по 12 декабря 1917 года, по предметам - 3 и 4 балла.
187. **Перлис Надежда Израилевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве средняя оценка - 4 балла.
188. **Перская Люба Гиршевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве средняя оценка - 4 балла.
189. **Рабинович Лидия Юделевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве средняя оценка - 4 балла.
190. **Рейтбарг Фрейда Янкелевна Капелевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве средняя оценка - 4 балла.
191. **Рогатина Ривка Пинхусовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве средняя оценка - 4 балла.
192. **Розенблюм Файга Носимовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, оценки в свидетельстве по физике и химии - 3 балла, по остальным 13-ти предметам – 5 баллов.
193. **Ротенберг Сара Шифра Нахимовна** - в свидетельстве средняя оценка - 4 балла.
194. **Рубинова Соломия Вениаминовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, средний балл по предметам - 4.
195. **Сакта Амалия (Давид) Давовна** (уроженка Либерт) - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, средний балл - 4, есть 5-ки.
196. **Сальман Хая Янкелевна Ривелева** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве оценки по всем предметам - 4 и 5 баллов.
197. **Битограф Люта Иосифовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве по предметам - 3 балла.
198. **Фундвилер Зинаида Абрамовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве средняя оценка - 4 балла.
199. **Шапиро Надежда Ицковна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве по предметам - 3 и 5 баллов.
200. **Шейнман Лея Зельмановна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве средняя оценка - 4 балла.

201. **Шпаковска Адольфина Иосифовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве оценки - 3 и 4 балла.
202. **Шульц Виктория Иосифовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, средний балл по предметам - 4.
203. **Эпштейн Ноэмия Айзиковна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве средний балл - 4.
204. **Явгуновская Бася Бенционовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве оценки - 3 и 4 балла.
205. **Яхнина Лея Миндля Абрамовна** - обучалась в школе с 10 января 1917 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве **в основном все оценки - 5 баллов.**
206. **Гутнер Хая Мовшевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1917 года по 12 декабря 1917 года, в свидетельстве оценки - 3 и 4 балла.
207. **Дульцина Фанни Соломоновна** - обучалась в школе с 1 сентября 1915 года по 1918 год, в свидетельстве оценки - 3 балла.
208. **Шифман** - получила свидетельство за №923 в 1916г. 16 января, оценки в свидетельстве в среднем - 3 балла.
209. **Зималинг (он же Замалинг) Давид-Хаймов Гилелеев** - обучался в школе с 1 сентября 1916 года по 16 января 1918года, оценки в свидетельстве в среднем 3 балла.
210. **Перельман Оттилия Рубиновна** - обучалась в школе с 1 сентября 1917 года по 5 января 1918 года, оценки в свидетельстве в среднем - 3 балла.
211. **Сутина Хана-Лея Лейзеровна** - обучалась в школе с 1 сентября 1917 года по 15 января 1918 года, в свидетельстве оценки - 3 и 4 балла.
212. **Шабашова Ехевед Хацкелевна** – по всем предметам - 3 и 4 балла.
213. **Бродт Сур-Бейля Менделеевна** - по предметам - 3 балла.
214. **Вольковышская Мина-Двора Юделевна – Ицковна** – средний балл - 4.
215. **Велькина Эстер Гершановна** - получила свидетельство об окончании зубоучебной школы в 1919 году 3 марта, в свидетельстве оценки в среднем - 3 балла.
216. **Вендрих Текла Вольдемаровна** - в свидетельстве оценки преимущественно - 4 балла.

С 1919 года зубоучебная школа находилась в ведомстве Народного Комиссариата  
Здравоохранения.

Далее в списке некоторые ученики являлись слушателями зубоучебных курсов «Вильга», которые проходили при 2-ой Московской университетской зубоучебной клинике с выдачей свидетельства как окончившие школу.

217. **Гуревич Сарра Мовшевна** - удостоилась свидетельства об окончании школы в 1919 году, по всем предметам - 3 и 5 баллов.
218. **Глембацкая Лея Ицковна** - удостоилась свидетельства об окончании школы в 1919 году, средний балл - 3.
219. **Дымшиц Малка Йосель Лейбовна** - по всем предметам в большей степени - **5 баллов.**
220. **Жилинская Елена Адольфовна** - удостоилась свидетельства об окончании школы в 1919 году, в свидетельстве по всем предметам - 3 и 5 баллов.
221. **Зыман Лея Двора Мовшевна** - удостоилась свидетельства об окончании школы в 1919 году 3 марта, в свидетельстве оценки по предметам - 3 и 4 балла.
222. **Кит Сарра Янкелевна** - свидетельство об окончании школы выдано 3 мая 1919 года, оценки не проставлены.
223. **Лившиц Йосрид – Геня Вульфовна** - свидетельство об окончании школы выдано 5 марта 1919года, в свидетельстве оценки по предметам - 3 и 4 балла.
224. **Лев Соломея Эльевна** - свидетельство об окончании школы выдано 10 февраля 1919 года, в свидетельстве оценки по предметам - 3 балла.

225. **Левина Тania Цидиковна** - свидетельство об окончании школы выдано 26 июня 1919 года, оценки не проставлены.
226. **Менделева Эстер-Гольда Йоселевна** - свидетельство об окончании школы выдано 5 марта 1919 года, в свидетельстве две 4-ки, остальные - 5-ки.
227. **Мишан Сара Тевелевна** - свидетельство об окончании школы выдано 3 марта 1919 года, в свидетельстве оценки - 3, 4 и 5 баллов.
228. **Мовшова Нехама Мордхелевна** - свидетельство об окончании школы выдано 22 марта 1919 года, средняя оценка по предметам в свидетельстве - 4 балла.
229. **Новик Бейля Гершковна** - свидетельство об окончании школы выдано 10 марта 1919 года, в свидетельстве оценки - 3 и 4 балла.
230. **Перельштейн Песя Хаймовна** - свидетельство об окончании школы выдано 5 марта 1919 года, в свидетельстве оценки - 3 и 4 балла.
231. **Розенберг Анна Абрамовна Лейзеровна** - свидетельство об окончании школы выдано 8 марта 1919 года, в свидетельстве оценки - 3 и 5 балла.
232. **Ремер Ривка Либа Ицковна** - свидетельство об окончании школы выдано 5 марта 1919 года, по предметам - 3 и 4 балла.
233. **Роголь Ханка Мейшевна** - свидетельство об окончании школы выдано 25 марта 1919 года, оценки - 3 и 4 балла.
234. **Троупянк Сара Соломоновна** - свидетельство об окончании школы выдано 8 марта 1919 года, оценки по предметам - 3 и 4 балла.
235. **Френкель Хана-Ривка Лейзеровна** - свидетельство об окончании школы выдано 6 марта 1919 года, оценки по предметам - 3 и 4 балла.
236. **Финкельштейн Хана Бейля Гиршевна** - свидетельство об окончании школы выдано 16 марта 1919 года, оценки по предметам - 3 и 4 балла.
237. **Козак Лея Хаймовна** - свидетельство об окончании школы выдано 4 марта 1919 года, в свидетельстве по предметам - 3 и 4 балла.
238. **Цетлина Ципа Ицковна** - свидетельство об окончании школы выдано 10 марта 1919 года, оценки по предметам - 3 и 4 балла.
239. **Цетлина Мариам Зеликовна** - свидетельство об окончании школы выдано 6 марта 1919 года, средняя оценка по предметам - 4 балла.
240. **Шефтель Анна Ицковна** - свидетельство об окончании школы выдано 5 марта 1919 года, оценки по предметам - 3 и 4 балла.
241. **Шефтер Хая Хаймовна** - свидетельство об окончании школы выдано 8 марта 1919 года, оценки - 3 и 4 балла.
242. **Шпире Сора Хонковна** - свидетельство об окончании школы выдано 8 марта 1919 года, оценки - 3 и 4 балла.
243. **Эльяшева Двора Давидовна** - свидетельство об окончании школы выдано в 1919 года, оценки по предметам - 3 и 4 балла.
244. **Эпштейн Тауба Шлиомовна** - свидетельство об окончании школы выдано 25 марта в 1919 года, оценки - 3 и 4 балла.
245. **Янович Евгения Йоновна-Абрамовна** - свидетельство об окончании школы выдано 3 марта 1919 года, оценки по предметам - 3 и 4 балла.
246. **Борок Хая Хаймовна** - свидетельство об окончании школы выдано 1 марта 1919 года, оценки по предметам - 3 и 4 балла.
247. **Беленькая Дина Ароновна** - свидетельство об окончании школы выдано 17 мая 1919 года, средний балл по предметам - 4.
248. **Беленькая Муся Ароновна** - свидетельство об окончании школы выдано 17 мая 1919 года, средний балл - 4.
249. **Калишер Фрума Куселевна** - свидетельство об окончании школы выдано 5 апреля 1919 года, оценки в свидетельстве - 3 и 4 балла.
250. **Есильсон Хая Симоновна** - выдано свидетельство за №1029, оценки не проставлены.
251. **Крон Оспесь Лейбовна** - свидетельство об окончании школы выдано 25 марта 1919 года, оценки по предметам - 3 и 5 баллов.

252. **Киссина Цивия Борисовна** - свидетельство об окончании школы выдано 19 мая 1919 года, оценки в свидетельстве - 3 и 4 балла.
253. **Рабинович Иде** - выдано свидетельство 28 февраля 1919 года за №1039, оценок нет.
254. **Лейтес Бася Ицковна** - выдано свидетельство 23 июня 1919 года за №1048
255. **Альбина Гисса Шлиомовна** - свидетельство 2 декабря 1919г. за № 1051
256. **Амусьева Песя Берковна** - обучалась на курсах с 1 сентября 1917 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1053, оценки не проставлены.
257. **Бурунская Юдес Шимоновна** - получила свидетельство 30 октября 1919 года за №1058, оценки не проставлены.
258. **Вольф Эмма Шмулевна** - получила свидетельство 28 октября 1919 года за №1060.
259. **Гуревич Хая Мордуховна** - обучалась в школе с 1 сентября 1917 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1065.
260. **Грозовская Эстер Лейбовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1916 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1066.
261. **Грозовская Фаня Лейбовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1916 года по 22 октября 1919 года.
262. **Глобус Надежда Рафаиловна** - обучалась в школе с 1 сентября 1917 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1070.
263. **Герзон Елизавета Осиповна** - обучалась в школе с 1 сентября 1917 года по 1 октября 1919года, выдано свидетельство за №1071.
264. **Дрейзел Лея Зеликовна** - выдано свидетельство за №1072.
265. **Дедова Назрицкая Алевтина Михайловна** - получила свидетельство за №1073.
266. **Дубина Клара Борисовна** обучалась в школе с 1918года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1074.
267. **Лурье Ганя Шаевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1916 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1095.
268. **Левин Ева Шимоновна** - обучалась в школе с 1 сентября 1917 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1097, оценки не проставлены.
269. **Лившиц Ольга Мовшевна** - получила свидетельство за №1096.
270. **Левинсон Лидия Алексеевна** - свидетельство за №1098.
271. **Маркович Егудис Шлиомовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1918 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за № 1102.
272. **Миркина Елена Менделевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1916 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за № 1108.
273. **Павлоцкая Тауба Нахимовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1916 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1114, оценки не проставлены.
274. **Рубинштейн Генриетта Мовшевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1916 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1121.
275. **Ройзлин Ревекка Нафтальевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1917 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1123, оценки не проставлены.
276. **Раскина Двейра Мовшевна** - обучалась в школе с 1 сентября 1917 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1124, оценки не проставлены.
277. **Хазан София Боруховна** - обучалась в школе с 1 сентября 1918 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1134, оценки в свидетельстве - 3 балла.
278. **Шпейзман Хинда Мордуховна** - получила свидетельство в 1919г. за №1140, оценок нет.
279. **Шехновецкая Татьяна Абрамовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1917 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1141.
280. **Шимчак София Яновна** - обучалась в школе с 1 сентября 1916 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1142.
281. **Йоффе Хая Рувимовна** - обучалась в школе с 1 сентября 1916 года по 1 октября 1919 года, выдано свидетельство за №1144.

282. **Розенталь Фрумита Иосифовна** - выдано свидетельство 5 июля 1922 года, оценок нет.

283. **Лысый Арон Абрамов Вольфович** представил документы при поступлении в зубоврачебную школу:

1. Аттестат за №631
2. Свидетельство о благонадежности за №119886
3. Метрическое свидетельство за №568
4. Паспорт за №445
5. Свидетельство врача

Обучался в школе с 1 сентября 1915 года по 12 декабря 1917 года.

*Источник.* ГБУ (ЦГА Москвы)<sup>207</sup>. Ф.412. Оп.1. Д.585. МВД. Зубоврачебная школа доктора медицины Г.И. Вильга в Москве. Свидетельства об окончании за 1911-1919 учебные годы 1.008л.

#### **Приложение № 41**

Списки, окончивших Фельдшерское и акушерское училище доктора медицины Я.Б. Левинсона на звание фельдшерицы (ра) и получивших свидетельство.

Первый выпуск фельдшериц в 1911 году – 10 учениц, из них удостоилась свидетельства на звание фельдшерицы:

#### **2. Флейшер М.Ш. Абрамовна**

Во втором выпуске фельдшериц в 1911 году получили свидетельство – 76. В выпуске фельдшериц в 1912 году получили свидетельства – 90 учениц, в их числе:

1. **Бронштейн Дора Алексеевна**
2. **Вольфзанг Наталья Павловна**
3. **Грессер Елена Михайловна**
4. **Манцевич Александра Михайловна**
5. **Ратнер Ита Израилевна**
6. **Ратнер Мария Израилевна**
7. **Ратобельская Елизавета Давидовна**
8. **Трабун Брайни Шемулевна**

Первый выпуск акушерок в 1912 году - 19 учениц, в их числе:

1. **Юденич Лидия Ивановна**
2. **Брейтигам Нина Павловна**

Первый выпуск фельдшериц в 1913 году – 16 учениц, в их числе:

1. **Лукашевич Надежда Иосифовна** - аттестат за №91

Четвертый выпуск фельдшериц в 1914 году – 45 учениц, в том числе:

1. **Адамович София Михайловна**
2. **Лурье Юдесь Дановна**
3. **Павлоцкая Юдеся Соломоновна**

Третий выпуск акушерок в 1914 году – 8 учениц.

В 1915 году удостоились фельдшерского свидетельства – 36 человек, в 1916 году получила свидетельство:

1. **Пильберг Берта Михайловна.**

Список лиц, окончивших в 1917 году училище на звание повивальной бабки 1 разряда - 5, в 1918 году – 6 учениц.

<sup>207</sup> За время работы с документами название архива изменялось несколько раз.

## Список

принятых учениц в фельдшерское и акушерское училище на 1915-1918 учебные годы.

Всего – 223 ученицы, в их числе:

1. **Эльзукцкая Малка Рубиновна** - 24 года, иудейского вероисповедания, мещанка, образовательный ценз: Костромское уездное училище, обучалась 4 года, имеет свидетельство на звание повивальной бабки 2 разряда, выданное Московским Родовспомогательным заведением в 1914 году.

2. **Цилейковская Шейна Лазаревна** - 24 года, иудейского вероисповедания, мещанка, образовательный ценз: окончила Звенигородское женское училище в 1917 году, обучалась 4 года, имеет свидетельство на звание повивальной бабки 1 разряда, беженка без документов.

3. **Децель Йона Беркович** - 17 лет, иудейского вероисповедания, мещанин, окончил Минское третье училище в 1916 году, имеет свидетельство на звание повивальной бабки, принят на 1 курс.

4. **Цимштейн Шейна Шмерелевна** - 26 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила 6 классов, беженка без документов.

5. **Азимова Туйба Еселевна** - 23 года, иудейского вероисповедания, окончила 5 классов Рославльского городского училища в 1917 году, имеет свидетельство повивальной бабки, принята на 1 курс.

6. **Групп Фрейда Браиловна** - 22 года, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила 4-х классное Боровичское уездное училище в 1917 году, имеет свидетельство на звание повивальной бабки 2 разряда, выданное Родовспомогательным заведением общества Ярославских врачей в 1917 году.

7. **Соркина - Розенталь Двоя (Двойра) Натовна** - 39 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, имеет свидетельство на звание зубного врача Московского врачебного управления, в 1915 году принята на 2 курс.

8. **Шерпин Двоя (Двейра)** - 24 года, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила 5 классов женской гимназии, принята в 1915 году.

9. **Гельберг Зося Гиршевна** - 36 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила Виленскую женскую гимназию, принята в 1916 году.

10. **Рапопорт Руся Зеликовна** - 25 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила Пензенскую женскую гимназию, принята в 1916 году.

11. **Зайцева Бася - Люба Янкелевна** – 20 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, имеет метрическое свидетельство Велижского раввина города Велиж Витебской губернии ведомства МВД, окончила в 1916 году 5 классов Велижской женской гимназии Е.Я. Тиль, принята на 1 курс.

12. **Сидлина Хава Шлиомовна** - 25 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила 4-х классное Якобицкое Мариинское женское училище в 1909 году, имеет свидетельство повивальной бабки, принята на 1 курс.

13. **Стесина Зельда** - 26 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила 7 классов Могилевской женской гимназии в 1910 году, обучалась в Казанском университете в 1914 году, принята на 2 курс.

14. **Нисхизова Перли-Рася** - 25 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила 4-х классное Якобицкое Мариинское женское училище в 1909 году, имеет свидетельство повивальной бабки, принята на 1 курс.

15. **Витгенберг Мерко Хошеновна** - 32 года, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила 4-х классное учебное заведение О.Н. Артемьевой в 1904 году, имеет свидетельство повивальной бабки, принята на 1 курс.

16. **Розенталь Маша Давидовна** - 24 года, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила Гомельское уездное училище в 1907 году, принята на 1 курс.

17. **Зорхина Лея Берковна** - 20 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила 4-х классное Тульское женское городское училище в 1917 году, принята на 1 курс.

18. **Кислер Роза Пейсаховна** - 25 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила 4 класса Лодзинской женской гимназии, принята на 1 курс.

19. **Перля Ципа Давидовна** - 26 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, метрическое свидетельство Феодосиевского раввина за №218 в 1901 году ведомства МВД, в 1914 году окончила Феодосиевскую женскую гимназию аттестат за №247.

Список, подавших прошения о приеме на 1916-1917 учебный год.

Всего прошений - 280, из общего состава учениц евреек – 8%:

1. **Боярская Фрейда Шивотоновна** - 34 года, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила 4 класса Киевско-Подольской женской гимназии, имеет свидетельство повивальной бабки от 1905 года, выданного Родовспомогательным учебным заведением при Киевской городской больнице, переведена из фельдшерско-акушерской школы Н.Н. Браткова в Киеве.

2. **Липовецкая Рива Фриделевна** - 22 года, иудейского вероисповедания, мещанка города Одессы, окончила 4 класса Одесской женской гимназии МНП, имеет свидетельство повивальной бабки от 1915 года, выданного Павловским родильным приютом, принята на 2 курс.

3. **Эльзущкая Малка Рубиновна** - 24 года, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила 4 класса Костромского женского училища Григорьевой в 1909 году, имеет свидетельство на звание повивальной бабки 1 разряда, выданного Костромским уездным земским родовспомогательным заведением, принята на 2 курс из Родовспомогательного учебного заведения имени Ф.В. Чижова.

4. **Милейковская Шейна Лазаревна-Гиршовна** - 24 года, иудейского вероисповедания, мещанка, 4 класса, документов нет, беженка.

5. **Децель Йона Берков** - 17 лет, иудейского вероисповедания, мещанин, в 1916 году окончил Минское третье высшее начальное училище, принят на 1 курс.

6. **Цимштейн Шейна Шмерелевна** - 26 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, окончила 6 классов, беженка из Белостока, имеет акушерское свидетельство 2 разряда, других документов нет.



7. **Файнштейн Хая Израилевна** - иудейского вероисповедания, мещанка, беженка документов нет.

8. **Литвин Дина Шмуїловна** - 20 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, имеет свидетельство об окончании в 1914 году Центральной повивальной школы города Могилева, беженка, других документов нет.

9. **Левин Фишман Сура Нафтаљевна** - 30 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, метрическое свидетельство от Орловского общественного раввина ведомства МВД, принята на 1 курс, других документов нет, беженка.

10. **Соболь Рейза Гиршевна** - 28 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, имеет метрическое свидетельство от Иркутского раввина С.Х. Бейлин ведомства МВД, окончила 6 классов в 1912 году, принята на 1 курс.

11. **Елинсон Мирка** - 43 года, иудейского вероисповедания, мещанка, имеет метрическое свидетельство от Витебского общественного раввина ведомства МВД, свидетельство на звание повивальной бабки, выданное военно-медицинской академией Петрограда.

12. **Шмекановская Сарра Давидовна** - 24 года, иудейского вероисповедания, мещанка, имеет метрическое свидетельство от Оренбургского раввина ведомства МВД, свидетельство повивальной бабки от Оренбургского Родовспомогательного заведения в учреждении императрицы Марии, принята на 2 курс.

13. **Кисельгоф Залман Ицк Абрамович** – 23 года, иудейского вероисповедания, мещанин, имеет метрическое свидетельство от Витебского общественного раввина ведомства МВД, окончил в 1916 году Нижегородскую вторую мужскую гимназию, вольноопределяющийся 2 разряда, принят на 1 курс.

14. **Кислер Роза Пейсаховна** – 22 года, иудейского вероисповедания, мещанка, имеет метрическое свидетельство Лодзинского городского магистрата, в 1909 году окончила 4 класса Лодзинской женской гимназии города Лодзи, принята на 1 курс.

15. **Розенталь Маша Давидовна** – 24 года, иудейского вероисповедания, мещанка, имеет метрическое свидетельство, выданное Гомельским общественным раввином ведомства МВД, в 1917 году окончила Гомельскую женскую гимназию города Гомеля, принята на 1 курс.

16. **Трупп Фрейда-Бройна Рафаїловна** – 22 года, иудейского вероисповедания, мещанка, имеет метрическое свидетельство, выданное в 1914 году Новгородским городским общественным управлением ведомства МВД, свидетельство об окончании Боровичской женской гимназии города Боровичи, имеет свидетельство на звание повивальной бабки, выданное Родовспомогательным заведением общества Ярославских врачей, принята на 2 курс.

17. **Зархина Лея Берковна** – 20 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, имеет метрическое свидетельство, выданное помощником раввина 3-его участка Оршанского уезда ведомства МВД, в 1917 году окончила 4 класса женской гимназии В.В. Арсентьевой в городе Туле, принята на 1 курс.

18. **Сенин Самуил Шаевич** - иудейского вероисповедания, сын земледельца, метрическое свидетельство выдано Смоленским общественным раввином ведомства МВД, имеет свидетельство об окончании Смоленского городского училища по

Положению 1872г., принят на 1 курс. Требуется доставить в училище право на жительство и свидетельство о политической благонадежности.

19. **Шгутина Минна Иосифовна** – 25 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, имеет метрическое свидетельство, выданное Гомельским общественным раввином ведомства МВД, свидетельство об окончании в 1913 году Екатериноградской женской гимназии, принята на 1 курс.

20. **Фридман Гени Лейбовна** - 30 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, жена дантиста, метрическое свидетельство выдано Московским раввином ведомства МВД, окончила 4 класса Кирсановской женской гимназии в 1908 году, имеет свидетельство на право жительства от Московского градоначальника, принята на 1 курс.

21. **Боярская Фрейда Шивотоновна** – 29 лет, иудейского вероисповедания, мещанка, метрическое свидетельство выдано Киевским раввином ведомства МВД, имеет свидетельство об окончании Киевско-Подольской женской гимназии в 1902 году, представлено удостоверение Киевской фельдшерско-акушерской школы Н.Н. Браткова, принята на 3 курс.

22. **Марк Дина Вульфовна** - иудейского вероисповедания, мещанка, метрическое свидетельство выдано Владикавказским общественным раввином, представлено свидетельство об окончании Владикавказской женской гимназии, свидетельство Закавказского Ольгинского повивального института, принята на 2 курс. Требуется предоставить в училище право на жительство и документы подлинники.

Прошения о приеме на 1913-1914 учебный год.

Директору Фельдшерского и Акушерского училища доктора медицины Я.Б. Левинсона от акушерки 2 разряда **Пренской Хаи Зеликовны**.

Прошение

Прошу зачислить меня к началу наступающего 1913-1914 учебного года ученицей на первый курс училища. Документы об образовательном цензе и другие, а так же, плата за учение будут представлены к началу учения. 1913г. Подпись. Печать. Принято за №7 мая 30 дня.

*Источник.*

ЦГА Москвы (ОХД до 1917г.). Ф.223. Оп.1. Д.2. МВД. Фельдшерское и акушерское училище доктора медицины Я.Б. Левинсона. 1913-1918гг. 248л.

## **Приложение №42**

### **Еврейские юноши в высшей школе**

Список абитуриентов иудейского вероисповедания выпускников Московского учебного округа, подавших заявление на зачисление в Императорский Московский университет на 1909-1910 академический год.

Имеющие в общем выводе по русскому и латинскому языку, математике и истории  
Пять (5) баллов.

1. **Воложинский Залман Янкелевич**, окончил Смоленскую гимназию с **золотой медалью**, зачислен на медицинский факультет.
2. **Кунин Ехиель-Елиезер Лейбович**, окончил Егорьевское Алексеевское коммерческое училище с **золотой медалью**, свидетельство на знание латинского языка вручено в Егорьевской гимназии, предположительно на медицинский факультет.

3. **Левингаль Марк Яковлевич**, окончил Лазаревский институт восточных языков с **золотой медалью**, на медицинский факультет.
4. **Магидсон Нисон Юдович**, окончил экстерном Рославльскую гимназию Смоленской губернии на **5 баллов**, на естественный факультет.
5. **Мирер Исаак Файвишевич**, окончил Смоленскую гимназию с **серебряной медалью**, на юридический факультет.
6. **Перельман Семен Абрамович**, окончил Рязанскую вторую гимназию Рязанской губернии с **золотой медалью**, на медицинский факультет.
7. **Ромм Михаил Давидович**, окончил частную гимназию Медведниковых в Москве с **золотой медалью**, на юридический факультет.
8. **Фейгин Эльяш Гиршевич**, окончил Рязанскую первую гимназию с **золотой медалью**, на медицинский факультет.
9. **Цукерман Евсей Мордухович**, окончил Московскую первую гимназию с **золотой медалью**, на юридический факультет.
10. **Штих Александр Несанель Лейбович**, окончил Московскую четвертую гимназию с **золотой медалью**, на юридический факультет.

Четыре и три четверти (4 и 3/4) балла

1. **Гейликман Иосиф-Хаим Мовшевич**, окончил Смоленскую гимназию с **серебряной медалью**, на математическое отделение.
2. **Корницкий Илья Яковлевич**, окончил реальное училище К.П. Воскресенского в Москве на 4 и 3/4 баллов, но без медали, свидетельства на знание латинского языка удостоился в Московской третьей гимназии, на математическое отделение.
3. **Левинсон Лев Эммануилович**, окончил Рославльскую гимназию Смоленской губернии с **серебряной медалью**, на юридический факультет.
4. **Левонтин Эзра-Цви Йехиелевич**, окончил Рязанскую первую гимназию с **серебряной медалью**, на юридический факультет.
5. **Песоцкий Абрам Зальманович**, окончил экстерном Рославльскую гимназию Смоленской губернии с таким же баллом, но без медали, на юридический факультет.
6. **Рапопорт Ицък Залкович**, окончил Орловскую первую гимназию Орловской губернии с **серебряной медалью**, на юридический факультет.
7. **Раскин Яков Хацкелевич**, окончил частную гимназию с правами учащихся Ф.И. Креймана в Москве на 4 и 3/4 баллов, но без медали, на математическое отделение.
8. **Цыпин Шмуйла Беркович**, окончил Шуйскую гимназию Московской губернии с **серебряной медалью**, на математическое отделение.

Четыре с половиной (4 и 1/2) балла

1. **Агроник Мовша Абрамович**, окончил экстерном Рославльскую гимназию на 4 и 1/2 балла, но без медали, на естественное отделение.
2. **Беркман Александр Соломонович**, окончил Практическую Академию коммерческих наук в Москве с **золотой медалью**, свидетельство на знание латинского языка получил в Московской второй гимназии, на математическое отделение.
3. **Гехтман Гдалия-Григорий Лазаревич**, окончил Практическую Академию коммерческих наук в Москве с **серебряной медалью**, свидетельство на знание латинского языка получил в Московской второй гимназии, на юридический факультет.
4. **Гинзбург Илья Пинеевич**, окончил Тульскую гимназию с **серебряной медалью**, на математическое отделение.
5. **Гуревич Семен Менахимович**, окончил Коммерческое Алексеевское училище с **золотой медалью**, свидетельство на знание латинского языка получил в Исполнительном комитете МУО, на юридический факультет.

6. **Жирмунский Борис Романович**, окончил частную гимназию Г. Шелапутина с серебряной медалью, на медицинский факультет.
7. **Изаксон Арон Шевелевич**, окончил экстерном Рославльскую гимназию с таким же баллом, но без медали, на историко-филологический факультет.
8. **Каценеленбоген Рафаил Гешелевич (Германович)**, окончил экстерном Московскую первую гимназию на 4 и 1/2 балла, но без медали, на юридический факультет.
9. **Ланда Симха-Юда Мордка-Меерович**, окончил экстерном Тульскую гимназию на 4 и 1/2 балла, но без медали, на естественное или математическое отделение.
10. **Левинсон Яков Беркович**, окончил Практическую академию коммерческих наук в Москве с золотой медалью, свидетельство на знание латинского языка получил в Исполнительном комитете МУО, на юридический факультет.
11. **Лифшиц Давид Литманович**, окончил Орловскую первую гимназию с серебряной медалью, на медицинский факультет.
12. **Моносзон Моисей Бейнусович**, окончил Костромскую гимназию с серебряной медалью, на историко-филологический факультет.
13. **Рубин Вольф-Василий Исаакович**, окончил Московскую седьмую гимназию с серебряной медалью, на юридический факультет.
14. **Цетлин Симон Зальманович**, окончил экстерном Орловскую Алексеевскую гимназию на 4 и 1/2 балла, но без медали, на юридический факультет.
15. **Шапир Борух-Шолом Мовшевич-Беркович**, окончил экстерном Тульскую гимназию на 4 и 1/2 балла, но без медали, на медицинский или юридический факультет.
16. **Шнеерсон Израиль-Неух Абрамович-Залманович**, окончил экстерном Московскую десятую гимназию на 4 и 1/2 балла, но без медали, на юридический факультет.
17. **Ясер Арон Шмуелевич**, окончил экстерном Рязанскую вторую гимназию на 4 и 1/2 балла, но без медали, на математическое отделение.

Четыре с четвертью (4 и 1/4) балла.

1. **Анисков Давид-Гирша Меерович**, окончил экстерном Тульскую гимназию, на медицинский факультет.
2. **Брайнин Семен Леопольдович**, окончил Лазаревский институт восточных языков в Москве, на юридический факультет.
3. **Давидсон Есель-Мовшевич**, окончил экстерном Вяземскую гимназию, на математическое отделение.
4. **Йехвед Яков Давидович**, окончил экстерном Рязанскую вторую гимназию, на юридический факультет.

Список абитуриентов иудейского вероисповедания выпускников гимназий и реальных училищ Московского и Виленского учебного округа зачисленных в Московский университет на 1910-1911 академический год.

Сверх комплекта в силу Высочайшего повеления от 28 августа 1904 года о льготах для потомков защитников Севастополя.

1. **Малинский Шлема – Рувим Иосифович**, окончил Симферопольскую гимназию, на медицинский факультет.
2. **Шпигельглюз Григорий Исаакович**, окончил Симферопольскую гимназию, на медицинский факультет.

Зачислены на пятый семестр медицинского факультета.

1. **Блох Илья Самуилович**, как окончивший естественное отделение Московского университета.

2. **Бронштейн Саул Семенович**, естественное отделение Санкт-Петербургского университета.
3. **Лоссер Яков Рахмилеевич**, естественное отделение Санкт-Петербургского университета.
4. **Островский Арон Шмулевич**, естественное отделение Московского университета.
5. **Розенберг Лев Моисеевич**, естественное отделение Санкт-Петербургского университета.
6. **Цукерман Мошко-Лейзер Абович**, естественное отделение Санкт-Петербургского университета.
7. **Юнович Борис Моисеевич**, естественное отделение Санкт-Петербургского университета.

Имеющие в общем выводе по русскому и латинскому языку, математике и истории  
Пять (5) баллов

1. **Ванштейн Альберт Львович**, окончил Московскую седьмую гимназию с **золотой медалью**, на математическое отделение.
2. **Гурвич Александр Моисеевич**, окончил Московскую седьмую гимназию с **золотой медалью**, на юридический факультет.
3. **Кацнельсон Зимель Борохович**, окончил Московскую первую гимназию с **золотой медалью**, на юридический факультет.
4. **Тагер Павел Залманович**, окончил Московскую третью гимназию с **золотой медалью**, на юридический факультет.
5. **Шор Евсей Давидович**, окончил Московскую пятую гимназию с **золотой медалью**, на математическое отделение.
6. **Шор Марк Иосифович**, окончил, Московскую седьмую гимназию с **золотой медалью**, на математическое отделение.
7. **Эпштейн Борис Меерович**, окончил частную гимназию Ф.И. Креймана в Москве с таким же баллом, но без награждения медалью, на медицинский факультет.
8. **Арест Лейвик Нахимович**, окончил Серпуховскую Алексеевскую гимназию с **золотой медалью**, зачислен на медицинский факультет.
9. **Бессмертный Хаим-Арон Файвишевич**, окончил Витебскую гимназию с **золотой медалью**, на медицинский факультет.
10. **Брук Ехиель-Яков Янкелевич**, окончил Могилевскую гимназию с **золотой медалью**, на юридический факультет.
11. **Брун Гирша Шевелевич**, окончил Гомельскую гимназию с **золотой медалью**, на юридический факультет.
12. **Гершкович Ицкох Бер Шлемович**, окончил Ярославльскую гимназию с **золотой медалью**, на математическое отделение.
13. **Гиммельштейн Урий Рафаилович Йоселевич**, окончил Вяземскую гимназию с **золотой медалью**, на юридический факультет.
14. **Гранд Абрам-Бенцель Меерович Зеликович**, окончил экстерном Рославльскую гимназию на **5 баллов** без медали, на математическое отделение.
15. **Евзович Айзик Лейбович**, окончил экстерном Рославльскую гимназию на **5 баллов** без медали, на математическое отделение.
16. **Залкинд Соломон Борохович**, окончил Костромскую гимназию с **золотой медалью**, на медицинский факультет.
17. **Йохельсон Меер Максим Исаакович**, окончил Шавельскую гимназию с **золотой медалью**, на медицинский или естественный факультет.
18. **Каганович Авнер-Иосиф Юсупович**, окончил Могилевскую гимназию с **золотой медалью**, на естественное отделение.
19. **Клейнерман Александр Иосифович**, окончил Бобруйскую гимназию с **золотой медалью**, на юридический факультет.

20. **Копельман Шимель-Лейзер Йоселевич**, окончил Виленскую первую гимназию с **золотой медалью**, на медицинский факультет.
21. **Ландау Шмарья Гиршевич**, окончил Могилевскую гимназию с **золотой медалью**, на юридический факультет.
22. **Лурья Анатолий Яковлевич**, окончил Могилевскую гимназию с **золотой медалью**, на медицинский факультет.
23. **Лурья Иона Залманович**, окончил Могилевскую гимназию с **золотой медалью**, на медицинский факультет.
24. **Милейковский Меер-Лазарь Гиршевич**, окончил экстерном Костромскую гимназию **на 5 баллов** без медали на медицинский факультет.
25. **Рабинович Александр Мовшевич**, окончил Витебскую гимназию с **золотой медалью**, на медицинский факультет.
26. **Сапгир Сендер Аронович**, окончил Витебскую гимназию с **золотой медалью**, на юридический факультет.
27. **Старосельский Хаим-Лейба Нохимович**, окончил Рославльскую гимназию с **золотой медалью**, на математическое отделение.
28. **Сыркин Залман Нотович**, окончил экстерном Гомельскую гимназию **на 5 баллов** без медали, на медицинский факультет.
29. **Файвуш Давид Аронович**, окончил Шавельскую гимназию с **золотой медалью**, на медицинский факультет.
30. **Фарбиан Зелик Аронович**, окончил Костромскую гимназию с **золотой медалью**, на медицинский факультет.
31. **Фистель Исаак Лейбович**, окончил Вяземскую гимназию с **золотой медалью**, на юридический факультет.
32. **Фридман Давид – Лейба Хаимович-Менделевич**, окончил частную гимназию П.И. Кагана в Вильне **на 5 баллов** без медали, на медицинский факультет.
33. **Фридман Иосиф Хаимович-Янкелевич**, окончил Гродненскую гимназию с **золотой медалью**, на медицинский факультет.
34. **Шапиро Абрам Беркович**, окончил Тульскую гимназию с **золотой медалью**, на филологический факультет.
35. **Эстрин Лазарь Исаакович-Айзикович**, окончил Бобруйскую гимназию Могилевской губернии с **золотой медалью**, на юридический факультет.

Четыре и три четверти (4 и 3/4) балла  
(предусмотрено награждение серебряной медалью)

1. **Хейфец Илья Яковлевич**, окончил экстерном Лазаревский институт восточных языков на 4 и 3/4 балла, но без награждения медалью, на юридический факультет.
2. **Бобров Хаим Шлиомович**, окончил Бельскую гимназию с **серебряной медалью**, математическое отделение.
3. **Виленкин Евна Вульфович**, окончил экстерном Вяземскую гимназию на 4 и три четверти балла без награждения медалью, на медицинский или филологический факультет.
4. **Кассаиер Меер Янкелевич**, окончил Рязанскую вторую гимназию с **серебряной медалью**, на медицинский факультет.
5. **Майзелис Симон Давидович**, окончил Рославльскую гимназию с **серебряной медалью**, на медицинский факультет.
6. **Миркин Пинхус Меерович**, окончил экстерном Бобруйскую гимназию на 4 и три четверти балла без награждения медалью, на юридический факультет.
7. **Перельман Хаим Абрамович**, окончил Рязанскую вторую гимназию с **серебряной медалью**, на медицинский факультет.
8. **Сухотин Бер-Зуся Евсеевич**, окончил Вяземскую гимназию с **серебряной медалью**, на медицинский факультет.

9. **Файн Шлиома Бенетельевич - Урьевич**, окончил экстерном Рославльскую гимназию на 4 и три четверти балла без награждения медалью, на медицинский или юридический факультет.
10. **Фундылер Семен Абрамович**, окончил Брестскую гимназию с **серебряной медалью**, на юридический факультет.
11. **Цивкин Довид Лейбович**, окончил экстерном Вяземскую гимназию на 4 и три четверти балла без награждения медалью, на медицинский факультет.
12. **Элиасберг Савелий Иосифович**, окончил Витебскую гимназию с **серебряной медалью**, на естественное отделение.
13. **Яхнин Ицка Гириш Зальманович**, окончил экстерном Серпуховскую Алексеевскую гимназию на 4 и три четверти балла без награждения медалью, на медицинский факультет.

Четыре и одиннадцать шестнадцать (4 и 11/16) балла

1. **Каган Роман Ефимович**, окончил частное реальное училище Н.Г. Бажанова, свидетельство на знание латинского языка получил в Лазаревском институте восточных языков, на юридический факультет.
2. **Перцов Гершон Овсеевич**, окончил Тульское реальное училище, свидетельство в знании латинского языка получил в Тульской гимназии, на математическое отделение.

Четыре и три пятых (4 и 3/5) балла

1. **Тумаркин Роман Шмуилович**, окончил Московское первое реальное училище, свидетельство в знании латинского языка было вручено в Московской пятой гимназии, на юридический факультет.

Четыре и один с половиной (4 и 1/2) балла  
(предусмотрено награждение серебряной медалью)

1. **Безпрозванный Давид Гиришевич**, окончил Московское первое реальное училище, свидетельство на знание латинского языка получил в Московской первой гимназии, на математическое отделение.
2. **Гейликман Ошер Борухович**, окончил экстерном Лазаревский институт восточных языков на 4 и 1/2 балла без награждения медалью, на медицинский факультет.
3. **Гессен Леонид Мунишевич**, окончил Московскую частную гимназию Медведниковых на 4 и 1/2 балла без награждения медалью, на математическое отделение.
4. **Каган (Кан) Иосиф-Бер Яковлевич**, окончил частную гимназию с правами учащихся Ф.И. Креймана в Москве на 4 и 1/2 балла без награждения медалью, на естественное отделение.
5. **Левитус Владимир Абрамович**, окончил Московскую десятую гимназию на 4 1/2 балла без награждения медалью, на математическое отделение.
6. **Минор Гавриил Лазаревич**, окончил Московскую частную гимназию Медведниковых с **серебряной медалью**, на юридический факультет.
7. **Наркирьер Александр Зеликович**, окончил частную гимназию П.Г. Шелапутина в Москве с **серебряной медалью**, на естественное отделение.
8. **Виленкин Мордух-Элья Вульфович**, окончил экстерном Вяземскую гимназию на 4 и 1/2 балла без награждения медалью, на медицинский факультет.
9. **Вольфсон Йосель Беркович**, окончил экстерном Бобруйскую гимназию на 4 и один с половиной балла без медали, на юридический факультет.
10. **Гордишевский Тевий Ицкович**, окончил частную гимназию П.И. Кагана в Вильне на 4 и 1/2 балла без награждения медалью, на юридический факультет.

11. **Добкин Леви-Абелевич**, окончил Смоленскую гимназию на 4 и 1/2 балла без награждения медалью, на математическое отделение.
12. **Закс Илья Гиршевич**, окончил частную гимназию П.И. Кагана в Вильне на 4 и 1/2 балла без награждения медалью, на юридический факультет.
13. **Клебанский Михаил Абрамович-Яковлевич**, окончил Виленское реальное училище на 4 и 1/2 балла без награждения медалью, свидетельство на знание латинского языка получил на базе Виленской первой гимназии, на филологический факультет.
14. **Клейнер Ицка Шмуїлович**, окончил экстерном Гомельскую гимназию на 4 1/2 балла без награждения медалью, на юридический факультет.
15. **Минскер Лазарь Аронович**, окончил частную гимназию П.И. Кагана в Вильне на 4 и 1/2 балла без награждения медалью, на медицинский факультет.
16. **Фридман Абрам Хаим Евелевич-Аронович**, окончил экстерном Рославльскую гимназию на 4 и 1/2 балла без награждения медалью, на естественное отделение.
17. **Шер Енох Давидович**, окончил Тульскую гимназию с **серебряной медалью**, на юридический факультет.

Четыре и три восьмых (4 и 3/8) балла.

1. **Леви Элья-Хаим Ицкович**, окончил Тульское реальное училище, экзамен по латинскому языку был сдан на базе Тульской гимназии с получением свидетельства, на естественное отделение или филологический факультет.

Четыре и девять двадцатых (4 и 9/20) балла.

1. **Гуревич Виктор Менахимович**, окончил Алексеевское коммерческое училище с **серебряной медалью**, свидетельство на знание латинского языка получил в Исполнительном Комитете Московского учебного округа, на естественное отделение.

Четыре и пять шестнадцатых (4 и 5/16) балла.

1. **Имянитов Гирш Гилелевич**, окончил Двинское реальное училище, свидетельство в знании латинского языка был вручен в Исполнительном Комитете Рижского учебного округа, на юридический факультет.

Четыре и один с четвертью (4 и 1/4) балла.  
(предусмотрено награждение серебряной медалью)

1. **Гинедман Мордух Менашевич**, окончил реальное училище при евангелическо-лютеранской церкви Святого Михаила, свидетельство в знании латинского языка был вручен в Московской третьей гимназии, на юридический факультет.

2. **Розенберг Анатолий Борисович**, окончил частное реальное училище Н.Г. Бажанова, свидетельство на знание латинского языка получил в Исполнительном Комитете МУО, на юридический факультет.

3. **Роскин Гриш Иосифович**, окончил частное реальное училище Н.Г. Бажанова, свидетельство на знание латинского языка получил в Исполнительном Комитете МУО, на естественное отделение.

4. **Шерешевский Федор Адольфович**, окончил Московскую вторую гимназию на 4 и один с четвертью балла без медали, на медицинский факультет.

5. **Вайнштейн Хаим-Лейбович Гиршевич**, окончил частную гимназию П.И. Кагана в Вильне на 4 и 1/4 балла без награждения медалью, юридический факультет.

6. **Викторов Соломон Лейвикович**, окончил экстерном Виленскую вторую гимназию на 4 и 1/4 балла без награждения медалью, на естественное отделение.

7. **Гинсбург Файвиш Гиршевич**, окончил Витебскую гимназию с **серебряной медалью**, на математическое отделение.



8. **Гурвич Абрам Рафаилович**, окончил Ярославльскую гимназию на 4 и 1/4 балла без награждения медалью, на юридический факультет.
9. **Карчмар Абрам Гиршевич**, окончил экстерном Рязанскую первую гимназию на 4 и 1/4 балла без награждения медалью, на юридический факультет.
10. **Кацнельсон Рувим Нисонович**, окончил Бобруйскую гимназию на 4 и 1/4 балла без награждения медалью, на юридический факультет.
11. **Лифляндер Герц Ицкович**, окончил Рославльскую гимназию с **серебряной медалью**, на юридический факультет.
12. **Мейтув (Митов) Янкель Шлемович**, окончил Витебскую гимназию с **серебряной медалью**, на юридический факультет.
13. **Незлин Шлиом-Зелик Хаимович**, окончил экстерном Витебскую гимназию на 4 и 1/4 балла без награждения медалью, на медицинский факультет.
14. **Немлихер Израиль Юдович**, окончил Елецкую гимназии на 4 и 1/4 балла без награждения медалью, на медицинский факультет или естественное отделение.
15. **Роднянский Меер Куселевич**, окончил экстерном Тульскую гимназию на 4 и 1/4 балла без награждения медалью, на юридический факультет.
16. **Рузов Михель Вульфович**, окончил Минскую гимназию на 4 и 1/4 балла без награждения медалью, на юридический факультет.
17. **Темчин Шмуиль Гершон Эльевич**, окончил Бобруйскую гимназию на 4 и 1/4 балла без награждения медалью, на математическое отделение.
18. **Фогельсон Берк Израилевич**, окончил экстерном Тульскую гимназию на 4 и 1/4 балла без награждения медалью, на математическое отделение.
19. **Фрумкин Вениамин Шнаевич**, окончил экстерном Рославльскую гимназию на 4 и 1/4 балла без награждения медалью, на юридический факультет.
20. **Цукерман Бер Гдальевич**, окончил Брестскую гимназию с **серебряной медалью**, на юридический факультет.

Четыре (4) балла

1. **Броуде Вульф Бейнусович**, окончил экстерном Московскую седьмую гимназию, на юридический факультет.
2. **Лурья Вигдар Израилевич**, окончил частное реальное училище К.П. Воскресенского, свидетельство на знание латинского языка выдано Московской пятой гимназией, на естественное отделение.
3. **Цукасов Виталий Моисеевич**, окончил частное реальное училище Н.Г. Бажанова, свидетельство на знание латинского языка получил в Исполнительном Комитете МУО, на юридический факультет.
4. **Генкин Исай Симхович**, окончил Орловскую первую гимназию, на медицинский факультет.
5. **Домбек Рафаил Лейбович**, окончил Костромскую гимназию на медицинский факультет.
6. **Каган Мейер Самсонович**, окончил Орловскую Алексеевскую гимназию, на юридический факультет.
7. **Канер Мовша Лейбович**, окончил экстерном Тульскую гимназию, на юридический факультет.
8. **Корчемный Владимир Менделевич Мойшевич**, окончил Калужскую Николаевскую гимназию, на медицинский факультет.
9. **Лагавиер Гершон Нохим Еселевич**, окончил Бельскую гимназию, на юридический факультет.
10. **Лейбензон Александр Шемуелович**, окончил Тульскую гимназию, на юридический факультет.
11. **Левинсон Але Борис Лейбович**, окончил Елецкую гимназию, на медицинский факультет.
12. **Маркович Шлиом Мовшевич-Меерович**, окончил Витебскую гимназию, на юридический факультет.

13. **Персиц Нафтали Моисей Зеликович**, окончил экстерном Нижегородскую гимназию, на юридический факультет.
14. **Фундылев Хаим Абрамович**, окончил Брестскую гимназию, на юридический факультет.
15. **Хургин Мовша Залманович**, окончил экстерном Гомельскую гимназию, на медицинский факультет.
16. **Цейтлин Арон Хононович**, окончил Тверскую гимназию, на медицинский факультет.
17. **Эльбом Йехезкил Нехемиевич**, окончил Нижегородскую гимназию, на медицинский или юридический факультет или естественное отделение.
18. **Элькинд Есель Давидович**, окончил экстерном Рославльскую гимназию, на юридический факультет.
19. **Энтин Моисей Фриделович**, окончил Орловскую Алексеевскую гимназию, на юридический факультет.

Три и семнадцать двадцатых (3 и 17/20) балла

1. **Гинедман Самуил Менашевич**, окончил реальное училище при евангелическо-лютеранской церкви Святого Михаила, свидетельство в знании латинского языка выдано Московской третьей гимназией, на естественное отделение или юридический факультет.

Три и пятнадцать шестнадцатых (3 и 15/16) балла

1. **Зеликин Давид Самуилович**, окончил Смоленское Александровское реальное училище, свидетельство на знание латинского языка выдано Смоленской гимназией, на математическое отделение.

Три и одиннадцать двенадцатых (3 и 11/12) балла

1. **Фаянс Моисей Сролевич**, окончил Московское первое реальное училище, свидетельство на знание латинского языка выдано Московской первой гимназией, на юридический факультет (прошение подает второй раз).

Три и пять шестых (3 и 5/6) балла

1. **Герштейн Павел Исаевич**, окончил частное реальное училище Н.Г. Бажанова, свидетельство на знание латинского языка выдано Московской третьей гимназией, на естественное отделение.

2. **Хидекель Мордух Менделевич**, окончил Нижегородское Владимирское реальное училище, свидетельство на знание латинского языка вручено в Нижегородской гимназии, на медицинский факультет.

Три и три четверти (3 и 3/4) балла

1. **Ачаркан Йехезкель Ицыкович**, окончил экстерном Московскую третью гимназию, на естественное отделение (прошение подает второй раз).

2. **Басин Мендель Шевелевич**, окончил экстерном Орловскую первую гимназию, на естественное отделение (подает второй раз).

3. **Вольфович Захар Исаакович**, окончил Московскую четвертую гимназию, на юридический факультет.

4. **Глиberman Яков Карселевич**, окончил Московскую вторую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).

5. **Даревский Александр Самсонович**, окончил экстерном Тульскую гимназию, на юридический факультет

6. **Девирц Бер-Яков Ельев**, окончил экстерном Смоленскую гимназию, на математическое отделение.
7. **Малкин Шлем-Лейба Янкелевич**, окончил экстерном Рославльскую гимназию, на естественное отделение
8. **Каган Ицък Цалкович Беркович**, окончил экстерном Тульскую гимназию, на юридический факультет.
9. **Кевес Генах Нахманович**, окончил экстерном Тульскую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).
10. **Клиорин Борис Иосифович**, окончил экстерном Московскую десятую гимназию, на медицинский факультет или естественное отделение (подает второй раз).
11. **Креер Лейба Эльевич**, окончил экстерном Смоленскую гимназию, на математическое отделение.
12. **Найдич Мордух Ицкович**, окончил частное реальное училище Воскресенских, свидетельство на знание латинского языка вручено в Пензенской второй гимназии, на математическое отделение.
13. **Пикер Иосиф-Лазарь Мовшевич**, окончил экстерном Московскую седьмую гимназию, на медицинский факультет.
14. **Поляк Никодим Соломонович**, окончил экстерном Орловскую первую гимназию, на юридический факультет или математическое отделение.
15. **Равкинд Александр Йоселевич**, окончил Нижегородскую гимназию, на историко-филологический факультет (подает второй раз).
16. **Ривкинд Бер-Менахем Абелевич**, окончил экстерном Бельскую гимназию Смоленской губернии, на юридический факультет.
17. **Рубинштейн Маркус Борухович**, окончил Нижегородскую гимназию, на юридический факультет.
18. **Рысс Мендель Мордухович**, окончил Вяземскую гимназию, на филологический факультет (подает второй раз).
19. **Тылкин Хацкель Израилевич-Бениаминович**, окончил экстерном Лазаревский институт восточных языков, на юридический факультет.
20. **Хонин Берка Залманович**, окончил экстерном Рославльскую гимназию, на математическое отделение или юридический факультет.
21. **Шалыт Иосиф Ельевич**, окончил экстерном Смоленскую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).

Три и три пятых (3 и 3/5) балла

1. **Кит Маркус Иосифович**, окончил реальное училище при реформатской церкви в Москве, свидетельство на знание латинского языка вручено в Московской третьей гимназии, на юридический факультет (подает второй раз).

Три с половиной (3 с 1/2) балла

1. **Виленкин Хаим Берка Вульфович**, экстерн Исполнительного комитета МУО, на юридический факультет (подает второй раз).
2. **Груз Бениамин Янкелевич**, экстерн Исполнительного комитета МУО, на математическое отделение (подает второй раз).
3. **Гуревич Акива Несанелевич**, окончил Московскую третью гимназию, на юридический факультет.
4. **Данкман Зельман Моисеевич**, окончил Коломенскую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).
5. **Зеличенко Мордух Лейвикович**, окончил экстерном Смоленскую гимназию, на юридический факультет или математическое отделение.
6. **Зельцер Филипп Вульфович**, окончил экстерном Тверскую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).

7. **Канторович Лейба Янкелевич**, окончил Бельскую гимназию Смоленской губернии, на математическое отделение (подает второй раз).
8. **Колькер Герш-Аарон Дувидович**, окончил экстерном Московскую первую гимназию, на медицинский, естественное отделение или юридический факультет.
9. **Неусихин Бернад Абрамович**, окончил частную гимназию Ф.И. Креймана в Москве, на юридический факультет (подает второй раз).
10. **Ниссельсон Бенциан Иосифович**, окончил экстерном Тульскую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).
11. **Пикер Меер-Бер Мовшевич**, окончил экстерном Московскую седьмую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).
12. **Поллер Лейба Вульфович**, окончил Коломенскую гимназию Московской губернии, естественное или математическое отделение (подает второй раз).
13. **Фейнберг Самуил Срулевич**, окончил Московскую вторую гимназию, на историко-филологический факультет.
14. **Цейтлин Мордух-Айзик Хаимович**, окончил Тверскую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).
15. **Шейгин Залман-Бер Лейбович**, окончил экстерном Смоленскую гимназию, на математическое отделение.
16. **Шейнин Шлиома Еселевич**, окончил экстерном Рославльскую гимназию, на естественное отделение (подает второй раз).
17. **Элиашберг Шевель Лейбович**, окончил экстерном Московскую седьмую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).
18. **Эпштейн Борух-Ицка Беркович**, окончил экстерном Орловскую первую гимназию, на юридический факультет.
19. **Эпштейн Идель Янкелевич**, окончил Рославльскую гимназию, на медицинский факультет.
20. **Якобсон Александр Иосифович**, окончил Смоленскую гимназию, на медицинский факультет.

Три и три восьмых (3 и 3/8) балла

1. **Беляйкин Исаак Абрамович**, окончил Орловское Александровское реальное училище, свидетельство на знание латинского языка получил в Исполнительном комитете МУО, на математическое отделение.

Три с четвертью (3 с 1/4) балла

1. **Беренштейн Борух Моисеевич**, окончил экстерном Тульскую гимназию, на естественное отделение (подает второй раз).
2. **Бунин Моисей Носонович**, окончил экстерном Московскую седьмую гимназию, на юридический факультет.
3. **Воль-Эпштейн Ехиель Янкелевич**, окончил Орловскую первую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).
4. **Гейликман Ошер Борухович**, окончил экстерном Лазаревский институт восточных языков, на естественное отделение (подает второй раз).
5. **Душман Александр Давидович**, окончил Ржевскую гимназию, на медицинский факультет (подает второй раз).
6. **Каган Израиль Самсонович**, окончил экстерном Орловскую Александровскую гимназию, на юридический факультет.
7. **Карасик Хаим Залман Гамшеевич**, экстерн исполнительного комитета МУО, на юридический факультет (подает второй раз).
8. **Кубельский Александр Лейбович**, окончил Орловскую первую гимназию, на юридический факультет.
9. **Лекахович Хаим Абрамович**, окончил экстерном Московскую третью гимназию, на естественное отделение или юридический факультет.

10. **Морголин Моисей Аронович**, окончил экстерном Смоленскую гимназию на юридический факультет или математическое отделение (подает второй раз).
11. **Мендлин Мендель Гиршевич**, окончил экстерном Смоленскую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).
12. **Порайшубский Иосиф Нахманович**, окончил Рязанскую вторую гимназию, на медицинский факультет или естественное отделение (подает второй раз).
13. **Рабинков Литман Моисеевич**, окончил Елецкую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).
14. **Рейтенберг Сендер-Шимен Мойше Мордухович**, окончил экстерном Тульскую гимназию, на математическое отделение.
15. **Россельс Александр Мордухович**, окончил Московскую вторую гимназию, на естественное отделение (подает второй раз).
16. **Солдатский Ошер Лейбович**, экстерн Исполнительного комитета МУО, на естественное отделение.
17. **Сон Соломон Гамшеевич**, окончил Шуйскую гимназию, на математическое отделение.
18. **Фаянс Даниил Сролевич**, окончил Московскую четвертую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).
19. **Черномордик Евгений Ошерович**, окончил Смоленскую гимназию, на юридический факультет или естественное отделение.
20. **Шапиро Йозель-Лейба Нохумович**, окончил частную гимназию Ф.И. Креймана в Москве, на юридический факультет (подает второй раз).

Три и три шестнадцатых (3 и 3/16) балла

1. **Файнциммер Александр Вольфович**, окончил Орловское Александровское реальное училище, свидетельство на знание латинского языка получил в Екатеринславской гимназии, на юридический факультет (подает второй раз).

Три (3) балла

1. **Азерский Александр Ааронович**, окончил Костромскую гимназию, на естественное отделение или юридический факультет.
2. **Берман Пинхас Срулевич**, окончил экстерном Ржевскую гимназию, на естественное отделение.
3. **Гинзбург Самуил Абрамович**, окончил Рыбинскую гимназию, на математическое отделение (подает второй раз).
4. **Глезеров Шевель Янкелевич**, окончил Бельскую гимназию Смоленской губернии, на математическое отделение (подает второй раз).
5. **Длугач Роберт Михелевич**, окончил частную гимназию Ф.И. Креймана в Москве, на юридический факультет (подает второй раз).
6. **Дорф Пинхус Юрович**, экстерн Исполнительного комитета МУО, на юридический факультет.
7. **Каган Михаил-Меер Овсеевич**, окончил Московскую четвертую гимназию, на юридический факультет.
8. **Кан Джон Лазаревич**, окончил экстерном Смоленскую гимназию, на медицинский факультет или естественное отделение (подает второй раз).
9. **Качурин Исаак Осипович**, окончил Ярославльскую гимназию, на юридический факультет.
10. **Клячко Шимен Михоелевич**, окончил экстерном Лазаревский институт восточных языков, на юридический факультет (подает второй раз).
11. **Кунин Есель-Симон Аронович**, окончил экстерном Ярославльскую гимназию, на медицинский факультет или естественное отделение (подает второй раз).

12. **Левкович Семен Григорьевич**, окончил Владимирскую гимназию, на естественное отделение (подает второй раз).
13. **Лернер Мендель Ицкович**, окончил экстерном Костромскую гимназию, на математическое отделение или юридический факультет.
14. **Лурье Шмуил Израилевич**, окончил экстерном Орловскую первую гимназию, на историко-филологический факультет.
15. **Майзель Альберт Александрович**, окончил Смоленскую гимназию, на медицинский факультет (подает второй раз).
16. **Перельман Сроль Абрамович**, окончил Рязанскую первую гимназию, на юридический факультет (подает второй раз).
17. **Розенберг Яков Гамшеевич**, окончил экстерном Орловскую первую гимназию, на юридический факультет.
18. **Филлер Шмуль Йонович**, окончил экстерном Московскую четвертую гимназию, на естественное отделение (подает второй раз).

Абитуриенты иудейского вероисповедания других учебных округов, зачисленные на разные факультеты Московского университета.

1. **Анисимов Нафталя-Цеби Александрович**, окончил Владикавказское реальное училище, свидетельство в знании латинского языка получил во Владикавказской гимназии Кавказского учебного округа, на медицинский факультет.
2. **Велимовский Хаим Файвелевич**, окончил Ломжинскую гимназию Варшавского учебного округа, в общем выводе - 3 и 3/20 балла, на медицинский факультет.
3. **Гальперн Владислав Самуилович**, окончил экстерном Варшавскую третью гимназию Варшавского учебного округа, в общем выводе - 3 и 1/2 балла, на медицинский факультет,
4. **Гвирцман Йона-Герш**, окончил Вознесенскую гимназию Одесского учебного округа с **золотой медалью**, на историко-филологический факультет.
5. **Генкен Самуил Александрович**, окончил Астраханское реальное училище, свидетельство на знание латинского языка получил в Астраханской гимназии, в общем выводе - 4 и 1/2 балла, на юридический факультет.
6. **Гринберг Меер Аронович**, окончил Седлецкую гимназию Варшавского учебного округа, в общем выводе - 3 и 1/2 балла, на историко-филологический, юридический или математическое отделение.
7. **Грушкевич Альфред Михелевич**, окончил Варшавскую шестую гимназию ВУО с **золотой медалью**, на медицинский факультет.
8. **Житомирский Онуфрий Константинович**, окончил Таганрогскую гимназию Харьковского учебного округа с **золотой медалью**, на математическое отделение.
9. **Каминский Виктор Шмерелевич**, окончил экстерном Шавельскую гимназию Виленского учебного округа, в общем выводе - 3 и 1/2 балла, на медицинский факультет.
10. **Лебов Давид Гиршевич**, окончил Саратовскую первую гимназию Казанского учебного округа с **золотой медалью**, на естественное отделение.
11. **Миллер Григорий Ехилевич**, окончил Пятигорскую гимназию Кавказского учебного округа, в общем выводе - 3 балла на юридический факультет.
12. **Рапопорт Моисей Юдович**, окончил Рижскую Александровскую гимназию Рижского учебного округа с **золотой медалью**, на естественное отделение.
13. **Сегель Григорий Исаакович**, экстерн Исполнительного комитета Кавказского учебного округа, в общем выводе - 3 и 3/4 балла, на историко-филологический факультет.
14. **Сокольский Шимон Лейзерович**, окончил экстерном Бердичевскую гимназию Одесского учебного округа, в общем выводе - 4 и 1/4 балла, историко-филологический факультет.

15. **Фукельман Лев Мойшевич**, окончил Кишиневскую вторую гимназию Одесского учебного округа, с **серебряной медалью**, в общем выводе – 4 и 3/4 балла, на естественное отделение.
16. **Фундылер Семен Абрамович**, окончил Брестскую гимназию Варшавского учебного округа с **серебряной медалью**, в общем выводе – 4 и 3/4 балла, бывший студент Санкт-Петербургского университета и Политехнического института, на историко-филологический факультет.
17. **Энтин Михаил Исаакович**, экстерн Исполнительного комитета Санкт-Петербургского учебного округа, в общем выводе – 4 и 1/2 балла, на медицинский факультет или естественное отделение.

Всего было зачислено еврейских абитуриентов – 262, из них удостоены золотой медали по окончании среднего учебного заведения – 44, серебряной – 16, с высокими баллами, но без медали – 57. Окончили среднее учебное заведение экстерном – 81, из них с баллами на золотую медаль – 9, с баллами на серебряную медаль – 27, всего удостоились высоких баллов по окончании гимназического курса – 153 абитуриента. Был студентом Санкт-Петербургского университета и Политехнического института – 1, имели первое высшее образование – 9 студентов, из них окончили Лазаревский институт восточных языков – 6 и Московскую Практическую академию – 3, естественное отделение Санкт-Петербургского университета с правом приема в Московский университет на медицинский факультет – 5 студентов, естественное отделение Московского университета с правом приема на медицинский факультет – 2, зачислены в число студентов Московского университета после повторного прошения – 41. В этот список вошли только абитуриенты по конкурсу аттестатов, зачисленные по ходатайствам заносились в другой список, среди них встречаются медалисты и с высокими баллами без награждения медалью.

*Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5044. МНП. МУО. Прием абитуриентов иудейского вероисповедания в Императорский Московский университет. 1909-1910 академический год. 436 л.

### **Приложение №43**

Канцелярия попечителя МУО, Департамент народного просвещения и Правление Совета Императорского Московского университета - ходатайства, прошения и распоряжения.

МНП. МУО. Председатель Смоленской губернской земской управы. От 12 мая 1893 года.

Ваше Сиятельство, Милостивый Государь Павел Алексеевич, решаюсь беспокоить Вас моею просьбою обратить милостивое внимание на судьбу ученика нашей Смоленской гимназии **Самуила Лейбова Малкина**, он окончил курс в прошедшем 1892 году с серебряной медалью. Но, к сожалению, ему было отказано в поступлении в университет, тогда как 3 его товарища Неймарк, Эскин и Черняк имели счастье поступить туда. Не смею входить в обсуждение вопроса о том, почему неполучившие медалей поступили, а ему отказано. Но решаюсь лишь просить не лишать его ныне возможности удовлетворить жажду знаний, которая влечет его при всей тяжести его материальной обстановки попасть в Московский университет. Я знаю этого молодого человека с детства его, я дал совет его отцу подателю сего письма поместить его в Бельскую прогимназию, где он окончил курс блестяще и Смоленскую гимназию с серебряной медалью. Начальство постоянно одобряло его трудолюбие и способности. Зная доброту Вашего Сиятельства и готовность сделать справедливое доброе дело, прошу принять мою просьбу.

МНП. Попечитель МУО. Ректору Императорского Московского университета от 15 июня 1893 года №9729. Не встретив со своей стороны препятствий сего ходатайства, смею просить Вас, Милостивый Государь, буде окажется возможным зачисление **Малкина** в число студентов Московского университета. Препровождаю копии письма Смоленской губернской земской управы.

Господину Попечителю Московского учебного округа Российского общественного раввина Авраама Самойловича Йоффе.

#### Прошение

С 1863 года состою я на службе сначала по Министерству Народного Просвещения, затем в должности Российского уездного раввина. Со стороны высшего начальства в 1882 году Всемилостивейше был награжден золотой медалью. В настоящее время мне минуло уже 63 года и, кроме того, я одержим болезнью. Единственной опорой являюсь на поддержку своих детей, которым я стараюсь дать образование и подготовить их в честных граждан и вероуподобных. Мой сын **Яков Йоффе** окончил Ковенскую гимназию в общем выводе – 4 и 4/7 балла. При переходе из класса в класс награждался похвальными листами и книгами. Я желаю определить его в Московский университет на физико-математический факультет, потому что в Москве у меня 2 старших сына врач и провизор, которые будут иметь над ним надзор и окажут материальную помощь. Я питаю надежду, что Ваше Высокопревосходительство соизволит уважить просьбу больного старика-отца, который всю жизнь посвятил воспитанию детей, как попечитель школ, находящихся в уезде, где я служу раввином, и который старался воспитать из подрастающего поколения хороших и честных граждан для Отечества. 26 августа 1900 года.

МНП. Попечитель МУО приставу от 19 сентября 1900 года за №19036.

По прошению выпускника Московской пятой гимназии **Анатолия Иогихесса** о принятии в университет, живущего в Сретенской части 1-го участка по Большому Спасскому переулку, объявить просителю, что зачисление сверх нормы лиц иудейского вероисповедания не представлено властью управления учебным округом, а зависит от усмотрения МНП.

МНП. Канцелярия попечителя МУО. От 22 декабря 1901 года. Его Превосходительству Господину Попечителю Московского учебного округа Нижегородского мещанина Зельмана Гершкова Рахманштадта.

#### Прошение

Ваше Превосходительство, обращаюсь к Вам с всепокорнейшей просьбой. Сын мой **Григорий Рахманштадт**, окончивший в 1901 году полный курс учения в Нижегородской гимназии, вследствие принижения в приеме лиц Иудейского вероисповедания, в Университет не поступил. А между тем, ему уже двадцать третий год, кроме этого, он не был приучен ни к какому практическому труду или ведению какого-либо дела, могущего материально его обеспечить. Итак, отказ в приеме: во-первых виден в совершенной потере времени, которое он употребил для прохождения курса в гимназии, во-вторых в лишении возможности в будущем зарабатывать насущный хлеб и тем самым поддерживать материальное положение семьи, единственной опорой, которой ему придется служить. Вследствие этого, покорнейше прошу, Ваше Превосходительство, дать моему сыну возможность продолжить свое образование и тем самым обеспечить свою честную будущность. В этом случае я решаюсь обратиться с просьбой к Вашему Превосходительству, прося Вас не отказать считать моего сына одним из ближайших кандидатов на первую освободившуюся вакансию медицинского или юридического факультета при приеме на будущий 1902 академический год. При этом я имею честь указать, Вашему Превосходительству, еще и на то обстоятельство, что сын мой, как окончивший курс гимназии, вверенной



Вашему Превосходительству Округе в другой университет, кроме Московского,, поступить не может и, таким образом, если он не будет принят сюда, он не сможет закончить начатого образования и должен будет остановиться на полпути. О последующем решении Вашего Превосходительства, прошу уведомить по месту моего жительства: Нижний-Новгород, Дворянская улица, дом №12. Декабря 14 дня 1901 года.

МНП. ДНП. От 7 октября 1902 года за №27322. Господину Попечителю Московского учебного округа. Уведомляю, Ваше Превосходительство, что я разрешаю ныне же принять в число студентов Московского университета сверх нормы, установленной для лиц иудейского вероисповедания, сына кандидата коммерческих наук **Вольдемара Антика**. За Управляющего Министерством Народного Просвещения, Товарищ министра.

Его Превосходительству Господину Попечителю Московского Учебного Округа, окончившего в 1902 году Тверскую гимназию **Соломона Казака**.

#### Прошение

Не имея никаких известий о результатах подданного мною 10 и 15 числа августа сего года Вашему Превосходительству прошения о зачислении меня в число студентов Московского Университета, имею честь покорнейше просить, Ваше Превосходительство, сделать надлежащее распоряжение относительно доставки сведений о результате моего прошения. Причем лелею надежду, что получу благоприятные известия относительно зачисления меня в число студентов Университета. Только семилетние упорные занятия в гимназии, беганье по грошовым урокам, кончившиеся как раз во время выпускных экзаменов дали внесение платы в гимназии с тем, чтобы по окончании ея, поступить в Университет и этим поддерживать родителей на старости лет, поэтому так настойчиво прошу, Ваше Превосходительство, сделать милостиво: удовлетворить мою просьбу. Единственная надежда у меня на Вас, дальше у меня нет сил и средств идти просить. Соломон Казак. С. Петербург, Кавалергардская улица, д.28. кв.1.

МНП. Попечитель Московского учебного округа. От 29 января 1903 года за №80. Москва.

В канцелярию Московского Генерал-Губернатора. По докладу мне канцелярией Попечителя Московского Учебного округа отношения от 23 сего января за №1090, честь имею препроводить при сем в Канцелярию Генерал-Губернатора, при особой описи копии с предложений Министерства Народного Просвещения по делу относительно приема в высшие и средние учебные заведения лиц иудейского вероисповедания. Помощник попечителя: В. Исаенков.

МНП. Департамент Народного Просвещения. Разряд высших учебных заведений. От 12 июля 1903 года за №21584.

Господину Попечителю Московского учебного округа от 21 июля 1903года.

#### Ректору

Препровождая при сем прошение инженер-технолога **Исаака Присмана**, имею честь уведомить, что разрешаю принять просителя в число студентов медицинского факультета Московского университета сверх нормы, установленной для лиц иудейского исповедания. Товарищ Министра Народного Просвещения.

МНП. Ректор Императорского Московского университета. От 27 августа 1903 года за №5574.

Господину Попечителю Московского учебного округа от 2 сентября 1903года. Председатель Московского Окружного суда приват-доцент Московского университета действительный статский советник Н.В. Давыдов и отставной старший

военный врач коллежский советник А. Гринкруг ходатайствуют о принятии в университет двух абитуриентов гимназий иудейского вероисповедания: первый, окончивший курс Воронежской гимназии **Давида Лейкина**, второй, окончивший курс Смоленской гимназии сына своего **Владимира Гринкруга**. Господин Давыдов в своем ходатайстве указывает, что Давид Лейкин известен ему с хорошей стороны и удостоверяет, что этот молодой человек только в Москве может продолжать свое образование, так как, только здесь он имеет старших родственников, у которых может находиться. Господин Гринкруг просит принять сына в виду своих заслуг. Из послужного списка его действительно видно, что он 25 лет прослужил по Военно-Медицинскому ведомству и за отлично усердную и ревностную службу удостоился объявления ему Высочайшего благоволения и награждения многими орденами. Имея ввиду, что, так как, Давид Лейкин и Владимир Гринкруг не могут быть приняты в число студентов в комплект, установленный для евреев – Лейкин по причине окончания курса гимназии не Московского учебного округа, а Лейкин по причине низкого балла, но, принимая во внимание данные приведенные в ходатайствах г.г. Давыдова и Гринкруга просить возбуждения моего ходатайства перед Министром Народного Просвещения о разрешении Давиду Лейкину и Владимиру Гринкругу поступить в число студентов Императорского Московского Университета вне нормы, установленной для лиц иудейского вероисповедания. Присем прилагается нотариальная копия послужного списка Коллежского Советника Гринкруга. Ректор.

Тульский губернатор сентября 6 дня 1903 года Его Превосходительству П.А. Некрасову. 9 сентября 1903 года. Приписка: «Спешно».

Милостивый Государь, Павел Алексеевич.

Препровождая при сем удостоверение Директора Тульской гимназии, выданное бывшему ученику **Нысону Абрамовичу Каспину**, имею честь покорнейше просить, Ваше Превосходительство, не найдете ли возможность оказать Каспину, стремящемуся получить образование, свое содействие к поступлению в Московский университет. Прошу, Ваше Превосходительство, принять уверение в совершенном почтении и глубочайшей преданности. Приписка: «Ректору на заключение».

МНП. Ректор попечителю МУО. От 27 сентября 1898 года.

Титулярный советник Леопольд Романович Нурок ходатайствует о принятии его сына **Бориса Нурок** на медицинский факультет Императорского Московского университета. Окончил курс в Вяземской императора Александра III гимназии, подал прошение о зачислении его в студенты, но получил отказ. Принимая во внимание: 1. Б. Нурок окончил курс в МУО; 2. Отец имеет жительство в Москве; 3. Оба брата студенты Московского университета; 4. За него ходатайствует предводитель Дворянства и нынешний состоящий и попечитель Виленской гимназии. Вся семья известна с самой хорошей стороны. Просьба принять сверх нормы.

Ответ: Попечитель ректору от 4 октября 1898 года за №23859. Москва.

«... не признаю возможным дать тому ходатайству дальнейшее движение». Подпись попечителя.

МНП. Департамент народного просвещения. От 4 сентября 1903 года за №27111. Господину Попечителю Московского учебного округа. Уведомляю, Ваше Превосходительство, что, соглашаясь с Вашим представлением от 23 августа сего года за №16201, я разрешаю зачислить с начала текущего года в студенты Московского университета на медицинский факультет **Бориса Нурока** и на юридический факультет **Израиля Кобленца** сверх нормы, установленной для лиц иудейского вероисповедания. Товарищ министра. Приписка: «Ректору от 11 сентября 1903года».

МНП. Ректор Императорского Московского Университета. От 12 сентября 1903 года за №6311.

Господину Попечителю Московского учебного округа. Ординарный профессор, декан Юридического факультета Московского университета, действительный статский советник А. Алексеев обратился с ходатайством о принятии в университет, окончившего в сём году курс Могилевской гимназии еврея **Льва Лурье**. В своем ходатайстве профессор Алексеев указывает, что отец Льва Лурье больной старик, которого сын содержит своим трудом, что поступление в Московский университет даст возможность этому молодому человеку жить у своей замужней сестры и что здесь он найдет семейную обстановку, столь важную для юноши и материальную поддержку, без которой он не сможет обойтись в высшем учебном заведении. Имея ввиду, что Лев Лурье не может в настоящее время быть принятым в комплект, установленный для лиц иудейского исповедания, но принимая во внимание данные, приведенные профессором Алексеевым в ходатайстве, а так же то обстоятельство, что Лев Лурье окончил курс гимназии в Виленском учебном округе, причем средний балл его по аттестату зрелости довольно высок (четыре). Ректор просит не отказать в возбуждении ходатайства о разрешении Льву Лурье поступить на юридический факультет Императорского Московского университета вне нормы, установленной для евреев. Ректор.

МНП. Департамент народного просвещения. От 5 октября 1903 года за №31099. Господину Попечителю Московского учебного округа. Ректору и Тульскому губернатору от 11 октября 1903 года.

Уведомляю, Ваше Превосходительство, согласуясь с Вашими представлениями от 27 сентября сего года, за №№ 19298 и 19299, я разрешаю зачислить ныне же в студенты Московского университета, окончивших курс гимназий: Тульской – **Нысона Каспина** и Могилевской – **Льва Лурье** сверх нормы, установленной для лиц иудейского вероисповедания. За министра народного просвещения: И. Ренар.

Канцелярия попечителя МУО. От 21 августа 1904 года. Его Превосходительству Попечителю Московского учебного округа. Окончивший курс Рязанской гимназии **Завадьё Самуил**.

#### Прошение

В нынешнем году я окончил гимназию по второму разряду (серебряная медаль) и подал прошение о принятии меня в Императорский Московский Университет, но там мне заявили, что ввиду существующего для евреев процентного отношения, я принят не буду.

Я желаю креститься, но так как до зачисления меня в университет ввиду короткого времени, я этого сделать не могу, то имею честь просить, Ваше Превосходительство, не найдете ли Вы возможности оказать мне содействие в поступлении в университет, по принятии в который я намерен перейти в христианство. В случае непоступления я должен по закону о евреях родной мой город, где я безбедно жил со дня рождения и переехать в «черту оседлости» в край совершенно чуждый мне, где мне совершенно нечего делать и где я боюсь быть замешанным в разного рода волнениях. В университете же я намерен честно и усердно заниматься, не поддаваясь никаким иноземным влияниям. Самуил Завадьё.

Канцелярия попечителя МУО. От 26 августа 1904 года.

Ваше Превосходительство.

На днях я подавал Вам прошение о желании моем креститься и таким образом поступить в Императорский Московский Университет, но этого я не могу сделать по

следующим мотивам: я сын больной бедной вдовы, занимающейся по смерти отца стиркой белья. Плачевное материальное положение моей матери усугубилось уходом на Дальний Восток единственного кормильца семьи – старшего сына. Для того, чтобы принять христианство, мне нужно ехать в «черту оседлости» и прожить там месяц, что сопряжено с издержками денег, которых нет ныне, ни у меня, ни у матери. Кроме того, перейдя в христианство, мне трудно пришлось бы без денег учиться; оставаясь же евреем, в случае поступления в университет, я буду получать субсидии от «Общества распространения просвещения между евреями», находящегося в Москве. Сегодня я подал прошение Его Высокопревосходительству Господину Министру Народного Просвещения о принятии меня, как еврея, в университет. Министр сказал, что может быть я попаду в университет и что он передаст мою просьбу на Ваше рассмотрение.

Ваше Превосходительство! Осмеливаюсь еще раз просить Вас оказать мне содействие в поступлении в университет. Я буду упорно и прилежно заниматься, ничем не отвлекаясь. В заключении, прошу извинения в том, что я беспокою Вас, Ваше Превосходительство, во второй раз и в том, что может я пишу не так, как нужно писать прошения. Окончивший курс Рязанской гимназии **С. Завадье**.

Канцелярия попечителя МУО. От 31 августа 1904 года. Обращение учителя Льва Гольдмана.

Ваше Превосходительство, Владимир Дмитриевич!

Простите, что осмеливаюсь беспокоить Вас настоящим письмом: меня вынуждают к этому нижеследующие исключительные обстоятельства. В июне месяце сего года г. Попечитель Виленского учебного округа вышел с ходатайством в Министерство о принятии сына моего **Григория Гольдмана**, окончившего с отличным успехом курс Виленской 1-ой гимназии, в Московский университет, во внимание к моей долголетней полезной службе и особым трудам моим на педагогическом поприще. Господин Министр, к которому я, так же, лично обратился со своей просьбою, изволил мне сказать, что я «заслуживаю» этого преимущества и сочувственно отнесясь к означенному ходатайству в предложение на имя Вашего Превосходительства от 22 июля за №22609, сделал распоряжение о принятии сына моего в Московский университет в счет установленной для приема евреев нормы. Г. Директор Департамента, Василий Александрович Рахманов в личной со мной беседе на просьбу мою о принятии сына моего в университет вне нормы сказал мне, что в настоящем году Министерство не желает делать отступлений от нормы, причем уверил меня, что предложение, подписанное г. Министром в июле месяце, даст возможность университету своевременно зачислить сына моего в установленную для евреев норму. На посланный мною в последних числах июля на имя дежурного чиновника Департамента по телефону запрос получена мною следующая телеграмма: «Предложено принять сына в Московский университет». Не сомневаясь в благоприятном исходе предложения Министерства, я сына своего обмундировал и приготовил его в путь. К сожалению, распоряжение г. Министра было передано Управляющему Округом университету для исполнения 18 августа, т.е. на другой день после состоявшегося зачисления в студенты лиц иудейского вероисповедания и г. Ректор отказал в принятии сына моего вследствие пополнения комплекта. Ныне я узнал, что университетом возбуждается ходатайство о принятии сына моего сверх нормы комплекта в виду выше приведенных слов г. Директора Департамента о том, что в этом году нежелательно отступление от установленной нормы, я не могу быть уверенным в успехе возбуждаемого в пользу моего сына ходатайства. Но так как, в университете еще продолжается зачисление в студенты христиан, то весьма вероятно, что откроется вакансия для приема еврея. Все вышеизложенное, а так же внимание и благожелательное отношение, оказанное мне, Вашим Превосходительством, когда я лично имел честь изложить перед Вами свою просьбу 20 сего августа, внушает мне смелость беспокоить Вас покорнейшей просьбой оказать содействие к тому, чтобы

университет, не дожидаясь результатов возбуждаемого им ходатайства, зачислил сына моего студентом в норму на первую открывшуюся вакансию. Примите уверение в совершенном почтении и глубочайшей преданности Вашего Превосходительства покорнейшего слуги Льва Гольдмана, учителя образцового училища при Виленском Еврейском Учительском Институте. 25 августа 1904 года.

МНП. Попечитель МУО. От августа 1904 года о принятии в Московский университет Григория Гольдмана сверх комплекта, установленного для евреев.

Господину Министру Народного Просвещения.

Предложением от 22 истекшего июля за №22609, Ваше Превосходительство, изволили разрешить принять в пределах установленной для лиц иудейского исповедания нормы в число студентов Медицинского факультета Императорского Московского Университета **Григория Гольдмана**. Содержание означенного предложения было сообщено Начальству Московского Университета. Ныне исправляющий должность Ректора сего Университета вошел ко мне с представлением в коем объяснил, что ввиду того, что норма сия в настоящее время заполнена, означенное предложение, Вашего Высокопревосходительства, не может быть исполнено, но принимая во внимание, что отец Григория Гольдмана свыше 22 лет служил по Министерству Народного Просвещения, что Григорий Гольдман окончил курс гимназии Виленского учебного округа, абитуриентам гимназий которого рекомендуется подавать прошения о приеме в Московский Университет, что поведение его в гимназии было отличным и что балл его по аттестату зрелости значительно выше среднего (4 и 3/4) исправляющий должность Ректора просит моего ходатайства пред Вашим Высокопревосходительством о разрешении Григорию Гольдману поступить в число студентов Медицинского факультета Императорского Московского Университета сверх комплекта, установленного для евреев.

Изложенное ходатайство исполняющим должность Ректора Университета, которое я со своей стороны нахожу заслуживающим удовлетворения, честь имею представить на благоусмотрение и разрешение Вашего Высокопревосходительства.

МНП. МУО. Ректора Императорского Московского Университета от 4 сентября 1904 года за №7191. Господину Попечителю Московского учебного округа.

В дополнение к представлению моему от 27 минувшего августа за №6804 возбуждению ходатайства перед Господином Министром Народного Просвещения для получения разрешения на принятие в число студентов Московского Университета, окончившего курс в Виленской первой гимназии **Григория Гольдмана** сверх нормы, установленной для лиц иудейского вероисповедания, имею честь представить Вашему Превосходительству, что упомянутое ходатайство в настоящее время является излишним, ввиду того, что Гольдман может быть ныне зачислен в пределах этой нормы. Ректор.

МНП. МУО. От 4 сентября 1904 года. Его Превосходительству Попечителю Московского Учебного округа, окончившего в мае сего года первой степени курса наук по Историко-филологическому факультету Императорского Московского Университета **Ария Самойловича Гинсбурга**, иудейского вероисповедания.

#### Прошение

Окончив в мае сего года курс наук по славяно-русскому отделу Историко-филологического факультета Императорского Московского Университета и желая продолжить образование на медицинском факультете того же Университета, я имею честь ходатайствовать перед Его Высокопревосходительством Господином Министром Народного Просвещения сделать зависящее распоряжение о зачислении меня сверх комплекта в студенты-медики Императорского Московского Университета. На мое ходатайство из канцелярии Министерства Народного

Просвещения, мною получено было извещение, что мое прошение препровождено на зависящее распоряжение Вашего Превосходительства. В канцелярии же Московского Учебного Округа мне сообщили, что мое прошение по распоряжению Вашего Превосходительства отослано для окончательного решения на усмотрение господина Ректора Императорского Московского Университета. Господин же ректор мне ответил, что, не усматривая в отношении Вашего Превосходительства указания на желательность моего зачисления, может принять меня сверх комплекта только в том случае, если мне удастся ходатайствовать перед Вашим Превосходительством. Распоряжения с указанием, что на зачисление меня сверх комплекта в студенты-медики Императорского Московского Университета со стороны Вашего Превосходительства препятствий не имеется.

Ввиду всего вышеизложенного я беру на себя смелость иметь честь беспокоить, Ваше Превосходительство, покорнейшей просьбой войти в мое безвыходное положение и обратить благосклонное внимание на то, что непринятый на медицинский факультет, я совершенно теряю возможность служить своей Родине на том поприще, к которому я чувствую глубокое влечение и истинное призвание, и, на котором, по моему глубокому убеждению, я могу быть полезным работником Царю и Отечеству. По сему, осмеливаюсь иметь честь покорнейше просить, Ваше Превосходительство, сделать зависящее распоряжение.

МНП. МУО. Его Превосходительству Господину ректору Императорского Московского университета. Сына врача Давида Абрамовича Розенкранца **Александра Давидовича**.

#### Прошение

В июле месяце сего года я подавал Вашему Превосходительству прошение о принятии меня в число студентов Московского Университета, но получил отказ за наполнением комплекта евреями другими кандидатами. Затем в прошлом месяце, узнав, что с Историко-филологического факультета выбыло несколько лиц единоверцев и таким образом, освободились новые вакансии для евреями. Я вторично обратился к Вашему Превосходительству с просьбою зачислить меня на одно из этих мест, но и в этом прошении мне было отказано, причем мне было указано, что разрешение на мое поступление должно быть дано высшим учебным Начальством. Основываясь на этом, имею честь покорнейше просить, Ваше Превосходительство, не отказать в возбуждении ходатайства перед Господином Министром Народного Просвещения о принятии меня в Московский Университет на филологический факультет, причем осмеливаюсь указать на следующие данные, дающие мне надлежать на удовлетворение моей просьбы: 1). Я окончил курс в Виленской гимназии и согласно циркуляру Г. Министра Народного Просвещения подлежу принятию в Московский университет. 2). В Москве проживает мой близкий родственник, у которого я в трудную минуту всегда смогу найти нравственную и материальную поддержку. 3). В Москве, так же, при отличном поведении и успехах уже обучается мой старший брат, который может быть моим руководителем в моих учебных занятиях. 4). Если я не буду принят в настоящем году, то могу оказаться совсем лишенным возможности закончить свое образование, так как, в будущем году моими конкурентами явятся и те лица, которые остались не удовлетворительными в этом году и гимназисты нового выпуска. К сему, имею честь присовокупить, что подав прошение в начале года, я все время нахожусь в волнении относительно моего принятия и отказ чрезвычайно тяжело отзовется не только на мне, но и всей нашей семье. Александр Давидович Розенкранц.

Тульский губернатор. Его Превосходительству П.А. Некрасову.

Канцелярия Попечителя Московского учебного округа. От 7 августа 1904 года за №6045.

Милостивый Государь, Павел Алексеевич.

Уважаемый в Туле врач Коллежский Советник Михаил Тимофеевич Гринштейн просит о моем ходатайстве перед Вашим Превосходительством о принятии в Императорский Московский университет господина Хнох, получившего выпускное свидетельство в текущем году в Тульской гимназии. Просьба господина Гринштейна вызывается тем, что прием в Университет для евреев обусловлен ограничительными правилами. Нравственные качества господина Хнох и его примерное усердие подтверждаются достигнутыми результатами по прохождению гимназического курса, к которому он приготавливался без сторонней помощи. Доводя изложенное до сведения Вашего Превосходительства, имею честь просить, не признаете ли возможным оказать господину Хнох Ваше содействие к поступлению его в Московский университет. Прошу принять уверение в совершенном почтении и глубокой преданности.

МНП. МУО. Его Превосходительству Господину Попечителю Московского учебного округа. От 4 сентября 1904 года. Сына купца Исаака (Ицка) Лейбовича Навяжского, окончившего Гомельскую гимназию.

#### Прошение

Окончив курс в Гомельской гимназии в сём 1904 году и желая продолжить свое образование, я подал прошение в Императорский Московский Университет о принятии меня в число студентов, но мое ходатайство было отклонено за неимением ввиду установленной процентной нормы вакансий для лиц иудейского вероисповедания. Ныне не принятый в Университет, я должен немедленно отбывать воинскую повинность, а по отбывании ея мне, лишившемуся недавно отца и всякой поддержки в жизни, придется навсегда оставить мысль о своем образовании.

Я обращаюсь к Вашему Превосходительству с всеподданнейшей просьбой войти в мое тяжелое положение и сделать распоряжение о зачислении меня сверх нормы студентом Императорского Московского Университета. Поручительство о моей благонадежности будет представлено Вашему Превосходительству от лиц, занимающих в Москве известное общественное положение. **Исаак Лейбович Навяжский.**

#### *Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5044. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1898-1910гг. 448л.; Там же. Д. 5150. 1899-1904гг. 436л.; Д.4452.1893г.Л.1,2; Там же. Ф.418. Оп.12. Д.276; Там же. Д.321. 1843г.; Там же. Ф.376. Д.1059. 1919г. Л.1,3, Д.12. 1918г. Л.1,2,15

#### **Приложение №44**

##### **История студента Нехемьи Львовича Блюменталя в документах.**

МНП. МУО. Его Превосходительству Господину Ректору Императорского Московского Университета, окончившего Понежежское реальное училище с 7 дополнительным классом, выдержавший испытания по латинскому языку в объеме 8 классов гимназии и прослушавшего 5 курсов (10 семестров) медицинского факультета Гейдельбергского университета, сына провизора Нехемьи Львовича Блюменталя, проживающего в городе Понежеже Ковенской губернии по Дворянской улице.

#### Прошение

Прослушав 5 курсов на медицинском факультете Гейдельбергского университета, проделав все необходимые теоретические и практические занятия и написав работу на звание доктора по теоретическим и практическим значениям Мейостагминовой реакции принятой и одобренной профессором Вильмсом, я не успел подвергнуться испытаниям на звание доктора вследствие объявленной войны. Желая оказать пользу

Родине, я тот час же по прибытии из-за границы обратился в Главное Управление Российского общества Красного Креста с просьбой принять меня на соответствующую моему образовательному цензу должность, но получил отказ, как неимеющего докторского диплома.

Горя желанием вступить в качестве врача-добровольца в действующую армию, честь имею покорнейше просить, Ваше Превосходительство, зачислить меня студентом 5 курса вверенного Вам университета для получения возможности подвергнуться в ближайшем времени испытаниям на звание лекаря или допустить к оному в ближайшую сессию при Исполнительном комитете.

Кроме прочих документов прилагаю: 1. Свидетельство, выданное деканом медицинского факультета Гейдельбергского университета профессором Вильмсом и удостоверенного Императорским Российским консульством в Мангейме в том, что я занимался медицинскими науками в Гейдельберге в течение 10 семестров и мне предстояло только подвергнуться докторскому экзамену.

2. Свидетельство, выданное мне Академическим Дисциплинарным Управлением Гейдельбергского университета в том, что я состоял студентом медиком в университете с 23 октября 1909 года и выдержал предварительное докторское испытание 27 февраля 1912 года.

3. Свидетельство, выданное Испытательным Комитетом в Гейдельберге о выдержании предварительного докторского испытания (полудокторское).

4. Удостоверение, выданное доктором Френкелем, удостоверенного профессором Червен о выполнении испытания по теоретическим основам Мейостагминовой реакции. Выполнены все необходимые практические занятия. Понежеж. 4 сентября 1914 года.

Министерство Юстиции. Присяжный Переводчик при Спб., Окружном Суде К.И. Шумовский. Гейдельбергский университет, медицинский факультет. Гейдельберг. 31. 07.1914 года.

Кандидат медицины Нехемия Блюменталь занимался 10 семестров медицинскими науками и ему предстоит только подвергнуться докторскому экзамену. Профессор Вильмс. Императорское Российское консульство сим свидетельствует подлинность предстоящего удостоверения. Мангейм. 19 июля-1 августа 1914 года. Консул: О. Броссе.

Министерство Юстиции. Присяжный Переводчик при Спб., Окружном Суде К.И. Шумовский. На основании порядка испытания от 28 мая 1901 года.

#### Свидетельство

От испытательной комиссии в Гейдельберге о предварительном докторском испытании студента медика Нехемия Блюменталь. Студент медик Нехемия Блюменталь из Двинска оказал при предварительном испытании следующие успехи:

По анатомии – хорошие

Физиологии – хорошие

Физике - удовлетворительные

Химии – хорошие

Зоологии – хорошие

Ботанике – очень хорошие

В общем выводе «очень хорошо». Гейдельберг. Февраля 27 дня 1912 года.

Председатель Испытательной Комиссии: А. Коссель.

Призывной участок №1.

О явках к исполнению воинской повинности

Свидетельство



Блюменталь Нехемия Львович, сын провизора явился к исполнению воинской повинности по призыву в 1912 году и вынужденному им 43-му жребью подлежал поступлению на службу в войска, но по свидетельству признан совершенно неспособным к военной службе, а потому освобождается навсегда по ст.39 на основании исследования в Двинском местном лазарете. Выдано Понежежским Уездным по воинской повинности Присутствием. 11 января 1913г. за №72.

#### Свидетельство

Дано сие ученику дополнительного класса Понежежского реального училища, сыну провизора Нехемию Льву Блюменталю, иудейского вероисповедания, родившемуся 28 февраля 1891 года в том, что он обучался в сем классе с августа 1907 по 3 июня 1909 года, при отличном поведении. При окончании полного курса дополнительного класса он, Блюменталь, оказал следующие успехи:

В законе Божиим – отличные (5)

Русском языке – отличные (5)

Немецком языке - хорошие (4)

Французском языке – хорошие (4)

Арифметике – отличные (5)

Алгебре - хорошие (4)

Тригонометрии – отличные (5)

Специальном курсе (основания аналитической геометрии и анализа бесконечно малых) – отличные (5)

Истории – хорошие (4)

Естествоведении – хорошие (4)

Физике – хорошие (4)

Математической географии – хорошие (4)

Рисовании – хорошие (4)

Законоведении - хорошие (4)

По сему он, Блюменталь Нехемия может поступить в высшие учебные заведения с соблюдением правил, положенных в Уставах оных по принадлежности.

#### Аттестат

Дан сей сыну провизора Нехемию Львову Блюменталю, иудейского вероисповедания, родившемуся в городе Двинске 28 февраля 1891 года в том, что он, вступив в Понежежское реальное училище в 1900 году в приготовительный класс при отличном поведении обучался по 5 июня 1907 года и окончил полный курс по основному отделению. На окончательных испытаниях он, Нехемия Блюменталь, показал следующие успехи:

В законе Божиим – отличные (5)

Русском языке – хорошие (4)

Немецком языке – хорошие (4)

Французском языке - хорошие (4)

Арифметике - хорошие (4)

Алгебре - хорошие (4)

Геометрии - хорошие (4)

Тригонометрии - отличные (5)

Истории - хорошие (4)

Географии – удовлетворительные (3)

Естественной истории - хорошие (4)

Физике - удовлетворительные (3)

Рисовании - удовлетворительные (3)

Черчении - хорошие (4)

При поступлении на гражданскую службу он, Блюменталь, пользуется правами в ст.99 Св. Зак. т.III. (изд.18178г.) Устава о службе по отбыванию воинской повинности он пользуется льготами по образованию, предоставленными учебными заведениями второго разряда. В свидетельство чего и выдано Блюменталю сей аттестат за надлежащей подписью с приложением печати училища. Поневеж. Ноября 29 дня 1907 года. Директор: М. Шешуков

Законоучитель: священник Г. Спаский

Преподаватели: А. Грущинский, К. Гермотиус, Г. Дубровский, М. Матышенков, Р.А. Лихтенштейн.

Секретарь Педагогического Совета: В. Базилевский.

Общественный раввин

Июля 8-го дня 1899 года за №467.

Г. Двинск.

#### Метрическое свидетельство

Дано сие в том, что в метрической книге о родившихся в г. Динабурге, ныне Двинска за 1891 год под №101 мужской графы записано, что 28 февраля 1891 года в г. Динабурге у аптекаря провизора Льва Нехемьевича Блюменталья и жены его Гинды Смуил-Гиршовны, урожденной Гурвич, родился сын которому 8 марта того же года было дано имя Нехемья, что подписано с приложением печати удостоверяю. Двинский Раввин Г.Д. Ратнер.

МНП. МУО. Императорский Московский университет.

#### Свидетельство

(отца студента Нехемии Львовича Блюменталья)

От Совета Императорского Московского университета аптекарскому помощнику **Льву Блюменталю** в том, что он на надлежащем испытании в Медицинском факультете определением Университетского Совета 3 сего ноября состоявшемся, утвержден в степени Провизора с отличием. Москва. 13 ноября 1879 год.

Ректор Университета, Статский Советник и Кавалер: Н. Тихонравов.

Декан Медицинского факультета, Статский Советник и Кавалер: И. Клейн.

*Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.515. Д.140. МНП. МУО. Секретарские списки студентов Московского университета. 1915-1916гг. Л.145-146, 157, 159, 165

МНП. МУО. Его Превосходительству господину ректору Императорского Московского университета. Жителя Ломжи **Янкеля - Гершана Ноаховича Кавкевича**.

#### Прошение

Честь имею покорнейше просить, Ваше Превосходительство, зачислить меня студентом медицинского факультета Императорского Московского университета. Все документы были пересланы в Московский университет Варшавским Ветеринарным институтом 6 июля 1913 года за №1613 и находятся по настоящее время в канцелярии Императорского Московского университета. Ломжа. Августа 10 дня 1914 года. Я-Г. Кавкевич.

*Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.515. Д.140. МНП. Канцелярия МУО. 1914г. Л.283

#### Приложение №45

МНП. МУО. Его Превосходительству господину Ректору Московского Университета.

Студента Медицинского факультета Парижского Университета **Айзика Мовшевича Либер.**

#### Прошение

Имею честь обратиться к Вашему Превосходительству по указанию Министерства Народного Просвещения с просьбой допустить меня к экзаменам медицинского факультета вверенного Вам Университета. Переживаемые события заставили меня отказаться от своих занятий в Парижском Университете и начать по возможности для продолжения их в России. Я окончил в 1911 году Стародубскую гимназию и, не попав в конкурс Киевского Университета, был вынужден отправиться за границу для продолжения образования. Поступив в Париж на медицинский факультет, где находился до настоящего времени, окончил курс 6 семестров и сдал устно все попутные экзамены. На Родину удалось вернуться только теперь, при сём препровождаю Вашему Превосходительству только документы гимназии. Я обратился к Губернатору с просьбой направить в Канцелярию Московского университета политическую благонадежность. Ваше Превосходительство, не оставьте без последствий мою просьбу и распорядиться относительно допуска меня к экзаменам в предстоящем приеме на еврейскую вакансию. Айзик Либер.

МНП. ВУО.

#### Аттестат зрелости

№658. Дан сей сыну 2-ой гильдии купца **Айзику (Исааку) Мовшевичу Либеру**, иудейского вероисповедания, родившемуся 21 августа 1892 года в городе Рогачев Могилевской губернии в том, что он поступил в Стародубскую гимназию 21 августа 1903 года при отличном поведении обучался по 3 июня 1911 года и окончил полный восьмиклассный курс, причем обнаружил нижеследующие познания:

В законе Божиим –

Русском языке с церковно-славянским и словесности – удовлетворительно (3)

Философской пропедевтике - удовлетворительно (3)

Законоведении – хорошие (4)

Латинском языке - удовлетворительно (3)

Математике - удовлетворительно (3)

Математической географии – отличные (5)

Физике - удовлетворительно (3)

Истории - удовлетворительно (3)

Географии - удовлетворительно (3)

Немецком языке – хорошие (4)

Французском языке – хорошие (4)

На основании чего и выдан ему сей аттестат зрелости, предоставляющий ему все права, обозначенные в §§130-132. Высочайше утвержденного 30 июля 1871 года Устава гимназий и прогимназий. Г. Стародуб. 1911г. июня месяца 3 дня.

Директор гимназии: подпись

Инспектор: подпись

Законоучитель: подпись

Преподаватели: 9 подписей

Секретарь Педагогического Совета: подпись

Печать Генерального Российского консульства в Париже.

МВД. Рогачевского раввина за №81 от 20 Марта 1901 года г. Рогачев Могилевской губернии.

#### Свидетельство

Дано сие мною, Рогачевским Раввином для подачи в учебное заведение в том, что в метрической тетради для записи родившихся евреев по городу Рогачеву Могилевской губернии за 1892 год в ст.51 мужской графы значится следующий акт: Родился (двадцать первого) Августа (10 Элула) совершен обряд обрезания и наречения имени

28 Августа (17 Элула) в городе Рогачев, сын Айзик (Исаак) отец: Рогачевский мещанин Мовша Шендеров Либер, жена его Эстер Айзиковна (урожденная Зальцман). Рогачевский общественный раввин С. Бейлин и Залман Генчик. В чем удостоверяю подписью моею и приложением должностной печати.

МВД. Рогачевская Городская Управа Могилевской губернии. 17 марта 1911 года за №818.

#### Удостоверение

Дано сие Рогачевскому 2-ой гильдии купцу Мовше Шендерову Либеру для представления в учебное заведение в том, что он принадлежит к числу Рогачевских купцов по 2-ой гильдии и имеет сына Айзика (Исаака). Городской Голова: подпись.

*Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.515. Д.140. МНП. Канцелярия МУО. 1914г. Л.393, 397, 399

#### Приложение №46

МНП. Канцелярия Московского университета по студенческим делам.

#### Аттестат зрелости

Дан сей мещанину **Герцу Ицковичу Лаорлянбергу**, иудейского вероисповедания, родившемуся 1890 года ноября 25-го числа в том, что он, вступил в Рославльскую мужскую гимназию в августе 1904 года и обучался по настоящее время 1910 года и окончил полный восьмиклассный курс, причем обнаружил нижеследующие познания:

В законе Божиим –

Русском языке с церковно-славянским и словесности - четыре (4)

Философской пропедевтике – пять (5)

Латинском языке – четыре (4)

Греческом языке –

Законоведении – четыре (4)

Математике – пять (5)

Математической географии – пять (5)

Физике - пять (5)

Истории - четыре (4)

Географии - пять (5)

Гигиене – пять (5)

Немецком языке – пять (5)

Французском языке – пять (5)

Во внимание к постоянно отличному поведению и прилежанию и к отличным успехам в науках Педагогический Совет постановил наградить его **серебряной медалью** и выдать ему аттестат, предоставляющий все права, обозначенные в §§129-132 Высочайше утвержденные 30 июля 1871 года Устава гимназий и прогимназий. По отбыванию воинской повинности пользуется всеми правами, окончивших учебное заведение первого разряда. Рославль. Июня 4 дня 1910г.

Директор гимназии: подпись

Инспектор: подпись

Законоучитель: подпись

Члены Педагогического Совета: 7 подписей

Секретарь Педагогического Совета: В. Лескин

*Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.515. Д.140. МНП. Канцелярия МУО. 1914г. Л.427, 428

**Приложение №47**  
МНП. ВУО.

Аттестат

Дан сей сыну частного поверенного **Трейвишу Евгению Леоновичу**, иудейского вероисповедания, родившемуся 14 февраля 1896 года в том, что он, вступив в Белостокское реальное училище 20 августа 1905 года при хорошем поведении обучался по 8 июня 1913 года, окончив полный курс по основному обучению и по окончании полного курса он, Трейвиш показал следующие успехи:

В законе Божиим –

Русском языке – хорошие (4)

Немецком языке - удовлетворительные (3)

Французском языке - удовлетворительные (3)

Алгебре - хорошие (4)

Арифметике – отличные (5)

Геометрии – хорошие (4)

Тригонометрии – хорошие (4)

Истории - удовлетворительные (3)

Географии - отличные (5)

Естествознании - удовлетворительные (3)

Физике – хорошие (4)

Рисовании и черчении - удовлетворительные (3)

При поступлении в гражданскую службу, он Трейвиш на основании ст.91 Устава реальных училищ, пользуется правами общими с воспитанниками средних учебных заведений. По отправлению воинской повинности он, на основании Высочайше утвержденного 10 февраля 1886 года мнения Государственного Совета, пользуется льготами, представленными первому разряду по образованию. В свидетельстве чего и выдан ему Трейвишу сей аттестат за надлежащей подписью с приложением печати училища. Белосток. 8 июня 1913года.

МНП. Ректору Императорского Московского университета. 1914г.

Окончившего Белостокское Реальное Училище **Евгения Леоновича Трейвиша**.

Прошение

По окончании 8 июня сего года курс в Белостокском Реальном Училище в дополнительном при нём классе, я взялся за изучение латинского языка, чтобы иметь возможность поступить на медицинский факультет заграничного Университета, так как не имел шансов на поступление в русский Университет, как еврей. Ныне, лишенный возможности по случаю войны отправиться куда-либо за границу и, чувствуя влечение к медицинскому образованию, я сим почтительнейше прошу, Ваше Превосходительство, сделать рапоржение о принятии меня в число студентов по медицинскому факультету Московского университета с тем, чтобы к декабрю месяцу текущего года мною было представлено свидетельство в знании курса латинского языка по программе восьми классов классических гимназий.

При настоящем прошении прилагаю три фотографические карточки, снятые с меня в мае месяце текущего года с моею собственноручной подписью, а так же засвидетельствованные нотариусом копии документов:

1. Свидетельство об окончании дополнительного класса, выданное 8 июня 1913 года за №1139

2. Метрическое свидетельство, выданное Белостоцким общественным Раввином 28 июня 1904 года за №1451 с подписью Городской Управы.

3. Удостоверение Вилкомирской Мещанской управы от 12 июля сего года за №5523 о моем мещанском звании и об отсутствии препятствий к моему поступлению в высшее учебное заведение.

4. Свидетельство о приписке к призывному участку от 18 февраля сего года за №1539/290. Указанные подлинные документы находятся при делах Императорского

Технического Училища, куда мною, так же, подано прошение, чтобы не опоздать к сроку подачи такового. О результатах по настоящему моему прошению всепокорнейшее прошу известить меня по адресу для писем и телеграмм: Белосток, Трейвишу. 8 августа 1914 года.

*Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.515. Д.140. МНП. Канцелярия МУО. 1914г. Л.435, 494

#### **Приложение №48**

МНП. Директору Смоленского отдела Московского института от 19 сентября 1918 года.

##### **Заявление**

Сим прилагаю Нотариальную копию паспорта и семейный список и прошу зачислить меня слушательницей Археологического института, на отделение История искусств. Смоленск. **Дворина Геня-Малка Давыдовна.**

Могилевская губерния, Чериковский уезд, мещанка Кричевского общества уволена в разные города и селения Российской империи от 3 августа 1917 года. Мещанский староста: подпись, печать.

*Источник.* ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.376. Оп.1. Д.1103. Смоленский отдел Московского института. 1918г.

МНП. МУО. Московский Археологический институт. От 27 августа 1919 года.

**Гуткин Михель-Меер Мовша – Мордухович.**

##### **Заявление**

Прошу зачислить меня в число студентов Археологического института на археологическое отделение. Прилагаю: нотариальную копию метрического свидетельства, аттестат зрелости за №793, удостоверение личности за №974.

Справка о том, что Гуткин действительно проживает в Москве. Свидетельство дано сие в том, что по метрической книге местечка Кривой Рог Херсонской губернии о евреях за 1898 год №19 мужской графы значится акт следующего содержания: в 1898 году марта 11 дня земледельца колонии Ново-Витебск Мовши Мордухова Гуткина от законной жены его Мирель-Двойры родился сын, которого после обряда обрезания нарекли именем Михель-Меер.

Окончил Екатеринославскую гимназию с **золотой медалью**. Пользуется льготой первого разряда по отбыванию воинской повинности.

МНП. МУО. Императорский Московский археологический институт. **Авербух Йсель-Гирш Лейбович.**

Заявление о зачислении в число слушателей по археологическому отделению. Год поступления 1915-1916гг., графа о вероисповедании отсутствует. Экзаменационная книжка и билет вольного слушателя с фото.

##### **Аттестат**

От Педагогического Совета Полоцкого 1-классного еврейского училища на основании Высше Утвержденного 16 марта 1873 года Положения о еврейских начальных училищах (§47) выдан сей аттестат, окончившему полный курс наук Авербух Йсель-Гиршу Лейбовичу. При отличном поведении на окончательных испытаниях по общим и еврейским предметам оказал следующие успехи:

Русском языке – удовлетворительно

Арифметике – удовлетворительно

Законе еврейской веры – хорошо

Древне-еврейском языке – хорошо

Библии - хорошо

Чистописании – удовлетворительно

Г. Полоцк. 13 июня 1893г.

Заведующий Полоцким еврейским начальным училищем: подпись

Учителя: 2 подписи.

МНП. МУО. Императорский Московский археологический институт. **Авербух Йсель-Гирш Лейбович**

#### Заявление

Желая продолжить учиться в Московском институте по новому Уставу, прошу зачислить меня в число студентов от 11 октября 1918года.

*Источник.* ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.376. Оп.1. Д.1059. Канцелярия попечителя МУО. 1919г. Л.1,3; Там же. Д.12. 1918г. Л.1,2,15

#### Приложение №49

МНП. МУО. Его Превосходительству Господину Директору Московского женского Медицинского института, окончившей Раменскую женскую гимназию **Риввы Авраамовны Гильдберт**.

#### Прошение

Принимая при сем свидетельство за восьмой класс за №74, аттестат гимназии за №75, метрическое свидетельство за №67, разрешение от родителей, свидетельство о звании за №42, удостоверение Военского начальника за №8007 о том, что брат мой находится на военной службе и удостоверение раввина за №890 в иждивении брата своего покорнейше прошу, Ваше Превосходительство, зачислить меня в число слушательниц на первый курс медицинского факультета. В случае не зачисления меня на медицинский факультет, покорнейше прошу зачислить на соответствующий факультет. Ривва Гильдберт.

МНП. МУО. Московской Кавказской железной дороги. Дача Гильберт.

#### Свидетельство №74

Предъявительница сего ученица восьмого дополнительного класса частной женской гимназии Общества распространения среднего образования в селе Раменское Гильберт Ривва Авраамовна. Как видно из документов дочь купца, иудейского вероисповедания, родившаяся 28 сентября 1896 года по окончании курса означенной гимназии в 1915 году поступила в 8 дополнительный класс в том же году для специального изучения русского языка и математики, находясь в оном по 21 мая 1916 года. При отличном поведении все практические учебные знания, установленные для учениц 8 класса, выполнила удовлетворительно. В настоящем году при бывшем испытании учениц 8 класса она, Гильберт оказала нижеследующие знания в обязательных предметах:

Законе Божии –

Педагогике и дидактике – удовлетворительно (3)

В начальном преподавании русского языка - удовлетворительно (3)

В начальном преподавании арифметики – хорошо (4)

В предметах специальных:

Русском языке и словесности - удовлетворительно (3)

Математике - удовлетворительно (3)

Почему на основании установленных правил она Гильберт как удовлетворившая всем требованиям Высочайше Утвержденного 24 мая 1870 года Положения о женских гимназиях ведомства МНП и учебного плана 8-го дополнительного класса женских гимназий, Утвержденных господином Министром Народного Просвещения 31 августа 1874 года приобретает знания домашнего учителя. В удостоверение вышеизложенного и выдано ей Гильберт сие свидетельство на основании ст.19

вышеизложенного Положения по определению Педагогического Совета, состоящему мая 20 дня 1916 года.

За надлежащей подписью и с приложением печати. с. Раменское Московской губернии от 21 мая 1916г.

Председатель Педагогического Совета: подпись

Начальница гимназии: Грачева

Священник: подпись

Члены Совета: Е. Мелихова, Т. Фиделина, Ал. Митина, А. Буш, Н. Белоусова, Е. Обыдина, Ю. Городецкая, А. Соколова.

Секретарь Совета: П. Ильин.

*Примечание:* В свидетельстве за 7 класс оценки по предметам - 4 и 5 баллов.

МВД. Московский раввин 22 января 1902 года.

#### Метрическое свидетельство

В том, что в метрической тетради части первой, родившихся по городу Москве евреев за 1896 год отец: бывший Бронницкий купец Авраам-Лейба Шлемов Гильберт, мать: Сарра-Мирьям Михелевна, урожденная Островская, дочери имя дано Ривва, в чем подписью и приложением печати удостоверяю.

Удостоверяет Московская городская управа ст.919 т.IX. Закона о состоянии.

Московская казенная палата определением от 28 февраля 1902 года причислила означенную в этом документе в мещане.

Начальник отдела: подпись

Согласие на поступление дочери моей Гильберт Риввы на Высшие медицинские женские курсы.

Нотариус: Сергей Суворов.

МВД. Бронницкое городское общественное управление 18 апреля 1916 года №142.

Свидетельство в удостоверение личности и звания на предмет поступления на Высшие женские курсы.

Городской староста: подпись

Счетовод: подпись

#### Удостоверение

Дано сие от управления Бронницкого уездного Воинского Начальника сестре мещанина Соломона Авраамовича Гильберт Ривве Авраамовне Гильберт в том, что брат ее происходивший из мещан города Бронниц Московской губернии по приемно-формулярному списку значится принятым на действительную службу 17 июня 1915 года, отправленный на службу в 76 пехотный Запасный батальон. Удостоверение дано для представления в Высшие женские курсы.

Воинский начальник: подпись

*Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.641. оп.1. Д.283. МНП. МУО. Московский женский Медицинский институт. 1916г. Л.3,4

МНП. МУО. В Совет профессоров при Московском женском Медицинском Институте **Хая Абрамовны Призент.**

#### Прошение

Имею честь просить Совет профессоров при Московском женском Институте зачислить меня в число слушателей II курса медицинского факультета. На I курсе состояла слушательницей частных университетских курсов города Юрьева. При сем прилагаю лекционную книжку за №3200, выданную Юрьевскими частными курсами. Подлинники всех бумаг обязуюсь предоставить по зачислению меня на курсы. Хая Абрамовна Призент. 24 октября 1917 года.



МНП. МУО. В Совет профессоров при Московском женском Медицинском Институте. Лекционная и экзаменационная книжка **Фрумы-Соры Исааковны Бродицкой**, слушательницы Юрьевских частных университетских курсов. Поступила на II семестр в 1916 году №2890. Директор: подпись

1 семестр 1916г. лекции и практические занятия:

Анатомия – (5) пять

Физика -3 и ½

Неорганическая химия – подпись профессора

Зоология – подпись профессора

Минерология и геология – подпись профессора

Семестр прослушан: декан

Плата - 100 руб внесена.

I семестр 1917года – лекции прослушаны.

*Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.641. Оп.1. Д.1082. МНП. МУО. 1л.; Там же. Д.172. 1917г. Лекционная книжка.

### **Приложение № 50**

МНП. МУО. Списки студентов Московского университета, замеченных в беспорядках за февраль и март месяц 1901 года, для представления попечителю МУО и ректору университета.

От 11 июня 1901 года за №251. Господину Попечителю Московского учебного округа.

Министерство Внутренних Дел сообщило Министерству Народного Просвещения, что по рассмотрении в Особом Совещании, образованном согласно ст.34 Положения о государственной охране, обстоятельств дела о 40 членах студенческих организаций в Москве, руководивших студенческими беспорядками в 1901 году Господин Министр Внутренних Дел постановил:

I. Подчинить гласному надзору полиции: а). Вне столицы, столичных губерний, университетских городов и фабричных местностей студентов Московского университета – Михаила Давидовича и Александра Иванченко на три года, Владимира Паркова – на два года, Йохескеля Певзнера и Леонтия Гомелю – на один год. б). Вне столицы, столичных губерний, университетских городов Риги и Ярославля студентов – А. Глинку и слушательницу акушерских курсов А. Подсосову сроком на два года.

II. Воспретить жительство в столицах, столичных губерниях и университетских городах Риги и Ярославля студентов Московского университета: Сергею фон-Вендриху, Гавриилу Гамбарову, Владимиру Затинщикову, Николаю Иванову, Николаю Кирьеву, Евгению Комарову, Николаю Гуссову, Николаю Коршуну, Ивану Кочухову, Степану Корецкому, Владимиру Краснокутскому, Борису Моисееву, Сергею Моисееву, Михаилу Попову, Александру Савельеву, Николаю Савкову, Льву Сидляревскому, Николаю Синявскому, Вячеславу Соловьеву, и Алексею Сысину сроком на два года. Студентам Вольдемару Отто Герасимовичу, Иннокентию Локуциевскому, Ивану Михневичу, Леониду Мукосееву, Михаилу Пятакину и Николаю Тихомирову сроком на один год.

К сему Министерство Внутренних Дел присовокупило, что срок надзора и воспрещения исчисляется с 31 мая 1901 года и что, хотя студент Корецкий и числится в числе студентов, уволенных из университета за студенческие беспорядки 1901 года, коих разрешено принять вновь в университет, тем не менее, признано необходимым принять относительно его меры, так как, произведенным расследованием выяснено, что Корецкий состоял членом I Исполнительного Комитета студентов Московского университета и был одним из руководителей студенческих беспорядков. О

вышеизложенном уведомляю, Ваше Превосходительство, для зависящих от Вашей стороны распоряжений. Товарищ министра, Сенатор.

*Источник.* ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5318. МНП. Канцелярия попечителя МУО. 1901год. 136л.

*Примечание.*

Полный список приводится с целью показать минимальное количество еврейских студентов в нарушении правопорядка.

### **Приложение №51**

Канцелярия МУО. О не выдаче евреям, принявшим христианство, новых дипломов. 1890 год. Ректор Императорского университета. От 5 января 1890 года за №40.

Господин попечитель МУО, некоторые из еврейских студентов, окончившие курс в университете и получившие дипломы, представляют затем надлежащее удостоверение о принятии христианского вероисповедания с просьбой выдачи новых с обозначением их христианами и пропиской имени, нареченного при крещении без упоминания о прежней иудейского исповедания веры и иудейского имени. Так, в 1889 году, окончив курс наук на медицинском факультете, лекарь **Израиль Валик** после получения аттестата от 20 декабря 1884 года подал прошение с приложением метрической выписи о принятии им православия и наречении имени Иван, прося заменить аттестат новым именем. В настоящее время, окончивший курс в университете в 1885 году **Ицко Браун**, подавший мне прошение с представлением метрической выписи, просит выдать аттестат подобный аттестату Валика. Прошу указания, можно ли вообще выдавать евреям, уже получившим раз аттестат, при представлении ими документов о принятии христианства без упоминания об их еврейском происхождении.  
Ректор.

Попечитель МУО. Господину ректору Императорского Московского Университета. От 27 января 1890 года №2541. Не следует выдавать новое свидетельство, так как, христианская вера была принята после окончания курса в университете.

*Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.459. Оп.2. Д.5150. МНП. Канцелярия попечителя МУО. Инспекция студентов Императорского Московского университета. 1899-1904гг. Л.1-3

### **Приложение № 52**

МНП. МУО. Императорский Московский университет.

Прошение **Гезель Эргида Мюльшлегеля** о разрешении слушаний лекций для получения звания высшего фармацевтического звания - провизор. Представил свидетельство Рязанской Врачебной управы от 11 августа 1843 года за №843.

*Источник.* ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.12. Д.276. МНП. МУО. Дело Совета Императорского Московского университета. 1843г. 30л.

### **Приложение №53**

МНП. МУО. Императорский Московский университет.

Инспектора студентов Императорского Московского университета от 22 сентября 1843 года за №861. Москва.

Прошение об оставлении студента юридического факультета 1 курса **Эдуарда Ребенштейна** на том же курсе на 3 год. Попечитель дал добро, следует обратиться в МНП.

**Николай Аронов** согласно болезни оставался на 2 год на 2 курсе, просит остаться на 3 год в том же курсе. Приказ: оставить в списке студентов 2-го курса философского факультета от 15 октября 1843 года.

*Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.12. Д.182. МНП. МУО. Дело совета Императорского Московского Университета. 1843г. Л.9, 23

#### **Приложение №54**

Департамент народного просвещения.

От 12 октября 1843 года за №10583. Господину ректору Императорского Московского Университета. По встретившейся необходимости ДНП просит доставить сведения, не поступали ли в 1840 году из бывших студентов Виленской Медико-Хирургической академии в Московский Императорский университет для продолжения обучения воспитанников из евреев уроженцев Царства Польского, если поступали, то кто именно и где они теперь находятся. Вице-директор: подпись.

Ведомость о поступивших в Московский Императорский университет в 1840 году евреев из студентов Виленской Медико-Хирургической академии.

1. Поступил на 2 курс - **Генрих Рахмиэль Курицкий**, предоставил увольнительное свидетельство от Виленского Еврейского кагала, окончил курс в 1853 году.
2. **Арнольд Симон** - студент 2 курса предоставил свидетельство главного своего начальства в Варшаве, окончил 5-ый курс.
3. **Кауфман Касильяс Гитунг** - студент 1 курса предоставил увольнительное свидетельство от Виленского Еврейского кагала, закончил обучение на 4-ом курсе. В 1841, 1842, 1843 годах не поступило ни одного еврея.
4. Господину ректору. Попечитель МУО от 9 декабря 1843 года за №1269 уведомляет, что Высше Утвержденное от 8 ноября 1843 года и мнением Государственного совета постановили: дозволить 18-ти евреям студентам уроженцам Царства Польского, находившихся в бывшей Виленской Медико-Хирургической академии окончить полный курс, а по окончании оного поставить им в обязанность возвратиться в Царство Польское. Вследствие этого проследить и сделать распоряжение в Московском университете, чтобы они не были допущены к учению и испытаниям на ученые звания. Если евреи уже числятся, то дать закончить учение и поставить в обязанность вернуться в Царство Польское. Принять все надлежащие меры, чтобы они не оставались в Империи, чтобы были высланы Царство Польское для надлежащего исполнения.
5. О предложении поступить в медицинскую службу по гражданскому ведомству лекаря 1 отд. **Генриха Курицкого** отослать к министру внутренних дел. Приказали: уволенные после окончания университета и удостоившиеся звания лекаря Симона и Гитунга иметь в виду постановление начальства.
6. МНП. Совет Императорского Московского Университета. От 14 февраля 1844 года за №134. Господину попечителю. Вследствие предложения от 17 декабря 1843 года университетский Совет из ведомости, представленной университетом в ДНП видно, что с 1840 года поступили в университет на медицинский факультет из Виленской Медико-Хирургической академии студенты из евреев: на 2 курс - Генрих Курицкий и Арнольд Симон, которые закончили учение, а остальные продолжают учиться.
7. МНП. От канцелярии попечителя МУО. От 11 февраля 1844 года за №621. Симон, Гитунг и Курицкий определены на службу лекарями.

8. МНП. МУО. Донесение попечителя в министерство о том, что Гитунгу в аттестате и дипломе показано, что он обязан возвратиться в Царство Польское, как приписанный к еврейской общине города Варшавы. Симон по документам принадлежит к Виленскому еврейскому обществу. 6 марта 1844 года за №849.

9. МНП. МУО. О допущении аптекарских помощников: Карла Герман, Вильгельма Кименшталь, Принца, Генриха Гаррас, Людовика Каменского, Александра Фохта, Христиана Куидит, Каземира Нерге, Карла Штольберга, Гуго Шейрок к слушаниям лекций на звание провизора. 1843 год.

10. Прошение аптекарского Гезеля **Эргида Мюльшлегеля** о разрешении слушаний лекций для получения звания высшего фармацевтического звания - провизор. Представил свидетельство Рязанской Врачебной управы от 11 августа 1843 года за №843.

*Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.12. Д.321. МНП. Департамент народного просвещения. Отд 1. Императорского Московского Университета. 1843г. 13л.

### **Приложение №55**

Циркуляры Министра народного просвещения попечителям учебных округов от 5 июля 1899 года за №15.773.

Столичные университеты переполнены студентами особенно юридических, медицинских, естественных и физико-математических достигает высоких пределов. Этот наплыв студентов происходит за счет окончивших гимназии других учебных округов. На основании этого неблагоприятного явления прошу рекомендовать получившим аттестаты и свидетельства зрелости держаться при поступлении в университет своего округа с предупреждением, что в университетах других учебных округов они могут не найти места.

В округах, где нет университетов рекомендовать отправляться из Виленского округа в университеты Юрьевский, Московский, Санкт-Петербургский, из Кавказского округа в Харьковский, Новороссийский, университет Святого Владимира, из Оренбургского округа в Казанский и Томский, из Сибирских гимназий на факультеты медицинский и юридический исключительно в Томский университет, а на прочие в Казанский. Соотносить число поступающих студентов с размерами помещений и учебных средств

*Источник.* Привислинский календарь (на 1900г.). Календарь Царства Польского. Варшава. 168с.

### **Приложение №56**

#### **Императорский Московский университет.**

Секретарские списки студентов, зачисленных в университет на медицинский факультет на 1915-1916 академический год.

Всего – 1.533, в их числе юношей иудейского вероисповедания – 397 (25%).

Список  
еврейских студентов медицинского факультета.

Авербах Иосиф Михайлович	Гавронский Виктор Лейзерович
Аголь Сроль Менделевич – Иоселев	Гандлер Давид Иделевич
Агронович Берка Моисей Янкелев	Гаркави Моисей Нахимович
Аграновский Юдка Израилев	Гартенберг Абрам Сергеевич
Адельский Арон Соломонов	Гелин Давид Мотелевич
Айзенштадт Александр Рувимов	Гелин Симон Мордухов
Айшибуд Хаим Бенциан Мейлахович	Гельбен Симон Иселович Берков
Альперт Абрам Цалкович	Гельбрас Абрам Шлеймович
Андрес Абрам Гугович	Гельверин Меер Хаимов
Ариевич Авраам Хаимович	Гельфанд Гирш Янкелев
Аронсон Шалом Цемахович	Гельфанд Соломон Мордухович
Бакушинский Руф Николаевич	Гельфон Абрам Мовшевич
Баран Абрам Ицкович	Гильштейн Элиазар Менделев
Барштейн Хаим Абрамов - Ицков	Гердык Исаак Янкель – Мееров
Бейлинзон Фишель Аронов Ицков	Герчиков Залман Мордухович
Беньяминович Бер Исроелович	Гидон Хаим Моисеевич
Беренштейн Моисей Герш Янкелев	Газинский Шмуель
Берлин Берка Бейнусович	Гинзбург Авсей Мордухов
Берлянт Меер-Липа Абрамович	Гинзбург Абрам – Лейба Соломонов
Берштейн Николай Александрович	Гинзбург Александр Николаевич
Берхин Лейзер - Абрам Бейрахович	Гинзбург Анатолий Владимирович
Блюмович Иосиф Исаакович (Ицков)	Гинзбург Дон Соломонович
Бобович (Бурназ) Илья Иосифович	Гинзбург Исаак Гершонович
Бобович Илья Моисеевич	Гинзбург Иосиф Шлиомович
Богданов Зельман Шмерков	Гинзбург Лейба Гершенович
Богин Леонид Иосифович	Гистория Давид Абрамов
Богин Николай Иосифович	Глейхман Файвум Хаимов
Бомаш Юлий Меерович	Глезер Исаак - Бер Элиезерович
Боярский Эммануэль Янкелевич	Гликман Хаскель Зуселевич
Браудо Исай Александрович	Голомбек Меер Азриелович
Брусниковский Лев Янкелевич	Голубов Иосиф – Калман Лазаревич
Бурштейн Фалк Ицков	Гольдат Иосиф Юделевич
Беленький Гирш Лейбович	Гольдат Леон Юделевич
Беленький Залман Аронович	Гольдберг Александр Максович
Беленький Шолом – Гарис Юделев	Гольдберг Миаше - Хонейк Бенцелев
Белик Пинхус Мошкович	Гиршевич
Бейль Соломон Самуилович	Гольдберг Мойш – Мордухай Бенцелев
Вадаш Юдель Кавелевич	Гольденштейн Бер – Лейба Абрамов
Вайнберг Берель Мовшевич-Зеликович	Гольдин Давид Лейбов
Вебер Мендель Лейба Юделев	Гольдфейль Элиэзер
Вейнберг Александр Яковлев	Гольдштейн Эммануил Гаврилов
Вейтков Иосиф Львович	Горелик Симон - Иосиф Лейбов
Вейцман Григорий - Гдалий Гиршон	Городинский Исаак Срулевич
Лейбов	Гоффеншефер Мирон Ицкович
Великовский Эммануиль Симонов	Готлиб Яков Львович
Вигодский Шая Мовшев	Готхарт Лейба Михелевич
Виленкин Бенциал Викторович	Гринберг Борис Моисеевич
Виленский Яков-Янкель Шмуйлов	Гринберг Хаим Мордухов Гершов
Вилкомирский Иосиф Валерианов	Гробман Хаим - Лейзер Фишелев
Вишневецкий Шлема – Сруль Ицков	Гроджинский Исаак Генделевич
Вишнепольский Яков – Борух	Гройсман Иона Самсонович
Волчок Залман Йоселевич	Груберман Генрих Беркович
Воронинский Брис Силуанович	Гуревич Иохель Зельманович
Вольперт Мирон Айзикович	Гуревич Исаак Исаевич

Гуревич Бенцион Шая Борух	Кузнецов Василий Араамович
Давидсон Файвиш Лейбович	Курас Абрам – Элья Шмерко Лейбов
Давидов-Натусов Николай	Курник Шимон - Гирш Аронов
Данкман Мордух Изральевич	Кусевицкий Иосиф Адольфович
Дворкин Соломон Кальман Зусь	Лавидус Айзик – Мееров Мордухов
Джигит Иосиф Абрамович	Ладыженский Абрам - Моисей Хаимович
Диментштейн Аврам Хаим Лейбов	Лазарев Павел Элдарович (Эльдаров)
Дихтир Шолом Рувимович	Ланда Авраам Мойшевич
Дивер Мендель Шмуилович	Ланде Моисей Шмуилович
Долкарт Моисей Арон – Шлема	Лавидус Айзик – Мееров Мордухов
Дукор Илья Шоломович	Левинсон Дмитрий Филиппович
Елин Мовша - Пинхус Янкелев	Левин Арон Шлёмович
Ельсиновский Шлиома Иоселев	Левин Исер Зальменович
Еренбург Гирш Шевелевич	Левин Ицхок Хаимович
Зак Илья Соломонович	Левин Мордух Нахмонович
Залкинд Исая Борухович	Левит Шлёма Гиршевич
Залманов Илья Израилевич	Лесохин Гирш Фальконов
Захарин Герман Израиль Мордухович	Лер Леонид Меерович
Зильберг Лев Абелевич	Линдорф Александр Иосифович
Зильберман Макс Элидович	Лишкович Иосиф Исаакович
Зильбер Давид Абелевич	Лишпицкий Тенель Мейлахович
Зискинд Лев Абрамович	Литвин Авраам – Израиль Беров
Златкин Михель Янкелевич	Лифшиц Симон Авраамович
Злотников Янкель Хацкель Гершов	Лицинский Вениамин Лейбов
Зусьманович Исаак Рувим Вольф	Лурье Моисей Яковлевич
Изаксон Борис Иосифович	Луцкий Григорий Ефимович
Израелит Мовша Симон Лейбов	Лучич Мирка Симонович
Израилович Сауль Ария Израиль	Магалиф Соломон Мареевич
Израилович Яков Алексеевич	Матидсон Михаил Исидорович
Израильский Александр Шолимов	Магид Сергей Яковлевич
Иргер Мендель Янкелев	Маковский Давид Хаимович
Иргер Яков - Давид Мордухов	Малкин Мендель Калманов
Иакович Эли Мелех Хаимов	Малкин Шлёма – Лейба Янкелев
Иофа Исаак Эльевич	Маловист Семен Вольфович
Иоффе Евсей Давидович	Маркович Самуил Мовшев – Мееров
Каганов Иосиф Абрамов Нахманов	Маршак Мовша Хаим – Залманов
Каган Абрам Янкель – Мееров	Маянц Соломон Эльевич
Каган Вениамин Лейзеров	Мелохович Соломон Эльевич
Каган-Кан Иосиф Яковлевич	Минц Александр Менделевич
Каган Иосиф Шулимович	Менделевич Давид Ерухимович
Каган Моисей Исаакович	Мерейцес Лев Маркович
Каган Моисей Нотович	Месхи Аполлон Исаакович
Копельман Гирш Иоселев	Микицинский – Микин Новий
Костров Василий Зосимович	Мордкович Минкин Зальман Давидович
Кочанов Иосиф Иосифович	Мительман Юдка Нохимович
Кроминк Сроль Лейбович	Мишкинас Мацей Осипов
Крейнгель Лейба Ицкович	Молошников Моисей Семенович
Крейль Зиновий Эфромович	Моргенштерн Авраам Менделев
Крейс Леонид Моисеевич	Моргенштерн Захарий Иосекель
Кронрод Наум Беркович	Мошкевич Михаил Борисович
Крымка Иехезкель Абрамов	Мошковский Шабсай Давидович
Крымон Нафтула – Ицка Мошкович	Мушкин Мендель Яковлев
Крынский Ионас Самуилович	Нейшлосс Яков Абрамов Шлема
Кугель Макс Шмуилович	Народецкий Александр Зеликов

Нахимовский Фейтель Иоселев	Садовский Эфроим Фишель Шмуyl
Незлин Вениамин Хаимович	Хаимович
Некрич Арон Шмуylлович	Самет Михаил Мовшев
Негин Михаил Абелевич	Самет Сауль Мовшев
Оселко Бер Гершевич	Сандигурский Михель Давидович
Осповат Бер Лейбов	Сапир Исай Давидович
Осповат Рахмиель Перцович	Скубик Иосиф Иосифович
Окунь Нахум Гиршев	Скутельский Михель Меерович
Оппенгейм Велес Менделевич	Славин Исаак Менделевич
Оппенгейм Израиль Менделевич	Сладкович Самуил Хаимович
Пантофель Шулим (Соломон) Абрам	Слиозберг Рувим Моисеевич
Панянец Микаель Давидович	Слуцкий Исаак-Зальман Лейбович
Пасов Израиль – Гирш Залманович	Слуцкий Самуиль Лейбович
Певзнер Мордух Гилелевич	Смоленский Шепесь Абрамович
Перельман Шолом Израилевич	Смортонский Моисей Беркович
Перлис Давид Зельманович	Сонкин Вольф Абрам Бенцион
Пивоваров Лейба Лейзерович	Соркин Илья – Хаим Менделевич
Пивоваров Нисон Аронович	Соскин Максим Айзикович
Пинес Борис Леонович	Сорох Александр Зусман Шоломович
Пинскер Залман Мордухович	Старобинский Иосиф Михелевич
Плоткин Нисон Мовшев	Столовицкий Ицко Исерович
Подвальный Смугель Нохимович	Сум-Шик Хаим Рувимович
Поляков Берка Мовшевич	Сушов Рафаил Залманович
Портнов Нухим Нохимович	Сыркин Лев Абрамович
Пресман Иосиф Исаакович	Сыркин Лейба Нотович
Рабинович Шолом Мордухов	Тайц Давид Ицыков Аронов
Равин-Щербо Михаил	Таумин Арон Мовша – Мендель
Рапопорт Абрам Бер Хаим Шоломов	Троупянский Мовша Хаим Соломонович
Рапопорт Юда Бенцианов	Тумаркин Целестин Мовшевич
Раскин Моисей Бенъяминович	Унштер Залман Моисеевич
Ратнер Израиль Гиршевич	Файвилевич Павел Самуилович
Ратнер Моисей Гиршевич	Файнштейн Семен Шмуylлович
Резник Ицек Пинхусович	Файнштейн Яков Вульфович
Резник Хенкель Гиршевич	Федер Самуил Завелевич
Рексин Василий Иосиф Эдуардович	Фейгин Самуил Лейзерович
Рессер Михаил Абрамович	Фейгин Иосиф Михель Мордухович
Решин Иосиф – Юдка Гиршевич	Фейгин Макс Мовшевич
Ривин Юдка Беркович	Фейгин Семен - Лев Аронович
Рогачевский Симха Лейзерович	Финкельштейн Юда Нисонович
Рогинский Нохим Абрамович	Фиськин Мендель Абрамов
Розов Янкель Иоселевич	Флокштрумпеф Мечислав Менделев
Розов Николай Леонидович	Фордовский Генрих Абрамович
Розенберг Эфроим Бернад	Фрадкин Иосиф Гомсеевич
Розенблюм Давид Эфроимович	Фрейберг Шолим Лейзер Абрам
Розентольц Герман Файвелевич	Фридберг Гершон Шевелевич
Розенталь Хаим Лейбов	Фридланд Иосиф Исаакович
Розенфельд Борис Леонидович	Фридман Вигдор Шевелевич
Розенфельд Александр Михайлович	Фридман Исаак Бенъяминович
Розенцвейг Берка Мордкович	Фридман Ицхок Меер - Гиршевич
Розовский Меер Яков Вульфович	Фрид Кнель Шлиомович
Рутенберг Ицхок Лейбов	Фрумкин Натан Пинхусович
Рутштейн Гирш Мовшевич	Фукс Лев Мойшевич
Рысь Михель Мордухович	Хавин Иосель – Мордух Мовшевич
Свирский Яков Израилевич	Штусс Александр Александрович

Хазанов Илья Аронович	Штейберг Иось Янкелевич
Хаванашвили Иосиф Шаломович	Шкундин Лейба Моисеевич
Харас Исаак Неухович	Шохет Селим Моисеевич
Хаскес Авраам Зеликович	Шпигельгауз Идель Исааков Абрамович
Хаскин Мордахея Соломонович	Шрейберн Александр Израиль Мордухов
Хаютин Самуил Вульфович	Штейнберг Александр Львович
Хейнштейн Шмуил Хацкелев	Штейн Генох Меерович
Хидекель Лейба Менделевич	Штейн-Берштейн Моисей Вигдор
Хитрик Шолом Файбишевич	Штейнберг Александр Львович
Цетлин Лев Вигдорович	Штейн Генох Мееров
Циммерман Яков Моисеевич	Эдельштейн Аким Оскарович
Церлин Самуил Давидов	Эздрин Давид Менделевич
Цитольский Вениамин Гилелев	Эйгер Анатолий Янкелевич
Цукерман Мовша Шлевич	Эйдельштейн Залман Вульфович
Цуккерман Лев Исаевич	Эльянов Иосиф Беркович
Цывин Лейба Залманович	Элиашберг Илья Израилев – Хаимович
Цывин Самуил Иевелевич	Эмдин Александр Гиршевич
Цыпкин Борух Невахович	Энгельгард Владимир Александрович
Целиков Борис Петрович	Эпштейн Исая Айзикович
Черняк Самуил Иосифович	Эпштейн Юлиус Беркович
Чесно Овсей Зеликович	Эстров Дов – Бер Лейбович
Шамашкин Модель Абрамович	Этин Кенель Борухов Шоломов
Шамраевский Хаим Михелев	Юделевич Григорий Рувимович
Шамшинов Исаак Артемьевич	Юдин Лев Венимаминович
Шапиро Абрам – Исаак Хаимов	Юделевич Григорий Рувимович
Шапиро Борис Исаакович	Юдин Лев Венимаминович
Шапиро Лев Маньков	Янкер Моисей Азриелевич
Шиц Моисей Давидович	Якобсон Георгий Захарьевич
Шведкой Борух Исаакович	Якобсон Соломон Нихимевич
Шефелевич Нохим Елиелевич	Якобс Николай Евгеньевич
Шерешевский Яков Исаакович	Янкелевич Лейба Шмуилович
Шефлик Арон Беронов	Янкелевич Исидор Бенцианов
Шинкарев Нусин Аврум Иосиф	Янковский Борис Михайлович
Ширвиндт Борис Гдалиев	Янковский Хаим Ицкович
Ширвиндт Евсей Гдалиев	Янов-Явович Ефим Ионович
Шифманович Мордух Мейлах	Ярхо Исаак Евсеевич
Штейн-Берштейн Моисей Вигдор	Ясинский Юрий Яковлевич
Штейнберг Леонид Наумович	Яхинч Израиль Моисеевич

### Секретарские списки

студентов Императорского Московского университета физико-математического  
отделения на 1915-1916 академический год.

Всего студентов – 1.712 в их числе евреев:

1. **Астанбовский Мендел Эльевич** – 1898 года рождения, иудейского вероисповедания, окончил Тульскую мужскую гимназию.
2. **Боровский Сендер Нехимиевич** – 1892 года рождения, иудейского вероисповедания окончил Карачаевскую мужскую гимназию с **золотой медалью**, поступил в университет в 1911 году.
3. **Вольфсон Владимир Зунделевич** – 6 апреля 1896 года рождения, иудейского вероисповедания, окончил Тульскую мужскую гимназию, поступил в университет в 1915 году.



4. **Гельбраст Исаак Шмеймович** - 9 января 1897 года рождения, иудейского вероисповедания, окончил частную гимназию В.Д. Косицына в Москве, поступил в университет в 1915 году, переведен на юридический факультет.

5. **Генкин Иосиф Нахимович** – иудейского вероисповедания, окончил Смоленскую мужскую гимназию, поступил в университет в 1911 году.

6. **Гольшман Григорий** – иудейского вероисповедания, окончил Рыбинскую мужскую гимназию, поступил в университет в 1914 году.

Еврейские студенты, получившие выпускное свидетельство и выдержавшие государственный экзамен на получение диплома:

1. **Ветцель (Венцель) Михаил Константинович** – 1882 года рождения, окончил Московскую 5-ую мужскую гимназию, поступил в университет в 1911 году, получил выпускное свидетельство в 1916 году и в этом же году выдержал государственный экзамен.

2. **Евзович Айзик Лейбович** – 1888 года рождения, окончил Рославльскую мужскую гимназию, поступил в университет в 1910 году, выпускное свидетельство получил 23 января 1916 года.

3. **Левитус Владимир Абрамович** - окончил Московскую 10-ую мужскую гимназию, в университет поступил в 1910 году, выпускное свидетельство получил в 1917 году.

4. **Мелик Парсадонов - Артавазд Соломонович** – окончил Тифлисскую третью мужскую гимназию, поступил в университет в 1911 году, получил выпускное свидетельство и выдержал государственный экзамен.

5. **Сангурский Герш Вульфович** – окончил Московскую 4-ую мужскую гимназию, поступил в университет в 1911 году, удостоился выпускного свидетельства, сдал государственный экзамен в 1917 году.

6. **Типограф Марк Яковлевич** – окончил Тверскую мужскую гимназию, поступил в университет в 1909 году, получил выпускное свидетельство в 1916 году.

7. **Шор Марк Иосифович** – окончил Московскую 7-ую мужскую гимназию, поступил в университет в 1910 году, получил выпускное свидетельство в 1917 году.

8. **Штулькерц Петр Григорьевич** - окончил Московскую 7-ую мужскую гимназию, получил выпускное свидетельство в 1917 году.

9. **Лясс Валентин Савельевич** – окончил Саратовскую вторую мужскую гимназию с серебряной медалью, поступил в университет в 1915 году.

*Источник.*

ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.515. Д.140. МНП. МУО. Секретарские списки студентов Императорского Московского университета на 1915-1916 учебный год. 445л.

## Приложение №57

На 1917-1918 академический год еврейских абитуриентов, зачисленных в число студентов Московского университета, от общего числа - 3.586, насчитывается – 18%.

Личные дела о принятии в число студентов Московского университета на 1917-1918 академический год.

1. Абезгауз Александр Мовшович-Лейбович – 1917-1918гг.
2. Аблин Гавриель Ицко-Шмулевич – 1917г.
3. Абрагамсон Исаак Зельманович – 1917-1919гг.
4. Абрамович Аба Хаимович – 1917-1923гг.
5. Абрамович Исаак Янкелевич – 1917-1921гг.
6. Абрамович Лев Николаевич - 1917-1922гг.
7. Абрамович Моисей Хлавнович – 1917-1921гг.
8. Абрамов Андрей Андреевич – 1917-1920гг.
9. Абрамов Иван Андреевич – 1917-1950гг.
10. Абрамов Павел Николаевич -1917-1918гг.
11. Абрам Симха-Гельман Янкелевич - 1917-1919гг.
12. Агрошкин Лейба Менделевич – 1917г.
13. Айзенштадт Яков-Натан Моисеевич – 1917-1918гг.
14. Аксельрод Залман Шмуелевич (Шмуйлович) – 1917г.
15. Альперин Моисей Юделевич-Ионахович – 1917-1922гг.
16. Альпер Янкель Меерович-Лейбович – 1917-1920гг.
17. Альтман Самуил Залманович – 1917г.
18. Альтштадт Иван Федорович – 1917-1918гг.
19. Альтшулер Гедалия Хаимович Гиршевич – 1917-1923гг.
20. Амстердамский Шоель Мовшеевич – 1917-1919гг.
21. Апирьян Александр Зискинд-Беркович – 1917-1919гг.
22. Арест Яков Эльинов – 1917-1933г.
23. Ариевич Меер Хаимович – 1917-1922гг.
24. Аронзон Фанни Хаимовна – 1917г.
25. Аронова Мария Борисовна – 1917-1922гг.
26. Аронов Гирша Шоломович – 1917-1918гг.
27. Аронов Элья Гилевич – 1917-1920гг.
28. Аронсон Исаак Пейсахович – 1917-1918гг.
29. Аронштам Лазарь Нахимович – 1917г.
30. Астафьев ЛазарьКарпович – 1917-1918гг.
31. Ачильдиев Асаф Абрамович – 1917-1925гг.
32. Ашавский Рахмиель-Моисей Самуилович - Зусьевич – 1917г.
33. Ашкинази Михаил Эльич-Берович – 1917-1918гг.
34. Ашмян Моисей Янкелевич – 1917-1925гг.
35. Бавер Фалк Менделевич – 1917г.
36. Багузин Абрам Меерович – 1917г.
37. Бадылькес Соломон Йоселевич – 1917г.
38. Баженов Сергей Абрамович – 1917г.
39. Бакштанский Нохум Бенционович-Хаимович – 1917-1918гг.
40. Барал Меер-ШевельГиршевич – 1917г.
41. Барановский Лев Абрамович – 1917-1922гг.
42. Баренблат Айзик Гиршевич – 1917г.
43. Бартельс Александр Вольдемарович -1917г.
44. Барухсон Борис-Адольф Иванович – 1917-1918гг.
45. Бауман Ефрем Абрамович -1917-1922гг.
46. Бахмутский Меер Шевелевич – 1917г.
47. Бегам Лев Шлиомович - Лейзерович – 1917-1919гг.
48. Бекер Самуил Шимелевич – 1917г.

49. Беркман Фрума-Рахиль Шоломовна-Айзиковна – 1917-1921гг.
50. Бененсон Исаак Менделевич – 1917-1922гг.
51. Бердовский Василий Иосифович – 1917г.
52. Берег Макс Беркович – 1917-1922гг.
53. Березовская Михля Нахмановна – 1917г.
54. Берензон Давид Сруль - Шелевич – 1917-1922гг.
55. Берензон Лазарь Срулевич – 1917-1919гг.
56. Беренштейн Абрам-Моисей Морткович (Мордкович) – 1917г.
57. Берлин Гирша Вульфович – 1917-1920гг.
58. Берлин Лейба Беркович – 1917-1922гг.
59. Берлин Меер Беркович – 1917-1922гг.
60. Берлина Сима Янкелевна – 1917-1951гг.
61. Берлина Юдима Ицковна -1917-1918гг.
62. Берман Бенциан Исаакович – 1917-1935гг.
63. Берман Липа Шулимович - 1917-1922гг.
64. Берман Пинхос Абрамович – 1917-1918гг.
65. Бернер Александр Алексеевич – 1917-1918гг.
66. Бернштейн Михель Шимонович – 1917-1921гг.
67. Берсенев Лев Николаевич - 1917г.
68. Берхин Элька-Бася Нехемьевна – 1917-1952гг.
69. Бер Сроль-Лейба Шлиомович-Хаймович – 1917-1920гг.
70. Беэр Сергей Сергеевич – 1917-1918гг.
71. Билейкин Давид Несанелович – 1917-1918гг.
72. Бланкенштейн Ананий Берович – 1917-1919гг.
73. Блох Александр Израилевич - 1917г.
74. Блох Виталий Борисович – 1917-1922гг.
75. Блох Владимир Израилевич – 1917г.
76. Блох Ольга Сроильевна – 1917-1929гг.
77. Блумберг Борис Иванович – 1917г.
78. Бобович Мордехай Ильясович – 1917г.
79. Бобров Зелик Шлиомович – 1917-1930гг.
80. Бобырь Борис Яковлевич – 1917г.
81. Бовшевер Бенъямин-Соломон Зеликович – 1917г.
82. Богорад Азриель Рувимович – 1917-1930гг.
83. Богорад Иосиф Айзикович – 1917-1918гг.
84. Богорад Неха Рубиновна – 1917-1926гг.
85. Бокштейн Ицко-Овсей Ушер-Зеликович – 1917-1926гг.
86. Бомштейн Анна Йоселевна – 1917г.
87. Борухин Мордух Лейзерович – 1917-1934гг.
88. Боярский-Шлейфер Исаак Давидович – 1917-1920гг.
89. Боярская-Шлейфер Тони Давидовна – 1917-1947гг.
90. Bravo Рахиль Лейбовна – 1917г.
91. Браер Наум Абрамович – 1917-1922гг.
92. Браинин Соломон Яковлевич – 1917г.
93. Браинос Дора Исаевна – 1917-1928гг.
94. Бранзбург Яков Литманович – 1917г.
95. Брауде Александр Азриелевич – 1917-1924гг.
96. Брейтман Фанни Соломоновна – 1917-1923гг.
97. Бренер Хаим Давидович – 1917-1922гг.
98. Брик Яков Иосифович -1917-1940гг.
99. Бродер Владимир Зеликович - 1917-1925гг.
100. Бронштейн Борис Гершонович – 1917г.
101. Бронштейн Моисей Иосифович – 1917г.
102. Бронштейн Илия Николаевич – 1917-1924гг.

103. Бронштейн Юрий Израилович – 1917-1922гг.
104. Брощерман Абрам Шиманович – 1917г.
105. Брук Генриетта Насоновна – 1917-1920гг.
106. Брук Хаим Шмуyleвич – 1917-1919гг.
107. Брук Шмуyleя-Израиль Иоселевич – 1917-1927гг.
108. Брумберг Иосиф Абрамович – 1917г.
109. Бурштейн Мария Ицковна – 1917-1929гг.
110. Бухольц Иван Иванович – 1917-1919гг.
111. Быховер-Быховский Нохум Вигдорович – 1917г.
112. Беленький Бер Нисонович – 1917г.
113. Беленький Исай Хаимович – 1917г.
114. Белостоцкий Семен Давидович – 1917-1919гг.
115. Белоус Берта Тевеловна – 1917г.
116. Бялоблoцкий Шабсай-Элиога Нахимович -1917-1921гг.
117. Вагенгейм Бенъямин Шмулевич Гиршевич – 1917г.
118. Вайнберг Маркус Аронович – 1917-1922гг.
119. Ванштейн Гилель Зеликович – 1917г.
120. Ванштейн Григорий Ицкович Янкелевич -1917-1920гг.
121. Вайнштейн Моисей Вульфoвич – 1917-1919гг.
122. Вайнштейн Самуил Абрамович – 1917-1932гг.
123. Вайсзильберт Роман Беркович – 1917-1920гг.
124. Васильковский Моисей Меерович – 1917-1925гг.
125. Вейденбах Мария Андреевна – 1917-1959гг.
126. Вейнрейх Абрам Ицикович – 1917-1924гг.
127. Валерштейн Альберт Львович -1917-1918гг.
128. Великовский Мирон Манович – 1918-1920гг.
129. Вербицкий Ицка Шмулевич – 1917-1920гг.
130. Вестерман Анатолий Гилелевич (Ильич) – 1917г.
131. Вигдорчик Абрам Берович – 1917-1920гг.
132. Вигдорчик Ерухим-Лейба Нохемьевич – 1917-1920гг.
133. Виленкина Зиси Вульфoвна – 1917-1918гг.
134. Виленчик Евгений Маркусович – 1917-1919гг.
135. Винец Залман Беркович – 1917-1919гг.
136. Виндзберг Ицка Юделевич – 1917-1921гг.
137. Витин Нафтоли-Герц Залманович – 1917-1924гг.
138. Вовси Бернард Иоселевич – 1917г.
139. Вовси Хаим-Гирша Перецович – 1917-1922гг.
140. Волынский Моисей Мейдахович – 1917г.
141. Вольфсон Анна Шлиомовна – 1917-1954гг.
142. Вольфсон Бер Аронович – 1917г.
143. Вольф Наум Григорьевич – 1917-1921гг.
144. Вульфсон Соломон Яковлевич - 1917-1918гг.
145. Вульфoвич Эфраим Давидович – 1917-1924гг.
146. Вымениц Сора Залмановна Давидовна – 1917-1920гг.
147. Галин Иосиф Яковлевич – 1917-1925гг.
148. Гальберштадт Лазарь Самуил-Герцович – 1917-1920гг.
149. Гальперн Лазарь Абрамович – 1917г.
150. Гамбург Мариам Гиршевна – 1917-1928гг.
151. Гаузнер Жан Эльевич – 1917г.
152. Гаухман Сергей Львович – 1917-1923гг.
153. Гаухштейн Маркус Бенцианович – 1917-1919гг.
154. Генделев Лейба Менделевич – 1917-1930гг.
155. Гендельман Самуэль Яковлевич -1917-1924гг.
156. Гендлер Самуил Гершевич – 1917-1924гг.

157. Генин Бениамин Янкелевич –
158. Генькина Шейна Иосильевна – 1917-1918гг.
159. Гернштетер Авнер Заинвелевич – 1917-1954гг.
160. Герцберг Эммануил Германович – 1917-1921гг.
161. Герцберг Леон Иосифович-Лейбович – 1917-1918гг.
162. Герцберг Станислав Иосифович-Лейбович – 1917-1925гг.
163. Гефтман Рувим Пинкусович – 1917г.
164. Гилельс Вера Иоселевна-Ельяшевна – 1917-1922гг.
165. Гильберштейн Илья Мойшевич – 1917г.
166. Гильтебрандт Владимир Михайлович – 1917-1923гг.
167. Гиммельфарб Георгий Яковлевич – 1917-1920гг.
168. Гиндин Соломон Нехелиевич – 1917-1925гг.
169. Гинейк Габриель Леонович – 1917г.
170. Гинзбург Бейла Зеликовна – 1917г.
171. Гинзбург Бейнус Хаимович – 1917-1931гг.
172. Гинзбург Георгий Николаевич – 1917-1918гг.
173. Гинзбург Герц Моисеевич – 1917-1918гг.
174. Гинзбург Иоэль Хаимович – 1917-1931гг.
175. Гинзбург Файбиш Шлиомович – 1917-1924гг.
176. Гинзбург Анна Яковлевна – 1917-1923гг.
177. Гиршгорн Исай Шмулевич – 1917-1922гг.
178. Гиршфельд Александр Адольфович - 1917г.
179. Гиршфельд Лев Борохович – 1917-1921гг.
180. Гиршфельд Сигизмунд Рафаелевич (Рудольфович) – 1917-1921гг.
181. Гитлина Рухана Хаймовна – 1917г.
182. Глезер Илья Исерович – 1917-1918гг.
183. Глозман Адольф Давидович – 1917-1918гг.
184. Годин Вольф Шмеркович – 1917-1918гг.
185. Гольбин (Гольдин) Янкель-Шалом Геселевич – 1917г.
186. Гольдберг Александр Филиппович – 1917г.
187. Гольдберг Рахиль Лазаревна -1917-1925гг.
188. Гольдберг (Гольдба) Элия-Лейзер Геселевич – 1917-1922гг.
189. Гольдберг Яков Ноахович – 1917г.
190. Гольдблат Александр Ицкович -1917г.
191. Гольдин Лев Беркович – 1917-1925гг.
192. Гольдина Феодосия Ефимовна – 1917г.
193. Гольдфарб Файвель Исаакович – 1917-1918гг.
194. Гольдштейн Надежда Моисеевна – 1917-1920гг.
195. Гольдштейн Самуил Моисеевич – 1917г.
196. Гольтвегер Зелик Абрамович – 1917-1921гг.
197. Горбунов Павел Абрамович – 1917-1935гг.
198. Гордон Мовша Залманович – 1917-1919гг.
199. Горлин Иосиф Эльевич – 1917-1921гг.
200. Горлин Моисей Ильич -1917г.
201. Горлин Наум Шимонович – 1917г.
202. Горнштейн Владимир Исидорович – 1917-1920гг.
203. Горнштейн Янкель Моисеевич – 1917-1921гг.
204. Готлойбер Давид Абрамович – 1917-1960гг.
205. Гофф Моисей Лейбович -1917г.
206. Гофф Шоломо Эля Лейбович – 1917-1920гг.
207. Гоцлав Федор Мошкович – 1917-1923гг.
208. Грабовский Марк Янович – 1917г.
209. Гринберг Моисей Фишелевич -1917г.
210. Гринблат Асир Давидович – 1917-1918гг.

211. Гринер Михаил Срульевич – 1917-1922гг.
212. Грозовская Райна Мордуховна – 1917г.
213. Грунау Лев Августович – 1917г.
214. Гурвич Лейба Шлимович -1917-1951гг.
215. Гуревич Азриель Хаимович – 1917г.
216. Гуревич Давид Нисонович – 1917-1918гг.
217. Гуревич Исаак Нисапелевич Велькевич -1917г.
218. Гуткин Давид Янкелевич – 1917г.
219. Гутман Лев Иоселевич - 1917-1922гг.
220. Даксергоф Борис Михайлович -1917г.
221. Данилер Эйзер Бенъяминович-Тодресович – 1917-1930гг.
222. Данилов Абрам Израилевич – 1917-1920гг.
223. Данилов Борис Леонидович – 1917-1920гг.
224. Данишевский Михель Давидович – 1917г.
225. Депутатова Женни Давидовна – 1917-1923гг.
226. Дестилятор Лев Гершонович – 1917-1932гг.
227. Добрая Татьяна Вольфовна -1917-1919гг.
228. Дозорцев Абрам Вульфович -1917-1923гг.
229. Долина Надежда Львовна – 1917-1922гг.
230. Долин Владимир Львович – 1917-1922гг.
231. Драпкин Лейба Рувиневич – 1917-1941гг.
232. Дубман Иосиф Моисеевич – 1917-1918гг.
233. Дуван Илья Исаакович – 1917г.
234. Дуговский Абрам Айзикович – 1917-1927гг.
235. Дыхне Яков Исерович – 1917г.
236. Дышко Шмуль Бенъяминович – 1917-1923гг.
237. Евзович Евсей-Янкель Ельевич -1917г.
238. Елинсон Самуил-Давид Абрамович – 1917-1919гг.
239. Ельяшевич Марк Семенович – 1917г.
240. Ефрусси Зинаиды Шмуловны -1917г.
241. Ец Яков Гиршевич – 1917-1918гг.
242. Жислин Самуил Гиршевич – 1917-1924гг.
243. Житловский Маским Самуилович – 1917-1950гг.
244. Заблоцкий Ханкель Хаимович – 1917-1925гг.
245. Заблудовский Бер Давидович – 1917-1919гг.
246. Заблудовский Иосиф Ефимович – 1917-1918гг.
247. Закс Абрам Леонович -1917-1923гг.
248. Зак Борис Александрович – 1917-1918гг.
249. Зак Елисавета Григорьевна – 1917г.
250. Залкинд Абрам Лейбович – 1917-1919гг.
251. Залкинд Виктор Борухович – 1917-1920гг.
252. Залкинд Илья Ицко-Гиршевич – 1917-1922гг.
253. Залманов Исай Израилович – 1917-1918гг.
254. Залеский Иосиф Лейбович – 1917-1919гг.
255. Зарецкий Лазарь Янкелевич -1917-1918гг.
256. Затуловский Иосиф Гершанович – 1917-1920гг.
257. Зейгарник Генрих Янкелевич – 1917-1922гг.
258. Зеликсон Лев Залманович – 1917-1920гг.
259. Зельдович Залман Менделевич – 1917-1921гг.
260. Зельдович Кадыш Шмуилович -1917г.
261. Зильберман Бер Нафтулович – 1918г.
262. Зильперт Иосиф Вульфович -1917-1921гг.
263. Зингер (Шлезингер) Яков Зеликович – 1917-1922гг.
264. Злотов Меер Симонович -1917-1927гг.

265. Зоншайн Самуил Иосифович – 1917-1921гг.
266. Ивянский (Ивенский) Виктор Исаакович (Ицкович) – 1917г.
267. Изралимский Моисей Шолимонович – 1917-1918гг.
268. Израэльсон Николай Филиппович (Израиль Фейвелевич) – 1917-1927гг.
269. Инбер Ольга Израилевна – 1917-1918гг.
270. Иргер Юдель Мордухович – 1917г.
271. Искоз Борух Менделевич – 1917-1919гг.
272. Ицкович Фрейда Яковлевна -1917-1919гг.
273. Ицхок Юльян Давидович – 1917-1922гг.
274. Ицыксон Фанни Ароновна – 1917-1918гг.
275. Иозефович Хацкель Зельманович – 1917-1919гг.
276. Иолесс Самуил Исаевич – 1917-1918гг.
277. Иоф Давид Аронович – 1917-1919гг.
278. Иофе Исаак Шмонович – 1917-1923гг.
279. Иоффе Адольф Гиллелевич – 1917г.
280. Иоффе Леопольд Гиршевич – 1917г.
281. Кабацкая Эстер Гдальевна – 1917-1919гг.
282. Каганов Исаак-Эльхонон Яков-Израилевич – 1917-198гг.
283. Каганский Иосиф Абрамович-Михелевич – 1917-1919гг.
284. Каган Давид Шулимович – 1917-1918гг.
285. Каган Нохум-Лейба Абрамович – 1917-1920гг.
286. Каган Савелий Соломонович -1917-1919гг.
287. Калецкий Абрам Борисович – 1917-1938гг.
288. Кальницкий Авраам Нафтулович – 1917-1918гг.
289. Каминский Самуил-Эмилий Мордухеевич – 1917-1921гг.
290. Канель Гирш Соломонович – 1917-1921гг.
291. Кантарович Абрам (Авраам) Израилевич – 1917-1928гг.
292. Кантарович Хаим Кивович – 1917-1922гг.
293. Кантарович Шабси Давидович – 1917-1958гг.
294. Кантор Григорий Хаимович – 1917-1922гг.
295. Кантер Арон Шлиомович (Соломонович) – 1917г.
296. Кантор Самуил-Эмилий Маркусович – 1917г.
297. Каплан Илья Давидович – 1917г.
298. Кардыш Григорий Лейбович – 1917-1922гг.
299. Картузанский Марк Хаимович - Шебселевич – 1917г.
300. Катък Михаил Абрамович – 1917г.
301. Кауфман Давид Абелевич – 1917-1918гг.
302. Кац Герц Липович – 1917-1949гг.
303. Кац Иосиф Шмуелевич-Лизикович – 1917-1949гг.
304. Кашедина Нина Лейбовна – 1917-1921гг.
305. Кейльрих Сруль-Мовша Евелевич – 1918г.
306. Кеймах Иосиф Исаакович – 1917-1929гг.
307. Керлина Анна Иосифовна-Сауловна – 1917-1922гг.
308. Керлин Михаил Самуилович – 1917-1921гг.
309. Кизелиович Лев Рубинович – 1917-1918гг.
310. Кисенишский Мовша-Гирша Янкелевич – 1917-1951гг.
311. Кисин Бер Мовшевич – 1917г.
312. Кисин Иосиф Эльевич – 1917г.
313. Кисин Соломон Вульфович – 1917-1953гг.
314. Кислер Авраам-Вольф Пейсахович -1917-1924гг.
315. Кит Минна Моисеевна -1917-1928гг.
316. Кит Шаши-Шаи Беркович – 1917-1918гг.
317. Клейман Матвей Моисеевич – 1917г.
318. Клейман Сара Мойшевна - 1917г.

319. Клибанский Арон Шмулевич – 1917-1921гг.
320. Коган Лев Рувимович – 1917-1933гг.
321. Коиля Яков Абрамович – 1917-1923гг.
322. Колодная Анна (Ханна) Янкелевна – 1917-1934гг.
323. Константиновский Моисей-Гейшевич Лейбович – 1917г.
324. Коробочкин Григорий Залманович -1917-1919гг.
325. Котин Моисей Моисеевич – 1917-1920гг.
326. Котляр Борис Фишелевич – 1917-1922гг.
327. Кофман Фишель Хаимович – 1917г.
328. Красовский Иосиф Иосифович -1917-1920гг.
329. Кужеминский Абель Мовшевич – 1917-1922гг.
330. Криславский Шнеер Гершенович – 1917г.
331. Кричевский Янкель-Яков Иохимович – 1917г.
332. Криштал Борис Шая-Ариевич – 1917г.
333. Кроль Бейля Янкелевна – 1917г.
334. Кроль-Лифшиц Абрам Давид Хаймович – 1917-1925гг.
335. Кромощь Рива-Лея Лейзеровна – 1917г.
336. Крон Цейхель Маркусович – 1917-1920гг.
337. Крым Самуил Абрамович – 1917г.
338. Кулаковский Леонид Вольфович – 1917г.
339. Купцов Иосиф Герцевич – 1917-1919гг.
340. Курицкий Иосиф Давидович – 1918-1920гг.
341. Кушнир Шлема Шмуль-Борухович – 1917-1928гг.
342. Лайхтер Эмануил Гершонович -1917-1923гг.
343. Ланг Яков Мовшевич – 1917г.
344. Ландау Мирон Соломонович – 1917-1918гг.
345. Ланде Илья Калманович – 1917г.
346. Лапидус Лев Вольфович -1917-1921гг.
347. Лебедев Павел Несанель-Савельевич – 1917-1918гг.
348. Левина Хана-Рахили Абрамовна – 1917г.
349. Левиновский Яков-Бер Абрам - Шепшелевич - 1917г.
350. Левинсон Абрам Зулевич – 1917-1920гг.
351. Левинсон Мира Лейбовна – 1917-1918гг.
352. Левин Герц Аронович -1917г.
353. Левин Израиль Бенцианович -1917-1923гг.
354. Левин Меер Авсеевич -1917-1918гг.
355. Левин Натан Мордухович – 1917-1918гг.
356. Левин Нохим Давидович – 1917г.
357. Левин Яков Авсеевич -1917-1922гг.
358. Левите Исай Бер Вульфович - 1917-1918гг.
359. Левит Моисей Бениаминович – 1917-1941гг.
360. Левман Симон Хаимович-Симхович – 1917-1922гг.
361. Лев Джемс Синаевич - 1917-1922гг.
362. Левянт Аврам-Ицке Мовша-Симонович – 1917-1957гг.
363. Ледер Артур-Мечислав Шовехович – 1917г.
364. Лейбович Рубин Мордухович – 1918г.
365. Лейе Евгения-Юлия Рейнгольдовна - 1917-1920гг.
366. Лейтман Израиль Шоломович – 1917-1936гг.
367. Лейцингер Николай Родионович – 1917-1923гг.
368. Лемберг Александр Самуилович – 1917-1922гг.
369. Лемберг Павел Антонович – 1917г.
370. Лент Стефан Моисеевич – 1917г.
371. Либензон Марк Беркович – 1917г.
372. Либерман Гирш Берович – 1917-1928гг.



373. Либерман Лазарь Соломонович – 1917-1958гг.
374. Либерман Лев Беркович – 1917-1920гг.
375. Либерман Моисей Бенцианович – 1917-1921гг.
376. Либинзон Самуил Бейнусович – 1917-1918гг.
377. Либов (Голибов) Бронислав Шимонович – 1917-1918гг.
378. Лившиц Исаак Аронович – 1917-1923гг.
379. Липский Яков Ицкович – 1917-1949гг.
380. Литвин Борис Гилелевич – 1917-1922гг.
381. Лифшиц Ошер Вульфович – 1917-1919гг.
382. Лиознянский Залман Лейзер Шмуилович – 1917-1923гг.
383. Лозинский Иохим-Шмуил Гиршевич – 1917г.
384. Локшина Мина-Евель Давидовна – 1917г.
385. Лубенский Аврам (Абрам) Мордохович -1917-1918гг.
386. Лури Тауба Лейбовна – 1917-1924гг.
387. Лурье Давид Герцович – 1917-1918гг.
388. Лурье Несанель Давидович – 1917-1920гг.
389. Лурье Мовше-Иона Михелевич – 1917-1924гг.
390. Ляцкий Моисей Хаимович – 1917-1918гг.
391. Магазинер Александр Гиршевич-Григорьевич – 1917-1918гг.
392. Мазель Илья Шмеркович – 1917-1957гг<sup>39</sup>
393. Майзель Наум Самуилович – 1917-1921гг.
394. Маймина Хана Берковна – 1917-1920гг.
- 395.Маковский Моисей Лейбович - Мордкович – 1917г.
396. Малкин Рудольф Иоселевич – 1917-1954гг.
397. Мандрык Анатолий Моисеевич – 1917-1918гг.
398. Маников Моисей Хаимович – 1918г.
399. Марголина Хая Лейбовна – 1917г.
400. Марголис Моисей Абрамович – 1917г.
401. Марек Михаил Менделевич – 1917-1926гг.
402. Маркуз Константин Павлович (Пейсахович) – 1917-1922гг.
403. Маршак Макс Шлемович – 1917-1918гг.
404. Махлин Авраам Беркович – 1917-1923гг.
405. Меерзон Яков Абрамович – 1917-1922гг.
406. Меккель Исидор Аронович – 1917-1939гг.
407. Мельц Моисей Рувимович – 1917г.
408. Мерьемсон Ревекка Фейвишевна – 1917-1939гг.
409. Милейковский Гилель Мордохович-Меерович -1917-1919гг.
410. Минор Лев Осипович – 1917г.
411. Минц Александр Лейбович – 1917-1929гг.
412. Минц Мордух Менделевич – 1917-1921гг.
413. Минц София Исааковна – 1917-1951гг.
414. Миркин Борис Львович – 1917г.
415. Мирман Илья Аркадьевич – 1917г.
416. Мисюр Вениамин Борисович – 1917-1918гг.
417. Михельман Макс Давидович – 1917-1919гг.
418. Михельсон Константин Михайлович – 1917-1921гг.
419. Михлин Давид Михелевич – 1917-1918гг.
420. Мишулович Бер Еикэль Менделевич – 1917-1951гг.
421. Могилевкин Давид Моисеевич – 1917-1930гг.
422. Моносон Шмель Хацкелевич – 1917-1918гг.
423. Мороз Бенциан Фейвелич – 1917-1926гг.
424. Муссоль-Лонштейн Иосиф Ицкович – 1917-1921гг.
425. Нагородский Яков Иоселевич – 1917-1925гг.
426. Кайфельд Марк Руввинович – 1917-1921гг.

427. Памята Юлиус Зеликович – 1917г.
428. Натанзон Самуил Израилевич – 1917-1920гг.
429. Нахимович Мовша Мордух Перцевич – 1917г.
430. Негинский Бенямин Слихович – 1917-1919гг.
431. Нейман Иосиф Меерович – 1917-1923гг.
432. Неймарк Залман-Иоель Гиршович – 1917-1931гг.
433. Несвижский Иосиф Бейракович – 1917-1918гг.
434. Ожинский Семен Ицкович – 1917-1921гг.
435. Олевский-Быховский Чимля-Мовша Шлемович – 1917-1918гг.
436. Олинский Авраам Мордкович – 1917-1921гг.
437. Паглин Натан Лейзерович – 1917-1918гг.
438. Паперн Залман Аронович – 1917г.
439. Папа Авраам Аронович – 1917-1922гг.
440. Пастернак Яков-Рувим Ефимович – 1917-1925гг.
441. Певзнер Гесель Иоселевич – 1917-1919гг.
442. Певзнер Израиль Беркович – 1917-1918гг.
443. Певзнер Нехель Беркович – 1917-1922гг.
444. Певзнер Хая Хаимовна – 1917г.
445. Перевозский Алексей Гиршович – 1917-1918гг.
446. Песиков Михель Залманович - Беркович – 1917-1922гг.
447. Пескин Борух Аронович – 1917-1928гг.
448. Петерсон Лев Владимирович – 1917-1918гг.
449. Писаревский Михаил Пейсахович – 1917-1919гг.
450. Писюк Яков Ицкович-Вульфович – 1917-1927гг.
451. Поддубовский Пейсах-Мендель Тангилевич – 1917-1923гг.
452. Позняк Беньямин Гдальевич – 1917-1918гг.
453. Поляков Мордхе Абрамович – 1917-1919гг.
454. Поляк Иехезкель Мордхелевич-Аншелевич – 1917-1923гг.
455. Прилуцкий Иосиф Нафтулович – 1917г.
456. Прудкин Шебшел Михелевич – 1917-1922гг.
457. Прутлюк Розалия Берковна – 1917-1921гг.
458. Цулик Мордух Исаакович – 1917-1919гг.
459. Цушина Рася Ефроимова – 1917-1919гг.
460. Рабинзон Борис Гиршевич – 1917г.
461. Рабинов Борух Зеликович – 1917г.
462. Рабинович Давид Ицкович – 1917-1924гг.
463. Рабинович Илья Меерович – 1917-1920гг.
464. Рабинович Николай Абрамович – 1917г.
465. Рабинович Янкель Меерович – 1917-1921гг.
466. Рагинский Симон-Иосиф Залманович – 1917г.
467. Радунский Арон Мовшевич – 10917г.
468. Разумный Борис Львович – 1917г.
469. Разьба Моисей Хацкелевич -1917-1921гг.
470. Райгородский Михаил Нотелевич – 1917-1918гг.
471. Райцын Иосиф Лейбович – 1917-1919гг.
472. Раковщик Арон Тевелевич-Давидович – 1917-1919гг.
473. Раковщик Макс Ицкович -1917-1921гг.
474. Рамм Соломон Рувимович – 1917-1920гг.
475. Рапопорт Файвель Лейбович – 1917-1926гг.
476. Рапопорт-Коган Белла Иоселевна – 1917-1952гг.
477. Рапопорт Самуил Давидович – 1917-1921гг.
478. Расинский Израиль-Шлем Ицкович – 1917-1953гг.
479. Раскин Александр Сролевич – 1917-1923гг.
480. Раскин Борис Моисеевич – 1917-1918гг.

481. Ратц Герш Гейнрихович – 1917г.
482. Рахаман Иосиф-Давид Герцикович – 1917г.
483. Рацер Елена Яковлевна – 1917-1920гг.
484. Рац Иосиф Ерухимович – 1917-1923гг.
485. Рац Лейвик Шлиомович – 1917-1926гг.
486. Рашкес Исаак Хаимович – 1917-1921гг.
487. Рашковский Борис Фроимович – 1917-1918гг.
488. Рейнин Амелия Еселевна – 1917-1929гг.
489. Рефес Рафаил Борисович – 1917г.
490. Рифтина Дора Мееровна – 1917-1920гг.
491. Риер Бенъямин Абрамович – 1917-1929гг.
492. Родштейн Соломон Русьевич -1917-1922гг.
493. Розенсон Соломон Шмулевич – 1917-1924гг.
494. Розенталь Мечислав Оскарович – 1917-1918гг.
495. Розенталь Мартхель Шлиома Гиршович – 1917-1922гг.
496. Розенфельд Берта Израилевна – 1917-1918гг.
497. Розенцвейг Масимилиан Абрамович-Ионасович – 1917-1922гг.
498. Розовский Борух Янкелевич – 1917г.
499. Розенблит Яков Мошкович – 1917г.
500. Ройтбак Ицко (Исаак) Маньевич -1917-1918гг.
501. Ройтер Хаскель Иршкович (Гиршкович) – 1917г.
502. Ромм Файвиш Вольфович -1917-1941гг.
503. Рубинчик Зельда Давидовна – 1917-1924гг.
504. Рубинштейн Григорий Моисеевич – 1917г.
505. Рубинштейн Константин Иосифович – 1917-1919гг.
506. Рубинштейн Леопольд Берелевич - 1917-1918гг.
507. Рубин Залман-Шлиома Лейбович - 1917-1949гг.
508. Руденский Блема Янкелевич - 1917-1926гг.
509. Рудницкий Ельяш Гершенович – 1917г.
510. Рысс Лазарь Мордухович - 1917-1931гг.
511. Резников Ицхок Иозепович – 1917-1923гг.
512. Резник Фроим-Дувид Меерович – 1917-1921гг.
513. Сагалович Мордух Мовшевич - 1917-1922гг.
514. Сельцовский Пейсах Лейзерович – 1917-1948гг.
515. Сендеров Адольф Борисович – 1917г.
516. Слуцкий Вольф Берушевич – 1917г.
517. Слуцкий Леонид Менделеевич - 1917-1923гг.
518. Соловей Самуил Михелевич – 1917г.
519. Соловейчик Моисей Тевелевич – 1917-1918гг.
520. Сольц-Кривалишский Ицкон Гиршович – 1917г.
521. Спектор Залман Гамшеевич – 1917-1918гг.
522. Старобин Авсей Давидович Айзикович – 1917-1920гг.
523. Стекольников Абрам Самуилович -1917-1920гг.
524. Страк Рафаил Горшевич -1917-1921гг.
525. Сухаребский Лейзер-Мовша Меерович – 1917г.
526. Тевелев Мордух Бинямин Лейбович – 1917-1919гг.
527. Тенцер Осип Менделевич – 1917-1924гг.
528. Теплица Ехиель Борух-Ицкович - 1917г.
529. Типограф Авраамий Янкелевич -1917г.
530. Трайнин Вульф Янкелевич -1917-1921гг.
531. Тrepель София Самуиловна – 1917-1919гг.
532. Тривас Осип Ошеревич – 1917г.
533. Тroupянский Яков-Лейба Соломонович -1917-1919гг.
534. Турецкая Пeся Рохля Шмерковна – 1917г.

535. Туровский Иосиф Гиршевич – 1917г.
536. Урмахер Гергич Бер Шлиомович – 1917г.
537. Урысон Акива Мотхелевич - 1917-1922гг.
538. Ушеренко Рувим Моисеевич -1917-1918гг.
539. Фаерман Шмуэль Элиович -1917-1929гг.
540. Файн Илья Файвелевич – 1917-1934гг.
541. Файнштейн Любовь Шмуэль-Ошеровна – 1917г.
542. Файн Иосиф Мовшевич – 1917г.
543. Фалькова Эсфирь Азриелевна – 1917-1924гг.
544. Фарбман Шмуэль Аронович – 1917-1919гг.
545. Фельдблюма Александр Ицкович – 1917-1919гг.
546. Фельдман Яков - Лейзер Гиршевич – 1917-1921гг.
547. Фельзенбаум Герш Михелевич -1917-1919гг.
548. Фердинанд Меер Ношович -1917-1922гг.
549. Фиговский Северина Эльяшевич – 1917г.
550. Фигельгольц Леви Гиршевич – 1917-1921гг.
551. Финкельштейн Шмер Залмановича – 1917г.
552. Финкельштейн Липман Вольфович – 1916-1918гг.
553. Фишер Евсей Борисович -1917г.
554. Фишилевич Золман Мовшевич – 1917г.
555. Фияксель Зиновий Гиршевич – 1917г.
556. Флиер Лазарь Вульфович – 1917-1933гг.
557. Фодиман Иосиф Бениаминович – 1917-1920гг.
558. Форер Моисей Михелевич – 1917-1918гг.
559. Фрадкин Владимир Эммануилович – 1917г.
560. Фрадкин Леонид Евелевич -1917г.
561. Фрадкин Николай Шоломович - 1917г.
562. Фрейдберг Эсфирь Мовшевна – 1917-1919гг.
563. Фрейдин Афон Меерович - 1916-1946гг.
564. Френкель Герш Иосекович -1918г.
565. Фрелих Александр Эмильевич – 1917-1925гг.
566. Френкель Наум Владимирович – 1912-1918гг.
567. Фридберг Александр Лейзерович -1917-1919гг.
568. Фрид Георгий Соломонович – 1917-1922гг.
569. Фридлендер Гарц Аузерович – 1917-1918гг.
570. Фридлендер Илья Веняминович – 1917-1936гг.
571. Фридман Евгений Маркович - 1917-1920гг.
572. Фридман Марк Шмерович – 1917-1918гг.
573. Фридман Самуил Шмерович – 1917-1918гг.
574. Фукс Савелий Лейбович – 1917г.
575. Фундылер Лея Яковлевна – 1917г.
576. Футер Давид Залманович - 1917-1922гг.
577. Футер Самуил Залманович – 1917-1919гг.
578. Хавин Гемель Фишевич – 1917-1919гг.
579. Хавкин Арон Яковлевич - 1917-1919гг.
580. Хаис Исаак Гершевич - 1917г.
581. Хайкевич Исаак Мендилевич - 1917г.
582. Хайкин Захар Юдович - Лейбович – 1917г.
583. Хананов Иосиф Нохимович – 1917-1930гг.
584. Хуторский Вульф Лейбович – 1917 - 1927гг.
585. Цейнер Мойла - Аронович Абович – 1917-1919гг.
586. Циммерман Израиль – Мирон Моисеевич – 1917 - 1928гг.
587. Циммерман Мирон Михайлович – 1927-1928гг.
588. Цитронблат Иосиф Янкелевич – 1917г.

589. Цаглин Лев Авраам Матвеевич - 1917г.
590. Цукерник Иосиф Абрамович – 1917-1924гг.
591. Цукерман Лазарь Лейбович – 1917-1919гг.
592. Черный Лев Моисеевич – 1917г.
593. Черна Циля Лейзеровна – 1917-1926гг.
594. Черняк Борис Моисеевич – 1917г.
595. Шабад Сарра Марковна – 1917г.
596. Шайтан Авраам Берахович - 1917г.
597. Шайтан Иосиф Эммануилович – 1917г.
598. Макай Моисей Мордехаевич – 1917г.
599. Шапиро Григорий Абрамович – 1917-1925гг.
600. Шапиро Иосиф Гершавич – 1917г.
601. Шапиро Макс Григорьевич – 1917г.
602. Шапиро Соломон Лейбович – 1917-1918гг.
603. Шапировская Хая Шмулевна – 1917г.
604. Шатенштейн Залмон Мовшевич -1917г.
605. Шафранович Яков Хацкилевич -1917-1918гг.
606. Шварцман Гилель Менасьевич - 1917-1922гг.
607. Шведский Эфраим Пейсахович – 1917-1919гг.
608. Шевелев Шемуиль Беркович – 1917-1919гг.
609. Шевес Александр Шлемович – 1917-1919гг.
610. Шендерович Абрам Лейбович - 1917г.
611. Шераношер Лев Мордухович -1917г.
612. Шергея Юлия Иосифовна – 1917-1922гг.
613. Шефля Иосиф Иосифович – 1917-1923гг.
614. Шиц Элка Маркусович – 1917-1922гг.
615. Шифрин Лейба Борухович - 1918-1925гг.
616. Шкляревич Абрам Говсеевич – 1917-1926гг.
617. Шлезингер Михаил Израилевич – 1917-1923гг.
618. Шлиазберг Лев Вульфович -1917-1953гг.
619. Шмаглит Исаак Залманович – 1917-1920гг.
620. Шолок Айзик Мовшевич - 1917-1918гг.
621. Шопштейн Самуил Фишелевич - 1917г.
622. Шпаер Давид Исаакович (Ицкович) – 1917-1932гг.
623. Шпигель Иегуда Иосифович – 1917-1921гг.
624. Шпигельман Соломон Мовшевич – 1917-1933гг.
625. Шрейбер Вульф Михайлович – 1917-1920гг.
626. Штейнберг Сария Иоселевич – 1917-1918гг.
627. Штейнгольц Бер Мовшевич -1917-1925гг.
628. Штейн Лазарь Израилевич – 1917-1919гг.
629. Шпиллерман Дера Янкелевна – 1917-1920гг.
630. Шпильман Ефим Моисеевич – 1917-1919гг.
631. Штих Михаил Несанелович-Лейбович – 1917-1921гг.
632. Штюрмер Кира Аркадьевна – 1917-1919гг.
633. Шустер Арон Шоломович -1917-1921гг.
634. Эбин Иерухим Ошерович – 1917г.
635. Эдельштейн Мордух Шмуилович -1917-1949гг.
636. Эйгель Анна Яковлевна - 1917г.
637. Энтина Лия Гильевна – 1917-1931гг.
638. Эпштейн Арон Эльевич – 1917-1918гг.
639. Эпштейн Борух Ицка Беркович – 1917-1918гг.
640. Эпштейн Григорий Гирш Яковлевич -1917-1939гг.
641. Эпштейн Ицко Аронович -1917-1924гг.
642. Эпштейн Иосиф Максимилиан Абрамович – 1917-1924гг.

643. Эпштейн Шия (Шая) Беркович – 1917-1919гг.  
644. Эстерович Иосиф Наумович – 1917г.  
645. Эминген Соломон Гиршевич - 1917-1918гг.  
646. Юделевич Лазарь Моисеевич – 1917-1939гг.  
647. Юнильсон Иосиф Мордухович - 1917-1921гг.  
648. Юрщик Вульф Альтерович -1917-1921гг.  
649. Язгар Маер Иосекович – 1917г.  
650. Якобсон Лев Лейзерович -1917г.  
651. Якубсон Израиль Залманович – 1917-1921гг.  
652. Якубсон Лев Георгиевич – 1917-1918гг.  
653. Яновер Мошек Абрамович - 1917г.  
654. Яновский Мовша Мордухович - 1917-1919гг.

*Примечание.*

Выбыли по справке – 44 дела.

*Источник.* ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.418. Оп.331. Д.1-3.556. МНП. Канцелярия по студенческим делам Московского университета. 1917-1960 годы. 168л. Опись особо ценная.

## **Приложение №58**

### **Личные дела студентов**

Варшавского политехнического института имени императора Николая II ведомства  
Министерства торговли и промышленности, подчиненного МВД.

I. Дело студента **Лазаря Хаимович-Моисеевича Айзена** за 1910-1912 годы.

Личное заявление Лазаря Айзена о переводе из Томского технологического института инженерно-строительного отделения в Варшавский институт, вероисповедание римско-католическое.

МВД. Министерство торговли и промышленности. Директору Томского технологического института имени императора Николая II от 3 апреля 1910 года за №683. Томск.

Удостоверение для предъявления в отдел торгово-промышленного училища. «Сим удостоверяю, что окончивший Одесское реальное училище Лазарь Хаимович-Моисеевич Айзен состоит в числе студентов Томского технологического института имени императора Николая II (данное удостоверение видом на жительство служить не может). Директор института: подпись, печать.

МВД. Одесского градоначальника. Канцелярия. От 6 сентября 1910 года за № 3924. Одесса.

#### **Справка**

Дана сия Канцелярией градоначальника в том, что он Айзен Лазарь подал господину градоначальнику прошение о выдаче ему свидетельства о политической благонадежности для предъявления в Варшавский политехнический институт и что по данному прошению собираются сведения. За правителя Канцелярии: подпись.

МВД. Одесский градоначальник. Канцелярия. От 19 ноября 1910 года за №3924.  
Директору Варшавского политехнического института имени императора Николая II.

Вследствие прошения Айзена Лазаря ходатайствующего о выдаче ему свидетельства о политической благонадежности для предъявления в Варшавский политехнический институт уведомляю, что, как оказалось, по собранным сведениям Айзен Лазарь за

время проживания в Одессе и Томской губернии поведения и нравственных качеств был хороших, судимости не подвергался и в политической неблагонадежности не замечен. За Градоначальника помощник: подпись, печать.

Опись документов бывшего студента Томского технологического института Лазаря Моисеевича Айзена:

1. Свидетельство дополнительного класса и аттестат реального училища №425 и 304
2. Свидетельство о рождении №1938 и 307
3. Свидетельство о воинской повинности №2236
4. Паспорт №333

Директор Томского технологического института. От 26 октября 1910 года за №2909.

#### Уведомление

О том, что бывший студент с 1908 по 1 июня 1910 года ни в чем предосудительном замечен не был, неблагоприятные сведения о нем не поступали и что препятствий к приему его в другое высшее учебное заведение со стороны вверенного мне института не встречается. Вероисповедания римско-католического, что видно из метрического свидетельства. 12 октября 1910 года за №2742.

#### Прошение

От 2 декабря 1910 года. Студента Варшавского политехнического института имени императора Николая II Лазаря Айзена о предоставлении ему отпускного билета во все города Российской империи. 4 декабря 1910 года. Приписка: «Билет получен».

#### Свидетельство

На свободное проживание в городе Варшава. Предъявитель сего студент младших семестров инженерно-строительного отделения Варшавского института Лазарь Айзен. В удостоверение чего выдано настоящее свидетельство по 1 февраля 1911 года. Варшава. Сентября 24 дня 1910 года.

Исполняющий должность директора: подпись.

Приписка: «Каждый студент обязан иметь при себе этот билет».

#### Билет

Для входа на лекции и практические работы. Предъявлять при входе в аудиторию, чертежные, лаборатории и другие помещения института. При получении отпускного билета студент обязан вернуть отпускной билет в канцелярию.

#### Увольнительное свидетельство

Дано Лазарю Айзену сыну мещанина, родившемуся в Одессе 19 июня 1887 года, вероисповедания римско-католического, в том, что он по окончании Одесского реального училища со свидетельством дополнительного класса от 8 июня 1907 года за №425, пребывал в Томской губернии с 1908 по 1910 год и состоял студентом младших семестров инженерно-строительного отделения Варшавского политехнического института императора Николая II в течение с 1910 по 4 мая 1911 года, когда выбыл согласно прошения. Как не окончивший полный курс института не может пользоваться правами окончивших полный курс. Директор: подпись.

#### Метрическая выпись

Из книг Томского Римско-Католического прихода костёла о рождении и крещении за 1908 год под №357 записана статья следующего содержания. Тысяча девятьсот восьмого года августа месяца 27 дня в Томской Р-К церкви окрещен еврей Лазарь Айзен Куратом ксендзом Демиксис с совершением всех обрядов таинства крещения мещан города Ковель Волынской губернии Хаима-Моисея и Хаи уроженки Литвак, законных супругов сына Лазаря, родившегося 19 июля тысяча восемьсот восемьдесят

седьмого года в городе Одесса. Восприемники были: Владислав Иосифович Павлович с Юзефой Алексан. Что сия метрическая выпись во всем сходна с подлинною книгой в том подписью и приложением печати удостоверяю. Город Томск. Август 27 дня 1908 года №367. Нотариус: подпись.

Семейное положение: отец – 42 года, ремесленник, мать Хая - 32 года, дети: Рихля - 10 лет, Малка - 9 лет, Лейзер - 7 лет.

Владелец паспорта: Хаим-Мойше Аврумов Айзен. Его приметы: рост средний, цвет волос русый, особые приметы: на правом глазу пятно. Заверено нотариусом, подпись, печать.

Студент инженерно-строительного отделения Айзен Лазарь, жительствующий в Одессе по ул. Тираспольской, д.17.

Имею честь просить, Ваше Превосходительство, если я оставлен на второй год, продлить мне отпуск до 1 сентября 1912 года в противном случае прошу мои документы выслать по вышеуказанному адресу.

Вследствие принятия Лазаря Михайловича (Мойше) Айзена в число посторонних слушателей инженерно-строительного отделения института, прошу Покорнейше прислать чертежи его по начертательной геометрии и техническому черчению. Декан, профессор.

Киевский политехнический институт императора Александра I.

От 23 ноября 1913 года за № 3485. В канцелярию Варшавского политехнического института имени императора Николая II. От 23 ноября 1913 года.

Приписка: «Сообщаю, что чертежи высланы 19 ноября 1913 года за №2889». Заведующий Канцелярией по студенческим делам: подпись.

## II. Дело **Ноаха Моисеевича Абрамовича** за 1909-1914 годы.

1. Студент механического отделения, иудейского исповедания, родился в городе Севастополе 4 ноября 1885 года, домашнее образование, подвергся испытаниям на получение свидетельства зрелости в Харьковской 4-ой гимназии 25 сентября 1907 года за №1327.

2. Свидетельствует раввин с приложением печати. Свидетельство об обрезании от 25 августа 1893 года.

3. Запись в метрической книге о родившихся евреях Севастополя за 1885 год №34. Севастопольская городская управа согласно ст.1086 Т.IX. Закона о состоянии свидетельствует. Севастополь. От 25 августа 1895 года. Член управы: подпись.

Его Превосходительству Господину Директору Варшавского политехнического института имени императора Николая II от студента механического отделения Ноаха Абрамовича.

### Прошение

Покорнейше прошу Вас, Ваше Превосходительство, разрешить мне дать публикацию в местной газете относительно приискания уроков. 15 сентября 1909 года.

Канцелярия. Инженеру-технологу Н.М. Абрамовичу от 12 сентября 1918 года за №6846. Г. Н-Новгород. Препровождаю при сем диплом об образовании за №17 и все личные документы. Канцелярия института просит Вас, Милостивый государь, о получении таковых уведомить ее. И. об. Делопроизводителя: подпись.

## III. Дело студента **Янкеля Вульфовича Айзенберга** за 1909-1912 годы.



1. Прошение о допуске к вступительным испытаниям в Варшавский политехнический институт.
2. Прошение о разрешении дать объявление в местную газету о приискании уроков. Свидетельство получил.
3. Отпускной билет о разрешении посещать все города Российской империи получил.
4. Прошение от 13 сентября 1911 года об освобождении от платы за право учения.
5. Из местечка Давид-городок Минской губернии, живущего в Киеве, 25 сентября 1884 года рождения, иудейского вероисповедания, окончил Одесское коммерческое училище доктора прикладной механики Х.И. Гохмана. По всем предметам - 4 и 5 баллов, по французскому языку – 3, обучался с января 1906 по 2 июня 1908 года. Отец: Вульф Янкелевич Айзенберг, мать - Итка.  
Уведомление о высылке диплома от 6 октября 1916 года №7209. Н - Новгород.

#### IV. Дело студента **Виктора Ароновича Ароновича** за 1915 год.

Симферополь. 23 июня 1915 года. Таврическая губерния. Окончил с **золотой медалью** Симферопольскую императора Александра I Благословенного гимназию.

21 июня 1915 год. Прошение дяди о зачислении племянника Виктора Ароновича в число студентов на 1 курс инженерно-строительного или механического отделения: «Зная, какие значительные затруднения при поступлении молодого человека иудейского вероисповедания в высшее учебное заведение, беру на себя смелость как инженер по образованию и местный технический деятель обратиться к Вашему Превосходительству с ходатайством».

Далее описание дяди, что он состоит на гражданской службе, применяя свои знания и опыт, обеспечивает обороноспособность армии, опираясь на закон о принятии детей, родные которых участвуют в боевых действиях или гражданской службе в условиях войны, просил зачислить Виктора в институт. Зачислен.

МВД. Таврическое губернское правление. Врачебный отдел. От 7 июня 1915 года за №3262. Симферополь.

#### Удостоверение

это выдано Виктору Ароновичу в том, что он сын практикующего зубного врача Арона Абрамовича Ароновича и что препятствий к поступлению в высшее учебное заведение не встречается. Врач - инспектор: подпись.

Свидетельство свободного проживания в Москве до 1 сентября 1915 года. Директор института: подпись.

#### V. Дело студента **Герца Хаимовича Азерляна** за 1908-1909 годы.

Его Превосходительству господину Директору Варшавского политехнического института, вероисповедания иудейского, окончил в 1907 году гимназию в качестве экстерна.

#### Прошение

Имею честь покорнейше просить Ваше Превосходительство зачислить меня студентом вверенный Вам Политехнический Институт по механическому отделению. Смею присовокупить, что я второй год добиваюсь поступления в высшее учебное заведение, но все мои попытки тщетны, лелею мысль, что Варшавский политехнический институт, как вновь открытое учебное заведение приютит меня многострадального и даст мне то, во имя чего я терплю ни один день голод и холод. При сем прилагаю нотариальные копии:

а). Свидетельство зрелости, выданное Аккерманской гимназией за №594

б). Свидетельство, удостоверяющее акт рождения за №430

в). Свидетельство об отбывании воинской повинности

Свидетельство о политической благонадежности и плата за право учения будут по первому требованию в институт немедленно доставлены. Г. Азерлян. 1908 год 5 сентября.

Приписка: «Если на указанном отделении вакансии не окажется, то покорнейше прошу зачислить меня на любое отделение вверенного Вам института».

От 17 января 1909 года за №1860.

Канцелярия Варшавского политехнического института имени императора Николая II уведомляет Азеряна о том, что все подлинные документы необходимо предоставить для допуска к конкурсным испытаниям.

#### VI. Дело временного студента **Александра Лазаревича Аршанского** за 1908 год.

Его Превосходительству Директору Варшавского политехнического института императора Николая II от 25 октября 1908 года за № 3396.

Не имея возможности раньше доставить свидетельство о крещении, благодаря чему я не мог быть зачисленным в желаемое отделение. Имею честь просить покорнейше, Ваше Превосходительство, ходатайствовать перед советом о зачислении меня по конкурсу для христиан согласно моему основному прошению на инженерно-строительное отделение вверенного Вашему Превосходительству Политехнического института. Варшава. 24 октября 1908 год.

Канцелярия по студенческим делам 15 июня 1917 года № 1159. г. Нижний – Новгород.

Его Превосходительству Директору Института студента старшего инженерно-строительного отделения Александра Аршанского.

#### Прошение

Принимая во внимание, что ходатайство мое об освобождении от платы за право учения не удовлетворено, я нахожусь в крайне затруднительном положении, так как не получаю от родителей никаких средств, а мой личный заработок при помощи уроков в размере – 20 руб. Имею честь покорнейше просить, Ваше Превосходительство, выдать мне пособие для взноса платы за право учения в текущем полугодии. Свидетельство о несостоятельности находится в канцелярии по студенческим делам. Варшава. 2 ноября 1911 года.

Студента инженерно-строительного отделения.

#### Прошение

Имею честь покорнейше просить, Ваше Превосходительство, разрешить мне отпуск в местечко Словечно Волынской губернии сроком от 4 июня по 1 сентября 1912 года и льготные билеты на проезд от станции Варшава до станции Луганы и обратно Луганы-Варшава. Студент Александр Аршанский. Билеты выданы.

Требования:

1. Перед выездом казенное имущество, числившееся за студентом: доски, инструменты, пособия, книги - сдать.
2. Отпускной билет предъявляется в местное полицейское управление для засвидетельствования и по прибытии возвращен в канцелярию института.

Билет №484. Предъявитель сего студент старших семестров инженерно-строительного отделения Варшавского политехнического института имени Императора Николая II Аршанский Александр.

Уволен в отпуск во все города Российской империи (билет был выдан 9 раз за весь учебный период) сроком от 5 июня по 1 сентября 1915 года в удостоверение чего и

дан ему сей билет за надлежащей подписью с приложением печати. Варшава. 5 июня 1915 года.

По отпускному билету посещал: 2 раза Москву в 1917 году, город Борисов Минской губернии в 1916 году, город Сумы в 1913 и 1914 годах, местечко Словечно в 1912 году, в 1915 году города империи.

Явлен в управление Этапного Коменданта деревни Гробек Соколовского уезда Люблинской губернии. 22 июня 1915 года за №8. Этапный комендант Штабс-Капитан. Печать.

Комендант промежуточного этапа 1-го Сибирского армейского корпуса.

Александр Аршанский был уволен за неуплату за право учения. Справка. Плата за лекции за оба полугодия 1915-1916 года внесена - 100 руб.

#### Свидетельство

На жительство в городе Варшаве и в 46 пригородах и населенных пунктах. Директор института.

Канцелярия от 1/17 марта 1918 года №405. Господину инженеру - строителю А.Л. Аршанскому. Препровождая, при сем диплом об окончании Вами полного курса наук в Институте просит Вас, Милостивый государь, о получении такового не отказать ее уведомить. За Делопроизводителя: подпись.

#### VII. Дело студента **Шимона Лазаревича Аршанского** за 1908 год.

Его Превосходительству Директору Варшавского политехнического института императора Николая II, окончившего Сумское реальное училище Шимона Лазаревича Аршанского.

#### Прошение

Прилагая при сем удостоверение, выданное мне Варшавским протоиереем Свято-Троицкого Кафедрального собора за №136, имею честь покорнейше просить, Ваше Превосходительство, ходатайствовать перед советом о зачислении меня в число студентов по конкурсу баллов для христиан на первый семестр инженерно-строительного отделения вверенного Вашему Превосходительству политехнического института. Шимон Аршанский. Варшава. 5 октября 1908 год.

Город Сумы Харьковской губернии, Кирпичная ул. д. Воскобойниковой, кв.5.

#### Свидетельство № 433

Дано сие ученику дополнительного класса Сумского реального училища сыну мещанина Шимону Лазаревичу Аршанскому, родившемуся 10 января 1888года в том, что он обучался в седьмом классе с 16 августа 1906 года по 14 июня 1907 года при отличном (5) поведении и на окончательных испытаниях оказал успехи:

В Законе Божиим –

Русском языке – хорошо (4)

Немецком языке – хорошо (4)

Математике:

Арифметике - хорошо (4)

Алгебре - хорошо (4)

Геометрии - хорошо (4)

Тригонометрии – отлично (5)

Истории - хорошо (4)

Естествоведению – удовлетворительно (3)

Законоведению - удовлетворительно (3)

Физике - удовлетворительно (3)

Физической географии - хорошо (4)

Французскому языку - хорошо (4)

По сему он Шимон Аршанский на основании ст.90 Устава реальных училищ может поступить в высшее специальное училище, подвергаясь только поверочным испытаниям. Город Сумы Харьковской губернии. 14 июня 1907 года.

Директор: подпись

Инспектор: подпись

Законоучитель: подпись

Преподаватели: 5 подписей

Секретарь Совета: подпись.

Аттестат полного курса по основному отделению, оценки в аттестате – 3, 4 и 5 баллов, обучался с 3 сентября 1897 года по 14 июня 1906 года.

МВД. Харьковский губернатор. 19 июня 1908 года за №12328.

#### Свидетельство

Дано мещанину Шимону Аршанскому для представления надлежащему начальству на предмет поступления в высшее учебное заведение в том, что он за время проживания в Харьковской губернии с детства и по настоящее время ни в чем предосудительном в нравственном отношении замечен не был и к делам политического характера не привлекался, что подписью и приложением казенной печати удостоверяется. За губернатора Вице-Губернатор Камер-Юнкер.

#### Увольнительное свидетельство

Удостоверяем согласно общественного приговора мещан города Сумы, который уполномочивает Мещанскую управу выдавать увольнительное свидетельство лицам, состоящим в числе мещан города Сумы, требуемое для предоставления в учебное заведение для дальнейшего образования. Под судом и следствием не был. Сумская Мещанская управа препятствования на увольнение для поступления в высшее учебное заведение не имеет. Подпись, печать.

#### Свидетельство

О приписке к призывному участку. Выдано из Сумской городской управы от 15 июня 1907 года – 2.276 руб. Член управы: Н. Кромаренко.

На основании этого свидетельства мещанину Шимону Аршанскому Министерством внутренних дел и Министерством торговли и промышленности признано на основании ст.61 Устава о воинской повинности предоставить дополнительную отсрочку по исполнению воинской повинности для окончания образования в Варшавском политехническом институте до 15 июня 1916 года. Сумское управление по воинской повинности присутствия. 7 сентября 1913 года за № 4751.

Семейное положение:

Отец: Лазарь Шлемович Аршанский – 52 года

Мать: Агафия Евсеевна - 50 лет

Удостоверил Сумской раввин Л. Альтшулер.

Дети: Давид - 23 года, воспитанник Харьковского университета

Шлема – 12 лет воспитанник Сумской гимназии

Дочь Цицы - 24 года

Шимон – воспитанник Варшавского института.

Исправник: подпись.

Актовая запись о родившихся в городе Сумы на основании представления лиц полицейского дознания от 25 февраля 1889 года №51 из удостоверения выдано свидетельство.

#### Свидетельство

дано из Сумского уездного полицейского управления Харьковской губернии. Сумскому мещанину Лейзеру Шлемовичу Аршанскому для представления в Варшавский политехнический институт для освобождения от платы за право учения в том, что, как видно из дознания пристава Аршанский никакого имущества не имеет, а получаемый заработок - 500-600руб. виден из профессии ювелирного мастера.

*Источник.*

ГА РФ. Ф.1250 Оп.1. Д.1. МВД. Министерство торговли и промышленности. Варшавский политехнический институт имени императора Николая II. Дело Герца Хаимовича Азерляна. 1908-1909гг. 4л.; Там же. Д.117.1910-1912гг. 66л.; Там же. Д. 83.1909-1914гг. 61л.; Там же. Д.76. 1909-1917гг. 62л.; Там же. Д.41. 1915г.12л.; Там же. Д.4.1908г.58л.

МНП. ВУО. Варшавский политехнический институт имени императора Николая II. На заседании Совета в 1889 году. Об одобрении к печати докторской диссертации лекаря **Рупперга**, о командировании за границу на летнее вакационное время профессора **Таубера**, об удостоении **Гитли Поборец** звания повивальной бабки, о выдаче **Рахили Гиллерштейн** и **Толочко Баши** свидетельства на звание повивальной бабки. Стипендии от 100 до 200 руб выдаются тем, кто на годовых испытаниях в среднем получил – 4 балла (200руб) и 3 балла (100руб).

*Источник.*

Протоколы заседания учебного Совета //Варшавские университетские известия. - 1890г. - Варшава. №1. – С. 464, 471. 476

### **Приложение №59**

МВД. Министерство торговли и промышленности. Варшавский политехнический институт имени императора Николая II. Список сохранившихся дел студентов евреев представляется неполным (порядковый номер не является номером дела). Всего сохранилось – 4.320 дел, из общего состава изъято – 417 (9%) имен еврейских студентов с очевидностью еврейского происхождения.

1. Абрамович Михаил - за 1898 год.
2. Абрамович Ноах Моисеевич - 1909-1914гг.
3. Авхледиани Валериан Исаакович – 1911-1917гг.
4. Агрест Роман Лейбович – 1915-1916гг.
5. Азанчевский Борис – 1899-1905гг.
6. Айзен Лазарь Хаим-Моисеевич - 1910-1912гг.
7. Айзенберг Янкель Вульфович - 1909-1912гг.
8. Айзенштат Шлям-Гирша Ицкович - 1908-1914гг.
9. Айзенштейн Владимир Иванович – 1911-1914гг.
10. Алихневич Иосиф Иосифович –1915-1918гг.
11. Аренштейн Моисей-Марк Михайлович – 1914-1916гг.
12. Арнштейн Генрих - 1880-1907гг.
13. Аронович Виктор Аронов – 1915г.
14. Аронштам Идель Мовшович – 1907-1914гг.
15. Аршанский Александр Лазаревич - 1908г.
16. Ауэрбах Лев Фридрихович - 1910-1911гг.
17. Ачеркан Нахман Шмуилевич-Янкелевич - 1910-1916гг.
18. Бабичков Авраам Менделеевич – 1915-1917гг.
19. Бальберштейн Михаил – 1901г.
20. Бальберштейн Михаил - 1913-1916гг.
21. Базилевич Александр Космига – 1904-1906гг.
22. Байбель Абрам Мошекович – 1904-1916гг.

23. Байерле Вольдемар Йоаннович – 1911-1916гг.
24. Бальцер Антон – 1902-1906гг.
25. Банцер Антон – 1899-1906гг.
26. Бар Вильгельм Исидорович – 1914г.
27. Барон Вульф – 1905-1906гг.
28. Баскандэ Зымель Айзикович –
29. Баскинд Зымель Айзикович – 1912-1915гг.
30. Беатус Гирш – 1897-1903гг.
31. Бейль Вилиям-Рихард-Георг-Иосиф – 1913-1914гг.
32. Бекер Идель Гедальевич Янкелевич - 1912-1917гг.
33. Беленицкий Вульф Гилелевич – 1907-1909гг.
34. Беленький Иосиф Шмулевич - 1915-1917гг.
35. Беленький Натон Залманович – 1915-1916гг.
36. Бельтихин Иван Ефремович – 1915г.
37. Белостоцкий Гирша Лейбович – 1909-1915гг.
38. Беннамин Бору Гершенович – 1911-1916гг.
39. Бер Михаил (Моисей) - 1899-1905гг.
40. Берг Георгий Евгениевич – 1910г.
41. Бергер Евгений - 1900г
42. Бехли Алексей Дмитриевич – 1912-1915гг.
43. Бирнфельд Маврикий – 1899г.
44. Бирштейн Гдаль - 1892-1903гг.
45. Блох Лев Самойлович – 1908-1909гг.
46. Блюменталь Генрих Генрихович - 1910-1911г.
47. Блюмкин Александр Григорьевич – 1906-1912гг.
48. Блюмштейн Илья – 1908г.
49. Богад Александр Моисеевич – 1911-1915гг.
50. Бокшицкий Евсей Львович – 1913-1915гг.
51. Бокшицкий Яков Бениаминович - 1913-1914гг.
52. Боншицкий Моисей Львович – 1915-1917гг.
53. Борнштейн Юлиан Михайлович – 1905г.
54. Борхов Феодор Конович – 1899-1915гг.
55. Босис Цаль Давидович – 1901-1906гг.
56. Браиловский Лев – 1908-1909гг.
57. Брайнес Яков Мордухович – 1909-1914гг.
58. Брандыс Абрам – 1899-1906гг.
59. Брискман Аркадий - 1898-1903гг.
60. Бродский Зельман Моисеевич – 1909-1911гг.
61. Брокман Абрам Израилевич – 1899-1906гг.
62. Брокман Абрам Израилевич – 1904-1906гг.
63. Брук Люциан Францевич – 1909-1912гг.
64. Брумберг Шлом – 1879-1907гг.
65. Бухгольц Иван Иванович – 1904-1916гг.
66. Бухгольц Владислав Владиславович – 1909-1910гг.
67. Бутримович Лев-Петр – 1903г.
68. Быховский Борух – 1900г.
69. Вальфиш Давид -1908-1914гг.
70. Вассерман Мордахай – 1901-1905гг.
71. Вейншток Лев Матвеевич – 1908-1912гг.
72. Верников Моисей – 1899-1900гг.
73. Верхжболовский Абрам-Бер Иосифович - 1903-1907гг.
74. Вигодский Хаим-Овсей – 1900-1906гг.
75. Вилька Аарон Зельманович – 1902-1918гг.
76. Вильнер Илья Львович – 1913-1914гг.

77. Волович Иахель Залманович – 1914-1917гг.
78. Волькенштейн Эммануил Морицович – 1909г.
79. Ворцель Хаим – 1915-1916гг.
80. Выгодский Лейба -1903г.
81. Высокий Маер – 1903г.
82. Галлая Моисей Маркович – 1908-1916 гг.
83. Галин Шимель Шлиомович - 1908-1916гг.
84. Гальбург Арон Хаимович – 1908-1911гг.
85. Галуетов Иосиф Семенович -1911-1915гг.
86. Гартенберг Абрам Янкелевич – 1915-1916гг.
87. Гартман Альфред Иванович – 1909г.
88. Гаузенберг Владимир Павлович -1912-1916гг.
89. Гаузенберг Иосиф Файвелевич - 1910-1914гг.
90. Гедройц Константин Иосифович – 1913-1914гг.
91. Гедройц Владимир Антонович – 1914-1917гг.
92. Геев Июде Михелевич – 1911-1915гг.
93. Гейлер Хаим Манусович – 1909-1918гг.
94. Гейкин Виктор Евгеньевич – 1914-1915гг.
95. Герке Андрей Кирилович - 1913г.
96. Герке Глеб Николаевич – 1901-1915гг.
97. Герц Хаим - 1908-1909гг.
98. Герцман Фишель – 1903-1906гг.
99. Гершенович Бениамин Бор – 1911-1916гг.
100. Гишинский Носен – 1909-1912гг.
101. Гинзбург Моисей Залманович -1916г.
102. Гиртлер Мариан Николаевич – 1909-1910гг.
103. Глейберзон Ошера Цукович – 1911г.
104. Гликсман Игнатий – 1899г.
105. Гликсман Шиман – 1899-1904гг.
106. Гневинский Чеслав Мордвинович – 1912-1917гг.
107. Гольдер Мячеслав – 1909г.
108. Гольденберг Арон Авсеевич – 1908-1911гг.
109. Голдман Генрих - 1911-1915гг.
110. Голдовский Арон Давидович – 1908-1912гг.
111. Голендер Иде-Михей-Абрам-Йоселев – 1914-1915гг.
112. Голосовкер Израиль Яковлевич – 1908-1915гг.
113. Гольберг Виталий Сергеевич -1909-1911гг.
114. Гольдберг Шильма Мовшевич – 1908-1915гг.
115. Гольдберг Исай Айзикович – 1912-1915 гг.
116. Гольдштейн Абрам Евсеевич - 1915-1916гг.
117. Гольдштейн Абрам Лейбович – 1915-1917гг.
118. Гольцвейг Симха – 1900г.
119. Гонгер (Гончаржа) Исаак Янкелевич - 1915-1916гг.
120. Гончаров Стефан Авраамович – 1913-1914гг.
121. Гордин Бениамин Авсеевич - 1908-1914гг.
122. Гордын Гирш Мовшевич – 1908г.
123. Гордонов Юда Вульфович – 1914-1918гг.
124. Гордон Вениамин Леонович – 1905г.
125. Горзон Моисей Мордхелевич - 1913-1915гг.
126. Горинсон Михаил – 1898-1904гг.
127. Горц Шмуель – 1912-1915гг.
128. Готлиб Давид Абрамович – 1914-1915гг.
129. Гофман Давид Госиазович – 1909г.
130. Гринкевич Адольф – 1911-1912гг.

131. Гроссман Шмуля Беркович – 1905г.
132. Гудим Михаил Исаакович – 1912г.
133. Гурвич Михаил Насонов – 1917-1918гг.
134. Гуревич Пинхус Моисеевич -
135. Гуревич Михаил Исаевич – 1911-1914гг.
136. Гуфнагель Северина Ицекович – 1915-1916гг.
137. Гуфнагель Менахем – 1904-1905гг.
138. Гушнер Александр Ефремович -
139. Давидзон Юдель Мовшович – 1901-1906гг.
140. Дейхман Борис Александрович – 1908-1910гг.
141. Длугач Лев – 1905г.
142. Долгин Гершон Исаакович – 1914-1915гг.
143. Донской Левко – 1902-1907гг.
144. Доскач Наум Лазеревич – 1900 - 1901гг.
145. Дурунч Самуил Ильич – 1911-1913гг.
146. Елитенко Ефимий Исидорович - 1911-1918гг.
147. Жилицкий Лев Исаакович – 1908-1909гг.
148. Заблудский Иосиф Ефимович -1915 - 1918гг.
149. Загер Соломон Иоакимович – 1913-1914гг.
150. Зайденварг Давид Аронович – 1912-1913гг.
151. Закгейм Яков Шимонович – 1899-1912гг.
152. Закс Евгений Мошекович – 1900г.
153. Зейдель Тадеуш Иосифович Ильич – 1915-1917г.
154. Зильбер Георгий Михайлович - 1910-1916гг.
155. Золотавицкий Ицки-Айзик-Эльевич – Евлович – 1914-1915гг.
156. Иоельсон Лев Максович – 1908-1912гг.
157. Иоффе Иоанн Иоселевич – 1915г.
158. Каган Лев Моисеевич – 1915-1916гг.
159. Кагановский Владислав – 1904г.
160. Каглер Меер Гилелевич -1908-1915гг.
161. Калиновский Мордхе – 1901г.
162. Калманович Рувин - 1908-1910гг.
163. Кальманович Лев Моисеевич – 1901-1906гг.
164. Кальман Георгий Эдуардович – 1908-1914гг.
165. Камбур Моисей Авадиевич - 1908-1912гг.
166. Каменецкий Шулима – 1901г.
167. Каплун Гдалия Гершкович – 1893-1920гг.
168. Карут Евгений Адольфович – 1913г.
169. Карпов Альтер Абрамович – 1901-1902гг.
170. Катиклен Илья Рафаилович – 1908-1909гг.
171. Катикман Илья – 1909-1910гг.
172. Кац Дмитрий Михайлович – 1915-1916гг.
173. Кацовский Анатолий Васильевич – 1911-1916гг.
174. Керн Иосиф – 1902-1903гг.
175. Кессель Анатолий – 1911-1912гг.
176. Кисик Меер Вениминович – 1912-1916гг.
177. Кифер Вольдемар Павлович – 1910-1914гг.
178. Клейман Тимофей Иванович -1910-1911гг.
179. Клейн Иосиф Мовшевич Давидович – 1893-1906гг.
180. Клибанский Моисей -
181. Клик Александр Гинкусович -
182. Клинг Барух Давидович – 1909-1915гг.
183. Ковалев Лев Яковлевич – 1910-1914гг.
184. Ковиат Виталий Лейбович -



185. Коган Даниила Иосифович – 1913-1916гг.
186. Койфман Моисей Изриелевич - 1915-1916гг.
187. Кольман Борис Эдуардович - 1910-1912гг.
188. Корди Гельда Георгиевич – 1908-1910гг.
189. Корецкий Мирон Михелевич - 1908г.
190. Коробка Борис Ильич -
191. Котляров Лейзер Давидович -1900г.
192. Криммер Лейб Дувидович – 1902г.
193. Кроненберг Николай Адольфович – 1912-1916гг.
194. Крыжановский Тарасий Евсевлевич – 1911-1912гг.
195. Куновский Давид Шмуylович - 1909-1912гг.
196. Культе Аврам Яковлевич – 1907-1909гг.
197. Куфман Моисей Израилевич – 1908-1911гг.
198. Ландер Нут Срулевич – 1912г.
199. Лебштейн Абрам Беркович – 1911-1918гг.
200. Левин Григорий Львович – 1913-1915гг.
201. Левин Моисей Лейзерович – 1908-1918гг.
202. Левин Борис Ельяшевич – 1904-1917гг.
203. Левин Борис Иванович -
204. Левин Айзик Лейзерович – 1908-1916гг.
205. Левит Соломон Танхелевич - 1911-1918гг.
206. Левитский Борис Константинович – 1910-1916гг.
207. Левич Мордхель Лейбович – 1907-1917гг.
208. Левкович Борис - 1910-1915гг.
209. Лейбович Моисей Аронович – 1911-1916гг.
210. Лейтман Шмуель Ицкович – 1907-1917гг.
211. Лен Аба Янкелевич – 1907-1917гг.
212. Лендеберг Эммануил Бенюмович -
213. Лербах Юлиан Александрович – 1908-1917гг.
214. Ливович (Львович) Гирша Менделеевич -
215. Линде Владимир Владимирович – 1904-1906гг.
216. Линденфельд Вольф Густавович - 1904г.
217. Линдер Николай Викторович – 1914-1915гг.
218. Липовецкий Макс Адольфович – 1910-1917гг.
219. Лукомник Гиль -
220. Лурье Соломон Мовшевич -1913-1916гг.
221. Львов Лев Иванович – 1910-1913гг.
222. Любарский Николай Львович – 1912г.
223. Любовский Абрам Хаилович -
224. Люстерник Зальман - 1904-1906гг.
225. Ляндау Виктор – 1908-1910гг.
226. Маге Альфред Карлович – 1909-1910гг.
227. Магида Симон Мовшович – 1900г.
228. Магидсон Самуил Пинхусович – 1907-1916гг.
229. Мазель Вольф Абрамович – 1913-1916гг.
230. Мазия Александр Матвеевич – 1909-1911гг.
231. Маргулис Лев – 1901г.
232. Марсони Виктор Иосифович -1912-1914гг.
233. Мацевич Константин Александрович – 1909-1910гг.
234. Меер Владислав Александрович - 1914-1915гг.
235. Меерсон Зельман Лейзерович - 1899-1905гг.
236. Мейерсон Александр Владимирович – 1912-1913гг.
237. Мейшвиле Николай Иванович – 1909-1910гг.
238. Мелешко Константин Львович – 1910-1914гг.

239. Менаховский Лев Абрамович – 1912-1914гг.
240. Мендель Соломон Вениаминович – 1909-1911гг.
241. Мервольф Анатолий Карлович – 1907-1912гг.
242. Мец Дмитрий – 1907-1913гг.
243. Мильштейн Марк Нахманович – 1909-1916гг.
244. Минц Соломон Львович – 1908-1916гг.
245. Митрополитанский Иосиф Мордухович -1909-1915гг.
246. Михальский Евгений Иосифович – 1911-1916гг.
247. Михайло Иосиф Семенович – 1913-1915гг.
248. Михальский Виктор – 1901г.
249. Михальский Адам – 1904г.
250. Михельсон Павел Альбертович – 1909-1917гг.
251. Михельсон Виктор Вольдемарович – 1909-1912гг.
252. Михельсон Виктор Йоаннович -
253. Михельсон Вольдемар Йоганович – 1912-1913гг.
254. Моралевич Александр Львович – 1910-1915гг.
255. Мостовой Аврум Мошкович - 1906-1918гг.
256. Мулер Самуил Мовшевич – 1905г.
257. Найдель Семен Ицкович – 1914-1916гг.
258. Натансон Лев Вениаминович - 1901-1905гг.
259. Нейбург Александр Иосифович – 1908-1911гг.
260. Нейман Эльнатан Иосифович – 1913-1914гг.
261. Нисенгауз Исай Давидович - 1914-1918гг.
262. Палант Авраам Леонидович – 1913-1914гг.
263. Парицкий Залман Нисонович – 1913-1914гг.
264. Перлов Николай Иосифович – 1908-1909гг.
265. Пинес Роман Вульфович – 1912-1916гг.
266. Пиньян Александр – 1902г.
267. Пиратинский Абрам Лейбович -
268. Писаревский Абрам Давидович – 1912-1918гг.
269. Пистрак Янкель -
270. Плодовский Лев -
271. Покровский Борис – 1908-1910гг.
272. Поляков Исаак Хаимович – 1911-1915гг.
273. Потехин Леонид Львович – 1908-1909гг.
274. Польский Иосиф Абрамович – 1912-1918гг.
275. Пресс Лев Алексеевич - 1909-1910гг.
276. Протасович Лев -1905г.
277. Пруссов Мовша Хаим-Вульфович – 1904-1906гг.
278. Пузрин Леви-Исаак – 1889-1904гг.
279. Пуриц Иван Исаевич -1913-1914гг.
280. Рабинович Павел Маркович – 1912-1916гг.
281. Раввинский Алексей Владимирович -
282. Радин Осип Ильич – 1914-1915гг.
283. Раковицкий Йосель Зельманович -
284. Рапопорт Арсений Ионович – 1913-1914гг.
285. Раскин Давид Соломонович -
286. Ратбиль Лузер-Бера Шмулевич – 1907-1917гг.
287. Рафе Юфуда Симонович – 1912-1913гг.
288. Рачинский Владимир Иосифович -
289. Резник Эфраим Янкелевич – 1910-1914гг.
290. Рейнин Эфроиль Нохимович -
291. Рессер Александр Абрамович – 1912г.
292. Рогальский Борис Николаевич - 1911-1912гг.

293. Розенбаум Владимир – 1910-1911гг.
294. Розенбах Дитрий Сергеевич – 1912-1917гг.
295. Розенберг Владимир -
296. Розенблюм Хаим-Лейба Абрамович – 1908-1914гг.
297. Розенов Михаил Эмилиевич -
298. Розенблет Генрих - 1904-1905гг.
299. Розенталь Семен Дмитриевич -
300. Розенталь Цезария Владиславович – 1913-1914гг.
301. Ройзен Целя Янкелевич – 1913г.
302. Розенбаум Соломон - 1906-1907гг.
303. Ротштейн Петр Ицхокович -
304. Рофе Юфуда Симонович – 1913-1914гг.
305. Рубинраут Лев Григорьевич – 1910-1911гг.
306. Рубинштейн Арон Айзикович – 1903-1917гг.
307. Рубинштейн Симон Исаакович - 1915-1916гг.
308. Рудик Шлиом-Меер Хаскелевич – 1915-1916гг.
309. Рудник Яков Моисеевич – 1914-1915гг.
310. Рудник Михаил Абрамович – 1913-1914гг.
311. Савич Борис Янкелевич – 1913-1914гг.
312. Сакс Леонид Владимирович – 1901-1910гг.
313. Сальманович Валериан Кастанович -1909-1910гг.
314. Сандлер Григорий Давидович – 1913-1914гг.
315. Сахарук Семен - 1911-1914гг.
316. Селюбский-Столовицкий Нисон Симхович – 1912-1914гг.
317. Сенковский Иосиф – 1902-1906гг.
318. Серебренников Иосиф Вульфович – 1914-1915гг.
319. Сигал Лазарь Моисеевич – 1900г.
320. Сибирцев Борис Леонидович – 1910-1911гг.
321. Сидевич Шимон Иосифович – 1905-1909гг.
322. Сирота Александр Борухович -
323. Случевский Израиль – 1901-1907гг.
324. Соломон Ришель Элиязерович – 1908-1916гг.
325. Соломоновский Евгений Иванович – 1910г.
326. Соськин Лейзер Абрамович - 1908-1917гг.
327. Старосельский Израиль Беркович – 1910г.
328. Степанковский Лев Яковлевич – 1908-1909гг.
329. Стоцик Йосель Ицкович – 1908г.
330. Сулконский Лев – 1898г.
331. Табачкин Давид Львович - 1912-1915гг.
332. Тавровский Дон Моисеевич – 1912-1913гг.
333. Танкевич Симсон – 1909-1913гг.
334. Трауб Давид Зальманович – 1912-1917гг.
335. Трахтенберг Яков Мотелевич – 1904-1907гг.
336. Трахтенберг Даниэль Гершевич – 1905г.
337. Тубин Сергей Мотелевич – 1914-1915гг.
338. Уманский Рудольф Павлович - 1914-1915гг.
339. Файнштейн Давид Рафаельевич – 1912-1913гг.
340. Фальский Игнатий Иосифович – 1899г.
341. Фарбер Вениамин Абрамович – 1915-1918гг.
342. Финк Иван – 1908-1909гг.
343. Финкельштейн Мануил Моисеевич – 1917г.
344. Флига Шамай Исаакович – 1908-1914гг.
345. Флигельман Иосеф - 1903г.
346. Флигельман Нахман – 1904г.

347. Фогельман Фердинанд Александрович – 1911-1913гг.
348. Френкель Давид – 1901-1903гг.
349. Фрид Гецель Шлиомович – 1902-1917гг.
350. Фридман Моисей Хаимович – 1909-1918гг.
351. Фридман Яков Меерович – 1915-1917гг.
352. Фрумкин Борис – 1904-1905гг.
353. Фрумкин Наум – 1904г.
354. Фундылер Семен Абрамович -1908-1909гг.
355. Фурние Борис Владимирович – 1911-1913гг.
356. Хербаль Борис Францевич – 1909-1910гг.
357. Хмелевский Иосиф – 1900-1906гг.
358. Ходорович Михаил Антонович – 1910-1911г.; 1912-1913гг.
359. Хозловкин Виктор Абрамович – 1913-1916гг.
360. Христовский Луциан Иосифович – 1915-1916гг.
361. Цаузмер Лейба -1898г.
362. Цейтлин Мовша-Хаим Лейзерович – 1908-1916гг.
363. Цейтлин Михаил Григорьевич – 1908-1916гг.
364. Циммерман Борис Львович – 1903-1918гг.; 1910-1911гг.
365. Циперович Абрам-Бейнес Мордухович – 1908-1911гг.
366. Ципкин Виктор Соломонович – 1912-1915гг.
367. Цибульский Георгий – 1905г.
368. Чачибай Илья Давидович – 1908-1910гг.
369. Чеплаков (Гимнопуло) Лазарь Адамович – 1912-1915гг.
370. Черкес Моше Самойлович – 1911-1917гг.
371. Черкес Моше Ильич – 1911-1912гг.
372. Черкес Егескель Самойлович – 1908-1915гг.
373. Черномордиков Венециан Абрамович – 1905-1916гг.
374. Черный Борух – 1909г.
375. Черток Исаак-Яков Лейбович – 1908-1916гг.
376. Черток Исаак Абрамович – 1911г.
377. Черняховский Борис Михайлович – 1911-1916гг.
378. Шабельман Моисей Аронович – 1909-195гг.
379. Шаевич Даниила Исаакович -1914-1917гг.
380. Шалевич Владислав - 1898г.
381. Шафран Фаддей – 1902-1905гг.
382. Шапиро Моисей Маркусевиц – 1908-1914гг.
383. Шахназарянц Абрам Сергеевич Меликов – 1901-1905гг.
384. Шацкий Александр - 1902г.
385. Шварц Яков Арьевиц – 1913-1915гг.
386. Шварцвассер Герша – 1905г.
387. Шейнберг Давид Юджович – 1908-1915гг.
388. Шейра Исай Гершов – 1912-1918гг.
389. Шекера Григорий Семенович – 1908-1914гг.
390. Шекман Герша Израилевич – 1909-1916гг.
391. Шеллер Вацлав Иосифович – 1904г.
392. Шиллер Борис Алексеевич - 1914-1918гг.
393. Шерешевский Вольф Мовшович – 1900г.
394. Ширкес Авраамий Иосифович – 1912-1918гг.
395. Шишман Иосиф Исаакович - 1907-1917гг.
396. Шишман Иосиф – 1908-1914гг.
397. Шлейфер Георгий Георгиевич – 1910г.
398. Шмигельский Иосиф Гершович – 1907-1917гг.
399. Шрейбер Матвей Самуилович – 1908-1914гг.
400. Шукст Борис Георгиевич – 1912-1913гг.

401. Шурша Эзра Ильич -
402. Эберлейн Валентин – 1910-1911гг.
403. Эйнгорн Исера (Ишера) Львович – 1901-1917гг.
404. Эйхлер Виктор – 1911г.
405. Элькинд Исаак Данилович – 1903-1905гг.
406. Эльтерман Абрам – 1902г.
407. Энтин Мордух Гершонович – 1901-1916гг.
408. Эпишко Александр Иосифович – 1911-1912гг.
409. Эпштейн Арнольд – 1902г.
410. Эпштейн Владислав Владиславович – 1911-1912гг.
411. Эршлера Яков Шлиома – 1912-1914гг.
412. Юхтер Николай Осипович – 1911-1914гг.
413. Юшкевич Александр Александрович – 1901-1906гг.
414. Яворский Лев Эзехиема – 1900г.
415. Якобсон Шмуль Лейбович -
416. Ямпольский Ушера Шаевич – 1912-1917гг.
417. Янкельсон Симон Шаевич – 1900-1908гг.

*Источник.*

ГА РФ. Ф.1250. Оп.1. МВД. Министерство торговли и промышленности. Варшавский политехнический институт имени императора Николая II. Дела студентов за 1893 - 1918 учебные годы.

**Приложение № 60**

Список студенток евреек, окончивших Московский высший женский медицинский институт, учрежденный Станкевич и Изачик. 1918 год.

Из общего числа – 1. 573 студенток, евреек – 133 (8,4%).

- |                                                 |                                        |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------|
| 1. Абрамович Рохель Гельевна                    | 21. Гаусман Ида Йоселевна              |
| 2. Антипина (ур. Рунге) Эдит З. Федоровна       | 22. Гольдберт Рива Авраамовна Лейбовна |
| 3. Аронсон Рахиль Израиловна                    | 23. Гершельман Ольга Робертовна        |
| 4. Аронсон Розалия Яковлевна                    | 24. Гершзон Любовь Исааковна           |
| 5. Басина Шейна Боруховна                       | 25. Гехтман Берта Лазаревна            |
| 6. Басювич Есель Шмуэлевна-Ицковна              | 26. Гинсбург Мария Лазаревна           |
| 7. Бахмутская Рахиль Шевелевна                  | 27. Гинсбург Нися Лейбовна             |
| 8. Берлин Франя Абрамовна                       | 28. Гинсбург Рохель – Роза Айзиковна   |
| 9. Богдановская Эсфирь Пинхусовна               | 29. Гинсбург Лидия Владимировна        |
| 10. Боярская – Шлейфер Татьяна Давидовна        | 30. Гонодман Доба Менделевна           |
| 11. Браиловская Анна Львовна                    | 31. Гирля Екатерина Евсиниевна         |
| 12. Бродицкая Фрума-Сора Исааковна              | 32. Гиршгорн Броха – Риша Калмановна   |
| 13. Бушtedт Мария Ивановна                      | 33. Гительсон Елена Эмильевна          |
| 14. Вейцман Елизавета - Гершон Лейбовна         | 34. Гольденберг Нина Владимировна      |
| 15. Виленкина Риша-Мирка Вульфовна              | 35. Гольдентрахт Ревекка Карповна      |
| 16. Виленская Анна Ицковна                      | 36. Гольдентрахт София Наумовна        |
| 17. Виленская Малка Лейбовна                    | 37. Гольдина Гинда Ошеровна            |
| 18. Винавер София Марковна                      | 38. Гордон Лея Михелевна               |
| 19. Волобринская Баша (Махля) Мовшовна-Гиршевна | 39. Горхова Рахель Нохимовна           |
| 20. Вольфович Мария Евсеевна                    | 40. Групп Надежда Силеховна            |
|                                                 | 41. Групп Ривка Эльевна                |
|                                                 | 42. Дворжец Вера – Ревекка Лейбовна    |
|                                                 | 43. Дешалыт Сося Мовшовна              |
|                                                 | 44. Зархина Двоя Берковна              |

45. Заславская Лидия Наумовна
46. Иофе Шейна Иосифовна
47. Каган Екатерина - Кейла  
Залмановна
48. Каждан Рахиль Израилевна
49. Калецкая Рахиль Иосифовна
50. Каменная Бейля Ноеховна
51. Канторер Ревекка Абрамовна
52. Кантор Мария Борисовна
53. Каплан Двейра Абрамовна
54. Коген Айваз Рахиль Абрамовна
55. Коновалова Рахиль Абрамовна
56. Кроль Елена Марковна
57. Крол София Николаевна
58. Крон Хайя Лейбовна
59. Лампартер Юлия Яковлевна
60. Ландерман Рива-Лея Гершова
61. Лившицова Ревекка Янкелевна
62. Липец Александра Авраамовна
63. Липович Бейзя-Абрам Юдовна
64. Липович Ита-Абрам Юдовна
65. Локшин Бейля Янкель – Лейбовна
66. Локшина Сейна-Крейна  
Менделевна
67. Лурье Роза Львовна
68. Любарт Двойра - Нахман Йоселевна
69. Майзель Ревекка Левин Беровна
70. Максимова Евгения Абрамовна
71. Маскимова Пелагея Лазаревна
72. Милейковская Геня Лазаревна-  
Гиршовна
73. Минц Сарра-Сендер Евселевна  
(уроженка Нейштадт)
74. Могилевская Яхна Руввимовна
75. Некритина Хая Ента Шмаевна
76. Новодворская Рахиль-Лея Лейбовна
77. Перлин Фейга Абрамовна
78. Призент Хая Абрамовна
79. Призент Эстер Абрамовна
80. Прик Сарра Абрамовна
81. Промышлянская Рашель Иосифовна
82. Проскурова Ревекка Абрамовна
83. Прудовская Гесья Мовшевна
84. Рабинович Зинаида Менделевна
85. Равич Елена Давидовна
86. Ратнер Рива (Вера) Михайловна
87. Моносзон Розен Валентина  
Константиновна
88. Розен Ольга Александровна
89. Розенберг Дина Гамшевна-Овсеевна
90. Розенталь Тамара Хаимовна
91. Рудбарт Берта Петровна
92. Руг Анна Вольфовна
93. Рутбарт Берта Андреевна
94. Руцкина Сифра Андреевна
95. Салямон Сарра Мошековна
96. Сандберг Цирия Абрамовна
97. Сандомирская Эстер-Хая Гилелевна
98. Сапиро Бася Абрамовна
99. Сартан Броня Хононовна
100. Смолянская Мария Лейбовна
101. Смолянская Хана Ароновна
102. Сухарева Римма Леонтьевна
103. Трифонова Кира Леонидовна
104. Трифсик Ривка-Рахиль Берковна
105. Тулуевская Сарра Абрамовна
106. Федорович Анна – Евгения  
Иосифовна
107. Фейгина Раица Ароновна
108. Фишбейн Изабелла Авраамовна
109. Фишман Рохель Янкелевна
110. Фрейдлина Мария Абрамовна
111. Френкель Розалия Хаимовна
112. Фридман Перля Янкелевна
113. Фридман Рима Вульфовна
114. Хаимсон Ганна - Песя Хаимовна
115. Хазанова Здата Ароновна
116. Хасина Полина Леонидовна
117. Хейкер Раиса Иосифовна
118. Цикалова Милка Щеревна
119. Чотий Сарра Савельевна
120. Шапиро Басшева Лейбовна
121. Шапиро Ривка Хаймовна
122. Шапиро Фейга Симоновна
123. Шиф Ларисса Исааковна
124. Шойхет София Семеновна
125. Шполянская Рахиль Зусьевна
126. Шульц Ирина Иосифовна
127. Энгель Зоя Абрамовна
128. Эпштейн Двейра Айзиковна
129. Эпштейн Ревекка Яковлевна
130. Эйтигон Фрейда Ицка-Лейбовна
131. Юдина Анна Мстиславовна
132. Юдковская Рейза Беньяминовна
133. Юрблом Сара-Хана Абрамовна  
(уроженка Папернова)

*Источник.* ГБУ «ЦГА Москвы». Ф.641. Оп.1. МНП. МУО. Московский высший женский медицинский институт, учрежденный Станкевичем и Изачик. Список дел студенток за 1918 год.

## Приложение №61



Самуил Мовшевич Гертик, еврей, вероисповедания иудейского, аптекарский помощник, 18 апреля 1882 года рождения. По надлежащим испытаниям в медицинском факультете Казанского Императорского Университета определением университетского Совета 30 октября 1900 года утвержден в степени аптекарского помощника «с отличием» в чем выдано ему свидетельство от 16 декабря 1900 года за №3082. Поступил аптекарским помощником в Калужскую вольную аптеку, содержимую провизором Дубовицким, выбыл из оной в 1902 году. Поступил в аптеку провизора Левидова в Казани в 1906 году, выбыл из оной в 1907 году. Поступил в нижегородскую вольную аптеку провизора Вильбушевича, где находится и по настоящее время 1909 год. Аптекарская практика – 8 лет и 21 день. За врачебного инспектора, подпись.



Самуилъ Мовшевичъ  
Тертицкий

шійся, удостоверю, что подпись: „Самуилъ Мовшевичъ Тертицкий“, на сей карточкѣ сдѣлана собственноручно, въ присутствіи моихъ, Владимира Михайловича Васильева, исправляющаго должность Никитгородскаго Мейстариуса



# СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Предъявитель сего свидетельства, ученикъ восьмого класса частной мужской гимназiи М. С. Кшикта въ г. Градиш, Анжемо-Термонь Соколовичъ Кавкевичъ, какъ видно изъ документовъ, сынъ Петра Ивановича, въ ро- исповѣданiи и у Дребекаго, родившiйся 10-го июня 1891 года, поступилъ въ 1910 году по ж к з а м р и ч въ шестой классъ частной мужской гимназiи М. С. Кшикта и, пробывъ въ этой гимназiи до окончанiя полного курса ученiя, въ продолженiе всего этого времени былъ поведенiя отличнаго

Въ 1912 году, на бывшемъ окончательномъ испытанiи, произведенномъ подъ наблюденiемъ депутатовъ отъ Виленскаго учебнаго округа, онъ обнаружилъ слѣдующiя познанiя:

- въ законѣ Божiемъ — . . . . .
- русскомъ языкѣ хорошiй (4),
  - философской пропедевтикѣ отличнiй (5),
  - латинскомъ языкѣ хорошiй (4),
  - греческомъ языкѣ — . . . . .
- математикѣ {  
• ариѳметикѣ отличнiй (5),  
• алгебрѣ отличнiй (5),  
• геометрiи отличнiй (5),  
• тригонометрiи хорошiй (4),
- математической географiи отличнiй (5),  
• физикѣ отличнiй (5),  
• исторiи отличнiй (5),  
• географiи съ природовѣднiемъ удовлетворит. (3),  
• законовѣднiи хорошiй (4),  
• нѣмецкомъ языкѣ отличнiй (5),  
• французскомъ языкѣ отличнiй (5).

Въ удостовѣренiе сего выдано Анжемо-Термонь Кавкевичу Петру настоящее свидетельство, предоставляющее ему, на основанiи ст. 3738 уст. учен. учр. и учебн. завед. т. XI ч. I св. зак. изд. 1893 года право на по- ступленiе въ университетъ на одинаковыхъ условiяхъ съ учениками, прошедшими курсъ ученiя правительственныхъ мужскихъ гимназiй.

г. Вильна 30-го июня 1912 года.

За Начальника, Помощникъ Начальника,  
Директоръ Виленскаго Статскаго Совѣтника Варшавскiй

Правитель Канцелярiи,  
Статскаго Совѣтника Лопатинскiй



№ 14854