

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Чувашский государственный педагогический университет  
имени И.Я. Яковлева»

На правах рукописи



**Белова Светлана Николаевна**

**ФОРМИРОВАНИЕ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ДИЗАЙНЕРОВ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ  
ТРАДИЦИОННОГО НАРОДНОГО КОСТЮМА**

13.00.08– теория и методика профессионального образования

**ДИССЕРТАЦИЯ**

на соискание ученой степени  
кандидата педагогических наук

Научный руководитель  
доктор педагогических наук,  
профессор Л. В. Кузнецова

Чебоксары 2015

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	3
<b>ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ДИЗАЙНЕРОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ ТРАДИЦИОННОГО НАРОДНОГО КОСТЮМА</b> .....	16
1.1. Сущностно-содержательная характеристика исследовательских умений будущих педагогов-дизайнеров, формируемых на основе изучения традиционного народного костюма .....	16
1.2. Традиционный народный костюм как этнокультурный и педагогический феномен.....	42
1.3. Педагогические условия формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма .....	61
<b>Выводы по I главе</b> .....	80
<b>ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ДИЗАЙНЕРОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ ТРАДИЦИОННОГО НАРОДНОГО КОСТЮМА</b> .....	84
2.1. Программа экспериментальной работы по формированию у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма .....	84
2.2. Ход и результаты экспериментальной работы.....	97
<b>Выводы по II главе</b> .....	128
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	130
<b>БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК</b> .....	133
<b>ПРИЛОЖЕНИЯ</b> .....	152

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Федеральный государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования в качестве результата освоения основной образовательной программы рассматривает владение будущими специалистами, в частности, педагогами-дизайнерами, общекультурными и профессиональными компетенциями, важным компонентом которых является сформированность у будущих специалистов исследовательских умений.

В основу данного документа положен компетентностный подход, именно он актуализирует проблему формирования у будущих педагогов-дизайнеров в вузе исследовательских умений, развивающих самостоятельность мышления и творческий подход к выполнению заданий. Наиболее важным для педагога-дизайнера является творческий взгляд на сложившиеся каноны, традиции в создании образцов одежды, предметов интерьера и т.д., их интерпретация с позиции современности. В этом проявляется исследовательский подход к делу, где умение осуществлять историко-культурный анализ традиционных образцов одежды является необходимой частью профессионализма педагога-дизайнера.

Народный костюм отражает мировоззрение, материальную культуру народа, его художественные и эстетические идеи, поэтому он играет большую роль в профессиональном становлении специалиста в области дизайна, для которого образцом является традиционный костюм в единстве красоты и целесообразности. Чувашский народный костюм входит в семиотическую сферу традиционной национальной культуры и как знак, и как символ художественно-творческого выражения. В его образно-стилистической структуре емко отразились художественно-эстетические представления народа, его менталитет. Это открывает широкие перспективы для творческого осмысления будущими педагогами-дизайнерами народного костюма, его стилизации в процессе освоения учебных дисциплин «Чувашское декоративно-

прикладное искусство» и «Моделирование и конструирование костюма с практикумом». Отсюда на первый план выходит задача ориентации будущих педагогов-дизайнеров на генерирование новых идей, творческую интерпретацию народного костюма в современных проектах. Творческая интерпретация народного костюма невозможна без глубокого и всестороннего его исследования. Это, в свою очередь, создает необходимость владения студентами исследовательскими умениями. Таким образом, можно утверждать, что изучение традиционного народного костюма при определенных условиях будет способствовать формированию у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений.

Развитию исследовательских способностей, которые включают в себя как необходимый элемент исследовательские умения, посвящены психолого-педагогические исследования Д. Б. Богоявленской [23], Л. С. Выготского [40; 41], В. В. Давыдова [51], Л. В. Занкова [59], А. Н. Леонтьева [94], А. И. Савенкова [159] и других ученых. Наиболее разработанными являются аспекты формирования исследовательских умений у школьников. Они были раскрыты в фундаментальных исследованиях Ю. К. Бабанским [13], М. И. Махмутовым [106], А. В. Усовой [186], Д. Б. Элькониним [197].

В педагогике высшей школы общие вопросы формирования способностей, способствующих осуществлению исследовательской деятельности студентов, была достаточно подробно исследована (Г. Г. Горелова [49], И. И. Ильясов [67], В. Н. Литовченко [98] и др.).

Значимость исследовательской работы в вузе для эффективной подготовки специалиста рассматривается в научных трудах С. П. Арсеновой [11], М. А. Байдана [14], В. И. Крутова [89], М. Н. Скаткина [163] и др.

Организация учебно-исследовательской работы студентов рассматривалась в трудах Г. С. Альтшуллера [6], С. И. Архангельского [12], Н. М. Борытко [30], А. А. Вербицкого [35], Л. А. Казанцевой [69], Е. А. Корчагина [83], В. В. Краевского [85], А. Н. Леонтьева [93], П. И. Пидкасистого [137] и др.

Теоретические аспекты развития у студентов исследовательского мышления, способностей к научной деятельности достаточно хорошо изучены. Они отражены в трудах В. И. Андреева [7], В. И. Загвязинского [58], А. М. Новикова [120], В. М. Полонского [142], В. А. Слостенина [164] и др.

Проблема развития творческого потенциала и творческих способностей студентов отражена в исследованиях И. Я. Лернера [96; 97], Л. М. Попова [143], Т. И. Торгашинной [180], Е. В. Тягловой [185] и др.

Формированию профессиональной подготовленности будущего педагога к педагогической деятельности посвящены работы Е. В. Бондаревской [28], И. А. Зимней [63], Э. Ф. Зеера [60; 62], А. А. Кирсанова [72], В. Д. Шадрикова [196] и др.

Содержание, форма, структура и принципы подготовки педагога профессионального обучения по специальности «Профессиональное обучение (дизайн)» представлены в исследованиях В. П. Климова [74; 75], С. М. Кожуховской [79], Б. В. Самсонова [160], В. В. Соловьевой [174] и др.

Значительное влияние на наше исследование оказали работы, связанные с подготовкой будущего педагога в области дизайна и дизайнеров (Э. М. Андросова [9], Н. В. Воронов [39], С. М. Михайлов [110], Ю. В. Назаров [113], В. Ф. Рунге [157], М. В. Соколова [172], Е. В. Ткаченко [179], Л. М. Тухбатуллина [184] и др.).

Теоретико-методический ракурс проблемы исследования связан, прежде всего, как показывает практика, с недостаточным вниманием педагогов-практиков к исследованию историко-педагогической и этнокультурной феноменологии народного костюма, без чего невозможно грамотное его введение в процесс профессиональной подготовки будущих педагогов-дизайнеров в условиях вуза.

Практический ракурс отражает тот факт, что использование потенциала традиционного народного костюма в формировании исследовательских умений у будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения традиционного на-

родного костюма затруднено недостаточной разработанностью педагогических условий данного процесса.

Отсюда возникает **противоречие** между стоящей перед вузами задачей совершенствования процесса формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма и недостаточным научно-методическим обеспечением данного процесса в образовательном процессе вуза.

Из данного противоречия возникает **проблема исследования**: каковы педагогические условия формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма?

**Цель исследования**: выявить, теоретически обосновать и экспериментально подтвердить педагогические условия формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма.

**Объект исследования**: процесс формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений.

**Предмет исследования**: педагогические условия формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма.

**Гипотеза исследования**: формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма будет эффективным, если раскрыта сущностно-содержательная характеристика данных умений, определены критерии, показатели и уровни их сформированности, обоснована этнокультурная и педагогическая феноменология традиционного народного костюма и соблюдены следующие педагогические условия:

– актуализация в содержании дисциплин учебного плана, включающих темы, связанные с народным костюмом, проблемы формирования исследовательских умений;

– разработка и внедрение в образовательный процесс спецкурса «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма»;

– создание педагогом проблемного поля для разработки творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма;

– создание аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований.

#### **Задачи исследования:**

1. Раскрыть сущностно-содержательную и критериальную характеристики исследовательских умений будущих педагогов-дизайнеров, формируемых на основе изучения традиционного народного костюма.

2. Обосновать этнокультурную и педагогическую феноменологию традиционного народного костюма.

3. Выявить и теоретически обосновать педагогические условия формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма.

4. Экспериментально проверить педагогические условия формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма.

**Методологической основой** исследования являются: учение о детерминизме; диалектико-материалистическая теория познания; системный подход к изучению явлений и процессов окружающего мира; исторический подход к изучению педагогических явлений; деятельностный и компетентностный подходы (В. И. Загвязинский [58], В. В. Краевский [86], И. Я. Лернер [97], М. Н. Скаткин [163] и др.).

#### **Теоретической основой** исследования являются:

– теория научного познания, определяющая структуру и содержание методологических подходов и средств в педагогическом исследовании (Е. В. Бережнова [20], И. В. Блауберг [21], М. В. Богуславский [25], Е. В. Бондаревская

[28], Н. В. Бордовская [29], В. И. Загвязинский [57], В. В. Краевский [86], В. М. Полонский [142], В. А. Сластенин [164], Е. В. Титова [178], И. Г. Фомичева [191] и др.);

– исследования в области разработки содержания профессионального образования (В. П. Беспалько [19], М. В. Кларин [73], И. П. Подласый [139; 140] и др.);

– основные идеи разработки содержания образования на основе системно-деятельностного (В. В. Краевский [86], М. Н. Скаткин [163]), компетентностного подходов (В. М. Авдеев [1], В. И. Байденко [15], Т. В. Герриш [46], Э. Ф. Зеер [61], И. А. Зимняя [64], Дж. Равен [148], В. Д. Шадриков [196] и др.);

– работы В. И. Андреева [8], Ю. К. Бабанского [13], П. Н. Осипова [126], С. А. Петровой [132] и др., посвященные проблеме формирования у обучающихся комплекса исследовательских умений;

– труды ученых, посвященные исследованию художественно-выразительных средств народного декоративно-прикладного искусства, его философскому, культурному, нравственному осмыслению (А. В. Бакушинский [16], И. Я. Богуславская [24], В. М. Василенко [34], Л. В. Кузнецова [92], Т. Н. Петрова [133; 134], А. А. Трофимов [181] и др.);

– исследования проблемы использования педагогического потенциала народного декоративно-прикладного искусства (Г. А. Никитин [116], И. В. Павлов [127], Г. Н. Петров [135], Н. Б. Смирнова [166], М. С. Соколова [168; 170], М. В. Соколов [171], М. А. Якунчев [201] и др.).

#### **Методы исследования:**

– *теоретические*: анализ и синтез, систематизация и классификация, сравнение и обобщение;

– *эмпирические*: анкетирование, тестирование, опрос, экспертная оценка; наблюдение, в том числе включенное; поэтапный педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий);



– *методы математической статистики*: сбор статистического материала, количественная и качественная обработка результатов эксперимента.

**Экспериментальной базой исследования** является факультет художественного и музыкального образования Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева.

В опытно-экспериментальной работе приняли студенты 1–4 курсов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиль подготовки «Декоративно-прикладное искусство и дизайн». Всего 116 человек. Исследование состояло из трех взаимосвязанных этапов.

#### **Этапы исследования.**

На первом этапе (2010-2011 гг.) осуществлялся анализ педагогической практики формирования исследовательских умений у будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения традиционного народного костюма, были выявлены затруднения в этой деятельности, сформулирована проблема исследования, определялась степень теоретической разработанности проблемы, разрабатывалась теоретическая база исследования, выявлялись педагогические условия формирования исследовательских умений будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения традиционного народного костюма.

На втором этапе (2011–2014 гг.) осуществлялась работа по организации и проведению эксперимента по проверке выявленных педагогических условий формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма. Осуществлялась первичная обработка данных.

На третьем этапе (2014 г.) нами обобщались, систематизировались, обрабатывались результаты эксперимента. Формулировались выводы исследования, осуществлялось литературное оформление диссертации.

**Научная новизна** исследования заключается в следующем:

1. Раскрыта сущностно-содержательная и критериальная характеристики исследовательских умений будущих педагогов-дизайнеров, формируемых на основе изучения традиционного народного костюма.

2. Обоснована этнокультурная и педагогическая феноменология традиционного народного костюма.

3. Выявлены, теоретически обоснованы и экспериментально проверены следующие педагогические условия формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма:

– актуализация в содержании дисциплин учебного плана, включающих темы, связанные с народным костюмом, проблемы формирования исследовательских умений;

– разработка и внедрение в образовательный процесс спецкурса «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма»;

– создание педагогом проблемного поля для разработки творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма;

– создание аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в том, что оно вносит вклад в теорию и методику профессионального образования знаниями о сущности и содержании исследовательских умений будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения традиционного народного костюма. В нем обоснованы критерии и показатели, уровневые характеристики сформированности данных умений будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения традиционного народного костюма, обоснована этнокультурная и педагогическая феноменология традиционного народного костюма, определены педагогические условия, способствующие эффективности формирования исследовательских

умений будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения традиционного народного костюма.

**Практическая значимость исследования** определяется тем, что содержащиеся в ней теоретические положения и выводы, а также рекомендации способствуют совершенствованию процесса формирования исследовательских умений у будущих педагогов-дизайнеров.

Разработанные и апробированные соискателем материалы (спецкурс «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма», творческо-исследовательские проекты по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма, создание аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований), прошедшие экспериментальную проверку, существенно повышают эффективность подготовки педагогических кадров в области дизайна. Материалы исследования могут найти применение в образовательном процессе вуза, в системе повышения квалификации педагогов-дизайнеров.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов исследования обеспечивается совокупностью методологических и теоретических положений, использованием комплексных методов исследования, адекватными его целям, задачам, объекту, и предмету, объективностью полученных результатов, основанной на широкой экспериментальной базе, последовательным проведением этапов опытно-экспериментальной работы, количественным и качественным анализом ее результатов, их воспроизводимостью и многолетним опытом работы автора в качестве преподавателя кафедры дизайна и методики профессионального образования факультета художественного и музыкального образования.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Исследовательские умения будущих педагогов-дизайнеров, формируемые на основе изучения традиционного народного костюма, представляют собой совокупность систематизированных умений личности, позволяю-

щих осуществлять целеполагание, формулирование исследовательской проблемы и построение гипотезы в ходе учебно-познавательной деятельности; сбор, обработку информации (этнографической, исторической, искусствоведческой), анализ и ее интерпретацию для разработки творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма.

Критериями и показателями, позволяющими определить уровень сформированности этих умений являются: *мотивационно-потребностный* (интерес к изучению народного костюма, истории его развития; потребность осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов; потребность моделирования костюмов на основе стилизации народного костюма); *когнитивный* (знание логики, процедур и методов организации и проведения исследования, а также представления результатов; знание способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма); *деятельностно-практический* (умение воплощать замысел в материале, умение осуществлять исследовательскую деятельность); уровнями – низкий, средний, высокий.

2. Традиционный народный костюм как художественный комплекс традиционного декоративного искусства, в котором отражены древнейшие слои культурной памяти народа (духовной, материальной, художественной), его история, символика, этноэстетические представления, рассматривается как этнокультурный феномен. Как педагогический феномен традиционный народный костюм, являясь предметом изучения, обладает образовательно-воспитательным потенциалом, заключающимся: в возможности приобретения будущими педагогами-дизайнерами умений анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей, рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности, использовать знания колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей при проектировании авторских коллекций, разрабатывать презентации, графическое оформление

планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представлять костюм и коллекцию в художественном оформлении; в развитии ассоциативного мышления, в понимании непреходящей ценности художественных образцов этнокультуры.

3. Эффективность формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма зависит от соблюдения следующих педагогических условий:

– актуализации в содержании дисциплин учебного плана, включающих темы, связанные с народным костюмом, проблемы формирования исследовательских умений;

– разработки и внедрения в образовательный процесс спецкурса «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма»;

– создания педагогом проблемного поля для разработки творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма;

– создания аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Материалы и результаты нашего исследования регулярно обсуждались на кафедре дизайна и методики профессионального обучения, на научных сессиях докторантов, аспирантов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева»: в рамках научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей факультета художественного и музыкального образования: «Декоративно-прикладное искусство в подготовке педагогов-дизайнеров» (Чебоксары, 2009), «Системный анализ творческого первоисточника (на примере женского костюма народов Чувашии)» (Чебоксары, 2010), «Современные технологии обучения в вузе» (Чебоксары, 2010), «Элементы чувашского народного

костюма в современной одежде» (Чебоксары, 2012), «Своеобразие орнаментальных композиций в костюме чувашей» (Москва – Чебоксары – Алма-Ата, 2012); на Всероссийских научно-практических конференциях: «Роль «традиционного» и «инновационного» в подготовке учащихся педагогов-дизайнеров» (Ижевск, 2009), «Исследование происхождения чувашского костюма на примере артефактов средневековья» (Чебоксары, 2012); на Межрегиональной научно-практической конференции: «Тенденции развития современного дизайна в условиях экологического кризиса» (Оренбург, 2011); на Международных научно-практических конференциях: «Проблема формального композиционного анализа в дизайне (на примере народного костюма)» (Ростов-на-Дону, 2009), «Булгарские традиции в костюме чувашей» (Чебоксары, 2012), «Культурологический подход к профессиональному развитию личности специалиста» (Элиста, 2012), «Исследовательская деятельность как одно из условий развития творческих способностей студентов» (Казань, 2012), «Профессиональная подготовка педагогов-дизайнеров в вузе в сфере традиционного народного костюма» (Казань, 2013), «Чувашский народный костюм в подготовке педагогов-дизайнеров в вузе» (Чебоксары, 2013), «Проектирование содержания дисциплины «Чувашское декоративно-прикладное творчество» в условиях нового стандарта высшего профессионального образования» (Саранск, 2013), «Традиционный народный костюм в проектно-методическом обучении по программе «Технология» (Москва, 2013), «Народный костюм как основа творчества педагога-дизайнера» (Чебоксары, 2014), «Потенциал традиционного народного костюма в подготовке педагогов-дизайнеров в вузе» (Казань, 2014), «Структурный анализ чувашского народного костюма (в аспекте проектирования современного костюма)» (Йошкар-Ола, 2014), на научно-практических конференциях педагогов Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева.

Основные теоретические положения в ходе исследования обсуждались на Всероссийских и региональных научно-практических конференциях, а также различных конкурсах, на которых были представлены творческие ре-

зультаты сформированности исследовательских умений у будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения традиционного народного костюма: в Региональном конкурсе в области дизайна одежды и декоративно-прикладного искусства «Территория стиля» (г. Чебоксары, Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 2011 – 2013 гг.), в Международном фестивале «Арт-пространство Амур» (г. Благовещенск, Амурский государственный университет, 2012 г.), во Всероссийском фестивале-конкурсе «Декоративно-прикладное искусство в современном мире» (г. Чебоксары, Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, 2013 г.), в Приволжском студенческом фестивале народного творчества «Национальное достояние» (г. Казань, Казанский Федеральный университет, 2012 – 2014 гг.).

Авторские программы, разработанные в процессе исследования, были внедрены в учебный процесс Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева».

**Структура диссертации** соответствует логике построения научного исследования в педагогической области и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

# **ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ДИЗАЙНЕРОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ ТРАДИЦИОННОГО НАРОДНОГО КОСТЮМА**

## **1.1. Сущностно-содержательная характеристика исследовательских умений будущих педагогов-дизайнеров, формируемых на основе изучения традиционного народного костюма**

В соответствии с определенными нами задачами исследования необходимо выявить сущность и содержание исследовательских умений будущих педагогов-дизайнеров. Анализ педагогической литературы по проблеме формирования исследовательских умений был направлен на определение ключевых понятий: «деятельность», «исследование», «исследовательская деятельность», «умения», «исследовательские умения».

В научной литературе существует множество различных подходов к пониманию сущности исследовательских умений, однако разнообразие векторов исследования данных умений (уровневые и возрастные образовательные характеристики, профессиональная специфика и др.) указывает на необходимость уточнения понятия «исследовательские умения будущих педагогов-дизайнеров».

К понятийному анализу мы приступили с понятия «исследовательская деятельность». В ходе изучения научно-педагогической литературы было выявлено множество определений этого понятия. Приведем некоторые из них, так как они представляют интерес с позиции понятийного анализа.

Так, В. Я. Сердобинцев под исследовательской деятельностью понимает процесс овладения технологией творчества, знание и понимание техники эксперимента, знакомство с научной литературой [162]. П. Ф. Анисимов рассматривает исследовательскую деятельность как деятельность, связанную с поиском решения творческой – исследовательской – задачи, что, по его мнению, предполагает наличие основных этапов, необходимых пройти в ходе исследования, в частности, в научной сфере: «постановку проблемы, изуче-



ние теории, посвященной данной проблематике, подбор методик исследования и практическое овладение ими, сбор собственного материала, его анализ и обобщение, собственные выводы» [10, 133]. Е. Ю. Гирфанова и П. Н. Осипов считают, что исследовательская деятельность студентов – это такая форма организации работы, которая связана с решением творческой, или сугубо исследовательской задачи и которая тоже предполагает наличие основных этапов научного исследования [48]. По определению Н. Н. Соловьевой исследовательская деятельность студентов отражает процесс формирования исследовательских знаний и умений. Это вид познавательной деятельности, который направлен на развитие и саморазвитие студента [175, 55]. С. А. Петрова и И. А. Ясинская полагают, что исследовательская деятельность – это деятельность, направленная на всестороннее изучение явления, в целях выявления закономерностей его возникновения, развития и преобразования в интересах общества [132].

Многообразие подходов к определению понятия «исследовательская деятельность» обуславливает необходимость их анализа и установления наиболее точного определения данного явления.

Как известно, понятие является формой мышления, одним из ключевых элементов науки. Оно в словесной форме отражает то или иное явление окружающего мира. Отсюда вытекает значимость точных определений понятий. В противном случае возникает понятийная путаница, которая, к сожалению, часто встречается в научных рассуждениях.

Для определения понятия, отражающего какое-либо явление, как известно, необходимо выявить признаки этого явления. Признаки – это то, чем явления отличаются или схожи друг с другом. Они отражают их свойства. Признаки бывают существенные и несущественные. Общеизвестно, что в понятии должны быть отражены существенные признаки явления, поэтому в процессе формулирования определения необходимо выделить существенные признаки от несущественных, т.е. абстрагироваться. На основе данного тре-

бования к определению понятия, проведем анализ понятия «исследовательская деятельность».

В целях установления сущности понятия «исследовательская деятельность», здесь и далее, мы будем опираться на дедуктивный метод исследования, требующий вначале выяснения содержания родовых понятий, а затем видовых. Определив логику теоретического анализа понятий, рассмотрим базовые понятия нашего исследования.

Исследовательская деятельность в научном языке выражена двумя словами (словосочетанием), отражающих два явления: «исследование» и «деятельность». Очевидно, что эти понятия находятся в родовидовых отношениях. Понятие «деятельность» по отношению к понятию «исследование» будет родовым, а последнее понятие – видовым. В русском языке понятие «исследовательская деятельность» представлено словосочетанием, в котором понятие «деятельность» выражено существительным, а понятие «исследование» – прилагательным «исследовательская», отражающим признак данного существительного. В соответствии с законом обратного отношения между объемом и содержанием понятий, существующим в формальной логике, объем одного понятия может входить с объемом другого понятия и составлять лишь его часть [47]. Понятие «исследование» входит в более широкое понятие «деятельность», так как последнее включает в себя исследование как вид деятельности. Известно, что существует множество видов деятельности. Например, педагогическая, производственная, художественная и т.п. Исследование является одним из видов деятельности, поэтому оно входит в объем понятия «деятельность». Таким образом, прилагательное «исследовательская» отражает вид деятельности. Следовательно, анализ понятия «исследовательская деятельность» необходимо начинать с понятия «деятельность» как ключевого в данном словосочетании.

Отметим, что большой вклад в развитие теории деятельности в психологии внесли наши отечественные ученые Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, А. Н. Леонтьев, А. Р. Лурия, С. Л. Рубинштейн и др.

С. Л. Рубинштейн и Д. А. Леонтьев рассматривали деятельность как форму активного взаимодействия, в ходе чего человек целесообразно воздействует на объекты окружающего мира для удовлетворения своих потребностей [154], [95].

Как известно, словари и энциклопедии отражают наиболее устойчивые и общепринятые определения понятий. Обратимся к словарю «Психология» под редакцией А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского. В нем понятие «деятельность» раскрывается как система взаимодействий субъекта с миром, в процессе которых происходит воплощение в объекте идеального образа [146, 101]. В философском энциклопедическом словаре понятие «деятельность» определяется как «специфическая человеческая форма активного отношения человека к окружающему миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование в интересах людей» [189, 160].

В «Энциклопедии профессионального образования» под деятельностью понимается процесс, «посредством которого реализуется то или иное отношение человека к окружающему миру» [198]. Несмотря на разные подходы к описанию признаков деятельности, смысловой анализ текстов позволяет нам выделить общий смысл, который заключается в том, что *деятельность – это взаимодействие человека с окружающим миром с целью его преобразования.*

Таким образом, деятельность выступает как форма связи субъекта с окружающим миром. Она включает два взаимодополняющих процесса: активное преобразование мира субъектом и изменение самого субъекта за счет «впитывания» в себя широкой части предметного мира [68], [93], [99], [155].

Перейдем к рассмотрению понятия «исследование». Для этого обратимся к философскому энциклопедическому словарю. В нем это понятие рассматривается следующим образом: «характерный для науки как специализированной формы познавательной деятельности способ производства нового знания» [189]. В. В. Краевский указывает, что научное исследование – это «особая форма процесса познания, такое систематическое и целенаправленное изучение объектов, в котором используются средства и методы наук и

которое завершается формированием знаний об изучаемых объектах» [85]. Используя метод абстрагирования, мы выделили из всего многообразия определений существенные характеристики данного явления.

Тем самым, на основе вышеизложенного, можно заключить, что *исследование – это процесс изучения объектов окружающего мира с целью получения знаний о них.*

Исходя из данного понимания сущности исследовательской деятельности, рассмотрим ранее описанные нами определения данного понятия. На наш взгляд, определения, данные В. Я. Сердобинцевым, П. Ф. Анисимовым, Е. Ю. Гирфановой и П. Н. Осиповой недостаточно точно отражают существенные признаки исследовательской деятельности. В их определениях нет указания на основной признак – взаимодействие с окружающим миром с целью получения знаний о нем, овладения технологией творчества, знакомство с техникой эксперимента, с научной литературой.

Например, В. Я. Сердобинцев отмечает следующие признаки: овладение технологией творчества, знакомство с методикой эксперимента, с научной литературой. Понятие «творчество» широкое по объему, поэтому оно не ограничивается научным творчеством, а включает в себя все виды творческой деятельности. Например, художественной, технической, военной и т.п. Следовательно, овладение технологией творчества нельзя считать существенным признаком исследовательской деятельности. Знакомство с техникой эксперимента, знакомство с научной литературой также не являются существенными признаками данного вида деятельности. Знакомство с данными компонентами исследования само по себе не является исследовательской деятельностью, а лишь его условием. Можно знать технику эксперимента, но не уметь его проводить. Можно быть знакомым с необходимой литературой, но не уметь грамотно использовать ее в исследовательской деятельности. Человек может знать научную литературу, но не заниматься исследованием. Умения – это опредмеченные в деятельности знания. Таким образом, можно заключить, что определение, данное В. Я. Сердобинцевым, не отвечает всем

требованиям, предъявляемым к определениям понятий, т.к. оно не отражает существенных признаков данного явления.

П. Ф. Анисимов отмечает следующие признаки исследовательской деятельности: поиск решения творческой, исследовательской задачи, прохождение в процессе исследования его основных этапов: постановка проблемы; изучение теории вопроса, в целом – проблематики; подбор методов исследования и практическое овладение ими; сбор своего материала; анализ и обобщение, формулирование своих выводов. Проанализируем данные признаки. Как ранее нами было указано, с творчеством, с творческой исследовательской задачей мы можем сталкиваться в различных видах деятельности, например, в художественной. Но это не будет научно-исследовательской деятельностью. Хотя при этом она будет напоминать научную, следовательно, в ней могут присутствовать основные этапы исследования, о которых говорит П. Ф. Анисимов. Как известно, любая деятельность состоит из следующих компонентов: цель, мотивы, процедуры и действия, результат. В определении П. Ф. Анисимова даны только процедурные элементы деятельности: постановка проблемы, изучение теории, посвященной данной проблематике, определение методик исследования и овладение ими на практике, сбор необходимого материала, его анализ и обобщение, собственные выводы. Поэтому, на наш взгляд, определение П. Ф. Анисимова не в полной мере раскрывает сущность исследовательской деятельности.

Определения Н. Н. Соловьевой, С. А. Петровой и И. А. Ясинской, на наш взгляд, более близки к отражению сути данного явления. Так, в определении Н. Н. Соловьевой указывается, что исследовательская деятельность – это вид познавательной деятельности. Однако и оно имеет свой недостаток, так как требует некоторой конкретизации. Известно, что существует несколько форм познания. Так, к ним относятся научная и художественно-творческая. В определении С. А. Петровой и И. А. Ясинской отмечается, что это деятельность, направленная на всестороннее изучение явления, в целях выявления закономерностей его возникновения, развития и преобразования в

интересах общества. Поэтому, очевидно, что наиболее точно сущность исследовательской деятельности отражает дефиниция С. А. Петровой и И. А. Ясинской.

Говоря об исследовательской деятельности студентов, необходимо уточнить ее характер. Необходимость данной процедуры обусловлена тем, что исследовательская деятельность студентов, несомненно, будет отличаться от деятельности ученых. Если наука ориентирована на получение новых знаний об окружающем мире, то в образовании цель исследовательской деятельности заключается в приобретении учащимися навыков исследования, развитии исследовательского мышления, активизации позиции учащегося в процессе обучения на основе приобретения субъективно новых знаний.

На основе полученных в процессе анализа знаний о сущности исследования и деятельности, сформулируем определение понятия «исследовательская деятельность». *Исследовательская деятельность – это специфическая для науки форма взаимодействия с объектами окружающего мира с целью их изучения и получения знаний о них.*

Следующим этапом работы с понятиями является определение сущности понятия «исследовательские умения». Начнем анализ данного понятия с выявления сущности понятия «умения», так как оно является родовым по отношению к понятию «исследовательские».

Наиболее глубоко и полно умения изучены и раскрыты в психологии, поэтому для решения этой задачи вначале обратимся к словарю «Психология», изданному под редакцией А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского. В нем понятие «умение» определяется следующим образом: «освоенный субъектом способ выполнения действия, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний» [146, 414].

Выдающийся отечественный психолог А. Н. Леонтьев отмечает, что умение – это сложное устойчивое образование, сплав системы знаний и навыков; психическое свойство личности, внутренняя возможность наиболее успешного выполнения деятельности [93].

М. Н. Поволяева рассматривает исследовательские умения как систему интеллектуальных, практических знаний, умений и навыков, необходимых для проведения исследования [138]. В данном определении, на наш взгляд, есть неточности. Первая – умения, как известно, несводимы к знаниям и навыкам, так как это разные явления. Следовательно, исследовательские умения не могут быть одновременно знаниями, умениями и навыками. Вторая – определяемое слово (понятие) не может быть раскрыто одно через другое. Это общеизвестное требование к формулировке понятий. Отсюда следует, что исследовательские умения нельзя раскрывать только через умения, как это представлено в определении М. Н. Поволяевой.

Д. Н. Богоявленский и П. А. Менчинская определяют понятие «умение» как идентичное (синонимичное) понятию «прием», т.е. способ действия [22]. По их мнению, умение заключается в знании о способах действия, а также практическое владение этими знаниями. Относительно более сложных умений отмечается, что они включают систему приемов. В целом, умение рассматривается Д. Пойа как «мастерство, это способность использовать имеющиеся у вас сведения для достижения своих целей, умение – это способность методично работать» [141].

Изучение психолого-педагогической и методической литературы показывает, что на эту проблему существуют разные точки зрения. Так, многие ученые рассматривают умения как отдельные действия, усвоенные человеком, выполняемые сознательно (П. Я. Гальперин, И. Я. Лернер, Н. Ф. Талызина и др.). Мы также придерживаемся этой позиции, которая соотносится с проблемой нашего исследования.

Близким к понятию «умение» является понятие «навык». Как известно, навык – это доведенные до автоматизма умения. В отличие от навыка, умение предполагает самоконтроль, активность сознания в процессе выполнения действий [108].

М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович выделяют такую особенность умения, как большую, в сравнении с навыком, подвижность, которая позволяет

успешно решать поставленные задачи в непостоянных условиях деятельности [55]. Е. Н. Бойко [26], П. М. Гапонов [45], В. А. Крутецкий [88] отмечают подвижность и ситуативность, то есть возможность приспособления к сложившимся условиям.

Умение Ю. К. Бабанским [13] и И. Я. Лернером [97] определяется как сознательное владение каким-либо приемом деятельности, а навык как умение, доведенное до автоматизма. Отсюда, вытекает следующее: для того, чтобы приобрести умение, надо знать способ деятельности, т.е. надо упражняться.

Иной точки зрения придерживается Е. Н. Кабанова-Меллер. По ее мнению, умение это владение знанием о способе деятельности, начальная ступень формирования навыка [66].

Все исследователи единодушны во мнении, что умения – это сочетание интеллектуальных, волевых и других личностных качеств, формирующихся в проявляющихся в сознательном, целесообразном осуществлении всей системы перцептивных, мыслительных, мнемических, волевых, сенсомоторных и других действий, обеспечивающих достижение поставленной цели деятельности [108].

Таким образом, мы отчетливо представляем, что различие в определениях ученых касается соотношений умений и навыков, оценки их роли в педагогической деятельности.

В контексте нашего исследования умения мы определяем в совокупности практических действий, которые обосновываются пониманием цели, условий, средств, форм и методов организации педагогического процесса в вузе со студентами. Ученые различают три группы умений: те, что связаны с постановкой задач и деятельностью, связанной с организацией определенной ситуации; те, которые касаются применения действенных приемов воздействия; наконец, умения использовать педагогический самоанализ. Умения формируются на основе упражнений [78].



В теории принято выделять общие педагогические умения: учебно-организационные (планирование деятельности, рациональное выполнение заданий, самооценка); речевые: письменные и устные (умение отвечать на вопросы, пересказывать текст, связно излагать, рецензировать); учебно-интеллектуальные (мотивация деятельности, логическое осмысление и изложение информации, решение задач, восприятие и воспроизведение, самоконтроль).

Некоторыми учеными подчеркивается значение приемов в формировании умений [123]. И. Т. Огородниковым приемы рассматриваются как способы, которыми может быть выполнено и выполняется действие. Комплекс действий, который составляют приемы, определяет направление и порядок выполнения студентом задания. В процессе использования различных приемов возможна корректировка порядка их применения, замена на более действенные. Все это направлено на выбор оптимальных приемов для достижения целей деятельности. Для студентов важно знание конкретного приема, который наиболее точно соответствует характеру познавательной деятельности. Поэтому усвоение знаний о приемах, используемых и соответствующих различным видам деятельности, помогает студентам овладевать ими для решения практических задач.

Известна общая схема методики формирования педагогических умений:

1. Формирование ориентированной основы действий, предполагающей раскрытие преподавателем сути мыслительной операции. На этом этапе составляется план выполнения действий.

2. Первичное применение студентами операций в процессе самостоятельного выполнения заданий.

3. Тренировочные задания, развивающие умения и навыки.

4. Применение умения на основе переноса в новую ситуацию.

Следовательно, вышеизложенное позволяет нам сформулировать следующее определение: *исследовательские умения – это способы выполнения*

*действий, направленных на изучение окружающего мира и получение новых знаний.*

Далее необходимо определить состав и структуру исследовательских умений.

Проведенное нами исследование показало, что в научной литературе существуют различные классификации умений, что позволяет судить об их недостаточной разработанности, так как нет общепринятой и устоявшейся в науке классификации. Как правило, они подразделяются на простые и сложные, специальные (предметные) и общеучебные. Например, А. В. Усова подразделяет умения на две группы: умения практического характера и умения познавательного характера [186].

И. Я. Лернер объединяет умения в три группы в зависимости от их роли в учении. Первая группа – предметные способы деятельности (математические, химические, биологические и т.д.). Вторая – способы усвоения содержания (восприятие, осознание, запоминание, проявление творческого поиска и др.). Третья – способы организации действий по усвоению содержания – знаний и способов деятельности [97].

О. В. Федина систематизирует исследовательские умения на основе двух групп: практические и интеллектуальные [188].

В. И. Андреев выделяет четыре группы умений: операционные, технические, коммуникативные и организационные [8].

О. Чугайнова на основе классификации, предложенной В. И. Андреевым, выделила пять групп исследовательских умений: диагностические, операционно-гностические, информационные, конструктивно-проектировочные, коммуникативные умения.

Так, *диагностические умения* дают возможность педагогу в процессе изучения индивидуальных особенностей воспитанников, наблюдать и фиксировать их достижения и затруднения, в целом, проводить экспериментальное исследование, в котором наблюдение и оценивание фактического материала, педагогических явлений и ситуаций, позволяет при обработке эмпи-

рических данных, получать результаты при помощи различных способов исследования.

*Операционно-гностические умения* включают умственные приемы и операции, которые необходимо применять в исследовательской деятельности. Эти умения включают сравнение, анализ и синтез, абстрагирование и обобщение, формулирование гипотезы, сравнение и обобщение, то, что в совокупности обосновывает познавательную и исследовательскую деятельность.

*Информационные исследовательские умения* создают возможность работать с различным источниковым материалом, представлять этот материал наглядно, формализовано, в виде моделей, таблиц, диаграмм, схем, графиков, презентаций, в которых результаты деятельности визуализированы.

*Конструктивно-проектировочные умения* включают приемы и методы, которые регулируют действия, в целом, процесс деятельности, направленной на решение исследовательских задач. Это приемы организации и самоорганизации, планирования исследовательской (учебно-исследовательской, творческо-исследовательской деятельности).

*Коммуникативные умения* позволяют осуществлять совместные исследования, на основе применения приемов сотрудничества, коллективной деятельности в процессе исследования, направленной на осуществление взаимопомощи и взаимоконтроля. Здесь очень важно понимать, что владение коммуникативными умениями отражается в способности исследователя верно и обоснованно представлять результаты индивидуальной или коллективной исследовательской деятельности публично, основываясь на законах научной этики [195].

Г. Ф. Мухамадиярова выделяет восемь групп исследовательских умений. Первая группа – умение работать с источниками информации (составлять библиографию, использовать каталоги, работать со справочной литературой, ориентироваться в профессиональной литературе, делать необходимые записи, систематизировать материал). Вторая группа – умение наблюдать и

фиксировать изучаемые явления и факты (выбирать объекты наблюдения, определять цель и задачи, проводить наблюдение, фиксировать наблюдаемые явления, анализировать данные наблюдения, осуществлять самоконтроль и самооценку). Третья группа – умение анализировать изучаемые явления и факты (выделять составные элементы, сравнивать, сопоставлять, соединять части явлений и устанавливать их взаимосвязи). Четвертая группа – умение выявлять проблему (задачу) и решать ее (анализировать ситуацию, формулировать проблему, находить способы ее решения, проверить верность решения проблемы). Пятая группа – умение формулировать гипотезу (отбирать и проверять данные, на основе которых строится гипотеза, проводить эксперимент, формулировать гипотезу, при необходимости уточнять ее). Шестая группа – умения проводить эксперимент (осуществлять расчеты, теоретическое исследование), обрабатывать результаты (анализировать данные, разрабатывать идею и методику эксперимента, проводить эксперимент, подводить итоги, осуществлять самоконтроль и самооценку). Седьмая группа – умения обобщать результаты исследования, делать выводы (выявлять существенные результаты, формулировать выводы, оценивать результаты исследования с точки зрения их достоверности и практической значимости). Восьмая группа – умение использовать достижения смежных наук (использовать их методы, применять идеи смежных наук в область своего исследования, обосновывать идею и выводы исследования теоретическими положениями смежных наук) [112].

Анализ различных подходов к систематизации исследовательских умений позволил нам предложить собственный подход к классификации исследовательских умений. Как известно, классификация должна осуществляться на выборе одного основания деления. В основу разработанной нами классификации была положена логика исследовательской деятельности. Общеизвестно, что любое исследование начинается с диагностики состояния исследуемого объекта (степень актуальности и разработанности) и выявления существующего противоречия и проблемы. Далее следует этап проектирования

и планирования будущей исследовательской деятельности. Этот этап предусматривает определение методологии исследования, ее основных элементов (формулировка цели, задач, объекта, предмета, гипотезы исследования, методов исследования и т.п.). На этом этапе определяется последовательность проведения исследования. За ним следует этап организации исследования. На этом этапе организуется и осуществляется исследовательская деятельность, создаются необходимые условия. Завершается исследование подведением итогов и оценкой результатов.

Исходя из объекта нашего исследования – процесс формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений – необходимо конкретизировать сущностно-содержательную характеристику этих умений.

Подготовка бакалавров педагогов-дизайнеров в вузе ведется на основе ФГОС ВПО по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиль подготовки «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» с присвоением квалификации выпускника «бакалавр». В данном документе в качестве важнейших определены компетенции, в которых отражены исследовательские умения будущего бакалавра – педагога-дизайнера. Так, при изучении дисциплины «Чувашское декоративно-прикладное искусство», входящей в гуманитарный, социальный и экономический цикл в вариативную часть «Дисциплины и курсы по выбору», общекультурные компетенции предполагают владение процессом творчества через поиск идей, рефлексию, моделирование (ОК-28), владение системой эвристических методов и приемов (ОК-29), профессиональные компетенции – готовность к применению технологий формирования креативных способностей (ПК-14). При изучении дисциплины «Конструирование и моделирование костюма с практикумом», входящей в профессиональный цикл профиля «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» вариативной части «Дисциплины и курсы по выбору», профессиональные компетенции, прежде всего, отражают способность использовать передовые технологии для работы по профессии «Художник по костюму» (ПК-31) [187].

Применительно к дисциплине «Чувашское декоративно-прикладное искусство», напрямую относящейся к чувашскому народному костюму, в результате формирования данных компетенций студент должен знать виды чувашского декоративно-прикладного искусства, влияние их особенностей на характер и стилистику выполняемого изделия (ОК-28, ПК-14); законы композиции, типы швов и технику счетной вышивки (ОК-28); характеристики и возможности различных художественных материалов (ОК-28, ПК-14); основные группы швов чувашской вышивки, символику, орнамент, основные цвета (ОК-29); этнографические группы чувашей, их географическое расположение и отличительные признаки, народный костюм в декоративно-прикладном искусстве Чувашии, структуру костюма и украшения, технологию изготовления изделий в национальном стиле (ОК-28, ПК-14); особенности творческой отделки изделий, выполненных в разных техниках декоративно-прикладного искусства (ОК-29, ПК-14) (приложение 4).

Эти знания обеспечивают формирование умений, сопряженных с исследовательской деятельностью: обосновывать и реализовывать идеи в художественные образы (ОК-29, ПК-14); использовать историческое наследие и культурные традиции в создании изделий декоративно-прикладного искусства (ОК-28, ПК-14) в единстве традиций и новаторства; создавать изделия в национальном стиле в различных видах декоративно-прикладного искусства (ОК-29, ПК-14), в том числе с замещением природных материалов; использовать исторически сложившиеся методы орнаментального и колористического решения объектов предметной среды с учетом национальных традиций (ОК-28, ПК-14); выполнять основные швы чувашской традиционной вышивки, используя эвристические методы их декорирования (ОК-29, ПК-14).

Относительно дисциплины «Конструирование и моделирование костюма с практикумом» сформированность исследовательских умений у будущих бакалавров – педагогов-дизайнеров предусматривает знание основ материаловедения швейного производства (ПК-31, ПК-32, ПК-34); методов конструирования и моделирования одежды (ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-

35, ПК-36); основ технологии изготовления одежды (ПК-32, ПК-33, ПК-36); профессиональной терминологии (ПК-32, ПК-34); новых направлений и тенденций развития моды (ПК-31). Эти знания обеспечивают формирование умений, сопряженных с исследовательской деятельностью: воплощать художественные идеи графически и в материале (ПК-32, ПК-35); проектировать изделия, авторские коллекции на основе владения приемами гармонизации в композиции костюма аутентичности и стилизации (ПК-32), осуществлять выбор материалов для изготовления изделий в соответствии с их назначением, экологичностью, эргономичностью и другими признаками (ПК-31, ПК-32) (приложение 5).

Определение исследовательских умений требует конкретизации с учетом объекта нашего исследования, а именно, нам необходимо определить сущность исследовательских умений, формируемых у будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения традиционного народного костюма.

За основу данного определения мы берем вышеизложенную дефиницию исследовательских умений, затем конкретизируем ее с учетом объекта нашего исследования. В результате исследовательские умения, рассматриваемые как способы действий, направленные на изучение какого-либо объекта или явления для получения новых знаний, применительно к будущим педагогам-дизайнерам на основе изучения традиционного народного костюма мы определяем как *исследовательские умения будущих педагогов-дизайнеров, формируемые на основе изучения традиционного народного костюма, представляют собой совокупность систематизированных умений личности, позволяющих осуществлять целеполагание, формулирование исследовательской проблемы и построение гипотезы в ходе учебно-познавательной деятельности; сбор, обработку информации (этнографической, исторической, искусствоведческой), анализ и ее интерпретацию для разработки творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма.*

Здесь необходимо отметить характер полученных в процессе исследования новых знаний. Как правило, эти знания будут иметь субъективно новый характер, т.е. будут новыми для самих студентов. Это обусловлено тем, что, как ранее мы отмечали, целью исследовательской деятельности студентов, прежде всего, является овладение методами научного познания мира. Однако нельзя исключать возможность получения объективно новых знаний, которые могут пополнить научную картину в данном аспекте.

Исходя из данной логики исследования, мы определили следующие группы исследовательских умений педагогов-дизайнеров: *диагностические, проектировочные, организационные и оценочные.*

Наиболее полно мы ее представили в виде таблицы (см. таблицу 1).

Таблица 1

### Классификация

исследовательских умений, формируемых у будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения традиционного народного костюма

Группы умений	Формируемые умения
Диагностические умения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определять актуальность и формулировать проблему исследования;</li> <li>– выявлять степень изученности исследуемого вопроса в науке</li> </ul>
Проектировочные умения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формулировать цель и задачи исследования;</li> <li>– выдвигать гипотезы;</li> <li>– определять объект и предмет исследования;</li> <li>– выбирать адекватные методы исследования;</li> <li>– планировать исследовательскую деятельность;</li> <li>– уметь анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей;</li> <li>– использовать историко-культурные традиции в создании изделий декоративно-прикладного искусства в единстве традиций и новаторства;</li> <li>– проектировать изделия и авторские коллекции на основе владения приемами гармонизации аутентичности и стилизации в композиции костюма;</li> <li>– определять критерии оценки ожидаемого результата;</li> <li>– подбирать методы контроля и оценки результата</li> </ul>



Организационные умения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создавать необходимые условия для осуществления исследовательской деятельности;</li> <li>– организовывать исследовательскую деятельность;</li> <li>– обосновывать и реализовывать идеи в художественные образы;</li> <li>– применять адекватные методы исследования;</li> <li>– отслеживать и фиксировать процесс исследования, его промежуточные результаты</li> </ul>
Оценочные умения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– оценивать результаты исследования, определять их значимость;</li> <li>– интерпретировать результаты исследования, делать выводы;</li> <li>– оформлять результаты исследования в виде доклада, публикации;</li> <li>– готовить и осуществлять презентации, графическое оформление планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представлять костюм и коллекции костюмов в художественном оформлении;</li> <li>– представлять результаты исследования на конференциях, конкурсах и т.п.</li> </ul>

Таким образом, нами была выявлена и описана сущностно-содержательная характеристика исследовательских умений, формируемых у будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения традиционного народного костюма.

Выбор критериев является важнейшей задачей, которая стоит перед исследователем, так как от верности выбранного критерия будет зависеть результат исследования. Неверно выбранные критерии дадут искаженную картину изучаемого. Следовательно, не позволят получить достоверные знания. Отсюда возникает потребность рассмотрения сущности критерия и требований, предъявляемых к нему.

В краткой философской энциклопедии термин «критерий» определяется как признак, который служит основанием для оценивания, как средство проверки [87, 226]. В научных исследованиях критерий является средством для оценивания результатов исследовательской деятельности. Он является признаком истинности или ложности научных положений. Критерий отража-

ет качественную характеристику исследуемого явления. Например, критерием академической успешности является качество знаний.

А. М. Новиков в своей книге «Как работать над диссертацией» приводит требования, которым должны удовлетворять критерии. Рассмотрим эти требования.

Первое требование – критерии должны быть объективными, позволять оценивать исследуемый признак однозначно.

Второе требование – критерии должны быть валидными, т.е адекватными тому, что хочет оценивать экспериментатор.

Третье требование – критерии должны быть нейтральными по отношению к исследуемым явлениям [121].

Далее рассмотрим значение термина «показатель». В научной литературе показатель определяется как то, по чему можно судить о ходе чего-либо. Показателем можно считать явление, по которому можно судить о ходе какого-либо процесса [167]. Показатели в отличие от критериев отражают не только качественную характеристику, но и количественную. Если критерии могут иметь обобщенный характер, то показатели должны конкретно отражать суть исследуемых процессов.

Критерии и показатели необходимы для мониторинга процесса экспериментальной работы, его промежуточных и итоговых результатов [58]. Они позволяют оценивать состояние исследуемого объекта, определить их соответствие заданным параметрам. В педагогической науке под мониторингом понимают процесс длительного отслеживания хода и результатов образовательного процесса на основе использования диагностических методик.

Отличительными особенностями мониторинга являются:

- регулярность сбора необходимых данных;
- проверяемость происходящих процессов;
- информативность;
- обоснованность применяемых критериев и выводов;
- внесение коррективов в отслеживаемый процесс [151].

Целью мониторинга является диагностика изучаемых процессов и внесение коррективов в педагогический процесс, следовательно, мониторинг включает диагностику, прогнозирование и коррекцию процесса образования [122]. Как известно, для оценки результатов каждого конкретного исследования необходимо разработать или подобрать соответствующие критерии, поэтому одной из задач нашего исследования является определение критериев и показателей сформированности у студентов исследовательских умений.

В процессе определения критериев мы опирались на теорию деятельности, так как изучаемые исследовательские умения студентов связаны с деятельностью, направленной на изучение народного костюма и получение знаний как продукта этой деятельности. Деятельность имеет следующую логику развития: потребности – мотивы – действия [93]. Отсюда следует, что одним из критериев сформированности у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма является сформированность потребностей и мотивов этой деятельности. В своем исследовании мы придерживаемся позиции Л. В. Росновской, определяющей активность специалиста через потребность в самореализации в профессиональной деятельности, которая будет осуществляться на основе способностей, знаний, умений и навыков, мотивов и особенностей своей профессиональной деятельности [153].

Отсюда следует, что первым критерием оценивания уровня сформированности у студентов исследовательских умений будет *мотивационно-потребностный* (интерес к изучению народного костюма, истории его развития; умение анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей; рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности; потребность осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов; потребность моделирования костюмов на основе стилизации народного костюма). Как известно, ориентировочной основой действий являются систе-

ма представлений человека о цели, плане и средствах осуществления действия (П. Я. Гальперин) [43].

Таким образом, в ориентировочную основу исследовательских действий входят знания о способах осуществления исследовательской деятельности (о целях и задачах исследования, о его планировании, о методах исследования, о способах представления результатов исследования и т.д.). Отсюда следует, что вторым критерием оценивания уровня сформированности у студентов исследовательских умений будет *когнитивный* (знание логики, процедур и методов организации и проведения исследования, а также представления результатов; умение при проектировании авторских коллекций использовать знания колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей; знание способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма).

Общеизвестно, что умения проявляются в деятельности, поэтому следующим критерием оценивания уровня сформированности у студентов исследовательских умений будет *деятельностно-практический* (владение навыками применения знаний, умение воплощать замысел в материале, умения осуществлять исследовательскую деятельность; готовить и осуществлять презентации, графическое оформление планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представление костюма и коллекции в художественном оформлении).

Таким образом, мы определили критерии сформированности у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма. Степень сформированности исследовательских умений может определяться тремя уровнями: низкий, средний, высокий. Рассмотрим данные уровни в соответствии с определенными нами критериями.

*Мотивационно-потребностный критерий.*

*Низкий уровень* характеризуется следующими признаками: слабый интерес к изучению народного костюма, истории его развития; неумение

анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей; рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности; низкая потребность осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов; низкая заинтересованность в моделировании костюмов на основе стилизации народного костюма; выполнение заданий из-за необходимости (по требованию преподавателя).

*Средний уровень* характеризуется следующими признаками: положительное отношение к изучению народного костюма, истории его развития; умение анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей; рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности; наличие потребности осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов, в моделировании костюмов на основе стилизации народного костюма.

*Высокий уровень* характеризуется следующими признаками: устойчивая потребность к изучению народного костюма, истории его развития; умение анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей; рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности; потребность осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов; устойчивая потребность моделирования костюмов на основе стилизации народного костюма.

*Когнитивный критерий.*

*Низкий уровень* характеризуется следующими признаками: слабые, поверхностные знания логики, процедур и методов организации и проведения исследования, а также представления результатов; неумение при проектировании авторских коллекций использования знаний колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей; незнание способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма.

*Средний уровень* характеризуется следующими признаками: наличие знаний о логике, процедурах и методах организации и проведения исследования, а также представлении результатов; умений при проектировании авторских коллекций использования знаний колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей; знаний способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма.

*Высокий уровень* характеризуется следующими признаками: студенты имеют глубокие знания о логике, процедурах и методах организации и проведения исследования, а также представлении результатов; умения при проектировании авторских коллекций использования знаний колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей; знания способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма.

*Деятельностно-практический критерий.*

*Низкий уровень* характеризуется следующими признаками: неумение применять знания, воплощать замысел в материале, осуществлять исследовательскую деятельность; отсутствие необходимых умений в подготовке и осуществлении презентаций, графического оформления планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представления костюма и коллекции в художественном оформлении.

*Средний уровень* характеризуется следующими признаками: сформированные умения применять знания, наличие умений воплощать замысел в материале, умения осуществлять исследовательскую деятельность; достаточные умения для подготовки и осуществления презентаций, графического оформления планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представления костюма и коллекции в художественном оформлении.

*Высокий уровень* характеризуется следующими признаками: осознанное и свободное владение навыками применения знаний, умение воплощать за-

мысел в материале, умения осуществлять исследовательскую деятельность; развитые умения для подготовки и осуществления презентаций, графического оформления планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представления костюма и коллекции в художественном оформлении.

Критерии, показатели и уровни сформированности у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма в систематизированном виде (в комплексе) представлены нами в таблице 2.

Таблица 2

**Критерии, показатели и уровни сформированности  
у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений  
на основе изучения традиционного народного костюма**

Критерии	Показатели	Характеристики уровней		
		Низкий «1»	Средний «2»	Высокий «3»
Мотивационно-потребностный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– интерес к изучению народного костюма, истории его развития;</li> <li>– умение анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей;</li> <li>– рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности;</li> <li>– потребность осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов;</li> <li>– потребность моделирования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– слабый интерес к изучению народного костюма, истории его развития;</li> <li>– неумение анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей;</li> <li>– рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности; – низкая потребность осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов;</li> <li>– низкая заинтере-</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– положительное отношение к изучению народного костюма, истории его развития;</li> <li>– наличие умений анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей;</li> <li>– наличие умений рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности;</li> <li>– наличие потребности осуществления анализа его особенностей и символического значения</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– устойчивая потребность к изучению народного костюма, истории его развития;</li> <li>– умение анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей;</li> <li>– умение рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности;</li> <li>– потребность осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов;</li> <li>– устойчивая потребность моделирования</li> </ul>

	<p>костюма на основе стилизации народного костюма</p>	<p>сованность в моделировании костюмов на основе стилизации народного костюма; – выполнение заданий из-за необходимости (требование преподавателя)</p>	<p>элементов; наличие в потребности моделирования костюмов на основе стилизации народного костюма</p>	<p>костюмов на основе стилизации народного костюма</p>
Когнитивный	<p>– знание логики, процедур и методов организации и проведения исследования, а также представления результатов; – умение при проектировании авторских коллекций использовать знания колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей; – знание способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма</p>	<p>– слабые, поверхностные знания логики, процедур и методов организации и проведения исследования, а также представления результатов; – неумение при проектировании авторских коллекций использовать знания колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей; – незнание способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма</p>	<p>– наличие знаний о логике, процедурах и методах организации и проведения исследования, а также представления результатов; – наличие умений при проектировании авторских коллекций использовать знания колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей; – наличие знаний способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма</p>	<p>– глубокие знания о логике, процедурах и методах организации и проведения исследования, а также представлении результатов; – умения при проектировании авторских коллекций использовать знания колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей; – знания способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма</p>
Деятельностно-практический	<p>– владение навыками применения знаний; – умение воплощать замысел в материале; – умения осуществлять исследовательскую деятельность; – готовить и осуществлять презентации, графическое оформление планшетного</p>	<p>– неумение применять знания; – неумение воплощать замысел в материале; – неумение осуществлять исследовательскую деятельность; – отсутствие необходимых умений в подготовке и осуществлении презентаций, графического оформления планшет-</p>	<p>– сформированные умения применять знания; – наличие умений воплощать замысел в материале; – наличие умений осуществлять исследовательскую деятельность; – достаточные умения для подготовки и осуществления презентаций, графического оформления</p>	<p>– осознанное и свободное владение навыками применения знаний; – умение воплощать замысел в материале; – умение осуществлять исследовательскую деятельность; – развитые умения для подготовки и осуществления презентаций, графического оформления</p>



	ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представление костюма и коллекции в художественном оформлении	ного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представления костюма и коллекции в художественном оформлении	планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представления костюма и коллекции в художественном оформлении	планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представления костюма и коллекции в художественном оформлении
--	---	--	---	---

Таким образом, критериями и показателями, позволяющими определить уровень сформированности у студентов исследовательских умений являются: *мотивационно-потребностный* (интерес к изучению народного костюма, истории его развития; умение анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей; рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности; потребность осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов; потребность моделирования костюмов на основе стилизации народного костюма); *когнитивный* (знание логики, процедур и методов организации и проведения исследования, а также представления результатов; умение при проектировании авторских коллекций использовать знания колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей; знание способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма); *деятельностно-практический* (владение навыками применения знаний, умение воплощать замысел в материале, умение осуществлять исследовательскую деятельность; готовить и осуществлять презентации, графическое оформление планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представление костюма и коллекции в художественном оформлении). Данные критерии и показатели оцениваются на основании следующих уровней сформированности исследовательских умений: низкий, средний, высокий.

## 1.2. Традиционный народный костюм как этнокультурный и педагогический феномен

В соответствии с задачами исследования нам необходимо рассмотреть традиционный народный костюм как этнокультурный и педагогический феномен, его образовательно-воспитательный потенциал в формировании исследовательских умений у будущих педагогов-дизайнеров в условиях вуза.

В словаре С.И. Ожегова понятие «феномен» трактуется как «явление, в котором обнаруживается сущность чего-нибудь», как что-то выдающееся, исключительное в определенном отношении [124].

Как этнокультурный феномен, традиционный народный костюм представляет собой художественный комплекс традиционного декоративного искусства, в котором отражены древнейшие слои культурной памяти народа (духовной, материальной, художественной), его история, символика, этноэстетические представления, выработанные многими веками жизнедеятельности этноса.

Чувашский костюм явление вполне самостоятельное и уникальное в России. Формирование национального костюма происходило на протяжении тысячелетий. Отсюда следует, что в процессе обучения студентов необходимо проследить генезис и взаимовлияния элементов костюма.

Структурно-композиционный анализ первоисточника, каким является народный костюм, трансформация его в современные решения, способствуют развитию творческого воображения студентов, дает студентам надежную базу для работы над своеобразием стиля.

Представляет познавательный интерес то, что производство костюма среди чувашей было регламентировано в соответствии с земледельческим календарным циклом. Так, например, до *Калам* чувашки пряли пряжу, а после шили одежды. Праздничный костюм чувашей являлся своеобразной визитной карточкой человека, повествующей о его статусе, семейном положении, возрасте, региональных и религиозных особенностях.

Национальный костюм обострял национальные особенности народа, выделяя его из группы других национальностей. Этнографический костюм формируется на протяжении тысячи – нескольких тысяч лет. Наиболее ранний из путешественников, нового времени, посетивших и описавших поволжские народы, Адам Олеарий, несмотря на то, что оставил воспоминания о Чебоксарах в путешествии 1636 года, описал только обычаи и одежды горных марийцев (черемис) [125].

Начало изучению чувашского костюма положили экспедиции Академии наук, возглавляемые Д. Г. Мессершмидтом (1719–27 годы) и П. С. Палассом (1760-е) (приложение 8, рис. 1). Крупнейшую экспедицию организовал Г. Ф. Миллер. В своем труде он отметил, что в одеянии марийцы «живущие же в Козьмодемьянском дистрикте от чуваш ни чем не разнятся» [109, 14]. В данном случае, можно сказать обратное, чуваша во многом переняли костюм здешних марийцев.

Интересные сведения студенты могут почерпнуть в исследовании чувашей, которое провел В. А. Сбоев. В своем труде он описал отдельные элементы украшения чувашского костюма [161, 34–35; 38–67]. Н. И. Золотницкий в своем труде «Корневой чувашско-русский словарь, сравненный с языками и наречиями разных народов тюркского, финского и других племен» приводит свои доводы по поводу происхождения терминов, обозначающих чувашскую одежду [65, 236–242].

Сборам этнографического материала Н. В. Никольского в начале XX века посвящен 4 том его трудов, выпущенных Чувашским государственным институтом гуманитарных наук в 2009 году. В этом альбоме присутствуют неточности. Так, например, на странице 118 к рисунку № 97 легенда: «Хошпу, носимая черемисами Пермской губернии...». В то время как на фото изображена бесермянка. Так же на странице 126 к рисунку № 105 подпись «Черемисы» [118]. На фото же изображены бесермянки. Сравните, такья бесермян в книге «Российский этнографический музей» [152, 130] или [76, 31]. Вполне возможно, что Н. В. Никольский действительно мог не различить ма-

рийцев, верховых чувашей и бесермян, так как само слово черемис происходит от диалектного *тури* чувашей *сярмас* «смесь». Здесь приводится пример такой этнографической смеси мариЙцев и чувашей, зафиксированный фотографом (приложение 8, рис. 2). Этот этнографический материал может послужить основой для самостоятельного исследования студентов.

Как педагогический феномен традиционный народный костюм, являясь предметом изучения, обладает неисчерпаемым образовательно-воспитательным потенциалом, который заключается в том, что в процессе изучения народного костюма, его особенностей, у обучающихся – будущих педагогов-дизайнеров появляется возможность, более того, необходимость в приобретении умений анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей, рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности, использовать знания колористических и композиционных особенностей костюма, в частности, этнических групп чувашей при проектировании авторских коллекций, разрабатывать презентации, графическое оформление планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представлять костюм и коллекцию в художественном оформлении. Отмечая воспитательный потенциал народного костюма, необходимо выделить направленность на развитие ассоциативного мышления, понимание непреходящей ценности художественных образцов этнокультуры, все то, что вызывает чувство прекрасного, гордости и любви к своему народу.

В педагогическом процессе изучение народного костюма, его этнокультурной и педагогической феноменологии осуществляется сквозь призму видения его образовательно-воспитательного потенциала, реализация которого позволяет взглянуть на традиционный народный костюм с позиции его востребованности, как эталона красоты и целесообразности, в современном дизайне одежды.

Различные виды декоративно-прикладного искусства составляют огромный пласт народной культуры и образовательно-воспитательный потен-

циал. В процессе овладения изготовлением традиционного костюма студенты приобретают исследовательские навыки, знакомятся с основами дизайна. В ходе работы с материалами студенты повышают эстетический уровень и художественный вкус, а самое главное – учатся творчески мыслить, комбинировать, разрабатывать авторские коллекции на основе стилизации народного костюма. Приобщение студентов – будущих педагогов-дизайнеров к народному прикладному искусству (в частности, традиционному чувашскому костюму) в системе образования, его эффективное влияние на развитие творческих способностей у обучающихся во многом зависят от реализации педагогических условий, созданных в рамках образовательного процесса. Чтобы сохранить у студентов познавательный интерес, мы ввели в практику методику, позволяющую выявить навыки конструирования, определения последовательности операций, навыки работы с расходным материалом и его практическим использованием. Это открывает уникальную возможность использования многообразия красок, форм, узоров и орнаментов традиционного костюма, что является основой для развития чувства композиции, а также навыков техники выполнения разновидностей простых и сложных элементов, ручного мастерства каждого студента, реализации творческого потенциала. Именно исследовательская деятельность эмоционально стимулирует мыслительную активность студентов, которая обуславливает продуктивное решение художественно-эстетических задач и стимулирует их понимание специфики средств народного декоративного искусства, а также воспитание высоких эстетических качеств, креативного мышления и индивидуального мировоззрения.

С. И. Ожегов указывает в своем словаре, что термин «потенциал» происходит от лат. *potential*, означает – сила, возможность [124]. Дефиниция понятия «потенциал» представленная в «Большой Советской Энциклопедии» раскрывает данное явление как «средства, запасы, источники», имеющиеся в наличии, которые могут быть использованы для достижения целей; решения какой-либо задачи; возможности в определенной области [27, 428].

А. Н. Лутошкин характеризует данное явление следующим образом: «... это понятие используется для характеристики возможностей той или иной общности людей, новых сил, рождающихся в процессе их совместной деятельности [100].

По мнению ученого-педагога Ю. П. Сокольникова, «воспитательный потенциал» – это целостное явление, определяющее суть, содержание и формирование воспитательного взаимодействия [173]. Смысловой анализ данных определений понятия «потенциал» позволяет выявить следующие существенные характеристики этого феномена: совокупность наличных ресурсов, возможностей в какой-либо деятельности.

Педагогическая ценность традиций чувашского народа заключается в том, что на образцах красоты и функциональности изделий веками обучали и воспитывали подрастающие поколения. Необходимо понимать, что в современных условиях при сохранении традиций (принципы работы, материалы, этническая специфика – орнамент, узоры, колорит) мастером используются новые технологии, условия применения, новые формы и материалы.

Отсюда вытекает, что в контексте нашего исследования потенциал традиционного народного костюма в развитии исследовательских умений будущих педагогов-дизайнеров рассматривается как *совокупность возможностей, имеющих в народном костюме, которые могут быть использованы в процессе обучения для достижения целей формирования исследовательских умений студентов.*

В контексте представленной проблемы исследования понятие «потенциал традиционного народного костюма» в развитии исследовательских умений будущих педагогов-дизайнеров определяется как интегративная совокупность народнопедагогических и этнокультурных «методов, средств, запасов, источников», имеющих в наличии художественно-эстетических традиций народа в целом, и чувашского народного искусства, в частности, которые могут быть интегрированы и приведены в образовательно-

воспитательное действие, использованы для достижения цели и задач развития поисковой, учебно-проектной и творческой деятельности обучающихся в вузе. Этот формирующий потенциал имеющихся этнокультурных форм, методов, средств, может быть использован также для приобщения студентов – будущих педагогов-дизайнеров к профессиональной деятельности на основе формирования исследовательских качеств, умений реализовать мировосприятие, взгляды и убеждения в профессиональной деятельности в сфере дизайна. Он весьма специфичен и определяет своеобразие этнических традиций народного прикладного искусства и способствует формированию национального самосознания молодежи в соответствии с народным менталитетом и народным идеалом.

Художественно-эстетические традиции народного прикладного искусства как система этнических ценностей, представлений, творчества народа, передаваемые из поколения в поколение, воссоздаются в творческой преобразовательной поисковой и исследовательской деятельности студентов, что обуславливает их использование в подготовке будущих педагогов-дизайнеров на основе чувашского национального костюма. Использование образовательно-воспитательного потенциала народного чувашского костюма в развитии исследовательских умений у студентов в вузе выступает необходимым условием формирования умений творчески решать художественно-педагогические задачи в реализации этнокультурного компонента, что определяет его профессиональную готовность к педагогической и дизайнерской деятельности. В раскрытии основных положений мы исходим из реальных возможностей этнокультурного потенциала чувашского национального костюма. Этнографические знания помогают будущим педагогам-дизайнерам овладевать умениями выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей, а это важно для того, чтобы в его воссоздании не допускать эклектики.

Большой вклад в изучение костюмов народов Поволжья внес профессиональный этнограф Н. Гаген-Торн [42]. Живописец Д. И. Архангельский

создал свой альбом «Чувашские узоры» в 1925 году. Изучению чувашского костюма и его орнаментации были посвящены работы Т. М. Акимовой «Эволюция женского костюма у саратовских чуваш» [5], «Женские головные уборы саратовских чуваш» [3], «Чувашские вышивки» в сборнике «Искусство народов СССР» [4], «Вышивка саратовских чуваш» [2].

Т. А. Крюкова написала статью «Коллекция по этнографии и народному искусству чуваш в Государственном музее этнографии народов СССР» (1969). Весь этот интереснейший материал может быть использован студентами в процессе их исследовательской работы.

Большим подспорьем для студентов в их исследованиях может стать 17-томный труд профессора Казанского университета Н. И. Ашмарина «Словарь чувашского языка». Здесь студенты могут найти названия и описания всех элементов чувашского костюма и даже заметки этнографического характера.

П. В. Денисов в своей монографии сравнивал костюм дунайских болгар и чувашей [53]. Этой же проблемой, но уже с болгарской точки зрения занимался П. Пунтев. В своей работе «Происхождение некоторых элементов орнамента болгарской народной вышивки» он сравнивает орнаменты болгар с орнаментами других тюркских народов и чувашей [147]. На основе этих работ студенты смогут сделать сопоставление женских нагрудных вышивок *кёскё* и подобных же нагрудных вышивок на болгарской женской рубашке. Это поможет сформировать следующие исследовательские умения: анализировать, сравнивать, выявлять общее и особенное, находить аналогии.

В процессе работы над костюмами студенты могут использовать работы М. С. Спиридонова «Чувашский орнамент» и «Чувашское народное изобразительное искусство» [176].

Интересный материал для исследования чувашского костюма представлен в труде И. А. Бываловой «Чувашский костюм» [32]. В статье «Чувашские мифы и прикладное искусство» Кондратьева Е. П. выразила свою версию связи народной чувашской мифологии с вышивкой [81, 56–58]. Эта



же тема прозвучала в статье Л. Н. Низова «Изучение мифов по чувашским орнаментам» [115, 82–83]. Совершенно справедливо в статье В. Г. Егорова «Мировоззрение чувашей в орнаментальном искусстве» расширяется понятие от мифологии, орнамента и знака до уровня «мировоззрения народа» [56, 142–146]. «Одна из важнейших особенностей декоративно-прикладного искусства чувашей – это насыщенность ее космогонией. В свою очередь, космогоничность предмета является верным признаком его древнейшего происхождения, так как она являлась результатом мистического одухотворения всего окружающего мира в эпоху господства неразрывно связанных с природой-космосом религий» [102, 68].

Эти работы помогут студентам осуществить связь народного костюма с мировоззрением чуваш, следовательно, помогут в формировании умения осуществлять причинно-следственные связи.

Интерес студентов к подобным проблемам, думается, вызовет монография искусствоведа А. А. Трофимова «Орнамент чувашской народной вышивки» [181]. Именно в этой монографии уделено наибольшее внимание семантике орнамента, обращено внимание на его генезис. В этой монографии активно используется гипотеза среднеазиатского происхождения чувашского народа, отсюда, автор сравнивает чувашские орнаменты с декором индоиранских народов. Эта книга может послужить неким толчком к сравнительному изучению подобных проблем студентами.

Особо следует отметить отдельное направление по изучению чувашской письменности. Археология убедительно доказала бытование у чувашей еще в XVIII самостоятельной рунической письменности (турпаллы (ама) из Мартыновского могильника Козловского района). Это открытие повлекло за собой и другие направления изучения этого вопроса, в частности, поиска рунической письменности в вышивке. Подобная тема развивается в изданиях А. А. Трофимова «Древний язык чувашского орнамента» [182], «Древнечувашская руническая письменность» [183].

Следует отметить, что интересным материалом для исследований сту-

дентов по прочтению чувашских знаков вышивки являются работы Л. Гумилева. Он сравнивал их с древнекитайской иероглифической системой [91]. Эта идея показалась не такой абсурдной и была поддержана в изданиях археолога Василия Филипповича Каховского [70; 71]. В дальнейшем, гипотеза существования рунического письма среди чувашской вышивки и переводы рунического письма, предлагаемых А. А. Трофимовым, были поставлены под сомнение в работе Ю. К. Регина «Роль рунического письма чувашей в системе евразийских средневековых письменностей» [150, 223–239].

Безусловные шедевры чувашского костюма опубликованы в книге «Российский этнографический музей» [152, 133]. Обращает на себя внимание тектоническая слаженность костюма Симбирских чувашей (конец XIX–начало XX вв.), необычный для всех чувашских этноподгрупп травянисто-зеленый колорит сферовидной тухьи, сближающий ее с головными уборами чувашей Самарской области. Необычен черный фон золотистой вышивки *сурпана*, чей орнамент представлен тремя солярными знаками (приложение 9, рис. 3). Представляет исследовательский интерес факт о том, что «Г. А. Никитин, работая в Вурнарском, Мари-Посадском, Чебоксарском районах Чувашии и, сопоставляя полученные им материалы по одежде с данными экспедиций И. К. Зеленова, пришел к выводу, что именно в этих районах происходило формирование древнечувашского костюмного комплекса» [152, 136].

В 2001 году в своей кандидатской диссертации по искусствоведению Д. Ф. Мадуров рассматривает целый ряд археологических артефактов, реконструируя по ним ход развития отдельных элементов чувашского костюма [101]. Работа студентов с данными источниками позволит им глубоко изучить историю возникновения и развития чувашского народного костюма.

Огромным вкладом для чувашской культуры в целом является инициированная В. В. Николаевым работа по составлению объемного иллюстрированного альбома по чувашскому костюму. В результате, коллектив авторов создал поистине прекрасный альбом, достойный самого феномена чувашско-

го традиционного костюма [119]. Этот материал может быть использован не только в исследовательских работах, но и в процессе конструирования и моделирования студентами собственных костюмов.

Костюм чувашей претерпевал определенные эволюционные процессы. Вероятно, к самой древней форме относились холщевые рубахи, отделанные красной тесьмой по продольным швам. Это очень древняя традиция, имеющая, по всей видимости, некие общие пра корни с римско-этрусскими костюмами античной эпохи. Хотя те костюмы были скроены по другим принципам, отделка красной тесьмой продольных швов, носила довольно устойчивых характер. Искусствовед-историк Д. Ф. Мадуров находит аналогии подобной традиции в так называемых «хурритских рубахах» II тыс. до н.э. В этой же статье автор находит и наиболее древние аналоги костюмам чувашей *анатри* среди костюмов Закавказья I тыс. до н.э. [103]. И единственной близкой параллелью с тюркскими костюмами составляют отдельные элементы в костюме дунайских болгар и болгар области Карс в Турции [18]. В этой связи, представляют интерес исследования студентов в области происхождения костюма и его элементов.

В одеждах чувашаши применяли систему маркеров, отражающих этническую, этноподгрупповую, социальную, родовую, территориальную принадлежность человека. Элементы костюма могли повествовать, по какому случаю одет тот или иной наряд: траур, свадьба, сватовство. Например, костюм жениха украшался монистами, хотя в повседневной жизни, мужчины не носили украшения. Голову невесты покрывали особо вышитым свадебным покрывалом [107, 36–41]. Характерный прием оформления покрывала невесты и жениховских платков – это создание орнаментальной рамки вдоль края полотна и богато орнаментированные розетки в двух или четырех углах [119, 78].

Интересным направлением в исследованиях студентов может стать чувашский узор, используемый в создании костюма. В одежде магическим защитным узором, тесьмой покрывались швы и края полотна: ворот, швы ру-

башки, подол, низ рукавов, разрезы на рубашке или платье. При этом сама ткань считалась непроницаемой для духов зла, так как проходила сквозь ткацкую магию. Все узоры старинных рубах вначале «прорисовывались» на холсте контурным швом *йёпкён* черными шерстяными нитками. Для заполнения внутреннего поля рисунка, обведенного контуром, применялось множество различных швов. Одним из наиболее плотных и красивых заполнений являются рельефные косые стежки *хантӑс*, различающиеся в зависимости от величины и направления стежков.

Для вышивки орнаментальных композиций каждого изделия применялись свои технические приемы исполнения. Для маскировки и отделки места сшивания полотнищ, отделки женской рубашки, наплечной части *хулси*, покрывала невесты *пёркенчӑк*, свадебных платков жениха *кёрӱ тутри*, *сулак*, головных повязок *сурпан*, поясных украшений *сарӑ* и *яркӑч* применялись такие швы как *сын пӗлми тӗрӗ* (мудреный или пустяшный шов), *чӗкес хӱри* (ласточкин хвост), *салакайӑк ури* (воробьиные лапки), *юплешке* (рогатки), *сенӑк юп* (узор с вилами), *хуралла* (набор или стлань), *чӗнтӗр* (цепочка), *мӗшкӗн* (контурный шов или роспись) и другие.

Фактуру орнамента, его композиционное и цветовое решение позволял обогащать шов *чӑрмалла* (счетная гладь или прямой гладью шов), который в зависимости от узора образовывал сплошные, прерывистые или ломаные линии и применялся в вышивках свадебного покрывала невесты и платков жениха. Для обметки края разреза ворота женской рубашки и краев головных повязок *сурпан* верховых чувашей служили швы *чӗп-чӗрке* (особый вид обметки крестом края разреза ворота женской рубашки). *Пӱклени* (вид обметки края сурпана), которые выполнялись по всей длине и ширине изделия в несколько рядов. На рисунке 4 (приложение 9, рис. 4) представлены основные виды швов на сурпанах средненизовых чувашей.

Особую группу составляет большое количество мелких линейных геометрических фигур, являющихся и швами, и простейшими узорами. В основных узорах доминировали цвета, полученные с помощью природных краси-

телей: темно-красный, бордовый, терракотовый, а в небольшом количестве применялись темно-синий, соломенный и зеленый. Все это может быть использовано в процессе изучения будущими педагогами-дизайнерами народного костюма и в процессе создания ими современного стилизованного костюма. Разработать новый по форме национальный костюм – означает найти точные характерные черты, присущие только костюму этого народа. Данному процессу способствует структурно-композиционный анализ чувашского народного костюма, начальными этапами которого являются: выявление силуэта и геометрических форм силуэта (вид спереди, сбоку и сзади и графическая схема форм костюма) (приложение 7, рис. 1); пропорциональный анализ костюма, выполняющийся в виде схемы с основными соотношениями форм костюма (приложение 7, рис. 2); ритмический анализ костюма, который рекомендуется выполнять в трех силуэтных изображениях, выделяя цветом характерный для костюма ритм (приложение 7, рис. 3). Большое значение в композиционном построении костюма имеют колористическое оформление и фактура материалов, поэтому важным этапом подготовительного к творческой работе исследования является анализ тональной структуры костюма, включающей характеризующие хроматические цвета: цветность и светлотность (приложение 7, рис. 4) и анализ цветовой структуры костюма, выполненный с передачей цветофактурных характеристик элементов костюма и выведенный в диаграмму пропорциональных цветовых отношений (приложение 7, рис. 5) [17].

В этом плане чувашский костюм имеет характерные черты – вертикальные линии. В своей монографии Д. Ф. Мадуров приводит версию устойчивости этого вида декорирования. По его мнению, они символизировали космогонию – четыре столба по краям земли держат небо (плечи) [102].

В костюмах чувашей существуют вариации подобного декорирования. В мужском халате *шунӑр* число таких полос может достигать до шестнадцати. Если принять, что финно-угорские костюмы в средневековье не декорировались подобным образом [38, 34–35], то мы можем считать этот прием наибо-

лее характерным для идентификации чувашского костюма, а подобные проявления в костюмах эрзи, мокши, мари и удмуртов, как свойственные для соседней исторические взаимовлияния.

О большом значении цвета в костюме свидетельствует этнография. Так, одежда из пестряди, появившаяся в XIX веке, служила только для утилитарных целей. В этой одежде люди не допускались до обрядов: «Хăмас тăхăнакан вутра сунё, шура тăхăнакан райра пулё» (Носящие пестрядь будут гореть в огне, а белые рубахи – пойдут в рай) [199, 165]. Можно было бы создать отдельное исследование по технике аппликации в чувашской вышивке. В Российском этнографическом музее экспонировался стенд, посвященный чувашской вышивке, в котором именно этой технике было посвящено большое внимание (приложение 9, рис. 5). Как мы отмечали выше, костюм верховых чувашей чисто белый, костюмы средненизовых чувашей представляют собой смесь костюмов низовых (анатри) и верховых (вирьял). По замечанию С. Михайлова, верховые чувашаи имели особое уважение к низовым чувашам, называя их старинными или коренными чувашами, так как они сохранили свой костюм и одевались как в старину; а верховые чувашаи переняли манеры и обычаи у черемис [111]. Так же чувашаи большое внимание уделяли цвету онучей *тăла*. Черные онучи служили этносоопределяемым признаком для верховой этноподгруппы чувашей и марийцев (черемис).

Если схематизировать костюм верховой этнографической подгруппы чувашей (вирьял), то мы можем заметить, что он полностью выпадает из общего колористического фона костюмов других этнографических подгрупп чувашей, при этом этот вид костюма идентичен костюму горных марийцев, который также испытал сильное воздействие чувашской культуры [105].

Далее при конструировании костюма, студентам следует обратить внимание на декоративное решение костюма накладного и навесного декора, выделяя их образные характеристики (приложение 7, рис. 6). Так, костюм (приложение 10, рис. 6/2) изобилует красным в верхней своей части. Подобный же прием применяется в костюмах самарских чувашей (приложение 10,

рис. 7). Декор является одним из основных способов достижения художественной выразительности костюма. Здесь силуэтные изображения костюма проявляются декоративными акцентами, согласованностью декора в целостной композиции костюма. На этом этапе необходимо выделить образные характеристики костюма, которые с особой силой проявляются в декоративном решении, которое создается накладным (вышивкой, шитьем бисером, аппликацией и т.д.) и навесным декором (нашейными, наплечными украшениями, декоративными поясами), наличием ювелирных украшений. Общность декоративного решения и орнамента позволяет объединить различные части костюма в единый неповторимый комплекс. При определенных обстоятельствах монистами украшались и мужчины: не только невеста, но и жених украшался монетами и платком с вышивкой [161].

В костюме низовых чувашей (*анатри*) монисты не занимали столь обширной площади в костюме, как это было у верховых чувашей. Низовые чувашки оставляли значительное поле для демонстрации вышивки костюма. Костюм же верховых чувашей не имел никакого существенного декора, а потому отсутствие его компенсировал металлический декор. По данным археологии, внедрение отделки красными полосами, выполненными по продольным швам рубах, сопровождалось исчезновением ряда металлических украшений в костюме. Такой вывод делает К. А. Руденко в своей статье, посвященной гарнитурам поясов VII–XII вв.: «...наряду со сложившимися украшениями, имевшими нетрадиционный для болгарских изделий стиль, уходящий своими истоками в финно-угорскую среду, а также в какой-то мере связанный с более ранними материалами эпохи гуннских походов» [156, 180–188]. Таким образом, наиболее характерным признаком чувашской одежды можно назвать: красные полосы, выполненные по продольным швам рубах; крой рубах без расширений рукавов и завышенных талий; своеобразный для каждой из этноподгрупп колорит; украшения из монет и бисера, распределенные по костюму.

Исследователь этнографии самарских чувашей Е. А. Ягафова обратила

внимание на наспинно-нагрудные нашивки женских платьев чувашей *анатри*. Она полагала, что нашитые полоски тесьмы появились в XIX веке, заменяя собой вышивки *кёскё*. Но впоследствии она соглашается с доводами Г. Н. Иванова-Оркова в том, что «на старинных рубахах нашивки в виде сложных геометрических композиций применялись еще интенсивнее. Такие рубахи сосуществовали одновременно с *кёскёллё кёне*» [200, 234]. Никто не пробовал картографировать их вариации по различным регионам России, что могло бы послужить любопытной темой этнологического исследования. В то же время, на рубеже XIX века, появился новый вариант декорирования женских рубах, заменяющий собой сложные нагрудные вышивки. Это вариант назван Т. М. Акимовой *пүштёр кёне* (женская рубаха) с полосой ткани, пришитой в районе груди вершиной вниз (приложение 11, рис. 8) и *сăмăлăх кёне* (девичья рубаха) с нашитой полосой красной ткани на уровне лопаток. Фактически, это та же самая полоска тесьмы, только, благодаря сильно увеличившейся ее ширины, слившаяся до сплошного пятна (приложение 11, рис. 9). Предназначение нагрудного узора *кёскё* является оберегом женских грудей, соответствует форме женских грудей, само название этой вышивки выявлено Г. А. Никитиным. Так, в одном из районов Чувашии ему вместо привычного названия орнамента *кёскё* удалось выявить еще один термин – «*чёчё карти*», которое переводится как «ограда груди». Похоже на это название марийской вышитой розетки «*чызе орол*», означающее «сторож грудей» [136]. Это означает, что вышивка *кёскё* сочетает в себе охранительную, декоративную, статусную и космогоническую функции. При этом у молодых девушек *кёскё* вообще отсутствовали, их заменял другой вид декорирования *сунтăх* на правой стороне груди, что может указывать на половозрелые маркеры в женском костюме чувашей. Композиция данного узора показывала, что владелица рубахи уже достигла половой зрелости, хотя еще и не женщина в полной мере, т.е. как бы является женщиной лишь «наполовину». Поэтому на одной половине девичьей рубахи имеется женский знак *сунтăх*, а на другой – мужской знак [136]. На фотографии 1880 года «Чувашская семья»



отчетливо видно, что так называемые женские *сунтӑх* носят юные девушки (приложение 11, рис. 10).

Нагрудная нашивка на левой стороне девичьей рубашки называлась «*хӗр кӳпелек*», т.е. девичий «*кӳпелек*», а на правой стороне имелись наклонные полоски – «*ар кӳпелек*», т.е. мужской «*кӳпелек*». «Девочки с 7–9 лет, как и девушки постарше, нашивали на одну сторону груди ромб, а на другую – так называемый «мужской» знак в виде косой полосы» [136]. Детская рубашка, выставленная в экспозиции Государственного исторического музея, имеет две косые линии на груди (приложение 12, рис. 11). Это указывает на то, что одна косая линия на груди девичьих платьев может означать юный возраст, а другая, женский, подчеркивать переходность этого возрастного момента. Подобный элемент встречается и в удмуртском девичьем костюме, в нагрудной части которого имеется одна треугольная нашивка из красной полосы с мелкой вышивкой, называемая – «*гадь котыртем*» (грудь ограждена). Судя по названию и расположению, эта нашивка тоже говорит об охранительном значении этого элемента декора [84].

Головные уборы чувашей различаются по этнографическим, возрастным и статусным признакам. Девичий головной убор *тухья* стала отделяться монетами под влиянием запрета на металлообработку. В более древние времена она могла декорироваться штампованными декоративными вставками, что наблюдается в случае с болгарской *тухьей* (тухья с шишаком была найдена в комплексе с болгарскими материалами) [33]. Существуют образцы чувашской *тухьи*, в которых украшения монетами сведены к минимуму (приложение 12, рис. 12). Во время свадьбы невеста украшается монетами и происходит обряд смены девичьего головной убора *тухья* на женский головной убор *хушту*. «Последняя надевает на себя синие суконные кафтаны, а чрез плечо – перевязь (*тевет*), которая у богатых украшается бисером и серебряными деньгами, как-то: полтинниками, четвертаками и гривенниками, а у бедных – *тухланками*, т. е., тонкими оловянными или медными кружочками, издали похожими на золотые и серебряные монеты» [161].

«По окончании бракосочетания «свахи расплетают ей косу и вместо девичьего головного украшения – *тохьи* – надевают на нее полновесную *хошпу* и потом весь поезд отправляется. *Тохья* – это татарская тюбетейка, конусообразная и притом с двумя ремнями, застегивающимися под подбородком. Верхние части его бывают вышиты шерстью и бисером, а нижняя – украшена серебряными деньгами. *Тохья* – исключительно девичий наряд. *Хошпа* – головной убор замужних. Это кожаный колпак, имеющий цилиндрическую форму, без верхней покрышки. К *хошпу*, также как и к *тохье*, пришивается по бокам два ремня, которые как у солдатских киверов застегиваются под подбородком. К задней части *хошпы* притягивается унизанный медными бляхами и разноцветным бисером ремень, шириною в четверть, а длиною он должен быть ниже пояса чувашки. Верх *хошпы* унизывается у бедных чувашек пятью или четырьмя рядами тухланок и одним рядом мелких серебряных денег, у богатых же вся *хошпа* бывает унизана шестью рядами серебряных денег, сначала гривенниками, потом пятиалтынными, двугривенниками и т.д., до целковых, которыми оканчивается шестой и последний ряд. Ремни *хошпы*, идущие к подбородку, также украшаются серебряными монетами» [161]. В гравюрах по рисунку Дмитриева из экспедиции П. С. Палласа мы можем видеть *хушпу*, заканчивающуюся вырезом, через который высунута часть ткани (приложение 12, рис. 13–14).

Очень интересным конструктивным элементом является чувашское затылочное украшение [119, 277; 279,]. Функционально это оригинальное украшение закрепляло два конца головной повязки и, в то же время, являлось основой для височных подвесок. На рисунке 15 (приложение 12, рис. 15) представлен чувашский *масмак* упрощенной формы. Подобное допускалось в случае применения затылочного украшения из бисера и монет. В г. Ведине Дунайской Болгарии найден золотой *масмак* серебряных булгар, что может свидетельствовать о бытовании подобного головного убора и у Дунайских болгар в XII–начале XIII века [31]. А. П. Ковалевский, описывая путешествие Ахмеда ибн-Фадлана на Волгу в 921–922 гг., указывает на то, что он особо

отмечал ритуализированность ношения головного убора у болгар [77].

Чтобы понять степень стилизации чувашского костюма, его своеобразие, необходимо очертить границы его влияния и понять, какие элементы были исконными, а какие заимствованы от соседей. Естественно, для этого необходимо знать еще и историю народа.

Как видим, изучение народного костюма сквозь призму истории, материальной культуры народа, частью которого он является, включает в себе огромный познавательный потенциал, что, в свою очередь, позволяет будущему педагогу-дизайнеру рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности. Обычно культурные влияния не бывают односторонними, по-видимому, и в случае с чувашским костюмом мы можем наблюдать обратное влияние. Так, например, костюм чудской женщины XVIII века тоже имеет схожие элементы с чувашским костюмом (приложение 13, рис. 16). Это тухья (приложение 13, рис. 18) и набедренные подвески, похожие на чувашские *яркӑч* (приложение 13, рис. 17). Набедренные украшения мы видим и в костюме турецкой женщины из области Карс (приложение 13, рис. 19/1–2). Исторические источники указывают турецкую область Карс, как место переселения и обитания болгар. Костюм отуреченных болгар области Карс содержит поясные подвески типа *яркӑч*, головной убор *сурпан*, *хӱре* (хвост) к головному убору. Общий колорит одежды резко смещен в сторону ультрамариново-малиновых тонов, видимо, под влиянием турецкого костюма [205, 98–99]. Можно пронаблюдать и некоторые схожие элементы в способах декорирования ткани. По мнению историков, предки чувашей пришли на среднюю Волгу с Кавказа. В таком случае именно там мы смогли бы обнаружить наиболее древние артефакты взаимовлияний. Например, вышивки даргинцев акушинцев, декорированные по углам, выглядят архаичными репликами чувашских свадебных покрывал (приложение 14, рис. 20). При этом орнаментальные вышивки другой этноподгруппы даргинцев не имеют никакого сходства с чувашской вышивкой. Сходство с орнаментацией сурпанов чувашей *анатри* имеет ткачество аварцев [52, 342] (приложение 14, рис.

21). З. В. Доде, исследуя средневековый костюм народов Северного Кавказа, указывает на то, что найденный фрагмент покрывала, хранящийся в Государственном Эрмитаже, не похож ни на одну известную аланскую вышивку [54]. Из сведений Ибн Русте, восточного ученого-энциклопедиста первой половины X века, перевод трудов которого впервые опубликовал Д. А. Хвольсон, известно, что сувары (савиры) были ближайшими соседями аланам на Северном Кавказе [193]. Видимо, в этом разгадка схожести орнамента и самого строя декорирования его с чувашским орнаментом.

Все это говорит о том, что изучение историко-культурных истоков чувашского народного костюма позволяет будущим педагогам-дизайнерам приобретать знания об этнокультурных параллелях и особенностях (колористических, композиционных и др.) народного костюма при проектировании авторских коллекций, формировать умения разрабатывать презентации, графическое оформление планшетного ряда народного костюма, представлять костюм и коллекцию с его аннотированным текстовым изложением.

Таким образом, на сегодняшний день существует довольно существенная наработка в плане изучения чувашского национального костюма. На этом материале вполне возможно вести преподавание, развивать творческие навыки обучающихся, вырабатывать в них вкус, а также формировать исследовательские умения.

### **1.3. Педагогические условия формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма**

Процесс формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма предполагает решение следующих задач:

- 1) развитие интереса и потребности к исследовательской деятельности как основе профессионализма педагога-дизайнера;
- 2) знание содержания исследовательской деятельности, отраженной во всех ее компонентах – определение актуальности и проблемного поля исследования (на основе анализа реального состояния проблемы), постановка цели, задач и методов, организация исследования;
- 3) знания в области традиционного народного костюма;
- 4) направленность исследовательской деятельности на творческое проектирование.

Логика формирования исследовательских умений состоит из трех этапов.

В ходе 1 этапа студенты 1–2 курсов на занятиях по дисциплинам «Чувашское декоративно-прикладное искусство» и «Конструирование и моделирование костюма с практикумом» накапливают багаж знаний по этнографии, материальной и художественной народной культуре, включая ее этнические особенности, декоративно-прикладному искусству, народным ремеслам, дизайну одежды.

На 2 этапе студенты 3 курса на основе изучения спецкурса «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма» активно осваивают различные формы исследовательской деятельности путем разработки презентаций проектов, стендов, выставок и др., участвуют в студенческих днях науки, конкурсах и фестивалях научного творчества, в научно-практических конферен-

циях, олимпиадах, выставках. Эта деятельность проходит преимущественно во внеаудиторной форме.

На третьем этапе (4 курсы) исследовательская деятельность будущих педагогов-дизайнеров приобретает практическую педагогическую направленность, путем «педагогических проб», реализуя исследовательские умения в работе с учащимися в образовательных учреждениях, а также в ходе производственной и квалификационной практик, выполняя конкретные дизайнерские заказы: разработка и изготовление элементов народного костюма, дизайн-проектов интерьеров, включающих изделия декоративно-прикладного искусства и народных ремесел, что в целом отражает художественный образ народного костюма.

На четвертом этапе будущие педагоги-дизайнеры представляют выпускные квалификационные работы как результат исследовательской деятельности, отражающий художественное творчество и сформированность исследовательских умений.

В организации исследовательской работы студентов важная роль принадлежит проблемно-ориентированному подходу, который способствует созданию проблемного поля исследовательской деятельности: проблемно-ориентированный подход к обучению основан на разных формах погружения студентов в ситуации, которые требуют глубокого анализа предмета, явления, в нашем случае, исследования феномена народного костюма.

В основе проблемно-ориентированного обучения, направленного на формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений, высвечиваются такие логические единицы, как:

– актуальность, требующая активного внимания к разрабатываемой проблеме на основе применение усвоенных теоретических знаний и практических умений;

– межпредметная интеграция, позволяющая использовать студентам в процессе исследовательской деятельности сопряженных с конкретной предметной областью знаний и умений разных учебных дисциплин;

– осуществление анализа и обобщения учебного материала, реальной практики, ранее самостоятельно изученных и собранных материалов (из лекционного курса, учебно-методической, культурологической, этнографической и пр. литературы), как важного ресурса для выполнения задания;

– создание творческой атмосферы, стимулирующей исследовательский поиск и интерес к самосовершенствованию.

Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма предполагает выявление и соблюдение ряда педагогических условий.

Изучение педагогического опыта работы образовательных учреждений, анализ научной литературы и результаты проведенной экспериментальной работы позволили определить, теоретически обосновать педагогические условия, обеспечивающие формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма, а именно:

– актуализация в содержании дисциплин учебного плана, включающих темы, связанные с народным костюмом, проблемы формирования исследовательских умений;

– разработка и внедрение в образовательный процесс спецкурса «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма»;

– создание педагогом проблемного поля для разработки творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма;

– создание аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований.

Определение педагогических условий, обеспечивающих процесс формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма, было реализовано на констатирующем этапе исследовательской работы. После этого на форми-

рующем этапе данные условия были созданы, а на обобщающем этапе осуществлено их теоретическое обоснование.

Рассмотри эти условия подробно.

*Первое условие* – актуализация в содержании дисциплин учебного плана, включающих темы, связанные с народным костюмом, проблемы формирования исследовательских умений.

Термин «актуальный», как известно, имеет следующие значения: важный, существенный для настоящего момента. Следовательно, актуализация в содержании дисциплин учебного плана, предусматривающих исследование традиционного народного костюма, этнокультурного компонента предполагает акцентирование внимания на изучении данного компонента, на его особенностях.

Учебный план по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиль подготовки «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» включает несколько дисциплин, в содержании которых рассматриваются различные аспекты чувашского национального костюма.

Предмет «Чувашское декоративно-прикладное искусство» относится к дисциплинам вариативной части (дисциплины по выбору) гуманитарного, социального и экономического цикла. Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 часов). Из них 36 часов отводится на аудиторную работу и 36 часов – на самостоятельную. Предусмотрен экзамен. Предмет изучается на 1 курсе (1 семестр).

Народное декоративно-прикладное искусство проявляет мировоззрение, материальную культуру народа, его художественные и эстетические идеи, поэтому оно играет большую роль в профессиональном становлении специалиста в области дизайна, для которого является образцом единства красоты и целесообразности. Отсюда вытекает задача ориентации будущих бакалавров (педагогов-дизайнеров) на генерирование идей народного декоративно-прикладного искусства в современных проектах. Это обстоятельство



обуславливает необходимость актуализации содержания образования дисциплины «Чувашское декоративно-прикладное искусство».

В содержании данной дисциплины включены следующие дидактические единицы: виды чувашского декоративно-прикладного искусства; законы композиции, типы швов и техника счетной вышивки; характеристики и возможности различных художественных материалов; основные группы швов чувашской вышивки, символика, орнамент, основные цвета; этнографические группы чувашей, их географическое расположение и отличительные признаки; народный костюм в декоративно-прикладном искусстве Чувашии, структура костюма и украшения, технология изготовления изделий в национальном стиле; особенности отделки изделий, выполненных в разных техниках декоративно-прикладного искусства.

Актуализация этнокультурного компонента обуславливает его глубокое изучение, связанное с формированием исследовательских умений у студентов. В частности, предмет направлен на формирование следующих умений: обосновывать и реализовывать идеи в художественные образы; изучать и использовать культурные традиции в создании изделий декоративно-прикладного искусства в единстве традиций и новаторства; создавать изделия в национальном стиле в различных видах декоративно-прикладного искусства; экспериментировать с замещением природных материалов; анализировать, сравнивать и сопоставлять исторически сложившиеся методы орнаментального и колористического решения объектов предметной среды с учетом национальных традиций; осуществлять сравнительный анализ швов чувашской традиционной вышивки, а также использовать эвристические методы их декорирования, экстраполировать стилистические особенности одних видов декоративно-прикладного искусства на другие.

Учебная дисциплина «Конструирование и моделирование костюма с практикумом» относится к предметам профессионального цикла учебного плана. Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы (144 часа). Из них 72 часа отводится на аудиторную работу и 72 часа – на само-

стоятельную. Учебным планом предусмотрены зачет и зачет с оценкой, которые проводятся после каждого семестра. Предмет изучается на 2 курсе (3 и 4 семестры).

Содержание данной дисциплины составляют следующие дидактические единицы: основы материаловедения швейного производства; методы конструирования и моделирования одежды; основы технологии изготовления одежды; профессиональная терминология; новые направления и тенденции развития моды; практикум в учебных мастерских.

Актуализация этнокультурного компонента обуславливает необходимость осуществлять следующие исследовательские умения: проводить сравнительный анализ костюмов и его элементов различных народов и эпох (выявлять общее и особенное, аналогии); выявлять исторические корни возникновения элементов костюма; описывать его современное состояние; определять тенденции; изучать особенности различных материалов и экспериментировать с ними; систематизировать элементы костюма по назначению, происхождению и т.д.; выявлять связи между культурными традициями различных народов; выдвигать гипотезы происхождения, назначения, связей элементов костюма и т.д.; моделировать авторские коллекции на основе владения приемами гармонизации в композиции костюма аутентичности и стилизации; проектировать различные изделия.

Данные учебные дисциплины закреплены за кафедрой дизайна и методики профессионального обучения.

Помимо этих предметов в учебном плане, по данному направлению подготовки имеются следующие учебные дисциплины, в процессе изучения которых могут быть рассмотрены некоторые аспекты чувашского народного костюма: «История и культура родного края» и «Чувашское искусство». Эти предметы относятся к предметам вариативной части гуманитарного, социального и экономического цикла. Первая дисциплина закреплена за кафедрой отечественной и региональной истории, а вторая – за кафедрой теории и истории искусства и рисунка. Предметы «История и культура родного края» и

«Чувашское искусство» преподаются на первом курсе. Общая трудоемкость каждого предмета составляет 3 зачетные единицы (108 часов). Из них 36 часов отводится на аудиторную работу и 36 часов – на самостоятельную. Предусмотрен экзамен. Так как эти дисциплины преподаются преподавателями других кафедр, следовательно, мы не можем вносить в их содержание и методику преподавания какие-либо изменения. Однако возможна координация деятельности преподавателей и согласование позиций в преподавании этих предметов, поэтому необходимо организовать межкафедральное взаимодействие преподавателей для обеспечения единства подходов.

Как видно из вышеизложенного, актуализация этнокультурного компонента обуславливает применение студентами в учебной деятельности исследовательских методов. Следовательно, актуализация в содержании дисциплин учебного плана, предусматривающая исследование традиционного народного костюма как этнокультурного компонента, способствует формированию исследовательских умений.

*Второе условие* – разработка и внедрение в образовательный процесс спецкурса «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма» (приложение 6).

Так как предметы «Чувашское декоративно-прикладное искусство» и «Конструирование и моделирование костюма с практикумом» изучаются на 1 и 2 курсах, необходимо для обеспечения непрерывности и преемственности в формировании исследовательских умений студентов ввести спецкурс «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма» на третьем году обучения в вузе (3курс). Завершается процесс формирования у студентов исследовательских умений на основе народного костюма на 4 курсе в процессе написания выпускной квалификационной работы (диплома).

В процессе разработки программы спецкурса мы опираемся на культурологический подход. Он является, по мнению многих исследователей, одним из перспективных подходов в настоящее время.

Н. Б. Крылова определяет его как совокупность методологических приемов, обеспечивающих анализ сферы образования и педагогики через призму системообразующих культурологических понятий, таких, как культурные нормы и ценности, уклад жизни, культурная деятельность и т.д. [90].

Е. В. Бондаревская рассматривает данный подход как способ видения и решения проблем в образовании сквозь призму понятия «культура» [28].

А. И. Пайгусов считает, что культурологический подход отражает особый способ решения педагогических проблем, а также определяет культурологические основания разработки образовательных моделей [128].

В. В. Краевский отмечает, что культурологический подход рассматривает содержание образования как педагогически адаптированный социальный опыт, тождественный по структуре человеческой культуре [86].

Таким образом, при конструировании содержания образования на основе культурологического подхода необходимо включать все компоненты культуры, в том числе национальные культурные ценности.

Изучение народного декоративно-прикладного искусства в системе профессионального педагогического образования, по мнению Н. Б. Смирновой, должно быть ориентировано на решение следующих педагогических задач:

- понимание студентами обучающего, развивающего и воспитывающего характера чувашского народного искусства;
- осмысление взаимосвязи народного декоративно-прикладного искусства с традициями, обычаями и педагогикой чувашского народа;
- осознание чувашского искусства как средства эстетического воспитания;

– формирование у них знаний устройства и принципов работы приспособлений, применяющихся при изготовлении изделий декоративно-прикладного искусства;

– обеспечение студентов знаниями технологии изготовления изделий декоративно-прикладного характера, умениями по выстраиванию последовательности их изготовления;

– овладение студентами формами, методами и средствами обучения чувашскому народному декоративно-прикладному искусству и вооружение их умениями по использованию новых образовательных технологий в педагогической деятельности;

– формирование умений и навыков по организации образовательного процесса на занятиях по изобразительному искусству и во внеучебной деятельности учащихся с использованием возможностей народного декоративно-прикладного искусства;

– организация деятельности студентов по руководству процессом формирования у обучающихся интереса и потребности в познании чувашского народного декоративно-прикладного искусства и освоения ценностей народного искусства;

– обучение будущих учителей технологии работы над произведениями различных видов народного декоративно-прикладного искусства (вышивка, ткачество, шитье бисером и монетами) [165, 30–31].

В процессе разработки спецкурса мы опирались на следующие принципы использования чувашского декоративно-прикладного искусства в процессе подготовки будущего педагога-дизайнера, разработанные Н. Б. Смирновой [165, 27–30].

*Принцип системности*, предполагающий изучение чувашского декоративно-прикладного искусства как структурный элемент подготовки будущего педагога.

*Принцип культуросообразности*, указывающий на необходимость рассмотрения чувашской национальной культуры как основы формирования

общей культуры студента. Через усвоение народного искусства у студента формируется образ культуры.

*Принцип гуманизации*, определяющий приоритет общечеловеческих ценностей. Данный принцип предполагает изучение и усвоение культуры сквозь призму человеческого измерения. В процессе обучения необходимо обращать внимание студентов на гуманистический характер чувашского народного декоративно-прикладного искусства.

*Принцип наилучшего сочетания общих, групповых и индивидуальных форм организации процесса обучения.* Правильный отбор форм организации учебного процесса в зависимости от целей занятий является важнейшим фактором его успешности.

*Принцип рационального применения современных методов и средств обучения на различных этапах подготовки студентов.* В процессе обучения необходимо выбирать оптимальные методы и средства обучения, наилучшим образом соответствующие целям изучения народного декоративно-прикладного искусства. При этом необходимо учитывать условия осуществления образовательного процесса, уровень развития студентов, их подготовленность.

*Принцип соответствия результатов подготовки специалистов требованиям, предъявляемым сферой их профессиональной деятельности.* Результаты подготовки специалистов должны соответствовать современным требованиям общества и системы образования, а также сферой их будущей профессиональной деятельности.

*Цель спецкурса – формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма.*

Задачи спецкурса:

- формирование представлений об истории развития народного костюма, о традициях чувашского народного искусства;
- исследование традиционного народного костюма, этнокультурного компонента;

- разработка творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма;
- выработка профессиональных умений и навыков выполнения изделий в процессе изучения чувашского народного костюма и их творческое использование в исследовательской и художественно-творческой деятельности;
- создание аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований.

Программа спецкурса рассчитана на 72 часа. Из них 60 часов отводится на аудиторную работу и 12 часов – на самостоятельную. Аудиторная работа распределяется по следующим формам обучения: лекционные занятия (20 часов) и практические занятия (40 часов).

При введении данного спецкурса на других факультетах вуза необходимо учитывать специфику специальности и возможности учебного плана. Наиболее приемлемым этот спецкурс, на наш взгляд, является для студентов технолого-экономического факультета и факультета чувашской филологии.

Весьма результативным и необходимым в плане интеграции науки и искусства условием при этом являются междисциплинарные связи в образовательно-воспитательном процессе, установленные со следующими дисциплинами: «История и культура родного края», «Чувашское искусство», «Введение в профессионально-педагогическую деятельность», «Психология профессионального образования», «Проектирование», «Композиционное формобразование», «Конструирование оборудования интерьера», «Графический дизайн», «Резьба по дереву и бересте с практикумом», «Дизайн-проектирование». Они органически вписываются в содержание спецкурса и отражают историко-содержательные параллели развития той или иной проблемы, связанной с народным костюмом чувашей.

В содержании образования, реализуемого в условиях педагогического университета, исследователи (в частности А. В. Райцев) выделяют два направления реализации национально-регионального компонента:

1. Подготовка специалистов по национальной культуре, языку, литературе, истории, географии, искусству.

2. Включение содержания республиканских курсов в инвариантную часть учебного плана [149].

В основу содержательной научной идеи легло утверждение академика Г. Н. Волкова, что этнопедагогическое образование в вузе должно строиться по следующим основным направлениям:

- формирование этнопедагогических знаний;
- формирование национального характера и самосознания;
- организация деятельности по формированию личности студента-будущего специалиста – носителя ценности родной культуры;
- воспитание студентов на «диалоге культур», являющееся основой обеспечения гармонизации национальных отношений;
- реализация концепции этнокультурной личности с целью развития межкультурной личности;
- обеспечение государственного стандарта воспитания и образования, а также приобщения к этническим культурным традициям, т.е. воспитание личности, способной жить в полиэтнической образовательной среде [36; 37].

Структура программы спецкурса состоит из трех разделов.

*Первый раздел* программы «Народный костюм» посвящен изучению специфики народного костюма в декоративно-прикладном искусстве и творческой деятельности народных мастеров Чувашии. При этом студенты знакомятся с этнографическими группами чувашей, их географическим расположением и отличительными признаками. Содержание раздела раскрывает историю развития народного костюма в декоративно-прикладном искусстве разных народов Поволжского региона. В процессе реализации спецкурса студенты знакомятся с особенностями выбора материалов, колористического решения орнамента в традиционных народных костюмах; определяют пластическое своеобразие костюма; исследуют декоративное оформление народного костюма; изучают виды женской, мужской и детской одежды, ее



особенности и др. На практических занятиях студенты изучают, анализируют и реферируют труды по этнографии и истории русского, чувашского и марийского народов (Михайлов С. М., Трофимов А. А., Димитриев В. Д.). По итогам прохождения этой темы студенты готовят презентации и защищают рефераты.

Тема «Этнографические группы чувашей, их географическое расположение» раскрывает студентам отличительные признаки чувашского народного костюма, технологические особенности в создании современных коллекций женской одежды, традиционное декоративно-прикладное искусство и праздники чувашей. В процессе восприятия народного костюма у студентов складывается представление о национальном комплексе одежды, защитно-охранительном значении орнамента, национальном своеобразии манер его ношения, цветовом колорите, многообразии его форм и основных характерных чертах этнографических групп чувашей.

*Второй раздел «Исследование чувашского народного костюма, этнокультурного компонента» спецкурса предусматривает ознакомление будущих педагогов-дизайнеров с элементами этнокультурного компонента чувашского народного костюма разных местностей (верховых, средненизовых и низовых) и его детального исследования. Здесь же студенты знакомятся со спецификой девичьего и женского чувашского костюма, при этом дается содержательная социально-философская характеристика девичьего и женского костюмов, головных уборов и повязок, нашейных, нагрудных и наплечных украшений, поясных подвесок и набедренных украшений, обрядовой женской одежды этнографических подгрупп чувашей.*

Во время практических занятий ведется работа по исследованию единого комплекса чувашского народного костюма: выявляются характерные и отличительные особенности девичьего и женского костюмов, головных уборов и повязок, нашейных, нагрудных и наплечных украшений, поясных подвесок и набедренных украшений, обрядовой женской одежды этнографических подгрупп чувашей, их пластического своеобразия, колористического

решения и фактуры материалов, декоративного решения композиции костюмов. Студенты выполняют зарисовки видов орнамента с отражением ее смысловой нагрузки – основной поддержки любой художественной практики, на котором развивается творческо-исследовательская работа будущего педагога-дизайнера.

*Третий раздел* спецкурса «Разработка творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма» предусматривает разработку творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма. Творческой трансформации костюма предшествует сбор и накопление информации о первоисточнике. Работая с первоисточниками, сохранившимися, в основном, в музейных коллекциях, необходимо собрать визуальный ряд в виде коллажа или в виде графических серий, касающийся данного источника, чтобы иметь возможность не только видеть все характерные для него детали и элементы, но и распознавать скрытые содержательные смыслы в образцах народного искусства. Практика показала, что характерной особенностью при обучении студентов – будущих педагогов-дизайнеров – является ориентация их на овладение выразительными средствами изображения компонентов традиционного народного костюма, изучение их функциональных предназначений. Именно этим взаимодействием обуславливается образная характеристика исследований творчества студентов. В данной связи овладение будущими педагогами-дизайнерами графическими средствами художественного изображения включает не только освоение системой знаний о народном костюме, но и познание композиционных принципов структурирования абстрактных форм.

Тема «Выполнение формального композиционного анализа чувашского народного костюма» предусматривает проведение структурно-композиционного анализа чувашского народного костюма как системы для нахождения содержательного пути творческой трансформации, состоящего из ряда этапов: выявления пластического своеобразия чувашского костюма: анализ силуэта и геометрических форм силуэта; представление пропорцио-

нального анализа костюма: основных соотношений форм костюма; проведение ритмического анализа костюма: выявление вертикальных и горизонтальных членений в костюме, несущих конструктивную и декоративную нагрузки; анализа тональной структуры костюма, колористического оформления и фактуры материалов костюма: выполнение диаграммы пропорциональных цветовых отношений; выявление особенностей декоративного решения костюма, общности декора и орнамента: накладных (вышивка, шитье бисером, аппликация и т. д.) и навесных декоров (нашейные, наплечные украшения, декоративные пояса), наличии ювелирных украшений (приложение 7). Эта кропотливая работа требует наличия исследовательских умений и аналитических способностей студента в выполнении эскизных зарисовок чувашского народного костюма. Структурно-композиционный анализ творческого первоисточника, каким является народный костюм, трансформация его в современные решения способствуют развитию, обновлению, обогащению современного костюма, созданию своеобразного национального колорита.

При прохождении темы «Создание современной коллекции женского костюма на основе стилизации народного костюма» студенты в эскизах и в материале создают новые формы костюмов на основе исследования традиционного народного костюма как творческого первоисточника создания авторских коллекций, которые должны отвечать требованиям современной моды и совершенствовать внешний облик человека. Эскизное графическое моделирование предметов костюма – первостепенный и необходимый этап процесса разработки нового творческого проекта коллекции одежды, аксессуаров и других изделий. Изготовление одежды в материале – основная цель художественного проектирования, которая непосредственно связана с изображением проектируемой формы костюма. Результат деятельности педагога-дизайнера, создающего современный костюм, зависит от его исследовательских умений, от степени владения им всем арсеналом средств реализации своих идей в конкретных изделиях и эскизах. Таким образом, чтобы точнее реализовать

свой замысел, будущий педагог-дизайнер должен вести разработку костюма и в эскизе, и в макетном или конкретном материале.

Таким образом, разработка и внедрение в образовательный процесс спецкурса «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма» является важным условием формирования исследовательских умений у студентов.

*Третье условие* – создание педагогом проблемного поля для разработки творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма. Как известно, проектирование в настоящее время является одной из наиболее актуальных технологий обучения.

Рассмотрим сущность проектной деятельности. Для этого мы обратились к определению А. И. Пайгусова: «проект – это замысел чего-либо, представленный в виде документа, отражающего проблему, ее исследование, способ решения, планирование и ресурсное обеспечение деятельности, направленной на создание какого-либо продукта (интеллектуального или материального)» [129, 7].

В настоящее время проектная технология рассматривается как одна из наиболее эффективных способов достижения образовательных целей, поэтому современные стандарты предусматривают необходимость овладения учащимися навыками проектной деятельности в различных сферах. Развивающая функция проектной деятельности, как утверждает А. С. Григорьев, основывается на продуктивной деятельности по изменению объекта, на творчестве, на эмоциональном обогащении, связанном с ощущением способности к преобразованию действительности. Мы поддерживаем позицию А. С. Григорьева, утверждающего, что участие в проектировании ставит людей в позицию не исполнителя, а творца [50].

Проектная деятельность требует сформированности следующих умений:

- использовать разнопредметные знания и умения;
- работать с различными источниками информации;

- аналитически мыслить;
- работать в группе;
- представлять информацию;
- оценивать результаты своей деятельности.

Таким образом, вышеизложенное позволяет нам заключить, что проектная деятельность основывается на сформированности исследовательских умений.

Существуют различные виды проектов, используемых в процессе обучения. В контексте нашего исследования мы будем говорить о творческо-исследовательских проектах по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма. Данный вид проектов включает в себя следующие *этапы*: определение проблемы и цели проекта, связанных с решением творческой задачи (например, создание свадебного костюма в этническом стиле); исследование проблемы (сбор и анализ информации, включающий изучение аналогов и прототипов); определение способа решения проблемы (создание фор-эскизов, разработка дизайн-концепции костюма, моделирование); планирование деятельности и ресурсов; реализация проекта на практике (пошив костюма); презентация результата.

Таким образом, использование в учебном процессе творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма создают необходимые условия для формирования и развития исследовательских умений у студентов.

*Четвертое условие* – создание аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований. Национальный костюм является одним из источников творчества для будущих педагогов-дизайнеров. Как правило, задача, которая стоит перед студентами при разработке современных костюмов, заключается в том, чтобы все этнические особенности традиционного народного костюма были переданы в новых формах, понятных и интересных современникам. Существуют различные мнения и представления о возможности использования про-

изведений народного искусства в процессе создания современных изделий. Одни считают, что такое сочетание вообще невозможно, так как оно представляется им эклектичным. Другие, полагают, что произведения народного искусства вполне могут уживаться с современным костюмом, обогащая его. Богатство и многообразие этнических форм костюма, его глубинные связи с историей народа, мифологией и искусством обуславливают особый интерес к народным традициям и создают новые варианты идей для разработки коллекций костюмов. Современные художники-модельеры не реконструируют традиционный наряд, а создают костюмы-образы на основе ассоциативных представлений и изучения музейных подлинников.

Будущему педагогу-дизайнеру – создателю современного костюма, обращающемуся к богатому наследию народного костюма, необходимо умение достигать выразительности и образности путем осмысления первоисточника. Для этого мы предлагаем использовать аннотированную коллекцию народного костюма. В процессе восприятия народного костюма у студентов складывается представление о национальном комплексе одежды, защитно-охранительном значении орнамента, цветовом колорите, многообразии его форм.

Нами разработана структура системного анализа костюмов, используемая в процессе обучения для создания аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований, состоящая из ряда этапов (приложение 7). На первом этапе выявляется пластическое своеобразие костюмов: структурно-композиционный анализ силуэта и выявление геометрических форм силуэта. В связи с этим костюм необходимо представить в движении, в трех силуэтных изображениях – вид спереди, сбоку, сзади и выполнить графическую схему форм костюма. На втором этапе представляется пропорциональный анализ костюма, который выполняется в виде схемы, показывающей основные соотношения форм костюма. Далее выполняется ритмический анализ костюма, который рекомендуется изобразить в трех силуэтных изображении-

ях, выделяя цветом характерный для женского костюма ритм. Вертикальные и горизонтальные членения в костюме могут нести конструктивную и декоративную нагрузку. На следующем этапе определяется анализ тональной структуры костюма, цвета и светлоты. Большое значение в композиционном построении костюма имеют колористическое оформление и фактура материалов, поэтому важным этапом является анализ цветовой структуры костюма, выполненный с передачей цвета и фактуры элементов костюма и выведенный в диаграмму пропорциональных цветовых отношений. Следующий этап анализа выявляет особенности декоративного решения. Декор является одним из основных способов достижения художественной выразительности костюма. Здесь силуэтные изображения костюма проявляются декоративными акцентами, согласованностью декора в целостной композиции костюма. На этом этапе необходимо выделить образные характеристики костюма, с особой силой проявляющиеся в декоративном решении, которое создается накладным и навесным декором, наличием ювелирных украшений. Общность декоративного решения и орнамента позволяет объединить различные части костюма в единый неповторимый комплекс [17]. На основе представленного структурно-композиционного анализа студенты выполняют клаузуры – быстрые зарисовки, направленные на фиксацию различных идей, разработку творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма, созданию аннотированной коллекции костюма. Данные проекты выполнялись в рамках курсовых и выпускных квалификационных работ, а также в контексте исследований в рамках НИРС.

Таким образом, создание аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований является важным условием формирования исследовательских умений у студентов.

### Выводы по первой главе

В процессе проведенного нами теоретического исследования нами были решены следующие задачи исследования:

– раскрыты сущностно-содержательная и критериальная характеристики исследовательских умений будущих педагогов-дизайнеров, формируемых на основе изучения традиционного народного костюма;

– обоснована этнокультурная и педагогическая феноменология традиционного народного костюма;

– выявлены и теоретически обоснованы педагогические условия формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма.

В процессе решения *первой задачи* было установлено, что исследовательская деятельность – это специфическая для науки форма взаимодействия с объектами окружающего миром с целью их изучения и получения знаний о них. Необходимым условием ее реализации являются исследовательские умения, которые в науке рассматриваются как способы выполнения действий, направленных на изучение окружающего мира и получение новых знаний. Это позволило нам дать определение ключевому понятию нашего исследования.

Таким образом, *исследовательские умения будущих педагогов-дизайнеров, формируемые на основе изучения традиционного народного костюма, представляют собой совокупность систематизированных умений личности, позволяющих осуществлять целеполагание, формулирование исследовательской проблемы и построение гипотезы в ходе учебно-познавательной деятельности; сбор, обработку информации (этнографической, исторической, искусствоведческой), анализ и ее интерпретацию для разработки творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма.*

Проведенное нами исследование показывает, что существует множество подходов к классификации исследовательских умений, что говорит о не-



достаточной разработанности данного вопроса в науке, так как нет общепринятой классификации. Анализ различных подходов к систематизации исследовательских умений позволил нам предложить собственный подход к классификации исследовательских умений.

В основу разработанной нами классификации была положена логика исследовательской деятельности. Все исследовательские умения нами были систематизированы в группы.

*Первая группа* – диагностические умения (определять актуальность и формулировать проблему исследования; выявлять степень изученности исследуемого вопроса в науке).

*Вторая группа* – проектировочные умения (формулировать цель и задачи исследования; выдвигать гипотезы; определять объект и предмет исследования; выбирать адекватные методы исследования; планировать исследовательскую деятельность; уметь анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей; использовать историко-культурные традиции в создании изделий декоративно-прикладного искусства в единстве традиций и новаторства; проектировать изделия и авторские коллекции на основе владения приемами гармонизации аутентичности и стилизации в композиции костюма, определять критерии оценки ожидаемого результата; подбирать методы контроля и оценки результата).

*Третья группа* – организационные умения (создавать необходимые условия для осуществления исследовательской деятельности; организовывать исследовательскую деятельность; обосновывать и реализовывать идеи в художественные образы; применять адекватные методы исследования; отслеживать и фиксировать процесс исследования, его промежуточные результаты).

*Четвертая группа* – оценочные умения (оценивать результаты исследования, определять их значимость; интерпретировать результаты исследования, делать выводы; оформлять результаты исследования в виде доклада,

публикации; готовить и осуществлять презентации, графическое оформление планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представлять костюм и коллекции костюмов в художественном оформлении; представлять результаты исследования на конференциях, конкурсах и т.п.).

Критериями и показателями, позволяющими определить уровень сформированности у студентов исследовательских умений являются: *мотивационно-потребностный* (интерес к изучению народного костюма, истории его развития; умение анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей; рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности; потребность осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов; потребность моделирования костюмов на основе стилизации народного костюма); *когнитивный* (знание логики, процедур и методов организации и проведения исследования, а также представления результатов; умение при проектировании авторских коллекций использовать знания колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей; знание способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма); *деятельностно-практический* (владение навыками применения знаний, умение воплощать замысел в материале, умения осуществлять исследовательскую деятельность; готовить и осуществлять презентации, графическое оформление планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представление костюма и коллекции в художественном оформлении).

В рамках нашего исследования мы определили три уровня проявления у студентов исследовательских умений: низкий, средний, высокий.

В процессе решения *второй задачи* было установлено, что традиционный народный костюм представляет собой этнокультурный феномен, в котором отражены древнейшие слои культурной памяти народа (духовной, материальной, художественной), история, символика, эстетические представления.

Как педагогический феномен традиционный народный костюм, являясь предметом изучения, обладает образовательно-воспитательным потенциалом, заключающимся: в возможности приобретения будущими педагогами-дизайнерами умений анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей, рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности, в возможности его использования как средства формирования способов исследовательской деятельности при проектировании авторских коллекций, в ходе разработок творческих проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма, создании аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы, педагогической деятельности по сохранению, продолжению и широкой популяризации его ценностей.

В ходе решения *третьей задачи* были выявлены и обоснованы следующие педагогические условия, обеспечивающие эффективность формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма в условиях вуза:

- актуализация в содержании дисциплин учебного плана, включающих темы, связанные с народным костюмом, проблемы формирования исследовательских умений;
- разработка и внедрение в образовательный процесс спецкурса «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма»;
- создание педагогом проблемного поля для разработки творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма;
- создание аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований.

Таким образом, все теоретические задачи нами были решены.

## **ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ-ДИЗАЙНЕРОВ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ ТРАДИЦИОННОГО НАРОДНОГО КОСТЮМА**

### **2.1. Программа экспериментальной работы по формированию у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма**

В соответствии с поставленными задачами нашего исследования в период с 2010 по 2014 годы была проведена экспериментальная работа по проверке предложенных нами педагогических условий формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма:

– актуализации в содержании дисциплин учебного плана, включающих темы, связанные с народным костюмом, проблемы формирования исследовательских умений;

– разработки и внедрения в образовательный процесс спецкурса «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма»;

– создания педагогом проблемного поля для разработки творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма;

– создания аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований.

В целях проверки верности предложенной нами гипотезы был проведен эксперимент, который осуществлялся на базе художественно-графического факультета (ныне факультет художественного и музыкального образования) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я Яковлева». В опытно-экспериментальной работе приняли участие 116 студентов.

Экспериментальная работа проходила в три этапа.

*Первый этап (сентябрь 2010 г. – июль 2011 г.) – констатирующий.*

Целью данного этапа было выявление исходного состояния сформированности у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе традиционного народного костюма.

*Второй этап (сентябрь 2011 г. – июнь 2014 г.) – формирующий.*

Целью второго этапа была экспериментальная проверка разработанных педагогических условий формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе традиционного народного костюма.

*Третий этап (июль 2014г. – декабрь 2014 г.) – обобщающий.*

Целью данного этапа было систематизация и обобщение результатов проведенной экспериментальной работы, подведение итогов и литературное оформление диссертации.

На первом этапе была создана база, необходимая для проведения экспериментальной работы. В частности, подготовлены *нормативно-правовые условия проведения эксперимента*. В процессе этой работы была разработана программа эксперимента, которая была согласована с заведующим кафедрой дизайна и методики профессионального обучения, а также с деканом факультета. Программа эксперимента и разработанный нами спецкурс были обсуждены и утверждены на заседании кафедры дизайна и методики профессионального обучения в сентябре 2010 года. В процессе обсуждения были внесены некоторые изменения в программу эксперимента.

На основании решения кафедры в вариативную часть учебного плана по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиль подготовки «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» были включены программы «Чувашское декоративно-прикладное искусство», «Конструирование и моделирование костюма с практикумом», «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма», содержание которых ориентировано на формирование исследовательских умений студентов.

Разработанное нами научно-методическое обеспечение эксперимента включало систему мониторинга, направленную на выявление реального состояния проблемы формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма, недостатков в этой работе, трудностей.

Мониторинг, проводимый в ходе экспериментальной работы, был включен в качестве основного инструмента, позволяющего выявлять уровень сформированности у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма в соответствии с разработанными нами критериями и показателями (см. таблицу 2).

Содержание экспериментальной работы основывалось на авторских рабочих программах: «Чувашское декоративно-прикладное искусство», «Конструирование и моделирование костюма с практикумом», включенных в вариативную часть (дисциплины по выбору) учебного плана, спецкурсе «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма».

Эти учебно-методические материалы были созданы с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиль подготовки «Декоративно-прикладное искусство и дизайн».

Для проведения мониторинга сформированности у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на всех этапах эксперимента и для проверки выдвинутой гипотезы был подготовлен необходимый диагностический инструментарий, наиболее соответствующий проверке сформированности исследовательских умений на основе разработанных критериев и показателей (см. таблицу 3).

## Диагностический инструментарий экспериментальной работы

Критерии	Показатели	Диагностический инструментарий
Мотивационно-потребностный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– интерес к изучению народного костюма, истории его развития;</li> <li>– потребность осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов;</li> <li>– потребность моделирования костюмов на основе стилизации народного костюма</li> </ul>	Наблюдение, интервьюирование, анкетирование
Когнитивный	<ul style="list-style-type: none"> <li>– знание логики, процедур и методов организации и проведения исследования (умение анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей;</li> <li>– рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности;</li> <li>– умение при проектировании авторских коллекций использовать знания колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей;</li> <li>– готовить и осуществлять презентации, графическое оформление планшетного ряда народного костюма с его аннотированным (текстовым) изложением, представление костюма и коллекции в художественном оформлении, а также представление результатов;</li> <li>– знание способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма</li> </ul>	Наблюдение, интервьюирование, анкетирование, анализ продуктов деятельности
Деятельностно-практический	<ul style="list-style-type: none"> <li>– владение навыками применения знаний;</li> <li>– умение воплощать замысел в материале;</li> <li>– умения осуществлять исследовательскую деятельность</li> </ul>	Наблюдение, анализ продуктов деятельности, метод экспертных оценок

Одним из компонентов диагностического инструментария является анкета. Для проведения *анкетирования* были разработаны и структурированы вопросы по следующим блокам: диагностические умения, проектировочные умения, организаторские умения, оценочные умения (приложения 1–3).

Вопросы первого блока были направлены на выявление сформированности диагностических умений у студентов. В частности, на выявление следующих умений:

- определять актуальность и формулировать проблему исследования;
- умение анализировать литературу;
- выявлять степень изученности исследуемого вопроса в науке.

Вопросы второго блока были направлены на выявление сформированности проектировочных умений, а именно:

- формулировать цель и задачи исследования;
- выдвигать гипотезы;
- определять объект и предмет исследования;
- выбирать адекватные методы исследования;
- планировать исследовательскую деятельность;
- умение анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей;
- использовать историко-культурные традиции в создании изделий декоративно-прикладного искусства в единстве традиций и новаторства;
- проектировать изделия и авторские коллекции на основе владения приемами гармонизации аутентичности и стилизации в композиции костюма;
- определять критерии оценки ожидаемого результата;
- подбирать методы контроля и оценки результата.

Вопросы третьего блока были направлены на выявление сформированности следующих организаторских умений, необходимых для проведения эксперимента:



- создавать необходимые условия для осуществления исследовательской деятельности;
- организовывать исследовательскую деятельность;
- обосновывать и реализовывать идеи в художественные образы;
- применять адекватные методы исследования;
- отслеживать и фиксировать процесс исследования, его промежуточные результаты.

Вопросы четвертого блока были направлены на выявление сформированности оценочных умений. В частности, на выявление следующих исследовательских умений:

- оценивать результаты исследования, определять их значимость;
- интерпретировать результаты исследования, делать выводы;
- оформлять результаты исследования в виде доклада, публикации;
- готовить и осуществлять презентации, графическое оформление планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представление костюма и коллекции в художественном оформлении;
- представлять результаты исследования на конференциях, конкурсах и т.п.

Исследуемые умения и соответствующие им вопросы анкеты отражены в таблице 4.

Таблица 4

#### Состав и структура вопросов анкеты

Блоки вопросов	Исследуемые умения	Вопросы анкеты
Диагностические умения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– определять актуальность и формулировать проблему исследования;</li> <li>– выявлять степень изученности исследуемого вопроса в науке;</li> <li>– умение анализировать литературу;</li> </ul>	<p>Какие приемы работы с литературой Вы знаете? Что означает актуальность исследования? Как она обосновывается? Как формулируются противоречие и</p>

	–формулировать противоречие и проблему	проблема исследования?
Проектировочные умения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– формулировать цель и задачи исследования;</li> <li>– выдвигать гипотезы;</li> <li>– определять объект и предмет исследования;</li> <li>– выбирать адекватные методы исследования;</li> <li>– планировать исследовательскую деятельность;</li> <li>– умение анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей;</li> <li>– использовать историко-культурные традиции в создании изделий декоративно-прикладного искусства в единстве традиций и новаторства;</li> <li>– проектировать изделия и авторские коллекции на основе владения приемами гармонизации аутентичности и стилизации в композиции костюма;</li> <li>– определять критерии оценки ожидаемого результата;</li> <li>– подбирать методы контроля и оценки результата</li> </ul>	<p>Как формулируются цель и задачи исследования?</p> <p>Что такое гипотеза? Как она формулируется?</p> <p>Как определить объект и предмет исследования?</p> <p>Какие методы исследования Вы знаете?</p> <p>Какие этапы исследования Вы знаете?</p> <p>Как Вы понимаете, что такое критерий?</p> <p>Какие методы контроля и оценки результатов исследования Вы знаете?</p>
Организационные умения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– создавать необходимые условия для осуществления исследовательской деятельности;</li> <li>– организовывать исследовательскую деятельность;</li> <li>– обосновывать и реализовывать идеи в художественные образы;</li> <li>– применять адекватные методы исследования;</li> </ul>	<p>Какие условия, на Ваш взгляд, необходимы для проведения эксперимента?</p> <p>Какие процедуры исследовательской деятельности вы знаете?</p> <p>Что такое эксперимент?</p> <p>Какие виды экспериментов Вы знаете?</p>

	– отслеживать и фиксировать процесс исследования, его промежуточные результаты	Как Вы понимаете, что такое мониторинг исследования? Как он проводится?
Оценочные умения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– оценивать результаты исследования, определять их значимость;</li> <li>– интерпретировать результаты исследования, делать выводы;</li> <li>– оформлять результаты исследования в виде доклада, публикации;</li> <li>– готовить и осуществлять презентации, графическое оформление планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представление костюма и коллекции в художественном оформлении;</li> <li>– представлять результаты исследования на конференциях, конкурсах и т.п.</li> </ul>	Какие существуют формы представления результатов исследования?

Для получения необходимой информации об уровне сформированности у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений был выбран *метод интервьюирования*. В целях проведения собеседования со студентами на этапе констатирующего эксперимента был разработан вопросник. Он включал следующие вопросы: «Имели ли Вы до поступления в наш вуз опыт исследовательской деятельности? Если да, то по какой теме Вы писали исследовательскую работу?»; «Участвовали ли Вы в научно-практических конференциях? Если участвовали, то в конференциях какого уровня? Какие результаты участия в конференциях Вы имеете?»; «Испытывали ли Вы затруднения в процессе подготовки и проведения исследования?»; «Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательской работе в нашем вузе? Если да, то по какому предмету и по какой теме Вы проводили

исследование? Если нет, то хотели бы Вы принимать участие в научно-исследовательской работе? По какому предмету?»; «Интересует ли Вас моделирование костюма?»; «Знакомы ли Вы с чувашским национальным костюмом, его особенностями?»; «Хотели бы Вы написать исследовательскую работу по чувашскому национальному костюму?»; «Считаете ли Вы исследовательскую работу важной для подготовки специалиста в области дизайна?» (приложение 1).

Для проведения собеседования со студентами на этапе формирующего эксперимента были разработаны темы, сформулированные в виде вопросов, т.е. вопросник. Он включал следующие вопросы: «Что определило выбор Вами темы исследования?»; «Почему Вы считаете ее актуальной?»; «Испытывали ли Вы затруднения в процессе определения и разработки методологического аппарата исследования?»; «С какими трудностями Вы столкнулись в процессе своего исследования?»; «Какой опыт Вы приобрели в процессе исследовательской деятельности?»; «Помогли ли Вам занятия по моделированию костюма в формировании исследовательских умений?»; «Хотели бы Вы написать курсовую или дипломную работу по чувашскому национальному костюму?»; «Считаете ли Вы исследовательскую работу важной для подготовки специалиста в области дизайна?» (приложение 2).

Для проведения наблюдения были подготовлены протоколы наблюдений, включающие следующие компоненты:

1. Дата и время проведения наблюдения.
2. Цель наблюдения.
3. Этапы наблюдения и продолжительность.
4. Фиксирование результатов наблюдения. Описание деятельности студентов, выявленной в процессе наблюдения за ними.
5. Интерпретация полученных результатов.
6. Выводы.

По характеру (типу связи наблюдателя и наблюдаемого) был выбран *метод включенного наблюдения*, предусматривающий непосредственный контакт исследователя и наблюдаемых.

В целях получения необходимой информации о достигнутом уровне сформированности исследовательских умений студентов был определен *метод изучения продуктов деятельности* студентов. В качестве объектов были выбраны исследовательские работы, выполняемые студентами в рамках НИРС; курсовые и выпускные квалификационные работы. Для их оценки были разработаны следующие критерии:

- актуальность темы исследования;
- разработанность и правильность методологического аппарата исследования (противоречие, проблема, цель, задачи, объект и предмет исследования, гипотеза (при необходимости), методы и этапы исследования);
- структурированность исследовательской работы, соответствие структуры поставленным задачам;
- логичность изложения;
- аргументированность и доказательность положений;
- наличие выводов;
- полнота описания исследования (достаточность информации для понимания хода и результатов исследования);
- правильность оформления работы, библиографического списка.

Для оценки работ творческого характера было принято решение использовать *метод экспертных оценок*. В качестве экспертов выступали педагоги кафедры дизайна и методики профессионального обучения.

Для проведения экспертизы были определены следующие критерии оценки:

- оригинальность идей, формы, конструкции, материала, технологии исполнения, стилизации элементов традиционного народного костюма;
- функциональность;
- эстетичность.

На подготовительном этапе были созданы организационные условия экспериментальной деятельности. В частности, был решен вопрос о координации действий по формированию исследовательских умений студентов.

В соответствии с логикой учебного процесса, основной образовательной программы и учебного плана по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиль подготовки «Декоративно-прикладное искусство и дизайн» были определены экспериментальная и контрольная группы, включающая студентов 3 курса (58 человек), для участия в формирующем эксперименте, для участия в констатирующем эксперименте студенты 1–4 курсов. Всего 116 студентов.

В целях консультативного обеспечения исследовательской деятельности студентов было составлено расписание индивидуальных и групповых занятий в рамках НИРС.

Для проведения оценки творческих работ студентов была сформирована группа экспертов из преподавателей кафедры дизайна и методики профессионального обучения. В нее вошли кандидат педагогических наук, доцент Н. Н. Соловьева; кандидат педагогических наук, доцент Б. В. Самсонов; старший преподаватель С. Н. Белова.

Система задач этапов эксперимента и мероприятий, обеспечивающих их выполнение, в систематизированном виде отражены в таблице 5.

Таблица 5

## Задачи и мероприятия эксперимента

Задачи эксперимента	Мероприятия, обеспечивающие выполнение задач
<i>I этап</i>	
Создать нормативно-правовую базу экспериментальной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка программы эксперимента.</li> <li>2. Согласование программы экспериментальной работы с заведующим кафедрой и деканом факультета и ее утверждение на кафедре.</li> <li>3. Включение дисциплин «Чувашское декоративно-прикладное искусство», «Конструирование и моделирование костюма с практикумом», про-</li> </ol>

	граммы спецкурса «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма» в учебный план по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиль подготовки «Декоративно-прикладное искусство и дизайн»
Организовать научно-методическое обеспечение экспериментальной работы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка программы спецкурса, утверждение ее на заседании кафедры.</li> <li>2. Разработка тематики творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма</li> <li>3. Создание аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований.</li> <li>4. Подготовка диагностического инструментария на основе разработанных критериев и показателей</li> </ol>
Создать организационные условия экспериментальной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Знакомство педагогического состава кафедры с программой эксперимента и согласование действий по формированию исследовательских умений студентов.</li> <li>2. Определение экспериментальных групп.</li> <li>3. Составление расписания индивидуальных и групповых занятий в рамках НИРС.</li> <li>4. Формирование экспертной группы для оценки творческих работ студентов</li> </ol>
<i>II этап</i>	
Экспериментальная проверка выдвинутой гипотезы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Организация процесса обучения на основе предметов учебного плана и программы спецкурса.</li> <li>2. Проведение дополнительных занятий со студентами в рамках НИРС.</li> <li>3. Организация участия студентов в конкурсах и конференциях различного уровня</li> </ol>
Мониторинг достижений обучающихся в условиях нового подхода	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработка контрольных и творческих заданий.</li> <li>2. Проведение контрольных срезов, анализ продуктов деятельности студентов.</li> </ol>
Первичная обработка полученных результатов экспериментальной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Анализ полученной в результате исследований информации.</li> <li>2. Внесение изменений в организацию и осуществление учебного процесса</li> </ol>

<i>III этап</i>	
Анализ, обобщение, систематизация данных, полученных в ходе эксперимента	1. Проведение количественных измерений результатов эксперимента. 2. Выявление качественных изменений, полученных в ходе экспериментальной работы
Интерпретация полученных данных	1. Истолкование полученных результатов. 2. Теоретическое обобщение данных
Выявление соответствия результатов эксперимента гипотезе исследования	1. Сравнительный анализ результатов экспериментальной работы и поставленных целей. 2. Теоретическое осмысление и обобщение результатов экспериментальной работы
Оформление результатов исследования	Подведение итогов эксперимента и подготовка диссертации

Таким образом, на первом этапе проведения экспериментальной работы (подготовительный этап: планирование и организация экспериментальной работы) был подготовлен комплекс условий, обеспечивающий успешное ее проведение. К ним относятся следующие условия: нормативно-правовые, научно-методические, организационные.



## 2.2. Ход и результаты экспериментальной работы

В соответствии с разработанной нами программой экспериментальная работа включала констатирующий и формирующий эксперименты.

Целью констатирующего эксперимента было выявление и описание уровня сформированности исследовательских умений у будущих педагогов-дизайнеров. Экспериментальной базой исследования был выбран художественно-графический факультет (ныне факультет художественного и музыкального образования) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я Яковлева». В опытно-экспериментальной работе приняли студенты 1–4 курсов обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиль подготовки «Декоративно-прикладное искусство и дизайн». Всего 116 человек. В ходе констатирующего эксперимента были использованы следующие методы исследования: анкетирование, интервьюирование, анализ продуктов деятельности (дизайн-проектов по теме народного декоративно-прикладного искусства, курсовых и выпускных квалификационных работ).

Анкетирование проводилось на основе ранее разработанной нами анкеты (приложение 3). Дополнительно к анкетированию использовался метод интервьюирования для уточнения исследуемых вопросов.

Приведем результаты анкетирования. На вопрос «Какие приемы работы с литературой Вы знаете?», предполагавший множество вариантов ответов, мы получили следующие ответы:

- реферирование – 78%;
- конспектирование – 69%;
- цитирование – 46%;
- составление тезисов – 13%;
- составление планов – 87%.

Дополнительно проведенное интервьюирование позволило выяснить, что составление планов наиболее часто использовалось в процессе работы с книгой в начальных классах, однако этот прием работы с литературой использовался реже. Требование составления плана в вузе осуществляется редко, так как преподаватели подразумевают, что у студентов уже выработались навыки этой деятельности, следовательно, нет необходимости об этом напоминать. Реферирование чаще осуществлялось в старших классах. Однако чаще этот прием использовался как переписывание текста без должного анализа. Учителя мало обращали внимание на качество аналитической работы с книгой, поэтому эти представления студентами переносились на написание рефератов в вузе.

Цитирование использовалось студентами реже. В ходе интервью можно было получить следующий ответ на вопрос о сущности цитаты: «Цитата – это высказывание какого-либо человека». В действительности же цитата, как известно, – это дословное воспроизведение текста. Многие студенты знают, что цитата при письме выделяется кавычками, но лишь небольшое количество студентов знает о необходимости указания на источник цитирования и как это правильно делается. В основном правильные ответы давали студенты старших курсов. Это объясняется тем, что в процессе выполнения курсовых и выпускных квалификационных работ преподаватели объясняли и контролировали правильность цитирования. Отсюда следует, что у части студентов сформированы недостаточно верные представления о цитате и правилах цитирования.

Составление тезисов – это процедура, с которой студенты знакомы в недостаточной степени. Интервьюирование показало, что данный прием работы с литературой редко использовался в школе и в вузе. Наиболее подготовленными в этом аспекте были выпускники лицеев и гимназий, которые использовали этот прием работы с текстами.

Из всего вышеизложенного следует, что большинство студентов в недостаточной степени владеют приемами работы с литературой.

На следующие вопросы: «Что означает актуальность исследования? Как она обосновывается?» были получены следующие ответы:

- важность (значимость) исследования – 56%;
- затрудняюсь ответить – 44%.

Было установлено, что актуальность исследования охарактеризовали как значимость студенты старших курсов. Это объясняется тем, что в процессе написания курсовой и выпускных квалификационных работ педагоги обращали внимание на этот аспект. На вторую половину вопроса было получено всего 32% правильных ответов, остальные 68% испытывали затруднения в ответе на него.

На вопрос «Как формулируются противоречие и проблема исследования?» были получены следующие ответы:

- противоречие определяется путем выявления расхождения между должным и реальным состоянием объекта исследования, а проблема как вопрос, отражающий недостаточность знаний в решении противоречия (здесь и далее мы приводим обобщенные нами ответы в нашей редакции) – 28%;
- затрудняюсь ответить – 72%.

Интервьюирование показало, что только та часть студентов, которая занималась в школе и в вузе исследовательской деятельностью, способна правильно сформулировать противоречие и проблему исследования.

Ответы на вопрос «Как формулируются цель и задачи исследования?» распределились следующим образом:

- цель формулируется как результат исследования, а задачи промежуточные результаты, отражающие действия, направленные на достижения цели – 37%;
- дали неточные ответы (например, «то, что нужно получить») – 63%.

Интервью показало, что студенты часто давали расплывчивые, неточные ответы.

На вопрос «Что такое гипотеза? Как она формулируется?»

- предположение решения проблемы – 86%;

– затрудняюсь ответить – 14%.

На вторую половину вопроса правильно ответили только 13% респондентов.

Интервьюирование выявило, что только незначительная часть сталкивалась с необходимостью формулирования гипотезы.

Ответы на вопрос «Как определить объект и предмет исследования?» распределились следующим образом:

- объект – то, что исследуется, а предмет сторона объекта, относительно которой будут получены новые знания – 16%;
- ответили только на первую половину вопроса – 26%;
- испытывали затруднения в ответе – 58%.

Интервьюирование подтвердило результаты анкетирования: большинство студентов испытывают затруднения в определении объекта и предмета исследования.

На вопрос «Какие методы исследования Вы знаете?» были получены следующие ответы:

- знают более 8 методов исследования – 16%;
- знают от 5–8 методов исследования – 23%;
- знают до 5 методов исследования – 40%;
- знают не более 3–4 методов исследования – 21%.

Качественный анализ ответов показал, что студенты реже упоминали в ответах следующие методы исследования: экстраполяция, формализация, аналогия, моделирование, индукция и дедукция, абстрагирование.

Наиболее часто упоминаемыми методами исследования были: анализ, классификация, эксперимент, анкетирование.

Ответы на вопрос «Какие этапы исследования Вы знаете?» показали, что студенты слабо представляют этапы экспериментальной работы.

На вопрос «Как Вы понимаете, что такое критерий?» только 16% студентов дали правильный ответ, остальные студенты (84%) испытывали затруднения при ответе.

Интервьюирование показало, что лишь немногие студенты понимают значение критериев для оценки результатов исследования.

На вопрос «Какие методы контроля и оценки результатов исследования Вы знаете?» были получены следующие ответы:

- контрольные работы, тестирование – 68%;
- анкетирование, наблюдение, контрольные работы, тестирование, эксперимент – 23%;
- затрудняюсь ответить – 9%.

Только 17% студентов смогли ответить на вопрос «Какие условия, на Ваш взгляд, необходимы для проведения эксперимента?». Остальные 83% респондентов не смогли внятно ответить на этот вопрос.

Всего 21% студентов смог ответить на вопрос «Какие процедуры исследовательской деятельности вы знаете?». Оставшиеся 79% дали невнятные ответы.

На вопрос «Что такое эксперимент?» 47% дали правильные ответы, остальные 53 % не смогли правильно на него ответить. На вторую часть вопроса «Какие виды экспериментов Вы знаете?» дали положительный ответ всего 14% студентов.

На вопрос «Как Вы понимаете, что такое мониторинг исследования? Как он проводится?» сумели ответить 26% студентов. Оставшиеся 74 % не смогли правильно дать ответ на этот вопрос.

На вопрос «Какие существуют формы представления результатов исследования?», который предполагал возможность дать несколько вариантов ответов, были получены следующие ответы:

- выступления с докладами на научно-практических конференциях – 93%;
- публикации в журналах, научных сборниках, в материалах конференций – 23%;
- затрудняюсь ответить – 7%.

Таким образом, интервьюирование показало, что студенты, испытывающие затруднения в ответе на данный вопрос, никогда не принимали участия в научно-практических конференциях.

Результаты анализа продуктов деятельности студентов (дизайн-проектов по теме народного декоративно-прикладного искусства, курсовых и выпускных квалификационных работ) показали, что студенты часто допускают ошибки в разработке методологического аппарата исследования и в проведении экспериментальной работы.

Таким образом, результаты констатирующего эксперимента показали, что большинство студентов в недостаточной степени владеют методами исследовательской деятельности.

Формирующий эксперимент проходил с 2011 по 2014 годы. Цель эксперимента – доказать на практике эффективность педагогических условий формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма.

В ходе экспериментальной работы в соответствии с разработанными нами педагогическими условиями были внесены необходимые изменения в программы дисциплин «Чувашское декоративно-прикладное искусство» и «Конструирование и моделирование костюма с практикумом», а также включен в состав учебного плана спецкурс «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма». В частности, в процессе преподавания этих предметов и ведения спецкурса акцент делался на глубокий анализ лучших образцов изделий декоративно-прикладного искусства и костюма, которые были включены в аннотированную коллекцию.

На первом этапе анализа преподаватель совместно со студентами выявлял пластическое своеобразие объектов декоративно-прикладного искусства: структурно-композиционный анализ силуэта и выявление геометрических форм силуэта (вид спереди, сбоку и сзади и графическая схема форм костюма) (приложение 7, рис. 1).

Далее осуществлялся пропорциональный анализ костюма, который выполнялся в виде схемы, показывающей основные соотношения форм костюма (приложение 7, рис. 2).

На третьем этапе осуществлялся ритмический анализ костюма, который рекомендовалось выполнять в трех силуэтных изображениях, выделяя цветом характерный для женского костюма ритм (приложение 7, рис. 3).

На следующем этапе осуществлялся анализ тональной структуры костюма, в данное понятие вкладывалось два свойства, характеризующие хроматические цвета: цветность и светлотность (приложение 7, рис. 4).

Затем выполнялся анализ цветовой структуры костюма с передачей цветофактурных характеристик элементов костюма, который выводился в диаграмму пропорциональных цветовых отношений (приложение 7, рис. 5).

Заключительный этап выделял образную характеристику костюма, его декоративное решение, которое создается накладным (вышивкой, шитьем, аппликацией и т.д.) и навесным декором (подвеска, декоративными поясами) (приложение 7, рис. 6). В ходе занятия анализировались декоративные акценты, согласованность декора в целостной композиции, приемы работы старых мастеров. Сравнивались различные образные характеристики произведений декоративно-прикладного искусства и костюма, которые проявляются в декоративном решении. Обращалось внимание студентов на общность декоративного решения и орнамента, что позволяло объединить различные элементы изделия в единый неповторимый комплекс.

При этом студенты учились создавать изделия в национальном стиле в различных видах декоративно-прикладного искусства; учились анализировать, сравнивать и сопоставлять народные методы композиционного, орнаментального и колористического решения изделий декоративно-прикладного искусства и костюма. Большое внимание уделялось сравнительному анализу произведений декоративно-прикладного искусства и костюма народов Поволжья, при этом делался акцент на исторически сложившиеся этнические особенности.

На практических занятиях студентам предлагалось экспериментировать с различными идеями, формами, материалами. В этих целях широко применялись клаузуры – быстрые зарисовки, направленные на фиксацию различных идей, на создание необходимого образа (приложение 15).

Практические занятия на первом этапе имели репродуктивный характер с целью глубокого изучения и усвоения приемов и методов работы народных мастеров. При этом студенты должны были использовать знания, полученные в результате исследования произведений народного искусства. На следующем этапе студентам предлагалось модифицировать произведения народного искусства путем внесения изменений. Этот прием позволил сформировать необходимый опыт для самостоятельной творческой работы над произведениями декоративно-прикладного искусства. Затем студенты переходили к выполнению заданий по стилизации изделий декоративно-прикладного искусства и традиционного народного костюма. При этом студенты должны были продемонстрировать глубокие знания народного искусства, приобретенные в процессе исследовательской работы. Завершался процесс обучения разработкой творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма. Данные проекты, как правило, выполнялись в рамках курсовых и выпускных квалификационных работ, а также в контексте исследований в рамках НИРС.

Приведем примеры выпускных квалификационных работ, выполненных студентами, обучающихся по данной специальности: Киськина М. В. по теме «Коллекция современной национальной одежды» (2011 г.), Падуева Н. Н. – «Коллекция мужских костюмов» (2012 г.), Просвирнова А. С. «Современный свадебный костюм низовых чувашек» (2012 г.), Ефимова Т. А. «Коллекция детских костюмов» (2012 г.), Кузнецова Е. М. «Национальные традиции в оформлении женского костюма» (2013 г.), Никонорова Е. П. «Декоративное панно в этническом стиле» (2013 г.), Шестипалова Д. А. «Декор современной одежды в этническом стиле» (2013 г.), Котылева О. Г. «Дизайн костюма с использованием декоративных элементов чувашской вышивки в



стиле бохо» (2013 г.), Иванова И. И. «Дизайн костюма в национальном стиле» (2014 г.), Исайкина К. Н. «Разработка коллекции современной женской одежды с элементами чувашского орнамента» (2014 г.), Лашина Т. В. «Чувашская вышивка в текстильных изделиях» (2014 г.), Миронова Г. В. «Разработка свадебных нарядов жениха и невесты в традициях чувашского костюма» (2014 г.), Тихонова И. Г. «Декоративное панно в технике вышивки бисером» (2014 г.), Чебукова А. Ю. «Декоративное панно в технике фелтинга» (2014 г.).

Исследовательские проекты студентов были представлены на научно-практических конференциях, творческих конкурсах и фестивалях различного уровня. Приведем некоторые из них: участие в Республиканском конкурсе студенческой и учащейся молодежи в области дизайна одежды и ДПИ «Территория стиля» (г. Чебоксары, Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, февраль 2012) – II место в номинации «Оберег» (Киськина М. В., коллекция современного чувашского костюма); участие в Международном фестивале «Арт-пространство Амур» (г. Благовещенск, Амурский государственный университет, апрель 2012) – III место в конкурсе ДПИ «МАСТЕРскаяЯ» (Атласкина С. А., коллекция аксессуаров); участие во II Приволжском молодежном конкурсе-фестивале народного творчества «Милли хэзинэ» («Народное достояние») (г. Казань, Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет, апрель 2012) – I место в номинации «Театр моды» (Киськина М. В., коллекция современной национальной одежды «Илем»); I Приволжском студенческом фестивале народного творчества «Национальное достояние» (г. Казань, Казанский федеральный университет, февраль 2013) – I место в номинации «Декоративно-прикладное искусство» (Просвирнова А. С., свадебный женский костюм низовых чувашей), III место в номинации «Театр мод» (Падуева Н. Н., коллекция мужской одежды); участие в V Региональном конкурсе молодых дарований в области дизайна одежды и декоративно-прикладного искусства «Территория стиля» (г. Чебоксары, Чувашский государственный педагогический

университет им. И. Я. Яковлева, февраль 2013) – I место в номинации «Оберег» (Падуева Н. Н., коллекция мужской одежды), I место в номинации «Оберег» (Просвирнова А. С., свадебный женский костюм низовых чувашей), I место в номинации «Вне времени» (Шарыпова И. В., коллекция сценической одежды), II место в номинации «Декоративно-прикладное искусство» (Ерофеева О. Н., композиция «Силсунат»); участие во Всероссийском фестивале-конкурсе «Декоративно-прикладное искусство в современном мире» (г. Чебоксары, Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева, апрель 2013) – Диплом I степени в номинации «Костюм» (Падуева Н. Н., коллекция мужской одежды), Диплом I степени в номинации «Войлок» (Ерофеева О. Н., композиция «Силсунат»); участие в Международной выставке «ШупашкАРТ-2013» (г. Чебоксары, Художественный музей, апрель – май 2013); участие в Приволжском студенческом фестивале народного творчества «Национальное достояние» (г. Казань, Казанский федеральный университет, декабрь 2014) – Диплом I степени в номинации «Театр моды» (Миронова Г. В., свадебные наряды жениха и невесты в традициях чувашского костюма), Диплом I степени в номинации «Этнодизайн» (Данилова А. А., современное платье в технике плетения бисером), Диплом II степени в номинации «Декоративно-прикладное творчество» (Лашина Т. В., чувашская вышивка в текстильных изделиях) (приложение 16).

Таким образом, разработанный нами спецкурс «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма» составляет основу развития исследовательских умений у студентов – будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения особенностей народной культуры вообще, и национального костюма, в частности. Он решает проблемы поликультурного образования студентов, разъясняет основные понятия о чувашском народном костюме, знакомит с закономерностями выполнения предметных и абстрактных композиций с учетом зрительного восприятия и с опорой на формальные принципы построения народного костюма. При этом особый акцент делается на смысло-

вое значение графических компонентов в исследовательском творчестве, ибо оно является не слепым репродуктивным воспроизводством визуально представленного, увиденного, а выступает результатом научно-практического исследования, художественно-эстетического обобщения, переосмысления и преобразования. Осмысленное конструирование композиционной формы чувашского народного костюма, знание, понимание и применение формально-композиционных закономерностей его создания является основой формирования (развития) у будущих дизайнеров исследовательских умений и навыков, художественного мышления, креативного поиска и преодоления стандартных стереотипов.

Далее приведем результаты контрольных срезов, проведенных в ходе эксперимента.

На этапе констатирующего эксперимента нами были выявлены следующие количественные показатели уровней сформированности у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе традиционного народного костюма по мотивационно-ценностному критерию (таблица 6).

Таблица 6

Уровни сформированности исследовательских умений студентов по мотивационно-потребностному критерию (на констатирующем этапе эксперимента)

Уровни	Показатели	
	абс. кол.	%
высокий	8	7
средний	14	12
низкий	94	81

Из таблицы видно, что на констатирующем этапе эксперимента преобладал низкий уровень исследовательских умений студентов по мотивационно-потребностному критерию (81%).

Результаты тестирования и опроса показали, что у преобладающего большинства студентов сформированность у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма по когнитивному критерию находилась на низком уровне (таблица 7).

Таблица 7

Уровни сформированности исследовательских умений студентов по когнитивному критерию (на констатирующем этапе эксперимента)

Уровни	Показатели	
	абс. кол.	%
высокий	10	9
средний	15	13
низкий	91	78

Как видно из таблицы, что на констатирующем этапе эксперимента преобладал низкий уровень исследовательских умений студентов по когнитивному критерию (78 %).

Таблица 8

Уровни сформированности исследовательских умений студентов по деятельностно-практическому критерию (на констатирующем этапе эксперимента)

Уровни	Показатели	
	абс. кол.	%
высокий	7	6
средний	16	14
низкий	93	80

Из таблицы видно, что по деятельностно-практическому критерию уровень сформированности исследовательских умений студентов также небольшая. При этом преобладает низкий уровень – 80 %.

В целом, нами делается вывод о том, что приведенные данные обуславливают проблемное поле педагогической деятельности в вузе, ее ориентацию на формирование специалиста не только с профессиональной точки зрения, но и как человека культуры, способного творчески реализовывать ба-

гаж знаний, умений и навыков, приобретенных в годы учебы в вузе, готового к инновациям в своей профессиональной деятельности.

Диагностика, проведенная в начале эксперимента, показала, что по совокупности критериев преобладает низкий уровень сформированности рассматриваемых нами исследовательских умений будущих педагогов-дизайнеров (79,7 % студентов). Данный уровень характеризуется слабым интересом к изучению народного костюма, истории его развития; неумением анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей; рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности; низкой потребностью осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов; низкой заинтересованностью в моделировании костюмов на основе стилизации народного костюма; выполнением заданий из-за необходимости (требованием преподавателя). Средний уровень сформированности исследовательских умений на момент проведения констатирующего эксперимента имеют 13 % будущих педагогов-дизайнеров. Студентов с высоким уровнем сформированности исследовательских умений, к сожалению, оказалось 7,3 %. Как выяснилось, данные студенты окончили школы с золотой или серебряной медалью и, кроме этого, они изучали предмет «Технология» по школьной программе, активно принимали участие в олимпиадах и научно-практических конференциях школьников, занимались в творческих кружках в течение нескольких лет.

Выявление уровня исследовательских умений у студентов показало их недостаточную сформированность для профессиональной деятельности будущего педагога-дизайнера.

Учитывая вышесказанное, в рамках формирующего эксперимента нами были реализованы следующие педагогические условия:

– актуализация в содержании дисциплин учебного плана, включающих темы, связанные с народным костюмом, проблемы формирования исследовательских умений;

– разработка и внедрение в образовательный процесс спецкурса «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма»;

– создание педагогом проблемного поля для разработки творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма;

– создание аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований.

Авторская программа «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма» (72 часа) включала занятия по темам: «Народный костюм в декоративно-прикладном искусстве Чувашии. Народные мастера Чувашии», «Этнографические группы чувашей, их географическое расположение и отличительные признаки. Традиции и современность», «Костюмы верховых чувашей», «Костюмы средненизовых и низовых чувашей», «Девичий и женский чувашский костюмы, их характеристика», «Девичьи и женские головные уборы и повязки», «Девичьи и женские нашейные, нагрудные, наплечные украшения», «Девичьи и женские поясные подвески, набедренные украшения», «Обрядовая женская одежда этнографических подгрупп чувашей», «Выполнение формального композиционного анализа чувашского народного костюма», «Создание современной коллекции женского костюма на основе стилизации народного костюма».

В процессе реализации программы данного спецкурса студенты получили хорошие знания по народной культуре, ознакомились с важнейшими ценностями, принципами, традициями и образцами культуры, созданными народом в процессе его исторического развития. В ходе проведения занятий преподавателем особо подчеркивалось значение народных ценностей для сохранения и развития народного костюма. По итогам изучения программы студенты стали лучше ориентироваться в понятиях, знать этапы развития народной культуры, разбираться в основных ее направлениях; видеть способы

применения знаний народного декоративно-прикладного искусства в проектировании костюма.

Одним из методов контроля знаний, полученных студентами в процессе освоения авторской программы «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма» стало тестирование (приложение б).

В процессе экспериментальной работы мы формировали мотивацию развития исследовательских умений у будущих педагогов-дизайнеров путем организации участия в различных проектах, конкурсах и мероприятиях.

Во-первых, участие в различных конкурсах способствовало стимулированию и мотивации, так как была заинтересованность в получении грамот, стипендий. Во-вторых, на основе полученных знаний и умений у студентов повышался уровень общей культуры.

В экспериментальной работе нам было важно оценить деятельность будущих педагогов-дизайнеров на соответствие уровням сформированности общекультурных компетенций по следующим критериям и показателям: *мотивационно-потребностному* (интерес к изучению народного костюма, истории его развития; умение анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей; рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности; потребность осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов; потребность моделирования костюмов на основе стилизации народного костюма); *когнитивному* (знание логики, процедур и методов организации и проведения исследования, а также представления результатов; умение при проектировании авторских коллекций использовать знания колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей; знание способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма); *деятельностно-практическому* (владение навыками применения знаний, умение воплощать замысел в материале, умения осуществлять исследовательскую деятельность; готовить и осуществлять презента-

ции, графическое оформление планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представление костюма и коллекции в художественном оформлении).

Изначально основываясь на рассмотренных критериях, нами были разработаны педагогические условия процесса формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма.

После создания необходимых педагогических условий нами проведена повторная диагностика (анкетирование, тестирование, анализ, практических работ и творческих заданий) на предмет выявления уровня сформированности исследовательских умений у будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения традиционного народного костюма, отличающиеся от первоначальных, полученных до начала экспериментальной работы (таблицы 9, 10, 11; диаграммы 1, 2, 3).

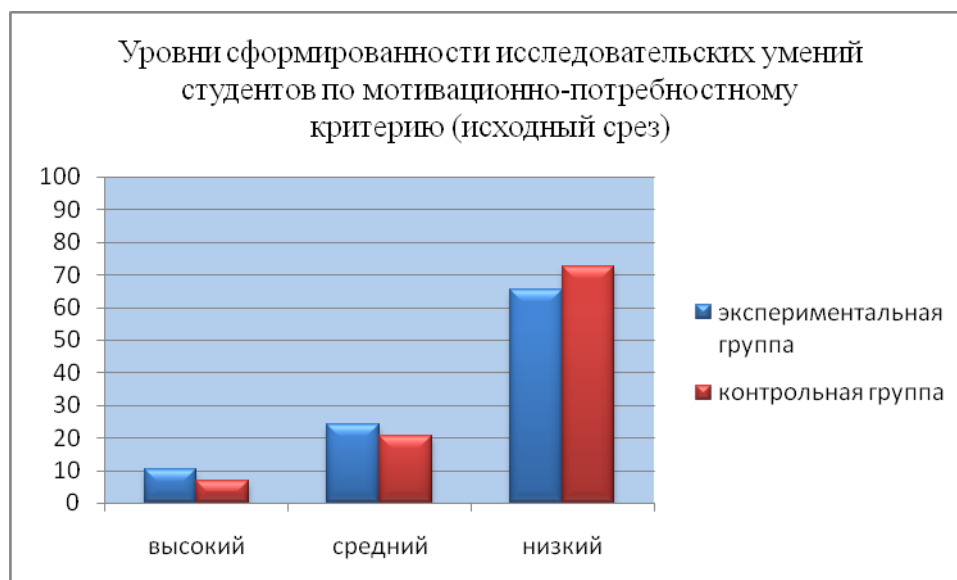
Таблица 9

Уровни сформированности исследовательских умений студентов  
по мотивационно-потребностному критерию (исходный срез)

Уровни	Экспериментальная группа (ЭГ)		Контрольная группа (КГ)		$\chi^2$	Р
	абс. кол.	%	абс. кол.	%		
высокий	3	10,3	2	6,9	0,38	>0,05
средний	7	24,1	6	20,7		
низкий	19	65,6	21	72,4		



Диаграмма 1



Из таблицы 9 и диаграммы 1 видно, что по мотивационно-потребностному критерию разница в уровнях сформированности исследовательских умений студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной составила: с низким уровнем – на 6,8% ниже, со средним – на 3,4 % выше, с высоким – на 3,4 % выше.

Таблица 10

Уровни сформированности исследовательских умений студентов по когнитивному критерию (исходный срез)

Уровни	Экспериментальная группа (ЭГ)		Контрольная группа (КГ)		$\chi^2$	P
	абс. кол.	%	абс. кол.	%		
высокий	2	6,9	4	13,8	0,75	>0,05
средний	9	31	8	27,6		
низкий	18	62,1	17	58,6		

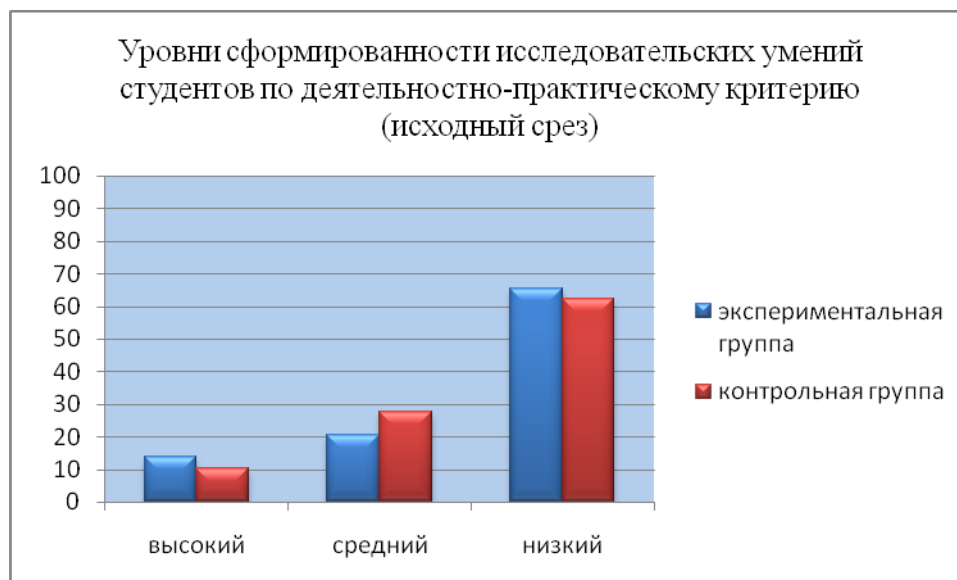


Исходя из данных таблицы 10 и диаграммы 2, по когнитивному критерию разница в уровнях сформированности исследовательских умений студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной составила: с низким уровнем – на 3,5 % выше, со средним – на 3,4 % выше, с высоким – на 6,9 % ниже.

Таблица 11

Уровни сформированности исследовательских умений студентов по деятельностно-практическому критерию (исходный срез)

Уровни	Экспериментальная группа (ЭГ)		Контрольная группа (КГ)		$\chi^2$	P
	абс. кол.	%	абс. кол.	%		
высокий	4	13,8	3	10,3	0,46	>0,05
средний	6	20,7	8	27,6		
низкий	19	65,5	18	62,1		



Из таблицы 11 и диаграммы 3 видно, что по деятельностно-практическому критерию разница в уровнях сформированности исследовательских умений студентов экспериментальной группы по сравнению с контрольной составила: с низким уровнем – на 3,4% выше, со средним – на 6,9 % ниже, с высоким – на 3,5 % выше.

Таблица 12

Уровни сформированности исследовательских умений студентов по мотивационно-потребностному критерию (промежуточный срез)

Уровни	Экспериментальная группа (ЭГ)		Контрольная группа (КГ)		$\chi^2$	P
	абс. кол.	%	абс. кол.	%		
высокий	13	44,8	3	10,3	13,54	<0,05
средний	10	34,5	7	24,1		
низкий	6	20,7	19	65,5		

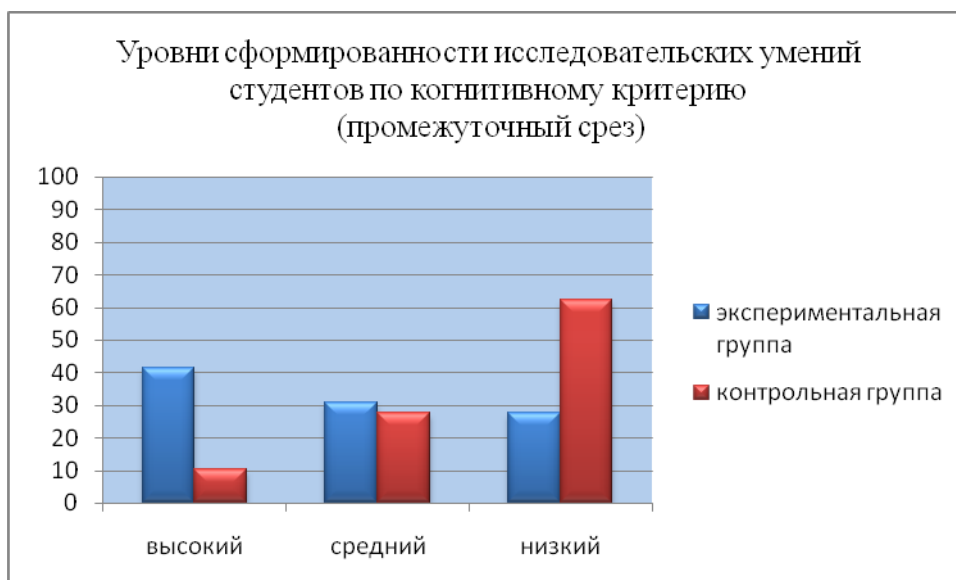


По мотивационно-потребностному критерию разница в уровнях сформированности исследовательских умений студентов на промежуточном срезе экспериментальной группы по сравнению с контрольной составила: с низким уровнем – на 44,9 % ниже, со средним – на 10,4 % выше, с высоким – на 38,5 % выше.

Таблица 13

Уровни сформированности исследовательских умений студентов по когнитивному критерию (промежуточный срез)

Уровни	Экспериментальная группа (ЭГ)		Контрольная группа (КГ)		$\chi^2$	Р
	абс. кол.	%	абс. кол.	%		
высокий	12	41,4	3	10,3	9,30	<0,05
средний	9	31	8	27,6		
низкий	8	27,6	18	62,1		

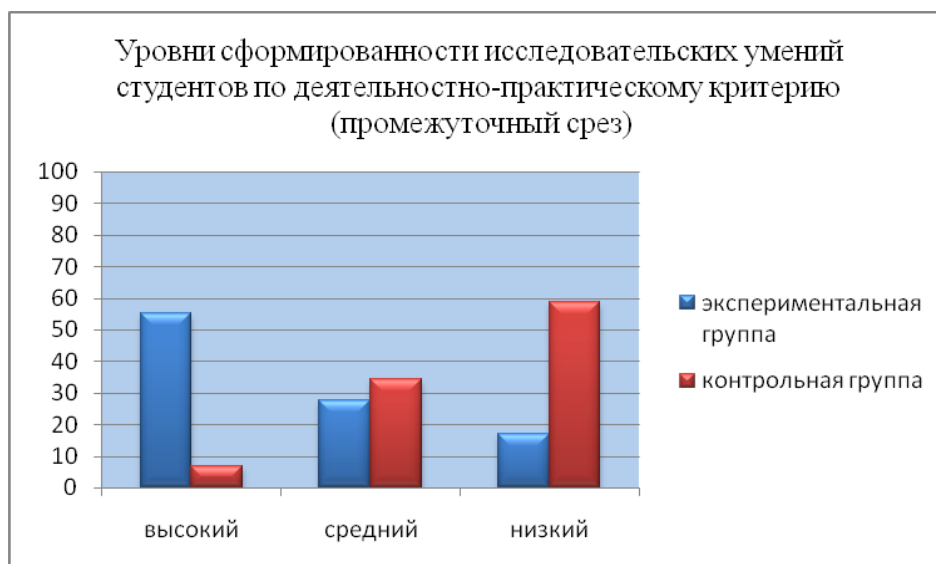


По когнитивному критерию разница в уровнях сформированности исследовательских умений студентов на промежуточном срезе экспериментальной группы по сравнению с контрольной составила: с низким уровнем – на 34,5 % ниже, со средним – на 3,4 % выше, с высоким – на 31,1% выше.

Таблица 14

Уровни сформированности исследовательских умений  
студентов по деятельностно-практическому (промежуточный срез)

Уровни	Экспериментальная группа (ЭГ)		Контрольная группа (КГ)		$\chi^2$	P
	абс. кол.	%	абс. кол.	%		
высокий	16	55,2	2	6,9	17,66	<0,05
средний	8	27,6	10	34,5		
низкий	5	17,2	17	58,6		

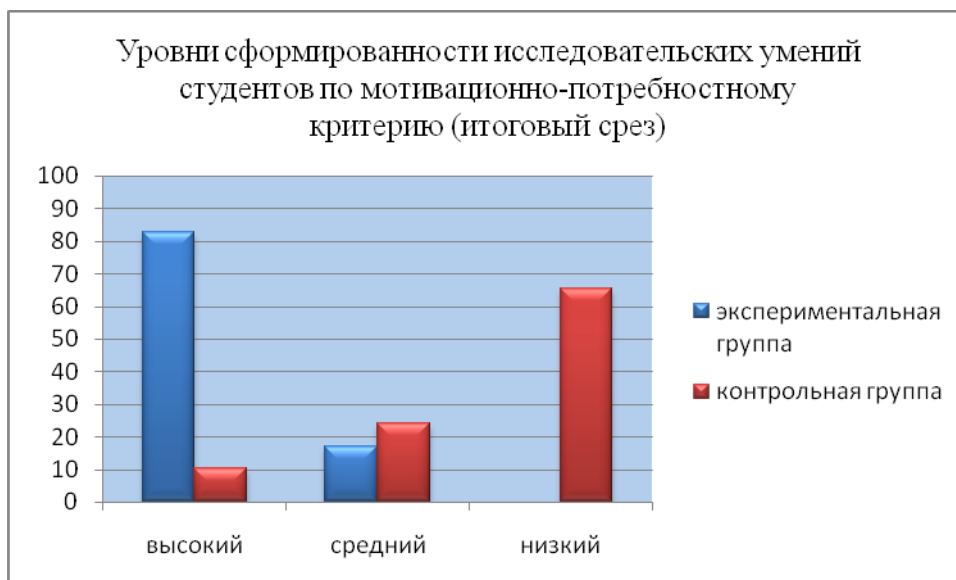


По деятельностно-практическому критерию разница в уровнях сформированности исследовательских умений студентов на промежуточном срезе экспериментальной группы по сравнению с контрольной составила: с низким уровнем – на 41,4 % ниже, со средним – на 6,9 % ниже, с высоким – на 48,3 % выше.

Таблица 15

Уровни сформированности исследовательских умений студентов по мотивационно-потребностному критерию (итоговый срез)

Уровни	Экспериментальная группа (ЭГ)		Контрольная группа (КГ)		$\chi^2$	P
	абс. кол.	%	абс. кол.	%		
высокий	24	82,8	3	10,3	35,67	<0,05
средний	5	17,2	7	24,2		
низкий	0	0	19	65,5		



По мотивационно-потребностному критерию разница в уровнях сформированности исследовательских умений студентов на итоговом срезе экспериментальной группы по сравнению с контрольной составила: с низким уровнем – на 65,5 % ниже, со средним – на 7 % ниже, с высоким – на 72,5 % выше.

Таблица 16

Уровни сформированности исследовательских умений студентов по когнитивному критерию (итоговый срез)

Уровни	Экспериментальная группа (ЭГ)		Контрольная группа (КГ)		$\chi^2$	Р
	абс. кол.	%	абс. кол.	%		
высокий	25	86,2	3	10,4	35,97	<0,05
средний	3	10,3	5	17,2		
низкий	1	3,5	21	72,4		



По когнитивному критерию разница в уровнях сформированности исследовательских умений студентов на итоговом срезе экспериментальной группы по сравнению с контрольной составила: с низким уровнем – на 68,9 % ниже, со средним – на 6,9 % ниже, с высоким – на 75,8 % выше.

Таблица 17

Уровни сформированности исследовательских умений студентов по деятельностно-практическому критерию (итоговый срез)

Уровни	Экспериментальная группа (ЭГ)		Контрольная группа (КГ)		$\chi^2$	Р
	абс. кол.	%	абс. кол.	%		
высокий	26	89,7	3	10,3	39,24	<0,05
средний	3	10,3	6	20,7		
низкий	0	0	20	69,0		



Диаграмма 9



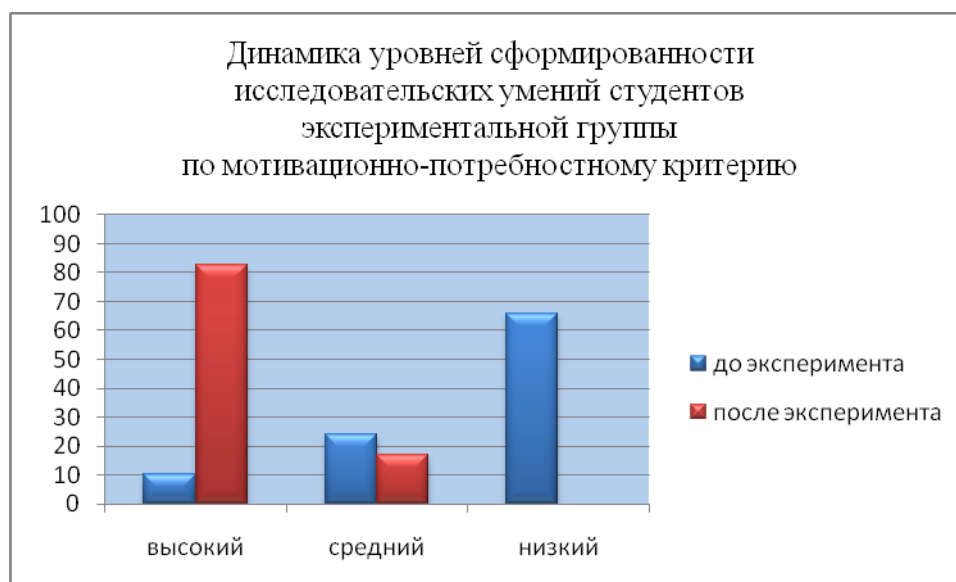
По деятельностно-практическому критерию уровень сформированности исследовательских умений студентов на итоговом срезе экспериментальной группы сравнению с контрольной составила: с низким уровнем – на 67 % ниже, со средним на 10,4 % – ниже, с высоким – на 79,4 % выше.

Диагностика, проведенная после эксперимента, показала, что по совокупности критериев в экспериментальной группе значительно увеличился высокий уровень сформированности исследовательских умений у будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения традиционного народного костюма. Для того чтобы выяснить, по какому из критериев произошли наиболее значительные изменения, рассмотрим динамику уровней сформированности исследовательских умений в экспериментальной группе до и после эксперимента по критериям (таблицы 18, 19, 20 и диаграммы 10, 11, 12).

Динамика уровней сформированности исследовательских умений  
студентов экспериментальной группы  
по мотивационно-потребностному критерию

Уровни	Экспериментальная группа				$\chi^2$	Р
	до эксперимента		после эксперимента			
	абс. кол.	%	абс. кол.	%		
высокий	3	10,3	24	82,8	35,67	<0,05
средний	7	24,1	5	17,2		
низкий	19	65,6	0	0		

Диаграмма 10



Из таблицы 18 и диаграммы 10 можно увидеть, что по мотивационно-потребностному критерию разница в уровнях сформированности исследовательских умений студентов экспериментальной группы до и после проведения эксперимента составила со средним уровнем – на 6,9% ниже, с высоким – на 72,5 % выше. Студентов с низким уровнем по мотивационно-

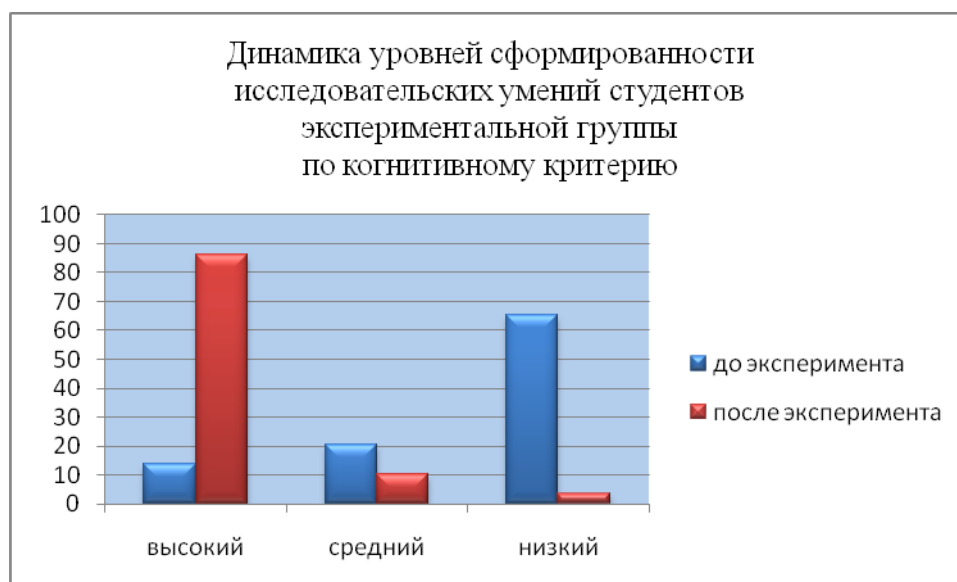
потребностному критерию на конец проведения эксперимента в экспериментальной группе практически не осталось.

Таблица 19

Динамика уровней сформированности исследовательских умений студентов экспериментальной группы по когнитивному критерию

Уровни	Экспериментальная группа				$\chi^2$	Р
	до эксперимента		после эксперимента			
	абс. кол.	%	абс. кол.	%		
высокий	4	13,8	25	86,2	32,41	<0,05
средний	6	20,7	3	10,3		
низкий	19	65,5	1	3,5		

Диаграмма 11



Из таблицы 19 и диаграммы 11 видно, что по когнитивному критерию разница в уровнях сформированности исследовательских умений студентов экспериментальной группы до и после проведения эксперимента составила с низким уровнем – на 62 % ниже, со средним – на 10,4 % ниже, с высоким – на 72,4 % выше.

Таблица 20

Динамика уровней сформированности исследовательских умений  
студентов экспериментальной группы  
по деятельностно-практическому критерию

Уровни	Экспериментальная группа				$\chi^2$	Р
	до эксперимента		после эксперимента			
	абс. кол.	%	абс. кол.	%		
высокий	4	13,8	26	89,7	36,13	<0,05
средний	6	20,7	3	10,3		
низкий	19	65,5	0	0		

Диаграмма 12



Данные таблицы 20 и диаграммы 12 показывают, что по деятельностно-практическому критерию разница в уровнях сформированности исследовательских умений студентов экспериментальной группы до и после проведения эксперимента составила: со средним – на 10,4 % ниже, с высоким – на 75,9 % выше. Студентов с низким уровнем по деятельностно-

практическому критерию на конец проведения эксперимента в экспериментальной группе практически не осталось.

Таким образом, из таблиц 18, 19, 20 и диаграмм 10, 11, 12 можно увидеть положительную динамику сформированности исследовательских умений студентов экспериментальной группы по всем критериям. Тем не менее, отметим, что по деятельностно-практическому положительных изменений стало больше. Так, например, студентов с высоким уровнем сформированности исследовательских умений на конец проведения эксперимента по данному критерию оказалось на 75,9 % больше, тогда как по мотивационно-потребностному критерию студентов с таким же уровнем оказалось больше на 72,5 %, по когнитивному критерию – больше на 72,4 %.

По нашему мнению, это объясняется тем, что авторский спецкурс «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма», направленный на получение знаний в области народной культуры, был достаточно хорошо адаптирован в процессе проведения эксперимента.

Оценка значимости педагогических условий, обеспечивающие эффективность формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений, подтверждается данными математической статистики.

Математическая обработка результатов экспериментальной работы подтвердила эффективность реализации выявленных нами педагогических условий. В ходе эксперимента произошло изменение в уровнях сформированности исследовательских умений экспериментальной группы по всем критериям: увеличилось количество студентов, имеющих высокий уровень; также увеличилось количество студентов со средним уровнем; тогда как доля студентов с низким уровнем уменьшилась.

Динамика уровней сформированности исследовательских умений будущих педагогов-дизайнеров в экспериментальной и контрольной группах по всем критериям в начале и в конце эксперимента представлена в таблице 21, диаграммах 13 и 14.

Таблица 21

Динамика уровней сформированности у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма по всем критериям (в начале и в конце эксперимента)

Уровни	Экспериментальная группа (ЭГ)				Контрольная группа (КГ)			
	в начале эксперимента		в конце эксперимента		в начале эксперимента		в конце эксперимента	
	абс. кол.	%	абс. кол.	%	абс. кол.	%	абс. кол.	%
высокий	3	10,3	25	86,2	3	10,3	3	10,3
средний	7	24,1	4	13,8	8	27,6	6	20,7
низкий	19	65,6	0	0	18	62,1	20	69,0
$\chi^2_{\text{нач-кон}}$	37,10				0,39			
$P_{\text{нач-кон}}$	<0,05				>0,05			
$\chi^2_{\text{нач ЭГ-КГ}}$	0,09							
$P_{\text{нач ЭГ-КГ}}$	>0,05							
$\chi^2_{\text{кон ЭГ-КГ}}$					37,69			
$P_{\text{кон ЭГ-КГ}}$					<0,05			

Диаграмма 13





Из таблицы 21 и диаграмм 13 и 14 мы видим, что обе группы (контрольная и экспериментальная), изначально совпадающие по своим характеристикам, различаются после реализации педагогических условий.

Таким образом, проведенный нами эксперимент доказывает верность выдвинутой нами гипотезы. Следовательно, эффективность формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе традиционного народного костюма в условиях вуза будет зависеть от соблюдения следующих педагогических условий:

- актуализации в содержании дисциплин учебного плана, включающих темы, связанные с народным костюмом, проблемы формирования исследовательских умений;

- разработки и внедрения в образовательный процесс спецкурса «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма»;

- создания педагогом проблемного поля для разработки творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма;

- создания аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований.

### **Выводы по второй главе**

Теоретические положения и выводы, которые были представлены в первой главе диссертации, послужили основанием для разработки программы экспериментальной работы по формированию у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма, предполагающих владение будущими педагогами-дизайнерами основами изучения особенностей народной культуры вообще, и национального костюма, в частности. Это решает проблемы как этнокультурного, так и поликультурного образования студентов, разъясняет основные понятия о чувашском народном костюме, знакомит с закономерностями выполнения предметных и абстрактных композиций с учетом зрительного восприятия и с опорой на формальные принципы построения народного костюма. При этом особый акцент делается на смысловое значение графических компонентов в исследовательском творчестве, ибо оно является не слепым репродуктивным воспроизводством визуально представленного, увиденного, а выступает результатом научно-практического исследования, художественно-эстетического обобщения, переосмысления и преобразования. Осмысленное конструирование композиционной формы чувашского народного костюма, знание, понимание и применение формально-композиционных закономерностей его создания является основой формирования (развития) у будущих дизайнеров исследовательских умений и навыков, художественного мышления, креативного поиска и преодоления стандартных стереотипов.

Программа экспериментальной работы включала три основных этапа: констатирующий, формирующий и заключительный.

Экспериментальная работа была организована на базе художественно-графического факультета (ныне факультет художественного и музыкального образования) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева» и включа-



ла три этапа: констатирующий (2010–2011 гг.), формирующий (2011–2014 гг.) и заключительный (2014 г.).

Результаты констатирующего этапа эксперимента позволили сделать вывод о том, что для студентов, будущих педагогов-дизайнеров, как контрольной, так и экспериментальной групп преобладал низкий исходный уровень сформированности исследовательских умений. В связи с этим возникла необходимость определения педагогических условий, обеспечивающих процесс формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного. Формирующий этап экспериментальной работы был направлен на эффективность формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма, которая зависит от соблюдения выявленных и реализованных в ходе экспериментальной работы педагогических условий.

Диагностика уровня сформированности исследовательских умений осуществлялась в течение всей экспериментальной работы. Для этого были применены опрос студентов, целенаправленное педагогическое наблюдение, метод обобщения независимых характеристик, анкетирование, тестирование и специальные творческие задания студентам, будущим педагогам-дизайнерам, наблюдение за их практической деятельностью и т. д.

На этапе формирующего эксперимента в экспериментальной группе был реализован авторский спецкурс «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма».

На завершающем этапе проведения экспериментального исследования были подведены итоги экспериментальной работы, показавшие эффективность реализации выявленных нами педагогических условий.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное диссертационное исследование привело нас к следующим выводам:

1. Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма является насущной проблемой современного профессионально-педагогического образования, которое применительно к данной специальности должно иметь выраженную творческо-исследовательскую, практико-исследовательскую ориентированность. Это вызвано тем, что педагог-дизайнер, воплощая в своей квалификации педагогическую и производственную составляющие, в профессиональной деятельности постоянно находится в творческом поиске новых форм и приемов создания образцов современного костюма, воплощая в нем традиции и новаторство. Это касается как производства, так и работы с учащимися в общеобразовательной школе и в системе дополнительного образования. В этом педагог-дизайнер – современный исследователь, постоянно находящийся в творческом поиске новых идей воплощения художественного образа.

2. Исследовательские умения будущих педагогов-дизайнеров на основе изучения традиционного народного костюма, представляют собой совокупность систематизированных знаний, умений и навыков личности, взглядов и убеждений, позволяющих осуществлять целеполагание, формулирование исследовательской проблемы и построение гипотезы в ходе учебно-познавательной деятельности; сбор, обработку информации, организовать исследование и оценивать его результаты.

Содержание этих исследовательских умений, формируемых на основе традиционного народного костюма, отражает специфику их профессиональной деятельности и включает анализ и интерпретацию полученной информации для разработки творческо-исследовательских проектов, в том числе в сфере народного костюма на основе знания этнографии и владения приемами гармонизации аутентичности и стилизации в композиции костюма. Крите-

риями и показателями, позволяющими определить уровень сформированности у студентов исследовательских умений являются: *мотивационно-потребностный* (интерес к изучению народного костюма, истории его развития; потребность осуществления анализа его особенностей и символического значения элементов; потребность моделирования костюмов на основе стилизации народного костюма); *когнитивный* (знание логики, процедур и методов организации и проведения исследования, а также представления результатов; знание способов моделирования костюма на основе стилизации народного костюма); *деятельностно-практический* (умение воплощать замысел в материале, умение осуществлять исследовательскую деятельность); уровнями – низкий, средний, высокий.

3. Изучение будущими педагогами-дизайнерами традиционного народного костюма, интерес к нему, как художественной ценности, художественному комплексу традиционного декоративного искусства, находят объяснение в том, что традиционный народный костюм представляет собой этнокультурный феномен, в котором отражены древнейшие слои культурной памяти народа (духовной, материальной, художественной), история, символика, эстетические представления. Как педагогический феномен традиционный народный костюм, являясь предметом изучения, обладает образовательно-воспитательным потенциалом, заключающимся: в возможности приобретения будущими педагогами-дизайнерами умений анализировать этнографическую литературу, выявлять особенное и общее в костюме этнических групп чувашей, рассматривать традиционный костюм сквозь призму аутентичности и современности, использовать знания колористических и композиционных особенностей костюма этнических групп чувашей при проектировании авторских коллекций, разрабатывать презентации, графическое оформление планшетного ряда народного костюма с его аннотированным текстовым изложением, представлять костюм и коллекцию в художественном оформлении; в развитии ассоциативного мышления, в понимании непреходящей ценности художественных образцов этнокультуры.

4. Эффективность формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма зависит от соблюдения следующих педагогических условий:

– актуализации в содержании дисциплин учебного плана, включающих темы, связанные с народным костюмом, проблемы формирования исследовательских умений;

– разработки и внедрения в образовательный процесс спецкурса «Формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма»;

– создания педагогом проблемного поля для разработки творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма;

– создания аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований.

5. Реализация выявленных и теоретически обоснованных педагогических условий формирования у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма показала повышение уровня сформированности исследовательских умений по всем критериям. Студенты с низким и средним уровнем на начальном этапе эксперимента перешли на более высокий уровень сформированности исследовательских умений в конце эксперимента. Это позволило нам сделать вывод о положительной динамике в формировании у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений на основе изучения традиционного народного костюма. Следовательно, это свидетельствует о подтверждении основного положения гипотезы исследования.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Авдеев, В. М. Компетентностный подход в конструировании современных образовательных моделей / В. М. Авдеев // Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 6. – С. 235 – 240.
2. Акимова, Т. М. Вышивка саратовских чуваш / Т. М. Акимова. – Москва : Электрон. архив, 2012. – С. 35–56.
3. Акимова, Т. М. Женские головные уборы саратовских чуваш / Т. М. Акимова // Труды Нижне-Волжского краевого музея. – Саратов, 1929. – Вып. 1. – С. 45–56.
4. Акимова, Т. М. Чувашиские вышивки / Т. М. Акимова // Искусство народов СССР. – Москва, 1930. – С. 60–70.
5. Акимова, Т. М. Эволюция женского костюма у саратовских чуваш / Т. М. Акимова // Труды Нижне-Волжского обл. науч. об-ва краеведения. – Саратов, 1928. – Вып. 35, ч. 5. – С. 25–39.
6. Альтшулер, Г. С. Творчество как точная наука / Г. С. Альтшулер. – Москва : Сов. радио, 1979. – 195 с.
7. Андреев, В. И. Педагогика высшей школы : инновационно-прогностический курс : учеб. пособие для вузов / В. И. Андреев. – Казань : Центр инновац. технологий, 2005. – 500 с.
8. Андреев, В. И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности / В. И. Андреев. – Москва : Высш. шк., 1981. – 240 с.
9. Андросова, Э. М. Основы художественного проектирования костюма : учеб. пособие / Э. М. Андросова. – Челябинск : Медиа-Принт, 2004. – 184 с.
10. Анисимов, П. Ф. Формирование региональных систем среднего профессионального образования / П. Ф. Анисимов ; под ред. д-ра эконом. наук, проф. В. М. Зуева. – Казань : ИСПО РАО, 1999. – 141 с.
11. Арсенова, С. П. Формирование исследовательских умений студентов в системе их профессиональной подготовки : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / С. П. Арсенова. – Москва, 1990. – 24 с.

12. Архангельский, С. И. Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы / С. И. Архангельский. – Москва : Высш. шк., 1980. – 368 с.
13. Бабанский, Ю. К. Проблемы повышения эффективности педагогических исследований / Ю. К. Бабанский. – Москва : Педагогика, 1982. – 192 с.
14. Байдан, М. А. Научно-исследовательская работа студентов как средство формирования их творческой активности / М. А. Байдан. – Одесса, 1985. – 267 с.
15. Байденко, В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения : метод. пособие / В. И. Байденко. – Москва : Исследоват. центр проблем качества подгот. специалистов, 2006. – 72 с.
16. Бакушинский, А. В. Художественное творчество и воспитание / А. В. Бакушинский. – Москва : Новая Москва, 1925. – 240 с.
17. Белова, С. Н. Мода и дизайн. Современная одежда и аксессуары 2009 : материалы Междунар. науч.-практ. конф. / С. Н. Белова. – Ростов на Дону, 2009. – С. 147–153.
18. Белова, С. Н. Булгарские традиции в костюме чувашей / С. Н. Белова, Д. Ф. Мадуров // Государственность восточных булгар IX–XIII вв. / сост. и науч. ред. Д. Ф. Мадуров. – Чебоксары, 2012. – С. 108 – 119.
19. Беспалько, В. П. О возможности системного подхода в педагогике / В. П. Беспалько // Педагогика. – 1990. – № 7. – С. 7–13.
20. Бережнова, Е. В. Позиция педагога-ученого и ее отражение в понятийно-терминологическом аппарате педагогики / Е. В. Бережнова // Язык педагогики в контексте современного научного знания : материалы Всерос. методол. семинара, Волгоград – Краснодар. – Москва, 2008.
21. Блауберг, И. В. Проблемы методологии системного исследования / И. В. Блауберг. – Москва : Мысль, 1970. – 455 с.

22. Богоявленский, Д. Н. Психология усвоения знаний в школе / Д. Н. Богоявленский, П. А. Менчинская. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1959. – 347 с.
23. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей / Д. Б. Богоявленская. – Москва : Академия, 2002. – 292 с.
24. Богуславская, И. Я. Народное искусство : исслед. и материалы / И. Я. Богуславская. – Москва : Гос. Рус. музей, 1995. – 210 с.
25. Богуславский, М. В. История педагогики : методология, теория, персоналии / М. В. Богуславский. – Москва : ИТИП РАО ; Изд. центр ИЭТ, 2012. – 436 с.
26. Бойко, Е. Н. К постановке проблемы умений и навыков в современной психологии / Е. Н. Бойко // Советская педагогика. – 1955. – № 1. – С. 41–45.
27. Большая советская энциклопедия : в 30 т. Т. 19 : Отоми – Пластырь / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – Москва : Сов. энциклопедия, 1975. – 648 с.
28. Бондаревская, Е. В. Педагогика : личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учеб. пособие / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич – Ростов на Дону : Учитель, 1999. – 560 с.
29. Бордовская, Н. В. Диалектика педагогического исследования : логико-методол. проблемы / Н. В. Бордовская. – Санкт-Петербург : Изд-во РХГИ, 2001. – 512 с.
30. Борытко, Н. М. Методология психолого-педагогических исследований : учеб. для магистрантов и студентов пед. вузов / Н. М. Борытко, А. В. Моложавенко, И. А. Соловцова ; под ред. Н. М. Борытко. – Изд. 2-е, испр. и доп. – Волгоград : Изд-во ВГИПК РО, 2006. – 284 с.
31. Бояджиев, С. Клады болгарских земель / С. Бояджиев. – София : Балкан, 1966. – (Без нумерации с. и ил.).
32. Бывалова, И. А. Чувашский костюм / И. А. Бывалова // Костюм народов Южного Урала / Челяб. обл. унив. науч. б-ка // Челябинск, 2007. – С. 48–40.
33. Валеев, Ф. Х. Древнее искусство Татарстана / Ф. Х. Валеев, Г. Ф. Валеева-Сулейманова. – Казань : ТКИ, 1987. – 164 с.

34. Василенко, В. М. Народное искусство : избр. тр. о нар. творчестве X–XX вв. / В. М. Василенко. – Москва : Сов. художник, 1974. – 294 с.
35. Вербицкий, А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А. А. Вербицкий. – Москва : ИЦ ПКПС, 2004. – 84 с.
36. Волков, Г. Н. Этнопедагогизация современного образования / Г. Н. Волков // Мир образования. – 1997. – № 12. – С. 64–71.
37. Волков, Г. Н. Этнопедагогика / Г. Н. Волков. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1974. – 376 с.
38. Воронина, Р. Ф. О некоторых деталях одежды среднецнинской мордвы VIII – XI вв. / Р. Ф. Воронина // Краткие сообщения ин-та археологии АН СССР. – Москва, 1974. – Вып. 140. Восточная Европа в I–II тыс. н. э. – С. 33–38.
39. Воронов, Н. В. Российский дизайн : очерки истории рос. дизайна. Т.1. / Н. В. Воронов. – Москва : Союз дизайнеров России, 2001. – 424 с.
40. Выготский, Л. С. Психология творчества / Л. С. Выготский. – Москва, 1986. – 20 с.
41. Выготский, Л. С. Собрание сочинений : в 6 т. Т. 3. Проблемы развития психики / Л. С. Выготский. – Москва : Педагогика, 1983. – 368 с.
42. Гаген-Торн, Н. Женская одежда народов Поволжья / Н. Гаген-Торн. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1960. – 227 с.
43. Гальперин, П. Я. Психология как объективная наука : избр. психол. тр. / П. Я. Гальперин. – Москва : Изд-во МПСИ, 2008. – 480 с.
44. Гамезо, М. В. Атлас по психологии / М. В. Гамезо, И. А. Домашенко. – Москва : Просвещение, 1986. – 271 с.
45. Гапонов, П. М. Лекция в высшей школе / П. М. Гапонов. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 1977. – 96 с.
46. Гериш, Т. В. Компетентный подход как основа модернизации профессионального образования / Т. В. Гериш, П. И. Самойленко // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. – № 2. – С. 11–15.



47. Гетманова, А. Д. Логика : для пед. учеб. заведений / А. Д. Гетманова. – Москва : Нов. шк., 1995. – 416 с.
48. Гирфанова, Е. Ю. Стимулирование исследовательской деятельности студентов / Е. Ю. Гирфанова, П. Н. Осипов. – Казань : Школа, 2006. – 156 с.
49. Горелова, Г. Г. Педагогические условия подготовки студентов к творческой деятельности во внеаудиторной исследовательской работе : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Г. Г. Горелова. – Челябинск, 1993. – 23 с.
50. Григорьев, А. С. Проектная деятельность как способ развития взрослого учащегося / А. С. Григорьев // Человек и образование. – 2008. – № 3. – С. 1–4.
51. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва : ИНТОР, 1996. – 544 с.
52. Дебиров, П. М. История орнамента Дагестана : возникновение и развитие основных мотивов / П. М. Дебиров. – Москва: Наука, 2001. – 416 с.
53. Денисов, П. В. Этнокультурные параллели дунайских болгар и чувашей / П. В. Денисов. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1969. – 176 с.
54. Доде, З. В. Средневековый костюм народов Северного Кавказа / З. В. Доде. – Москва : Вост. лит., 2001. – 136 с.
55. Дьяченко, М. И. Психология высшей школы / М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович. – Минск : БГУ, 1981. – 383 с.
56. Егоров, В. Г. Мироззрение чувашей в орнаментальном искусстве / В. Г. Егоров // Оптимизация системы эстетического образования : сб. науч. тр. – Чебоксары, 2006. – С. 142–146.
57. Загвязинский, В. И. Методология и методика дидактического исследования / В. И. Загвязинский. – Москва : Педагогика, 1982. – 160 с.
58. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. И. Загвязинский, Р. Атаханов. – Москва : Академия, 2001. – 208 с.
59. Занков, Л. В. О предмете и методах дидактических исследований / Л. В. Занков. – Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1962. – 120 с.

60. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования : учеб. пособие / Э. Ф. Зеер. – Москва : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : МО-ДЭК, 2003. – 480 с.
61. Зеер, Э. Ф. Реализация компетентностного подхода в профессиональном образовании / Э. Ф. Зеер, Д. П. Заводчиков, Е. Г. Лопес. – Екатеринбург : Изд-во РГППУ, 2007. – 129 с.
62. Зеер, Э. Ф. Теоретические основы профессионального становления личности / Э. Ф. Зеер // Психологические основы профессиональной деятельности : хрестоматия / сост. В. А. Бодров. – Москва : ПЕР СЭ ; Логос, 2007. – 855 с.
63. Зимняя, И. А. Исследовательская работа как специфический вид человеческой деятельности / И. А. Зимняя, Е. А. Шашенкова. – Ижевск, 2001. – 103 с.
64. Зимняя, И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И. А. Зимняя. – Москва : ИЦ ПКПС, 2004. – 40 с.
65. Золотницкий, Н. И. Корневой чувашско-русский словарь, сравненный с языками и наречиями разных народов тюркского, финского и других племен / Н. И. Золотницкий. – Казань, 1875. – 296 с.
66. Иванова, Т. М. Педагогическая практика как составляющая подготовки будущего учителя к инновационной деятельности : дис. ... канд. пед. наук / Т. М. Иванова. – Чита, 2006. – 182 с.
67. Ильясов, И. И. Формирование учебной исследовательской деятельности / И. И. Ильясов, И. В. Усачева. – Москва : Просвещение, 1986. – 189 с.
68. Каган, М. С. Философия культуры : становление и развитие / М. С. Каган. – Москва : Лань, 1998. – 434 с.
69. Казанцева, Л. А. Исследовательский метод в условиях гуманизации образования / Л. А. Казанцева. – Казань : Изд-во Казан. гос. ун-та, 1999. – 156 с.

70. Каховский, В. Ф. Материальная и духовная культура чувашского народа / В. Ф. Каховский // Происхождение чувашского народа / В. Ф. Каховский. – Чебоксары, 2003. – С. 394–447.
71. Каховский, В. Ф. Происхождение чувашского народа : осн. этапы этнич. истории / В. Ф. Каховский. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1965. – 484 с.
72. Кирсанов, А. А. Методологические проблемы создания прогностической модели специалиста / А. А. Кирсанов. – Казань : Изд-во КГТУ, 2000. – 228 с.
73. Кларин, М. В. Инновации в обучении: метафоры и модели : анализ заруб. опыта / М. В. Кларин. – Москва : Наука, 1997. – 223 с.
74. Климов, В. П. Развитие идей дизайн-образования в профессионально-педагогической парадигме / В. П. Климов, Г. П. Климова. – Екатеринбург : Изд-во РГПШУ, 2009. – 109 с.
75. Климов, В. П. Парадоксы вкуса // Дизайн костюма. Структура, содержание и перспективы развития специализации : науч.-метод. пособие / В. П. Климов и др. – Нальчик, 2008. – С. 32–36.
76. Климов, К. М. Народное декоративно-прикладное искусство бесермян / К. М. Климов. – Ижевск : Удмурт. ун-т, 2002. – 49 с.
77. Ковалевский, А. П. Книга Ахмеда ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921–922 гг. : ст., пер. и коммент. / А. П. Ковалевский. – Харьков : Изд-во Харьков. гос. ун-та, 1956. – 345 с.
78. Коджаспирова, Г. М. Педагогический словарь : для студентов. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. – Москва : Академия, 2000. – 176 с.
79. Кожуховская, С. М. Технологические основы построения дизайн-образования в современных условиях : метод. рекомендации / С. М. Кожуховская. – Нальчик : Изд-во КБГУ, 2006. – 30 с.
80. Коменский, Я. А. Великая дидактика : избр. пед. соч. / Я. А. Коменский. – Москва : Учпедгиз, 1955. – 446 с.

81. Кондратьева, Е. П. Чувашские мифы и прикладное искусство // Халӑх шкулӗ. – 2006. – № 2. – С. 56–58.
82. Концепция модернизации российского образования на период до 2020 года // Рос. газ. – 2010. – № 5122 (43).
83. Корчагин, Е. А. Технологический подход к организации самостоятельной работы студентов в профессиональной школе / Е. А. Корчагин, З. А. Петухова, А. В. Гаязова. – Казань : Форт-Диалог, 2000. – 64 с.
84. Косарева, И. А. Традиционная женская одежда периферийных групп удмуртов (косинской, слободской, кукморской, шошминской, закамской) в конце XIX – начале XX в. / И. А. Косарева. – Ижевск : УИИЯЛ УрО РАН, 2000. – 228 с.
85. Краевский, В. В. Общие основы педагогики : учеб. пособие / В. В. Краевский. – Москва : Академия, 2008. – 256 с.
86. Краевский, В. В. Проблемы научного обоснования обучения : методол. анализ / В. В. Краевский. – Москва : Педагогика, 1977. – 264 с.
87. Краткая философская энциклопедия – Москва : Прогресс, 1994. – 576 с.
88. Крутецкий, В. А. Основы педагогической психологии / В. А. Крутецкий. – Москва : Просвещение, 1972. – 255 с.
89. Крутов, В. И Основы научных исследований / В. И. Крутов, В. В. Попов. – Москва : Высш. шк., 1989. – 400 с.
90. Крылова, Н. Б. Культурология образования / Н. Б. Крылова – Москва : Нар. образование, 2000. – 272 с.
91. Крюкова, Т. Китайские письма в чувашской вышивке / Т. Крюкова, М. Хван, Л. Гумилев // Сов. Чувашия. – 1996. – 1 фев. – С. 3 : рис. – Библиогр. : 11 назв. ; Окончание. Начало : 1996, 26 янв.
92. Кузнецова, Л. В. Этнопедагогический потенциал художественных традиций чувашского народа в подготовке учителя музыки / Л. В. Кузнецова, Т. В. Давыдова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2004. – 208 с.
93. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. – Москва : Педагогика, 1980. – 382 с.

94. Леонтьев, А. Н. Проблема деятельности в психологии / Психологические основы профессиональной деятельности : хрестоматия / Составитель В. А. Бодров. – Москва : ПЕР СЭ ; Логос, 2007. – 855 с.
95. Леонтьев, Д. А. Деятельность и потребность / Д. А. Леонтьев // Деятельностный подход в психологии : проблемы и перспективы / под ред. В. В. Давыдова, Д. А. Леонтьева. – Москва, 1990. – С. 3–4.
96. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – Москва : Просвещение, 1981. – 186 с.
97. Лернер, И. Я. Поисковые задачи в обучении как средство развития творческих способностей / И. Я. Лернер // Научное творчество / под ред. С. В. Микулинского, М. Г. Ярошевского. – Москва, 1969. – С. 413–418.
98. Литовченко, В. Н. Формирование исследовательских умений студентов педагогических специальностей университета средствами НИР : дис. ... канд. пед. наук / В. Н. Литовченко. – Минск, 1990. – 197 с.
99. Ломов, Б. Ф. К проблеме деятельности в психологии / Б. Ф. Ломов // Психологические основы профессиональной деятельности : хрестоматия / сост. В. А. Бодров. – Москва, 2007. – 855 с.
100. Лутошкин, А. Н. Эмоциональные потенциалы коллектива / А. Н. Лутошкин. – Москва : Педагогика, 1988. – 125 с.
101. Мадуров, Д. Ф. Традиционное чувашское декоративное искусство. Проблемы семантики и стилистики : автореф. дис. ... канд. искусствоведения / Д. Ф. Мадуров. – Москва, 2001. – 24 с.
102. Мадуров, Д. Ф. Традиционное декоративное искусство и праздники чувашей / Д. Ф. Мадуров. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2004. – 286 с. : ил.
103. Мадуров, Д. Ф. Переднеазиатско-чувашские культурные параллели / Д. Ф. Мадуров // Научно-педагогическое наследство В. Ф. Каховского и проблемы истории и археологии : материалы науч.-практ. конф., 19–20 дек. 2006 г. – Чебоксары, 2009. – Кн. 2. – С. 360–382.
104. Макаренко, А. С. О воспитании. – 2-е изд., перераб. и доп. / А. С. Макаренко. – Москва : Изд-во полит. лит., 1990. – 415 с.

105. Марийцы: ист.-этнограф. очерки. – Йошкар-Ола : Мар НИИЯЛИ, 2005. – 336 с. : ил.
106. Махмутов, М. И. Проблемное обучение: осн. вопр. теории / М. И. Махмутов. – Москва : Просвещение, 1975. – 367 с.
107. Меджитова, Э. Д. Чувашское народное искусство / Э. Д. Меджитова, А. А. Трофимов. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1981. – 248 с.
108. Милерян, Е. А. Психология формирования общетрудовых политехнических умений / Е. А. Милерян. – Москва : Просвещение, 1973. – 299 с.
109. Миллер, Г. Ф. Описание живущих в Казанской губернии языческих народов яко-то черемис, чуваш и вотяков / Г. Ф. Миллер. – Санкт-Петербург : Император. акад. наук, 1791. – 131 с. : ил.
110. Михайлов, С. М. История дизайна / С. М. Михайлов. – Москва : Пресс, 2001. – 215 с.
111. Михайлов, С. Собрание сочинений / С. Михайлов. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2004. – 510 с.
112. Мухамадиярова, Г. Ф. Формирование исследовательских умений старшеклассников сельских школ в учебной деятельности : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Г. Ф. Мухамадиярова. – Йошкар-Ола, 2010. – 16 с.
113. Назаров, Ю. В. Постсоветский дизайн : (1987–2000) : проблемы, тенденции, перспективы, региональные особенности / Ю. В. Назаров. – Москва : Союз дизайнеров России, 2002. – 416 с.
114. Национальная доктрина образования в Российской Федерации на период (до 2025 г.) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/46741>, свободный.
115. Низов, Л. Н. Изучение мифов по чувашским орнаментам / Л. Н. Низов // Халӑх шкулӑ. – 2006. – № 6. – с. 82–83.
116. Никитин, Г. А. Работа по этнографическому изучению чуваш в Государственном музее этнографии / Г. А. Никитин // Записки. / Чуваш. НИИ яз., лит. и истории. – Чебоксары, 1941. – Вып. 1. – С. 141–143.

117. Никитин, В. В. К истокам марийского искусства / В. В. Никитин, Т. Б. Никитина. – Йошкар-Ола : МарНИИ ЯЛИИ, 2004. – 150 с.
118. Никольский, Н. В. Собрание сочинений / Н. В. Никольский. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2009. – Т. 4. – 317 с.
119. Николаев, В. В. Чувашский костюм от древности до современности / В. В. Николаев, Г. Н. Иванов-Орков, В. П. Иванов. – Москва [и др.], 2002. – 400 с. : ил.
120. Новиков, А. М. Методология учебной деятельности / А. М. Новиков – Москва : Эгвес, 2005. – 176 с.
121. Новиков, А. М. Как работать над диссертацией : пособие для начинающего педагога-исследователя / А. М. Новиков. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : Изд-во ИПК и ПРНО МО, 1996. – 112 с.
122. Общая и профессиональная педагогика : учеб. пособие для студентов пед. / под ред. В. Д. Симоненко. – Москва : Вентана-Граф, 2005. – 368 с.
123. Огородников, И. Т. Педагогика / И. Т. Огородников. – Москва : Просвещение, 1968. – 374 с.
124. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеол. выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва : ИТИ Технологии, 2007. – 944 с.
125. Олеарий, А. Описание путешествия в Московию и через Московию в Персию и обратно / А. Олеарий. – Санкт-Петербург : Изд. А. С. Суворина, 1906. – 582 с.
126. Осипов, П. Н. Стимулирование самовоспитания учащихся / П. Н. Осипов. – Казань : Карпол, 1997. – 216 с.
127. Павлов, И. В. Воспитание на традициях / И. В. Павлов. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 1988. – 95 с.
128. Пайгусов, А. И. Теория и методика интегрированного обучения на основе историко-культурологического подхода / А. И. Пайгусов. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2009. – 320 с.

129. Пайгусов, А. И. Социокультурное проектирование : учеб. пособие / А. И. Пайгусов. – Чебоксары : Чуваш. гос. ин-т культуры и искусств, 2007. – 84 с.
130. Педагогика профессионального образования : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков и др. / под ред. В. А. Сластенина. – Москва : Академия, 2007. – 368 с.
131. Педагогический энциклопедический словарь / Б. М. Бим-Бад и др. / под общ. ред. Б. М. Бим-Бада. – Москва : Большая Рос. энцикл., 2003. – 528 с.
132. Петрова, С. А. Основы исследовательской деятельности : учеб. пособие / С. А. Петрова, И. А. Ясинская. – Москва : ФОРУМ, 2010. – 208 с.
133. Петрова, Т. Н. Отстаивание национальной идеи : историческая этнопедагогика / Т. Н. Петрова. – Москва : Прометей, 2000. – 201 с.
134. Петрова, Т. Н. Чувашская педагогика как феномен мировой цивилизации / Т. Н. Петрова. – Москва : Прометей, 2000. – 91 с.
135. Петров, Г. Н. Формирование технологической культуры у сельских школьников в процессе обучения традиционной резьбе по дереву : автореф. дис. ...канд. пед. наук : 13.00.01 / Г. П. Петров. – Чебоксары, 2012. – 24 с.
136. Петров, И. Г. Признаки половой стратификации в чувашской одежде. Археология, этнография / И. Г. Петров, Е. Е. Никанорова. – Уфа : Центр этнол. иссл. УНЦ РАН, 2008. – 1276 с.
137. Пидкасистый, П. И. Самостоятельная деятельность учащихся : дидакт. анализ процесса и структуры воспроизведения и творчества / П. И. Пидкасистый. – Москва : Педагогика, 1972. – 184 с.
138. Поволяева, М. Н. Развитие научного знания в содержании школьного и дополнительного образования детей / М. Н. Поволяева // Внешкольник. – 2004. – № 3. – С. 13–14.
139. Подласый, И. П. Педагогика : в 2 т. Т. 1. Общие основы. Процесс обучения / И. П. Подласый. – Москва : Владос, 1999. – 574 с.



140. Подласый, И. П. Педагогика. Новый курс : учеб. для студентов пед. вузов : в 2-х кн. Кн. 1 : Общие основы. Процесс обучения / И. П. Подласый. – Москва : ВЛАДОС, 2000. – 576 с.
141. Пойа, Д. Как решать задачу : пособие [для учителей] / Д. Пойа ; [пер. с англ. В. Г. Звонаревой и Д. Н. Гайдука]. – [2-е изд.]. – Москва : Гос. учеб.-пед. изд-во М-ва просвещения РСФСР, 1961. – 207 с.
142. Полонский, В. М. Новизна научно-педагогических исследований / В. М. Полонский // Профессиональное образование столицы. – 2011. – № 6. – С. 19–23.
143. Попов, Л. М. Психология самодеятельного творчества студентов / Л. М. Попов. – Казань : Изд-во Казан, ун-та, 1990. – 237 с.
144. Программы практик. Специальность 030500.04 – Профессиональное обучение (дизайн) / сост. Самсонов Б. В., Смирнова Н. Б., Ежергина Р. С. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2007. – 42 с.
145. Психолого-педагогический словарь : (для учителей и рук. общеобразоват. учреждений) / под ред. П. И. Пидкасистого. – Ростов на Дону : Феникс, 1998. – 544 с.
146. Психология : словарь / под ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. – Москва : Политиздат, 1990. – 494 с.
147. Пунтев, П. Происхождение некоторых элементов орнамента болгарской народной вышивки / П. Пунтев // Чувашское искусство : сб. ст. – Чебоксары, 1975. – Вып. 4. – С. 147–154.
148. Равен, Д. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация / Д. Равен. – Москва : Когито-Центр, 2002. – 396 с.
149. Райцев, А. В. Развитие профессиональной компетентности студентов в образовательной системе современного вуза : дис...д-ра пед. наук : 13.00.08 / А. В. Райцев. – Санкт-Петербург, 2004. – 309 с.
150. Регин, Ю. К. Роль рунического письма чувашей в системе евразийских средневековых письменностей / Ю. К. Регин // Государственность восточных булгар IX – XIII вв. – Чебоксары : Таус, 2012. – 312 с.

151. Решетников, П. Е. Нетрадиционная технологическая система подготовки учителей. Рождение мастера : кн. для преподават. высш. и средн. пед. учеб. заведений / П. Е. Решетников. – Москва : ВЛАДОС, 2000. – 304 с.
152. Российский этнографический музей 1902–2002. – Санкт-Петербург : Славия, 2001. – 279 с.
153. Росновская, Л. В. Компетентностная модель субъекта профессионала как методологическая основа проектирования процесса профессиональной подготовки / Л. В. Росновская // Профессионализм деятельности : теорет. основы и акт. проблемы : в 2-х т. Т. 1. Классические и современные концепции профессионализма / под общ. ред. В. И. Жукова и др. – Москва, 2005. – С. 485–507.
154. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : в 2 т. Т. 2 / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Педагогика, 1989. – 328 с.
155. Рубинштейн, С. Л. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. – Москва : Наука, 1997. – 191 с.
156. Руденко, К. А. Поясной набор с VI Алексеевского селища в Татарстане : (к вопросу об эволюции болгарской поясной гарнитуры VIII–XII вв. : проблема преемственности) / К. А. Руденко // Культуры Евразийских степей 2 пол. I тыс. н. э. : (из истории костюма). – Самара, 2001. – Т. 2. – С. 180–188.
157. Рунге, В. Ф. История дизайна, науки и техники : учеб. пособие : в 2 кн. Кн. 1 / В. Ф. Рунге. – Москва : Архитектура–С, 2006. – 368 с.
158. Рязанцева, И. М. Психолого-педагогические основы формирования художественного образа у студентов ХГФ педвузов / И. М. Рязанцева. – Чебоксары : 2001. – 160 с.
159. Савенков, А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению / А. И. Савенков. – Москва : Ось-89, 2006. – 480 с.
160. Самсонов, Б. В. Подготовка будущих учителей технических дисциплин к профессионально-творческой деятельности : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 / Б. В. Самсонов ; науч. рук. Максимов В. Г. ; Чуваш. гос. пед. ун-т. – Чебоксары, 2005. – 211 с.

161. Сбоев, В. А. Чуваши в бытовом, историческом и религиозных отношениях / В. А. Сбоев. – Москва : Типография С. Орлова, 1865. – 190 с.
162. Сердобинцев, В. Я. Научная работа студентов – одно из важных условий формирования мировоззрения и профессиональной подготовки / В. Я. Сердобинцев // Система учебно-воспитательной работы в педагогическом институте как условие совершенствования качества подготовки специалистов. – Саратов, 1972. – С. 92-102.
163. Скаткин, М. Н. Методология и методика педагогических исследований / М. Н. Скаткин. – Москва : Педагогика, 1986. – 152 с.
164. Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин [и др.]. – 4-е изд. – Москва : Шк. пресса, 2002. – 512 с.
165. Смирнова, Н. Б. Чувашское народное декоративно-прикладное искусство в системе профессиональной подготовки студентов художественно-графического факультета / Н. Б. Смирнова, О. Г. Максимова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2001. – 158 с.
166. Смирнова, Н. Б. Чувашское народное декоративно-прикладное искусство : учеб.-метод. пособие / Н. Б. Смирнова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2010. – 56 с.
167. Советский энциклопедический словарь / под ред. А. М. Прохорова. – Москва : Сов. энцикл., 1987. – 1600 с.
168. Современные тенденции развития декоративно-прикладного искусства и дизайна : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. М. С. Соколова. – Магнитогорск : МаГУ, 2007. – Вып. 2. – 280 с.
169. Соколова М. С. Орнамент и металлическое кружево русских мастеров : моногр. по гранту РГНФ / М. С. Соколова, М. В. Соколов. – Магнитогорск : МаГУ, 2010. – 144 с.
170. Соколова, М. С. Современные народные художественные промыслы как составная часть общероссийской культуры : моногр. по гранту РГНФ / М. С. Соколова, М. В. Соколов. – Магнитогорск : МаГУ, 2009. – 231 с.

171. Соколов, М. В. Декоративно-прикладное искусство / М. В. Соколов, М. С. Соколова. – Москва : ВЛАДОС, 2013. – 399 с.
172. Соколов, М. В. Моделирование процесса профессиональной подготовки дизайнера в современном вузе / М. В. Соколов // Современное образование в области дизайна и технологий : сб. тез. докл. XI Междунар. науч.-методол. конф. – Москва, 2010. – С. 23–26.
173. Сокольников, Ю. П. Комплексный подход и воспитание личности в коллективе / Ю. П. Сокольников // Советская педагогика. – 1977. – № 4. – С. 28–32.
174. Соловьева, В. В. Определение содержания подготовки дизайнера / В. В. Соловьева // Профессиональное образование. – 1999. – № 4. – С. 31.
175. Соловьева, Н. Н. Развитие творческого потенциала будущих педагогов профессионального обучения (дизайн) в процессе учебно-исследовательской деятельности в вузе : дис... канд. пед. наук / Н. Н. Соловьева. – Чебоксары, 2010. – 233 с.
176. Спиридонов, М. С. Чувашский орнамент / М. С. Спиридонов. – Чебоксары : ЧГИГН, 2010. – 215 с.
177. Татищев, В. Н. История Российская : в 8 т. Т. 4 / В. Н. Татищев. – Москва : Наука, 1964. – 556 с.
178. Титова, Е. В. Методологические ошибки в педагогических исследованиях / Е. В. Титова // Северо-запад России : пед. иссл. молодых ученых. – Санкт-Петербург, 2005. – Вып. 2. – С. 35, 38.
179. Ткаченко, Е. В. Организация, структура и содержание подготовки педагогов профессионального образования в области дизайна (дизайнеров-педагогов) / Е. В. Ткаченко, С. М. Кожуховская // Образование и наука. – 2001. – № 4 (10). – С. 136–147.
180. Торгашина, Т. И. Научно-исследовательская работа студентов педагогического вуза как средство развития их творческого потенциала : дис... канд. пед. наук : 13.00.08 / Т. И. Торгашина. – Волгоград, 1999. – 209 с.

181. Трофимов, А. А. Орнамент чувашской народной вышивки / А. А. Трофимов. – Чебоксары : НИИ ЯЛИЭ, 1977. – 111 с.
182. Трофимов, А. А. Древний язык чувашского орнамента / А. А. Трофимов. – Чебоксары: НИИ ЯЛИЭ, 1993. – 52 с.
183. Трофимов, А. А. Древнечувашская руническая письменность / А. А. Трофимов. – Чебоксары : НИИ ЯЛИЭ, 1993. – 50 с.
184. Тухбатуллина, Л. М. Формирование творческого компонента профессиональной компетенции дизайнера в процессе проектного обучения : автореф. дис. ... канд. пед. наук / Л. М. Тухбатуллина. – Казань, 2009. – 16 с.
185. Тяглова, Е. В. Дидактические условия становления мировоззренческой позиции учащихся в процессе исследовательской деятельности : дис. ... канд. пед. наук / Е. В. Тяглова. – Волгоград, 2003. – 158 с.
186. Усова, А. В. Формирование у учащихся учебных учений / А. В. Усова, А. А. Бобров. – Москва : Знание, 1987. – 80 с.
187. Об установлении соответствия направлений подготовки высшего образования - бакалавриата, направлений подготовки высшего образования - магистратуры, специальностей высшего образования - специалитета, перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 сентября 2013 г. N 1061, направлениям подготовки высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицам квалификаций (степеней) "бакалавр" и "магистр", перечни которых утверждены приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 сентября 2009 г. N 337, направлениям подготовки (специальностей) высшего профессионального образования, подтверждаемого присвоением лицу квалификации (степени) "специалист", перечень которых утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. N 1136 : приказ Минобрнауки России от 18.11.2013, № 1245 // Рос. газ. – 2014. – № 18 (29 янв.).

188. Федина, О. В. Формирование исследовательских умений студентов-физиков младших курсов средствами практики / О. В. Федина // Вестник Ставроп. гос. ун-та. – Ставрополь, 2008. – № 56. – С. 36–45.
189. Философский энциклопедический словарь / подгот. А. Л. Грекулова и др. ; редкол : С. С. Аверинцев и др. – Москва : Сов. энциклопедия, 1989. – 815 с.
190. Философский энциклопедический словарь / под ред. Е. Ф. Губского, Г. В. Кораблевой, В. А. Лутченко. – Москва : ИНФРА М, 2006. – 576 с.
191. Фомичева, И. Г. Основные этапы процедуры эмпирического исследования / И. Г. Фомичева // Исследования СМИ : методология, подходы, методы : учеб-метод. пособие. – Москва, 2011. – Вып. 1. – С. 26–52.
192. Хайруллина, Э. Р. Развитие ключевых компетенций студентов в проектно-творческой деятельности / Э. Р. Хайруллина // Педагогика. – 2007. – № 9. – С. 72–75.
193. Хвольсон, Д. А. Известия о хозарах, буртасах, болгарах, мадьярах, славянах и руссах Абу-Али Ахмеда бен Омар Ибн-Даста, неизвестного доселе арабского писателя начала X века, по рукописи Британского музея; первый раз издал, перевел и объяснил Д. А. Хвольсон профессор Санкт Петербургского университета / Д. А. Хвольсон. – Санкт-Петербург : Тип. имп. АН, 1869. – 199 с.
194. Чуваши : история и культура : ист.-этногр. исследование : в 2 т. Т. 1 / отв. ред. В. П. Иванов. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2009. – 415 с. : ил.
195. Чугайнова, О. Г. Формирование исследовательской компетенции у будущих педагогов дошкольного образования : дис. ... канд. пед. наук / О. Г. Чугайнова. – Сургут, 2008. – 217 с.
196. Шадриков, В. Д. Новая модель специалиста : инновационная подготовка и компетентностный подход / В. Д. Шадриков // Высшее образование сегодня. – 2004. – № 8. – С. 27–31.
197. Эльконин, Д. Б. Проблемы возрастной и педагогической психологии / Д. Б. Эльконин. – Москва : Междунар. пед. акад., 1995. – 224 с.

198. Энциклопедия профессионального образования : в 3 т. Т. 1 : А – Л / под ред. С. Я. Батышева. – Москва : Рос. Акад. образования : Проф. образование, 1998. – 567 с.
199. Ягафова, Е. А. Самарские чувашы (историко-этнографические очерки). Конец XVII – начала XX вв. / Е. А. Ягафова. – Самара : Поволжье, 1998. – 368 с. : ил.
200. Ягафова, Е. А. Чувашы Урало-Поволжья : история и традиционная культура этнотерриториальных групп / Е. А. Ягафова. – Чебоксары : ЧГИГН ; СГПУ, 2007. – 324 с.
201. Якунчев, М. А. Этноэкологические традиции в педагогической культуре народа / М. А. Якунчев, С. Н. Горшенина // Гуманитарные науки и образование. – 2011. – № 1 (5). – С. 25–29.
202. Johnson, E. B. Contextual Teaching and Learning / E. B. Johnson. – California : Corwin Press, INC. A Sage Publications Company. Thousand Oaks, 2002. – 196 p.
203. Kerlinger, F. N. Foundations of behavioral research : Educational and Psychological Enquiry / F. N. Kerlinger. – New York : Holt, Rinehart & Winston, 2002. – 140 p.
204. Maslow A. Some of education of hymanistic psychology / Maslow A. // Harvard Educational Review. – 1968. – V38, n 4. – P. 144.
205. Yumak, A. Ş. Costumes historiques des femmes turques / A. Ş Yumak. – Istanbul : Orta doğu video, 1986. – P. 98 – 99.

## ВОПРОСЫ ИНТЕРВЬЮ

1. Имели ли Вы до поступления в наш вуз опыт исследовательской деятельности? Если да, то по какой теме Вы писали исследовательскую работу?

---

---

---

2. Участвовали ли Вы в научно-практических конференциях? Если участвовали, то в конференциях какого уровня? Какие результаты участия в конференциях Вы имеете?

---

---

---

3. Испытывали ли Вы затруднения в процессе подготовки и проведения исследования? \_\_\_\_\_

---

---

4. Принимаете ли Вы участие в научно-исследовательской работе в нашем вузе? Если да, то по какому предмету и по какой теме Вы проводили исследование? Если нет, то хотели бы Вы принимать участие в научно-исследовательской работе? По какому предмету?

---

---

---

5. Интересует ли Вас моделирование костюма?

---

---

6. Знакомы ли Вы с чувашским национальным костюмом, его особенностями? \_\_\_\_\_

---

---

7. Хотели бы Вы написать исследовательскую работу по чувашскому национальному костюму?

---

---

---

8. Считаете ли Вы исследовательскую работу важной для подготовки специалиста в области дизайна?

---

---

---



## ВОПРОСЫ ИНТЕРВЬЮ

1. Что определило выбор Вами темы исследования?

---

---

2. Почему Вы считаете ее актуальной?

---

---

3. Испытывали ли Вы затруднения в процессе определения и разработки методологического аппарата исследования?

---

---

4. С какими трудностями Вы столкнулись в процессе своего исследования?

---

---

5. Какой опыт Вы приобрели в процессе исследовательской деятельности?

---

---

6. Помогли ли Вам занятия по моделированию костюма в формировании исследовательских умений?

---

---

7. Хотели бы Вы написать курсовую или дипломную работу по чувашскому национальному костюму\_\_\_\_\_

---

---

8. Считаете ли Вы исследовательскую работу важной для подготовки специалиста в области дизайна?\_\_\_\_\_

---

---

## АНКЕТА

*Уважаемый студент! Мы изучаем формирование исследовательских умений на основе традиционного народного костюма у будущих педагогов-дизайнеров в вузе. Просим Вас ответить на вопросы нашей анкеты. Благодарим за оказанную помощь!*

1. Ф. И. О. \_\_\_\_\_
2. Какие приемы работы с литературой Вы знаете?
  - реферирование;
  - конспектирование;
  - цитирование;
  - составление тезисов;
  - составление планов.
3. Что означает актуальность исследования? Как она обосновывается?
  - важность (значимость) исследования;
  - затрудняюсь ответить.
4. Как формулируются противоречие и проблема исследования?
  - противоречие определяется \_\_\_\_\_
  - проблема отражает \_\_\_\_\_
  - затрудняюсь ответить.
5. Как формулируются цель и задачи исследования?
  - цель формулируется \_\_\_\_\_
  - задачи отражают \_\_\_\_\_
6. Что такое гипотеза? Как она формулируется?
  - гипотеза – это \_\_\_\_\_;
  - затрудняюсь ответить.
7. Как определить объект и предмет исследования?
  - объект исследования – это \_\_\_\_\_;
  - предмет исследования – это \_\_\_\_\_;
  - затрудняюсь ответить.
8. Какие методы исследования Вы знаете?
  - анализ;
  - формализация;
  - аналогия;
  - классификация;
  - индукция;
  - дедукция;
  - абстрагирование;
  - экстраполяция;
  - моделирование;
  - эксперимент;
  - анкетирование.

9. Какие этапы исследования Вы знаете? \_\_\_\_\_
- 
10. Как Вы понимаете, что такое критерий?  
– критерий – это \_\_\_\_\_;  
– имеет ли значение критериев для оценки результатов исследования?  
\_\_\_\_\_  
– затрудняюсь ответить.
11. Какие методы контроля и оценки результатов исследования Вы знаете?  
– контрольные работы;  
– тестирование;  
– анкетирование;  
– наблюдение;  
– эксперимент;  
– затрудняюсь ответить.
12. Какие условия, на Ваш взгляд, необходимы для проведения эксперимента? \_\_\_\_\_
13. Какие процедуры исследовательской деятельности вы знаете?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
14. Что такое эксперимент?  
\_\_\_\_\_
15. Какие виды экспериментов Вы знаете?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
16. Как Вы понимаете, что такое мониторинг исследования? Как он проводится? \_\_\_\_\_
- 
17. Какие существуют формы представления результатов исследования?  
– выступления с докладами на научно-практических конференциях;  
– публикации в журналах, научных сборниках, в материалах конференций;  
– затрудняюсь ответить.

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе – первый  
проректор \_\_\_\_\_ В.В. Алексеев

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Рабочая программа дисциплины**

**Б1.В.ДВ.2**

**Чувашское декоративно-прикладное искусство**

Направление подготовки

**44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)**

Профиль подготовки

**Декоративно-прикладное искусство и дизайн**

Квалификация (степень) выпускника

**Бакалавр**

Форма обучения

очная

Чебоксары

## Содержание

	стр.
1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ООП ВПО.....	4
3. Требования к результатам освоения дисциплины.....	4
4. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	5
5. Содержание дисциплины .....	6
6. Образовательные технологии.....	10
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	11
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	11

### **1. Цели и задачи дисциплины:**

**Цель** – сформировать компетентность в области чувашского декоративно-прикладного искусства, инициативность, самостоятельность, профессиональную мобильность и другие профессионально значимые и личные качества.

#### **Задачи дисциплины:**

- сформировать у студентов базовый объем знаний по декоративно-прикладному искусству;
- сформировать умение осуществлять замысел художественного образа в материале и навыки декоративного оформления изделий;
- развить творческое и технологическое мышление студентов при изучении различных видов декоративно-прикладного искусства;
- развить готовность к применению технологий формирования креативных способностей при подготовке рабочих (специалистов).

### **2. Место дисциплины в структуре ООП ВПО:**

Дисциплина относится к базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла учебного плана, к разделу «Дисциплины и курсы по выбору». Для ее изучения необходимы знания в области дисциплины «Чувашское искусство». Дисциплина связана с предметами: «История и культура родного края», «Чувашский язык». Данная дисциплина необходима как предшествующая для дисциплины «Чувашское искусство».

Изучается на 1 курсе, 1 семестр.

Для успешного освоения дисциплины обучающиеся должны владеть начальными практическими навыками в различных видах изобразительного искусства, основами цветоведения, композиции, знаниями о видах искусств и дизайна.

#### **2.1. Дисциплина базируется на следующих дисциплинах (модулях, практиках) ООП:**

- Чувашский язык (ОК-18, ОК-20)
- История и культура родного края (ОК-1)
- Чувашское искусство (ОК-28, ОК-29)

#### **2.2. Освоение данной дисциплины необходимо обучающемуся для успешного освоения следующих дисциплин (модулей), прохождения практик ООП по данному направлению подготовки:**

- Б.2.2/2 Проектирование (ОК-28, ПК-27, ПК-28)
- Б.2.2 /в4 Композиционное формообразование (ОК-28, ПК-27, ПК-30)
- Б.3.2 /в 1 Конструирование и моделирование костюма с практикумом (ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36)

### **3. Требования к результатам освоения дисциплины:**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

#### **Общекультурные: (ОК)**

Владением процессом творчества (поиск идей, рефлексия, моделирование и др.) (ОК-28).

Владение системой эвристических методов и приемов (ОК-29).

#### **Профессиональные: (ПК)**

Готовностью к применению технологий формирования креативных способностей при подготовке рабочих (специалистов) (ПК-14).

В результате формирования данных компетенций студент должен:

**знать:**

- виды чувашского декоративно-прикладного искусства и влияние их особенностей на характер и стилистику выполняемого изделия (ОК-28, ПК-14);
- законы композиции, сочетания геометрических узоров с растительными и животными мотивами, типы швов и технику счетной вышивки (ОК-28);
- характеристики и возможности различных художественных материалов (ОК-28, ПК-14);
- основные группы швов чувашской вышивки, символику, орнамент, основные цвета (ОК-29);
- технологию изготовления изделий в национальном стиле в разных видах декоративно-прикладного искусства (ОК-28, ПК-14);
- особенности творческой отделки изделий, выполненных в разных техниках декоративно-прикладного искусства (ОК-29, ПК-14);

**уметь:**

- проводить реализацию идей в художественные образы (ОК-29, ПК-14);
- использовать историческое наследие и культурные традиции в создании изделий декоративно-прикладного искусства (ОК-28, ПК-14);
- разрабатывать цветоритмические композиции различной степени сложности с применением различных техник вышивки (ОК-28, ПК-14);
- создавать изделия в национальном стиле в различных видах декоративно-прикладного искусства (ОК-29, ПК-14);

**владеть:**

- исторически сложившимися методами орнаментального и колористического решения объектов предметной среды с учетом национальных традиций (ОК-28, ПК-14);
- навыками выполнения основных швов чувашской традиционной вышивки и эвристическими методами их декорирования (ОК-29, ПК-14);
- техникой вышивки с применением различных материалов (ОК-28, ПК-14);
- средствами творческого выражения художественного образа (ОК-28, ПК-14).

**4. Объем дисциплины и виды учебной работы**

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных единиц	Семестры			
		I	II	III	IV
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	<b>36/1</b>	<b>36/1</b>			
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	-	-	-	-	-
Практические занятия (ПЗ)	-	-	-	-	-
Семинары (С)	-	-	-	-	-
Лабораторные работы (ЛР)	36/1	36/1			
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	<b>36/1</b>	<b>36/1</b>			
В том числе:	-	-	-	-	-
Курсовой проект (работа)	-	-	-	-	-
Расчетно-графические работы	-	-	-	-	-
Реферат	-	-	-	-	-
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>	36/1	36/1			
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Э (36/1)	Э (36/1)			
Общая трудоемкость часы зачетные единицы	<b>108</b>	<b>108</b>			
	3	3			

**5. Содержание дисциплины**

## 5.1. Разделы дисциплин и виды занятий

№ раздела	Наименование раздела	Всего, (час/ЗЕТ)	Аудиторная работа, (час/ЗЕТ)			Самостоятельная работа, час.	
			Л	ПЗ	ЛР	час	ЗЕТ
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Чувашское декоративно-прикладное искусство	36/1			18/0,5	18	0,5
	<b>Итого</b>	<b>36/1</b>			<b>18/0,5</b>	<b>18</b>	<b>0,5</b>
2.	Чувашский народный костюм	36/1			18/0,5	18	0,5
	<b>Итого</b>	<b>36/1</b>			<b>18/0,5</b>	<b>18</b>	<b>0,5</b>
	<b>ВСЕГО</b>	<b>72/2</b>			<b>36/1</b>	<b>36</b>	<b>1</b>

## 5.2. Содержание разделов дисциплины

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела дисциплины	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	<b>Чувашское декоративно-прикладное искусство</b>	<p>Истоки и специфика декоративно-прикладного искусства. Виды декоративно-прикладного искусства. Чувашское декоративно-прикладное искусство. Народные мастера и художники.</p> <p>Основные группы швов чувашской вышивки. Техника чувашской вышивки. Традиционный колорит орнаментов чувашской вышивки, их виды, символика, материалы для вышивки.</p> <p>Технология выполнения простых швов чувашской традиционной вышивки.</p> <p>Технология выполнения сложных швов чувашской традиционной вышивки.</p> <p>Заполнение узоров косыми стежками чувашской традиционной вышивки.</p> <p>Выполнение эскиза изделия. Зарисовка традиционных орнаментов, композиционное и цветовое решение изделия.</p> <p>Технология выполнения изделия. Вышивание салфетки размером 35x35 см</p> <p>Технология выполнения изделия. Вышивание салфетки размером 35x35 см</p> <p>Технология выполнения изделия. Вышивание салфетки размером 35x35 см</p>	сообщения, презентация работ, просмотры
2.	<b>Чувашский народный костюм</b>	<p>Этнографические группы чувашей, их географическое расположение и отличительные признаки.</p> <p>Народный костюм в декоративно-прикладном искусстве Чувашии. Структура костюма и украшения.</p>	сообщения, презентация работ, просмотры



		Костюмы верховых чувашей.	
		Костюмы средненизовых и низовых чувашей.	
		Девичий и женский чувашский костюмы, их характеристика.	
		Девичьи и женские головные уборы и повязки.	
		Девичьи и женские нашейные, нагрудные, наплечные украшения.	
		Девичьи и женские поясные подвески, набедренные украшения.	
		Обрядовая женская одежда этнографических подгрупп чувашей.	

### 5.3. Лабораторный практикум

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела дисциплины	Трудоемкость	
			часы	ЗЕТ
1	2	3	4	5
1.	<b>Чувашское декоративно-прикладное искусство</b>	Истоки и специфика декоративно-прикладного искусства. Виды декоративно-прикладного искусства. Чувашское декоративно-прикладное искусство. Народные мастера и художники.	18	0,5
		Основные группы швов чувашской вышивки. Техника чувашской вышивки. Традиционный колорит орнаментов чувашской вышивки, их виды, символика, материалы для вышивки.		
		Технология выполнения простых швов чувашской традиционной вышивки.		
		Технология выполнения сложных швов чувашской традиционной вышивки.		
		Заполнение узоров косыми стежками чувашской традиционной вышивки.		
		Выполнение эскиза изделия. Зарисовка традиционных орнаментов, композиционное и цветовое решение изделия.		
		Технология выполнения изделия. Вышивание салфетки размером 35х35 см		
		Технология выполнения изделия. Вышивание салфетки размером 35х35 см		
		Технология выполнения изделия. Вышивание салфетки размером 35х35 см		
		Технология выполнения изделия. Вышивание салфетки размером 35х35 см		
2.	<b>Чувашский народный костюм</b>	Этнографические группы чувашей, их географическое расположение и отличительные признаки.	18	0,5
		Народный костюм в декоративно-прикладном искусстве Чувашии. Структура костюма и украшения.		
		Костюмы верховых чувашей.		

		Костюмы средненизовых и низовых чувашей.		
		Девичий и женский чувашский костюмы, их характеристика.		
		Девичьи и женские головные уборы и повязки.		
		Девичьи и женские нашейные, нагрудные, наплечные украшения.		
		Девичьи и женские поясные подвески, набедренные украшения.		
		Обрядовая женская одежда этнографических подгрупп чувашей.		
Итого			36	1

#### 5.4 Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Содержание раздела	Виды СРС		Объем час/ЗЕТ	Формы контроля*
		обязательные	дополнительные		
1	2	3	4	5	6
1.	Чувашское декоративно-прикладное искусство	Самостоятельная работа с книгой, конспектирование, выполнение домашних практических заданий, подготовка к практическим занятиям	Изучение дополнительной литературы, посещение выставок, музеев, выполнение исследовательских работ, участие в научно-практических конференциях	18/0,5	Опрос, собеседование, сообщения на лабораторных занятиях, презентация работ, просмотры
2.	Чувашский народный костюм	Самостоятельная работа с книгой, конспектирование, выполнение домашних практических заданий, подготовка к практическим занятиям	Изучение дополнительной литературы, посещение выставок, музеев, выполнение исследовательских работ, участие в научно-практических конференциях	18/0,5	Опрос, собеседование, сообщения на лабораторных занятиях, презентация работ, просмотры
Итого				36/1	

#### 5.5 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Для оценки результата освоения содержания дисциплины разрабатывается оценочное средство, которое может иметь комплексный характер, направленный на определение степени сформированности нескольких компетенций их элементов (комплексное задание, практическая работа).

В рабочей программе дисциплины (модуля) приводятся образцы оценочных средств в виде структуры выполнения расчетно-графических работ, тем рефератов; комплексных заданий, образцов тестов для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины. Для промежуточной аттестации приводится полный перечень вопросов для подготовки к зачету или экзамену по семестров.

**Рефераты, курсовые работы (проекты) не предусмотрены**

### 5.5.2. Примерные вопросы к промежуточной аттестации

#### 5.5.2.2. Примерные вопросы к экзамену

№ п/п	Формулировка вопроса	Код компетенций
1.	Истоки и специфика декоративно-прикладного искусства.	ОК-28, ОК-29
2.	Виды декоративно-прикладного искусства.	ОК-29, ПК-14
3.	Традиционные виды декоративно-прикладного творчества (ремесел) и народных промыслов Чувашии.	ОК-28, ПК-14
4.	Художественное наследие чувашского народа.	ОК-28, ПК-14
5.	Народные мастера и художники декоративно-прикладного искусства Чувашии. Традиции в чувашском декоративно-прикладном искусстве.	ОК-28, ОК-29
6.	Этнографические группы чувашей, их географическое расположение и отличительные признаки.	ОК-28, ОК-29
7.	Народный костюм в декоративно-прикладном искусстве Чувашии. Структура костюма и украшения.	ОК-29, ПК-14
8.	Костюмы верховых чувашей.	ОК-28, ПК-14
9.	Костюмы средненизовых и низовых чувашей.	ОК-28, ОК-29
10.	Девичий и женский чувашский костюмы, их характеристика.	ОК-28, ОК-29
11.	Девичьи и женские головные уборы и повязки.	ОК-29, ПК-14
12.	Девичьи и женские нашейные, нагрудные, наплечные украшения.	ОК-28, ПК-14
13.	Девичьи и женские поясные подвески, набедренные украшения.	ОК-28, ПК-14
14.	Обрядовая женская одежда этнографических подгрупп чувашей.	ОК-28, ОК-29
15.	Традиционный колорит орнаментов чувашской вышивки, их виды, символика, материалы для вышивки.	ОК-29, ПК-14
16.	Основные группы швов чувашской традиционной вышивки.	ОК-28, ОК-29
17.	Техника чувашской вышивки. Этапы вышивания восьмиугольной розетки.	ОК-29, ПК-14
18.	Технологическая последовательность изготовления салфетки, правила работы с рабочей нитью (начало, завершение). Особенности окончательной отделки салфетки.	ОК-28, ОК-29
19.	Композиционные особенности чувашской вышивки, как вида декоративно-прикладного искусства.	ОК-28, ОК-29
20.	Технология выполнения швов чувашской вышивки: «контурный» шов, «зигзаг», «редкий крест».	ОК-29, ПК-14
21.	Технология выполнения швов чувашской вышивки: «волна», «ласточкин хвост», «травка».	ОК-28, ОК-29
22.	Технология выполнения швов чувашской вышивки: «роспись», «цепочка», «вилочка».	ОК-29, ПК-14
23.	Технология выполнения швов чувашской вышивки: заполнение ромба (косая стежка в полосе).	ОК-29, ПК-14
24.	Технология выполнения швов чувашской вышивки: заполнение треугольника (косая стежка в треугольнике).	ОК-28, ОК-29
25.	Технология выполнения швов чувашской вышивки: заполнение квадрата (косая стежка в квадрате).	ОК-29, ПК-14
26.	Технология выполнения швов чувашской вышивки: заполнение ступенчатой фигуры.	ОК-28, ОК-29
27.	Технология выполнения швов чувашской вышивки: «косая стежка», «мудреный или пустышный» шов.	ОК-29, ПК-14
28.	Технология выполнения швов чувашской вышивки: «косичка»,	ОК-29, ПК-14

	«гребешки», «квадратный глазок».	
29.	Технология выполнения швов чувашской вышивки: «настил», «рогатки», «воробьиные лапки».	ОК-28, ОК-29
30.	Технология выполнения швов: «белая мережка», «кисточка», «мережка в раскол».	ОК-29, ПК-14

**Критерии оценки степени сформированности компетенций результатов экзамена при использовании традиционной системы оценивания**

Оценка	Критерии оценки степени сформированности компетенций
Отлично	Полные, развернутые ответы на вопросы. В наличии все практические работы.
Хорошо	При ответе на вопросы, выявлены неточности, допущены мелкие ошибки. В наличии все практические работы.
Удовлетворительно	Частичный ответ на вопрос. Ответ на один из 2 вопросов. Практические работы выполнены и сданы не вовремя.
Неудовлетворительно	Незнание материала курса, посещаемость менее 50%, практические работы не выполнены.

**6. Образовательные технологии**

6.1 Указываются образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебной работы и дающие наиболее эффективные результаты освоения дисциплины.

6.2 В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги и т.д.) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся. В рамках учебных курсов рекомендуется предусматривать встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

6.3 Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 30% аудиторных занятий (определяется требованиями ФГОС ВПО с учетом специфики ООП ВПО).

Занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не могут составлять более 50% аудиторных занятий (определяется соответствующим ФГОС ВПО).

6.4 Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

№ семестра	Вид занятия (Л, ПЗ, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Всего, час/ЗЕТ
1	2	3	4
1	ЛР	Работа в группах, дискуссии, кейс-стади (различные варианты использования вышивок на костюмах, стилизаций костюмов)	36/1
Итого			36/1

**7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:**

**7.1. Учебная литература и другие информационные источники**

а) основная литература:

1. Николаев, В.В. Чувашский костюм от древности до современности / В.В. Николаев, Г.Н. Иванов-Орков, В.П. Иванов. – Москва – Чебоксары – Оренбург, 2002. – 400 с., ил.

2. Соколова, С.Г. Технология чувашской вышивки : учеб.-метод. пособие / С.Г. Соколова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2004. – 49 с. : ил.  
б) дополнительная литература:
1. Жачева, Е.Н. Чувашская вышивка / Е.Н. Жачева. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2006. – 240 с. : ил.
2. Захарова, Н.И. Чувашская народная рубаха в терминах / Н.И. Захарова – Чебоксары : Новое Время, 2008. – 29 с.
3. Мадуров, Д.Ф. Традиционное декоративное искусство и праздники чувашей / Д.Ф. Мадуров. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2004. – 286 с. : ил.
4. Спиридонов, М.С. Чувашский орнамент / М.С. Спиридонов. – Чебоксары : ЧГИГН, 2010. – 215 с. : ил.

## **7.2. Демонстрационные и раздаточные материалы**

- схемы;
- иллюстрации;
- образцы работ;
- эскизы.

## **7.3. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы**

Программа векторной графики Corel DRAW, программа растровой графики Adobe Photoshop.

## **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

Стол, доска школьная, мел, лекала, швейная машина, утюг, ножницы, манекен, канва, двунитка, иглы, нитки армированные № 35, № 40, «мулине», пяльца.

Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе – первый  
проректор \_\_\_\_\_ В.В. Алексеев

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Рабочая программа дисциплины**

**Б3.В.ДВ.1.4**

**Конструирование и моделирование костюма  
с практикумом**

Направление подготовки

**44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)**

Профиль подготовки

**Декоративно-прикладное искусство и дизайн**

Квалификация (степень) выпускника

**Бакалавр**

Форма обучения

очная

Чебоксары

## Содержание

	стр.
1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ООП ВПО.....	4
3. Требования к результатам освоения дисциплины.....	5
4. Объем дисциплины и виды учебной работы.....	6
5. Содержание дисциплины.....	6
6. Образовательные технологии.....	12
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	13
8. Материально-техническое обеспечение дисциплины.....	13

### 1. Цели и задачи дисциплины:

**Цель дисциплины:** сформировать способность использовать передовые отраслевые технологии в процессе обучения рабочей профессии (специальности).

#### Задачи дисциплины:

- сформировать у студентов базовый объем знаний в области проектирования и моделирования предметов костюма;
- развить творческое и технологическое мышление студентов при изучении таких дисциплин, как технология швейного производства, конструирование и моделирование, материаловедение;
- сформировать способность выполнять работы соответствующего квалификационного уровня;
- сформировать готовность к повышению производительности труда и качества продукции, экономии ресурсов и безопасности;
- развить готовность к формированию профессиональной компетенции рабочего (специалиста) соответствующего квалификационного уровня
- развить готовность к организации и обслуживанию рабочего места в соответствии с современными требованиями эргономики;
- развить готовность к производительному труду.

### 2. Место дисциплины в структуре ООП ВПО:

Профессиональный цикл, базовая часть, дисциплины по выбору БЗ.В.ДВ.1.4  
Изучается на 2 курсе.

Бакалавр по направлению подготовки **44.03.04 Декоративно-прикладное искусство и дизайн** должен решать следующие профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности:

#### *организационно-технологическая:*

- организация учебно-производственного (профессионального) процесса через производительный труд обучающихся;
- использование учебно-технологической среды в практической подготовке рабочих (специалистов);
- реализация учебно-технологического процесса в учебных мастерских, организациях и предприятиях;

#### *обучение по рабочей профессии:*

- определение путей повышения производительности и безопасности труда, качества продукции и экономии ресурсов;
- использование передовых отраслевых технологий в процессе обучения рабочей профессии;
- формирование профессиональной компетентности рабочего соответствующего квалификационного уровня;
- владение теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, необходимыми художнику по костюму;
- организация производительного труда обучаемых.

#### 2.1. Дисциплина базируется на следующих дисциплинах (модулях, практиках) ООП:

История искусств – ОК-1, ОК-4;

История и теория дизайна – ОК-1, ОК-4, ОК-6;

Химия и физика цвета – ПК-38;

Рисунок, живопись – ОК-28, ПК-38

Графический дизайн (ОК-28, ПК-13, ПК-27, ПК-28, ПК-30)



**2.2. Освоение данной дисциплины необходимо обучающемуся для успешного освоения следующих дисциплин (модулей), прохождения практик ООП по данному направлению подготовки:**

Б.6.1.1 Квалификационной учебной практики (ОК-10, ОК-22, ПК-14)

Б.6.1.2 Технологической учебной практики (ОК-6, ОК-18, ОК-27, ПК-17, ПК-30)

### **3. Требования к результатам освоения дисциплины:**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

#### **Профессиональные: (ПК)**

Способностью использовать передовые отраслевые технологии в процессе обучения рабочей профессии (специальности) (ПК-31).

Способностью выполнять работы соответствующего квалификационного уровня (ПК-32).

Готовностью к повышению производительности труда и качества продукции, экономии ресурсов и безопасности (ПК-33).

Готовностью к формированию профессиональной компетентности рабочего (специалиста) соответствующего квалификационного уровня (ПК-34).

Готовностью к организации и обслуживанию рабочего места в соответствии с современными требованиями эргономики (ПК-35).

Готовностью к производительному труду (ПК-36).

В результате формирования данных компетенций студент должен:

#### **знать:**

– основы материаловедения швейного производства (ПК-31, ПК-32, ПК-34);

– методы конструирования и моделирования одежды (ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36);

– основы технологии изготовления одежды (ПК-32, ПК-33, ПК-36);

– профессиональную терминологию (ПК-32, ПК-34);

– новые направления и тенденции развития моды (ПК-31);

#### **уметь:**

– уметь выражать идеи графически и в материале (ПК-32, ПК-35);

– проектировать единичные изделия, комплекты, ансамбли одежды, авторские коллекции (ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35);

– обрабатывать узлы и детали одежды (ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-35, ПК-36);

– осуществлять выбор материалов для изготовления изделий в материале (ПК-31, ПК-32);

– выполнять изделия в материале (ПК-32, ПК-33, ПК-35, ПК-36);

– экспериментировать с формами одежды (ПК-31, ПК-35);

– работать в проектно коллективе специалистов различных направлений деятельности (ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36);

#### **владеть:**

– теоретическими знаниями и практическими умениями и навыками, необходимыми художнику по костюму (ПК-32, ПК-34, ПК-35);

– приемами и методами проектирования и моделирования костюма (ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-35);

– приемами гармонизации композиции костюма (ПК-32);

– основами технологии изготовления одежды (ПК-34, ПК-32, ПК-35);

– технологией объемно-пластического моделирования и выражения проектных идей на разных этапах работы (ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-36).

## 4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов / зачетных еди- ниц	Семестры			
		I	II	III	IV
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	<b>72/2</b>			<b>36/1</b>	<b>36/1</b>
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	-	-	-	-	-
Практические занятия (ПЗ)	-	-	-	-	-
Семинары (С)	-	-	-	-	-
Лабораторные работы (ЛР)	72/2	-	-	36/1	36/1
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	<b>72/2</b>	-	-	<b>72/2</b>	<b>72/2</b>
В том числе:	-	-	-	-	-
Курсовой проект (работа)	-	-	-	-	-
Расчетно-графические работы	-	-	-	-	-
Реферат	-	-	-	-	-
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>	72/2	-	-	72/2	72/2
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)				3	ДЗ
Общая трудоемкость часы зачетные единицы	<b>144</b>			<b>72</b>	<b>72</b>
	4			2	2

## 5. Содержание дисциплины

## 5.1. Разделы дисциплин и виды занятий

№ раз-дела	Наименование раздела	Всего, (час/ЗЕТ)	Аудиторная работа, (час/ЗЕТ)			Самостоя- тельная ра- бота, час.	
			Л	ПЗ	ЛР	час	ЗЕТ
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Одежда как объект дизайна	32/0,9			16/0,45	16	0,45
2.	Конструирование и моделиро- вание одежды. Технология швейного производства	40/1,1			20/0,55	20	0,55
	<b>Итого</b>	<b>72/2</b>			<b>36/1</b>	<b>36</b>	<b>1</b>
3.	Основы теории и методологии проектирования костюма	32/0,9			16/0,45	16	0,45
4.	Особенности конструирования и моделирования авторских из- делий	40/1,1			20/0,55	20	0,55
	<b>Итого</b>	<b>72/2</b>			<b>36/1</b>	<b>36</b>	<b>1</b>
	<b>ВСЕГО</b>	<b>144/4</b>			<b>72/2</b>	<b>72</b>	<b>2</b>

### 5.2. Содержание разделов дисциплины

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела дисциплины	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Одежда как объект дизайна	Основные понятия и терминология. Пропорции человеческой фигуры. Основы композиции костюма. Форма и силуэт. Линии в костюме. Визуальные членения формы костюма. Ритмическое построение костюма. Симметрия и асимметрия в организации костюма. Отношения в костюме (тождество, нюанс, контраст).	сообщения, презентация работ, просмотры
2.	Конструирование и моделирование одежды. Технология швейного производства	Основные понятия и определения. Конструирование женской одежды. Поясные изделия. Построение чертежа основы прямой юбки. Построение чертежа основы брюк. Основы материаловедения. Основные характеристики структуры материалов. Общие сведения об основных швейных работах. Раскройные работы. Техника безопасности. Типовая последовательность обработки юбки. Обработка отдельных деталей и узлов юбки. Сборка изделия.	
3.	Основы теории и методологии проектирования костюма	Образно-ассоциативные основы творчества дизайнера. Природа – как источник творчества. Архитектура – как источник творчества. Живопись и графика – как источники творчества. Костюм – как источник творчества.	сообщения, презентация работ, просмотры
4.	Особенности конструирования и моделирования авторских изделий	Технология изготовления женской плечевой одежды. Типовая последовательность обработки плечевых изделий. Проектирование серии изделий на базе одной конструктивной основы. Проектирование детской одежды. Проектирование мужской одежды. Проектирование авторских коллекций.	

### 5.3. Лабораторный практикум

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела дисциплины	Трудоемкость	
			часы	ЗЕТ
1	2	3	4	5
1.	Одежда как объект дизайна	Основные понятия и терминология. Пропорции человеческой фигуры. Основы композиции костюма. Форма и силуэт. Линии в костюме. Визуальные членения формы костюма. Ритмическое построение костюма. Симметрия и асимметрия в организации костюма. Отношения в костюме (тождество, нюанс, контраст).	16	0,45

2.	Конструирование и моделирование одежды. Технология швейного производства	Основные понятия и определения. Конструирование женской одежды. Поясные изделия. Построение чертежа основы прямой юбки. Построение чертежа основы брюк. Основы материаловедения. Основные характеристики структуры материалов. Общие сведения об основных швейных работах. Раскройные работы. Техника безопасности. Типовая последовательность обработки юбки. Обработка отдельных деталей и узлов юбки. Сборка изделия.	20	0,55
3.	Основы теории и методологии проектирования костюма	Образно-ассоциативные основы творчества дизайнера. Природа – как источник творчества. Архитектура – как источник творчества. Живопись и графика – как источники творчества. Костюм – как источник творчества.	16	0,45
4.	Особенности конструирования и моделирования авторских изделий	Технология изготовления женской плечевой одежды. Типовая последовательность обработки плечевых изделий. Проектирование серии изделий на базе одной конструктивной основы. Проектирование детской одежды. Проектирование мужской одежды. Проектирование авторских коллекций.	20	0,55
Итого			72	2

#### 5.4 Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Содержание раздела	Виды СРС		Объем час/ЗЕТ	Формы контроля *
		обязательные	дополнительные		
1	2	3	4	5	6
1.	Одежда как объект дизайна	Самостоятельная работа с книгой, конспектирование, выполнение домашних практических заданий, подготовка к практическим занятиям	Изучение дополнительной литературы, выполнение исследовательских работ, участие в научно-практических конференциях, конкурсах	16/0,45	Опрос, собеседование, сообщения на лабораторных занятиях, презентация работ, просмотры
2.	Конструирование и моделирование одежды. Технология швейного производства	Самостоятельная работа с книгой, конспектирование, выполнение домашних практических заданий, подготовка к практическим занятиям	Изучение дополнительной литературы, выполнение исследовательских работ, участие в научно-практических конференциях, конкурсах	20/0,55	Опрос, собеседование, сообщения на лабораторных занятиях, презентация работ, просмотры
3.	Основы теории и методологии проектирования	Самостоятельная работа с книгой, конспектирование, выполнение до-	Изучение дополнительной литературы, выполнение исследовательских работ,	16/0,45	Опрос, собеседование, сообщения на лабораторных

	вания костюма	машинных практических заданий, подготовка к практическим занятиям	участие в научно-практических конференциях, конкурсах		занятиях, презентация работ, просмотры
4.	Особенности конструирования и моделирования авторских изделий	Самостоятельная работа с книгой, конспектирование, выполнение домашних практических заданий, подготовка к практическим занятиям	Изучение дополнительной литературы, выполнение исследовательских работ, участие в научно-практических конференциях, конкурсах	20/0,55	Опрос, собеседование, сообщения на лабораторных занятиях, презентация работ, просмотры
Итого				72/2	

### 5.5 Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Для оценки результата освоения содержания дисциплины разрабатывается оценочное средство, которое может иметь комплексный характер, направленный на определение степени сформированности нескольких компетенций их элементов (комплексное задание, практическая работа).

В рабочей программе дисциплины (модуля) приводятся образцы оценочных средств в виде структуры выполнения расчетно-графических работ, тем рефератов; комплексных заданий, образцов тестов для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины. Для промежуточной аттестации приводится полный перечень вопросов для подготовки к зачету или экзамену по семестрово.

#### 5.5.1.Рефераты, курсовые работы (проекты) не предусмотрены

#### 5.5.2.Примерные вопросы к промежуточной аттестации

##### 5.5.2.1.Примерные вопросы к зачету

№ п/п	Формулировка вопроса	Код компетенций
1.	Приемы гармонизации композиции костюма.	ПК-32, ПК-34
2.	Силуэтные формы костюма. Основные линии в костюме.	ПК-31, ПК-32, ПК-34
3.	Визуальные членения формы костюма.	ПК-31, ПК-32, ПК-34
4.	Ритмическое построение костюма.	ПК-31, ПК-32, ПК-34
5.	Отношения в костюме.	ПК-31, ПК-32, ПК-34
6.	Размерная типология и размерные стандарты. Классификация фигур типового сложения.	ПК-31, ПК-32, ПК-34
7.	Методы конструирования и их классификация. Муляжный и расчетный способы конструирования.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
8.	Снятие мерок с фигуры человека.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
9.	Основы материаловедения. Текстильные волокна и нити. Строение и получение тканей, трикотажных и нетканых полотен. Основные характеристики структуры материалов.	ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
10.	Свойства материалов. Основные принципы и методы выбора материалов для одежды.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36

11.	Технология швейного производства. Рабочее место. Инструменты. Общие сведения об основных швейных работах. Ручные работы. Виды стежков.	ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
12.	Машинные работы. Классификация машинных швов. Влажно-тепловая обработка швейных изделий.	ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
13.	Изготовление лекал юбки. Технологические припуски. Контрольные знаки (надсечки). Подготовка ткани к раскрою.	ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
14.	Типовая последовательность обработки юбки. Обработка отдельных деталей и узлов юбки. Сборка изделия.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
15.	Основы теории и методологии проектирования костюма, основы творческого процесса – постановка задачи, замысел, проект.	ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
16.	Проектная графика. Графические материалы, методы и способы подачи эскизов, технического рисунка. Композиция графического листа.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
17.	Проектирование единичных изделий. Выявление композиционного центра в костюме.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
18.	Образно-ассоциативные основы творчества дизайнера. Художественный образ в дизайне одежды.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
19.	Источники и особенности творчества дизайнера.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
20.	Технология изготовления женской плечевой одежды. Спецификация деталей кроя. Типовая последовательность обработки женского плечевого изделия.	ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
21.	Изготовление лекал женской плечевой одежды. Технологические припуски. Контрольные знаки. Обработка срезов. Обработка вытачек. Обработка плечевых и боковых швов.	ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
22.	Проектирование серии изделий на базе одной конструктивной основы.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
23.	Проектирование комплекта.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
24.	Проектирование ансамбля.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
25.	Детская одежда. Требования, предъявляемые к детской одежде. Ассортимент и проектирование детской одежды по возрастам.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
26.	Проектирование мужской одежды. Ассортимент мужской одежды. Особенности проектирования мужской одежды.	ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
27.	Проектирование авторских коллекций. Методы проектирования в дизайне одежды (комбинаторный, трансформация, модульное проектирование, метод деконструкции и т.д.).	ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
28.	Комбинаторный метод проектирования.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
29.	Метод деконструкции в дизайне одежды.	ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36
30.	Моделирование одежды муляжным способом. Подготовка манекена и макетной ткани.	ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36

**Критерии оценки степени сформированности компетенций результатов зачета при использовании традиционной системы оценивания**

Оценка	Критерии оценки степени сформированности компетенций
Зачтено	<p>Компетенции сформированы в полном объеме, соответствуют требованиям ФГОС ВПО к результатам освоения основной образовательной программы бакалавриата. Студент владеет необходимыми предметными знаниями, может их применить на практике:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание основных понятий предмета;</li> <li>- умение использовать и применять полученные знания на практике;</li> <li>- выполнены все графические задания с хорошим качеством;</li> <li>- посещаемость более 50%</li> </ul>
Не зачтено	<p>Компетенции не сформированы. Студент не владеет необходимыми предметными знаниями, не может их применить на практике:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрирует частичные знания по темам дисциплины;</li> <li>- незнание основных понятий предмета;</li> <li>- не выполнены практические задания;</li> <li>- посещаемость менее 50%</li> </ul>

**Критерии оценки степени сформированности компетенций результатов экзамена при использовании традиционной системы оценивания**

Оценка	Критерии оценки степени сформированности компетенций
Отлично	<p>Выполнены все графические задания, на хорошем уровне. Компетенции сформированы в полном объеме, соответствуют требованиям ФГОС ВПО к результатам освоения основной образовательной программы бакалавриата</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- знание основных понятий предмета;</li> <li>- умение использовать и применять полученные знания на практике с вариантами решений;</li> <li>- ответ на вопрос билета;</li> <li>- посещаемость более 50%</li> </ul>
Хорошо	<p>Сформированные компетенции в целом соответствуют требованиям ФГОС ВПО к результатам освоения основной образовательной программы бакалавриата. В наличии все графические работы за семестр, возможны недоработки;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- применяет полученные знания на практике;</li> <li>- ответ на вопрос билета с небольшими недочетами;</li> <li>- посещаемость более 50%</li> </ul>
Удовлетворительно	<p>Компетенции сформированы в не полном объеме, частично соответствуют требованиям ФГОС ВПО к результатам освоения основной образовательной программы бакалавриата. В наличии половина графических работ за семестр</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- частичные знания по темам дисциплины, при общем понимании определений и процесса;</li> <li>- ответ на вопрос билета с недочетами, ошибками;</li> <li>- посещаемость около 50%</li> </ul>
Неудовлетворительно	<p>Компетенции не сформированы. Студент не владеет необходимыми предметными знаниями, не может их применить на практике.. Нет графических работ за семестр;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- незнание основных понятий предмета ;</li> <li>- посещаемость менее 50%</li> </ul>

## **6. Образовательные технологии**

6.1. Указываются образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебной работы и дающие наиболее эффективные результаты освоения дисциплины.

6.2. В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги и т.д.) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся. В рамках учебных курсов рекомендуется предусматривать встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

6.3. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 30% аудиторных занятий (определяется требованиями ФГОС ВПО с учетом специфики ООП ВПО).

Занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не могут составлять более 50% аудиторных занятий (определяется соответствующим ФГОС ВПО).

6.4. Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях

не предусмотрены

## **7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:**

### **7.1 Учебная литература и другие информационные источники**

а) основная литература:

1. Бердник, Т.О. Основы художественного проектирования костюма и эскизной графики / Т.О. Бердник. – Ростов н / Д. : Феникс, 2001. – 319 с., ил.
2. Гусейнов, Г.М. Композиция костюма / Г.М.Гусейнов, В.В. Ермилова, Д.Ю. Ермилова и др. – М. : Академия, 2003. – 432 с., ил.
3. Сакулин, Б.С. Конструирование мужской и женской одежды / Б.С. Сакулин и др. – М. : Академия, 2001. – 303 с. : ил.

б) дополнительная литература:

1. Бескоровайная, Г.П. Проектирование детской одежды / Г.П. Бескоровайная, С.В. Куренова. – М. : Академия, 2002. – 93 с. : ил.
2. Булатова, Е.Б. Конструктивное моделирование одежды / Е.Б.Булатова, М.Н. Евсеева. – М. : Академия, 2004. – 272 с. : ил.
3. Пармон, Ф.М. Рисунок и графика костюма / Ф.М. Пармон, Т.П. Кондратенко. – М. : Архитектура – С, 2005. – 207 с., ил.
4. Петушкова, Г.И. Проектирование костюма / Г.И. Петушкова. – М. : Академия, 2004. – 415 с. : ил.

### **7.2 Демонстрационные и раздаточные материалы**

– иллюстрации;  
– журналы мод;  
– образцы работ;  
– форэскизы и эскизы.

### **7.3 Программное обеспечение и Интернет-ресурсы**

Программа векторной графики Corel DRAW, программа растровой графики Adobe Photoshop.

## **8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:**

Столы, доска школьная, мел, лекала, швейная машина, оверлок, утюг, ножницы, манекен, иглы, нитки армированные № 35, № 40. Мультимедийное оборудование.



Министерство образования и науки Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева»

**Программа спецкурса**

**Формирование у будущих педагогов-дизайнеров  
исследовательских умений в процессе изучения  
чувашского народного костюма**

Направление подготовки

**44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)**

Профиль подготовки

**Декоративно-прикладное искусство и дизайн**

Квалификация (степень) выпускника

**Бакалавр**

Форма обучения

очная

Чебоксары

## Содержание

	стр.
1. Цели и задачи программы.....	4
2. Место программы спецкурса в структуре ООП ВПО.....	4
3. Требования к результатам освоения программы.....	4
4. Объем программы и виды учебной работы.....	5
5. Содержание программы.....	6
6. Образовательные технологии.....	10
7. Учебно-методическое и информационное обеспечение программы.....	11
8. Материально-техническое обеспечение программы.....	11

## **1. Цели и задачи программы спецкурса:**

**Цель** – формирование у будущих педагогов-дизайнеров исследовательских умений в процессе изучения чувашского народного костюма.

### **Задачи программы спецкурса:**

- формирование представлений об истории развития народного костюма Поволжского региона, традициях чувашского народного искусства;
- исследование традиционного народного костюма, этнокультурного компонента;
- разработка творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма;
- выработка профессиональных умений и навыков выполнения изделий в процессе изучения чувашского народного костюма и их творческое использование в исследовательской и художественно-творческой деятельности;
- создание аннотированной коллекции народного костюма как учебно-методической базы для проведения студентами научных исследований.

## **2. Место программы спецкурса в структуре ООП ВПО:**

Программа спецкурса относится к базовой части гуманитарного, социального и экономического цикла учебного плана, к разделу «Дисциплины и курсы по выбору». Для ее изучения необходимы знания в области дисциплины «Чувашское искусство». Программа спецкурса связана с предметами: «Чувашское декоративно-прикладное искусство», «Конструирование и моделирование костюма с практикумом», «История и культура родного края», «Чувашский язык». Данная дисциплина необходима как предшествующая для дисциплины «Чувашское искусство».

Изучается на 3 курсе, 2 семестра.

Для успешного освоения программы обучающиеся должны владеть начальными практическими навыками в различных видах изобразительного искусства, основами цветоведения, композиции, знаниями о видах искусства и дизайна.

### **2.1. Дисциплина базируется на следующих дисциплинах (модулях, практиках) ООП:**

Чувашское декоративно-прикладное искусство (ОК-18, ОК-20)

Конструирование и моделирование костюма с практикумом ( )

История и культура родного края (ОК-1)

Чувашское искусство (ОК-28, ОК-29)

### **2.2. Освоение данной программы необходимо обучающемуся для успешного освоения следующих дисциплин (модулей), прохождения практик ООП по данному направлению подготовки:**

Б1.В.ДВ.2 Чувашское декоративно-прикладное искусство (ОК-18, ОК-20)

Б.2.2/2 Проектирование (ОК-28, ПК-27, ПК-28)

Б.2.2 /в4 Композиционное формообразование (ОК-28, ПК-27, ПК-30)

Б.3.2 /в 1 Конструирование и моделирование костюма с практикумом (ПК-31, ПК-32, ПК-33, ПК-34, ПК-35, ПК-36)

### **3. Требования к результатам освоения дисциплины:**

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

#### **Общекультурные: (ОК)**

Владением процессом творчества (поиск идей, рефлексия, моделирование и др.) (ОК-28).

Владение системой эвристических методов и приемов (ОК-29).

#### **Профессиональные: (ПК)**

Готовностью к применению технологий формирования креативных способностей при подготовке рабочих (специалистов) (ПК-14).

Способностью использовать передовые отраслевые технологии в процессе обучения рабочей профессии (специальности) (ПК-31).

Способностью выполнять работы соответствующего квалификационного уровня (ПК-32).

Готовностью к формированию профессиональной компетентности рабочего (специалиста) соответствующего квалификационного уровня (ПК-34).

В результате формирования данных компетенций студент должен:

**знать:**

– историю развития народного костюма в декоративно-прикладном искусстве Чувашии, а также разных народов Поволжского региона (русских, чувашей, марийцев и татар) (ОК-28, ПК-14);

– материалы, колористическое решение орнамент в традиционных народных костюмах (ОК-28);

– пластическое своеобразие народного костюма (ОК-28, ПК-14);

– декоративное оформление народного костюма (ОК-29);

– виды женской, мужской и детской одежды, ее особенности (ОК-28, ПК-14);

– историография народного искусства Чувашии (ОК-29, ПК-14);

**уметь:**

– осуществлять исследовательскую деятельность (ОК-28, ОК-29);

– композиционно-структурный анализ чувашского народного костюма (ОК-29, ПК-14);

– выявлять пластическое своеобразие чувашского народного костюма (ОК-28, ПК-14);

– представлять пропорциональный анализ костюма (ОК-28, ПК-14);

– осуществлять ритмический анализ костюма (ОК-29, ПК-14);

– представлять анализ тональной структуры костюма (ОК-29, ПК-14);

– выявлять колористическое оформление и фактуру материалов костюма (ОК-29, ПК-14).

**владеть:**

– навыками исследования композиционно-структурного анализа чувашского народного костюма (ОК-28, ПК-14);

– навыками выполнения художественного эскиза (ПК-32, ПК-34);

– навыками выполнения художественного эскиза (ПК-32, ПК-34);

– средствами графического выражения художественного образа (ПК-31, ПК-34).

**4. Объем дисциплины и виды учебной работы**

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		V	VI	VII	VIII
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>	<b>60</b>	<b>30</b>	<b>30</b>		
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	20	10	10	-	-
Практические занятия (ПЗ)	-	-	-	-	-
Семинары (С)	-	-	-	-	-
Лабораторные работы (ЛР)	40	20	20		
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>6</b>		
В том числе:	-	-	-	-	-
Курсовой проект (работа)	-	-	-	-	-
Расчетно-графические работы	-	-	-	-	-
Реферат	-	-	-	-	-
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>	12	6	6		
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)					
Общая трудоемкость часы зачетные единицы	<b>72</b>	<b>36</b>	<b>36</b>		

## 5. Содержание дисциплины

### 5.1. Разделы дисциплин и виды занятий

№ раздела	Наименование раздела	Всего, (час/ЗЕТ) Т)	Аудиторная работа, (час/ЗЕТ)			Самостоятельная работа, час.	
			Л	ПЗ	ЛР	час	ЗЕТ
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Народный костюм	16	4		8	4	
	<b>Итого</b>	<b>16</b>	<b>4</b>		<b>8</b>	<b>4</b>	
2.	Исследование чувашского народного костюма, этнокультурного компонента	30	12		24	4	
	<b>Итого</b>	<b>40</b>	<b>12</b>		<b>24</b>	<b>4</b>	
3.	Разработка творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма	16	4		8	4	
	<b>Итого</b>	<b>16</b>	<b>4</b>		<b>8</b>	<b>4</b>	
	<b>ВСЕГО</b>	<b>72</b>	<b>20</b>		<b>40</b>	<b>12</b>	

### 5.2. Содержание разделов дисциплины

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела дисциплины	Форма текущего контроля
1	2	3	4
1.	Народный костюм	Народный костюм в декоративно-прикладном искусстве Чувашии. Народные мастера Чувашии Этнографические группы чувашей, их географическое расположение и отличительные признаки. Традиции и современность	сообщения, презентация работ, написание рефератов
2.	Исследование чувашского народного костюма, этнокультурного компонента	Костюмы верховых чувашей, средненизовых и низовых чувашей Девичий и женский чувашский костюмы, их характеристика Девичьи и женские головные уборы и повязки Девичьи и женские нашейные, нагрудные, наплечные украшения Девичьи и женские поясные подвески, набедренные украшения Обрядовая женская одежда этнографических подгрупп чувашей	сообщения, презентация работ, эскизирование, просмотры
3.	Разработка творческо-исследовательских	Выполнение формального композиционного анализа чувашского народного костюма	презентация творческо-исследователь-

	проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма	Создание современной коллекции женского костюма на основе стилизации народного костюма	ских проектов
--	---	--	---------------

### 5.3. Лабораторный практикум

№ раздела	Наименование раздела	Содержание раздела дисциплины	Трудоемкость	
			часы	ЗЕТ
1	2	3	4	5
1.	Народный костюм	Народный костюм в декоративно-прикладном искусстве Чувашии. Народные мастера Чувашии	12	
		Этнографические группы чувашей, их географическое расположение и отличительные признаки. Традиции и современность		
2.	Исследование чувашского народного костюма, этнокультурного компонента	Костюмы верховых чувашей, средненизовых и низовых чувашей	36	
		Девичий и женский чувашский костюмы, их характеристика		
		Девичьи и женские головные уборы и повязки		
		Девичьи и женские нашейные, нагрудные, наплечные украшения		
		Девичьи и женские поясные подвески, набедренные украшения		
Обрядовая женская одежда этнографических подгрупп чувашей				
3.	Разработка творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма	Выполнение формального композиционного анализа чувашского народного костюма	12	
		Создание современной коллекции женского костюма на основе стилизации народного костюма		
Итого			60	

### 5.4. Самостоятельная работа студентов

№ п/п	Содержание раздела	Виды СРС		Объем час/ЗЕТ	Формы контроля*
		обязательные	дополнительные		
1	2	3	4	5	6
1.	Народный костюм	Самостоятельная работа с книгой, конспектирование, выполнение домашних практических заданий, подготовка к практическим занятиям	Изучение, анализ и реферирование книг, энциклопедий, журналов по данной теме, просмотр и сравнение народных костюмов разных наро-	4	Подготовка презентаций, рефератов

			дов		
2.	Исследование чувашского народного костюма, этнокультурного компонента	Изучение костюмов верховых, средненизовых и низовых чувашей, специфики девичьего и женского костюмов. Исследование пластического своеобразия костюмов. Исследование колористического решения и фактуры материалов костюмов верховых, средненизовых и низовых чувашей.	Зарисовка видов вышивки с отражением ее колористического решения. Выполнение сравнительного анализа девичьего и женского чувашского костюмов. Исследование композиционно-структурного ансамбля обрядовой женской одежды.	4	Подготовка презентаций, просмотры
3.	Разработка творческо-исследовательских проектов по проблеме аутентичности и стилизации народного костюма	Проведение формального композиционно-структурного анализа чувашского народного костюма.	Исследование традиционного народного костюма как творческого первоисточника создания авторских коллекций. Изготовление костюма или авторской коллекции в материале.	4	Эскизирование новых форм костюмов на основе стилизации народного костюма.
Итого				12	

### 5.5. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации

Для оценки результата освоения содержания программы спецкурса разрабатывается оценочное средство, которое может иметь комплексный характер, направленный на определение степени сформированности нескольких компетенций их элементов (комплексное задание, практическая работа).

#### 5.5.1. Примерные темы рефератов

1. Потенциал традиционного народного костюма в формировании исследовательских умений.
2. Народный костюм Чувашии: прошлое и настоящее.
3. Традиции чувашского декоративно-прикладного искусства в народной школе И.Я. Яковлева.
4. Значение изучения чувашского народного искусства в образовательных учреждениях.
5. Национально-региональный компонент в содержании общего среднего образования.
6. Специфика народного костюма в декоративно-прикладном искусстве и творческой деятельности народных мастеров Чувашии.
7. История развития традиционного народного костюма в Чувашии.
8. Марийский национальный костюм как пример художественного наследия народа.
9. Методика проведения занятия «Чувашский костюм: от древности до современности».
10. Мордовский национальный костюм.

11. Народное искусство как средство формирования гармонично развитой творческой личности.
12. Народные мастера традиционного народного костюма в Чувашии.
13. Национальный костюм верховых чувашей.
14. Национальный костюм средненизовых чувашей.
15. Национальный костюм низовых чувашей.
16. Формирование исследовательских умений учащихся в образовательных учреждениях на основе традиционного народного костюма.
17. Особенности методики проведения занятий с использованием декоративно-прикладного искусства разных народов России.
18. Русский народный костюм.
19. Композиционно-структурный анализ чувашского народного костюма.
20. Композиционно-структурный анализ головных уборов верховых, средненизовых и низовых чувашей.
21. Композиционно-структурный анализ головных уборов и украшений народов Поволжья.
22. Татарский национальный костюм.
23. Чувашский народный костюм как творческий первоисточник создания авторских коллекций одежды.
24. Традиционное декоративно-прикладное искусство и праздники чувашей.
25. Традиции чувашского народного декоративно-прикладного искусства в учебном процессе факультета художественного и музыкального образования.
26. Чувашское народное декоративно-прикладное искусство и его роль в формировании исследовательских умений студентов в условиях вуза.
27. Чувашские национальные мотивы в современном костюме.
28. Специфика чувашского девичьего и чувашского женского костюмов.
29. Своеобразие орнаментальных композиций чувашского народного костюма.
30. Создание современных костюмов на основе аутентичности и стилизации народного костюма.

## **6. Образовательные технологии**

6.1. Указываются образовательные технологии, используемые при реализации различных видов учебной работы и дающие наиболее эффективные результаты освоения дисциплины.

6.2. В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки реализация компетентностного подхода должна предусматривать широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (деловых и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, психологические и иные тренинги и т.д.) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся. В рамках учебных курсов рекомендуется предусматривать встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

6.3. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 30% аудиторных занятий (определяется требованиями ФГОС ВПО с учетом специфики ООП ВПО).

Занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не могут составлять более 50% аудиторных занятий (определяется соответствующим ФГОС ВПО).

6.4. Интерактивные образовательные технологии, используемые в аудиторных занятиях



№ семестра	Вид занятия (Л, ПЗ, ЛР)	Используемые интерактивные образовательные технологии	Всего, час/ЗЕТ
1	2	3	4
1	ЛР	Работа в группах, дискуссии, кейс-стади, подготовка и защита презентаций, рефератов по исследовательской деятельности (различные варианты использования вышивок на костюмах, новые технологии обработки материалов, стилизаций костюмов)	20
2	ЛР	Работа в группах, выполнение формального структурно-композиционного анализа традиционного народного костюма (творческо-исследовательские проекты, создание аннотированной коллекции костюмов)	20
Итого			40

### 7. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины:

#### 7.1. Учебная литература и другие информационные источники

1. Бердник, Т.О. Основы художественного проектирования костюма и эскизной графики / Т.О. Бердник. – Ростов н / Д. : Феникс, 2001. – 319 с., ил.
2. Бескорвайная, Г.П. Проектирование детской одежды / Г.П. Бескорвайная, С.В. Куренова. – М. : Академия, 2002. – 93 с. : ил.
3. Гусейнов, Г.М. Композиция костюма / Г.М.Гусейнов, В.В. Ермилова, Д.Ю. Ермилова и др. – М. : Академия, 2003. – 432 с., ил.
4. Жачева, Е.Н. Чувашская вышивка / Е.Н. Жачева. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2006. – 240 с. : ил.
5. Захарова, Н.И. Чувашская народная рубаха в терминах / Н.И. Захарова – Чебоксары : Новое Время, 2008. – 29 с.
6. Мадуров, Д.Ф. Традиционное декоративное искусство и праздники чувашей / Д.Ф. Мадуров. – Чебоксары : Чуваш. кн. изд-во, 2004. – 286 с. : ил.
7. Николаев, В.В. Чувашский костюм от древности до современности / В.В. Николаев, Г.Н. Иванов-Орков, В.П. Иванов. – Москва – Чебоксары – Оренбург, 2002. – 400 с., ил.
8. Пармон, Ф.М. Рисунок и графика костюма / Ф.М. Пармон, Т.П. Кондратенко. – М. : Архитектура – С, 2005. – 207 с., ил.
9. Петушкова, Г.И. Проектирование костюма / Г.И. Петушкова. – М. : Академия, 2004. – 415 с. : ил.
10. Соколова, С.Г. Технология чувашской вышивки : учеб.-метод. пособие / С.Г. Соколова. – Чебоксары : Чуваш. гос. пед. ун-т, 2004. – 49 с. : ил
11. Спиридонов, М.С. Чувашский орнамент / М.С. Спиридонов. – Чебоксары : ЧГИГН, 2010. – 215 с. : ил.

#### 7.2. Демонстрационные и раздаточные материалы

- схемы;
- иллюстрации;
- образцы работ;
- эскизы.

#### 7.3. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы

Программа векторной графики Corel DRAW, программа растровой графики Adobe Photoshop.

#### 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Столы, доска школьная, мел, лекала, швейная машина, утюг, ножницы, манекен, канва, двунитка, иглы, нитки армированные № 35, № 40, «мулине», палец.

**Структурно-композиционный анализ  
чувашского народного костюма**

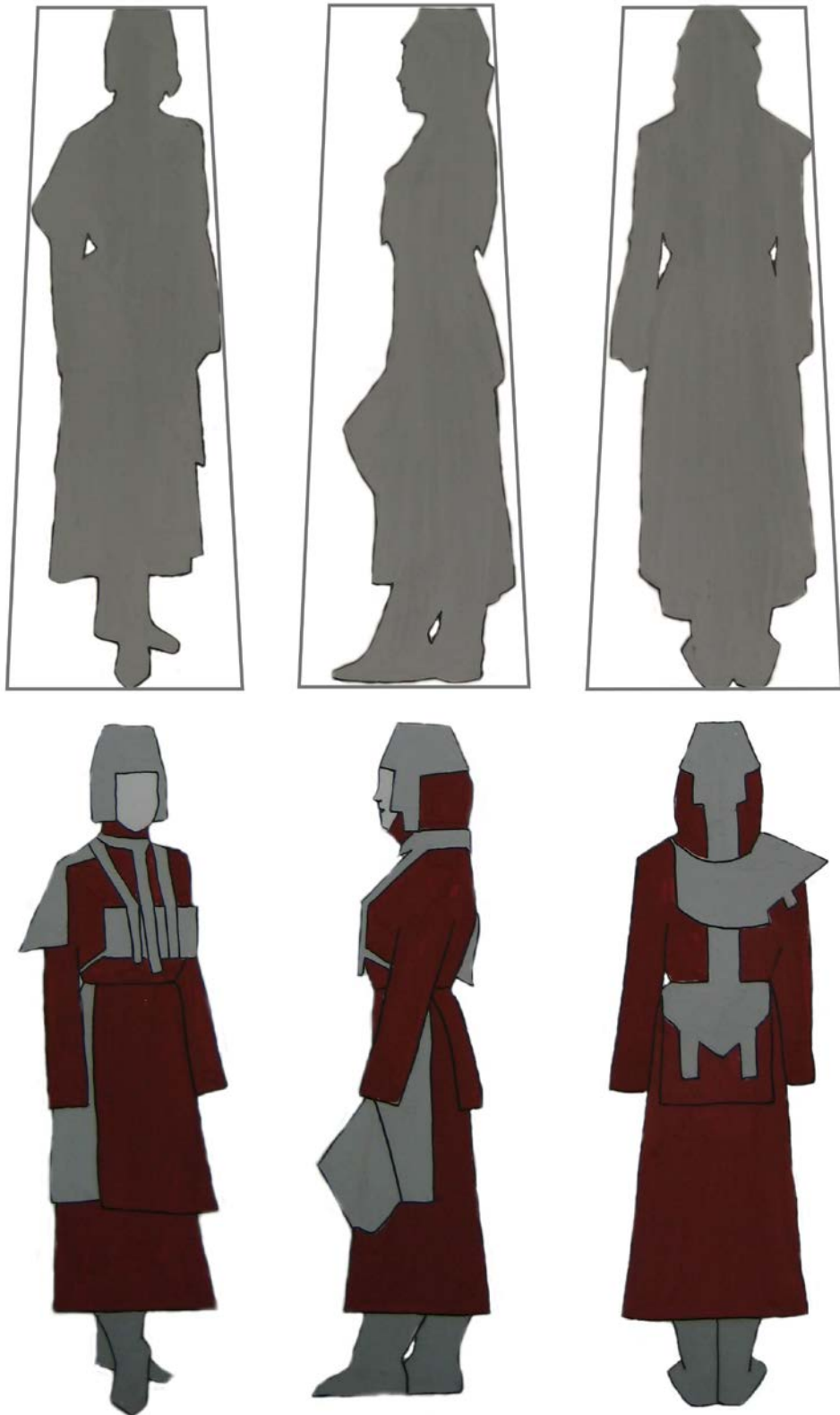


Рис. 1. I этап – структурно-композиционный анализ силуэта и выявление геометрических форм силуэта (вид спереди, сбоку и сзади и графическая схема форм костюма). Работа Скворцовой С. А.



Рис. 2. **II этап** – пропорциональный анализ костюма, который выполняется в виде схемы, показывающей основные соотношения форм костюма.  
Работа Скворцовой С. А.



Рис. 3. **III этап** – ритмический анализ костюма, который рекомендуется выполнять в трех силуэтных изображениях, выделяя цветом характерный для женского костюма ритм. Работа Скворцовой С. А.



Рис. 4. IV этап – анализ тональной структуры костюма, в данное понятие вложено два свойства, характеризующие хроматические цвета: цветность и светлотность. Работа Скворцовой С. А.



Рис. 5. V этап – анализ цветовой структуры костюма, выполненный с передачей цветофактурных характеристик элементов костюма и выведенный в диаграмму пропорциональных цветовых отношений. Работа Скворцовой С. А.



Рис. 6. **VI этап** – выделение образной характеристики костюма, которая с особой силой проявляется в декоративном решении накладного (вышивка, шитье, аппликация и т.д.) и навесного декора (подвеска, декоративные пояса).  
Работа Скворцовой С. А.

**Тестирование**

Правильный ответ оценивается в 2 балла.

100–90 баллов – «отлично»

89–79 баллов – «хорошо»

78–68 баллов – «удовлетворительно»

1. Какие части народного костюма верховых чувашей изготавливаются с использованием тканого узора?

- А) Фартук
- Б) Оборка у женской рубахи
- В) Пояс (+)

2. В какой этнической группе преобладала пестрядь?

- А) Верховые
- Б) Средненизовые
- В) Низовые (+)

3. В женском костюме какой группы нет налобной повязки «масмак»?

- А) Вирьял
- Б) Анат енчи
- В) Анатри

4. Какие виды украшений на использовались на концах сурпанов?

- А) Тесьма
- Б) Монеты (+)
- В) Кружева

5. Женский головной убор, изготовленный из дерева или бересты и украшенный монетами, вышивкой, бусами, бисером, кистями характерен для народов:

- А) Мари (+)
- Б) Русских
- В) Чувашей
- Г) Татар

6. Цвет, олицетворяющий в чувашской вышивке символ огня, солнца, цвета жизни, любви и отваги:

А) Красный (+)

Б) Черный

В) Зеленый

6. В татарской вышивке преобладают:

А) Цветочно-растительные мотивы (+)

Б) Зооморфные мотивы

В) Геометрические орнаменты

7. Кожаная мозаика – один из традиционных видов народного искусства:

А) Марийского

Б) Русского

В) Чувашского

Г) Татарского (+)

8. Тамбур – популярная техника рукодельниц:

А) Мари

Б) Русских

В) Чувашей

Г) Татар (+)

9. Назовите фамилию народного мастера по чувашской вышивке?

А) В.А. Минеева

Б) Е.И. Ефремова (+)

В) Л.Г. Смирнова

10. Характерные черты для девичьего и женского костюмов:

А) В головных уборах

Б) В нашейных украшениях (+)

В) В орнаментации костюма

Г) В поясных украшениях





Рис. 1. Женская рубаха поступила в XVIII в. от П.С. Палласа. Музей антропологии и этнографии



Рис. 2 Семья. Чебоксарский уезд казанской губернии. Начало XX века. Российский этнографический музей





Рис. 3. Женский костюм Симбирских чувашей. Конец XIX – начало XX вв.  
Российский этнографический музей



Рис. 4. Стежки сурпанов верховых и средненизовых чувашей



Рис. 5. Выставка чувашских костюмов.  
Государственный этнографический музей

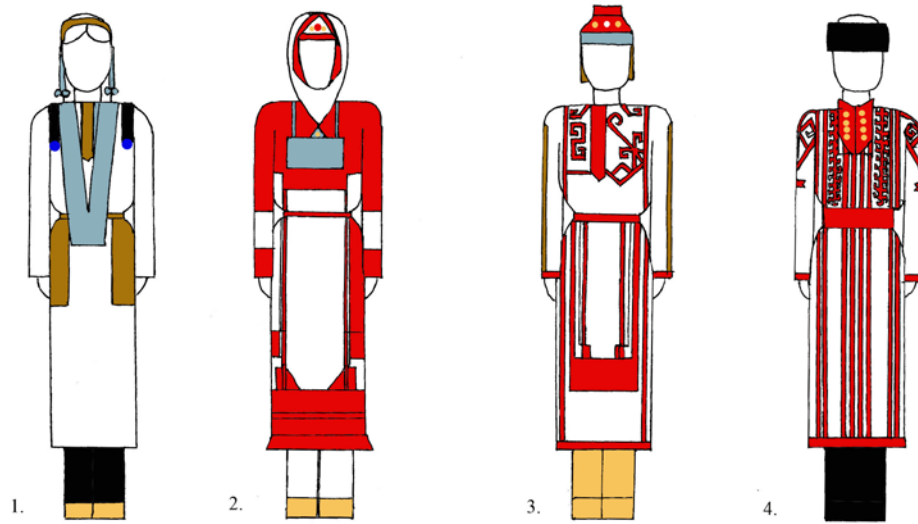


Рис. 6. Структуры чувашских костюмов различных этноподгрупп



Рис. 7. Женский костюм Самарских чувашей. XIX в.  
Российский этнографический музей



Рис. 8. Девичий костюм низовых чувашей XIX в. Чувашский национальный музей



Рис. 9. Женский костюм XIX в. Оренбургский областной музей



Рис. 10. Семья чувашей Самарской губернии 1880-е годы. Бугульминский уезд, село Бол. Микушкино



## Приложение 12



Рис. 11. Детская рубашка XVIII в. Государственный исторический музей



Рис. 12. Тухья чувашей Самарской губернии. Конец XIX начало XX в.

Одежда чувашских женщин. Середина XVIII века.  
Гравюра по рисунку Дмитриева.  
Члены хурадыны туды. XVIII ёдыр зарра.  
Гравюра. Дмитриев Яковлевъ гравёръ.



Рис. 13. Чувашские женщины. Гравюра по рисунку Дмитриева. XVIII в.



Рис. 14. Чувашские женщины. Гравюра по рисунку Дмитриева. XVIII в. Чувашский национальный музей



Рис. 15. Женщина в масмке упрощенной формы с затылочным украшением XIX в. Российский этнографический музей



Рис. 16. Костюм чюдской женщины XVIII век

Рис. 17. Женское набедренное украшение чувашей яркӑч

Рис. 18. Девичий костюм



Рис. 19 – 1. Вид спереди женского костюма из области Карс. Турция

Рис. 19 – 2. Вид сзади женского костюма из области Карс. Турция



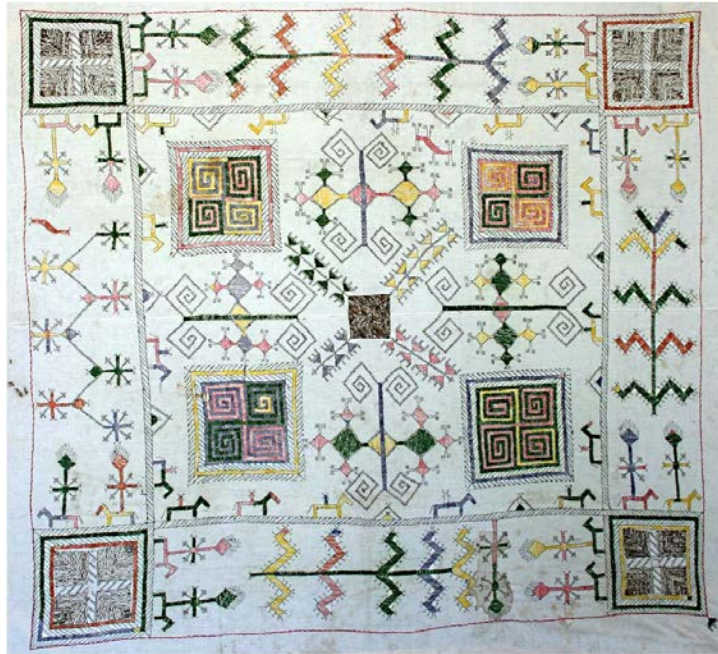


Рис. 20. Вышивка даргинцев акушинцев



Рис. 21. Ткачество аварцев

Эскизы студентов факультета художественного и музыкального образования, обучающихся по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) профиль подготовки «Декоративное искусство и дизайн»

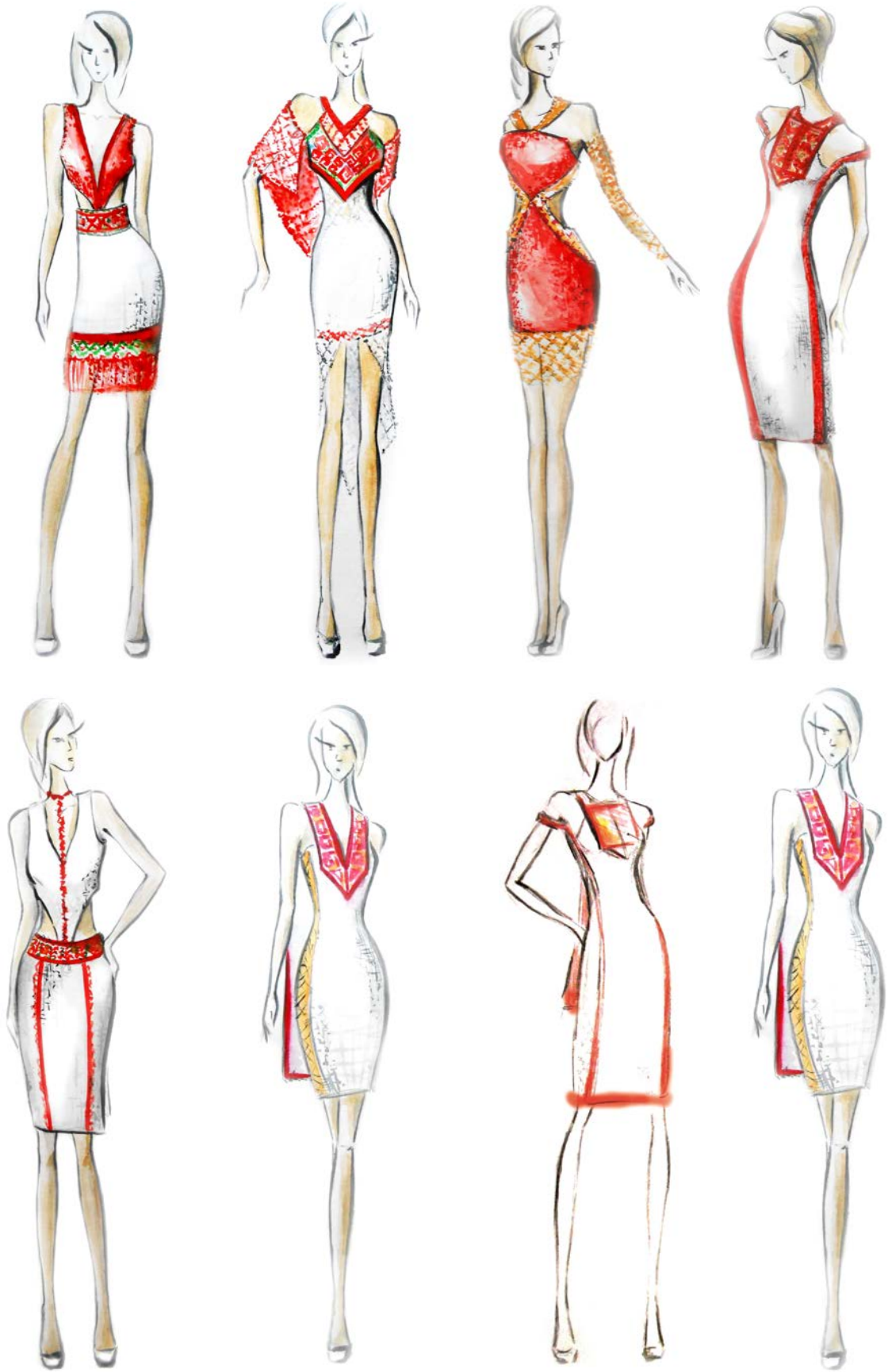


Эскизы Шурбя А. И.



Эскизы Шалфеевой А. В.





Эскизы Даниловой А. А.

## Выпускные квалификационные работы студентов



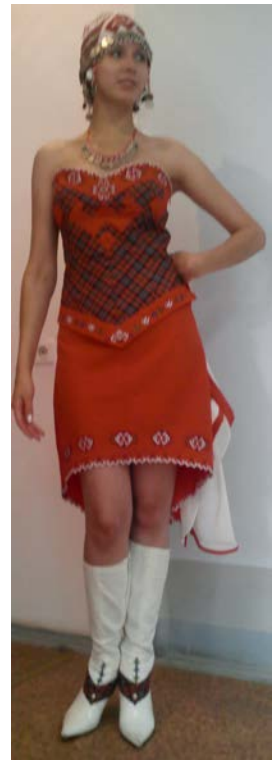
Киськина М. В. Коллекция современной национальной одежды. 2011 г.



Падуева Н. Н. Коллекция мужских костюмов. 2012 г.



Ерофеева О. Н. Композиция «Силçунат». 2012 г.



Просвирнова А. С. Современный свадебный костюм низовых чувашек. 2012 г.





Планшетный ряд Ефимовой Т. А. Коллекция детской одежды в национальном стиле. 2012 г.

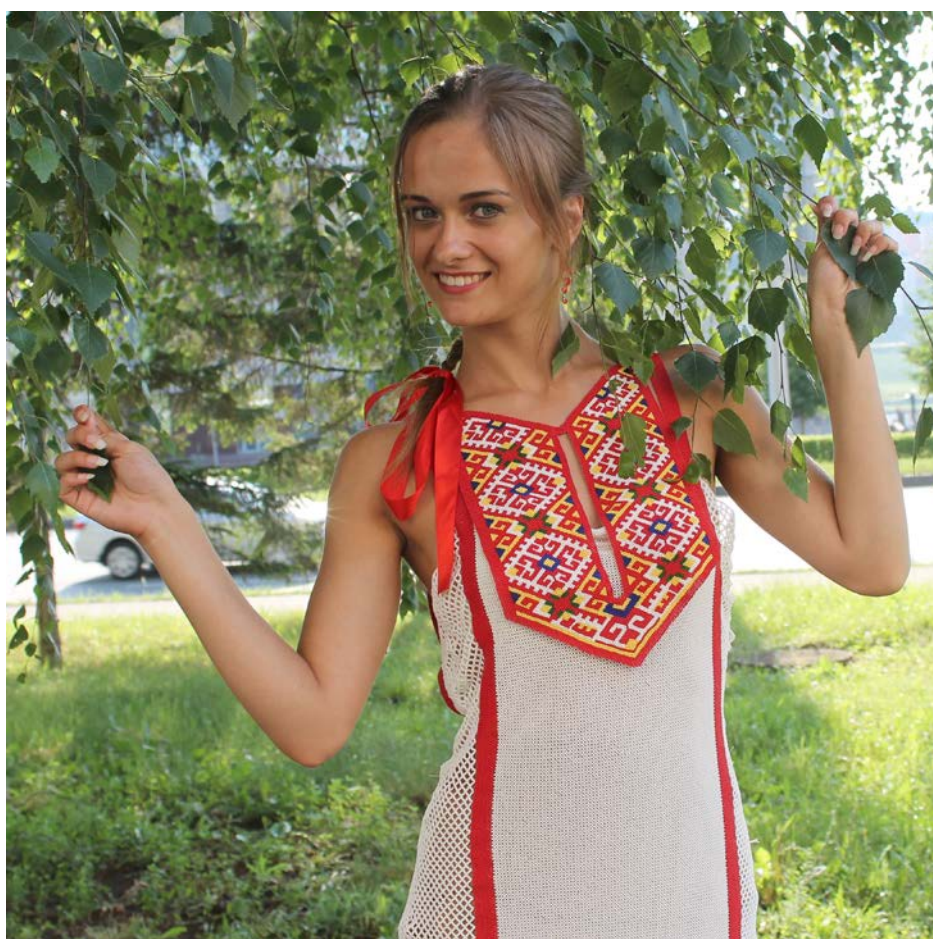


Кузнецова Е. М. Национальные традиции в оформлении женского костюма. 2013 г.

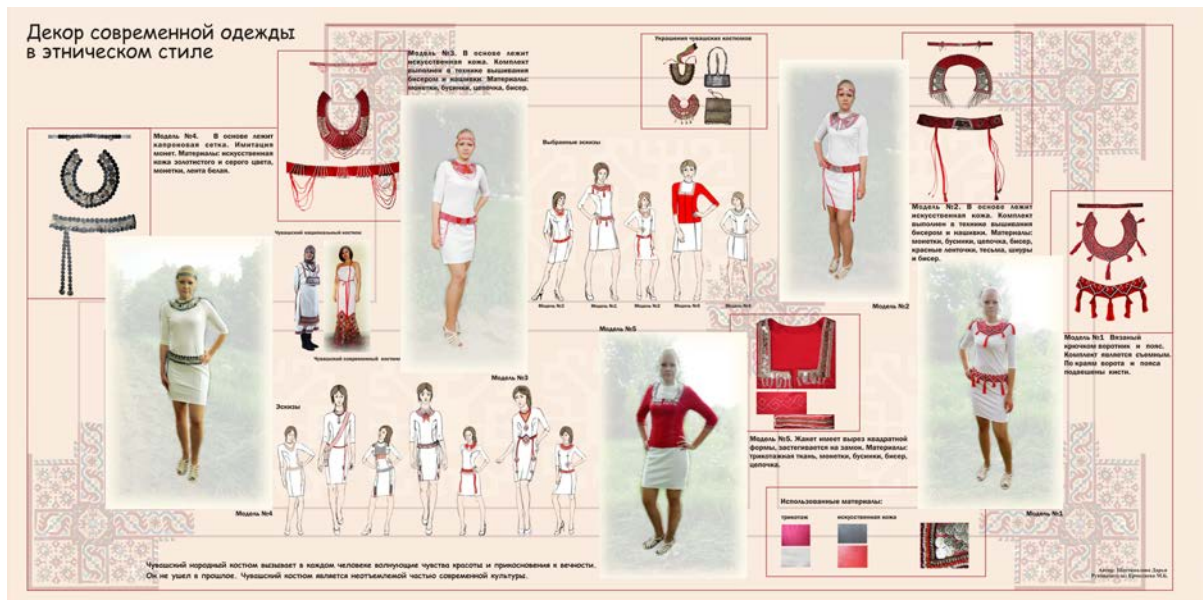




Никонорова Е. П. Декоративное панно в этническом стиле. 2013 г.



Данилова А. А. Современное платье в технике плетения бисером. 2013 г.



Планшетный ряд Шестипаловой Д. А. Декор современной одежды в этническом стиле. 2013 г.



Лашина Т. В. Чувашская вышивка в текстильных изделиях. 2014 г.





Иванова И. И. Дизайн костюма в национальном стиле. 2014 г.



Планшетный ряд Исайкиной К. Н. Разработка коллекции современной женской одежды с элементами чувашского орнамента. 2014 г.

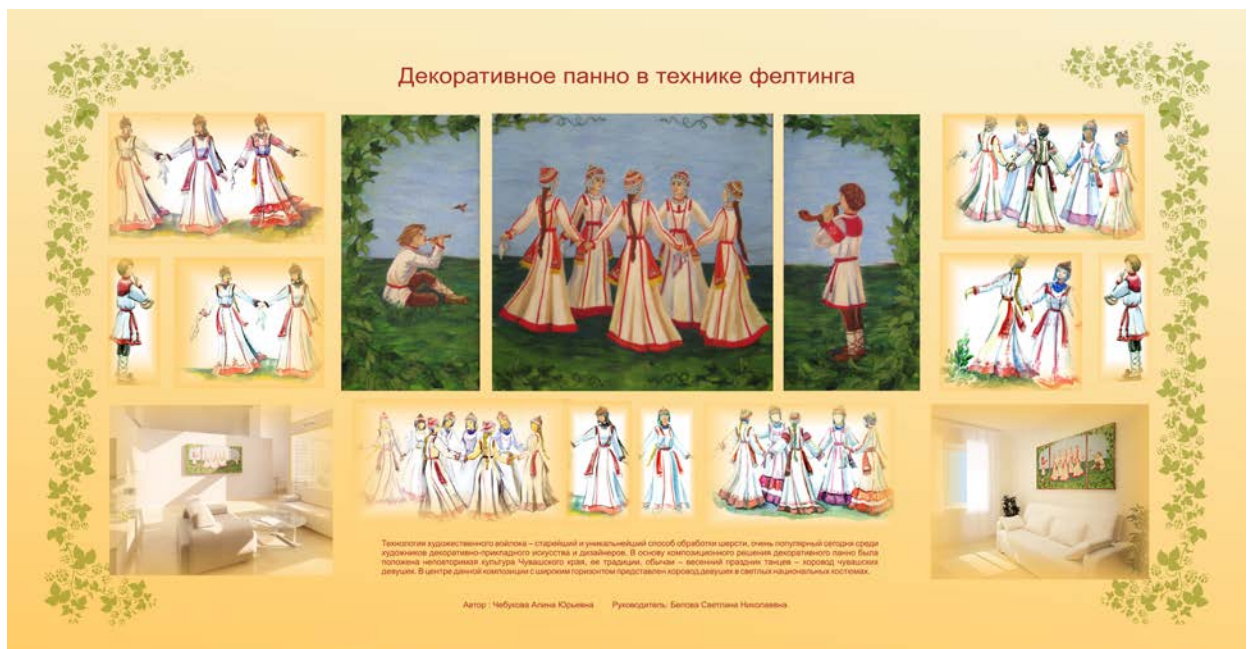


Миронова Г. В. Разработка свадебных нарядов жениха и невесты в традициях чувашского костюма. 2014 г.





Тихонова И. Г. Декоративное панно в технике вышивки бисером. 2014 г.



Чебукова А. Ю. Декоративное панно в технике фелтинга. 2014 г.