

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ TUTANAK DERGİSİ

131 inci Birleşim

22 Şubat 1983 Salı

İÇİNDEKİLER

	Sayfa	Sayfa
I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ	234	
II. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ	234	
1. — Fatih Laçingil Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başkanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 3/56; M. G. Konseyi : 3/287) (D. Meclisi S. Sayısı : 296; M. G. Konseyi S. Sayısı : 547)	234:235	
2. — Fayık Güngörmez Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başkanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 3/64; M. G. Konseyi : 3/288) (D. Meclisi S. Sayısı : 298; M. G. Konseyi S. Sayısı : 549)	235:236	
3. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (Petrol Dairesi Başkanlığı) 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 Bütçe Yılları Kesinhesap Kanunu Tasarılarının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metinleri ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/212, 1/231, 1/239, 1/268, 1/277, 1/302, 1/329, 1/340; M. G. Konseyi : 1/474, 1/475, 1/476, 1/477, 1/478, 1/479, 1/480, 1/481) (D. Meclisi S. Sayıları : 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251 ve 252; M. G. Konseyi S. Sayısı : 545)	236:238	
4. — Bazı Kamu Alacaklarının Özel Ulaşma Yolu ile Tahsili Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/582; M. G. Konseyi : 1/483) (D. Meclisi S. Sayısı : 322; M. G. Konseyi S. Sayısı : 546)	238:258	

I. — GEÇEN TUTANAK ÖZETİ

4 Şubat 1983 Cuma

Üç oturum yapılan bu birleşimde :

Rıdvan Karaköse, Cavit Karaköse ile Süleyman Karaköse Haklarındaki Ölüm Cezalarının Yerine Getirilmesine Dair Adalet Komisyonu Raporu. (3/280) (S. Sayısı : 544) ile;

1730 sayılı Yargıtay Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine ve Bu Kanuna Ek ve Geçici Maddeler Eklenmesine Dair Kanun Tasarısı. (1/363) (S Sayısı : 394 ve 394'e 1 inci Ek)

Kabul olundu.

Gelecek toplantının yapılacağı gün ve saatin sonradan tespit edileceği belirtilerek, birleşime saat 20.02 de son verildi.

Necdet ÜRUĞ
Orgeneral
Millî Güvenlik Konseyi
Genel Sekreteri

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati : 14.13

BAŞKAN : Orgeneral Kenan EVREN (Cumhurbaşkanı, Genelkurmay ve Millî Güvenlik Konseyi Başkanı)

ÜYELER : Orgeneral Nurettin ERSİN (K. K. K. ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

Orgeneral Tahsin ŞAHİNKAYA (Hv. K. K. ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

Oramiral Nejat TÜMER (Dz. K. K. ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

Orgeneral Sedat CELASUN (J. Gn. K. ve Millî Güvenlik Konseyi Üyesi)

BAŞKAN — Millî Güvenlik Konseyinin 131 inci Birleşimini açıyorum.

Gündemimize göre kanun tasarısı ve tekliflerinin görüşülmesine başlıyoruz.

II. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1. — *Fatih Laçingil Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 3/56; M. G. Konseyi : 3/287) (D. Meclisi S. Sayısı : 296; M. G. Konseyi S. Sayısı : 547) (1)*

Bu rapor, 547 sıra sayısıyla basılıp dağıtılmıştı. Adalet Komisyonu Başkanı ve Bakanlık Temsilcisi yerlerini almışlardır.

Ölüm cezasının yerine getirilmesine dair Başbakanlık tezkeresi ve Danışma Meclisince hazırlanıp kabul edilen kanun tasarısı Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonunca da görüşülmüş ve aynen kabul edilmiştir.

Şimdi, kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyorum ve ilk sözü Adalet Komisyonu Başkanına bırakıyorum.

Buyurun efendim.

HÂKİM ALBAY FERİDUN BALATLIOĞLU (Adalet Komisyonu Başkanı) — Sayın Cumhurbaşkanım, tasarısı hakkında özet bilgi arz edeceğim.

BAŞKAN — Gündemimizin birinci sırasında, Fatih Laçingil Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu yer alıyor.

(1) 547 S. Sayılı Basmayazı tutanağa eklidir.

Hükümlü : Fatih Laçingil; Bursa İli nüfusuna kayıtlı olup, Faik oğlu, 1953 doğumlu.

Suç : İşlediği suçu gizlemek, delillerini ortadan kaldırmak ve cezadan kurtulmak maksadıyla adam öldürmek.

Suç tarihi : 14.3.1975

Olay : 11 inci Hudut Taburu Karargâh Bölüğü erlerinden olup, samimi iki ardakaş olan hükümlülerin bölüğe yeni katılan ve 300 lira parası geldiğini tespit ettikleri maktul Şaban Dereli'den tehditle para istedikleri, olay günü Çamlığa giden maktulün peşine düşerek, yakınlık gösterip, ıssız araziye birlikte yürüyüş yaptıkları, uygun ortamda, önce maktulün cebindeki 300 lirayı cebren alıp, sonra da ellerini bağlayarak ve çeşme yalağına yatırıp, boğarak öldürdükleri, cesedini sürükleyerek bataklığa attıkları, Keşan 4 üncü Piyade Tümen Komutanlığı Askeri Mahkemesince kabul edilerek Fatih Laçingil'in, Türk Ceza Kanununun 450/9, 300 ve 64/1 maddeleri uyarınca idamına 23.3.1977 tarihinde hükmedilmiş ve bu hüküm Askeri Yargıtay Daireler Kurulunun 9.12.1977 tarihli ilamıyla onanarak kesinleşmiştir.

Kesinleşen ölüm cezasının yerine getirilmesi Başbakanlığın 18 Aralık 1981 tarihli yazısıyla istenilmiş ve bu istem, Danışma Meclisi Genel Kurulunun 3.2.1983 tarihli 51 inci Birleşiminde görüşülerek kabul edilmiştir.

Komisyonumuz da, bu konuda hazırlanmış kanun tasarısını aynen benimsemiştir.

Arz ederim.

BAŞKAN — Bu tasarının tümü üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Tasarının tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum :

Fatih Laçingil Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Askeri Yargıtay Daireler Kurulunun 9.12.1977 tarih ve Esas 1977/96, Karar 1977-96 sayılı ilamı ile kesinleşen Keşan 4 üncü Piyade Tümen Komutanlığı nezdinde kurulan Askeri Mahkemenin 23.3.1977 tarih ve Esas 1977/54, Karar 1977/91 sayılı hükmü ile Türk Ceza Kanununun 450/9 uncu maddesi gereğince ölüm cezasına mahkûm edilmiş bulunan, Bursa ili, daire 42, hane 53, cilt 3, sahife 117'de nüfusa kayıtlı Faik oğlu, Muzaffer'den olma

1.10.1953 doğumlu Fatih Laçingil hakkındaki ölüm cezası yerine getirilir.

BAŞKAN — 1 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum :

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum :

MADDE 3. — Bu Kanunu Adalet Bakanı yürütür.

BAŞKAN — 3 üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2. — *Fayik Güngörmez Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu.* (D. Meclisi : 3/64; M. G. Konseyi : 3/288) (D. Meclisi S. Sayısı : 298; M. G. Konseyi S. Sayısı : 549) (1)

BAŞKAN — Gündemimizin ikinci sırasına, Fayik Güngörmez Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu yer alıyor.

Bu rapor, 549 sıra sayısıyla basılıp dağıtılmıştı.

Adalet Komisyonu Başkanı ve Bakanlık Temsilcisi yerlerini almışlardır.

Ölüm cezasının yerine getirilmesine dair Başbakanlık tezkeresi ve Danışma Meclisince hazırlanıp kabul edilen kanun tasarısı, Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonunca da görüşülmüş ve aynen kabul edilmiştir.

Kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyorum ve ilk sözü Komisyon Başkanına bırakıyorum.

Buyurun.

HAKİM ALBAY FERİDUN BALATLIOĞLU (Adalet Komisyonu Başkanı) — Sayın Cumhurbaşkanım, tasarı hakkında özet bilgi arz edeyim.

(1) 549 S. Sayılı Basmayazı Tutanağına ektir.

Hükümlü : Fayık Güngörmez; Ökkeş oğlu, 1949 doğumlu, Kilis İlçesi nüfusuna kayıtlı.

Suç : Taammüden adam öldürmek.

Suç tarihi : 11.8.1980.

Olay; Maktule Hatice Güngörmez, olay tarihinden bir yıl önce hükümlünün erkek kardeşi ile evlendirilmek istenmiş, ancak bu istek gerek maktule gerekse ailesi tarafından kabul edilmemiştir. Maktule bilahare İbrahim Güngörmez isimli bir şahısla yöre törelerine göre evlendirilmiş olup, olay esnasında hamiile durumunda bulunmaktadır.

Olaydan önceki günlerde başka bir şahsı da alacak ihtilafı nedeniyle öldüren ve bu nedenle firari durumda olan hükümlü, olay günü Maktule Hatice'nin kocasıyla birlikte zeytin çapalamakta olduğunu öğrenerek yanlarına gitmiş ve silahını çekerek, maktuleye, kardeşiyle evlenmeyi reddetmesi nedeniyle kendisini öldüreceğini söylemiştir. Kocası İbrahim'in yalvarmasına da aldırmayan hükümlü, kaçmak isteyen maktulenin peşine düşmüş ve arkasından 5 el silah boşaltıp yere düşürdüktan sonra yanına gelip maktulenin kafa nahiyesine ayrıca 2 el daha silah boşaltarak olay mahallinde öldürmüştür.

Kilis Ağır Ceza Mahkemesince hükümlünün Türk Ceza Kanununun 450/4 üncü maddesi uyarınca ölüm cezasıyla mahkûmiyetine karar verilmiş ve karar Yargıtay Birinci Ceza Dairesince onanmak suretiyle kesinleşmiştir.

Kesinleşen cezanın yerine getirilmesi Başbakanlığın 31 Aralık 1981 tarihli yazılılarıyla istenilmiş ve bu istek, Danışma Meclisi Genel Kurulunun 10 Şubat 1983 tarihli ve 54 üncü Birleşiminde görüşülerek kabul edilmiştir. Komisyonumuz da bu konuda hazırlanmış kanun tasarısını aynen benimsemiştir.

Arz ederim.

BAŞKAN — Peki.

Tümü üzerinde söz almak isteyen var mı? Yoktur.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oyluyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum:

Fayık Güngörmez Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı

MADDE 1. — Yargıtay Birinci Ceza Dairesinin 12.11.1981 gün ve Esas 1981/4784, Karar 1981/4482 sayılı ilamı ile kesinleşen Kilis Ağır Ceza Mahkemesinin 14.7.1981 gün ve Esas 1981/45, Karar 1981/140 sayılı hükmü ile Türk Ceza Kanununun 450/4 üncü

maddesi uyarınca ölüm cezasına mahkûm edilmiş bulunan Kilis İlçesi, Kulyanlı Köyü, Hane 1, Cilt 080, Sahife 2'de nüfusa kayıtlı Ökkeş oğlu, Güley'den olma 1.1.1949 doğumlu Fayık Güngörmez hakkındaki ölüm cezası yerine getirilir.

BAŞKAN — 1 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yoktur.

Maddeyi oyluyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum :

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yoktur.

Maddeyi oyluyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum :

MADDE 3. — Bu Kanunu Adalet Bakanı yürütür.

BAŞKAN — 3 üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yoktur.

Maddeyi oyluyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oyluyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3. — *Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (Petrol Dairesi Başkanlığı) 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 Bütçe Yılları Kesinhesap Kanunu Tasarılarının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metinleri ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/212, 1/231, 1/239, 1/268, 1/277, 1/302, 1/329, 1/340; M. G. Konseyi : 1/474, 1/475, 1/476, 1/477, 1/478, 1/479, 1/480, 1/481) (D. Meclisi S. Sayıları : 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251 ve 252; M. G. Konseyi S. Sayısı : 545) (1)*

BAŞKAN — Gündemimizin 3 üncü sırasına geçiyoruz.

Üçüncü sırada, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (Petrol Dairesi Başkanlığı) 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975 ve 1976 Bütçe Yılları Kesinhesap Kanunu Tasarılarının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metinleri ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe-Plan Komisyonu Raporu yer alıyor.

Bu rapor, 545 sıra sayısıyla dağıtılmıştı.

Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün (Petrol Dairesi Başkanlığı) 1969-1976 Bütçe Yıllarına Ait Kesinhe-

(1) 545 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.

şap Kanunu Tasarıları Danışma Meclisince ayrı ayrı görüşülüp kabul edilmiştir.

Bütçe-Plan Komisyonu, aynı kuruluşa ait olduğundan, bu 8 tasarımı birleştirerek yeni bir metin düzenlemiştir.

Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı ve Bakanlık temsilcileri ve Sayın Bakan yerlerini almışlardır.

Kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyorum ve ilk sözü Bütçe-Plan Komisyonu Başkanına bırakıyorum.

Buyurun Sayın Küçükahmet.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Cumhurbaşkanım, özellikle bu konu hakkında kâfi derecede maruzatta bulunmuştum. Yeni ilave edecek bir şeyim yok. Ancak şu kadarını söylemek isterim ki, Yüksek Heyetinizi biz şu anda 1981, bilemediniz 1980 Kesinhesap Kanunu Tasarısı ile rahatsız etmemiz lazımdı. Halbuki huzurunuzda, tam 14 sene evvelki kanun tasarısını getiriyoruz. Bütün bunları temizlemek maalesef Yüksek Heyetinize kalmıştır. Çok gecikmiştir. Bu kanun, özellikle bu kesinhesap kanunları sizlerden evvelki, 12 Eylül'den evvelki yasa organlarının çalışma temposu hakkında çok kesin fikir verebilecek açıklıktadır.

Bunu arz etmek isterim.

Sağolun.

BAŞKAN — Peki, teşekkür ederim.

Tümü üzerinde başka söz almak isteyen var mı efendim? Yoktur.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oyluyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okutuyorum :

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (Petrol Dairesi Başkanlığı) 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 Bütçe Yılları Kesinhesap Kanunu Tasarısı
Giderler :

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün (Petrol Dairesi Başkanlığının) 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 Bütçe yılları harcamaları ilişkili (A/1) ve (A/3) işaretli cetvellerde gösterilmiştir. (37 918 863 49) lirası cari harcamalara (5 391 005 50) lirası sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olmak üzere toplam giderler (43 309 868 99) liradır.

BAŞKAN — 1 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yoktur.

1 inci maddeyi oyluyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okutuyorum :

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (Petrol Dairesi Başkanlığı) 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 Bütçe yılları gelirlerinden yapılan tahsiller (B) işaretli cetvellerde gösterilmiştir.

(127 763 17) lirası normal gelirlerden yapılan tahsillere,

(50 500 299 71) lirası özel gelirlerden yapılan tahsillere, ait olmak üzere toplam gelirler (50 628 062 88) liradır.

BAŞKAN — Gerek 1 inci gerek 2 nci maddede (A/1), (A/3) ve (B) cetvellerini, daha evvel zaten bunlar dağıtılmış olduğundan, zaman almaması için okutmuyorum.

Burada da yine (B) cetvelini okutmuyorum.

2 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okutuyorum :

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve birinci maddelerde yazılı sekiz yıllık gelir ve giderler arasındaki farkı teşkil eden (7 318 193 89) lira gelir fazlaları olarak kalmıştır.

BAŞKAN — 3 üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum :

İptal edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (Petrol Dairesi Başkanlığı) 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 Bütçe yılları içinde harcamayan ve bağlı (A/1), (A/3) işaretli cetvellerinin ilgili sütunlarında gösterilen toplam (17 274 690 01) liralık ödenek iptal edilmiştir.

BAŞKAN — 4 üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 inci maddeyi okutuyorum :

Yürürlük :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN 5 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6 ncı maddeyi okutuyorum :

Yürütme :

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

BAŞKAN — 6 ncı madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yoktur.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4. — *Bazı Kamu Alacaklarının Özel Uzlaşma Yolu ile Tahsili Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu.* (D. Meclisi : 1/582, M. G. Konseyi : 1/483) (D. Meclisi S. Sayısı : 322; M. G. Konseyi S. Sayısı : 546) (1)

BAŞKAN — Gündemimizin 4 üncü sırasına geçiyoruz.

Gündemimizin 4 üncü sırasında, Bazı Kamu Alacaklarının Özel Uzlaşma Yolu ile Tahsili Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu yer almaktadır.

Bu rapor, 546 sıra sayısı ile basılıp dağıtılmıştır.

Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı, Sayın Bakan ve ilgililer yerlerini almışlardır.

Kanun tasarısının tümü üzerinde görüşme açıyorum ve kısa bir izahatta bulunmak üzere, ilk sözü Bütçe - Plan Komisyonu Başkanına bırakıyorum.

Buyurun Sayın Küçükahmet.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Cumhurbaşkanım, bundan evvelki açıklamama, yüksek izniniz olursa, bir cümle ilave etmek istiyorum.

1980 senesinde, (12 Eylül'e geldiğimiz tarihe kadar) Gelir Vergisi Kanunlarımızda verginin en büyük dilimi 1 milyon lira idi; belli dilimlere ayrılmıştı, bu 1 milyon lira idi. 1 milyon lira 1960 yılında kanunlarımıza giren bir rakamdır. Şunu arz etmek istiyorum : Vergi kanunlarımız, bu hadler itibariyle, 1960 yılından 1980 yılına kadar 20 sene müddetle hiç değişmedi ve azamî had 1 milyon lirada kaldı. Ekonomimiz süratle değiştiği halde, vergi kanunlarımız ekonominin çok gerisinde kaldı.

Aslında bundan evvelki 2431 sayılı kabul buyduğunuz Tahsilatın Hızlandırılması Kanunu ve bu-

gün huzurunuzda gelen tasarının nedenleri bunlardır. Artık ekonomik kuruluşlar - ister kişisel olsun, ister şirketler olsun - mevcut kanunlarla, mevcut hadler dahilinde idare edilemez duruma geldiler. Vergilerini ödemekte güçlük çektiler, vergisini geç ödeyen veya ödeyemeyen kişileri, (illa da kötü niyete bağlayamıyoruz) kanunlarımız da bir yerde teşvik etti.

Bir küçük cümle ile de şunu ilave etmek isterim :

Bu kanunları hep savunurken, hep mükelleflere bir şeyler verdiğimiz noktadan hareket ettik ve huzurunuzda bunları savunduk. Aslında mükelleflerden çok burada koruduğumuz vergi teşkilatımızdır; yani bu kanunları çıkartmasak ne yapacak? Vergi teşkilatımız bu paraları tahsil edecek. Bir yanda bu tahsilin ekonomiyi tamamen tersine çevirmesi bir tarafa, gücümüz de yok Sayın Cumhurbaşkanım, teşkilatımız buna da müsait değil.

Bu bakımdan bu kanunların çıkması zorunlu. Huzurunuzda gelmesinin en büyük nedenleri, aslında bu iki nedendir. Mevcut kanunlardaki hadlerin ki, huzurunuzda sık sık kanun değişiklikleri getirdik vergi kanunlarında, iki sene sürede; bunlar vergi kanunlarındaki her noksanlığı günün ekonomik koşullarına uydurmak içindir. Örneğin, Veraset ve İntikal Vergisi, örneğin Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi ile ilgili olarak milyonlarca dosya vardır. İki sene evvel temizlemiştik, tekrar milyonlarca dosya oldu. Ama bundan sonra bu nedenle dosya birikmesi olmayacak; çünkü aklın yolu birdir, bu kanunlar çeşitli şekillerde kaldırılmış, günün koşullarına elden geldiği kadar uydurulmuştur. Ancak şüphesiz Maliye Bakanlığımızın en büyük vazifesi; kanunlarımız bu hali ile de ekonominin istediği kanunlar değildir, vergi cezaları çok yüksektir vesaire. Burada huzurunuzda geldi, geçen defa da arz ettim, 5 milyar lira vergi alacağımız var, 15 milyar lira vergi cezası var; tabii bütün bunlar bu miktarı çoğaltmaktadır.

İzniniz olursa, detaylar hakkında ilgili maddelerde kısaca maruzatım olacak; bununla konuşmamı bitiriyorum.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN — Maliye Bakanımızın ilave edeceği bir şey var mı?

Buyurun Sayın Maliye Bakanı.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Sayın Cumhurbaşkanım, Amiralimin ifade ettikleri hususlara tek ilave edilecek husus şudur :

1978 yılından sonra Türkiye ekonomisinde meydana gelmiş bulunan anarşi sebebiyle, mükelleflerimi-

(1) 546 S. Sayılı Basmayazı Tutanağa eklidir.

zin defter ve vesikaları - gerçekten hemen hepsi de - ihticaca salih birer vergi dokümanı olmak haysiyetini kaybetmişlerdir. Senatörlüğüm sırasında, Türkiye'nin en belli başlı, en büyük tüccarlarından biri bana, «Sayın Kafaoglu, eğer bu ekonomik anarşi böyle giderse, bir iki sene içerisinde defterlerimiz beyaz hale gelecektir» diye ifade etmişlerdi. Sebebi de, devamlı şekilde gümrük kaçağı ithalat, bedeli transfere girmeden kaçak olarak giren hammadde, bunlardan üretilen mallar ve bunların kaçak satışının defter ve vesikaları, verginin alınması için güvenli olmaktan çıkmış durumda idi.

Şimdi bu vaziyette her birini tek tek incelemeye tabi tutup dört beş yıllık vergi defterlerinin hepsinin doğruluğunu araştırmak imkânı yok. Vergi ihtilaflarının ancak, bildiğimiz kadarıyla, % 3'ü incelemelerde çıkıyor ve bu da toplum için büyük bir adaletsizlik doğuruyor; hepsi aynı durumda çünkü. Bunların içerisinde bir iki tanesini yakalayıp bunlara ikmalen vergi salmak ve Sayın Amiralimin işaret ettiği gibi % 300 de vergi cezası uygulamak, toplumu da rencide ediyor.

Biz bu sebeple büyük bir temizliğe girmiş oluyoruz. Yeni bir vergi dairesi kurma gayreti içerisindeyiz. Yakında huzurlarınıza yeni vergi idaresinin kuruluşu hakkında kanun hükmündeki kararname gelecek uzun uzun izahat arz edeceğiz. Vergi idaremize bir temiz zemin hazırlayıp ve bundan böyle beyannameleri çok dikkatli almak, ketmedilmiş mükellefleri dikkatle takip etmek ve beyanname kontrolünde seçim usullerini değiştirmek, kontrol usullerinde hızlı bir şekilde hareket etmek ve illa da mükellefle ihtilafa düşmeden, mükellefle çeşitli kademelerde idarenin uzlaşma yapmak suretiyle vergi alacağımızı süratle - yani para değeri erozyona uğramadan - süratle alınmasını temin edecek bir idare kurmak istiyoruz.

Onun için de idarenin üstündeki, kaldırdığımız vergilerden çoğu teraküm etmiş bulunan dosyaların da hepsinin bir miktar tahsilatla hıfza çekilmesi imkânını sağlayacak bir tasarı ile huzurunuzda geliyoruz.

Arz ederim efendim.

BAŞKAN — Yalnız, dün de konuştuk, bu vergi beyannamelerinin karmaşıklığından, biz dahil aşağıya kadar herkes şikâyetçi. «Yüksek tahsil görmüş, kişiler dahi dolduramıyor bunu. Vatandaş nasıl doldur-

sun? Bunun da üzerinde çalışılması gerekir» dedik. Hakikaten vatandaş, belki okuyup yazması az olan veyahut da ilkokul mezunu dolduramaz; ama hiç olmazsa ortaokul, lise falan okumuş kişiler bunu doldurabilmeli, okuduğu zaman çabuk anlayabilmeli; bundan mahrumuz. Çok çapraşık, çok karmaşık. Bunlar da bir elden geçirilir de, daha basit beyanname şekilleri ortaya konursa, zannediyorum bu arada birçok komisyoncu da ortadan kalkar. Çünkü onlar şimdi bunu doldurmak suretiyle para kazanıyorlar. Devlet bunun zorluğunu kabul etmiş ki, bir de kurs açıyor şimdi. Yani «ben öyle bir beyanname yaptım ki, bunu dolduramazsınız; ben kurs açtım, gelin burada kursta bunları öğrenin» diye.

Bilmiyorum, ama birçok Batılı ülkede herhalde bu kadar karmaşık değildir bunlar. Daha basit olanları vardır. O şekle sokarsak vatandaş da rahat eder. Bunu da bir ele alırlarsa Maliye Bakanlığımız, bu değişiklikleri de yaparsa çok iyi olur.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Emredersiniz.

BAŞKAN — Tümü üzerinde başka söz almak isteyen var mı? Yoktur.

Tümü üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Maddelere geçilmesini oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 inci maddeyi okuyunuz.

Bazı Kamu Alacaklarının Özel Uzlaşma Yolu İle Tahsili Hakkında Kanun Tasarısı

Kapsam :

MADDE. 1

1. Bu kanun hükümleri, Vergi Usul Kanunu kapsamına giren vergi, resim, harçlar ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme zamları ile servet beyanlarının yenilenmesi ve vesikasız emtia, sabit kıymet ve demirbaş beyanı hakkında uygulanır.

2. Bu kanunda geçen vergi tabiri, resim ve harçları da ifade eder.

3. Bu kanunun vergi ile ilgili hükümleri 1.1.1983 tarihinden önceki dönemleri, beyana dayanan vergilendirmede ise, ek süre dahil, bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannameleri kapsar.

BAŞKAN — 1 inci madde üzerinde Komisyonun bir diyeceği var mı?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Yok efendim, bu kapsam maddesidir.

BAŞKAN — 1 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yoktur.

1 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2 nci maddeyi okuyunuz.

Kesinleşmiş Kamu Alacakları :

MADDE 2.

1. Bu Kanunun yürürlük tarihinden önce vadesi geldiği halde tamamen veya kısmen ödenmemiş bulunan vergilerin, ilk taksidi en geç 30.6.1983 gününde ödenmek üzere 2'şer aylık devrelerde ve eşit taksitlerle 31.12.1984 tarihine kadar tamamen ödenmesi halinde bu vergilere bağlı vergi cezalarının tamamı ile gecikme zamlarının yarısının tahsilinden vazgeçilir. Ancak, söz konusu vergilerin 1.1.1984 tarihinden itibaren ödenecek kısmının bu tarihten başlamak üzere 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre hesaplanacak olan tecil faizi ile birlikte ödenmesi şarttır.

2. Birinci fıkra hükmüne göre 1.1.1984 ile 31.12.1984 tarihleri arasında ödenecek taksitlerin 30.12.1983 tarihine kadar ödenmesi halinde ödenen kısmına tecil faizi uygulanmaz.

3. Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce asılları ödenmiş bulunan vergilerin cezalarının tamamı ile bunlara uygulanması gereken gecikme zamlarının yarısı terkin edilir.

4. Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla hesaplanacak gecikme zammının yarısının, 1 inci fıkrada belirtilen halde vergi asıllarıyla birlikte eşit taksitlerle; 3 üncü fıkrada belirtilen halde ise Kanunun yürürlük tarihinden itibaren 6 ay içerisinde ödenmesi şarttır. Bu maddeden yararlanan alacaklara Kanunun yürürlük tarihinden sonraki aylar için gecikme zammı uygulanmaz.

5. Kanunun yürürlük tarihinden önce bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş olup kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmemiş bulunan vergi cezaları terkin edilir.

6. Bu madde kapsamına giren kamu alacakları ile ilgili olarak alınmış olan teminatlar ve konulan hacizler, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır.

BAŞKAN — 2 nci madde üzerinde Komisyonun bir diyeceği var mı?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Kesinleşmiş kamu alacakları ile ilgili olarak bir diyeceğimiz yok. Hükümet tasarısına da paraleldir; iyi düzenlenmiş bir maddedir; o kanaatle huzurunuzda getirdik.

BAŞKAN — Zaten Danışma Meclisinin hazırladığından büyük bir farkı yok.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Hayır, yok.

BAŞKAN — Hükümetin teklifinde de bir fark yok değil mi?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Hayır efendim.

BAŞKAN — Yok.

2 nci madde üzerinde başka söz almak isteyen var mı? Yoktur.

2 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3 üncü maddeyi okuyunuz.

Kesinleşmemiş veya ihtilaflı Kamu Alacakları :

MADDE 3.

1. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar Vergi Mahkemelerinde, Bölge İdare Mahkemelerinde veya Danıştay nezdinde ihtilaflı hale getirilmiş ve ikmalen, resen veya idarece tarh edilmiş bulunan vergilerin ihtilaflı kısmının yarısının ikinci maddenin bir ve ikinci fıkralarında öngörülen süre ve şekilde ödenmesi halinde, ihtilaflı kısmın, diğer yarısı ile bunlara bağlı vergi cezaları ve gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

2. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte dava açma süresi henüz geçmemiş olan ve ikmalen, resen veya idarece tarh edilmiş bulunan vergilerin yarısının birinci fıkrada öngörülen şekilde ödenmesi halinde, diğer yarısı ile bunlara bağlı vergi cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

3. Birinci fıkraya göre ödenecek vergi asıllarının tespitinde bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla tarhiyatın bulunduğu en son safhada belirlenmiş olan miktar esas alınır. Ancak, en son safhada bozma kararı bulunması halinde, ödenecek vergi asılları ilk tarhiyata göre tespit edilir.

4. Bu madde hükmünden faydalanan mükellefler hakkında Vergi Usul Kanununun 359 uncu maddesine göre kamu davası açılmaz ve açılmış bulunan davalar sürdürülmez.

5. Bu madde hükmü 7 nci madde kapsamına giren vergiler hakkında uygulanmaz.

BAŞKAN — Evet, 3 üncü madde üzerinde zannediyorum bir diyeceğiniz var, buyurun.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Maliye Bakanlığımızdaki teknik arkadaşların çıkardığı hesaba gö-

re, bu madde kapsamına giren devlet alacağı 28 milyar lirası vergi, 48 milyar lirası da ceza olmak üzere 76 milyar liradır. Huzurunuzda gelen metne göre Devlet 28 milyarın da bir kısmından vazgeçmek üzere, aşağı yukarı 15 milyar alacak, 60 milyardan vazgeçecektir.

Tabii teknik zorunluluğu pek bilemiyorum, Sayın Maliye Bakanımız bu husustaki sorularımızı cevaplandırır. Bize, Devlet gereğinden çok fazla hovardalıkta bulunuyor gibi geliyor ve diyoruz ki vergi miktarı olan 28 milyarı (yani buradaki vergi alacağının ihtilafı kısmın yarısını değil verginin tamamını) alalım, vergi cezasının da tamamından vazgeçelim. Bu daha adil geliyor ve bundan evvel kabul buyurulan 2 nci maddedeki kesinleşmiş kamu alacaklarına paralellik sağlaması bakımından da, bize daha adil bir hal tarzı geliyor.

Arz ederim.

BAŞKAN — Evet, Maliye Bakanımız ne diyor; dün epey bunun üzerinde konuştuk?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Sayın Cumhurbaşkanım, kesinleşmiş vergi alacağında Devletin alacağı tamamen belli olmuştur. Orada alacağımızın tamamını ödeyen mükellefin vergi cezasını affediyoruz, gecikme zammının da yarısını bağışlıyoruz.

Halbuki burada, daha Devletin alacağının ne miktar olacağı belli değildir. Genellikle uzun yıllardan beri Türkiye'de vergi ihtilafına düşülen hallerde, yani üstelik bana verilen bilgiye göre, Sayın Amiralim de Yüksek Huzurunuzda ifade buyurmuşlar- tarh edilen vergilerin % 50'sini tahsil edebiliyoruz, ikmalen tabii, artık % 50'sini de kaybediyoruz.

BAŞKAN — Mahkemelerde...

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Kaybediyoruz mahkemelerde. Danıştay safhasından çıktıktan sonra, bizim kazandıklarımız % 50 oluyor.

Fakat burada, % 50'yi kazanıp % 50'yi kaybeden mükellefe bu yolu açık tutmak için, belki % 50 değil de % 60'ını tahsil edip % 40'ını bağışlayalım, diyoruz. Aksi takdirde yine ihtilaflarını sürdürecekler ve geç zamanda bunları tahsil edeceğiz. İhtilafı kesecek bir avantaj sağlamamız lazım geliyor. Bu sebeple bu şekilde tanzim ettik. Biz zaten ihtilaf halindeki 28 milyar liralık alacağımızdan 14 milyar lirasını tahsil edeceğiz diye düşünüyoruz ve bunun cezasından da vazgeçiyoruz. Ama bunu 14 milyar değil de % 60 takdir buyursanız, belki de % 70, ille de bir avantaj

marjını mükellefe bıraktırması lazım, erken ödemeyi teşvik etmek için diye böylece düşündük.

Arz ederim.

BAŞKAN — Dün bu konuyu konuşurken demiştik ki, öteki kesinleşmiştir mesele yok; ama bu kesinleşmemiştir. Bu ihtilafı. Ya mahkemeye müracaat edecektir....

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Ya mahkeme safhasında ya Danıştay safhasında.

BAŞKAN — Veyahut da uzlaşmaya müracaat edecektir.

Farzedelim ki, % 50'sini kaybettik. Tamamını almış olsak gene de kârlı olur; yani % 50 davayı kaybettik şeklinde düşünsek dahi gene de kârlı olur. Fakat siz, «Bir an evvel ödemelerini temin etmek ve mahkemeye gitmelerini önlemek için hiç olmazsa onlara % 60 - % 70 gibi bir marj bırakmak lazım» diyorsunuz. Dün biz ise, «% 75 filan diyelim» demiştik, Acaba şimdi bu yeni bir durum doğurur mu?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Doğurmaz, daha pratik bir durum sağlıyor efendim.

BAŞKAN — Evet, siz ne diyorsunuz Küçükahmet?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — % 75 bizim de katılacağımız bir rakamdır Sayın Cumhurbaşkanım. Dün de zatialiniz % 75 buyurmuşunuz, makul bir rakamdır.

BAŞKAN — O zaman değiştireceğiz, «Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar Vergi Mahkemelerinde, Bölge İdare Mahkemelerinde veya Danıştay nezdinde ihtilafı hale getirilmiş ve ikmalen, resen veya idarece tarh edilmiş bulunan vergilerin ihtilafı kısmının yarısının» demeyeceğiz de...

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe-Plan Komisyonu Başkanı) — «... vergilerin ihtilafı kısmının dörtte üçünün ikinci maddenin bir ve ikinci fıkralarında öngörülen süre ve şekilde ödenmesi halinde, ihtilafı kısmının geri kalan dörtte biri ile bunlara bağlı vergi cezaları ve gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilir» diyeceğiz.

BAŞKAN — O zaman ikinci fıkrası da, «Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte dava açma süresi henüz geçmemiş olan ve ikmalen, resen veya idarece tarh edilmiş bulunan vergilerin dörtte üçünün birinci fıkrada öngörülen şekilde ödenmesi halinde, geri kalan dörtte biri ile bunlara bağlı vergi cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir» şeklinde olacak.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe-Plan Komisyonu Başkanı) — Diğer fıkralarda bir şey yok Sayın Cumhurbaşkanım, sadece birinci ve ikinci fıkrada var.

BAŞKAN — 3 üncü maddenin birinci ve ikinci fıkralarını bu değiştirilmiş şekliyle bir defa daha okutuyorum :

«MADDE 3. —

1. Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar Vergi Mahkemelerinde, Bölge İdare Mahkemelerinde veya Danıştay nezdinde ihtilaflı hale getirilmiş ve ikmalen, resen veya idarece tarh edilmiş bulunan vergilerin ihtilaflı kısmının dörtte üçünün ikinci maddenin bir ve ikinci fıkralarında öngörülen süre ve şekilde ödenmesi halinde, ihtilaflı kısmın geri kalan dörtte biri ile bunlara bağlı vergi cezaları ve gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

2. Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte dava açma süresi henüz geçmemiş olan ve ikmalen, resen veya idarece tarh edilmiş bulunan vergilerin dörtte üçünün birinci fıkrada öngörülen şekilde ödenmesi halinde, geri kalan dörtte biri ile bunlara bağlı vergi cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.»

BAŞKAN — 3 üncü maddenin birinci ve ikinci fıkralarında Komisyonun teklif ettiği şekle Maliye Bakanlığımız da iştirak etti.

Bu değişiklik üzerinde söz almak isteyen var mı efendim? Yoktur.

3 üncü maddeyi değişik şekliyle oyluyorum : Kabul edenler... Etmeyenler,... Kabul edilmiştir.

4 üncü maddeyi okutuyorum :

İnceleme veya Tarhiyat Safhasında Bulunan Vergiler :

MADDE 4.

1. Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce başladığı halde, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar tamamlanamamış olan vergi incelemeleri ile takdir, tarh ve tahakkuk işlemlerine devam edilir.

2. Birinci fıkrada yazılı işlemlerin tamamlanmasından sonra tarh edilecek vergilerin yarısının ihbarnamenin tebliği tarihinden itibaren ikişer aylık devrelerde ve 6 eşit taksitte ödenmesi halinde, söz konusu vergilerin diğer yarısı ile vergi cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

3. Mükelleflerin bu madde hükümlerinden yararlanabilmeleri için ikinci fıkrada belirtilen şartlara uygun olarak ödeme yapmaları ve ihtilaf yaratmalarını şarttır. Bu madde hükmünden faydalanan

mükellefler hakkında Vergi Usul Kanununun 359 uncu maddesine göre kamu davası açılmaz ve açılmış bulunan davalar sürdürülmez.

4. Bu madde kapsamına giren vergiler, öngörülen sürelerde ödenmediği takdirde bu vergilere bağlı vergi cezaları ve gecikme zammı ile birlikte tahsil edilir.

5. Mükelleflerin bu kanunun 5 ve 12 nci maddeleri hükümlerinden faydalanmak için beyanda bulunmaları, haklarında bu madde hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

6. Bu kanunun kapsadığı dönemlerle ilgili olarak 30.6.1983 tarihine kadar Vergi Usul Kanununun 371 inci maddesine göre beyan edilen matrahlar üzerinden tarh ve tahakkuk ettirilen vergilerin ilk taksidi en geç bu tarihte ödenmek şartıyla ikişer aylık devrelerde ve 4 eşit taksitte ödenmesi halinde pişmanlık zammı aranmaz.

7. Bu madde hükümleri 6 ve 10 uncu madde kapsamına giren vergiler hakkında uygulanmaz.

BAŞKAN — Bu 4 üncü maddenin ikinci fıkrasında da bir değişiklik yapmak gerekiyor mu?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Evet efendim, 3 üncü maddeye paralel olarak bir değişiklik yapmak gerekir.

BAŞKAN — «Birinci fıkrada yazılı işlemlerin tamamlanmasından sonra tarh edilecek vergilerin yarısının» değil..

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe-Plan Komisyonu Başkanı) — Dörtte üçünün.

BAŞKAN — Maddenin birinci fıkrasında «Bu kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce başladığı halde, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar tamamlanamamış olan vergi incelemeleri ile takdir, tarh ve tahakkuk işlemlerine devam edilir» denilmektedir; yani daha evvelden olan işlemlerden söz ediliyor.

Bu durumda ikinci fıkrada «dörtte üçünün ihbarnamenin tebliği tarihinden itibaren ikişer aylık devrelerde ve 6 eşit taksitle ödenmesi halinde, söz konusu vergilerin diğer geri kalan dörtte biri ile vergi cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir» şeklinde bir değişiklik yapılması gerekir.

Değişik şekliyle ikinci fıkrayı bir kere daha okutuyorum :

«2. Birinci fıkrada yazılı işlemlerin tamamlanmasından sonra tarh edilecek vergilerin dörtte üçünün ihbarnamenin tebliği tarihinden itibaren ikişer aylık devrelerde ve 6 eşit taksitle ödenmesi halinde, söz

konusu vergilerin geri kalan dörtte biri ile vergi cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.»

BAŞKAN — 4 üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Buyurun, Sayın Küçükahmet.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe-Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Cumhurbaşkanım, ikinci fıkradaki bu 6 eşit taksitte ödenmesi hususu bir hesap sonucu ise, yukarıda da «dörtte üçünün» şeklinde bir değişiklik yapıldığına göre, bunun «9 eşit taksitte» şeklinde değiştirilmesi lazım. Çünkü, yarısını 6 eşit parçaya ödeyecekti; şimdi ise dörtte üçünü 6 eşit taksitte ödeyecektir.

Bu hususa Maliye Bakanlığı herhalde cevap verecektir; eğer bir hesap kitap sonucu bulunmuş bir rakamsa, şimdi dörtte biri oranında daha fazla taksit ödeyecektir. Bu dörtte bir oranı 3 taksitte ödeneceğine göre, 9 eşit taksitte ödenmesi lazımdır.

Sayın Cumhurbaşkanım, daha evvel de arz etmiştim, Maliye Bakanlığımız katılmıyor ama, bu inceleme safhasında bulunanların 5 inci madde içine, yani özel pişmanlık içine alınamayıp ayrı bir kalem halinde vergilendirilmesi -bir yerde gene arz etmekten kendimi alamıyorum- bir rahatsızlık yaratıyor, tedirginlik yaratıyor.

Sayın Cumhurbaşkanım, 100 kişide 2 kişi yakalamışız, 98 kişiye uyguladığımızı bu 2 kişiye uygulamıyoruz. Zannederim Maliye Bakanımız ve ilgili arkadaşların da söyleyecekleri vardır.

Bu madde bir tedirginlik yaratıyor ve burada inceleme safhasından sonra da öyle anlıyorum ki ben, inceleme memurunun dediği vergiyi de ödeyecek mükellef; yani mükellefin Sayıştaya, Danıştaya müracaat etme hakkı da kalkıyor, mükellefin kaderi bir vergi memurunun takdirine bağlı kalıyor; bu bakımdan rahatsızım. Onu arz etmek istedim huzurunuzda.

Arz ederim.

BAŞKAN — Sayın Bakan, ne diyorsunuz?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Sayın Cumhurbaşkanım, bu madde Sayın Amiralimin ifade buyurdıkları gibi, Danışma Meclisinde de çok münakaşa edildi.

Biz genellikle devlet alacağını; kesinleşmiş, incelemeye alınmış, henüz incelemeye hiç alınmamış şeklinde 3 kısım olarak düşündük ve her bir kısım için de özel hüküm getirdik. Kesinleşmişler için verginin ödenmesi, gecikme zammının da yarısının ödenmesi halinde cezanın tamamı ile gecikme zammının yarısının terkin edilmesi esasını kabul ettik.

İkinci safhada ihtilaf halinde olduğumuz vergilerimiz var; bunda inceleme bitmiş, mükellefe resen veya ikmalen bir vergi salmışız ve mükellef buna vergi mahkemesinde, bölge idare mahkemesi veya Danıştay nezdinde bir dava ile muhatap. Bunlarda da biraz önce kabul buyurulan 3 üncü madde esasına göre vergisinin dörtte üçünü ödemesi kaydıyla, vergi cezalarının ve verginin dörtte birinin terkin edilmesine karar verdik.

Bu safha, ihtilaf henüz doğmamış, fakat vergi inceleme elemanı da incelemesini yapmış bitirmiş, raporu yazılma safhasında olduğu için yazılamamış durumda. Eğer 3 gün evvel yazılmış, tebliğ edilmiş olsa idi, mükellefe bir matrah ve vergi tarh edilmiş olacaktı. Henüz ihtilafa gidip gitmediği belli değil. Fakat, inceleme bittiği halde yazılma safhasında olan vergiler var, uzlaşma komisyonu safhasında olan vergiler var, henüz ihtilafa girmediği için veyahut da vergi inceleme elemanı incelemesini sürdürüyor; bunlar var.

İncelemesi süren tetkiklerden bir kısmında matrah çıkacak, bir kısmında da herhangi bir matrah farkı bulunmayacak.

Biz işte inceleme sonucunda bir matrah farkı çıkan mükelleflere, ihtilafli mükelleflerin aynı durumunu yaratıyoruz; yani bizim bulduğumuz matrahtan, tebliğ edilen matrahtan ihtilafa gitmezse, ihtilafa gidenler için aynı usulü yaratmıştık; dörtte üçünü ihtilafa gitmeden öderse, vergi cezasının tamamını ortadan kaldırırız, diyoruz. Bu da, ihtilaf yaratmış mükellef ile bizim ikmalen tarhiyat yapacağımız mükellef arasında bir denge sağlıyor.

Bu hükmü bu şekilde tanzim etmez isek, 1.1.1983'e kadar tarh edilmiş vergiler ve doğmuş ihtilaflar diye, 31.12.1982'den sonra incelemeye alınmış ve ikmalen tarhiyat yapılmış, ihtilafa girmiş olanların hepsini bu kanun kapsamı dışına bırakmak lazım geliyor.

Bu sebeple biz, inceleme safhasında olanları bir özel madde ile bu şekilde tanzim etmeyi daha faydalı bulduk.

Eğer bir mükellef, defterleri incelenmeye başlanmamışsa, gerçekten Bütçe - Plan Komisyonu Başkanımızın ifade ettiği gibi, müteakip maddeye girecek, yani özel pişmanlıktan faydalanarak vergisini ödeyecek; ama yalnızca incelenmeye başlanmışlar yok bunun içerisinde; incelemesi bitmiş, raporu yazılmış ve tarhiyatı yapılmış, henüz itiraz süresi geçmemiş olanlar var; incelemesi bitmiş, raporu yazılmadığı

için mükellefe henüz tebliğ edilememiş olanlar var; incelemesi devam edenler var.

İdare olarak Amiralimin endişelerini biz de hissettik. Çünkü, toplantıdan önce Sayın Deniz Kuvvetleri Komutanımız da kendisine yapılan bir başvuruyu bana sordular. Biz de bu şekilde bazı suliistimaller olacağını düşündük. Bunlar şu olabilir :

Çoğu küçük kaza ve vilayetlerimizde merkezi kontrol elemanı dışında kalan defterdarlık kontrol elemanları var. Bunlar, orada bazı mükelleflerin, bu kanunun çıkacağını bildikleri için defter ve vesikalalarını hemen incelemeye alıyorlar.

Biz, «böyle bir kanun tasarısının hazırlandığını, Yasama Organına sevk edildiğini ilan ettiğimiz tarih olan 31.12.1982'den sonra incelemeye alınmış olanların hepsini iade edin» diye bir emir verip, inceleme yapmayı 1.1.1983'de durdurmayı ve bu şekilde önayak olunmuş şeyleri, bazı tazyik unsurlarını ortadan kaldırmayı, huzurunuz gelmeden önce, idare olarak düşündük. Bu şekildeki bir uygulama Amiralimin endişelerini de giderir diye düşünüyorum.

BAŞKAN — Peki, bu gibi incelemeye alınmış olanların yüzde kaç ihbardır ve yüzde kaç sıkıyönetim komutanlarının, «bunları bir denetleyin» demesi ile olmuştur? Bunlar hakkında bir bilginiz var mı?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Efendim, % 80'e yakını ihbar ile incelenmeye alınmış. Çünkü, fevkalade bir devir geçiriyoruz; çok ihbar oldu. Normal vergi incelemesi de düştü, çoğu ihbarlı. Bu sebeple, 1.1.1983'den itibaren incelemeye alınmış olanlardan normal incelemeye alınmış olanlar % 20'yi teşkil ediyor. Biz bunların incelemesini sonuçlandırmadık. «Sonuçlandırılmış olanların, bu kanunun çıktığı günden itibaren, defter ve vesikalalarını mükellefin kendisine iade edin» denildi, 5 inci maddeden istifade etsinler diye.

Suiniyetle idarenin incelemeye aldığı mükellefleri bu suretle...

BAŞKAN — Bunların içinde ihbar edilenler de olabilir, Sıkıyönetim komutanlarının istedikleri olabilir. Onları hariç mi tutacaksınız?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Evet, onlar hariç; sıkıyönetim komutanlıklarına yapılan ihbarlar.

BAŞKAN — Bu yetkiyi kanun size veriyor mu?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Buna benzer tebliğ ile düzenlemeleri Maliye Bakanlığı bugüne kadar yapmıştır, yapabilirler.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Evet yapıyoruz.

BAŞKAN — O zaman bu mahzur halledilmiş oluyor.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Evet efendim, büyük çapta hallediliyor.

1.1.1983'den sonra sadece ihbarlı dosyaların incelenmesi devam edecek, ihbarsız dosyalar iade edilecek. Ondan önceki incelemeler umumî hükümler dahilinde işlem görecektir.

BAŞKAN — O zaman mesele kalmaz.

Öteki türlü yaparsak, bunları 5 nci maddeye sokarsak, o zaman bütün ihbarlar ve sıkıyönetim komutanlarının yaptırdığı denetlemeler de hükümsüz kalır.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Bakanımızın son izahatını düşünemediğimiz için bir teklifimiz olmuştur.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Bir de Sayın Bütçe - Plan Komisyonu Başkanımız «bu 6 eşit taksit yarısı içindi, bunu 9'a çıkarabilir miyiz» diye ifade buyurdular. O zaman bütçe yılını geçiyor, bütçe yılı içerisinde tahsil etmek istiyoruz.

BAŞKAN — Çünkü, haziran ayından itibaren olduğu için, 6 ncı aydan itibaren, 6 ay sonra 12 nci ay eder, o zaman taşar.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Bir yıl içerisinde hepsi tahsil edilecektir.

BAŞKAN — 4 üncü madde üzerinde başka söz isteyen var mı? Yok.

4 üncü maddeyi 2 nci fıkrasında yaptığımız değişiklikle birlikte oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5 inci maddeyi okutuyorum :

Özel Pişmanlık :

MADDE 5. —

1. Gelir ve Kurumlar Vergisi mükellefleri ikinci fıkrada yazılı yıllarla ilgili olarak vermiş oldukları yıllık gelir veya kurumlar vergisi beyannamelerinde beyan ettikleri matrahları, bu Kanunun yürürlüğe

girdiği tarihten itibaren 6 ay içerisinde ve asgari bu maddede belirtilen miktar ve nispetler dahilinde artırdıkları takdirde artırımda buldukları yıllar için vergi incelemesi yapılmaz.

2. Matrah artırımına esas alınacak nispetler şunlardır :

Artırım Nispeti

A) 1978 Takvim yılı için	% 25
B) 1979 Takvim yılı için	% 20
C) 1980 Takvim yılı için	% 15
D) 1981 Takvim yılı için	% 10

3. İlgili yıllar için beyanname vermiş olan mükelleflerin ikinci fıkraya göre artıracakları matrah 25 000 liradan az olamaz.

4. Mükelleflerin artırımda bulunmak istedikleri yıl ile ilgili olarak vermiş oldukları gelir veya kurumlar vergisi beyannamelerinde zarar beyan edilmiş veya mükelleflerce beyanname verilmemiş ise, vergilendirmeye esas alınacak matrah 1978 takvim yılı için 100 000 lira, 1979 takvim yılı için 150 000 lira, 1980 takvim yılı için 200 000 lira ve 1981 takvim yılı için 250 000 liradan az olamaz.

5. Adi ve kolektif Şirket ortakları ile Komandit Şirketlerin komandite ortaklarından artırımda bulunanlar da bu madde hükmünden yararlanırlar.

6. Bu madde hükmüne göre artırılan matrahlar gelir vergisi mükelleflerinde % 40, kurumlar vergisi mükelleflerinde % 50 oranında vergilendirilir ve bu matrahlar üzerinden ayrıca gelir ve malî denge vergileri alınmaz.

7. Bu madde hükmünden yararlanılabilmesi için artırılan matrahlar üzerinden tarh ve tahakkuk ettirilecek verginin 31.12.1984 tarihine kadar 6 eşit taksitte ve Maliye Bakanlığınca belirlenecek aylarda ödenmesi şarttır.

8. Defter ve belgeleri üzerinde daha önce vergi incelemesi yapılmış olan mükellefler vergi incelemesi yapılan yıl içinde de artırımda bulunabilirler.

9. Gelir ve Kurumlar Vergisi mükelleflerinin önceki yıllara ilişkin zararları, matrah artırımında bulunulması halinde, gelecek yıllar kârlarından mahsup edilemez.

10. İdarenin artırımda bulunulmayan yıllar için vergi inceleme yapma hakkı mahfuzdur.

BAŞKAN — 5 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yoktur.

5 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6 ncı maddeyi okutuyorum:

Rayiç Bedel Takdiri İçin Takdir Komisyonuna Sevk Edilmiş veya Sevki Gereken Dosyalar :

MADDE 6. —

1. 1.1.1983 tarihinden önce beyanname verilmiş olan veraset ve intikal vergisine tabi menkul (para, tahvil, hisse senedi, alacak ve borçlar ile borsada rayici olan kıymetli madenler hariç) ve gayrimenkul mallar ile Emlak Alım Vergisi ve Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisine tabi gayrimenkullere ilişkin olarak değerlendirme yapılması veya rayiç bedel takdiri gereken dosyalardan bu Kanunun yürürlük tarihi itibariyle;

a) Takdir Komisyonlarına sevk edilmemiş dosyalar ile Takdir Komisyonlarınca henüz değerlendirme veya rayiç bedel takdiri yapılmamış dosyalar için değerlendirme veya rayiç bedel takdiri yapılmayarak, mükelleflerin beyannamelerinde gösterdikleri değerlerin % 30 fazlası takdir edilmiş değer veya rayiç bedel sayılır ve bu değer üzerinden vergi tarhedilir.

b) Takdir Komisyonlarınca verilmiş bulunan kararlar üzerine herhangi bir tarhiyatın yapılmamış olması halinde ise bu kararlar dikkate alınmaksızın mükelleflerin beyannamelerinde gösterdikleri değerlerin % 30 fazlası esas alınmak suretiyle yapılacak tarhiyatla yetinilir.

2. Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi dolayısıyla beyanname verme mükellefiyetinin yerine getirilmediği durumlarda olay takdire sevk edilmiş olsun veya olmasın herhangi bir tarhiyat yapılmamışsa, mükelleflerin bu Kanunun yürürlük tarihinden önce verdikleri Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi Teminat Bildiriminde gösterdikleri satış bedelinin % 30 fazlası, devir bedeli kabul edilerek bu değer üzerinden vergi tarh edilir.

3. Bu madde hükümlerine göre yapılan tarhiyatın mükelleflerce kabul edilmemesi halinde, bu Kanun hükümleri uygulanmaz. Mükellefler tarhiyatı kabul etmediklerini, ilgili Vergi Dairesine ihbarnamenin tebliği tarihinden itibaren bir ay içinde dilekçe ile bildirirler. Bu takdirde söz konusu tarhiyat düzeltilir ve Takdir Komisyonlarınca takdir edilen veya edilecek değerler üzerinden ilgili Kanun hükümleri gereğince işlem yapılır.

4. Bu madde hükmü uyarınca tarh edilecek vergiler için ceza kesilmez ve miktarı 500 liranın altında olanlar tahakkuktan terkin edilir.

5. Emlak Alım Vergisi ve Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi mükellefleri adına bu madde hükmü

uyarınca tarh edilecek vergiler, vergi alacağının doğduğu takvim yılını takibeden üç yıl içinde ilgililere tebliğ edilmediği takdirde zamanaşımına uğrar. Mükelleflerce kabul edilmeyen vergiler ile ilgili dosyaların yeniden Takdir Komisyonuna sevki için de bu zamanaşımı süresi uygulanır.

BAŞKAN — 6 ncı madde üzerinde söz almak isteyen var mı?.

Buyurun.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KUÇUKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Başkanım, dün bendeniz, bugün de Sayın Maliye Bakanımız, kanunun buraya gelmesinin nedenlerinden, önemli hususlarından birisinin de, vergi teşkilatı bir reorganizasyona tabi tutulurken geçmiş dosyaların, geçmiş hesapların tasfiye edilmesi olduğunu söyledik. Bunu sağlayan asıl madde de budur Sayın Başkanım; halen bu maddeye bağlı 1 717 000 dosya takdir komisyonlarındadır. Şu anda sevki gereken 800 000 dosya, yani bu maddeyi kabul buyurduğunuz takdirde 2,5 milyon dosya temizlenecektir.

BAŞKAN — 6 ncı madde üzerinde başka söz almak isteyen var mı?.. Yoktur.

6 ncı maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7 nci maddeyi okutuyorum :

Rayiç Bedel Takdirine Bağlı Kesinleşmemiş veya İhtilafli Vergiler :

MADDE 7. —

1. 6 ncı madde kapsamına giren işlemler dolaşısıyla takdir komisyonlarınca bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce takdir edilen değer veya rayiç bedellere dayanılarak yapılmış bulunan tarhiyatlardan;

A) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar vergi mahkemelerinde, bölge idare mahkemelerinde veya Danıştay nezdinde ihtilafli hale getirilmiş bulunanlar.

B) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte dava açma süresi henüz geçmemiş olanlar,

Mükelleflerin beyan ettikleri değer in % 30 fazlası esas alınmak suretiyle hesaplanan vergilere göre düzeltilir.

2. Mükelleflerin bu madde hükmünden yararlanabilmesi için, ilgili vergi dairelerine başvurarak beyan ettikleri değer in % 30 fazlasını takdir edilen değer veya rayiç bedel olarak kabul ettiklerini bildirek tarh ve tahakkuk ettirilen vergileri 30.12.1983 tarihine kadar ödemeleri şarttır.

3. Bu şartlara uyulmak suretiyle ödenecek olan alacak asıllarına bağlı vergi cezaları ve gecikme zamları tahsil edilmez.

BAŞKAN — 7 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?. Yoktur.

7 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8 inci maddeyi okutuyorum :

Özel Uzlaşma Hükümlerinden Yararlanma Şartları :

MADDE 8. —

1. Mükelleflerin bu Kanunun 2, 3 ve 7 nci maddeleri hükümlerinden yararlanabilmeleri için anılan maddelerde yazılı şartlara uygun olarak ödeme yapmaları ve ihtilaf yaratmamaları veya yaratılan her türlü ihtilaftan 30.6.1983 tarihine kadar vazgeçmeleri şarttır. Bu takdirde idarece de ihtilaf yaratılmaz veya yaratılmış ihtilaflar sürdürülmez.

2. İhtilaftan vazgeçen mükellefler bu maddede yazılı şartlara uymadıkları takdirde ilk tarhiyata esas teşkil eden vergi ve buna bağlı cezaları ödemek zorunda olup, vazgeçilen ihtilaflarla ilgili olarak yargı mercilerinde yeniden dava açamazlar.

3. Vazgeçme şartı iki nüsha olarak düzenlenecek dilekçenin ilgili vergi dairesine verilmesi ile yerine getirilir.

4. Mükelleflerin bu Kanunun öngördüğü şartlara uygun olarak ödeme yapmaları halinde, idare tarafından yaratılmış olan veya sürdürülen ihtilaflardan vazgeçilir.

5. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibariyle tarhiyatın bulunduğu en son safhada verilmiş olan kararın terkin kararı olması halinde idarece ihtilaftan vazgeçilir.

6. Bu Kanunun 2 nci maddesi kapsamına giren kamu alacakları maddede öngörülen sürelerde ödenmediği takdirde buna bağlı vergi cezaları ve gecikme zammı ile birlikte tahsil edilir.

BAŞKAN — 1 inci fıkranın son cümlesinde, «idarece de ihtilaf yaratılmaz veya yaratılmış ihtilaflar sürdürülmez» dedik.

4 üncü fıkrada da, «Mükelleflerin bu Kanunun öngördüğü şartlara uygun olarak ödeme yapmaları halinde, idare tarafından yaratılmış olan veya sürdürülen ihtilaflardan vazgeçilir.» İki defa tekrar etmiyor muyuz bu ihtilaf hususunu?.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KUÇUKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Haklısınız Şa-

yın Başkanım, yalnız şöyle bir farkı var Birincide yeniden bir ihtilaf yaratılacak, ikincisinde yaratılmış bir ihtilaf var, ondan vazgeçilecek.

BAŞKAN — Evet.

8 inci madde üzerinde başka söz almak isteyen var mı? Yoktur.

8 inci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9 uncu maddeyi okutuyorum :

Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisinde Uygulanacak Nispet :

MADDE 9. —

1. Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi mükellefleri adına bu Kanunun 6 ve 7 nci maddeleri hükümlerine göre tarh edilecek vergilerin hesaplanmasında 2484 sayılı Kanunla değişik 1318 sayılı Finansman Kanunundaki hükümler uygulanmaz ve beyanname vermiş bulunanlarda ilave değer üzerinden % 10 oranında, sadece teminat bildirmiş olanlarda ise 6 nci maddenin 2 nci fıkrası hükmüne göre bulunan değer üzerinden % 5 oranında vergi alınır.

2. Bu Kanun hükümlerinden yararlanacak olan mükelleflerden tahsil edilmiş bulunan Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi teminatı iade olunmaz ve bu madde hükmüne göre tarh edilen vergiye mahsup edilmez.

3. Bu mükelleflerin ödemiş oldukları asgari vergiler bu madde uyarınca hesaplanacak vergiden indirilmez.

BAŞKAN — 9 uncu madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yoktur.

9 uncu maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

10 uncu maddeyi okutuyorum :

İşlemden Kaldırılacak Dosyalar :

MADDE 10. —

1. 31.12.1977 tarihinden önceki dönemlere ilişkin olarak rayiç bedel takdiri için takdir komisyonlarına sevk edilmiş Emlak Alım Vergisi ile Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisine ait dosyalar hakkında anılan komisyonlarca bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce herhangi bir kararın verilmemiş olması halinde söz konusu dosyalar takdir komisyonlarından geri çekilerek, işlemden kaldırılır.

2. 1.3.1980 tarihine kadar tahakkuk ettirildiği halde bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmemiş bulunan emlak vergileri ile bunlara bağlı vergi cezaları ve gecikme zamlarının tahsilinden vaz-

geçilir. Tahsilinden vazgeçilen bu vergi, ceza ve gecikme zamları idarece terkin olunur.

3. Bu Kanunun kapsadığı dönemlerle ilgili olarak; 1610 sayılı Kanunla değişik 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 27 nci maddesinde yazılı ek süreden sonra verilen beyannameler üzerine geç beyanda bulunmaktan dolayı değerlendirilmeye alınmaz.

4. 1.1.1983 tarihinden önceki dönemlere ilişkin olarak bu Kanunun yürürlük tarihinden önce süresinde veya ek süreden sonra beyanname vermemiş olan Emlak Vergisi, Veraset ve İntikal Vergisi ve Emlak Alım Vergisi mükellefleri ile beyanname veya teminat bildirimini vermemiş olan Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi mükelleflerinin 30.6.1983 tarihine kadar beyanda bulunarak tarh ve tahakkuk edecek vergileri 30.9.1983 tarihine kadar ödemeleri halinde bu vergilere ceza kesilmez. Şu kadar ki Veraset ve İntikal Vergisinde ödeme süresi, geçmiş taksitler için anılan süre, diğer taksitler için 7338 sayılı Veraset ve İntikal Vergisi Kanununda belirlenmiş sürelerdir. İdarenin bu beyanları ilgili kanun hükümlerine göre değerlendirme hakkı mahfuzdur.

5. Gelir Vergisi Kanununa 2361 sayılı Kanunla eklenen mükerrer 117 nci madde gereğince tahakkuk ettirilen peşin ödemelere ilişkin gecikme zamları terkin edilir.

BAŞKAN — 1.3.1980 tarihine kadar tahakkuk ettirildiği halde verilememiş olanların hepsini terkin ediyoruz. Bunun sebebi bunlar çok az olduğu için, değil mi?..

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe-Plan Komisyonu Başkanı) — Evet efendim.

BAŞKAN — Yani, yapılacak masraf bunlardan daha fazla oluyor.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe-Plan Komisyonu Başkanı) — Evet efendim, mükellef başına ortalama 178 lira düşmektedir. Halbuki, biraz evvel kabul buyurduğunuz bir madde ile 500 liradan azını, ki 500 lira masraf oluyor Sayın Cumhurbaşkanım, onun için kaldırıyoruz.

BAŞKAN — Evet.

MALİYE BAKANİ ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Sayın Cumhurbaşkanım, burada zabıtlara geçmesini arzu ettiğim bir husus var: «1.3.1980 tarihine kadar olan emlak vergileri» diye geçiyor. Bu, özel idareden 1970 senesinde Maliyeye intikal etmiş bina ve arazi vergilerini de kapsıyor diye düşünüyoruz. Çünkü, hâlâ o devirden kalma vergiler var, onlar da bunun şümulü içerisinde.

Onu arz etmek isterim.

BAŞKAN — 10 uncu madde üzerinde başka söz almak isteyen var mı?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Sayın Cumhurbaşkanım, müsaade buyursanız bu maddeye 5 nci fıkradan sonra bir 6 ncı fıkraya eklemeyi arz ve teklif etmek istiyoruz.

Sebebi de; 6802 sayılı Gider Vergisi Kanununda 2447 sayılı Kanunla bir değişiklik yapılarak taban parkeleri vergi mevzuuna alınmış. «Parkelerin yalnız plastik olanları vergi mevzuuna alınmıştır da, tahta olanları alınmamıştır» diye itirazlar vaki olmuş ve vergi idaresi de «Hayır, hem plastik olanlar hem de tahta olanlar vergi mevzuuna alınmıştır» diye ısrar etmiş. O sırada yeni bir gider vergisi kanunu değişikliği gelince, vergi açıklığa kavuşsun diye hem tahta parkelerin hem de plastik parkelerin gümrük giriş tarife cetvelindeki pozisyon numaraları madde metnine kaydedilmek suretiyle vergiye açıklık getirilmiş ve fakat kanunun yürürlüğü de ilk kanunun, 2447 sayılı Kanunun çıktığı tarihten geriye doğru, 6 ay geriden tatbik edilmek hükmü getirilmiş.

BAŞKAN — Makabline teşmil edilmiş.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Evet, makabline teşmil edilmiş.

Halbuki, o sırada bu tahta parkeçiler parkelerini satmışlar, bunlara bir sürü ikmalen vergi yapılmış. Gider vergilerinde de satış bedeline eklenerek vergi inikas ettirilir. Bunların inikas ettirme durumu kalmadığı için büyük bir müşkülât içerisinde.

BAŞKAN — Hangi tarihte olmuş bu?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Tarihlerini arz edeyim efendim.

Birinci kanun, 2447 sayılı Kanun, 1.5.1981 tarihinde.

BAŞKAN — Onu biz 6 ay evvelinden mi yürürlüğe sokmuşuz?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Hayır, ondan sonra ikinci kanunu 26.1.1982 tarihinde kabul ettiğimiz halde «1.5.1981 tarihinden itibaren geçerlidir» demişiz.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Cumhurbaşkanım, Gider Vergileri Kanununda bazı hususlarda madde, cisim ismi yazılmadan pozisyon numaraları yazılmış, 43.5, 47.2 gibi. Bunlar bize kadar böyle gelmiş. Tabii, biz detaylı bilmediğimiz için, bizden de öyle geçmiş; fakat bilahera bakılmış ki, bir hata yapılmış. İkinci tarihte bu hata, gümrük

pozisyon numarası belirtilerek düzeltilmiş; fakat gümrük tarihi ona göre düzeltilmemiş. Bundan dolayı da bir kısım vatandaşlar, özellikle hemen hemen bütün Bolu bölgesinde, Düzce mıntıkasında bu işle uğraşanlar büyük bir şikâyet içinde.

Biz, bir yeri gelse de bunu düzeltsek diye düşünüyorduk, eksik olmasınlar, Bakanımız hakikaten iyi düşünmüş; burada bu düzeltilirse büyük bir noksanlık giderilmiş olur.

BAŞKAN — Peki, önergeyi veriniz.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Gerekçesiyle beraber sunuyorum Sayın Cumhurbaşkanım.

BAŞKAN — Önergeyi okutuyorum :

Millî Güvenlik Konseyi Başkanlığına

Yüce Konseyinizde görüşülmekte olan Bazı Kamu Alacaklarının Özel Uzlaşma Yolu ile Tahsili Hakkında Kanun Tasarısının 10 uncu maddesine aşağıdaki fıkranın eklenmesini arz ve teklif ederim.

Adnan Başer Kafaoğlu
Maliye Bakanı

6. — 6802 sayılı Kanuna bağlı II Sayılı tablonun 10 uncu pozisyonunda 2586 sayılı Kanunla yapılan değişiklik nedeniyle Gümrük Giriş Tarife Cetvelinin 44.13 ve 44.23 pozisyonlarında kayıtlı parkelerin 26.1.1982 tarihinden önceki teslimlerinden, vergi aranmaz ve yapılmış tarhiyatlar terkin edilir.

BAŞKAN — Buna iştirak ediyorsunuz?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Evet Sayın Cumhurbaşkanım.

BAŞKAN — Bu önerge üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maliye Bakanımız 10 uncu maddeye 6 ncı fıkraya olarak, şimdi okuttuğumuz bu fıkranın ilavesini teklif ediyorlar.

Buna Komisyon da iştirak ediyor.

10 uncu maddeyi bu önerge ile birlikte oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

O halde 10 uncu madde, 6 ncı fıkraya eklenmiş olarak kabul edilmiştir.

11 inci maddeyi okutuyorum :

İfade Edilmeyecek Vergi ve Cezalar :

MADDE 11. —

'Bu Kanun hükümlerinden yararlanan mükelleflerin bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce ödemiş oldukları vergiler, vergi cezaları, geotikme zamları ve tecil faizleri iade edilmez.

BAŞKAN — Tabii, bu madde doğru olanları cezalandırma oluyor; ama bunun başka da çaresi yok. Çünkü, giderseniz ta sona kadar gitmek lazım. Bir yerde bunu kesmek mecburiyeti var.

11 inci madde üzerinde başka söz almak isteyen var mı?

Buyurun.

ORGENERAL TAHSİN ŞAHİNKAYA — Sırası gelmişken şu soruyu sormakta fayda var :

Siz, dün de buna işaret buyurmuştunuz; vergiyi vermiş olanlar cezalanıyor, vergiyi vermeyenler bu işten istifade ediyor. Şimdi, biz bunu, 2 300 tane dosyayı falan kaldırıyoruz. Acaba bu burada kalacak mı efendim, önümüzdeki seneler içerisinde yine böyle ihtilaflar, uzlaşmazlıklar, böyle bir af filan yine getirilecek mi? Getirilecek olursa o zaman bu adil bir şey olmuyor.

Bunu acaba Sayın Kafaoğlu açıklar mı?

BAŞKAN — Buyurun.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Sayın Amiralim işaret buyurdular; ihtilaf yaratan vergilerin çoğunu islah ettiniz; Gayri Menkul Değer Artış Vergisini kaldırdınız, Emlak Alım Vergisini harç haline getirdiniz, doğrudan doğruya alım - satım sırasındaki emlak değeri üzerinden muamele görüyor. Bu ihtilafli dosyalar hep o vergilerden çıkmıştır; rayiç bedel, rayiç bedel, rayiç bedel diye hepsi rayiç bedel takdiri için komisyonlara gidiyor, takdir komisyonlarında teraküm ediyor ve takdir komisyonundan çıkan kararlara idare kendisi de itiraz ediyordu.

Şimdi, artık bunların hepsini tasfiye ettik ve Emlak Vergisi Kanununda da bizim koyduğumuz ölçüler içerisinde beyanda bulunan mükellefler için yeni takdire gitmeyeceğiz.

Bu sebeple durmadan ihtilaf yaratan bir idare değil, gerçekten vergi ziyana sebebiyet vermiş kişiyi bulan ve onunla ihtilafa düşen ve onu kazanan bir vergi idaresi haline gelmek arzumuzdur, bütün bunları böyle yapmamızın sebebi.

ORGENERAL TAHSİN ŞAHİNKAYA — Sorudan kastım şu idi : Şu nokta tebarüz etsin; vergiyi vermiş olanlar, artık böyle bir şeyin olmayacağını, bu yola tevessül edilmemesinin gerekli olduğunu hiç olmazsa bilsin.

BAŞKAN — Bir daha, af çıkar falan diye bekleyip durmayın.

ORGENERAL TAHSİN ŞAHİNKAYA — İşte bu yenilikleri belirtmek suretiyle, bunu izah edip, açıklığa kavuşturmak lazım.

BAŞKAN — 11 inci madde üzerinde başka söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12 nci maddeyi okutuyorum :

Servet Beyanlarının Yenilenmesi :

MADDE 12. —

1. 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 114 üncü maddesi gereğince servet bildiriminde bulunmak mecburiyetinde olan gerçek kişilerin 1982 takvim yılına ait Gelir Vergisi beyannameleriyle birlikte süresinde veya ek sürede verecekleri servet bildirimlerinde yazılı safi servetleri üzerinden bir defaya mahsus olmak üzere % 1 oranında vergi ödemeleri halinde, 1981 ve daha önceki yıllara ilişkin olarak vermiş oldukları servet bildirimleri iade edilir ve bu yıllara ait vermiş oldukları bildirimler vergi incelemesine konu edilemez.

2. Mükelleflerin yazılı talebi üzerine tahakkuk ettirilecek olan vergi, 1982 takvim yılına ait gelir vergisi ödeme süreleri içinde ve 3 eşit taksitte ödenir. Ödenen bu vergi Gelir Vergisine mahsup edilemez.

3. Bu madde hükümlerinden yararlanmak isteyen mükelleflerin 31.12.1982 tarihi itibarıyla verdikleri servet bildirimlerinde gösterdikleri nakit para, mevduat sertifikası, sırdaş hesap ve dövizleri 15.4.1983 tarihinde bankalarda bloke etmeleri ve bu işlemin bankalardan alınacak bir yazı ile tevsiki şarttır. Bankalar mükelleflerin bu konudaki müracaatlarını yerine getirmeye mecburdurlar. Bloke edilen değerler 15.4.1983 tarihinden sonra iade edilir.

4. Bu madde hükmünden yararlanmak suretiyle verilen servet beyanlarında gösterilen mücevherat, sikke veya külçe altın ve diğer kıymetli madenler ile hamiline yazılı hisse senedi ve tahvillerin elden çıkarılması halinde belgelendirilmesi şarttır.

5. Bu madde hükmüne göre beyan edilen servet unsurlarının doğruluğu idare tarafından araştırılır.

6. Bu madde hükmünden yararlanamayan mükelleflerin 1981 ve daha önceki yıllara ilişkin olarak vermiş oldukları servet bildirimleri iade edilmez ve genel hükümler dahilinde inceleme konusu yapılmaya devam olunur.

BAŞKAN — Zannediyorum bir önemli madde de bu. Kara paranın ortaya çıkmasını sağlayan bir madde. Vaktiyle bunu sağlamak için bir kanun çıkarılmıştı; ama orada zannediyorum % 20 getirilmişti. Pek fayda sağlamadı, dendi ve şimdi bu getirildi.

Yalnız 3 üncü fıkrada «15.4.1983 tarihinde para bankalarda bloke edilecek, ondan sonra iade edilecek» deniyor. «Ondan sonra» dediği, yani, hemen ertesi günü de iade edilebilir. Aynı gün içinde iadesi olmaz.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Biz bunu 25.4.1983 tarihi olarak da düşündük; fakat 10 gün sonra çekilmesi bile ekonomide mahzur yaratabilir, denildiğinden, onun için bir gün kalması kâfidir.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Efendim, 15.4.1983 tarihi Cuma gününe gelmektedir. Cuma günü bloke edildiğinde Cumartesi ve Pazar günü kalacak, en erken Pazartesi günü çekebilecek.

BAŞKAN — Öbür türlü olmazsa hile olur.

Yalnız bankalarda bir ayırım yapmadık. Acaba diğer bankalar bu işi bir anlaşma ile yapar mı? Yani girdi - çıktı yapar mı?...

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Cumhurbaşkanım, bu endişeniz haddizatında varittir; fakat burada bankaların isimlerini sayarsak, bir kanunun içinde diğer bankalara güvensizliğimizi göstermiş oluruz.

BAŞKAN — O da kötü.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Bu vaktidir, ama kanuna koymaktan çekindik efendim.

BAŞKAN — Bu gibi şeyleri noterler bile yapıyor, duyuyoruz.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Efendim o güvenmediğimiz bankalara eman koyabiliriz; onlar devamlı murakibemiz altında, devamlı olarak bankalar yeminli murakibi bulunduruyoruz. «Onun paraftı olmayanları kabul etmeyiz» falan gibi, o surette önleyebiliriz. Ancak, şubelerde olursa, onu takip etmek çok zordur. Türkiye çapında 6 770 tane banka şubesi var.

BAŞKAN — Dünya devletlerinde acaba bizden daha fazla banka şubesi açmış ülke var mı?...

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Var, ama sadece Amerika.

BAŞKAN — Hayır, yüzde itibarıyla soruyorum.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Yüzde itibarıyla yok.

Amerika'da 14 bin tane şube var; ama o çok büyük bir ülke. Onun yarısı civarında bir yüzdeye ulaşmışız. Başka bir ülkede yok.

Yetki Kanunumuz yarın Danışma Meclisinde inşallah görüşülecek, orada savunacağım. Geçerse, yani kabul ederlerse edecekler, etmezlerse huzuruza geleceğim.

BAŞKAN — Bakkal dükkanı gibi şube açıyorlar.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Bu konuda size bilgi arz edeceğim Sayın Cumhurbaşkanım.

BAŞKAN — Bu 12 nci madde üzerinde söz almak isteyen var mı?

Buyurun.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Sayın Cumhurbaşkanım, Odalar Birliği, İstanbul Ticaret Sanayi Odası bu Kanunun yazılı metni için derler ki: «Yeniden % 1 vergi ödeyerek servet beyanında bulunacak mükellefler rahatsızlar.»

Bizim arzumuz, eskiyi kapatıp yeni bir servet beyanamesi almak ve bundan sonraki incelemelerde bunun esas alınmasını yerleştirmektir bunu istiyoruz.

Yani; «Bütün mükellefler % 1 servet vergisi ödemek kaydıyla eski servet beyannamelerini geri alırlar, yeni bir servet beyanında bulunurlar, şeklinde olmazsa, geçmiş devirde bunlar lekeli mükellefler gibi bir ayırıma tabi olacağız diye mükellefler korkmaktadır; bunu genelleştirin» derler.

Daha önce bir defa daha arz etmiştim: 1960 yılında servet beyanamesi esası getirilirken; Maliye Bakanlığının ve o zaman komisyon başkanı olan ben-denizin temel görüşümüz; «Servet beyannamesinin bir vergi ile birlikte alınması, gerekir, aksi takdirde fiktif servet beyanında bulunulur ve gelecek yıllarda gelir vergisi ziyana sebep olunur» tarzında idi ve bunda ısrar etmiştik; fakat o zamanki Yasama Organı % 1 de olsa servet vergisi koyma esasını kabul etmedi.

Hatta ihtilal idaresi oldukları için, vergi beyannamelerinin vergi dairelerine değil, noterlere verilmesi esasını kabul ettiler ve bilahare İnönü Hükümeti iktidara gelince, noterlere verilmiş olan beyannameleri iade ettiler (27 Mayıs süresinde alınanları) ve yeniden beyanname verme esasını kabul ettiler. Bundan sonra verilen servet beyannameleri de hep vergi dairelerine verildi.

Yani, ilk ihdas edildiğinde vergi ile ihdas edilmedi, servet beyanamesi esası. Bu sebeple de sekiz, on sene tesirsiz halde kaldı. Yani, öyle bir serveti olan kimseler nakit, altın falan beyanında bulunmak suretiyle, ileriki yıllarda gizledikleri gelirle-

rini izah etmek mikânını buldular. «Benim servetim bu kadar artıyor ama, eskiden altınımız vardı, gayri menkul haline geldi; naktimiz vardı yat haline geldi» şeklinde izah ettiler.

Biz bu sefer o hususu düzeltirken, mükelleflerin beyan ettikleri servetlerinin gözükmür servet olması esasını getirdik, nakit için blokaj esasını getirdik. Diğer gözükmeyen, yani kimde olduğu belli olmayan servetler için de; «elden çıkardım» dediği zaman kime sattığının tevsikini istiyoruz.

Yani, 1950 yılında Gelir Vergisi Kanunu yürürlüğe girince, mükelleflerin yılı içerisinde beyan ettikleri gelirlerin, biz fazlasını bulduk. «Bunu nereden temin ettin?» dediğimizde, herkes «Servetimden gelire döndü bu» dedi. Onun üzerine servet beyannamesinin Gelir Vergisi ile birlikte, vergiyi kontrol eden bir müessese haline getirilmesi, 10 yılda vergi inceleme elemanlarında, vergi idaresinde oluşan bir fikir haline geldi ve diğer ülkelere baktığımızda da gördük ki, servet biliniyor ve gelir servet ile kontrol ediliyor. Biz de «servet beyannamesi getirelim, geliri servetle kontrol edelim» dedik. Çünkü, gelir ya yenilir veyahut da biriktirilir. Yenilen kısmını gider beyanıyla kontrol ediyoruz, biriktirilen kısmı da servetle.

Gelir iki unsurdan müteşekkildir : Tüketilen ve tasarruf edilen. Gelir eşittir; tüketim artı tasarruftur. (Gelir = Tüketim + tasarruf). Biz «tüketimi gider beyanlarıyla takip ediyoruz, tasarrufu da servet beyanıyla takip edeceğiz. Bu suretle geliri kontrol edeceğiz» diye düşündük. Fakat ilk servet beyanı alınırken bir vergi, yani «beyan edilen servetler üzerinden % 1 vergi alınır» fikrini de o zaman kabul ettiremedik ve bu suretle servet beyannamesi sekiz, on sene az tesirli oldu, sonra tesirli hale gelmeye başladı. Yani, servetle izah edilebilecek kısmı, beyan edilen servetle izah edildikten sonra, yine izah edilemeyecek kısımlar da saklanmaya başladı. İşte kara para dediğimiz para çıktı, altına kaydı yahut sırdaş hesap ihdas edildi oraya kaydı, mevduat sertifikası gibi kıymetlere kaydı.

Bu sebeple biz, her çeşit servetin yeniden beyanını istiyoruz mükelleften ve Fiktif servet beyanında bulunmasını diye, nakdi bloke ediyoruz, diğer gizli olabilecek servet unsurlarının da elden çıkarıldığının tevsikini istiyoruz. Yani, «benim o zaman 100 milyon liralık hisse senedim vardı «yahut da» mevduat sertifikam vardı, hamiline yazılı tahvilim vardı» di-

yen mükellefe, «bunu ne yaptın?» diyeceğiz. Sattım, gelir yaptım» derse; «kime sattın?» diyerek bunun tevsikini isteyeceğiz. Yani, olmayan şeyi beyan etmesinler diye böyle iki emniyet unsuru getirerek huzurunuzda bulunuyoruz.

Ancak, mükelleflerin, «isteyen eski servet beyannamelerini geri alsın yeni bir servet beyannamesi versin, onun üzerinden % 1 vergi versin» şeklindeki ifadeye karşı, «Bizlerin geçmiş dönemde vergi kaçakçısı olduğumuzu ilan etmiş gibi bir durum ortaya çıkıyor» diye bir rahatsızlıkları var. Bu sebeple, «Geçmiş tasfiye ederken, Gelir Vergisi mükelleflerinin hepsinden % 1 vergili servet beyannamesi alacak ve yeni servet beyannamelerini 31.12.1982 tarihi itibarıyla verecekleri tarzında bir madde tanzim ederseniz, bu çok başarılı bir tahsilat sebebi olur ve herhangi bir şekilde de biz mükelleflerin kanunî örgütleri buna bir itirazda veyahut tenkitte de bulunmayız» diye Başbakana ve bana müracaat etmişlerdir, görüşlerini böyle ifade etmişlerdir.

Arz ederim Sayın Cumhurbaşkanım.

BAŞKAN — O zaman nasıl değiştirmek lazım gelir bunu; eğer öyle olursa?

MALİYE BAKANİ ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Çok basit efendim.

BAŞKAN — «1980 ve daha önceki yıllara ilişkin vermiş oldukları servet bildirimini iade edilir» ibaresi falan hep kalkacak.

Küçükahmet, siz ne diyorsunuz?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Çok yerinde bir teklif efendim. Geçen defaki şikâyetleri; aslında % 20 oranının fazlalığından değildi. Çünkü, bir nevi bunu geriye almak demek, bir yerde «ben bundan evvel servetimi sakladım» demektir. Böyle genelletirmek çok daha iyi.

BAŞKAN — İşte o zaman nasıl düzeltereğiz bunu?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — 1 inci fıkra şöyle olacak efendim : «193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 114 üncü maddesi gereğince servet bildiriminde bulunmak mecburiyetinde olan gerçek kişilerin, 1982 takvim yılına ait gelir vergisi beyannameleriyle birlikte süresinde veya ek sürede verecekleri servet bildirimlerinde yazılı safi servetleri üzerinden bir defaya mahsus olmak üzere % 1 oranında vergi alınır.»

BAŞKAN — İşte o kadar, bitti; orada biter, değil mi?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Tabii öteki cümleye de lüzum var Sayın Cumhurbaşkanım. Şöyle ki : «... vergi alınır. Bunlara 1981 ve daha önceki yıllara ilişkin olarak vermiş oldukları servet bildirimleri iade edilir ve bu yıllara ait vermiş oldukları bildirimler vergi incelemesine konu edilmez.»

BAŞKAN — «Ödemeleri halinde» demiyoruz...

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Hayır efendim; «öderler» diyoruz. Çünkü oradan vergi alınır.

BAŞKAN — «ödenir, öderler», «vergi alınır» denilecek.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — «... safi servetleri üzerinden bir defaya mahsus olmak üzere % 1 oranında vergi alınır. Bunlara 1981 ve daha önceki yıllara ilişkin olarak vermiş oldukları servet bildirimleri iade edilir.»

BAŞKAN — Yukarıda 3 üncü satırdaki ifadenin, «gerçek kişilerin» değil; «gerçek kişilerden» olması gerekir.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — «Kişilerden»; evet efendim.

«193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 114 üncü maddesi gereğince servet bildiriminde bulunmak mecburiyetinde olan gerçek kişilerden 1982 takvim yılına ait gelir vergisi beyannameleriyle birlikte süresinde veya ek sürede verecekleri servet bildirimlerinde yazılı safi servetleri üzerinden bir defaya mahsus olmak üzere % 1 oranında vergi alınır. Bunlara 1981 ve daha önceki yıllara ilişkin olarak vermiş oldukları servet bildirimleri iade edilir.»

BAŞKAN — «Bunlara» demeye gerek yok; «... alınır, 1981 ve daha önceki yıllara ilişkin olarak vermiş oldukları servet bildirimleri iade edilir» demek yeterli.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Evet efendim. «iade edilir» den sonraki cümlemiz de; «... ve bu yıllara ait vermiş oldukları bildirimler vergi incelemesine konu edilmez» şeklinde olacaktır.

İkinci paragraf da değişecek Sayın Cumhurbaşkanım; ikinci paragraftaki, «Mükelleflerin yazılı talebi üzerine» ibaresi kalkacak.

BAŞKAN — Tamam.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — «Tahakkuk ettirilecek olan vergi, 1982 takvim yılına ait gelir vergisi ödeme süreleri içinde ve 3 eşit taksitte ödenir. Ödenen bu vergi gelir vergisine mahsup edilemez.»

BAŞKAN — «1 inci fıkraya göre tahakkuk ettirilecek vergi» demek lazım onun başına; öyle değil mi?

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Tamam efendim, ikinci paragrafın başına, «1 inci fıkraya göre» ibaresini de koyalım.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Efendim, bu madde yeni şekliyle bir mecburiyet getiriyor. Yani, herkesin servet beyanında bulunması, yeniden servet beyanname vermesi mecburiyetini getiriyor bu ifade. O halde hiç servet beyanname vermeyenler ne olacak?

BAŞKAN — Vermek durumunda olanlar verecek.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Bu yeni ifade, servet bildiriminde bulunma mecburiyetinde olanların hepsine yeniden beyanname verme mecburiyeti getiriyor.

BAŞKAN — Vermiyorsa, zaten eskisi duruyor demektir.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — O nasıl olacak efendim, ikisini nasıl tevhit edecekler? Özelliği orada.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Efendim, hangisi kabul edilirse buraya artık o girecek.

BAŞKAN — Hayır, hayır, «vermezse» diyor, vermek mecburiyetinde olanlar.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Mecburiyet getiriyor efendim.

BAŞKAN — Tamam. Götürüp bir daha verecek.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Tabii, bu kanuna göre beyanname vermesi gerekenlerin hepsi yeni baştan servet beyanname verecek. Bunun anlamı bu oluyor.

BAŞKAN — Şimdi bu ifade, Necdet Paşanın dediği gibi bir mecburiyet getiriyor. Vatandaş; «Ben vaktiyle doğru beyanname vermiştim ve vergi de vermemiştim; sonra servetimi de bildirdim. Şimdi ben

de % 1 vergi vereceğim. Benim ne kabahatim var? Zaten doğru idi, yeniden beyanname vermeme yani yenilememe gerek yoktu» diyebilir.

O zaman nasıl olacak?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Sayın Cumhurbaşkanım, ben mükelleflerin arzusunu ifade ettim. Bu, Bakanlar Kurulunda görüşülürken de biliniyordu, biz de Bakanlar Kurulunda bunu geniş anlamda müzakere ettik ve ihdas edildiği günden beri doğru beyanda bulunmuş ve bugün de «beyannamem doğrudur» diye geri almak istemeyen mükellefe, mecburî bir vergi getiriyor görüşüyle bu teklifi kabul etmedik. Verenler verdi, vermeyenler de tekrar müştereken servet bildiriminde bulunmak zorunluluğunda olacaklar.

BAŞKAN — Eğer % 1 vergi alınmazsa, doğru. Hiç alınmazsa vergi, o zaman olur. Ama eğer vergi alacaksak, % 1 değil % 0,5 da alacaksak, doğru vermiş olanlara da şimdi mecburî bir vergi getirmiş oluyoruz.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Efendim, kara parayı ortaya çıkartma ameliyesi olmuyor bu.

BAŞKAN — Olmaz.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — İstisnasız herkesi yeni bir vergilemeye tabi tutmuş oluyoruz.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Doğru veren de vaktiyle vergi vermedi efendim.

BAŞKAN — Tabii vermedi ya. Vermedi ama, vaktiyle doğru bildirdi.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Doğru ama, vergisiz bildirdi.

BAŞKAN — Vergisiz bildirdi.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Şimdi servet beyanını % 1 vergiye tabi tutuyoruz; o da verecek herkesle beraber; % 1 de büyük bir rakam değil. Aksi takdirde söylenen mahzur yerindedir, işleminde.

Sayın Cumhurbaşkanım, «bu madde bizi tatmin eden bir madde değildir ama, başka bir yol bulamadık» demiştik, hatırlarsanız. Bu, işlerliğini biraz daha artırır bunun ve % 1 de çok büyük bir vergi değildir Sayın Cumhurbaşkanım. 100 milyonu olan 1 milyon vergi versin, vaktiyle vermediği bir ver-

giyi verecek. Bu defa herkesten % 1 vergi alıyoruz. Yani % 1 vergiyi vaktiyle vermemişti o zaten.

BAŞKAN — Ama 100 milyon değildi vaktiyle; yani vaktiyle serveti 100 milyon mu idi acaba, gösterdiği zaman?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Değilse bile; o zaman bin lira verecekti, şimdi 1 milyon verecek.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — O zaman da gene % 1 vergi vermedi. Yani servetinin % 1'ini hiç vermedi efendim.

ORAMİRAL NEJAT TÜMER — O zaman % 1'i de kaldırmalı. Bir sefere mahsus olmak üzere bunlardan vergi almamalı.

BAŞKAN — Ama «versin» diyoruz, bu kadar serveti olan da bir şey versin.

ORGENERAL TAHSİN ŞAHİNKAYA — «Servet beyanları geçerli olmuyor, bir şey ifade etmiyor» diyor.

BAŞKAN — Eğer vergi vermezse; o zaman istediği gibi yalan, yanlış da bildirir.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe-Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Cumhurbaşkanım, vergiyi verecekleri bir kere daha tekrar edeyim :

Bütün geliri ücretten ibaret olan vermeyecek, mükellef zümresinin % 90'ını teşkil eden, götürü usule tabi olanlar vermeyecekler; ister ticarî, ister meslekî kazançlarda olsun. Gelirleri; gayri menkul sermaye iradından ibaret olanlar vermeyecekler, sair kazançlardan ibaret olanlar vermeyecekler. Bunların birkaçından veya tamamından ibaret olanlar vermeyecekler. Bunların üstünde beyana tabi olan büyük tüccar verecek bunu. Binaenaleyh, % 1 versinler diye düşünüyorum.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Psikolojik bir yan var, servete bir vergi getiriyor. Kaçak para değil de, istisnasız herkesin servetine bir vergi getiriyor, % 1, % 5; ama psikolojik yanını düşünmek lazım. Miktarı az olabilir, Küçükahmet Paşanın söylediği gibi. Ancak durup dururken servete doğru bir akın, yahut karşı bir hareketmiş gibi geliyor; «% 1 vergi vereceksin.» Doğru dürüst bugüne kadar beyannamesini vermiş olanlar da var.

BAŞKAN — «Arzu edenler» denmesi daha doğru. Yani, kim görecektir gidipde onu değiştirdiğini, vesaire-sini?..

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Vergi mahremiyeti vardır, biz ilan etmeyiz, şunlar değiştirdi diye katiyen ilan etmeyiz.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe-Plan Komisyonu Başkanı) — Vergi almamaktansa ilk şeklinde kalması çok daha uygun olur.

BAŞKAN — Tabii vergi almamak olmaz, ama bu vergiyi herkese teşmil oluyor.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe-Plan Komisyonu Başkanı) — O zaman ilk şeklinde kalsın.

BAŞKAN — İlk şeklinde kalsın. Onlar öyle söylüyor ama, onların içinde birkaç tane var böyle herhalde, görünmek istemiyor. «Herkesi teşmil edilsin, ben de onlarla beraber veriyormuş gibi olayım, kendimi kurtarayım» istiyor. O da olmaz, onların yüzünden ben başkasına niye vergi verdirteyim?

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — İdareyi, servete karşı bir görünüm içinde bulundurma tehlikesi ile karşı karşıyayız. Ben bunu belirtmeye çalışıyorum.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe-Plan Komisyonu Başkanı) — İlk şekli daha iyi efendim.

BAŞKAN — İlk şekli daha iyi.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Çünkü, kara paranın cezasını veriyor demektir bu, bir nevi cezadır; ama diğeri servete karşı bir vergi oluyor.

BAŞKAN — Ona da çok iyi bir imkân tanımış oluyoruz biz.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — «Eskiden yaptığımızda % 20 koyunuz» dediler. Artık, «% 1'i de vermiyoruz» diyemezler.

BAŞKAN — Bu sefer herkese mecbur tutarsak ötekiler şikâyet edecek; «Bizim ne kabahatimiz vardı?» diyecekler. Bence ilk şekli daha iyi.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Hükümet de bu şekli tercih etti.

BAŞKAN — Danışma Meclisinden de öyle geçmiş zaten.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Yarın size, bilahara, bir şikâyet gelecektir.

BAŞKAN — Gelirse gelsin, ne yapalım? Şimdi mi akılları başlarına geldi? Şimdiye kadar biliyorlardı.

A. AKIN DOĞAN (Maliye Bakanlığı Temsilcisi) — Halen emlakten aldığımız da bir servet vergisidir.

BAŞKAN — Efendim?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — «Halen emlakten aldığımız vergi de bir servet vergisidir» diye işaret ediyorlar kendileri. Yani, çoğu servetin vergisi vardır zaten.

BAŞKAN — Vardır ama, evvelce yanlış bildirmişlerden alıyoruz.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Bu vergiyi düzenli bir hale getirip, bir defa daha % 1 vergileme esası oluyor.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe-Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Necdet Paşamın buyurdıkları gibi; «idare serveti cezalandırıyor veya vergilendiriyor» denebilir.

BAŞKAN — Hükümetin ilk teklifi ve Danışma Meclisinden geçen şekli zannediyorum daha doğrusu.

Başka söz almak isteyen olmadığına göre, ilk okunduğu şekli ile, Komisyonun kabul ettiği şekli ile 12 nci maddeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13 üncü maddeyi okutuyorum :

Vesikasız Emtia, Sabit Kıymet ve Demirbaş Beyanı :

MADDE 13. —

1. Adi, kolektif ve adi komandit şirketler dahil olmak üzere Gelir ve Kurumlar Vergisi mükellefleri, bir defaya mahsus olmak üzere işletmelerinde mevcut olduğu halde kayıtlarında yer almayan her türlü emtiayı, sabit kıymetleri ve demirbaşları, cins ve vasıflarını belirten bir beyanname ile bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 90 gün içinde vergi dairelerine bildirmek ve maliyet bedeli, maliyet bedeli bilinmiyorsa alış tarihindeki rayice göre tahmin olunacak bedel ile değerlendirmek suretiyle defterlerine intikal ettirebilirler.

2. Kuyumcular, sarraflar ve menkul kıymet alım satımı ile uğraşanlar dışında kalan mükellefler kıymetli maden, ziynet eşyası ve menkul kıymet beyanında bulunamazlar.

3. Birinci fıkra hükmüne göre beyan edilecek emtia % 5 oranında vergiye tabi tutulur.

4. Bu suretle tahakkuk ettirilen vergi, Maliye Bakanlığınca tespit edilecek aylarda ve üç eşit taksitte ödenir. Ödenen bu vergi Gelir ve Kurumlar Vergisinden mahsup edilemez.

5. Bilanço esasına göre defter tutan mükellefler, bu Kanun hükümleri uyarınca aktiflerine kaydettikleri emtia ile sabit kıymetler ve demirbaşlar için iki ayrı özel karşılık hesabı açarlar. Emtia için açılan

karşılık, ortaklara dağıtılması veya teşebbüsün tasfiyesi halinde ayrıca vergilendirilmemek üzere sermayenin bir cüzü, sabit kıymetler ve demirbaşlar için olanı da birikmiş amirtosman addolunur.

6. İşletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler söz konusu emtiayı defterlerine emtia girişi olarak kaydederler. Sabit kıymetlerle demirbaşların ise envantere alınması ile yetinilir.

7. İdare bu beyanları fiilî inceleme ve değerlendirmeye tabi tutar. İncelemeler sırasında kastî haller dışında maliyet bedelinin yüksek gösterildiğinin tespiti halinde ceza uygulanmaz.

8. Bu madde hükmünden yararlanarak beyanda bulunacak mükellefler hakkında, bu Kanunun yayımı tarihinden önce kanunî takibe alınmış işlemler hariç olmak ve ithal rejiminde yer almak şartıyla beyan ettikleri emtia, sabit kıymet ve demirbaşlar dolayısıyla 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun ile 1567 sayılı Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında Kanun ve bu kanunların ek ve tadilleri hükümlerine göre cezaî takibat yapılmaz.

BAŞKAN — 13 üncü madde üzerinde, buyurun.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Sayın Cumhurbaşkanım, sadece zapta geçsin diye arz ediyorum.

Dördüncü fıkrada «Bu suretle tahakkuk ettirilen vergi, Maliye Bakanlığınca tespit edilecek aylarda...» deniliyor, hangi senenin aylarında? Biz bunu 1983 senesi içinde kabul ediyoruz. Eğer başka bir tarihte burada yazılması lazım.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Efendim, Amiralim işaret ettiği noktada çok haklılar. Biz buraya; 1983 ve 1984 yıllarını kast ederek geldik. Burada da, «Bu suretle tahakkuk ettirilen vergi, 1983 ve 1984 takvim yıllarında Maliye Bakanlığınca tespit edilecek aylarda ve üç eşit taksitte ödenir» şeklinde birinci cümleye bir açıklık getirilebilir.

BAŞKAN — 1983 ve 1984 öyle mi?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Evet efendim.

BAŞKAN — İki sene içerisinde üç eşit taksitte ödenmiş oluyor; öyle mi?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Evet. 22 ayda, iki ayı geçti. 22 ayda, üç eşit taksitte efendim.

A. AYKON DOĞAN (Maliye Bakanlığı Temsilcisi) — Sayın Cumhurbaşkanım, iki vergi var. Malın

işletmeye girerken bir vergisini ödeyecek, bir de bu mal satıldığı zaman bundan bir de kâr edecek, bir işlemden iki vergi aldığımız için bunu iki yıla yaymayı (bir finans meselesi bu) düşündük.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — İkinci seneye itirazımız yok da, burada sene tabiri yoktu.

BAŞKAN — O zaman 1983 senesi anlaşılır.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — 1983 - 1984 olacak.

BAŞKAN — O zaman tasrih etmekte fayda var. Dördüncü fıkrayı bu şekilde bir daha okuyunuz.

«4. Bu suretle tahakkuk ettirilen vergi, 1983 ve 1984 takvim yıllarında Maliye Bakanlığınca tespit edilecek aylarda ve üç eşit taksitte ödenir. Ödenen bu vergi Gelir ve Kurumlar Vergisinden mahsup edilemez.»

BAŞKAN — Başka var mı?..

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Yok Sayın Başkanım.

BAŞKAN — Buyursunlar Necdet Üruğ.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Efendim, 12 nci madde ile acaba bir paralellik kurulamaz mı? Çünkü, bu da bir nevi gizlenmiş olan yahut gizli kalmış veyahut beyan edilmemiş olan kıymetlerin ortaya çıkmasını öngörüyor. Vergi miktarı bakımından yukarıdakinden % 1 alırken, bundan % 5 alınması acaba bir adaletsizlik ortaya koyar mı ve bu şekilde bilhassa emtiayı ortaya çıkarmakta, fazla miktarda tutulan bu oran bir kaçak nokta bırakır mı? Bu endişedeyim efendim. Yani % 1 olsa ne olur? Biraz evvel 12 nci maddede altınlar, mücevherler ve diğer serveti için % 1 vergi verirken, bu suretle yine gizli kalmış olan bu şeyin açıklanması suretiyle verginin % 5'e çıkması, böyle bir açıklama, acaba bir kaçak nokta tevhit eder mi?

Bir de efendim, demirbaşından da % 5 vergi alıyoruz adamın; yani makinesi, bilmem nesi, şusu, busu, kantarı. Bir de demirbaştan % 5 gibi bir vergi almıyor. Tabii bilemiyorum, teknik bir konu, dikkatimi çektiği için arz ediyorum.

BAŞKAN — Buyurun.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Burada hıfz edilen emtia ve demirbaş, işletmeye kaçak olarak gir-

miş olan emtia ve demirbaştır, yani bizatihi işletmede olmayan.

BAŞKAN — Daha evvel kaçak olarak getirilmiş.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Bunların hepsi daha evvel çeşitli nedenlerle kaçak gelmiş olundırı, kanunsuz olarak gelmiş olundırı. Bunlar hakkında her türlü takibat, Kaçakçılığın Men'i, Gümrük Kanununa muhalefet, Türk Parasının Kıymetini Koruma gibi kanunlar ile yapılmayacak.

Bir; bunun karşılığı olması lazım.

İki; yukarıdaki servet beyanı, orada kastettiğimiz duran bir servettir, belli bir yerde duran servettir. Halbuki, buradaki çeşitli nedenlerle üretime katılacak ve bir kâr getirecektir kişiye. Onun için % 5 burada, % 1'e oranla çok değil, belki az bile olduğu söylenebilir.

BAŞKAN — Buyurun.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Sayın Cumhurbaşkanım, servet maddesinde, vergiye matrah; «yeniden servet beyanında bulunacağım» diyen kişinin, toplam serveti olarak o düşülür ve % 1 de epeyce önemli bir vergidir. Buradaki ticarî emtiadır. Ticarî emtia sonra buraya inikâs da ettirilir. Halbuki servet vergisinin inikâsı falan mevzu bahis değildir. Amiralimin ifade buyurdıkları hususlar tamamen doğrudur.

BAŞKAN — Çünkü, daha evvel bunu bildirmiş.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Ticarî mala ait.

BAŞKAN — Kaçak olarak getirmiş, koymuş. Hatta dün bu mevzuu konuşurken değinilmişti, «git kendin bul, nereden bulursan bul» demişiz, getirmiş gelmiş. Bunu normal getirse idi bir vergi, Gümrük Vergisi verecekti, onları vermiyor artık Burada Devlet diyor ki; «hiç olmazsa % 5'ini ver, kaçakçılıktan dolayı, vergiden vesairenden dolayı takibata uğramayacaksın diyor, değil mi?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Evet efendim.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Sayın Cumhurbaşkanım, çıkartır mı, çıkartmaz mı endişesi var. Çünkü, bugüne kadar stoklar çıkartılmamış, hiç kimsede bir şey dememiş, ne Maliye Bakanlığı, ne de hiç kimse...

BAŞKAN — Ama, çıkartmazsa da onu gider olarak göstermeyecek değil mi?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Evet, göstermeyecek.

BAŞKAN — O zaman gösteremeyecek, onu bildirecek ki...

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Sayın Cumhurbaşkanım, onu gider olarak kullanıyor.

BAŞKAN — Kullanıyor ama, onu vergiden düşüyor. Bir taraftan da gider olarak gösterecek, ondan kârlı.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Zaman zaman teşvik etmekte yarar var. Büyük bir miktar mıdır acaba bu % 5 verginin Maliyeye getireceği kazanç? Bu kadar vergilerden fedakârlık ediyor, aldığıının yarısını harcıyor. Yani teşvik etmekteki amaç; malî kaçakları ortaya çıkarmak, vatandaş, tüccarları namuslu yola sevk etmektir. O halde, namuslu yola sevk ederken evvela tecziye cihetine gitmeyelim. Biraz evvelki maddede öngörüldüğü gibi; çok ufak şeylerle karşısına çıkalım, yanına da kâr bırakmayalım. Tabii tecziye yolu ile bir miktar alalım, ama % 5 gibi böyle öbüründen ayırıp...

BAŞKAN — Yalnız o zaman da değerini fazla bildirir, öyle değil mi?

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Beyannamesini verecek.

BAŞKAN — Verecek, onu gider olarak gösterecek, «Şu kadar makine getirmiştım» diyecek, bunun da değeri 100 bin lira ise, 10 milyon gösterecek, 10 milyonu düşecek. Ama vergi verirse, % 5 vergi vereceği için o kadar fazla bildiremez, normal bildirmek zorunda kalır.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Sayın Cumhurbaşkanım, bu kaçak gelen makineler fabrikada demirbaş olacaksa, bunlar vergili mevzuda değil; bunlar doğrudan doğruya değerlendirilerek, karşılığı da birikmiş amortisman olarak kaydedilmek suretiyle kalır. Onlar vergilendirilmeyecek, yalnız emtia vergiye tabi olacak.

ORGENERAL NURETTİN ERSİN — Bu öyle anlaşılıyor mu?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Evet, bunu da düşündük; 3 üncü fıkrâ hükmüne göre, «beyan edilecek emtia % 5 oranında vergiye tabidir.» Birinci fıkrâ hükmüne göre; hem emtiayı, hem de demirbaşlarını beyan ettiriyoruz. Demirbaş vergilemede hissettirmiyoruz.

BAŞKAN — Üçüncü fıkrada yalnız emtia vergilendiriliyor.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — «Emtia % 5 oranında vergiye tabi» diyoruz.

BAŞKAN — Demirbaşlar vergiye tabi değil.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Hayır, onu aktife yazacak, karşılığında giren malı da tamamen amorti edilmiş gibi karşılık yazacak.

BAŞKAN — Dün de konuşmuştuk, burada yalnız «emtia» yazıldı diye söylenmişti.

ORAMİRAL NEJAT TÜMER — Ama, 1 inci fıkrada demirbaşlar yazılmış.

BAŞKAN — Onlar bildirecek.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Evet, onları da içine alacak, gösterecek. Yani, artık kaçak diye muamele görmeyecek ve ondan dolayı bir menfaat de sağlamsın diye, onun da karşılığını tamamen amorti etmiş olacak. Bu suretle bilançosunu düzenleyecek.

BAŞKAN — Evet anlaşıldı.

13 üncü madde üzerinde başka söz isteyen var mı? Yok.

13 üncü maddeyi oyluyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Sayın Cumhurbaşkanım, yürürlük ve yürütme maddelerine geçmeden önce, bazı arzlarım var, eğer müsaade ederseniz.

BAŞKAN — Şunu daha evvel, bir gün evvel konuşurken yapsanız çok daha iyi olacak. Biz tasarımı kanunlaştırırken önergeler hep o gün geliyor. Ondan sonra tetkik için komisyona veriyoruz.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Komisyon bu arzumuzu kabul etmedi efendim, onu arz edecektim.

BAŞKAN — Nedir?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Sayın Amiralim bu kanunun içerisine girmesini uygun bulmadı. Fakat benim de bu dış seyahat harcamaları vergisinde yeniden bir kanun götürüp Danışma Meclisinden buraya kadar getirme şansım olmadığını bildiğim için, size bir defa arz edeyim dedim.

Dış seyahat harcamaları vergimizde «verginin nispeti % 50'dir» diye tek hüküm konulmuş, «herkes için % 50'dir» hükmü var. Biz istiyoruz ki; bu seyahatların biraz serbestleştirilmesi için, vergiye bir

işlerlik kazandıralım. Çünkü, giderek döviz rezervimiz artıyor, kullanma imkânlarımız azalıyor, yani bir taraftan ithalatın gevşetilmesi, bir taraftan da seyahatin...

BAŞKAN — Yani, harcayacağız diye şimdi herkesi dışarıya mı göndereyim?

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Hayır, herkesi göndermeyeceğiz. Kim, vergisini ödeyecekse onu göndereceğiz. Çünkü, bu vergi 17 sayılı kararla kaldırılmış durumda.

Sayın Cumhurbaşkanım, bugünkü durum şöyle: Döviz 150 lira ise bunun üçte biri vergi olması lazım, % 50 vergi olduğu için. Halbuki, dışarı seyahat edenlere dövizini biz 100 lira üzerinden satıyoruz, 50 lirayı vergi gibi alıyoruz ve Merkez Bankası buna, «Maliyeye vergi geliri» diyor. Aslında böyle bir vergi yok. Döviz, yani kur bedeli, doların bedeli 150 lira, 150 lira alınacak ve bu suretle vergiyi fiilen kaldırmış olacağız.

Bizim IMF ile yaptığımız görüşmelerde, hemen her ülkede ödeme zorluğu içerisine düşüldüğü takdirde, dış seyahat harcaması için bir vergi getirilir. Yani dış seyahat için «Herkes 5 sene dışarı çıkamaz, 3 sene dışarı çıkamaz» diye tahdit edilmez. Ancak, biraz zorlaşsın diye, normal olarak gideceklerine, «50 bin lira ödeyecek kişiler yurt dışına seyahata gönderilecek» diye topluma bir katkıda bulunsun, dışarıdaki yaşama pahalı hale gelsin, herkes de dışarı gidip yaşamaktan, alışveriş yapmaktan vazgeçsin diye...

BAŞKAN — Ama bir kısmı da zaruretten gidiyor, hastalık dolayısıyla, iş dolayısıyla.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Biz bugün hastalık nedeniyle gidenleri vergilemiyoruz. Kanunumuzda hüküm var; talebeyi vergilemiyoruz, işçiyi vergilemiyoruz. Yani zaruri sebeplerle gidenler var. Fakat memurları yurt dışı seyahatinde vergilıyoruz. Aslında dolar olarak, adam 100 dolar alır ise...

BAŞKAN — Ama zaten Devlet bir cebinden alıyor, bir cebine koyuyor.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Bütün bunları önlemek için dış seyahat harcamaları vergisinin nispet maddesine «% 50'dir» dedikten sonra...

ORGANİZASYONEL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Ama bu kanunla onun bir ilgisi yok.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Amiralim de ilişkili görmedi.

BAŞKAN — Hiç alakası yok. Bu kanun, bir vergi affı gibi bir kanun, öteki yeni bir vergi getiriyor. O bakımdan, burada şimdiye kadar birkaç defa oldu, «İlgisi yoktur» dedik ve koymadık. O zaman, normal kanallardan geçmesi lazım gelen kanunları böyle kaçamak, usulüne aykırı bir yere sokmuş oluyoruz. Sonra, bu kanunu bir kişi arasa da bulamaz. Hiç aklına gelmez böyle bir kanunun içinde bunun dercedildiği.

ORGENERAL NECDET ÜRUĞ (Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreteri) — Bu, vergi uzlaşması kanunu.

BAŞKAN — Uzlaşma kanunu, onun için haklıdır o, biz de katılırız.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Maliye Bakanlığımızın hakikaten derdidir bu.

BAŞKAN — Haklı ama, başka bir teklif yaparız.

EMEKLİ AMİRAL HÜSNÜ KÜÇÜKAHMET (Bütçe - Plan Komisyonu Başkanı) — Yüksek izniniz olursa, daha uygun bir kanun geldiği zaman bunu koyarız, bana çok ters geldi efendim.

BAŞKAN — Çok ters gelir.

Başka söz isteyen var mı? Yok.

14 üncü maddeyi okutuyorum :

Yürürlük :

MADDE 14. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN — 14 üncü madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oyluyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15 inci maddeyi okutuyorum :

Yürütme :

MADDE 15. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN — 15 inci madde üzerinde söz almak isteyen var mı? Yok.

Maddeyi oyluyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Tasarının tümünü oyluyorum : Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

İnşallah iyi netice verir.

Yalnız ben şunu söyleyeceğim : Bu kanun televizyondan ve radyodan iyi anlatılmalı, duyurulmalıdır. Çünkü, büyük şehir olabilir, bir anda duymaz.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Bir defasında öyle olmuştu, duymadılar diye uzatmaya mecbur olmuştuk.

BAŞKAN — Birçok vatandaş vardır, parasında da değildir, hakikaten zengindir; belki köydedir, şehrin bir yerindedir duymaz bile. İkna etmek lazım. Hani yapıyordunuz, karşılıklı konuşma şeklinde. Vatandaşın anlayabileceği bir şekilde, misal vererek, onu ikna ederek... Haber saatinin dışında tabii. Bunu yapmakta mutlaka fayda var. Televizyon ve radyo bunu birkaç defa ikaz etsin. Nasıl tartı aletleri hakkında bir ay yayın yapıldı. Ayrıca, bizar ediyordu insanı «tartı aletleri, tartı aletleri» diye hepimiz ajansta dinledik. Onun için, bu çok daha mühim bir konu. Yayınlarda buna da önem verilsin.

MALİYE BAKANI ADNAN BAŞER KAFAOĞLU — Emredersiniz efendim, konu ile ilgili programlar yayınlarız.

BAŞKAN — Vatandaşın bunda menfaatinin olduğunu anlatmak gerekir.

Gündemde bugün görüşülecek başka konu bulunmadığından, bilahara tespit edilecek gün ve saatte toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Hepinize teşekkür ederim.

Kapanma Saati : 16.15

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ

GÜNDEMİ

131 İNCİ BİRLEŞİM

22 Şubat 1983 Salı

Saat : 14.00

I. — KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1. — Fatih Laçingil Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 3/56; M. G. Konseyi : 3/287) (D. Meclisi S. Sayısı : 296; M. G. Konseyi S. Sayısı : 547)

2. — Fayık Güngörmez Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 3/64; M. G. Konseyi : 3/288) (D. Meclisi S. Sayısı : 298; M. G. Konseyi S. Sayısı : 549)

3. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (Petrol Dairesi Başkanlığı) (1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 Bütçe Yılları Kesinhesap Kanunu Tasarılarının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metinleri ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/212, 1/231, 1/239, 1/268,

1/277, 1/302, 1/329, 1/340; M. G. Konseyi : 1/474, 1/475, 1/476, 1/477, 1/478, 1/479, 1/480, 1/481) (D. Meclisi S. Sayıları : 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251 ve 252; M. G. Konseyi S. Sayısı : 545)

4. — Bazı Kamu Alacaklarının Özel Uzlaşma Yolu ile Tahsili Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/582; M. G. Konseyi : 1/483) (D. Meclisi S. Sayısı : 322; M. G. Konseyi S. Sayısı : 546)

5. — Hâkimler ve Savcılar Kanunu Tasarısı. (1/262)

6. — Sendikalar Kanunu Tasarısı. (1/235)

7. — Toplu İş Sözleşmesi, Grev ve Lokavt Kanunu Tasarısı. (1/236)

8. — 1475 Sayılı İş Kanununun Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı. (1/269)



MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 547

**Fatih Laçingil Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olu-
nan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu.
(D. Meclisi : 3/56; M. G. Konseyi : 3/287)**

(D. Meclisi S. Sayısı : 296)

TC

Danışma Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06-341 (3/56) 867

4 Şubat 1983

Konu : Ölüm Cezası.

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 3 Şubat 1983 tarihli 51 inci Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen, Fatih LAÇINGİL Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Vefik KİTAPÇIGİL

Başkanvekili

Danışma Meclisi Başkanı V.

TC

Başbakanlık

Özlük ve Yazı İşleri

Genel Müdürlüğü

Sayı : ÖYGH - 301-14566

18 Aralık 1981

Konu : Ölüm Cezası.

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

İşlediği suçı gizlemek, delillerini ortadan kaldırmak ve cezadan kurtulmak maksadıyla adam öldürmek suçundan dolayı, 4 üncü P. Tümen Komutanlığı Askeri Mahkemesince verilen ölüm cezası, Askeri Yargıtay Daireler Kurulunun 9.12.1977 gün ve 1977/96-96 sayılı ilamı ile onaylanmış bulunan Faik oğlu 1953 doğumlu Bursa Merkez Tatarlık Mahallesi nüfusunda kayıtlı Fatih LAÇINGİL hakkında düzenlenen dosya ve Millî Savunma Bakanlığının 17.12.1981 gün ve 1981/1661-5 K/1 sayılı yazısının bir örneği ekte gönderilmiştir.

Gereğini emirlerine arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

Adalet Komisyonu Raporu

TC

*Millî Güvenlik Konseyi
Adalet Komisyonu Raporu*

Esas No. : 3/287

Karar No. : 96

15 Şubat 1983

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

İşlediği gasp suçunu gizlemek, delillerini ortadan kaldırmak ve cezadan kurtulmak maksadıyla adam öldürmek suçundan hükümlü Fatih LAÇINGİL hakkında Keşan 4 üncü Piyade Tümen Komutanlığı Askerî Mahkemesinin 23.3.1977 gün ve 1977/54 Esas, 1977/91 Karar sayılı ilamıyla verilen ve Askerî Yargıtay Daireleri Kurulunun 9.12.1977 gün ve 1977/96 Esas; 1977/96 Karar sayılı onama ilamıyla kesinleşen ölüm cezasının yerine getirilmesi, Başbakanlığın 18.12.1981 gün ve 301-14566 sayılı yazılı ile istenilmiş olup bu istek Danışma Meclisi Genel Kurulunun 3.2.1983 tarihli 51 üncü Birleşiminde görüşülerek işaret oyuyla kabul edilmiştir.

Fatih LAÇINGİL hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı, Komisyonumuzda görüşülerek incelenmiş ve Tasarının tamamı ve maddeleri Danışma Meclisinden geldiği şekliyle aynen benimsenmiştir.

Millî Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan
Feridun BALATLIOĞLU
Hâk. Albay

Üye
N. Yüksel TALAYMAN
Adalet Bakanlığı
Kan. Gen. Müdürlüğü
Tetkik Hâkimi

Üye
Abdülkadir GENELİOĞLU
Adalet Bakanlığı
Kan. Gen. Müdürlüğü
Tetkik Hâkimi

**DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN**

**Fatih Laçingil Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine
Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı**

MADDE 1. — Askerî Yargıtay Daireler Kurulunun 9.12.1977 tarih ve Esas 1977/96, Karar 1977/96 sayılı ilamı ile kesinleşen Keşan 4 üncü Piyade Tümen Komutanlığı nezdinde kurulan Askerî Mahkemenin 23.3.1977 tarih ve Esas 1977/54, Karar 1977/91 sayılı hükmü ile Türk Ceza Kanununun 450/9 uncu maddesi gereğince ölüm cezasına mahkûm edilmiş bulunan, Bursa ili, daire 42, hane 53, cilt 3, sahife 117'de nüfusa kayıtlı, Faik oğlu, Muzaffer'den olma 1.10.1953 doğumlu Fatih Laçingil hakkındaki ölüm cezası yerine getirilir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Adalet Bakanı yürütür.

**ADALET KOMİSYONUNUN
KABUL ETTİĞİ METİN**

**Fatih Laçingil Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine
Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı**

MADDE 1. — Danışma Meclisi metninin 1 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Danışma Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Danışma Meclisi metninin 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 549

Fayık Güngörmez Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Başbakanlık Tezkeresi ile Danışma Meclisince Kabul Olunan Metin ve Millî Güvenlik Konseyi Adalet Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 3/64; M. G. Konseyi : 3/288)

(D. Meclisi S. Sayısı : 298)

TC

Danışma Meclisi

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06-413 (3/64) 989

11 Şubat 1983

Konu : Ölüm Cezası.

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 10 Şubat 1983 tarihli 54 üncü Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen, Fayık GÜNGÖRMEZ Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Turhan GÜVEN

Başkanvekili

Danışma Meclisi Başkanı V.

TC

Başbakanlık

Özlük ve Yazı İşleri

Genel Müdürlüğü

Sayı : 19-301-14902

31 Aralık 1981

Konu : Ölüm Cezası.

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Taammüden adam öldürmek ve izinsiz silah taşımak suçlarından sanık Kilis İlçesi, Kulyanlı Köyü, Hane 1, Cilt 080, Sahife 2'de nüfusa kayıtlı Ökkeş oğlu, Güley'den olma, Kilis 1.1.1949 doğumlu Fayık GÜNGÖRMEZ'in TCK.'nun 450/4 üncü maddesi uyarınca ölüm cezasıyla mahkûmiyetine dair Kilis Ağır Ceza Mahkemesinden verilen hüküm, Yargıtay Birinci Ceza Dairesince onandığından yapılacak diğer işlemler için Cumhuriyet Başsavcılığına ve daha sonra Adalet Bakanlığına gönderilen mahkûmiyet dosyası ve Yargıtay Birinci Ceza Dairesinin onama ilâmı, konu hakkındaki Adalet Bakanlığının 29.12.1981 gün ve 1. 134. 9. 1981/75783 sayılı yazısının bir örneği ile birlikte ekte gönderilmiştir.

Gereğini emirlerine arz ederim.

Başbakan

Bülend ULUSU

Adalet Komisyonu Raporu

TC

Millî Güvenlik Konseyi

Adalet Komisyonu

Esas No. : 3/288

Karar No. : 98

21 Şubat 1983

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Taammüden adam öldürmek suçundan hükümlü Fayık Güngörmez hakkında Kilis Ağır Ceza Mahkemesinin 14 Temmuz 1981 gün ve 1981/45 Esas; 1981/140 Karar sayılı ilamıyla verilen ve Yargıtay Birinci Ceza Dairesinin, 12 Kasım 1981 gün ve 1981/4784 Esas; 1981/4482 Karar sayılı onama ilamıyla kesinleşen ölüm cezasının yerine getirilmesi, Başbakanlığın 31 Aralık 1981 gün ve 19-301-14902 sayılı yazılarıyla istenilmiş olup bu istek Danışma Meclisi Genel Kurulunun 10 Şubat 1983 tarihli 54 üncü Birleşiminde görüşülerek işaret oyuyla kabul edilmiştir.

Fayık Güngörmez Hakkındaki Ölüm Cezasının Yerine Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı, Komisyonumuzda görüşülerek incelenmiş ve tasarının tamamı ve maddeleri Danışma Meclisinden geldiği şekliyle aynen benimsenmiştir.

Millî Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan

Feridun BALATLIOĞLU
Hâk. Kd. Albay

Üye

Yüksel TALAYMAN
Adalet Bakanlığı Kanunlar
Gen. Müd. Tetkik Hâkimi

Üye

Abdülkadir GENELİOĞLU
Adalet Bakanlığı Kanunlar
Gen. Müd. Tetkik Hâkimi

**DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN**

**Fayık Güngörmez Hakkındaki Ölüm Cezasının
Yerine Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı**

MADDE 1. — Yargıtay Birinci Ceza Dairesinin 12.11.1981 gün ve Esas 1981/4784, Karar 1981/4482 sayılı ilamı ile kesinleşen Kilis Ağır Ceza Mahkemesinin 14.7.1981 gün ve Esas 1981/45, Karar 1981/140 sayılı hükmü ile Türk Ceza Kanununun 450/4 üncü maddesi uyarınca ölüm cezasına mahkûm edilmiş bulunan Kilis İlçesi, Kulyanlı Köyü, Hane 1, Cilt 080, Sahife 2'de nüfusa kayıtlı Ökkeş oğlu, Güley'den olma 1.1.1949 doğumlu Fayık Güngörmez hakkındaki ölüm cezası yerine getirilir.

MADDE 2. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3. — Bu Kanunu Adalet Bakanı yürütür.

ADALET KOMİSYONU METNİ

**Fayık Güngörmez Hakkındaki Ölüm Cezasının
Yerine Getirilmesine Dair Kanun Tasarısı**

MADDE 1. — Danışma Meclisi metninin 1 inci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 2. — Danışma Meclisi metninin 2 nci maddesi aynen kabul edilmiştir.

MADDE 3. — Danışma Meclisi metninin 3 üncü maddesi aynen kabul edilmiştir.

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 545

Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün (Petrol Dairesi Başkanlığı) 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975 ve 1976 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarılarının Danışma Meclisince Kabul Olan Metinleri ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/212, 1/231, 1/239, 1/268, 1/277, 1/302, 1/329, 1/340; M. G. Konseyi : 1/474, 1/475, 1/476, 1/477, 1/478, 1/479, 1/480, 1/481)

(D. Meclisi S. Sayıları : 245, 246, 247, 248, 249, 250 251 ve 252)

TC

Millî Güvenlik Konseyi
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
Sayı : 840 - 41634

22 Mart 1982

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Millet Meclisi Kanunlar Müdürlüğünde birikmiş bulunan; 1967 - 1979 yıllarına ait 221 adet kesinhesap kanunu tasarısı, 1966 - 1976 yıllarına ait konsolide bilançolarla (59) uygunluk bildirimleri (120) ve diğer bazı konularda (9) olmak üzere toplam 188 adet Sayıştay Başkanlığı tezkeresi,

Hakkında uygulanacak işlemin tespiti için hukukî inceleme yaptırılmıştır.

İnceleme sonucunda, Anayasanın 127 ve 128 inci maddeleriyle Sayıştay Kanununun 1, 25, 28, 81, 87 ve 88 inci maddelerine göre, Kesinhesap Kanunu Tasarıları ile Sayıştay Başkanlığı tezkerelerinin, kanunların görüşülmesi kurallarına bağlı olduğu anlaşılmıştır.

2485 numaralı Kurucu Meclis Hakkında Kanunun 2 nci maddesinin (d) bendi hükmüne göre, bunların Danışma Meclisinde görüşüldükten sonra Millî Güvenlik Konseyine gönderilmesi gerekmektedir.

Bu nedenlerle ilişik listelerde belirtilen Kesinhesap Kanunu Tasarıları ile Sayıştay Başkanlığı tezkereleri dosyalarıyla birlikte gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Necdet ÜRUĞ

Orgeneral

M. G. K. Genel Sekreteri

TC

Danışma Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06-1653 (1/212) 845

24 Ocak 1983

Konu : Kanun Tasarısı.

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 20 Ocak 1983 tarihli 45 inci Birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Petrol Dairesi Başkanlığı 1969 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı ekte sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI 1969 MALİ YILI KESİNHEŞAP KANUNU GEREKÇESİ

Muhasebei Umumiye Kanununun 101, 104 ve 118 inci maddelerine göre hazırlanan 1969 Malî Yılı Petrol Dairesi Başkanlığı Kesinhesap Kanunu Tasarısı, Anayasa ve Muhasebei Umumiye Kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuş bulunmaktadır.

I. — ÖDENEK DURUMU :

1969 Yılı Bütçe ile Bütçe yılı başında cari yatırım, sermaye teşkil ve transfer harcamaları için toplam (2 769 877) liralık ödenek verilmiştir.

Bu tutara yılı içinde (2 925 000) lira ek, (75 000) lira 819 sayılı Kanunun gerektirdiği avans ödemeleri karşılığı ödenek eklenmiş ve yılın genel ödenek toplamı (5 769 877,00) liraya yükselmiştir.

II. — GİDER DURUMU :

1969 malî yılı içinde (Mahsup devresi ve dahil) cari yatırım ve sermaye teşkili ve transfer bütçelerinden (2 451 809,87) lira harcama yapılmıştır.

III. — YOK EDİLECEK ÖDENEK :

1969 yılı ödenek toplamı (5 769 877) lirayı bulmuştur. Bu miktardan gider kaydedilen (2 451 809,89) liranın düşülmesi suretiyle (3 318 067,13) liralık ödenek yok edilecektir.

IV. — GELİR DURUMU :

1969 yılı bütçesinin (B) işaretli cetvelde yazılı olduğu gibi (15 001) lirası normal kaynaklardan (5 679 876) lirası özel kaynaklardan olmak üzere (5 694 877) liralık gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirlerden (5 593,85) lira özel gelir ve fonlardan (8 367 546,23) lira tahsil edilmiş olup,

Yılın tahsil toplamı (8 373 140,08) liraya yükselmiştir,

V. — ÖDENEK VE GİDER KARŞILAŞTIRILMASI :

(B) cetvelinde gösterildiği üzere 1969 malî yılı genel tahsilleri toplamı (8 373 140,08) liradır.

Genel ödenek ve harcama cetvellerinde gösterildiği üzere cari yatırım, sermaye teşkili ve transfer bölümlerinden yapılan harcama toplamı (2 451 809,87) liradır.

Yukarıda gösterilen gelir tahsilleriyle harcamalar arasındaki farkı teşkil eden (5 921 330,21) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Bu esaslar dairesinde hazırlanan 1969 Malî Yılı Kesinhesap Kanunu ilişik olarak sunulmuştur.

TC

Danışma Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06-1674

(1/231) 845

24 Ocak 1983

Konu : Kanun Tasarısı.

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 20 Ocak 1983 tarihli 45 inci Birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Petrol Dairesi Başkanlığı 1970 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı ekte sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK
Danışma Meclisi Başkanı

PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI 1970 MALİ YILI KESİNHEŞAP KANUNU GEREKÇESİ

Muhasebei Umumiye Kanununun 101, 104 ve 118 inci maddelerine göre hazırlanan 1970 Malî Yılı Petrol Dairesi Başkanlığı Kesinhesap Kanunu Tasarısı, Anayasa ve Muhasebei Umumiye kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuş bulunmaktadır.

I. — ÖDENEK DURUMU :

1970 yılı Bütçe ile bütçe yılı başında cari yatırım, sermaye teşkili ve transfer harcamaları için toplam (5.637.567.—) liralık ödenek verilmiştir.

Bu tutara yılı içinde (75.000.—) lira 819 sayılı Kanun gereğince avans ödemeleri karşılığı ödenek eklenmiş ve yılın genel ödenek toplamı (5.712.567.—) liraya yükselmiştir.

II. — GİDER DURUMU :

1970 malî yılı içinde (mahsup devresi de dahil) cari yatırım ve sermaye teşkili ve transfer bütçelerinden (5.428.907,49) lira olmuştur.

III. — YOK EDİLECEK ÖDENEK :

1970 yılı ödenek toplamı (5.712.567.—) lirayı bulmuştur. Bu toplamdan harcama kaydedilen (5.428.907,49) liranın düşülmesiyle (283.659,51) liralık ödenek yok edilecektir.

IV. — GELİR DURUMU :

1970 yılı bütçesinin (B) işaretli cetvelinde yazılı olduğu gibi (15.001) lirası normal kaynaklardan, (5.622.566) lirası da özel kaynaklardan olmak üzere (5.637.567) liralık gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirden (8.110,53) lira tahsil edilmiştir. Gerçekleşme oranı % 54,07'dir. Özel gelirlerden de (5.556.685,23) lira tahsil edilmiş ve gerçekleşme oranı % 98,56'dır.

Yılın gelir tahsilleri toplam olarak (5.564.795,76) liradır. Gerçekleşme oranı % 98,70'dir.

V. — GELİR VE GİDER KARŞILAŞTIRILMASI :

(B) cetvelinde gösterildiği üzere 1970 malî yılı genel gelir tahsilleri toplamı (5.564.795,76) liradır.

Gider kesinhesap cetvelinde gösterildiği üzere yılın cari ve sermaye teşkili transfer harcamaları toplamı da (5.428.907,49) liradır.

Gelir tahsilleri ile harcamalar arasındaki farkı teşkil eden 135.888,27) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Bu esaslar dairesinde hazırlanan 1970 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu ilişik olarak sunulmuştur.

TC

Danışma Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

24 Ocak 1983

Kanunlar Müdürlüğü : 06-1691 (1/239) 845

Konu : Kanun Tasarısı.

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 20 Ocak 1983 tarihli 45 inci Birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Petrol Dairesi Başkanlığı 1971 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı ekte sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI 1971 MALİ YILI KESİNHESAP KANUNU GEREKÇESİ

Muhasebei Umumiye Kanununun 101, 104 ve 118 inci maddelerine göre, hazırlanan 1971 Yılı Petrol Dairesi Başkanlığı Kesinhesap Kanunu Tasarısı, Anayasa ve Muhasebei Umumiye Kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuş bulunmaktadır.

I. — ÖDENEK DURUMU :

1971 Yılı Bütçe ile Bütçe Yılı başında cari yatırım, sermaye teşkili ve transfer harcamaları için toplam (447 287,—) liralık ödenek verilmiştir.

Bu tutara yılı içinde (2 178 193,00) lira personel maaşlarını karşılamak üzere Maliye Bakanlığınca ödenek verilmiş, ayrıca yılı içinde Emekli Sandığı Genel Müdürlüğüne ödenmesi gereken (357 966,—) lira için 1461 sayılı Kanunla ek ödenek temin edilmiş olup yılın genel ödenek toplam : (2 983 446,00) liraya yükselmiştir.

II. — GİDER DURUMU :

1971 Mali Yılı içinde (Mahsup devresi de dahil) cari yatırım ve sermaye teşkili ve transfer bütçelerinden (2 788 764,53) lira olmuştur.

III. — YOK EDİLECEK ÖDENEK :

1971 Yılı ödenek toplamı (2 983 446,00) lirayı bulmuştur. Bu toplamdan harcama kaydedilen (2 788 764,53) liranın düşülmesiyle (194 681,47) liralık ödenek yok edilecektir.

IV. — GELİR DURUMU :

1971 Yılı Bütçesinin (B) işaretli cetvelinde yazılı olduğu gibi (15 001) lirası normal kaynaklardan, (432 286) lirasıda özel kaynaklardan olmak üzere (447 287) liralık gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirlerden (20 246,04) lira tahsil edilmiştir. Gerçekleşme oranı % 134,96'dır. Özel gelirden de (3 006 764,18) lira tahsil edilmiş ve gerçekleşme oranı % 700 dür.

Yılın gelir tahsilleri toplam olarak 3 027 010,22 liradır. Gerçekleşme oranı % 676'dır.

V. — GELİR VE GİDER KARŞILAŞTIRILMASI :

(B) cetvelinde gösterildiği üzere 1971 Mali Yılı Genel Gelir tahsilleri (3 027 010,22) liradır.

Gider kesinhesap cetvelinde gösterildiği üzere yılın cari ve sermaye teşkili transfer harcamaları toplamı da (2 788 764,53) liradır.

Gelir tahsilleri ile harcamalar arasındaki farkı teşkil eden (238 245,69) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Bu esaslar dairesinde hazırlanan 1971 Mali Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı ilişik olarak sunulmuştur.

T. C.

Danışma Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06-1704 (1/268) - 845

24 Ocak 1983

Konu : Kanun Tasarısı.

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 20 Ocak 1983 tarihli 45 inci Birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Petrol Dairesi Başkanlığı 1972 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı ekte sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI 1972 MALİ YILI KESİNHEŞAP KANUN GEREKÇESİ

Muhasebe-i Umumiye Kanununun 101, 104 ve 118 inci maddelerine göre, 1972 yılı Petrol Dairesi Başkanlığı Kesinhesap Kanun Tasarısı, Anayasa ve Muhasebe-i Umumiye Kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuş bulunmaktadır.

I. — ÖDENEK DURUMU :

1972 yılı bütçesi ile, bütçe yılı başında cari, sermaye teşkili ve transfer harcamaları için (3 361 307) liralık ödenek verilmiştir. Bu tutara bütçe kanununun verdiği yetki ile Maliye Bakanlığınca verilen (122 572) liralık ödenek ilavesi ile yılın genel ödenek toplamı (3 483 879) liraya yükselmiştir.

II. — GİDER DURUMU :

1972 Mali yılı içinde (mahsup devresi de dahil) cari ve sermaye teşkili transfer bütçelerinden (2 961 697) lira olmuştur.

III. — YOK EDİLECEK ÖDENEK :

1972 yılı ödenek toplamı (3 483 879) lirayı bulmuştur. Bu toplamdan harcama kaydedilen (2 961 697) liranın düşülmesiyle (522 182) liralık ödenek yok edilecektir.

IV. — GELİR DURUMU :

1972 yılı bütçesinin (B) işaretli cetvelinde yazılı olduğu gibi (15 001) lirası normal kaynaklardan, (3 468 878) lirasıda özel kaynaklardan olmak üzere (3 483 879) liralık gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirlerden (10 232,95) lira gerçekleşmiş, tahsil edilmiştir. Gerçekleşme oranı % 68,22 dir. Özel gelirden de (3 151 311,54) lira tahsil edilmiş ve gerçekleşme oranı % 90,15'dir.

Yılın gelir tahsilleri toplam olarak, (3 161 544,49) liradır. Gerçekleşme oranı % 90,26'dır.

V. — GELİR VE GİDER KARŞILAŞTIRILMASI :

(B) Cetvelinde gösterildiği üzere 1972 mali yılı genel gelir tahsilleri toplamı (3 161 544,49) liradır.

Gider kesinhesap cetvelinde gösterildiği üzere yılın cari ve sermaye teşkili harcamalar toplamı da (2 961 697) liradır Gelir tahsilleri ile harcamalar arasındaki farkı teşkil eden (199 847,49) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

T. C.

Danışma Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06-1730 (1/277) 845

24 Ocak 1983

Konu : Kanun Tasarısı.

MILLÎ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 20 Ocak 1983 tarihli 45 inci Birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1973 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı ekte sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK
Danışma Meclisi Başkanı

PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1973 MALİ YILI KESİN HESAP KANUN GEREKÇESİ

Muhasebe-i Umumiye Kanununun 101, 104 ve 118 inci maddelerine göre, 1973 yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü Kesinhesap Kanun tasarısı, Anayasa ve Muhasebe-i Umumiye Kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuştur.

I. — ÖDENEK DURUMU :

1973 yılı Bütçesi ile, Bütçe yılı başında cari, yatırım, sermaye teşkili ve transfer harcamaları için (4 573 477.-) liralık ödenek verilmiştir. Bu tutara 1795 sayılı Kanunla (295 512.-) lira ek ödenek, Bütçe Kanununun verdiği yetki ile Maliye Bakanlığınca verilen (999 629.-) lira ödenek ilavesi ile yılın genel ödenek toplamı (5 868 618) liraya yükselmiştir. Bundan 1694 sayılı Kanunla öngörülen % 1 kesinti tutarı (45 682) liranın düşülmesi ile (5 822 936) liradır.

II. — GİDER DURUMU :

1973 Mali yılı içinde (mahsup devresinde dahil) Cari, Yatırım, Sermaye teşkili transfer bütçelerinde (4 146 860,82) lira olmuştur.

III. — YOK EDİLECEK ÖDENEK :

1973 yılı ödenek toplamı (5 868 618.-) lirayı bulmuştur. Bundan % 1 kesinti tutarı olan (45 682) liranın düşülmesi ile (5 822 936) liradır. Bu toplamdan harcama kaydedilen (4 146 860,82) liranın düşülmesiyle (1 676 075,18) liralık ödenek yok edilecektir.

IV. — GELİR DURUMU :

1973 yılı Bütçesinin (B) işaretli cetvelinde yazılı olduğu gibi (15 000.-) lirası normal gelirlerden, (5 853 618.-) lirası da özel gelirlerden olmak üzere (5 868 618.-) liralık gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirlerden (11 009,93) lira gerçekleşmiş, tahsil edilmiştir. Gerçekleşme oranı % 73,39'dur. Özel gelirlerden de (4 183 662,19.-) lira tahsil edilmiş ve gerçekleşme oranı % 71 dir.

Yılın gelir tahsilleri toplam olarak (4 194 672,12) liradır. Gerçekleşme oranı % 71,47 dir.

V. — GELİR VE GİDER KARŞILAŞTIRILMASI :

(B) Cetvelinde gösterildiği üzere 1973 Mali yılı genel gelir tahsilleri toplamı (4 194 671,12) liradır. Gider kesinhesap cetvelinde gösterildiği üzere yılın cari ve sermaye teşkili harcamaları toplamda (4 146 860,82) liralır. Gelir tahsilleri ile harcamalar arasındaki farkı teşkil eden (47 811,30) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

TC
Danışma Meclisi Başkanlığı
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
06-1733 (1/302) 845

24 Ocak 1983

Konu : Kanun Tasarısı.

MİLLİ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 20 Ocak 1983 tarihli 45 inci Birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1974 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı ekte sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK
Danışma Meclisi Başkanı

PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1974 YILI KESİNHEKAP KANUN GEREKÇESİ

Muhasebe-i Umumiye Kanununun 101 inci 104 üncü ve 108 inci maddelerine göre 1974 yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü Kesinhesap Kanun Tasarısı, Anayasa ve Muhasebe-i Umumiye kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuştur.

I. — ÖDENEK DURUMU :

1974 yılı Bütçesi ile Bütçe yılı başında cari yatırım ve Transfer harcamaları için (11 714 459) liralık ödenek verilmiş bu tutara Bütçe Kanununun verdiği yetki ile Maliye Bakanlığınca verilen (63 400) lira ödenek ilavesi ile, 1974 malî yılı genel ödenek toplamı (11 777 859) liraya yükselmiştir. Bundan Bütçe Kanunu ile öngörülen % 1 kesinti tutarı (115 339) liranın düşülmesi ile Genel ödenek toplamı (11 662 520) lira olmuştur.

II. — GİDER DURUMU :

1974 malî yılı içinde (Mahsup devresi dahil) cari, yatırım ve sermaye teşkili ve transferler bütçelerinde (6 037 161,08) liralık harcama yapılmıştır.

III. — YOK EDİLECEK ÖDENEK :

1974 yılı ödenek toplamı (11 777 859) lirayı bulmuştur. Bundan % 1 kesinti tutarı (115 339) liranın düşülmesi ile (11 662 520) liradır. Bu toplamdan harcama kaydedilen (6 037 161,08) lira düşülmesi ile (5 625 358,92) liralık ödenek yok edilecektir.

IV. — GELİR DURUMU :

1974 yılı bütçesinin (B) işaretli cetvelinde yazılı olduğu gibi (15 000) lira normal gelirlerden, (11 762 859) lirası özel gelirlerden olmak üzere (11 777 859) liralık gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirlerden, (9 719,74) lira gerçekleşmiş, gerçekleşme oranı % 79.06 dir. Özel gelirlerdende (6 901 492,05) lira tahsil edilmiş gerçekleşme oranı % 69.01 dir. Yılın gelir tahsilleri toplamı (6 911 211,79) liradır, gerçekleşme oranı % 69.11 dir.

V. — GELİR GİDER MUKAYESESİ :

(B) cetvelinde gösterildiği gibi 1974 malî yılı genel gelir tahsilleri toplamı (6 911 211,79) liradır.

Gider kesinhesap cetvelinde gösterildiği üzere yılın cari ve sermaye teşkili toplamında (6 037 161,08) liradır. Gelir tahsilleri ile harcamalar arasındaki farkı teşkil eden (874 050,71) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

TC
Danışma Meclisi Başkanlığı
Genel Sekreterliği
Kanunlar Müdürlüğü
06-1765 (1/329) 845

24 Ocak 1983

Konu : Kanun Tasarısı.

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 20 Ocak 1983 tarihli 45 inci Birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1975 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı ekte sunulmuştur. Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK
Danışma Meclisi Başkanı

PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1975 MALİ YILI KESINHEKAP KANUN GEREKÇESİ

Muhasebe-i Umumiye Kanununun 101 inci 104 üncü ve 108 inci maddelerine göre 1975 yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü Kesinhesap Kanun Tasarısı, Anayasa ve Muhasebe-i Umumiye kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuştur.

I. — ÖDENEK DURUMU :

1975 yılı bütçesi ile bütçe yılı başında cari, yatırım ve transfer harcamaları için (11 575 413) liralık ödenek verilmiş bu tutara bütçe kanununun verdiği yetki ile Maliye Bakanlığınca verilen (866 130) lira ödenek ilavesi ile 1975 malî yılı Genel ödenek toplamı (12 441 543) liraya yükselmiştir. Bundan bütçe kanunu ile öngörülen % 1 kesinti tutarı (115 746) liranın düşülmesi ile Genel ödenek toplamı (12 325 797) lira olmuştur.

II. — GİDER DURUMU :

1975 malî yılı içinde (Mahsup devresi dahil) cari, yatırım ve sermaye teşkili ve transfer bütçelerinde (9 346 394,20) liralık harcama yapılmıştır.

III. — YOK EDİLECEK ÖDENEK :

1975 yılı ödenek toplamı (12 441 543) lirayı bulmuştur. Bundan % 1 kesinti tutarı (115 746) liranın düşülmesi ile (12 325 797) liradır. Bu toplamdan harcama kaydedilen (9 346 394,20) lira düşülmesi ile (2 979 402,80) liralık ödenek yok edilecektir.

IV. — GELİR DURUMU :

1975 yılı bütçesinin (B) işaretli cetvelinde yazılı olduğu gibi (15 000) lira normal gelirlerden, (12 426 543) lirası özel gelirlerden olmak üzere (12 441 543) liralık gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirlerden (14 458,13) lira gerçekleşmiş gerçekleşme oranı % 96.58 dir. Özel gelirlerden de (10 352 284,56) lira tahsil edilmiş gerçekleşme oranı % 83.68 dir. Yılın gelir tahsilleri toplamı (10 366 742,69) liradır, gerçekleşme oranı % 83.99 dir.

V. — GELİR DURUMU MUKAYESESİ :

(B) cetvelinde gösterildiği gibi 1975 malî yılı genel gelir tahsilleri toplamı (10 366 742,69) liradır.

Gider kesinhesap cetvelinde gösterildiği üzere yılın cari ve sermaye teşkili toplamında (9 346 394,20) liradır. Gelir tahsilleri ile harcamalar arasındaki farkı teşkil eden (1 020 348,49) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

TC

Danışma Meclisi Başkanlığı

Genel Sekreterliği

24 Ocak 1983

Kanunlar Müdürlüğü : 06-1762 (1/340) 845

Konu : Kanun Tasarısı.

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 20 Ocak 1983 tarihli 45 inci Birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen, Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1976 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Sadi IRMAK

Danışma Meclisi Başkanı

PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ 1976 YILI KESİNHEKAP KANUN GEREKÇESİ

Muhasebei Umumiye Kanununun 101, 104 ve 108 inci maddelerine göre 1976 Yılı Petrol İşleri Genel Müdürlüğü Kesinhesap Kanun Tasarısı, Anayasa ve Muhasebei Umumiye Kanunları ile belli edilen süreden önce Türkiye Büyük Millet Meclisi ve Sayıştay Başkanlığına sunulmuştur.

I. — ÖDENEK DURUMU :

1976 Yılı Bütçesi ile Bütçe yılı başında cari, yatırım ve transfer harcamaları için (11 103 700) liralık ödenek verilmiş bu tutarı Bütçe Kanununun verdiği yetki ile Maliye Bakanlığınca verilen (1 941 911) lira ödenek ilavesi ile 1976 Mali Yılı Genel Ödenek Toplamı (13 045 611) liraya yükselmiştir. Bundan Bütçe Kanunu ile öngörülen % 2 kesinti tutarı (222 074) liranın düşülmesi ile genel ödenek toplamı (12 823 537) lira olmuştur.

II. — GİDER DURUMU :

1976 mali yılı içinde (Mahsup devresi dahil) cari, yatırım ve sermaye teşkili ve transfer bütçelerinde (10 148 274) liralık harcama yapılmıştır.

III. — YOK EDİLECEK ÖDENEK :

1976 yılı ödenek toplamı (13 045 611) lirayı bulmuştur. Bundan % 2 kesinti tutarı (222 074) liranın düşülmesi ile (12 823 537) liradır. Bu toplamdan harcama kaydedilen (10 148 274) lira düşülmesi ile (2 675 263) liralık ödenek yok edilecektir.

IV. — GELİR DURUMU :

1976 yılı bütçesinin (B) işaretli cetvelinde yazılı olduğu gibi (15 000) lira normal gelirlerden, (13 030 611) lirası özel gelirlerden olmak üzere (13 045 611) liralık gelir tahmini yapılmıştır.

Bu tahmine karşılık normal gelirlerden (48 392) lira gerçekleşmiş, gerçekleşme oranı % 227 dir, özel gelirlerden de (11 607 888) lira tahsil edilmiş, gerçekleşme oranı % 89 dur. Yılın gelir tahsilleri toplamı (11 656 280) liradır, gerçekleşme oranı % 89,35 dir.

V. — GELİR DURUMU MUKAYESESİ :

(B) cetvelinde gösterildiği gibi 1976 mali yılı genel gelir tahsilleri toplamı (11 656 280) liradır.

Gider kesinhesap cetvelinde gösterildiği üzere yılın cari ve sermaye teşkili toplamında (10 148 274) liradır. Gelir tahsilleri ile harcamalar arasındaki farkı teşkil eden (1 508 006) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Bütçe - Plan Komisyonu Raporu

TC

Millî Güvenlik Konseyi

Bütçe - Plan Komisyonu

Esas No. : 1/474, 1/475, 1/476,

1/477, 1/478, 1/479, 1/480, 1/481

Karar No. : 222

1 Şubat 1983

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 20 Ocak 1983 tarihli 45 inci Birleşiminde görüşülerek açık oy ile kabul edilen ve 24 Ocak 1983 tarihinde Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine sunulan Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1969 - 1976 Bütçe yıllarına ait Kesinhesap Kanun Tasarıları (1969 - 1972 yıllarında kuruluşun adı Petrol Dairesi Başkanlığı idi.) ile, bu yıllara ait Genel Uygunluk Bildirimlerinin sunulduğuna dair Sayıştay Başkanlığının tezkereleri Komisyonumuzca incelenmiştir.

Uzun zamandan beri beklemekte olan bu tasarıların bir an önce ve topluca Kanunlaşmasını sağlamak amacıyla, bu kuruluşa ait sekiz adet Kesinhesap Kanun Tasarısı bir tasarı halinde birleştirilmiştir.

Buna göre, 1969 - 1972 yılları arasında kuruluşun adı «Petrol Dairesi Başkanlığı» olduğu için tasarının başlığı ve maddeleri yeniden düzenlenmiş, ekli bulunan (A - Giderler) ve (B - Gelirler) cetvelleri yıllara göre aynen muhafaza edilmiştir.

Kuruluşun bu yıllara ait ödenek, harcama, gelir ve sonuç durumu (EK - 1)'de topluca gösterilmiştir.

Millî Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan
Hüsnü KÜÇÜKAHMET
E. Amiral

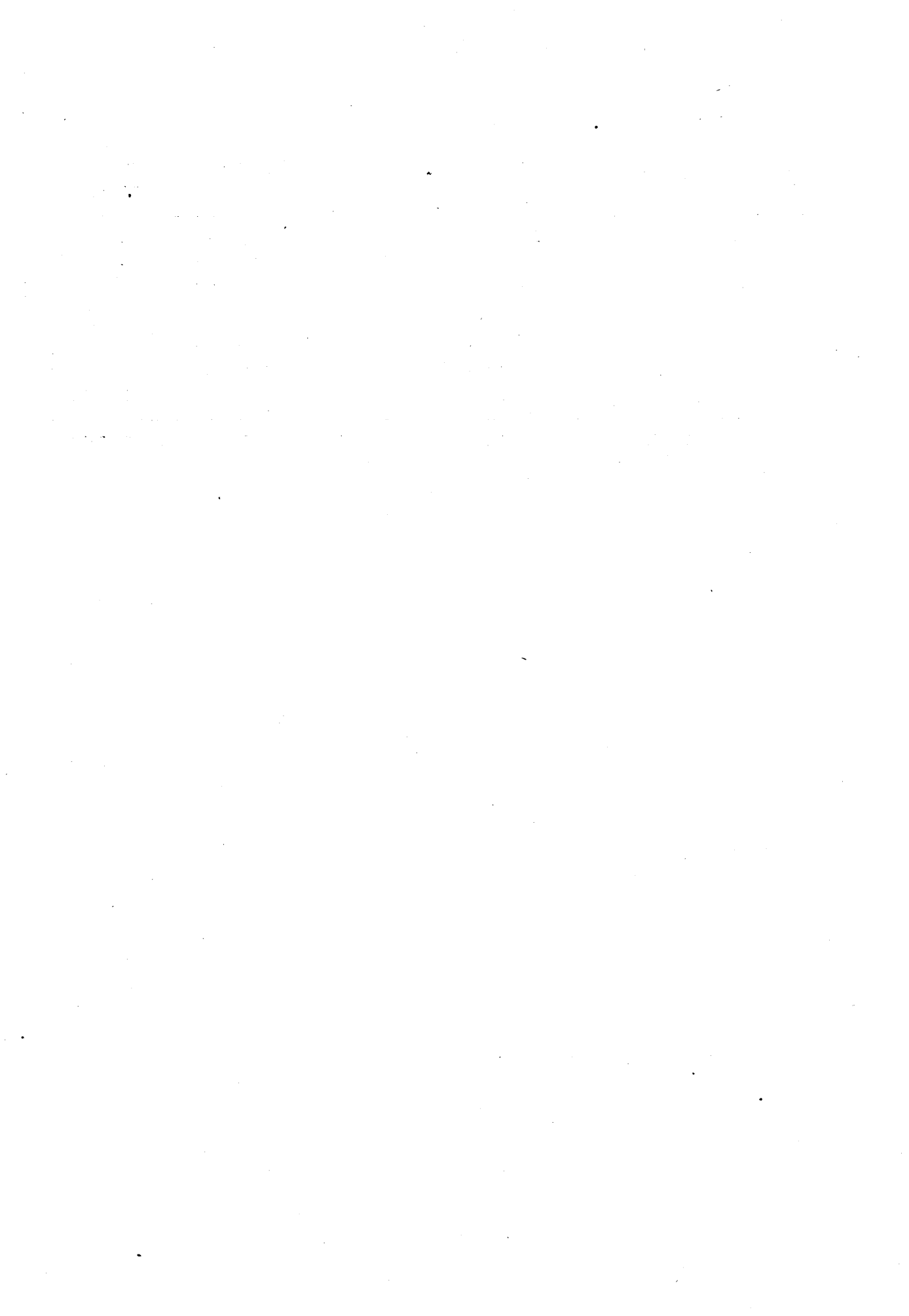
Başkan Yardımcısı
Haşmet YURTAL
Mly. Kd. Alb.

Kâtip Üye
Tahsin EKİNCİ
Mly. Kd. Bnb.

Üye
Güven BOŞGELMEZ

Üye
Mehmet KÂMILOĞLU

Üye
Doğan KAYRAN



Yıllar	Bütçe ile verilen ödenek	Yıl içinde eklenen ödenek	Toplam ödenek	Ödenekten kesinti	Kalan ödenek
1969	2 769 877	3 000 000	5 769 877	—	5 769 877
1970	5 637 567	75 000	5 712 567	—	5 712 567
1971	447 287	2 536 159	2 983 446	—	2 983 446
1972	3 361 307	122 572	3 483 879	—	3 483 879
1973	4 573 477	1 295 141	5 868 618	45 682	5 822 936
1974	11 714 459	63 400	11 777 859	115 339	11 662 520
1975	11 575 413	866 130	12 441 543	115 746	12 325 797
1976	11 103 700	1 941 911	13 045 611	222 074	12 823 537
TOPLAM	51 183 087	9 900 313	61 083 400	498 841	60 584 559

Yıl İçinde harcanan	Yıl sonunda iptal edilen ödenek	Yıl içinde tahsil edilen gelirler	Sonuç (Gelir fazlası)
2 451 809,87	3 318 067,13	5 745 805,81	3 293 995,94
5 428 907,49	283 659,51	5 564 795,76	135 888,27
2 788 764,53	194 681,47	3 027 010,22	238 245,69
2 961 697,—	522 182,—	3 161 544,49	199 847,49
4 146 860,82	1 676 075,18	4 194 672,12	47 811,30
6 037 161,08	5 625 358,92	6 911 211,79	874 050,71
9 346 394,20	2 979 402,80	10 366 742,69	1 020 348,49
10 148 274,—	2 675 263,—	11 656 280,—	1 508 006,—
43 309 868,99	17 274 690,01	50 628 062,88	7 318 193,89

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Petrol Dairesi Başkanlığı 1969 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1969 Bütçe yılı harcamaları ilişik (A/1) (A/2) ve (A/3) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere,

(2.364.400,59) lirası cari harcamalara, (87.409,28) lirası sermaye teşkil ve transfer harcamalarına ait olup toplam olarak (2.451.809,87) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1969 Bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsiller (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere,

a) 5.593,85) lirası normal gelirlerden yapılan tahsile,

b) (8.367.546,23) lirası özel gelirlerden yapılan tahsile ait olup, toplam olarak (8.373.140,08) liradır.

Gelir Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve birinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı teşkil eden (5.921.330,21) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Yok Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1969 Bütçe yılı içinde harcanmayan ve bağlı (A/1), (A/3) işaretli cetvellerinin ilgili sütunlarında gösterilen (3.318.067,13) liralık ödenek yok edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme Hükümleri :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

1969 YILI
PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI
A — CETVELİ

Bölüm	Ödeneğin çeşidi	Ödenek		Gider		Yok edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
(A/1) CARİ HARCAMALAR							
12 000	Personel giderleri	2 372 341,—		2 045 677,58		326 663,42	
13 000	Yönetim giderleri	321 845,—		280 190,43		41 654,57	
14 000	Hizmet giderleri	75 003,—		32 632,43		42 370,57	
16 000	Çeşitli giderler	9 000,—		5 900,15		3 099,85	
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		2 778 189,—		2 364 400,59		413 788,41	
(A/3) SERMAYE TEŞKİLİ VE TRANSFER HARCAMALARI-							
32 000	Sermaye teşkili ve satın almalar	2 900 000,—		—		2 900 000,—	
34 000	Mali transferler	5 301,—		5 300,—		1,—	
35 000	Sosyal transferler	66 066,—		62 299,55		3 766,45	
36 000	Borç ödemeleri	20 321,—		19 809,73		511,27	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		2 991 688,—		87 409,28		2 904 278,72	
İ C M A L							
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		2 778 189,—		2 364 400,59		413 788,41	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		2 991 688,—		87 409,28		2 904 278,72	
GENEL TOPLAM		5 769 877,—		2 451 809,87		3 318 067,13	

1969 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Gelirin Türü Bölüm	Kesim Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilât	
			Lira	K.	Lira	K.
(B/2) Vergi dışı gelirler						
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		5 593,85	
	63 330	Çeşitli gelirler	15 000,—		5 593,85	
	63 400	Bağışlar	1,—		—	
72 000		ÖZEL GELİRLER	5 679 876,—		5 740 211,96	
	72 100	Hazine yardımı	5 179 876,—		5 074 388,—	
	72 400	Devreden nakit	500 000,—		665 823,96	
İ C M A L						
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		5 593,85	
72 000		ÖZEL GELİRLER	5 679 876,—		5 740 211,96	
GENEL TOPLAM :			5 694 877,—		5 745 805,81	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Petrol Dairesi Başkanlığı 1970 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1970 Bütçe Yılı harcamaları ilişik (A/1), (A/2) ve (A/3) işaretili cetvellerde gösterildiği üzere,

(2.456.464,05) lirası cari harcamalara, (2.972.443,44) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olmak üzere, toplam olarak (5.428.907,49) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1970 Bütçe Yılı gelirlerinden yapılan gelir tahsilleri (B) işaretili cetvelde gösterildiği üzere,

a) (8.110,53) lirası normal gelirlerden yapılan tahsile,

b) (5.556.685,23) lirası özel gelirlerden yapılan tahsile ait olup yılın genel gelir tahsilleri toplamı (5.564.795,76) liradır.

Gelir Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve birinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı teşkil eden (135.888,27) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Yok Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1970 Bütçe Yılı içinde harcanmayan ve bağlı (A/1), (A/3) işaretili cetvellerin ilgili sütunlarında gösterilen (283.659,51) liralık ödenek yok edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme Hükümleri :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı gününde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

1970 YILI

PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Bölüm	Ödeneğin çeşidi	Ödenek		Gider		Yok edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
(A/1) CARİ HARCAMALAR							
12 000	Personel giderleri	2 317 670,—		2 141 383,59		176 286,41	
13 000	Yönetim giderleri	323 320,—		274 240,74		49 079,26	
14 000	Hizmet giderleri	56 004,—		35 453,22		20 550,78	
16 000	Çeşitli giderler	9 000,—		5 386,50		3 613,50	
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		2 705 994,—		2 456 464,05		249 529,95	
(A/3) SERMAYE TEŞKİLİ VE TRANSFER HARCAMALARI							
34 000	Mali transferler	5 301,—		5 300,—		1,—	
35 000	Sosyal transferler	88 036,—		57 183,28		30 852,72	
36 000	Borç ödemeleri	2 913 236,—		2 909 960,16		3 275,84	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		3 006 573,—		2 972 443,44		34 129,56	
İ C M A L							
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		2 705 994,—		2 456 464,05		249 529,95	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		3 006 573,—		2 972 443,44		34 129,56	
GENEL TOPLAM		5 712 567,—		5 428 907,49		283 659,51	

1970 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Bölüm	Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsisat		
			Lira	K.	Lira	K.	
(B/2) Vergi dışı gelirler							
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		8 110,53		
	63 330	Çeşitli gelirler	15 000,—		8 110,53		
	63 400	Bağışlar	1,—		—		
72 000		ÖZEL GELİRLER	5 697 566,—		5 556 685,23		
	72 100	Hazine yardımı	2 404 409,—		2 263 527,—		
	72 400	Devreden nakit	3 293 157,—		3 293 158,23		
İ C M A L							
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		8 110,53		
72 000		ÖZEL GELİRLER	5 697 566,—		5 556 685,23		
GENEL TOPLAM :			5 712 567,—		5 564 795,76		

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Petrol Dairesi Başkanlığı 1971 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1971 Bütçe Yılı harcamaları ilişik (A/1) ve (A/3) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere;

(2 530 807,31) lirası cari harcamalara,

(257 957,22) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına olmak üzere, toplam olarak

(2 788 764,53) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1971 Bütçe Yılı gelirlerinden yapılan tahsiller (B) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere;

(20 246,04) lirası normal gelirlerden,

(3 006 764,18) lirası özel gelirlerden yapılan tahsile ait olmak üzere toplam olarak (3 027 010,22) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve birinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı teşkil eden (238 245,69) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Yok Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1971 Bütçe Yılı içinde harcanmayan ve bağlı (A/1), (A/3) işaretli cetvellerinin ilgili sütunlarında gösterilen (194 681,47) liralık ödenek yok edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme Hükümleri :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

1971 YILI

PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Bölüm	Ödeneğin çeşidi	Ödenek		Gider		Yok edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
(A/1) CARİ HARCAMALAR							
12 000	Personel giderleri	2 259 063,50		2 220 056,43		39 007,07	
13 000	Yönetim giderleri	311 200,—		282 705,71		28 494,29	
14 000	Hizmet giderleri	34 004,—		25 745,42		8 258,58	
16 000	Çeşitli giderler	4 000,—		2 299,75		1 700,25	
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		2 608 267,50		2 530 807,31		77 460,19	
(A/3) SERMAYE TEŞKİLİ VE TRANSFER HARCAMALARI							
34 000	Mali transferler	5 301,—		5 300,—		1,—	
35 000	Sosyal transferler	357 968,—		240 809,79		117 158,21	
36 000	Borç ödemeleri	11 909,50		11 847,43		62,07	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		375 178,50		257 957,22		117 221,28	
İ C M A L							
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		2 608 267,50		2 530 807,31		77 460,19	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		375 178,50		257 957,22		117 221,28	
GENEL TOPLAM		2 983 446,—		2 788 764,53		194 681,47	

1971 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Bölüm	Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilat	
			Lira	K.	Lira	K.
B/2 - Vergi dışı gelirler						
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		20 246,04	
	63 330	Çeşitli gelirler	15 000,—		20 246,04	
	63 400	Bağışlar	1,—		—	
72 000		ÖZEL GELİRLER	432 286,—		3 006 764,18	
	72 100	Hazine yardımı	332 286,—		2 868 445,—	
	72 400	Devreden nakit	100 000,—		138 319,18	
İCMAL						
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		20 246,04	
72 000		ÖZEL GELİRLER	432 286,—		3 006 764,18	
GENEL TOPLAM :			447 287,—		3 027 010,22	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Petrol Dairesi Başkanlığı 1972 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1972 Bütçe Yılı harcamaları ilişik (A/1) ve (A/3) işaretli cetvelde gösterildiği üzere, (2 819 234,59) lirası cari, (142 462,41) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olmak üzere toplam (2 961 697.-) liradır. .

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1972 Bütçe Yılı gelir tahsilleri ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere; (10 232,95) lirası normal, (3 151 311,54) lirası özel gelirlere yapılan tahsile ait olmak üzere yılın gelir tahsilleri toplamı (3 161 544,49) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve birinci maddelerde yazılı gelir tahsilleri ve giderler arasındaki farkı teşkil eden (199 847,49) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Yok Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1972 Bütçe Yılı içinde harcanmayan ve ilişik (A/1) ve (A/3) işaretli cetvellerin ilgili sütunlarında gösterilen (522 182.-) liralık ödenek yok edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynak Bakanları yürütür.

1972 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Bölüm	Ödeneğin çeşidi	Ödenek		Gider		Yok edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
(A/1) CARİ HACAMALAR							
12 000	Personel giderleri	2 686 614,—		2 427 295,37		259 318,63	
13 000	Yönetim giderleri	430 221,—		344 000,05		86 220,95	
14 000	Hizmet giderleri	53 503,—		41 713,67		11 789,33	
16 000	Çeşitli giderler	8 000,—		6 225,50		1 774,50	
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		3 178 338,—		2 819 234,59		359 103,41	
(A/3) SERMAYE TEŞKİLİ VE TRANSFER HARCAMALARI							
34 000	Mali transferler	5 301,—		5 200,—		101,—	
35 000	Sosyal transferler	235 824,—		72 857,01		162 966,99	
36 000	Borç ödemeleri	64 416,—		64 405,40		10,60	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		305 541,—		142 462,41		163 078,59	
İ C M A L							
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		3 178 338,—		2 819 234,59		359 103,41	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		305 541,—		142 462,41		163 078,59	
GENEL TOPLAM		3 483 879,—		2 961 697,—		522 182,—	

1972 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Gelirin Türü	Kesim Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilat		
			Lira	K.	Lira	K.	
(B/2) Vergi dışı gelirler							
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		10 232,95		
	63 300	Çeşitli gelirler	15 000,—		10 232,95		
	63 400	Bağışlar	1,—		—		
(B/3) Özel gelirler							
72 000		ÖZEL GELİRLER	3 346 306,—		3 151 311,54		
	72 100	Hazine yardımı	3 096 306,—		2 909 248,—		
	72 400	Devreden nakit	250 000,—		242 063,54		
İ C M A L							
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		10 232,95		
72 000		ÖZEL GELİRLER	3 346 306,—		3 151 311,54		
GENEL TOPLAM :			3 361 307,—		3 161 544,49		

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1973 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1973 Bütçe Yılı giderleri ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere;

(3 358 344,80) lirası cari, (788 516,02) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olup toplam (4 146 860,82) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1973 Bütçe Yılı gelirlerinden yapılan tahsiller (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere;

(11 009,93) lirası normal ve (4 183 662,19) lirası özel gelirlerden yapılan tahsile ait olup yılın gelir tahsilleri toplamı (4 194 672,12) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve Birinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı teşkil eden (47 811,30) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Yok Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1973 Bütçe yılı içinde harcanmayan ve bağlı (A) işaretli cetvelin ilgili sütunlarında gösterilen (1 676 075,18) liralık ödenek yok edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

1973 YILI

PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Program	Ödeneğin Çeşidi	Ödenek		Gider		Yok edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
101	GENEL YÖNETİM	1 963 379,—		1 285 522,99		677 856,01	
102	DESTEK HİZMETLERİ	1 085 554,—		879 998,54		205 555,46	
111	PETROL FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ HAKLARIN VERİLMESİ KONTROL VE DENETİM HİZMETLERİ	1 697 026,—		1 192 823,27		504 202,73	
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	1 076 977,—		788 516,02		288 460,98	
GENEL TOPLAM		5 822 936,—		4 146 860,82		1 676 075,18	

1973 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Gelirin Türü Bölüm	Kesim Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilât	
			Lira	K.	Lira	K.
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		11 009,93	
5	0 0	ÇEŞİTLİ GELİRLER VE CEZALAR	15 000,—		11 009,93	
	1 0	Çeşitli gelirler	15 000,—		11 009,93	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	5 853 618,—		4 183 662,19	
	1 0	Hazine yardımı	5 603 618,—		4 003 544,—	
	2 0	Geçen yıldan devreden nakit İCMAL	250 000,—		180 118,19	
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		11 009,93	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	5 853 618,—		4 183 662,19	
GENEL TOPLAM :			5 868 618,—		4 194 672,12	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1974 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanun Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1974 bütçe yılı giderleri ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere, (5 690 022,67) lirası cari, (347 138,41) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olmak üzere toplam (6 037 161,08) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1974 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsiller ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere, (9 719,74) lirası normal, (6 901 492,05) lirası özel gelirlere yapılan tahsilata ait olmak üzere toplam (6 911 211,79) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve birinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı oluşturan (874 050,71) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Yok Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1974 bütçe yılı içinde harcanmayan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ilgili sütununda gösterilen (5 625 358,92) liralık ödenek yok edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme Hükümleri :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanları yürütür.

1974 YILI

PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Program	Ödeneğin Çeşidi	Ödenek		Gider		Yok edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
101	GENEL YÖNETİM	4 535 715,—		2 585 708,10		1 950 006,90	
102	DESTEK HİZMETLERİ	1 925 327,—		1 213 828,41		711 498,59	
111	PETROL FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ HAKLARIN VERİLMESİ KONTROL VE DENETİM HİZMETLERİ	3 803 139,—		1 509 655,84		2 293 483,16	
112	AKARYAKIT TEVZİİNİN PLANLANMASI VE AKARYAKIT İSTİKRAR FONU HİZMETLERİ	779 045,—		380 830,32		398 214,68	
900	TRANSFERLER	619 294,—		347 138,41		272 155,59	
GENEL TOPLAM		11 662 520,—		6 037 161,08		5 625 358,92	

1974 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Gelirin Türü	Kesim	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilât	
			Lira	K.	Lira	K.
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		9 719,74	
5	0 0	ÇEŞİTLİ GELİRLER VE CEZALAR	15 000,—		9 719,74	
	1 0	Çeşitli gelirler	15 000,—		9 719,74	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	11 762 859,—		6 901 492,05	
	1 0	Hazine yardımı	11 512 859,—		6 857 110,—	
	2 0	Geçen yıldan devreden nakit miktarı	250 000,—		44 382,05	
İCMAL						
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		9 719,74	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	11 762 859,—		6 901 492,05	
GENEL TOPLAM :			11 777 859,—		6 911 211,79	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1975 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1975 bütçe yılı giderleri ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (9 097 940,48) lirası cari ve yatırım (248 453,72) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olmak üzere toplam (9 346 394,20) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1975 bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsiller ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (14 458,13) lirası normal, (10 352 284,56) lirası özel gelirlere yapılan tahsilata ait olmak üzere toplam (10 366 742,69) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — Birinci ve ikinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı teşkil eden (1 020 348,49) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Yok Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1975 bütçe yılı içinde harcanmayan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ilgili sütunlarında gösterilen (2 979 402,80) liralık ödenek yok edilecektir.

Yürürlük ve Yürütme Hükümleri :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanları yürütür.

1975 YILI

PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Program	Ödeneğin Çeşidi	Ödenek		Gider		Yok edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
101	GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	7 362 423,—		6 115 806,33		1 246 616,67	
111	PETROL FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ HAKLARIN VERİLMESİ KONTROL VE DENETİM HİZMETLERİ	3 974 010,—		2 782 928,51		1 191 081,49	
112	AKARYAKIT TEVZİLİNİN PLANLANMA VE AKARYAKIT İSTİKRAR FONU HİZMETLERİ	522 426,—		199 205,64		323 220,36	
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	466 938,—		248 453,72		218 484,28	
GENEL TOPLAM		12 325 797,—		9 346 394,20		2 979 402,80	

1975 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Gelirin Türü	Kesim	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilât	
			Lira	K.	Lira	K.
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		14 458,13	
5	0 0	ÇEŞİTLİ GELİRLER VE CEZALAR	15 000,—		14 458,13	
	1 0	Çeşitli gelirler	15 000,—		14 458,13	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	12 426 543,—		10 354 284,56	
	1 0	Hazine yardımı	12 426 543,—		9 688 418,—	
	2 0	Geçen yıldan devreden nakit	250 000,—		663 866,56	
		İCMAL				
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		14 458,13	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	12 426 543,—		10 352 284,56	
GENEL TOPLAM :			12 441 543,—		10 366 742,69	

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1976 Bütçe Yılı Kesinhesap Kanunu Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1976 Bütçe Yılı Giderleri ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (9.601.649.-) lirası cari, (546.625.-) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olmak üzere toplam (10.148.274.-) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1976 Bütçe Yılı gelirlerinden yapılan tahsiller ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (48.392.-) lirası normal, (11.607.888.-) lirası özel gelirlerden yapılan tahsillata ait olmak üzere toplam (11.656.280.-) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — Birinci ve ikinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı teşkil eden (1.508.006.-) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Yok Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1976 Bütçe Yılı içinde harcanmayan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ilgili sütunlarında gösterilen (2.675.263.-) liralık ödenek yok edilecektir.

Yürürlük ve Yürütme Hükümleri :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

1976 YILI

PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Program	Ödeneğin Çeşidi	Ödenek		Gider		Yok edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
101	GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	7 342 545,—		6 417 993,—		924 552,—	
111	PETROL FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ HAKLARIN VERİLMESİ KONTROL VE DENETİM HİZMETLERİ	4 233 583,—		2 952 289,—		1 281 294,—	
112	AKARYAKIT VE TEVZİİNİN PLANLANMASI VE AKARYAKIT İSTİKRAR FONU HİZMETLERİ	399 590,—		231 367,—		168 223,—	
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	847 819,—		546 625,—		301 194,—	
GENEL TOPLAM		12 823 537,—		10 148 274,—		2 675 263,—	

1976 YILI PETROL İŞLERİ GENEL,

MÜDÜRLÜĞÜ

B — CETVELİ

Gelirin Türü Bölüm	Kesim Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilat	
			Lira	K.	Lira	K.
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		48 392,—	
5	0 0	ÇEŞİTLİ GELİRLER VE CEZALAR	15 000,—		48 392,—	
	1 0	Çeşitli gelirler	15 000,—		48 392,—	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	13 030 611,—		11 607 888,—	
	1 0	Hazine yardımı	12 780 611,—		10 413 946,—	
	2 0	Geçen yıldan devreden nakit İCMAL	250 000,—		1 193 942,—	
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		48 392,—	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	13 030 611,—		11 607 888,—	
GENEL TOPLAM :			13 045 611,—		11 656 280,—	

**DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN**

**Petrol Dairesi Başkanlığı 1969 Bütçe Yılı Kesinhesap
Kanunu Tasarısı**

Giderler :

MADDE 1. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1969 Bütçe yılı harcamaları ilişik (A/1) ve (A/3) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere, (2 364 400,59) lirası cari harcamalara (87 409,28) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ki, toplam olarak (2 451 809,87) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1969 Bütçe yılı gelirlerinden yapılan tahsiller (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere;

a) (5 593,85) lirası normal gelirlerden yapılan tahsile,

b) (5 740 211,96) lirası özel gelirlerden yapılan tahsile, ait olmak üzere toplam olarak (5 745 805,81) liradır.

Gelir-Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve birinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı teşkil eden (3 293 995,94) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

İptal Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1969 Bütçe yılı içinde harcanamayan ve bağlı (A/1), (A/3) işaretli cetvellerinin ilgili sütunlarında gösterilen (3 318 067,13) liralık ödenek iptal edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme Hükümleri :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

**DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN**

**Petrol Dairesi Başkanlığı 1970 Bütçe Yılı Kesinhesap
Kanunu Tasarısı**

Giderler :

MADDE 1. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1970 Bütçe Yılı harcamaları ilişik (A/1) ve (A/3) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere, (2 456 464,05) lirası cari harcamalara,

(2 972 443,44) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olmak üzere, toplam olarak (5 428 907,49) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1970 Bütçe Yılı gelirlerinden yapılan gelir tahsilleri (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere,

a) (8 110,53) lirası normal gelirlerden yapılan tahsile,

b) (5 556 685,23) lirası özel gelirlerden yapılan tahsile ait olup yılın genel gelir tahsilleri toplamı (5 564 795,76) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve birinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı teşkil eden (135 888,27) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

İptal Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1970 Bütçe Yılı içinde harcanamayan ve bağlı (A/1), (A/3) işaretli cetvellerin ilgili sütunlarında gösterilen (283 659,51) liralık ödenek iptal edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme Hükümleri :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

Petrol Dairesi Başkanlığı 1971 Bütçe Yılı Kesinhesap
Kanunu Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1971 Bütçe Yılı harcamaları ilişik (A/1) ve (A/3) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere;

(2 530 807,31) lirası cari harcamalara,

(257 957,22) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına olmak üzere, toplam olarak (2 788 764,53) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1971 Bütçe Yılı gelirlerinden yapılan tahsiller (B) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere;

(20 246,04) lirası normal gelirlerden;

(3 006 764,18) lirası özel gelirlerden yapılan tahsile ait olmak üzere toplam olarak (3 027 010,22) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve birinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı teşkil eden (238 245,69) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

İptal Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol Dairesi Başkanlığı 1971 Bütçe Yılı içinde harcanmayan ve bağlı (A/1) (A/3) işaretli cetvellerinin ilgili sütunlarında gösterilen (194 681,47) liralık ödenek iptal edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme Hükümleri :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

Petrol Dairesi Başkanlığı 1972 Bütçe Yılı Kesinhesap
Kanunu Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1972 Bütçe Yılı harcamaları ilişik (A/1) ve (A/3) işaretli cetvelde gösterildiği üzere, (2 819 234,59) lirası cari, (142 462,41) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olmak üzere toplam (2 961 697,—) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1972 Bütçe Yılı gelir tahsilleri ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere, (10 232,95) lirası normal, (3 151 311,54) lirası özel gelirlerden yapılan tahsile ait olmak üzere yılın gelir tahsilleri toplamı (3 161 544,49) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve birinci maddelerde yazılı gelir tahsilleri ve giderler arasındaki farkı teşkil eden (199 847,49) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

İptal Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol Dairesi Başkanlığının 1972 Bütçe Yılı içinde harcanmayan ve ilişik (A/1) ve (A/3) işaretli cetvellerin ilgili sütunlarında gösterilen (522 182,—) liralık ödenek iptal edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü 1973 Bütçe Yılı
Kesinhesap Kanunu Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1973 Bütçe Yılı giderleri ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere;

(3 358 344,80) lirası cari, (788 516,02) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olup toplam (4 146 860,82) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1973 Bütçe Yılı gelirlerinden yapılan tahsiller (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere;

(11 009,93) lirası normal ve (4 183 662,19) lirası özel gelirlerden yapılan tahsile ait olup yılın gelir tahsilleri toplamı (4 194 672,12) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve Birinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı teşkil eden (47 811,30) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Iptal Edilen Ödenek :

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1973 Bütçe Yılı içinde harcanmayan ve bağlı (A) işaretli cetvelin ilgili sütunlarında gösterilen (1 676 075,18) liralık ödenek iptal edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1974 Bütçe Yılı
Kesinhesap Kanunu Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1974 Bütçe Yılı giderleri ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere, (5 690 022,67) lirası cari, (347 138,41) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olmak üzere toplam (6 037 161,08) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1974 Bütçe Yılı gelirlerinden yapılan tahsiller ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere, (9 719,74) lirası normal, (6 901 492,05) lirası özel gelirlerden yapılan tahsile ait olmak üzere toplam (6 911 211,79) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve birinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı oluşturan (874 050,71) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

Iptal Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1974 Bütçe Yılı içinde harcanmayan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ilgili sütununda gösterilen (5 625 358,92) liralık ödenek iptal edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme Hükümleri :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

**Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1975 Bütçe Yılı
Kesinhesap Kanunu Tasarısı.**

Giderler :

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1975 Bütçe Yılı giderleri ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (9 097 940,48) lirası cari ve yatırım (248 453,72) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olmak üzere toplam (9 346 394,20) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1975 Bütçe Yılı gelirlerinden yapılan tahsiller ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (14 458,13) lirası normal, (10 352 284,56) lirası özel gelirlerden yapılan tahsilata ait olmak üzere toplam (10 366 742,69) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — Birinci ve ikinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı teşkil eden (1 020 348,49) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

İptal Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1975 Bütçe Yılı içinde harcanmayan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ilgili sütunlarında gösterilen (2 979 402,80) liralık ödenek iptal edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme Hükümleri :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ
METİN

**Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1976 Bütçe Yılı
Kesinhesap Kanunu Tasarısı**

Giderler :

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1976 Bütçe Yılı Giderleri ilişik (A) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (9 601 649) lirası cari, (546 625) lirası da sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olmak üzere toplam (10 148 274) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1976 Bütçe Yılı gelirlerinden yapılan tahsiller ilişik (B) işaretli cetvelde gösterildiği üzere (48 392) lirası normal, (11 607 888) lirası özel gelirlerden yapılan tahsilata ait olmak üzere toplam (11 656 280) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — Birinci ve ikinci maddelerde yazılı gelir ve gider arasındaki farkı teşkil eden (1 508 006) lira gelir fazlası olarak kalmıştır.

İptal Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün 1976 Bütçe Yılı içinde harcanmayan ve ilişik (A) işaretli cetvelin ilgili sütunlarında gösterilen (2 675 263) liralık ödenek iptal edilmiştir.

Yürürlük ve Yürütme Hükümleri :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanları yürütür.

BÜTÇE - PLAN KOMİSYONU METNİ

Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (Petrol Dairesi Başkanlığı) 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 Bütçe Yılları Kesinhesap Kanunu Tasarısı

Giderler :

MADDE 1. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğünün (Petrol Dairesi Başkanlığının) 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 Bütçe yılları harcamaları ilişik (A/1) ve (A/3) işaretli cetvellerde gösterilmiştir. (37.918.863.49) lirası cari harcamalara (5.391.005.50) lirası sermaye teşkili ve transfer harcamalarına ait olmak üzere toplam giderler (43.309.868.99) liradır.

Gelirler :

MADDE 2. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (Petrol Dairesi Başkanlığı) 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 Bütçe yılları gelirlerinden yapılan tahsiller (B) işaretli cetvellerde gösterilmiştir. (127.763.17) lirası normal gelirlerden yapılan tahsillere, (50.500.299.71) lirası özel gelirlerden yapılan tahsillere, ait olmak üzere toplam gelirler (50.628.062.88) liradır.

Gelir - Gider Dengesi :

MADDE 3. — İkinci ve birinci maddelerde yazılı sekiz yıllık gelir ve giderler arasındaki farkı teşkil eden (7.318.193.89) lira gelir fazlaları olarak kalmıştır.

İptal Edilecek Ödenek :

MADDE 4. — Petrol İşleri Genel Müdürlüğü (Petrol Dairesi Başkanlığı) 1969, 1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976 Bütçe yılları içinde harcanamayan ve bağlı (A/1), (A/3) işaretli cetvellerinin ilgili sütunlarında gösterilen toplam (17.274.690.01) liralık ödenek iptal edilmiştir.

Yürürlük :

MADDE 5. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme :

MADDE 6. — Bu Kanunu Maliye ve Enerji ve Tabii Kaynaklar bakanları yürütür.

(DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİNLERE BAĞLI VE M.G.K. BÜTÇE - PLAN KOMİSYONUNCA DA AYNEN KABUL EDİLEN CETVELLER)

1969 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Bölüm	Ödeneğin çeşidi	Ödenek		Gider		İptal edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
(A/1) CARİ HARCAMALAR							
12 000	Personel giderleri	2 372	341,—	2 045	677,58	326	663,42
13 000	Yönetim giderleri	321	845,—	280	190,43	41	654,57
14 000	Hizmet giderleri	75	003,—	32	632,43	42	370,57
16 000	Çeşitli giderler	9	000,—	5	900,15	3	099,85
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		2 778	189,—	2 364	400,59	413	788,41
(A/3) SERMAYE TEŞKİLİ VE TRANSFER HARCAMALARI							
32 000	Kamulaştırma ve satınalmalar	2 900	000,—	—	—	2 900	000,—
34 000	Malî transferler	5	301,—	5	300,—	—	1,—
35 000	Sosyal transferler	66	066,—	62	299,55	3	766,45
36 000	Borç ödemeleri	20	321,—	19	809,73	—	511,27
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		2 991	688,—	87	409,28	2 904	278,72
İ C M A L							
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		2 778	189,—	2 364	400,59	413	788,41
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		2 991	688,—	87	409,28	2 904	278,72
GENEL TOPLAM		5 769	877,—	2 451	809,87	3 318	067,13

1969 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Bölüm	Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilât	
			Lira	K.	Lira	K.
B/2 - Vergi dışı gelirler						
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15	001,—	5	593,85
	63 330	Çeşitli gelirler	15	000,—	5	593,85
	63 400	Bağışlar	—	1,—	—	—
72 000		ÖZEL GELİRLER	5	679 876,—	5	740 211,96
	72 100	Hazine yardımı	5	179 876,—	5	074 388,—
	72 400	Devreden nakit	500	000,—	665	823,96
İ C M A L						
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15	001,—	5	593,85
72 000		ÖZEL GELİRLER	5	679 876,—	5	740 211,96
GENEL TOPLAM :			5 694	877,—	5 745	805,81

1970 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Bölüm	Ödeneğin çeşidi	Ödenek		Gider		İptal edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
(A/1) CARİ HARCAMALAR							
12 000	Personel giderleri	2 317 670,—		2 141 383,59		176 286,41	
13 000	Yönetim giderleri	323 320,—		274 240,74		49 079,26	
14 000	Hizmet giderleri	56 004,—		35 453,22		20 550,78	
16 000	Çeşitli giderler	9 000,—		5 386,50		3 613,50	
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		2 705 994,—		2 456 464,05		249 529,95	
(A/3) SERMAYE TEŞKİLİ VE TRANSFER HARCAMALARI							
34 000	Malî transferler	5 301,—		5 300,—		1,—	
35 000	Sosyal transferler	88 036,—		57 183,28		30 852,72	
36 000	Borç ödemeleri	2 913 236,—		2 909 960,16		3 275,84	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		3 006 573,—		2 972 443,44		34 129,56	
İ C M A L							
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		2 705 994,—		2 456 464,05		249 529,95	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		3 006 573,—		2 972 443,44		34 129,56	
GENEL TOPLAM		5 712 567,—		5 428 907,49		283 659,51	

1970 YILI

PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Bölüm	Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilat	
			Lira	K.	Lira	K.
B/2 - Vergi dışı gelirler						
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		8 110,53	
	63 330	Çeşitli gelirler	15 000,—		8 110,53	
	63 400	Bağışlar	1,—		—	
72 000		ÖZEL GELİRLER	5 697 566,—		5 556 685,23	
	72 100	Hazine yardımı	2 404 409,—		2 263 527,—	
	72 400	Devreden nakit	3 293 157,—		3 293 158,23	
İCMAL						
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		8 110,53	
72 000		ÖZEL GELİRLER	5 697 566,—		5 556 685,23	
GENEL TOPLAM :			5 712 567,—		5 564 795,76	

1971 YILI
PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI
A — CETVELİ

Bölüm	Ödenenin çeşidi	Ödenek		Gider		İptal edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
(A/1) CARİ HARCAMALAR							
12 000	Personel giderleri	2 259 063,50		2 220 056,43		39 007,07	
13 000	Yönetim giderleri	311 200,—		282 705,71		28 494,29	
14 000	Hizmet giderleri	34 004,—		25 745,42		8 258,58	
16 000	Çeşitli giderler	4 000,—		2 299,75		1 700,25	
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		2 608 267,50		2 530 807,31		77 460,19	
(A/3) SERMAYE TEŞKİLİ VE TRANSFER HARCAMALARI							
34 000	Malî transferler	5 301,—		5 300,—		1,—	
35 000	Sosyal transferler	357 968,—		240 809,79		117 158,21	
36 000	Borç ödemeleri	11 909,50		11 847,43		62,07	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		375 178,50		257 957,22		117 221,28	
İ C M A L							
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		2 608 267,50		2 530 807,31		77 460,19	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		375 178,50		257 957,22		117 221,28	
GENEL TOPLAM		2 983 446,—		2 788 764,53		194 681,47	

1971 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Bölüm	Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilât	
			Lira	K.	Lira	K.
(B/2) Vergi dışı gelirler						
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		20 246,04	
	63 330	Çeşitli gelirler	15 000,—		20 246,04	
	63 400	Bağışlar	1,—		—	
72 000		ÖZEL GELİRLER	432 286,—		3 006 764,18	
	72 100	Hazine yardımı	332 286,—		2 868 445,—	
	72 400	Devreden nakit	100 000,—		138 319,18	
İ C M A L						
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		20 246,04	
72 000		ÖZEL GELİRLER	432 286,—		3 006 764,18	
GENEL TOPLAM :			447 287,—		3 027 010,22	

1972 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Bölüm	Ödeneğin çeşidi	Ödenek		Gider		İptal edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
(A/1) CARİ HARCAMALAR							
12 000	Personel giderleri	2 686 614,—		2 427 295,37		259 318,63	
13 000	Yönetim giderleri	430 221,—		344 000,05		86 220,95	
14 000	Hizmet giderleri	53 503,—		41 713,67		11 789,33	
16 000	Çeşitli giderler	8 000,—		6 225,50		1 774,50	
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		3 178 338,—		2 819 234,59		359 103,41	
(A/3) SERMAYE TEŞKİLİ VE TRANSFER HARCAMALARI							
34 000	Mali transferler	5 301,—		5 200,—		101,—	
35 000	Sosyal transferler	235 824,—		72 857,01		162 966,99	
36 000	Borç ödemeleri	64 416,—		64 405,40		10,60	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		305 541,—		142 462,41		163 078,59	
İ C M A L							
(A/1) CETVELİ TOPLAMI		3 178 338,—		2 819 234,59		359 103,41	
(A/3) CETVELİ TOPLAMI		305 541,—		142 462,41		163 078,59	
GENEL TOPLAM		3 483 879,—		2 961 697,—		522 182,—	

1972 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Bölüm	Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilat		
			Lira	K.	Lira	K.	
B/2 - Vergi dışı gelirler							
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		10 232,95		
	63 300	Çeşitli Gelirler	15 000,—		10 232,95		
	63 400	Bağışlar	1,—		—		
B/3 - Özel gelirler							
72 000		ÖZEL GELİRLER	3 346 306,—		3 151 311,54		
	72 100	Hazine yardımı	3 096 306,—		2 909 248,—		
	72 400	Devreden nakit	250 000,—		242 063,54		
İCMAL							
63 000		ÇEŞİTLİ GELİRLER	15 001,—		10 232,95		
72 000		ÖZEL GELİRLER	3 346 306,—		3 151 311,54		
GENEL TOPLAM :			3 361 307,—		3 161 544,49		

1973 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Program	Ödeneğin Çeşidi	Ödenek		Gider		İptal edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
101	GENEL YÖNETİM	1 963 379,—		1 285 522,99		677 856,01	
102	DESTEK HİZMETLERİ	1 085 554,—		879 998,54		205 555,46	
111	PETROL FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ HAKLARIN VERİLMESİ KONTROL VE DENETİM HİZMETLERİ	1 697 026,—		1 192 823,27		504 202,73	
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	1 076 977,—		788 516,02		288 460,98	
GENEL TOPLAM		5 822 936,—		4 146 860,82		1 676 075,18	

1973 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Gelirin Türü	Kesim Bölüm	Kesim Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilât	
				Lira	K.	Lira	K.
2 0	0 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		11 009,93	
5	0 0	0 0	ÇEŞİTLİ GELİRLER VE CEZALAR	15 000,—		11 009,93	
		1 0	Çeşitli gelirler	15 000,—		11 009,93	
3 0	0 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	5 853 618,—		4 183 662,19	
		1 0	Hazine yardımı	5 603 618,—		4 003 544,—	
		2 0	Geçen yıldan devrolunan nakit	250 000,—		180 118,19	
İCMAL							
2 0	0 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		11 009,93	
3 0	0 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	5 853 618,—		4 183 662,19	
GENEL TOPLAM				5 868 618,—		4 194 672,12	

1974 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Program	Ödeneğin Çeşidi	Ödenek		Gider		İptal edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
101	GENEL YÖNETİM	4 535 715,—		2 585 708,10		1 950 006,90	
102	DESTEK HİZMETLERİ	1 925 327,—		1 213 828,41		711 498,59	
111	PETROL FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ HAKLARIN VERİLMESİ KONTROL VE DENETİM HİZMETLERİ	3 803 139,—		1 509 655,84		2 293 483,16	
112	AKARYAKIT TEVZİİNİN PLANLANMASI VE AKARYAKIT İSTİKRAR FONU HİZMETLERİ	779 045,—		380 830,32		398 214,68	
900	TRANSFERLER	619 294,—		347 138,41		272 155,59	
GENEL TOPLAM		11 662 520,—		6 037 161,08		5 625 358,92	

1974 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Gelirin Türü Bölüm	Kesim Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilat	
			Lira	K.	Lira	K.
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		9 719,74	
5	0 0	Çeşitli Gelirler ve Cezalar	15 000,—		9 719,74	
	1 0	Çeşitli gelirler	15 000,—		9 719,74	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	11 762 859,—		6 901 492,05	
	1 0	Hazine yardımı	11 512 859,—		6 857 110,—	
	2 0	Geçen yıldan devrolan nakit miktarı	250 000,—		44 382,05	
İCMAL						
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		9 719,74	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	11 762 859,—		6 901 492,05	
GENEL TOPLAM :			11 777 859,—		6 911 211,79	

1975 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Program	Ödeneğin Çeşidi	Ödenek		Gider		İptal edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
101	GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	7 362 423,—		6 115 806,33		1 246 616,67	
111	PETROL FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ HAKLARIN VERİLMESİ KONTROL VE DENETİM HİZMETLERİ	3 974 010,—		2 782 928,51		1 191 081,49	
112	AKARYAKIT TEVZİİNİN PLANLANMA VE AKARYAKIT İSTİKRAR FONU HİZMETLERİ	522 426,—		199 205,64		323 220,36	
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	466 938,—		248 453,72		218 484,28	
GENEL TOPLAM		12 325 797,—		9 346 394,20		2 979 402,80	

1975 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

B — CETVELİ

Gelirin Türü Bölüm	Kesim Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammenat		Tahsilât	
			Lira	K.	Lira	K.
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		14 458,13	
5	0 0	ÇEŞİTLİ GELİRLER VE CEZALAR	15 000,—		14 458,13	
	1 0	Çeşitli gelirler	15 000,—		14 458,13	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	12 426 543,—		10 352 284,56	
	1 0	Hazine yardımı	12 176 543,—		9 688 418,—	
	2 0	Geçen yıldan devreden nakit	250 000,—		663 866,56	
		İCMAL				
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		14 458,13	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	12 426 543,—		10 352 284,56	
GENEL TOPLAM :			12 441 543,—		10 366 742,69	

1976 YILI PETROL DAİRESİ BAŞKANLIĞI

A — CETVELİ

Program	Ödenğin Çeşidi	Ödenek		Gider		İptal edilmesi gereken ödenek	
		Lira	K.	Lira	K.	Lira	K.
101	GENEL YÖNETİM VE DESTEK HİZMETLERİ	7 342 545,—		6 417 993,—		924 552,—	
111	PETROL FAALİYETLERİ İLE İLGİLİ HAKLARIN VERİLMESİ KONTROL VE DENETİM HİZMETLERİ	4 233 583,—		2 952 289,—		1 281 294,—	
112	AKARYAKIT TEVZİİNİN PLANLANMASI VE AKARYAKIT İSTİKRAR FONU HİZMETLERİ	399 590,—		231 367,—		168 223,—	
900	HİZMET PROGRAMLARINA DAĞITILAMAYAN TRANSFERLER	847 819,—		546 625,—		301 194,—	
GENEL TOPLAM		12 823 537,—		10 148 274,—		2 675 263,—	

1976 YILI PETROL İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

B — CETVELİ

Gelirin Türü Bölüm	Kesim Madde	Gelirin Çeşidi	Muhammemat		Tahsilât	
			Lira	K.	Lira	K.
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		48 392,—	
5	0 0	Çeşitli Gelirler ve Cezalar	15 000,—		48 392,—	
	1 0	Çeşitli gelirler	15 000,—		48 392,—	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	13 030 611,—		11 607 888,—	
	1 0	Hazine yardımı	12 780 611,—		10 413 946,—	
	2 0	Geçen yıldan devreden nakit	250 000,—		1 193 942,—	
		İCMAL				
2 0	0 0	VERGİ DIŞI GELİRLER	15 000,—		48 392,—	
3 0	0 0	ÖZEL GELİRLER	13 030 611,—		11 607 888,—	
GENEL TOPLAM :			13 045 611,—		11 656 280,—	

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ S. Sayısı : 546

Kamu Alacaklarının Özel Uzlaşma Yolu ile Tahsili Hakkında Kanun Tasarısının Danışma Meclisince Kabul Olunan Metni ve Millî Güvenlik Konseyi Bütçe - Plan Komisyonu Raporu. (D. Meclisi : 1/582; M. G. Konseyi : 1/483)

(D. Meclisi S. Sayısı : 322)

T. C.

Danışma Meclisi

Başkanlığı

Genel Sekreterliği

Kanunlar Müdürlüğü : 06 - 3076 - 3413

Konu : Kanun Tasarısı

4 Şubat 1983

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ GENEL SEKRETERLİĞİNE

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 3 Şubat 1983 tarihli 51 inci Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen, Kamu Alacaklarının Özel Uzlaşma Yolu ile Tahsili Hakkında Kanun Tasarısı ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim.

Vefik KİTAPÇIĞIL

Başkanvekili

Danışma Meclisi Başkanı V.

NOT : Bu Kanun Tasarısı Genel Kurulun 31.1.1983, 2-3 Şubat 1983 tarihli 49, 50 ve 51 inci Birleşimlerinde görüşülmüştür.

T. C.

Başbakanlık

Kanunlar ve Kararlar Tetkik Dairesi

Başkanlığı

Sayı : K.K.T.D 18/101-1395/02195

24 Aralık 1982

DANIŞMA MECLİSİ BAŞKANLIĞINA

Maliye Bakanlığınca hazırlanan ve Başkanlığınıza arzı Bakanlar Kurulunca 24.12.1982 tarihinde kararlaştırılan «Kamu Alacaklarının Özel Uzlaşma Yolu ile Tahsili Hakkında Kanun Tasarısı» ile gerekçesi ekli olarak gönderilmiştir.

Gereğini arz ederim.

Bülend ULUSU

Başbakan

GENEL GEREKÇE

22.3.1981 tarihinde yürürlüğe giren 2431 sayılı Tahsilatın Hızlandırılması Hakkında Kanunun amacı; 1.1.1981 tarihinden önceki dönemlere ait 100 Milyar lira dolayındaki takipli alacaklar ile Vergi İtiraz Komisyonları, Vergiler Temyiz Komisyonu ve Danıştay nezdinde birikmiş olan ihtilafli dosyaların tasfiye edilmesini sağlamaktır.

Yine anılan kanunla gerek servet unsurlarından beyan dışı kalmış olanların gerekse vesikaya bağlanmadığı için kayıtlara intikal etmemiş emtianın belli oranda vergilendirilerek kayıtlara girmesi ve bu unsurlardan doğan kazançların ekonomik alanlara çekilmesi amaçlanmıştır.

Ayrıca, 2431 ve buna ek olarak çıkarılan 2571 sayılı Kanunlarla 1.1.1981 tarihinden önceki dönemlere ait Emlak Alım Vergisi, Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi ve Veraset ve İntikal Vergisi ile ilgili olarak Takdir ve İtiraz Komisyonlarında bulunan 1,5 milyon civarındaki dosyanın tasfiye edilmesi öngörülmekte idi.

Söz konusu kanunların uygulanması sonucunda; takdir komisyonlarında bulunan dosyalardan 934.274 adedinin, vergiler itiraz komisyonu, vergiler temyiz komisyonu ve Danıştay nezdinde ihtilafli bulunan dosyalardan toplam 89.840 adedinin işlem den kaldırılması, 33 milyar liralık stok emtianın kayıtlara intikal ettirilerek ekonomik alanlara çekilmesi sağlanmış ve ayrıca toplam 50 milyar lira tahsilat yapılmıştır.

Gerek söz konusu kanunlarda beyan ve ödeme sürelerinin kısa tutulmuş olması ve gerekse 1.1.1981 tarihinden bu güne kadar iki yıllık bir sürenin geçmiş olması sonucu takdir komisyonlarında 1 milyon, vergi mahkemeleri, bölge idare mahkemeleri ve Danıştay'da toplam 200 bin civarında ihtilaf dosyası birikmiş bulunmaktadır.

Öte yandan, 1981 malî yılı sonu itibarıyla takipli alacak miktarı 260 milyara ulaşmıştır.

Ayrıca, 1983 yılı içinde yeniden reorganizasyonu düşünülen Vergi İdaresinin sağlıklı ve etkin çalışması için önceki dönemlerle ilgili vergi işlemleri ve incelemeleri ile uğraşmasını önlemek gerekmektedir.

Bu amaçla tasarıda;

1. İzlenmekte olan ekonomik istikrar politikası sonucu vergi borçlarını ödeyemez duruma düşen mükelleflerin, bu borçları faizsiz olarak ve iki yıl süre ile konsolide edilmektedir.

2. Yargı mercilerinde bulunan ihtilafli kamu alacaklarına ilişkin dosyaların özel uzlaşma yolu ile kısa sürede tasfiyesi öngörülmektedir.

3. Geçmiş dönemlerle ilgili olarak mükelleflere bir defaya mahsus olmak üzere ve ihtiyarî bir pişmanlık hakkı tanınmaktadır.

4. 1.1.1983 tarihinden itibaren Emlak Alım Vergisi, Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi ile Veraset ve İntikal Vergisi konusunu teşkil eden işlemler hakkında Takdir Komisyonlarıncı takdir ve değerlendirme işlemi yapılmayacağından, söz konusu tarihten önceki işlemlere ilişkin olarak Takdir Komisyonlarında birikmiş bulunan veya sevki gereken dosyaların tasfiye edilmesi zorunlu bulunmaktadır.

5. Servet bildiriminde bulunmak zorunda olan Gelir Vergisi mükelleflerine, bir defaya mahsus olmak üzere, düşük nispetli bir vergi ile servet beyanlarını yenilemeleri imkânı verilmektedir.

6. Belgesi olmadığı için mükelleflerin ticarî kayıtlarına intikal ettiremedikleri emtianların, 2431 sayılı Kanuna göre daha düşük bir vergi oranı ile vergilenmek suretiyle işletme bünyesinde gösterilmesi temin edilmektedir.

7. 1.1.1983 tarihinde başlanacak yeni Emlak Vergisi uygulamalarının etkin ve verimli bir şekilde yürütülmesini sağlamak için, 1.3.1980 tarihinden önceki yıllara ilişkin olup esasen verimsiz ve miktarları düşük bulunan Emlak Vergilerinin tahsilinden vazgeçilmektedir.

Kamu Alacaklarının Özel Uzlaşma Yolu ile Tahsili Hakkında Bu Kanun Tasarısının kanunlaşması halinde; gerek yeni ve sağlıklı bir yapıya kavuşturulması düşünülen vergi idaresinin, gerekse yeni kurulmuş olan vergi mahkemelerinin geçmiş dönemlere ait büyük bir iş yükü altında kalmaları önlenmiş olacağından geleceğe dönük etkin ve verimli çalışma yapabilmeleri sağlanmış olacaktır.

MADDE GEREKÇELERİ

Madde 1. — Bu madde, kanunun kapsamına giren vergi, resim ve harçlar ile Kanun hükümlerinin uygulanacağı dönemleri göstermektedir.

Madde 2. — Bu madde ile kanunun yürürlük tarihinden önce vadesi geldiği halde henüz tahsil edilmiş bulunan vergiler faiz aranmaksızın iki yıl süreyle konsolidasyona tabi tutulmaktadır.

Maddeye göre bu vergilerin iki yıl içinde 4 eşit taksitte ödenmesi halinde vergi aslına bağlı cezaların tamamı ile gecikme zamlarının yarısının tahsilinden vazgeçilmektedir.

Ayrıca, bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş olan özel usulsüzlük ve usulsüzlük gibi şekli cezaların % 50 sinin kanunun yürürlük tarihinden itibaren 6 ay içinde ödenmesi halinde cezanın diğer yarısı tahsil edilmecektir.

Böylece, sürüncemede kalmış kamu alacaklarının tasfiyesi gerçekleşmiş olacağından, yeniden reorganizasyonu düşünülen vergi idaresinin geçmişin donmuş takipli kamu alacakları ile uğraşması da önlenmiş olmakta ve mükelleflere iki yıllık bir ödeme kolaylığı getirilmektedir.

Madde 3. — Bu maddeyle tam bir uzlaşma yöntemi getirilerek Vergi Mahkemelerinde, Bölge İdare Mahkemelerinde veya Danıştay'da bulunan vergi ihtilaflarının kısa sürede tasfiye edilmesi amaçlanmaktadır.

Yeni kurulmuş Vergi Mahkemeleri ile Bölge İdare Mahkemelerine, Vergi İtiraz Komisyonları ile Vergiler Temyiz Komisyonunda bulunan 150 000 dosya devredildiğinden söz konusu mahkemeler daha kuruldukları anda büyük bir iş yükünün altında kalmışlardır Ayrıca Danıştay'da da halen 20 000 adet ihtilaf dosyası bulunmaktadır.

Maddeye göre, mükellefler ihtilafa konu olan vergi, resim ve harçların yarısını 2-nci maddede yazılı süreler içerisinde ödedikleri ve ihtilaftan vazgeçtikleri takdirde bu alacak asıllarının yarısı ile bunlara bağlı vergi cezaları ve gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilecektir.

Ayrıca, madde kapsamına kanunun yürürlüğe girdiği tarihte henüz dava süresi geçmemiş olan veya uzlaşma talebinde bulunulan vergi resim ve harçlar da alınmak suretiyle ihtilaf yaratılması önlenmiş olmaktadır.

Madde 4. — Bu maddeye göre, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce başlanmış olan vergi incelemeleri en geç 6 ay içinde tamamlanacaktır. Bu incelemeye dayalı tarhiyatlar ile idarece Kanunun yürürlük tarihinde ikmalen, resen veya sair surette tarh edilmesi gereken vergiler de bu 6 ay içinde tarh ve tahakkuk ettirilmek zorundadır.

Bu şekilde, Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak kanunun yürürlük tarihinden itibaren 6 ay içerisinde vergi incelemelerine dayanılarak yapılacak her türlü tarhiyat ile idarece sair suretlerle tarhı gereken vergi, resim ve harçların da bu Kanun hükümlerinden faydalanmasına imkân verilmektedir.

Madde 5. — Bu madde ile, kurulacak yeni vergi idaresinin geçmiş dönemlerin vergi işlemleri ve incelemeleri ile uğraşmasını önlemek açısından, mükelleflere bir defaya mahsus olmak üzere ihtiyarî bir pişmanlık hakkı tanınmaktadır.

1980 yılında yapılan beyanlara göre 120 000 liranın altında kazanç beyan eden ticaret erbabının sayısı 716 566 olup, bu sayı toplam mükelleflerin % 73 ünü teşkil etmekte ve söz konusu beyanların incelenmesi gerekmektedir.

Maddeye göre, Gelir ve Kurumlar Vergisi mükellefleri, 1982 ve daha önceki yıllarda vermiş oldukları beyannamelerde beyan ettikleri matrahları 6 ay içinde artırdıkları ve artırılan matrah üzerinden tarh ve tahakkuk ettirilecek vergiyi maddede öngörülen şekilde ödedikleri takdirde artırımda bulunulan yıla ait defter ve belgeler üzerinde vergi incelemesi yapılmayacaktır.

Madde 6. — Emlak Alım ve Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergileri 1.1.1983 tarihinden itibaren uygulamadan kaldırılarak harca dönüştürüldüğünden anılan vergiler ile Veraset ve İntikal Vergisi konusunu teşkil eden işlemler hakkında bu tarihten sonra Takdir Komisyonlarca takdir ve değerlendirme işlemi yapılmayacaktır.

Bu madde ile sözkonusu tarihten önceki işlemlere ilişkin olarak anılan komisyonlardaki birikimi tasfiye etmek bakımından mükelleflerin beyan ettikleri değerler resen % 30 artırılmaktadır. Bu şekilde anılan vergiler ile ilgili olarak Takdir Komisyonlarında bulunan tüm dosyalar tasfiye edilecektir.

Bu maddeye göre, vergisi ödenmiş bulunan servet bildirimlerinde yer alan nakit para ve dövizin beyanların gerçeğe uygunluğunu sağlamak bakımından 30 gün süre ile depo edilmesi gerekmekte, zamanında yur-

Diğer taraftan, mükelleflerin artırılan değerler üzerinden tarh edilecek vergilere Vergi Mahkemeleri nezdinde itiraz edebilme hakları mahfuz tutulmak suretiyle, beyannamelerinde gerçek rayiç değeri beyan etmiş mükelleflerin haksızlığa uğramaları da önlenmiştir.

Madde 7. — Bu madde ile 1.1.1983 tarihinden itibaren harca dönüşecek olan Emlak Alım Vergisi ve Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi ile Veraset ve İhtikal Vergisine ait ihtilafların kısa sürede sonuçlandırılması amaçlanmaktadır.

Aynı zamanda bu madde, 2431 ve 2571 sayılı Tahsilatın Hızlandırılması Kanunlarının kapsamını genişletmekte ve Kanunun yürürlük tarihinden önceki dönemlere ait Emlak Alım Vergisi, Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi ve Veraset ve İhtikal Vergisine ilişkin işlemler ile ilgili olarak halen Vergi Mahkemeleri, Bölge İdare Mahkemeleri ve Danıştay'da bulunan ihtilaflarda, mükelleflere beyanlarını % 30 artırma imkânı vermektedir.

Ayrıca, dava açma süresi geçmemiş olan ve uzlaşma safhasında bulunan tarhiyatlar da, uygulanmada eşitlik sağlaması bakımından madde kapsamına alınmıştır.

Madde 8. — Bu madde, mükelleflerin bu Kanun hükümlerinden faydalanma şartlarını düzenlemektedir.

Maddeye göre, kanun hükümlerinden faydalanabilmek için mükelleflerin ilgili maddelerde yazılı sürelerde ödemede bulunmaları, ihtilaflı alacaklarda ise ihtilaflarından vazgeçmeleri veya ihtilaf yaratmamaları öngörülmüştür.

Ayrıca, bu Kanun hükümlerine uygun olarak ödemede bulunmayan mükelleflerden vergi asılları ile birlikte buna bağlı vergi cezaları ve gecikme zamlarının da tahsil edileceği, ihtilaftan vazgeçilmesi halinde yeniden ihtilaf yaratılmayacağı, ihtilaftan vazgeçilen alacakların ödenmemesi halinde ilk tarhiyata ait vergi ve cezaların aranacağı belirtilmektedir.

Madde 9. — Bu maddeyle kanunun 6 ve 7 nci maddesinden yararlanacak Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi mükelleflerinin ödeyecekleri verginin hesaplanmasında kolaylık sağlanarak tahakkuk işlemlerinin süratle bitirilmesi öngörülmüştür.

Bu mükellefler, Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisinin ilk tarifesi olan % 10 nispeti üzerinden vergilerini ödemekle birlikte, daha önce ödemiş oldukları Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi teminatı ile asgari vergiyi, bu maddeye göre hesaplanacak vergilerinden indiremeyeceklerdir.

Madde 10. — Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisinin 46 ncı maddesi hükmü uyarınca anılan verginin uygulanmasına ilişkin olarak, mükelleflerden Emlak Vergisi beyannamesinin alınmaya başlandığı 1.3.1972 tarihinden önceki dönemlere ait işlemlerde verginin matrahının bulunmasında gerekli olan iktisap maliyetin hesaplanabilmesi için İl Özel İdare kayıtlarından yararlanılmaktadır. Aradan 10 yıldan fazla bir sürenin geçmiş olması nedeniyle bu konuda büyük güçlükler meydana gelmektedir.

Bu madde ile anılan tarihten önceki dönemlere ilişkin olarak halen Takdir Komisyonlarında bulunan Emlak Alım Vergisi ve Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisine ait dosyalar işlemde kaldırılmak suretiyle tasfiye edilmektedir.

Ayrıca, 1982 ve daha önceki dönemlere ilişkin olarak, Emlak Vergisi Kanununun 27 nci maddesinde yazılı ek süre geçtikten sonra verilen ve aynı dönemlere ilişkin olarak bu fıkra hükmü yürürlükte kaldığı sürece verilecek olan beyannameler üzerine geç beyanda bulunmaktan dolayı değerlendirme yapılmaması suretiyle, cüzi Kamu alacakları için vergi idaresinin işgal edilmemesi sağlanmaktadır.

Madde 11. — Bu maddeyle kanunun yürürlük tarihinden önce bu kanundan faydalanmak isteyen mükelleflerden tahsil edilmiş bulunan vergiler, vergi cezaları ve gecikme zammı ile tecil faizleri kanun kapsamı dışında tutulmak suretiyle iade sorunu bertaraf edilmektedir.

Madde 12. — Bu madde gereğince, servet bildirimleri üzerinden istekleri üzerine bir defaya mahsus olmak üzere % 1 nispetinde vergi ödeyen mükelleflere önceki yıllarda vermiş oldukları servet bildirimleri iade edilecek ve geçmiş yıllar için servet beyanı incelemesine tabi olmayacaklardır. Bu şekilde mükelleflere servet beyanlarını yenileme imkânı tanınmaktadır.

da getirilmeyen dövizlerin bu Kanundan istifade ile yurda getirilmesi halinde de Kambiyo ve Gümrük mevzuatı açısından bu beyandan dolayı haklarında takibat yapılmaması sağlanmaktadır.

Ayrıca, servet bildirimleri üzerinden vergi ödemek istemeyen mükelleflerin geçmiş yıllara ait beyanlarının iade edilmeyerek, gerektiğinde bu bildirimler üzerinde inceleme yapma hakkı mahfuz tutulmaktadır.

Madde 13. — Bu maddeyle, mükelleflerin ticarî kayıtlarında yer almayan emtianın düşük bir nispette vergilendirilmesi suretiyle kayıtlara intikalinin sağlanması ve işletmelerine dahil edilmesi amacı güdülmektedir.

Ayrıca bu şekilde beyanda bulunacak mükellefler hakkında beyan ettikleri emtia dolayısıyla 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun ve 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun ile bu kanunların ek ve tadilleri hükümlerine göre cezaî takibat yapılması önlenmektedir.

Madde 14. — Bu maddeyle, 6183 sayılı Kanununun 48 inci maddesine birinci fıkrasından sonra gelmek üzere bir fıkra eklenerek çok zor durumda olduklarını ileri sürerek tecil talebinde bulunan mükelleflerden, durumlarına göre kendilerine normal bir tecil süresi verilemeyen ancak idarece tebliğ tarihinden itibaren 30 güne kadar verilecek sürede borcunu ödeyenlerin bu borçlarının ödendiği tarihe kadar faiz alınmak suretiyle tecil edilerek mağduriyetlerinin önlenmesi sağlanmaktadır.

Madde 15. — Yürürlük maddesidir.

Madde 16. — Yürütme maddesidir.

Bütçe - Plan Komisyonu Raporu

T. C.

Millî Güvenlik Konseyi

Bütçe - Plan Komisyonu

Esas No. : 1/483

Karar No. : 223

14 Şubat 1983

MİLLÎ GÜVENLİK KONSEYİ BAŞKANLIĞINA

Danışma Meclisi Genel Kurulunun 3 Şubat 1983 tarihli 51 inci Birleşiminde görüşülerek işaret oyu ile kabul edilen ve 4 Şubat 1983 tarihinde Millî Güvenlik Konseyi Genel Sekreterliğine sunulan «Kamu Alacaklarının Özel Uzlaşma Yolu ile Tahsilî Hakkında Kanun Tasarısı» Komisyonumuzca incelenmiştir.

Tasarının Hazırlanma Amacı :

1. Vergi borçlarını ödeyemez duruma düşen mükelleflerin, bu borçlarını iki yıl süre ile ödemelerini sağlamak,
2. Yargı Mercilerinde bulunan ihtilafli kamu alacaklarının özel uzlaşma yolu ile tasfiyesini sağlamak,
3. Geçmiş dönemlerle ilgili olarak mükelleflere bir defaya mahsus olmak üzere ihtiyarî bir pişmanlık hakkı tanımak,
4. Miktar itibarıyla verimsiz duruma düşen 1.3.1980 tarihinden önceki yıllara ait emlak vergilerinin tahsilinden vazgeçmek,
5. Belgesi olmadığı için mükelleflerin ticarî kayıtlarına intikal ettiremedikleri emtialarını 2431 sayılı Tahsilatın Hızlandırılması Hakkında Kanunun tespit ettiği orandan daha düşük bir oranla vergilenmek suretiyle işletme bünyesinde gösterebilmelerini temin etmek,
6. Servet bildiriminde bulunmak zorunda olan gelir vergisi mükelleflerine bir defaya mahsus olmak üzere muayyen bir vergi oranı ile servet beyanlarını yenileme imkânı vermek,
7. Yeni ve sağlıklı bir yapıya kavuşturulması düşünülen vergi idaresinin ve yeni kurulan vergi mahkemelerinin geçmiş dönemlere ait iş yükünden kurtarılması ile birlikte geleceğe dönük etkin çalışma yapmalarını sağlamaktır.

Yukarıda belirlenen anagerekçeler doğrultusunda hazırlanan tasarının Danışma Meclisince kabul edilen metninin görüşülmesine geçilmiştir.

1 inci Madde; kanun kapsamındaki sabit kıymet ve demirbaşları da kapsam içine alacak şekilde yeniden düzenlenerek kabul edilmiştir.

2 nci Madde; vadesi geldiği halde, tamamen veya kısmen ödenmemiş bulunan vergilerin 31.12.1984 tarihine kadar tamamen ödenmesi halinde, bu vergilere bağlı vergi cezaları ile gecikme zamlarının yarısının

tahsilinden vaz geçileceği şeklinde değişiklik yapılarak madde benimsenmiştir. Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte gecikme zammının yarısını ödeyenlere diğer yarısına ait gecikme zammının uygulanmayacağı hükmü 4 numaralı fıkrada düzenlenmiştir.

3 üncü maddenin 1 inci fıkrasında tahsilinden vaz geçilecek kamu alacaklarına ilişkin ibare «ihtilafli kısmın diğer yarısı ile...» şeklinde ifade edilerek fıkranın baş tarafına uygun olarak, uygulamada tereddüde yer vermeyecek şekilde düzenlenmiştir.

4 üncü madde metni konunun özelliğine uygun biçimde yeniden kaleme alınmıştır. Bu arada, getireceği mahzurlar nedeniyle tarh ve tahakkuk işlemleri tamamlanamamış vergilere ait işlemlerin tamamlanması için belli bir tarih öngörülmesi esası benimsenmeyerek idarî işlemlerin belli bir elastikiyet içinde yürütülebilmesini sağlayacak şekilde hüküm konulmuştur. Ayrıca Vergi Usul Kanununun 359 uncu maddesine göre kamu davası açılmayacağı ve açılmışların sürdürülmeyeceği hususu madde kapsamına dahil edilmiştir.

Ayrıca, hesapları incelemede bulunan mükelleflerin de özel pişmanlık ve servet beyanlarının yenilenebilmesi imkânlarından yararlanacaklarını sağlayacak şekilde 5 numaralı fıkra maddeye eklenmiştir.

5 inci maddenin 7 numaralı fıkrasındaki «eşit aralıklarla» ibaresinin, uygulamada sebep olabileceği güçlükleri önlemek üzere kanun metninden çıkarılması uygun görülmüştür. Ayrıca 8 numaralı fıkrada yer alan «idarenin artırımında bulunulmayan yıllar için ise vergi incelemesi yapma hakkı mahfuzdur.» hükmünün bütün maddeye ilişkin olması gereği nazara alınıp madde, bazı redaksiyon değişiklikleri ile yeniden kaleme alınmıştır.

6 ncı maddenin 3 numaralı fıkrasındaki 500 liranın altında olan vergilerin 500 liraya tamamlanması esası yerine bunların tahakkuktan terkin edilmesinin, tahsil masrafları da düşünülünce daha uygun olacağı göz önüne alınarak 4 üncü fıkra şeklinde yeniden düzenlenmiştir. Aynı maddenin 4 numaralı fıkrasında geçen Kanunun adı Emlak Alım Vergisi olarak tasrih edilmiş; «mükelleflerce kabul edilmeyen vergiler ile ilgili dosyaların yeniden takdir komisyonuna sevki için de bu zamanaşımı süresi uygulanır» ibaresi eklenmek suretiyle ve 5 inci fıkra olarak yeniden düzenlenmiştir.

7 nci maddedeki 31.12.1983 günü tatile rastlaması nedeniyle 30.12.1983 olarak değiştirilmiş ve madde redaksiyon değişikliği ile kabul edilmiştir.

8 inci madde ile atıfta bulunulan maddelerden (4 üncü) maddenin metninde değişiklik yapılmış olması nedeniyle kapsam dışına çıkarılması uygun görülmüş ve madde bu değişikliklerle kabul edilmiştir.

9 uncu madde başlığı, madde kapsamına uygun hale getirilmiş % 7 nispeti % 10, % 4 nispeti de % 5 olarak ve madde redaksiyon değişikliği ile kabul edilmiştir.

10 uncu madde, açıklık getirici bazı ibareler ve kaldırılan peşin ödeme esasına ilişkin hususları kapsayan 5 numaralı fıkra eklenmek suretiyle yeniden kaleme alınmıştır.

11 inci madde aynen kabul edilmiştir.

12 nci maddenin başlığı, metnine uygun olarak değiştirilmiş; kapsamındaki hükümlere açıklık getirilmek ve mahzurları nedeniyle 3 numaralı fıkra hükümleri tamamen kaldırılıp, yerine madde hükmünden yararlanmak isteyen mükellefler için belli bir tarihte, belirli değerlerin bankada bloke edilmesi şartını getiren hükümler konulmak suretiyle yeniden kaleme alınarak kabul edilmiştir.

13 üncü madde ithal rejimine aykırı olarak yurda sokulmuş bulunan vesikasız emtia, sabit kıymet ve demirbaşları kapsam dışında bırakacak şekilde ve metne açıklık getirici ibareler eklenmek suretiyle yeniden düzenlenerek kabul edilmiştir.

14 ve 15 inci maddeler aynen kabul edilmiştir.

Millî Güvenlik Konseyinin onayına arz olunur.

Başkan
Emekli Amiral
Hüsnü KÜÇÜKAHMET

Başkan Yardımcısı
Haşmet YURTAL
Mly. Kd. Alb.

Kâtip Üye
Tahsin EKİNCİ
Mly. Kd. Bnb.

Üye
Güven BOŞGELMEZ

Üye
Mehmet KÂMILOĞLU

Üye
Doğan KAYRAN

HÜKÜMETİN TEKLİFİ

Kamu Alacaklarının Özel Uzlaşma Yolu ile Tahsil Hakkında Kanun Tasarısı

Kapsam :

MADDE 1. —

1. Bu Kanun hükümleri, Vergi Usul Kanunu kapsamına giren vergi, resim ve harçlar ile bunlara bağlı vergi cezaları gecikme zamları hakkında uygulanır.
2. Bu Kanunda geçen vergi tabiri, resim ve harçları da ifade eder.
3. Bu Kanun hükümleri, kanunun yürürlük tarihinden önceki dönemleri, beyana dayanan vergilendirme-
de ise yürürlüğe girdiği tarihe kadar verilmesi gereken beyannameleri kapsar.

Kesinleşmiş Kamu Alacakları :

MADDE 2. —

1. Bu Kanunun yürürlük tarihinden önce vadesigeldiği halde tamamen veya kısmen ödenmemiş bulun-
nan vergilerin % 25'nin Kanunun yürürlük tarihinden itibaren 6 ay içerisinde, kalan miktarının da müteakip
6'şar aylık devreler içinde ve 3 eşit taksitte tamamen ödenmesi halinde bu alacak asıllarına bağlı vergi ce-
zalarının tamamı ile bunlara uygulanması gereken gecikme zamlarının yarısının tahsilinden vazgeçilir.
2. Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte asılları ödenmiş olan vergi cezalarının tamamı ile bunlara uygulan-
ması gereken gecikme zamlarının yarısı terkin edilir.
3. Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibariyle hesaplanacak gecikme zamlarının birinci fıkrada belirtti-
len halde vergi asılları ile birlikte 4 eşit taksitte, ikinci fıkrada belirtilen halde ise kanunun yürürlük tarihin-
den itibaren 6 ay içerisinde ödenmesi şarttır. Bu maddeden faydalanan alacaklara kanunun yürürlük tari-
hinden sonraki aylar için gecikme zammı tatbik edilmez.
4. Kanunun yürürlük tarihinden önce bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş olup kanunun yürürlü-
ğe girdiği tarihte tahsil edilmemiş bulunan vergi cezalarının yarısı, diğer yarısının kanunun yürürlüğe girdiği
tarihten itibaren 6 ay içerisinde ödenmesi şartıyla tahsil edilmez.

Kesinleşmemiş veya İhtilafli Kamu Alacakları :

MADDE 3. —

1. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar Vergi Mahkemelerinde, Bölge İdare Mahkemelerinde ve-
ya Danıştay nezdinde ihtilafli hale getirilmiş ve ikmalen, re'sen veya idarece tarh edilmiş bulunan vergilerin
ihtilafli kısmının yarısının ikinci maddenin birinci fıkrasında yazılı süreler içerisinde ödenmesi halinde, ih-
tilaf konusu vergilerin diğer yarısı ile bunlara bağlı vergi cezaları ve gecikme zamlarının tamamının tahsilin-
den vazgeçilir.
2. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte dava açma süresi henüz geçmemiş olan ve ikmalen, re'sen
veya idarece tarh edilmiş bulunan vergilerin yarısının birinci fıkrada öngörülen şekilde ödenmesi halinde,
diğer yarısı ile bunlara bağlı vergi cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.
3. Birinci fıkraya göre ödenecek vergi asıllarının tespitinde bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itiba-
riyle tarhiyatın bulunduğu en son safhada belirlenmiş olan miktar esas alınır. Ancak, en son safhada bozma
kararı bulunması halinde, ödenecek vergi asılları ilk tarhiyata göre tespit edilir.
4. Bu madde hükmünden faydalanan mükellefler hakkında Vergi Usul Kanununun 359 uncu maddesine
göre kamu davası açılmaz ve açılmış bulunan davalar sürdürülmez.
5. Bu madde hükmü 7 no.lu madde kapsamına giren vergiler hakkında uygulanmaz.

(Hükümetin Teklifi)

İnceleme veya Tarhiyat Safhasında Bulunan Vergiler :

MADDE 4. —

1. Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce başlanmış olan vergi incelemelerine dayanılarak veya ikmalen, re'sen ve idarece sair suretlerde tarh edilecek vergilere ait tarh ve tahakkuk işlemlerinin bu Kanunun yürürlük tarihinden itibaren 6 ay içerisinde tamamlanması zorunludur.

2. Birinci fıkraya göre tarh edilecek vergilerin yarısının kanunun yürürlük tarihinden itibaren 2 yıl içinde ve 3 eşit taksitte ödenmesi halinde, söz konusu verginin diğer yarısı ile bunlara bağlı vergi cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

3. Bu madde hükümleri 6 veya 10 uncu madde kapsamına giren vergiler hakkında uygulanmaz.

Özel Pismanlık :

MADDE 5. —

1. Gelir ve Kurumlar Vergisi mükellefleri aşağıdaki yıllarla ilgili olarak vermiş oldukları yıllık Gelir ve Kurumlar Vergisi beyannamelerinde beyan ettikleri matrahları, bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içerisinde ve asgari ikinci fıkrada belirtilen nispetler dahilinde artırdıkları takdirde artırımda buldukları yıllar için vergi incelemesi yapılmaz.

2. Matrah artırımına esas alınacak nispetler şunlardır.

A) 1978 Takvim yılı için

Matrah dilimleri	Artırım nispeti
1 Milyon liraya kadar	% 30
3 Milyon liranın 1 Milyon TL. için 300 000 lira; fazlası	% 20
5 Milyon liranın 3 Milyon TL. için 700 000 lira; fazlası	% 15
5 Milyon liradan fazla matrahların 5 Milyon lirası için 1 000 000 lira; fazlası	% 10

B) 1979 Takvim yılı için

Matrah dilimleri	Artırım nispeti
1 Milyon liraya kadar	% 25
3 Milyon liranın 1 Milyon TL. için 250 000 lira; fazlası	% 18
5 Milyon liranın 3 Milyon TL. için 610 000 lira; fazlası	% 12
5 Milyon liradan fazla matrahların 5 Milyon lirası için 850 000 lira; fazlası	% 10

C) 1980 Takvim yılı için

Matrah dilimleri	Artırım nispeti
1 Milyon liraya kadar	% 15
3 Milyon liranın 1 Milyon TL. için 150 000 lira; fazlası	% 12
5 Milyon liranın 3 Milyon TL. için 390 000 lira; fazlası	% 10
5 Milyon liradan fazla matrahların 5 Milyon lirası için 590 000 lira; fazlası	% 8

(Hükümetin Teklifi)

D) 1981 Takvim yılı için

Matrah dilimleri	Artırım nispeti
1 milyon liraya kadar	% 12
3 Milyon liranın 1 Milyon TL. için 120 000 lira; fazlası	% 10
5 Milyon liranın 3 Milyon TL. için 320 000 lira; fazlası	% 8
5 Milyon liradan fazla matrahların 5 Milyon lirası için 480 000 lira; fazlası	% 5

3. İlgili yıllar için beyanname vermiş olan mükelleflerin ikinci fıkraya göre artıracakları matrah 30 000,— liradan az olamaz.

4. Mükelleflerin artırımda bulunmak istedikleri yıl ile ilgili olarak vermiş oldukları gelir veya kurumlar vergisi beyannamelerinde zarar beyan edilmiş veya mükelleflerce beyanname verilmemiş ise vergilendirmeye esas alınacak matrah 1978 takvim yılı için 100 000,— lira, 1979 takvim yılı için 150 000,— lira, 1980 takvim yılı için 200 000,— lira ve 1981 takvim yılı için 250 000,— liradan az olamaz.

5. Adi ve Kolektif Şirket Ortakları ile Komandit Şirketlerin Komandite Ortaklarından artırımda bulunanlar da bu madde hükmünden yararlanırlar.

6. Bu madde hükmüne göre artırılan matrahlar % 50 oranında vergilendirilir ve bu matrahlar üzerinden ayrıca malî denge vergisi alınmaz.

7. Bu madde hükmünden yararlanılabilmesi için artırılan matrahlar üzerinden tarh ve tahakkuk ettirilecek verginin iki yıl içinde 6 eşit taksitte ve Maliye Bakanlığınca belirlenecek aylarda ödenmesi şarttır.

8. Defter ve belgeleri üzerinde daha önce vergi incelemesi yapılmış olan mükelleflerin vergi incelemesi yapılan yıl için artırımda bulunması ihtiyarîdir. İdarenin artırımda bulunulmayan yıllar için ise vergi incelemesi hakkı mahfuzdur.

Rayiç Bedel Takdiri İçin Takdir Komisyonuna Sevk Edilmiş veya Sevki Gereken Dosyalar :

MADDE 6. —

1. Bu Kanunun yürürlük tarihinden önce beyanname verilmiş olan para, tahvil, hisse senedi, alacak ve borçlar ile borsada rayıcı olan kıymetli madenler dışında kalan Veraset ve İntikal Vergisine tabi menkul ve gayrimenkul mallar ile Emlak Alım Vergisi ve Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisine tabi gayrimenkullere ilişkin olarak değerlendirme yapılması veya rayiç bedel takdiri gereken dosyalardan bu Kanunun yürürlük tarihi itibarıyla;

A) Takdir Komisyonlarına sevk edilmemiş dosyalar ile Takdir Komisyonlarınca henüz değerlendirme veya rayiç bedel takdiri yapılmamış dosyalar için değerlendirme veya rayiç bedel takdiri yapılmayarak, mükelleflerin beyannamelerinde gösterdikleri değerlerin % 30 fazlası takdir edilmiş değer veya rayiç bedel sayılır ve bu değer üzerinden vergi alınır.

B) Takdir Komisyonlarınca verilmiş bulunan kararlar üzerine herhangi bir tarhiyatın yapılmamış olması halinde ise bu kararlar dikkate alınmaksızın mükelleflerin beyannamelerinde gösterdikleri değerlerin % 30 fazlası esas alınmak suretiyle yapılacak tarhiyatla yetinilir.

2. Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi dolayısıyla beyanname verme mükellefiyetinin yerine getirilmediği durumlarda olay takdire sevk edilmiş olsun veya olmasın herhangi bir tarhiyat yapılmamışsa, mükelleflerin bu Kanunun yürürlük tarihinden önce verdikleri Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi Teminat Bildiriminde gösterdikleri satış bedelinin % 30 fazlası devir bedeli kabul edilerek bu değer üzerinden vergi salınır.

3. Bu madde hükmü uyarınca tarh edilecek olan vergiler 500 liradan az olamaz ve bu vergiler için ceza kesilemez.

(Hükümetin Teklifi)

Rayiç Bedel Takdirine Bağlı Kesinleşmemiş veya İhtilaflı Vergiler :

MADDE 7. —

1. 6 ncı madde kapsamına giren işlemler dolayısıyla Takdir Komisyonlarınca bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce takdir edilen değer veya rayiç bedellere dayanılarak yapılmış bulunan tarhiyatlardan;

A) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar Vergi Mahkemelerinde, Bölge İdare Mahkemelerinde veya Danıştay nezdinde ihtilaflı hale getirilmiş bulunanlar,

B) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte dava açma süresi henüz geçmemiş olanlar,

Mükelleflerin beyan ettikleri değerlerin % 30 fazlası esas alınmak suretiyle hesaplanan vergilere göre düzeltilir.

2. Mükelleflerin bu madde hükmünden yararlanabilmesi için, ilgili vergi dairelerine başvurarak beyan ettikleri değerlerin % 30 fazlasını takdir edilen değer veya rayiç bedel olarak kabul ettiklerini bildirerek tarh ve tahakkuk ettirilen vergileri bu Kanunun yürürlük tarihinden itibaren 1 yıl içerisinde ödemeleri zorunludur.

3. Bu şartlara uyulmak suretiyle ödenecek olan alacak asıllarına bağlı vergi cezalarının tamamı tahsil edilmez.

Özel Uzlaşma Hükümlerinden Faydalanma Şartları :

MADDE 8. —

1. Mükelleflerin bu Kanunun 2, 3, 4 ve 7 nci maddeleri hükümlerinden yararlanabilmeleri için anılan maddelerde yazılı şartlara uygun olarak ödeme yapmaları ve ihtilaf yaratmamaları veya yaratılan her türlü ihtilaftan bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 4 ay içerisinde vazgeçmeleri şarttır. Bu süreyi iki aylık süre ile sınırlı kalmak kaydıyla uzatmaya Maliye Bakanlığı yetkilidir. Bu takdirde İdarece de ihtilaf yaratılmaz veya yaratılmış ihtilaflar sürdürülmez.

2. İhtilaftan vazgeçen mükellefler bu maddede yazılı şartlara uymadıkları takdirde ilk tarhiyata esas teşkil eden vergi ve buna bağlı cezaları ödemek zorunda olup vazgeçilen ihtilaflarla ilgili olarak yargı mercilerinde yeniden dava açamazlar.

3. Vazgeçme şartı, 2 nüsha olarak düzenlenecek dilekçenin ilgili vergi dairesine verilmesi ile yerine getirilir.

4. Mükelleflerin bu Kanunun öngördüğü şartlara uygun olarak ödeme yapmaları halinde sadece idare tarafından yaratılmış olan veya sürdürülen ihtilaflardan vazgeçilir.

5. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla tarhiyatın bulunduğu en son safhada verilmiş olan kararın terkin kararı olması halinde idarece ihtilaftan vazgeçilir.

6. Bu Kanunun 2 nci maddesi kapsamına giren kamu alacakları maddede öngörülen sürelerde ödenmediği takdirde buna bağlı vergi cezaları ve gecikme zammı ile birlikte tahsil edilir.

Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi Mükelleflerine Uygulanacak Vergi Nispeti :

MADDE 9. —

1. Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi mükellefleri adına bu Kanunun 6 veya 7 nci maddesi hükmüne göre tarh edilecek vergilerin hesaplanmasında 2484 sayılı Kanunla değişik 1318 sayılı Finansman Kanunundaki hükümlere bakılmaksızın ilave matrah üzerinden % 10 oranında vergi alınır.

2. Bu Kanun hükümlerinden yararlanacak olan mükelleflerden tahsil edilmiş bulunan Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi teminatı iade olunmaz ve bu madde hükmüne göre tarh edilen vergiye mahsup edilmez.

3. Bu mükelleflerin ödemiş oldukları asgari vergiler bu madde uyarınca hesaplanacak vergiden indirilmez.

İşlemden Kaldırılacak Dosyalar :

MADDE 10. —

1. 28.2.1972 tarihinden önceki dönemlere ilişkin olarak rayiç bedel takdiri için Takdir Komisyonlarına sevk edilmiş Emlak Alım Vergisi ile Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisine ait dosyalar hakkında anılan komisyonlarca bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce herhangi bir kararın verilmemiş olması halinde söz konusu dosyalar takdir komisyonlarından geri çekilerek, işlemden kaldırılır.

2. 1.3.1980 tarihine kadar tahakkuk ettirildiği halde bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmemiş bulunan Emlak Vergileri ile vergi cezaları ve gecikme zamlarının tahsilinden vazgeçilir. Tahsilinden vazgeçilen bu vergi, ceza ve gecikme zamları idarece tenkin olunur.

3. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önceki dönemlerle ilgili olarak; Emlak Vergisi Kanununun 27 nci maddesinde yazılı ek süreden sonra verilen veya verilecek olan beyannameler üzerine geç beyanda bulunmaktan dolayı değerlendirme yapılmaz.

İade Edilmeyecek Vergi ve Cezalar :

MADDE 11. —

Bu Kanun hükümlerinden faydalanan mükelleflerin bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce ödemiş oldukları vergiler, vergi cezaları, gecikme zamları ve tecil faizleri iade edilmez.

Servet Beyanı :

MADDE 12. —

1. 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 114 üncü maddesi gereğince servet bildiriminde bulunmak mecburiyetinde olan gerçek kişiler 1982 takvim yılına ait Gelir Vergisi beyannameleriyle birlikte verecekleri servet bildirimlerinde yazılı servet unsurları üzerinden bir defaya mahsus olmak üzere % 1 oranında vergi ödemeleri halinde, 1981 ve daha önceki yıllara ilişkin olarak vermiş oldukları servet bildirimleri iade edilir ve önceki yıllarda vermiş oldukları bildirimler vergi incelemesine konu edilemez.

2. Mükelleflerin yazılı talebi üzerine tahakkuk ettirilecek olan bu vergi, 1982 takvim yılına ait gelir vergilerini ödeme süreleri içinde ve 3 eşit taksitte ödenir. Ödenen bu vergi hiçbir şekilde Gelir Vergisine mahsup edilmez.

3. Servet bildirimleri üzerinden vergi ödeyerek geçmiş yıllar bildirimleri iade edilen gelir vergisi mükelleflerinin, 31.12.1982 tarihi itibarıyla verdikleri servet bildirimlerinde yer alan nakit para ve dövizleri, 30 gün süre ile bankalarda bloke etmeleri ve buna dair bankalardan alınacak bir yazıyı ilgili vergi dairesine ibraz etmeleri şarttır. Bankalar mükelleflerin bu konudaki müracaatlarını yerine getirmeye mecburdurlar. Bu süre sonunda bloke edilen değerler iade edilir.

4. Bu madde hükmünden yararlanarak servet beyanında yazılı servet unsurları üzerinden vergi ödeyen mükellefler hakkında bu Kanunun yayımı tarihinden önce kanunî takibe alınmış işlemler hariç olmak üzere, beyan ettikleri servet unsurları dolayısıyla 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun ve 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun ve bu kanunların ek ve tadilleri hükümlerine göre cezaî takibat yapılmaz.

5. Bu madde hükmüne göre servet bildirimleri iade edilmeyen mükelleflerin 1981 ve daha önceki yıllara ilişkin olarak vermiş oldukları servet bildirimleri genel hükümler dahilinde inceleme konusu yapılmaya devam olunur.

Vesikasız Emtia Beyanı :

MADDE 13. —

1. Adi, kolektif ve adi komandit şirketler dahil olmak üzere Gelir ve Kurumlar Vergisi mükellefleri, bir defaya mahsus olmak üzere işletmelerinde mevcut olduğu halde kayıtlarında yer almayan her türlü emtiayı sabit kıymetleri ve demirbaşları bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 90 gün içinde vergi daireslerine bir stok beyannamesi ile bildirmek ve maliyet bedeli, maliyet bedeli bilinmiyorsa alış tarihindeki rakıya göre tahmin olunacak bedel ile değerlendirmek suretiyle defterlerine intikal ettirebilirler.

2. Kuyumcular, sarraflar ve menkul kıymet alım satımı ile uğraşanlar dışında kalan mükellefler kıymetli maden, ziynet eşyası ve menkul kıymet beyanında bulunamazlar.

3. Birinci fıkra hükmüne göre beyan edilecek stok emtia % 5 oranında vergiye tabi tutulur.

4. Bu suretle tahakkuk ettirilen vergi, Maliye Bakanlığınca tespit edilecek aylarda ve üç eşit taksitte ödenir. Ödenen bu vergi hiçbir surette Gelir ve Kurumlar Vergisinden mahsup edilemez.

5. Bilanço esasına göre defter tutan mükellefler, bu Kanun hükümleri uyarınca aktiflerine kaydettikleri emtia ile sabit kıymetler için iki ayrı özel karşılık hesabı açarlar. Emtia için açılan karşılık, ortaklara dağıtılması veya teşebbüsün tasfiyesi halinde ayrıca vergilendirilmemek üzere sermayesinin bir cüzü, sabit kıymetler için olanı da birikmiş amortisman addolunur.

6. İşletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler sözkonusu emtiayı defterlerine emtia girişi olarak kaydederler. Sabit kıymetlerle demirbaşların ise envantere alınması ile yetinilir.

7. İdarenin bu beyanları fiilî inceleme ve değerlendirmeye tabi tutma hakkı mahfuzdur. İncelemeler sırasında kastî haller dışında maliyet bedelinin yüksek gösterildiğinin tespiti halinde ceza uygulanmaz.

8. Bu madde hükmünden yararlanarak stok beyanında bulunacak mükellefler hakkında bu Kanunun yayımı tarihinden önce kanunî takibe alınmış işlemler hariç olmak üzere beyan ettikleri emtia, sabit kıymet ve demirbaşlar dolayısıyla 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun ve 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun ve bu kanunların ek ve tadiller hükümlerine göre cezaî takibat yapılmaz.

MADDE 14. — 6183 sayılı Kanunun 48 inci maddesine 1 inci fıkrasından sonra gelmek üzere aşağıdaki 2 nci fıkra eklenmiştir.

«Borcunun tecilini talebeden ancak, talepleri uygun görülmemekle reddedilen borçlular sözkonusu borçlarını tebliğ tarihinden itibaren idarece 30 güne kadar verilebilecek ödeme süresi içinde ödedikleri takdirde bu amme alacağı ödendiği tarihe kadar faiz alınmak suretiyle tecil olunur.»

Yürürlük :

MADDE 15. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme :

MADDE 16. — Bu Kanunu Bakanlar Kurulu yürütür.

Başbakan
B. Ulusu

Devlet Bakanı
Başbakan Yardımcısı
Z. Baykara

Devlet Bakanı
Prof. Dr. I. Öztürk

Devlet Bakanı
M. Özgüney

Devlet Bakanı
Prof. Dr. M. N. Özdaş

Devlet Bakanı
S. R. Pasin

Adalet Bakanı
C. Mentek

Millî Savunma Bakanı
Ü. H. Bayülken

İçişleri Bakanı
S. Çetiner

Dışişleri Bakanı
I. Türkmen

Maliye Bakanı
A. B. Kafaoğlu

Millî Eğitim Bakanı
H. Sağlam

Bayındırlık Bakanı
Dr. T. Önalp

Ticaret Bakanı
K. Cantürk

Sağlık ve Sos. Yrd. Bakanı
Prof. Dr. K. Kılıçturgay

Gümrük ve Tekel Bakanı
Prof. Dr. A. Bozer

Ulaştırma Bakanı
Prof. Dr. M. Aysan

Tarım ve Orman Bakanı
Prof. Dr. S. Özbek

Çalışma Bakanı
Prof. Dr. T. Esener

Sanayi ve Tek. Bakanı
M. Turgut

Enerji ve Tabii Kay. Bakanı
F. İlkel

Kültür ve Turizm Bakanı
I. Evliyaoğlu

İmar ve İskân Bakanı
Prof. Dr. A. Samsunlu

Köy İş. ve Koop. Bakanı
M. R. Güney

Gençlik ve Spor Bakanı
V. Özgül

Sosyal Güvenlik Bakanı
S. Şide

DANIŞMA MECLİSİNİN KABUL ETTİĞİ METİN

Bazı Kamu Alacaklarının Özel Uzlaşma Yolu ile Tahsili Hakkında Kanun Tasarısı

Kapsam :

MADDE 1. —

1. Bu kanun hükümleri, Vergi Usul Kanunu kapsamına giren vergi, resim, harçlar ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme zamları ile servet beyanlarının yenilenmesi ve vesikasız emtia beyanı hakkında uygulanır.

2. Bu kanunda geçen vergi tabiri, resim ve harçları da ifade eder.

3. Bu kanunun vergi ile ilgili hükümleri 1.1.1983 tarihinden önceki dönemleri, beyana dayanan vergilendirmede ise, ek süre dahil, bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannameleri kapsar.

Kesinleşmiş Kamu Alacakları :

MADDE 2. —

1. Bu Kanunun yürürlük tarihinden önce vadesi geldiği halde tamamen veya kısmen ödenmemiş bulunan vergilerin, ilk taksidi en geç 30.6.1983 gününde ödenmek üzere 2 şer aylık devrelerde ve eşit taksitlerle 31.12.1984 tarihine kadar tamamen ödenmesi halinde bu vergilere bağlı vergi cezaları ile gecikme zamlarının tahsilinden vazgeçilir. Ancak, söz konusu vergilerin 1.1.1984 tarihinden itibaren ödenecek kısmının bu tarihten başlamak üzere 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre hesaplanacak olan tecil faizi ile birlikte ödenmesi zorunludur.

2. Birinci fıkra hükmüne göre 1.1.1984 ilâ 31.12.1984 tarihleri arasında ödenecek taksitlerin 30.12.1983 tarihine kadar ödenmesi halinde ödenen kısma ayrıca tecil faizi uygulanmaz.

3. Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce asılları ödenmiş bulunan vergilerin cezaları ile bunlara uygulanması gereken gecikme zamları terkin edilir.

4. Kanunun yürürlük tarihinden önce bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş olup kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmemiş bulunan vergi cezalarının tahsilinden vazgeçilir.

5. Bu madde kapsamına giren kamu alacakları ile ilgili olarak alınmış olan teminatlar ve konulan hacizler, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır.

BÜTÇE - PLAN KOMİSYONU METNİ

Bazı Kamu Alacaklarının Özel Uzlaşma Yolu ile Tahsili Hakkında Kanun Tasarısı

Kapsam :

MADDE 1. —

1. Bu kanun hükümleri, Vergi Usul Kanunu kapsamına giren vergi, resim, harçlar ve bunlara bağlı vergi cezaları, gecikme zamları ile servet beyanlarının yenilenmesi ve vesikasız emtia, sabit kıymet ve demirbaş beyanı hakkında uygulanır.

2. Bu kanunda geçen vergi tabiri, resim ve harçları da ifade eder.

3. Bu kanunun vergi ile ilgili hükümleri 1.1.1983 tarihinden önceki dönemleri, beyana dayanan vergilendirmede ise, ek süre dahil, bu tarihe kadar verilmesi gereken beyannameleri kapsar.

Kesinleşmiş Kamu Alacakları :

MADDE 2. —

1. Bu Kanunun yürürlük tarihinden önce vadesi geldiği halde tamamen veya kısmen ödenmemiş bulunan vergilerin, ilk taksidi en geç 30.6.1983 gününde ödenmek üzere 2 şer aylık devrelerde ve eşit taksitlerle 31.12.1984 tarihine kadar tamamen ödenmesi halinde bu vergilere bağlı vergi cezalarının tamamı ile gecikme zamlarının yarısının tahsilinden vazgeçilir. Ancak, söz konusu vergilerin 1.1.1984 tarihinden itibaren ödenecek kısmının bu tarihten başlamak üzere 6183 sayılı Kanun hükümlerine göre hesaplanacak olan tecil faizi ile birlikte ödenmesi şarttır.

2. Birinci fıkra hükmüne göre 1.1.1984 ilâ 31.12.1984 tarihleri arasında ödenecek taksitlerin 30.12.1983 tarihine kadar ödenmesi halinde ödenen kısma tecil faizi uygulanmaz.

3. Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce asılları ödenmiş bulunan vergilerin cezalarının tamamı ile bunlara uygulanması gereken gecikme zamlarının yarısı terkin edilir.

4. Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibariyle hesaplanacak gecikme zammının yarısının, 1 inci fıkrada belirtilen halde vergi asıllarıyla birlikte eşit taksitlerle; 3 üncü fıkrada belirtilen halde ise Kanunun yürürlük tarihinden itibaren 6 ay içerisinde ödenmesi şarttır. Bu maddeden yararlanan alacaklara Kanu-

(Danışma Meclisinin Kabul Ettiği Metin)

Kesinleşmemiş veya İhtilafli Kamu Alacakları :

MADDE 3. —

1. Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar Vergi Mahkemelerinde, Bölge İdare Mahkemelerinde veya Danıştay nezdinde ihtilafli hale getirilmiş ve ikmalen, resen veya idarece tarh edilmiş bulunan vergilerin ihtilafli kısmının yarısının ikinci maddenin bir ve ikinci fıkralarında öngörülen süre ve şekilde ödenmesi halinde, ihtilaf konusu vergilerin diğer yarısı ile bunlara bağlı vergi cezaları ve gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

2. Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte dava açma süresi henüz geçmemiş olan ve ikmalen, resen veya idarece tarh edilmiş bulunan vergilerin yarısının birinci fıkrada öngörülen şekilde ödenmesi halinde, diğer yarısı ile bunlara bağlı vergi cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

3. Birinci fıkraya göre ödenecek vergi asıllarının tespitinde bu kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibariyle tarhiyatın bulunduğu en son safhada belirlenmiş olan miktar esas alınır. Ancak, en son safhada bozma kararı bulunması halinde, ödenecek vergi asılları ilk tarhiyata göre tespit edilir.

4. Bu madde hükmünden faydalanan mükellefler hakkında Vergi Usul Kanununun 359 uncu maddesine göre kamu davası açılmaz ve açılmış bulunan davalar sürdürülmez.

5. Bu madde hükmü 7 nci madde kapsamına giren vergiler hakkında uygulanmaz.

İnceleme veya Tarhiyat Safhasında Bulunan Vergiler :

MADDE 4. —

1. Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce takdir, tarh ve tahakkuk işlemleri tamamlanamamış vergilere ait bu işlemlerin 30.6.1983 tarihine kadar tamamlanması zorunludur.

(Bütçe - Plan Komisyonu Metni)

nun yürürlük tarihinden sonraki aylar için gecikme zammı uygulanmaz.

5. Kanunun yürürlük tarihinden önce bir vergi aslına bağlı olmaksızın kesilmiş olup kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmemiş bulunan vergi cezaları terkin edilir.

6. Bu madde kapsamına giren kamu alacakları ile ilgili olarak alınmış olan teminatlar ve konulan hacizler, yapılan ödemeler nispetinde kaldırılır.

Kesinleşmemiş veya İhtilafli Kamu Alacakları :

MADDE 3. —

1. Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar Vergi Mahkemelerinde, Bölge İdare Mahkemelerinde veya Danıştay nezdinde ihtilafli hale getirilmiş ve ikmalen, resen veya idarece tarh edilmiş bulunan vergilerin ihtilafli kısmının yarısının ikinci maddenin bir ve ikinci fıkralarında öngörülen süre ve şekilde ödenmesi halinde, ihtilafli kısmın diğer yarısı ile bunlara bağlı vergi cezaları ve gecikme zamlarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

2. Bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihte dava açma süresi henüz geçmemiş olan ve ikmalen, resen veya idarece tarh edilmiş bulunan vergilerin yarısının birinci fıkrada öngörülen şekilde ödenmesi halinde, diğer yarısı ile bunlara bağlı vergi cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

3. Birinci fıkraya göre ödenecek vergi asıllarının tespitinde bu kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibariyle tarhiyatın bulunduğu en son safhada belirlenmiş olan miktar esas alınır. Ancak, en son safhada bozma kararı bulunması halinde, ödenecek vergi asılları ilk tarhiyata göre tespit edilir.

4. Bu madde hükmünden faydalanan mükellefler hakkında Vergi Usul Kanununun 359 uncu maddesine göre kamu davası açılmaz ve açılmış bulunan davalar sürdürülmez.

5. Bu madde hükmü 7 nci madde kapsamına giren vergiler hakkında uygulanmaz.

İnceleme veya Tarhiyat Safhasında Bulunan Vergiler :

MADDE 4. —

1. Bu Kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak, kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce başlandığı halde, Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar tamamlanamamış olan vergi incelemeleri ile takdir, tarh ve tahakkuk işlemlerine devam edilir.

(Danışma Meclisinin Kabul Ettiği Metin)

2. Birinci Fıkraya göre tarh edilecek vergilerin yarısının ilk taksidi en geç 30.8.1983 gününde ödenmek üzere 2'şer aylık devrelerde ve eşit taksitlerle 31.12.1984 tarihine kadar ödenmesi halinde, söz konusu vergilerin diğer yarısı ile bunlara bağlı vergi cezalarının tahsilinden vazgeçilir. Ancak, anılan vergilerin 1.1.1984 tarihinden itibaren ödenecek kısmının bu tarihten başlamak üzere 6183 Sayılı Kanun hükümlerine göre hesaplanacak tecil faizi ile birlikte ödenmesi zorunludur.

3. İkinci Fıkra hükmüne göre 1.1.1984 ile 31.12.1984 tarihleri arasında ödenecek taksitlerin 30.12.1983 tarihine kadar ödenmesi halinde, ödenen kısmına ayrıca tecil faizi uygulanmaz.

4. Yıllık Gelir ve Kurumlar Vergileri ile Emlâk Alım, Gayrimenkul Kıymet Artışı ve Veraset ve İntikal Vergileri hariç olmak üzere bu kanunun kapsadığı dönemlere ilişkin olarak Vergi Usul Kanununun 371 inci maddesine göre 30.6.1983 tarihine kadar pişmanlık talebinde bulunarak beyan edilen matrahlar üzerinden tarh ve tahakkuk ettirilen vergilerin ilk taksit bu tarihte başlamak üzere 2'şer aylık devrelerde ve 4 eşit taksitte ödenmesi halinde pişmanlık zammı aranmaz.

5. Bu madde hükümleri 6 ve 10 uncu madde kapsamına giren vergiler hakkında uygulanmaz.

Özel Pişmanlık :

MADDE 5. —

1. Gelir ve Kurumlar Vergisi mükellefleri aşağıdaki yıllarla ilgili olarak vermiş oldukları yıllık Gelir veya Kurumlar Vergisi beyannamelerinde beyan ettikleri matrahları, bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içerisinde ve asgari ikinci fıkra da belirtilen nispetler dahilinde artırdıkları takdirde artırımda buldukları yıllar için vergi incelemesi yapılmaz.

2. Matrah artırımına esas alınacak nispetler şunlardır.

	Artırım Nispeti
A) 1978 Takvim yılı için	% 25
B) 1979 Takvim yılı için	% 20
C) 1980 Takvim yılı için	% 15
D) 1981 Takvim yılı için	% 10

Millî Güvenlik Konseyi

(Bütçe - Plan Komisyonu Metni)

2. Birinci fıkrada yazılı işlemlerin tamamlanmasından sonra tarh edilecek vergilerin yarısının ihbarnamenin tebliği tarihinden itibaren ikişer aylık devrelerde ve 6 eşit taksitte ödenmesi halinde, söz konusu vergilerin diğer yarısı ile vergi cezalarının tamamının tahsilinden vazgeçilir.

3. Mükelleflerin bu madde hükümlerinden yararlanabilmeleri için ikinci fıkra da belirtilen şartlara uygun olarak ödeme yapmaları ve ihtilâf yaratmamları şarttır. Bu madde hükmünden faydalanan mükellefler hakkında Vergi Usul Kanununun 359 uncu maddesine göre kamu davası açılmaz ve açılmış bulunan davalar sürdürülmez.

4. Bu madde kapsamına giren vergiler, öngörülen sürelerde ödenmediği takdirde bu vergilere bağlı vergi cezaları ve gecikme zammı ile birlikte tahsil edilir.

5. Mükelleflerin bu kanunun 5 ve 12 nci maddeleri hükümlerinden faydalanmak için beyanda bulunmaları, haklarında bu madde hükümlerinin uygulanmasına engel teşkil etmez.

6. Bu kanunun kapsadığı dönemlerle ilgili olarak 30.6.1983 tarihine kadar Vergi Usul Kanununun 371 inci maddesine göre beyan edilen matrahlar üzerinden tarh ve tahakkuk ettirilen vergilerin ilk taksidi en geç bu tarihte ödenmek şartıyla ikişer aylık devrelerde ve 4 eşit taksitte ödenmesi halinde pişmanlık zammı aranmaz.

7. Bu madde hükümleri 6 ve 10 uncu madde kapsamına giren vergiler hakkında uygulanmaz.

Özel Pişmanlık :

MADDE 5. —

1. Gelir ve Kurumlar Vergisi mükellefleri ikinci fıkra da yazılı yıllarla ilgili olarak vermiş oldukları yıllık gelir veya kurumlar vergisi beyannamelerinde beyan ettikleri matrahları, bu kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 6 ay içerisinde ve asgari bu maddede belirtilen miktar ve nispetler dahilinde artırdıkları takdirde artırımda buldukları yıllar için vergi incelemesi yapılmaz.

2. Matrah artırımına esas alınacak nispetler şunlardır :

	Artırım Nispeti
A) 1978 Takvim yılı için	% 25
B) 1979 Takvim yılı için	% 20
C) 1980 Takvim yılı için	% 15
D) 1981 Takvim yılı için	% 10

(S. Sayısı : 546)

(Danışma Meclisinin Kabul Ettiği Metin)

3. İlgili yıllar için beyanname vermiş olan mükelleflerin ikinci fıkraya göre artıracakları matrah 25 000,— liradan az olamaz.

4. Mükelleflerin artırımda bulunmak istedikleri yıl ile ilgili olarak vermiş oldukları gelir veya kurumlar vergisi beyannamelerinde zarar beyan edilmiş veya mükelleflerce beyanname verilmemiş ise vergilendirmeye esas alınacak matrah 1978 takvim yılı için 100 000,— lira, 1979 takvim yılı için 150 000,— lira, 1980 takvim yılı için 200 000,— lira ve 1981 takvim yılı için 250 000,— liradan az olamaz.

5. Adi ve Kolektif Şirket Ortakları ile Komandit Şirketlerin Komandite Ortaklarından artırımda bulunanlar da bu madde hükmünden yararlanırlar.

6. Bu madde hükmüne göre artırılan matrahlar gelir vergisi mükelleflerinde % 40, kurumlar vergisi mükelleflerinde % 50 oranında vergilendirilir ve bu matrahlar üzerinden ayrıca gelir ve malî denge vergileri alınmaz.

7. Bu madde hükmünden yararlanılabilmesi için artırılan matrahlar üzerinden tarh ve tahakkuk ettirilecek verginin 31.12.1984 tarihine kadar eşit aralıklarla 6 eşit taksitte ve Maliye Bakanlığınca belirlenecek aylarda ödenmesi şarttır.

8. Defter ve belgeleri üzerinde daha önce vergi incelemesi yapılmış olan mükellefler vergi incelemesi yapılan yıl için de artırımda bulunabilirler. İdarenin artırımda bulunulmayan yıllar için ise vergi inceleme yapma hakkı mahfuzdur.

9. Gelir ve Kurumlar Vergisi mükelleflerinin önceki yıllara ilişkin zararları, matrah artırımında bulunulması halinde, gelecek yıllar kârlarından mahsup edilemez.

Rayiç Bedel Takdiri İçin Takdir Komisyonuna Sevk Edilmiş veya Sevki Gereken Dosyalar :

MADDE 6. —

1. 1.1.1983 tarihinden önce beyanname verilmiş olan para, tahvil, hisse senedi, alacak ve borçlar ile borsada rayici olan kıymetli madenler dışında kalan Veraset ve İntikal Vergisine tabi menkul ve gayrimenkul mallar ile Emlak Alım Vergisi ve Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisine tabi gayrimenkullere ilişkin olarak değerlendirme yapılması veya rayiç bedel takdiri gereken dosyalardan bu Kanunun yürürlük tarihi itibarıyla;

A) Takdir Komisyonlarına sevk edilmemiş dosyalar ile Takdir Komisyonlarınca henüz değerlendirme

(Bütçe - Plan Komisyonu Metni)

3. İlgili yıllar için beyanname vermiş olan mükelleflerin ikinci fıkraya göre artıracakları matrah 25 000 liradan az olamaz.

4. Mükelleflerin artırımda bulunmak istedikleri yıl ile ilgili olarak vermiş oldukları gelir veya kurumlar vergisi beyannamelerinde zarar beyan edilmiş veya mükelleflerce beyanname verilmemiş ise, vergilendirmeye esas alınacak matrah 1978 takvim yılı için 100 000 lira, 1979 takvim yılı için 150 000 lira, 1980 takvim yılı için 200 000 lira ve 1981 takvim yılı için 250 000 liradan az olamaz.

5. Adi ve kolektif Şirket ortakları ile Komandit Şirketlerin komandite ortaklarından artırımda bulunanlar da bu madde hükmünden yararlanırlar.

6. Bu madde hükmüne göre artırılan matrahlar gelir vergisi mükelleflerinde % 40, kurumlar vergisi mükelleflerinde % 50 oranında vergilendirilir ve bu matrahlar üzerinden ayrıca gelir ve malî denge vergileri alınmaz.

7. Bu madde hükmünden yararlanılabilmesi için artırılan matrahlar üzerinden tarh ve tahakkuk ettirilecek verginin 31.12.1984 tarihine kadar 6 eşit taksitte ve Maliye Bakanlığınca belirlenecek aylarda ödenmesi şarttır.

8. Defter ve belgeleri üzerinde daha önce vergi incelemesi yapılmış olan mükellefler vergi incelemesi yapılan yıl için de artırımda bulunabilirler.

9. Gelir ve Kurumlar Vergisi mükelleflerinin önceki yıllara ilişkin zararları, matrah artırımında bulunulması halinde, gelecek yıllar kârlarından mahsup edilemez.

10. İdarenin artırımda bulunulmayan yıllar için vergi inceleme yapma hakkı mahfuzdur.

Rayiç Bedel Takdiri İçin Takdir Komisyonuna Sevk Edilmiş veya Sevki Gereken Dosyalar :

MADDE 6. —

1. 1.1.1983 tarihinden önce beyanname verilmiş olan veraset ve intikal vergisine tabi menkul (para, tahvil, hisse senedi, alacak ve borçlar ile borsada rayici olan kıymetli madenler hariç) ve gayrimenkul mallar ile Emlak Alım Vergisi ve Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisine tabi gayrimenkullere ilişkin olarak değerlendirme yapılması veya rayiç bedel takdiri gereken dosyalardan bu Kanunun yürürlük tarihi itibarıyla;

a) Takdir Komisyonlarına sevk edilmemiş dosyalar ile Takdir Komisyonlarınca henüz değerlendirme

(Danışma Meclisinin Kabul Ettiği Metin)

veya rayiç bedel takdiri yapılmamış dosyalar için değerlendirme veya rayiç bedel takdiri yapılmayarak, mükelleflerin beyannamelerinde gösterdikleri değerlerin % 30 fazlası takdir edilmiş değer veya rayiç bedel sayılır ve bu değer üzerinden vergi salınır.

B) Takdir komisyonlarınca verilmiş bulunan kararlar üzerine herhangi bir tarhiyatın yapılmamış olması halinde ise bu kararlar dikkate alınmaksızın mükelleflerin beyannamelerinde gösterdikleri değerlerin % 30 fazlası esas alınmak suretiyle yapılacak tarhiyatla yetinilir.

2. Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi dolayısıyla beyanname verme mükellefiyetinin yerine getirilmediği durumlarda olay takdire sevk edilmiş olsun veya olmasın herhangi bir tarhiyat yapılmamışsa, mükelleflerin bu Kanunun yürürlük tarihinden önce verdikleri Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi Teminat Bildiriminde gösterdikleri satış bedelinin % 30 fazlası devir bedeli kabul edilerek bu değer üzerinden vergi salınır.

3. Bu madde hükmü uyarınca tarh edilecek olan vergiler 500 liradan az olamaz ve bu vergiler için ceza kesilemez. Yapılan bu tarhiyata karşı mükelleflerin dava açma hakları mahfuzdur.

4. Emlak Alım Vergisi ve Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi mükellefleri adına bu madde hükmü uyarınca salınacak vergiler 198 sayılı Kanunun 1318 sayılı Kanunla değişik 15 inci maddesindeki hükümlere bakılmaksızın vergi alacağının doğduğu takvim yılını takibeden üç yıl içinde ilgililere teblig edilmediği takdirde zamanaşımına uğrar.

(Bütçe - Plan Komisyonu Metni)

veya rayiç bedel takdiri yapılmamış dosyalar için değerlendirme veya rayiç bedel takdiri yapılmayarak, mükelleflerin beyannamelerinde gösterdikleri değerlerin % 30 fazlası takdir edilmiş değer veya rayiç bedel sayılır ve bu değer üzerinden vergi tarhedilir.

b) Takdir Komisyonlarınca verilmiş bulunan kararlar üzerine herhangi bir tarhiyatın yapılmamış olması halinde ise bu kararlar dikkate alınmaksızın mükelleflerin beyannamelerinde gösterdikleri değerlerin % 30 fazlası esas alınmak suretiyle yapılacak tarhiyatla yetinilir.

2. Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi dolayısıyla beyanname verme mükellefiyetinin yerine getirilmediği durumlarda olay takdire sevk edilmiş olsun veya olmasın herhangi bir tarhiyat yapılmamışsa, mükelleflerin bu Kanunun yürürlük tarihinden önce verdikleri Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi Teminat Bildiriminde gösterdikleri satış bedelinin % 30 fazlası, devir bedeli kabul edilerek bu değer üzerinden vergi tarh edilir.

3. Bu madde hükümlerine göre yapılan tarhiyatın mükelleflerce kabul edilmemesi halinde, bu Kanun hükümleri uygulanmaz. Mükellefler tarhiyatı kabul etmediklerini, ilgili Vergi Dairesine ihbarnamenin tebliği tarihinden itibaren bir ay içinde dilekçe ile bildirirler. Bu takdirde söz konusu tarhiyat düzeltilir ve Takdir Komisyonlarınca takdir edilen veya edilecek değerler üzerinden ilgili Kanun hükümleri gereğince işlem yapılır.

4. Bu madde hükmü uyarınca tarh edilecek vergiler için ceza kesilmez ve miktarı 500 liranın altında olanlar tahakkuktan terkin edilir.

5. Emlak Alım Vergisi ve Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi mükellefleri adına bu madde hükmü uyarınca tarh edilecek vergiler vergi alacağının doğduğu takvim yılını takibeden üç yıl içinde ilgililere tebliğ edilmediği takdirde zamanaşımına uğrar. Mükelleflerce kabul edilmeyen vergiler, ile ilgili dosyaların yeniden Takdir Komisyonuna sevki için de bu zamanaşımı süresi uygulanır.

Rayiç Bedel Takdirine Bağlı Kesinleşmemiş veya İhtilaflı Vergiler :

MADDE 7. —

1. 6 ncı madde kapsamına giren işlemler dolayısıyla takdir komisyonlarınca bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce takdir edilen değer ve-

Rayiç Bedel Takdirine Bağlı Kesinleşmemiş veya İhtilaflı Vergiler :

MADDE 7. —

1. 6 ncı madde kapsamına giren işlemler dolayısıyla takdir komisyonlarınca bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce takdir edilen değer veya ra-

(Danışma Meclisinin Kabul Ettiği Metin)

ya rayiç bedellere dayanılarak yapılmış bulunan tarhiyatlardan;

A) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar vergi mahkemelerinde, bölge idare mahkemelerinde veya Danıştay nezdinde ihtilafli hale getirilmiş bulunanlar,

B) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte dava açma süresi henüz geçmemiş olanlar,

Mükelleflerin beyan ettikleri değer % 30 fazlası esas alınmak suretiyle hesaplanan vergilere göre düzeltilir.

2. Mükelleflerin bu madde hükmünden yararlanabilmesi için, ilgili vergi dairelerine başvurarak beyan ettikleri değer % 30 fazlasını takdir edilen değer veya rayiç bedel olarak kabul ettiklerini bildirerek tarh ve tahakkuk ettirilen vergileri 31.12.1983 tarihine kadar ödemeleri zorunludur.

3. Bu şartlara uyulmak suretiyle ödenecek olan alacak asıllarına bağlı vergi cezaları tahsil edilmez.

Özel Uzlaşma Hükümlerinden Yararlanma Şartları :

MADDE 8. —

1. Mükelleflerin bu Kanunun 2, 3, 4 ve 7 nci maddeleri hükümlerinden yararlanabilmeleri için anılan maddelerde yazılı şartlara uygun olarak ödeme yapmaları ve ihtilaf yaratmamaları veya yaratılan her türlü ihtilaftan 30.6.1983 tarihine kadar vazgeçmeleri şarttır. Bu takdirde idarece de ihtilaf yaratılmaz veya yaratılmış ihtilaflar sürdürülmez.

2. İhtilaftan vazgeçen mükellefler bu maddede yazılı şartlara uymadıkları takdirde ilk tarhiyata esas teşkil eden vergi ve buna bağlı cezaları ödemek zorunda olup vazgeçilen ihtilaflarla ilgili olarak yargı mercilerinde yeniden dava açamazlar.

3. Vazgeçme şartı, iki nüsha olarak düzenlenecek dilekçenin ilgili vergi dairesine verilmesi ile yerine getirilir.

4. Mükelleflerin bu Kanunun öngördüğü şartlara uygun olarak ödeme yapmaları halinde, idare tarafından yaratılmış olan veya sürdürülen ihtilaflardan vazgeçilir.

5. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibariyle tarhiyatın bulunduğu en son safhada verilmiş olan kararın terkin kararı olması halinde idarece ihtilaf-tan vazgeçilir.

(Bütçe - Plan Komisyonu Metni)

yiç bedellere dayanılarak yapılmış bulunan tarhiyatlardan;

A) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar vergi mahkemelerinde, bölge idare mahkemelerinde veya Danıştay nezdinde ihtilafli hale getirilmiş bulunanlar,

B) Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte dava açma süresi henüz geçmemiş olanlar,

Mükelleflerin beyan ettikleri değer % 30 fazlası esas alınmak suretiyle hesaplanan vergilere göre düzeltilir.

2. Mükelleflerin bu madde hükmünden yararlanabilmesi için, ilgili vergi dairelerine başvurarak beyan ettikleri değer % 30 fazlasını takdir edilen değer veya rayiç bedel olarak kabul ettiklerini bildirerek tarh ve tahakkuk ettirilen vergileri 30.12.1983 tarihine kadar ödemeleri şarttır.

3. Bu şartlara uyulmak suretiyle ödenecek olan alacak asıllarına bağlı vergi cezaları ve gecikme zamları tahsil edilmez.

Özel Uzlaşma Hükümlerinden Yararlanma Şartları :

MADDE 8. —

1. Mükelleflerin bu Kanunun 2, 3 ve 7 nci maddeleri hükümlerinden yararlanabilmeleri için anılan maddelerde yazılı şartlara uygun olarak ödeme yapmaları ve ihtilaf yaratmamaları veya yaratılan her türlü ihtilaftan 30.6.1983 tarihine kadar vazgeçmeleri şarttır. Bu takdirde idarece de ihtilaf yaratılmaz veya yaratılmış ihtilaflar sürdürülmez.

2. İhtilaftan vazgeçen mükellefler bu maddede yazılı şartlara uymadıkları takdirde ilk tarhiyata esas teşkil eden vergi ve buna bağlı cezaları ödemek zorunda olup, vazgeçilen ihtilaflarla ilgili olarak yargı mercilerinde yeniden dava açamazlar.

3. Vazgeçme şartı iki nüsha olarak düzenlenecek dilekçenin ilgili vergi dairesine verilmesi ile yerine getirilir.

4. Mükelleflerin bu Kanunun öngördüğü şartlara uygun olarak ödeme yapmaları halinde, idare tarafından yaratılmış olan veya sürdürülen ihtilaflardan vazgeçilir.

5. Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarih itibariyle tarhiyatın bulunduğu en son safhada verilmiş olan kararın terkin kararı olması halinde idarece ihtilaf-tan vazgeçilir.

(Danışma Meclisinin Kabul Ettiği Metin)

6. Bu Kanunun 2 nci maddesi kapsamına giren kamu alacakları maddede öngörülen sürelerde ödenmediği takdirde buna bağlı vergi cezaları ve gecikme zammı ile birlikte tahsil edilir.

Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi Mükelleflerine Uygulanacak Vergi Nispeti :

MADDE 9. —

1. Beyanname vermiş bulunan Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi mükellefleri adına bu Kanunun 6 ve 7 nci maddeleri hükmüne göre tarh edilecek vergilerin hesaplanmasında 2484 sayılı Kanunla değişik 1318 sayılı Finansman Kanunundaki hükümlere bakılmaksızın ilave matrah üzerinden % 7 oranında, sadece teminat bildirimi vermiş olanlarda ise 6 ncı maddenin 2 nci fıkrası hükmüne göre bulunan değer üzerinden % 4 oranında vergi alınır.

2. Bu Kanun hükümlerinden yararlanacak olan mükelleflerden tahsil edilmiş bulunan Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi teminatı iade olunmaz ve bu madde hükmüne göre tarh edilen vergiye mahsup edilmez.

3. Bu mükelleflerin ödemiş oldukları asgarî vergiler bu madde uyarınca hesaplanacak vergiden indirilmez.

İşlemden Kaldırılacak Dosyalar :

MADDE 10. —

1. 31.12.1977 tarihinden önceki dönemlere ilişkin olarak rayiç bedel takdiri için Takdir Komisyonlarına sevk edilmiş Emlak Alım Vergisi ile Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisine ait dosyalar hakkında anılan komisyonlarca bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce herhangi bir kararın verilmemiş olması halinde söz konusu dosyalar takdir komisyonlarından geri çekilerek, işlemden kaldırılır.

2. 1.3.1980 tarihine kadar tahakkuk ettirildiği halde bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmemiş bulunan Emlak Vergileri ile vergi cezaları ve gecikme zamlarının tahsilinden vazgeçilir. Tahsilinden vazgeçilen bu vergi, ceza ve gecikme zamları idarece terkin olunur.

3. Bu Kanunun kapsadığı dönemlerle ilgili olarak; Emlak Vergisi Kanununun 27 nci maddesinde yazılı ek süreden sonra verilen beyannameler üzerine geç beyanda bulunmaktan dolayı değerlendirme yapılmaz.

(Bütçe - Plan Komisyonu Metni)

6. Bu Kanunun 2 nci maddesi kapsamına giren kamu alacakları maddede öngörülen sürelerde ödenmediği takdirde buna bağlı vergi cezaları ve gecikme zammı ile birlikte tahsil edilir.

Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisinde Uygulanacak Nispet :

MADDE 9. —

1. Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi mükellefleri adına bu Kanunun 6 ve 7 nci maddeleri hükümlerine göre tarh edilecek vergilerin hesaplanmasında 2484 sayılı Kanunla değişik 1318 sayılı Finansman Kanunundaki hükümler uygulanmaz ve beyanname vermiş bulunanlarda ilave değer üzerinden % 10 oranında, sadece teminat bildirimi vermiş olanlarda ise 6 ncı maddenin 2 nci fıkrası hükmüne göre bulunan değer üzerinden % 5 oranında vergi alınır.

2. Bu Kanun hükümlerinden yararlanacak olan mükelleflerden tahsil edilmiş bulunan Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi teminatı iade olunmaz ve bu madde hükmüne göre tarh edilen vergiye mahsup edilmez.

3. Bu mükelleflerin ödemiş oldukları asgarî vergiler bu madde uyarınca hesaplanacak vergiden indirilmez.

İşlemden Kaldırılacak Dosyalar :

MADDE 10. —

1. 31.12.1977 tarihinden önceki dönemlere ilişkin olarak rayiç bedel takdiri için takdir komisyonlarına sevk edilmiş Emlak Alım Vergisi ile Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisine ait dosyalar hakkında anılan komisyonlarca bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce herhangi bir kararın verilmemiş olması halinde söz konusu dosyalar takdir komisyonlarından geri çekilerek, işlemden kaldırılır.

2. 1.3.1980 tarihine kadar tahakkuk ettirildiği halde bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar ödenmemiş bulunan emlak vergileri ile bunlara bağlı vergi cezaları ve gecikme zamlarının tahsilinden vazgeçilir. Tahsilinden vazgeçilen bu vergi, ceza ve gecikme zamları idarece terkin olunur.

3. Bu Kanunun kapsadığı dönemlerle ilgili olarak; 1610 sayılı Kanunla değişik 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 27 nci maddesinde yazılı ek süreden sonra verilen beyannameler üzerine geç beyanda bulunmaktan dolayı değerlendirme yapılmaz.

(Danışma Meclisinin Kabul Ettiği Metin)

4. 1.1.1983 tarihinden önceki dönemlere ilişkin olarak bu Kanunun yürürlük tarihinden önce süresinde veya ek süreden sonra beyannamesini vermemiş olan Emlak Vergisi, Veraset ve İntikal Vergisi ve Emlak Alım Vergisi mükellefleri ile beyanname veya teminat bildirimini vermemiş olan Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi mükellefleri 30.6.1983 tarihine kadar beyanda bulunarak tarh ve tahakkuk edecek vergileri 30.9.1983 tarihine kadar ödemeleri halinde bu vergilere ceza kesilmez. Şu kadar ki Veraset ve İntikal Vergisi mükellefleri için ödeme süresi, geçmiş taksitler için anılan süre, diğer taksitler için ise 7338 sayılı Kanunda belirlenmiş sürelerdir.

İade Edilmeyecek Vergi ve Cezalar :

MADDE 11. —

Bu Kanun hükümlerinden yararlanan mükelleflerin bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce ödememiş oldukları vergiler, vergi cezaları, gecikme zamları ve tecil faizleri iade edilmez.

Servet Beyanı :

MADDE 12. —

1. 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 114 üncü maddesi gereğince servet bildiriminde bulunmak mecburiyetinde olan gerçek kişiler 1982 takvim yılına ait Gelir Vergisi beyannameleriyle birlikte verecekleri servet bildirimlerinde yazılı servet unsurları üzerinden bir defaya mahsus olmak üzere % 1 oranında vergi ödemeleri halinde, 1981 ve daha önceki yıllara ilişkin olarak vermiş oldukları bildirimler vergi incelemesine konu edilemez.

2. Mükelleflerin yazılı talebi üzerine tahakkuk ettirilecek olan bu vergi, 1982 takvim yılına ait gelir vergilerini ödeme süreleri içinde ve 3 eşit taksitte ödenir. Ödenen bu vergi hiçbir şekilde Gelir Vergisine mahsup edilemez.

3. Bu madde hükmünden yararlanarak servet beyanında yazılı servet unsurları üzerinden vergi ödeyen mükellefler hakkında bu Kanunun yayımı tarihin-

(Bütçe - Plan Komisyonu Metni)

4. 1.1.1983 tarihinden önceki dönemlere ilişkin olarak bu Kanunun yürürlük tarihinden önce süresinde veya ek süreden sonra beyannamesini vermemiş olan Emlak Vergisi, Veraset ve İntikal Vergisi ve Emlak Alım Vergisi mükellefleri ile beyanname veya teminat bildirimini vermemiş olan Gayrimenkul Kıymet Artışı Vergisi mükelleflerinin 30.6.1983 tarihine kadar beyanda bulunarak tarh ve tahakkuk edecek vergileri 30.9.1983 tarihine kadar ödemeleri halinde bu vergilere ceza kesilmez. Şu kadar ki Veraset ve İntikal Vergisinde ödeme süresi, geçmiş taksitler için anılan süre, diğer taksitler için 7338 sayılı Veraset ve İntikal Vergisi Kanununda belirlenmiş sürelerdir. İdarenin bu beyanları ilgili kanun hükümlerine göre değerlendirme hakkı mahfuzdur.

5. Gelir Vergisi Kanununa 2361 sayılı Kanunla eklenen mükerrer 117 nci madde gereğince tahakkuk ettirilen peşin ödemelere ilişkin gecikme zamları terkin edilir.

İade Edilmeyecek Vergi ve Cezalar :

MADDE 11. —

Bu Kanun hükümlerinden yararlanan mükelleflerin bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce ödememiş oldukları vergiler, vergi cezaları, gecikme zamları ve tecil faizleri iade edilmez.

Servet Beyanlarının Yenilenmesi :

MADDE 12. —

1. 193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 114 üncü maddesi gereğince servet bildiriminde bulunmak mecburiyetinde olan gerçek kişilerin 1982 takvim yılına ait Gelir Vergisi beyannameleriyle birlikte süresinde veya ek sürede verecekleri servet bildirimlerinde yazılı safi servetleri üzerinden bir defaya mahsus olmak üzere % 1 oranında vergi ödemeleri halinde, 1981 ve daha önceki yıllara ilişkin olarak vermiş oldukları bildirimler iade edilir ve bu yıllara ait vermiş oldukları bildirimler vergi incelemesine konu edilemez.

2. Mükelleflerin yazılı talebi üzerine tahakkuk ettirilecek olan vergi, 1982 takvim yılına ait gelir vergisi ödeme süreleri içinde ve 3 eşit taksitte ödenir. Ödenen bu vergi Gelir Vergisine mahsup edilemez.

3. Bu madde hükümlerinden yararlanmak isteyen mükelleflerin 31.12.1982 tarihi itibarıyla verdik-

(Danışma Meclisinin Kabul Ettiği Metin)

den önce kanunî takibe alınmış işlemler hariç olmak üzere beyan ettikleri servet unsurları dolayısıyla 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun ve 1567 sayılı Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında Kanun ve bu kanunların ek ve tadilleri hükümlerine göre cezaî takibat yapılmaz.

4. Bu madde hükmünden faydalanmayan mükelleflerin 1981 ve daha önceki yıllara ilişkin olarak vermiş oldukları servet bildirimleri iade edilmez ve genel hükümler dahilinde inceleme konusu yapılmaya devam olunur.

Vesikasız Emtia, Sabit Kıymet ve Demirbaş Beyanı :

MADDE 13. —

1. Adi, kolektif ve adi komandit şirketler dahil olmak üzere Gelir ve Kurumlar Vergisi mükellefleri, bir defaya mahsus olmak üzere işletmelerinde mevcut olduğu halde kayıtlarında yer almayan her türlü emtiayı, sabit kıymetleri ve demirbaşları bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 90 gün içinde vergi dairelerine bir stok beyannamesi ile bildirmek ve maliyet bedeli, maliyet bedeli bilinmiyorsa alış tarihindeki rayice göre tahmin olunacak bedel ile değerlendirmek suretiyle defterlerine intikal ettirebilirler.

2. Kuyumcular, sarraflar ve menkul kıymet alım satımı ile uğraşanlar dışında kalan mükellefler kıymetli maden, ziynet eşyası ve menkul kıymet beyanında bulunamazlar.

3. Birinci fıkra hükmüne göre beyan edilecek stok emtia % 5 oranında vergiye tabi tutulur.

4. Bu suretle tahakkuk ettirilen vergi, Maliye Bakanlığınca tespit edilecek aylarda ve üç eşit taksitte ödenir. Ödenen bu vergi hiçbir surette gelir ve kurumlar vergisinden mahsup edilemez.

5. Bilanço esasına göre defter tutan mükellefler, bu Kanun hükümleri uyarınca aktiflerine kaydettik-

(Bütçe - Plan Komisyonu Metni)

leri servet bildirimlerinde gösterdikleri nakit para, mevduat sertifikası, sırdaş hesap ve dövizleri 15.4.1983 tarihinde bankalarda bloke etmeleri ve bu işlemin bankalardan alınacak bir yazı ile tevsiki şarttır. Bankalar mükelleflerin bu konudaki müracaatlarını yerine getirmeye mecburdurlar. Bloke edilen değerler 15.4.1983 tarihinden sonra iade edilir.

4. Bu madde hükmünden yararlanmak suretiyle verilen servet beyanlarında gösterilen mücevherat, sikke veya külçe altın ve diğer kıymetli madenler ile hamiline yazılı hisse senedi ve tahvillerin elden çıkarılması halinde belgelendirilmesi şarttır.

5. Bu madde hükmüne göre beyan edilen servet unsurlarının doğruluğu idare tarafından araştırılır.

6. Bu madde hükmünden yararlanmayan mükelleflerin 1981 ve daha önceki yıllara ilişkin olarak vermiş oldukları servet bildirimleri iade edilmez ve genel hükümler dahilinde inceleme konusu yapılmaya devam olunur.

Vesikasız Emtia, Sabit Kıymet ve Demirbaş Beyanı :

MADDE 13. —

1. Adi, kolektif ve adi komandit şirketler dahil olmak üzere Gelir ve Kurumlar Vergisi mükellefleri, bir defaya mahsus olmak üzere işletmelerinde mevcut olduğu halde kayıtlarında yer almayan her türlü emtiayı, sabit kıymetleri ve demirbaşları, cins ve vasıflarını belirten bir beyanname ile bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 90 gün içinde vergi dairelerine bildirmek ve maliyet bedeli, maliyet bedeli bilinmiyorsa alış tarihindeki rayice göre tahmin olunacak bedel ile değerlendirmek suretiyle defterlerine intikal ettirebilirler.

2. Kuyumcular, sarraflar ve menkul kıymet alım satımı ile uğraşanlar dışında kalan mükellefler kıymetli maden, ziynet eşyası ve menkul kıymet beyanında bulunamazlar.

3. Birinci fıkra hükmüne göre beyan edilecek emtia % 5 oranında vergiye tabi tutulur.

4. Bu suretle tahakkuk ettirilen vergi, Maliye Bakanlığınca tespit edilecek aylarda ve üç eşit taksitte ödenir. Ödenen bu vergi Gelir ve Kurumlar Vergisinden mahsup edilemez.

5. Bilanço esasına göre defter tutan mükellefler, bu Kanun hükümleri uyarınca aktiflerine kaydettik-

(Danışma Meclisinin Kabul Ettiği Metin)

leri emtia ile sabit kıymetler için iki ayrı özel karşılık hesabı açarlar. Emtia için açılan karşılık, ortaklara dağıtılması veya teşebbüsün tasfiyesi halinde ayrıca vergilendirilmemek üzere sermayenin bir cüzü, sabit kıymetler için olanı da birikmiş amortisman addolunur.

6. İşletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler sözkonusu emtiayı defterlerine emtia girişi olarak kaydederler. Sabit kıymetlerle demirbaşların ise envantere alınması ile yetinilir.

7. İdarenin bu beyanları fiilî inceleme ve değerlendirmeye tabi tutma hakkı mahfuzdur. İncelemeler sırasında kastî haller dışında maliyet bedelinin yüksek gösterildiğinin tespiti halinde ceza uygulanmaz.

8. Bu madde hükmünden yararlanarak stok beyanında bulunacak mükellefler hakkında bu Kanunun yayımı tarihinden önce kanunî takibe alınmış işlemler hariç olmak üzere beyan ettikleri emtia, sabit kıymet ve demirbaşlar dolayısıyla 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun ve 1567 sayılı Türk Parasının Kıymetini Koruma Hakkında Kanun ve bu kanunların ek ve tadilleri hükümlerine göre cezaî takibat yapılmaz.

Yürürlük :

MADDE 14. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme :

MADDE 15. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

(Bütçe - Plan Komisyonu Metni)

leri emtia ile sabit kıymetler ve demirbaşlar için iki ayrı özel karşılık hesabı açarlar. Emtia için açılan karşılık, ortaklara dağıtılması veya teşebbüsün tasfiyesi halinde ayrıca vergilendirilmemek üzere sermayenin bir cüzü, sabit kıymetler ve demirbaşlar için olanı da birikmiş amortisman addolunur.

6. İşletme hesabı esasına göre defter tutan mükellefler söz konusu emtiayı defterlerine emtia girişi olarak kaydederler. Sabit kıymetlerle demirbaşların ise envantere alınması ile yetinilir.

7. İdare bu beyanları fiilî inceleme ve değerlendirmeye tabi tutar. İncelemeler sırasında kastî haller dışında maliyet bedelinin yüksek gösterildiğinin tespiti halinde ceza uygulanmaz.

8. Bu madde hükmünden yararlanarak beyanında bulunacak mükellefler hakkında, bu Kanunun yayımı tarihinden önce kanunî takibe alınmış işlemler hariç olmak ve ithal rejiminde yer almak şartıyla beyan ettikleri emtia, sabit kıymet ve demirbaşlar dolayısıyla 1918 sayılı Kaçakçılığın Men ve Takibine Dair Kanun ile 1567 sayılı Türk Parası Kıymetini Koruma Hakkında Kanun ve bu kanunların ek ve tadilleri hükümlerine göre cezaî takibat yapılmaz.

Yürürlük :

MADDE 14. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

Yürütme :

MADDE 15. — Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

