

郊野公園及海岸公園委員會
已通過的會議記錄

特別會議

檔號：AF CPA 01/1/0

日期：二〇一四年七月三日(星期四)

時間：下午二時三十分

地點：漁農自然護理署(漁護署)總部 701 室

出席者

主席

鄧竟成先生, GBS, PDSM

委員

周國強先生

朱利民教授

蔣素珊女士

侯智恒博士

許美嫦女士, JP

林中麟先生, GBS, JP

李仲明先生

李誠寬博士

馬妙華女士

文志森博士, JP

巫家雄先生

吳祖南博士, SBS, JP

王麗賢女士

黃志光先生, JP

廖季堅獸醫, JP

區偉光先生, JP

胡潔貞女士

許國新先生, JP

卓訓璘先生

漁農自然護理署署長

漁農自然護理署副署長(署理)

環境保護署助理署長

(自然保育及基建規劃)

規劃署助理署長(新界區)

民政事務總署助理署長(2)

海事處助理處長(港口管理)(署理)

秘書

曾昭燁先生

漁護署助理秘書(委員會)1

列席者

漁護署人員

沈振雄先生

助理署長(郊野公園及海岸公園)

陳乃觀先生

高級海岸公園主任

蔡廣全先生

高級海洋護理主任(西區)

鄭和榮博士

海岸公園主任(西區)

李曉恩女士

海岸公園主任(發展)

康樂及文化事務署人員

張觀霖先生

總康樂事務經理(管理)

水務署人員

楊德海先生

高級工程師／策劃 2

香港機場管理局人員

蔡新榮先生

建築工程執行總監

Kevin POOLE 先生

建築工程副總監

李雪珊女士

首席傳訊主管

李仲騰先生

環保事務建築工程總經理

Martin PUTNAM 先生

環保事務建築工程高級經理

Bernd WÜRSIG 教授

海豚專家

程明錦先生

顧問

陳穎妍女士

顧問

陳浩榮先生

副總經理－工程

劉紹榮先生

高級項目工程師

因事缺席者

陳嘉俊先生

趙麗霞教授, JP

何俊賢議員

關秀芸女士

羅寶文女士

蘇嘉雯女士

鄧達智先生

林惠霞女士, JP

蔡志滿先生

麥成章先生

地政總署助理署長(產業管理)

康樂及文化事務署助理署長

(康樂事務)³

水務署助理署長(發展)

主席致開會辭

93/14 主席歡迎各人出席會議，並祝賀吳祖南博士, SBS, JP 獲頒銀紫荊星章。

94/14 主席告知委員，為方便撰寫會議記錄，既定的做法是在會議期間進行錄音。當會議記錄獲得通過後，便會把有關的錄音銷毀。

95/14 主席解釋，舉行是次會議旨在邀請香港機場管理局(機管局)代表及顧問向委員簡介三跑道系統計劃環境影響評估(環評)報告的主要結果及建議的緩解措施，包括為三跑道系統計劃指定海岸公園的建議。

議程項目

I. 擴建香港國際機場成為三跑道系統環境影響評估 (工作文件：WP/CMPB/11/2014)

96/14 李誠寬博士申報，他所屬公司及他本人並沒有參與任何與三跑道系統計劃有關的工程，或與環評顧問有任何關聯。

97/14 吳祖南博士, SBS, JP申報，他是機管局環保提升基金屬下覆檢委員會的委員。

98/14 林中麟先生, GBS, JP申報，他是大嶼山發展諮詢委員會的委員。

99/14 蔣素珊女士申報，機管局一直有向海洋公園鯨豚保護基金提供若干撥款，以便進行有關中華白海豚的研究。

100/14 主席歡迎下列機管局的代表和顧問出席是次會議：

蔡新榮先生	建築工程執行總監
Kevin POOLE 先生	建築工程副總監
李雪珊女士	首席傳訊主管
李仲騰先生	環保事務建築工程總經理
Martin PUTNAM 先生	環保事務建築工程高級經理
Bernd WÜRSIG 教授	海豚專家
程明錦先生	顧問
陳穎妍女士	顧問
陳浩榮先生	副總經理－工程
劉紹榮先生	高級項目工程師

101/14 蔡新榮先生向委員簡介就三跑道系統計劃進行環評的背景，李仲騰先生向委員概述三跑道系統計劃及環評研究工作，Bernd WÜRSIG 教授接着講解與中華白海豚有關的內容，程明錦先生則講解與海洋生態及漁業相關的情況。最後，劉紹榮先生和程明錦先生就跟進海岸公園委員會於二〇一三年十一月一日所提查詢提供最新資料。

[會後補註：機管局在二〇一四年七月四日提供在會上講解的資料，以供委員參考。]

三跑道系統計劃及環評研究工作概覽

102/14 一名委員建議成立指定基金，以保育及管理現有的沙洲及龍鼓洲海岸公園、建議的大小磨刀海岸公園，以及根據三跑道系統計劃建議指定面積約 2 400 公頃的新海岸公園。蔡新榮先生回應表示，機管局會和當局商討建議海岸公園的有關管理、人手調配和撥款等重要事項。

103/14 有關委員查詢在三跑道系統計劃附近進行的工程累積造成的環境影響，李仲騰先生表示，在進行環評研究時，已根據《環境影響評估條例》考慮到因進行相關工程(即現正在大嶼山以西和以北水域進行的工程，包括港珠澳大橋香港口岸和香港接線工程)而累積造成的環境影響。至於對水質造成的潛

在影響，則以水動力模型進行評估。根據三跑道系統計劃的環評研究概要的要求，上述模型的涵蓋範圍包括珠江口。一名委員詢問機管局是否已將西大嶼山對出，位於中國大陸水域內的人工島包括在累積造成的環境影響評估內，李仲騰先生重申，環評已考慮所有現時及計劃中的工程，包括香港水域內的港珠澳大橋路段。該名委員接著請他再次確認該人工島是包括在累積造成的環境影響評估內，李仲騰先生回覆對此，他不再作任何評論。其後該名委員於互聯網瀏覽三跑道系統計劃環評報告後，指出累積造成的環境影響評估並沒有包括西大嶼山對出，位於中國大陸水域內的人工島所造成的影響，尤其是該人工島對中華白海豚的影響。

(許國新先生, JP 於此時加入會議。)

(文志森博士, JP 於此時加入會議。)

104/14 Kevin POOLE 先生在回覆一名委員的查詢時表示，機管局並沒有「偷步」進行相關的規劃工作。進行地盤勘探工程是為確定在拓地範圍下污染泥料卸置坑內海泥的厚度和成分，以及確定有關範圍下是否存在斷層帶。雖然深層水泥拌合法是首次在本港拓地範圍下的污染泥料卸置坑使用，但在海外其他類似情況下(主要是韓國和日本)，一直都成功地運作，證明是環保的做法。

105/14 程明錦先生告知委員，累計水質影響評估模型已考慮因污染泥料卸置坑活躍運作以致可能向機場島以東水域流出沉澱物的情況。

中華白海豚、海洋生態及漁業

106/14 對於委員關注在三跑道系統計劃的填海工程完成後，中華白海豚會否返回大嶼山以北水域的問題，Bernd WÜRSIG 教授引述三藩市機場在完成大規模填海工程後，三藩市灣的生境優化工作的成功例子，展述對位於大嶼山以北水域的中華白海豚棲息地進行修補或優化的可能性。採取多項潔淨措施(包括《海洋哺乳動物保護法案》(Marine Mammal Protection Act)及《潔淨水法案》(Clean Water Act))後，寬吻海豚及港灣鼠海豚再次重現於三藩市灣內。參考三藩市灣的成功個案後，指定面積約 2 400 公頃的新海岸公園，以連接香港國際機場進口航

道區、現有的沙洲及龍鼓洲海岸公園和已規劃的大小磨刀海岸公園，是扭轉現時大嶼山以北水域中華白海豚數量下降趨勢的關鍵一步，透過提供理想的棲息地，這建議有助吸引已遷移往其他水域的中華白海豚返回該處。

107/14 有委員關注面積為 2 400 公頃的新海岸公園指定工作能否在三跑道系統計劃於二〇二三年竣工後完成，沈振雄先生指出，當局已明確承諾，會根據《海岸公園條例》訂明的法定程序，建議指定三跑道系統計劃以北約 2 400 公頃水域為海岸公園，而如環評報告獲得通過，機管局將協助進行有關指定程序。蔡新榮先生補充說，機管局有信心按照環評報告所承諾，完成新海岸公園的指定工作，以配合三跑道系統計劃的落成和全面啟用。

108/14 一名委員認為，新海岸公園的指定工作應與三跑道系統計劃同步進行，以便有關指定工作的法定程序(包括與不同的持份者進行諮詢)，可以在三跑道系統計劃竣工後完成。

109/14 許美嫦女士, JP 申報，她是漁農業諮詢委員會的委員，以及該委員會屬下捕撈漁業小組委員會的主席。

110/14 一名委員表示，漁民非常關注失去捕魚場的問題，因而可能對指定新的海岸公園表示強烈反對。對於委員認為機管局在諮詢漁民時將會面對重重困難，李仲騰先生表示，在二〇一四年六月二十八日就三跑道系統的環評而舉行的公眾論壇上，不少漁民對三跑道系統計劃表示支持。除了會根據政府既定做法／政策就失去捕魚場向受影響漁民提供特惠津貼外，機管局亦會成立漁業提升基金，協助漁民更容易適應三跑道系統計劃對捕魚作業所帶來的轉變。環評報告如獲通過，機管局會隨即就漁業提升基金的安排和運作機制徵詢有關漁民團體的意見。

111/14 Bernd WÜRSIG 教授在回應一名委員的查詢時表示，不少中華白海豚棲息於沙洲及龍鼓洲海岸公園，因此對駛往該處的所有高速船設定速度限制，將有助減低高速船(在香港多項研究調查中發現，高速船會對中華白海豚的數量造成主要且直接的不良影響)對棲息於沙洲及龍鼓洲海岸公園的中華白海豚構成的潛在影響。在香港水域棲息的中華白海豚，屬珠江口

印度太平洋江豚的部分種群，可能會在香港／內地水域之間往返，或繼續以香港水域作為主要棲息地，沒有離開香港水域。如有關水域藉著指定為海岸公園和其他改善措施得到妥善保護，填海工程完竣後，他相信中華白海豚會返回大嶼山以北水域，因為其他地方有證據顯示，填海後如成功推行保護海豚棲息地的措施，海豚會返回原來的水域棲息。至於中華白海豚屬河口品種，而寬吻海豚和港灣鼠海豚則屬海洋品種的說法亦不正確。事實上，在三藩市灣，一如中華白海豚，寬吻海豚和港灣鼠海豚同屬近岸品種。最後，根據香港和內地的相片辨認記錄，可以在香港水域和內地水域核對身份的中華白海豚數量為數不少。Bernd WÜRSIG 教授承認他曾經閱讀有關條例下海岸公園及海岸保護區的活動限制，但他不完全記起兩者活動限制不同之處。程明錦先生補充說，環評報告亦有特別因應永久損失 672 公頃海底棲息地，評估工程對中華白海豚捕食資源的潛在影響。海魚調查顯示，拓地範圍對中華白海豚的捕食資源並無重大影響。該名委員認為 Bernd WÜRSIG 教授就中華白海豚會返回受影響水域的推測，是根據他個人的經驗，並不是根據環評中的科學數據或基於中華白海豚現有數據的分析。

112/14 主席表示，因應該名委員的要求，建議有關方面在會後就下列資料(如有的話)加以澄清，包括(1)本港水域中華白海豚的最小存活族群數；(2)珠江口及南中國海岸一帶水域中華白海豚的區域種群的數量；以及(3)珠江口及南中國海岸一帶水域中華白海豚的不同種群之間的游弋模式。

[會後補註：上述建議已轉介機管局跟進。]

113/14 經詳盡討論後，委員提議除環評報告所建議的措施外，在三跑道系統興建期間，如情況許可／切實可行，探討進行補充研究／積極改善措施，包括：

- (1) 在西大嶼山為中華白海豚設立海洋保護區；
- (2) 盡快進行新海岸公園範圍內西面水域的指定工作；
- (3) 分階段進行新海岸公園的指定工作，較理想的做法是先進行西面或毗連沙洲及龍鼓洲海岸公園範圍的指定工作；

- (4) 把沙洲及龍鼓洲海岸公園西北面的部分水域納入該海岸公園，以擴大沙洲及龍鼓洲海岸公園的範圍；
- (5) 把沙洲及龍鼓洲海岸公園提升為海岸保護區，以便為中華白海豚提供更妥善保護；
- (6) 為海豚闢劃另一條進出大小磨刀的游弋路線；
- (7) 研究中華白海豚的跨境遷移模式；以及
- (8) 研究中華白海豚在夜間的活動情況。

[會後補註：漁護署於二〇一四年九月一日發出新聞公報，公布指定大嶼山西南海岸公園和索罟群島海岸公園的建議計劃。]

(李誠寬博士於此時離席。)

114/14 主席表示，機管局或有關方面應商議由委員提出的下列意見：

- (1) 訂定預計會重返新海岸公園的中華白海豚的目標數目，以便衡量新海岸公園的成效；
- (2) 制定環評跟進行動計劃，以致一旦返回新海岸公園的中華白海豚的實際數目未能達標，可以應付有關情況；以及
- (3) 釐清未能達到上述目標時須負上責任的一方，即機管局(環境許可證持有人)還是漁護署(海岸公園的管理一方)。

於二〇一三年十一月一日海岸公園委員會會議上有關連接沙洲與香港國際機場航油管道改道提問的跟進事宜

115/14 劉紹榮先生向委員簡介就二〇一三年十一月一日海岸公園委員會會議上的提問所作回應，包括：

- (1) 考慮修改擬議定向鑽挖走線，以盡量縮短沙洲及龍鼓洲海岸公園內改道的長度；

- (2) 在環評報告內，就改道工程產生的振動及相關水底噪音對中華白海豚帶來的影響進行評估；以及
- (3) 現有沙洲燃料管道改道後擬進行的處理方法，即考慮在現有沙洲燃料管道改道後把現有燃料管道堵塞，而非建議把管道的兩端密封。

116/14 劉紹榮先生回答委員說，機管局曾考慮採用水泥灌漿及海水填滿現有沙洲燃料管道的方案，但經翻查相關資料及檢視地盤限制後，機管局認為利用海水灌滿相關燃料管道是唯一可行的方案。該方案已在歐洲的北海地區廣泛使用。此外，由於所涉管道相當長，因此無法保證可採用水泥灌漿完全填滿整條燃料管道。

117/14 陳浩榮先生向委員進一步解釋，與原本的建議比較(即只把管道的兩端密封)，海水可增加燃料管道在水底的穩定性。

118/14 至於下列事宜，委員並無進一步的意見：

- (1) 有關採用定向鑽挖法以連接沙洲與香港國際機場航油管道改道的建議，包括於二〇一三年十一月一日海岸公園委員會會議上建議的改道走線，以及在展開定向鑽挖工程前進行相關地盤勘探工程；
- (2) 就燃料管道改道而採用的定向鑽挖法所產生的振動及水底噪音對中華白海豚帶來的影響；以及
- (3) 改道後擬對停止使用的現有沙洲燃料管道的處理方法，即用水沖洗及放入清理器清洗，以及用海水完全灌滿管道，才把兩端密封，然後留在原有位置。

119/14 主席感謝機管局與顧問公司的代表出席會議。

120/14 蔡新榮先生對委員提出的意見及建議表示謝意。他表示，機管局會與相關部門合作，考慮盡量把可行的建議付諸實行。

(機管局與顧問公司的代表於此時離席。)

121/14 李仲明先生申報，他所屬公司與顧問公司曾經合作進行其他工程，但由他主管的部門則與顧問公司沒有任何業務關係。

122/14 主席同意一名委員的意見，表示下述事宜應預先解決：

- (1) 新海岸公園的管理及資源由機管局還是漁護署負責；
- (2) 制定機制，以便在新海岸公園運作時出現任何變動或錯誤，可以啟動機制予以處理及更正；
- (3) 制定環評跟進行動計劃，以致一旦返回新海岸公園的中華白海豚的實際數目未能達標，可以應付有關情況；以及
- (4) 機管局會否負責提供環評跟進行動計劃的資源及落實有關計劃。

123/14 黃志光先生, JP指出，設立沙洲及龍鼓洲海岸公園作為興建香港國際機場的緩解措施並無先例可援。在獲得行政會議批准落實三跑道系統計劃後，漁護署會負責援引指定新海岸公園的法定程序，以及其後的新海岸公園管理事宜。此外，署方會與環境局和運輸及房屋局跟進其他事宜。區偉光先生, JP補充說，擬議大小磨刀洲海岸公園是港珠澳大橋香港口岸工程的環境許可證所規定的緩解措施。因此，工程項目倡議者(亦是環境許可證持有人)也會負責設立海岸公園，而漁護署則屬執行機關。

II. 下次會議日期

124/14 主席告知委員，下次會議暫定於二〇一四年十月九日舉行。

125/14 會議於下午六時四十五分結束。

- 完 -

mn2766