

2001 г.

Т.М. ДРИДЗЕ

СТАНЕТ ЛИ СОЦИОЛОГИЯ "НАУКОЙ НАУК ОБ ОБЩЕСТВЕ"??*

Нынешняя ситуация в социологии носит характер кризисный, поскольку будучи призванной способствовать социально-ориентированному управлению, а точнее, обоснованному решению социально значимых проблем на всех уровнях социокультурной организации общества с общенаучных позиций, эта наука в сущности оторвалась от социальной действительности. Изменить эту ситуацию можно, на мой взгляд, лишь отталкиваясь от принципиально новых теоретико-методологических и методических разработок в области коммуникации и социально ориентированного управления, позволяющих решить задачу трансформации разбросанного, междисциплинарного по своей природе и структуре, знания о природе, человеке и обществе как минимум в **две специальные проблемные области**, позволяющие "раздвинуть" рамки так называемой классической, а в сущности "стандартизованной" социологии.

Основным предметом **новой социологии** - науки о способах самоорганизации и воспроизводства вещества и форм социальности - должен стать **человеко-средовой метаболизм** (то есть обмен веществом, энергией и информацией между человеком и его жизненной средой). Центром второй, не менее важной, проблемной области социологии должна стать **социальная коммуникация как текстовая деятельность** - основной социокультурный механизм такого обмена. Названные проблемные, или предметные области (они соответственно названы мною, первая - **экоантропоцентрической социологией**, вторая - **семиосоциопсихологией**) характеризуются единством теоретико-методологических оснований, системной внутридисциплинарной связанностью концептуальных полей и понятийно-аналитического аппарата. На этой основе удастся, в свою очередь, осуществить реальный шаг науки навстречу практике социально-ориентированного управления с выходом на гуманизацию процессов выработки и принятия управленческих решений через применение **мягкой технологии прогнозного социального проектирования**.

Таким образом, основная цель этого текста состоит не только в том, чтобы показать, что в социологии возникает новое обширное поле научно-исследовательского поиска, ориентированного на интеграцию фундаментального научного знания в прак-

* Настоящие тезисы представлены Т.М. Дридзе незадолго до ее кончины в оргкомитет по проведению вторых "Харчевских чтений" (октябрь 2000 г.) в журнале "Социологические исследования". Редакция считает возможным ознакомить читателей журнала с этой работой Тамары Моисеевны.

тику социально-ориентированного управления и, значит, требующего новых **интерпретационных** моделей, но и в том, чтобы разъяснить его эвристические предпосылки и **методологию**, отвечающую этой цели, а также стимулировать возвращение к контовской идее рассмотрения социологии как науки наук об обществе, то есть науки междисциплинарной, синтетической, но несомненно нуждающейся в новом парадигмальном (общенаучном) подходе, стержневом для *интеграции* (а не суммирования!) накопленного научного знания о Природе, Человеке и Обществе.

Иными словами, если современное социогуманитарное знание оперирует по преимуществу идеальными конструктами ...без человека, то есть игнорирует основной источник социокультурной динамики, а именно - организующие социогенез и актуальную социокультурную жизнь **человеко-средовые начала и коммуникативные механизмы**, обеспечивающие воспроизводство и постоянное оздоровление этих начал, то основная задача реформирования социологии как раз состоит в том, чтобы **вернуть фундаментальную социологию лицом к живому Человеку (Homo vivens - человеку живущему как представителю человеческого рода, а не вида, как например, Homo sapiens — человек разумный. Homo ludens - человек играющий, Homo agens - человек действующий и т.п.), обитающему в многослойной жизненной среде.**