



П. Карышковский.

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ ТА НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
ЦЕНТР АНТИКОЗНАВСТВА ТА МЕДІЄВІСТИКИ
ОДЕСЬКИЙ АРХЕОЛОГІЧНИЙ МУЗЕЙ НАН УКРАЇНИ
НАУКОВА БІБЛІОТЕКА ОНУ ІМЕНІ І. І. МЕЧНИКОВА
ГРЕЦЬКИЙ ФОНД КУЛЬТУРИ (ОДЕСА)

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я

Випуск XIII

ОДЕСА
ОНУ
2021

УДК 94(100)“-05/17”(08)

C773

Рецензенти:

- І. В. Бруяко** – д.і.н., директор Одеського археологічного музею НАНУ;
О. А. Довгополова – д.філос.н., професор кафедри філософії ОНУ імені І. І. Мечникова.

Редакційна колегія:

- І. В. Немченко** – к.і.н., керівник Центру антикознавства та медієвістики ОНУ імені І. І. Мечникова, головний редактор;
О. Б. Дьомін – д.і.н., проф. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
І. С. Гребцова – д.і.н., зав. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
Т. О. Ізбаш-Гоцкан – к.і.н., доц. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
В. Г. Кушнір – д.і.н., декан факультету історії та філософії ОНУ імені І. І. Мечникова;
О. М. Луговий – к.і.н., доц. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова, зам. головного редактора;
В. В. Чепіженко – викл. кафедри всесвітньої історії ОНУ імені І. І. Мечникова;
С. Б. Охотніков – к.і.н., зам. директора Одеського археологічного музею НАНУ;
М. Д. Руссов – доктор хабілітат історії, професор Вищої антропологічної школи (Кишинів, Молдова);
О. В. Сминтина – д.і.н., зав. кафедри археології та етнології України ОНУ імені І. І. Мечникова;
С. Б. Сорочан – д.і.н., зав. кафедри історії стародавнього світу та середніх віків Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна.

Рекомендовано до друку Вченою радою факультету історії та філософії
ОНУ імені І. І. Мечникова.

Протокол № 5 від 18 лютого 2021 р.

C773 Стародавнє Причорномор'я. Випуск XIII / Голов. ред. І. В. Немченко. –
Одеса: Одеський національний університет імені І. І. Мечникова, 2021. –
442 с.

ISBN 978-617-689-412-4

*Збірка «Стародавнє Причорномор'я» складена на основі матеріалів
XIII ювілейних читань пам'яті П. Й. Каришківського, міжнародної
конференції, яка відбулась в ОНУ імені І. І. Мечникова 12–13 березня 2021 р.*

Збірка видана за спонсорської підтримки

І. М. Ковалья, В. О. Кравця, В. В. Левчука та С. Парадісопулоса

ISBN 978-617-689-412-4

УДК 94(100)“-05/17”(08)
© Колектив авторів, 2021
© Одеський національний
університет імені І. І. Мечникова, 2021

узбережжі Малої Азії (довжина – 47,8 см.). – Schwarzer J. The weapons. // Serçe Limani: An Eleventh-Century Shipwreck. Ed. G. Bass, S. Matthews, R. Steffy, F. van Doorninck. Vol. 1. College Station, 2004. P. Fig. 21:8 (wp. 11), P. 370–372.

¹³ A tenth-century Byzantine military manual: the Sylloge Tacticorum. №38:3.

¹⁴ Літопис руський. Пер. з давньорус. Л. Махновця. Київ, 1989. – Рік 1255.

¹⁵ Кирпичников А. Древнерусское оружие. Вып. 2. Копья, сулицы, боевые топоры, булавы, кистени IX–XIII вв. Москва–Ленинград, 1966. С. 14.

А. О. Добролюбский (Одесса),

И. А. Смирнов (Николаев)

«...ЧТО ТУТ ХАН ИМЕЛ В ВИДУ...»?

«...Лошадь, как известно, не овца»

Александр Галич

Археологические поиски последних лет на одесском побережье позволяют очертить обширный ареал находок керамики XIV в. (рис.1) Такую датировку подтверждает и монета хана Абдуллаха, найденная на Приморском бульваре¹. Самым внятным объяснением нахождению этих обломков может быть то, что они оставлены крупным золотоордынским стойбищем.

Принято считать, что в этом районе были кочевья орды*, тумена, или «тмы» «князя» Хаджибея (Качибей), «от имени которого названо Качибейским солёное озеро в Диких полях по дороге как идти в Очаков» (М. Стрийковский, 1582). От этого озера и «является названным порт Качибей» (С. Сарницкий, 1585). Получается, что именно сюда Хаджибей (Качибей), вместе с остатками своей «тмы», отступил после поражения в битве у Синих Вод в 1362 г. Кто же мог «видеть» это стойбище?

Известно, что в 1507 г. Крымский хан Менгли-Гирей I выдал Великому князю Литовскому Сигизмунду I Старому ярлык с перечнем населенных пунктов, земель и вод, на управление которыми хан жалует свое соизволение. В их числе указан и некий «городок Ябу».

В 1870-е гг. Ф.К. Брун предположил, что «присутствие в ярлыке Ябу городка... сразу после Хачибеева Маяка ...позволяет искать его между Днестром и Южным Бугом»². Его «видел» в 1421 г.

* «Ордой» назывались ставки и войско самого хана, а также ставки и войска эмиров, темников и пр. Это же — тумен, тьма, улус, население, народ, юрт.



Рис.1. Керамика Хаджибеевой тьмы

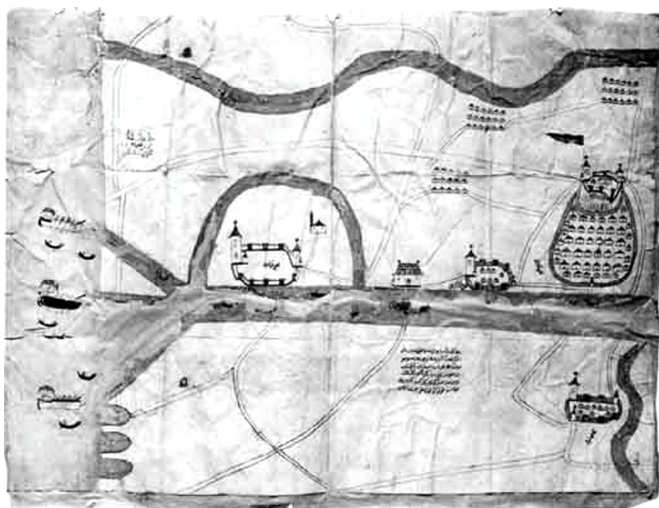


Рис.2. Карта морейца Ильаса

рыцарь Гильбер де Ланнуа по пути из Монкастро в Крым. Он «переправился через реку Днестр и реку Днепр, возле которой нашел Татарского князя... по имени Жамбо. А, «...поскольку, термин «Ябу» созвучен слову «Жамбо (Ямбо)», то «... мы себе можем воображать **что тут хан имел в виду:** становище Ямболукской или Джамболукской орды...»³. Позднее, 1920-е гг. Ф. Е. Петрунь, соглашаясь с Ф.К. Бруном, указал и другие возможные «опорные пункты» Ябу-городка, в их числе – Торговицу на Синих водах⁴.

Другим «свидетелем» «живого» Ябу-городка оказался некий турецкий разведчик, мореец по имени Ильяс. За несколько лет до того, как хан Менгли-Гирей выдал свой упомянутый ярлык с «городком Ябу» королю Сигизмунду, этот мореец изготовил карту⁵, на которой изображен, в частности, участок черноморского побережья между Днепром и Днестром. Здесь помещены Новая крепость (Очаков), а также некий городок Ябу (Қал'е-уі Yabu) (рис.2). В этом изображении нетрудно увидеть обычное стойбище – ряды шатров, юрт или палаток, каковым его ранее, в 1421 г., и посетил Гильбер де Ланнуа. Тогда оно находилось близ Очакова, у переправы через Днепровско-Бугский лиман⁶. Видимо, в глазах Ильяса это стойбище имело некое стратегическое значение. Оно располагалось близ пересечения двух дорог – одной в сторону Киева, а другой – вдоль морского побережья между Днепром и Днепром, чуть ближе к Днестру, т.е. фактически в районе нынешней Одессы. И, стало быть, на месте упомянутого ареала керамики, который маркирует размещение здесь в XIV в. Хаджибеевой «тьмы».

Можно видеть, что в начале XVI в., когда Ильяс составлял свою карту, а Менгли-Герей выдавал свой ярлык, Ябу-городок располагался не близ Очакова и переправы через Днепровско-Бугский лиман, где его застал Гильбер де Ланнуа, а в районе нынешней Одессы, где его археологические следы, оставленные в XIV в. Получается, что Ябу-городок является преемником Хаджибеевой «тьмы» и мог перемещаться по «пути из-за Днестра морским берегом в Крым», или по «другой дороге из-за Днестра в Очаков...», а также по «длинному пути от берега Черного моря прямо в Киев»⁷.

Этот путь «прямо в Киев» проходил мимо городища Торговицы на Синих Водах, которую Ф.Е.Петрунь в свое время счел «претендентом» на имя Ябу-городка. Впоследствии его в этом поддержал Ф.М.Шабульдо⁸, который выяснил, что «Ябу» («Йабгу») – это титул наместников из числа ближайших родственников правителей степных империй Центральной Азии. И рассудил, что «городок» со

столь престижным титулом должен был соответствовать требованиям резиденции ханского наместника во владениях Золотой Орды к западу от Днепра. Именно таким требованиям в первой половине XIV в. отвечала Торговица (Синяя Вода).

Археологические раскопки близ нынешнего села Торговица подтверждают существование на этом месте крупного золотоордынского города, который уверенно датируется медными монетами хана Джанибека (1342–1357 гг.)⁹. В начале 1360-х гг. жизнь здесь прекращается – во всех раскопах имеются следы пожара. Город сгорел полностью. Эта дата согласуется со сражением на Синих Водах осенью 1362 г.¹⁰

Судя по всему, именно Торговица была столицей и, одновременно, ставкой князя Хаджибея до битвы при Синих Водах, когда он вынужден был ее покинуть и отступить вместе с остатками своей тьмы на юг, к озеру, называемому по его имени Хаджибеевским. Очень вероятно, что с тех времен ордынцы начали называть также и башню маяка Джинестры «Хаджибеевым маяком» – так он упомянут в ярлыке Менгли-Гирея.

Керамические остатки Хаджибейской тьмы в Одессе аналогичны керамике Торговицы, а значит – существовали в одно и то же время. Это легко объяснимо меридиональным кочеванием синеводской летней ставки Ябу-наместника, которая ежегодно на зиму перебиралась на юг, к Черному морю, а весной возвращалась в лесостепь, к Торговице. «Все они зимою спускаются к морю, а летом по берегу этих самых рек поднимаются вверх...», – писал папский посланник Джованни Плато Карпини¹¹.

Ставкой ханского наместника Торговица оказалась не случайно. Титул «Ябу» (Ябгу или Йабгу) у тюрков давался второму по рангу члену правящего рода Ашинов в VI–VII в., перенимался другими тюркскими властителями и, порой, становился титулом верховного правителя. Таковым он стал в государстве Огуз Ябу, созданном огузскими тюрками в середине VIII в. между Аральским и Каспийским морями. Оно просуществовало до середины XI в. и успешно воевало с поволжскими болгарами и хазарами. Так, в 985 г. огузы-ябу вместе с киевским князем Владимиром участвовали в походе на Хазарию. Дружеские отношения с Киевом позднее весьма понадобились огузам в борьбе с кипчаками.

По разным причинам часть огузов – сельджуки – ушла в Малую Азию, где их властители стали со временем называться султанами. А другая их часть, правители которой, видимо, продолжали называться «Ябу», была вытеснена кипчаками к южным пределам

Киевського князства. В летописях вони іменуються торками, а їх гонителі кипчаки – половцями. Останні зайняли все причорноморські степи і, к концу XI в., оттеснили огузов-ябу на север, на землі к югу от Києва. Так сюди проник титул «Ябу». Зде́сь же, в 1140-е г. ці огузи-торки образували племенний союз Чорних клобуков (Чорні шапки). Вони стали васалами Києва.

Поскольку половці займали южні райони степей, то огузи, поіменовані чорними клобуками, були обречені на обитання лише в лесостепних районах междуреч'я Дніпра і Дністра. Тем самим вони були позбавлені можливості откочевувати на юг, в причорноморські степи в зимнє час. Але охотно брали участь у всіх походах руських князів в Дешт-и-Кипчак. Ці князі сиділи в Каневі або Торческу. Чорні клобуки вважали їх своїми «Ябу».

В 1237 г. половецький хан Котян, розбитий монголами Батя, вимушений був покинути свої степні причорноморські володіння і бежать в Венгрію. Іменно ці землі і вожді заволоділи чорніми клобуками для своїх зимніх перекочовок на юг. Але вже в 1240 г. вони опинилися в володіннях монголів, які стали призначати «чорним шапкам» «Ябу» вже по своєму усмотренію. Такими намісниками були темники Куремса і Бурундай, а потім – беклярбек Ногай вповні до своєї смерті в 1300 г. Переможець Ногай, хан Токта здійснив кілька походів в землі чорних клобуков. Іменно тоді ставка намісника-Ябу переміщується в Торговицу, к самій границі степу і лесостепу, на оптимальне відстань для меридіональних перекочовок до чорноморського узбережжя – 250-300 км.

«Я...изумился количеству стад быков и лошадей и отар овец», – писав посол Вільгельм де Рубрук¹². Між іншим спеціалістами підраховано, що існування одного рядового кочевника (а на нього потрібно близько 2500 ккал. в день) з розрахунку його сім'ї в п'ять душ (на кожну душу потрібно стільки ж), можливо при наявності 13 голів великого рогатого скоту, 90 овець, 3 верблюдів, 14 лошадей¹³. Одна умовна овця при живому вазі в 50 кг може прогодувати п'ять осіб в період 3–4 днів. На одного чоловіка потрібно 20–40 умовних овець в рік. А одна овця їсть близько 10 кг трави в добу.

С території площі в 1 га можна отримати 1000–1400 кг трави. Одна лошадь в добу на випасі їсть близько 50 кг трави, отримується, що на 1 га в добу може випасатися 20–28 лошадей. А овця, стало б'єть, в п'ять раз більше.

Поскольку в лесостепі більш стійкий і вологий клімат, де́сь куди більше корму для скоту – фітомаси, чєм к югу, в степях. І де́сь, на тій же по розмірам території, що і в степях, може

кормиться в пять раз больше скота. А чем больше фитомассы и чем меньше она подвержена сокращению за счет засухи – тем больше корма для скота. Здесь до осени сохраняется кормовая ценность, доступность и количество кормовых трав.

В степях же в «течение сезона меняется кормовая ценность, доступность и количество кормовых трав. Если привес скота, получаемый на пастбище в мае принять за 100%, то в июне он составит – 88%, в июле – 78%, августе – 65, сентябре – 58, а в октябре – только 35%¹⁴

Значит, кочевать в лесостепи куда выгоднее, чем в степях. Здесь «нет перерыва в вегетации растений и жизнедеятельности животных, вызванного засухой. За счет этого общая масса растительности достигает 3,2–4,2 т/га, а животных – 0,4 т/га, что в 5 раз больше, чем в других типах степей»¹⁵. Значит, здесь пастбища не являются ограничителями роста поголовья скота, и, стало быть, роста населения.

Но это только летом, а не зимой. Потому что зимой сохранение поголовья скота зависит более всего от плотности снежного покрова.

В лесостепной зоне толщина снегового покрова зимой слишком часто и надолго превышает 30–35 см, а это делает невозможной **тебеневку** для коней. Ведь скот, круглый год выпасаемый на подножном корме, зимой вынужден добывать траву, разгребая снег. Для этого необходимо достаточное количество лошадей, способных своими твердыми копытами разбивать снег и делать доступной для коров, коз и овец лежащую под снегом траву. Если лошадей нет или очень мало, все стадо гибнет – коровы, овцы и козы не в силах сами тебеневать и при еще меньших количествах снега.

Поэтому при тебеневке впереди идет рогатый скот, который срывает более высокие травы, скусывая их верхушки; затем следуют лошади, срывающие травы ближе к корню, и, наконец, овцы, которые выбивают своими острыми копытами все пастбище. Зимняя тебеневка – это почти сплошное голодание, причем все время скот находится под открытым небом. Особенно много гибнет скота от буранов и/или гололедицы (джут), и любой богатый человек едва ли не в одночасье превращается в нищего.

После монгольского завоевания причерноморских степей перемещение летней ставки наместника-Ябу в Торговицу открывало черным клобукам возможность регулярных перекочевок к морю, где снежный покров куда менее мощный, чем в лесостепи, а значит,

тебеневка куда более эффективна и позволяет сохранить большую часть стада на подножном корме. Археологические следы именно такой ставки – зимнего Ябу-городка – и были нами обнаружены на одесском побережье. Они датируются тем временем, когда наместником-Ябу являлся темник Хаджибей.

При хане Джанибеке (1342–1357 гг.) этими территориями управлял его зять (*гурген*) Атламиш, который погиб в 1345 г. За неимением иных сведений, остается считать, что Хаджибей, наряду со своими «братьями» Кутлубугой и Дмитрием, являются преемниками и, видимо, родственниками Атламиша, а значит, и родичами самого Джанибека. Значит, им по рангу полагались соответствующие ставки. Так, Хаджибею было подчинено три тумена (тьмы) по 10 тыс. человек¹⁶. Значит, все население его улуса могло составлять около 150 тыс. человек.

Имеющиеся описания ставок ханов и их улусбеков дают представление и об облике орды улусбека Хаджибея. Так, ставка самого Бату-хана представилась Рубруку «...как бы каким-то большим городом, протянувшимся в длину и отовсюду окруженным народами на расстоянии трех или четырех лье». Возможно, ставка Хаджибея не была столь же величественна. Она, скорее, сравнима с ордой родственника Бату, некоего Скатая, которого посетил Рубрук: «...утром мы встретили повозки Скатая, нагруженные домами, и мне казалось, что навстречу мне двигается большой город... около двухсот повозок... они едут так медленно, как ходит ягненок или бык».

Подобное зрелище наблюдал и Иосафат Барбаро с башни Таны (Азака) «Сначала шли табуны лошадей по шестьдесят, сто, двести и более голов в табуне, – пишет он, – потом появились верблюды и волы, а позади них стада мелкого скота. Это длилось в течение шести дней, когда в продолжение целого дня – насколько мог видеть глаз – со всех сторон степь была полна людьми и животными: одни проходили мимо, другие прибывали..... и мы к вечеру просто уставали смотреть»¹⁷.

В таком виде Хаджибеева тьма каждую осень подкочевывала на зимовку к Джинестре, или «Хаджибееву маяку». А весной отправлялась на север, в район Торговицы, по «длинному пути от берега Черного моря прямо в Киев». А после битвы у Синих Вод и до начала XVI в. эта тьма, сохранявшая имя «Ябу-городок», перемещалась лишь по «пути из-за Днестра морским берегом в Крым», или по «другой дороге из-за Днестра в Очаков...». Как это и указано на «Старой турецкой карте...» морейца Ильяса¹⁸.

-
- ¹ Добролюбский А.О. Остатки и следы Джинестры на одесских берегах // СП. Вип. XII. 2018. С.199-208; Idem. Имя дрока. Одесса, 2019. С.7-21. URL: https://drive.google.com/file/d/1U9-SX2-TSgh9hfSZ5_kOcu1FlnRGhVG/view;
- Иванова С. В., Красножон А. В. Археологические поиски Хаджибейского замка // СП. Вип. XIII. 2021. С. 165-174.
- ² Брун Ф. К. Судьбы местности, занимаемой Одессой // Черноморье, I. Одесса, 1879-1880. С.179.
- ³ Брун Ф. К. Путешествия и посольства господина Гилльбера де Ланнуа, кавалера Золотого руна... в 1399–1450 гг. // ЗООИД. 1853. Т. III. С. 442.
- ⁴ Петрунь Ф. Е. Ханські ярлики на українські землі // Східний світ. 1929. № 2. С. 170–185.
- ⁵ Абрагамович З. Старая турецкая карта Украины с планом взрыва Днепровских порогов и атаки турецкого флота на Киев // Восточные источники по истории народов Юго-Восточной и Центральной Европы. Т. II. М., 1969. С. 76–97.
- ⁶ Хромов К. Блукаючи шляхами «Via Tatarica» (проблеми визначення торгових шляхів джучидської доби на теренах сучасної України) // Український нумізматичний щорічник. Випуск 3, 2019. С. 53-66.
- ⁷ Абрагамович З. Указ. соч. С.81-86.
- ⁸ Шабульдо Ф. Синьоводська битва 1362 р. у сучасній науковій інтерпретації // Синьоводська проблема у новітніх дослідженнях. К., 2005. С.9-27.
- ⁹ Хромов К. Указ. соч. С.65-66.
- ¹⁰ Козырь И.А., Боровик Т.Д. Поливная керамика Торговицкого археологического комплекса периода Золотой Орды // Поливная керамика Средиземноморья и Причерноморья X-XVIII вв. т.2. Казань-Кишинев, 2017. С.335-352.
- ¹¹ Плано Карпини. История Монгалов, именуемых нами Татарами. Гл. посл., §1.IX. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/carpini.htm>
- ¹² Путешествие в Восточные страны Вильгельма де Рубрук в лето Благости 1253. Послание Вильгельма де Рубрук Людовику IX, королю французскому. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/rubruk.htm>
- ¹³ Крамаровский М.Г. Петрарка о бедах Скифии // История и современность. 2. 2007. С.130-131.
- ¹⁴ Кульпин-Губайдулин Э.С. Золотая Орда: судьбы поколений. М., 2006, с.16-17.
- ¹⁵ Шенников А.А. «Червленый Яр». Исследование истории и географии Среднего Подонья в XIV–XVI вв. Гл.2. Оседлость и неоседлость у золотоордынских татар. Воронеж. URL: <http://vantit.ru/chervlennyj-jar/896-osedlost-u-zolotoordynskih-tatar.html>
- ¹⁶ Черкас Б.В. Західні володіння Улусу Джучи: політична історія, територіально-адміністративний устрій, економіка, міста (XIII-XIV ст.). - Київ: Інститут історії України НАН України, 2014. С.255.
- ¹⁷ Иосафат Барбаро. Путешествие в Тану. §19. URL: <http://vostlit.narod.ru/Texts/rus9/Barbaro/text.htm>

¹⁸ Абрагамович З. Указ. соч. С.81-88. В кочевой степи дорог никто не строил, они просто самообразовывались как пути основных маршрутов кочевников.

А. Л. Зелинский (Киев)

АНТИОХ II И РОДОС ВО ВРЕМЯ II СИРИЙСКОЙ ВОЙНЫ: ВОЗМОЖНАЯ ЦЕЛЬ ВОЕННОГО АЛЬЯНСА

Одним из многочисленных малопонятных моментов, непосредственно связанных с плохо документированной II Сирийской войной¹ ок. 259–253 гг. (здесь и далее – до Р.Х.)², является участие в данном конфликте на стороне Селевкида Антиоха II полиса родосцев³. Это был единственный известный нам случай, когда Родос выступил против своего постоянного политического и экономического союзника – государства Птоломеев⁴. В частности, флот этой островной республики принял активное участие в военной операции, приведшей ок. 258 г. к захвату правителем государства Селевкидов птоломеевского Эфеса (Front. III, IX, 10; Polyae. V, 18; Chron. Lind. F3, 97–99)⁵.

Как правило, исследователи весьма расплывчато объясняют выступление Родоса на стороне Селевкидов желанием островной республики сохранить равновесие сил в регионе. Однако далее постулирования данного умозрительного положения никто из них не идет⁶. На этих страницах я предлагаю историческую реконструкцию, позволяющую более обоснованно объяснить причины неординарной военно-политической позиции Родоса во время II Сирийской войны. При этом я отдаю себе отчет, что, как и в случае ряда подобных реконструкций того или иного эпизода эллинистической истории, появление новых источников может привести к отказу от предлагаемой здесь точки зрения.

Стоит начать с того, что непосредственной причиной охлаждения взаимоотношений между Родосом и Александрией могли стать боевые действия птоломеевских военно-морских сил, имевшие место в конце 260-х гг. в районе Южной Карики. Речь идет о захвате города Кавна, ранее принадлежавшего царю Македонии Антигону Гонату⁷, и о неудачной для Птоломеевского флота македонско-египетской навмахии, состоявшейся вблизи острова Кос (Plut. Reg. et Imp. XXX, 2; Plut. De Laud. 16; Plut. Quaest. Conv. V, 3; Diog. Laert. IV, 39; Athen. V, 209e)⁸. Полагаю, что в ходе птоломеевской активности в

Перелік скорочень**Список сокращений****Abbreviations**

AB – Археологические вести

АДУ – Археологічні дослідження на Україні

АИМ – Археологические исследования в Молдавии. Кишинев, Штиинца.

АИУ – Археологические исследования на Украине

АКМ – Археологические культуры Молдавии. Кишинев, Штиинца.

АО – Археологические открытия

АП – Археологічні пам'ятки

БАЭ – Бугская археологическая экспедиция

БФ – Боспорский феномен

ВДИ – Вестник древней истории

ВХНУ – Вісник Харківського національного університету ім. В. Н. Каразіна

ДАОО – Державний архів Одеської області

ДП – Древнее Причерноморье. Одесса.

ЖМНП – Журнал Министерства народного просвещения

ЗОО – Записки Одесского археологического общества

ЗООИД – Записки Одесского общества истории и древностей

ИА АН УССР – Институт археологии Академии Наук УССР

ІА НАН України – Інститут археології Національної академії наук України

ИГАИМК – Известия Государственной академии истории материальной культуры

ИИАК (ИАК) – Известия императорской археологической комиссии.

ИИМК АН СССР – Институт истории материальной культуры Академии Наук СССР

ИРАИМК – Известия Российской академии истории материальной культуры

КККТ – Культурний комплекс Кукутень-Трипілля

КСИА – Краткие сообщения Института археологии

КСОГАМ – Краткие сообщения Одесского государственного археологического музея

МАПП – Матеріали з археології Північного Причорномор'я

МАСП – Материалы по археологии Северного Причерноморья

МГУ – Московский государственный университет

МИА – Материалы и исследования по археологии СССР

НА ІА НАНУ – Научный архив Института археологии Национальной Академии Наук Украины

- НБУВ – Національна бібліотека України імені В.І. Вернадського
НГУ – Николаевский государственный университет
НИЦ – Научно-исследовательский центр
НКМ – Николаевский краеведческий музей
НО – Надписи Ольвии (1917-1965). М., 1965.
НС – Нумизматика и сфрагистика
НЭ – Нумизматика и эпиграфика
ОАМ НАН України – Одеський археологічний музей Національної академії наук України
ОНУ імені І.І. Мечникова – Одеський національний університет імені І.І. Мечникова
РА – Российская археология
РАЕ – Российский археологический ежегодник. Санкт-Петербург.
СА – Советская археология
САИ – Свод археологических источников.
СП – Стародавнє Причорномор'я. Одеса
СХМ – Сообщения Херсонского музея
Тр. ГЭ – Труды Государственного Эрмитажа.
AGZ – Akta Grodzkie i Ziemskie: dokumenty. Lwów,
AHME – Analecta hymnica medii aevi
CIL – Corpus Inscriptionum Latinarum
IGBR – Mihailov G. Inscriptiones graecae in Bulgaria repertae. Serdicae, 1970. Vol.1. Ed.2.
IOSPE, I² (*IPE I*²) – Latyshev V. Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini Graecae et Latinae. Petropolis, 1916. Vol.1. Ed.2.
JRA – The Journal of Roman Archaeology
JRS – The Journal of Roman Studies
MPH – Monumenta Poloniae Historica
MS – manuscript – рукопис, манускрипт
RIC – The Roman Imperial Coinage. Зокрема: RIC II – Roman Imperial Coinage. Volume 2: Vespasian to Hadrian / Ed. Mattingly H., Sydenham E. A. London, Spink & Son, 1926.
SNG – Sylloge Nummorum Graecorum
SP – Stratum plus
ZDM – Zbiór dokumentów małopolskich / Wyd. I. Sułkowska–Kuraś i S. Kuraś. Wrocław
ZfN – Zeitschrift für Numismatik

<i>Зміст</i>	<i>Содержание</i>	<i>Contents</i>
<i>Немченко І. В.</i> 100-річчя Петра Йосиповича Карышковського (1921–1988).....		5
<i>Демин О. Б.</i> Путь к античной нумизматике: формирование научных интересов П. О. Карышковского		14
<i>Сапожников И. В.</i> К 100-летию профессора П. О. Карышковского: жизнь и творчество по сокращенной программе.....		21
<i>Избаи-Гоцкан Т. А., Колесниченко Е. А.</i> К вопросу о творческом наследии Петра Осиповича Карышковского		33
<i>Агульников С.</i> Комрат-ХV – новое поселение античного периода в Буджакской степи.		37
<i>Ardeț A.</i> A new reinterpretation of a type of North Pontic amphora discovered in Dacia at Drobeta.....		45
<i>Белецкая О. В.</i> «Czarnigrod, ubi Dniestr fluvius dictus mare intrat...» (Черный город в XIV-XVI вв.)		48
<i>Bodzek J.</i> Coins struck in the Black Sea Region donated by Stanislaw Mineyko in the collection of the National Museum in Krakow		57
<i>Бодзек Я., Мызгин К.</i> По разным сторонам стены: находки монет Боспорского царства на Верхнегерманском и Ретийском Лимесе....		61
<i>Булатович С. А.</i> Колхидки в собрании Одесского археологического музея		71
<i>Бурдо Н. Б.</i> 100-річний ювілей Марії Гімбутас		76
<i>Відейко М.Ю.</i> «Усатівські війни»: пошуки супротивника.....		83
<i>Главенчук А. В.</i> Объекты зооморфной скульптуры и технология их изготовления на позднепалеолитическом поселении Анетовка 2		89
<i>Головка О. Б.</i> Битва на р. Мозгава 13 вересня 1195 р. (причини, хід і наслідки конфлікту)		96
<i>Гордієнко Д. С.</i> Трансформації в українській торгівлі пізнього середньовіччя за дослідженнями Михайла Грушевського		103

<i>Гребенников В. Б.</i> История исследований поселений бронзового века в Нижнем Побужье.....	110
<i>Гребцова И. С.</i> Картины голландского караванджиста Геррита ван Хонтхорста в европейских музеях	116
<i>Грицюта О. О.</i> Експериментальні дослідження на базі Анетівської палеолітичної експедиції протягом польового сезону 2020 р.....	127
<i>Гуменний В. Л.</i> «ARMENIA...IN POTESTATEM P. R. REDACTAE»: Вірменія в контексті репрезентації римської політики на Сході в добу Траяна.....	132
<i>Демчук С. А.</i> Еразм Роттердамський, «Світське застілля» та «реформа» бенкету	138
<i>Димидюк Д. А.</i> Наконечник важкого списа з території Двіну (X–XIII ст.).....	145
<i>Добролюбский А.О. , Смирнов И.А.</i> «...Что тут хан имел в виду...»?	150
<i>Зелинский А. Л.</i> Антиох II и Родос во время II Сирийской войны: возможная цель военного альянса.....	158
<i>Иванова С. В., Красножон А. В.</i> Археологические поиски Хаджибейского замка.....	164
<i>Івлєв К. О., Сорочан С. Б.</i> Про типову кар'єру вченого ромєя XV ст. (за матеріалами сатиричного діалогу «Мазаріс»).....	173
<i>Кахидзе Э.</i> Исторические данные о крепости Апсар.....	179
<i>Кіосак Д.</i> До абсолютної хронології найсхідніших поселень культури лінійно-стрічкової кераміки	187
<i>Козленко Р. О.</i> Монети ранньої Римської імперії в Ольвії: динаміка надходження	197
<i>Колесниченко А. М.</i> Нові черняхівські поселення на Кривоозерщині.....	206
<i>Croitoru C.</i> The <i>Venus pudica</i> Phenomenon (I). ITS beginnings.....	214
<i>Лагодич В.Ю., Овсінський Ю.В.</i> Зовнішньополітичні відносини Аварського каганату та Візантійської імперії у VI-VII ст.	219

<i>Левченко В. В.</i> З історії конфліктів у співтоваристві українських археологів наприкінці 1910-х – на початку 1920-х рр.....	225
<i>Лиман С. И.</i> Анализ средневековых источников в публикации К. П. Пауловича «Конспект, или краткое изложение дипломатики вообще» (1829)	231
<i>Ліхтей І. М.</i> Протидія чеського короля Вацлава I монголо-татарській загрозі у 1241 році.....	237
<i>Лобанова М. А.</i> Реконструкція плану трипільського поселення Сабатинівка I за архівними матеріалами.....	244
<i>Луговий О. М.</i> Ще раз про Маврокастрон та Аспрокастрон. «Чорне» ім'я «Білої» фортеці?	252
<i>Майборода П. А., Волканов С. И.</i> Римский эпос о Пунической войне: попытка перевода и комментария к книге II (1-60) Силия Италика	261
<i>Масюта Д. А., Пиструил И. В.</i> Археологические разведки вблизи парка «Дюковский сад» в г. Одессе	270
<i>Mercer M.</i> The Tower of London during the Wars of the Roses: The Bastard of Fauconberg's attempted attack of May 1471	278
<i>Милашевський О. С., Головка С. В.</i> Поселення черняхівської культури Лозувата-1 Ульянівського району Кіровоградської області.....	286
<i>Николаев Н. И.</i> Ольвийские «борисфены»: П. О. Карышковский или В. А. Анохин?	290
<i>Одрін О. В.</i> Грецькі <i>eschatia</i> і аграрна історія полісів Північної Надчорноморщини	299
<i>Охотников С. Б.</i> Научные археологические общества в Одессе.....	306
<i>Охріменко О. С.</i> Молитва ангелу-охоронцю з французького Часослова XIV ст. з колекції НБУВ.....	312
<i>Паламарчук С. В.</i> Об античных предшественниках городов левобережья Нижнего Дуная в Одесской области	316
<i>Пересунчак О. С.</i> Березівка III – пам'ятка білозерської культури на Середньому Побужжі	325
<i>Пилипчук Я. В.</i> Социальная терминология и властные структуры в истории Кавказской Албании	329

<i>Попова Т. Н.</i> Бициллиеведение: имена и смыслы.....	337
<i>Прохненко І. А., Жиленко М. А., Калініченко В. А.</i> Фальшивомонетна справа на Хустському замку	345
<i>Редина Е. Ф., Савельева Е. С.</i> К вопросу о терракотовых «погремушках» Боспора	354
<i>Руссев Н. Д.</i> Денежное обращение и монетные эмиссии правобережного Поднепровья в эпоху Золотой Орды.....	362
<i>Ручинська О. А.</i> Благодіяння ольвійської еліти у перші сторіччя н.е.	369
<i>Савельев О. К.</i> Фрагмент римского фигурного светильника из Тиры.....	374
<i>Сапожников И. В., Синельников А. С.</i> О римских земляных линейных укреплениях и дороге варваров близ Ольвии.....	381
<i>Снытко І. А., Бондаренко А. А., Алексеев А. М.</i> Новая ольвийская бронзовая монета V в. до н.э. из Гилеи	392
<i>Федорук А. В.</i> Битва при Мурсе (351 г.) в освещении риторических произведений цезаря Юлиана	398
<i>Ціватий В. Г.</i> Концепт «конгруентність» у теорії та практиці дипломатії ранньомодерної Європи: інституціональний дискурс	405
<i>Чепіженко В. В.</i> Аристократичні спільноти в Англії XIV ст. (на матеріалах справи геральдичної суперечки Скрупа проти Гросвенора)	411
<i>Черниенко Ю. А.</i> По поводу некоторых разногласий по вопросам истоков позднебронзовой металлургии юга Восточной Европы	419
<i>Янов Д. М., Корпусова І. В.</i> Російські срібні монети XIV–XX ст. в колекції Одеського археологічного музею: загальний огляд	425
<i>Кушнір В. Г., Сминтина О. В.</i> Олександр Миколайович Дзиговський (15.02.1953 – 29.12.2020)	430
Перелік скорочень	436

Наукове видання

Головний редактор
Немченко Ірина Вікторівна

СТАРОДАВНЄ ПРИЧОРНОМОР'Я
Випуск XIII

В авторській редакції

Підписано до друку 22.02.2021 року
Папір офсетний

Формат 60×84/8
Тираж 100 екз.

Друк офсетний
Замовлення № 20

Видавництво тов «Удача», Свідоцтво ДК № 4241 від 23.12.2011р.
м.Одеса, вул. Гаванна, 3 тел. (048) 726-54-37, e-mail: mostik-1@ukr.net