

ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ И СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЛУГОВ ПРИВОЛЖСКОЙ ВОЗВЫШЕННОСТИ

В статье приводятся сведения по истории изучения лугов центральной части Приволжской возвышенности. Приведены данные о современном состоянии этой территории. В результате проведенного анализа современной флоры лугов и лугов начала XX века выявлены большие изменения в составе биоразнообразия луговой флоры.

Ключевые слова: биоразнообразиие, луговая флора, растительность, пойменные луга.

Приволжская возвышенность является частью Русской или Восточно-Европейской равнины. Она занимает правобережье в среднем течении Волги, и ее большая часть находится на территории Ульяновской области, а также на севере Саратовской области и юге Республики Татарстан. Целенаправленно и комплексно изучалась ее центральная часть, занимающая территорию Ульяновского Предволжья и имеющая сложную историю формирования флоры и растительности.

Сегодня эта территория занята в основном выщелоченными и оподзоленными черноземами, и встречаются серые лесные почвы. Наибольший интерес для автора представляют луговые сообщества, расположенные на данной территории. В свое время все правобережье Волги являлось территорией классических почвенно-ботанических исследований С.И. Коржинского [2, 3] и геоботанических изысканий А.П. Шенникова [12]. Наиболее пристально изучались волжские луга. В дальнейшем была опубликована капитальная монография «Волжские луга Средневолжской области» [9]. Эта и другие работы А.П. Шенникова вошли в историю луговедения и геоботаники как образцы углубленного и всестороннего изучения луговой флоры и растительности.

В опубликованных в 1919–1930 годах работах о волжских лугах было обосновано разделение лугов в каждой из выделенных ранее зон поймы (приречная, центральная, притеррасная) на основании экологических признаков (глубины и продолжительности заливания полыми водами) на луга низкого, среднего и высокого уровней. Эта дифференциация пойменных лугов прочно вошла в луговедение и используется до настоящего времени.

На примере волжских лугов А.П. Шенников раскрыл основные закономерности влияния зональных факторов на пойменные луга. Он показал, что при переходе от лугов прирусловой поймы к притеррасным лугам, от лугов низкого уровня к лугам высокого уровня, а также по мере продвижения от устья реки к ее истокам в растительном покрове поймы усиливается роль зональных факторов, и в связи с этим в травостоях интразональные луговые элементы постепенно сменяются зональными. С тех пор фундаментальных исследований луговой флоры Приволжской возвышенности не проводилось.

В настоящее время волжские луга полностью утрачены и затоплены после создания Куйбышевского водохранилища.

Помимо волжских лугов А.П. Шенников [11] занимался исследованием пойменных лугов малых рек: Свияги, Барыша, Суры.

Целью работы является проведение ботанического сравнительного анализа луговой флоры в прошлом и настоящем.

Для составления флористических списков были использованы методы закладки геоботанических площадок и маршрутно-экскурсионный метод.

Согласно исследованию А.П. Шенникова [10], флора лугов этих рек включала до 337 видов сосудистых растений из 182 родов и 52 семейств, из них 50 видов являются общими для лугов всех упомянутых рек. В настоящее время флора этих рек представлена от 185 до 544 видов сосудистых растений.

В современной луговой флоре центральной части Приволжской возвышенности обнаружено 185 видов сосудистых растений, входящих в состав 129 родов и 33 семейств, что показано в таблице 1.

При систематическом анализе луговой флоры обнаруживается лидирующее положение семейств Asteraceae и Poaceae. Третье место занимает семейство Fabaceae. Необходимо отметить сем. Brassicaceae, занимающее лидирующее положение среди остальных семейств. Это связано с большим обогащением луговой флоры сорными растениями и возросшей антропогенной нагрузкой.

Был проведен биоморфологический анализ луговой флоры. В основу классификации положена схема жизненных форм И.Г. Серебрякова [8], конкретные данные по отдельным видам имеются в «Определителе растений Среднего Поволжья» [6]. Данные анализа приведены в таблице 2.

Подавляющее большинство видов флоры лугов района исследования – травянистые растения (182 видов, или 98%). Среди них преобладают травянистые многолетники – 142 вида (76,8%). Внутри этой группы ведущее положение занимают корневищные и стержнекорне-

вые многолетники (составляют 50,8% и 11,9% от общего числа видов соответственно).

Вторая по численности группа – малолетники (40 видов, или 21,6%). Их них двулетники представлены 16 видами (8,6%), а однолетники – 24 видами (13%).

Следует отметить некоторые изменения в биоразнообразии барышских лугов. При исследовании пойменных лугов этого района в последние годы были обнаружены *Anthemis cotula* как следствие сильно возросшего антропогенного воздействия и проростки клена американского (*Acer negundo* L.) как признак зарастания луга (окрестности с. Новый Дол).

Наибольший интерес представляют свияжские луга Цильнинского района Ульяновской области, исследованные в свое время Н.С. Раковым [4], на которых встречается *Fritillaria meleagroides*. Эти луга относятся к категории особо охраняемых территорий и объявлены памятником природы. Этот вид отмечается во флоре Ульяновской области

Таблица 1. Систематический состав луговой флоры Приволжской возвышенности

№ п/п	Семейство	Число видов	% от общ. числа видов	Число родов	% от общ. числа родов
1.	Asteraceae	37	20	25	19
2.	Poaceae	27	15	19	14,7
3.	Fabaceae	19	10	11	8,5
4.	Rosaceae	11	6	8	6,2
5.	Brassicaceae	10	5	8	6,2
6.	Apiaceae	9	4,8	8	6,2
7.	Caryophyllaceae	8	4,3	7	5,4
8.	Rubiaceae	7	3,7	1	0,7
9.	Scrophulariaceae	6	3,2	4	3,1
10.	Lamiaceae	6	3,2	6	4,6
11.	Primulaceae	4	2,1	2	1,5
12.	Geraniaceae	3	1,6	2	1,5
13.	Cyperaceae	3	1,6	2	1,5
14.	Euphorbiaceae	3	1,6	1	0,7
15.	Chenopodiaceae	3	1,6	2	1,5
16.	Convolvulaceae	2	1	2	1,5
17.	Polygonaceae	2	1	2	1,5
18.	Onagraceae	2	1	2	1,5
19.	Бурчаниковые	2	1	2	1,5
20.	Urticaceae	2	1	1	0,7
21.	Lythraceae	2	1	1	0,7
22.	Ranunculaceae	3	1,6	2	1,5
23.	Plantaginaceae	2	1	1	0,7
24.	Equisetaceae	2	1	1	0,7
25.	Hypericaceae	1	0,5	1	0,7
26.	Polygalaceae	1	0,5	1	0,7
27.	Acaraceae	1	0,5	1	0,7
28.	Campanulaceae	1	0,5	1	0,7
29.	Crassulaceae	1	0,5	1	0,7
30.	Orchidaceae	1	0,5	1	0,7
31.	Solanaceae	1	0,5	1	0,7
32.	Malvaceae	1	0,5	1	0,7
33.	Alismataceae	1	0,5	1	0,7
	Всего:	185	100%	129	100%

только для свияжских лугов (сс. Арбузовка и Елхово Озеро, пос. Цильна) и является характерным видом для Приволжского северо-восточного Ундоровского флористического района [7].

Сравнивая современные луга и данные, полученные А.П. Шенниковым [9, 10, 11], следует отметить большие изменения произошедшие в видовом биоразнообразии луговой флоры центральной части Приволжской возвышенности. Прежде всего это увеличение числа видов сем. Brassicaceae и однолетников из семейства Asteraceae, что обусловлено возросшей антропогенной нагрузкой, а также усилением антропогенного влияния на флору и растительный покров лугов изученной территории.

Таблица 2. Биоморфологический спектр флоры лугов Приволжской возвышенности

Жизненные типы	Число видов	% от общего числа видов
Древесные растения	2	1
Деревья	1	0,5
Кустарники	1	0,5
Полудревесные растения	1	0,5
Полукустарники	1	0,5
Травянистые многолетники	142	76,7
В том числе:		
Стержнекорневые	22	11,9
Густодревные	3	1,6
Клубнекорневые	4	2,2
Корневищные	94	50,8
Корнеотпрысковые	9	4,8
Длиннокорневищные	7	3,7
Толстокорневищные	6	3,2
Малолетники	40	21,6
Двухлетники	16	8,6
Однолетники	24	13
Всего:	185	100,0

Список использованной литературы:

1. Географическое краеведение. – Ульяновск, 2002. – 240 с.
2. Коржинский С.И. Северная граница черноземно-степной области восточной полосы Европейской России в ботанико-географическом и почвенном отношении. I Введение. Ботанико-географический очерк Казанской губернии // Тр. о-ва естеств. при Казанск. Ун-те. – Казань, 1888. – Т. 18, вып. 5. - С. 1-253.
3. Коржинский С.И. Северная граница черноземно-степной области восточной полосы Европейской России в ботанико-географическом и почвенном отношении. 2. Фитогеографические исследования в губерниях Симбирской, Самарской, Уфимской, Пермской и отчасти Вятской // Тр. о-ва естеств. при Казанск. Ун-те. – Казань, 1891. – Т. 22, вып. 6. С. 1-201.
4. Раков Н.С. Рябчиковый луг // Особо охраняемые природные территории Ульяновской области. – Ульяновск: Дом печати, 1997. – С. 65-67.
5. Раков Н.С. О флоре лугов малых рек на территории бывшей Симбирской губернии // Любичевские чтения, 2006 (сборник докладов). Современные проблемы эволюции. Ульяновск, 2006. – С. 362-371
6. Определитель растений Среднего Поволжья. – Л.: Наука, 1984. 342с.
7. Пчелкин Ю.А., Раков Н.С., Масленников Ю.А. Флористическое районирование Ульяновской области // Растительный мир среднего Поволжья: Сборник статей. Вып. 12. – Ульяновск: УлГТУ, 2003. – С. 54-59.
8. Серебряков И.Г. Экологическая морфология растений. – М.: Высшая школа, 1962. – С. 378.
9. Шенников А.П. Волжские луга Средневолжской области. – Л., 1930. – 386 с.
10. Шенников А.П. Луга Симбирской губернии. Вып. 1. – Симбирск, 1919. – 205 с.
11. Шенников А.П. Луга Симбирской губернии. Вып. 2 – Самара, 1924. - 70 с.
12. Шенников А.П. Луговая растительность СССР // Растительность СССР. – М.-Л., 1938. – Т. 1. – С. 429-647.

Сведения об авторе:

Панченкова И.А., аспирант кафедры ботаники Ульяновского государственного педагогического университета имени И.Н. Ульянова. 432034, г.Ульяновск площадь 100-летия со дня рождения В.И.Ленина,4, тел. (905) 1849108, e-mail: ira7379@mail.ru

Panchenkova I.A.

HISTORY OF STUDY AND CURRENT STATUS OF MEADOWS ON PRIVOLZHISKY HILLS

The article provides information on history of study of meadows at central part of Privolzhsky Hills. The author gives data on current status of this territory. Based on the results of analysis of present meadow flora and meadow of the beginning of XX century, the author explores large changes in the structure of meadow flora biodiversity.

Key words: biodiversity, meadow flora, vegetation, bottomland meadows.