...ніемъ власти и вызываетъ еще сильнѣйшую реакцію. Необходимо совершенно порвать съ правительствомъ и измѣнить тактику.

Одинъ изъ популярныхъ лѣвыхъ октябристовъ заявилъ при этомъ, что въ новой тактикѣ нужно идти вплоть до пріостановки нормальной законодательной работы.

Очень ярко высказались г.г. Годневъ и Шидловскій. Ораторы упрекали правыхъ октябристовъ въ томъ, что они часто голосуютъ вразрѣзъ со знаменемъ 17 октября. Этимъ стирается грань между націоналистами и октябристами.

Примирители, г.г. Савичъ и Долохинъ, предлагали объединить часть тактики лѣвыхъ съ тактикой правыхъ:

— Продолжить мирную работу въ Гос. Думѣ и принудить кабинетъ къ совмѣстной дѣятельности съ народнымъ представительствомъ.

Правда, оба оратора не указали средствъ, которыми возможно этого достигнуть.

Н. А. Хомяковъ въ очень интересной и съ большимъ вниманіемъ выслушанной рѣчи указалъ, что самымъ большимъ дефектомъ октябризма является отсутствіе тактики.

— У оппозиціи была всегда опредѣленная тактика. У октябристовъ никакой. Ближайшей задачей является соединеніе работы съ тактикой.

Н. А. Хомяковъ, между прочимъ, сказалъ, что октябристы отъ кабинета получали пощечины. Этого терпѣть нельзя. Совѣщаніе закончилось, не придя, по словамъ «Д.», ни къ какому результату.

СТ. 292.

Министръ внутреннихъ дѣлъ Н.А. Маклаковъ представилъ въ Сенатъ рапортъ по поводу отзыва военнаго министра по вопросу о подчиненіи губернаторамъ мѣстныхъ военныхъ администраторовъ. Н. А. Маклаковъ въ своемъ рапортѣ пишетъ, что доводы военнаго министра мало отношенія имѣютъ къ разбираемому вопросу. «Ст. 292 настолько категорически предусматриваетъ право губернатора приглашать къ себѣ, въ случаяхъ его законныхъ требованій, даже лицъ, совершенно независимыхъ отъ вліянія административной власти, что, казалось бы, никакихъ сомнѣній возникнуть не можетъ». Не оставилъ министръ внутреннихъ дѣлъ безъ отвѣта и указаніе военнаго министра на возможность вызова при распорядительномъ толкованіи права губернаторовъ петербургскимъ губернаторомъ главнокомандующаго войсками петербургскаго округа. Такой случай министръ внутреннихъ дѣлъ не допускаетъ, ибо «это равносильно предположенію, что губернатору неизвѣстенъ порядокъ отношенія къ Высокимъ Особамъ». Съ своей стороны, министръ считаетъ себя обязаннымъ донести Сенату, что 292 статьей губернаторы пользуются чрезвычайно рѣдко и въ исключительныхъ случаяхъ, когда это является неизбѣжнымъ и положительно необходимымъ въ интересахъ службы. Сохраненіе и подтвержденіе,—заключаетъ свое донесеніе министръ,—дарованнаго законодателемъ губернаторамъ права въ особенности важно въ цѣляхъ объединенной дѣятельности мѣстныхъ властей, какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ, одинаковой служебной престижу и рангъ. Разрѣшитъ этотъ споръ придется Сенату, и онъ будетъ, по словамъ «Р.», разсмотрѣнъ въ одномъ изъ ближайшихъ засѣданій перваго департамента.

ПРОЩАНІЕ ПРОФ. КИШКИНА СО СТУДЕНТАМИ.

24-го числа проф. Н. С. Кишкинъ въ послѣдній разъ передъ своимъ вынужденнымъ уходомъ изъ московскаго университета поднялся на каѳедру. Въ аудиторіи собрались студенты-медики всѣхъ факультетовъ, свыше тысячи человѣкъ.

Появленіе профессора въ аудиторіи встрѣчается долго не смолкавшими аплодисментами. Н. С. Кишкинъ обратился къ студентамъ съ прощальнымъ словомъ.

Рѣчь вызвала шумныя и долго не затихавшія рукоплесканія.

Послѣ рѣчи профессора былъ прочитанъ адресъ отъ студентовъ-клиницистовъ, покрытый многочисленными подписями. Затѣмъ былъ прочитанъ адресъ студентовъ-медиковъ младшаго отдѣленія. Этотъ адресъ, какъ и адресъ студентовъ-клиницистовъ, покрытъ массой подписей.

Прив.-доц. П. С. Усовъ, старшій ассистентъ проф. Н. С. Кишкина, заявилъ студентамъ въ аудиторіи, что онъ подалъ прошеніе объ отставкѣ.

При выходѣ изъ клиники Н. С. Кишкина ожидала громадная толпа студентовъ—свыше 2000 человѣкъ.

— Въ знакъ протеста противъ увольненія проф. Н. С. Кишкина студенты-клиницисты объявили забастовку на три дня, до понедѣльника; происходили сходки студентовъ-медиковъ младшаго отдѣленія. Въ знакъ протеста противъ увольненія проф. Н. С. Кишкина была объявлена однодневная забастовка. Вчера же были прекращены занятія на всѣхъ курсахъ медицинскаго факультета. Прекращены занятія и въ лабораторіяхъ естественнаго отдѣленія.

ИЗЪ СТУДЕНЧЕСКОЙ ЖИЗНИ.

Приводимъ сообщеніе номера «Рѣчи» о прискорбномъ инцидентѣ на сходкѣ экономистовъ въ одной изъ аудиторій политехническаго института.

Собраніе, обсуждавшее вопросъ о рождественской сессіи экзаменовъ, раскололось на двѣ почти равныхъ половины. Одна группа стояла за подачу прошенія прямо въ министерство и обвиняла профессуру въ игнорированіи интересовъ студенчества, въ «заплеваніи» автономіи, въ лакействѣ передъ министерствомъ и проч. и проч. Другая, напротивъ, полагала, что подобная квалификація совершенно непримѣнима къ профессурѣ въ ея цѣломъ—достаточно вспомнить о разгромѣ московскаго университета и о достойномъ поведеніи московской профессуры. Сторонники и защитники этого взгляда считали обращеніе въ министерство актомъ «политически нечистоплотнымъ» и роняющимъ достоинство автономной высшей школы.

Судъ надъ профессурой продолжался, пока одинъ изъ обвинителей профессуры, студентъ Г., кавказецъ, не заявилъ, что психологія защитниковъ профессуры ему напоминаетъ психологію «гимназиста пятаго класса, только что попавшаго въ нелегальную организацію»... Отвѣтъ былъ данъ немедленно. Студентъ Ш. горячо вступился за реабилитацію профессуры и замѣтилъ:

— Если предыдущій ораторъ упомянулъ о психологіи гимназиста пятаго класса, то психологія его самого очень напоминаетъ мнѣ психологію только что вступившаго въ палату Михаила Архангела!

Подобнаго оскорбленія не вынесъ кавказецъ Г. Едва Ш. сошелъ съ каѳедры, какъ Г. бѣгомъ бросился къ нему и кулакомъ нанесъ ударъ въ голову. Ударъ былъ такъ силенъ, что Ш. потерялъ сознаніе и повалился на руки окружавшихъ товарищей. Произошла общая свалка, во время которой Ш. былъ подъ руки выведенъ изъ аудиторіи и здѣсь приведенъ въ чувство. Г., сохраняя самообладаніе, оставался на сходкѣ до конца и голосовалъ за подачу петиціи въ министерство. Описанный инцидентъ произвелъ тяжелое впечатлѣніе и на профессуру, и на студенчество политехническаго института, и оживленно комментируется на всевозможные лады.

РЕАКЦІЯ ВЪ КИТАѢ.

Телеграфъ принесъ изъ Пекина сенсаціонное извѣстіе. Эдиктомъ президента партія куо-минъ-тангъ объявлена антигосударственной организаціей, а депутаты и сенаторы, принадлежащіе къ партіи, лишены своихъ полномочій. Партія куо-минъ-тангъ выросла изъ революціонной организаціи, которая играла крупнѣйшую роль въ революціи, вспыхнувшей въ 1911 г. въ южномъ Китаѣ. Къ ней принадлежали такіе видные и популярные дѣятели революціи, какъ Сунъ-Ятъ-Сенъ, Вутинфанъ и т. д. По своей программѣ она была партіей демократической и федералистической, хотя нѣкоторые изъ ея членовъ и шли въ своихъ личныхъ взглядахъ значительно дальше, пропагандируя частью идеи европейскаго соціализма, частью идеи аграрной реформы въ духѣ Генри Джорджа. На выборахъ въ первый парламентъ партія куо-минъ-тангъ имѣла крупный успѣхъ, получивъ абсолютное большинство въ сенатѣ и половину депутатскихъ мѣстъ въ палатѣ. Съ самаго начала засѣданій парламента она стала въ оппозицію къ президенту.

Начавшееся на югѣ лѣтомъ этого года возстаніе, имѣвшее цѣлью свергнуть президента, имѣло во главѣ дѣятелей куо-минъ-тангъ. Часть ихъ скрылась послѣ подавленія возстанія въ Японію, часть была затѣмъ арестована и удалена изъ парламента. Партія, лишившаяся вождей и терроризованная, въ значительной степени растаяла; многіе изъ ея членовъ скрылись изъ Пекина, многіе отказались отъ своихъ убѣжденій. Парламентъ, казалось, вполнѣ покорился президенту-побѣдителю. Однако, повидимому, для дальнѣйшаго движенія къ своей цѣли Юаншикай счелъ нужнымъ полное уничтоженіе всѣхъ очаговъ возможной оппозиціи. Это—новый и рѣшительный шагъ къ диктатурѣ, путь къ которой открыло Юаншикаю подавленіе второй революціи. Что касается «конституціонности» эдикта президента, то о ней говорить, разумѣется, не приходится.

Маленькія замѣтки.

Изъ воспоминаній.

Н. В. Давыдова, написавшаго интересную книгу воспоминаній, я зналъ въ дни моей юности, когда онъ былъ прокуроромъ тульскаго окружного суда. Я помню его на процессѣ Еремѣева, обвинявшагося въ поджогѣ съ корыстной цѣлью.

Еремѣевъ, молодой человѣкъ, повѣренный, былъ привлеченъ полиціей, весьма его не любившей, и такъ-какъ товарищъ-прокурора Лопухинъ, впослѣдствіи сенаторъ, былъ вызванъ въ качествѣ свидѣтеля, то обвинять Еремѣева пришлось самому прокурору. Большимъ ораторомъ Н. В. Давыдовъ не считался и его выступленіе въ качествѣ прокурора успѣха не имѣло: Еремѣева оправдали...

Но я тогда,—это было лѣтъ 18—20 тому назадъ—о Н. В. Давыдовѣ въ Тулѣ говорили, какъ о прекрасномъ, умномъ и интересномъ и, главное, какъ о довольно близкомъ къ Л. Н. Толстому человѣкѣ.

Л. Н. очень цѣнилъ Давыдова, съ которымъ познакомился давно—въ 1878 г.—и всегда съ напряженнымъ вниманіемъ слушалъ его захватывающіе разсказы изъ уголовной практики. Эти бесѣды и послужили къ созданію «Власти тьмы», а потомъ «Живого трупа». Яснополянскихъ крестьянъ и крестьянъ окружныхъ деревень Л. Н. иногда посылалъ къ Давыдову, прокурору, въ Тулу за совѣтомъ.

Въ Тулѣ Н. В. Давыдовъ пользовался большимъ вліяніемъ.

Благодаря его непоколебимой энергіи, было произведено разслѣдованіе краха знаменитаго городского «Сушкинскаго» банка, о которомъ въ свое время столько говорили.

Несмотря на должность прокурора, Н. В. Давыдовъ имѣлъ тѣсное общеніе съ выдающимися тульскими дѣятелями, съ энергичнымъ, огромнымъ, властнымъ Р. А. Писаревымъ, этимъ настоящимъ земцемъ, проявившимъ необычайную дѣятельность въ голодные годы въ Тульской губерніи, съ И. И. Раевскимъ, съ Самаринымъ, съ Чертковымъ.

Кстати, нужно сказать, что Толстого съ Чертковымъ познакомилъ именно Давыдовъ, когда Чертковъ переживалъ трагедію мятущейся души.

Я говорю, что Давыдовъ не былъ большимъ ораторомъ. У него былъ, напр., суровый голосъ—басъ, теперь смягчившійся подъ старость, не было «мягкости», такъ вліяющей на слушателей, особенно присяжныхъ, на настроеніе которыхъ, по замѣчанію одного изъ прокуроровъ, вліяетъ и пролетѣвшая муха.

Зато въ должности прокурора Н. В. Давыдовъ былъ прекраснымъ защитникомъ судебныхъ учрежденій, независимости суда... Въ этомъ отношеніи онъ былъ рѣдкимъ и тогда судебнымъ дѣятелемъ.

По его настоянію было возбуждено рядъ преслѣдованій за должностныя преступленія...

Н. В. Давыдовъ не былъ воинствующимъ прокуроромъ, какимъ онъ описываетъ прокурора Богоявленскаго, «хранящаго судебные уставы на остріи меча правосудія», но [illegible] судебный дѣятель, прокуроръ, къ которому могли пойти и [illegible], искавшіе правды въ судѣ.

Воспоминанія Н. В. Давыдова, только что вышедшія въ Москвѣ, очень интересны, но они особенно заинтересуютъ туляковъ, которые встрѣтятъ въ нихъ столько знакомыхъ именъ.

Между прочимъ, въ своихъ воспоминаніяхъ Н. В. приводитъ маленькое стихотвореніе покойнаго О. А. Сологуба, съ которымъ онъ былъ въ дружбѣ и поклонникомъ котораго до сихъ поръ остался.

Вотъ отрывокъ изъ этого стихотворенія:

...Уготованная въ краѣ
У начальства давно...
Буеракъ на буеракѣ,
Площадная брань...
Это ты, о, дорогая,
(Ничего не трусь!)
Несуразная, кривая,
По святая Русь...

* * *

Выступленіе Горькаго побудило газетчиковъ написать рядъ воспоминаній «о писателѣ, который зазнался». Вспоминаютъ непріятный эпизодъ въ Нижнемъ, когда Горькій послѣ неистовыхъ аплодисментовъ «обругалъ» публику и т. д.

Все это старые эпизоды, о которыхъ давно слѣдовало бы забыть...

Горькій вообще не любилъ «публики». Я помню, какъ онъ однажды участвовалъ въ Смоленскѣ на литературномъ вечерѣ въ пользу общества взаимопомощи учителей и учительницъ народныхъ школъ.

Пригласилъ тогда А. М. извѣстный публицистъ Д. Н. Жбанковъ, и у него же Горькій остановился въ Смоленскѣ.

Трудно было представить болѣе взволнованнаго и разстроеннаго человѣка, какимъ былъ Горькій передъ вечеромъ.

Цѣлый день онъ шагалъ по комнатѣ, тяжело дыша, отказался отъ обѣда... Чувствовалъ себя, говорилъ онъ, «очень скверно».

Собралась масса народу «на Горькаго», находившагося тогда на зарѣ славы, и публика съ нетерпѣніемъ ждала его выхода...

Вотъ и третій звонокъ... А. М. вздрогнулъ, торопливо выпилъ залпомъ стаканъ воды и вышелъ на эстраду... Громъ аплодисментовъ совсѣмъ обезкуражилъ человѣка.

Сѣлъ за столъ и, схвативъ себя за голову, сталъ читать...

Такъ этого чтенія никто и не разобралъ...

«Читалъ «про себя», т. е. «для самого себя»,—жаловалась публика и читалъ прескверно, торопясь, волнуясь и, видимо, страстно желая поскорѣе отдѣлаться...

Я нисколько не удивляюсь, что Горькій въ Нижнемъ, напр., вызвалъ «порицаніе» публики за ея настойчивость.

Это, конечно, «невѣжество», но Горькій, по натурѣ человѣкъ очень застѣнчивый, общительный, «боится публики» и толпа, особенно театральная, страшно нервируетъ его...

[illegible] и «самостоятельно» [illegible]. Онъ совѣтъ [illegible], публика—все, [illegible], а [illegible] раздражаетъ сердце...

* * *

Воспоминанія Ильи Львовича Толстого, печатающіяся теперь въ «Русскомъ Словѣ», [illegible] все, интересные и [illegible]. Это, несомнѣнно, [illegible] настоящее художественное произведеніе, напоминающее [illegible] прекрасное «Дѣтство и отрочество» Толстого. Я [illegible] лично автора воспоминаній и, [illegible] для меня, какъ, впрочемъ, для многихъ, эти воспоминанія И. Л. явились неожиданными и потому еще болѣе цѣнными. Авторъ съ [illegible] простотой, столь присущей его великому отцу, искренно и художественно [illegible] пережитое, рисуя картины, живые типы Ясной Поляны. Вотъ хотя бы описаніе охоты или характеристику [illegible]... Очень жаль, что воспоминанія [illegible] перепечатываются [illegible], но, несомнѣнно, что [illegible] книгой это произведеніе сына Толстого займетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ современной литературѣ. Это не только историческое, но и, еще разъ повторяю, превосходное художественное произведеніе.

А. Епифанскій.

Маленькій фельетонъ.

Мѣры успокоенія.

Челябинскій исправникъ, созвавъ представителей мѣстнаго еврейства, заявилъ имъ, что евреи должны держать себя какъ можно болѣе спокойно, во избѣжаніе нежелательныхъ эксцессовъ.

Что значитъ:

— Спокойно?

И что значитъ:

— Нежелательный эксцессъ?

Для кого онъ нежелателенъ?

Для исправника или для евреевъ?

Въ 1905-омъ году было немало «челябинскихъ исправниковъ», которые часто увѣряли, что:

— Евреи очень даже любятъ погромы.

— Еврею права жительства не давай, только погромъ ему устрой...

Очевидно, «челябинскіе исправники» и теперь опасаются, что евреи захотятъ:

— Доставить себѣ удовольствіе.

По примѣру карасей, о которыхъ издавна извѣстно, что они больше всего на свѣтѣ любятъ:

— Чтобы ихъ жарили въ сметанѣ.

Сами виноваты.

. . . .

А. Смодяновъ.

ДѢЛО БЕЙЛИСА.

(Итоги и впечатлѣнія*).

XIV.

Сподвижники Красовскаго.

Махалинъ, Караевъ—вотъ два главныхъ дѣятеля, кромѣ Красовскаго, почти отыскавшіе убійцъ Андрея Ющинскаго.

Странные люди, странные типы эти двое друзей.

Кто они?

Никому неизвѣстно.

Махалинъ—нигдѣ не кончившій студентъ, жившій тамъ среди бѣдноты, на Подолѣ...

Онъ видѣлъ своими глазами погромъ въ еврейскомъ мѣстечкѣ, и ужасы его не даютъ ему покоя.

Онъ нѣсколько разъ привлекался не то за свои политическія убѣжденія, не то за какую-то причастность къ экспропріаціи... Его друзья—анархисты-коммунисты и особенно одинъ изъ нихъ—Караевъ.

Этого Караева арестовали, на его квартирѣ нашли взрывчатыя вещества. Судили его военнымъ судомъ и приговорили къ 4 годамъ тюремнаго заключенія и въ это же время его же товарищи обвиняли въ провокаціи, такъ-что, по словамъ Махалина, онъ хотѣлъ, чтобы его судили судомъ товарищей, но суда такъ и не было...

А теперь гдѣ онъ?

Въ ссылкѣ, въ восточной Сибири...

Вотъ тутъ и пойми!..

Караевъ объявляетъ себя анархистомъ-коммунистомъ и болѣе ничего на судѣ изъ его жизни не обнаружилось...

Горячая кавказская голова, всегда хватающаяся за револьверъ и кинжалъ.

Мстителенъ такъ, какъ мстительны представители многихъ племенъ и народовъ Кавказа.

Онъ сидитъ въ тюрьмѣ. У него болятъ зубы. Надъ нимъ издѣвается надзиратель.

— Смотри, встрѣтимся когда-либо на узенькой дорожкѣ—не быть тебѣ живымъ...

Надзиратель гордъ своей властью... Гдѣ, молъ, съ нимъ мы встрѣтимся?.. Намъ съ нимъ не по пути—и все продолжаетъ свое излюбленное удовольствіе: издѣвательство надъ больнымъ, заключеннымъ человѣкомъ...

Однако, судьба распорядилась иначе...

Караевъ отбывалъ наказаніе, какъ вдругъ въ камеру вводятъ того надзирателя, который когда-то такъ издѣвался надъ нимъ.

Проворовался парень, забывши пословицу: «не смѣйся чужой бѣдѣ, своя на грядѣ»...

Встрѣтились...

И что же вы думаете—Караевъ забылъ или смягчилъ свой гнѣвъ, свою затаенную злобу, свою месть?..

Ничуть не бывало...

Черезъ нѣсколько дней, доставъ ножъ и приготовивъ его какъ нужно, онъ изловчился, нашелъ подходящее время—и вонзилъ этотъ ножъ въ сердце своего прежняго обидчика...

Тотъ и не вскрикнулъ...

Караевъ зарѣзалъ этого человѣка такъ же просто, какъ поваръ рѣжетъ курицу...

Его судили и... оправдали!

Онъ дѣлается королемъ среди преступнаго, уголовнаго міра...

Онъ постоянно противорѣчитъ начальству: «не выходитъ изъ карцера»—и это еще больше поднимаетъ его въ глазахъ арестантовъ. Его уважаютъ, его боятся, съ нимъ откровенны, ему доступны всѣ тайны, всѣ притоны воровъ, громилъ, убійцъ...

И вотъ этими-то особенными качествами этого крайне страннаго субъекта рѣшилъ воспользоваться Махалинъ, отличающійся хотя меньшими, но все-таки, деликатно выражаясь, странностями...

Однако, онъ заявляетъ, что дѣлу Бейлиса, дѣлу раскрытія убійства Ющинскаго служилъ вѣрой и правдой, не за страхъ, а за совѣсть, желая лишь одного: доказать темной массѣ населенія, что распространенныя свѣдѣнія объ убійствѣ Андрея Ющинскаго евреями ложны, что ихъ распускаютъ нарочно, чтобы вызвать озлобленіе въ населеніи, а потомъ и погромъ.

Махалинъ вызываетъ съ Кавказа Караева и предлагаетъ ему вмѣстѣ начать розыски. Караевъ хватается за револьверъ, будучи глубоко оскорбленъ этимъ неожиданнымъ предложеніемъ друга въ лучшихъ своихъ чувствахъ.

— Ты, Саша, успокойся,—сказалъ я ему,—разсказывалъ въ судѣ Махалинъ,—и усадилъ его въ кресло.

— Я предлагаю тебѣ это потому, что народъ, масса пострадаетъ отъ черносотенцевъ,—Караевъ повинуется, совѣтуется съ товарищами, ему разрѣшаютъ идти на розыскъ, и онъ со страстностью кавказца принимается за дѣло.

Красовскій имѣетъ достаточно уликъ противъ Сингаевскаго. Ему только необходимо «накрыть птичку» съ поличнымъ, довести до сознанія при свидѣтеляхъ.

Придумывается планъ. Караеву нужно совершить громадное, рискованное, вооруженное «мокрое» дѣло, т.-е. такое дѣло, гдѣ будутъ убиты люди, а потому надо подобрать надежныхъ людей... Нужно оружіе...

Весь этотъ планъ вытекалъ изъ того, что знали, что у Чеберяковой должно быть оружіе на храненіи послѣ разграбленія какого-то оружейнаго магазина. Находили естественнымъ такимъ образомъ познакомиться съ ней и войти въ кругъ ея близкихъ людей. Для этого Караевъ знакомится въ одномъ изъ воровскихъ притоновъ съ Сингаевскимъ. Оказывается, что оружія уже нѣтъ, но Сингаевскій утѣшаетъ Караева:—ничего, достанемъ въ другомъ мѣстѣ.

Завязывается знакомство. Планъ измѣняется. Караевъ сообщаетъ Сингаевскому, что онъ имѣетъ нѣчто сообщить ему серьезное: ему поручено это изъ тюрьмы. На-дняхъ черезъ Кіевъ будетъ слѣдовать каторжанинъ, родственникъ Сингаевскаго,—его просятъ обязательно отбить отъ конвоя... Онъ, Караевъ, согласенъ, его товарищъ тоже пойдетъ, товарищу (Махалину) онъ, Караевъ, проситъ Сингаевскаго довѣрять, какъ ему.

Сингаевскій загорается будущей рискованной работой, конечно, при этомъ выпиваютъ, а Караевъ и Махалинъ понемножку да помаленьку подводятъ разговоръ къ Ющинскому.

Какъ-то вскользь Караевъ говоритъ Сингаевскому, что ему тоже надо быть поосторожнѣе изъ-за этого, «байстрюка», котораго они «пришили», такъ-какъ онъ какъ-то былъ на допросѣ въ жандармской и слышалъ, какъ кто-то въ сосѣдней комнатѣ, разсказывая объ убійствѣ Андрюшки, называлъ его, Сингаевскаго, какъ главнаго участника этого убійства...

Сингаевскій засуетился, былъ смущенъ...

— Это все «шмары» болтаютъ—вамъ на Дьяконовыхъ—ихъ надо сейчасъ же «пришить»...

Сингаевскій распаляется все дальше и дальше...

— А зачѣмъ вы его такъ расписали?—спрашиваетъ Караевъ, намекая на множество ранъ, найденныхъ на тѣлѣ Ющинскаго.

— Это все министерская голова Рудзинскаго придумала...

Такъ при свидѣтеляхъ было произнесено имя второго участника убійства.

Сингаевскій не успокаивается.

— Необходимо выкрасть дѣло изъ жандармскаго правленія, а слѣдователя Фененко и полковника Иванова убить—фантазируетъ этотъ громила.

Ему возражаютъ, указываютъ на безполезность его плана дѣйствій.

— Какъ быть? Что дѣлать?—волнуется Сингаевскій.

Ему хотятъ «помочь». Предлагаютъ, чтобы онъ разсказалъ подробности «дѣла», такъ-какъ, зная все, можно будетъ сказать, что дѣлать...

Сингаевскій начинаетъ болтать... Свиданіе прерывается на томъ, что рѣшили сохранившіяся еще вещи Ющинскаго подбросить какому-либо еврею.

Караевъ и Махалинъ предполагали заранѣе сообщить объ этомъ властямъ и накрыть убійцъ съ поличнымъ.

Гдѣ же вещи?

Конечно, за этимъ надо идти къ Вѣрѣ Чеберякъ.

Сингаевскій бѣжитъ къ своей сестрицѣ и исчезаетъ, болѣе не возвращается, ибо эта опытная дама верхнимъ чутьемъ поняла грозящую ей опасность и сейчасъ же сократила своего тупоумнаго брата.

Красовскій, Караевъ, Махалинъ вырабатываютъ новые планы, но здѣсь Бразуль-Брушковскій портитъ все, публикуя новыя данныя,—громиламъ становится все извѣстно, а Красовскаго и Караева въ то же время арестовываютъ и дѣло убійства Андрея Ющинскаго погружается въ тотъ же непробытный мракъ.

XV.

Очная ставка.

Конечно, Сингаевскій отъ всего отказался на судѣ, кромѣ того, что онъ дѣйствительно былъ знакомъ съ Караевымъ и какимъ то студентомъ, призналъ также всѣ разговоры, всѣ планы, кромѣ разговора объ Андреѣ Ющинскомъ—это тоже крайне характерно...

Фамилія «Махалинъ» для него была неизвѣстна.

И, когда предсѣдатель позвалъ Махалина для очной ставки, Сингаевскій, очевидно, не соображалъ, кто это... стоитъ у стойки спокойно, понуро смотря въ землю...

А онъ, Махалинъ, тамъ, за конвойными, окружившими Сингаевскаго плотной стѣной. Сингаевскій въ арестантской одеждѣ. Онъ привлеченъ за кражу со взломомъ.

— Подойдите ближе,—говоритъ предсѣдатель.

И Махалинъ сразу выросъ передъ глазами Сингаевскаго.

Тотъ обезумѣлъ отъ неожиданности. Онъ отшатнулся, чуть-чуть присѣлъ, какъ то осклабился и смотрѣлъ на Махалина глазами, полными ужаса и невообразимаго страха... Эта минута казалась вѣчностью...

— Вы знаете его?...

— Узнаете его?...

— Вы съ нимъ знакомы?...

Какъ ножъ въ сердце, вонзились вопросы защитника Грузенберга.

Сингаевскій молчалъ, молчалъ и молчалъ...

— Узнаете ли вы его?...—еще разъ спросилъ предсѣдатель.

— Да, узнаю... Это тотъ самый,—сдавленнымъ шепотомъ пролепеталъ измученный, подавленный Сингаевскій.

А Махалинъ былъ спокоенъ, даже торжественъ, и смотрѣлъ прямо и твердо въ глаза тому человѣку, который, самъ не зная того, шелъ въ сѣти, такъ ловко разставленныя опытной рукой Красовскаго.

Эта очная ставка дала мнѣ внутренне болѣе всего доказательствъ тому, что Андрей Ющинскій убитъ ворами.

Но почему онъ убитъ такъ звѣрски? Почему нанесено ему столько ранъ?

Это вопросъ важный, но именно его судъ не захотѣлъ выяснить присяжнымъ засѣдателямъ черезъ показанія Красовскаго, этого компетентнаго лица въ дѣлахъ уголовщины.

XVI.

Что означаютъ многочисленныя раны на тѣлѣ Андрея Ющинскаго.

Бывшій начальникъ сыскной полиціи для примѣра и уясненія множественности ранъ на тѣлѣ Ющинскаго сталъ было разсказывать объ убійствѣ нѣкоей «Варьки-кобылы», совершенномъ здѣсь же въ Кіевѣ лѣтъ пять тому назадъ.

Эта «Варька-кобыла» принадлежала къ воровской шайкѣ и выдала организацію воровъ-громилъ. Они пошли на каторгу. И, какъ водится у этихъ людей, рѣшили убить предательницу. Кинули жребій. Тотъ, кому досталось выполнить это порученіе, бѣжитъ съ каторги, достигаетъ Кіева, отыскиваетъ прежнюю свою товарку, вновь дружится съ ней и, когда она совершенно ввѣрится ему, исполнитель воли своихъ товарищей заманиваетъ свою жертву въ лѣсъ и здѣсь предаетъ ее сверхъестественнымъ, хуже, чѣмъ звѣрскимъ, мученіямъ, пыткамъ, которыхъ, можетъ быть, не знали средніе вѣка, и, наконецъ убиваетъ ее, нанося ей множество—болѣе сотни—ранъ... Ее нашли совершенно искромсанной, изрѣзанной на куски и было съ неопровержимой ясностью установлено, что именно до убійства, до послѣдняго удара, она была пытаема этимъ злодѣемъ съ примѣненіемъ всего, что только могла придумать разнузданная, злодѣйская фантазія изступленнаго преступника...

Оказывается, такіе факты весьма нерѣдки въ уголовной практикѣ. Убійство съ нанесеніемъ множества ранъ—это постоянный пріемъ убійства предателей въ уголовномъ мірѣ. Преступники всегда крайне заинтересованы свѣдѣніями изъ своей среды. Они тщательно слѣдятъ за уголовной хроникой. И, конечно, такое дѣло, какъ звѣрское убійство съ нанесеніемъ множества ранъ, не можетъ быть обойдено печатью: наоборотъ, объ немъ всегда и вездѣ много пишутъ. И естественно, что весь уголовный міръ сейчасъ же узнаетъ, что убитъ такой-то за предательство, ибо множество ранъ—это условный знакъ, это своеобразный зарокъ, предупреждающій всѣхъ уголовныхъ объ опасности.

Всякій знакомый раньше съ убитымъ такимъ образомъ лицомъ принимаетъ свои мѣры, чтобы не попасться въ что-либо, ибо никому неизвѣстно, въ какихъ предѣлахъ было совершено разоблаченіе предателемъ. Вотъ, по объясненію слѣдующихъ въ уголовныхъ дѣлахъ лицъ, сдѣланнымъ въ кулуарахъ суда, тотъ мотивъ, тѣ основанія, которыми объясняется множественность ранъ на убитомъ Ющинскомъ.

Его, въ силу печально сложившихся обстоятельствъ, воровская шайка, группировавшаяся возлѣ квартиры Чеберякъ, приняла предателемъ и расправилась съ нимъ по-свойски.

Вспомните, что было 8, 9, и 10 марта 1911 г.

Арестъ Вѣры Чеберякъ за сбытъ краденыхъ вещей сопровождался неожиданнымъ арестомъ Мандзелевскаго, Масина, Михалевича и еще одного, причемъ ихъ арестовали въ бѣгѣ. Эта четверка была завсегдатаями у Чеберякъ.

За ихъ арестомъ послѣдовалъ обыскъ на квартирѣ у Чеберякъ. Все это взбаламутило громилъ изъ той же шайки, вспомнился на сообщѣ, и они рѣшили, помня угрозы Андрюши Ющинскаго донести въ сыскное отдѣленіе, избавиться отъ него... И избавились...

Неожиданно выпущенные четверо арестованныхъ принесли вѣсть объ ошибкѣ въ обвиненіи Ющинскаго.

Трупъ Андрюши сволокли въ пещеру и, чтобы его скорѣй опознали, подбросили тетрадки не только въ пещерѣ, но и на видной полянѣ, на одной изъ тропинокъ этой мѣстности.

Если говорить о ритуалѣ въ дѣлѣ убійства Ющинскаго, то здѣсь мы видимъ «ритуалъ» профессіональныхъ убійцъ, дѣятелей уголовнаго міра, гдѣ слѣдственнымъ властямъ и необходимо было проводить розыски.

Но мы уже знаемъ теперь подробно, что именно этого то и не было въ дѣлѣ Ющинскаго. Всѣ же попытки производящихъ розыски стать на этотъ единственно правильный путь пресѣкались немедленно, въ результатѣ чего на скамью подсудимыхъ очутился человѣкъ, виновный только тѣмъ, что жилъ близко отъ мѣста совершенія убійства и обнаруженія трупа Андрея Ющинскаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Владимиръ Бончъ-Бруевичъ.

*) См. „Утро", 2112.

Дѣло Бейлиса.

(По телеграфу отъ нашего спеціальнаго корреспондента).

Впечатлѣнія.

Вечернее засѣданіе.
25-ое октября *).

Рѣчь Грузенберга.

Въ вечернемъ засѣданіи, со слезами въ голосѣ и огромнымъ нервнымъ подъемомъ началъ свою рѣчь Грузенбергъ.

Ритуальныя убійства!

Эти грозныя слова подымаются съ кладбища, заражаютъ все живущее и дѣлаютъ врагами людей, до тѣхъ поръ жившихъ мирно.

Эта вражда, это недовѣріе настолько сильны, что я, выросшій среди васъ, учившійся у вашихъ учителей, по вашимъ книгамъ, не знаю, буду ли пользоваться вашимъ довѣріемъ...

Ударилъ страшный часъ. Прозвучали зловѣщія слова,—и вотъ стоимъ другъ передъ другомъ врагами.

Можетъ быть, кто-нибудь изъ васъ думаетъ, что я хочу заглушить своею рѣчью предсмертный крикъ мученика Андрюши!?

Клянусь вамъ, если бы я вѣрилъ хоть на мгновеніе въ этотъ ужасный ритуалъ, я не остался бы въ еврейской вѣрѣ.

Я заявляю объ этомъ громко, не боясь, что услышатъ единовѣрцы.

Я много лѣтъ изучалъ вопросъ о ритуалѣ и убѣдился, что нѣтъ и не можетъ быть ритуальныхъ убійствъ.

Предсѣдатель останавливаетъ Грузенберга.

Дальше Грузенбергъ заявляетъ:

Зловѣщее обвиненіе, поднявшееся съ кладбища, приводитъ насъ на кладбище.

Въ теченіе судебнаго слѣдствія мы разрывали могилы, закрывшіяся 3000 лѣтъ тому назадъ; мы изслѣдовали, какъ относились евреи къ амалекитянамъ, словно за это долженъ отвѣчать Бейлисъ.

Бейлисъ дѣйствительно является козломъ отпущенія.

Онъ отвѣчаетъ за все: за то, что сыскъ плохо организованъ, что слѣдствіе велось неправильно, что преступленіе не раскрыто.

А между тѣмъ, кто такой Бейлисъ.

Это человѣкъ упорнаго труда, и ни одинъ свидѣтель не сказалъ о немъ дурного слова. А вотъ семья его разбита и самъ онъ сидитъ $2^1/_2$ года въ тюрьмѣ во имя критики Библіи, Талмуда и Зогара, на основаніи показаній пьяныхъ бабъ—Волкивны и Шаховской.

Неужели обвиненіе считаетъ творцомъ [illegible]?

[illegible]

Мальчикъ хрипитъ... онъ неожиданно замеръ, а потомъ вдругъ зашевелился и снова градъ ударовъ, снова уколы.

Трупъ спрятали и унесли въ погребъ, а затѣмъ въ пещеру.

Грузенбергъ отмѣчаетъ, что въ квартирѣ Чеберякъ на обояхъ было найдено мужское сѣмя; кусокъ наволочки, найденной при убитомъ, былъ выпачканъ въ кровь и... мужское сѣмя.

Послѣ перерыва Грузенбергъ переходитъ къ заключительной части рѣчи.

Эта часть рѣчи—страшна и по формѣ и по тому волненію, съ какимъ ее произносилъ защитникъ.

Предсѣдатель безпрерывно обрывалъ Грузенберга. Задыхаясь, со слезами Грузенбергъ говоритъ:

— Какъ намъ не бояться кроваваго навѣта!? Вѣдь 800 лѣтъ онъ тяготѣетъ надъ нами!

Приходили католическіе монахи... обвиняли, пытали, предавали казни. Предавали позорной смерти: вѣшали между двухъ собакъ...

Потомъ приходитъ другой монахъ-лѣтописецъ и объявляетъ проклятье людямъ...

Какъ же намъ не защищаться?!

Когда Грузенбергъ касается мнѣній ученыхъ, предсѣдатель останавливаетъ его:

— Суду неизвѣстны приводимые вами случаи.

Грузенбергъ. Хорошо, я приведу мнѣніе такого консерватора, какъ Побѣдоносцевъ...

Предсѣдатель. Этого мы не знаемъ.

Грузенбергъ. Можете провѣрить.

Грузенбергъ продолжаетъ:

— Я стараюсь быть спокойнымъ, однако скажу, что въ средніе вѣка судили животныхъ судомъ человѣческимъ.

Я не могу защищать еврейской религіи: она дарована Господомъ Богомъ.

Предсѣдатель. Никто не обвиняетъ религіи.

Грузенбергъ. Значитъ религія чиста.

Заканчивая свою рѣчь, Грузенбергъ говоритъ!

— Разобраны всѣ возможныя улики. Ихъ противъ Бейлиса нѣтъ, а человѣка ждетъ 20 лѣтъ каторги.

Обратили ли вы вниманіе на Бейлиса? Онъ живетъ другой, особой жизнью: онъ плачетъ, когда говорятъ о юридическихъ нормахъ, онъ спокоенъ, когда говорятъ о немъ.

Прокуроръ говорилъ о мужествѣ.

О какомъ мужествѣ идетъ рѣчь?

Обвинить виновнаго мужества не требуется, а невиннаго...

еврейство право, а онъ служитъ всю жизнь правдѣ.

Прокуроръ возмущенъ восхваленіемъ еврейства.

— Сколько слезъ и крови стоило татарское иго, но Россія пережила его, пережила революцію и евреевъ Россія переживетъ.

Каковъ бы ни былъ вашъ приговоръ онъ прозвучитъ колокольнымъ звономъ по всей Россіи.

Я увѣренъ, что народная тропа не заростетъ къ могилѣ мученика Андрюши!

Инцидентъ.

Предсѣдатель закрываетъ засѣданіе.

Карабчевскій. Почему?

Предсѣдатель. Это мое право.

Карабчевскій. Есть законъ. Въ законѣ указывается на непрерывность засѣданій.

Предсѣдатель. Завра воскресенье, а потому начнемъ въ часъ.

ЗАВТРА НОЧЬЮ ОЖИДАЕТСЯ ПРИГОВОРЪ.

Около суда.

Письмо Пранайтиса.

Въ «Dzienniku Kijowskiem» помѣщено письмо Пранайтиса.

Въ письмѣ патеръ Пранайтисъ оправдывается отъ возводимыхъ на него обвиненій.

Онъ заявляетъ, что свѣдѣнія, будто бы онъ обвинялся въ шантажахъ, невѣрны.

Дальше патеръ старается подчеркнуть, что онъ къ политикѣ имѣлъ касательство и даже пострадалъ за идею: его будто бы въ 1895 г. выселяли за политическую дѣятельность.

— Въ Кіевъ на процессъ Бейлиса я пріѣхалъ, утверждаетъ Пранайтисъ, по предложенію своего высшаго начальства.

Письмо еп. Симона.

Въ той же газетѣ помѣщенъ полученный на запросъ редакціи отвѣтъ епископа краковскаго Симона о ритуальныхъ убійствахъ.

Епископъ заявляетъ, что онъ не вѣритъ въ существованіе подобныхъ убійствъ и указываетъ, что въ Талмудѣ нѣтъ никакихъ указаній на употребленіе евреями христіанской крови съ ритуальной цѣлью.

Л. Тахъ.

„Кіевлянинъ“ о дѣлѣ Бейлиса.

Выступая на страницахъ «Кіевлянина» съ оцѣнкой происходящихъ преній сторонъ по дѣлу Бейлиса, В. Сосѣдовъ пишетъ:

«Ожидали большаго. Почему ожидали—

Письмо Сикорскаго.

Въ «Кіевлянинѣ» же помѣщено письмо проф. Сикорскаго по поводу нападокъ на его экспертизу.

Называя убійство Ющинскаго страшнымъ бытовымъ явленіемъ, Сикорскій заявляетъ, что далъ свое заключеніе, находя, что «на судѣ условность недопустима, на судѣ нѣтъ двухъ правдъ, а только одна, хотя-бы она и показалась радикальной».

ТЕЛЕГРАММЫ.

Петербургск. телегр. агентства.

Рѣчь Грузенберга.

(Продолженіе).

КІЕВЪ, 25 X. Грузенбергъ приступаетъ къ разбору уликъ противъ Чеберякъ.

Защитникъ высказываетъ увѣренность, что всѣ слѣды ведутъ не къ заводу, а къ квартирѣ Чеберякъ

Грузенбергъ ссылается на неблагопріятныя для Чеберякъ свидѣтельскія показанія.

Считая несомнѣннымъ, что пальто покойнаго передъ уходомъ на прогулку съ Женей 12 марта осталось въ квартирѣ Чеберякъ, Грузенбергъ усматриваетъ серьезную улику въ томъ, что Чеберякъ во время поисковъ ребенка не заявила относительно пальто. Защитникъ придаетъ также большое значеніе наволокѣ, бумагѣ и проколамъ, и находитъ, что показанія Дьяконовыхъ отчасти расходятся съ истиной, но онѣ сознательно не лгутъ.

Въ показаніяхъ Людмилы Чеберякъ Грузенбергъ видитъ наставленія, а показанія супруговъ Малицкихъ находитъ согласными съ обстоятельствами дѣла.

Защитникъ подчеркиваетъ, что прокуроръ и Замысловскій разошлись относительно мѣста преступленія, и напоминаетъ, что на заводѣ 12 марта происходилъ отпускъ кирпича и движеніе возчиковъ было непрерывное.

КІЕВЪ, 26 X. Продолжая, Грузенбергъ отвѣчаетъ, что у защиты нѣтъ ни средствъ, ни возможности открыть преступленіе, къ чему же можетъ повести частное разслѣдованіе, видно изъ попытки добровольца Бразуля, съ азартомъ пустившагося въ перегонки съ подполковникомъ Ивановымъ въ дѣлѣ, въ которомъ недопустимъ азартъ, и запутавшаго слѣды.

Однако, Бразуль, по мнѣнію Грузенберга, не такъ виноватъ въ своей репортерской самонадѣянности, ибо онъ не только не былъ остановленъ, но получилъ благословеніе властей, очевидно, считавшихъ Бразуля человѣкомъ честнымъ, обладающимъ хорошимъ матеріаломъ.

Въ дѣйствительно Бразуль, возможно, сдѣлалъ ошибку, но не сдѣлалъ ничего нечестнаго.

Грузенбергъ не представляетъ, что здѣсь подделка подъ ритуалъ и вѣритъ въ версію о прутикахъ, подчеркивая, что [illegible]

дебная истина часто добывается грубыми руками сыщиковъ.

Защитникъ вѣритъ, что Махалинъ велъ дѣло такъ, какъ показывалъ на судѣ и отмѣчаетъ, что власть не провѣрила послѣднихъ дней Рудзинскаго и Сингаевскаго.

Грузенбергъ считаетъ невозможнымъ, чтобы судебная власть повѣрила, что Рудзинскій съ компаніей 12 марта совершилъ кражу у Адамовича, считая небывалымъ явленіемъ прекращеніе дѣла при полномъ сознаніи преступниковъ.

Коснувшись экспертизы, Грузенбергъ доказываетъ, что хирурги въ вопросѣ и характерѣ раненій компетентнѣе судебныхъ врачей, и указываетъ, что они признали, что цѣль преступленія—убійство.

Что касается упрековъ за выраженія Павлова, то Грузенбергъ признаетъ, что у Павлова манера говорить рѣзко. Отрицая мучительство, какъ цѣль, Павловъ назвалъ ударъ забавнымъ, не допуская, что подобный ударъ наносился съ цѣлью мучительства.

Грузенбергъ отмѣчаетъ, что Косоротовъ призналъ, что кровь могла остаться на мѣстѣ преступленія.

Защитникъ находитъ, что разсказы Сикорскаго о ритуальныхъ убійствахъ не имѣютъ ничего общаго съ медицинской экспертизой.

Останавливаясь на вопросѣ, какое дѣло евреямъ до дѣла Бейлиса, Грузенбергъ заявляетъ: Всѣ чувствуютъ, что ударъ, наносимый одному, наносится всѣмъ, что вопросъ касается ихъ вѣры, книгъ.

Въ дѣлѣ религіи всѣ болѣзненно чувствительны.

Начиная съ конца 17-го вѣка не было процесса, подобнаго процессу Бейлиса.

Здѣсь три дня судили еврейскую религію, выдергивали отдѣльныя мѣста изъ Библіи, одинаково дорогой, какъ евреямъ, такъ и христіанамъ.

Еврейская религія не нуждается въ защитѣ.

Но какая гордость, какое счастье, что среди православныхъ ученыхъ и священниковъ не нашлось ни одного, который явился бы поддерживать кровавый навѣтъ на судѣ.

Пусть знаютъ евреи и ихъ дѣти, что православная церковь отнеслась къ нимъ милостиво, что была и въ этомъ дѣлѣ хотя одна минута счастья.

Предсѣдатель указываетъ, что еврейской религіи и богослужебныхъ книгъ не судили. Рѣчь идетъ объ изувѣрствахъ.

Грузенбергъ заявляетъ: Значитъ, мы три дня занимались ненужнымъ дѣломъ—разбирали еврейскія религіозныя книги.

Пранайтисъ, сыпя удары и говоря о сознаніяхъ, добытыхъ путемъ пытокъ, заявилъ, что нехорошо примѣнять пытки, но пытками открывалась истина.

Здѣсь, въ судѣ, гдѣ дѣйствуютъ уставы Императора Александра II-го, говорилось о пользѣ пытокъ.

Грузенбергъ радъ, что въ одномъ лицѣ слились обвиненія евреевъ въ ритуальныхъ убійствахъ и признаніе пользы религіозныхъ пытокъ въ средніе вѣка.

Разбирая улики противъ Бейлиса, Гру-

Судъ же храмъ и если судятъ даже врага, то нужно стараться соблюсти справедливость.

Второе, что можетъ создать предубѣжденіе,—заявленія о погромѣ, особенно указаніе Шмакова, что, быть можетъ, погромъ возможенъ въ случаѣ оправданія чѣмъ обвиненія.

Этого нельзя ставить въ основу приговора.

Какъ скала среди бушующаго моря, судъ долженъ стоять высоко и, не дрогнувъ отъ волненія, вынести приговоръ.

Третье обстоятельство вытекаетъ изъ всего сказаннаго о правилахъ еврейской религіи.

Однако, если обвинителемъ признано, что вся религія къ суду не привлекается, что даже Бейлисъ не обвиняется въ принадлежности къ сектѣ и идетъ рѣчь только о дѣйствіяхъ отдѣльныхъ изувѣровъ, то какое значеніе имѣютъ справки изъ религіозныхъ книгъ евреевъ.

Развѣ для изувѣра законъ писанъ?

Но въ дѣйствительности рѣчь не только объ изувѣрахъ, ибо сущность теоріи обвинителя о существованіи такихъ изувѣровъ заключается въ утвержденіи, что въ Библіи кровавыя жертвы проходятъ красной нитью.

Зарудный доказываетъ, что въ Библіи нѣтъ указаній, чтобы евреи приносили человѣческія жертвы. Извѣстно лишь, что за много тысячъ лѣтъ до Рождества Христова, подпадая подъ вліяніе идолопоклонниковъ, евреи начинали служить идоламъ и приносить имъ въ жертву даже своихъ дѣтей.

Но человѣческія жертвы были у всѣхъ народовъ.

Въ Кіевѣ черезъ нѣсколько сотъ лѣтъ послѣ Рождества Христова приносились человѣческія жертвы Перуну.

У евреевъ же жертвы животныхъ прекратились съ разрушеніемъ Іерусалимскаго храма.

Обвинитель утверждаетъ, что черезъ тысячу лѣтъ появилась Каббала, допускающая убійство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и процессы о ритуальныхъ убійствахъ.

Но могутъ ли присяжные вдаваться въ разборъ историческихъ вопросовъ, если даже прокуроръ, по мнѣнію Заруднаго, ошибается въ этой области, связывая возникновеніе ритуальныхъ убійствъ съ крестовыми походами, тогда какъ первый крестовый походъ былъ въ 1099, а Каббала появилась около 1300 года.

Останавливаясь на экспертизѣ, Зарудный отмѣчаетъ, что съ одной стороны былъ ксендзъ Пранайтисъ, не сообщившій ничего о своихъ ученыхъ трудахъ, замѣтокъ своихъ не захватившій и не пожелавшій, наконецъ, отвѣчать на вопросы, а съ другой—знаменитый академикъ Коковцевъ, профессора Троицкій и Тихомировъ.

Зарудный не сомнѣвается, кому окажутъ довѣріе присяжные.

Далѣе Зарудный возражаетъ Шмакову и Замысловскому и заключаетъ свою рѣчь:

...ѣи Талмуда и Зогара, на основаніи разсказовъ пьяныхъ бабъ—Волкивой и Шаховской.

Неужели обвиненіе считаетъ твердымъ свою позицію?

Я думаю, что твердаго нѣтъ...

Здѣсь говорили, что кровь понадобилась для закладки молельни тѣмъ, кто ее строилъ, но сами вы знаете, что это не вѣрно.

Грузенбергъ, переходя къ разбору фактическаго матеріала, говоритъ: бываютъ погромы, когда невинныхъ убиваютъ люди, ослѣпленные страстью, но здѣсь вы судите спокойно, и поэтому нельзя требовать гибели человѣка безъ точныхъ доказательствъ.

Разсмотримъ же эти доказательства.

Грузенбергъ шагъ за шагомъ тонко анализируетъ судебное слѣдствіе и упрекаетъ прокурора въ непослѣдовательности и отсутствіи данныхъ.

Рѣчь производитъ сильное впечатлѣніе.

Грузенбергъ говорилъ 4 часа.

*) Эта телеграмма не вошла во вчерашній номеръ „Утра". Отправлена она была нашимъ корреспондентомъ изъ Кіева въ концѣ вечерняго засѣданія—въ 11 ч. 56 м., получена въ Харьковѣ въ 2 ч. 35 м. и доставлена въ редакцію ...въ 4 ч. 50 мин.

26-го октября.

(Тридцать второй день).

Публики по-прежнему много.

Присяжные засѣдатели выглядятъ бодрѣе и слушаютъ рѣчи значительно внимательнѣе.

Прокуроръ дѣлаетъ видъ, что его рѣчи защитниковъ совершенно не занимаютъ, и демонстративно раскладываетъ какія то письма, шуршитъ бумагой.

Грузенбергъ спокойнымъ голосомъ продолжаетъ начатую вчера рѣчь.

Анализируя версію объ участіи Чеберякъ въ убійствѣ, онъ задается вопросомъ: кто же совершилъ убійство?

— Требовать отъ насъ отвѣта невозможно. Это не въ нашей власти.

Была попытка частнаго разслѣдованія, и вы знаете, сколько это разслѣдованіе принесло зла. Тамъ былъ азартъ и спекуляція съ одной стороны и разслѣдованіе подполковника Иванова—съ другой.

Бразуль-Брушковскій, Красовскій и Ивановъ не вѣрили въ виновность Бейлиса и искали дѣйствительныхъ виновниковъ до тѣхъ поръ, пока владѣли матеріалами, пока имѣли право искать.

Но вотъ Бразуль опубликовываетъ свои матеріалы.

Все перемѣнилось.

Далѣе Грузенбергъ разсматриваетъ отношенія между Бразулемъ и прокуратурой.

— Вѣдь власти соглашались съ Бразулемъ, признавали его честнымъ человѣкомъ, а теперь набрасываютъ тѣнь.

Кошмарна картина, нарисованная Грузенбергомъ, какъ происходило убійство въ квартирѣ Чеберякъ.

Ослѣпленные противъ Андрюши члены шайки—Сингаевскій и другіе схватили его.

Первый ударъ въ голову былъ свершенъ.

...говорятъ о юридическихъ нормахъ, онъ спокоенъ, когда говорятъ о немъ.

Прокуроръ говорилъ о мужествѣ.

О какомъ мужествѣ идетъ рѣчь?

Обвинить виновнаго мужества не требуется, а невиннаго...

Бейлисъ пойдетъ въ каторгу спокойно,—какъ ходили ваши отцы на казнь, съ молитвой „Вѣрую во Единаго Бога"...

Не страшна будетъ его невинная гибель!..

Часть присяжныхъ прослезилась.

Замысловскій проситъ занести въ протоколъ нѣкоторыя его замѣчанія на рѣчь.

Грузенбергъ. Прошу васъ, занесите. Это вы дѣлаете съ цѣлью ослабить чужую работу.

Объявляется перерывъ.

Рѣчь Заруднаго.

Рѣчь Заруднаго приковываетъ къ себѣ вниманіе всего зала.

Насъ волнуетъ, говоритъ Зарудный, нѣсколько чувствъ и особенно чувство предубѣжденія.

Вы не можете и не имѣете права вносить въ судъ предубѣжденіе противъ цѣлаго народа.

Вы можете бороться съ нимъ, какъ частныя лица, но не вносите борьбу въ судъ—храмъ, гдѣ молятся даже за враговъ.

Защитникъ переходитъ къ ритуальной экспертизѣ.

Съ облегченнымъ сердцемъ я услышалъ, говоритъ горячо Зарудный, что еврейская религія не подлежитъ суду: прокуроръ и эксперты заявляли сами, что у евреевъ нѣтъ изувѣрскихъ сектъ.

Если это такъ, то какой смыслъ въ копаніяхъ въ Талмудѣ, Зогарѣ.

Если имѣются отдѣльные изувѣры, то развѣ имъ нужны законы?..

Зарудный рѣзко и удачно критикуетъ теорію о ритуальныхъ убійствахъ, проявляя поразительныя знанія въ этой области.

Защитникъ устанавливаетъ невѣжество прокурора и истцовъ въ этой области.

Заканчиваетъ свою рѣчь Зарудный слѣдующимъ призывомъ:

Я призываю имя Бога, пусть Онъ удержитъ васъ отъ приношенія жертвы—суевѣрію и тьмѣ.

Рѣчь Карабчевскаго.

Наиболѣе яркая рѣчь со стороны защиты—рѣчь Карабчевскаго.

Рѣчь его поражаетъ красотой, задушевностью. Въ ней нѣтъ тѣни скорби, мольбы.

Реплика прокурора.

Послѣ рѣчи Карабчевскаго послѣдовала реплика прокурора.

Въ противовѣсъ предположеніямъ защиты онъ заявляетъ, что подозрѣваетъ въ убійствѣ соучастниковъ Бейлиса Чернобыльскаго, Дубовика и Шнеерсона.

— Напрасно Карабчевскій чувствовалъ себя побѣдителемъ.

Насъ онъ не уничтожилъ.

Карабчевскій радовался, что его называютъ прислужникомъ еврейства, ибо

О дѣлѣ Бейлиса.

Выступая на страницахъ «Кіевлянина» съ оцѣнкой происходящихъ преній сторонъ по дѣлу Бейлиса, В. Сосѣдовъ пишетъ:

«Ожидали большаго. Почему ожидали—трудно сказать, но ожидали. Если смотрѣть на этотъ процессъ безъ страстности, то до очевидности ясно, что «большаго» быть не могло. Сколько-бы господинъ прокуроръ ни рылся въ обвинительномъ актѣ и въ показаніяхъ свидѣтелей—они не даютъ благодарнаго матеріала для «громовъ и бурь». Сколько-бы почтенный г. Шмаковъ ни переворачивалъ Талмудъ—въ немъ нѣтъ никакихъ указаній на то, что Андрюшу Ющинскаго убилъ Бейлисъ. Можетъ быть они по этому поводу другого мнѣнія, но я думаю, что даже «страшная» книга «каббалы» не въ состояніи дополнить слѣдствія по этому дѣлу. Какъ, скажите, можно разсчитывать на священныя еврейскія книги, когда сама прокурорская власть не смогла дать никакихъ существенныхъ фактовъ. Вообще, я считаю дѣло Бейлиса однимъ изъ неблагодарнѣйшихъ дѣлъ для прокурора».

Переходя къ рѣчи Замысловскаго и Шмакова, авторъ находитъ, что:

«Обширная практика въ Гос. Думѣ дала г. Замысловскому такую школу ораторскаго искусства, онъ съ такой исключительной художественностью овладѣваетъ настроеніемъ аудиторіи, что предыдущая рѣчь прокурора поблѣднѣла и стерлась. Но опять-таки не вина г. Замысловскаго, что въ его распоряженіи не было «фундамента». Съ какимъ-бы искусствомъ онъ ни опорачивалъ свидѣтелей защиты—этимъ очень трудно доказать виновность Бейлиса. Что подѣлаешь, когда непричастность обвиняемаго къ убійству въ буквальномъ смыслѣ слова «претъ» наружу.

Еще труднѣе оказалась роль г. Шмакова. Забравшись въ таинственныя дебри дохристіанской эры, онъ сталъ покрадываться къ Верхне-Юрковской улицѣ очень сложнымъ путемъ—отъ Египта, черезъ древній Римъ, вороша средневѣковые костры. Присяжные слушали почтеннаго обвинителя довольно старательно, однако, я ясно подмѣтилъ, что кое-кто позѣвывалъ въ кулакъ. Что ни говорите, а книга «каббала», апокрифическій царедворецъ Аманъ и прочіе аксессуары «ритуала»—вещь въ достаточной степени нудная. Особенно, если преподносится она въ такомъ неимовѣрномъ количествѣ, какъ у г. Шмакова. Позѣвывали и безпомощно озирались по сторонамъ. Если-бы въ ту минуту имъ предложили на выборъ «виновенъ» или «невиновенъ», то, пожалуй, они «закатали» бы Бейлиса куда угодно, лишь-бы вернуться изъ «древне-еврейской исторіи» къ мирнымъ занятіямъ родныхъ своихъ хатъ.

Это была «инквизиціонная» рѣчь.

Можетъ быть, въ лѣтописи «ритуала» она войдетъ драгоцѣннымъ вкладомъ, но мужичкамъ-присяжнымъ стоило огромныхъ усилій держаться «на высотѣ положенія».

Я слушалъ г. Шмакова и думалъ: въ сердцѣ этого стараго адвоката абсолютно нѣтъ жалости: какое дѣло этимъ «свиткамъ» и «спинжакамъ» до царедворца Амана!»

Въ дѣйствительно Бразуль, возможно, сдѣлалъ ошибку, но не сдѣлалъ ничего нечестнаго.

Грузенбергъ не представляетъ, что здѣсь поддѣлка подъ ритуалъ и вѣритъ въ версію о прутикахъ, подчеркивая, что версія эта относится ко времени задолго до Красовскаго и до обвиненія Бейлиса.

Грузенбергъ рисуетъ преступленіе слѣдующимъ образомъ: 9 марта нѣсколько воровъ, завсегдатаевъ Чеберякъ, были арестованы въ банѣ, 10 марта былъ произведенъ обыскъ у Чеберякъ, 10 марта Женя разсказалъ объ угрозахъ Андрюши, 12 марта Андрюша, ушедши гулять и оставивъ пальто у Чеберякъ, могъ вернуться и застать тамъ Сингаевскаго, Латышева и Рудзинскаго, знавшихъ уже отъ Чеберякъ объ угрозахъ.

И вотъ одинъ схватилъ швайку и бьютъ по головѣ...

Ссылаясь на экспертизу Павлова и Кадьяна, а также на заключеніе покойнаго Оболенскаго, Грузенбергъ указываетъ, что ударъ въ темя опасенъ.

Мальчикъ падаетъ... Срываютъ куртку, наносятъ удары швайкой и оставляютъ его...

Жертва зашевелилась...

И опять посыпались удары.

Завечерѣло. Уносятъ трупъ въ погребъ или въ сарай, а ночью—въ пещеру.

Будь убійство предумышленное, приготовили бы топоръ и молотокъ.

Грузенбергъ отмѣчаетъ, что при обыскѣ у Чеберякъ обнаруженъ полный наборъ инструментовъ, но безъ колющаго орудія, а между тѣмъ у Жени найденъ самодѣльный аэропланъ, сдѣланный при помощи такового.

Вечеромъ второпяхъ собрали Андрюшины книги и тетради, случайно захватили бумажку съ проколами, обнаруженную затѣмъ въ пещерѣ.

Грузенбергъ считаетъ важнымъ, что при мальчикѣ нашли кусокъ наволоки со слѣдами крови и мужского сѣмени, каковое обнаружено и на обояхъ Чеберякъ.

Это доказываетъ также, по мнѣнію Грузенберга, что дѣйствовала не рука изувѣровъ, ибо при печеніи мацы, евреи соблюдаютъ крайнюю чистоту. Они не могли бы бить черезъ шапку, не снявши куртки и не оказалось бы грязной тряпки.

Грузенбергъ полагаетъ, что по обнаруженіи трупа Чеберякъ зашевелилась.

Находясь у пещеры, она уже высказываетъ недовѣріе на мать и отчима, а потомъ научаетъ Женю сказать, будто 19 марта Федоръ Нѣжинскій сообщалъ, что Андрюши нѣтъ, что его порѣзали жиды.

Федоръ также поплатился изъ-за Чеберякъ.

По этимъ ложнымъ слѣдамъ она долго вела полицію, но увидѣвъ, что кругъ суживается, она придумала нелѣпую поѣздку въ Харьковъ.

Она водитъ Бразуля, создаетъ сказки о Мифле и, наконецъ, черезъ шестнадцать мѣсяцевъ, окруженная совсѣмъ послѣ смерти Жени, вспоминаетъ разсказъ Жени о катаніи „на мялѣ".

Грузенбергъ безусловно вѣритъ въ частное разслѣдованіе Красовскаго, но вѣря въ его сыскной талантъ, не отрицаетъ, что Красовскій могъ примѣнять грубые пріемы и указываетъ, что су-

Императора Александра II-го, говорилось о пользѣ пытокъ.

Грузенбергъ радъ, что въ одномъ лицѣ слились обвиненія евреевъ въ ритуальныхъ убійствахъ и признаніе пользы религіозныхъ пытокъ въ средніе вѣка.

Разбирая улики противъ Бейлиса, Грузенбергъ указываетъ, что Волкивна, со словъ которой Шаховская разсказала, будто Бейлисъ схватилъ Андрюшу и поволокъ къ печи, заявила, что была пьяна и ничего не помнитъ.

Когда Бейлисъ передалъ черезъ вошедшаго къ нему въ довѣріе Козаченко письмо женѣ, онъ не зналъ, что письмо это попадетъ въ руки начальства, однако, онъ писалъ, что страдаетъ невинно.

Галкинъ показалъ, что и въ 1910 году за Андрюшей на слободкѣ слѣдилъ рыжій не то черный еврей въ фуражкѣ съ краснымъ околышкомъ, а также будто онъ слышалъ, что Шнеерсонъ обѣщалъ показать Андрюшѣ отца; но никто показаній Галкина не подтвердилъ.

Ни одной улики противъ Бейлиса нѣтъ, но его, честнаго человѣка, ждетъ 20 лѣтъ каторги.

238

По мѣрѣ силъ, здоровья, знаній и опыта мы старались разсѣять мракъ въ этомъ дѣлѣ, заканчиваетъ Грузенбергъ, и вынесли убѣжденіе въ полной невиновности Бейлиса.

Прокуроръ упрекнулъ русскихъ въ отсутствіи мужества.

Но развѣ при произнесеніи того или иного приговора нужно мужество?

«Виновенъ»—засудятъ, а «нѣтъ»—оправдаютъ.

Но если бы вы почему либо произнесли обвинительный приговоръ, Бейлисъ отправится на каторгу со словами на устахъ, произнесенными здѣсь однимъ изъ экспертовъ: «Вѣрю во Единаго Бога».

Но здѣсь подъ сѣнью разума, совѣсти и милости я не допускаю возможности такого приговора.

Замысловскій проситъ занести въ протоколъ, что когда предсѣдатель при намѣреніи цитировать Побѣдоносцева остановилъ Грузенберга, послѣдній заявилъ: «тогда скажу отъ своего имени», а также, что Грузенбергъ вчера невѣрно цитировалъ неоглашенную часть показаній Чеберякъ объ игрѣ въ почту и возчиковъ завода.

Грузенбергъ заявляетъ, что ходатайство Замысловскаго продиктовано желаніемъ испортить впечатлѣніе чужой работы.

Рѣчь Заруднаго.

Зарудный проситъ присяжныхъ отрѣшиться отъ предубѣжденія, возникновенію котораго могли содѣйствовать три, выдвигаемыя обвиненіемъ обстоятельства.

Первое—мысль, что разъ подсудимый еврей, ему присущи всѣ недостатки евреевъ, которыхъ много, какъ говорилъ прокуроръ.

Мы, подчеркиваетъ Зарудный, защищаемъ не евреевъ, а только Бейлиса въ силу глубокаго убѣжденія, что не только Бейлисъ невиновенъ, но такихъ преступленій не бываетъ. Остальное, что говоритъ прокуроръ, относится къ области международной,—междуплеменной борьбы

...демикъ Коковцевъ, профессора Троицкій и Тихомировъ.

Зарудный не сомнѣвается, кому окажутъ довѣріе присяжные.

Далѣе Зарудный возражаетъ Шмакову и Замысловскому и заключаетъ свою рѣчь:

— *Пусть Богъ удержитъ вашу руку отъ принесенія невиннаго въ жертву суевѣрію, темнотѣ и предразсудку.*

Рѣчь Карабчевскаго.

Начинаетъ говорить Карабчевскій.

Раньше на Руси существовалъ обычай родовой кровавой мести, но съ тѣхъ поръ какъ государство взяло на себя правосудіе, оно совершенно исключило мстительность.

Въ недобрую минуту возникъ и протекаетъ настоящій процессъ, если онъ могъ собрать около себя столько возбужденія и страсти на слѣдствіи.

Прокуроръ поставленъ въ тупикъ.

Неужели вы думаете, что если бы предполагали, что въ еврейской средѣ совершаются ритуальныя убійства, то правительство до сихъ поръ не удосужилось бы обслѣдовать это зло?

Неужели въ наше время гласности случаи убійствъ не были бы обнаружены?

Но прокуроръ и обвиненіе дѣлали ссылки на саратовскій процессъ, происходившій 60 лѣтъ тому назадъ, должны были уходить въ средніе вѣка.

Былъ цѣлый періодъ, когда люди устраивали судъ Божій, но въ виду необходимости успокоить свою совѣсть подъ вліяніемъ католическаго духовенства появился инквизиціонный процессъ: Обвиненіе ссылалось на такого рода процессы.

Впослѣдствіи установился формальный процессъ, въ которомъ разборъ производился чисто механически: при такомъ процессѣ прошло саратовское дѣло.

Въ существующихъ судебныхъ установленіяхъ уставъ уголовнаго судопроизводства является путеводителемъ и руководствомъ, чтобы судья не сбился съ правильнаго пути.

Предварительное слѣдствіе должно исчерпать всѣ доказательства.

Однако, въ настоящемъ дѣлѣ, продолжаетъ Карабчевскій, бываютъ моменты, когда мы чувствуемъ, что находимся въ какой-то волнѣ: насъ качаетъ изъ одной стороны въ другую.

Многое осталось не обслѣдованнымъ.

Предполагавшіеся цадики Эттингеръ и Ландау оказались современными, образованными людьми, которымъ никакого дѣла до цадиковъ нѣтъ.

Прокуроръ говоритъ, что эти не похожи, а отецъ Ландау похожъ. Къ счастью удалось доказать, что отецъ умеръ.

Тогда указываютъ еще на десятки Ландау.

Было много затемнявшаго процессъ. Въ обыкновенномъ процессѣ этого не случилось бы.

Говорятъ, что существуетъ молва о ритуальныхъ убійствахъ, но народъ въ большинствѣ уже не вѣритъ въ эти убійства, хотя есть еще люди, которые держатся этихъ предразсудковъ.

Карабчевскій вѣритъ, что студентъ Голубевъ искренно убѣжденъ въ существованіи ритуальныхъ убійствъ, но во-

Дѣло Бейлиса.

(По телеграфу отъ нашего спеціальнаго корреспондента).

Впечатлѣнія.

Вечернее засѣданіе.

25-ое октября *).

Рѣчь Грузенберга.

Въ вечернемъ засѣданіи, со слезами въ голосѣ и огромнымъ нервнымъ подъемомъ началъ свою рѣчь Грузенбергъ.

Ритуальныя убійства!

Эти грозныя слова подымаются съ кладбища, заражаютъ все живущее и дѣлаютъ врагами людей, до тѣхъ поръ жившихъ мирно.

Эта вражда, это недовѣріе настолько сильны, что я, выросшій среди васъ, учившійся у вашихъ учителей, по вашимъ книгамъ, не знаю, буду ли пользоваться вашимъ довѣріемъ...

Ударилъ страшный часъ. Прозвучали зловѣщія слова,—и вотъ стоимъ другъ передъ другомъ врагами.

Можетъ быть, кто-нибудь изъ васъ думаетъ, что я хочу заглушить своею рѣчью предсмертный крикъ мученика Андрюши!?

Клянусь вамъ, если бы я вѣрилъ хоть на мгновеніе въ этотъ ужасный ритуалъ, я не остался бы въ еврейской вѣрѣ.

Я заявляю объ этомъ громко, не боясь, что услышатъ единовѣрцы.

Я много лѣтъ изучалъ вопросъ о ритуалѣ и убѣдился, что нѣтъ и не можетъ быть ритуальныхъ убійствъ.

Предсѣдатель останавливаетъ Грузенберга.

Дальше Грузенбергъ заявляетъ:

Зловѣщее обвиненіе, поднявшееся съ кладбища, приводитъ насъ на кладбище.

Въ теченіе судебнаго слѣдствія мы разрывали могилы, закрывшіяся 3000 лѣтъ тому назадъ; мы изслѣдовали, какъ относились евреи къ амалекитянамъ, словно за это долженъ отвѣчать Бейлисъ.

Бейлисъ дѣйствительно является козломъ отпущенія.

Онъ отвѣчаетъ за все: за то, что сыскъ плохо организованъ, что слѣдствіе велось неправильно, что преступленіе не раскрыто.

А между тѣмъ, кто такой Бейлисъ.

Это человѣкъ упорнаго труда, и ни одинъ свидѣтель не сказалъ о немъ дурного слова. А вотъ семья его разбита и самъ онъ сидитъ $2^1/_2$ года въ тюрьмѣ во имя критики Библіи, Талмуда и Зогара, на основаніи показаній пьяныхъ бабъ—Волкивны и Шаховской.

Неужели обвиненіе считаетъ твердой свою позицію?

Я докажу, что тверди нѣтъ.

Здѣсь говорили, что кровь понадобилась для закладки молельни тѣмъ, кто ее строилъ, но сами вы знаете, что это не вѣрно.

Грузенбергъ, переходя къ разбору фактическаго матеріала, говоритъ: бываютъ погромы, когда невинныхъ убиваютъ люди, ослѣпленные страстью, но

Мальчикъ хрипитъ... онъ неожиданно замеръ, а потомъ вдругъ зашевелился и снова градъ ударовъ, снова уколы.

Трупъ спрятали и унесли въ погребъ, а затѣмъ въ пещеру.

Грузенбергъ отмѣчаетъ, что въ квартирѣ Чеберякъ на обояхъ было найдено мужское сѣмя; кусокъ наволочки, найденной при убитомъ, былъ выпачканъ въ кровь и... мужское сѣмя.

Послѣ перерыва Грузенбергъ переходитъ къ заключительной части рѣчи.

Эта часть рѣчи—страшна и по формѣ и по тому волненію, съ какимъ ее произносилъ защитникъ.

Предсѣдатель безпрерывно обрывалъ Грузенберга. Задыхаясь, со слезами Грузенбергъ говоритъ:

— Какъ намъ не бояться кроваваго навѣта!? Вѣдь 800 лѣтъ онъ тяготѣетъ надъ нами!

Приходили католическіе монахи... обвиняли, пытали, предавали казни. Предавали позорной мерти: вѣшали между двухъ собакъ...

Потомъ приходитъ другой монахъ-лѣтописецъ и объявляетъ проклятье людямъ...

Какъ же намъ не защищаться?!

Когда Грузенбергъ касается мнѣній ученыхъ, предсѣдатель останавливаетъ его:

— Суду неизвѣстны приводимые вами случаи.

Грузенбергъ, Хорошо, я приведу мнѣніе такого консерватора, какъ Побѣдоносцевъ...

Предсѣдатель. Этого мы не знаемъ.

Грузенбергъ. Можете провѣрить.

Грузенбергъ продолжаетъ:

— Я стараюсь быть спокойнымъ, однако скажу, что въ средніе вѣка судили животныхъ судомъ человѣческимъ.

Я не могу защищать еврейской религіи: она дарована Господомъ Богомъ.

Предсѣдатель. Никто не обвиняетъ религіи.

Грузенберъ. Значитъ религія чиста.

Заканчивая свою рѣчь, Грузенбергъ говоритъ:

— Разобраны всѣ возможныя улики. Ихъ противъ Бейлиса нѣтъ, а человѣка ждетъ 20 лѣтъ каторги.

Обратили ли вы вниманіе на Бейлиса? Онъ живетъ другой, особой жизнью: онъ плачетъ, когда говорятъ о юридическихъ нормахъ, онъ спокоенъ, когда говорятъ о немъ.

Прокуроръ говорилъ о мужествѣ.

О какомъ мужествѣ идетъ рѣчь?

Обвинить виновнаго мужества не требуется, а невиннаго...

Бейлисъ пойдетъ въ каторгу спокойно,—какъ ходили наши отцы на казнь, съ молитвой „Вѣрую во Единаго Бога"...

Но страшна будетъ его невинная гибель!...

Часть присяжныхъ прослезилась.

Замысловскій проситъ занести въ протоколъ нѣкоторыя его замѣчанія на рѣчь.

еврейство право, а онъ служитъ всю жизнь правдѣ.

Прокуроръ возмущенъ восхваленіемъ еврейства.

— Сколько слезъ и крови стоило татарское иго, но Россія пережила его, пережила революцію и евреевъ Россія переживетъ.

Каковъ бы ни былъ вашъ приговоръ онъ прозвучитъ колокольнымъ звономъ по всей Россіи.

Я увѣренъ, что народная тропа не заростетъ къ могилѣ мученика Андрюши!

Инцидентъ.

Предсѣдатель закрываетъ засѣданіе.

Карабчевскій. Почему?

Предсѣдатель. Это мое право.

Карабчевскій. Есть законъ. Въ законѣ указывается на непрерывность засѣданій.

Предсѣдатель. Завра воскресенье, а потому начнемъ въ часъ.

ЗАВТРА НОЧЬЮ ОЖИДАЕТСЯ ПРИГОВОРЪ.

Около суда.

Письмо Пранайтиса.

Въ «Dzienniku Kijowskiem» помѣщено письмо Пранайтиса.

Въ письмѣ патеръ Пранайтисъ оправдывается отъ возводимыхъ на него обвиненій.

Онъ заявляетъ, что свѣдѣнія, будто бы онъ обвинялся въ шантажахъ, невѣрны.

Дальше патеръ старается подчеркнуть, что онъ къ политикѣ имѣлъ касательство и даже пострадалъ за идею: его будто бы въ 1895 г. выселяли за политическую дѣятельность.

— Въ Кіевъ на процессъ Бейлиса я пріѣхалъ, утверждаетъ Пранайтисъ, по предложенію своего высшаго начальства.

Письмо еп. Симона.

Въ той же газетѣ помѣщенъ полученный на запросъ редакціи отвѣтъ епископа краковскаго Симона о ритуальныхъ убійствахъ.

Епископъ заявляетъ, что онъ не вѣритъ въ существованіе подобныхъ убійствъ и указываетъ, что въ Талмудѣ нѣтъ никакихъ указаній на употребленіе евреями христіанской крови съ ритуальной цѣлью.

Л. Такъ.

„Кіевлянинъ" о дѣлѣ Бейлиса.

Выступая на страницахъ «Кіевлянина» съ оцѣнкой происходящихъ преній сторонъ по дѣлу Бейлиса, В. Сосѣдовъ пишетъ:

«Ожидали большаго. Почему ожидали—трудно сказать, но ожидали. Если смотрѣть на этотъ процессъ безъ страстности, то до очевидности ясно, что «большаго» быть не могло. Сколько-бы господинъ прокуроръ ни рылся въ обвинительномъ актѣ и въ показаніяхъ свидѣтелей—они не даютъ благодарнаго матеріала для «громовъ и бурь». Сколько-бы почтенный г. Шмаковъ ни по-

ПИСЬМ

Въ «Кіевлянин

проф. Сикорск

его экспертизу.

Называя убій

бытовымъ явле

что далъ свое з

судѣ условност

лѣтъ двухъ пра

она и показала

ТЕЛЕ

Петербургск

РѢЧЬ

(

КІЕВЪ, 25

ать къ разбор

рякъ.

Защитникъ

ность, что вс

воду, а къ к

Грузенберг

пріятныя дл

показанія.

Считая не

койнаго пере

съ Женей 12

тирѣ Чеберя

ать серьезну

берякъ во вр

заявила отно

придаетъ та

волокѣ, бума

дить, что по

сти расходят

тельно не л

Въ показа

Грузенбергъ

казанія супр

согласными

Защитник

куроръ и За

сительно мѣ

наетъ, что

ходилъ отп

возчиковъ б

КІЕВЪ, 26

отвѣчаетъ,

средствъ, н

ступленіе, к

частное раз

ки добровол

ствившагося

никомъ Иван

допустимъ

ды.

Однако, Б

берга, не та

терской сам

только не бы

благословеніе

шихъ Евразу

ладающимъ

Въ дѣйств

сдѣлали опы

нечестнаго.

Грузенберг

здѣсь подъ

въ роскоши

нерея отъ

го до Красн

са.

Грузенберг

дующимъ о

сорокъ, зас

достоверны

изложенъ обы

Жена разсказ

12 марта А

Бейлисъ.

Бейлисъ дѣйствительно является козломъ отпущенія.

Онъ отвѣчаетъ за все: за то, что сыскъ плохо организованъ, что слѣдствіе велось неправильно, что преступленіе не раскрыто.

А между тѣмъ, кто такой Бейлисъ.

Это человѣкъ упорнаго труда, и ни одинъ свидѣтель не сказалъ о немъ дурного слова. А вотъ семья его разбита и самъ онъ сидитъ $2^1/_2$ года въ тюрьмѣ во имя критики Библіи, Талмуда и Зогара, на основаніи показаній пьяныхъ бабъ—Волкивны и Шаховской.

Неужели обвиненіе считаетъ твердой свою позицію?

Я докажу, что тверди нѣтъ.

Здѣсь говорили, что кровь понадобилась для закладки молельни тѣмъ, кто ее строилъ, но сами вы знаете, что это не вѣрно.

Грузенбергъ, переходя къ разбору фактическаго матеріала, говоритъ: бываютъ погромы, когда невинныхъ убиваютъ люди, ослѣпленные страстью, но здѣсь вы судите спокойно, и поэтому нельзя требовать гибели человѣка безъ точныхъ доказательствъ.

Разсмотримъ же эти доказательства.

Грузенбергъ шагъ за шагомъ тонко анализируетъ судебное слѣдствіе и упрекаетъ прокурора въ непослѣдовательности и отсутствіи данныхъ.

Рѣчь производитъ сильное впечатлѣніе.

Грузенбергъ говорилъ 4 часа.

---

*) Эта телеграмма не вошла во вчерашній номеръ „Утра". Отправлена она была нашимъ корреспондентомъ изъ Кіева въ концѣ вечерняго засѣданія—въ 11 ч. 56 м., получена въ Харьковѣ въ 2 ч. 35 м. и доставлена въ редакцію ...въ 4 ч. 50 мин.

26-го октября.

(Тридцать второй день).

Публики по-прежнему много.

Присяжные засѣдатели выглядятъ бодрѣе и слушаютъ рѣчи значительно внимательнѣе.

Прокуроръ дѣлаетъ видъ, что его рѣчи защитниковъ совершенно не занимаютъ, и демонстративно раскладываетъ какія то письма, шуршитъ бумагой.

Грузенбергъ спокойнымъ голосомъ продолжаетъ начатую вчера рѣчь.

Анализируя версію объ участіи Чеберякъ въ убійствѣ, онъ задается вопросомъ: кто же совершилъ убійство?

— Требовать отъ насъ отвѣта невозможно. Это не въ нашей власти.

Была попытка частнаго разслѣдованія, и вы знаете, сколько это разслѣдованіе принесло зла. Тамъ былъ азартъ и спекуляція съ одной стороны и разслѣдованіе подполковника Иванова—съ другой.

Бразуль-Брушковскій, Красовскій и Ивановъ не вѣрили въ виновность Бейлиса и искали дѣйствительныхъ виновниковъ до тѣхъ поръ, пока владѣли матеріалами, пока имѣли право искать.

Но вотъ Бразуль опубликовываетъ свои матеріалы.

Все перемѣнилось.

Далѣе Грузенбергъ разсматриваетъ отношенія между Бразулемъ и прокуратурой.

— Вѣдь власти совѣщались съ Бразулемъ, признавали его честнымъ человѣкомъ, а теперь набрасываютъ тѣнь.

Кошмарна картина, нарисованная Грузенбергомъ, какъ происходило убійство въ квартирѣ Чеберякъ.

Озлобленные противъ Андрюши члены шайки—Свигаевскій и другіе схватили его.

Первый ударъ въ голову былъ смертельнымъ.

Я не могу защищать еврейской религіи: она дарована Господомъ Богомъ.

Предсѣдатель. Никто не обвиняетъ религіи.

Грузенбергъ. Значитъ религія чиста.

Заканчивая свою рѣчь, Грузенбергъ говоритъ!

— Разобраны всѣ возможныя улики. Ихъ противъ Бейлиса нѣтъ, а человѣка ждетъ 20 лѣтъ каторги.

Обратили ли вы вниманіе на Бейлиса? Онъ живетъ другой, особой жизнью: онъ плачетъ, когда говорятъ о юридическихъ нормахъ, онъ спокоенъ, когда говорятъ о немъ.

Прокуроръ говорилъ о мужествѣ.

О какомъ мужествѣ идетъ рѣчь?

Обвинить виновнаго мужества не требуется, а невиннаго...

Бейлисъ пойдетъ въ каторгу спокойно,—какъ ходили наши отцы на казнь, съ молитвой „Вѣрую во Единаго Бога"...

Но страшна будетъ его невинная гибель!...

Часть присяжныхъ прослезилась.

Замысловскій проситъ занести въ протоколъ нѣкоторыя его замѣчанія на рѣчь.

Грузенбергъ. Прошу васъ, заносите. Это вы дѣлаете съ цѣлью ослабить чужую работу.

Объявляется перерывъ.

Рѣчь Заруднаго.

Рѣчь Заруднаго приковываетъ къ себѣ вниманіе всего зала.

Насъ волнуетъ, говоритъ Зарудный, нѣсколько чувствъ и особенно чувство предубѣжденія.

Вы не можете и не имѣете права вносить въ судъ предубѣжденіе противъ цѣлаго народа.

Вы можете бороться съ нимъ, какъ частныя лица, но не вносите борьбу въ судъ—храмъ, гдѣ молятся даже за враговъ.

Защитникъ переходитъ къ ритуальной экспертизѣ.

Съ облегченнымъ сердцемъ я услышалъ, говоритъ горячо Зарудный, что еврейская религія не подлежитъ суду: прокуроръ и истцы заявляли сами, что у евреевъ нѣтъ изувѣрскихъ сектъ.

Если это такъ, то какой смыслъ въ копаніяхъ въ Талмудѣ, Зогарѣ.

Если имѣются отдѣльные изувѣры, то развѣ имъ нужны законы?..

Зарудный рѣзко и удачно критикуетъ теорію о ритуальныхъ убійствахъ, проявляя поразительныя знанія въ этой области.

Защитникъ устанавливаетъ невѣжество прокурора и истцовъ въ этой области.

Заканчиваетъ свою рѣчь Зарудный слѣдующимъ призывомъ:

Я призываю имя Бога, пусть Онъ удержитъ васъ отъ приношенія жертвы—суевѣрію и тьмѣ.

Рѣчь Карабчевскаго.

Наиболѣе яркая рѣчь со стороны защиты—рѣчь Карабчевскаго.

Рѣчь его поражаетъ красотой, задушевностью. Въ ней нѣтъ тѣни скорби, мольбы.

Реплика прокурора.

Послѣ рѣчи Карабчевскаго послѣдовала реплика прокурора.

Въ противовѣсъ предположеніямъ защиты онъ заявляетъ, что подозрѣваетъ въ убійствѣ соучастниковъ Бейлиса Чернобыльскаго, Дубовика и Шнеерсона.

— Напрасно Карабчевскій чувствовалъ себя побѣдителемъ.

Насъ онъ не уничтожилъ.

Карабчевскій радовался, что его называютъ прислужникомъ еврейства, ибо

...описывъ заявляетъ, что онъ не вѣритъ въ существованіе подобныхъ убійствъ и указываетъ, что въ Талмудѣ нѣтъ никакихъ указаній на употребленіе евреями христіанской крови съ ритуальной цѣлью.

Л. Тахъ.

„Кіевлянинъ" о дѣлѣ Бейлиса.

Выступая на страницахъ «Кіевлянина» съ оцѣнкой происходящихъ преній сторонъ по дѣлу Бейлиса, В. Сосѣдовъ пишетъ:

«Ожидали большаго. Почему ожидали—трудно сказать, но ожидали. Если смотрѣть на этотъ процессъ безъ страстности, то до очевидности ясно, что «большаго» быть не могло. Сколько-бы господинъ прокуроръ ни рылся въ обвинительномъ актѣ и въ показаніяхъ свидѣтелей—они не даютъ благодарнаго матеріала для «громовъ и бурь». Сколько-бы почтенный г. Шмаковъ ни переворачивалъ Талмудъ—въ немъ нѣтъ никакихъ указаній на то, что Андрюшу Ющинскаго убилъ Бейлисъ. Можетъ быть они по этому поводу другого мнѣнія, но я думаю, что даже «страшная» книга «кабаллы» не въ состояніи дополнить слѣдствія по этому дѣлу. Какъ, скажите, можно разсчитывать на священныя еврейскія книги, когда сама прокурорская власть не смогла дать никакихъ существенныхъ фактовъ. Вообще, я считаю дѣло Бейлиса однимъ изъ неблагодарнѣйшихъ дѣлъ для прокурора».

Переходя къ рѣчи Замысловскаго и Шмакова, авторъ находитъ, что:

«Обширная практика въ Гос. Думѣ дала г. Замысловскому такую школу ораторскаго искусства, онъ съ такой исключительной художественностью овладѣваетъ настроеніемъ аудиторіи, что предыдущая рѣчь прокурора поблѣднѣла и стерлась. Но опять-таки не вина г. Замысловскаго, что въ его распоряженіи не было «фундамента». Съ какимъ-бы искусствомъ онъ ни опорачивалъ свидѣтелей защиты—этимъ очень трудно доказать виновность Бейлиса. Что подѣлаешь, когда непричастность обвиняемаго къ убійству въ буквальномъ смыслѣ слова «претъ» наружу.

Еще труднѣе оказалась роль г. Шмакова.

Забравшись въ таинственныя дебри христіанской эры, онъ сталъ покрадываться къ Верхне-Юрковской улицѣ очень сложнымъ путемъ—отъ Египта, черезъ древній Римъ, вороша средневѣковые костры. Присяжные слушали почтеннаго обвинителя довольно старательно, однако, я ясно подмѣтилъ, что кое-кто позѣвывалъ въ кулакъ. Что ни говорите, а книга «кабалла», апокрифическій царедворецъ Аманъ и прочіе аксессуары «ритуала»—вещь въ достаточной степени нудная. Особенно, если преподносится она въ такомъ неимовѣрномъ количествѣ, какъ у г. Шмакова. Позѣвывали и безпомощно озирались по сторонамъ. Если-бы въ ту минуту имъ предложили на выборъ «виновенъ» или «невиновенъ», то, пожалуй, они «закатали» бы Бейлиса куда угодно, лишь-бы вернуться изъ «древне-еврейской исторіи» къ мирнымъ занятіямъ родныхъ своихъ хатъ.

Это была «инквизиціонная» рѣчь.

Можетъ быть, въ лѣтописи «ритуала» она войдетъ драгоцѣннымъ вкладомъ, но мужичкамъ-присяжнымъ стоило огромныхъ усилій держаться «на высотѣ положенія».

Я слушалъ г. Шмакова и думалъ: въ сердцѣ этого стараго адвоката абсолютно нѣтъ жалости: какое дѣло этимъ «свитскамъ» и «спинжакамъ» до царедворца Амана!»

...ся добровольцы Бразуль-Брушковскій, ...ствующаяся въ серед... никомъ Ивановымъ въ ...допустимъ азартъ, ...ды.

Однако, Бразуль, ...берга, не такъ виноват... терской самодѣятельн... только не былъ остав... благословеніе властей ...шихъ Бразуля чело... дадовскимъ хорошим...

Въ дѣйствительно... сдѣлали ошибку, но... нечестнаго.

Грузенбергъ не ... здѣсь подъ... ...ть горою о прутик... версія эта относит... го до Красовскаго и ...са.

Грузенбергъ рису... дующимъ образомъ: ...воровъ, завсегдатае... арестованы въ бан... изведенъ обыскъ у ... Женя разсказалъ об... 12 марта Андрюш... оставивъ пальто у ...нуться и застать т... тышева и Рудзинск... Чеберякъ объ угро...

И вотъ одинъ ... бьетъ по головѣ...

Ссылаясь на з... Кадьяна, а также ...наго Оболенскаго, ...етъ, что ударъ въ...

Мальчикъ падае... наносятъ удары ... его...

Жертва зашева...

И опять посыпа...

Завечерѣло. Ув... или въ сарай, а ...

Будь убійство ... товили бы топор...

Грузенбергъ отв... у Чеберякъ обна... инструментовъ, но... а между тѣмъ у ...ный аэропланъ, ... такового.

Вечеромъ втор... шины книги и т... тили бумажку с... ную затѣмъ въ ...

Грузенбергъ с... при мальчикѣ на... слѣдами крови и ...вое обнаружено ...

Это доказыва... Грузенберга, что ... изувѣровъ, ибо ... соблюдаютъ кра... могли бы бить ч... куртки и не оказ...

Грузенбергъ п... руженіи трупа ...лась.

Находясь у ... сказываетъ недо... ма, а потомъ на... будто 19 марта ... общалъ, что Ан... порѣзали жиды.

Федоръ такъ ... Чеберякъ.

По этимъ ... долго вела пол... кругъ сужиает... лѣцую поѣздку ...

Она водитъ ... о Мифле и, на... цать мѣсяцевъ, ... слѣ смерти Жен... Жени о катаніи ...

Грузенбергъ ... частное разслѣ... вѣря въ его сы... цаетъ, что Крас... грубые пріемы

служить всю
ъ восхваленіемъ
крови стоило та-
ъ пережила его,
евреевъ Россія
ашъ приговоръ
льнымъ звономъ
дная тропа не
ника Андрюши!
ъ.
крываетъ засѣ-
чему?
о мое право.
ть законъ. Въ
непрерывность
ра воскресенье,
ъ.
АЕТСЯ ПРИГО-
а.
тиса.
kiem» помѣще-
найтись оправ-
на него обви-
нія, будто бы
ахъ, невѣрны.
подчеркнуть,
ъ касательство
: его будто бы
политическую
съ Бейлиса я
анайтись, по
о начальства.
на.
ценъ получен-
вѣть еписко-
ритуальныхъ
онъ не вѣ-
подобныхъ
въ Талмудѣ
употребленіе
съ ритуаль
Тахъ.
“
ліса.
Киевлянина»
ой стороны
ежить:
ка...
и смотрѣть
сти, то до
» быть не
екуроръ на
и въ пу-
ваютъ бла-
ъ и бурь.
онъ ни по-
нѣтъ ни-
Андрюшу
ать быть
ія, но я
ика «ка-
ить слѣ-

ПИСЬМО СИКОРСКАГО.

Въ «Кіевлянинѣ» же помѣщено письмо проф. Сикорскаго по поводу нападокъ на его экспертизу.

Называя убійство Ющинскаго страшнымъ бытовымъ явленіемъ, Сикорскій заявляетъ, что далъ свое заключеніе, находя, что «на судѣ условность недопустима, на судѣ нѣтъ двухъ правдъ, а только одна, хотя-бы она и показалась радикальной».

ТЕЛЕГРАММЫ.

Петербургск. телегр. агентства.

Рѣчь Грузенберга.

(Продолженіе).

КІЕВЪ, 25 X. Грузенбергъ приступаетъ къ разбору уликъ противъ Чеберякъ.

Защитникъ высказываетъ увѣренность, что всѣ слѣды ведутъ не къ заводу, а къ квартирѣ Чеберякъ

Грузенбергъ ссылается на неблагопріятныя для Чеберякъ свидѣтельскія показанія.

Считая несомнѣннымъ, что пальто покойнаго передъ уходомъ на прогулку съ Женей 12 марта осталось въ квартирѣ Чеберякъ, Грузенбергъ усматриваетъ серьезную улику въ томъ, что Чеберякъ во время поисковъ ребенка не заявила относительно пальто. Защитникъ придаетъ также большое значеніе наволокѣ, бумагѣ и проколамъ, и находитъ, что показанія Дьяконовыхъ отчасти расходятся съ истиной, но онѣ сознательно не лгутъ.

Въ показаніяхъ Людмилы Чеберякъ Грузенбергъ видитъ наставленія, а показанія супруговъ Малицкихъ находитъ согласными съ обстоятельствами дѣла.

Защитникъ подчеркиваетъ, что прокуроръ и Замысловскій разошлись относительно мѣста преступленія, и напоминаетъ, что на заводѣ 12 марта происходилъ отпускъ кирпича и движеніе возчиковъ было непрерывное.

КІЕВЪ, 26 X. Продолжая, Грузенбергъ отвѣчаетъ, что у защиты нѣтъ ни средствъ, ни возможности открыть преступленіе, къ чему же можетъ повести частное разслѣдованіе, видно изъ попытки добровольца Бразуля, съ азартомъ пустившагося въ перетонки съ подполковникомъ Ивановымъ въ дѣлѣ, въ которомъ недопустимъ азартъ, и запутавшаго слѣды.

Однако, Бразуль, по мнѣнію Грузенберга, не такъ виноватъ въ своей репортерской самонадѣянности, ибо онъ не только не былъ остановленъ, но получилъ благословеніе властей, очевидно, считавшихъ Бразуля человѣкомъ честнымъ, обладающимъ хорошимъ матеріаломъ.

Въ дѣйствительно Бразуль, возможно, сдѣлалъ ошибку, но не сдѣлалъ ничего нечестнаго.

Грузенбергъ не представляетъ, что здѣсь подѣлка подъ ритуалъ и вѣритъ въ версію о прутикахъ, подчеркивая, что версія эта относится ко времени задолго до Красовскаго и до обвиненія Бейлиса.

Грузенбергъ рисуетъ преступленіе слѣдующимъ образомъ: 9 марта нѣсколько сторонъ, заинтересованныхъ Чеберякъ, были арестованы въ банѣ, 10 марта былъ произведенъ обыскъ у Чеберякъ, 10 марта Женя разсказалъ объ угрозахъ Андрюши, 12 марта Андрюша, ушедши гулять и оставивъ пальто у Чеберякъ, могъ вернуться и застать тамъ Сингаевскаго, Латышева и Рудзинскаго, знакомыхъ уже отъ Чеберякъ объ угрозахъ.

И вотъ одинъ схватилъ швайку и бьетъ по головѣ...

дебная истина часто добывается грубыми руками сыщиковъ.

Защитникъ вѣритъ, что Махалинъ велъ дѣло такъ, какъ показывалъ на судѣ и отмѣчаетъ, что власть не провѣрила послѣднихъ дней Рудзинскаго и Сингаевскаго.

Грузенбергъ считаетъ невозможнымъ, чтобы судебная власть повѣрила, что Рудзинскій съ компаніей 12 марта совершилъ кражу у Адамовича, считая небывалымъ явленіемъ прекращеніе дѣла при полномъ сознаніи преступниковъ.

Коснувшись экспертизы, Грузенбергъ доказываетъ, что хирурги въ вопросѣ и характерѣ ранеій компетентнѣе судебныхъ врачей, и указываетъ, что они признали, что цѣль преступленія—убійство.

Что касается упрековъ за выраженія Павлова, то Грузенбергъ признаетъ, что у Павлова манера говорить рѣзко. Отрицая мучительство, какъ цѣль, Павловъ назвалъ ударъ забавнымъ, не допуская, что подобный ударъ наносился съ цѣлью мучительства.

Грузенбергъ отмѣчаетъ, что Косоротовъ призналъ, что кровь могла остаться на мѣстѣ преступленія.

Защитникъ находитъ, что разсказы Сикорскаго о ритуальныхъ убійствахъ не имѣютъ ничего общаго съ медицинской экспертизой.

Останавливаясь на вопросѣ, какое дѣло евреямъ до дѣла Бейлиса, Грузенбергъ заявляетъ: Всѣ чувствуютъ, что ударъ, наносимый одному, наносится всѣмъ, что вопросъ касается ихъ вѣры, книгъ.

Въ дѣлѣ религіи всѣ болѣзненно чувствительны.

Начиная съ конца 17-го вѣка не было процесса, подобнаго процессу Бейлиса.

Здѣсь три дня судили еврейскую религію, выдергивали отдѣльныя мѣста изъ Библіи, одинаково дорогой, какъ евреямъ, такъ и христіанамъ.

Еврейская религія не нуждается въ защитѣ.

Но какая гордость, какое счастье, что среди православныхъ ученыхъ и священниковъ не нашлось ни одного, который явился бы поддерживать кровавый навѣтъ на судѣ.

Пусть знаютъ евреи и ихъ дѣти, что православная церковь отнеслась къ нимъ милостиво, что была и въ этомъ дѣлѣ хотя одна минута счастья.

Предсѣдатель указываетъ, что еврейской религіи и богослужебныхъ книгъ не судили. Рѣчь идетъ объ изувѣрствахъ.

Грузенбергъ заявляетъ: Значитъ, мы три дня занимались ненужнымъ дѣломъ —разбирали еврейскія религіозныя книги.

Пранайтисъ, сыпя удары и говоря о сознаніяхъ, добытыхъ путемъ пытокъ, заявилъ, что нехорошо примѣнять пытки, но пытками открывалась истина.

Здѣсь, въ судѣ, гдѣ дѣйствуютъ уставы Императора Александра II-го, говорилось о пользѣ пытокъ.

Грузенбергъ радъ, что въ одномъ лицѣ слились обвиненія евреевъ въ ритуальныхъ убійствахъ и признаніе пользы религіозныхъ пытокъ въ средніе вѣка.

Разбирая улики противъ Бейлиса, Грузенбергъ указываетъ, что Волкинна, со словъ которой Шаховская разсказала, будто Бейлисъ схватилъ Андрюшу и поволокъ къ печи, заявила, что была пьяна и ничего не помнитъ.

Когда Бейлисъ передалъ черезъ вошедшаго къ нему въ довѣріе Козаченко письмо женѣ, онъ не зналъ, что письмо это попадетъ въ руки начальства, однако, онъ писалъ, что страдаетъ невинно.

Галкинъ показалъ, что и въ 1910 году за Андрюшей на слободкѣ слѣдилъ рыжій не то черный еврей въ фуражкѣ съ краснымъ околышкомъ, а также будто онъ слышалъ, что Шнеерсонъ обѣщалъ пока-

Судъ же храмъ и если судить даже врага, то нужно стараться соблюсти справедливость.

Второе, что можетъ создать предубѣжденіе,—заявленія о погромѣ, особенно указаніе Шмакова, что, быть можетъ, погромъ возможнѣе въ случаѣ оправданія чѣмъ обвиненія.

Этого нельзя ставить въ основу приговора.

Какъ скала среди бушующаго моря, судъ долженъ стоять высоко и, не дрогнувъ отъ волненія, вынести приговоръ.

Третье обстоятельство вытекаетъ изъ всего сказаннаго о правилахъ еврейской религіи.

Однако, если обвинителемъ признано, что вся религія къ суду не привлекается, что даже Бейлисъ не обвиняется въ принадлежности къ сектѣ и идетъ рѣчь только о дѣйствіяхъ отдѣльныхъ изувѣровъ, то какое значеніе имѣютъ справки изъ религіозныхъ книгъ евреевъ.

Развѣ для изувѣра законъ писанъ?

Но въ дѣйствительности рѣчь не только объ изувѣрахъ, ибо сущность теоріи обвинителя о существованіи такихъ изувѣровъ заключается въ утвержденіи, что въ Библіи кровавыя жертвы проходятъ красной нитью.

Зарудный доказываетъ, что въ Библіи нѣтъ указаній, чтобы евреи приносили человѣческія жертвы. Извѣстно лишь, что за много тысячъ лѣтъ до Рождества Христова, подпадая подъ вліяніе идолопоклонниковъ, евреи начинали служить идоламъ и приносить имъ въ жертву даже своихъ дѣтей.

Но человѣческія жертвы были у всѣхъ народовъ.

Въ Кіевѣ черезъ нѣсколько сотъ лѣтъ послѣ Рождества Христова приносились человѣческія жертвы Перуну.

У евреевъ же жертвы животныхъ прекратились съ разрушеніемъ Іерусалимскаго храма.

Обвинитель утверждаетъ, что черезъ тысячу лѣтъ появилась Каббала, допускающая убійство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и процессы о ритуальныхъ убійствахъ.

Но могутъ ли присяжные вдаваться въ разборъ историческихъ вопросовъ, если даже прокуроръ, по мнѣнію Заруднаго, ошибается въ этой области, связывая возникновеніе ритуальныхъ убійствъ съ крестовыми походами, тогда какъ первый крестовый походъ былъ въ 1099, а Каббала появилась около 1300 года.

Останавливаясь на экспертизѣ, Зарудный отмѣчаетъ, что съ одной стороны былъ ксендзъ Пранайтисъ, не сообщившій ничего о своихъ ученыхъ трудахъ, замѣтокъ своихъ не захватившій и не пожелавшій, наконецъ, отвѣчать на вопросы, а съ другой—знаменитый академикъ Коковцевъ, профессора Троицкій и Тихомировъ.

Зарудный не сомнѣвается, кому окажутъ довѣріе присяжные.

Далѣе Зарудный возражаетъ Шмакову и Замысловскому и заключаетъ свою рѣчь:

— Пусть Богъ удержитъ вашу руку отъ принесенія невиннаго въ жертву суевѣрію, темнотѣ и предразсудку.

Рѣчь Карабчевскаго.

Начинаетъ говорить Карабчевскій.

Раньше на Руси существовалъ обычай родовой кровавой мести, но съ тѣхъ поръ какъ государство взяло на себя правосудіе, оно совершенно исключило мстительность.

Въ недобрую минуту возникъ и протекаетъ настоящій процессъ, если онъ могъ собрать около себя столько воз-

...ствовать въ переговорахъ съ подкалковскимъ Ивановымъ въ дѣлѣ, въ которомъ совершенно запутывъ, и запутавшаго слѣды.

Однако, Брезуль, по мнѣнію Грузенберга, не такъ виноватъ въ своей репортерской самонадѣянности, ибо онъ не только не былъ остановленъ, но получилъ благословеніе властей, очевидно, считавшихъ Брезуля человѣкомъ честнымъ, обладающимъ хорошимъ матеріаломъ.

Въ дѣйствительности Брезуль, возможно, сдѣлалъ ошибку, но не сдѣлалъ ничего нечестнаго.

Грузенбергъ не представляетъ, что здѣсь подѣлка подъ ритуалъ и вѣритъ въ евреевъ и другихъ, подчеркивая, что вражда эта относится во времени задолго до Красовскаго и до обвиненія Бейлиса.

Грузенбергъ рисуетъ преступленіе слѣдующимъ образомъ: 9 марта нѣсколько евреевъ, заказчиковъ Чеберякъ, были крестованы въ банѣ, 10 марта былъ произведенъ обыскъ у Чеберякъ, 10 марта Женя разсказалъ объ угрозахъ Андрюши, 12 марта Андрюша, уходивши гулять и оставивъ пальто у Чеберякъ, могъ вернуться и застать тамъ Сингаевскаго, Латышева и Рудзинскаго, знавшихъ уже отъ Чеберякъ объ угрозахъ.

И вотъ одинъ схватилъ швайку и бьетъ по головѣ...

Ссылаясь на экспертизу Павлова и Кадьяна, а также на заключеніе покойнаго Оболенскаго, Грузенбергъ указываетъ, что ударъ въ темя опасенъ.

Мальчикъ падаетъ... Срываютъ куртку, наносятъ удары швайкой и оставляютъ его...

Жертва зашевелилась...

И опять посыпались удары.

Завечерѣло. Уносятъ трупъ въ погребъ или въ сарай, а ночью—въ пещеру.

Будь убійство предумышленное, приготовили бы топоръ и молотокъ.

Грузенбергъ отмѣчаетъ, что при обыскѣ у Чеберякъ обнаруженъ полный наборъ инструментовъ, но безъ колющаго орудія, а между тѣмъ у Жени найденъ самодѣльный аэропланъ, сдѣланный при помощи таковаго.

Вечеромъ второпяхъ собрали Андрюшины книги и тетради, случайно захватили бумажку съ проколами, обнаруженную затѣмъ въ пещерѣ.

Грузенбергъ считаетъ важнымъ, что при мальчикѣ нашли кусокъ наволоки со слѣдами крови и мужского сѣмени, каковое обнаружено и на обояхъ Чеберякъ.

Это доказываетъ также, по мнѣнію Грузенберга, что дѣйствовала не рука изувѣровъ, ибо при печеніи мацы, евреи соблюдаютъ крайнюю чистоту. Они не могли бы бить черезъ шапку, не снявши куртки и не оказалось бы грязной тряпки.

Грузенбергъ полагаетъ, что по обнаруженіи трупа Чеберякъ зашевелилась.

Находясь у пещеры, она уже высказываетъ недовѣріе на мать и отчима, а потомъ научаетъ Женю сказать, будто 19 марта Федоръ Нѣжинскій сообщалъ, что Андрюши нѣтъ, что его порѣзали жиды.

Федоръ также поплатился изъ-за Чеберякъ.

По этимъ ложнымъ слѣдамъ она долго вела полицію, но увидѣвъ, что кругъ суживается, она придумала нелѣпую поѣздку въ Харьковъ.

Она водитъ Бразуля, создаетъ сказки о Мифле и, наконецъ, черезъ шестнадцать мѣсяцевъ, окруженная совсѣмъ послѣ смерти Жени, вспоминаетъ разсказъ Жени о катаніи „на мялѣ".

Грузенбергъ безусловно вѣритъ въ частное разслѣдованіе Красовскаго, но вѣря въ его сыскной талантъ, не отрицаетъ, что Красовскій могъ примѣнять грубые пріемы и указываетъ, что суд...

Предсѣдатель указываетъ, что еврейской религіи и богослужебныхъ книгъ не судила. Рѣчь идетъ объ изувѣрствахъ.

Грузенбергъ заявляетъ: Значитъ, мы три дня занимались ненужнымъ дѣломъ—разбирали еврейскія религіозныя книги.

Прокайтисъ, сыпя удары и говоря о сознаніяхъ, добытыхъ путемъ пытокъ, заявилъ, что нехорошо примѣнять пытки, но пытками открывалась истина.

Здѣсь, въ судѣ, гдѣ дѣйствуютъ уставы Императора Александра II-го, говорилось о пользѣ пытокъ.

Грузенбергъ разъ, что въ одномъ лицѣ сливались обвинителя евреевъ въ ритуальныхъ убійствахъ и признаніе пользы религіозныхъ пытокъ въ средніе вѣка.

Разбирая улики противъ Бейлиса, Грузенбергъ указываетъ, что Волкинда, со словъ которой Шаховская разсказала, будто Бейлисъ схватилъ Андрюшу и поволокъ къ печи, заявила, что была пьяна и ничего не помнитъ.

Когда Бейлисъ передалъ черезъ вошедшаго къ нему въ довѣріе Козаченко письмо женѣ, онъ не зналъ, что письмо это попадетъ въ руки начальства, однако, онъ писалъ, что страдаетъ невинно.

Галкинъ показалъ, что и въ 1910 году за Андрюшей на слободкѣ слѣдилъ рыжій не то черный еврей въ фуражкѣ съ краснымъ околышкомъ, а также будто онъ слышалъ, что Шнеерсонъ обѣщалъ показать Андрюшѣ отца; но никто показаній Галкина не подтвердилъ.

Ни одной улики противъ Бейлиса нѣтъ, но его, честнаго человѣка, ждетъ 20 лѣтъ каторги.

238

По мѣрѣ силъ, здоровья, знаній и опыта мы старались разсѣять мракъ въ этомъ дѣлѣ, заканчиваетъ Грузенбергъ, и вынесли убѣжденіе въ полной невиновности Бейлиса.

Прокуроръ упрекнулъ русскихъ въ отсутствіи мужества.

Но развѣ при произнесеніи того или иного приговора нужно мужество?

«Виновенъ»—засудятъ, а «нѣтъ»—оправдаютъ.

Но если бы вы почему либо произнесли обвинительный приговоръ, Бейлисъ отправится на каторгу со словами на устахъ, произнесенными здѣсь однимъ изъ экспертовъ: «Вѣрю во Единаго Бога».

Но здѣсь подъ сѣнью разума, совѣсти и милости я не допускаю возможности такого приговора.

Замысловскій проситъ занести въ протоколъ, что когда предсѣдатель при намѣреніи цитировать Побѣдоносцева остановилъ Грузенберга, послѣдній заявилъ: «тогда скажу отъ своего имени», а также, что Грузенбергъ вчера невѣрно цитировалъ неоглашенную часть показаній Чеберякъ объ игрѣ въ пчту и возчиковъ завода.

Грузенбергъ заявляетъ, что ходатайство Замысловскаго продиктовано желаніемъ испортить впечатлѣніе чужой работы.

Рѣчь Зарудного.

Зарудный проситъ присяжныхъ отрѣшиться отъ предубѣжденія, вовникновенію котораго могли содѣйствовать три, выдвигаемыя обвиненіемъ обстоятельства.

Первое—мысль, что разъ подсудимый еврей, ему присущи всѣ недостатки евреевъ, которыхъ много, какъ говорилъ прокуроръ.

Мы, подчеркиваетъ Зарудный, защищаемъ не евреевъ, а только Бейлиса въ силу глубокаго убѣжденія, что не только Бейлисъ невиновенъ, но такихъ преступленій не бываетъ. Остальное, что говоритъ прокуроръ, относится къ области международной,—междуплеменной борьбы

убійствъ съ крестовыми походами, тогда какъ первый крестовый походъ былъ въ 1099, а Каббала появилась около 1300 года.

Останавливаясь на экспертизѣ, Зарудный отмѣчаетъ, что съ одной стороны былъ профессоръ Прокайтисъ, не сообщившій ничего о своихъ ученыхъ трудахъ, замѣтокъ своихъ не захватившій и не пожелавшій, наконецъ, отвѣчать на вопросы, а съ другой—знаменитый академикъ Коковцевъ, профессора Троицкій и Тихомировъ.

Зарудный не сомнѣвается, кому окажутъ довѣріе присяжные.

Далѣе Зарудный возражаетъ Шмакову и Замысловскому и заключаетъ свою рѣчь:

— Пусть Богъ удержитъ вашу руку отъ принесенія невиннаго въ жертву суевѣрію, темнотѣ и предразсудку.

Рѣчь Карабчевскаго.

Начинаетъ говорить Карабчевскій.

Раньше на Руси существовалъ обычай родовой кровавой мести, но съ тѣхъ поръ какъ государство взяло на себя правосудіе, оно совершенно исключило мстительность.

Въ недобрую минуту возникъ и протекаетъ настоящій процессъ, если онъ могъ собрать около себя столько возбужденія и страсти на слѣдствіи.

Прокуроръ поставленъ въ тупикъ.

Неужели вы думаете, что если бы предполагали, что въ еврейской средѣ совершаются ритуальныя убійства, то правительство до сихъ поръ не удосужилось бы обслѣдовать это зло?

Неужели въ наше время гласности случаи убійствъ не были бы обнаружены?

Но прокуроръ и обвиненіе дѣлали ссылки на саратовскій процессъ, происходившій 60 лѣтъ тому назадъ, должны были уходить въ средніе вѣка.

Былъ цѣлый періодъ, когда люди устраивали судъ Божій, но въ виду необходимости успокоить свою совѣсть подъ вліяніемъ католическаго духовенства появился инквизиціонный процессъ: Обвиненіе ссылалось на такого рода процессы.

Впослѣдствіи установился формальный процессъ, въ которомъ разборъ производился чисто механически: при такомъ процессѣ прошло саратовское дѣло.

Въ существующихъ судебныхъ установленіяхъ уставъ уголовнаго судопроизводства является путеводителемъ и руководствомъ, чтобы судья не сбился съ правильнаго пути.

Предварительное слѣдствіе должно исчерпать всѣ доказательства.

Однако, въ настоящемъ дѣлѣ, продолжаетъ Карабчевскій, бываютъ моменты, когда мы чувствуемъ, что находимся въ какой-то волнѣ: насъ качаетъ изъ одной стороны въ другую.

Многое осталось не обслѣдованнымъ.

Предполагавшіеся цадики Эттингеръ и Ландау оказались современными, образованными людьми, которымъ никакого дѣла до цадиковъ нѣтъ.

Прокуроръ говоритъ, что эти не похожи, а отецъ Ландау похожъ. Къ счастью удалось доказать, что отецъ умеръ.

Тогда указываютъ еще на десятки Ландау.

Было много затемнявшаго процессъ. Въ обыкновенномъ процессѣ этого не случилось бы.

Говорятъ, что существуетъ молва о ритуальныхъ убійствахъ, но народъ въ большинствѣ уже не вѣритъ въ эти убійства, хотя есть еще люди, которые держатся этихъ предразсудковъ.

Карабчевскій вѣритъ, что студентъ Голубевъ искренно убѣжденъ въ существованіи ритуальныхъ убійствъ, но воз

Дѣло Бейлиса.

(По телеграфу отъ нашего спеціальнаго корреспондента).

Впечатлѣнія.

Вечернее засѣданіе.

25-ое октября *).

Рѣчь Грузенберга.

Въ вечернемъ засѣданіи, со слезами въ голосѣ и огромнымъ нервнымъ подъемомъ началъ свою рѣчь Грузенбергъ.

Ритуальныя убійства!

Эти грозныя слова подымаются съ кладбища, заражаютъ все живущее и дѣлаютъ врагами людей, до тѣхъ поръ жившихъ мирно.

Эта вражда, это недовѣріе настолько сильны, что я, выросшій среди васъ, учившійся у вашихъ учителей, по вашимъ книгамъ, не знаю, буду ли пользоваться вашимъ довѣріемъ...

Ударилъ страшный часъ. Прозвучали зловѣщія слова,—и вотъ стоимъ другъ передъ другомъ врагами.

Можетъ быть, кто-нибудь изъ васъ думаетъ, что я хочу заглушить своею рѣчью предсмертный крикъ мученика Андрюши?

Клянусь вамъ, если бы я вѣрилъ хоть на мгновеніе въ этотъ ужасный ритуалъ, я не остался бы въ еврейской вѣрѣ.

Я заявляю объ этомъ громко, не боясь, что услышатъ единовѣрцы.

Я много лѣтъ изучалъ вопросъ о ритуалѣ и убѣдился, что нѣтъ и не можетъ быть ритуальныхъ убійствъ.

Предсѣдатель останавливаетъ Грузенберга.

Дальше Грузенбергъ заявляетъ:

Зловѣщее обвиненіе, поднявшееся съ кладбища, приводитъ насъ на кладбище.

Въ теченіе судебнаго слѣдствія мы разрывали могилы, закрывшіяся 3000 лѣтъ тому назадъ; мы изслѣдовали, какъ относились евреи къ амалекитянамъ, словно за это долженъ отвѣчать Бейлисъ.

Бейлисъ дѣйствительно является козломъ отпущенія.

Онъ отвѣчаетъ за все: за то, что сыскъ плохо организованъ, что слѣдствіе велось неправильно, что преступленіе не раскрыто.

А между тѣмъ, кто такой Бейлисъ?

Это человѣкъ упорнаго труда, и ни одинъ свидѣтель не сказалъ о немъ дурного слова. А вотъ семья его разбита и самъ онъ сидитъ 2½ года въ тюрьмѣ во имя критики Библіи, Талмуда и Зогара, на основаніи показаній пьяныхъ бабъ—Волкивны и Шаховской.

Неужели обвиненіе считаетъ твердой свою позицію?

Я докажу, что тверди нѣтъ.

Здѣсь говорили, что кровь понадобилась для закладки молельни тѣмъ, кто ее строилъ, но сами вы знаете, что это не вѣрно.

Грузенбергъ, переходя къ разбору фактическаго матеріала, говоритъ: бываютъ погромы, когда невинныхъ убиваютъ люди, ослѣпленные страстью, но здѣсь вы судите спокойно, и поэтому нельзя требовать гибели человѣка безъ точныхъ доказательствъ.

Разсмотримъ же эти доказательства.

Грузенбергъ шагъ за шагомъ тонко анализируетъ судебное слѣдствіе и упрекаетъ прокурора въ непослѣдовательности и отсутствіи данныхъ.

Рѣчь производитъ сильное впечатлѣніе.

Грузенбергъ говорилъ 4 часа.

*) Эта телеграмма не вошла во вчерашній номеръ „Утра". Отправлена она была нашимъ корреспондентомъ изъ Кіева въ концѣ вечерняго засѣданія—въ 11 ч. 56 м., получена въ Харьковѣ въ 2 ч. 35 м. и доставлена въ редакцію въ 4 ч. 50 мин.

26-го октября.

(Тридцать второй день).

Публики по-прежнему много.

Присяжные засѣдатели выглядятъ бодрѣе и слушаютъ рѣчи значительно внимательнѣе.

Прокуроръ дѣлаетъ видъ, что его рѣчи защитниковъ совершенно не занимаютъ, и демонстративно раскладываетъ какія то письма, шуршитъ бумагой.

Грузенбергъ спокойнымъ голосомъ продолжаетъ начатую вчера рѣчь.

Анализируя версію объ участіи Чеберякъ въ убійствѣ, онъ задается вопросомъ: кто же совершилъ убійство?

— Требовать отъ насъ отвѣта невозможно. Это не въ нашей власти.

Была попытка частнаго разслѣдованія, и вы знаете, сколько это разслѣдованіе принесло зла. Тамъ былъ азартъ и спекуляція съ одной стороны и разслѣдованіе подполковника Иванова—съ другой.

Бразуль-Брушковскій, Красовскій и Ивановъ не вѣрили въ виновность Бейлиса и искали дѣйствительныхъ виновниковъ до тѣхъ поръ, пока владѣли матеріалами, пока имѣли право искать.

Но вотъ Бразуль опубликовываетъ свои матеріалы.

Все перемѣнилось.

Далѣе Грузенбергъ разсматриваетъ отношенія между Бразулемъ и прокуратурой.

— Вѣдь власти совѣщались съ Бразулемъ, признавали его честнымъ человѣкомъ, а теперь набрасываютъ тѣнь.

Кошмарна картина, нарисованная Грузенбергомъ, какъ произведено убійство въ квартирѣ Чеберякъ.

Озлобленные противъ Андрюши члены шайки—Сингаевскій и другіе схватили его.

Первый ударъ въ голову былъ смертельнымъ.

Мальчикъ хрипитъ... онъ неожиданно замеръ, а потомъ вдругъ зашевелился и снова градъ ударовъ, снова уколы.

Трупъ спрятали и унесли въ погребъ, а затѣмъ въ пещеру.

Грузенбергъ отмѣчаетъ, что въ квартирѣ Чеберякъ на обояхъ было найдено мужское сѣмя; кусокъ наволочки, найденной при убитомъ, былъ выпачканъ въ кровь и... мужское сѣмя.

Послѣ перерыва Грузенбергъ переходитъ къ заключительной части рѣчи.

Эта часть рѣчи—страшна и по формѣ и по тому волненію, съ какимъ ее произносилъ защитникъ.

Предсѣдатель безпрерывно обрывалъ Грузенберга. Задыхаясь, со слезами Грузенбергъ говоритъ:

— Какъ намъ не бояться кроваваго навѣта!? Вѣдь 800 лѣтъ онъ тяготѣетъ надъ нами!

Приходили католическіе монахи... обвиняли, пытали, предавали казни. Предавали позорной смерти: вѣшали между двухъ собакъ...

Потомъ приходитъ другой монахъ-лѣтописецъ и объявляетъ проклятье людямъ...

Какъ же намъ не защищаться?!

Когда Грузенбергъ касается мнѣній ученыхъ, предсѣдатель останавливаетъ его:

— Суду неизвѣстны приводимые вами случаи.

Грузенбергъ. Хорошо, я приведу мнѣніе такого консерватора, какъ Побѣдоносцевъ...

Предсѣдатель. Этого мы не знаемъ.

Грузенбергъ. Можете провѣрить.

Грузенбергъ продолжаетъ:

— Я стараюсь быть спокойнымъ, однако скажу, что въ средніе вѣка судили животныхъ судомъ человѣческимъ.

Я не могу защищать еврейской религіи: она дарована Господомъ Богомъ.

Предсѣдатель. Никто не обвиняетъ религіи.

Грузенбергъ. Значитъ религія чиста.

Заканчивая свою рѣчь, Грузенбергъ говоритъ:

— Разобраны всѣ возможныя улики. Ихъ противъ Бейлиса нѣтъ, а человѣка ждетъ 20 лѣтъ каторги.

Обратили ли вы вниманіе на Бейлиса? Онъ живетъ другой, особой жизнью; онъ плачетъ, когда говорятъ о юридическихъ нормахъ, онъ спокоенъ, когда говорятъ о немъ.

Прокуроръ говорилъ о мужествѣ.

О какомъ мужествѣ идетъ рѣчь?

Обвинить виновнаго мужества не требуется, а невиннаго...

Бейлисъ пойдетъ въ каторгу спокойно,—какъ ходили наши отцы на казнь, съ молитвой „Вѣрую во Единаго Бога"...

Но страшна будетъ его невинная гибель!..

Часть присяжныхъ прослезилась.

Замысловскій проситъ занести въ протоколъ нѣкоторыя его замѣчанія на рѣчь.

Грузенбергъ. Прошу васъ, занесите. Это вы дѣлаете съ цѣлью ослабить чужую работу.

Объявляется перерывъ.

Рѣчь Заруднаго.

Рѣчь Заруднаго приковываетъ къ себѣ вниманіе всего зала.

Насъ волнуетъ, говоритъ Зарудный, нѣсколько чувствъ и особенно чувство предубѣжденія.

Вы не можете и не имѣете права вносить въ судъ предубѣжденіе противъ цѣлаго народа.

Вы можете бороться съ нимъ, какъ частныя лица, но не вносите борьбу въ судъ,—храмъ, гдѣ молятся даже за враговъ.

Защитникъ переходитъ къ ритуальной экспертизѣ.

Съ облегченнымъ сердцемъ я услышалъ, говоритъ горячо Зарудный, что еврейская религія не подлежитъ суду: прокуроръ и истцы заявили сами, что у евреевъ нѣтъ изувѣрскихъ сектъ.

Если это такъ, то какой смыслъ въ копаніяхъ въ Талмудѣ, Зогарѣ.

Если имѣются отдѣльные изувѣры, то развѣ имъ нужны законы?..

Зарудный рѣзко и удачно критикуетъ теорію о ритуальныхъ убійствахъ, проявляя поразительныя знанія въ этой области.

Защитникъ устанавливаетъ невѣжество прокурора и истцовъ въ этой области.

Заканчиваетъ свою рѣчь Зарудный слѣдующимъ призывомъ:

Я призываю имя Бога, пусть Онъ удержитъ васъ отъ приношенія жертвы—суевѣрію и тьмѣ.

Рѣчь Карабчевскаго.

Наиболѣе яркая рѣчь со стороны защиты—рѣчь Карабчевскаго.

Рѣчь его поражаетъ красотой, задушевностью. Въ ней нѣтъ тѣни скорби, мольбы.

Реплика прокурора.

Послѣ рѣчи Карабчевскаго послѣдовала реплика прокурора.

Въ противовѣсъ предположеніямъ защиты онъ заявляетъ, что подозрѣваетъ въ убійствѣ соучастниковъ Бейлиса Чернобыльскаго, Дубовика и Шнеерсона.

— Напрасно Карабчевскій чувствовалъ себя побѣдителемъ.

Насъ онъ не уничтожилъ.

Карабчевскій радовался, что его называютъ прислужникомъ еврейства, ибо еврейство право, а онъ служитъ всю жизнь правдѣ.

Прокуроръ возмущенъ восхваленіемъ еврейства.

— Сколько слезъ и крови стоило татарское иго, но Россія пережила его, пережила революцію и евреевъ Россія переживетъ.

Каковъ бы ни былъ вашъ приговоръ онъ прозвучитъ колокольнымъ звономъ по всей Россіи.

Я увѣренъ, что народная тропа не заростетъ къ могилѣ мученика Андрюши!

Инцидентъ.

Предсѣдатель закрываетъ засѣданіе.

Карабчевскій. Почему?

Предсѣдатель. Это мое право.

Карабчевскій. Есть законъ. Въ законѣ указывается на непрерывность засѣданій.

Предсѣдатель. Завтра воскресенье, а потому начнемъ въ часъ.

ЗАВТРА НОЧЬЮ ОЖИДАЕТСЯ ПРИГОВОРЪ.

Около суда.

Письмо Пранайтиса.

Въ «Dzienniku Kijowskiem» помѣщено письмо Пранайтиса.

Въ письмѣ патеръ Пранайтисъ оправдывается отъ возводимыхъ на него обвиненій.

Онъ заявляетъ, что свѣдѣнія, будто бы онъ обвинялся въ шантажахъ, невѣрны.

Дальше патеръ старается подчеркнуть, что онъ въ политикѣ имѣлъ касательство и даже пострадалъ за идею: его будто бы въ 1895 г. высылали за политическую дѣятельность.

— Въ Кіевъ на процессъ Бейлиса я пріѣхалъ, утверждаетъ Пранайтисъ, по предложенію своего высшаго начальства.

Письмо еп. Симона.

Въ той же газетѣ помѣщенъ полученный на запросъ редакціи отвѣтъ епископа краковскаго Симона о ритуальныхъ убійствахъ.

Епископъ заявляетъ, что онъ не вѣритъ въ существованіе подобныхъ убійствъ и указываетъ, что въ Талмудѣ нѣтъ никакихъ указаній на употребленіе евреями христіанской крови съ ритуальной цѣлью.

А. Тахъ.

„Кіевлянинъ" о дѣлѣ Бейлиса.

Выступая на страницахъ «Кіевлянина» съ оцѣнкой происходящихъ преній сторонъ по дѣлу Бейлиса, В. Сосѣдовъ пишетъ:

«Ожидали большаго. Почему ожидали—трудно сказать, но ожидали. Если смотрѣть на этотъ процессъ безъ страстности, то до очевидности ясно, что «большаго» быть не могло. Сколько-бы господинъ прокуроръ ни рылся въ обвинительномъ актѣ и въ показаніяхъ свидѣтелей—они не даютъ благодарнаго матеріала для «громовъ и бурь». Сколько-бы почтенный г. Шмаковъ ни переворачивалъ Талмудъ—въ немъ нѣтъ никакихъ указаній на то, что Андрюшу Ющинскаго убилъ Бейлисъ. Можетъ быть они по этому поводу другого мнѣнія, но я думаю, что даже «страшная» книга «каббалы» не въ состояніи дополнить слѣдствія по этому дѣлу. Какъ, скажите, можно разсчитывать на священныя еврейскія книги, когда сама прокурорская власть не смогла дать никакихъ существенныхъ фактовъ. Вообще, я считаю дѣло Бейлиса однимъ изъ неблагодарнѣйшихъ дѣлъ для прокурора».

Переходя къ рѣчи Замысловскаго и Шмакова, авторъ находитъ, что:

«Обширная практика въ Гос. Думѣ дала г. Замысловскому такую школу ораторскаго искусства, онъ съ такой исключительной художественностью овладѣвалъ настроеніемъ аудиторіи, что предыдущая рѣчь прокурора поблѣднѣла и стерлась. Но опять-таки не вина г. Замысловскаго, что въ его распоряженіи не было «фундамента». Съ какимъ-бы искусствомъ онъ ни опорачивалъ свидѣтелей защиты—этимъ очень трудно доказать виновность Бейлиса. Что подѣлаешь, когда непричастность обвиняемаго къ убійству въ буквальномъ смыслѣ слова «претъ» наружу.

Еще труднѣе оказалась роль г. Шмакова.

Забравшись въ таинственныя дебри дохристіанской эры, онъ сталъ подкрадываться къ Верхне-Юрковской улицѣ очень сложнымъ путемъ—отъ Египта, черезъ древній Римъ, вороша средневѣковые костры. Присяжные слушали почтеннаго обвинителя довольно старательно, однако, я ясно подмѣтилъ, что кое-кто позѣвывалъ въ кулакъ. Что ни говорите, а книга «каббала», апокрифическій царедворецъ Аманъ и прочіе аксессуары «ритуала»—вещь въ достаточной степени нудная. Особенно, если преподносится она въ такомъ неимовѣрномъ количествѣ, какъ у г. Шмакова. Позѣвывали и безпомощно озирались по сторонамъ. Если-бы въ ту минуту имъ предложили на выборъ «виновенъ» или «невиновенъ», то, пожалуй, они «закатали» бы Бейлиса куда угодно, лишь-бы вернуться изъ «древне-еврейской исторіи» къ мирнымъ занятіямъ родныхъ своихъ хатъ.

Это была «инквизиціонная» рѣчь.

Можетъ быть, въ лѣтописи «ритуала» она войдетъ драгоцѣннымъ вкладомъ, но мужичкамъ-присяжнымъ стоило огромныхъ усилій держаться «на высотѣ положенія».

Я слушалъ г. Шмакова и думалъ: въ сердцѣ этого стараго адвоката абсолютно нѣтъ жалости: какое дѣло этимъ «свиткамъ» и «спинжакамъ» до царедворца Амана!»

Письмо Сикорскаго.

Въ «Кіевлянинѣ» же помѣщено письмо проф. Сикорскаго по поводу нападокъ на его экспертизу.

Называя убійство Ющинскаго страннымъ бытовымъ явленіемъ, Сикорскій заявляетъ, что далъ свое заключеніе, находя, что «въ судѣ уклончивость недопустима, въ судѣ нѣтъ двухъ правдъ, а только одна, хотя-бы она и казалась радикальной».

ТЕЛЕГРАММЫ.

Петербургск. телегр. агентства.

Рѣчь Грузенберга.

(Продолженіе).

КІЕВЪ, 25 Х. Грузенбергъ приступаетъ къ разбору уликъ противъ Чеберякъ.

Защитникъ высказываетъ увѣренность, что всѣ слѣды ведутъ не къ заводу, а къ квартирѣ Чеберякъ.

Грузенбергъ ссылается на неблагопріятныя для Чеберякъ свидѣтельскія показанія.

Считая несомнѣннымъ, что пальто покойнаго передъ уходомъ на прогулку съ Женей 12 марта осталось въ квартирѣ Чеберякъ, Грузенбергъ усматриваетъ серьезную улику въ томъ, что Чеберякъ во время поисковъ ребенка не заявила относительно пальто. Защитникъ придаетъ также большое значеніе наволокѣ, бумагѣ и проколамъ, и находитъ, что показанія Дьяконовыхъ отчасти расходятся съ истиной, но онѣ сознательно не лгутъ.

Въ показаніяхъ Людмилы Чеберякъ Грузенбергъ видитъ наставленія, а показанія супруговъ Малицкихъ находитъ согласными съ обстоятельствами дѣла.

Защитникъ подчеркиваетъ, что прокуроръ и Замысловскій разошлись относительно мѣста преступленія, и напоминаетъ, что на заводѣ 12 марта происходилъ отпускъ кирпича и движеніе возчиковъ было непрерывное.

КІЕВЪ, 26 Х. Продолжая, Грузенбергъ отмѣчаетъ, что у защиты нѣтъ ни средствъ, ни возможности открыть преступленіе, къ чему же можетъ повести частное разслѣдованіе, видно изъ попытки добровольца Бразуля, съ азартомъ пустившагося въ перегонки съ подполковникомъ Ивановымъ въ дѣлѣ, въ которомъ недопустимъ азартъ, и запутавшаго слѣды.

Однако, Бразуль, по мнѣнію Грузенберга, не такъ виноватъ въ своей репортерской самонадѣянности, ибо онъ не только не былъ остановленъ, но получилъ благословеніе властей, открыто считавшихъ Бразуля человѣкомъ честнымъ, обладающимъ хорошимъ матеріаломъ.

Въ дѣйствительности Бразуль, возможно, сдѣлалъ ошибку, но не сдѣлалъ ничего нечестнаго.

Грузенбергъ не представляетъ, что здѣсь подтасовка подъ ритуалъ и вѣритъ въ версію о преступникахъ, подчеркивая, что версія эта относится ко времени задолго до Красовскаго и до обвиненія Бейлиса.

Грузенбергъ рисуетъ преступленіе слѣдующимъ образомъ: 9 марта нѣсколько воровъ, завсегдатаевъ Чеберякъ, были арестованы въ банѣ, 10 марта былъ произведенъ обыскъ у Чеберякъ, 10 марта Женя разсказалъ объ угрозахъ Андрюши, 12 марта Андрюша, ушедши гулять и оставивъ пальто у Чеберякъ, могъ вернуться и застать тамъ Сингаевскаго, Латышева и Рудзинскаго, знавшихъ уже отъ Чеберякъ объ угрозахъ.

И вотъ одинъ схватилъ швайку и бьетъ по головѣ...

Ссылаясь на экспертизу Павлова и Кадьяна, а также на заключеніе покойнаго Оболенскаго, Грузенбергъ указываетъ, что ударъ въ темя опасенъ.

Мальчикъ падаетъ... Срываютъ куртку, наносятъ удары швайкой и оставляютъ его...

Жертва зашевелилась...

И опять посыпались удары.

Завечерѣло. Уносятъ трупъ въ погребъ или въ сарай, а ночью—въ пещеру.

Будь убійство предумышленное, приготовили бы топоръ и молотокъ.

Грузенбергъ отмѣчаетъ, что при обыскѣ у Чеберякъ обнаруженъ полный наборъ инструментовъ, но безъ колющаго орудія, а между тѣмъ у Жени найденъ самодѣльный жорнлакъ, сдѣланный при помощи такового.

Вечеромъ второпяхъ собрали Андрюшины книги и тетради, случайно захватили бумажку съ проколами, обнаруженную затѣмъ въ пещерѣ.

Грузенбергъ считаетъ важнымъ, что при мальчикѣ нашли кусокъ наволоки со слѣдами крови и мужского сѣмени, какое обнаружено и на обояхъ Чеберякъ.

Это доказываетъ также, по мнѣнію Грузенберга, что дѣйствовала не рука изувѣровъ, ибо при печеніи мацы евреи соблюдаютъ крайнюю чистоту. Они не могли бы бить черезъ шапку, не снявши куртки и не оказалось бы грязной тряпки.

Грузенбергъ полагаетъ, что по обнаруженіи трупа Чеберякъ зашевелилась.

Находясь у пещеры, она уже высказываетъ недовѣріе на мать и отчима, а потомъ научаетъ Женю сказать, будто 19 марта Федоръ Нѣжинскій сообщалъ, что Андрюши нѣтъ, что его порѣзали жиды.

Федоръ также поплатился изъ-за Чеберякъ.

По этимъ ложнымъ слѣдамъ она долго вела полицію, но увидѣвъ, что кругъ суживается, она придумала нелѣпую поѣздку въ Харьковъ.

Она водитъ Бразуля, создаетъ сказки о Мифле и, наконецъ, черезъ шестнадцать мѣсяцевъ, окруженная совсѣмъ послѣ смерти Жени, вспоминаетъ разсказъ Жени о катаніи „на мялѣ".

Грузенбергъ безусловно вѣритъ въ частное разслѣдованіе Красовскаго, но вѣря въ его сыскной талантъ, не отрицаетъ, что Красовскій могъ примѣнять грубые пріемы и указываетъ, что судебная истина часто добывается грубыми руками сыщиковъ.

Защитникъ вѣритъ, что Махалинъ велъ дѣло такъ, какъ показывалъ на судѣ и отмѣчаетъ, что власть не провѣрила послѣднихъ дней Рудзинскаго и Сингаевскаго.

Грузенбергъ считаетъ невозможнымъ, чтобы судебная власть повѣрила, что Рудзинскій съ компаніей 12 марта совершилъ кражу у Адамовича, считая небывалымъ явленіемъ превращеніе дѣла при полномъ сознаніи преступниковъ.

Коснувшись экспертизы, Грузенбергъ доказываетъ, что хирурги въ вопросѣ о характерѣ раненій компетентнѣе судебныхъ врачей, и указываетъ, что они признали, что цѣль преступленія—убійство.

Что касается упрековъ въ выраженіи Павлова, то Грузенбергъ признаетъ, что у Павлова манера говорить рѣзко. Отрицая мучительство, какъ цѣль, Павловъ называетъ ударъ забавнымъ, не допуская, что подобный ударъ наносился съ цѣлью мучительства.

Грузенбергъ отмѣчаетъ, что Косоротовъ призналъ, что кровь могла остаться на мѣстѣ преступленія.

Защитникъ находитъ, что разсказы Сикорскаго о ритуальныхъ убійствахъ не имѣютъ ничего общаго съ медицинской экспертизой.

Останавливаясь на вопросѣ, какое дѣло евреямъ до дѣла Бейлиса, Грузенбергъ заявляетъ: Всѣ чувствуютъ, что ударъ, наносимый одному, наносится всѣмъ, что вопросъ касается ихъ вѣры, книгъ.

Въ дѣлѣ религіи всѣ болѣзненно чувствительны.

Начиная съ конца 17-го вѣка не было процесса, подобнаго процессу Бейлиса.

Здѣсь три дня судили еврейскую религію, выдергивали отдѣльныя мѣста изъ Библіи, одинаково дорогой, какъ евреямъ, такъ и христіанамъ.

Еврейская религія не нуждается въ защитѣ.

Но какая гордость, какое счастье, что среди православныхъ ученыхъ и священниковъ не нашлось ни одного, который пожелалъ бы поддерживать кровавый навѣтъ на судѣ.

Пусть знаютъ евреи и ихъ дѣти, что православная церковь отнеслась къ нимъ милостиво, что была и въ этомъ дѣлѣ хотя одна минута счастья.

Предсѣдатель указываетъ, что еврейской религіи и богослужебныхъ книгъ не судили. Рѣчь идетъ объ изувѣрахъ.

Грузенбергъ заявляетъ: Значитъ, мы три дня занимались ненужнымъ дѣломъ—разбирали еврейскія религіозныя книги.

Пранайтисъ, сыпля удары и говоря о сознаніяхъ, добытыхъ путемъ пытокъ, заявилъ, что напрасно примѣняютъ пытки, что пытками открывалась истина.

Здѣсь, въ судѣ, гдѣ дѣйствуютъ уставы Императора Александра II-го, говорилось о пользѣ пытокъ.

Грузенбергъ радъ, что въ одномъ лицѣ слилось обвиненіе евреевъ въ ритуальныхъ убійствахъ и признаніе пользы религіозныхъ пытокъ въ средніе вѣка.

Разбирая улики противъ Бейлиса, Грузенбергъ указываетъ, что Волкивна, со словъ которой Шаховская разсказала, будто Бейлисъ схватилъ Андрюшу и поволокъ къ печи, заявила, что была пьяна и ничего не помнитъ.

Когда Бейлисъ передалъ черезъ попавшаго къ нему въ довѣріе Козаченко письмо женѣ, онъ не зналъ, что письмо это попадетъ въ руки начальства, однако, онъ писалъ, что страдаетъ невинно.

Галкинъ показалъ, что и въ 1910 году за Андрюшей на слободкѣ слѣдилъ рыжій не то черный еврей въ фуражкѣ съ краснымъ околышкомъ, а также будто онъ слышалъ, что Шнеерсонъ обѣщалъ показать Андрюшѣ отца; но никто показаній Галкина не подтвердилъ.

Ни одной улики противъ Бейлиса нѣтъ, но его, честнаго человѣка, ждетъ 20 лѣтъ каторги.

238

По мѣрѣ силъ, здоровья, знаній и опыта мы старались разсѣять мракъ въ этомъ дѣлѣ, заканчиваетъ Грузенбергъ, и вынесли убѣжденіе въ полной невиновности Бейлиса.

Прокуроръ упрекнулъ русскихъ въ отсутствіи мужества.

Но развѣ при произнесеніи того или иного приговора нужно мужество?

«Виновенъ»—засудятъ, а «нѣтъ»—оправдаютъ.

Но если бы вы почему либо произнесли обвинительный приговоръ, Бейлисъ отправится на каторгу со словами на устахъ, произнесенными здѣсь однимъ изъ экспертовъ: «Вѣрю во Единаго Бога».

Но здѣсь подъ стѣной разума, совѣсти и милости я не допускаю возможности такого приговора.

Замысловскій проситъ занести въ протоколъ, что когда предсѣдатель при намѣреніи цитировать Побѣдоносцева остановилъ Грузенберга, послѣдній заявилъ: «тогда скажу отъ своего имени», а также, что Грузенбергъ вчера невѣрно цитировалъ неоглашенную часть показаній Чеберякъ объ игрѣ въ почту и кочегаровъ завода.

Грузенбергъ заявляетъ, что ходатайство Замысловскаго продиктовано желаніемъ испортить впечатлѣніе чужой работы.

Рѣчь Заруднаго.

Зарудный проситъ присяжныхъ отрѣшиться отъ предубѣжденія, возникновенію котораго могли содѣйствовать три, выдвигаемыя обвиненіемъ обстоятельства.

Первое—мысль, что разъ подсудимый еврей, ему присущи всѣ недостатки евреевъ, которыхъ много, какъ говорилъ прокуроръ.

Мы, подчеркиваетъ Зарудный, защищаемъ не евреевъ, а только Бейлиса въ силу глубокаго убѣжденія, что не только Бейлисъ невиновенъ, но такихъ преступленій не бываетъ. Остальное, что говоритъ прокуроръ, относится къ области международной,—междуплеменной борьбы.

Судъ же храмъ и если судитъ даже врага, то нужно стараться соблюсти справедливость.

Второе, что можетъ создать предубѣжденіе,—заявленія о погромѣ, особенно указаніе Шмакова, что, быть можетъ, погромъ возможенъ въ случаѣ оправданія [illegible].

Этого нельзя ставить въ основу приговора.

Какъ скала среди бушующаго моря, судъ долженъ стоять твердо и, не дрогнувъ отъ волненія, вынести приговоръ.

Третье обстоятельство вытекаетъ изъ всего сказаннаго о правилахъ еврейской религіи.

Однако, если обвинителемъ признано, что вся религія къ суду не привлекается, что даже Бейлисъ не обвиняется въ принадлежности къ сектѣ и идетъ рѣчь только о дѣйствіяхъ отдѣльныхъ изувѣровъ, то какое значеніе имѣютъ справки изъ религіозныхъ книгъ евреевъ.

Развѣ для изувѣра законъ писанъ?

Но въ дѣйствительности рѣчь не только объ изувѣрахъ, ибо сущность теоріи обвинителя о существованіи такихъ изувѣровъ заключается въ утвержденіи, что въ Библіи кровавыя жертвы проходятъ красной нитью.

Зарудный доказываетъ, что въ Библіи нѣтъ указаній, чтобы евреи приносили человѣческія жертвы. Извѣстно лишь, что за много тысячъ лѣтъ до Рождества Христова, подпадая подъ вліяніе идолопоклонниковъ, евреи начинали служить идоламъ и приносить имъ въ жертву даже своихъ дѣтей.

Но человѣческія жертвы были у всѣхъ народовъ.

Въ Кіевѣ черезъ нѣсколько сотъ лѣтъ послѣ Рождества Христова приносились человѣческія жертвы Перуну.

У евреевъ же жертвы животныхъ прекратились съ разрушеніемъ Іерусалимскаго храма.

Обвинитель утверждаетъ, что черезъ тысячу лѣтъ появилась Каббала, допускающая убійство, а вмѣстѣ съ тѣмъ и процессы о ритуальныхъ убійствахъ.

Но могутъ ли присяжные вдаваться въ разборъ историческихъ вопросовъ, если даже прокуроръ, по мнѣнію Заруднаго, ошибается въ этой области, связывая возникновеніе ритуальныхъ убійствъ съ крестовыми походами, тогда какъ первый крестовый походъ былъ въ 1099, а Каббала появилась около 1300 года.

Останавливаясь на экспертизѣ, Зарудный отмѣчаетъ, что съ одной стороны былъ ксендзъ Пранайтисъ, не сообщившій ничего о своихъ ученыхъ трудахъ, замѣтокъ своихъ не захватившій и не пожелавшій, наконецъ, отвѣчать на вопросы, а съ другой—знаменитый академикъ Коковцевъ, профессора Троицкій и Тихвинскій.

Зарудный не сомнѣвается, кому окажутъ довѣріе присяжные.

Далѣе Зарудный возражаетъ Шмакову и Замысловскому и заключаетъ свою рѣчь:

— Пусть Богъ удержитъ вашу руку отъ приношенія невиннаго въ жертву суевѣрію, темнотѣ и предразсудку.

Рѣчь Карабчевскаго.

Начинаетъ говорить Карабчевскій.

Раньше на Руси существовалъ обычай родовой кровавой мести, но съ тѣхъ поръ какъ государство взяло на себя правосудіе, оно совершенно исключило мстительность.

Въ недобрую минуту возникъ и протекаетъ настоящій процессъ, если онъ могъ собрать около себя столько возбужденія и страсти на слѣдствіи.

Прокуроръ поставленъ въ тупикъ.

Неужели вы думаете, что если бы предполагали, что въ еврейской средѣ совершаются ритуальныя убійства, то правительство до сихъ поръ не удосужилось бы обслѣдовать это зло?

Неужели въ наше время гласности случаи убійствъ не были бы обнаружены?

Но прокуроръ и обвиненіе дѣлали ссылки на саратовскій процессъ, происходившій 60 лѣтъ тому назадъ, должны были уходить въ средніе вѣка.

Былъ цѣлый періодъ, когда люди устраивали судъ Божій, но въ виду необходимости успокоить свою совѣсть подъ вліяніемъ католическаго духовенства появился инквизиціонный процессъ: Обвиненіе ссылалось на такого рода процессы.

Впослѣдствіи установился формальный процессъ, въ которомъ разборъ производился часто механически: при такомъ процессѣ прошло саратовское дѣло.

Въ существующихъ судебныхъ установленіяхъ уставъ уголовнаго судопроизводства является путеводителемъ и руководствомъ, чтобы судья не сбился съ правильнаго пути.

Предварительное слѣдствіе должно исчерпать всѣ доказательства.

Однако, въ настоящемъ дѣлѣ, продолжаетъ Карабчевскій, бываютъ моменты, когда мы чувствуемъ, что находимся въ какой-то лодкѣ: насъ качаетъ изъ одной стороны въ другую.

Многое осталось не обслѣдованнымъ.

Предполагавшіеся цадики Эттингеръ и Ландау оказались современными, образованными людьми, которымъ никакого дѣла до цадиковъ нѣтъ.

Прокуроръ говоритъ, что эти не похожи, а отецъ Ландау похожъ. Къ счастью удалось доказать, что отецъ умеръ.

Тогда указываютъ еще на дядю Ландау.

Было много затемненнаго процесса. Въ обыкновенномъ процессѣ этого не случилось бы.

Говорятъ, что существуетъ молва о ритуальныхъ убійствахъ, но народъ въ большинствѣ уже не вѣритъ въ эти убійства, хотя есть еще люди, которые держатся этихъ предразсудковъ.

Карабчевскій вѣритъ, что студентъ Голубевъ искренно убѣжденъ въ существованіи ритуальныхъ убійствъ, но въ-

можно, что впослѣдствіи, закончивъ образованіе, онъ раскается въ вѣрованіи.

Обвиненіе называетъ процессъ міровымъ, но гдѣ намъ до рѣшенія міровыхъ вопросовъ? Дай Богъ разрѣшить вопросъ о виновности Бейлиса, что для васъ, присяжные, должно быть важнѣе и серьезнѣе всѣхъ міровыхъ процессовъ, вмѣстѣ взятыхъ.

Далѣе Карабчевскій заявляетъ, что единственное, что можетъ онъ считать установленнымъ, это то, что Андрюша и Женя 12 марта были вмѣстѣ. Дальнѣйшее не выяснено.

Указываютъ на обезкровленіе трупа. Сыщики интересуются, гдѣ кровь.

Я скажу:

— «Гдѣ пальто, тамъ и кровь».

Возможно, что толстое урсовое пальто было подостлано во время преступленія.

Прокуроръ въ очень деликатной формѣ, предупредивъ, что бояться нечего, спросилъ Чеберякъ, гдѣ пальто.

Она шарахнулась отъ него.

Вся Лукьяновка знала, что убійство—не еврейское дѣло.

Установлено, что трупъ перенесенъ въ пещеру.

Почему же не старались узнать, откуда онъ перенесенъ, не воспользовались собаками-ищейками?

Собака могла завести къ квартирѣ Чеберякъ—и назрѣвавшій міровой процессъ вдругъ могъ разрѣшиться.

Уликъ, продолжаетъ Карабчевскій, противъ Бейлиса нѣтъ.

Замысловскій всю силу своего дарованія посвятилъ математическому анализу. Такой пріемъ къ настоящему дѣлу, полному бытовыхъ сторонъ, не подходитъ.

Исторію съ прутиками Карабчевскій считаетъ правдоподобной и находитъ, что недалекіе, трусливые, тупые, жестокіе преступные типы, если имъ кто становится на пути, не остановятся передъ преступленіемъ.

Карабчевскій думаетъ, что всѣ пути вели къ Чеберякъ, и только легковѣрный Бразуль могъ повѣрить, что преступленіе можно раскрыть при помощи Чеберякъ.

Карабчевскій отмѣчаетъ, что обстоятельства и показанія, говорящія въ пользу Бейлиса, сразу отвергаются.

Считается, что то, что въ пользу Бей[illegible] жида", поэтому оцѣнку [illegible] Чеберякъ Карабчевскій [illegible]ресной съ точки зрѣнія, [illegible] бы къ тѣмъ же уликамъ, если бы онѣ были противъ Бейлиса.

Карабчевскій полагаетъ, что всему [illegible] бы, ибо этому хотятъ вѣрить.

Во время очной ставки Сингаевскаго съ Махалинымъ Карабчевскій съ трепетомъ ждалъ, что вдругъ Сингаевскій сознается.

Вѣдь прокуроръ тогда сказалъ бы, что это новый подкупъ жидовъ и не повѣрили бы.

На счастье Сингаевскій оказался вѣрнымъ себѣ.

Карабчевскій находитъ, что это прекрасный [illegible] на случай, если Женя [illegible]

ники версіи Чеберякъ это сдѣлали и нарисовали картину убійства.

Прокуроръ также могъ бы сказать, что Андрюшу притащилъ Бейлисъ, сынъ рѣзника Шнеерсонъ наносилъ удары, Чернобыльскій и Дубовикъ помогали.

Защита недовольна дѣятельностью Машкевича, но прокуроръ доволенъ, считая, что Машкевичъ восполнилъ пробѣлъ первоначальнаго слѣдствія.

Указываютъ, почему волосы, найденные на кальсонахъ, не сличены съ волосами Рудзинскаго и Сингаевскаго, но, спрашиваетъ прокуроръ, почему ихъ не сличили съ волосами Шнеерсона и другихъ евреевъ съ завода Зайцева.

Сличеніе взятой на заводѣ глины (пробы номеръ третій), съ глиной на тужуркѣ, очень непріятно защитѣ.

Они спрашиваютъ, почему не сличали съ глиной въ погребѣ Чеберякъ, но у Чеберякъ не было погреба.

Грузенбергъ находитъ, что обвинители расходятся, относительно участія въ преступленіи Чеберякъ, однако, прокуроръ, существеннаго разногласія не видитъ и признаетъ, что роль Чеберякъ страшна, возможно, что она причастна къ преступленію.

Представьте, говоритъ прокуроръ, что пальто осталось у Чеберякъ, возвращаются дѣти и разсказываютъ, что Бейлисъ потащилъ Андрюшу. Чеберякъ идетъ къ Бейлису. Ей угрожаютъ: у тебя одежда, ты воровка...

Мы всего этого не знаемъ, заявляетъ прокуроръ, намъ удалось взять одного убійцу, а ихъ было около пяти.

ПО ТЕЛЕГРАФУ И ТЕЛЕФОНУ.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-П.-А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 Х.

Открылись дѣловыя засѣданія зимней сессіи Св. Синода.

(СПА).

Капитану Костевичу запрещенъ въѣздъ въ Германію.

(Соб. кор.).

О резолюціи адвокатовъ.

Прокуроръ петербургской судебной палаты, по поводу принятой общимъ собраніемъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ округа петербургской судебной палаты резолюціи съ выраженіемъ протеста по дѣлу Бейлиса, вошелъ въ палату съ ходатайствомъ о возбужденіи противъ виновныхъ преслѣдованія въ дисциплинарномъ и уголовномъ порядкѣ по статьямъ 341-й и 362-й уложенія о наказаніяхъ.

(СПА).

Министръ юстиціи Щегловитовъ затребовалъ у прокурора Корсака дѣлопроизводство по дѣлу о привлеченіи петербургскихъ присяжныхъ повѣренныхъ за резолюцію по дѣлу Бейлиса.

(Соб. кор.).

Сенаторъ Ивановъ и присяжные повѣренные Кузьминъ-Караваевъ, Переверзевъ, Эристовъ, Бобрищевъ-Пушкинъ въ бесѣдѣ съ нашимъ корреспондентомъ высказали свое крайнее удивленіе по поводу привлеченія къ отвѣтственности за простое выраженіе чувствъ, въ немъ нѣтъ преступленія.

Превышенія власти и подлога никакъ не возможно усмотрѣть.

Бобрищевъ-Пушкинъ добавляетъ: въ переживаемый моментъ ничему нельзя удивляться. Привлеченіе имѣетъ политическое значеніе. Намъ желаютъ зажать рты. Я принадлежу къ умѣреннымъ и считаю необходимымъ вести борьбу подобно „Кіевлянину" для защиты національнаго чувства; отъ такихъ дѣлъ общество должно встрепенуться.

(Соб. кор.)

Обыски.

Среди пожарныхъ произведены обыски. Одинъ арестованъ.

(Соб. кор.).

Забастовка.

Управа рѣшила пойти на уступки рабочимъ, бастующимъ на газовомъ заводѣ.

(Соб. кор.).

Предписанія Л. А. Кассо.

Министръ народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо предложилъ проф. Косоротову немедленно возобновить лекціи.

Ректору петербургскаго университета проф. Э. Д. Гримму предписаны опредѣленныя мѣры на случай возможныхъ эксцессовъ.

(Соб. кор.).

Письмо Косоротова.

Проф. Косоротовъ письмомъ въ газеты благодаритъ всѣхъ, выразившихъ ему сочувствіе.

Въ связи съ инцидентомъ въ университетѣ Косоротовъ заявляетъ, что ни къ какимъ партіямъ не принадлежитъ и лишь только вслѣдствіе смерти проф. Оболенскаго былъ вынужденъ выступить на процессѣ Бейлиса въ Кіевѣ въ качествѣ эксперта.

„На процессѣ между экспертами были коллегіальныя отношенія и убѣжденность въ добросовѣстности каждаго изъ экспертовъ.

Впервые я увидѣлъ въ университетѣ людей въ образѣ звѣриномъ, лишенныхъ мысли, недоступныхъ къ разсужденіямъ, а только лишь ревущихъ".

(Соб. кор.).

Панихида по Дедюлинѣ.

По скончавшемся въ Крыму дворцовомъ комендантѣ Дедюлинѣ отслужены панихиды: въ Петербургѣ въ церкви дома штаба жандармовъ въ присутствіи министра внутреннихъ дѣлъ, его товарищей, чиновъ министерства; вторая панихида въ Царскомъ Селѣ въ Феодоровскомъ соборѣ [illegible]

сѣдателемъ комиссіи, взамѣнъ отказавшагося Шульгина, избранъ прогрессистъ Ефремовъ.

Докладчикъ Беннигсенъ указалъ, что цѣлью проекта о печати является совокупность мѣропріятій, въ одинаковой степени обезпечивающихъ свободу печати, а также возможность борьбы съ злоупотребленіями печатнымъ словомъ. Поступившія въ комиссію партійныя законодательныя предположенія классифицируются, по мнѣнію докладчика, слѣдующимъ образомъ:

Проектъ правыхъ стоитъ на почвѣ дѣйствующаго закона, лишь усиливая судебныя кары и устраняя начала совокупности по дѣламъ о печати; проектъ націоналистовъ, весьма приближающійся къ австрійскому законодательству, вводитъ даже отвѣтственность издателя, вмѣстѣ съ этимъ въ проектѣ націоналистовъ есть нововведенія, напримѣръ, постановленіе о возмѣщеніи убытковъ издателя, вслѣдствіе неправильности ареста изданія; проектъ кадетовъ вводитъ неограниченную свободу, значительно ослабляя репрессіи; проектъ прогрессистовъ устанавливаетъ контрольные сроки для мелкихъ брошюръ и сохраняетъ предложеніе октябристовъ по поводу права изданія обязательныхъ постановленій о печати исключительно при военномъ положеніи; проектъ октябристовъ сохраняетъ разрѣшительный порядокъ повременныхъ изданій въ мѣстностяхъ съ населеніемъ менѣе 10,000 чел., а также типографіи и книжную торговлю внѣ городовъ.

Перейдя къ правительственному проекту, докладчикъ возражалъ противъ изданій обязательныхъ постановленій о печати и дѣйствій чрезвычайной охраны, ибо она стала въ Россіи фактомъ повседневной жизни. По вопросу о печатаніи стенографическихъ отчетовъ законодательныхъ учрежденій Беннигсенъ призналъ желательнымъ допустить печатаніе отдѣльныхъ рѣчей депутатовъ. Соглашаясь на установленіе средняго образовательнаго ценза для редакторовъ, докладчикъ указывалъ на необходимость установленія сроковъ для утвержденія постановленій объ арестѣ изданія и возражалъ противъ уничтоженія правъ апелляціоннаго обжалованія по дѣламъ о печати.

Въ преніяхъ по законопроекту участвовали націоналисты Алексѣевъ и Миляковъ, заявившій, что законопроектъ станетъ пріемлемымъ лишь въ случаѣ его улучшенія, что выяснится только при постатейномъ обсужденіи.

Герасимовъ и Гронскій требовали рядъ поправокъ въ проектѣ въ духѣ Высочайшихъ манифестовъ и основныхъ законовъ.

Предложеніе Милюкова о безусловной отмѣнѣ цензуры отклонено послѣ возраженій Капниста, Алексѣева, Пуришкевича и Беннигсена.

Трудовикъ Сухановъ предложилъ отклонить переходъ къ постатейному чтенію. Въ виду несовершенства проекта предложеніе отклонено большинствомъ 2-хъ голосовъ.

(СПА).

Около дѣла Бейлиса.

свиты, находящіеся въ Ливадіи, офицеры и должностныя лица. На гробъ покойнаго отъ Ихъ Величествъ былъ возложенъ крестъ изъ бѣлыхъ цвѣтовъ.

(СПА).

Курскіе земцы.

КУРСКЪ, 26 Х. Закончилось уѣздное земское собраніе. Предсѣдателемъ управы вновь избранъ Н. Н. Шпановъ. Члены управы также избраны прежніе—Сорокинъ, Мосоловъ и Каменевъ.

Мировыхъ судей, вмѣсто восьми, собраніе избрало только шесть. Избраны г.г. Романовскій, Шевелевъ, Каменевъ, Васильевъ, Родіоновъ и прис. пов. Епишерловъ—единственный присяжный повѣренный въ составѣ мировыхъ судей, избранныхъ земскими собраніями Курской губерніи.

Во всѣхъ уѣздахъ губерніи, кромѣ Тимскаго, земскія сессіи закончены.

Предсѣдатели управъ во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Новооскольскаго, Корочанскаго и Тимскаго, избраны прежніе.

Составъ губернскихъ гласныхъ значительно измѣнился въ сторону оппозиціи „марковскому" засилью.

(Соб. кор.).

Ходатайства земства.

ТУЛА, 26 Х. Бѣлевское уѣздное земское собраніе въ цѣляхъ расширенія въ уѣздѣ кустарнаго гончарнаго производства, ходатайствуетъ передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія о командированіи опытнаго инструктора для обученія мѣстныхъ гончаровъ. Собраніе постановило также ходатайствовать передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о расширеніи зданія училища имени Жуковскаго съ ремесленными отдѣленіями при немъ, въ виду крайней тѣсноты зданія, не вмѣщающаго всѣхъ желающихъ учиться.

(СПА).

Съѣзды.

МОСКВА, 26 Х. Открылся первый сѣверный меліораціонный съѣздъ, съ участіемъ представителей 15 губерній.

(СПА).

МИНСКЪ, 26 Х. Съѣздъ представителей братствъ, въ виду наблюдавшагося разлада въ семьяхъ смѣшанныхъ браковъ, заканчивающагося часто переходомъ въ католичество православныхъ супруговъ съ дѣтьми, высказался за недопущеніе впредь вѣнчанія православныхъ съ католиками въ православныхъ церквахъ.

(СПА).

КІЕВЪ, 26 Х. Закрылся съѣздъ представителей обществъ надзора за паровыми котлами. Слѣдующій назначенъ въ Одессѣ въ мартѣ 1914 г. Выражено пожеланіе о привлеченіи инженеровъ обществъ къ исполненію обязанностей технической инспекціи за безопасностью труда, а въ страховыхъ товариществахъ—къ страхованію рабочихъ.

(СПА).

Совѣщаніе.

ОДЕССА, 26 Х. По иниціативѣ биржевого [illegible]

— Вернувшійся изъ Пекина совѣтникъ китайскаго правительства Аріга утверждаетъ, что Юанъ-ши-кай остается приверженцемъ республики, но недоволенъ съ проектомъ конституціи, разработаннымъ парламентомъ и слишкомъ ограничивающимъ права президента.

(СПА).

Въ Китаѣ.

ПЕКИНЪ, 26 Х. Газеты воздерживаются отъ сужденій объ исключеніи изъ парламента депутатовъ партіи «гоминданъ». Лишь японскій органъ «Шунтянь-ши-бао» рѣзко критикуетъ президента. Въ виду исключенія депутатовъ, дѣятельность парламента парализована за неимѣніемъ кворума, что продлится болѣе мѣсяца до пріѣзда новыхъ депутатовъ.

(СПА).

О германской военной миссіи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 26 Х. Общественное мнѣніе недовѣрчиво относится къ слухамъ о предоставленіи германской военной миссіи широкихъ полномочій. Думаютъ, что полномочія сведутся исключительно къ военному обученію. Надѣются, что они не будутъ распространены на командованіе расположенными въ Константинополѣ войсками. Печать утверждаетъ, что послѣ обратнаго взятія Адріанополя, военные круги не согласятся на передачу верховнаго командованія въ столицѣ въ руки германскихъ офицеровъ.

(СПА).

Разрѣшеніе спора.

БѢЛГРАДЪ, 26 Х. Всѣ газеты горячо привѣтствуютъ успѣшное разрѣшеніе сербо-черногорскаго пограничнаго спора.

(СПА).

Авіація.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 26 Х Турецкіе плѣнные летчики въ ожиданіи прибытія авіатора Докура, совершили на санъ-стефанскомъ аэродромѣ рядъ блестящихъ полетовъ. Въ качествѣ пассажировъ летали министръ внутреннихъ дѣлъ Талаатъ-бей, военный губернаторъ Константинополя и другія лица.

(СПА).

Добровольцы.

БУДАПЕШТЪ, 26 Х. По сообщеніямъ изъ Валлоны, [illegible] лига [illegible] части южной Албаніи располагаетъ хорошо вооруженнымъ корпусомъ добровольцевъ въ 20000 человѣкъ.

(СПА).

Наши цензы.

(Письма изъ Купянска).

„Прошу не смѣшивать [illegible]

...какъ жидамъ, что вдругъ Сингаевскій сознается.

Вѣдь прокуроръ тогда сказалъ бы, что это новый подкупъ жидовъ и не повѣрили бы.

На счастье Сингаевскій оказался вѣрнымъ себѣ.

Карабчевскій находитъ, что это прекрасный каверъ на случай, если Женя скажетъ „еврей", значитъ онъ наученъ, но произошло другое: евреи умиравшему не мерещились, онъ звалъ Андрюшу, хотѣлъ что то сказать, но не могъ.

Умирающему мальчику всякій проститъ молчаніе, ибо это касалось матери.

Что касается волненія евреевъ по поводу дѣла, то Карабчевскій считаетъ, что разъ затронутъ вопросъ о ритуалѣ, еврейство обязано было встать, какъ одинъ человѣкъ, однако находитъ, что еврейство своимъ вмѣшательствомъ повредило Бейлису, ибо если бы дѣло слушалось, когда было назначено въ первый разъ, то оно осталось бы простымъ и несложнымъ.

По поводу брошенныхъ защитникамъ словъ: „прислужники евреевъ" Карабчевскій съ гордостью заявляетъ, что въ этомъ дѣлѣ онъ служитъ евреямъ и всегда будетъ выступать на защиту невинно обвиняемыхъ.

По поводу указанія Шмакова присяжнымъ, что возможны два вопроса: о фактѣ совершенія ритуальнаго убійства и о виновности Бейлиса, причемъ при отрицательномъ рѣшеніи второго вопроса, первый можетъ быть рѣшенъ утвердительно, Карабчевскій заявляетъ, что онъ усматриваетъ общественную опасность въ такомъ рѣшеніи, тѣмъ болѣе, что самъ ритуалъ не установленъ.

Разбирая улики, Карабчевскій находитъ, что прямыхъ уликъ нѣтъ.

Что касается косвенныхъ уликъ, то за что не возьмешься, все разсыпается прахомъ.

Еврейскаго засилья Карабчевскій не боится и приглашаетъ также присяжныхъ не бояться: если оно и есть, то это моментъ переходящій.

Карабчевскій призываетъ присяжныхъ, независимо отъ ихъ политическихъ убѣжденій, искать одну правду.

Процессъ, заканчиваетъ Карабчевскій, меня глубоко трогаетъ и волнуетъ, но нашъ судъ, судъ присяжныхъ—безпристрастный, безъ вліяній—и да поможетъ вамъ Богъ сохранить эти завѣты суда.

Заявленіе прокурора.

Прокуроръ заявляетъ:

— Пора кончать. Когда я говорилъ, то думалъ, что исчерпалъ всѣ доводы, но я ошибся.

Къ полемикѣ съ защитой я прибѣгать не буду.

Положеніе защиты и безъ того тяжелое.

Грузенбергъ напоминалъ утопающаго, хватающагося за соломинку, Карабчевскій торжествовалъ, но онъ довѣрчивъ и вѣритъ версіи съ Рудзинскимъ и Чеберякъ, хотя версія создана на чьи-то чужія, вѣроятно не Бейлиса, деньги.

Карабчевскій описываетъ картину преступленія, будто видитъ ее своими глазами.

Прокуроръ заявляетъ, что онъ не позволялъ себѣ помѣщать въ газетахъ портреты предполагаемыхъ убійцъ, а сторон-

переживаемый моментъ ничему нельзя удивляться. Привлеченіе имѣетъ политическое значеніе. Намъ желаютъ зажать рты. Я принадлежу къ умѣреннымъ и считаю необходимымъ вести борьбу подобно „Кіевлянину" для защиты національнаго чувства; отъ такихъ дѣлъ общество должно встрепенуться.

(Соб. кор.).

Инцидентъ на панихидѣ по Чайковскомъ.

25 числа въ церкви консерваторіи была отслужена панихида по П. И. Чайковскомъ. При выходѣ изъ церкви одна прилично одѣтая дама вдругъ закричала: „Что это кругомъ все жиды и жидовки, ни одного русскаго лица не вижу!" Одна изъ ученицъ замѣтила, что евреи способны къ музыкѣ, поэтому ихъ такъ много въ консерваторіи. Дама закричала: „Не потому, что способны, а объясняется это ихъ наглостью и нахальствомъ!" Присутствовавшіе профессора (г-жи Гладкая и Раабъ) крикнули: „Убирайтесь вонъ, вонъ, вамъ мѣсто не въ учебномъ заведеніи, а на площади!" Дама не унималась. Пришлось прибѣгнуть къ содѣйствію швейцара. Инцидентъ произвелъ удручающее впечатлѣніе.

(Соб. кор.).

Къ ревизіи Рязанскаго монастыря.

Синодъ заслушалъ докладъ намѣстника Кіево-Печерской лавры, архимандрита Амвросія, о результатахъ произведенной имъ ревизіи Расняинскаго Свято-Дмитріевскаго монастыря Харьковской губ.

Въ своемъ докладѣ архимандритъ Амвросій удѣляетъ много вниманія громадному монастырскому хозяйству и дѣятельности настоятеля монастыря, архимандрита Іосифа.

Отмѣчаются нѣкоторыя незаконныя дѣйствія настоятеля монастыря, преимущественно въ веденіи монастырскаго хозяйства.

Послѣ детальныхъ обсужденій Св. Синодъ рѣшилъ перевести архимандрита Іосифа настоятелемъ другого какого либо монастыря.

О постановленіи этомъ сообщается харьковскому епархіальному начальству.

(Соб. кор.).

Недоумѣнные вопросы.

„Рѣчь" пишетъ: „читая о заявленіяхъ властей о томъ, что погромы не будутъ допущены, нельзя подавить недоумѣнія: вѣдь, вся рѣчь прокурора Виппера уголовно наказуема за возбужденіе одной части населенія противъ другой. А развѣ предсѣдатель суда и прокуроръ не органы власти?".

(Соб. кор.).

Пожаръ съ человѣческими жертвами.

Во время страшнаго пожара на Пескахъ сгорѣло 6 жильцовъ, одинъ пожарный убитъ бревномъ.

(Соб. кор.).

Люди-звѣри.

Бѣжавшіе изъ Псковской тюрьмы 2 каторжанина вырѣзали семью путевого сторожа, состоящую изъ 4-хъ человѣкъ.

За разбойниками командированы въ погоню солдаты.

(Соб. кор.).

Предотвращенная кража.

Въ экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ предотвращена кража купоновъ къ облигаціямъ на 300000 р.

(Соб. кор.).

(Соб. кор.).

Панихида по Дедюлинѣ.

По скончавшемся въ Крыму дворцовомъ комендантѣ Дедюлинѣ отслужены панихиды: въ Петербургѣ въ церкви дома шефа жандармовъ въ присутствіи министра внутреннихъ дѣлъ, его товарищей, чиновъ министерства; вторая панихида въ Царскомъ Селѣ въ Федоровскомъ соборѣ, въ присутствіи начальствующихъ лицъ, мѣстной администраціи, офицеровъ, нижнихъ чиновъ конвоя Его Величества, Сводного пѣхотнаго полка, чиновъ канцеляріи дворцоваго коменданта и дворцовой полиціи.

(СПА).

Совѣщаніе.

28-го октября при министерствѣ путей сообщенія, подъ предсѣдательствомъ товарища министра Думитрашко, состоится особое совѣщаніе для обсужденія вопроса о неотложныхъ мѣрахъ обезпеченія безопасности движенія поѣздовъ.

(СПА).

Печать.

Комитетомъ по дѣламъ печати наложенъ арестъ на № 595 «Вечерняго Времени».

(СПА).

О врачахъ.

Комиссія для пересмотра врачебно-санитарнаго законодательства предполагаетъ введеніе трехъ медицинскихъ ученыхъ степеней: кандидатъ медицинскихъ наукъ, врачъ и докторъ медицины. Званіе лекаря отмѣняется, кандидатъ медицинскихъ наукъ, желающій получить званіе врача, подвергается, по проекту, дополнительному испытанію въ знаніи практическихъ пріемовъ врачеванія и допускается къ нимъ послѣ предварительнаго выполненія обязательныхъ практическихъ занятій.

(СПА).

Пожаръ.

На рояльной фабрикѣ Беккера произошелъ пожаръ, уничтожившій сушильное отдѣленіе. Убытокъ 100,000 рублей.

(СПА).

Отъ отдѣла торговаго мореплаванія.

(Оффиціально).

Согласно сообщенія россійскаго Императорскаго консульства въ Константинополѣ отъ 23-го октября сего года оттоманскимъ правительствомъ установлены новые часы для проводки судовъ мимо пункта Дарданеллъ отъ 7½ до 10 час. утра и мимо мыса Геллесъ отъ 11 час. утра до 1 часу по-полудни. Въ случаѣ прохода въ теченіе назначеннаго времени всѣхъ судовъ, идущихъ изъ Архипелага, можетъ быть допущено еще одно отправленіе судовъ, какъ изъ Дарданеллъ, такъ и отъ мыса Геллесъ, если суда эти будутъ имѣть возможность пройти проливъ до захода солнца.

(СПА).

Законопроектъ о печати.

Министръ внутреннихъ дѣлъ Маклаковъ, внеся законопроектъ о печати, куда вошло уже изданное постановленіе, воспрещающее сообщеніе свѣдѣній, касающихся военнаго вѣдомства, находитъ, что Г. Дума не вправѣ измѣнить этотъ пунктъ.

(Соб. кор.).

Думская комиссія по дѣламъ печати приступила къ разсмотрѣнію правительственнаго законопроекта о печати. Пред-

Капниста, Алексѣева, Пуришкевича и Беннигсена.

Трудовикъ Сухановъ предложилъ отклонить переходъ къ постатейному чтенію. Въ виду несовершенства проекта предложеніе отклонено большинствомъ 2-хъ голосовъ.

(СПА).

Около дѣла Бейлиса.

„Новое Время", говоря о выступленіяхъ, сочувственныхъ Бейлису, призываетъ власть прекратить подобное своеволіе.

Съ погромнымъ цинизмомъ газета напоминаетъ евреямъ 1905 годъ, когда „самъ народъ отвѣтилъ погромами".

(Соб. кор.).

Около Думы.

„Новое Время" сообщаетъ, что въ Синодѣ рѣшено, что въ случаѣ удачнаго разрѣшенія вопроса о неправильномъ избраніи въ члены Г. Думы еп. Анатолія, онъ будетъ назначенъ на тобольскую епископскую каѳедру и сложитъ съ себя депутатскія полномочія.

(Соб. кор.).

Правые депутаты интригующіе противъ предсѣдателя Гос. Думы Родзянко, уговариваютъ депутатовъ, что въ случаѣ неизбранія Родзянко предсѣдателемъ Г. Думы, министры помирятся съ Думой.

Правые утверждаютъ, будто въ сферахъ недовольны Родзянко.

(Соб. кор.).

Министръ юстиціи Щегловитовъ внесъ въ Г. Думу проектъ объ установленіи отвѣтственности за продажу банкирами и мѣнялами промессъ займовъ и за печатаніе объявленій о таковыхъ продажахъ.

(Соб. кор.).

Въ связи съ думскими пожеланіями военное министерство разрабатываетъ вопросы о реорганизаціи важнѣйшихъ органовъ вѣдомства.

(Соб. кор.).

Думская комиссія законодательныхъ предположеній одобрила законопроектъ объ учрежденіи генеральнаго консульства въ Албаніи. Комиссія по дѣламъ православной церкви одобрила законопроектъ объ отпускѣ 8000 р. ежегодно на содержаніе русскаго эмигрантскаго дома въ Нью-Іоркѣ.

(СПА).

По Россіи.

ЯЛТА, 26 X. Скоропостижно скончался дворцовый комендантъ генералъ-адъютантъ Дедюлинъ.

(СПА).

ЛИВАДІЯ, 26 X. 26 октября, на дневной панихидѣ, совершенной у тѣла скончавшагося дворцового коменданта генералъ-адъютанта Дедюлина, присутствовали Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Великими Княжнами Ольгою Николаевной, Татіаной Николаевной и Маріей Николаевной; Великіе Князья Дмитрій Константиновичъ, Георгій Михайловичъ, Николай Николаевичъ, Петръ Николаевичъ, Князь Сергѣй Георгіевичъ Романовскій, родственники покойнаго, а также министръ Императорскаго Двора съ супругой и дочерью, военный министръ съ супругой, министръ иностранныхъ дѣлъ, гофмейстерины и свитныя фрейлины Государыни Императрицы, лица

...ической инспекціи за безопасностью труда, а въ страховыхъ товариществахъ—въ страхованіи рабочихъ.

(СПА).

Совѣщаніе.

ОДЕССА, 26 X. По иниціативѣ биржевого комитета, состоялось совѣщаніе представителей торгово-промышленныхъ организацій, съ участіемъ городского головы Пеликана, по вопросу о предположеніи министерства путей сообщенія изъять изъ вѣдѣнія Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. участокъ Одесса—Черкассы, т. е. южную часть линіи Одесса—Бахмачъ и передать ее въ эксплоатацію Юго-Западныхъ жел. д. Совѣщаніе единогласно признало необходимымъ избрать депутацію для ходатайства передъ правительствомъ о сохраненіи эксплоатаціи за Кіево-Воронежской жел. дор. Въ составъ депутаціи вошли Пеликанъ, предсѣдатель биржевого комитета Котляревскій и другія лица.

(СПА).

За границей.

Кончина Уоллеса.

ЛОНДОНЪ, 26 X. Скончался знаменитый естествоиспытатель Уоллесъ, которому было 90 лѣтъ.

(СПА).

Взрывъ бомбы.

МАДРИДЪ, 26 X. Въ зданіи городского управленія съ Манзанильѣ взорвалась бомба. Преслѣдуемый преступникъ ранилъ солдата.

(СПА).

Дѣло о шпіонствѣ.

ЛЕЙПЦИГЪ, 26 X. Началось слушаніемъ дѣло о шпіонствѣ, возбужденное противъ торговцевъ Морковскаго изъ Торна и Вроблевскаго и Вольмана изъ Варшавы, обвиняемыхъ въ попыткѣ пріобрѣсти ружейный затворъ новѣйшаго образца, съ цѣлью передать его иностранному правительству.

(СПА).

Чума.

ТРІЕСТЪ, 26 X. Бактеріологически установлено, что смерть грузчика парохода «Софія Гогенбергъ» послѣдовала не отъ бубонной, а отъ крысиной чумы.

(СПА).

Въ Персіи.

ТАВРИЗЪ, 26 X. Разныя лица и учрежденія получили воззванія изъ Константинополя, призывающія къ новымъ выборамъ въ меджилисъ, дабы воспрепятствовать сліянію Азербейджана съ Россіей.

(СПА).

Въ Японіи.

ТОКІО, 26 X. Министръ финансовъ на банкетѣ представителей ипотечнаго банка обратилъ вниманіе на необходимость, въ виду ежегоднаго ввоза зерна на сумму 45 милліоновъ іенъ, приступить къ разработкѣ пустопорожнихъ участковъ земли въ 2 милліона десятинъ. Съ этой цѣлью правительствомъ намѣченъ выпускъ внѣшняго займа.

(СПА).

Наши цензы.

(Письма изъ Купянска).

„Прошу не смѣшивать стрептококковъ со стрептококомъ".
Изъ медицинской лекціи.

Уже опубликованы по всѣмъ уѣздамъ списки лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи.

Законъ требуетъ для нихъ мѣстнаго ценза, имущественнаго и образовательнаго.

Что касается имущественнаго ценза, то дѣло ясное:

Имѣется столько-то десятинъ земли—цензъ есть, не хватаетъ хоть ½ десятины—не гожъ!

Но вотъ на счетъ образовательнаго ценза въ нашемъ купянскомъ спискѣ имѣются не малые курьезы:

Нашъ списокъ оказался, по пословицѣ, «точно мѣшокъ, что въ него сунутъ, то и несетъ».

По закону мировымъ судьей можетъ быть лицо съ высшимъ образованіемъ или со среднимъ, но «прослужившее не менѣе трехъ лѣтъ въ такихъ должностяхъ, при исправленіи которыхъ можно было пріобрѣсти практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ»...

— Великая мысль подобна тѣсту: стоитъ хорошенько помять ее—все изъ нея сдѣлаешь, говоритъ Тургеневъ.

И въ Купянскѣ статью о цензѣ изрядно «помяли».

Въ спискѣ, напримѣръ, значится: Семенъ Петровичъ Розальонъ-Сошальскій. Состоялъ съ 1 мая по 1-е сентября 1881 года членомъ полкового суда»

Въ уланскомъ одесскомъ полку.

32 года тому назадъ въ теченіе 3½ лѣтнихъ мѣсяцевъ С. П. пріобрѣталъ «практическія свѣдѣнія»...

Когда я былъ молодъ и былъ высокаго роста... повѣствуетъ съ пафосомъ одинъ мой знакомый старичекъ, и я ему готовъ вѣрить, ибо это никому не вредитъ, но чтобы С. П. Розальонъ-Сошальскій въ молодости «пріобрѣталъ» въ уланскомъ полку «свѣдѣнія по судопроизводству»—сомнительно...

Впослѣдствіи С. П., какъ видно изъ списка, былъ и адъютантомъ и въ корпусѣ жандармовъ, но и этого мало.

Законъ требуетъ службы по судебному вѣдомству и исключеніе дѣлаетъ только для предводителей дворянства, земскихъ начальниковъ и секретарей съѣзда.

Въ спискѣ стоитъ и Владиміръ Ивановичъ Жихаревъ.

Окончилъ уманское училище садоводства и служитъ въ купянской дворянской опекѣ.

Можетъ быть, кто-либо и будетъ сомнѣваться, что дворянская опека въ состояніи пополнить «практическія свѣдѣнія по судопроизводству», полученныя въ училищѣ садоводства, но вѣдь Козьма Прутковъ увѣряетъ:

— Имѣя природное дарованіе, можно играть на скрипкѣ и безъ канифоли.

И тѣмъ не менѣе, предстоящему земскому собранію, избирая первый разъ мировыхъ судей, надлежитъ быть очень осторожнымъ.

Ив. Огневъ

можно, что впослѣдствіи, закончивъ образованіе, онъ раскается въ вѣрованіи.

Обвиненіе называетъ процессъ міровымъ, но гдѣ намъ до рѣшенія міровыхъ вопросовъ? Дай Богъ разрѣшить вопросъ о виновности Бейлиса, что для насъ, присяжные, должно быть важнѣе и серьезнѣе всѣхъ міровыхъ процессовъ, вмѣстѣ взятыхъ.

Далѣе Карабчевскій заявляетъ, что единственное, что можетъ онъ считать установленнымъ это то, что Андрюша и Женя 12 марта были вмѣстѣ. Дальнѣйшее не выяснено.

Указываютъ на обезкровленіе трупа. Сыщики интересуются, гдѣ кровь.

Я скажу:

— «Гдѣ пальто, тамъ и кровь».

Возможно, что толстое урсовое пальто было подостлано во время преступленія.

Прокуроръ въ очень деликатной формѣ, предупредилъ, что бояться нечего, спросилъ Чеберякъ, гдѣ пальто.

Она шарахнулась отъ него.

Вся Лукьяновка знала, что убійство—не еврейское дѣло.

Установлено, что трупъ перенесенъ въ пещеру.

Почему же не старались узнать, откуда онъ перенесенъ, не воспользовались собаками-ищейками?

Собака могла завести къ квартирѣ Чеберякъ—и назрѣвавшій міровой процессъ вдругъ могъ разрѣшиться.

Уликъ, продолжаетъ Карабчевскій, противъ Бейлиса нѣтъ.

Замысловскій всю силу своего дарованія посвятилъ математическому анализу. Такой пріемъ къ настоящему дѣлу, полному бытовыхъ сторонъ, не подходитъ.

Исторію съ прутиками Карабчевскій считаетъ правдоподобной и находитъ, что недалекіе, трусливые, тупые, жестокіе преступные типы, если имъ кто становится на пути, не остановятся передъ преступленіемъ.

Карабчевскій думаетъ, что всѣ пути вели къ Чеберякъ, и только легковѣрный Бразуль могъ повѣрить, что преступленіе можно раскрыть при помощи Чеберякъ.

Карабчевскій отмѣчаетъ, что обстоятельства и показанія, говорящія въ пользу Бейлиса, сразу отвергаются.

Считается, что то, что въ пользу Бейлиса — жида“, поэтому оцѣнку [illegible] ъ Чеберякъ Карабчевскій [illegible] ресной съ точки зрѣнія, [illegible] бы къ тѣмъ же уликамъ, если бы онѣ были противъ Бейлиса.

Карабчевскій полагаетъ, что всему повѣрили бы, ибо этому хотятъ вѣрить.

Во время очной ставки Сингаевскаго съ Махалинымъ Карабчевскій съ трепетомъ ждалъ, что вдругъ Сингаевскій сознается.

Вѣдь прокуроръ тогда сказалъ бы, что это новый подкупъ жидовъ и не повѣрили бы.

На счастье Сингаевскій оказался вѣрнымъ себѣ.

Карабчевскій находитъ, что это прекрасный маневръ на случай, если Женя скажетъ „еврей“, значитъ онъ наученъ, но произошло другое: еврей умиравшему не мерещились, онъ звалъ Андрюшу, хотѣлъ что то сказать, но не могъ.

Умирающему мальчику всякій проститъ молчаніе, ибо это касалось матери.

Что касается волненія евреевъ по поводу дѣла, то Карабчевскій считаетъ, что разъ затронутъ вопросъ о ритуалѣ, [illegible] чики версіи Чеберякъ это сдѣлали и нарисовали картину убійства.

Прокуроръ также могъ бы сказать, что Андрюшу пригащилъ Бейлисъ, сынъ рѣзника Шнеерсонъ наносилъ удары, Чернобыльскій и Дубовикъ помогали.

Защита недовольна дѣятельностью Мащкевича, но прокуроръ доволенъ, считая, что Мащкевичъ, восполнилъ пробѣлъ первоначальнаго слѣдствія.

Указываютъ, почему волосы, найденные на кальсонахъ, не сличены съ волосами Рудзинскаго и Сингаевскаго, но, спрашиваетъ прокуроръ, почему ихъ не сличили съ волосами Шнеерсона и другихъ евреевъ съ завода Зайцева.

Сличеніе взятой на заводѣ глины (пробы номеръ третій), съ глиной на тужуркѣ, очень непріятно защитѣ.

Они спрашиваютъ, почему не сличили съ глиной въ погребѣ Чеберякъ, но у Чеберякъ не было погреба.

Грузенбергъ находитъ, что обвинители расходятся, относительно участія въ преступленіи Чеберякъ, однако, прокуроръ, существеннаго разногласія не видитъ и признаетъ, что роль Чеберякъ странна, возможно, что она причастна къ преступленію.

Представьте, говоритъ прокуроръ, что пальто осталось у Чеберякъ, возвращаются дѣти и разсказываютъ, что Бейлисъ потащилъ Андрюшу. Чеберякъ идетъ къ Бейлису. Ей угрожаютъ: у тебя одежда, ты воровка...

Мы всего этого не знаемъ, заявляетъ прокуроръ, намъ удалось взять одного убійцу, а ихъ было около пяти.

ПО ТЕЛЕГРАФУ И ТЕЛЕФОНУ.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-П.-А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 X.

Открылись дѣловыя засѣданія зимней сессіи Св. Синода.

(СПА).

Капитану Костевичу запрещенъ въѣздъ въ Германію.

(Соб. кор.).

О резолюціи адвокатовъ.

Прокуроръ петербургской судебной палаты, по поводу принятой общимъ собраніемъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ округа петербургской судебной палаты резолюціи съ выраженіемъ протеста по дѣлу Бейлиса, вошелъ въ палату съ ходатайствомъ о возбужденіи противъ виновныхъ преслѣдованія въ дисциплинарномъ и уголовномъ порядкѣ по статьямъ 341-й и 362-й уложенія о наказаніяхъ.

(СПА).

Министръ юстиціи Щегловитовъ затребовалъ у прокурора Корсака дѣлопроизводство по дѣлу о привлеченіи петербургскихъ присяжныхъ повѣренныхъ за резолюцію по дѣлу Бейлиса.

(Соб. кор.).

Сенаторъ Ивановъ и присяжные повѣренные Кузьминъ-Караваевъ, Переверзевъ, Эристовъ, Бобрищевъ-Пушкинъ въ бесѣдѣ съ нашимъ корреспондентомъ высказали свое крайнее удивленіе по поводу привлеченія къ отвѣтственности за простое выраженіе чувствъ, въ немъ нѣтъ преступленія.

Превышенія власти и подлога никакъ не возможно усмотрѣть.

Бобрищевъ-Пушкинъ добавляетъ: въ переживаемый моментъ ничему нельзя удивляться. Привлеченіе имѣетъ политическое значеніе. Намъ желаютъ зажать рты. Я принадлежу къ умѣреннымъ и считаю необходимымъ вести борьбу подобно „Кіевлянину“ для защиты національнаго чувства; отъ такихъ дѣлъ общество должно встрепенуться.

(Соб. кор.).

Инцидентъ на панихидѣ по Чайковскомъ.

25 числа въ церкви консерваторіи была отслужена панихида по П. И. Чайковскомъ. При выходѣ изъ церкви одна прилично одѣтая дама вдругъ закричала: „Что это кругомъ все жиды и жидовки, ни одного русскаго лица не вижу!“ Одна изъ учениць замѣтила, что еврей способны къ музыкѣ, поэтому

Обыски.

Среди пожарныхъ произведены обыски. Одинъ арестованъ.

(Соб. кор.).

Забастовка.

Управа рѣшила пойти на уступки рабочимъ, бастующимъ на газовомъ заводѣ.

(Соб. кор.).

Предписанія Л. А. Кассо.

Министръ народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо предложилъ проф. Косоротову немедленно возобновить лекціи.

Ректору петербургскаго университета проф. Э. Д. Гримму предписаны опредѣленныя мѣры на случай возможныхъ эксцессовъ.

(Соб. кор.).

Письмо Косоротова.

Проф. Косоротовъ письмомъ въ газеты благодаритъ всѣхъ, выразившихъ ему сочувствіе.

Въ связи съ инцидентомъ въ университетѣ Косоротовъ заявляетъ, что ни къ какимъ партіямъ не принадлежитъ и лишь только вслѣдствіе смерти проф. Оболенскаго былъ вынужденъ выступить на процессѣ Бейлиса въ Кіевѣ въ качествѣ эксперта.

„На процессѣ между экспертами были коллегіальныя отношенія и убѣжденность въ добросовѣстности каждаго изъ экспертовъ.

Впервые я увидѣлъ въ университетѣ людей въ образѣ звѣриномъ, лишенныхъ мысли, недоступныхъ къ разсужденіямъ, а только лишь ревущихъ“.

(Соб. кор.).

Панихида по Дедюлинѣ.

По скончавшемся въ Крыму дворцовомъ комендантѣ Дедюлинѣ отслужены панихиды: въ Петербургѣ въ церкви дома шефа жандармовъ въ присутствіи министра внутреннихъ дѣлъ, его товарищей, чиновъ министерства; вторая панихида въ Царскомъ Селѣ въ Федоровскомъ соборѣ, въ присутствіи начальствующихъ лицъ, мѣстной администраціи, офицеровъ, нижнихъ чиновъ конвоя Его Величества, Сводного пѣхотнаго полка, чиновъ канцеляріи дворцоваго коменданта и дворцовой полиціи.

(СПА).

Совѣщаніе.

28-го [illegible]

...ъ Чеберякъ Карабчевскій ...ресной съ точки зрѣнія, ...бы къ тѣмъ же уликамъ, если бы онѣ были противъ Бейлиса.

Карабчевскій полагаетъ, что всему повѣрили бы, ибо этому хотятъ вѣрить.

Во время очной ставки Сингаевскаго съ Махалинымъ Карабчевскій съ трепетомъ ждалъ, что вдругъ Сингаевскій сознается.

Вѣдь прокуроръ тогда сказалъ бы, что это новый подкупъ жидовъ и не повѣрили бы.

На счастье Сингаевскій оказался вѣрнымъ себѣ.

Карабчевскій находитъ, что это прекрасный маневръ на случай, если Женя скажетъ „еврей“, значитъ онъ наученъ, но произошло другое: евреи умиравшему не мерещились, онъ звалъ Андрюшу, хотѣлъ что то сказать, но не могъ.

Умирающему мальчику всякій проститъ молчаніе, ибо это касалось матери.

Что касается волненія евреевъ по поводу дѣла, то Карабчевскій считаетъ, что разъ затронутъ вопросъ о ритуалѣ, еврейство обязано было встать, какъ одинъ человѣкъ, однако находитъ, что еврейство своимъ вмѣшательствомъ повредило Бейлису, ибо если бы дѣло слушалось, когда было назначено въ первый разъ, то оно осталось бы простымъ и несложнымъ.

По поводу брошенныхъ защитникамъ словъ: „прислужники евреевъ“ Карабчевскій съ гордостью заявляетъ, что въ этомъ дѣлѣ онъ служитъ евреямъ и всегда будетъ выступать на защиту невинно обвиняемыхъ.

По поводу указанія Шмакова присяжнымъ, что возможны два вопроса: о фактѣ совершенія ритуальнаго убійства и о виновности Бейлиса, причемъ при отрицательномъ рѣшеніи второго вопроса, первый можетъ быть рѣшенъ утвердительно, Карабчевскій заявляетъ, что онъ усматриваетъ общественную опасность въ такомъ рѣшеніи, тѣмъ болѣе, что самъ ритуалъ не установленъ.

Разбирая улики, Карабчевскій находитъ, что прямыхъ уликъ нѣтъ.

Что касается косвенныхъ уликъ, то за что не возьмешься, все разсыпается прахомъ.

Еврейскаго засилья Карабчевскій не боится и приглашаетъ также присяжныхъ не бояться: если оно и есть, то это моментъ переходящій.

Карабчевскій призываетъ присяжныхъ, независимо отъ ихъ политическихъ убѣжденій, искать одну правду.

Процессъ, заканчиваетъ Карабчевскій, меня глубоко трогаетъ и волнуетъ, но нашъ судъ, судъ присяжныхъ—безпристрастный, безъ вліяній—и да поможетъ вамъ Богъ сохранить эти завѣты суда.

Заявленіе прокурора.

Прокуроръ заявляетъ:

— Пора кончать. Когда я говорилъ, то думалъ, что исчерпалъ всѣ доводы, но я ошибся.

Къ полемикѣ съ защитой я прибѣгать не буду.

Положеніе защиты и безъ того тяжелое.

Грузенбергъ напоминалъ утопающаго, хватающагося за соломинку, Карабчевскій торжествовалъ, но онъ довѣрчивъ и вѣритъ версіи съ Рудзинскимъ и Чеберякъ, хотя версія создана на чьи-то чужія, вѣроятно не Бейлиса, деньги.

Карабчевскій описываетъ картину преступленія, будто видитъ ее своими глазами.

Прокуроръ заявляетъ, что онъ не позволялъ себѣ помѣщать въ газетахъ портреты предполагаемыхъ убійцъ, а сторон-

...въ бесѣдѣ съ нашимъ корреспондентомъ высказали свое крайнее удивленіе по поводу привлеченія къ отвѣтственности за простое выраженіе чувствъ, въ немъ нѣтъ преступленія.

Превышенія власти и подлога никакъ не возможно усмотрѣть.

Бобрищевъ-Пушкинъ добавляетъ: въ переживаемый моментъ ничему нельзя удивляться. Привлеченіе имѣетъ политическое значеніе. Намъ желаютъ зажать рты. Я принадлежу къ умѣреннымъ и считаю необходимымъ вести борьбу подобно „Кіевлянину“ для защиты національнаго чувства; отъ такихъ дѣлъ общество должно встрепенуться.

(Соб. кор.).

Инцидентъ на панихидѣ по Чайковскомъ.

25 числа въ церкви консерваторіи была отслужена панихида по П. И. Чайковскомъ. При выходѣ изъ церкви одна прилично одѣтая дама вдругъ закричала: „Что это кругомъ все жиды и жидовки, ни одного русскаго лица не вижу!“ Одна изъ учениць замѣтила, что евреи способны къ музыкѣ, поэтому ихъ такъ много въ консерваторіи. Дама закричала: „Не потому, что способны, а объясняется это ихъ наглостью и нахальствомъ!“ Присутствовавшіе профессора (г-жи Гладкая и Раабъ) крикнули: „Убирайтесь вонъ, вонъ, вамъ мѣсто не въ учебномъ заведеніи, а на площади!“ Дама не унималась. Пришлось прибѣгнуть къ содѣйствію швейцара. Инцидентъ произвелъ удручающее впечатлѣніе.

(Соб. кор.).

Къ ревизіи Рязанскаго монастыря.

Синодъ заслушалъ докладъ намѣстника Кіево-Печерской лавры, архимандрита Амвросія, о результатахъ произведенной имъ ревизіи Ряснянскаго Свято-Дмитріевскаго монастыря Харьковской губ.

Въ своемъ докладѣ архимандритъ Амвросій удѣляетъ много вниманія громадному монастырскому хозяйству и дѣятельности настоятеля монастыря, архимандрита Іосифа.

Отмѣчаются нѣкоторыя незаконныя дѣйствія настоятеля монастыря, преимущественно въ веденіи монастырскаго хозяйства.

Послѣ детальныхъ обсужденій Св. Синодъ рѣшилъ перевести архимандрита Іосифа настоятелемъ другого какого либо монастыря.

О постановленіи этомъ сообщается харьковскому епархіальному начальству.

(Соб. кор.).

Недоумѣнные вопросы.

„Рѣчь“ пишетъ: „читая о заявленіяхъ властей о томъ, что погромы не будутъ допущены, нельзя подавить недоумѣнія: вѣдь, вся рѣчь прокурора Виппера уголовно наказуема за возбужденіе одной части населенія противъ другой. А развѣ предсѣдатель суда и прокуроръ не органы власти?“.

(Соб. кор.).

Пожаръ съ человѣческими жертвами.

Во время страшнаго пожара на Пескахъ сгорѣло 6 жильцовъ, одинъ пожарный убитъ бревномъ.

(Соб. кор.).

Люди-звѣри.

Бѣжавшіе изъ Псковской тюрьмы 2 каторжанина вырѣзали семью путевого сторожа, состоящую изъ 4-хъ человѣкъ.

За разбойниками командированы въ погоню солдаты.

(Соб. кор.).

Предотвращенная кража.

Въ экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ предотвращена кража купоновъ къ облигаціямъ на 300000 р.

(Соб. кор.).

„На процессѣ между экспертами были коллегіальныя отношенія и убѣжденность въ добросовѣстности каждаго изъ экспертовъ.

Впервые я увидѣлъ въ университетѣ людей въ образѣ звѣриномъ, лишенныхъ мысли, недоступныхъ къ разсужденіямъ, а только лишь ревущихъ“.

(Соб. кор.).

Панихида по Дедюлинѣ.

По скончавшемся въ Крыму дворцовомъ комендантѣ Дедюлинѣ отслужены панихиды: въ Петербургѣ въ церкви дома шефа жандармовъ въ присутствіи министра внутреннихъ дѣлъ, его товарищей, чиновъ министерства; вторая панихида въ Царскомъ Селѣ въ Федоровскомъ соборѣ, въ присутствіи начальствующихъ лицъ, мѣстной администраціи, офицеровъ, нижнихъ чиновъ конвоя Его Величества, Сводного пѣхотнаго полка, чиновъ канцеляріи дворцоваго коменданта и дворцовой полиціи.

(СПА).

Совѣщаніе.

28-го октября при министерствѣ путей сообщенія, подъ предсѣдательствомъ товарища министра Думитрашко, состоится особое совѣщаніе для обсужденія вопроса о неотложныхъ мѣрахъ обезпеченія безопасности движенія поѣздовъ.

(СПА).

Печать.

Комитетомъ по дѣламъ печати наложенъ арестъ на № 595 «Вечерняго Времени».

(СПА).

О врачахъ.

Комиссія для пересмотра врачебно-санитарнаго законодательства предполагаетъ введеніе трехъ медицинскихъ ученыхъ степеней: кандидатъ медицинскихъ наукъ, врачъ и докторъ медицины. Званіе лекаря отмѣняется, кандидатъ медицинскихъ наукъ, желающій получить званіе врача, подвергается, по проекту, дополнительному испытанію въ званіи практическихъ пріемовъ врачеванія и допускается къ нимъ послѣ предварительнаго выполненія обязательныхъ практическихъ занятій.

(СПА).

Пожаръ.

На рояльной фабрикѣ Беккера произошелъ пожаръ, уничтожившій сушильное отдѣленіе. Убытокъ 100,000 рублей.

(СПА).

Отъ отдѣла торговаго мореплаванія.

(Оффиціально).

Согласно сообщенія россійскаго Императорскаго консульства въ Константинополѣ отъ 23-го октября сего года оттоманскимъ правительствомъ установлены новые часы для проводки судовъ мимо пункта Дарданеллъ отъ 7½ до 10 час. утра и мимо мыса Геллесъ отъ 11 час. утра до 1 часу по-полудни. Въ случаѣ прохода въ теченіе назначеннаго времени всѣхъ судовъ, идущихъ изъ Архипелага, можетъ быть допущено еще одно отправленіе судовъ, какъ изъ Дарданеллъ, такъ и отъ мыса Геллесъ, если суда эти будутъ имѣть возможность пройти проливъ до захода солнца.

(СПА).

Законопроектъ о печати.

Министръ внутреннихъ дѣлъ Маклаковъ, внеся законопроектъ о печати, куда вошло уже изданное постановленіе, воспрещающее сообщеніе свѣдѣній, касающихся военнаго вѣдомства, находитъ, что Г. Дума не вправѣ измѣнить этотъ пунктъ.

(Соб. кор).

Думская комиссія по дѣламъ печати приступила къ разсмотрѣнію правительственнаго законопроекта о печати. Пред-

...заявившій, что законо... ...сиденнымъ лишь въ с... что выяснится толь... обсужденія.

Герасимовъ и Гро... поправокъ въ проект... нихъ манифестовъ и...

Предложеніе Милю... мѣнѣ цензуры откло... Капниста, Алексѣе... Беннигсена.

Трудовикъ Сухано... вить переходъ къ по... виду несовершенства... отклонено большинс...

Около дѣ...

„Новое Время“, ... ніяхъ, сочувственн... ваетъ власть прек... воліе.

Съ погромнымъ ... поминаетъ евреям... „самъ народъ отв...

Около...

„Новое Время“ ... нѣ рѣшено, что к... рѣшенія вопроса ... бранія въ члены ... онъ будетъ назна... епископскую каѳед... депутатскія полном...

Правые депутаты ... предсѣдателя Гос. ... риваютъ депутатов... избранія Родзянко... Думы, министры п...

Правые утверж... рахъ недовольны ...

Министръ юстиці... въ Г. Думу проект... отвѣтственности за ... и мѣнялами проме... печатаніе объявлен... дажахъ.

Въ связи съ ду... военное министер... вопросы о реорга... органовъ вѣдомства...

Думская комисс... предположеній одоб... учрежденіи генерал... Албаніи. Комиссія ... ной церкви одобри... отпускѣ 8000 р. е... русскаго эмигрант... Іоркѣ.

ПО Р...

ЯЛТА, 26 X. Ск... дворцовый коменда... тантъ Дедюлинъ.

ЛИВАДІЯ, 26 X. ... ной панихидѣ, совер... чавшагося дворцова... ралъ-адъютанта Де... ли Ихъ Величества ... и Государыня Имп... Ѳеодоровна съ Вели... гою Николаевной, ... и Маріей Николаев... Дмитрій Константин... хайловичъ, Николай ... Николаевичъ, Князь ... Романовскій, родств... также министръ Им... супругой и дочерью ... съ супругой, минис... дѣлъ, гофмейстерин... лины Государын...

у не сличали
нкъ, но у Че-
о обвинителя
стія въ пре-
, прокуроръ,
не видитъ и
нкъ страна,
къ преступ-
окуроръ, что
, возраща-
что Бейлисъ
ъ идетъ къ
тебя одеж-
, заявляетъ
ять одного
ти.

ОНУ.

(.).

ены обы-
об. кор.).
уступки
газовомъ
об. кор.).
вѣщенія
Косоро-
кціи.
рситета
ы опре-
ожныхъ
кор.).
газеты
ъ ему
нивер-
что ни
ежить
проф.
упить
ъ ка-
были
ность
спер-
итетъ
ныхъ
іямъ,
ор.).
вомъ
ами-
ша
стра
чи-
въ
орь,
ицъ,
ижа-
тка,
сан-
рцо-

сѣдателемъ комиссіи, взамѣнъ отказавшагося Шульгина, избранъ прогрессистъ Ефремовъ.

Докладчикъ Беннигсенъ указалъ, что цѣлью проекта о печати является совокупность мѣропріятій, въ одинаковой степени обезпечивающихъ свободу печати, а также возможность борьбы съ злоупотребленіями печатнымъ словомъ. Поступившія въ комиссію партійныя законодательныя предположенія классифицируются, по мнѣнію докладчика, слѣдующимъ образомъ:

Проектъ правыхъ стоитъ на почвѣ дѣйствующаго закона, лишь усиливая судебныя кары и устраняя начала совокупности по дѣламъ о печати; проектъ націоналистовъ, весьма приближающійся къ австрійскому законодательству, вводитъ даже отвѣтственность издателя, вмѣстѣ съ этимъ въ проектѣ націоналистовъ есть нововведенія, напримѣръ, постановленіе о возмѣщеніи убытковъ издателя, вслѣдствіе неправильности ареста изданія; проектъ кадетовъ вводитъ неограниченную свободу, значительно ослабляя репрессіи; проектъ прогрессистовъ устанавливаетъ контрольные сроки для мелкихъ брошюръ и сохраняетъ предложеніе октябристовъ по поводу права изданія обязательныхъ постановленій о печати исключительно при военномъ положеніи; проектъ октябристовъ сохраняетъ разрѣшительный порядокъ повременныхъ изданій въ мѣстностяхъ съ населеніемъ менѣе 10,000 чел., а также типографіи и книжную торговлю внѣ городовъ.

Перейдя къ правительственному проекту, докладчикъ возражалъ противъ изданій обязательныхъ постановленій о печати и дѣйствій чрезвычайной охраны, ибо она стала въ Россіи фактомъ повседневной жизни. По вопросу о печатаніи стенографическихъ отчетовъ законодательныхъ учрежденій Беннигсенъ призналъ желательнымъ допустить печатаніе отдѣльныхъ рѣчей депутатовъ. Соглашаясь на установленіе средняго образовательнаго ценза для редакторовъ, докладчикъ указывалъ на необходимость установленія сроковъ для утвержденія постановленій объ арестѣ изданія и возражалъ противъ уничтоженія права апелляціоннаго обжалованія по дѣламъ о печати.

Въ преніяхъ по законопроекту участвовали націоналисты Алексѣевъ и Миляковъ, заявившій, что законопроектъ станетъ пріемлемымъ лишь въ случаѣ его улучшенія, что выяснится только при постатейномъ обсужденіи.

Герасимовъ и Гронскій требовали рядъ поправокъ въ проектѣ въ духѣ Высочайшихъ манифестовъ и основныхъ законовъ.

Предложеніе Милюкова о безусловной отмѣнѣ цензуры отклонено послѣ возраженій Капниста, Алексѣева, Пуришкевича и Беннигсена.

Трудовикъ Сухановъ предложилъ отклонить переходъ къ постатейному чтенію. Въ виду несовершенства проекта предложеніе отклонено большинствомъ 2-хъ голосовъ.

(СПА).

Около дѣла Бейлиса.

„Новое Время“, говоря о выступленіяхъ, сочувственныхъ Бейлису, призываетъ власть прекратить подобное своеволіе.

Съ огромнымъ цинизмомъ газета напоминаетъ евреямъ 1905 годъ, когда „самъ народъ отвѣтилъ погромами“.

свиты, находящіеся въ Ливадіи, офицеры и должностныя лица. На гробъ покойнаго отъ Ихъ Величествъ былъ возложенъ крестъ изъ бѣлыхъ цвѣтовъ.

(СПА).

Курскіе земцы.

КУРСКЪ, 26 X. Закончилось уѣздное земское собраніе. Предсѣдателемъ управы вновь избранъ Н. Н. Шпановъ. Члены управы также избраны прежніе —Сорокинъ, Мосоловъ и Каменевъ.

Мировыхъ судей, вмѣсто восьми, собраніе избрало только шесть. Избраны г.г. Романовскій, Шевелевъ, Каменевъ, Васильевъ, Родіоновъ и прис. пов. Енгерловъ—единственный присяжный повѣренный въ составѣ мировыхъ судей, избранныхъ земскими собраніями Курской губерніи.

Во всѣхъ уѣздахъ губерніи, кромѣ Тимскаго, земскія сессіи закончены.

Предсѣдатели управъ во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Новооскольскаго, Корочанскаго и Тимскаго, избраны прежніе.

Составъ губернскихъ гласныхъ значительно измѣнился въ сторону оппозиціи „марковскому“ засилью.

(Соб. кор.).

Ходатайства земства.

ТУЛА, 26 X. Бѣлевское уѣздное земское собраніе въ цѣляхъ расширенія въ уѣздѣ кустарнаго гончарнаго производства, ходатайствуетъ передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія о командированіи опытнаго инструктора для обученія мѣстныхъ гончаровъ. Собраніе постановило также ходатайствовать передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о расширеніи зданія училища имени Жуковскаго съ ремесленными отдѣленіями при немъ, въ виду крайней тѣсноты зданія, не вмѣщающаго всѣхъ желающихъ учиться.

(СПА).

Съѣзды.

МОСКВА, 26 X. Открылся первый сѣверный мелioраціонный съѣздъ, съ участіемъ представителей 15 губерній.

(СПА).

МИНСКЪ, 26 X. Съѣздъ представителей братствъ, въ виду наблюдавшагося разлада въ семьяхъ смѣшанныхъ браковъ, заканчивающагося часто переходомъ въ католичество православныхъ супруговъ съ дѣтьми, высказался за недопущеніе впредь вѣнчанія православныхъ съ католиками въ православныхъ церквахъ.

(СПА).

КІЕВЪ, 26 X. Закрылся съѣздъ представителей обществъ надзора за паровыми котлами. Слѣдующій назначенъ въ Одессѣ въ мартѣ 1914 г. Выражено пожеланіе о привлеченіи инженеровъ обществъ къ исполненію обязанностей технической инспекціи за безопасностью труда, а въ страховыхъ товариществахъ —къ страхованію рабочихъ.

(СПА).

Совѣщаніе.

ОДЕССА, 26 X. По иниціативѣ биржевого комитета, состоялось совѣщаніе представителей торгово-промышленныхъ организацій, съ участіемъ городского головы Пеликана, по вопросу о предложеніи министерства путей сообщенія изъять изъ вѣдѣнія Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. участокъ Одесса—Черкассы, т. е. южную часть линіи Одесса—

— Вернувшійся изъ Пекина совѣтникъ китайскаго правительства Арнта утверждаетъ, что Юанъ-ши-кай остается приверженцемъ республики, но несогласенъ съ проектомъ конституціи, разработаннымъ парламентомъ и слишкомъ ограничивающимъ права президента.

(СПА).

Въ Китаѣ.

ПЕКИНЪ, 26 X. Газеты воздерживаются отъ сужденій объ исключеніи изъ парламента депутатовъ партіи „гоминданъ“. Лишь японскій органъ „Шунь-тинь-ши-бао“ рѣзко критикуетъ президента. Въ виду исключенія депутатовъ, дѣятельность парламента парализована за неимѣніемъ кворума, что продлится болѣе мѣсяца до пріѣзда новыхъ депутатовъ.

(СПА).

О германской военной миссіи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 26 X. Общественное мнѣніе недовѣрчиво относится къ слухамъ о предоставленіи германской военной миссіи широкихъ полномочій. Думаютъ, что полномочія сводятся исключительно къ военному обученію. Надѣются, что они не будутъ распространены на командованіе расположенными въ Константинополѣ войсками. Печать утверждаетъ, что послѣ обратнаго взятія Адріанополя, военные круги не согласятся на передачу верховнаго командованія въ столицѣ въ руки германскихъ офицеровъ.

(СПА).

Разрѣшеніе спора.

БѢЛГРАДЪ, 26 X. Всѣ газеты горячо привѣтствуютъ успѣшное разрѣшеніе сербо-черногорскаго пограничнаго спора.

(СПА).

Авіація.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 26 X Турецкіе плѣнные летчики въ ожиданіи прибытія авіатора Докура, совершили на санъ-стефанскомъ аэродромѣ рядъ блестящихъ полетовъ. Въ качествѣ пассажировъ летали министръ внутреннихъ дѣлъ Талаатъ-бей, военный губернаторъ Константинополя и другія лица.

(СПА).

Добровольцы.

БУДАПЕШТЪ, 26 X. По сообщеніямъ изъ Валлоны, панэллинская лига спорной части южной Албаніи располагаетъ хорошо вооруженнымъ корпусомъ добровольцевъ въ 20000 человѣкъ.

(СПА).

Наши цензы.

(Письма изъ Купянска).

„Прошу не смѣшивать стереотококкъ со стереоскопомъ“.
Изъ медицинской лекціи.

Уже опубликованы по всѣмъ уѣздамъ списки лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи.

Законъ требуетъ для лицъ извѣстнаго ценза, имущественнаго и образовательнаго.

Что касается имущественнаго ценза, то

...кспертами были
...и убѣжденность
...дого изъ экспер-

...ъ университетѣ
...мъ, лишенныхъ
...разсужденіямъ,
...

(Соб. кор.).

...олинѣ.

...ымъ дворцовомъ
...служены пани-
...церкви дома пе-
...тствіи министра
...товарищей, чи-
...ли панихида въ
...овскомъ соборѣ,
...ующихъ лицъ,
...фицеровъ, ниж-
...го Величества,
...а, чиновъ кан-
...анта и дворцо-

(СПА).

...инистерствѣ пу-
...дсѣдательствомъ
...рапко, состоит-
...обсужденія во-
...ахъ обезпеченія
...ѣздовъ.

(СПА).

...ъ печати нало-
«Вечерняго Вре-

(СПА).

...одра врачебно-
...ства предполага-
...ицинскихъ уче-
...ъ медицинскихъ
...едицины. Званіе
...идать медицин-
...получить званіе
...роекту, дополни-
...ваніи практиче-
...и и допускается
...тельнаго выпол-
...ктическихъ за-

(СПА).

...Беккера произво-
...вшій сушильное
...,000 рублей.

(СПА).

...мореплаванія.

...ю).

...ссійскаго Импе-
...ъ Константино-
...сего года отто-
...мъ установлены
...ки судовъ мимо
...7½ до 10 час.
...есть отъ 11 час.
...дни. Въ случаѣ
...ченнаго времени
...изъ Архипелага,
...ще одно отправ-
...Дарданеллъ, такъ
...ли суда эти бу-
...пройти проливъ

(СПА).

...о печати.

...ъ дѣлъ Макла-
...ректъ о печати,
...ое постановленіе,
...ie свѣдѣній, ка-
...омства, находить,
...измѣнить этотъ

(Соб. кор.

...о дѣламъ печати
...ѣнію правитель-
...о печати. Пред-

...ковскій и Милюковъ, заявившій, что законопроектъ станетъ пріемлемымъ лишь въ случаѣ его улучшенія, что выяснится только при постатейномъ обсужденіи.

Герасимовъ и Гронскій требовали рядъ поправокъ въ проектѣ въ духѣ Высочайшихъ манифестовъ и основныхъ законовъ.

Предложеніе Милюкова о безусловной отмѣнѣ цензуры отклонено послѣ возраженій Каписта, Алексѣева, Пуришкевича и Бенигсена.

Трудовикъ Сухановъ предложилъ отклонить переходъ къ постатейному чтенію. Въ виду несовершенства проекта предложеніе отклонено большинствомъ 2-хъ голосовъ.

(СПА).

Около дѣла Бейлиса.

„Новое Время", говоря о выступленіяхъ, сочувственныхъ Бейлису, призываетъ власть прекратить подобное своеволіе.

Съ погромнымъ цинизмомъ газета напоминаетъ евреямъ 1905 годъ, когда „самъ народъ отвѣталъ погромами".

(Соб. кор.).

Около Думы.

„Новое Время" сообщаетъ, что въ Синодѣ рѣшено, что въ случаѣ удачнаго разрѣшенія вопроса о неправильномъ избраніи въ члены Г. Думы еп. Анатолія, онъ будетъ назначенъ на тобольскую епископскую каѳедру и сложитъ съ себя депутатскія полномочія.

(Соб. кор.).

Правые депутаты интригующіе противъ предсѣдателя Гос. Думы Родзянко, уговариваютъ депутатовъ, что въ случаѣ неизбранія Родзянко предсѣдателемъ Г. Думы, министры помирятся съ Думой.

Правые утверждаютъ, будто въ сферахъ недовольны Родзянко.

(Соб. кор.).

Министръ юстиціи Щегловитовъ внесъ въ Г. Думу проектъ объ установленіи отвѣтственности за продажу банкирами и мѣнялами промессъ займовъ и за печатаніе объявленій о таковыхъ продажахъ.

(Соб. кор.).

Въ связи съ думскими пожеланіями военное министерство разрабатываетъ вопросы о реорганизаціи важнѣйшихъ органовъ вѣдомства.

(Соб. кор.).

Думская комиссія законодательныхъ предположеній одобрила законопроектъ объ учрежденіи генеральнаго консульства въ Албаніи. Комиссія по дѣламъ православной церкви одобрила законопроектъ объ отпускѣ 8000 р. ежегодно на содержаніе русскаго эмигрантскаго дома въ Нью-Іоркѣ.

(СПА).

ПО РОССІИ.

ЯЛТА, 26 X. Скоропостижно скончался дворцовый комендантъ генералъ-адъютантъ Дедюлинъ.

(СПА).

ЛИВАДІЯ, 26 X. 26 октября, на дневной панихидѣ, совершенной у тѣла скончавшагося дворцоваго коменданта генералъ-адъютанта Дедюлина, присутствовали Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Великими Княжнами Ольгою Николаевной, Татіаной Николаевной и Маріей Николаевной; Великіе Князья Дмитрій Константиновичъ, Георгій Михайловичъ, Николай Николаевичъ, Петръ Николаевичъ, Князь Сергѣй Георгіевичъ Романовскій, родственники покойнаго, а также министръ Императорскаго Двора съ супругой и дочерью, военный министръ съ супругой, министръ иностранныхъ дѣлъ, гофмейстерины и свитныя фрейлины Государыни Императрицы, лица

дѣтьми, высказался за недопущеніе впредь вѣнчанія православныхъ съ католиками въ православныхъ церквахъ.

(СПА).

КІЕВЪ, 26 X. Закрылся съѣздъ представителей обществъ надзора за паровыми котлами. Слѣдующій назначенъ въ Одессѣ въ мартѣ 1914 г. Выражено пожеланіе о привлеченіи инженеровъ обществъ къ исполненію обязанностей технической инспекціи за безопасностью труда, а въ страховыхъ товариществахъ —къ страхованію рабочихъ.

(СПА).

Совѣщаніе.

ОДЕССА, 26 X. По инціативѣ биржевого комитета, состоялось совѣщаніе представителей торгово-промышленныхъ организацій, съ участіемъ городского головы Пеликана, по вопросу о предположеніи министерства путей сообщенія изъять изъ вѣдѣнія Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. участокъ Одесса—Черкассы, т. е. южную часть линіи Одесса—Бахмачъ и передать ее въ эксплоатацію Юго-Западныхъ жел. д. Совѣщаніе единогласно признало необходимымъ избрать депутацію для ходатайства передъ правительствомъ о сохраненіи эксплоатаціи за Кіево-Воронежской жел. дор. Въ составъ депутаціи вошли Пеликанъ, предсѣдатель биржевого комитета Котляревскій и другія лица.

(СПА).

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Кончина Уоллеса.

ЛОНДОНЪ, 26 X. Скончался знаменитый естествоиспытатель Уоллесъ, которому было 90 лѣтъ.

(СПА).

Взрывъ бомбы.

МАДРИДЪ, 26 X. Въ зданіи городского управленія съ Манзанильѣ взорвалась бомба. Прослѣдуемый преступникъ ранилъ солдата.

(СПА).

Дѣло о шпіонствѣ.

ЛЕЙПЦИГЪ, 26 X. Началось слушаніемъ дѣло о шпіонствѣ, возбужденное противъ торговцевъ Морзовскаго изъ Торна и Вроблевскаго и Вольмана изъ Варшавы, обвиняемыхъ въ попыткѣ пріобрѣсти ружейный затворъ новѣйшаго образца, съ цѣлью передать его иностранному правительству.

(СПА).

Чума.

ТРІЕСТЪ, 26 X. Бактеріологически установлено, что смерть трубочника парохода «Софія Гогенбергъ» послѣдовала не отъ бубонной, а отъ крысиной чумы.

(СПА).

Въ Персіи.

ТАВРИЗЪ, 26 X. Разныя лица и учрежденія получали воззванія изъ Константинополя, призывающія къ новымъ выборамъ въ меджилисъ, дабы воспрепятствовать сліянію Азербейджана съ Россіей.

(СПА).

Въ Японіи.

ТОКІО, 26 X. Министръ финансовъ на банкетѣ представителей ипотечнаго банка обратилъ вниманіе на необходимость, въ виду ежегоднаго ввоза зерна на сумму 45 милліоновъ іенъ, приступить къ разработкѣ пустопорожнихъ участковъ земли въ 2 милліона десятинъ. Съ этой цѣлью правительствомъ намѣченъ выпускъ внѣшняго займа.

(СПА).

...Валлоны, шиптарская лига сторонъ части южной Албаніи располагаетъ хорошо вооруженнымъ корпусомъ добровольцевъ въ 20000 человѣкъ.

(СПА).

Наши цензы.

(Письма изъ Купянска).

„Прошу не смѣшивать стрептококкъ со стереоскопомъ".
Изъ медицинской лекціи.

Уже опубликованы по всѣмъ уѣздамъ списки лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи.

Законъ требуетъ для нихъ извѣстнаго ценза, имущественнаго и образовательнаго.

Что касается имущественнаго ценза, то дѣло ясное:

Имѣется столько-то десятинъ земли—цензъ есть, не хватаетъ хоть ½ десятины—не гожъ!

Но вотъ на счотъ образовательнаго ценза въ нашемъ купянскомъ спискѣ имѣются не малые курьезы:

Нашъ списокъ оказался, по пословицѣ, «точно мѣшокъ, что въ него сунутъ, то и несетъ».

По закону мировыхъ судьей можетъ быть лицо съ высшимъ образованіемъ или со среднимъ, но «прослужившее не менѣе трехъ лѣтъ въ такихъ должностяхъ, при исправленіи которыхъ можно было пріобрѣсти практическія свѣдѣнія въ производствѣ судебныхъ дѣлъ»...

— Всякая мысль подобна тѣсту: стоитъ хорошенько помять ее—все изъ нея сдѣлаешь, говоритъ Тургеневъ.

И въ Купянскѣ статью о цензѣ изрядно «помяли».

Въ спискѣ, напримѣръ, значится: Семонъ Петровичъ Розальонъ-Сошальскій... Состоялъ съ 1 мая по 1-е сентября 1881 года членомъ полкового суда»

Въ уланскомъ одесскомъ полку.

32 года тому назадъ въ теченіе 3½ лѣтнихъ мѣсяцевъ С. П. пріобрѣлъ «практическія свѣдѣнія»...

Когда и былъ молодъ и былъ высокаго роста... повѣствуетъ съ паносахъ одинъ мой знакомый старичокъ, и я ему готовъ вѣрить, вѣдь это никому не вредитъ, но чтобы С. П. Розальонъ-Сошальскій въ молодости «пріобрѣталъ» въ уланскомъ полку «свѣдѣнія по судопроизводству»—сомнительно...

Впослѣдствіи С. П., какъ видно изъ списка, былъ и адъютантомъ и въ корпусѣ жандармомъ, но и этого мало.

Законъ требуетъ службы по судебному вѣдомству и исключеніе дѣлаетъ только для предсѣдателей дворянства, земскихъ начальниковъ и секретарей съѣзда.

Въ спискѣ стоитъ и Владиміръ Ивановичъ Жихаревъ.

Окончилъ уманское училище садоводства и служитъ въ купянской дворянской опекѣ.

Можетъ быть, кто-либо и будетъ сомнѣваться, что дворянская опека въ состояніи пополнить «практическія свѣдѣнія по судопроизводству», полученныя въ училищѣ садоводства, но вѣдь Косьма Прутковъ увѣряетъ:

— Имѣя природное дарованіе, можно играть на скрипкѣ и безъ канифоли.

И тѣмъ не менѣе, предстоящему земскому собранію, избирая первый призывъ мировыхъ судей, надлежитъ быть очень осторожнымъ.

Ив. Огневъ.

можно, что впоследствіи, закаченно, образованіе, онъ раскается въ пороченіи.

Обвинеліе выдвигаетъ процессъ міроваго вопросъ? Дай Богъ разрѣшить вопросъ о виновности Бейлиса, что для насъ, прежде всего, должно быть важнѣе и дорогѣе всѣхъ міровыхъ процессовъ, вмѣстѣ взятыхъ.

Далѣе Карабчевскій заявляетъ, что существованіе, что можетъ онъ считать установленнымъ это то, что Анфимъ и Жена 12 марта были вмѣстѣ. Дальнѣйшее не важно.

Указываетъ на обнаруженіе трупа. Сынъ интересуется, гдѣ кровь.

Я сказу:

— „Гдѣ пальто, гдѣ и кровь.“

Возможно, что только уроненное пальто было отослано во время преступленія.

Прокуроръ въ очень деликатной формѣ, предупреждаетъ, что боится нечего, спросилъ Чеберякъ, гдѣ пальто.

Она вздрогнулась отъ него.

Вся Лукьяновка знала, что убійство—по серьезное дѣло.

Установлено, что трупъ перенесенъ въ пещеру.

Почему же не старались узнать, откуда онъ перенесенъ, не воспользовались собаками-ищейками?

Собака могла вывести къ квартирѣ Чеберяка—и напряженный міровой процессъ кончилъ бы разрѣшиться.

Уликъ, продолжаетъ Карабчевскій, противъ Бейлиса нѣтъ.

Замысловатой всю силу своего дарованія посвятилъ математическому анализу. Такой пріемъ къ настоящему дѣлу, [illegible] бытовыхъ сторонъ, но подходитъ.

Исторію съ прутиками Карабчевскій считаетъ правдоподобной и находитъ, что подалекіе, трусливые, тупые, жестокіе преступные типы, если имъ кто становится на пути, не остановятся передъ преступленіемъ.

Карабчевскій думаетъ, что всѣ пути вели къ Чеберяку, и только легковѣрный Брауль могъ повѣрить, что преступленіе можно раскрыть при помощи Чеберяка.

Карабчевскій отмѣчаетъ, что обстоятельства и показанія, говорящія въ пользу Бейлиса, сразу отвергаются.

Считается, что то, что въ пользу Бейлиса [illegible] жица“, поэтому оцѣнку [illegible] Чеберякъ Карабчевскій [illegible] ревной съ точки зрѣнія, [illegible] бы къ тѣмъ же уликамъ, если бы онѣ были противъ Бейлиса.

Карабчевскій полагаетъ, что всему повѣрили бы, ибо этому хотятъ вѣрить.

Во время очной ставки Снигаевскаго съ Михайлинымъ Карабчевскій съ трепетомъ ждалъ, что вдругъ Снигаевскій сознается.

Вѣдь прокуроръ тогда сказалъ бы, что это новый подкупъ жидовъ и не повѣрили бы.

На счастье Снигаевскій оказался вѣрнымъ себѣ.

Карабчевскій находитъ, что это прекрасный маневръ на случай, если Жозя скажетъ „еврей“, значитъ онъ научилъ, но произошло другое: еврей умирающему не мерещились, онъ звалъ Андрюшу, хотѣлъ что-то сказать, но не могъ.

Умирающему мальчику всякій проститъ молчаніе, ибо это касалось матери.

Что касается волненія евреевъ по поводу дѣла, то Карабчевскій считаетъ, что разъ затронутъ вопросъ о ритуалѣ, еврейство обязано было встать, какъ одинъ человѣкъ, однако находитъ, что еврейство своимъ вмѣшательствомъ повредило Бейлису, ибо если бы дѣло слушалось, когда было назначено въ первый разъ, то оно осталось бы простымъ и неосложнымъ.

По поводу брошенныхъ защитникамъ словъ: „прислужники евреевъ“ Карабчевскій съ гордостью заявляетъ, что въ этомъ дѣлѣ онъ служитъ евреямъ и всегда будетъ выступать на защиту невинно обвиняемыхъ.

По поводу указанія Шмакова приведенныхъ, что возможны два вопроса: о фактѣ совершенія ритуальнаго убійства и о виновности Бейлиса, причемъ при отрицательномъ рѣшеніи второго вопроса, первый можетъ быть рѣшенъ утвердительно, Карабчевскій заявляетъ, что онъ усматриваетъ общественную опасность въ такомъ рѣшеніи, тѣмъ болѣе, что самъ ритуалъ не установленъ.

Разбирая улики, Карабчевскій находитъ, что прямыхъ уликъ нѣтъ.

Что касается косвенныхъ уликъ, то за что не вцѣпиться, все разсыпается прахомъ.

Еврейскаго населія Карабчевскій не боится и приглашаетъ также присяжныхъ не бояться: если оно и есть, то это можетъ переходящій.

Карабчевскій призываетъ присяжныхъ, независимо отъ ихъ политическихъ убѣжденій, искать одну правду.

Процессъ, заключаетъ Карабчевскій, меня глубоко тронетъ и волнуетъ, но вашъ судъ, судъ присяжныхъ—безпристрастный, безъ вліяній—и да поможетъ вамъ Богъ сохранить эти заповѣди суда.

Заявленіе прокурора.

Прокуроръ заявляетъ:

— Пора кончать. Когда я говорилъ, то думалъ, что исчерпалъ всѣ доводы, но я ошибся.

Къ полемикѣ съ защитой я прибѣгать не буду.

Положеніе защиты и безъ того тяжелое.

Грузенбергъ напоминалъ утопающаго, хватающагося за соломинку, Карабчевскій торжествовалъ, но онъ довѣрчивъ и вѣритъ перлу съ Рудзинскимъ и Чеберякъ, хотя версія создана на чьи-то чужія, вѣроятно не Бейлиса, деньги.

Карабчевскій описываетъ картину преступленія, будто видитъ ее своими глазами.

Прокуроръ заявляетъ, что онъ не позволялъ себѣ поглядать въ газетахъ портреты предполагаемыхъ убійцъ, а сторонники версіи Чеберяка по сдѣлали и нарисовали картину убійства.

Прокуроръ также могъ бы сказать, что Анфиму приглашали Бейлисъ, сынъ рабина Шнеерсонъ наносилъ удары, Чернобыльскій и Дубовикъ помогали.

Защита подчеркнула дѣятельность Мишуковъ, но прокуроръ доказалъ, сидѣвъ, что Мишуковъ, воспользовавшись пробѣлъ первоначальнаго слѣдствія.

Указываетъ, почему волосы, найденные на кальсонахъ, не сличены съ волосами Рудзинскаго и Снигаевскаго, но, спрашиваетъ прокуроръ, почему ихъ не сличили съ волосами Шнеерсона и другихъ евреевъ съ завода Зайцева.

Сличеніе шерсти на заводѣ сдѣлано (проба номеръ третій), съ газовой на тумбочкѣ, очень вѣроятно вашетъ.

Они отрицаютъ, почему не сличили съ газовой въ пробой Чеберяка, но у Чеберяка не было пороха.

Грузенбергъ находитъ, что обвиненіе ослабѣлъ, относительно участія въ преступленіи Чеберяка, однако, прокуроръ существованіе разновидности не видитъ и признаетъ, что роль Чеберяка страшна, возможно, что она причастна къ преступленію.

Продолжаетъ, говоритъ прокуроръ, что пальто остается у Чеберяка, возвращаются дѣти и разсказываетъ, что Бейлисъ потащилъ Анфиму. Чеберякъ идетъ къ Бейлису. Ей упрекаетъ: у тебя одежда, ты воровка...

Мы всего этого не знаемъ, заявляетъ прокуроръ, нами удалось найти одного убійцу, а ихъ было около пяти.

ПО ТЕЛЕГРАФУ И ТЕЛЕФОНУ.

(Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-П.-А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 X.

Открылись дѣловыя засѣданія зимней сессіи Св. Синода.

(США).

Капитану Костевичу запрещенъ въѣздъ въ Германію.

(Соб. кор.).

О резолюціи адвокатовъ.

Прокуроръ петербургской судебной палаты, по поводу принятой общимъ собраніемъ [illegible] округа петербургской судебной палаты резолюціи съ выраженіемъ протеста по дѣлу Бейлиса, вошелъ въ палату съ ходатайствомъ о возбужденіи противъ виновныхъ преслѣдованія въ дисциплинарномъ и уголовномъ порядкѣ по статьямъ 341-й и 362-й уложенія о наказаніяхъ.

(США).

Министръ юстиціи Щегловитовъ затребовалъ у прокурора Корсака дѣлопроизводство по дѣлу о привлеченіи петербургскихъ присяжныхъ повѣренныхъ за резолюцію по дѣлу Бейлиса.

(Соб. кор.).

Сенаторъ Ивановъ и присяжные повѣренные Кузьминъ-Караваевъ, Переверзевъ, Эрнстонъ, Бобрищевъ-Пушкинъ въ бесѣдѣ съ нашимъ корреспондентомъ высказали свое крайнее удивленіе по поводу привлеченія къ отвѣтственности за простое выраженіе чувствъ, въ немъ нѣтъ преступленія.

Превышенія власти и подлога никакъ не возможно усмотрѣть.

Бобрищевъ-Пушкинъ добавляетъ: въ переживаемый моментъ ничему нельзя удивляться. Привлеченіе имѣетъ политическое значеніе. Нашъ желаютъ зажать рты. Я принадлежу къ умѣреннымъ и считаю необходимымъ вести борьбу подобно „Киевлянину“ для защиты національнаго чувства; отъ такихъ дѣлъ общество должно встрепенуться.

(Соб. кор.).

Инцидентъ на панихидѣ по Чайковскомъ.

25 числа въ церкви консерваторіи была отслужена панихида по П. И. Чайковскомъ. При выходѣ изъ церкви одна прилично одѣтая дама вдругъ закричала: „Что это кругомъ все жиды и жидовки, ни одного русскаго лица не вижу!“ Одна изъ учениць замѣтила, что евреи способны къ музыкѣ, поэтому ихъ такъ много въ консерваторіи. Дама закричала: „Не потому, что способны, а объясняется это ихъ наглостью и нахальствомъ!“ Присутствующіе профессора (г-жи Гладкая и Разбѣ) крикнули: „Убирайтесь вонъ, вонъ, вамъ мѣсто не въ учебномъ заведеніи, а на площади!“ Дама не унималась. Пришлось прибѣгнуть къ содѣйствію швейцара. Инцидентъ произвелъ удручающее впечатлѣніе.

(Соб. кор.).

Къ ревизіи Рязанскаго монастыря.

Синодъ заслушалъ докладъ наместника Кіево-Печерской лавры, архимандрита Амвросія, о результатахъ произведенной имъ ревизіи Рязанскаго Свято-Дмитріевскаго монастыря Харьковской губ.

Въ своемъ докладѣ архимандритъ Амвросій удѣляетъ много вниманія громадному монастырскому хозяйству и дѣятельности настоятеля монастыря, архимандрита Іосифа.

Отмѣчаются нѣкоторыя незаконныя дѣйствія настоятеля монастыря, преимущественно въ веденіи монастырскаго хозяйства.

Послѣ детальныхъ обсужденій Св. Синодъ рѣшилъ перевести архимандрита Іосифа настоятелемъ другого какого либо монастыря.

О постановленіи этомъ сообщается харьковскому епархіальному начальству.

(Соб. кор.).

Недоумѣнные вопросы.

„Рѣчь“ пишетъ: „читая о заявленіяхъ властей о томъ, что погромы не будутъ допущены, нельзя подавить недоумѣнія: вѣдь, вся рѣчь прокурора Виппера уголовно наказуема за возбужденіе одной части населенія противъ другой. А развѣ предсѣдатель суда и прокуроръ не органы власти?“.

(Соб. кор.).

Пожаръ съ человѣческими жертвами.

Во время страшнаго пожара на Пескахъ сгорѣло 6 жильцовъ, одинъ пожарный убитъ бревномъ.

(Соб. кор.).

Люди-звѣри.

Бѣжавшіе изъ Псковской тюрьмы 2 каторжанина вырѣзали семью путевого сторожа, состоящую изъ 4-хъ человѣкъ.

За разбойниками командированы въ погоню солдаты.

(Соб. кор.).

Предотвращенная кража.

Въ экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ предотвращена кража купоновъ къ облигаціямъ на 300000 р.

(Соб. кор.).

Обыски.

Среди пожарныхъ произведены обыски. Одинъ арестованъ.

(Соб. кор.).

Забастовка.

Управа рѣшила пойти на уступки рабочимъ, бастующимъ на газовомъ заводѣ.

(Соб. кор.).

Предписанія Л. А. Кассо.

Министръ народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо предложилъ попечителю Харьковскаго учебнаго округа немедленно возобновить лекціи.

Ректору петербургскаго университета проф. Э. Д. Гримму предписаны опредѣленныя мѣры на случай возможныхъ эксцессовъ.

(Соб. кор.).

Письмо Коскротова.

Проф. Коскротовъ письмомъ въ газеты благодаритъ всѣхъ, выразившихъ ему сочувствіе.

Въ связи съ инцидентомъ въ университетѣ Коскротовъ заявляетъ, что ни къ какимъ партіямъ не принадлежитъ и лишь только вслѣдствіе смерти проф. Оболенскаго былъ вынужденъ выступить на процессѣ Бейлиса въ Кіевѣ въ качествѣ эксперта.

„На процессѣ между экспертами были коллегіальныя отношенія и убѣжденность въ добросовѣстности каждаго изъ экспертовъ.

Впервые я увидѣлъ въ университетѣ людей въ образѣ звѣриномъ, лишенныхъ мысли, недоступныхъ къ разсужденіямъ, а только лишь репущихъ“.

(Соб. кор.).

Панихида по Дедюлинѣ.

По скончавшемся въ Крыму дворцовомъ комендантѣ Дедюлинѣ отслужены панихиды: въ Петербургѣ въ церкви дома шефа жандармовъ въ присутствіи министра внутреннихъ дѣлъ, его товарищей, чиновъ министерства; вторая панихида въ Царскомъ Селѣ въ Федоровскомъ соборѣ, въ присутствіи начальствующихъ лицъ, мѣстной администраціи, офицеровъ, нижнихъ чиновъ конвоя Его Величества, Сводного пѣхотнаго полка, чиновъ канцеляріи дворцового коменданта и дворцовой полиціи.

(США).

Совѣщаніе.

28-го октября при министерствѣ путей сообщенія, подъ предсѣдательствомъ товарища министра Дмитрюшко, состоится особое совѣщаніе для обсужденія вопроса о неотложныхъ мѣрахъ обезпеченія безопасности движенія поѣздовъ.

(США).

Печать.

Комитетомъ по дѣламъ печати наложенъ арестъ на № 595 «Вечерняго Времени».

(США).

О врачахъ.

Комиссія для пересмотра врачебно-санитарнаго законодательства предполагаетъ введеніе трехъ медицинскихъ ученыхъ степеней: кандидатъ медицинскихъ наукъ, врачъ и докторъ медицины. Званіе лекаря отмѣняется, кандидатъ медицинскихъ наукъ, желающій получить званіе врача, подвергается, по проекту, дополнительному испытанію въ знаніи практическихъ пріемовъ врачеванія и допускается къ нимъ послѣ предварительнаго выполненія обязательныхъ практическихъ занятій.

(США).

Пожаръ.

На рояльной фабрикѣ Бехштейна произошелъ пожаръ, уничтожившій сушильное отдѣленіе. Убытокъ 100,000 рублей.

(США).

Отъ отдѣла торговаго мореплаванія.

(Оффиціально).

Согласно сообщенія россійскаго Императорскаго консульства въ Константинополѣ отъ 23-го октября сего года отоманскимъ правительствомъ установлены новые часы для проходы судовъ мимо пункта Дарданеллъ отъ 7½ до 10 час. утра и мимо мыса Геллесъ отъ 11 час. утра до 1 часу по-полудни. Въ случаѣ прохода въ теченіе назначенныхъ времени всѣхъ судовъ, идущихъ изъ Архипелага, можетъ быть допущено еще одно отправленіе судовъ, какъ изъ Дарданеллъ, такъ и отъ мыса Геллесъ, если суда эти будутъ имѣть возможность пройти проливъ до захода солнца.

(США).

Законопроектъ о печати.

Министръ внутреннихъ дѣлъ Маклаковъ, внесъ законопроектъ о печати, куда вошло уже изданное постановленіе, воспрещающее сообщеніе свѣдѣній, касающихся военнаго вѣдомства, находитъ, что Г. Дума не вправѣ измѣнить этотъ пунктъ.

(Соб. кор.).

Думская комиссія по дѣламъ печати приступила къ разсмотрѣнію правительственнаго законопроекта о печати. Предсѣдатель комиссіи, полагаетъ отклонить [illegible] Шульгина, избранъ прогрессистъ Ефремовъ.

Докладчикъ Бенигсенъ указалъ, что цѣлью проекта о печати является совокупность избирательной, въ одинаковой степени обезпечивающихъ свободу печати, а также возможность борьбы съ злоупотребленіями печатнымъ словомъ. Поступившія въ комиссію партійныя законодательныя предположенія классифицируются, по мнѣнію докладчика, слѣдующимъ образомъ:

Проектъ правыхъ стоитъ на почвѣ дѣйствующаго закона, лишь усиливая судебныя кары и усиливая начала солидарности по дѣламъ о печати; проектъ націоналистовъ, весьма приближающійся къ австрійскому законодательству, вводитъ залогъ отвѣтственности издателя, вмѣстѣ съ тѣмъ въ проектѣ націоналистовъ есть нововведенія, напримѣръ, постановленіе о замѣщеніи убытковъ издателя, вслѣдствіе неправильности ареста изданія; проектъ кадетовъ вводитъ неограниченную свободу, значительно ослабляя репрессіи; проектъ прогрессистовъ устанавливаетъ контрольные сроки для мелкихъ брошюръ и сохраняетъ предложеніе октябристовъ по поводу права изданія обязательныхъ постановленій о печати исключительно при военномъ положеніи; проектъ октябристовъ содержитъ разрѣшительный порядокъ повременныхъ изданій въ мѣстностяхъ съ населеніемъ менѣе 10,000 чел., а также типографіи и книжную торговлю въ городахъ.

Перейдя къ правительственному проекту, докладчикъ возражалъ противъ новыхъ обязательныхъ постановленій о печати и предложилъ прогрессистъ Ефремовъ.

Докладчикъ Бенигсенъ указалъ, что цѣлью проекта о печати является совокупность избирательной, въ одинаковой степени обезпечивающихъ свободу печати, а также возможность борьбы съ злоупотребленіями печатнымъ словомъ. Поступившія въ комиссію партійныя законодательныя предположенія классифицируются, по мнѣнію докладчика, слѣдующимъ образомъ:

Проектъ правыхъ стоитъ на почвѣ дѣйствующаго закона, лишь усиливая судебныя кары и усиливая начала солидарности по дѣламъ о печати; проектъ націоналистовъ, весьма приближающійся къ австрійскому законодательству, вводитъ залогъ отвѣтственности издателя, вмѣстѣ съ тѣмъ въ проектѣ націоналистовъ есть нововведенія, напримѣръ, постановленіе о замѣщеніи убытковъ издателя, вслѣдствіе неправильности ареста изданія; проектъ кадетовъ вводитъ неограниченную свободу, значительно ослабляя репрессіи; проектъ прогрессистовъ устанавливаетъ контрольные сроки для мелкихъ брошюръ и сохраняетъ предложеніе октябристовъ по поводу права изданія обязательныхъ постановленій о печати исключительно при военномъ положеніи; проектъ октябристовъ содержитъ разрѣшительный порядокъ повременныхъ изданій въ мѣстностяхъ съ населеніемъ менѣе 10,000 чел., а также типографіи и книжную торговлю въ городахъ.

Перейдя къ правительственному проекту, докладчикъ возражалъ противъ новыхъ обязательныхъ постановленій о печати и предложилъ прогрессистъ Ефремовъ.

Въ прѣніяхъ по законопроекту участвовали націоналисты Алексѣевъ и Меликовъ, заявившій, что законопроектъ станетъ приемлемымъ лишь въ случаѣ его улучшенія, что выяснится только при постатейномъ обсужденіи.

Герасименко и Гронскій требовали рядъ поправокъ къ проекту въ духѣ Высочайшихъ манифестовъ и основныхъ законовъ.

Предложеніе Милюкова о безусловной отмѣнѣ цензуры отклонено послѣ возраженій Кадиста, Алексѣева, Пуришкевича и Бенигсена.

Трудовикъ Сукановъ предложилъ отложить переходъ къ постатейному чтенію. Въ виду несовершенства проекта предложеніе отклонено большинствомъ 2-хъ голосъ.

(США).

Около дѣла Бейлиса.

„Новое Время“, говоря о выступленіяхъ, сочувственныхъ Бейлису, призываетъ власть прекратить подобное своеволіе.

Съ погромнымъ цинизмомъ газета напоминаетъ евреямъ 1905 годъ, когда „самъ народъ отвѣтилъ погромами“.

(Соб. кор.).

Около Думы.

„Новое Время“ сообщаетъ, что въ Синодѣ рѣшено, что въ случаѣ удачнаго разрѣшенія вопроса о неправильномъ избраніи въ члены Г. Думы еп. Анатолія, онъ будетъ назначенъ на тобольскую епископскую каѣдру и сложитъ съ себя депутатскія полномочія.

(Соб. кор.).

Правые депутаты интриующіе противъ предсѣдателя Гос. Думы Родзянко, уверяютъ депутатовъ, что въ случаѣ неизбранія Родзянко предсѣдателемъ Г. Думы, министры помирятся съ Думой.

Правые утверждаютъ, будто въ сферахъ недовольны Родзянко.

(Соб. кор.).

Министръ юстиціи Щегловитовъ внесъ въ Г. Думу проектъ объ установленіи отвѣтственности за продажу банкирами и менялами промессъ займовъ и за печатаніе объявленій о таковыхъ продажахъ.

(Соб. кор.).

Въ связи съ думскими пожеланіями военное министерство разрабатываетъ вопросы о реорганизаціи важнѣйшихъ органовъ вѣдомства.

(Соб. кор.).

Думская комиссія законодательныхъ предположеній одобрила законопроектъ объ учрежденіи генеральнаго консульства въ Албаніи. Комиссія по дѣламъ православной церкви одобрила законопроектъ объ отпускѣ 8000 р. ежегодно на содержаніе русскаго эмигрантскаго дома въ Нью-Іоркѣ.

(США).

ПО РОССІИ.

ЯЛТА, 26 X. Скоропостижно скончался дворцовый комендантъ генералъ-адъютантъ Дедюлинъ.

(США).

ЛИВАДІЯ, 26 X. 26 октября, на дневной панихидѣ, совершенной у тѣла скончавшагося дворцового коменданта генералъ-адъютанта Дедюлина, присутствовали Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Великими Княжнами Ольгою Николаевной, Татіаной Николаевной и Маріей Николаевной; Великіе Князья Дмитрій Константиновичъ, Георгій Михаиловичъ, Николай Николаевичъ, Петръ Николаевичъ, Князь Сергѣй Георгіевичъ Романовскій, родственники покойнаго, а также министръ Императорскаго Двора съ супругой и дочерью, военный министръ съ супругой, министръ иностранныхъ дѣлъ, гофмейстерины и статсъ-дамы Государыни Императрицы, лица свиты, находящіяся въ Ливадіи, офицеры и должностныя лица. На проѣзъ покойнаго отъ Ихъ Величествъ былъ возложенъ крестъ изъ бѣлыхъ цвѣтовъ.

(США).

Курское земцы.

КУРСКЪ, 26 X. Закончилось уѣздное земское собраніе. Предсѣдателемъ управы вновь избранъ Н. Н. Шиповъ. Члены управы также избраны прежніе —Сорокинъ, Мосолевъ и Каменевъ.

Мировыхъ судей, вновь созданныхъ, собраніе избрало только шесть. Избраны г.г. Романовскій, Шеволенъ, Каминскій, Назальскій, Родіоновъ и прис. пов. Кайперовъ—единственный присяжный повѣренный въ составѣ мировыхъ судей, избранныхъ земскими собраніями Курской губерніи.

Во всѣхъ уѣздахъ губерніи, кромѣ Тимскаго, земскія сессіи закончены.

Предсѣдателя управъ всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Новооскольскаго, Корочанскаго и Тимскаго, избраны прежніе.

Составъ губернскихъ гласныхъ значительно измѣнился въ сторону оппозиціи „марковскому“ насилію.

(Соб. кор.).

Ходатайства земства.

ТУЛА, 26 X. Бѣлевское уѣздное земское собраніе въ дѣлахъ расширенія въ уѣздѣ купчарного гончарного производства, ходатайствуетъ передъ главнымъ управленіемъ землеустройства о командированіи опытнаго инструктора для обученія мѣстныхъ гончаровъ. Собраніе постановило также ходатайствовать передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о расширеніи числа учениць имени Жуковскаго въ ремесленныя отдѣленія при немъ, въ виду крайней тѣсноты зданія, не вмѣщающаго всѣхъ желающихъ учиться.

(США).

Съѣзды.

МОСКВА, 26 X. Открылся первый съѣзденій мелкокрайнинный съѣздъ, съ участіемъ представителей 15 губерній.

(США).

МИНСКЪ, 26 X. Съѣздъ представителей бритвенъ, въ виду наблюдающагося разлада въ семьяхъ бритвенныхъ бритовъ, заключающихся часто переходомъ въ католичество православныхъ супругомъ съ дѣтьми, высказался за недопущеніе впредь вѣнчанія православныхъ съ католиками въ православныхъ церквахъ.

(США).

КІЕВЪ, 26 X. Закрылся съѣздъ представителей обществъ надзора за тюремными поселками. Сегодняшній заканчиваетъ въ Одессѣ въ мартѣ 1914 г. Выражено пожеланіе о привлеченіи инвалидовъ общества къ исполненію обязанностей техническій инспекціи за безопасностью труда, а въ страховыхъ товариществахъ—въ страхованіи рабочихъ.

(США).

Совѣщаніе.

ОДЕССА, 26 X. По инициативѣ биржевого комитета, состоялось совѣщаніе представителей торгово-промышленныхъ организацій, съ участіемъ городского головы Пелиана, по вопросу о предложеніи министерства путей сообщенія изъять изъ вѣдѣнія Московско-Кіево-Воронежской жел. дор. участокъ Одесса—Мирнодолы, т. е. южную часть линіи Одесса—Бахмачъ и передать ее въ эксплоатацію Юго-Западныхъ жел. д. Совѣщаніе единогласно признало необходимымъ избрать депутацію для ходатайства передъ правительствомъ о сохраненіи эксплоатаціи за Кіево-Воронежской жел. дор. Въ составъ депутаціи вошли Пеликанъ, предсѣдатель биржевого комитета Ботлаповскій и другія лица.

(США).

ЗА ГРАНИЦЕЙ.

Кончина Уоллеса.

ЛОНДОНЪ, 26 X. Скончался знаменитый естествоиспытатель Уоллесъ, которому было 90 лѣтъ.

(США).

Взрывъ бомбы.

МАДРИДЪ, 26 X. Въ зданіи городского управленія съ Мальвальдѣ взорвалась бомба. Преслѣдуемый преступникъ ранилъ солдата.

(США).

Дѣло о шпіонствѣ.

ЛЕЙПЦИГЪ, 26 X. Началось слушаніемъ дѣло о шпіонствѣ, возбужденное противъ торговцевъ Мороновскаго изъ Торна и Вробленскаго и Вольмана изъ Варшавы, обвиняемыхъ въ покушеніи пріобрѣсти ружейный затворъ новѣйшаго образца, съ цѣлью передать его иностранному правительству.

(США).

Чума.

ТРІЕСТЪ, 26 X. Бактеріологически установлено, что смерть грузчика парохода «Софія Гогенбергъ» послѣдовала не отъ бубонной, а отъ легочной чумы.

(США).

Въ Персіи.

ТАВРИЗЪ, 26 X. Разныя лица и учрежденія получали воззванія изъ Константинополя, призывающія къ новымъ выборамъ въ меджлисъ, дабы воспрепятствовать сліянію Азербейджана съ Россіей.

(США).

Въ Японіи.

ТОКІО, 26 X. Министръ финансовъ на банкетѣ предсѣдателей ипотечнаго банка обратилъ вниманіе на необходимость, въ виду ежегоднаго заказа верка на сумму 45 милліоновъ іенъ, приступить къ разработкѣ пугосодержащихъ участковъ земли въ 2 милліона десятинъ. Съ этой цѣлью правительствомъ намѣчено выпускъ внѣшняго займа.

(США).

— Вернувшійся изъ Пекина [illegible] китайскаго [illegible] заявляетъ, что 80% [illegible] враждуетъ, что монархическій [illegible] провозглашенія республики, по [illegible] съ проектомъ конституціи, разработаннымъ парламентомъ и сильно ограничивающимъ права президента.

(США).

Въ Китаѣ.

ПЕКИНЪ, 26 X. Газеты возвращаются отъ суждений объ [illegible] парламента депутатами партіи «[illegible]». Лишь [illegible] «Шу-тинъ-пи-бао» рѣзко критикуетъ [illegible]. Въ виду [illegible] [illegible] [illegible] до [illegible] [illegible].

(США).

О германской военной миссіи.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 26 X. Обнаруженное [illegible] отношеніе [illegible] слухамъ о предстоящемъ [illegible] германской военной миссіи [illegible]. Будутъ, что волненіе [illegible] [illegible] военному обученію. [illegible], что они не будутъ распространены [illegible] [illegible] [illegible] Константинополѣ [illegible]. Печать [illegible] [illegible], что послѣ обратного [illegible] [illegible] [illegible]

Растрата въ гимназіи.

(Отъ нашего спеціальнаго корреспондента).

Дѣло Кашпурева и Блонскаго.

ПОЛТАВА, 26 X. Вчерашней сессіей харьковской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, начато сегодня разсмотрѣніемъ громкое, много разъ отлагавшееся дѣло по обвиненію въ нѣкоторомъ преступленіи, уголовному преслѣдованію за преступленія по должности бывшаго инспектора полтавской мужской гимназіи, ст. сов. А. С. Кашпурева и письмоводителя той-же гимназіи А. В. Блонскаго.

Въ предварительномъ слѣдствіи было установлено, что г. Кашпуревъ, завѣдуя [illegible] гимназіи и взимая плату съ учениковъ за приготовленіе и содержаніе въ [illegible], задерживалъ у себя поступившія [illegible] суммы; для того-же, чтобы скрыть это, прибѣгалъ къ подложнымъ [illegible] учениковъ въ полученіи ими [illegible] о внесѣ платы, выданныя и отправленныя въ контрольную палату.

Кромѣ, по показаніямъ письмоводителя Блонскаго, дѣлались подчищенныя цифры и даже ученикамъ гимназіи.

Изъ книги сбора платы за 1906 г., утверждено, что въ отчетности за февраль 1906 г., представленной въ контрольную палату за подписями Кашпурева и Блонскаго, было приложено 34 росписки въ полученіи платежей о внесѣ платы, при чемъ росписки получены изъ болѣе данныхъ книгъ, чѣмъ дѣйствительныя.

Въ многихъ росписокъ подписи сдѣланы одними почерками. Точно такія-же обстоятельства въ росписокъ посылались и за другіе мѣсяцы.

Въ отчетномъ, сдѣланномъ въ контрольной палатѣ, еще въ 1904 г. наблюдалось нарушеніе по отсрочкѣ этой гимназіи въ принятіи должныхъ суммъ, въ [illegible] и неоприходованныхъ [illegible].

Вслѣдствіе переходъ изъ Полтавы въ [illegible] на должность директора [illegible], г. Кашпуревъ, умѣя собирать [illegible] на [illegible] плату съ учениковъ за приготовленіе и содержаніе въ гимназіи,

Блонскій представилъ директору квитанцію, якобы выданную казначействомъ.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ директоръ, обнаружилъ, что квитанція эта—не изъ казначейства и что деньги Блонскимъ растрачены.

Послѣ отъѣзда Кашпурева въ Луцкъ, г. Зеленецкій, сличивъ общія вѣдомости съ черновой копіей квитанціонной книги, потребовалъ отъ Кашпурева возвращенія недостающихъ суммъ.

Кашпуревъ прислалъ 300 р., которыя и были внесены въ казначейство подъ соотвѣтствующія рубрики назначенія.

Впослѣдствіи, однако, обнаружилось, что цѣлый рядъ полученій не значится по квитанціоннымъ книгамъ. Кромѣ того, по книгамъ значится рядъ уволенныхъ за невзносъ платы учениковъ, которые никогда увольняемы не были и благополучно скончили гимназію.

Съ нѣкоторыхъ, правда, требовали плату по два раза, но, когда они указывали на то, что таковая ими внесена тогда-то, въ чемъ имѣются росписки—ихъ больше не безпокоили.

Далѣе обнаружено, что, по распоряженію Кашпурева, книгопродавецъ Коганъ, у котораго Кашпуревъ взялъ взаймы и не отдалъ 270 р., записывалъ на счетъ пансіона книги, бравшіяся Кашпуревымъ для себя.

Часть этой суммы, по требованію г. Зеленецкаго, Кашпуревъ также возвратилъ изъ Луцка.

Относительно Блонскаго установлено, что поступавшія въ гимназію суммы при различныхъ дѣлахъ, имъ задерживались, а при обнаруженіи этого говорилось, что, вѣроятно, писецъ ошибся.

Въ веденіи книгъ вообще обнаруженъ полный хаосъ.

Блонскій перешелъ прямо изъ гимназіи на службу въ лебединскую полицію. Сюда-то, чрезъ исправника, директоромъ Зеленецкимъ было направлено требованіе возвратить самовольно удержанныя 446 р. 11 к., по поводу которыхъ въ книгахъ обнаружены всевозможныя подтасовки.

Въ пополненіе этихъ суммъ Блонскій въ 1907 г. сталъ вносить деньги частями въ казначейство. Въ моментъ сдачи Блонскому должности, нѣкоторыя лица, расписокъ которыхъ въ полученіи не оказалось, расписались въ полученіи денегъ.

Привлеченные въ качествѣ обвиняемыхъ, Кашпуревъ и Блонскій не признали себя виновными.

Въ свое оправданіе Блонскій показалъ, что отсылку денегъ попечителю кіевскаго учебнаго округа за обмѣнъ аттестатовъ ученицъ, окончившихъ гимназію, на свидѣтельства домашнихъ учительницъ производилъ онъ своевременно, хотя такая отсылка не входила въ кругъ его служебныхъ обязанностей, такъ какъ обмѣнивать аттестаты обязанъ былъ предсѣдатель педагогическаго совѣта женской гимназіи, а не директоръ мужской, въ которой служилъ Блонскій, дѣлалъ-же онъ эту работу изъ любезности по отношенію къ Зеленецкому.

Присвоеніе, обнаруженное съ бумагами кѣвой Мальцевой, и объясняется лишь виною служащихъ канцеляріи.

Жалованье служащимъ выдавалось на основаніи свѣдѣній эконома. Казенныхъ

...наконецъ, въ томъ, что *просьбами, убѣжденіями и подкупами склонялъ письмоводителя Блонскаго къ подлогамъ* и т. д.

Въ числѣ свидѣтелей: педагоги, родители учениковъ, сослуживцы, ревизоры округа и друг. лица.

Дѣло шайки поджигателей.

КРЕМЕНЧУГЪ, 26 X. Временнымъ уголовнымъ отдѣленіемъ полтавскаго окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей началось сегодня слушаніемъ дѣло, являющееся осколкомъ громкаго процесса о т. н. «шайкѣ поджигателей», два раза слушавшагося въ Кременчугѣ и оба раза кончавшагося оправдательнымъ вердиктомъ.

Скамью подсудимыхъ занимаютъ мѣщане Ходасъ и Ратнеръ, изъ которыхъ первый находится подъ стражей.

При слушаніи дѣла о шайкѣ поджигателей Ходасъ числился «въ бѣгахъ», а о Ратнерѣ дѣло выдѣлено было въ особое производство.

По окончаніи дѣла Ходасъ явился и отдался въ руки правосудія.

Защищаютъ подсудимыхъ—Ратнера присяжный повѣренный Титовъ, Ходаса—частный повѣренный Флейшицъ.

По обвинительному акту Ратнеру и Ходасу инкриминируется принадлежность къ шайкѣ поджигателей, много лѣтъ оперировавшей въ Кременчугѣ, причемъ роль этихъ подсудимыхъ обрисована, какъ первенствующая и руководящая.

Предсѣдательствуетъ членъ полтавскаго окружнаго суда С. П. Жизневскій.

Обвинителемъ выступаетъ товар. прок. Офросимовъ.

Свидѣтелей по дѣлу вызвано 75, экспертъ—1.

Въ числѣ свидѣтелей «создатели дѣла» Брогъ, Фишкинъ, Липецкій и Өедоровъ. Есть сыщики, проститутки, лица безъ опредѣленныхъ занятій и т. п.

Подсудимые отвергаютъ приписываемые имъ обвинительнымъ актомъ факты совершенія поджоговъ и принадлежность къ организованной шайкѣ поджигателей.

Слушаніе дѣла продолжится дня 2—3. Начатъ допросъ свидѣтелей.

Сенсаціонное заявленіе.

КРЕМЕНЧУГЪ, 26 X. По оглашеніи обвинительнаго акта одинъ изъ присяжныхъ засѣдателей обратился къ предсѣдателю суда съ слѣдующимъ сенсаціоннымъ заявленіемъ:

Незадолго до начала процесса, заявилъ присяжный, къ нему въ гостиницу явился оправданный ранѣе по дѣлу шайки поджигателей Шпахлеръ и предложилъ подкупъ за оправданіе подсудимыхъ.

Заявленіе произвело огромное впечатлѣніе.

По требованію прокурора оно занесено въ протоколъ.

...сказалъ онъ—психіатру подписаться подъ такой экспертизой».

Далѣе д-ръ С. Н. Давиденковъ параллельно приводитъ экспертизу проф. Сикорскаго и проф. Бехтерева и анализируя ту и другую, указываетъ, на удивительную разницу въ отвѣтахъ на одинаковые вопросы.

Затѣмъ предсѣдательствующій М. М. Трофимовъ докладываетъ собранію, что въ связи со сказаннымъ д-ромъ С. Н. Давиденковымъ, правленіе предлагаетъ собранію избрать комиссію для научнаго анализа судебно-медицинской экспертизы по дѣлу Бейлиса.

Проситъ слова д-ръ К. М. Гамалѣй.

Рѣчь д-ра К. М. Гамалѣя.

«Возбужденіе даннаго вопроса со стороны правленія вполнѣ понятно—и можно лишь выразить сожалѣніе, что медицинское общество такъ поздно откликается на это кошмарное дѣло, когда оно почти уже закончено и когда многія общественныя организаціи и въ томъ числѣ многія врачебныя корпораціи высказали вполнѣ единодушно свое отрицательное къ нему отношеніе.

Иного, впрочемъ, отношенія процессъ этотъ не можетъ возбудить среди не ослѣпленныхъ націоналистической враждой людей и **въ особенности среди врачей.**

Поражаетъ обвиненіе въ XX вѣкѣ цѣлой націи или религіи въ употребленіи человѣческой крови для ритуальныхъ цѣлей. Но болѣе всего насъ, врачей, поражаетъ и возбуждаетъ у насъ гнетущее чувство стыда то сознаніе, что среди врачей же нашлись лица, запятнавшія свое имя и званіе врача тѣмъ, что поддерживали это ужасное обвиненіе, по соображеніямъ, ничего общаго съ наукой не имѣющимъ.

Эта псевдо-научная экспертиза ничего иного, кромѣ глубокаго негодованія со стороны медицинскаго общества вызвать не можетъ.

Но для выраженія нашего отношенія къ данному вопросу никакой комиссіи вовсе не нужно, такъ какъ комиссія не можетъ прибавить ничего новаго къ той исчерпывающей научной экспертизѣ, какая дана была на судѣ и въ печати Павловымъ, Кадьяномъ, Бехтеревымъ, Карпинскимъ, Минаковымъ и др.

Поэтому я полагаю вполнѣ достаточнымъ со стороны медицинскаго общества ограничиться краткой резолюціей, выражающей наше отрицательное отношеніе къ медицинской экспертизѣ со стороны обвиненія.

Отъ имени группы врачей предлагаю медицинскому обществу резолюцію такого содержанія:

РЕЗОЛЮЦІЯ.

«Харьковское медицинское общество высказываетъ глубокое негодованіе по поводу медицинской экспертизы со стороны обвиненія въ дѣлѣ Бейлиса.

Проявленіе расовой и религіозной нетерпимости и попытку псевдо-научными пріемами обосновать возможность существованія ритуальныхъ убійствъ у евреевъ, а также столь необычное отступленіе нѣкоторыхъ представителей русской науки на судѣ отъ объективнаго научнаго метода изслѣдованія—харьковское медицин-

національныя особенности въ его твореніяхъ; 5) индивидуализмъ и художественное творчество Кнута Гамсуна.

Благотворительные сеансы. Харьковское мусульманское благотворительное общество устраиваетъ въ день праздника **«Гайде-Курбанъ» благотворительные сеансы** въ электро-театрѣ бр. Боммеръ (Екатеринославская, 6) съ цѣлью увеличенія средствъ общества, помогающаго всякому нуждающемуся. Об-во лишь недавно начало функціонировать при крайне ограниченныхъ средствахъ и нуждается поэтому въ средствахъ.

Распродажа цвѣтовъ. Отдѣленіе садоводства и огородничества об-ва сельскаго хозяйства, съ цѣлью дать возможность кустарямъ распродать свои цвѣты, запасъ которыхъ довольно большой, назначаетъ съ 28 по 31 октября распродажу цвѣтовъ по пониженнымъ цѣнамъ. Имѣется большой выборъ хризантемъ. Есть и другіе цвѣты,—фикусы, олеандры, кактусы, драцены, фуксіи, гортензіи.

Вѣроятная погода на 27 октября: тепло, осадки.

ХРОНИКА.

— Управляющимъ губерніей утверждены избранные педагогическимъ совѣтомъ харьковской зубоврачебной школы Кривопускова: въ должности предсѣдателя педагогическаго совѣта—срокомъ на 2 года—проф. А. В. Репревъ и замѣстителемъ предсѣдателя—преподаватель школы докторъ Фабрикантъ.

— Дѣлопроизводителемъ харьковской общины сестеръ милосердія «Краснаго Креста» приглашенъ шт.-кап. 122 пѣхот. Тамбовскаго полка А. Т. Морозъ.

СЕГОДНЯ.

Годичное засѣданіе общества любителей природы, въ 8½ час. вечера (въ помѣщеніи женск. медиц. инст.).

— Общее собраніе об-ва взаимопомощи подмастерьевъ портныхъ, въ 10 часовъ утра, въ ремесленной управѣ.

— Общее собраніе членовъ общества взаимопомощи трудящихся женщинъ въ 12 час. дня, въ помѣщеніи общества (Садово-Куликовская № 9—1).

— Экстренное общее собраніе членовъ профессіональнаго общества конторщиковъ и бухгалтровъ, въ 11 час. утра, въ помѣщеніи городской думы.

— Засѣданіе общества любителей природы въ помѣщеніи женскаго медицинскаго института въ 8 час. вечера.

— Собраніе уполномоченныхъ отъ рабочихъ и владѣльцевъ типографій для обсужденія устава общей больничной кассы въ помѣщеніи харьковскаго об-ва типографовъ и литографовъ (Донецъ-Захаржевская, 6) въ 10½ час. утра.

— Въ ремесленномъ училищѣ (Петинская, № 8) П. С. Грейденберга—«Нервная система» (отъ 3—5 ч.) и В. Н. Недригайлова—«Заразныя болѣзни» (отъ 5—7 ч.).

— На Лысой горѣ, въ помѣщеніи 33-го городского приходского училища, состоится общедоступная лекція Г. А. Грузинцева—«Астрономія» (отъ 4—6 ч.).

...ный періодъ была ниже прошлогодней (на 26,8%).

Перевозка хлѣбныхъ грузовъ.

Въ теченіе перваго полугодія 1913 года на дорогахъ района погружено хлѣбныхъ грузовъ 109,266 вагоновъ, давъ увеличеніе въ сравненіи съ прошлогодней погрузкой за таковой же періодъ на 3,426 вагоновъ (3,2%).

Максимальнымъ мѣсяцемъ погрузки хлѣбныхъ грузовъ былъ мѣсяцъ январь.

Причинами повышенія перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ въ 1 полугодіи 1913 г., въ сравненіи съ прошлогоднимъ, можно считать: 1) увеличеніе экспорта хлѣба за границу черезъ порты Чернаго моря и 2) выпускъ хлѣба на рынокъ изъ запасовъ землевладѣльцевъ, въ виду ожидаемаго хорошаго урожая текущаго года.

Переселенческія перевозки.

Движеніе переселенцевъ на дорогахъ района началось 15 февраля и окончилось въ началѣ іюня мѣсяца. Оно было гораздо интенсивнѣе прошлогодняго.

По всѣмъ дорогамъ прослѣдовало переселенцевъ болѣе, чѣмъ въ 1912 году на 32,032 чел., или на 94,1%, теплушекъ болѣе на 1192 и вагоновъ съ живностью и кладью болѣе на 1759.

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Затѣмъ былъ объявленъ перерывъ, послѣ котораго былъ заслушанъ докладъ предсѣдателя комитета «О результатахъ разработки въ канцеляріи комитета вопросовъ объ опредѣленіи размѣровъ предполагаемаго сбора хлѣбовъ въ 1913—14 с.-х. году, размѣры предполагаемыхъ грузовыхъ перевозокъ въ періодъ августъ—декабрь 1913 года и подготовленность желѣзныхъ дорогъ района къ выполненію этихъ перевозокъ».

Общій урожай въ Россіи нужно ожидать выше средняго и, въ частности, въ губерніяхъ, пострадавшихъ въ прошломъ году отъ неурожая.

Наивысшій урожай наблюдается въ юго-западныхъ, южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ.

Для выясненія видовъ на урожай въ районѣ комитета была предпринята широкая анкета: было разослано 1000 карточекъ земскимъ управамъ, агрономамъ, предсѣдателямъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ.

На основаніи анкеты комитета, сборъ хлѣбовъ въ районѣ опредѣлился въ 716,5 милл. пуд., т.-е. выше средняго за 10 лѣтъ (1900—1909 г.) на 27% и выше прошлаго года на 11 милл. пуд., или около 2%.

Между прочимъ, предполагаемый сборъ хлѣбовъ въ Харьковской губ. ниже прошлогодняго.

Заслушавъ дальнѣйшія положенія доклада, собраніе приняло докладъ къ свѣдѣнію.

Пунктъ третій повѣстки—докладъ «О проведеніи подъѣздного пути «Сумы—Кіяницкій сахарный заводъ—Суджа» (внесенный по ходатайству директора Кіяницкаго сахарнаго завода)—вызвалъ обширныя пренія.

Въ результатѣ собраніе, высказавшись принципіально за желательность проведенія желѣзной дороги въ той мѣстности, постановило передать докладъ объ этомъ въ управленіе дѣлами комитета для болѣе точной выработки направленія проектируе-

совѣта харьковскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ.

Разсмотрѣна была смѣта на 1914 г. Расходы предположены въ суммѣ 42,830 руб. 18 коп., доходы въ суммѣ 40,446 р. 49 к. На покрытіе дефицита (2,383 р. 69 к.) рѣшено испросить спеціальную ссуду изъ центральной кассы попечительства.

Кромѣ того, для этихъ-же цѣлей предположено устроить 24 ноября благотворительный, въ пользу училища, концертъ, съ участіемъ хора Туровѣрова и солиста Плевицкаго.

Рѣшено снимки картинъ училищной жизни, которые согласился, при условіи нѣкоторыхъ расходовъ со стороны попечительства, сдѣлать владѣлецъ театра «Модернъ», демонстрировать въ великій постъ въ одномъ изъ кинематографовъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ вечера, или, по крайней мѣрѣ, часть его, пошла въ пользу училища.

Утвержденіе постановленій городской думы.

Управляющимъ губерніей утверждены постановленія городской думы, принятыя въ засѣданіи 26 апрѣля 1913 г. и 10 мая 1912 г.:

1) о продажѣ Д. А. Усу городской земли по Кузнечной ул., подъ № 40, мѣрою 14,94 кв. саж. по 50 р. за кв. саж.;

2) о прирѣзкѣ городской земли къ дворовому мѣсту Мурмыло по Корсиковской ул., подъ № 4, въ количествѣ 31,17 кв. саж., по 20 р. за кв. саж. для выравненія указанной улицы, и

3) о прирѣзкѣ ко двору Семенова по Семинарской ул. городской земли около 3 кв. саж., по 50 р. за кв. саж.

Городская смѣта.

На-дняхъ управа заканчиваетъ разсмотрѣніе городской смѣты на 1914 годъ.

Желая составить смѣту безъ дефицита, городская управа дѣлаетъ значительныя сокращенія въ расходной части—главнымъ образомъ по штатамъ и нѣкоторымъ городскимъ постройкамъ.

Въ первыхъ числахъ ноября смѣта поступитъ на разсмотрѣніе финансовой комиссіи, которая закончитъ обсужденіе ея недѣли въ двѣ.

Такимъ образомъ въ декабрѣ смѣта во всякомъ случаѣ поступитъ на разсмотрѣніе думы.

Канализація.

(Заявленіе гласнаго А. А. Подгубнаго).

Гласнымъ городской думы А. А. Подгубнымъ подано предсѣдателю канализаціонной комиссіи слѣдующее заявленіе:

Судя по ходу канализаціонныхъ работъ и предположеніямъ строителей, можно надѣяться, что къ осени будущаго года районъ первой очереди будетъ законченъ и канализація откроетъ свои дѣйствія.

Открытіе канализаціи повлечетъ, безъ сомнѣнія, массовыя примыканія домовыхъ устройствъ, которыя, когда сказать, въ настоящее время почти нигдѣ домовла-

Растрата въ гимназіи.

(Отъ нашего спеціальнаго корреспондента).

Дѣло Кашпурева и Блонскаго.

ПОЛТАВА, 26 X. Выѣздной сессіей харьковской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, начато сегодня разсмотрѣніемъ громкое, много разъ откладывавшееся дѣло по возбужденному м-вомъ народнаго просвѣщенія, уголовному преслѣдованію за преступленія по должности противъ бывшаго инспектора полтавской мужской гимназіи, ст. сов. А. С. Кашпурева и письмоводителя той-же гимназіи А. В. Блонскаго.

На предварительномъ слѣдствіи было установлено, что г. Кашпуревъ, завѣдуя пансіономъ гимназіи и взимая плату съ учениковъ за правоученіе и содержаніе въ пансіонѣ, задерживалъ у себя поступавшія денежныя суммы; для того-же, чтобы скрыть это, прибѣгалъ къ подложнымъ распискамъ учениковъ въ полученіи ими квитанцій о взносѣ платы, каковыя и отсылалъ въ контрольную палату.

Подлоги, по приказанію письмоводителя Блонскаго, дѣлались подчиненными писцами и даже учениками гимназіи.

Изъ книги сбора платы за 1906 г., усмотрѣно, что къ вѣдомости за февраль 1906 г., препровожденной въ контрольную палату за подписями Кашпурева и Блонскаго, было приложено 34 росписки въ полученіи квитанцій о взносѣ платы, при чемъ росписки вырѣзаны изъ болѣе длинной книги, чѣмъ дѣйствительная.

На многихъ роспискахъ подписи сдѣланы однимъ почеркомъ. Точно такія-же вѣдомости съ росписками посылались и за другіе мѣсяцы.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ контрольной палатѣ, еще съ 1904 г. наблюдались нарушенія со стороны этой гимназіи въ присылкахъ денежныхъ суммъ, въ видѣ задержекъ и несвоевременныхъ отчетовъ.

Будучи переведенъ изъ Полтавы въ Луцкъ—на должность директора прогимназіи, г. Кашпуревъ увезъ собранные служащими полт. гимназіи на постановку въ гимназической церкви иконы, 219 р. 75 к., и лишь въ январѣ 1907 г., послѣ продолжительнаго настойчиваго воздѣйствія директора полт. гимназіи Зеленецкаго, возвратилъ эти деньги.

Получивъ деньги, директоръ Зеленецкій передалъ ихъ Блонскому, съ приказомъ сдать въ казначейство въ депозитъ гимназіи.

Блонскій представилъ директору квитанцію, якобы выданную казначействомъ.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ директоръ, обнаружилъ, что квитанція эта—не изъ казначейства и что деньги Блонскимъ растрачены.

Послѣ отъѣзда Кашпурева въ Луцкъ, г. Зеленецкій, сличивъ общія вѣдомости съ черновой копіей квитанціонной книги, потребовалъ отъ Кашпурева возвращенія недостающихъ суммъ.

Кашпаревъ прислалъ 300 р., которыя и были внесены въ казначейство подъ соотвѣтствующія рубрики назначенія.

Впослѣдствіи, однако, обнаружилось, что цѣлый рядъ полученій не значится по квитанціоннымъ книгамъ. Кромѣ того, по книгамъ значится рядъ уволенныхъ за неплату платы учениковъ, которые никогда увольняемы не были и благополучно окончили гимназію.

Съ нѣкоторыхъ, правда, требовали платы, но, когда они указывали деньгами для личныхъ нуждъ не пользовался. Не представилъ по требованію ревизора Мордонова оправдательныхъ документовъ потому, что во время сдачи дѣлъ утерялъ таковые.

Подлоговъ, подчистокъ и поправокъ не дѣлалъ и никому не давалъ разрѣшенія дѣлать ихъ. Собранные на икону 220 р. получилъ въ маѣ 1907 г. отъ Зеленецкаго съ порученіемъ передать ихъ, когда понадобятся, комиссіи по сооруженію иконы, но комиссія у него денегъ не требовала. Затѣмъ онъ уѣхалъ въ Лубны, и жена его стала уплачивать долгъ частями.

На другомъ допросѣ Блонскій показалъ, что деньги на икону отдалъ лично директору безъ свидѣтелей.

Кашпуревъ на предварительномъ слѣдствіи показалъ, что собранныя и бывшія у него деньги для иконы изъ-за суеты передъ отъѣздомъ въ Луцкъ, забылъ сдать, а получивши отъ Зеленецкаго напоминаніе, возвратилъ.

Исполняя сложныя инспекторскія обязанности, дѣйствительно, иногда задерживалъ получавшіяся суммы, но мѣръ къ сокрытію задержекъ не принималъ и никого не заставлялъ дѣлать подлоги.

О подчисткахъ въ книгахъ узналъ впервые частнымъ образомъ изъ контрольной палаты, но, какъ профанъ въ канцелярскихъ дѣлахъ, обратился за разъясненіемъ подчистокъ къ помощнику по сбору денегъ Курдиманову и тотъ сознался въ учиненіи подчистокъ по требованію канцеляріи—«для отчетности». Когда-же онъ доложилъ объ этомъ директору, то послѣдній ограничился взятіемъ съ Курдиманова обѣщанія впредь не прибѣгать къ подобнымъ злоупотребленіямъ.

Книгами пансіона пользовался, но, уходя изъ Полтавы, возвратилъ часть, а часть утерялъ, и за нихъ удерживается стоимость, изъ его жалованья, получаемаго изъ новозыбковской женской гимназіи, гдѣ онъ теперь состоитъ преподавателемъ.

Недостача суммъ по книгамъ является виной канцеляріи, но онъ пополнялъ, когда обнаруживалось.

На основаніи изложеннаго А. В. Блонскій, 36 лѣтъ, обвиняется въ томъ, что, состоя въ должности письмоводителя полтавской мужской гимназіи съ 1899 по 1902 годъ, сознательно дѣлалъ злоупотребленія по службѣ.

Кашпуревъ, 40 лѣтъ, обвиняется въ томъ, что, состоя въ должности инспектора съ 1902 по 1906 г. также совершалъ злоупотребленія, причемъ изъ приговенныхъ Кашпуревымъ суммъ 900 руб. не возвращены имъ и понынѣ.

Наконецъ, въ томъ, что *просьбами, убѣжденіями и подкупами склонялъ письмоводителя Блонскаго къ подлогамъ* и т. д.

Въ числѣ свидѣтелей: педагоги, родители учениковъ, сослуживцы, ревизоры округа и друг. лица.

Дѣло шайки поджигателей.

КРЕМЕНЧУГЪ, 26 X. Временнымъ уголовнымъ отдѣленіемъ полтавскаго окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей началось сегодня слушаніемъ дѣло, являющееся осколкомъ громкаго процесса о т. н. «шайкѣ поджигателей», два раза слушавшагося въ Кременчугѣ и оба раза кончавшагося оправдательнымъ вердиктомъ.

Скамью подсудимыхъ занимаютъ мѣща-

Психіатрическая экспертиза по дѣлу Бейлиса.

(Засѣданіе медицинскаго о-ва).

Вчера былъ «большой день» въ медицинскомъ обществѣ:

На повѣсткѣ засѣданія значилось:

— «Психіатрическая экспертиза по дѣлу Бейлиса»—д-ръ С. Н. Давиденковъ, и

«Предложеніе правленія объ избраніи комиссіи для научнаго анализа судебно-медицинской экспертизы по дѣлу Бейлиса».

Еще за долго до начала собранія обширный вестибюль новаго помѣщенія медицинскаго о-ва сталъ наполняться членами о-ва и массой гостей, преимущественно слушательницъ и слушателей высшихъ учебныхъ заведеній.

Къ 8 ч. залъ засѣданія былъ полонъ, и когда предсѣдательствующій—М. М. Трофимовъ—открылъ собраніе, публику уже не пускали въ залъ за неимѣніемъ мѣста.

Въ краткихъ словахъ докладъ д-ра С. Н. Давиденкова сводится къ слѣдующему:

«Сегодняшнее мое сообщеніе не есть докладъ въ строгомъ смыслѣ этого слова. Я хотѣлъ только внести на обсужденіе собранія вопросъ о психіатрической экспертизѣ по дѣлу Бейлиса.

Полагаю, что вопросъ этотъ можетъ быть поднятъ уже теперь, когда еще нѣтъ вердикта присяжныхъ и когда объ этомъ такъ много имѣется свѣдѣній въ прессѣ.

Меня интересуетъ лишь психіатрическая экспертиза.

Удивляетъ меня то обстоятельство, что она странно была поставлена на процессѣ: экспертамъ-психіатрамъ было поставлено на разрѣшеніе 8 вопросовъ (всѣ они ужъ извѣстны читателямъ, см. «Утро», № 2113, 18 октября) и лишь два изъ нихъ—**второй** («не могло ли быть совершено убійство Ющинскаго душевнобольнымъ?») и **шестой**—(«допустимо ли, что убійство Ющинскаго было совершено на почвѣ полового извращенія?»)—чисто психіатрическаго характера.

Всѣ предложенные вопросы не касаются непосредственно Бейлиса—они идутъ какъ-то мимо него.

Экспертиза проф. Сикорскаго далеко не научна. О ней правильно высказался проф. Баженовъ на лондонскомъ конгрессѣ врачей:

— «Стыдно—сказалъ онъ—психіатру подписаться подъ такой экспертизой».

Далѣе д-ръ С. Н. Давиденковъ параллельно приводитъ экспертизу проф. Сикорскаго и проф. Бехтерева и анализируя ту и другую, указываетъ, на удивительную разницу въ отвѣтахъ на одинаковые вопросы.

Затѣмъ предсѣдательствующій М. М. Трофимовъ докладываетъ собранію, что въ связи со сказаннымъ д-ромъ С. Н. Давиденковымъ, правленіе предлагаетъ собранію избрать комиссію для научнаго анализа судебно-медицинской экспертизы по дѣлу Бейлиса.

Проситъ слова д-ръ К. М. Гамалѣй.

Рѣчь д-ра К. М. Гамалѣя.

«Возбужденіе даннаго вопроса со стороны правленія вполнѣ понятно—и можно лишь выразить сожалѣніе, что медицинское общество такъ поздно откликается на это кошмарное дѣло, когда оно почти уже закончено и когда многія об-

ское общество сн
имѣющимъ высокое
Послѣ рѣчи д-ра
сѣдательствующій
ніе, выслушавъ эт
предложеніе, всецѣ
сказанному д-ромъ
рекомендуетъ собр
женную резолюц
гласно.
Дружными апл
выразило свое сог
правленія.

Мѣстна

Проводы А.
го дня въ «Боль
ницѣ состоялось
изъ Харькова орк
комитета содѣйст
при харьк. об-в
А. А. Евдокимова
столѣтняя рѣчи, в
заслуги А. А. пе
ражалось сожалѣн
Присутствовали:
ровъ, предсѣдател
зайства С. М. К
новъ, Дибольдъ,
Крамаревскій и м

Памяти П.
за поздней литург
шагося 20-лѣтія
Чайковскаго, буд
Воскресенской цер
Чайковскаго.

Годовщина
та. По случаю и
тября, 32-лѣтія
леннаго пріюта х
ва, въ домовой ц
ликовская ул.) 2
гіи, будетъ отсл
молебствіе. Въ 6
въ зданіи пріюта
ратурно-музыкаль

Лекція Е.
ломъ году наша г
сокое достоинство
лектора. Нынѣ, в
она въ помѣщени
щинъ (Садово-Ку
вечера прочтетъ
чество Кнута Га
программѣ: 1) Бі
2) разборъ его
3) Импрессіонизм
національныя осо
ніяхъ; 5) индивид
ное творчество К

Благотвори
ковское мусульма
общество устраи
«Гайде-Курбанъ»
сы въ электро-те
тернославскаго,
ченія средствъ о
всякому нуждающ
давно начало фун
ограниченныхъ ср
поэтому въ средс

Распродажа
доводства и огор
ского хозяйства,
ность кустарямъ
запасъ которыхъ
значаетъ съ 28 к
жу цвѣтовъ по
Имѣется большой
Есть и другіе ви

[illegible] гимназіи Зеленецкаго, возвращалъ эти деньги.

Получивъ деньги, директоръ Зеленецкій передавалъ ихъ Блонскому, съ приказомъ сдать въ казначейство въ депозитъ гимназіи.

Блонскій представилъ директору квитанцію, якобы выданную казначействомъ.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ директоръ обнаружилъ, что квитанція эта—не изъ казначейства и что деньги Блонскимъ растрачены.

Послѣ отъѣзда Кашпурева въ Луцкъ, г. Зеленецкій, сличивъ общія вѣдомости съ черновой копіей квитанціонной книги, потребовалъ отъ Кашпурева возвращенія недостающихъ суммъ.

Кашпуревъ прислалъ 300 р., которыя и были внесены въ казначейство подъ соотвѣтствующія рубрики назначенія.

Впослѣдствіи, однако, обнаружилось, что цѣлый рядъ полученій не значится по квитанціоннымъ книгамъ. Кромѣ того, по книгамъ значится рядъ уволенныхъ за невзносъ платы учениковъ, которые никогда увольняемы не были и благополучно окончили гимназію.

Съ нѣкоторыхъ, правда, требовали плату по два раза, но, когда они указывали на то, что таковая ими внесена тогда-то, въ чемъ имѣются росписки—ихъ больше не безпокоили.

Далѣе обнаружено, что, по распоряженію Кашпурева, книгопродавецъ Коганъ, у котораго Кашпуревъ взялъ взаймы и не отдалъ 270 р., записывалъ на счетъ пансіона книги, бравшіяся Кашпуревымъ для себя.

Часть этой суммы, по требованію г. Зеленецкаго, Кашпуревъ также возвратилъ изъ Луцка.

Относительно Блонскаго установлено, что поступавшія въ гимназію суммы при различныхъ дѣлахъ, имъ задерживались, а при обнаруженіи этого говорилось, что, вѣроятно, писецъ ошибся.

Въ веденіи книгъ вообще обнаруженъ полный хаосъ.

Блонскій перешелъ прямо изъ гимназіи на службу въ лебединскую полицію. Сюда-то, чрезъ исправника, директоромъ Зеленецкимъ было направлено требованіе возвратить самовольно удержанныя 446 р. 11 к., по поводу которыхъ въ книгахъ обнаружены всевозможныя подтасовки.

Въ пополненіе этихъ суммъ Блонскій въ 1907 г. сталъ вносить деньги частями въ казначейство. Въ моментъ сдачи Блонскому должности, нѣкоторыя лица, расписокъ которыхъ въ полученіи не оказалось, расписались въ полученіи денегъ.

Привлеченные въ качествѣ обвиняемыхъ, Кашпуревъ и Блонскій не признали себя виновными.

Въ свое оправданіе Блонскій показалъ, что отсылку денегъ попечителю кіевскаго учебнаго округа за обмѣнъ аттестатовъ ученицъ, окончившихъ гимназію, на свидѣтельства домашнихъ учительницъ производилъ онъ своевременно, хотя такая отсылка не входила въ кругъ его служебныхъ обязанностей, такъ какъ обмѣнивать аттестаты обязанъ былъ предсѣдатель педагогическаго совѣта женской гимназіи, а не директоръ мужской, въ которой служилъ Блонскій, дѣлалъ-же онъ эту работу изъ любезности по отношенію къ Зеленецкому.

Промедленіе, обнаруженное съ бумагами нѣкоей Мальцевой, и объясняется лишь виною служащихъ канцеляріи.

Жалованье служащимъ выдавалось на основаніи свѣдѣній эконома. Казенными тѣмъ, что, состоя въ должности инспектора съ 1902 по 1906 г. также совершалъ злоупотребленія, причемъ изъ присвоенныхъ Кашпуревымъ суммъ 900 руб. не возвращены имъ и понынѣ.

Наконецъ, въ томъ, что *просьбами, убѣжденіями и подкупами склонилъ письмоводителя Блонскаго къ подлогамъ и т. д.*

Въ числѣ свидѣтелей: педагоги, родители учениковъ, сослуживцы, ревизоры округа и друг. лица.

Дѣло шайки поджигателей.

КРЕМЕНЧУГЪ, 26 X. Временнымъ уголовнымъ отдѣленіемъ полтавскаго окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей началось сегодня слушаніемъ дѣло, являющееся осколкомъ громкаго процесса о т. н. «шайкѣ поджигателей», два раза слушавшагося въ Кременчугѣ и оба раза кончавшагося оправдательнымъ вердиктомъ.

Скамью подсудимыхъ занимаютъ мѣщане Ходасъ и Ратнеръ, изъ которыхъ первый находится подъ стражей.

При слушаніи дѣла о шайкѣ поджигателей Ходасъ числился «въ бѣгахъ», а о Ратнерѣ дѣло выдѣлено было въ особое производство.

По окончаніи дѣла Ходасъ явился и отдался въ руки правосудія.

Защищаютъ подсудимыхъ—Ратнера присяжный повѣренный Титовъ, Ходаса—частный повѣренный Флейшицъ.

По обвинительному акту Ратнеру и Ходасу инкриминируется принадлежность къ шайкѣ поджигателей, много лѣтъ оперировавшей въ Кременчугѣ, причемъ роль этихъ подсудимыхъ обрисована, какъ первенствующая и руководящая.

Предсѣдательствуетъ членъ полтавскаго окружнаго суда С. П. Жизневскій.

Обвинителемъ выступаетъ товар. прок. Офросимовъ.

Свидѣтелей по дѣлу вызвано 75, экспертъ—1.

Въ числѣ свидѣтелей «создатели дѣла» Брогъ, Фишкинъ, Линецкій и Θедоровъ. Есть сыщики, проститутки, лица безъ опредѣленныхъ занятій и т. п.

Подсудимые отвергаютъ приписываемые имъ обвинительнымъ актомъ факты совершенія поджоговъ и принадлежность къ организованной шайкѣ поджигателей.

Слушаніе дѣла продолжится дня 2—3. Начатъ допросъ свидѣтелей.

Сенсаціонное заявленіе.

КРЕМЕНЧУГЪ, 26 X. По оглашеніи обвинительнаго акта одинъ изъ присяжныхъ засѣдателей обратился къ предсѣдателю суда съ слѣдующимъ сенсаціоннымъ заявленіемъ:

Незадолго до начала процесса, заявилъ присяжный, къ нему въ гостиницу явился оправданный ранѣе по дѣлу шайки поджигателей Шпахлеръ и предложилъ подкупъ за оправданіе подсудимыхъ.

Заявленіе произвело огромное впечатлѣніе.

По требованію прокурора оно занесено въ протоколъ.

Экспертиза проф. Сикорскаго далеко не научна. О ней правильно высказался проф. Баженовъ на лондонскомъ конгрессѣ врачей:

— «Стыдно—сказалъ онъ—психіатру подписаться подъ такой экспертизой».

Далѣе д-ръ С. Н. Давиденковъ параллельно приводитъ экспертизу проф. Сикорскаго и проф. Бехтерева и анализируя ту и другую, указываетъ, на удивительную разницу въ отвѣтахъ на одинаковые вопросы.

Затѣмъ предсѣдательствующій М. М. Трофимовъ докладываетъ собранію, что въ связи со сказаннымъ д-ромъ С. Н. Давиденковымъ, правленіе предлагаетъ собранію избрать комиссію для научнаго анализа судебно-медицинской экспертизы по дѣлу Бейлиса.

Проситъ слова д-ръ К. М. Гамалѣй.

Рѣчь д-ра К. М. Гамалѣя.

«Возбужденіе даннаго вопроса со стороны правленія вполнѣ понятно—и можно лишь выразить сожалѣніе, что медицинское общество такъ поздно откликается на это кошмарное дѣло, когда оно почти уже закончено и когда многія общественныя организаціи и въ томъ числѣ многія врачебныя корпораціи высказали вполнѣ единодушно свое отрицательное къ нему отношеніе.

Иного, впрочемъ, отношенія процессъ этотъ не можетъ возбудить среди не ослѣпленныхъ націоналистической враждой людей и **въ особенности среди врачей.**

Поражаетъ обвиненіе въ XX вѣкѣ цѣлой націи или религіи въ употребленіи человѣческой крови для ритуальныхъ цѣлей. Но болѣе всего насъ, врачей, поражаетъ и возбуждаетъ у насъ гнетущее чувство стыда то сознаніе, что среди врачей же нашлись лица, запятнавшія свое имя и званіе врача тѣмъ, что поддерживали это ужасное обвиненіе, по соображеніямъ, ничего общаго съ наукой не имѣющимъ.

Эта псевдо-научная экспертиза ничего иного, кромѣ глубокаго негодованія со стороны медицинскаго общества вызвать не можетъ.

Но для выраженія нашего отношенія къ данному вопросу никакой комиссіи вовсе не нужно, такъ какъ комиссія не можетъ прибавить ничего новаго къ той исчерпывающей научной экспертизѣ, какая дана была на судѣ и въ печати Павловымъ, Кадьяномъ, Бехтеревымъ, Карпинскимъ, Минаковымъ и др.

Поэтому я полагаю вполнѣ достаточнымъ со стороны медицинскаго общества ограничиться краткой резолюціей, выражающей наше отрицательное отношеніе къ медицинской экспертизѣ со стороны обвиненія.

Отъ имени группы врачей предлагаю медицинскому обществу резолюцію такого содержанія:

РЕЗОЛЮЦІЯ.

«Харьковское медицинское общество высказываетъ глубокое негодованіе по поводу медицинской экспертизы со стороны обвиненія въ дѣлѣ Бейлиса.

Проявленіе расовой и религіозной нетерпимости и попытку псевдо-научными пріемами обосновать возможность существованія ритуальныхъ убійствъ у евреевъ, а также столь необычное отступленіе нѣкоторыхъ представителей русской науки на судѣ отъ объективнаго научнаго метода изслѣдованія—харьковское медицин-

вечера [illegible]
ству [illegible]
программ[illegible] 1) [illegible]
2) [illegible]
3) Импрессіонизм[illegible]
національныя [illegible]
ніяхъ; 5) [illegible]
ное творчество [illegible]

● Благотворительн[illegible]
[illegible]
обществу устраива[illegible]
«Гайдо-Курбанъ» [illegible]
сы въ электро-театр[illegible]
теринославская, 6)[illegible]
ченія средствъ об[illegible]
всякому нуждающем[illegible]
дано начало функ[illegible]
ограниченныхъ сре[illegible]
поэтому въ средств[illegible]

● **Распродажа** [illegible]
доводства и огоро[illegible]
скаго хозяйства, с[illegible]
ность кустарямъ р[illegible]
запасъ которыхъ [illegible]
значаетъ съ 28 по [illegible]
жу цвѣтовъ по [illegible]
Имѣется большой [illegible]
Есть и другіе цв[illegible]
ры, кактусы, драц[illegible]

● **Вѣроятная** [illegible]
тепло, осадки.

ХРО[illegible]

— Управляющ[illegible]
ждены избранные [illegible]
томъ харьковской [illegible]
Кривопускова: въ[illegible]
теля педагогическ[illegible]
2 года—проф. А. [illegible]
телемъ предсѣдате[illegible]
лы докторъ Фабр[illegible]
— Дѣлопроизво[illegible]
общины сестеръ [illegible]
Креста» приглаше[illegible]
Тамбовскаго полка[illegible]

С[illegible]

Годичное засѣ[illegible]
лей природы, въ [illegible]
мѣщеніи женск. [illegible]
— Общее собр[illegible]
щи подмастерьев[illegible]
совъ утра, въ ре[illegible]
— Общее соб[illegible]
взаимопомощи т[illegible]
12 час. дня, въ [illegible]
дово-Куликовская [illegible]
— Экстренное [illegible]
профессіональна[illegible]
ковъ и бухгалтр[illegible]
помѣщеніи город[illegible]
— Засѣданіе [illegible]
роды въ помѣ[illegible]
скаго института[illegible]
— Собраніе [illegible]
бочихъ и влад[illegible]
обсужденія уста[illegible]
сы въ помѣщен[illegible]
пографовъ и [illegible]
Захаржевская, [illegible]
— Въ реме[illegible]
тинская, № 8[illegible]
«Нервная систе[illegible]
Недригайлова—[illegible]
5—7 ч.).
— На Лысой [illegible]
городского прих[illegible]
ся общедоступн[illegible]
цева—«Астроно[illegible]

ка за
ися.

ь:
за по
ковъ, и
обраніи
удобно
Бей-

нія об-
нія ме-
ся чле-
тигуще-
ателей

полоп-
М. М.
публику
тѣніемъ

д-ра
слѣдую-

е есть
слова.
гуждение
ой эк-

можетъ
нѣтъ
этомъ
атриче-

во, что
ало про-
просовъ
мъ, см.
и лишь
ли быть
ушевно-
мно ли,
вершено
»)—чи-

касa-
—они

ено не
казался
онгрес-

ніатру
ой».

параллѣ-
). Си-
шируя
тель-
новые

Л. М.
, что
Л. Да-
со-
ка.

ское общество считаетъ поступокъ ро-
мановцевъ высокое званіе врача».

Послѣ рѣчи д-ра К. М. Гамалѣя предсѣдательствующій заявилъ, что правленіе, выслушавъ эту рѣчь, снимаетъ свое предложеніе, всецѣло присоединяется къ сказанному д-ромъ К. М. Гамалѣемъ и рекомендуетъ собранію принять предложенную резолюцію цѣликомъ—единогласно.

Дружными аплодисментами собраніе выразило свое согласіе съ предложеніемъ правленія.

Мѣстная жизнь.

Проводы А. А. Евдокимова. Третьяго дня въ «Большой Московской» гостиницѣ состоялось чествованіе уѣзжающаго изъ Харькова организатора и секретаря комитета содѣйствія сельской кооперацiи при харьк. об-вѣ сельскаго хозяйства А. А. Евдокимова. Произнесены были застольныя рѣчи, въ которыхъ отмѣчались заслуги А. А. передъ обществомъ и выражалось сожалѣніе по поводу его ухода. Присутствовали: проф. А. Н. Анцыферовъ, предсѣдатель об-ва сельскаго хозяйства С. М. Кузнецовъ, г.г. Емельяновъ, Дибольдъ, Рѣзниковъ, Щепкинъ, Крамаревскій и много другихъ.

Памяти П. И. Чайковскаго. Сегодня за поздней литургіей, въ память исполнившагося 20-лѣтія со дня смерти П. И. Чайковскаго, будутъ исполнены хоромъ Воскресенской церкви всѣ пѣснопѣнія соч. Чайковскаго.

Годовщина Александровскаго пріюта. По случаю исполняющагося, 28 октября, 32-лѣтія Александровскаго ремесленнаго пріюта харьк. благотвор. общества, въ домовой церкви об-ва (Садово-Куликовская ул.) 27 октября, послѣ литургіи, будетъ отслужено благодарственное молебствіе. Въ 6 час. веч. того-же дня, въ зданіи пріюта состоится дѣтскій литературно-музыкальный вечеръ.

Лекція Е. А. Бузковой. Въ прошломъ году наша газета отмѣтила уже высокое достоинство Е. А. Бузковой, какъ лектора. Нынѣ, во вторникъ, 29 октября, она въ помѣщеніи об-ва трудящихся женщинъ (Садово-Куликовская, 7), въ 8 час. вечера прочтетъ лекцію «Жизнь и творчество Кнута Гамсуна» по слѣдующей программѣ: 1) Біографія Кнута Гамсуна; 2) разборъ его главныхъ произведеній; 3) Импрессіонизмъ Кнута Гамсуна; 4) національныя особенности въ его твореніяхъ; 5) индивидуализмъ и художественное творчество Кнута Гамсуна.

Благотворительные сеансы. Харьковское мусульманское благотворительное общество устраиваетъ въ день праздника «Сауро-Курбанъ» благотворительные сеансы въ электро-театрѣ бр. Боммеръ (Екатеринославская, 6) съ цѣлью увеличенія средствъ общества, помогающаго всякому нуждающемуся. Об-во лишь недавно начало функціонировать при крайне

С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ.

ХАРЬКОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Николаевская площадь, свой домъ. Городская контора отдѣленія—въ Суздальскомъ торговомъ ряду.

На 27-е октября 1913 года.

		Покуп.	Прод.
5% 1 внутр. съ выигр. заемъ 1864 г.	по	431	485
5% II внутр. съ выигр. заемъ 1866 г.	„	369	373
5% закл. съ выигр. л. Гос. Двор. Зем. Банка	„	315	319
4% Государств. рента	„	—	—
4½% закл. л. Харьк. Земельнаго Банка	„	—	—
Страх. бил. 1 займа отъ тир. 2 января 1914 г.	по Рб.		12.50
„ „ II „ „ „ 1 марта 1914 г.	„ „		8.—
„ „ Двор. „ „ „ 1 ноября 1913 г.	„ „		7.25

Чеки заграницу по биржевымъ курсамъ. Несгораемые ящики—сейфы, въ подземной стальной кладовой Банка, по Руб. 6—, Руб. 10.— и Руб. 15— въ годъ.

XVII сессія харьковскаго порайоннаго комитета.

Вчера въ залѣ совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, подъ предсѣдательствомъ В. А. Гаевскаго, открылась XVII очередная сессія харьковскаго порайоннаго комитета.

Первымъ слушается докладъ предсѣдателя комитета «Обзоръ перевозокъ на дорогахъ района за первую половину 1913 года».

Изъ этого доклада видно, что грузовое движеніе на дорогахъ района за 1-е полугодіе 1913 года непрерывно увеличивалось и, въ сравненіи съ такимъ же періодомъ времени прошлаго, 1912, года, превысило прошлогоднее на 288090 вагоновъ, или на 5%.

Погрузка всѣхъ горнозаводскихъ грузовъ на дорогахъ района также увеличилось на 87,123 тыс. пуд., или на 11,4%; изъ этого количества увеличеніе на 53618 тыс. пудовъ даетъ погрузка минеральнаго топлива (10,6%), а остальныхъ горнозаводскихъ грузовъ—33,505 тыс. пудовъ (12,9%).

Такое увеличеніе погрузки минеральнаго топлива находитъ себѣ объясненіе въ ростѣ металлургической промышленности не только на югѣ, но и въ другихъ мѣстахъ Россіи; кромѣ того, потребленіе желѣзными дорогами минеральнаго топлива также значительно возросло, возрасли и отправки топлива для прочихъ потребителей.

Но на ряду съ этимъ должно отмѣтить, что вслѣдствіе недостатка угля, отправка его на сахарные заводы за отчетный періодъ была ниже прошлогодней (на 26,8%).

Перевозка хлѣбныхъ грузовъ.

Въ теченіе перваго полугодія 1913 года на дорогахъ района погружено хлѣбныхъ грузовъ 109,266 вагоновъ, давъ увеличеніе въ сравненіи съ прошлогодней погрузкой за таковой же періодъ на 3,426 вагоновъ (3,2%).

Максимальнымъ мѣсяцомъ погрузки хлѣбныхъ грузовъ былъ мѣсяцъ январь.

Причинами повышенія перевозокъ хлѣб-

кой дороги, согласно заявленіямъ лицъ и учрежденій, заинтересованныхъ въ этомъ.

Въ 5 час. вечера засѣданіе было объявлено закрытымъ.

Слѣдующее—сегодня въ 10 ч. утра.

Засѣданія.

Перваго о-ва взаимн. кредита.

Третьяго дня, въ 7 ч. вечера, въ помѣщеніи перваго о-ва взаимнаго кредита состоялось собраніе членовъ о-ва, примыкающихъ ко второй группѣ третьяго разряда, для выборовъ уполномоченныхъ.

На собраніе прибыло 50 членовъ.

Избранными оказались 10 уполномоченныхъ, всѣ прошедшіе по прогрессивному списку: Евстратовъ Н. И., Емельяновъ И. В., Елецкій И. Ф., Зальцберъ Н. Г., Коврайскій В. Н., Колодяжный В. Ф., Корендовъ А. С., Корендовъ В. А., Крамаревскій М. Ф., Латышевъ Г. А., Казасъ Е. И. и Жилкинъ С. С.

Списокъ прошелъ подавляющимъ большинствомъ, безъ всякихъ перебаллотировокъ.

Фотографовъ (въ техническомъ обществѣ).

Вчера вечеромъ, подъ предсѣдательствомъ инжен. А. В. Рутченко, состоялось общее собраніе членовъ фотографическаго отдѣла харьковскаго техническаго общества.

Собраніе было посвящено публичному демонстрированію фотографическихъ работъ членовъ об-ва. Было экспонировано на экранѣ около 200 діапозитивовъ (свѣтопись на стеклѣ). Особенно эффектны были такъ называемые автохромные снимки (снимки въ натуральныхъ краскахъ).

Вечеръ привлекъ много публики и имѣлъ большой художественный успѣхъ.

Среди работъ, демонстрируемыхъ членами отдѣла, попрежнему отсутствуетъ научная и техническая фотографія, о чемъ приходится, конечно, только пожалѣть, такъ какъ въ настоящее время харьковская техническая жизнь бьетъ ключемъ и представляетъ собою рядъ весьма интересныхъ для публичнаго демонстрированія объектовъ.

Къ слѣдующему діапозитивному вечеру группа чл[illegible] винутъ снимки [illegible] гоустройство».

Попечительства о слѣпыхъ.

Вчера въ помѣщеніи губернскаго акцизнаго управленія, подъ предсѣдательствомъ Ф. Я. Новосильцева, состоялось засѣданіе совѣта харьковскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ.

Разсмотрѣна была смѣта на 1914 г. Расходы предположены въ суммѣ 42,830 руб. 18 коп., доходы въ суммѣ 40,446 р. 49 к. На покрытіе дефицита (2,383 р. 69 к.) рѣшено попросить спеціальную ссуду изъ центральной кассы попечительства.

Кромѣ того, для этихъ-же цѣлей предположено устроить 24 ноября благотворительный, въ пользу училища, концертъ, съ участіемъ хора Туровѣрова и скрипача Пе-

... Гамсуна; 4) национальныя особенности въ его твореніяхъ; 5) индивидуализмъ и художественное творчество Кнута Гамсуна.

Благотворительные сеансы. Харьковское мусульманское благотворительное общество устраиваетъ въ день праздника «Гайде-Курбанъ» благотворительные сеансы въ электро-театрѣ бр. Боммеръ (Екатеринославская, 6) съ цѣлью увеличенія средствъ общества, помогающаго всякому нуждающемуся. Об-во лишь недавно начало функціонировать при крайне ограниченныхъ средствахъ и нуждается поэтому въ средствахъ.

Распродажа цвѣтовъ. Отдѣленіе садоводства и огородничества об-ва сельскаго хозяйства, съ цѣлью дать возможность кустарямъ распродать свои цвѣты, запасъ которыхъ довольно большой, назначаетъ съ 28 по 31 октября распродажу цвѣтовъ по пониженнымъ цѣнамъ. Имѣется большой выборъ хризантемъ. Есть и другіе цвѣты,—фикусы, олеандры, кактусы, драцены, фуксіи, гортензіи.

Вѣроятная погода на 27 октября: тепло, осадки.

ХРОНИКА.

— Управляющимъ губерніей утверждены избранные педагогическимъ совѣтомъ харьковской зубоврачебной школы Кривопускова: въ должности предсѣдателя педагогическаго совѣта—срокомъ на 2 года—проф. А. В. Репревъ и замѣстителемъ предсѣдателя—преподаватель школы докторъ Фабрикантъ.

— Дѣлопроизводителемъ харьковской общины сестеръ милосердія «Краснаго Креста» приглашенъ шт.-кап. 122 пѣхот. Тамбовскаго полка А. Т. Морозъ.

СЕГОДНЯ.

Годичное засѣданіе общества любителей природы, въ 8½ час. вечера (въ помѣщеніи женск. медиц. инст.).

— Общее собраніе об-ва взаимопомощи подмастерьевъ портныхъ, въ 10 часовъ утра, въ ремесленной управѣ.

— Общее собраніе членовъ общества взаимопомощи трудящихся женщинъ въ 12 час. дня, въ помѣщеніи общества (Садово-Куликовская № 9—1).

— Экстренное общее собраніе членовъ профессіональнаго общества конторщиковъ и бухгалтеровъ, въ 11 час. утра, въ помѣщеніи городской думы.

— Засѣданіе общества любителей природы въ помѣщеніи женскаго медицинскаго института въ 8 час. вечера.

— Собраніе уполномоченныхъ отъ рабочихъ и владѣльцевъ типографій для обсужденія устава общей больничной кассы въ помѣщеніи харьковскаго об-ва типографовъ и литографовъ (Донецъ-Захаржевская, 6) въ 10½ час. утра.

— Въ ремесленномъ училищѣ (Петинская, № 8) П. С. Грейденберга—«Нервная система» (отъ 3—5 ч.) и В. И. Недригайлова—«Заразныя болѣзни» (отъ 5—7 ч.).

— На Лысой горѣ, въ помѣщеніи 33-го городского приходского училища, состоится общедоступная лекція Г. А. Грузинцева—«Астрономія» (отъ 4—6 ч.).

... ожидаемаго недостатка угля, отправка его на сахарные заводы за отчетный періодъ была ниже прошлогодней (на 26,8%).

Перевозка хлѣбныхъ грузовъ.

Въ теченіе перваго полугодія 1913 года на дорогахъ района погружено хлѣбныхъ грузовъ 109,266 вагоновъ, давъ увеличеніе въ сравненіи съ прошлогодней погрузкой за таковой же періодъ на 3,426 вагоновъ (3,2%).

Максимальнымъ мѣсяцемъ погрузки хлѣбныхъ грузовъ былъ мѣсяцъ январь.

Причинами повышенія перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ въ 1 полугодіи 1913 г., въ сравненіи съ прошлогоднимъ, можно считать: 1) увеличеніе экспорта хлѣба заграницу черезъ порты Чернаго моря и 2) выпускъ хлѣба на рынокъ изъ запасовъ землевладѣльцевъ, въ виду ожидаемаго хорошаго урожая текущаго года.

Переселенческія перевозки.

Движеніе переселенцевъ на дорогахъ района началось 15 февраля и окончилось въ началѣ іюня мѣсяца. Оно было гораздо интенсивнѣе прошлогодняго.

По всѣмъ дорогамъ прослѣдовало переселенцевъ болѣе, чѣмъ въ 1912 году на 32,032 чел., или на 94,1%, теплушекъ болѣе на 1192 и вагоновъ съ живностью и кладью болѣе на 1759.

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Затѣмъ былъ объявленъ перерывъ, послѣ котораго былъ заслушанъ докладъ предсѣдателя комитета «О результатахъ разработки въ канцеляріи комитета вопросовъ объ опредѣленіи размѣровъ предполагаемаго сбора хлѣбовъ въ 1913—14 с.-х. году, размѣры предполагаемыхъ грузовыхъ перевозокъ въ періодъ августъ—декабрь 1913 года и подготовленность желѣзныхъ дорогъ района къ выполненію этихъ перевозокъ».

Общій урожай въ Россіи нужно ожидать выше средняго и, въ частности, въ губерніяхъ, пострадавшихъ въ прошломъ году отъ неурожая.

Наивысшій урожай наблюдается въ юго-западныхъ, южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ.

Для выясненія видовъ на урожай въ районѣ комитета была предпринята широкая анкета: было разослано 1000 карточекъ земскимъ управамъ, агрономамъ, предсѣдателямъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ.

На основаніи анкеты комитета, сборъ хлѣбовъ въ районѣ опредѣлился въ 716,3 милл. пуд., т.-е. выше средняго за 10 лѣтъ (1900—1909 г.) на 27% и выше прошлаго года на 11 милл. пуд., или около 2%.

Между прочимъ, предполагаемый сборъ хлѣбовъ въ Харьковской губ. ниже прошлогодняго.

Заслушавъ дальнѣйшія положенія доклада, собраніе приняло докладъ къ свѣдѣнію.

Пунктъ третій повѣстки—докладъ «О проведеніи подъѣздного пути «Сумы—Кіяницкій сахарный заводъ—Суджа» (внесенный по ходатайству директора Кіяницкаго сахарнаго завода)—вызвалъ обширныя пренія.

Въ результатѣ собраніе, высказавшись принципіально за желательность проведенія желѣзной дороги въ той мѣстности, постановило передать докладъ объ этомъ въ управленіе дѣлами комитета для болѣе точной выработки направленія проектируе-

Ф. Я. Новосильцева, состоялось засѣданіе совѣта харьковскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ.

Разсмотрѣна была смѣта на 1914 г. Расходы предположены въ суммѣ 42,830 руб. 18 коп., доходы въ суммѣ 40,446 р. 49 к. На покрытіе дефицита (2,383 р. 69 к.) рѣшено испросить спеціальную ссуду изъ центральной кассы попечительства.

Кромѣ того, для этихъ-же цѣлей предположено устроить 24 ноября благотворительный, въ пользу училища, концертъ, съ участіемъ хора Туровѣрова и солиста Плевицкаго.

Рѣшено снимки картинъ училищной жизни, которые согласился, при условіи нѣкоторыхъ расходовъ со стороны попечительства, сдѣлать владѣлецъ театра «Модернъ», демонстрировать въ великій постъ въ одномъ изъ кинематографовъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ вечера, или, по крайней мѣрѣ, часть его, пошла въ пользу училища.

Утвержденіе постановленій городской думы.

Управляющимъ губерніей утверждены постановленія городской думы, принятыя въ засѣданіи 26 апрѣля 1913 г. и 10 мая 1912 г.:

1) о продажѣ Д. А. Усу городской земли по Кузнечной ул., подъ № 40, мѣрою 14,94 кв. саж. по 50 р. за кв. саж.;

2) о прирѣзкѣ городской земли къ дворовому мѣсту Мурмыло по Корсиковской ул., подъ № 4, въ количествѣ 31,17 кв. саж., по 20 р. за кв. саж. для выравненія указанной улицы, и

3) о прирѣзкѣ ко двору Семенова по Семинарской ул. городской земли около 3 кв. саж., по 50 р. за кв. саж.

Городская смѣта.

На-дняхъ управа заканчиваетъ разсмотрѣніе городской смѣты на 1914 годъ.

Желая составить смѣту безъ дефицита, городская управа дѣлаетъ значительныя сокращенія въ расходной части — главнымъ образомъ по штатамъ и нѣкоторымъ городскимъ постройкамъ.

Въ первыхъ числахъ ноября смѣта поступитъ на разсмотрѣніе финансовой комиссіи, которая закончитъ обсужденіе ея недѣли въ двѣ.

Такимъ образомъ въ декабрѣ смѣта во всякомъ случаѣ поступитъ на разсмотрѣніе думы.

Канализація.

(Заявленіе гласнаго А. А. Поддубнаго).

Гласнымъ городской думы А. А. Поддубнымъ подано предсѣдателю канализаціонной комиссіи слѣдующее заявленіе:

Судя по ходу канализаціонныхъ работъ и предположеніямъ строителей, можно надѣяться, что къ осени будущаго года районъ первой очереди будетъ законченъ и канализація откроетъ свои дѣйствія.

Открытіе канализаціи повлечетъ, безъ сомнѣнія, массовыя примыканія домовыхъ устройствъ, которыя, хотя сказать, въ настоящее время почти нигдѣ домовла-

Растрата въ гимназіи.

(Отъ нашего специальнаго корреспондента).

Дѣло Кашпурева и Блонскаго.

ПОЛТАВА, 26 X. Выѣздной сессіей харьковской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, начато сегодня разсмотрѣніемъ громкое, много разъ откладывавшееся дѣло по возбужденному м-вомъ народнаго просвѣщенія, уголовному преслѣдованію за преступленія по должности противъ бывшаго инспектора полтавской мужской гимназіи, ст. сов. А. С. Кашпурева и письмоводителя той-же гимназіи А. В. Бронскаго.

На предварительномъ слѣдствіи было установлено, что г. Кашпуревъ, завѣдуя пансіономъ гимназіи и взимая плату съ учениковъ за правоученіе и содержаніе въ пансіонѣ, задерживалъ у себя поступавшія денежныя суммы; для того-же, чтобы скрыть это, прибѣгалъ къ подложнымъ распискамъ учениковъ въ полученіи ими квитанцій о взносѣ платы, каковыя и отсылалъ въ контрольную палату.

Подлоги, по приказанію письмоводителя Блонскаго, дѣлались подчиненными писцами и даже учениками гимназіи.

Изъ книги сбора платы за 1906 г., усмотрѣно, что къ вѣдомости за февраль 1906 г., препровожденной въ контрольную палату за подписями Кашпурева и Блонскаго, было приложено 34 росписки въ полученіи квитанцій о взносѣ платы, при чемъ росписки вырѣзаны изъ болѣе длинной книги, чѣмъ дѣйствительная.

На многихъ роспискахъ подписи сдѣланы однимъ почеркомъ. Точно такія-же вѣдомости съ росписками посылались и за другіе мѣсяцы.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ контрольной палатѣ, еще съ 1904 г. наблюдались нарушенія со стороны этой гимназіи въ присылкахъ денежныхъ суммъ, въ видѣ задержекъ и несвоевременныхъ отсылокъ.

Кашпуревъ пользовался деньгами для личныхъ нуждъ не пользовался. Не представилъ по требованію ревизора Морданова оправдательныхъ документовъ потому, что во время сдачи дѣлъ утерялъ таковые.

Подлоговъ, подчистокъ и поправокъ не дѣлалъ и никому не давалъ разрѣшенія дѣлать ихъ. Собранные на икону 220 р. получилъ въ маѣ 1907 г. отъ Зеленецкаго съ порученіемъ передать ихъ, когда понадобятся, комиссіи по сооруженію иконы, но комиссія у него денегъ не требовала. Затѣмъ онъ уѣхалъ въ Лубны, и жена его стала уплачивать долгъ частями.

На другомъ допросѣ Блонскій показалъ, что деньги на икону отдалъ лично директору безъ свидѣтелей.

Кашпуревъ на предварительномъ слѣдствіи показалъ, что собранныя и бывшія у него деньги для иконы изъ-за суеты передъ отъѣздомъ въ Луцкъ, забылъ сдать, а получивши отъ Зеленецкаго напоминаніе, возвратилъ.

Исполняя сложныя инспекторскія обязанности, дѣйствительно, иногда задерживалъ получавшіяся суммы, но мѣръ къ сокрытію задержекъ не принималъ и никого не заставлялъ дѣлать подлоги.

О подчисткахъ въ книгахъ узналъ впервые частнымъ образомъ изъ контрольной палаты, но, какъ профанъ въ канцелярскихъ дѣлахъ, обратился за разъясненіемъ подчистокъ къ помощнику по сбору денегъ Курдиманову и тотъ сознался въ учиненіи подчистокъ по требованію канцеляріи—«для отчетности». Когда-же онъ доложилъ объ этомъ директору, то послѣдній ограничился взятіемъ съ Курдиманова обѣщанія впредь не прибѣгать къ подобнымъ злоупотребленіямъ.

Книгами пансіона пользовался, но, уходя изъ Полтавы, возвратилъ часть, а часть утерялъ, и за нихъ удерживается стоимость, изъ его жалованья, получаемаго изъ новозыбковской женской гимназіи, гдѣ онъ теперь состоитъ преподавателемъ.

Недостача суммъ по книгамъ является виной канцеляріи, но онъ пополнялъ, когда

квитанціи о взносѣ платы, каковыя и отсылалъ въ контрольную палату.

Подлоги, по приказанію письмоводителя Блонскаго, дѣлались подчиненными писцами и даже учениками гимназіи.

Изъ книги сбора платы за 1906 г., усмотрѣно, что къ вѣдомости за февраль 1906 г., препровожденной въ контрольную палату за подписями Кашпурева и Блонскаго, было приложено 34 росписки въ полученіи квитанцій о взносѣ платы, при чемъ росписки вырѣзаны изъ болѣе длинной книги, чѣмъ дѣйствительная.

На многихъ роспискахъ подписи сдѣланы однимъ почеркомъ. Точно такія-же вѣдомости съ росписками посылались и за другіе мѣсяцы.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ контрольной палатѣ, еще съ 1904 г. наблюдались нарушенія со стороны этой гимназіи въ присылкахъ денежныхъ суммъ, въ видѣ задержекъ и несвоевременныхъ отчетовъ.

Будучи переведенъ изъ Полтавы въ Луцкъ—на должность директора прогимназіи, г. Кашпуревъ увезъ собранные служащими полт. гимназіи на постановку въ гимназической церкви иконы, 219 р. 75 к., и лишь въ январѣ 1907 г., послѣ продолжительнаго настойчиваго воздѣйствія директора полт. гимназіи Зеленецкаго, возвратилъ эти деньги.

Получивъ деньги, директоръ Зеленецкій передалъ ихъ Блонскому, съ приказомъ сдать въ казначейство въ депозитъ гимназіи.

Блонскій представилъ директору квитанцію, якобы выданную казначействомъ.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ директоръ, обнаружилъ, что квитанція эта—не изъ казначейства и что деньги Блонскимъ растрачены.

Послѣ отъѣзда Кашпурева въ Луцкъ, г. Зеленецкій, сличивъ общія вѣдомости съ черновой копіей квитанціонной книги, потребовалъ отъ Кашпурева возвращенія недостающихъ суммъ.

Кашпаревъ прислалъ 300 р., которыя и были внесены въ казначейство подъ соотвѣтствующія рубрики назначенія.

Впослѣдствіи, однако, обнаружилось, что цѣлый рядъ полученій не значится по квитанціоннымъ книгамъ. Кромѣ того, по книгамъ значится рядъ уволенныхъ за неуплату платы учениковъ, которые никогда увольняемы не были и благополучно окончили гимназію.

[illegible] требовали пла-

кого не заставлялъ дѣлать подлоги.

О подчисткахъ въ книгахъ узналъ впервые частнымъ образомъ изъ контрольной палаты, но, какъ профанъ въ канцелярскихъ дѣлахъ, обратился за разъясненіемъ подчистокъ къ помощнику по сбору денегъ Курдиманову и тотъ сознался въ учиненіи подчистокъ по требованію канцеляріи—«для отчетности». Когда-же онъ доложилъ объ этомъ директору, то послѣдній ограничился взятіемъ съ Курдиманова обѣщанія впредь не прибѣгать къ подобнымъ злоупотребленіямъ.

Книгами пансіона пользовался, но, уходя изъ Полтавы, возвратилъ часть, а часть утерялъ, и за нихъ удерживается стоимость, изъ его жалованья, получаемаго изъ новозыбковской женской гимназіи, гдѣ онъ теперь состоитъ преподавателемъ.

Недостача суммъ по книгамъ является виной канцеляріи, но онъ пополнялъ, когда обнаруживалось.

На основаніи изложеннаго А. В. Блонскій, 36 лѣтъ, обвиняется въ томъ, что, состоя въ должности письмоводителя полтавской мужской гимназіи съ 1899 по 1902 годъ, сознательно дѣлалъ злоупотребленія по службѣ.

Кашпуревъ, 40 лѣтъ, обвиняется въ томъ, что, состоя въ должности инспектора съ 1902 по 1906 г. также совершалъ злоупотребленія, причемъ изъ присвоенныхъ Кашпуревымъ суммъ 900 руб. не возвращены имъ и понынѣ.

Наконецъ, въ томъ, что *просьбами, убѣжденіями и подкупами склонялъ письмоводителя Блонскаго къ подлогамъ* и т. д.

Въ числѣ свидѣтелей: педагоги, родители учениковъ, сослуживцы, ревизоры округа и друг. лица.

Дѣло шайки поджигателей.

КРЕМЕНЧУГЪ, 26 X. Временнымъ уголовнымъ отдѣленіемъ полтавскаго окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей началось сегодня слушаніемъ дѣло, являющееся осколкомъ громкаго процесса о т. н. «шайкѣ поджигателей», два раза слушавшагося въ Кременчугѣ и оба раза кончавшагося оправдательнымъ вердиктомъ.

...значейство въ депозитъ гимназіи.

Блонскій представилъ директору квитанцію, якобы выданную казначействомъ.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ директоръ, обнаружилъ, что квитанція эта—не изъ казначейства и что деньги Блонскимъ растрачены.

Послѣ отъѣзда Кашпурева въ Луцкъ, г. Зеленецкій, сличивъ общія вѣдомости съ черновой копіей квитанціонной книги, потребовалъ отъ Кашпурева возвращенія недостающихъ суммъ.

Кашпаревъ прислалъ 300 р., которыя и были внесены въ казначейство подъ соотвѣтствующія рубрики назначенія.

Впослѣдствіи, однако, обнаружилось, что цѣлый рядъ полученій не значится по квитанціоннымъ книгамъ. Кромѣ того, по книгамъ значится рядъ уволенныхъ за невзносъ платы учениковъ, которые никогда увольняемы не были и благополучно скончили гимназію.

Съ нѣкоторыхъ, правда, требовали плату по два раза, но, когда они указывали на то, что таковая ими внесена тогда-то, въ чемъ имѣются росписки—ихъ больше не безпокоили.

Далѣе обнаружено, что, по распоряженію Кашпурева, книгопродавецъ Коганъ, у котораго Кашпуревъ взялъ взаймы и не отдалъ 270 р., записывалъ на счетъ пансіона книги, бравшіяся Кашпуревымъ для себя.

Часть этой суммы, по требованію г. Зеленецкаго, Кашпуревъ также возвратилъ изъ Луцка.

Относительно Блонскаго установлено, что поступавшія въ гимназію суммы при различныхъ дѣлахъ, имъ задерживались, а при обнаруженіи этого говорилось, что, вѣроятно, писецъ ошибся.

Въ веденіи книгъ вообще обнаруженъ полный хаосъ.

Блонскій перешелъ прямо изъ гимназіи на службу въ лебединскую полицію. Сюда-то, чрезъ исправника, директоромъ Зеленецкимъ было направлено требованіе возвратить самовольно удержанныя 446 р. 11 к., по поводу которыхъ въ книгахъ обнаружены всевозможныя подтасовки.

Въ пополненіе этихъ суммъ Блонскій въ 1907 г. сталъ вносить деньги частями въ казначейство. Въ моментъ сдачи Блонскому должности, нѣкоторыя лица, распи...ся въ полученіи не оказалось, возвращены имъ и понынѣ.

Наконецъ, въ томъ, что *просьбами, убѣжденіями и подкупами склонялъ письмоводителя Блонскаго къ подлогамъ* и т. д.

Въ числѣ свидѣтелей: педагоги, родители учениковъ, сослуживцы, ревизоры округа и друг. лица.

Дѣло шайки поджигателей.

КРЕМЕНЧУГЪ, 26 X. Временнымъ уголовнымъ отдѣленіемъ полтавскаго окружнаго суда съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей началось сегодня слушаніемъ дѣло, являющееся осколкомъ громкаго процесса о т. н. «шайкѣ поджигателей», два раза слушавшагося въ Кременчугѣ и оба раза кончавшагося оправдательнымъ вердиктомъ.

Скамью подсудимыхъ занимаютъ мѣщане Ходасъ и Ратнеръ, изъ которыхъ первый находится подъ стражей.

При слушаніи дѣла о шайкѣ поджигателей Ходасъ числился «въ бѣгахъ», а о Ратнерѣ дѣло выдѣлено было въ особое производство.

По окончаніи дѣла Ходасъ явился и отдался въ руки правосудія.

Защищаютъ подсудимыхъ—Ратнера присяжный повѣренный Титовъ, Ходаса—частный повѣренный Флейшицъ.

По обвинительному акту Ратнеру и Ходасу инкриминируется принадлежность къ шайкѣ поджигателей, много лѣтъ оперировавшей въ Кременчугѣ, причемъ роль этихъ подсудимыхъ обрисована, какъ первенствующая и руководящая.

Предсѣдательствуетъ членъ полтавскаго окружнаго суда С. П. Жизневскій.

Обвинителемъ выступаетъ товар. прок. Офросимовъ.

Свидѣтелей по дѣлу вызвано 75, экспертъ—1.

Въ числѣ свидѣтелей «создатели дѣла» Брогъ, Фишкинъ, Линецкій и Ѳедоровъ. Есть сыщики, проститутки, лица безъ опредѣленныхъ занятій и т. п.

Подсудимые отвергаютъ приписываемые имъ обвинительнымъ актомъ факты совершенія поджоговъ и принадлежность къ организованной шайкѣ поджигателей.

Слушаніе дѣла продолжится дня 2—3

...ерахъ, правда, требовали плату по два раза, но, когда они указывали на то, что таковая ими внесена тогда-то, въ чемъ имѣются росписки—ихъ больше не безпокоили.

Далѣе обнаружено, что, по распоряженію Кашпурева, книгопродавецъ Коганъ, у котораго Кашпуревъ взялъ взаймы и не отдалъ 270 р., записывалъ на счетъ пансіона книги, бравшіяся Кашпуревымъ для себя.

Часть этой суммы, по требованію г. Зеленецкаго, Кашпуревъ также возвратилъ изъ Луцка.

Относительно Блонскаго установлено, что поступавшія въ гимназію суммы при различныхъ дѣлахъ, имъ задерживались, а при обнаруженіи этого говорилось, что, вѣроятно, писецъ ошибся.

Въ веденіи книгъ вообще обнаруженъ полный хаосъ.

Блонскій перешелъ прямо изъ гимназіи на службу въ лебединскую полицію. Сюда-то, чрезъ исправника, директоромъ Зеленецкимъ было направлено требованіе возвратить самовольно удержанныя 446 р. 11 к., по поводу которыхъ въ книгахъ обнаружены всевозможныя подтасовки.

Въ пополненіе этихъ суммъ Блонскій въ 1907 г. сталъ вносить деньги частями въ казначейство. Въ моментъ сдачи Блонскому должности, нѣкоторыя лица, расписокъ которыхъ въ полученіи не оказалось, расписались въ полученіи денегъ.

Привлеченные въ качествѣ обвиняемыхъ, Кашпуревъ и Блонскій не признали себя виновными.

Въ свое оправданіе Блонскій показалъ, что отсылку денегъ попечителю кіевскаго учебнаго округа за обмѣнъ аттестатовъ ученицъ, окончившихъ гимназію, на свидѣтельства домашнихъ учительницъ производилъ онъ своевременно, хотя такая отсылка не входила въ кругъ его служебныхъ обязанностей, такъ какъ обмѣнивать аттестаты обязанъ былъ предсѣдатель педагогическаго совѣта женской гимназіи, а не директоръ мужской, въ которой служилъ Блонскій, дѣлалъ-же онъ эту работу изъ любезности по отношенію къ Зеленецкому.

Промедленіе, обнаруженное съ бумагами нѣкоей Мальцевой, и объясняется лишь виною служащихъ канцеляріи.

Жалованье служащимъ выдавалось на основаніи свѣдѣній эконома. Казенными кончавшагося оправдательнымъ вердиктомъ.

Скамью подсудимыхъ занимаютъ мѣщане Ходасъ и Ратнеръ, изъ которыхъ первый находится подъ стражей.

При слушаніи дѣла о шайкѣ поджигателей Ходасъ числился «въ бѣгахъ», а о Ратнерѣ дѣло выдѣлено было въ особое производство.

По окончаніи дѣла Ходасъ явился и отдался въ руки правосудія.

Защищаютъ подсудимыхъ—Ратнера присяжный повѣренный Титовъ, Ходаса—частный повѣренный Флейшицъ.

По обвинительному акту Ратнеру и Ходасу инкриминируется принадлежность къ шайкѣ поджигателей, много лѣтъ оперировавшей въ Кременчугѣ, причемъ роль этихъ подсудимыхъ обрисована, какъ первенствующая и руководящая.

Предсѣдательствуетъ членъ полтавскаго окружнаго суда С. П. Жизневскій.

Обвинителемъ выступаетъ товар. прок. Офросимовъ.

Свидѣтелей по дѣлу вызвано 75, экспертъ—1.

Въ числѣ свидѣтелей «создатели дѣла» Брогъ, Фишкинъ, Линецкій и Ѳедоровъ. Есть сыщики, проститутки, лица безъ опредѣленныхъ занятій и т. п.

Подсудимые отвергаютъ приписываемые имъ обвинительнымъ актомъ факты совершенія поджоговъ и принадлежность къ организованной шайкѣ поджигателей.

Слушаніе дѣла продолжится дня 2—3.

Начатъ допросъ свидѣтелей.

Сенсаціонное заявленіе.

КРЕМЕНЧУГЪ, 26 X. По оглашеніи обвинительнаго акта одинъ изъ присяжныхъ засѣдателей обратился къ предсѣдателю суда съ слѣдующимъ сенсаціоннымъ заявленіемъ:

Незадолго до начала процесса, заявилъ присяжный, къ нему въ гостиницу явился оправданный ранѣе по дѣлу шайки поджигателей Шпахлеръ и предложилъ подкупъ за оправданіе подсудимыхъ.

Заявленіе произвело огромное впечатлѣніе.

По требованію прокурора оно занесено въ протоколъ.

Психіатрическая экспертиза по дѣлу Бейлиса.

(Засѣданіе медицинскаго о-ва).

Вчера былъ «большой день» въ медицинскомъ обществѣ:

На повѣсткѣ засѣданія значилось:

— «Психіатрическая экспертиза по дѣлу Бейлиса»—д-ръ С. Н. Давиденковъ, и «Предложеніе правленія объ избраніи комиссіи для научнаго анализа судебно-медицинской экспертизы по дѣлу Бейлиса».

Еще за долго до начала собранія обширный вестибюль новаго помѣщенія медицинскаго о-ва сталъ наполняться членами о-ва и массой гостей, преимущественно слушательницъ и слушателей высшихъ учебныхъ заведеній.

Къ 8 ч. залъ засѣданія былъ полонъ, и когда предсѣдательствующій—М. М. Трофимовъ—открылъ собраніе, публику уже не пускали въ залъ за неимѣніемъ мѣста.

Въ краткихъ словахъ докладъ д-ра С. Н. Давиденкова сводится къ слѣдующему:

«Сегодняшнее мое сообщеніе не есть докладъ въ строгомъ смыслѣ этого слова. Я хотѣлъ только внести на обсужденіе собранія вопросъ о психіатрической экспертизѣ по дѣлу Бейлиса.

Полагаю, что вопросъ этотъ можетъ быть поднятъ уже теперь, когда еще нѣтъ вердикта присяжныхъ и когда объ этомъ такъ много имѣется свѣдѣній въ прессѣ.

Меня интересуетъ лишь психіатрическая экспертиза.

Удивляетъ меня то обстоятельство, что она странно была поставлена на процессѣ: экспертамъ-психіатрамъ было поставлено на разрѣшеніе 8 вопросовъ (всѣ они ужъ извѣстны читателямъ, см. «Утро», № 2113, 18 октября) и лишь два изъ нихъ—второй («не могло ли быть совершено убійство Ющинскаго душевнобольнымъ?») и шестой—(«допустимо ли,

ское общество считаетъ поступокъ ронящимъ высокое званіе врача».

Послѣ рѣчи д-ра К. М. Гамалѣя предсѣдательствующій заявилъ, что правленіе, выслушавъ эту рѣчь, снимаетъ свое предложеніе, всецѣло присоединяется къ сказанному д-ромъ К. М. Гамалѣемъ и рекомендуетъ собранію принять предложенную резолюцію цѣликомъ—единогласно.

Дружными аплодисментами собраніе выразило свое согласіе съ предложеніемъ правленія.

Мѣстная жизнь.

Проводы А. А. Евдокимова. Третьяго дня въ «Большой Московской» гостиницѣ состоялось чествованіе уѣзжающаго изъ Харькова организатора и секретаря комитета содѣйствія сельской коопераціи при харьк. об-вѣ сельскаго хозяйства А. А. Евдокимова. Произнесены были застольныя рѣчи, въ которыхъ отмѣчались заслуги А. А. передъ обществомъ и выражалось сожалѣніе по поводу его ухода. Присутствовали: проф. А. Н. Анцыферовъ, предсѣдатель об-ва сельскаго хозяйства С. М. Кузнецовъ, г.г. Емельяновъ, Дибольдъ, Рѣзниковъ, Щепкинъ, Крамаревскій и много другихъ.

Памяти П. И. Чайковскаго. Сегодня за поздней литургіей, въ память исполнившагося 20-лѣтія со дня смерти П. И. Чайковскаго, будутъ исполнены хоромъ Воскресенской церкви всѣ пѣснопѣнія соч. Чайковскаго.

Годовщина Александровскаго пріюта. По случаю исполняющагося, 28 октября, 32-лѣтія Александровскаго ремесленнаго пріюта харьк. благотвор. общества, въ домовой церкви об-ва (Садово-Куликовская ул.) 27 октября, послѣ литургіи, будетъ отслужено благодарственное молебствіе. Въ 6 час. веч. того-же дня, въ зданіи пріюта состоится дѣтскій литературно-музыкальный вечеръ.

Панихида по А. Кузнецовой. Въ пропь-

С.-Петерб
Ко
ХАРЬ
Николае
Городская
с
На 27
5% 1 внут
1864 г
5% II внут
1866 г.
5% закл. с
Двор.
4% Госуда
4½% зак
мельн
Страх. бил
25 янв
" "
1 мар
" "
1 ноя
Чеки заг
Несгораем
стальной
10

XVII
поро

Вчера
мышлен
тельство
XVII оче
онного
Перв
ля коми
гахъ ра
года».
Изъ
движеніе
годіе 19
лось и,
ріодомъ
высило
ли на
Погру
зовъ на
лось на
изъ этом
тыс. пу
топлива
водскихъ
(12,9%
Такая

Полагаю, что вопросъ этотъ можетъ быть поднятъ уже теперь, когда еще нѣтъ вердикта присяжныхъ и когда объ этомъ такъ много имѣется свѣдѣній въ прессѣ.

Меня интересуетъ лишь психіатрическая экспертиза.

Удивляетъ меня то обстоятельство, что она странно была поставлена на процессѣ: экспертамъ-психіатрамъ было поставлено на разрѣшеніе 8 вопросовъ (всѣ они ужъ извѣстны читателямъ, см. «Утро», № 2113, 18 октября) и лишь два изъ нихъ—**второй** («не могло ли быть совершено убійство Ющинскаго душевнобольнымъ?») и **шестой**—(«допустимо ли, что убійство Ющинскаго было совершено на почвѣ полового извращенія?»)—чисто психіатрическаго характера.

Всѣ предложенные вопросы не касаются непосредственно Бейлиса—они идутъ какъ-то мимо него.

Экспертиза проф. Сикорскаго далеко не научна. О ней правильно высказался проф. Баженовъ на лондонскомъ конгрессѣ врачей:

— «Стыдно—сказалъ онъ—психіатру подписаться подъ такой экспертизой».

Далѣе д-ръ С. Н. Давиденковъ параллельно приводитъ экспертизу проф. Сикорскаго и проф. Бехтерева и анализируя ту и другую, указываетъ, на удивительную разницу въ отвѣтахъ на одинаковые вопросы.

Затѣмъ предсѣдательствующій М. М. Трофимовъ докладываетъ собранію, что въ связи со сказаннымъ д-ромъ С. Н. Давиденковымъ, правленіе предлагаетъ собранію избрать комиссію для научнаго анализа судебно-медицинской экспертизы по дѣлу Бейлиса.

Проситъ слова д-ръ К. М. Гамалѣй.

Рѣчь д-ра К. М. Гамалѣя.

«Возбужденіе даннаго вопроса со стороны правленія вполнѣ понятно—и можно лишь выразить сожалѣніе, что медицинское общество такъ поздно откликается на это кошмарное дѣло, когда оно почти уже закончено и когда многія общественныя организаціи и въ томъ числѣ многія врачебныя корпораціи высказали вполнѣ единодушно свое отрицательное къ нему отношеніе.

Иного, впрочемъ, отношенія процессъ этотъ не можетъ возбудить среди не ослѣпленныхъ націоналистической враждой людей и въ особенности среди врачей.

шагося 20-лѣтія со дня смерти П. И. Чайковскаго, будутъ исполнены хоромъ Воскресенской церкви всѣ пѣснопѣнія соч. Чайковскаго.

Годовщина Александровскаго пріюта. По случаю исполняющагося, 28 октября, 32-лѣтія Александровскаго ремесленнаго пріюта харьк. благотвор. общества, въ домовой церкви об-ва (Садово-Куликовская ул.) 27 октября, послѣ литургіи, будетъ отслужено благодарственное молебствіе. Въ 6 час. веч. того-же дня, въ зданіи пріюта состоится дѣтскій литературно-музыкальный вечеръ.

Лекція Е. А. Бузковой. Въ прошломъ году наша газета отмѣтила уже высокое достоинство Е. А. Бузковой, какъ лектора. Нынѣ, во вторникъ, 29 октября, она въ помѣщеніи об-ва трудящихся женщинъ (Садово-Куликовская, 7), въ 8 час. вечера прочтетъ лекцію «Жизнь и творчество Кнута Гамсуна» по слѣдующей программѣ: 1) Біографія Кнута Гамсуна; 2) разборъ его главныхъ произведеній; 3) Импрессіонизмъ Кнута Гамсуна; 4) національныя особенности въ его твореніяхъ; 5) индивидуализмъ и художественное творчество Кнута Гамсуна.

Благотворительные сеансы. Харьковское мусульманское благотворительное общество устраиваетъ въ день праздника «Гайде-Курбанъ» благотворительные сеансы въ электро-театрѣ *бр. Боммеръ* (Екатеринославская, 6) съ цѣлью увеличенія средствъ общества, помогающаго всякому нуждающемуся. Об-во лишь недавно начало функціонировать при крайне ограниченныхъ средствахъ и нуждается поэтому въ средствахъ.

Распродажа цвѣтовъ. Отдѣленіе садоводства и огородничества об-ва сельскаго хозяйства, съ цѣлью дать возможность кустарямъ распродать свои цвѣты, запасъ которыхъ довольно большой, назначаетъ съ 28 по 31 октября распродажу цвѣтовъ по пониженнымъ цѣнамъ. Имѣется большой выборъ хризантемъ. Есть и другіе цвѣты,—фикусы, олеандры, кактусы, драцены, фуксіи, гортензіи.

Вѣроятная погода на 27 октября: тепло, осадки.

ХРОНИКА.

— Управляющимъ губерніей утвер-

ту и другую, указываетъ, на удивительную разницу въ отвѣтахъ на одинаковые вопросы.

Затѣмъ предсѣдательствующій М. М. Трофимовъ докладываетъ собранію, что въ связи со сказаннымъ д-ромъ С. Н. Давиденковымъ, правленіе предлагаетъ собранію избрать комиссію для научнаго анализа судебно-медицинской экспертизы по дѣлу Бейлиса.

Просить слова д-ръ К. М. Гамалѣй.

Рѣчь д-ра К. М. Гамалѣя.

«Возбужденіе даннаго вопроса со стороны правленія вполнѣ понятно—и можно лишь выразить сожалѣніе, что медицинское общество такъ поздно откликается на это кошмарное дѣло, когда оно почти уже закончено и когда многія общественныя организаціи и въ томъ числѣ многія врачебныя корпораціи высказали вполнѣ единодушно свое отрицательное къ нему отношеніе.

Иного, впрочемъ, отношенія процессъ этотъ не можетъ возбудить среди не ослѣпленныхъ націоналистической враждой людей и **въ особенности среди врачей.**

Поражаетъ обвиненіе въ XX вѣкѣ цѣлой націи или религіи въ употребленіи человѣческой крови для ритуальныхъ цѣлей. Но болѣе всего насъ, врачей, поражаетъ и возбуждаетъ у насъ гнетущее чувство стыда то сознаніе, что среди врачей же нашлись лица, запятнавшія свое имя и званіе врача тѣмъ, что поддерживали это ужасное обвиненіе, по соображеніямъ, ничего общаго съ наукой не имѣющимъ.

Эта псевдо-научная экспертиза ничего иного, кромѣ глубокаго негодованія со стороны медицинскаго общества вызвать не можетъ.

Но для выраженія нашего отношенія къ данному вопросу никакой комиссіи вовсе не нужно, такъ какъ комиссіи не можетъ прибавить ничего новаго къ той исчерпывающей научной экспертизѣ, какая дана была на судѣ и въ печати Павловымъ, Кадьяномъ, Бехтеревымъ, Карпинскимъ, Минаковымъ и др.

Поэтому я полагаю вполнѣ достаточнымъ со стороны медицинскаго общества ограничиться краткой резолюціей, выражающей наше отрицательное отношеніе къ медицинской экспертизѣ со стороны обвиненія.

Отъ имени группы врачей предлагаю медицинскому обществу резолюцію такого содержанія:

● **Благотворительные сеансы.** Харьковское мусульманское благотворительное общество устраиваетъ въ день праздника «Гайде-Курбанъ» благотворительные сеансы въ электро-театрѣ бр. Боммеръ (Екатеринославская, 6) съ цѣлью увеличенія средствъ общества, помогающаго всякому нуждающемуся. Об-во лишь недавно началъ функціонировать при крайне ограниченныхъ средствахъ и нуждается поэтому въ средствахъ.

● **Распродажа цвѣтовъ.** Отдѣленіе садоводства и огородничества об-ва сельскаго хозяйства, съ цѣлью дать возможность кустарямъ распродать свои цвѣты, запасъ которыхъ довольно большой, назначаетъ съ 28 по 31 октября распродажу цвѣтовъ по пониженнымъ цѣнамъ. Имѣется большой выборъ хризантемъ. Есть и другіе цвѣты,—фикусы, олеандры, кактусы, драцены, фуксіи, гортензіи.

● **Вѣроятная погода** на 27 октября: тепло, осадки.

ХРОНИКА.

— Управляющимъ губерніей утверждены избранные педагогическимъ совѣтомъ харьковской зубоврачебной школы Кривопускова: въ должности предсѣдателя педагогическаго совѣта—срокомъ на 2 года—проф. А. В. Репревъ и замѣстителемъ предсѣдателя—преподаватель школы докторъ Фабрикантъ.

— Дѣлопроизводителемъ харьковской общины сестеръ милосердія «Краснаго Креста» приглашенъ шт.-кап. 122 пѣхот. Тамбовскаго полка А. Т. Морозъ.

СЕГОДНЯ.

Годичное засѣданіе общества любителей природы, въ 8½ час. вечера (въ помѣщеніи женск. медиц. инст.).

— Общее собраніе об-ва взаимопомощи подмастерьевъ портныхъ, въ 10 часовъ утра, въ ремесленной управѣ.

— Общее собраніе членовъ общества взаимопомощи трудящихся женщинъ въ 12 час. дня, въ помѣщеніи общества (Садово-Куликовская № 9—1).

— Экстренное общее собраніе членовъ профессіональнаго общества конторщиковъ и бухгалтровъ, въ 11 час. утра, въ помѣщеніи городской думы.

— Засѣданіе общества любителей природы въ помѣщеніи женскаго медицинскаго института въ 8 час. вечера.

— Собраніе уполномоченныхъ отъ рабочихъ и владѣльцевъ типографій для обсужденія устава общей больничной кас-

ется на это комедийное дѣло, когда оно почти уже закончено и когда многія общественныя организаціи и въ томъ числѣ многія врачебныя корпораціи высказали вполнѣ единодушно свое отрицательное къ нему отношеніе.

Иного, впрочемъ, отношенія процессъ этотъ не можетъ возбудить среди не ослѣпленныхъ націоналистической враждой людей и **въ особенности среди врачей.**

Поражаетъ обвиненіе въ XX вѣкѣ цѣлой націи или религіи въ употребленіи человѣческой крови для ритуальныхъ цѣлей. Но болѣе всего насъ, врачей, поражаетъ и возбуждаетъ у насъ гнетущее чувство стыда то сознаніе, что среди врачей же нашлись лица, запятнавшія свое имя и званіе врача тѣмъ, что поддерживали это ужасное обвиненіе, по соображеніямъ, ничего общаго съ наукой не имѣющимъ.

Эта псевдо-научная экспертиза ничего иного, кромѣ глубокаго негодованія со стороны медицинскаго общества вызвать не можетъ.

Но для выраженія нашего отношенія къ данному вопросу никакой комиссіи вовсе не нужно, такъ какъ комиссія не можетъ прибавить ничего новаго къ той исчерпывающей научной экспертизѣ, какая дана была на судѣ и въ печати Павловымъ, Кадьяномъ, Бехтеревымъ, Карпинскимъ, Минаковымъ и др.

Поэтому я полагаю вполнѣ достаточнымъ со стороны медицинскаго общества ограничиться краткой резолюціей, выражающей наше отрицательное отношеніе къ медицинской экспертизѣ со стороны обвиненія.

Отъ имени группы врачей предлагаю медицинскому обществу резолюцію такого содержанія:

РЕЗОЛЮЦІЯ.

«Харьковское медицинское общество высказываетъ глубокое негодованіе по поводу медицинской экспертизы со стороны обвиненія въ дѣлѣ Бейлиса.

Проявленіе расовой и религіозной нетерпимости и попытку псевдо-научными пріемами обосновать возможность существованія ритуальныхъ убійствъ у евреевъ, а также столь необычное отступленіе нѣкоторыхъ представителей русской науки на судѣ отъ объективнаго научнаго метода изслѣдованія—харьковское медицин-

ну цвѣтовъ по пониженнымъ цѣнамъ. Имѣется большой выборъ хризантемъ. Есть и другіе цвѣты,—фикусы, олеандры, кактусы, драцены, фуксіи, гортензіи.

Вѣроятная погода на 27 октября: тепло, осадки.

ХРОНИКА.

— Управляющимъ губерніей утверждены избранные педагогическимъ совѣтомъ харьковской зубоврачебной школы Кривопускова: въ должности предсѣдателя педагогическаго совѣта—срокомъ на 2 года—проф. А. В. Репревъ и замѣстителемъ предсѣдателя—преподаватель школы докторъ Фабрикантъ.

— Дѣлопроизводителемъ харьковской общины сестеръ милосердія «Краснаго Креста» приглашенъ шт.-кап. 122 пѣхот. Тамбовскаго полка А. Т. Морозъ.

СЕГОДНЯ.

Годичное засѣданіе общества любителей природы, въ 8½ час. вечера (въ помѣщеніи женск. медиц. инст.).

— Общее собраніе об-ва взаимопомощи подмастерьевъ портныхъ, въ 10 часовъ утра, въ ремесленной управѣ.

— Общее собраніе членовъ общества взаимопомощи трудящихся женщинъ въ 12 час. дня, въ помѣщеніи общества (Садово-Куликовская № 9—1).

— Экстренное общее собраніе членовъ профессіональнаго общества конторщиковъ и бухгалтеровъ, въ 11 час. утра, въ помѣщеніи городской думы.

— Засѣданіе общества любителей природы въ помѣщеніи женскаго медицинскаго института въ 8 час. вечера.

— Собраніе уполномоченныхъ отъ рабочихъ и владѣльцевъ типографій для обсужденія устава общей больничной кассы въ помѣщеніи харьковскаго об-ва типографовъ и литографовъ (Донецъ-Захаржевская, 6) въ 10½ час. утра.

— Въ ремесленномъ училищѣ (Петинская, № 8) П. С. Грейденберга—«Нервная система» (отъ 3—5 ч.) и В. И. Недригайлова—«Заразныя болѣзни» (отъ 5—7 ч.).

— На Лысой горѣ, въ помѣщеніи 33-го городского приходского училища, состоится общедоступная лекція Г. А. Грузинцова—«Астрономія» (отъ 4—6 ч.).

С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ.

ХАРЬКОВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Николаевская площадь, свой домъ. Городская контора отдѣленія—въ Суздальскомъ торговомъ ряду.

На 27-е октября 1913 года.

		Покуп.	Прод.
5%	I внутр. съ выигр. заемъ 1864 г.	по 481	485
5%	II внутр. съ выигр. заемъ 1866 г.	„ 369	373
5%	закл. съ выигр. л. Гос. Двор. Зем. Банка . . .	„ 315	319
4%	Государств. рента . .	„ —	—
4½%	закл. л. Харьк. Земельнаго Банка. . . .	„ —	—
	Страх. бил. I займа отъ тир. 25 января 1914 г. . . .	по Рб.	12.50
	„ „ II „ „ „ 1 марта 1914 г.	„ „	8.—
	„ „ Двор. „ „ „ 1 ноября 1913 г. . .	„ „	7.25

Чеки заграницу по биржевымъ курсамъ. Несгораемые ящики—сейфы, въ подземной стальной кладовой Банка, по Руб. 6—, Руб. 10.— и Руб. 15— въ годъ.

XVII сессія харьковскаго порайоннаго комитета.

Вчера въ залѣ совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, подъ предсѣдательствомъ В. А. Гаевскаго, открылась XVII очередная сессія харьковскаго порайоннаго комитета.

Первымъ слушается докладъ предсѣдателя комитета «Обзоръ перевозокъ на дорогахъ района за первую половину 1913 года».

Изъ этого доклада видно, что грузовое движеніе на дорогахъ района за 1-е полугодіе 1913 года непрерывно увеличивалось и, въ сравненіи съ такимъ же періодомъ времени прошлаго, 1912, года, превысило прошлогоднее на 288090 вагоновъ, или на 5%.

Погрузка всѣхъ горнозаводскихъ грузовъ на дорогахъ района также увеличилось на 87,123 тыс. пуд., или на 11,4%; изъ этого количества увеличеніе на 53618 тыс. пудовъ дастъ погрузка минеральнаго топлива (10,6%), а остальныхъ горнозаводскихъ грузовъ—33,505 тыс. пудовъ (12,9%).

мой дороги, согласно заявленіямъ лицъ и учрежденій, заинтересованныхъ въ этомъ.

Въ 5 час. вечера засѣданіе было объявлено закрытымъ.

Слѣдующее—сегодня въ 10 ч. утра.

Засѣданія.

Перваго о-ва взаимн. кредита.

Третьяго дня, въ 7 ч. вечера, въ помѣщеніи перваго о-ва взаимнаго кредита состоялось собраніе членовъ о-ва, примыкающихъ ко **второй группѣ** третьяго разряда, для выборовъ уполномоченныхъ.

На собраніе прибыло 50 членовъ.

Избранными оказались 10 уполномоченныхъ, **всѣ прошедшіе по прогрессивному списку:** Евстратовъ Н. И., Емельяновъ И. В., Елецкій И. Ф., Зальцбергъ Н. Г., Коврайскій В. Н., Колодяжный В. Ф., Корендовъ А. С., Корендовъ В. А., Крамаревскій М. Ф., Латышевъ Г. А., Казасъ Е. И. и Жилкинъ С. С.

Списокъ прошелъ подавляющимъ большинствомъ, безъ всякихъ перебаллотировокъ.

Фотографовъ (въ техническомъ обществѣ).

Вчера вечеромъ, подъ предсѣдательствомъ инжен. А. В. Рутченко, состоялось общее собраніе членовъ фотографическаго отдѣла харьковскаго техническаго общества.

Собраніе было посвящено публичному демонстрированію фотографическихъ работъ членовъ об-ва. Было экспонировано на экранѣ около 200 діапозитивовъ (свѣтопись на стеклѣ). Особенно эффектны были такъ называемые автохромные снимки (снимки въ натуральныхъ краскахъ).

Вечеръ привлекъ много публики и имѣлъ большой художественный успѣхъ.

Среди работъ, демонстрируемыхъ членами отдѣла, попрежнему отсутствуетъ научная и техническая фотографія, о чемъ приходится, конечно, только пожалѣть, такъ какъ въ настоящее время харьковская техническая жизнь бьетъ ключемъ и представляетъ собою рядъ

...ная сессія харьковскаго порайоннаго комитета.

Первымъ слушается докладъ предсѣдателя комитета «Обзоръ перевозокъ на дорогахъ района за первую половину 1913 года».

Изъ этого доклада видно, что грузовое движеніе на дорогахъ района за 1-е полугодіе 1913 года непрерывно увеличивалось и, въ сравненіи съ такимъ же періодомъ времени прошлаго, 1912, года, превысило прошлогоднее на 288090 вагоновъ, или на 5%.

Погрузка всѣхъ горнозаводскихъ грузовъ на дорогахъ района также увеличилось на 87,123 тыс. пуд., или на 11,4%; изъ этого количества увеличеніе на 53618 тыс. пудовъ даетъ погрузка минеральнаго топлива (10,6%), а остальныхъ горнозаводскихъ грузовъ—33,505 тыс. пудовъ (12,9%).

Такое увеличеніе погрузки минеральнаго топлива находитъ себѣ объясненіе въ ростѣ металлургической промышленности не только на югѣ, но и въ другихъ мѣстахъ Россіи; кромѣ того, потребленіе желѣзными дорогами минеральнаго топлива также значительно возросло, возрасли и отправки топлива для прочихъ потребителей.

Но на ряду съ этимъ должно отмѣтить, что вслѣдствіе недостатка угля, отправка его на сахарные заводы за отчетный періодъ была ниже прошлогодней (на 26,8%).

Перевозка хлѣбныхъ грузовъ.

Въ теченіе перваго полугодія 1913 года на дорогахъ района погружено хлѣбныхъ грузовъ 109,266 вагоновъ, давъ увеличеніе въ сравненіи съ прошлогодней погрузкой за таковой же періодъ на 3,426 вагоновъ (3,2%).

Максимальнымъ мѣсяцемъ погрузки хлѣбныхъ грузовъ былъ мѣсяцъ январь.

Причинами повышенія перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ въ 1 полугодіи 1913 г., въ сравненіи съ прошлогоднимъ, можно считать: 1) увеличеніе экспорта хлѣба заграницу черезъ порты Чернаго моря и 2) выпускъ хлѣба на рынокъ изъ запасовъ землевладѣльцевъ, въ виду ожидаемаго хорошаго урожая текущаго года.

Переселенческія перевозки.

Движеніе переселенцевъ на дорогахъ района началось 15 февраля и окончилось въ началѣ іюня мѣсяца. Оно было гораздо интенсивнѣе прошлогодняго.

По всѣмъ дорогамъ прослѣдовало переселенцевъ болѣе, чѣмъ въ 1912 году на 32,032 чел., или на 94,1%, теплушекъ болѣе на 1192 и вагоновъ съ живностью и кладью болѣе на 1759

...ствомъ инжен. А. В. Рутченко, состоялось общее собраніе членовъ фотографическаго отдѣла харьковскаго техническаго общества.

Собраніе было посвящено публичному демонстрированію фотографическихъ работъ членовъ об-ва. Было экспонировано на экранѣ около 200 діапозитивовъ (свѣтопись на стеклѣ). Особенно эффектны были такъ называемые автохромные снимки (снимки въ натуральныхъ краскахъ).

Вечеръ привлекъ много публики и имѣлъ большой художественный успѣхъ.

Среди работъ, демонстрируемыхъ членами отдѣла, попрежнему отсутствуетъ научная и техническая фотографія, о чемъ приходится, конечно, только пожалѣть, такъ какъ въ настоящее время харьковская техническая жизнь бьетъ ключемъ и представляетъ собою рядъ весьма интересныхъ для публичнаго демонстрированія объектовъ.

Къ слѣдующему діапозитивному вечеру группа чл... ...винуть снимки ... ...гоустройство».

Попечительства о слѣпыхъ.

Вчера въ помѣщеніи губернскаго акцизнаго управленія, подъ предсѣдательствомъ Ф. Я. Новосильцева, состоялось засѣданіе совѣта харьковскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ.

Разсмотрѣна была смѣта на 1914 г. Расходы предположены въ суммѣ 42,830 руб. 18 коп., доходы въ суммѣ 40,446 р. 49 к. На покрытіе дефицита (2,383 р. 69 к.) рѣшено испросить спеціальную ссуду изъ центральной кассы попечительства.

Кромѣ того, для этихъ-же цѣлей предположено устроить 24 ноября благотворительный, въ пользу училища, концертъ, съ участіемъ хора Туровѣрова и солиста Плевицкаго.

Рѣшено снимки картинъ училищной жизни, которые согласился, при условіи нѣкоторыхъ расходовъ со стороны попечительства, сдѣлать владѣлецъ театра «Модернъ», демонстрировать въ великій постъ въ одномъ изъ кинематографовъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ вечера, или, по крайней мѣрѣ, часть его, пошла въ пользу училища.

Утвержденіе постановленій городской думы.

Управляющимъ губерніей утверждены постановленія городской думы, принятыя

ми дорогами минеральнаго топлива также значительно возросло, возрасли и отправки топлива для прочихъ потребителей.

Но на ряду съ этимъ должно отмѣтить, что вслѣдствіе недостатка угля, отправка его на сахарные заводы за отчетный періодъ была ниже прошлогодней (на 26,8%).

Перевозка хлѣбныхъ грузовъ.

Въ теченіе перваго полугодія 1913 года на дорогахъ района погружено хлѣбныхъ грузовъ 109,266 вагоновъ, давъ увеличеніе въ сравненіи съ прошлогодней погрузкой за таковой же періодъ на 3,426 вагоновъ (3,2%).

Максимальнымъ мѣсяцемъ погрузки хлѣбныхъ грузовъ былъ мѣсяцъ январь.

Причинами повышенія перевозокъ хлѣбныхъ грузовъ въ 1 полугодіи 1913 г., въ сравненіи съ прошлогоднимъ, можно считать: 1) увеличеніе экспорта хлѣба заграницу черезъ порты Чернаго моря и 2) выпускъ хлѣба на рынокъ изъ запасовъ землевладѣльцевъ, въ виду ожидаемаго хорошаго урожая текущаго года.

Переселенческія перевозки.

Движеніе переселенцевъ на дорогахъ района началось 15 февраля и окончилось въ началѣ іюня мѣсяца. Оно было гораздо интенсивнѣе прошлогодняго.

По всѣмъ дорогамъ прослѣдовало переселенцевъ болѣе, чѣмъ въ 1912 году на 32,032 чел., или на 94,1%, теплушекъ болѣе на 1192 и вагоновъ съ живностью и кладью болѣе на 1759.

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Затѣмъ былъ объявленъ перерывъ, послѣ котораго былъ заслушанъ докладъ предсѣдателя комитета «О результатахъ разработки въ канцеляріи комитета вопросовъ объ опредѣленіи размѣровъ предполагаемаго сбора хлѣбовъ въ 1913—14 с.-х. году, размѣры предполагаемыхъ грузовыхъ перевозокъ въ періодъ августъ—декабрь 1913 года и подготовленность желѣзныхъ дорогъ района къ выполненію этихъ перевозокъ».

Общій урожай въ Россіи нужно ожидать выше средняго и, въ частности, въ губерніяхъ, пострадавшихъ въ прошломъ году отъ неурожая.

Наивысшій урожай наблюдается въ юго-западныхъ, южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ.

Для выясненія видовъ на урожай въ районѣ комитета была предпринята широкая анкета: было разослано 1000 карточекъ земскимъ управамъ, агрономамъ, предсѣдателямъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ.

На основаніи анкеты комитета, сборъ хлѣбовъ въ районѣ опредѣлился въ 716,3 милл. пуд., т.-е. выше средняго за 10 [illegible] 37% и выше

устройство».

Попечительства о слѣпыхъ.

Вчера въ помѣщеніи губернскаго акцизнаго управленія, подъ предсѣдательствомъ Ф. Я. Новосильцева, состоялось засѣданіе совѣта харьковскаго отдѣленія попечительства о слѣпыхъ.

Разсмотрѣна была смѣта на 1914 г. Расходы предположены въ суммѣ 42,830 руб. 18 коп., доходы въ суммѣ 40,446 р. 49 к. На покрытіе дефицита (2,383 р. 69 к.) рѣшено испросить спеціальную ссуду изъ центральной кассы попечительства.

Кромѣ того, для этихъ-же цѣлей предположено устроить 24 ноября благотворительный, въ пользу училища, концертъ, съ участіемъ хора Туровѣрова и солиста Плевицкаго.

Рѣшено снимки картинъ училищной жизни, которые согласился, при условіи нѣкоторыхъ расходовъ со стороны попечительства, сдѣлать владѣлецъ театра «Модернъ», демонстрировать въ великій постъ въ одномъ изъ кинематографовъ, съ тѣмъ, чтобы доходъ съ вечера, или, по крайней мѣрѣ, часть его, пошла въ пользу училища.

Утвержденіе постановленій городской думы.

Управляющимъ губерніей утверждены постановленія городской думы, принятыя въ засѣданіи 26 апрѣля 1913 г. и 10 мая 1912 г.:

1) о продажѣ Д. А. Усу городской земли по Кузнечной ул., подъ № 40, мѣрою 14,94 кв. саж. по 50 р. за кв. саж.;

2) о прирѣзкѣ городской земли къ дворовому мѣсту Мурмыло по Корсиковской ул., подъ № 4, въ количествѣ 31,17 кв. саж., по 20 р. за кв. саж. для выравненія указанной улицы, и

3) о прирѣзкѣ ко двору Семенова по Семинарской ул. городской земли около 3 кв. саж., по 50 р. за кв. саж.

Городская смѣта.

На-дняхъ управа заканчиваетъ разсмотрѣніе городской смѣты на 1914 годъ.

Желая составить смѣту безъ дефицита, городская управа дѣлаетъ значительныя сокращенія въ расходной части — главнымъ образомъ по штатамъ и нѣкоторымъ городскимъ постройкамъ.

Въ первыхъ числахъ ноября смѣта поступитъ на разсмотрѣніе финансовой комиссіи, которая закончитъ обсужденіе ея недѣли въ двѣ.

Переселенческія перевозки.

Движеніе переселенцевъ на дорогахъ района началось 15 февраля и окончилось въ началѣ іюня мѣсяца. Оно было гораздо интенсивнѣе прошлогодняго.

По всѣмъ дорогамъ прослѣдовало переселенцевъ болѣе, чѣмъ въ 1912 году на 32,032 чел., или на 94,1%, теплушекъ болѣе на 1192 и вагоновъ съ живностью и кладью болѣе на 1759.

Докладъ принятъ къ свѣдѣнію.

Затѣмъ былъ объявленъ перерывъ, послѣ котораго былъ заслушанъ докладъ предсѣдателя комитета «О результатахъ разработки въ канцеляріи комитета вопросовъ объ опредѣленіи размѣровъ предполагаемаго сбора хлѣбовъ въ 1913—14 с.-х. году, размѣры предполагаемыхъ грузовыхъ перевозокъ въ періодъ августъ—декабрь 1913 года и подготовленность желѣзныхъ дорогъ района къ выполненію этихъ перевозокъ».

Общій урожай въ Россіи нужно ожидать выше средняго и, въ частности, въ губерніяхъ, пострадавшихъ въ прошломъ году отъ неурожая.

Наивысшій урожай наблюдается въ юго-западныхъ, южныхъ и юго-восточныхъ губерніяхъ.

Для выясненія видовъ на урожай въ районѣ комитета была предпринята широкая анкета: было разослано 1000 карточекъ земскимъ управамъ, агрономамъ, предсѣдателямъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и кредитныхъ товариществъ.

На основаніи анкеты комитета, сборъ хлѣбовъ въ районѣ опредѣлился въ 716,3 милл. пуд., т.-е. выше средняго за 10 лѣтъ (1900—1909 г.) на 27% и выше прошлаго года на 11 милл. пуд., или около 2%.

Между прочимъ, предполагаемый сборъ хлѣбовъ въ Харьковской губ. ниже прошлогодняго.

Заслушавъ дальнѣйшія положенія доклада, собраніе приняло докладъ къ свѣдѣнію.

Пунктъ третій повѣстки—докладъ «О проведеніи подъѣздного пути «Сумы—Кіяницкій сахарный заводъ—Суджа» (внесенный по ходатайству директора Кіяницкаго сахарнаго завода)—вызвалъ обширныя пренія.

Въ результатѣ собраніе, высказавшись принципіально за желательность проведенія желѣзной дороги въ той мѣстности, постановило передать докладъ объ этомъ въ управленіе дѣлами комитета для болѣе точной выработки направленія проектируемой дороги.

чтобы доходъ съ вечера, или, по крайней мѣрѣ, часть его, пошла въ пользу училища.

Утвержденіе постановленій городской думы.

Управляющимъ губерніей утверждены постановленія городской думы, принятыя въ засѣданіи 26 апрѣля 1913 г. и 10 мая 1912 г.:

1) о продажѣ Д. А. Усу городской земли по Кузнечной ул., подъ № 40, мѣрою 14,94 кв. саж. по 50 р. за кв. саж.;

2) о прирѣзкѣ городской земли къ дворовому мѣсту Мурмыло по Корсиковской ул., подъ № 4, въ количествѣ 31,17 кв. саж., по 20 р. за кв. саж. для выравненія указанной улицы, и

3) о прирѣзкѣ ко двору Семенова по Семинарской ул. городской земли около 3 кв. саж., по 50 р. за кв. саж.

Городская смѣта.

На-дняхъ управа заканчиваетъ разсмотрѣніе городской смѣты на 1914 годъ.

Желая составить смѣту безъ дефицита, городская управа дѣлаетъ значительныя сокращенія въ расходной части — главнымъ образомъ по штатамъ и нѣкоторымъ городскимъ постройкамъ.

Въ первыхъ числахъ ноября смѣта поступитъ на разсмотрѣніе финансовой комиссіи, которая закончитъ обсужденіе ея недѣли въ двѣ.

Такимъ образомъ въ декабрѣ смѣта во всякомъ случаѣ поступитъ на разсмотрѣніе думы.

Канализація.

(Заявленіе гласнаго А. А. Поддубнаго).

Гласнымъ городской думы А. А. Поддубнымъ подано предсѣдателю канализаціонной комиссіи слѣдующее заявленіе:

Судя по ходу канализаціонныхъ работъ и предположеніямъ строителей, можно надѣяться, что къ осени будущаго года районъ первой очереди будетъ законченъ и канализація откроетъ свои дѣйствія.

Открытіе канализаціи повлечетъ, безъ сомнѣнія, массовыя присоединенія домовыхъ устройствъ, которыя, кстати сказать, въ настоящее время почти нигдѣ домовла-

Растрата въ гимназіи.

(Изъ нашего земскаго корреспондента).

Дѣло Кашкурова и Блинскаго.

ПОЛТАВА, 24 X. Большой судебный сенатскій судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, начало сегодня разсмотрѣніе дѣла, какъ разъ по злоупотребленіямъ, имѣвшимъ мѣсто въ Лубенской мужской гимназіи, въ ущербъ казенныхъ средствъ, по обв. А. С. Кашкурову и бывшему тов.-ма гимназіи А. В. Блинскаго.

Въ предварительномъ засѣданіи было установлено, что г. Кашкуровъ, занимая должность сначала и конца нашу въ гимназіи за пропущенно и сокращенно на свободной, задержалъ у себя поступившія денежныя суммы для того, чтобы скрыть это, пользуясь въ подложныхъ расходныхъ учетомъ ихъ получения для выдачи и книгъ, выдачи и отдачи въ контрольную палату.

Кромѣ, въ прикладѣ письмоводителя Блинскаго, сдѣлавъ подчищенныя подписи и свои ученическія тетради.

Изъ книги сбора платы за 1906 г. оказалось, что съ объявленія за февраль 1906 г., предъявленной въ контрольную палату за подписями Кашкурова и Блинскаго, было приложено 34 росписки въ получении платежей у разной платы, при чемъ росписки выданы въ болѣе ранней книги, чѣмъ дѣйствительная.

Въ многихъ росписках видимо сдѣлано одинаковые почерки. Точно такія-же объявленія съ росписками посылались и за другіе мѣсяцы.

По показаніямъ, собранным въ контрольной палатѣ, еще съ 1904 г. выдающіяся нарушенія со стороны этой гимназіи въ проверкахъ денежныхъ суммъ, въ книгахъ недоимокъ и несоотвѣтствующихъ отчетовъ.

Будучи переведенъ изъ Полтавы въ Лубны—на должность директора прогимназіи, г. Кашкуровъ увезъ собранные служащими опыт. гимназіи на постановку въ гимназическій церкви иконы, 219 р. 75 к., а лишь въ январѣ 1907 г., послѣ продолжительнаго настойчиваго требованія директора опыт. гимназіи Зеленецкаго, возвратилъ эти деньги.

Получивъ деньги, директоръ Зеленецкій передалъ ихъ Блинскому, съ приказомъ сдать въ казначейство въ доходъ гимназіи.

Блинскій представилъ директору квитанцію, якобы выданную казначействомъ.

Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ директоръ, обнаружилъ, что квитанція эта—по ихъ казначейства и что деньги Блинскимъ растрачены.

Послѣ отъѣзда Кашкурова въ Лубны, г. Зеленецкій, сличивъ общія вѣдомости съ черновой книгой квитанціонной книги, потребовалъ отъ Кашкурова возвращенія недостающихъ суммъ.

Кашкуровъ прислалъ 300 р., которыя и были внесены въ казначейство подъ соотвѣтствующія рубрики назначенія.

Впослѣдствіи, однако, обнаружилось, что нѣкій разъ полученій не значится по квитанціонным книгамъ. Кромѣ того, по книгамъ значится рядъ уволенныхъ за неимѣніемъ платы учениковъ, которые вновь увольняемы не были и благополучно окончили гимназію.

Съ объявленіями, правда, требовали плату по два раза, но, когда они указывали на то, что таковыя ими внесены тогда-то, въ томъ имѣется росписки—ихъ больше не требовали.

Далѣе обнаружено, что, по распоряженію Кашкурова, книгопродавецъ Коганъ, у котораго Кашкуровъ покупалъ и не отдалъ 270 р., записывалъ на счетъ пасіонныхъ книгъ, брошюровъ Кашкуровымъ для себя.

Часть этой суммы, по требованію г. Зеленецкаго, Кашкуровъ также возвратилъ въ Лубны.

Отсутствіе Блинскаго установлено, что поступленія въ гимназію суммы при различныхъ дѣлахъ, имъ задерживались, а при обнаруженіи этого говорилось, что, вѣроятно, имѣлись ошибки.

Въ жалобѣ книгъ вообще обнаружено полный хаосъ.

Блинскій переводъ прямо изъ гимназіи на службу въ лебединскую полицію. Сидя-то, чрезъ исправника, директоромъ Лебединскимъ было направлено требованіе возвратить самовольно удержанныя 446 р. 11 к., по поводу которыхъ въ книгахъ обнаружены вышеуказанныя подлоги.

Въ покрытіе этихъ суммъ Блинскій въ 1907 г. стоялъ вносить деньги частями въ казначейство. Въ конецъ сдачи Блинскому должности, кассиерами лица, расписокъ комнаты въ получении не оказалось, ссылались въ получении денегъ.

Предъявленные въ качествѣ обвиняемыхъ, Кашкуровъ и Блинскій не признали себя виновными.

Въ свое оправданіе Блинскій показалъ, что сначала занялъ помѣщеніе кіевскаго учебного округа за обмѣнъ аттестатовъ учениковъ, оканчивающихъ гимназіи, на свидѣтельства домашнихъ учительницъ, проживающихъ въ синодоновцы, хотя тѣмъ и сдѣлали не начала въ кругу его служебныхъ обязанностей, такъ какъ обмѣнъ аттестатовъ обязанъ былъ производить педагогическій совѣтъ данной гимназіи, а не директоръ лично, въ которой служилъ Блинскій, дѣлалъ-ли онъ это по приказанію Кашкурова, не знаетъ.

Впоследствіи, обнаружены съ бухгалтерскій Мальковой, и объяснения дѣлъ лицъ служащихъ канцеляріи.

Показанія служащихъ свидѣтелей по отношенію свидѣтелей замѣнъ Блинскаго [illegible] лицъ, лицъ [illegible] и [illegible] и [illegible] [illegible] [illegible]