

Официальный отделъ.

Высочайше приказъ.

По военному ведомству.

Переводится по вхожд. 35-го бригады генерал-адъютанта князя Горчакова пѣхотного полка полковникъ Мищенко — въ 121-й вѣдомый пензенскій генерал-фельдмаршала графа Милютина полкъ.

По гражданскому ведомству.

По вѣдомству министерства юстиціи. Назначается причисленный къ министерству титулярный совѣтникъ Александръ Емельяновъ — товарищемъ прокурора курскаго окружнаго суда.

Уведомляется объ должности, согласно прошения, товарищъ прокурора харьковскаго окружнаго суда, коллежскій совѣтникъ Гончаровъ — по случаю причисленія его къ министерству.

По вѣдомству Главнаго Управления Государственнаго Конозаводства.

Назначается членъ екатеринославской губернской земской управы, губерскій секретарь Бабушкинъ — корреспондентомъ Главнаго Управления по Екатеринославской губерніи, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности.

По вѣдомству Государственнаго Контроля.

Назначается младшій ревизоръ курскій контрольный палаты, коллежскій секретарь Степановъ — старшимъ ревизоромъ, сверхъ штата, архангельской восточной палаты.

По вѣдомству учреждений Императрицы Маріи.

Тавричскій исключается изъ списка почетныхъ членовъ ахтарскаго уѣднаго почетнаго дворянскаго прихода, коллежскій регистраторъ Левитскій, съ 10-го мая.

На основаніи возложенія о двѣстихъ приходахъ вѣдомства.

Определены въ службу изъ оставшихся, въ вѣдомствѣ Чеченскій — почетнымъ членомъ сельскаго общества харьковскаго уѣднаго прихода, съ 11-го марта 1913 года.

Такъ скажутъ, огонь и воду,
Трубы издали прошесть.
И — отчаяннаго права,
Храбрость — нѣтъ мой капиталъ!
Гдѣ я только не былъ, право,
И мнѣ не вѣстало!
Коль описывать все стану,
Выйдете очень тѣсной томъ.
Пазвалъ и по оскаду,
По горамъ бродить потомъ,
Къ облакамъ меня высоко
Поднимала аэропланъ.
То нуждался я жестоко,
То вдругъ дѣлаю богатъ.
Сквозь вѣдаль вѣдальныхъ взоровъ,
Сквозь женскихъ цѣловаль,
Сквозь думскихъ и астеровъ,
Думскихъ авторовъ читалъ.
Былъ бухгалтеромъ, касиромъ,
Въ банкѣ «видимомъ» былъ «лицомъ»,
Народнымъ командиромъ,
Журналистомъ и купцомъ,
Бережникомъ былъ воротилою,
Былъ и клубнымъ игрокомъ,
Слѣдая круной слезой,
Я съ борьбою былъ знакомъ.
Все, что жизнь дала, — детально
Все успѣлъ я изучить,
И мнѣ ничѣмъ буквально
Невозможно удивить!
Успѣвалъ все, несомнѣнно,
Въ заключеніи мольбы такъ:
Льня одно на свѣтъ дѣвно
Эго — Шустовскій коньякъ!

нхъ и прелазоготъ приривной выработку законопроекта желательной, передавъ прелазоготенію въ комиссію по самоуправленію.
Любопытно, что началникъ главному управленію по дѣламъ мѣстной хозяйства вѣдомствъ о солидарности вѣдомствъ съ докладчикомъ, признавая необходимость и своевременность упорядоченія законодательнымъ путемъ вопроса о правѣ воевать на союзы съѣздовъ и образованіе союзовъ. При этомъ названный началникъ сообщалъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ не отрицаетъ архивистскій принахъ на себя разработку законопроекта.
Любопытно все это потому, что никто иной, какъ именно названное министерство въ точности всѣхъ 50-ти лѣтъ существованія земскихъ учрежденій систематически боролось съ стремленіемъ земствъ къ объединенной работѣ.
Чѣмъ объяснить нынѣшнее настроеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, мы не знаемъ, но это вытекаетъ изъ характера самого законопроекта.
Суя по всему прошлому, въ этомъ законопроектѣ министерство внутреннихъ дѣлъ отведеть себя, вѣроятно, рыбающее положеніе.

Тяжелый кризисъ Австро-Венгріи.

О томъ, что государство «бугады и браданія», государство, болѣе 2 лѣтъ державшее всю Европу подъ постояннымъ опасеніемъ возможной всеобщей войны, давно уже стонетъ подъ этимъ непосильнымъ гнетомъ своихъ «воинственныхъ» стремленій и давно уже ввергнуто въ жестоко экономическое и финансовое разстройство, — объ этомъ давно твердить и наша и даже австрійская оппозиционная печать.

Но, пока говорила «оппозиція», правительство могло еще отмахнуться отъ нея. Оно или возражало, или молчало: — На то-де она и оппозиція.

Нынѣ заговорили о томъ же лояльнѣйшіе органы въ родѣ официозна «P. L.». Нынѣ объ этомъ заявляютъ статьи въ иностранныхъ газеты виднѣйшіе члены парламента.

Возопили камни — видно, не стало уже силы молчать.

30 октября новаго стили австрійскимъ министромъ народной обороны внесены рядъ законопроектовъ, направленныхъ къ увеличенію и усилению арміи, требующихъ миллионныхъ дополнительныхъ расходовъ.

А приближительно въ тѣхъ же числахъ министромъ финансовъ представленъ докладъ о финансовомъ положеніи имперіи. Безотрадный и грустный докладъ.

Истинный бюджетный годъ законченъ съ дефицитомъ; въ началѣ будущаго года предстоитъ платежи. А денегъ нѣтъ и нѣтъ надежды на ихъ полученіе путемъ дополнительныхъ налоговъ, — такъ какъ обложено все, что только можно было обложить. И даже налоговую струну затягивать некуда.

полю и даже озлобленіе растутъ; народъ «революционизируется» самими его прашивостями.

Далеко такъ жить нельзя. Но гдѣ же выходъ и въ чемъ же спасеніе?

— Нѣкоторые возлагаютъ надежды на перемену правительства, на будущаго императора, пылнѣйшаго послѣдника престола?.. Но, вѣдь, онъ-то фактически и руководить политикою. Къ чему-же она пришла?

— Къ полному крушенію во вѣхъ, и къ праху и разору — внутри.

За кронпринцемъ стоятъ клерикальные круги и бюрократія. Они ли спасутъ Австро-Венгрію?

«Мнѣ трудно указывать причины современнаго жестокаго кризиса и еще труднѣе давать рецепты для его устраниенія». Эти причины лежатъ глубоко. И онѣ не въ лицахъ, а въ системѣ. Но по-сумнѣнно одно, что если эта система будетъ продолжаться, — то общій разгромъ и послѣдующія бѣдствія для насъ неминуемы...

Sapienti sat, говоритъ латинская поговорка. Мыслимое — довольно. Воздержимся отъ какихъ-либо комментариевъ и мы. Но, когда на Балканахъ предъявится новый ультиматумъ Греціи и Сербіи, когда вновь заиграетъ оружіе и польются угрозы войны, — тогда, можетъ быть, нелишне будетъ вспомнить, что чортъ не такъ уже страшенъ, какимъ онъ самъ себя хочетъ малевать...

Р.

Н. П. Огаревъ.

Къ столѣтію со дня рожденія.

Сегодня, 10 ноября, исполнилось сто лѣтъ со дня рожденія извѣстнаго русскаго эмигранта, сподвижника Герцена по изданію «Колокола», поэта Н. П. Огарева.

Николай Платоновичъ Огаревъ происходилъ изъ богатой дворянской семьи Пензенскаго губерніи. Онъ получилъ прекрасное домашнее образованіе и былъ одно время вольнослушателемъ московскаго университета, который вынужденъ былъ оставить послѣ одной студенческой исторіи. Высланный къ отцу въ Пензу, онъ только черезъ два года получилъ возможность вернуться въ Москву, гдѣ очень скоро его постигла новая катастрофа. Н. П. Огаревъ приходился родственникомъ А. И. Герцену и былъ восторженнымъ его поклонникомъ и другомъ. Въ 1834 году оба друга были привлечены по дѣлу объ «университетскихъ кандидатахъ, пѣвшихъ на пирушкѣ» противъправительственныхъ пѣсенъ и разбившихъ бюстъ государя».

Дознаемъ было выяснено, что въ пирушкѣ друзья участія не принимали, но прозвучавшій у нихъ на домахъ обыскъ далъ властямъ поводъ заподозрить молодыхъ людей въ склонности интересоваться социалистическими бреднями, особенно ученіемъ Сень-Симона. За это обихъ постигла кара. Въ то время, какъ Герценъ былъ сосланъ въ Пермь, Огаревъ, во вниманіе къ болѣ-

завъ, съ дѣломъ робкой надеждой онъ говорить о томъ, что, быть можетъ, ему удастся вынуть за тысячу рублей обезьяну для продолженія своихъ опытовъ, тутъ, вѣроятно, какъ и я, долго не могъ отделиться отъ чувства стыда за родину. Великая и богатая Россія, которая тратитъ миллионы рублей на невозможнаго сомнительнаго нужды, не нашла у себя мѣста для крупнѣйшаго, геніальнаго ученаго. Въ уголѣ скуднаго софійскаго университета, до сихъ поръ не смогшаго обавестись по недостатку средствъ медицинскимъ факультетомъ, ютилась смѣлая мысль вдохновеннаго генія, заброшеннаго въ една возникшую Болгарію, псалдытвеніе глубокаго равнодушія его естественности къ знанію. Какъ же хо-рошо у насъ растетъ сорная трава всякихъ футуризмовъ, и какъ тверда и неплодородна почва для великихъ научныхъ открытій. Вѣдь, у насъ можно съ удивленіемъ спрашивать, какъ вопрошалъ прокуроръ Бишперъ или допытывался членъ законодательной палаты Записловскій, какія-таки права на уваженіе и признаніе при-обрѣлъ лейбъ-хирургъ Павловъ! Право, гонимъ словами «Чемпионата поетовъ», сборника, который вышелъ недавно, всего въ 4.877,421 году, «смехучее ужасно» и «ужасное по смехуче. Оставьте хоть слезы сочинителя. Вамъ не къ рожу, ому при-падобеются».

Геній умеръ, умеръ, какъ жилъ, въ бѣдности, въ тревогѣ за будущее своего открытія. Посмотрите на наши университеты, нищие, заброшенные, лишеные книгъ и средствъ на печатаніе, ютишіеся въ вѣчныхъ развалахъ. Плохо быть русскимъ ученымъ, а Вахмютеву не было дано и этого. Докторъ физики, онъ оставался только профессоромъ частнаго университета Шаньивскаго.

Впрочемъ, и хотѣлъ поговорить не столько о Вахмютевѣ, сколько о тѣхъ молодыхъ геніяхъ, которые теперь вырастаютъ на нашихъ глазахъ, и которые будутъ осуждены на гибель, если мы ограничимся восхищеніями и ничего незначущими пожеланіями. И не могу смотреть равнодушно на громаднѣеяны вѣтвѣски о Володѣ Зубрицкомъ, который гдѣ-то, между представленіями кинематографа, демонстрируетъ любопытной тублѣткѣ свои удивительныя математическія способности. Для глупики, въ сущности, все равно, показываютъ-ли ей тыщующую собаку или дерущихся силачей, или маленькаго мальчика, который зарабатываетъ на всю семью, прилѣвшуюся къ нему, деньги, губя свои силы, здоровье, переутомляясь изо дня въ день. А между тѣмъ человекъ, обладающій такими развитыми представленіями въ области числовыхъ отношеній, нѣчто граничащее съ геніальностью, принадлежитъ всему человечеству, и если не правительство, то общество, хотѣ-бы общество охраны дѣтей, можетъ спасти мальчика. Вѣдь, вросши, онъ можетъ расширить передъ нами такія истины, которыя перевернутъ наши представленія о мѣрѣ чиселъ, которыя могутъ представитъ намъ новыя пространственныя и числовыя отношенія, да и просто явится необычайнымъ психологическимъ явленіемъ. Какъ согубить такого человѣка! Говорить, что гр. Витте предлагалъ учить мальчика на свой счетъ, но родители не захотѣли. Впе-

особенно сильнаго, особенно быстро и шибко ассоцирующаго музыкальнымъ или яркимъ образомъ. Они являются психологическимъ аппаратомъ, приспособленнымъ для особенно быстрыхъ и инстинктивно точныхъ и отчетливыхъ хѣблѣтій. Именно въ инстинктъ у шибъ превращаются способности, приобретаемыя предшествующими поколѣніями путемъ опыта.

Мы считаемъ нужнымъ охранять улучшенныя породы лошадей, собакъ и другихъ полезныхъ животныхъ, но улучшенныя породы людей мы оставляемъ въ полномъ пренебреженіи. Мы губимъ ихъ неразумнымъ пожеланіемъ или позволеніемъ преуспѣвать ихъ въ комелетъ для разныхъ утѣдителей. Когда-же поймутъ, что малютки-гениевъ надо беречь, какъ самое дорогое достояніе человечества?

Проф. А. Погодинъ.

Искусство на службѣ.

Тѣ, кто приглядывался въ послѣдніе годы къ жизни искусства хотя бы по художественнымъ журналамъ, могли замѣтить очень интересное явленіе, болѣе, чѣмъ знаменательное, очень чреватое послѣдствіями.

Я говорю о притиваніи искусствомъ ремесла, о такъ называемомъ прикладномъ искусствѣ.

Искусство сошло съ своего пьедестала для обслуживанія живой, дѣловой, уличной, а не музейной жизни.

Конечно, художники съ остро развитымъ эстетическимъ чутьемъ не могли не обратить вниманія на то странное обстоятельство, что мы заперли эстетическое наслажденіе нашихъ отцовъ и братьевъ въ почетный плѣтъ музеевъ, а заводили наши обиходъ базарной дешевой, штамповъ, безвкусной, пошлостью, машинизмомъ.

Это роковое и очень опасное противорѣчіе, ибо если подсчитать время, проведенное среднимъ человекомъ въ музеяхъ за всю его жизнь (я беру только жителей въ городахъ, богато одаренныхъ музеями), то едва-ли придется даже по полчаса на каждыя сутки его жизни.

Остальные двадцать три съ половиной часа онъ проводитъ подъ какими художественными воздѣйствіями?

Имъ имъ — нуль.

Въ сельскихъ школахъ Россіи отмѣчаютъ рецидивъ безграмотности: окончившій школу, грамотный крестьянинъ попадетъ въ среду, гдѣ ему не приходится, да и некогда читать, и онъ забываетъ грамоту, впадая въ повторную безграмотность.

У насъ, въ кол-то вѣки бывающихъ въ музеяхъ, наблюдается такой рецидивъ художественной безграмотности.

Но ясно-ли отсюда, во что обращается прословутое воспитательное значеніе искусства?

Художники почувствовали это первыми. Имъ нуженъ постоянный непосредственный

тягивающій какъ разламуемая плакаты издѣлія, ми не можемъ себя возбурить всей яркости, остроты и остроуія парижскихъ плакатовъ.

Достоинъ похвалъ за добрыя павѣрдія, не неудачно по исполненію является плакатъ «Ивы» поручить свои подлинныя плакаты художникамъ въ лицѣ главныхъ образовъ Карамаза и Казановы Бель.

Болѣе удачными являются, напримеръ, подионные плакаты «Сатириконъ» съ популярнымъ бѣсенкомъ, скомолокъ журнала, и другие, работы даровитаго Ре-ми.

Харьковцы знаютъ у себя посылку, болѣе или мѣнѣе удичную, плаката, сдѣланнаго Е. А. Агафоновымъ, для шибъ несуществующаго «Голубого Глаза».

По притивіи моей близости къ окончательному свои для театру и Е. А. Агафонову, я считаю неудобнымъ для себя дальше распространяться о качествахъ этого плаката.

Близко къ плакату стоятъ книжныя обложки, вилетки, конвои и заставки, привлекающія къ себѣ вниманіе и трудъ, между прочимъ, русскихъ художниковъ, какъ Лансере, Митрохинъ, Чемберсъ, Миссъ, Ре-ми, и, если не ошибаюсь, Биллибинъ.

Позволю себѣ, кстати, отклониться на минуту отъ темы, чтобы подѣлиться своими воспоминаніями объ одномъ неожиданномъ вѣрзавшемъ въ мою ладанъ плакатѣ.

Въ то время мнѣ пришлось быть на вѣбъ Франціи, въ Провансѣ, въ городѣ Монпелье, недалеко отъ испанской границы.

Окрестности Монпелье богаты памятниками римской культуры, въ томъ числѣ великолѣпными колоннами въ Намѣ и Арль, очень удобными для боевъ бывовъ.

Поэтому тѣмъ, каждое воскресенье, изъ Барселоны пароходами приѣзжаютъ цѣлыя хорды съ матарами, квадратными, бѣлыми, и вѣсѣмъ изукрашенъ.

Въ Монпелье, на одной изъ платоновыхъ аллей-улицъ, я наткнулся на плакатъ, возбѣщавшій о боѣ бывовъ. Афиша была яркая, сочная, красочная, съ широкими размахомъ, хотя и нѣсколько трафаретная по исполненію.

Почталась она, какъ видно было изъ афиши, въ Барселонѣ.

По меня заинтересовало слѣдующее:

Въ нижнемъ правомъ углу плаката, стояло факсимиле подписи художника, и я прочелъ совершенно неожиданную, русскую, русскими буквами, я сказалъ-бы: русскимъ почеркомъ, сдѣланную подпись: Сапа.

Какого-то русскаго художника, котораго я не могу назвать иначе, какъ Сапей, и даровитаго художника, уѣбрало васъ, за неодо въ его скитаніяхъ въ Барселонѣ, и онъ отсюда посылалъ въ пространство, неизвѣстнымъ землемѣромъ, правѣтъ въ такой милдой и тонкой формѣ.

Послѣ этого открытія вся наша маленькая колонія ходила въ плакату «здороваться съ Сапей».

Понутно искусство накладываетъ руку и на португальское искусство дамскихъ модъ.

Грандиозныя мастерскія дамскихъ модъ, парламенты, издающіе законы дамскихъ модъ, лабораторіи Палея, Пуаре, Дусе и прочіихъ повелительницъ парижскихъ, лондонскихъ и вѣвскихъ щеголихъ,

Зубной Ю. М. Розовский возвращает типсы и вычищает возобновляет прием от 9 до 2 и от 5 до 7 веч.

1-я ЗУБО — ВРАЧЕБНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА Ю. М. Розовского. Прием от 8 у. до 10 веч. Лечение, пломбировка, искусство. ЗУБЫ.

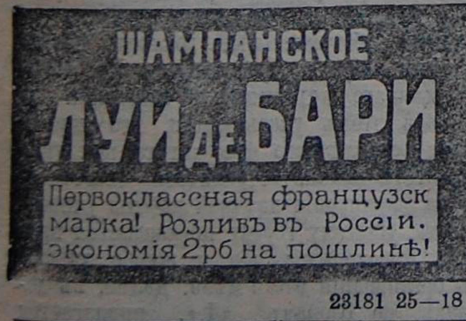
Московская, № 15, прот. Пок. Тел. 20—39.
ЗУБО — врачебная ЛЕЧЕБНИЦА, Сумская ул., 7, Тел. 10—57.
Я. М. ТАРЛОВСКАГО, искусство. зубы, лечение и пломбир. Прием. лично ежедн. от 10 у. до 2 д. и от 5—7 в. 12480—5



КОРОЛЬ ФРУКТОВ. ЛИКЕРОВЪ



Оптов. прод. у г. г. ЛЕМЕРЬ И К^о. 24770 20—3



Первоклассная французская марка! Розливъ въ Россіи. экономія 2рб на пошлинѣ! 28181 25—18

Все испытали!.

(Признание современнаго человека).

Испыталъ я все на свѣтъ,—
Вотъ, ей-Богу же,—не вру!
О любви я вамъ предметъ
Дать понятіе могу.
Сердцу буйному въ угоду,
Напроломъ всю жизнь я шель,
Такъ сказать, огонь и воду,
Трубы мѣдныя прошель.
Я—отчаяннаго права,
Храбрость—вотъ мой капиталъ!
Гдѣ я только не былъ, право,
И чего не испыталъ?
Коль описывать все стану,—
Видѣть очень толстый томъ.
Плавалъ я по океану,
По горамъ бродилъ потомъ.
Къ облакамъ меня высоко
Поднималъ аэростатъ.
То нуждался я жестоко,
То вдругъ дѣлался богатъ.
Сколько видѣлъ вѣдннхъ взоровъ,
Сколько женщинъ цѣловалъ!

потомственный почетный гражданинъ Обер-ремка и мѣщанинъ Цехмистренко—почетными членами сельскаго попечительства харьковскаго дѣтскаго пріюта, первый съ 30-го марта и второй съ 9-го марта 1913 года. Начинаясь: екатеринославскій городской архитекторъ, гражданскій инженеръ, надворный совѣтникъ Скоробогатовъ и земскій начальникъ 11-го участка Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской губерніи, губерніи секретарь Троицкій—почетными членами попечительства дѣтскихъ пріютовъ: первый—катеринославскаго губернскаго, съ 12-го апрѣля 1913 г., второй—харьковскаго губернскаго, съ 19-го июня 1913 г., съ оставленіемъ ихъ въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

Приказы.

По корпусу лѣсничихъ.

Поручается старшему лѣсному ревизору Курской и Орловской губерніи, статскому совѣтнику Броновскому—завѣдываніе дѣлопроизводствомъ орловскаго лѣсоохранительнаго комитета, съ 5-го сентября сего года.

ХАРЬКОВЪ,

10-го ноября 1913 года.

Вопросъ объ общеземской организаціи такъ же съезды и старъ, какъ и само земство. союзъ. Отъ возникъ самъ по себѣ при первыхъ-же шагахъ земской дѣятельности.

Уже въ 1865 г., т. е. менѣе чѣмъ черезъ годъ послѣ возникновенія земскихъ учреждений, петербургское губернское земское собраніе единогласно постановило ходатайствовать объ образованіи центральнаго земскаго учрежденія.

Въ 1872 г. владимирское губернское земское собраніе ходатайствовало о разрѣшеніи всероссійскаго земскаго съезда.

Можно было бы привести и еще рядъ подобныхъ ходатайствъ въ разные годы разныхъ земствъ, если бы требовались особыя доказательства для необходимости объединенной дѣятельности земствъ въ сферѣ веденія земскаго хозяйства.

Потребность въ этомъ была такъ велика, что въ концѣ прошлаго и началѣ настоящаго столѣтія земскіе дѣятели, не получая разрѣшенія на съезды и союзы, вынуждены были собираться почти тайно. Въ виду сказаннаго, нельзя не признать важности законодательнаго предположенія, принятаго парламентомъ въ за-сѣданіи 8 ноября.

Заключается оно въ томъ, что,—какъ докладывалъ депутатъ Варунъ-Секретъ, кругъ дѣятельности земствъ опредѣляется предѣлами территоріи уѣзда или губерніи и выясняетъ необходимость выходить за предѣлы этой территоріи, указывая на рядъ вопросовъ, по которымъ необходимо общеніе земствъ различныхъ губерній и уѣздовъ. Инициаторы предположенія, исходя изъ круга вѣдѣнія дѣль, предоставленнаго закономъ о земскихъ учрежденіяхъ, касаются исключительно функций экономическихъ и хозяйственныхъ и предлагаютъ, признавъ выработку законопроекта желательной, передать предположеніе въ комиссію по самоуправленію.

Любопытно, что начальники главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства заявляя о солидарности вѣдомства съ докладчикомъ, признавая необходимость и своевременность упорядоченія законодательнымъ путемъ вопроса о правахъ земствъ на созывъ съездовъ и образованіе союзовъ. При этомъ названный начальникъ сообщая, что министерство внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій принять на себя разработку законопроекта.

Любопытно все это потому, что никто иной, какъ именно названное министер-

Австрія строить броненосцы и дредноуты; она съ лихорадочной поспѣшностью отливаетъ новыя и новыя орудія и стремится удвоить свою армию. Она проводитъ новыя желѣзныя дороги въ Босніи и притомъ «съ исключительностратегическими цѣлями». И все это въ кредитъ, въ счетъ какихъ-то будущихъ невѣдомыхъ благъ.

Ей нужны, до зарѣзу нужны, теперь деньги. И ей не дали ихъ ни въ Германіи, ни во Франціи. Печать единогласно утверждаетъ, что именно за этимъ и снарядили теперь наследника престола эрцгерцога Франца-Фердинанда въ Лондонъ. Дадутъ ли ему тамъ? И что же дѣлать, если не дадутъ?

Рѣшенія этихъ вопросовъ австрійское правительство ждетъ съ тревогой и волненіемъ.

А о томъ, что думаетъ и дѣлаетъ страна,—лучшій отвѣтъ на это въ повседневной прессѣ.

Но будемъ брать не только такихъ крайнихъ газетъ, какъ «Arbeiter-Zeitung», но даже и сравнительно умѣренную «Zeit». Предъ нами померъ «Berliner Tageblatt», а, на самомъ первомъ мѣстѣ въ немъ громкая передовая статья: «Die österreicheische Krise» — «Австрійскій кризисъ», принадлежащая перу члена австрійскаго рейхсрата.

Статья написана кровью и нервами. Она безпощадна въ своей откровенности. Она страшна по безграничности чувства гнѣва, боли и негодованія.

— «Австрійскій кризисъ». Да, это кризисъ въ буквальномъ смыслѣ слова. И кризисъ не только теперешняго парламента, нынѣшняго правительства; кризисъ промышленный, финансовый, политическій или національный. Нѣтъ! Это всеобщій кризисъ всей страны, всего населенія.

Посмотрите, что сдѣлалъ съ нимъ.

— Въ Венгріи царитъ такой режимъ, при которомъ даже въ парламентъ можно входить лишь съ револьверомъ.

Въ Крoаціи—безграничный и наглый разгулъ.

Въ Босніи—все смято и придавлено, —вмѣсто обѣщанной передъ всей Европой автономіи—только пустыя слова.

Не лучше ли въ самой Австріи, въ этомъ «сердцѣ» страны.

Возьмите Богемію, Галицію, Верхнюю Австрію, Тироль, Истрию и Штирию. Въ Чехіи думится всякое проявленіе народнаго самосознанія и сводится на нѣтъ конституція; въ Галиціи грознымъ призракомъ стоитъ «русинское» движеніе. Всюду репрессіи, всюду нажимъ...

А торговля, а промышленность? «Бѣдный народъ только и знаетъ, что мобилизуется черезъ каждые 10—11 мѣсяцевъ». Сколько, зачѣмъ и почему?—Этого никто не знаетъ, и объ этомъ считаютъ лишнимъ разговаривать. И народное волненіе и даже озлобленіе растутъ; народъ «революционизируется» самимъ его правительствомъ.

Дальше такъ жить нельзя. Но гдѣ же выходъ и въ чемъ же спасеніе?

— Нѣкоторые возлагаютъ надежды на перемену правительства, на будущаго императора, вѣрнѣшняго наследника престола?... Но, вѣдь, онъ-то фактически и руководитъ политикой. Къ чему-же она привела?

— Къ полному крушенію во вѣхъ, и къ праху и разору—внутри.

За кронпринцемъ стоятъ клерикальные круги и бюрократія. Они ли спасутъ Австро-Венгрію?

«Мнѣ трудно указывать причины со-

ни отпа, пораженна ударомъ, долженъ обратво въ Пензу.

гнанныкъ съ жаром и философскимъ началъ писать о „мировѣдѣнія“. При также планы обста и, между прэтическому творчес

Въ 1856 году Нпій уже заграни кинулъ Россію и, другу Герцену, в во главѣ русской упомянуть, что Н. большими средста денегъ на нужд мѣстно съ Герцен ла въ Лондонѣ.

вольную крестьян купъ и скоро ост ніе годы жизни о ныхъ условіяхъ. небольшую пенс отъ Герцена, а т го—отъ его семь

Дѣятельность эмигранта не о выдающимся. Ем печатавшіяся въ этомъ журналѣ а самая личность I ляетъ большой и широкаго образо валь большое вл своимъ умственн этомъ отношеніи временника Ст обаятельно дѣйс онъ умѣлъ дава бросать яркія м Но, будучи лѣтн дня на день, і нійхъ, онъ запл нѣ своего време шей въ немъ ству въ полной оставленная н стиховъ состав вкладъ въ русс Огарева музыка стойно замѣчал этого революціо гося крайнихъ не отражаетъ в звуковъ.

Скончался Н. въ 1877 году.

Охрана

Кому случалос проф. Бахметьева за, съ какой робк о томъ, что, бы купить за тыся продолженія свои во, какъ и я, стъ чудесна стѣ богата Россія, а рублей на всеоамъ, не нашла у шаго, гонимлаго софійскаго уе не смогшаго об средствъ медицине лась сѣкля мѣс заброшеннаго въ рно, вслѣдствіе н еосточественнаго

Все испыталъ.

(Признание современнаго человека).

Испыталъ я все на свѣтѣ,—
Вотъ, ей-Богу же,—не вру!
О любви и намъ предметъ
Дать понятію могу.
Сердцу буйному въ угоду,
Напротивъ всю жизнь я шелъ,
Такъ сказать, огонь и воду,
Трубы мѣдныя протелъ.
Я—отчаяннаго права,
Храбрость—потъ мой капиталъ!
Гдѣ я только не былъ, право,
И чего не испыталъ?
Коль описывать все стану,—
Вылдесть очень толстый томъ.
Плавалъ я по океану,
По горамъ бродилъ потомъ,
Къ облакамъ меня высоко
Поднималъ азростать.
То нуждался я жестоко,
То вдругъ дѣлался богатъ,
Сколько видѣлъ нѣжныхъ взоровъ,
Сколько женщинъ цѣловалъ!
Слышалъ лучшихъ я актеровъ,
Лучшихъ авторовъ читалъ.
Былъ бухгалтеромъ, кассиромъ,
Въ банкѣ „виднымъ“ былъ „лицомъ“,
Пароходнымъ командиромъ,
Журналистомъ и купцомъ.
Биржевымъ былъ воротилой,
Былъ и клубнымъ игрокомъ,
Сблывая крупной силой,
Я съ борьбою былъ знакомъ.
Все, что жизнь даетъ,—детально
Все успѣлъ я изучить,
И меня ничѣмъ буквально
Невозможно удивить!
Успытавъ все, несомнѣнно,
Въ заключеніе мольбу такъ:
Лишь одно на свѣтѣ цѣнно
Это—Шустовскій коньякъ!

Официальный отдѣлъ.

Высочайшіе указы.

По военному вѣдомству.

Переводится по пѣхотѣ, 35-го брянскаго генералъ-адъютанта князя Горчакова пѣхотнаго полка подпоручикъ Мищенко—въ 121-й вѣхотный пензенскій генералъ-фельдмаршала графа Милютина полкъ.

По гражданскому вѣдомству.

По вѣдомству министерства юстиціи.

Назначается причисленный къ министерству, титулярный совѣтникъ Алексій Емельяновъ—товарищемъ прокурора курскаго окружнаго суда.

Увольняется отъ должности, согласно прошенію, товарищъ прокурора харьковскаго окружнаго суда, коллежскій совѣтникъ Гончаровъ—по случаю причисленія его въ министерству.

По вѣдомству Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.

Назначается членъ екатеринославской уѣздовой земской управы, губервскій секретарь Бабушкинъ—корреспондентомъ Главнаго Управленія по Екатеринославской губерніи, съ оставленіемъ его въ занимаемой имъ должности.

По вѣдомству Государственнаго Контроля.

Назначается младшій ревизоръ курской контрольной палаты, коллежскій секретарь Стеллингъ—старшимъ ревизоромъ, сверхъ штата, архангельской контрольной палаты.

По вѣдомству учреждений Императрицы Маріи.

Умершій исключается изъ списковъ почетныхъ членовъ ахтырскаго уѣзднаго попечительства дѣтскихъ приютовъ, коллежскій регистраторъ Левитскій, съ 10-го мая.

На основаніи положенія о дѣтскихъ приютахъ вѣдомства:

Опредѣляются на службу: изъ отставныхъ, не имѣющихъ чина Чичканъ—почетнымъ членомъ селдскаго попечительства харьковскаго дѣтскаго приюта, съ 11-го марта 1913 года;

кругу дѣятельности. Инициаторы предположенія, исходя изъ круга вѣдѣнія дѣлъ, предоставленнаго закономъ о земскихъ учрежденіяхъ, касаются исключительно функций экономическихъ и хозяйственныхъ и предлагаютъ, признавъ выработку законопроекта желательной, передать предположеніе въ комиссію по самоуправленію.

Любопытно, что начальникъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства заявляетъ о солидарности вѣдомства съ докладчикомъ, признавая необходимость и своевременность упорядоченія законодательнымъ путемъ вопроса о правѣ земствъ на созиданіе съѣздовъ и образованіе союзовъ. При этомъ названный начальникъ сообщилъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ не встрѣчаетъ препятствій принять на себя разработку законопроекта.

Любопытно все это потому, что никто иной, какъ именно названное министерство въ теченіе всѣхъ 50-ти лѣтъ существованія земскихъ учреждений систематически боролось съ стремленіемъ земствъ къ объединенной работѣ.

Чѣмъ объяснить нынѣшнее настроеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, мы не знаемъ, но это выяснится изъ характера самого законопроекта.

Судя по всему прошлому, въ этомъ законопроектѣ министерство внутреннихъ дѣлъ отведетъ себѣ, вѣроятно, рѣшающее положеніе.

Тяжелый кризисъ Австро-Венгріи.

О томъ, что государство «бутады и брилліанты», государство, болѣе 2 лѣтъ державшее всю Европу подъ постояннымъ опасеніемъ возможной всеобщей войны, давно уже стонетъ подъ этимъ непосильнымъ гнетомъ своихъ «воинственныхъ» стремленій и давно уже ввергнуто въ жестокое экономическое и финансовое разстройство,—объ этомъ давно твердить и наша и даже австрійская оппозиціонная печать.

Но, пока говорила «оппозиція», правительство могло еще отмахнуться отъ нея. Оно или возражало, или молчало:

— На то-де она и оппозиція.

Нынѣ заговорили о томъ же лойяльнѣйшіе органы въ родѣ официоза «Р. Л.». Нынѣ объ этомъ зазываютъ статьями въ иностранныя газеты виднѣйшіе члены парламента.

Возопили камни—видно, не стало уже силы молчать.

30 октября новаго стиля австрійскимъ министромъ народной обороны внесенъ рядъ законопроектовъ, направленныхъ къ увеличенію и усиленію арміи, требующихъ милліонныхъ дополнительныхъ расходовъ.

А приблизительно въ тѣхъ же числахъ министромъ финансовъ представленъ доклад о финансовомъ положеніи имперіи. Безотрадный и грустный докладъ.

Истекшій бюджетный годъ заключенъ съ дефицитомъ; въ началѣ будущаго года предстоятъ платежи. А денегъ нѣтъ и нѣтъ надежды на ихъ полученіе путемъ дополнительныхъ налоговъ,—такъ какъ обложено все, что только можно было обложить. И далѣе налоговую струну натягивать некуда.

Австрію, Гироль, Истрию и Истрию. Въ Чехіи дунится великое проявленіе народнаго самосознанія и сводится на нѣтъ конституція; въ Галиціи грознымъ признакомъ стоитъ «русинское» движеніе. Всюду репрессія, всюду нажимъ...

А торговля, а промышленность? «Бѣдный народъ только и знаетъ, что мобилизуется черезъ каждые 10—11 мѣсяцевъ». Сколько, зачѣмъ и почему?—Этого никто не знаетъ, и объ этомъ считаютъ лишнимъ разговаривать. И народное волненіе и даже озлобленіе растетъ; народъ «революционизируется» самими его правительствомъ.

Дальше такъ жить нельзя. Но гдѣ же выходъ и въ чемъ же спасеніе?

— Нѣкоторые возлагаютъ надежды на перемену правительства, на будущаго императора, нынѣшняго наследника престола?... Но, вѣдь, онъ-то фактически и руководитъ политикой. Къ чему-же она привела?

— Къ полному крушенію во внѣ, и къ праху и разору—внутри.

За крошечнымъ стоятъ клерикальные круги и бюрократія. Они ли спасутъ Австро-Венгрію?

«Мнѣ трудно указывать причины современнаго жестокаго кризиса и еще труднѣе давать рецепты для его устраненія». Эти причины лежатъ глубоко. И онѣ не въ липахъ, а въ системѣ. Но несомнѣнно одно, что если эта система будетъ продолжаться,—то общій разгромъ и неслыханныя бѣдствія для насъ неминуемы...

Sapienti sat, говоритъ латинская поговорка. Мыслящему—довольно. Воздержимся отъ какихъ-либо комментариевъ и мы. Но, когда на Балканахъ предъявится новый ультиматумъ Греціи и Сербіи, когда вновь забрякаетъ оружіе и польются угрозы войны, тогда, можетъ быть, нелишне будетъ вспомнить, что чортъ не такъ уже страшенъ, какимъ онъ самъ себя хочетъ малевать...

R.

Н. П. Огаревъ.

Къ столѣтію со дня рожденія.

Сегодня, 10 ноября, исполнилось столѣтіе со дня рожденія извѣстнаго русскаго эмигранта, сподвижника Герцена по изданію „Колокола“, поэта Н. П. Огарева.

Николай Платоновичъ Огаревъ происходилъ изъ богатой дворянской семьи Пензенской губерніи. Онъ получилъ прекрасное домашнее образованіе и былъ одно время вольнослушателемъ московскаго университета, который вынужденъ былъ оставить послѣ одной студенческой исторіи. Высланный къ отцу въ Пензу, онъ только черезъ два года получилъ возможность вернуться въ Москву, гдѣ очень скоро его постигла новая катастрофа. Н. П. Огаревъ приходился родственнымъ А. И. Герцену и былъ восторженнымъ его поклонникомъ и другомъ. Въ 1834 году оба друга были привлечены по дѣлу объ «университетскихъ кандидатахъ, пѣвшихъ на парускѣ» противоправительственныя пѣсни и разбившихъ буютъ государя». Дознаемъ было вынесено, что въ парускѣ друзья участія не принимали, но произведенный у нихъ на домахъ обыскъ далъ властямъ поводъ заподозрить молодыхъ людей въ склонности интересоваться социалистическими бреднями, особенно ученіемъ Сень-Симова. За это обоимъ постигла кара. Въ то время, какъ Герценъ былъ сосланъ въ Пермь, Огаревъ, во вниманіе къ болѣз-

Охрана

Кому случалось проф. Вахметьева, за, съ какой робко о томъ, что, бы купитъ за тыся продолженія свои но, какъ и а стъ чувства с богатая Россія, рублей на всемои м, не наша у шаго, гениальнаго нато софійскаго у не смогшаго об средствъ медицин лась сѣбѣлая мн заброшеннаго въ рию, вслѣдствіе п соотечественниковъ јешо у настрасти футуризмовъ, я редиа почва для ырытій. Вѣдь, у на спрашивать, какъ Бишперъ или до зательной палаты такія права на у обрѣлъ лейбъ-хир зоря словами «Че ника, который въ 4.877,421 году, «ужасное не смехъ сочинителю. Вамъ надобются».

Геній умеръ, умности, въ тревогѣ крытія. Посмотритъ зинше, заброшенъ средствъ на печатныхъ развалинахъ ученыхъ, а Вахметьева. Докторъ физико профессоромъ Шаляеваго.

Впрочемъ, я хотю о Вахметьевѣ, с гениаль, которые т ихъ глазахъ, и на на гибель, если м илїямъ и ничего не Я не могу смотрѣтъ гласныя вывѣски которъ гдѣ-то, кинематографа, деа дубликѣ свои удив способности. Для все равно, покази собаку или дерун льскаго мальчика на всю семью, ц денъги, губя свои д лякъ изъ дня въ д овѣкъ, обладающ представленіями въ пошеній, нѣчто і постью, принадлеж и если не правите тя-бы общество спасти мальчика. жеть раскрыть пер которыя переверну о мѣрѣ чиселъ, кот намъ новыя простр отношенія, да и щ намъ психологичес гоубить такого ч гр. Витте предлага свой счетъ, по роди

бронзовыми и дредноутами и новыми орудиями своей армии. Она казнила дороги в «свои исключительные». И все это в каких-то будущих...
 рьзу нужны, теперь и ах! ни в Германии Печать единогласно по за этим и снамика престола эрц-герцога в Лондон? И что же делать, просовь австрийское сь тревогой и вол-
 ть и дѣлаеть стра- на это в пове- не только такихъ сь «Arbeiter-Zei- тунг» умѣрен- ими умерь «Ber- а самомъ первомъ передовая статья: Krise» — Австрий- ежащая перу чле- та.
 овью и нервами. ей откровенности. ничности чувства я.
 сь». Да, это кри- мыслѣ слова. И ерешняго парла- зительства; кри- тансовый, пол- ный. Нѣтъ! Это грани, всего на- ли сь нимъ.
 такой режимъ, драматъ можно еромъ.
 ный и наглый и придавлено, едь всей Евро- устыя слова.
 й Австрия, въ ицию, Верхнюю и Штирию. Въ оявление наро- дится на нѣтъ грознымъ приз- кое» движение. скимъ...
 зность? «Бѣд- етъ, что моби- 10—11 мѣся- ющему?—Этого томъ считаютъ народное вол- зететь; народъ имъ его пра- я. Но гдѣ же ение?
 на надеждахъ на будущее сльщика пре- фактически и чему-же она ю во вѣ, и и.
 клерикаль- ни ли спасуть причины со- зиса и еще ли его уст- ра-ть глубоко. И аствъ. Но по- га система бу- бий оагномъ.

ни отца, пораженного апоплексическимъ ударомъ, долженъ былъ возвратиться обратно въ Пензу. Здѣсь молодой изгнанникъ съ жаромъ отдался научнымъ и философскимъ занятиямъ, причемъ началъ писать собственную систему „мировѣдѣнія“. При этомъ набрасывалъ также планы общественного устрой- ства и, между прочимъ, отдавался поэтическому творчеству: писалъ стихи.
 Въ 1856 году Н. П. Огаревъ, бывав- шій уже за границей, окончательно по- кинулъ Россію и, примкнувъ къ своему другу Герцену, вмѣстѣ съ нимъ сталъ во главѣ русской эмиграціи. Нельзя не упомянуть, что Н. П. Огаревъ обладалъ большими средствами и тратилъ много денегъ на нужды предпринятаго сов- мѣстно съ Герценомъ издательскаго дѣ- ла въ Лондонѣ. Кроме того, онъ далъ волюную крестьянамъ за ничтожный вы- купъ и скоро остался нищимъ. Послед- ніе годы жизни онъ провелъ въ печаль- ныхъ условіяхъ. Больной, онъ жилъ на небольшую пенсію, которую получалъ отъ Герцена, а послѣ смерти послѣдня- го—отъ его семьи.
 Дѣятельность Огарева въ качествѣ эмигранта не ознаменовалась ничѣмъ выдающимся. Его экономическія поемы, печатавшіяся въ „Колоколѣ“, играли въ этомъ журналѣ мало замѣтную роль. Но самая личность Н. П. Огарева предст- авляетъ большой интересъ. Какъ человѣкъ широкаго образованія, Огаревъ оказы- валъ большое вліяніе на своихъ друзей своимъ умственнымъ богатствомъ, и въ этомъ отношеніи напоминалъ своего со- временника Станкевича. Его бесѣда обаятельно дѣйствовала на слушателей, онъ умѣлъ давать широкія обобщенія, бросать яркія мысли, рисовать образы. Но, будучи лѣнивъ, привыкли жить со дня на день, въ праздности и мечта- ніяхъ, онъ заплатилъ давъ маниловщи- нѣ своего времени и не развернулъ жив- шей въ немъ способности къ творче- ству въ полной мѣрѣ. Тѣмъ не менѣе, оставленная имъ небольшая книжка стиховъ составляетъ все-же замѣтный вкладъ въ русскую литературу. Стихи Огарева музыкальны и мелодичны. До- стойно замѣчания, что лира Огарева, этого революціонера, всегда державша- гося крайнихъ теорій, почти совсѣмъ не отражаетъ въ себѣ протестующихъ звуковъ.
 Скончался Н. П. Огаревъ за границей въ 1877 году.

В. Ф.

Охрана геніевъ.

Кому случалось слышать отъ покойнаго проф. Бахметьева, создателя теории анабиоза, съ какою робкой надеждой онъ говорилъ о томъ, что, быть можетъ, ему удастся купить за тысячу рублей обезьяну для продолженія своихъ опытовъ, тотъ, вѣроятно, какъ и я, долго не могъ отделиться отъ чувства стыда за родину. Великая и богатая Россія, которая тратитъ миллионы рублей на всевозможныя сомнительныя нужды, не нашла у себя мѣста для крупнѣйшаго, гениальнаго ученаго. Въ угрюмъ скуднаго софійскаго университета, до сихъ поръ не смогшаго обзавестись по недостатку средствъ медицинскимъ факультетомъ, ютилась смѣлая мысль вдохновеннаго генія, заброшеннаго въ ева возникшую Болга- рію, вслѣдствіе глубокаго равнодушія его соотечественниковъ къ знанію. Какъ хо- дило у насъ растетъ сорная трава всякихъ футуризмовъ, и какъ тверда и непоко- ренна почва для великихъ научныхъ от- крытій. Вѣдь, у насъ можно съ удивленіемъ спрашивать, какъ вопрошалъ прокуроръ Линнеръ или конвенция членъ зако-

бы, терять такіа деньги и по эксплуатиро- вать такой капиталъ!
 Тѣмъ, кому приходится слышать въ послѣдніе годы Юсифа Гофмана, не мотъ же броситься въ глаза скачущій и равно-душный видъ, съ какимъ онъ играетъ те- перь. Я помню его первыя выступленія въ Петербургѣ, когда еще юношей онъ началъ играть здѣсь. Сколько вдохновенія было въ его игрѣ, сколько бережн, нѣжности; видно было, что роля для этого человѣка люби- мый другъ. Теперь этого нѣтъ. Когда воз- можно, Гофманъ, какъ самъ много разъ сообщалъ въ газетахъ, бросаетъ роля, уѣзжаетъ подальше отъ людей въ Швейца- рію и тамъ предается дѣлу, въ которомъ считаетъ себя настоящимъ специалистомъ, фотографіи. Концерты стали мукой для Гофмана, музыка тяжелымъ ремесломъ. За- губленъ большой талантъ, который могъ-бы создать такъ много, если-бы и его не уни- чтожила публика, улица, рыночная слава. Сегодня проглотить, глотая керосинъ и горящую паклю, завтра маленький музы- кантъ. Нужна сенсация, нѣтъ дѣла до души.
 Теперь очередь дошла до маленькаго Ферерро. Какое горькое впечатлѣніе произ- водятъ эти малолѣтнія знаменитости, ко- торыхъ снимаютъ во всякихъ позахъ, и которыя, конечно, очень рано начинаютъ понимать, что онѣ знаменитости. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, на одномъ концертѣ Гофмана въ Петербургѣ, я видѣлъ въ пер- вомъ ряду разряженную блѣдную дѣ- вочку. И она была «знаменитостью», ма-ленькая пианистка, которая знала уже цѣ- ну славы, и ни минуты не была есте- ственна, и тревожно смотрѣла по сторо- намъ, достаточно-ли привлекаетъ къ себѣ вниманіе публики. Было мучительно смо- трѣть на блѣдную исковерканную дѣвочку, уже отравленную, уже лишенную той ду- ховной силы и простоты, которая состав- ляетъ необходимую среду для развитія та- ланта.
 Между тѣмъ, эти ранніе геніи представ- ляютъ нѣчто глубоко значительное. Это ранніе веходы, слишкомъ ранніе ростки тѣхъ зеренъ, которые засѣяны на нивѣ че- ловѣчества. Повидимому, создаютъ новые типы будущихъ людей. Какъ всякій зооло- гическій родъ, развивается и человѣчество. Какъ-то недавно писали о томъ, что все чаще наблюдается появленіе на свѣтъ уро- довъ, лишенныхъ нѣкоторыхъ человѣче- скихъ органовъ, но обладающихъ особен- нымъ развитіемъ мозга. Эти уроды, прежде рождавшіеся мертвыми, теперь оказываются въ состояніи прожить уже нѣсколько ча- совъ. Будто-бы въ эту сторону движется развитіе человѣчества.
 Пусть такъ. Но въ области духовной жизни эти дѣти-геніи представляютъ ка- кіе-то новые шаги, которые дѣлаетъ чело- вѣчество. Они послѣдуютъ отъ предковъ особенно сильныя, особенно быстро и крѣ- ко ассоцирующіеся музыкальные или зри- тельные образы. Они являются психологи- ческимъ аппаратомъ, приспособленнымъ для особенно быстрыхъ и инстинктивно точныхъ и отчетливыхъ дѣйствій. Именно въ инстинктъ у нихъ превращаются способ- ности, приобретаемыя предшествующими по- слѣдствіями путемъ опыта.
 Мы считаемъ нужнымъ охранять улуч- шенныя породы лошадей, собакъ и дру- гихъ полезныхъ животныхъ, но улучшен- ныя породы людей мы оставляемъ въ пол- номъ пренебреженіи. Мы губимъ ихъ не- разумнымъ поклоненіемъ или позволяемъ превращать ихъ въ кошелекъ для разныхъ туеядцевъ. Когда-же поймутъ, что малю- токъ-геніевъ надо беречь, какъ самое до- рогое достояніе человѣчества?

Проф. А. Погодинъ.

контактъ съ зрителемъ, а музей имъ этого не даетъ.
 Я помню попытку основанія около Мюн- хена художественнаго поселка, когда груп- па художниковъ отстроила себѣ—дома не дома, дачи не дачи—каждый по своимъ собственнымъ рисункамъ и въ своемъ соб- ственномъ стилѣ.
 Около того же времени на выставкахъ и въ гравюрахъ художественныхъ журна- ловъ появляются все больше и больше по- ставляемые художниками, такъ называе- мые «interieur'ы».
 Это ни болѣе, ни менѣе, какъ внутрен- ніе виды комнатъ, гдѣ мебель, ковры, ок- на и потолки были спроектированы въ од- номъ какомъ-либо стилѣ, чаще всего ам- пиръ, барокъ, иногда мавританскомъ и т. д.
 Современемъ, этими interieur'ами ста- ли пользоваться, какъ образчиками для отдѣлки своихъ домовъ, кушцы-миллионеры.
 О противоестественномъ союзѣ кушцовъ съ искусствомъ много и схибно говорили, иногда не безъ основанія, но не забудемъ, что кушцы-миллионеры чыслятъ въ своей средѣ Третьяковыхъ, С. Мамонтова, этого большаго человѣка въ русскомъ искусствѣ, давашаго возможность высказаться цѣлому ряду большихъ именъ, какъ Врубель, и организовашаго въ своемъ Абрамцевѣ дѣ- лую художественную лабораторію.
 Харьковъ видѣлъ такіе interieur'ы ра- боты, кажется, Лукомскаго, на выставкѣ «Въ мѣрѣ искусствъ» весной 1909 года. Но особенно развиты interieur'ы за- границей.
 Зато Россія опередила за границу въ за- воеваніи искусству еще одной сферы при- кладнаго искусства. Я говорю о декора- ціяхъ, и въ связи съ ними рисункахъ для театральнахъ костюмовъ.
 Достаточно вспомнить хотя бы декора- ціи Льва Бакста для дягилевскихъ балетовъ въ Парижѣ, очаровавшія парижанъ.
 Работали для декорацій и Коровинъ и Бенуа (а давно-ли положеніе декоратора въ театрѣ было немного выше положенія парикмахера), но Бакстъ положительно на- пелъ себя въ декоративной живописи, тре- бующей отъ художника особыхъ качествъ: монументальности, особой подчеркнутости и умѣнія проникаться постановочными за- дачами режиссера.
 Въ то время, какъ мюнхенцы специа- лизировались на interieur'ахъ, русскіе на декораціяхъ,—парижане развили въ самой широкой мѣрѣ искусство художественнаго плаката, привлекшее къ себѣ очень ува- жаемыя имена французскаго искусства.
 Мы, привыкшіе къ невѣроятно плоскимъ и безжизненнымъ плакатамъ нашихъ отече- ственныхъ табачныхъ, конфетныхъ и пар- фюмерныхъ фабрикъ, гдѣ изобрѣтательность не идетъ дальше женскихъ головокъ, про- тягивающихъ вамъ рекламируемыя плака- томъ издѣлія, мы не можемъ себѣ вообра- зить всей яркости, сочности и остроумія парижскихъ плакатовъ.
 Достойной похвалъ за добрыя намѣренія, но неудачной по исполненію является по- пытка «Нивы» поручить свои подписочныя плакаты художникамъ въ лицѣ, главнымъ образомъ Каразина и Елизаветы Бемъ.
 Болѣе удачными являются, напримѣръ, подписочныя плакаты «Сатирикона» съ по- пулярнымъ бѣсенкомъ, символомъ журнала, и другіе, работы даровитаго Ре—ми.
 Харьковцы знаютъ у себя попытку, бо- лѣе или менѣе удачную, плаката, сдѣлан- наго Е. А. Агафоновымъ, для нивѣ не- существующаго «Голубого Глаза».
 По причинѣ моей близости къ оконча- шему свои дни театру и Е. А. Агафонову, я считаю неудобнымъ для себя дальне распространяться о качествахъ этого пла- ката.

не отражать в себѣ протестующихъ
духовъ.
Скончался Н. П. Огаревъ за границей
въ 1877 году.

В. Ф.

Охрана гениевъ.

Кому случалось слышать отъ покойнаго проф. Вахметьева, создателя теоріи анабіоза, съ какой робкой надеждой онъ говорилъ о томъ, что, быть можетъ, ему удастся купить за тысячу рублей обильную для продолженія своихъ опытовъ, тотъ, вѣроятно, какъ и я, долго не могъ отблѣяться съ чувства стыда за родину. Великая и богатая Россія, которая тратитъ милліоны рублей на всевозможныя сомнительныя нужды, не нашла у себя мѣста для крупнѣйшаго, гениальнаго ученаго. Въ уголкѣ скуднаго софійскаго университета, до сихъ поръ не смогшаго обзавестись по недостатку средствъ медицинскимъ факультетомъ, ютилась смѣлая мысль вдохновеннаго гения, заброшеннаго въ едва возникающую Болгарію, вслѣдствіе глубокаго равнодушія его соотечественниковъ къ знанію. Какъ хорошо у насъ растетъ сорная трава всякихъ футуризмовъ, и какъ тверда и неплодородна почва для великихъ научныхъ открытій. Вѣдь, у насъ можно съ удивленіемъ спрашивать, какъ вопрошалъ прокуроръ Биннеръ или допытывался членъ законодательной палаты Замысловскій, какія такія права на уваженіе и признаніе прибрѣлъ лейбъ-хирургъ Павловъ! Право, говоря словами «Чемпіоната поэтовъ», сборника, который вышелъ недавно, всего въ 4.877,421 году, «смехучее ужасно» и «ужасное не смехуче. Оставьте хоть слезы сочинителю. Вамъ не къ роже, ему понадобятся».

Гений умеръ, умеръ, какъ жилъ, въ бѣдности, въ тревогѣ за будущее своего открытія. Посмотрите на наши университеты, нищія, заброшенные, лишенные книгъ и средствъ на печатаніе, ютящіеся въ вѣковыхъ развалинахъ. Плохо быть русскимъ ученымъ, а Вахметьеву не было дано и этого. Докторъ физики, онъ оставался только профессоромъ частнаго университета Шаньянскаго.

Впрочемъ, я хотѣлъ поговорить не столько о Вахметевѣ, сколько о тѣхъ молодыхъ генияхъ, которые теперь вырастаютъ на нашихъ глазахъ, и которые будутъ осуждены на гибель, если мы ограничимся восхищеніями и ничего незначущими пожеланіями. Я не могу смотрѣть равнодушно на громогласныя вывѣски о Володѣ Зубрицкомъ, который гдѣ-то, между представленіями кинематографа, демонстрируетъ любопытной дубликѣ свои удивительныя математическія способности. Для публики, въ сущности, все равно, показываютъ-ли ей танцующую собаку или дерущихся силачей, или маленькаго мальчика, который зарабатываетъ на всю семью, прилѣпившюся къ нему, деньги, губя свои силы, здоровье, переутюжляясь изо дня въ день. А между тѣмъ человѣкъ, обладающій такими развитыми представленіями въ области числовыхъ отношеній, нѣчто граничащее съ гениальностью, принадлежитъ всему человечеству, и если не правительство, то общество, хотя-бы общество охраны дѣтей, можетъ спасти мальчика. Вѣдь, выросши, онъ можетъ раскрыть передъ нами такія истины, которыя перевернутъ наши представленія о мірѣ чиселъ, которыя могутъ представить намъ новыя пространственныя и числовыя отношенія, да и просто явится необычайнымъ психологическимъ явленіемъ. Какъ погубить такого человѣка! Говорятъ, что гр. Вятте предлагалъ учить мальчика на свой счетъ, но родители не захотѣли. Еще-

даже то подлинно писали о томъ, что все чаще наблюдается явление на свѣтѣ уродовъ, лишенныхъ нѣкоторыхъ человѣческихъ органовъ, но обладающихъ особеннымъ развитіемъ мозга. Эти уроды, прежде рождавшіеся мертвыми, теперь оказываются въ состояніи прожить уже нѣсколько часовъ. Будто-бы въ эту сторону движется развитіе человечества.

Пусть такъ. Но въ области духовной жизни эти дѣти-гении представляютъ какіе-то новые шаги, которые дѣластъ человечество. Они наследуютъ отъ предковъ особенно сильныя, особенно быстро и вѣриво ассоціирующіеся музыкальныя или зрительныя образы. Они являются психологическимъ аппаратомъ, приспособленнымъ для особенно быстрыхъ и инстинктивно точныхъ и отчетливыхъ дѣйствій. Именно въ инстинктъ у нихъ превращаются способности, прибрѣтаемыя предшествующими поколѣніями путемъ опыта.

Мы считаемъ нужнымъ охранять улучшенныя породы лошадей, собакъ и другихъ полезныхъ животныхъ, но улучшенныя породы людей мы оставляемъ въ полномъ пренебреженіи. Мы губимъ ихъ неразумнымъ поклоненіемъ или позволяемъ превращать ихъ въ кошелекъ для разныхъ тупейцевъ. Когда-же поймутъ, что малютки-гении въ падо беречь, какъ самое дорогое достояніе человечества?

Проф. А. Погодинъ.

Искусство на службѣ.

Тѣ, кто приглядывался въ послѣдніе годы къ жизни искусства хотя бы по художественнымъ журналамъ, могли замѣтить очень интересное явленіе, больше, чѣмъ знаменательное, очень чреватое послѣдствіями.

Я говорю о пропитываніи искусствомъ ремесла, о такъ называемомъ прикладномъ искусствѣ.

Искусство сошло съ своего пьедестала для обслуживанія живой, дѣловой, уличной, а не музейной жизни.

Конечно, художники съ остро развитымъ эстетическимъ чутьемъ не могли не обратить вниманія на то странное обстоятельство, что мы заперли эстетическое наследіе нашихъ отцовъ и братьевъ въ почетный плѣтъ музеевъ, а наводнили нашу обиходъ базарной дешевой, штампомъ, безвкусицей, пошлостью, машинизмомъ.

Это роковое и очень опасное противорѣчіе, ибо если подсчитать время, проведенное среднимъ человѣкомъ въ музеяхъ за всю его жизнь (я беру только жителей въ городахъ, богато одаренныхъ музеями), то едва-ли придется даже по полчаса на каждыя сутки его жизни.

Остальные двадцать три съ половиной часа онъ проводитъ подъ какими художественными воздѣйствіями?

Имя имъ—нуль.

Въ сельскихъ школахъ Россіи отмѣчается рецидивъ безграмотности: окончившій школу, грамотный крестьянинъ попадаетъ въ среду, гдѣ ему не приходится, да и некогда читать, и онъ забываетъ грамоту, впадаетъ въ повторную безграмотность.

У насъ, въ кон-то вѣки бывающихъ въ музеяхъ, наблюдается такой рецидивъ художественной безграмотности.

Не ясно-ли отсюда, во что обращается пресловутое воспитательное значеніе искусства?

Художники почувствовали это первыми. Имъ нуженъ постоянный непосредственный

и умѣній проникаться постановочными заданіями режиссера.

Въ то время, какъ монументы специализировались на interior'ахъ, русскіе на декорацияхъ,—парижане развили въ самой широкой мѣрѣ искусство художественнаго плаката, привлечшее къ себѣ очень уваженія имена французскаго искусства.

Мы, привыкшіе къ невѣроятно плоскимъ и безвкусицымъ плакатамъ нашихъ отечественныхъ табачныхъ, конфетныхъ и парфюмерныхъ фабрикъ, гдѣ изобрѣтательность не идетъ дальше женскихъ головокъ, протягивающихъ вамъ рекламируемыя плакаты издѣлія, мы не можемъ себѣ вообразить всей яркости, сочности и остроумія парижскихъ плакатовъ.

Достоинной похвалы за добрыя намѣренія, но неудачной по исполненію является попытка «Нивы» поручить свои подписочныя плакаты художникамъ въ лицѣ, главнымъ образомъ Каразина и Елизаветы Бекъ.

Болѣе удачными являются, на примѣръ, подписочныя плакаты «Сатирикона» съ популярнымъ бѣсенкомъ, символомъ журнала, и другіе, работы даровитаго Ре—ми.

Харьковцы знаютъ у себя попытку, болѣе или менѣе удачную, плаката, сдѣланнаго Е. А. Агафоновымъ, для нынѣ несуществующаго «Голубого Глаза».

По причинѣ моей близости къ окончившему свои дни театру и Е. А. Агафонову, я считаю неудобнымъ для себя дальнѣе распространяться о качествахъ этого плаката.

Близко къ плакату стоятъ книжныя обложки, виньетки, концовки и заставки, привлечшія къ себѣ вниманіе и трудъ, между прочимъ, русскихъ художниковъ, какъ Лансере, Митрохинъ, Чемберсъ, Миссъ, Ре—ми, и, если не ошибаюсь, Библинъ.

Позволю себѣ, кстати, отклониться на минуту отъ темы, чтобы похвалиться своими воспоминаніями объ одномъ неожиданно врѣзавшемся въ мою память плакатѣ.

Въ то время мнѣ пришлось быть на югѣ Франціи, въ Провансѣ, въ городѣ Монпелье, недалеко отъ испанской границы.

Окрестности Монпелье богаты памятниками римской культуры, въ томъ числѣ великолѣпными колизеями въ Нимѣ и Арлѣ, очень удобными для боевъ быковъ.

Поэтому глѣтомъ, каждое воскресенье, изъ Барселоны пароходами приѣзжаютъ цѣлыя корриды съ матадорами, квадрильями, быками, и всѣмъ антуражемъ.

Въ Монпелье, на одной изъ платановыхъ аллей-улицъ, я наткнулся на плакатъ, возмущавшій о боѣ быковъ. Афиша была яркая, сочная, красочная, съ широкимъ размахомъ, хотя и нѣсколько трафаретная по исполненію.

Печаталась она, какъ видно было изъ афиши, въ Барселонѣ.

Но меня заинтересовало слѣдующее:

Въ нижнемъ правомъ углу плаката, стояло факсимиле подписи художника, и я прочелъ совершенно неожиданную, русскую, русскими буквами, я сказалъ-бы: русскимъ почеркомъ, сдѣланную подпись: Саша.

Какого-то русскаго художника, котораго я не могу назвать иначе, какъ Сашей, и даровитаго художника, увѣряю васъ, за неслю въ его скитаніяхъ въ Барселону, и онъ оттуда послалъ въ пространство, неизвѣстнымъ землякамъ, привѣтъ въ такой милой и тонкой формѣ.

Послѣ этого открытія вся наша маленькая колонія ходила къ плакату «здороваться съ Сашей».

Попутно искусство накладываетъ руку и на портняжеское искусство дамскихъ модъ.

Грандіозныя мастерскія дамскихъ соблазновъ, парламенты, издающіе законы дамскихъ модъ, лабораторіи Наконтъ, Пуаре, Дусе и прочихъ повелительницъ парижскихъ, лондонскихъ и вѣнскихъ щеголихъ,

Огаревъ.

о дня рожденія.
брю, исполнилось сто
енія извѣстнаго рус-
сподвижника Герцена
окола“, поэта Н. П.
новичъ Огаревъ про-
той дворянской семьи
рніи. Онъ получилъ
шнее образованіе и
ия вольнослушателемъ
рствета, который вы-
оставить послѣ одной
оріи. Высланный къ
въ только черезъ два
возможность вернуться
чень скоро его постиг-
юфа. Н. П. Огаревъ
енникомъ А. И. Гер-
торженнымъ его по-
угомъ. Въ 1834 году
влечены по дѣлу объ
кандидатахъ, пѣвшихъ
тивопривлеченныя
нихъ буютъ государя“.
выяснено, что въ пи-
частія не принимали,
ій у нихъ на домашъ
тамъ поводъ заподо-
людей въ склонности
циалистическими бред-
ченіемъ Сень-Симона.
постигла кара. Въ то
ень былъ сосланъ въ
во вниманіе къ болѣз-

строить броненосцы и дредноу съ лихорадочной поспѣшностью новыя и новыя орудія, удвоить свою армію. Она новыя желѣзныя дороги въ притомъ «съ исключительно-скими цѣлами». И все это въ вѣсчетъ какихъ-то будущихъ благъ.

ны, до зарѣзу нужны, теперь ей не дали ихъ ни въ Германіи, Франціи. Печать единогласно, что именно за этимъ и сперъ наследника престола эрцанца-Фердинанда въ Лондонъ, и ему тамъ? И что же дѣлать, дуть?

этихъ вопросовъ австрійское во ждетъ съ тревогой и вол-

что думаетъ и дѣлаетъ стра- отвѣтъ на это въ повесе- сѣ.

братъ не только такихъ зетъ, какъ «Arbeiter-Zei- же и сравнительно умѣренъ. Предъ нами номеръ «Ver- it» а, и на самомъ первомъ громкая передовая статья: «ichische Krise» — «Австрій- , принадлежащая перу чле- рейхсрата.

писана кровью и нервами. та въ своей откровенности. по безграничности чувства негодованія.

скій кризисъ». Да, это кри- альномъ смыслѣ слова. И мько **теперешняго** парла- няго правительства; кри- янный, финансовый, поли- национальный. Нѣтъ! Это **съ всей страны, всего на-**

что сдѣлали съ нимъ.

и царить такой режимъ, аже въ парламентъ можно зъ револьверомъ.

—безграничный и наглый

все смято и придавлено, анной передъ всей Евро- только пустыя слова.

въ самой Австріи, въ страны.

емію, Галицію, Верхнюю , Истрию и Штирию. Въ всякое проявленіе народ- ія и сводится на нѣтъ Галиціи грознымъ приз-

«русское» движеніе, всюду нажимъ.

промышленность? «Вл-

ни отца, пораженного апоплексическимъ ударомъ, долженъ былъ возвратиться обратно въ Пензу. Здѣсь молодой изгнанникъ съ жаромъ отдался научнымъ и философскимъ занятіямъ, причѣмъ началъ писать собственную систему „мировѣднія“. При этомъ набрасывалъ также планы общественнаго устрой- ства и, между прочимъ, отдавался поэтическому творчеству: писалъ стихи.

Въ 1856 году Н. П. Огаревъ, бывав- шій уже заграницей, окончательно по- кинулъ Россію и, примкнувъ къ своему другу Герцену, вмѣстѣ съ нимъ сталъ во главѣ русской эмиграціи. Нельзя не упомянуть, что Н. П. Огаревъ обладалъ большими средствами и тратилъ много денегъ на нужды предпринятаго сов- мѣстно съ Герценомъ издательскаго дѣ- ла въ Лондонѣ. Кромѣ того, онъ далъ вольную крестьянамъ за ничтожный вы- купъ и скоро остался нищимъ. Послед- ніе годы жизни онъ провелъ въ печаль- ныхъ условіяхъ. Больной, онъ жилъ на небольшую пенсію, которую получалъ отъ Герцена, а послѣ смерти послѣдня- го — отъ его семьи.

Дѣятельность Огарева въ качествѣ эмигранта не ознаменовалась ничѣмъ выдающимся. Его экономическія поэмы, печатавшіяся въ „Колоколѣ“, играли въ этомъ журналѣ мало замѣтную роль. Но самая личность Н. П. Огарева представ- ляетъ большой интересъ. Какъ человѣкъ широкаго образованія, Огаревъ оказы- валъ большое вліяніе на своихъ друзей своимъ уметственнымъ богатствомъ, и въ этомъ отношеніи напоминалъ своего со- временника Станкевича. Его бесѣда обязательно дѣйствовала на слушателей, онъ умѣлъ давать широкія обобщенія, бросать яркія мысли, рисовать образы. Но, будучи лѣнивъ, привыкши жить со дня на день, въ праздности и мечта- ніяхъ, онъ заплатилъ давъ маниловщи- цѣ своего времени и не развернулъ жив- шей въ немъ способности къ творче- ству въ полной мѣрѣ. Тѣмъ не менѣе, оставленная имъ небольшая книжка стиховъ составляетъ все-же замѣтный вкладъ въ русскую литературу. Стихи Огарева музыкальны и мелодичны. До- стойно замѣчанія, что лира Огарева, этого революціонера, всегда державша- гося крайнихъ теорій, почти совсѣмъ не отражаетъ въ себѣ протестующихъ звуковъ.

Скончался Н. П. Огаревъ заграницей въ 1877 году.

В. Ф.

бы, терять такія деньги и не эксплуатиро- вать такой капиталъ!

Тѣмъ, кому приходилось слышать въ послѣдніе годы Юсіафа Гофмана, не хот- ѣе броситься въ глаза скучающей и раян- душный видъ, съ какимъ онъ играетъ те- перь. Я помню его первыя выступленія въ Петербургѣ, когда еще юношей онъ началъ играть здѣсь. Сколько вдохновенія было в его игрѣ, сколько бережи, нѣжности; види- было, что рояль для этого человѣка люби- мый другъ. Теперь этого нѣтъ. Когда во- можно, Гофманъ, какъ самъ много разъ сообщалъ въ газетахъ, бросаетъ рояль уѣзжаетъ подальше отъ людей въ Швейц- рію и тамъ предается дѣлу, въ которомъ считаетъ себя настоящимъ специалистомъ фотографіи. Концерты стали мучкой д. Гофмана, музыка тяжелымъ ремесломъ. З- лубленъ большой талантъ, который могъ-б создаты такъ много, если-бы и его не ун- чтожила публика, улица, рыночная слав- Сегодня проглотить, глотающий керосинъ горящую паклю, завтра маленькій муз- кантъ. Нужна сенсация, нѣтъ дѣла души.

Теперь очередь дошла до маленька Ферерро. Какое горькое впечатлѣніе прои- родятъ эти малолѣтнія знаменитости, в- торыхъ снимаютъ во всякихъ позахъ, которыя, конечно, очень рано начинаютъ понимать, что онѣ знаменитости. Нѣсколы- лѣтъ тому назадъ, на одномъ концер- Гофмана въ Петербургѣ, я видѣлъ въ пе- вомъ ряду разряженную блѣдную д- вочку. И она была «знаменитостью», м- ленькая пианистка, которая знала уже цѣ- ну славы, и ни минуты не была ест- ственна, и тревожно смотрѣла по стор- намъ, достаточно-ли привлекаетъ къ себ- вниманіе публики. Было мучительно сме- трѣть на блѣдную исковерканную дѣвочку, уже отравленную, уже лишенную той ду- ховной силы и простоты, которая состав- ляетъ необходимую среду для развитія та- ланта.

Между тѣмъ, эти ранніе геніи предетав- ляютъ нѣчто глубоко значительное. Эт- ранніе входы, слишкомъ ранніе ростк- тѣхъ зеренъ, которые засѣяны на нивѣ чело- вѣчества. Повидимому, создаются новыя типы будущихъ людей. Какъ всякій зооло- гическій родъ, развивается и челоуѣчество. Какъ-то недавно писали о томъ, что все- чаще наблюдается появленіе на свѣтъ уро- довъ, лишенныхъ нѣкоторыхъ челоуѣче- скихъ органовъ, но обладающихъ особен- нымъ развитіемъ мозга. Эти уроды, прежде- рождавшіеся мертвыми, теперь оказываются въ состояніи прожить уже нѣсколько час- совъ. Будто-бы въ эту сторону движется развитіе челоуѣчества.

Пусть такъ. Но въ области духовной

Оурана геніевъ.

ны, терять такіа деньги и не эксплуатировать такой капитал!

Тѣмъ, кому приходилось слышать въ послѣдніе годы Юсифа Гюфмана, не могъ же броситься въ глаза скучающій и равнодушный видъ, съ какимъ онъ играетъ теперь. Я помню его первыя выступленія въ Петербургѣ, когда еще юношей онъ началъ играть здѣсь. Сколько вдохновенія было въ его игрѣ, сколько бережи, нѣжности; видно было, что роля для этого человѣка любимый другъ. Теперь этого нѣтъ. Когда возможно, Гюфманъ, какъ самъ много разъ сообщалъ въ газетахъ, бросаетъ роля, уѣзжаетъ подальше отъ людей въ Швейцарію и тамъ предается дѣлу, въ которомъ считаетъ себя настоящимъ специалистомъ, фотографіи. Концерты стали мукой для Гюфмана, музыка тяжелымъ ремесломъ. Загубленъ большой талантъ, который могъ-бы создать такъ много, если-бы и его не уничтожила публика, улица, рыночная слава. Сегодня проглотить, глотая керосинъ и горящую паклю, завтра маленький музыкантъ. Нужна сенсація, нѣтъ дѣла до души.

Теперь очередь дошла до маленькаго Ферерро. Какое горькое впечатлѣніе производятъ эти малолѣтнія знаменитости, которыхъ снимаютъ во всякихъ позахъ, и которыя, конечно, очень рано начинаютъ понимать, что онѣ знаменитости. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, на одномъ концертѣ Гюфмана въ Петербургѣ, я видѣлъ въ первомъ ряду разряженную блѣдную дѣвочку. И она была «знаменитостью», маленькая пианистка, которая знала уже цѣну славы, и ни минуты не была естественна, и тревожно смотрѣла по сторонамъ, достаточно-ли привлекаетъ къ себѣ вниманіе публики. Было мучительно смотреть на блѣдную исковерканную дѣвочку, уже отравленную, уже лишенную той духовной силы и простоты, которая составляетъ необходимую среду для развитія таланта.

Между тѣмъ, эти ранніе гении представляютъ нѣчто глубоко значительное. Это ранніе входы, слишкомъ ранніе ростки цѣхъ зеренъ, которыя засѣяны на нивѣ человечества. Повидимому, создаются новыя типы будущихъ людей. Какъ всякій зоологическій родъ, развивается и человечество. Какъ-то недавно писали о томъ, что все чаще наблюдается появленіе на свѣтъ уродовъ, лишенныхъ нѣкоторыхъ человѣческихъ органовъ, но обладающихъ особен-

ный контактъ съ зрителемъ, а музей имъ этого не даетъ.

Я помню попытку основанія около Мюнхена художественнаго поселка, когда группа художниковъ отстроила себѣ—дома не дома, дачи не дачи—каждый по своимъ собственнымъ рисункамъ и въ своемъ собственномъ стилѣ.

Около того же времени на выставкахъ и въ гравюрахъ художественныхъ журналовъ появляются все больше и больше представляемые художниками, такъ называемые «interieur'ы».

Это ни болѣе, ни менѣе, какъ внутренніе виды комнатъ, гдѣ мебель, ковры, окна и потолки были спроектированы въ одномъ какомъ-либо стилѣ, чаще всего ампиръ, барокъ, иногда мавританскомъ и т. д.

Современемъ, этими interieur'ами стали пользоваться, какъ образчиками для отдѣлки своихъ домовъ, купцы-милліонеры.

О противоестественномъ союзѣ купцовъ съ искусствомъ много и ехидно говорили, иногда не безъ основанія, но не забудемъ, что купцы-милліонеры числятся въ своей средѣ Третьяковскихъ, С. Мамонтова, этого большого человѣка въ русскомъ искусствѣ, давшего возможность высказаться цѣлому ряду большихъ именъ, какъ Врубель, и организовавшего въ своемъ Абрамцевѣ цѣлую художественную лабораторію.

Харьковъ видѣлъ такіе interieur'ы работы, кажется, Лукомскаго, на выставкѣ «Въ мірѣ искусствъ» весной 1909 года.

Но особенно развиты interieur'ы за границей.

Зато Россія опередила за границу въ завоеваніи искусству еще одной сферы прикладного искусства. Я говорю о декорацияхъ, и въ связи съ ними рисункахъ для театральнхъ костюмовъ.

Достаточно вспомнить хотя бы декорации Льва Бакста для дягилевскихъ балетовъ въ Парижѣ, очаровавшія парижанъ.

Работали для декораций и Коровинъ и Бенуа (а давно-ли положеніе декоратора въ театрѣ было немного выше положенія парикмахера), но Бакстъ положительно напелъ себя въ декоративной живописи, требующей отъ художника особыхъ качествъ: монументальности, особой подчеркнутости и умѣнія проникаться постановочными заданиями режиссера.

Въ то время, какъ мюнхенцы специализировались на interieur'ахъ, русскіе на

но беспамятства, которая знала уже цену славы, и ни минуты не была естественна, и тревожно смотрѣла по сторонамъ, достаточно-ли привлекаетъ къ себѣ вниманіе публики. Было мучительно смотрѣть на бѣдную исковерканную дѣвочку, уже отравленную, уже лишенную той духовной силы и простоты, которая составляетъ необходимую среду для развитія таланта.

Между тѣмъ, эти ранніе гении представляють нѣчто глубоко значительное. Это ранніе всходы, слишкомъ ранніе ростки тѣхъ зеренъ, которыя засѣяны на нивѣ челоуѣчества. Повидимому, создаются новые типы будущихъ людей. Какъ всякій зоологическій родъ, развивается и челоуѣчество. Какъ-то недавно писали о томъ, что все чаще наблюдается появленіе на свѣтъ уродцевъ, лишенныхъ нѣкоторыхъ челоуѣческихъ органовъ, но обладающихъ особеннымъ развитіемъ мозга. Эти уроды, прежде рождавшіеся мертвыми, теперь оказываются въ состояніи прожить уже нѣсколько часовъ. Будто-бы въ эту сторону движется развитіе челоуѣчества.

Пусть такъ. Но въ области духовной жизни эти дѣти-гении представляють какіе-то новые шаги, которые дѣлаетъ челоуѣчество. Они наследуютъ отъ предковъ особенно сильныя, особенно быстро и крѣпко ассоціирующіеся музыкальныя или зрительныя образы. Они являютъ психологическимъ аппаратомъ, приспособленнымъ для особенно быстрыхъ и инстинктивно точныхъ и отчетливыхъ дѣйствій. Именно въ инстинктъ у нихъ превращаются способности, приобретаемыя предшествующими поколѣніями путемъ опыта.

Мы считаемъ нужнымъ охранять улучшенныя породы лошадей, собакъ и другихъ полезныхъ животныхъ, но улучшенныя породы людей мы оставляемъ въ полномъ пренебреженіи. Мы губимъ ихъ неразумнымъ поклѣшеніемъ или позволяемъ превращать ихъ въ конюшекъ для разныхъ тунеядцевъ. Когда-же поймутъ, что малютки-гениевъ надо беречь, какъ самое дорогое достояніе челоуѣчества?

Проф. А. Погодинъ.

Искусство на службѣ.

Тѣ, кто приглядывался въ послѣдніе годы къ жизни искусства хотя бы по художественнымъ журналамъ, могли замѣтить очень интересное явленіе, больше, чѣмъ знаменательное, очень чреватое послѣдствіями.

по особенно развитыя спешенгги заграницей.

Зато Россія опередила заграницу въ возваніи искусству еще одной сферы прикладного искусства. Я говорю о декорацияхъ, и въ связи съ ними рисункахъ для театральныя костюмовъ.

Достаточно вспомнить хотя бы декорации Льва Бакста для дигилевскихъ балетовъ въ Парижѣ, очаровавшія парижанъ.

Работали для декораций и Коровинъ и Бенуа (а давно-ли положеніе декоратора въ театрѣ было немного выше положенія парижмастера), но Бакстъ положительно нашелъ себя въ декоративной живописи, требующей отъ художника особаыхъ качествъ: монументальности, особаой подчеркнутости и умѣнія проникаться постановочными заданіями режиссера.

Въ то время, какъ мюнхенцы специализировались на *interieur*'ахъ, русскіе на декорацияхъ,—парижане развили въ самой широкой мѣрѣ искусство художественнаго плаката, привлекшее къ себѣ очень уважаемыя имена французскаго искусства.

Мы, привыкшіе къ невѣроятно плоскимъ и безвкуснымъ плакатамъ нашихъ отечественныхъ табачныхъ, конфетныхъ и парфюмерныхъ фабрикъ, гдѣ изобрѣтательность не идетъ дальше женскихъ головокъ, протягивающихъ вамъ рекламируемыя плакатомъ издѣлія, мы не можемъ себѣ вообразить всей яркости, сочности и остроумія парижскихъ плакатовъ.

Достойной похвалы за добрыя намѣренія, но неудачной по исполненію является попытка «Нивы» поручить свои подписочныя плакаты художникамъ въ лицѣ, главнымъ образомъ Каразина и Елизаветы Бемъ.

Болѣе удачными являются, напримѣръ, подписочныя плакаты «Сатирикона» съ популярнымъ бѣсенкомъ, символомъ журнала, и другіе, работы даровитаго Ре—ми.

Харьковцы знаютъ у себя попытку, болѣе или менѣе удачную, плаката, сдѣланнаго Е. А. Агафоновымъ, для нынѣ несуществующаго «Голубого Глаза».

По причинѣ моея близости къ окончившему свои дни театру и Е. А. Агафонову, я считаю неудобнымъ для себя дальшае распространяться о качествахъ этого плаката.

Близко къ плакату стоятъ книжныя обложки, виньетки, концовки и заставки, привлекшія къ себѣ вниманіе и трудъ, между прочимъ, русскихъ художниковъ, какъ Лансере, Митрохинъ, Чемберсъ, Миссъ, Ре—ми, и, если не ошибаюсь, Вилбинъ.

Позволю себѣ, кстати, отклониться на минуту отъ темы, чтобы подѣлиться своимъ воспоминаніемъ объ одномъ неожиданномъ врѣзавшемся въ мою память плакатѣ.

Въ то время мнѣ пришлось быть на югѣ Франціи, въ Провансѣ, въ городѣ Монпелье, недалеко отъ испанской границы.

Окрестности Монпелье богаты памятни-

ими пороки людей и остремленном въ полноту преображеніи. Мы губимъ ихъ неразумнымъ поклоненіемъ или позволяемъ превращать ихъ въ кошелокъ для разныхъ тунеядцевъ. Когда-же поймутъ, что малотокъ-геніевъ надо беречь, какъ самое дорогое достоинствѣ человечества?

Проф. А. Погодинъ.

Искусство на службѣ.

Тѣ, кто приглядывался въ послѣдніе годы къ жизни искусства хотя бы по художественнымъ журналамъ, могли замѣтить очень интересное явленіе, больше, чѣмъ знаменательное, очень чреватое послѣдствіями.

Я говорю о пропитываніи искусствомъ ремесла, о такъ называемомъ прикладномъ искусствѣ.

Искусство сошло съ своего пьедестала для обслуживанія живой, дѣловой, уличной, а не музейной жизни.

Конечно, художники съ остро развитымъ эстетическимъ чутьемъ не могли не обратить вниманія на то странное обстоятельство, что мы заперли эстетическое наследіе нашихъ отцовъ и братьевъ въ почетный плѣнъ музеевъ, а наводнили наши обиходъ базарной дешевой, штампомъ, безвкусницей, пошлостью, машинизмомъ.

Это роковое и очень опасное противорѣчіе, ибо если подсчитать время, проведенное среднимъ человѣкомъ въ музеяхъ за всю его жизнь (я беру только жителей въ городахъ, богато одаренныхъ музеями), то едва-ли придется даже по полчаса на каждыя сутки его жизни.

Остальные двадцать три съ половиной часа онъ проводитъ подъ какими художественными воздѣйствіями?

Ими имъ—нуль.

Въ сельскихъ школахъ Россіи отмѣчаютъ рецидивъ безграмотности: окончившій школу, грамотный крестьянинъ попадаетъ въ среду, гдѣ ему не приходится, да и некогда читать, и онъ забываетъ грамоту, впадаетъ въ повторную безграмотность.

У насъ, въ кои-то вѣки бывающихъ въ музеяхъ, наблюдается таюя рецидивъ художественной безграмотности.

Не ясно-ли отсюда, во что обращается пресловутое воспитательное значеніе искусства?

Художники почувствовали это первыми. Имъ нуженъ постоянный непосредственный

художественный общеніемъ, символомъ журнала, и другіе, работы даровитаго Ре—ми.

Харьковцы знаютъ у себя попытку, болѣе или менѣе удачную, плаката, сдѣланнаго Е. А. Агафоновымъ, для нинѣ несуществующаго «Голубого Глаза».

По причинѣ моей близости къ окончившему свои дни театру и Е. А. Агафонову, я считаю неудобнымъ для себя дальнѣе распространяться о качествахъ этого плаката.

Близко къ плакату стоятъ книжныя обложки, виньетки, концовки и заставки, привлекающія къ себѣ вниманіе и трудъ, между прочимъ, русскихъ художниковъ, какъ Лансере, Митрохинъ, Чемберсъ, Миссъ, Ре—ми, и, если не ошибаюсь, Библинъ.

Позволю себѣ, встаети, отклониться на минуту отъ темы, чтобы подѣлиться своими воспоминаніями объ одномъ неожиданно врѣзавшемся въ мою память плакатѣ.

Въ то время мнѣ пришлось быть на югѣ Франціи, въ Провансѣ, въ городѣ Монпелье, недалеко отъ испанской границы.

Окрестности Монпелье богаты памятниками римской культуры, въ томъ числѣ великолѣпными коллизеями въ Нимѣ и Арлѣ, очень удобными для боевъ быковъ.

Поэтому лѣтомъ, каждое воскресенье, изъ Барселоны пароходами пріѣзжаютъ цѣлыя карриды съ матадорами, квадрильями, быками, и всѣмъ антуражемъ.

Въ Монпелье, на одной изъ платановыхъ аллеи-улицъ, я наткнулся на плакатъ, возвѣщавшій о боѣ быковъ. Афиша была яркая, сочная, красочная, съ широкимъ размахомъ, хотя и нѣсколько трафаретная по исполненію.

Печаталась она, какъ видно было изъ афиши, въ Барселонѣ.

Но меня заинтересовало слѣдующее:

Въ нижнемъ правомъ углу плаката, стояло факсимиле подписи художника, и я прочелъ совершенно неожиданную, русскую, русскими буквами, я сказалъ-бы: русскимъ почеркомъ, сдѣланную подпись: Саша.

Какого-то русскаго художника, котораго я не могу назвать иначе, какъ Сашей, и даровитаго художника, увѣряю васъ, за неслю въ его скитаніяхъ въ Барселону, и онъ оттуда послалъ въ пространство, неизвѣстнымъ землякамъ, привѣтъ въ такой милой и тонкой формѣ.

Послѣ этого открытія вся наша маленькая колонія ходила къ плакату «здороваться съ Сашей».

Попутно искусство накладываетъ руку и на портяжеское искусство дамскихъ модъ.

Грандіозныя мастерскія дамскихъ соблазновъ, парламенты, издающіе законы дамскихъ модъ, лабораторіи Палеявъ, Пуаре, Дусе и прочихъ повелительницъ парижскихъ, лондонскихъ и вѣнскихъ щеголихъ,

уже не встает на службу штат художника.

И ввиду ее таланта, недавно еще безсмысленных, но теперь совершенно понятных выражений, как: актер фабрики Натя, является и другие столь же понятные в вблеск машинизма отродьяние, как художник модного магазина Павлов.

Представительница этого кадра художников видела Харьков, совсем на-днях, в лицейском Говарде.

Я знаю, что многие скажут мне: «Слова Богу, что Рафаэли и Рубенсы не рисовали дамских нарядов и декораций».

Но Рафаэли и Рубенсы всегда и у всех обособлены, а сколько было вокруг них художников, которые и сами лучше-бы сдѣлали и другим пользы приносили, если-бы рисовали дамские наряды и декорации.

Мы и вѣдь-бы больше хороших дамских платьев и меньше музейного хлама.

А главное то, что прома Рафаэлей и наше ли в какое сравнение не входить.

Вблеск машинизма и капитализма втягивает в свои производственные формы людей и самых свободных профессий.

Хорошо было парант и папант иметь на содержании художников и поэтов, дорожка чествовать мещанством.

А в наше время у художников и поэтов предложение, как и водит, превращается в опрест, и многие, не из самых бедных остаются за бортом чистого искусства.

Да и папант не до художников; пагги сами в наше время живут в Ватикане улычками, вспоминая красные средневековые дни.

Художники земли и мещанством стали в наши дни кушеч, и даже миссию вносения в религиозных начал в человечество можно осуществлять только через кушеч.

И художники идут на службу в кушеч. Это хуже, чѣм вести эстетичку прямо в человечество, но в конечном счете и это не плохо. Лучше, во всяком случае, чѣм ничего.

Семень Губеръ.

Маленькія замѣтки.

Я говорил, что Вилли Ферреро повезут по городам всей земли... Такой контракт любвеобильных родителей мальчика с антрепренером. В журнальчике восточных снимки, изображающие г. и г-жу Ферреро съ их несравненным калыжником. Он—бритый итальянский итальянец, она—новая матрона въ величавой шляпѣ съ «шаровиком»... Выдаю предприятие сыну в Россію столь неблагодарному предпринимателю г. Ризинскому, восталанинеку ризини чуждого мира и на этот раз не упустили гениальному изобретателю.

Помните Ферреро и въ большіе русскіе промышленные города, и разубѣдите, въ Харьков.

«Маленькій» антрепренер, контрактующий сына на 3 года, г. Ризинский, очень обиделся на писало проф. А. И. Зилотти.

«Одумайтесь, господа! Если вы, дѣйствительно, разбирали, что Ферреро—необычайной теней, то не ходите въ его концерты, не дайте возможности какому-нибудь эксплуататору опѣяться надъ вашей жаждой зрѣлища, а отируйте всероссийскую подлиску для сбора суммы, необходимой для нормального развитія чудеснаго таланта природы, какъ это сдѣлалъ американецъ для Гофмана.»

За отказъ слова Ризинский общается потнудитъ А. И. Зилотти въ судъ...

Но судъ—судомъ, а надъ призывомъ проф. Зилотти можно только вдохнуть... Конечно, публика пойдетъ на концерты и никакого «бойкота» быть не можетъ и, само собою разумеется, до тѣхъ поръ, пока не найдется добрый «американецъ», родители Ферреро будутъ отдавать его въ насомъ...

Такъ было, такъ будетъ...

Другое дѣло, если бы существовалъ законъ, ограничивающій права и власть родителей въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, существовало какое-нибудь международное соглашеніе по этому поводу, оказывали бы покровительство гениямъ сами государства и т. д...

Пока этого нѣтъ—будутъ и антрепренеры, и контракты.

И будетъ неизбежная эксплуатация...

Кто кого эксплуатировать на Ферреро—родители антрепренера, или антрепренер родителей—неважно. Родители жаждутся, что мало платятъ имъ, а антрепренеръ говоритъ, что много платитъ, «почти гонораръ, ушачиваемый величайшему современному дирижеру Артуру Никишу»...

Важно то, что гениальный мальчикъ можетъ безвозвратно погибнуть... Кто повѣритъ г. Ризинскому и родителямъ, что для Ферреро непосильное напряжение силъ—одно наслажденіе...

— Самъ проситъ дать ему возможность дирижировать оркестромъ...

Пусть проситъ, но, вѣдь, просителю то всего на всего 8 лѣтъ!

И объ этомъ забываютъ...

Ну, а публика, конечно, пойдетъ. Такова уже наша «психология»: какъ не пойти посмотреть «чуждо»!

Вѣдь пойдутъ...

Въ Петербургѣ Толстовскій вечеръ прошелъ, слава Богу, благополучно. Въ Москвѣ—неблагополучно.

В. В. Поджикинъ сказалъ: — И въ настоящее время русскій народъ живетъ въ тяжелыхъ условияхъ...

Былъ остановленъ и собраніе закрыли... А когда публика водила шумъ и запротестовала, П. И. Бирюковъ, председатель собранія, возмущался:

— Во имя того, чѣмъ память мы сегодня чтимъ, я прошу васъ разойтись спокойно...

Такъ никто и не понялъ, за что собственно, за какихъ преступныхъ слова закрыто собраніе...

Что народъ русскій живетъ въ тяжелыхъ условияхъ—объ этомъ заглавли даже и русскіе министры въ официальныхъ рѣчахъ и отчетахъ.

Что-жъ тутъ преступнаго? Но отируйте-ли, это собраніе просто пожелали закрыть...

«Разговоры», и весьма обстоятельные, ведутся на вечерахъ футуристовъ, гдѣ во все ивановскую ругаютъ публичку, но понимаящую, что главный палъ аздама футуристовъ—разрушить «старую парфюмерную любовь» и создать «грязную цооаю Алексея Крученаго».

Такъ прямо и сказали футуристы на послѣднемъ петербургскомъ вечерѣ...

Сказали и возгордились...

Одинъ изъ присутствующихъ замѣтилъ футуристамъ, что «русская литература—это Евангеліе русской интеллигенціи, это вина красна и гордость русскаго народа. И тѣ, кто вривалъ въ литературу со скандаломъ и кривашомъ, должны бы убраться своей шмыгъ». И весь залъ разразился долгими аплодисментами...

Любопытно, что въ Москвѣ полицейскій приставъ запретилъ даже декламацию футуристическихъ стиховъ...

Въ Петербургѣ—декламировали и приставъ не вмешивался...

И даже о томъ, что К. Чуковский швайки точить.

Съ ордой дѣвической Въ ладонь грохочеть.

Вотъ подите-же!

А. Епифанскій.

Маленькій фельетонъ.

Очередная буффонада.

Опять: — На лужайкѣ дѣтской крикъ.

Октябристка конференція.

Октябристы дѣлаютъ большіе глаза и кого-то стараются наугадъ:

— У-у-у... Говорятъ странные слова:

— Проволь администраціи на мѣстахъ!

— Обищаніе деревни!

— Всеобщее подвѣнье!

И, представьте, даже приставъ не останавливается.

— Знаетъ, что все это: — Нарочно.

— Какъ у дѣтей, когда они изображаютъ вожака:

— А и тебя събѣгъ...

Былъ у меня одинъ актеръ знакомый, сипшійся отъ собственной бездарности и зависти въ чужихъ талантамъ...

Такъ на него токъ два два въ годъ «находило».

Претъ на жену, какъ паровозъ въ тунки, и оретъ:

— Но становись между львомъ и его жертвой!

Это она его къ буфету съ водкой не пускала.

А потомъ пленяется на колѣни и давай собственными слезами грязный полъ мыть.

И было все это—отъ начала до конца—ни капеллыгъ не страшно и ничуть не трогательно, а шпиросту:

— Прощиво.

И такъ случалось два два въ годъ.

Конференція октябристовъ.

7-го ноября открылась конференція союза 17 октября. Конференція открылась приветствіемъ харьковскаго депутата Н. И. Антонова, который замѣнилъ заботѣвшаго А. И. Гучкова. Н. И. Антоновъ отмѣтилъ, что основная задача конференціи—это выясненіе тактики октябристовъ въ Гос. Думѣ, ихъ отношенія къ правительству, а равно выработка основъ неотложныхъ реформъ. Дѣловыя занятія конференціи начались докладомъ члена Думы Варушъ-Секрета о земской реформѣ. Основныя положенія доклада сводятся къ слѣдующему:

Мѣстное и государственное представительство по своей природѣ однородны. Этимъ и объясняется отчасти враждебное отношеніе правительства къ земскимъ учреждениямъ. Разладъ между обществомъ и властью въ Россіи коренится въ самой природѣ власти, стремящейся къ полной оцѣкѣ надъ обществомъ и подавленію общественной самостоятельности. Недовольство правительства земской реформой 1864 г., естественнымъ послѣдствіемъ которой должно было быть на-одно представительство, привело, въ концѣ концовъ, къ закону 1890 г., которымъ функции земства были стѣснены, а земскія учрежденія отданы въ руки одного сословія—дворянскаго. Съ того времени гоненія на земства не прекращались. Судьбу земскихъ учреждений у насъ напоминаетъ и судьба Гос. Думы, права которой бюрократія стремится урѣзать. Было время,—это было время общенациональнаго подъема,—когда само правительство сознало необходимость измѣненія закона 1890 г. Однако, дальнейшее законодательное предположеніе октябристовъ объ измѣненіи земскаго избирательнаго закона было признано неприемлемымъ. Теперь дѣлать нельзя, необходима реформа съ пониженіемъ измѣненія закона и расширеніемъ компетенціи земскихъ учреждений.

Бышій членъ третьей Думы кн. Тенишевъ отмѣтилъ, что необходимо, прежде всего вытѣщить земство изъ-подъ опеки администраціи.

Мельниковъ точно также указалъ, что атмосфера, въ которой вынуждено дѣйствовать земство, привела къ полному обезлюденію земскихъ учреждений. Нужно предоставить земству самостоятельность. Что же касается избирательной реформы, то къ ней надо относиться осторожно.

Бышій членъ Думы кн. Д. Голицынъ (Харьковъ) считаетъ, что медлить съ земской реформой нельзя, ибо эта реформа есть одна изъ реформъ, которая не терпитъ промедленія. Если сегодня вы не дадите того, что нужно, то завтра уже будетъ поздно. Вспомните 1904 г. Въ современныхъ условияхъ земство дѣлало существовать не можетъ. Начинается вырожденіе земства.

Бышій членъ третьей Думы Барятинскій говорилъ о томъ, что въ 1905 и 1906 гг. полагали, что строить нельзя во время пожара. Теперь пожаръ прерывъ.

немедленное измѣненіе положенія о земскихъ учрежденияхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) независимость земскихъ учреждений и ихъ самостоятельность; 2) отмена права надзора администраціи за дѣлособразностью ихъ дѣятельности; 3) отмена права администраціи утверждать должностныхъ лицъ, избираемыхъ на земскую службу; 4) отмена права администраціи преслѣдовать означенныхъ лицъ въ дисциплинарномъ порядкѣ; 5) коренное улучшеніе земскихъ финансовъ съ отибною предѣльности обложения; 6) расширеніе компетенціи земства; 7) скорѣйшее введеніе въ жизнь мелкой земской единицы и 8) распространеніе началъ земскаго самоуправленія на мѣстности, въ коихъ оно не введено.

Вечернее засѣданіе конференціи октябристовъ было посвящено обсужденію вопроса о городской реформѣ. Докладъ о городской реформѣ прочиталъ членъ Гос. Думы Арефьевъ. Докладчикъ напомнилъ, что въ Гос. Думѣ имѣется проектъ фракціи народной свободы о реформѣ городской самоуправленія, построенный на принципѣ всеобщаго избирательнаго права. Государство съ предѣлительнымъ строемъ не можетъ опираться на бюрократію, какъ государство полицейское. Нужно сказать, что идеалъ древней персидской сатрапій устарѣлъ для 20-го вѣка. Только, когда мѣстныя нужды будутъ вѣдаться мѣстными органами, водворится дѣйствительная децентрализация. Помимо причинъ политическихъ, городская реформа настоятельно диктуется и причинами экономическими. Со времени вступленія Россіи на путь капитализма началось возросшее ростъ городовъ, которые притягиваютъ деревенское населеніе. Помимо того, законъ 9 ноября сильно содѣйствовалъ пролетаризаціи деревни. На города легла такимъ образомъ задача создать свои санитарныя условія для этой огромной массы населенія. Города должны быть оздоровлены. Для оздоровленія нужны прежде всего, конечно, средства, но нужны и люди. Нынѣшній кругъ избирателей крайне ограниченъ. Расширеніе круга избирателей необходимо. Надо предоставить избирательныя права квартиранимателямъ, лицамъ, окончившимъ высшее учебное заведеніе, и распространить активное избирательное право на женщинъ.

Докладчикъ критикуетъ затѣмъ прусскую избирательную систему, которую проектировать ввести въ Россію министръ внутреннихъ дѣлъ.

Докладъ вызвалъ оживленные пренія. Былевъ настаивалъ на необходимости избрать средней путь, избѣгая крайностей проекта к.-д. и крайностей правительственнаго проекта.

Елагинъ (Харьковъ) настаивалъ на обложении въ пользу городовъ казенныхъ муществъ.

Кн. Оболенскій заявилъ, что не надо руководиться довѣремъ или недоувѣремъ правительства. Надо выработать свой проектъ, способный удовлетворить и справедливыя требованія общества.

Работкинъ (Москва) доказывалъ необходимость увеличенія количества гласныхъ.

Послѣднія новости.

В. М. ДОРОШЕВИЧЪ И ДѢЛО БЕЙЛИСА.
В. М. Дорошевичъ сильно заматерился убійствомъ констабля Америки Юшпоскаго и рѣшилъ, по словамъ Р., приложить все усилія для раскрытія убійства. В. М. Дорошевичъ весьма серьезно занялся изученіемъ этого дѣла, особенно свидѣній, весьма цѣнныхъ, далъ В. И. Дорошевичу В. А. Макашовъ. Черезъ широкое время В. М. Дорошевичъ, вероятно, выѣдетъ въ Кіевъ, гдѣ займется изрѣченіемъ дѣла на мѣстѣ. Кстати, напомнимъ читателямъ, что В. М. Дорошевичъ сыгралъ громадную роль въ дѣлѣ Силтскаго. Благодаря В. М. Дорошевичу, пылкая виновность Раппопорта, осужденнаго за убійство сватерпославскаго губернатора.

СЛУЧАЙ ВЪ СИКСТИНСКОЙ КАПЕЛЛѢ.

На-дняхъ папу Пиа Х по дороге въ Сикстинскую капеллу группа поклонниковъ стала приветствовать провозима клякку. Нѣсколько поклонниковъ внезапно дружнымъ хоромъ воскликнули: «Да здравствуетъ папа-король». Услышавъ эти слова, папа остановился и, громкимъ голосомъ, рѣзко отчеканивая слова, трижды сказалъ: «Нѣтъ! Нѣтъ! Нѣтъ!». Въ сикстинскихъ крутахъ, въ которыхъ все тѣлѣтѣ упорная мечта о возстановленіи свѣтлой власти римскихъ персонификаціонъ, это категорическое засвидѣтельствоаніе папой прекращенія пути императора неумолимою логикъ востригъ, проведло, по словамъ «Б. В.», большое впечатлѣніе.

МЕДИЦИНСКІЙ ФАКУЛЬТЕТЪ ПРИ СПБ. УНИВЕРСИТЕТѢ.

Въ ближайшій вторникъ состоится засѣданіе специальной коммисіи по вопросу объ учрежденіи въ Петербургѣ медицинскаго учебнаго заведенія. Коммисіа коммисіи о помѣщать и нуждать в-готовила обстоятельный докладъ, посвященный вопросу учрежденія въ Петербургѣ высшего медицинскаго заведенія. Въ докладѣ этомъ указывается, что учрежденіе медицинскаго факультета при университетѣ должно «отразиться» благотворно на расширеніи научной работы университета. Поэтому горю предлагается принять непосредственное и живое участіе въ организаціи этого дѣла. Далѣе, въ докладѣ, по словамъ «Д.», пралагается примѣрналъ схема будущаго учебно-исследовательскаго заведенія. Число студентовъ на медицинскомъ факультетѣ назначается въ 1,800 человѣкъ; число профессоровъ по шовъ устроенныхъ 16 классовъ предполагается довести до 1,000, а одновременно затрату для сооруженія новаго медицинскаго факультета сдѣлать въ 11,000,000 руб. Въ докладѣ также указывается на необходимость работы коммисіи.

НЕУДАЧИ СЪ НАЗНАЧЕНІЕМЪ АМЕРИКАНСКАГО ПОСЛА ВЪ ПЕТЕРБУРГЪ.

Послъ отозвалъ изъ Петербурга американскаго посла г. Куртъ-Гайманъ, представителемъ въ Вашингтонѣ

Конференция октябристов.

7-го ноября открылась конференция союза 17 октября. Конференция открылась приветствием харьковского депутата Н. И. Антонова, который заменил заболевшего А. И. Гучкова. Н. И. Антонов отметил, что основная задача конференции—это выяснение тактики октябристов в Гос. Думе, их отношения к правительству, а равно выработка основ неотложных реформ. Деловые занятия конференции начались докладом члена Думы Варуш-Секрета о земской реформе. Основными положениями доклада сводятся к следующему:

Местное и государственное представительство по своей природе однородны. Этим и объясняется отчасти враждебное отношение правительства к земским учреждениям. Разлад между обществом и властью в России коренится в самой природе власти, стремящейся к полной опеке над обществом и подавлению общественной самостоятельности. Недовольство правительства земской реформой 1864 г., естественным последствием которой должно было быть народное представительство, привело, в конце концов, к закону 1890 г., который функции земства были стеснены, а земские учреждения отданы в руки одного сословия—дворянского. С того времени гонения на земства не прекращались. Судьбу земских учреждений у нас напоминает и судьба Гос. Думы, права которой бюрократия стремится урезать. Было время,—это было время общественного подъема,—когда само правительство сознало необходимость изменения закона 1890 г. Однако, даже скромное законодательное предположение октябристов об изменении земского избирательного закона было признано неприемлемым. Теперь даже медлить нельзя, необходима реформа с понижением избирательного ценза и расширением компетенции земских учреждений.

Бывший член третьей Думы кн. Тенишев отметил, что необходимо, прежде всего вытаскать земство из-под опеки администрации.

Мельников точно также указал, что атмосфера, в которой вынуждено действовать земство, привела к полному обезлодению земских учреждений. Нужно предоставить земству самостоятельность. Что же касается избирательной реформы, то к ней надо относиться осторожно.

Бывший член Думы кн. Д. Голицын (Харьков) считает, что медлить с земской реформой нельзя, ибо эта реформа есть одна из реформ, которая не терпит промедления. Если сегодня вы не дадите того, что нужно, то завтра уже будет поздно. Вспомните 1904 г. В современных условиях земство далеко существовать не может. Начинается возрождение земства.

Бывший член третьей Думы Баратынский говорил о том, что в 1905 и 1906 гг. полагали, что строить нельзя во время пожара. Теперь пожар прошел, а все еще ничего не строят.

После прений единогласно принята следующая резолюция: «Признавая настоятельно необходимым введение безсословного начала в земских учреждениях и понижение избирательного ценза, совещание признает, что необходимо

немедленное изменение положения о земских учреждениях на следующих основаниях: 1) независимость земских учреждений и их самостоятельность; 2) отмена права надзора администрации за целесообразностью их деятельности; 3) отмена права администрации утверждать должностных лиц, избираемых на земскую службу; 4) отмена права администрации преследовать означенных лиц в дисциплинарном порядке; 5) коренное улучшение земских финансов с отменою предельности обложения; 6) расширение компетенции земства; 7) скорейшее введение в жизнь мелкой земской единицы и 8) распространение начал земского самоуправления на местности, в коих оно не введено.

Вечернее заседание конференции октябристов было посвящено обсуждению вопроса о городской реформе. Доклад о городской реформе прочитал член Гос. Думы Арефьев. Докладчик напомнил, что в Гос. Думе имеется проект фракции народной свободы о реформе городского самоуправления, построенный на принципах всеобщего избирательного права. Государство с представительным строем не может опираться на бюрократию, как государство полицейское. Нужно сказать, что идеал древней персидской сатрапии устарел для 20-го века. Только, когда местные нужды будут входить в местные органы, водворится действительная децентрализация. Помимо причин политических, городская реформа настоятельно диктуется и причинами экономическими. Со времени вступления России на путь капитализма началась колоссальная рост городов, которые притягивают деревенское население. Помимо того, закон 9 ноября сильно содействовал пролетаризации деревни. На города легла таким образом задача создать сносные санитарные условия для этой огромной массы населения. Города должны быть оздоровлены. Для оздоровления нужны прежде всего, конечно, средства, но нужны и люди. Нынешний круг избирателей крайне ограничен. Расширение круга избирателей необходимо. Надо предоставить избирательные права квартирантам, лицам, окончившим высшее учебное заведение, и распространить активное избирательное право на женщин.

Докладчик критикует затѣм прускую избирательную систему, которую проектирует ввести в России министр внутренних дел.

Доклад вызвал оживленный прения. Бляев настаивал на необходимости избрать средний путь, избегая крайностей проекта к.д. и крайностей правительственного проекта.

Елакеев (Харьков) настаивал на обложении в пользу городов казенных имущества.

Кн. Оболенский заявил, что не надо руководиться доверием или недоверием правительства. Надо выработать свой проект, способный удовлетворить и справедливым требованиям общества.

Работкин (Москва) доказывал необходимость увеличения количества газетных.

Проф. Свиридов настаивал на необходимости коренной реформы городского самоуправления.

Голосование резолюции, по словам «Д.», отложено до 8-го ноября.

Последняя новость.

В. М. Доросевич и дело Бейлиса.

В. М. Доросевич сильно заинтересован в убитом несчастного Андрюши Ющевского и решил, по словам «Р.», приложить все усилия для раскрытия убийства. В. М. Доросевич весьма серьезно занялся изучением этого дела. Много сведений, весьма ценных, дал В. М. Доросевичу В. А. Макашов. Через короткое время В. М. Доросевич, вероятно, выедет в Киев, где займется изучением дела на месте. Кстати, напоминаю читателю, что В. М. Доросевич сыграл громадную роль в деле Ситичских. Благодаря В. М. Доросевичу, выяснилась виновность Раппопорта, осужденного на каторгу за убийство екатеринославского губернатора.

Случай в Сикстинской капелле.

На днях папу Пия X по дороге в Сикстинскую капеллу группа паломников стала приветствовать громкими кликами. Несколько паломников внезапно дружным хором воскликнули: «Да здравствует папа-король». Услышав эти слова, папа остановился и, прожигая глазами, резко отчеканивал слова, трижды сказал: «Ньтъ! Ньтъ! Ньтъ!». В ватиканских кругах, в которых все тлетельно упорная мечта о восстановлении святой власти римских первосвященников, это категорическое засвидетельствование папой нежелания идти наперекор неумолимой логике истории, произвело, по словам «Б. В.», большое впечатление.

Медицинский факультет при СПб. университете.

В ближайший вторник состоится заседание специальной комиссии по вопросу об учреждении в Петербурге высшего медицинского учебного заведения. Городская комиссия о пользах и нуждах готовила обстоятельный доклад, посвященный вопросу учреждения в Петербурге высшего медицинского заведения. В доклад этом указывается, что учреждение медицинского факультета при университете должно «отразиться» благотворно на расширении научной работы университета. Поэтому городу предлагается принять непосредственное и живое участие в организации этого дела. Далее, в доклад, по словам «Д.», предлагается примѣрная схема будущих учебно-вспомогательных учреждений. Число студентов на медицинском факультете назначается в 1,800 человек; число кроватей во вновь устроенных 16 клиниках предполагается довести до 1,000, а одновременно затрату для сооружения полностью медицинского факультета сводить к 11,000,000 руб. Весь изложенный материал ляжет в основание дальнейшей работы комиссии.

Неудачи с назначением американского посла в Петербург.

После отговора из Петербурга американского посла г. Куртис-Галль, правительство в Вашингтонѣ предлагает отот послѣ несколькими выдающимися государственными деятелями, но те отказались эти предложения. Такъ, Георг Кройнт, давший уже свое согласие президенту Вильсону на поездку в Петербург, должен был отказаться от своего намерения, по словам «Д.», в виду

ма обстоятельно, туристы, где по т публику, но полая задача футуристов парфюмер-тривную поэзию футуристы на мь вечерь... ющих замѣтл-ан литературе-теологичнн, это русскаго народа. литературу со кт, должны бы весь замь разра-антами... замь помпезной декламацию фу-кровоаги и при-у точить, ифанскій. ветокъ. ада. рннѣ. я. шннѣ глаза и : ации на мѣ-приставъ не изображаютъ въ знакомый, бездариости мт... ва въ годъ возъ въ ту-вомъ и его волюкн не гвни и да-внннн шолъ а до конца внчуть не въ годъ. ма дѣла-овъ.

им в целомъ артист не далъ. Финалъ 3 акта—«что ты сдѣлала съ нашей любовью» не возожилъ рѣзкой грани между

и искренно. Магго отговорила г-жа Грнева проваление любви къ Сергею и во второмъ актѣ. Главною Михайлову стр-

генерала дивизора.
Повезут Ферреро и въ большіе русскіе провинціалныя города, и, разумется, въ Харьковъ...
«Автономный» актрисепортъ, аконтрактованій Вилли на 3 года, г. Рязниковъ, очень обидѣлся на писмо проф. А. И. Злотти, помѣщенное въ газетахъ. А. И. Злотти, возмущенный «вопиюще-безправственнымъ зрѣлищемъ», «публицистическимъ растленіемъ гения», предлагаетъ публикѣ не болѣе, не меньше, какъ бойкотировать концерты съ участіемъ Ферреро...

Что народъ русской живеть въ тяжелыхъ условіяхъ—объ этомъ заявляли даже и русскіе министры въ официальныхъ рѣчахъ и отчетахъ.
Что-акъ тутъ арестунаго?
Не очевидно-ли, что собраніе просто пожелали закрыть...
Безъ великихъ разговоровъ...
*) Когда общество запретило выступленіе 10-ти лѣтняго Гофмана, одинъ американецъ предложилъ родителямъ по 10 т. ежегодной пенсін съ условіемъ, чтобы Гофманъ не выступалъ въ теченіи 5 лѣтъ.

И было все это—отъ начала до конца—ни капелки не страшно и ничуть не трогательно, а шпроту:
— Противно.
И такъ случилось раза два въ годъ.
И все безъ толку.
Даже нещипливо за человека дѣлаюсь...
А. Смодановъ.

постовать не рожденіе земствъ
Вывинчій членскій товарищъ 1906 г. во время поиметь, а все е
Послѣ пренсльдующая рстоятельно не сословнаго нажденія и поинза, совѣщаніе

„РЕВНОСТЬ“

Городской театръ.

Въ этомъ сезонѣ мы какъ-то сравнительно поздно видимъ новинки. Возьмите, напримеръ, арцыбашевскую пьесу: «Ревность». Въ столицахъ она идетъ уже разъ двадцатый, въ Кіевѣ и другихъ городахъ она также прошла, всѣ критики и рецензенты усѣбли уже вдоль и поперекъ разобрать это послѣднее произведеніе Арцыбашева, театральные журналы смогли воспроизвести и снимки съ дѣйствующихъ лицъ, возникли даже скандальныя процессы не въ мѣру возмущавшихъ обиду прекрасныхъ и непрекрасныхъ представителей обоего пола—и вотъ только теперь сдѣлавшая бумъ пьеса появилась у насъ.

Мой товарищъ по работѣ въ достаточно исчерпывающемъ фельетонѣ очень подробно высказался о литературныхъ и психологическихъ достоинствахъ этого произведенія, и, не желая повториться, я позволю себѣ рекомендовать читателямъ посмотреть «Утро» отъ 5 ноября, я коснусь уже непосредственно отведенныхъ мнѣ рамокъ, сценичности новаго произведенія и его драматической цѣльности.

Первое условіе для того, чтобы признать бытовую пьесу сценичной—это жизненность выведенныхъ въ ней лицъ. И въ обществѣ, и въ печати, и даже среди бывшихъ вчера на спектакль мы все время слышимъ безконечныя споры о томъ, да есть ли подобныя типы, какъ Елена Николаевна и Клавдія Михайловна, могъ-ли, имѣлъ-ли право писатель на основаніи какого-либо единичнаго случая сдѣлать такіе обобщающіе выводы?

Мнѣ, кажется, что да. Какъ это ни приеорбно, но я не могъ бы послать упрекъ писателю въ надуманности. Онъ совершенно вѣрно схватилъ опредѣленный уголокъ жизни, опредѣленнаго класса людей. Но, онъ допустилъ грубѣйшую ошибку, относя отдѣльных, пусть даже массовыхъ, явленія ко всякой женщинѣ въ цѣломъ. Вотъ это обобщеніе, вотъ этотъ общій упрекъ, я сказалъ бы, обвиненіе, брошенное всей прекрасной полоніи человѣческаго рода, есть уже злостная клевета, заслуживающая строгаго осужденія. Вы смотрите дѣйствующихъ

лицъ, вы прислушиваетесь къ ихъ разговорамъ, касающимся ихъ личной жизни, и вамъ все это кажется вѣрнымъ, жизненнымъ и, слѣдовательно, сценичнымъ, но, когда изъ отдѣльных поступковъ и словъ авторъ, устами Андрея Ивановича и другихъ, дѣлаетъ попытку обобщенія, первое, что у насъ подымается въ душѣ—это невѣрно, это неправда, это искусственно, это притянуто». Главнѣйшее же достоинство всякаго драматическаго произведенія, рисующаго намъ не фантазію а жизнь,—это его правдивость. И вотъ эта коллизія правды и лжи, проходящая въ каждомъ дѣйствіи пьесы, и заставляетъ лицъ, воспринимающихъ ложныя обобщенія, кричать—такихъ типовъ нѣтъ, это нежизненно, это клевета на женщину.

Да, это клевета на женщину вообще, но на женщину, которую социальныя условія поставили въ положеніе «культуривуемой самки», ѣздившей отъ бездѣля лѣтомъ на курорты, а зимой занятой выѣздами и прогулками къ портнихамъ—это не клевета. Праздная, безцѣльная жизнь, безъ всякихъ духовныхъ запросовъ, заставляетъ записаться только своимъ вышнимъ я, своимъ теломъ, которое и становится чуткимъ только къ половымъ воспріятіямъ. Сколько разъ каждый изъ насъ, вѣроятно, слышалъ изъ устъ холостыхъ мужчинъ такой возгласъ о молодой дѣвушкѣ: «ахъ, она очень милая и интересная, но замужъ ее я бы никогда не взял!». Вотъ эти дѣвушки и есть тѣ будущія Елены Николаевны и Клавдіи Михайловны арцыбашевской «ревности», обращающіяся въ девишонки, если онѣ не попадаютъ въ жены арцыбашевскихъ же Семеновичей.

Вотъ жизненность выведенныхъ Арцыбашевымъ типовъ и дѣлаетъ прежде всего пьесу сценичной и возбуждаетъ къ ней большой интересъ.

Другое требованіе, предъявленное къ драматическому произведенію—развитіе дѣйствій—врядъ-ли можно считать удавшимся автору. Пьесу надо признать очень растянутой. Первый актъ тянется

довольно нудно, безъ всякаго развитія дѣйствія, съ нагроможденіемъ взглядовъ автора, которые и такъ достаточно ярко подчеркиваются и проводятся имъ дальше. Пикникъ получается не изъ веселыхъ, и даже, вълѣдствіе этой растянутости, не получилось и того впечатлѣнія, что хотѣлъ авторъ: «не пикникъ, а сплошное возжелѣніе».

Въ смыслѣ нагроможденія драматическихъ положеній авторъ, пожалуй, въ этой части перешелъ рубиконъ, а въ смыслѣ такъ называемыхъ, рискованныхъ мѣстъ, въ смыслѣ желанія вывести побольше приза, грубости, которая особенно рѣзко звучитъ со сцены, нужно признать, что авторъ потеряно всякое чувство художественной мѣры.

Съ этой послѣдней стороны я вполне присоединюсь къ мнѣнію моего товарища, что такія произведенія принадлежатъ къ ненужнымъ для литературы. Не нужны они тѣмъ болѣе и для театра. Вся эта грязь, выведенная на сценѣ, именно и есть та игра на дурныхъ инстинктахъ толпы, пробужденіе того «сплошняго возжелѣнія», съ которымъ и театръ и литература должны бороться. Сладострастный самодовольный смѣшокъ, вызванный уходомъ поручика съ Клавдіей Михайловной въ темную аллею, по моему, есть лучший отвѣтъ—«какія чувства добрыя» Арцыбашевъ «лирой пробуждалъ».

Пьеса грубо-примитивна, не вызывающая, подобно андреевскихъ, какихъ-либо запросовъ духа.

Фотографированіе жизни не есть живописаніе, и, какъ никогда фотография не замѣнитъ намъ кисти художника, такъ никогда грубовато-пошлыя изображенія дѣйствительности не дадутъ тѣхъ художественныхъ эмоцій, которыя долженъ вызывать театръ.

Я вчера испытывалъ въ театрѣ то же самое чувство, которое бываетъ въ судѣ на громкомъ процессѣ. Съ интересомъ слушаешь свидѣтелей, разсматриваешь обвиняемаго, изучаешь психологию дѣйствующихъ въ процессѣ лицъ, но коробясь, когда разоблачаются ненужныя подробности, когда копаются во всей наносной грязи, когда оглашаютъ то, безъ чего и такъ понятно, но, что требуется для судебныхъ доказательствъ. Свидѣтели несли сказать, что обвиняемый выругался грубыми словами, нѣтъ,—свидѣтель самъ долженъ повторить ихъ въ подлинникъ. И, слушая самый правдивый судебный процессъ, никогда не выслепь никакихъ художественныхъ впечатлѣній. Такъ и Арцыбашевъ.

Вмѣсто то известной худкладываетъ и надъ «і», слъ «грязныя» залаетъ прокуроркурорекія обобрию, въ томъ очень небольшісмѣшалъ воежекопенавести
Поставлена недлинновымъ димо, онъ затмени, чтобы красивыя грушенія наиболлятъ 1-й актѣрежиссеръ сппрекрасно. Прна который, лось поочеруусердно поскртистовъ исаіне, но это, вършнемъ передѣлѣактѣ декорацио Кавказѣ.

Переходя к мѣтять, что Николаевны и г-жамъ Карег-Во-первыхъ, чпо крайней млихъ нервирыхъ, это не на сравненіи, тельно. Мнѣ быть отдана уже разобратсера. Желаніе все равно нровъ, по-моомрошо. Сначала ся на муасск

Сортъ ПетРоль безусловчто авторомъ ему мало даво до вести болватъ внутренщлагося подозпрекрасно сіВъ послѣдуюзвалъ игру ршо, но все паденіе съ тзрителя, перарко и тип

май поэт
времьных условий искусство должно существовать не может. Начинается вырождение зометва.

к концу
суть не
ость.

Былший член третьей Думы Барятинский говорил о том, что в 1905 и 1906 гг. полагали, что строить нельзя во время пожара. Теперь пожар прошел, а все еще ничего не строят.

дѣла
въ.

После прений единогласно принята следующая резолюция: «Признавая пагубно необходимым введение безсостовного начала в земския учреждения и понижение избирательного ценза, совещание признает, что необходимо

развития
глядюв
по ярко
в даль
весе
астяну
печатль
никъ, а
матиче
ожалуй,
ь, а въ
сковав
вывести
ал осо
нужно
всякое

Вместо того, чтобы обвѣять кое-что известной художественной завѣсой, выкладывает всю правду, ставит точку надъ «i», заставляет повторять эти «грязныя» слова и при этомъ еще дѣлает прокурорскія обобщения. Эти прокурорскія обобщения заключаются, повторяю, въ томъ, что выводи женщинъ очень небольшого круга, оны всѣхъ ихъ смѣшала воедино — и получился крикъ женоненавистника.

Поставлена у насъ «Ревность» г. Сидельниковымъ очень тщательно — видимо, оны затрять массу труда и времени, чтобы дать и обций ансамбль и красивыя группировки. Въ этомъ отношеніи наибольшую трудность представлялъ 1-й актъ — пикникъ, и талантливый режиссеръ справился со своей задачей прекрасно. Правда, центральный камень, на который, какъ на эшафотъ, приходилось посерединѣ взбираться, довольно усердно поскрипывалъ и заставлялъ артистовъ испытывать нѣкоторое стѣсненіе, но это, вѣроятно, будетъ въ дальнѣйшемъ передѣлано болѣе удобно. Во 2-мъ актѣ декорации не давали представления о Кавказѣ.

Переходя къ исполненію, долженъ отмѣтить, что центральную роль Елены Николаевны поручили двумъ артисткамъ, г-жамъ Карелиной-Раичъ и Чарусской. Не думаю, чтобы это было правильно. Во-первыхъ, всякое соревнованіе должно, по крайней мѣрѣ, на первыхъ спектакляхъ первировать артистокъ, а, во-вторыхъ, это невольно вызываетъ критику на сравненія, что вообще врядъ ли желательно. Мнѣ думается, что роль должна быть отдана лучшей исполнительницѣ, и уже разобратся въ этомъ дѣло режиссера. Желаніе не обидѣть ту и другую все равно не исполнится, а для партнеровъ, по-моему, также врядъ ли это хорошо. Сначала позволю себѣ остановиться на мужскомъ персонажѣ.

Сергій Петровича игралъ г. Пѣвцовъ. Роль безусловно трудная, и тѣмъ болѣе, что авторомъ въ первыхъ двухъ актахъ ему мало дано словъ, а потому надо было вести болѣе мимическую игру и давать внутренній переживанія начинающегося подозрѣнія. Въ этой части артистъ прекрасно справился со своей задачей. Въ послѣдующихъ актахъ я бы не назвалъ игру ровной. Моментами было хорошо, но все время замѣчалось какое-то паденіе съ тона. Артистъ не захватывалъ зрителя, переживанія не проявлялись ярко и типа все-таки сильного мужчи-

Кн. Оболенскій заявилъ, что не надо руководиться довѣріемъ или недоувѣріемъ правительства. Надо выработать свой проектъ, способный удовлетворить и справедливыя требованія общества.

Работникъ (Москва) доказывалъ необходимость увеличенія количества гласныхъ.

Проф. Сириповъ настаивалъ на необходимости коренной реформы городского самоуправления.

Голосованіе резолюціи, по словамъ «Д.», отложено до 8-го ноября.

ны въ цѣломъ артистъ не далъ. Финалъ 3 акта — «что ты сдѣлала съ нашей любовью» не положилъ рѣзкой грани между прежнимъ и новымъ Сергѣемъ Петровичемъ. Заключительная сцена послѣдняго акта была проведена хорошо съ технической стороны, но не произвела потрясающаго впечатлѣнія. Другого мужа, Семена Семеновича, Колобовъ игралъ мягко, но дураковатость и влюбленность до ослѣпленія въ Клавдію отгѣнила сравнительно блѣдно.

Баратовъ, долженствовавшій передавать сужденія автора о женщинахъ, исполнилъ свою задачу добросовѣстно. Рѣчи его проникнуты были увѣдительною, искреннею, артистъ взялъ вѣрный тонъ и рѣзкость его, проявлявшаяся въ соответствующихъ фразахъ, была безъ излишняго крика. Цѣльную фигуру князя далъ г. Мурскій. Артистъ усвоилъ себѣ настоящій тонъ и манеру горда и мы видѣли передъ собой живого представителя націи. Вопросъ, насколько вѣрно далъ артистъ типъ по автору. Можетъ быть, оны могъ быть болѣе культуренъ и изященъ въ своихъ манерахъ, — но лично я считаю, что артисту не было дано авторомъ въ этомъ направленіи опредѣленныхъ указаній, а поступки его скорѣй свидѣтельствовали объ отсутствіи воспитанія и особой интеллигентности.

Прекрасно справился съ ролью поручика г. Георгиевъ, придавъ ему военную выправку и усвоивъ всѣ манеры молодого офицера. Сцена объясненія съ докторомъ была проведена великолепно. Г. Баровъ взялъ черезчуръ тягучій, нудный тонъ, придавъ доктору столь много излишней дрихлости, брезгливости, что совершенно не могла быть понятна даже самая взыщная флирта для Елены Николаевны. Г. Петина въ двухъ первыхъ актахъ далъ одного Сережу, а въ остальныхъ другого. Артистъ сначала изображалъ шпиговатаго юнца и не имѣлъ вида чистаго, нетронутаго юноши. Въ послѣдующихъ актахъ игра была болѣе правильной, не рассчитанной на дешевые эффекты.

Изъ женскаго персонала самая незначительная роль Соня была поручена г-жѣ Гриневой. Авторъ совершенно не даетъ никакихъ яркихъ чертъ ея характера, дѣлаетъ ее съ перваго же акта большой, и совершенно непонятно, для какой цѣли оны вывелъ ее въ пьесѣ. У артистки было единственное мѣсто, когда она уводитъ Сережу отъ Елены Николаевны, и она провела его горячо

нѣвѣйшей работы комиссія.

НЕУДАЧИ СЪ НАЗНАЧЕНІЕМЪ АМЕРИКАНСКАГО ПОСЛА ВЪ ПЕТЕРБУРГЪ.

После отозванія изъ Петербурга американскаго посла г. Куртисъ-Гайльда, правительство въ Вашингтонѣ предлагало этого посла нѣсколькимъ выдающимся государственнымъ дѣятелямъ, но тѣ отклонили эти предложенія. Такъ, Георгъ Крейнъ, давшій уже свое согласіе президенту Вильсону на побѣду въ Петербургъ, долженъ былъ отказаться отъ своего намѣренія, по словамъ «Д.», въ виду

и искренно. Мягко отгѣнила г-жа Гринева проявленіе любви къ Сережѣ и во второмъ актѣ. Клавдію Михайловну играла г-жа Каренина. Артистку нельзя упрекнуть въ чемъ бы то ни было. У ней были прекрасныя манеры, мягкой тоны, но она не переполнилась въ настоящую Клавдію Михайловну. Это была увлекающаяся женщина, но не женщина, ослѣпленная своимъ стремленіемъ къ опредѣленному мужчине, забывающая все окружающее и горящая только пламенемъ страсти. Въ ней не было вихлянокъ, крицы любви. Отчасти это объясняется и большими ремарками, которыя обезличивали типъ арцыбашевской женщины. Теперь мнѣ остается сказать еще о Еленѣ Николаевнѣ. Это собственно самый интересный типъ въ драмѣ. Легкая, изящная женщина. Кошачьи ужимки и прыжки. Вся въ игрѣ, въ флиртѣ. Не переходила предѣловъ дозволеннаго. Кокетка до мозга костей. Вся во лжи. Никто не дѣйствуетъ на нее воспоглощающе. Она пуста и несерьезна. Она труслива и оберегаетъ, по возможности, свою репутацію. Всеобщее поклоненіе ей нужно, какъ воздухъ. Отсутствие сердца, безразличное холодное отношеніе къ окружающимъ. Вотъ какова она до Арцыбашеву. Что же дали намъ наши двѣ исполнительницы, г-жи Карелина-Раичъ и Чарусская?

Первая болѣе подходила къ образу автора и какъ типъ флиртующей женщины была великолѣпна. Напрасно только артистка сильно подчеркивала трусливость натуры, по временамъ изъза этого впадала въ утрировку. Какъ образецъ этого, могу указать на уходы къ мужу въ кабинетъ послѣ сцены съ Сережей. Все переходы и шпаны артисткой были сдѣланы прекрасно. Сцена 5 акта проведена была безъ выкриковъ. Лучшее всего у артистки выходило сцена легкаго кокетства. Что касается г-жи Чарусской, то она удалилась отъ заданій автора, ея Елена Николаевна была болѣе смѣлой, чувственной и болѣе вулгарной, а бы сказала, что она приближалась скорѣй къ типу Клавдіи Михайловны. Меньше всего удался артисткѣ 3 актъ.

Заканчивая свой отчетъ о двухъ спектакляхъ, я долженъ указать, что во второмъ спектаклѣ г. Пѣвцовъ давалъ уже болѣе сильныя переживанія, остальные же артисты играли болѣе увѣренно.

Н. Воронскій

уже нехотят на службу идти художники.

И наряду с талантом, подавно еще беземлемым, но теперь совершенно непонятным выражением, как: актер фабрики Нато, является и другое столь же непонятное в духе машинизма определение, как: художник модного магазина Палеонь.

Представительницу этого кадра художников видят Харьков, советам на-днях, в лицѣ ансес Говардс.

Я знаю, что многие скажут мне:

«Слава Богу, что Рафаэли и Рубенсы не рисовали дамских нарядов и декораций».

Но Рафаэля и Рубенса всегда и у всех особое место, а сколько было вокруг них художников, которые и сами лучше бы сдѣлали и другим пользы принесли, если бы рисовали дамские наряды и декорации.

Мы имѣли бы больше хороших дамских платьев и меньше музейного хлама.

А главное то, что время Рафаэлей и наше или в какое сравнение не входят.

В духе машинизма и капитализма втягивает в свои производственные формы людей и самых свободных профессий.

Хорошо было царям и папам имѣть на содержаніи художников и поэтов, дорожа честию быть меценатами.

А в наше время у художников и поэтов предложение, как и вездѣ, превышает спрос, и многие, не из самых бездарных остаются за бортом чистого искусства.

Да и папам не до художников; папы сами в наше время живут в Ватиканѣ узниками, вспоминая красные средневековые дни.

Хозяином земли и меценатом стал в наши дни купец, и даже миссію внесения теплических начал в человечество можно осуществлять только через купца.

И художники идут на службу к купцу. Это хуже, чѣм нести эстетику прямо в человечество, но в конечном счетѣ и это не плохо. Лучше, во всяком случае, чѣм ничего.

Семенъ Губеръ.

Маленькія замѣтки.

Я говорил, что Вилли Ферреро повезут по городам всей земли... Таков контракт любовобильных родителей мальчика с антрепренером. В журнальчик помещены снимки, изображающие г. и г-жу Ферреро с их несравненным мальчиком. Она—бритый низкорослый итальянец, она—полная матрона в великобританской шляпѣ с «перевозом»... Выдающее предприятие сдано в Россію столь небезынтересному предпринимателю г. Рзынникову, доставляющему разные чудеса мира и на этот раз не упустившему гениальнаго дирижера.

Повезут Ферреро и в большіе русскіе провинціальныя города, и, разумеется, в Харьков...

«Анонимный» антрепренер, законтрактававший Вилли на 3 года, г. Рзынников, очень обидѣлся на письмо проф. А. И. Зилотти, помещенное в газетах. А. И. Зилотти, возмущенный «вообще-безырастительным зрелищем», «глубоко-интересным гением», предлагает публикѣ не больше, не меньше, как бойкотировать концерты с участием Ферреро...

«Одумайтесь, господа! Если вы, действительно, разобрали, что Ферреро—небывалый гений, то не ходите в его концерты, но дайшите возможности какому-нибудь эксплуататору сблизиться с вами и вашей женой зрелище, а откройте всероссийскую подписку для сбора суммы, необходимой для нормального развитія чудеснаго явления природы, какъ это сдѣлать *) американецъ для Гофмана».

За этикія слова Рзынниковъ общается подтянуть А. И. Зилотти в судъ...

Но судъ—судомъ, а надъ призывомъ проф. Зилотти можно только вздохнуть...

Конечно, публика пойдет на концерты и никакого «бойкота» быть не может и, само собою разумеется, до тѣхъ поръ, пока не найдется добрый «американецъ», родители Ферреро будут отдавать его в насм...

Такъ было, такъ будетъ...

Другое дѣло, если бы существовалъ законъ, ограничивающій права и власть родителей въ такихъ исключительныхъ случаяхъ, существовало какое-нибудь международное соглашеніе по этому поводу, оказывали бы покровительство гениямъ сами государства и т. д...

Пока этого нѣтъ—будутъ и антрепренеры, и контракты.

И будетъ неизбежная эксплуатация...

Кто кого эксплуатируетъ на Ферреро—родители антрепренера, или антрепренер родителей—неважно. Родители жалуются, что мало платятъ имъ, а антрепренер говоритъ, что много платитъ, «почти гонораръ, ушачиваемый величайшему современному дирижеру Артуру Никишу»...

Важно то, что гениальный мальчикъ можетъ безвозвратно погибнуть... Кто поверитъ г. Рзынникову и родителямъ, что для Ферреро непосильное напряженіе силъ—одно наслажденіе...

— Самъ проситъ дать ему возможность дирижировать оркестромъ...

Пусть проситъ, но, вѣдь, просителю то всего на всего 8 лѣтъ!

И объ этомъ забываютъ...

Ну, а публика, конечно, пойдетъ. Такова уже наша «психология»: какъ не пойти посмотреть «чудо»! Все пойдутъ...

**

Въ Петербургѣ Толстовскій вечеръ прошелъ, слава Богу, благополучно. Въ Москвѣ—неблагополучно.

В. В. Потекинъ сказалъ:

— И въ настоящее время русскій народъ живетъ въ тяжелыхъ условіяхъ...

Быль остановленъ и собраніе закрыли...

А когда публика подняла шумъ и запротестовала, П. И. Бирюковъ, председатель собранія, возмущенъ:

— Во имя того, чью память мы сегодня чтимъ, я прошу васъ разойтись спокойно...

Такъ никто и не понялъ, за что собственно, за какія преступныя слова закрыто собраніе...

Что народъ русскій живетъ въ тяжелыхъ условіяхъ—объ этомъ заявляли даже и русскіе министры въ официальныхъ рѣчахъ и отчетахъ.

Что-жъ тутъ преступнаго?

Но очевидно-ли, что собраніе просто желали закрыть...

Безъ всякихъ разговоровъ...

**

*) Когда общество защиты дѣтей в Америкѣ запретило выступленіе 10-ти лѣтнаго Гофмана, одинъ американецъ предложилъ родителямъ по 10 т. ежегодной пенсіи съ условіемъ, чтобы Гофманъ не выступалъ в теченіи 5 лѣтъ.

«Разговоры», и весьма ожесточенные, ведутся на вечерахъ футуристовъ, гдѣ во всю ивановскую ругаютъ публику, не понимающую, что главнѣйшая задача футуристовъ—разрушить «старую парфюмерную любовь» и создать «грязную поэзию Алексея Крученаго».

Такъ прямо и скакали футуристы на последнемъ петербургскомъ вечерѣ...

Сказали и возторжжали...

Одинъ изъ присутствующихъ замѣтилъ футуристамъ, что «русскія литература—это Евангеліе русской интеллигенціи, это вѣчная краса и гордость русскаго народа. И тѣ, кто пришелъ в литературу со скандаломъ и кривляніемъ, должны бы умѣрить свой пылъ». И весь залъ разразился долгими аплодисментами...

Любопытно, что въ Москвѣ полицейскій приставъ запретилъ даже декламацию футуристическихъ стиховъ...

Въ Петербургѣ—декламировали и приставъ не вмешивался...

И даже о томъ, что К. Чуковский швайку точитъ, съ ордой дѣвической Въ ладонь грохочетъ. Вотъ подите-же!

А. Епифанскій.

Маленькій фельетонъ.

Очередная буффонада.

Опять: — На лужайкѣ дѣтскій крикъ.

Октябристская конференція.

Октябристы дѣлаютъ большіе глаза и кого-то стараются напугать:

— У-у-у...

Говорятъ страшныя слова:

«Произволь администраціи на мѣстахъ!»

— Обищаніе деревни!

— Всеобщее пользѣвнѣ!

И, представьте,—даже приставъ не останавливается.

Знаетъ, что все это:

— Нарочно.

Какъ у дѣтей, когда они изображаютъ волка:

— А я тебя съѣмъ...

Быль у меня одинъ актеръ знакомый, сплывшій отъ собственной бездарности и зависти къ чужимъ талантамъ...

Такъ на него тоже раза два въ годъ «находило».

Претъ на жену, какъ паровозъ въ туникъ, и оретъ:

— Не становись между львомъ и его жертвой!

Это она его къ буфету съ водкой не пускала.

А потомъ шлепнется на котѣни и давай собственными слезами грязный полъ мыть.

И было все это—отъ начала до конца—ни капельки не страшно и ничуть не трогательно, а шопросту:

— Противно.

И такъ случалось раза два въ годъ.

И все безъ толку.

Даже неприлично за человека дѣлалось...

А. Смоляновъ.

Конференция

7-го ноября союда 17 октября привѣтствата Н. И. Аля заболѣваго А. новъ отиѣтилъ, ференціи—это ристовъ въ Гос правительству неотложныхъ конференцій Думи Варути-иѣ. Основныя са къ слѣдуюи

Мѣстное и тѣлство по Этими и объя ное отношеніе учреждений.

вомъ и власти самой природѣ полной опеки лебно общест

Недовольство 1 формой 1864 ствѣемъ котор

одное предст концѣ концовъ рымъ функци

а земскія уч одного сослові времени гонен

палась. Судьб насъ напоми

права которой затъ. Было вр

щественнаго и вительство со

ненія закона 1 ное законодат

тяристовъ обл рательнаго за

емлемымъ. Таг необходима ре

бирательнаго и петенціи земе

Бывшій чле шевъ отиѣтилъ всего вытани

администраціи. Мельниковъ атмосфера, въ

ствовать земе обезпеченію э

но предостави ность. Что ж

реформы, то осторожно.

Бывшій член (Харьковъ) с

земской рефор форма есть од

не терять пр не дадите того,

будетъ ноздно. временныхъ ус

ществовать не рожденіе земе

Бывшій член тынскій говори

1906 гт. поз во время пом

шелъ, а все еи Поекъ прені слѣдующая ре

стоятельно все осоловнаго наж

жденія и понма за, совѣщаніе в

„РЕВНОСТЬ“

довольно чудно, безъ всякаго развитія дѣйствія, съ нагроможденіемъ взглядовъ автора, которые и такъ достаточно ярко подчеркиваются и проводятся имъ дальше. Пикникъ получается не изъ все-

Вѣсто того, известной худо кладывается всю надъ «и», заеи «грязный» слов

Областная жизнь.

ХРОНИКА.

От наших корреспондентов.
КУПЯНСКЪ.
(Письмо в редакцию).

В одном из последних номеров «Утра» помещена заметка, искажающая события обо мнѣ, как состоящемъ въ составъ лицъ, имеющихъ право на должность мирового судьи, почему пропущена выдана настоящих опровержений. При известности образовательного и имущественного ценза, служебный оставленъ на мѣ 3 1/2 мѣсяцевъ въ должности члена суда, а изъ должностей дѣлопроизводителя мирового суда и заглѣ члена мирового суда съ 30 ноября 1878 года по 1 сентября 1881 года, т. е. около 3-хъ лѣтъ. Въ этомъ можно убедиться изъ моего послужного списка.

Семенъ Петровичъ Розальонъ-Социальный.

ОТВѢТЬ.

Увѣкъ С. П. Розальонъ-Социальный въ искаженіи свидѣній о его судейскомъ стажѣ—возвращаю автору письма, ибо искаженныя свидѣнія дасть о себѣ именно самъ С. П. Розальонъ-Социальный.

Ваше оны пишутъ, что прослужилъ около 3-хъ лѣтъ, съ 30 ноября 1878 г. по 1 сентября 1881 года...

Въ действительности-же это—не такъ. С. П. Розальонъ-Социальный умалчиваетъ, что за это время въ службѣ его было еще перебрывъ съ 6 мая 1880 года по 14 мая 1881 года (смотри «Харьковскія Вѣдомости» отъ 8 октября 1913 г.), перебрывъ свыше года. Если этотъ перебрывъ исключить, то останется въ стажѣ только «около 2-хъ лѣтъ»...

Не мало-ли это даже для «дѣлопроизводителя?»
Въ своей статьѣ о цензѣ я, не приписавъ годной для стажа должность члена офицерскаго суда, конечно, ужъ не считалъ съ должностью дѣлопроизводителя?

И тѣмъ болѣе, что я имѣется только около 2-хъ лѣтъ... Въ нашемъ Купянскомъ уѣздѣ, не внесши въ списокъ земскихъ членовъ Б. А. Гредескула, съ должностью юридическаго факультета только потому, что 3-лѣтній стажъ не вычитается въ февралѣ, а выборы будутъ въ ноябрѣ—не значитъ 3 мѣсяцевъ. Чѣмъ же обязана такую строитъ къ цензу Гредескула и снисхожденіе къ цензу Розальонъ-Социальскаго?

Иа. Огневъ.

ПОЛТАВА.

Отрубивство. Тамъ-же кража прокуратуры 6 ноября въ еврейской семьѣ

Фельдманъ. Въ семьѣ, повидимому, давно царитъ разладъ. Въ роковую ночь между старикомъ Фельдманомъ 57 лѣтъ и его женой произошла крупная ссора, перешедшая въ драку. Въ ссору вѣшался сынъ 22 лѣтъ.

По объясненію послѣдняго, отцу намеревался нанести ударъ топоромъ женѣ. Желая предотвратить убійство матери, сынъ вступилъ въ борьбу съ отцомъ и нанесъ ему топоромъ нѣсколько ударовъ, отъ которыхъ послѣдній вскорѣ-же скончался.

Чествованіе памяти И. П. Котляревскаго. Въ городѣ идутъ омерзительныя приготовления къ чествованію памяти украинскаго поэта И. П. Котляревскаго, 75 лѣтъ со дня смерти котораго исполнилось 29 октября.

Чествованію назначено на 10 ноября. Въ этотъ день городскимъ управленіемъ устраиваются утромъ и вечеромъ два торжественныхъ спектакля въ городскомъ театрѣ.

Будутъ исполнены произведенія поэта, а также сдѣланы доклады о значеніи поэта къ украинской литературѣ.

Въ спектакляхъ принимаютъ участіе мѣстные украинскіе кружки «Балза» и «Гуртокъ».

У памятника Котляревскаго будетъ отслужена панихида съ возложеніемъ вѣнковъ. Поступаютъ писемныя и телеграфныя привѣтствія отъ различныхъ кружковъ и учреждений. Ждутъ пріѣзда делегаций.

ДМИТРИЕВЪ.

Земская библиотека. Земская библиотека является единственною въ городѣ и обслуживаетъ потребности въ чтеніи не только горожанъ, но и уѣзды. Между тѣмъ заведеніе библиотекой находится въ рукахъ барышни, которая соотвѣтъ при управленіи кассиршей. Занятая сложными и отвѣстными дѣлами кассы, барышня, естественно, является плохой библиотечаршей. Книги у нея всегда въ самомъ невозможномъ беспорядкѣ, чтобы отыскать что-либо нужное посетителю, она ищетъ растерянно сразу по всѣмъ шкафамъ, сама не зная, гдѣ у нея что лежитъ. Такъ-же неисправна она въ записи вѣдѣхъ и возвращенныхъ книгъ.

Самое же главное—это то, что посетители библиотеки вынуждены подолгу ожидать библиотечаршу, занятую кассой, вслѣдствіе чего многіе уходятъ домой безъ книгъ.

Наконецъ, выдачу книгъ барышня производитъ крайне неисправно, урывками между дѣлами по кассѣ и притомъ только въ промежуткахъ между 10—2 часами дня; между тѣмъ въ это время чиновники, учителя, купечество заняты своимъ дѣломъ и не могутъ прийти въ библиотеку.

На управленіе дѣлать общественная обязанность урегулировать библиотечный воп-

рось. Для этого прежде всего необходимо назначить точно опредѣленные часы для выдачи книгъ, отнестись ихъ на послѣднее время, болѣе удобное для подписчиковъ.

Наконецъ, поручи заведываніе библиотечной особому лицу, явилась бы возможность при библиотекѣ открыть и читальню, въ чемъ городъ испытываетъ настоятельную потребность.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ.

Профессиональное образованіе. Городская дума, признавая необходимость профессиональнаго образованія для дѣтей, организовала въ городѣ нѣсколько начальныхъ школъ, востановила: 1) возбудить ходатайство передъ министерствомъ торговли и промышленности объ открытій въ Александровскѣ специальной учебно-ремесленной мастерской, 2) ходатайствовать передъ министромъ просвѣщенія о расширеніи ремесленныхъ классовъ на 200 человѣкъ. Кроме того, училищной комиссіи поручено содѣлать уставъ и разработать программу женской профессиональной школы.

Провѣдъ арх. Серафима. ИРКУТСКЪ.

Въ понедѣльникъ, 28 октября, въ Иркутскѣ выдалъ первый номеръ новой газеты «Сибирское Слово». Въ этомъ номерѣ была напечатана проповѣдь архіепископа Иркутскаго и Верхотурскаго Серафима, произнесенная имъ въ кафедральномъ соборѣ. Эта проповѣдь владыки, какъ уже сообщалось въ телеграммѣ,—отголосокъ дѣла Бейлиса. Она цѣлкомъ была посвящена этому дѣлу и перенасыщена вопиющими доказательствами. Не только сомнительные демократическіе круги встрѣтили эту рѣчь негодуящими отрицаніемъ, но и часть духовенства и чиновничества—отнеслись отрицательно къ водворенію владыки.

Провѣдъ заканчивается такимъ призывомъ:

«Православные, бойтесь завязки жидовской; мѣрь окутанъ и отравленъ разладомъ божоморскимъ. Въ мѣрѣ есть двѣ сны: христіанская и жидовская, одна—гуть ко спасенію, другая—къ погибели. Вотъ мы сейчасъ предстоимъ передъ ликомъ Бога въ семь великаго грѣха и святыхъ крѣмъ. Кто его содѣлалъ? Его содѣлалъ одинъ благочестивый купецъ... Онъ любилъ Бога, и онъ содѣлалъ Ему храмъ—это христіанское міросозерцаніе, а былъ-бы онъ жидовскаго міросозерцанія, онъ-бы эти деньги сдѣлалъ на поганую жидовскую синагогу, или построилъ какое-нибудь увеселительное заведеніе и, въ лучшемъ случаѣ, прокутилъ-бы ихъ въ вертепахъ Лондона и Парижа, содержимыхъ тѣми-же поганцами».

Давалъ соответствующую оцѣнку этой проповѣди, редакция «Сибирскаго Слова», между прочимъ, замѣтила:

«Провѣдъ называлъ «поганымъ» домъ еврейской молитвы; домъ, святыню котораго составляютъ почитаемыя христіанскія книги Моисея; домъ, въ которомъ сходятся люди, чтобы молиться единому

Богу; домъ, въ которомъ молятся по повелѣнію царя Давида, цѣлкомъ посвященныя перьямъ». Евангеліе не называло «поганымъ» тотъ храмъ, въ которомъ молились евреи и въ стѣнахъ котораго проповѣдывалъ Христосъ свое ученіе. Ибо это ученіе было увлеченіемъ любви... А въ этой любви жить и въ поганѣхъ словъ, брошенныхъ настырѣ въ толпу, примененію въ первый услышавъ поученіе. Поэтому-то, переплетывая проповѣдь, мы не можемъ открыть неловкостіа, вызваннаго въ насъ этой проповѣдью, не можемъ не обратиться къ владыкѣ съ вопросомъ:

— Такъ мы говорили, выше проповѣдывали! А что говорить Евангеліе? Что сказать Христосъ?».

Отвѣтъ на вопросъ молодой и неопытной редакціи послѣдовать немедленно: Газета съ 11 час. утра начала копироваться.

БИРЖЕВАЯ ТЕЛЕГРАММА. С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства. 9 ноября 1913 года.

Венесельный курсъ: С Д В Л К И. в рубли, лот., сегодня.

На Лондонъ чекъ ..	95.12 1/2	95.12 1/2
8 мѣс. ..	—	—
Берлинъ чекъ ..	46.35	46.36
8 мѣс. ..	—	—
Парижъ чекъ ..	37.55	37.56
8 мѣс. ..	—	—

Государственные займы:

4% Госуд. рента ..	92 1/2	92 1/2
5% ил. заемъ 1903 г. ..	103 1/2	103 1/2
5% .. 1908 г. ..	105—106 1/2	105
4 1/2% Р. Г. 1905 г. ..	99 1/2—99 3/4	99 1/2—99 3/4
6% .. 1906 г. ..	102 1/2	102 1/2
4 1/2% .. 1909 г. ..	93—93 1/2	93 1/2
4 1/2% .. 1909 г. ..	88 1/2—89	88 1/2—89
4 1/2% .. 1909 г. ..	90 1/2	90 1/2
5% .. 1909 г. ..	99 1/2	99 1/2
4 1/2% С. Кр. Пол. Б. ..	89 1/2—89 1/2	89 1/2
4 1/2%	90 1/2—91	90 1/2
5%	98 1/2	98 1/2
6%	506	515
5% II .. 1886 г. ..	376 1/2	380
5% III Д. .. 1889 г. ..	326	330
8 1/2% .. 1884 г. ..	82 1/2	82 1/2

Облигационныя кредитныя обществы:

4 1/2% Об. С.-П. Г. К. О. ..	87 1/2	87 1/2
4% .. Кіев. ..	83 1/2	83—84
4 1/2%	79—80	79—80
5% .. Моск. ..	100 1/2	100 1/2
4 1/2%	89 1/2—90 1/2	90
5% .. Одес. ..	89 1/2	89 1/2
5 1/2%	79 1/2	79 1/2
5% .. Херс. ..	84 1/2	84 1/2
4 1/2% .. Н.-Кост. ..	82	82 1/2

Закладныя листы:

4 1/2% З. д. Б.-Тавл. Б. ..	82 1/2	82
4 1/2% .. Вилн. ..	85 1/2	85 1/2
4 1/2% .. Дюсс. ..	81 1/2	82 1/2
4 1/2% .. Кіевск. ..	82—82 1/2	82 1/2—83
4 1/2% .. Моск. ..	85 1/2—86 1/2	85 1/2
4 1/2% .. Полтав. ..	82 1/2	82 1/2
4 1/2% .. Тульск. ..	86 1/2—87 1/2	86 1/2
4 1/2% .. Харьк. ..	82 1/2—82 1/2	82 1/2
4 1/2% .. Херс. ..	82	82 1/2—83
4 1/2% .. Н.-Кост. ..	82	82 1/2

Акціи пароходн. обществъ:

Русск. общ. Пар. и Тор. (Чер. М.) ..	790	780
--------------------------------------	-----	-----

Акціи транспортн. обществъ:

С.-П.-В. товар. сел. ..	135 1/2	131
-------------------------	---------	-----

Акціи желѣзныхъ дорогъ:

Моск.-Валенск. ж. д. ..	556	554 1/2
М.-К.-Порос. ж. д. ..	779	780
Ростово-Валенск. ж. д. ..	2835—2845	2830—2840
М.-В.-Рибин. ж. д. ..	399 1/2	404 1/2
Сив.-Донецкой ж. д. ..	312	312
Юго-Восточн. ж. д. ..	291	292 1/2
Общ. Польск. ж. д. ..	146 1/2	149 1/2

Акціи коммерческихъ банковъ:

Азов.-Дон. Комм. Б. ..	566	593
Вол.-Кавкск. Ком. Б. ..	885	888
Рус. дѣл. Тор. Б. ..	983	985
Русско-Азиатскаго Б. ..	290—292	290—292
Рус. Тор.-Пр. Ком. Б. ..	336	336—337 1/2
Сибирскаго Тор. Б. ..	565—570	570
С.-Пет. Моск. К. Б. ..	497	500 1/2
С.-Пет. Ж. и Соуд. Б. ..	471	472
С.-Пет. Час. Ком. Б. ..	248	247
Сослѣдн. Банка ..	274 1/2	275 1/2

Акціи земельныхъ банковъ:

Бессар. Зем. Банк ..	673	672 1/2
Валенскаго Зем. Банк ..	600—605	602—607
Донскаго ..	605—610	607
Кіевскаго ..	660	657—662
Московскаго ..	785—790	785
Полтавскаго ..	582—588	580 1/2
С.-Пет.-Тул. ..	440—445	440—445
Харьков. ..	430	430
Ир.-Кост. ..	553	550

Акціи нефтян. промышл.:

Вол. Нефтян. О-ва ..	720	718
Каспійск. Товарн. ..	3250	3200
Т.-Нефтян. Дѣл. С.-В. ..	268	267
Нефтян. и Тор. О-ва ..	—	—
Малта, в. Б. ..	733	730
Нефтян. рус. тор. (пан) ..	293 1/2	288
Т.-Нефтян. Пр. Бр. ..	—	—
Нефтян. акціи ..	1038	1038

Акціи стек. и цементн. пр.:

Сѣверо-стек. пр. общ. ..	139	138
Глух. т. пор. ц. (пан) ..	273	267
Ильск. общ. порт. ц. ..	—	—
Черномор. общ. ц. ..	—	—

Метал. промышл. и механ. промышл.:

Общ. Брнн. метал. ..	—	—
Брнн. руд.-пр. и. ч. ..	182	183 1/2
Тов. метал. С. П. Б. (пан) ..	124	124 1/2
Русск. О-ва Метал. З. ..	—	—
«Гартманъ» ..	245—247	245
Дон.-Крив. метал.-вал. ..	282	282
Общ. Волг. метал. ..	144	144
Кольчугина тон. ..	—	—
Лесенск. метал. ..	—	829
Лѣвоб. ж. и с. ..	—	285
Векеръ и К. ..	116 1/2	115 1/2
Общ. Метал. Зав. ..	283	281
Мет. з. С. П. Б. ..	265 1/2	259
Никол.-Маріуп. О-ва ..	280	282
Общ. Путиловск. метал. ..	138 1/2	138
Рус.-Валг. метал. Зав. ..	223	222
Рус. пар. и мех. О-ва ..	173	178
Русск. судостр. О-ва ..	107	107
Сормовск. общ. метал. ..	—	—
ст. и м. ..	137 1/2	—
Общ. Сулинск. метал. ..	164	164
Таганрог. метал. О-ва ..	243	241
Общ. Тул. парон. з. ..	362	366
Валовостр. и мех. метал. ..	—	—
«Фениксъ» ..	190	122 1/2

Акціи разныхъ предпр.:

Лесск. вол. Т.-И. в. ..	420	425
Проводникъ т. р. пр. ..	207	—
Рос. золотор. О-ва ..	76	78
Двигатель. общ. метал. ..	—	62
4-й выпускъ ..	—	—

Настроеніе съ государственнымъ фондомъ устойчиво, съ частными иотсѣнами твердо, съ дивидендными послѣ свободнаго начала въ дальнѣйшемъ теченіи крѣпко и оживленно, выигрившии займы въ крупномъ срѣдѣ по номинированію цѣнахъ.

СПРАВОЧНАЯ СВЕДЕНІЯ.

Въ субботу 11 ноября 1913 г. въ 10 ч. утра въ Купянскѣ состоится торжественное погребеніе покойнаго И. П. Котляревскаго. Погребеніе состоится въ 10 ч. утра въ Купянскѣ. Погребеніе состоится въ 10 ч. утра въ Купянскѣ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ.

Воскресенье, 10 ноября 1913 года.
На утр. Ев. Мат. 28, 16—20
На зв. ав. Ев. 2, 4—10 Ев. Луц. 25—39.
Св. явостозъ Ереста, Олимпя, Ролюва, Сосиястра Куарта и Терія. Преп. Геостриакта: Муч. Ореста Свацидун. Мидія свиск. Перенисаго.

Клиника нервныхъ и душевныхъ болѣзней И. Мед. Инст.

Амбулаторный пріемъ по душевнымъ и нервнымъ болѣзнямъ ежедневно отъ 6-7 ч., кромѣ воскресній, Пушкинскаго, 29.

БЮРО ТРУДА

Общества помощи больнымъ и неспособнымъ къ работѣ, въ Моск. учеб. завод. г. Харькова рекомендуетъ студентъ и курсистовъ въ качествѣ преподавателей, переводчиковъ, переписчиковъ и для выполненія всевозможныхъ медицинскихъ, техническихъ и друг. работъ. Адресъ: Московская ул. № 23, скелавен-



