



# Макс Линдеръ.

1.

Историкъ зафиксируетъ когда-нибудь наше время, какъ эпоху Макса Линдера. Ибо эпоху называютъ всегда именемъ ея великаго человека.

Великому человеку не нужно ни совершать выдающихся подвиговъ, ни проявлять особаго глубокомыслия. Нужно только угадать духъ эпохи и попасть ему въ тонъ; нужно быть больше человекомъ своего времени, чѣмъ остальные современники.

Тайна нашего времени въ томъ, чтобы быть, какъ всѣ.

Черный визитный костюмъ, бѣлая манжика, корнусъ, наклоненный впередъ подъ нѣкоторымъ угломъ, любезно, но безъ подобострастия, ни на волосокъ не больше, не меньше, чѣмъ полагается «Хорошимъ тономъ» Германа Гейне.

Духи, которыми душится весь Парижъ. Галстукъ такой, какъ носить всѣ.

Усы той же длины, какъ у всѣхъ.

И, Бога ради, чтобы, цилиндръ и ботинки блестяли. Только тогда будешь блестящимъ съ головы до ногъ.

Помни: по платью встрѣчаютъ, по уму провожаютъ. А намъ гораздо важнѣе хорошая встрѣча, чѣмъ хорошия проводы. Отъ этого зависитъ наша карьера.

2.

Когда приходишь къ оперному артисту и узнаешь, что онъ готовится къ вечернему выступленію, ждешь, что сейчасъ послѣдуютъ разныя вокальныя тонкости: артистъ съ аккомпаниаторомъ упражняется горло.

Когда говорятъ то же о драматическомъ артистѣ, догадываешься, что онъ учитъ роль.

Но, когда это говорятъ о Максѣ Линдерѣ, удивляешься:

Онъ готовится къ сеансу? Самъ? Развѣ у него нѣтъ портного?

Ибо для него готовится къ сеансу значить разглаживать уютномъ костюмъ, чтобы на немъ не было ни одной морщинки, чтобы каждая складочка играла, прыгала, жила.

Лучшій кинематографическій актеръ это тотъ, который знаетъ адресъ лучшаго портного. Недаромъ кинематографическіе актеры вышли всѣ изъ Парижа.

3.

Макс Линдеръ—это квинтъ-эссенція формулы «какъ всѣ».

Это, выражаясь извѣстнымъ шутивымъ стишкомъ, «гордое, безмрдовое Ницто».

Если артистъ не похожъ ни на одного изъ своихъ зрителей, онъ пѣшка, нуль, благодарность для кинематографа.

Если такихъ, какъ онъ, половина зрительнаго зала,—онъ уже Ницто, уже сила.

Если онъ похожъ на весь свой залъ, онъ маваль, даръ, богъ кинематографа.

Когда Максъ ползаетъ на экранѣ поистинн, въ этомъ есть нѣчто въ родѣ самопожертвованія.

Это онъ великодушно принимаетъ на себя пошлости, заслуженныя зрителемъ, выносившимъ массу кинематографа, и—шланинотъ, андреевскимъ «господиномъ въ шляпѣ».

Москва не терпитъ инородныхъ знаменитостей.

Московская драма, московская опера, московская живопись—все это лучшее въ мирѣ.

И артистъ, пріѣхавшій въ Москву уже съ именемъ, никогда ничего въ Москвѣ не успеваетъ.

Грибодовъ могъ бы быть доволенъ пышной Москвой съ премудрымъ у нея познаниемъ инородцевъ.

Адамо Дидура Москва довела до слезъ за то, что онъ не москвичъ и не Шалашинъ.

Какой-то ученый москвичъ объявилъ въ лекціи, что изъ злбгого москвича-мальчишки сдѣлаетъ Вилли Ферреро.

Почему до сихъ поръ изъ Москвы не вышло ни одного Ферреро, непонятно.

Вѣднаго мальчика Москва приняла самымъ жестокимъ образомъ и если не довела до слезъ, то лишь потому, что Вилли еще ребенокъ и не читаетъ газетъ.

Если теперь Москва стелется ницъ передъ Максомъ, то, очевидно, Максъ, востину, триумфаторъ.

Бѣлокаменная поклонилась королю смокинга.

Городъ Щешина распахнулъ свои двери Линдеру.

Поклонники Станиславскаго, посѣтели дома Чехова

«...ему измѣнили»

«И продали шпалу свою».

Влюбленные палладины театра внесли въ свой городъ на рукахъ убѣжденнаго врага и худителя театра.

Ave, Caesar!

## Семень Губеръ.

# Безъ заглавія.

*О, неужли, боги, васъ веселитъ,  
Коль наша жизнь кувыркомъ-  
кувыркомъ полетитъ?*

Газеты даже специальную рубрику заведи:

- Очередныя крушенія.
- Какъ бывають:
- Очередныя собранія.
- Очередной багъ.
- Традиціонный обѣдъ.

Пассажиры передъ отходомъ поѣзда пишутъ духовныя записанія:

— Находясь въ здравомъ умѣ и твердой памяти, купилъ себѣ билетъ второго класса...

А на станціяхъ назначенія служатъ благодарственныя молебны:

За чудесное спасеніе.

\*\*

Запросъ въ Думѣ объ «очередныхъ крушеніяхъ» далъ блестящіе результаты.

Представитель желѣзнодорожнаго ведомства заявилъ:

— Никогда еще желѣзнодорожное дѣло въ Россіи не стояло на такой высотѣ, какъ теперь. Но—ничего не подвластно: несчастная полоса, розовое стеченіе обстоятельствъ... Единственно... Вѣрноту слову...

Честному слову можно повѣрить, но отвѣтъ на запросъ все-таки слѣдуетъ признать:

назадъ лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ».

Такъ или приблизительно такъ будетъ писать пріивидиумъ прошлагодняго зубо-врачебнаго съезда—зубо-врачебной амбулаторіи.

Въ post-scriptumъ будетъ добавлено:

— Тогда мы вамъ 200 рублей подарилъ, а теперь подарите вы намъ...

Что написать въ отвѣтъ амбулаторіи—неизвѣстно.

Будь я этой самой амбулаторіей—обязательно бы написалъ:

— Принимаю во вниманіе:

Что даръ поступилъ отъ лица неизвѣстнаго, о чемъ записано въ подлежащихъ документахъ;

Что разъ подаренное имущество вообще не принято требовать обратно;

Что комитетъ, очевидно, зналъ—чьи деньги—свои или г. Руфа—онъ даритъ амбулаторіи,—единогласно постановляю:

— «Ходатайство комитета отклонить».

Въ зубномъ дѣлѣ излишняя нервозность всегда вредитъ дѣлу.

Прежде всего: увѣренность, спокойствіе, точный расчетъ.

А комитетъ зубо-врачебнаго съезда, какъ оказывается, не имѣлъ увѣренности въ томъ, что даримыя деньги составятъ его собственности.

Комитетъ выказалъ излишнее безпокойство, забѣжалъ далеко впередъ судебного рѣшенія.

Судъ доказалъ комитету, необходимость точнаго расчета:

— Если договорились за товарищескій ужинъ заплатить ресторану Руфа тысячу рублей—не платите восьмисотъ.

И не жеривуйте недоплаченныя деньги амбулаторіи.

Ибо сія послѣдняя и ресторанъ отноду не одно и то жъ.

\*\*

«Настоящимъ имѣю честь заявить, что тѣ двадцать десятинъ, которыя я обѣщала пожертвовать вамъ, теперь я жертвовать не желаю—и объяваю, что впредь не буду обѣщать жертвовать вамъ ни двадцать десятинъ земли, ни единую пядь оной».

Такъ или приблизительно такъ написала М. Ф. Файетъ обществу исправительныхъ пріютовъ.

А въ незримомъ post-scriptumъ было добавлено:

— Потому, что вы раньше были най-общество, а теперь стали общество-бѣжа. Раньше я съ вами была въ мирѣ, а теперь вы со мною въ ссорѣ.

М. Ф. Файетъ несравненно осмотрительнѣе зубо-врачебнаго кабинета.

Во-первыхъ, она не пожелала остаться неизвѣстной.

Ни тогда, когда дарила, ни теперь—когда беретъ назадъ.

Во-вторыхъ, она вообще и не дарила. А только обѣщала подарить.

И вовсе не обѣщала, что свое обѣщаніе обществу другимъ не замѣнить.

Дѣлъ болѣшій разницы.

Одно дѣло:

— Сидицу въ руки!

И съсѣмъ дружокъ:

— Журавля въ шею...

Господа!

Если кто-либо соберется дарить вамъ что-либо,—болѣтось!

Требуйте:

а) чтобы даритель не желалъ оставаться неизвѣстнымъ,

б) чтобы дарилъ свое, а не чужое.

особенно постыженно тѣ, кто такое качество и клятвопреступничать.

Къ чести е истинно-русскать, что они это возможно заранѣе обну личныи...

Такъ, пишетъ «жидъ»... Гов

И все-таки номъ» собранія и сокоа

болѣтось гол тасованныхъ, рѣчей оратор

Сообщеніе фессора г. А

линова въ в ства психіат

всегого желъ повѣдъ» въ

«Газета»,—желаетъ соз

нія неприятн знаніе имъ

учнаго работ нія лѣвыхъ

ловля, зан обезпеченное

Что проф.

ное и испол не споримъ,

почтннаго п

Можетъ,

какъ это бы

нню тѣхъ а

«Онъ бы

харьковскаго время состо

его съѣта»

«Но бурн

требовало о: русскихъ на

комъ больш котамъ»...

И профес

отъ всякой

Въ своей

выяснить, с

дѣлѣ, въ Ха

и невсрпато: деніе, предм

люблейныхъ

И только..

Въ го

Хотя дума признала въ

назвѣнныи

дѣлѣи ервѣи

—гласныхъ

Засѣданіе

чае, вечера,

ный взоружъ

Предсѣдате

голова П. В.

Открывают

редакціи не

Гласный К.

Макс Лидеръ—это кинити-эссенция фотулам «какъ всѣ».

Это, вырвавшись изъ ступенчатыхъ шутишекъ ступенчатой, «гордо, боиморное Ни-что».

Если артистъ не похожъ ни на одного изъ своихъ артистовъ, онъ итинка, нуль, бездарность для кинематографа.

Если ухмыль, какъ онъ, половина артистическаго зала,—онъ уже Ни-что, уже сила.

Если онъ похожъ на весь свой залъ, онъ идеаль, даръ, богъ кинематографа.

Когда Максъ поучаетъ на экранѣ пошечины, въ этомъ есть и-что въ родѣ самопожертвованія.

Это онъ возмуждушно принимаетъ на себя пошечины, заслуженныя артистомъ, шумными масомъ кинематографа, мѣщаниномъ, андреевскимъ «господиномъ въ котелькѣ».

Это пошечины, сыпавшіяся на портретъ вѣсто оригинала, и, чѣмъ болѣе похожъ портретъ, тѣмъ смѣшнѣе оригиналу.

Максъ—это выдриссированіе старинной книги съ злымъ названіемъ: «Stultitiae laus».

«Похвала глупости».

Максъ—это гордый вызовъ, это дерзкое исканіе того предѣла, за которымъ глупость перестаетъ смѣшить и радовать.

Это палецъ, который намъ показывать для смѣха.

Долой Ницше и Тургеневыхъ, женскій вопросъ и рабочій вопросъ, мечты объ универсальномъ благѣ, маяки будущаго!

Да здравствуетъ веселый, откровенный, прямолинейный палецъ!

Ха-ха-ха!

Максъ Лидеръ въѣхалъ въ Россію триумфаторомъ.

Съ личнымъ секретаремъ, штатомъ прислуги, букетами цвѣтовъ.

Студенты несли его на рукахъ изъ вагона въ автомобиль, и какая то баба кликушествовала не безъ остроумія:

«Дурашкина несутъ!»

Ну-ка, вы, Грановскіе, Трубецкіе, Муромцевы, Петражицкіе, кого изъ васъ носили студенты на рукахъ и когда?

Думаю, что не безъ значенія осталось для публики и то, что Максъ получаетъ по полмилліона франковъ ежегодно.

Каждому лестно нести въ рукахъ полмилліона франковъ годовыхъ, даже когда знаешь, что изъ нихъ не получишь ни одного франка.

Лакейство умѣетъ быть безкорыстнымъ.

И когда Лидеръ пріѣхалъ въ Петербургъ, мы думали, что вотъ, наконецъ, онъ нашелъ свою публику. Ибо видѣть его еще такъ не принимали.

Но потомъ, когда онъ пріѣхалъ въ Москву, мы убѣдились, что петербуржецъ—малышка и ценюкъ передъ москвичемъ.

На тысячу петербуржцевъ пришлось десять тысячъ москвичей, принимавшихъ его, какъ народнаго героя.

Лидеръ имѣлъ всѣ основанія сказать: «Русскія женщины прелестны, но я такъ усталъ».

Хорошо газетамъ утверждать, что студенты и куристия на вокзалѣ были подѣльные, были статисты отъ «Зона». Но никакой Зонъ не могъ выставить десять тысячъ статистовъ.

Это была уже Москва, самая настоящая.

Въ эстафѣ Москвы знаменательно вотъ что:

Пассажиры передъ отходомъ поезда ищутъ духовная завѣщанія — Находясь въ садомъ умъ и твердой памяти, купилъ собѣ билетъ второго класса...

А на станціяхъ впечатленія служатъ благодарственнымъ молебны: За чудесное спасеніе.

\*\*\*

Запросъ въ Думѣ объ «отерянныхъ крушенихъ» далъ блестящія результаты.

Представитель желѣзнодорожнаго вѣдомства заявилъ:

— Никогда еще желѣзнодорожное дѣло въ Россіи не стояло на такой высотѣ, какъ теперь. Но—ничего не подвластно: несчастная полоса, роковое стеченіе обстоятельствъ... Единственно... Вѣрите честному слову...

Честному слову можно повѣрить, но отвѣтъ на запросъ все-таки слѣдуетъ признать:

— Рекорднымъ.

\*\*\*

До сихъ поръ на думскіе запросы все-таки отвѣчали по существу, хотя и ничего существеннаго.

А теперь—готовый штампъ.

Можно даже при помощи граммофона.

Одна пластинка для всѣхъ вѣдомствъ.

— Известно-ли?...

— Какже-каже...

— А какія мѣры?...

— Помилуйте, какія-жъ вамъ еще мѣры?... Никогда еще на такой высотѣ...

Единственно — роковое стеченіе обстоятельствъ...

Дорогой читатель, если вы вѣсто станціи назначенія заблаговременно попадете въ царствіе небесное и получите тамъ плацкарту на вѣчное успокоеніе,— не унывайте.

Въ—жертва рокового стеченія обстоятельствъ. Единственно.

А желѣзнодорожное дѣло въ Россіи стоитъ на небывалой до сихъ поръ высотѣ: прямымъ сообщеніемъ, безъ всякихъ пересадокъ, человѣкъ попадаетъ непосредственно на небо.

На небо!

Какой-же вамъ еще высоты нужно?...

А. Смядновъ.

### Дары приносящіе...

«Timeo danaos et dona ferentes»... («Боюсь даянцевъ, да же дары приносящихъ...»).

Быль въ прошломъ году въ Харьковѣ зубокачельный съездъ, по закрытіи котораго рѣшено было устроить товарищескій ужинъ.

Ужинъ устроили въ ресторанѣ г. Руфа—за 1000 рублей, согласно договору.

Ужиномъ остались недовольны—и заплатили г. Руфу только 800 рублей. А 200 рублей—президіумъ съезда пожертвовалъ—«отъ неизвѣстнаго лица»—въ пользу зубокачельной амбулаторіи.

Но... судъ присудилъ эти 200 руб. г. Руфу—и президіуму приходится теперь—черезъ годъ—просить у амбулаторіи вернуть даръ обратно.

«Настоящимъ имѣю честь просить возвратить намъ обратно тѣ двести рублей, которые пожертвовало вамъ годъ тому

топеры вы со мною въ споръ. М. Ф. Фабель попрежнему осмотрительнѣе зубокачельнаго кабинета.

Во-первыхъ, она не пожелала остаться неизвѣстной.

Или тогда, когда дарила, или теперь—когда беретъ назадъ.

Во-вторыхъ, она вообще и не дарила. А только обѣщала подарить.

И всею не обѣщала, что свое обѣщаніе обѣщаніемъ другимъ не замѣнить.

Дѣлъ боланія рѣшница.

Одно дѣло:

— Свиню въ руки!

И советъ другое:

— Журавля въ небо...

Господа!

Если кто-либо собирается дарить вамъ что-либо,—бойтесь!

Требуйте:

а) чтобы даритель не ждалъ оставаться неизвѣстнымъ,

б) чтобы дарилъ свое, а не чужое,

в) чтобы, если хочетъ дарить, такъ дарилъ, а не обѣщала.

И не тратьте подареннаго вамъ сразу: Могутъ потребовать обратно.

Н. Верховскій.

### Маленькія замѣтки.

Вотъ ужъ совсѣмъ напрасно наполнили «истинно-русскихъ» людей руководители «Харк. Губ. Вѣдом.», сообщивъ, что «дѣваки» будто бы собираются устроить скандалъ на собраніи въ воскресенье.

Какой скандалъ?—Скандалы устраиваются «совсѣмъ съ другой стороны»...

Мы никогда не повѣримъ, что, напр., А. С. Вазигинъ, такъ энергично выжидавшій представителей медицинскаго общества, серьезно думалъ, что они придутъ объясниться. О чемъ? Что можно объяснить людямъ, враждебно относящимся къ обществу, считающему закрытіе «свѣтлымъ праздникомъ» и всѣ усилія направившимъ только на травлю инородцевъ?..

Вѣдь, въ сущности, все собраніе было посвящено этой травлѣ...

Привязались даже къ отвергнутымъ обществомъ предложеніямъ не безъ тайной цѣли возбудить вражду къ врачамъ—свернемъ среди той аудиторіи, которая въ воскресенье наполнила залъ думы и которая готова всему вѣрить...

Даже тому, что въ талмудѣ предписывается не оказывать медицинской помощи христіанамъ...

Этому нелѣпому и совершенно ложному сообщенію...

Апшлудировали союзники и нѣкому Одеренко, обвинявшему врача въ томъ, что онъ осматривалъ «спинку» у ребенка, не подходя къ больному» (этого, конечно, не могло быть, это выдумка)...

Всѣмъ апшлудировали...

А д-ръ Парфененко, принесшій союзникамъ и рускособорцамъ слезную жалобу на обидѣвшее его общество, удостоился даже особой похвалы: его поврительственно потрепалъ по плечу проф. Гиммель, усиленно убѣждавшій собраніе, что онъ русскій, христіанинъ, правый и вѣрный...

Въ своей рѣчи г. Гиммель разъ десять упомянулъ объ этомъ, но ему какъ разъ, кажется, въ этомъ-то и не повѣрили...

Изъ профессоровъ, находившихся въ собраніи, помалкивалъ только одинъ г. Зоммеръ, а то всѣ отличали общество и

### Въ городскіи

Хотя дума въ пріимала важность и неизвѣстна въ какомъ изъ городовъ проія по эт—гласный собрале

Засѣданіе откр

часъ, вечера, когда ный вкормъ въ 27

Предсѣдательстве

голова Н. В. Дороф

Открываются през

реопѣкъ неизвѣстн

Гласный К. А. За

докладъ,

— Вопросъ о п

Рѣшить его дозвол

которымъ управ

этотъ вопросъ, при

къ объективному рѣ

Но есть въ докла

ной уличъ два пом

ваестя по 2 руб. и

руб. 50 к.

Я боюсь, какъ б

опѣки не было б

все разрушить...

— Докладъ уп

уравнительности,—

невъ,—чтобы так

мени не стояла въ

ципомъ равнобѣрно

Наряду съ этимъ

знаменитый 60 §

§ 40), дающій пр

пзводить отѣнку въ

своему усмотрѣнію

всю отѣнку раннѣ

губить!

Если дума рѣши

то тогда слѣдуетъ

тейному чтенію. В

нечего терять вре

вердить докладъ.

— Если дума п

вершено выжнудит

членъ управы Ѳ.

остатся не  
о такъ будетъ  
годнаго зубо-  
лечной амбу-  
добавлено:  
рублей пода-  
и намъ...  
амбулаторія  
аторіей—обя-  
лица неиз-  
въ подлежа-  
щество вос-  
ратно;  
знать—чьи  
—онъ даритъ  
установляю;  
отклонить».  
ная перевоз-  
спокойствіе,  
аго съезда,  
увѣренности  
составляютъ  
ее безпкой-  
дъ судебного  
зобходимость  
оварищескій  
уфа тысячю  
тъ.  
ныя деньги  
анъ отноды  
аявить, что  
ныя я объ-  
аръ я жерт-  
что впредь  
ь вамъ ни  
диную пядь  
жъ написа-  
справитель-  
лмъ было  
были най-  
ество-бѣка.  
ь миръ, а  
смотритель-  
ла остаться  
и теперь—  
не дарила.  
е обещаніе  
тъ.

особенно постарался много медки, именно тѣ, которые по могутъ не знать, что такое харьковское медицинское общество и каковы его заслуги.

Такъ бываетъ затемнено сознание у враждующихъ...

Къ чести собравшихся въ воскресенье истинно-русскихъ дѣятелей, должны сказать, что они старались быть, по скольку это возможно при озлобленности и при заранѣ обдуманномъ настроеніи, приличными...

Такъ, никто ни разу не сказалъ слово «жидъ»... Говорили о «евреяхъ»...

И все-таки даже на такомъ «приличномъ» собраніи дѣятелей русскаго собранія и союза русскаго народа могла разболѣться голова отъ противныхъ, подтасованныхъ, и, главное, неискреннихъ рѣчей ораторовъ...

Сообщеніе наше о выступленіи профессора г. Анфимова на юбилей проф. Полякова въ качествѣ председателя общества психиатровъ и невропатологовъ безъ всякаго желанія общества вызвало «отповѣдь» въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ».

«Газета», — пишутъ въ «Вѣд.», — очевидно желаетъ создать русскому ученому мелкія непріятности и недоразумѣнія за признаніе имъ открыто заслугъ праваго научнаго работника. Но едва ли запугиванія дѣвухъ могутъ подѣйствовать на человека, занимающаго видное и вполне обезпеченное положеніе».

Что проф. Анфимовъ занимаетъ «видное и вполне обезпеченное положеніе» — не споримъ, но кто жъ «запугивалъ» почтимаго профессора?

Можетъ, профессоръ самъ испугался, какъ это было уже съ нимъ, по сообщенію тѣхъ же «Губ. Вѣд.»:

«Онъ былъ членомъ учредителемъ харьковскаго русскаго собранія и первое время состоялъ товарищемъ предѣдателя его совѣта».

«Но бурное освободительное время потребовало отъ лицъ, стоящихъ во главѣ русскихъ национальныхъ обществъ, слишкомъ большого напряженія, грозило бойкотами»...

И профессоръ, «предпочелъ удалиться отъ всякой «политики»...

Въ своей замѣткѣ мы желали только выяснитъ, существуетъ ли, на самомъ дѣлѣ, въ Харьковѣ общество психиатровъ и невропатологовъ, или это только учрежденіе, предназначенное лишь для особыхъ юбилейныхъ выступленій?

И только...

**А. Епифанскій.**

## Въ городской думѣ.

Хотя дума въ прошломъ засѣданіи и признала важность доклада о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, нарочито отклонивъ пренія по этому вопросу на вчера, — гласныхъ собралось очень немного.

Засѣданіе открывается только въ 9 час. вечера, когда едва набирается обычнй кворумъ въ 27 гласныхъ...

Председательствуетъ и. д. городского головы Н. В. Дорофѣевъ.

Открываются пренія по вопросу о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Гласный К. А. Зворыкинъ, говоря объ

наго: стоитъ его уничтожить — и нормы останутся нормами. Поэтому, говорить о томъ, что переоцѣнка погублена — не приходится.

— Вы спрашиваете — что я предлагаю? возражаетъ гласный К. А. Зворыкинъ, — я предлагаю присоединиться къ казенной оцѣнкѣ. Она проще и справедливѣе!

Е. А. Московъ задаетъ вопросъ:

— Я не слышалъ здѣсь защитниковъ этого пресловутаго 60 §. Быть можетъ ихъ мотивы очень серьезны.

— Кромѣ § 60 есть много другихъ, — говоритъ И. В. Семеновъ, — которые дѣлаютъ всю инструкцію мало пригодной.

Я полагаю, что для имуществъ, оцѣненныхъ въ различные годы, повышение обложения будетъ по новымъ нормамъ доведено до 52% и, въ такомъ случаѣ, эти имущества не выдержатъ такого обложения, а слѣдовательно можетъ возникнуть домовладѣльческой кризисъ. Къ этому надо вѣдь добавить еще и земское обложение!

— Опасности разоренія домовладѣльцевъ, заявляетъ А. Ф. Даниловичъ, — съ введеніемъ переоцѣнки нѣтъ. Намъ необходимо прежде всего уничтожить § 60, который и съ моей точки зрѣнія подрываетъ въ корнѣ всѣ основанія новыхъ нормъ.

— Гласному Семенову всегда мерещатся кризисы въ городскомъ хозяйствѣ! — иронизируетъ А. А. Поддубный.

— О кризисахъ, которые мнѣ мерещатся, — возражаетъ И. В. Семеновъ, — гласные много говорили въ закрытомъ засѣданіи...

А. Н. Анциферовъ въ продолжительной рѣчи отвѣчаетъ на упреки К. А. Зворыкина о примѣненіи высшей математики въ работахъ по переоцѣнкѣ:

— Очевидно В. Г. Кореньевъ не дочиталъ § 60, гдѣ есть оговорка: при расхожденіи оцѣнки валовой доходоспособности по нормамъ съ действительной доходоспособностью болѣе чѣмъ на 30%.

Эта оговорка дѣлаетъ данный § совершенно безопаснымъ, почему комиссія и настаивала на его введеніи, хотя я лично и не горячій сторонникъ его.

И. К. Величенко указываетъ думѣ, что тѣхъ домовладѣній, о которыхъ говорилъ гласный И. В. Семеновъ, не 40%, а 80%.

— Если увеличитъ обложеніе для нихъ надо, то не на 52%, а на 25 или 26%. Я выстроилъ небольшой сарай, и мнѣ увеличили обложеніе съ 126 р. на 326 р., а земство на 526 р.

— Я считаю, что § 60 надо оставить, — говоритъ членъ управы А. Ю. Вегнеръ, — для меня инструкція приемлема только при существованіи этого §.

В. Г. Кореньевъ, возражая А. Ю. Вегнеру, говоритъ, что онъ лучше подчинится самому жестокому закону, чѣмъ «усмотрѣнію» даже А. Ю. Вегнера:

— Параграфомъ 60 мы подчиняемъ населеніе г. Харькова «усмотрѣнію» гг. оцѣнщиковъ, а съ такимъ положеніемъ я согласиться никакъ не могу!..

Этотъ § лежитъ въ основѣ всей инструкции — и если мы его уничтожимъ немедленно, то при постановномъ чтеніи много §§ придется переделывать.

— Два года тому назадъ, — напоминаетъ думѣ Н. Н. Моисеенко, — дума возмущалась офинансами и ихъ оцѣнками, а теперь, когда оцѣночная комиссія вы-

1) Одобритъ паяшное въ Старобѣльскомъ, Сумскомъ и Волчанскомъ уѣздахъ выборочное зоотехническое обследованіе состоянія животноводства.

2) Ассигновать на производство указаннаго обследованія 8,300 руб.

3) Ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія: а) объ отпускѣ субсидія на обследованіе въ сумѣ 8,300 р. и б) о командированіи въ распоряженіе губернской управы, по примѣру настоящаго года, мѣстныхъ специалистовъ по животноводству для участія въ работахъ по обследованію.

4) Просить уѣздныя земства предоставить въ распоряженіе губернской управы ветеринарныхъ врачей и агрономовъ въ качествѣ руководителей комиссіями по обследованію животноводства, съ оплатой ихъ труда за счетъ губернскаго ассигнованія, если будетъ встрѣчено затрудненіе въ приглашеніи специальныхъ лицъ.

По вопросу о покупке племеннаго материала для земскихъ пунктовъ постановлено:

1) Признать необходимымъ предварительный объѣздъ специалистами департамента земледѣлія и губернскаго земства хозяйствъ съ племенными рассадниками, съ цѣлью: а) уясненія пригодности выращиваемаго для продажи племеннаго материала въ отношеніи его породы и экстерьерныхъ качествъ; б) уясненія санитарнаго состоянія племенныхъ хозяйствъ и условий выращивания молодняка и продажи, гарантирующихъ здоровье продаваемыхъ животныхъ и в) опредѣленія соответствія назначенныхъ цѣнъ.

2) Сообщать уѣзднымъ управамъ о полученныхъ отъ объѣзда результатахъ.

3) Возбудить передъ правительственнымъ ходатайства: а) объ изданіи закона объ обязательномъ государственномъ и общественномъ ветеринарно-санитарномъ контролѣ за рассадниками въ хозяйствахъ, продающихъ племенной материалъ, и б) объ установленіи сроковъ очистки по отношенію отдѣльныхъ болѣзней, опасныхъ въ санитарномъ отношеніи.

Слушается ходатайство почетнаго сельскаго общества о томъ, чтобы «ни одинъ домохозяинъ не имѣлъ права пѣ-бы то ни было продать своего рогатаго скота и лошадей безъ паспорта или удостовѣренія, служащаго доказательствомъ принадлежности данному домохозяину продаваемаго».

Н. И. Антоновъ предлагаетъ отклонить этотъ вопросъ, по характеру своему — политической. Слабое состояніе полиціи земство улучшить не можетъ. Введеніе однимъ лишь харьковскимъ земствомъ паспортной системы ни къ чему не приведетъ.

И. Д. Тракинъ находитъ, что единственнымъ средствомъ борьбы съ кражей домашнихъ животныхъ является культура и ибры, — и, какъ на примѣръ, указываетъ, что въ Харьковскомъ уѣздѣ послѣ проведенія телефона конюкрадство значительно уменьшилось.

Конюкрадство — то же хулиганство, а противъ хулиганства можно бороться лишь культурностью.

Заключеніе управы о порядкѣ вопроса о введеніи «паспортной системы» на рассмотрениеъ уѣздныхъ земствъ собраніе большинствомъ принимаетъ.

Отдѣленію животноводства харьковскаго об-ва сельскаго хозяйства назначается субсидія на 1914 г. въ 3,500 руб.

Об-ву пчеловодства открывается кредитъ въ губернской кассѣ мелкаго кредита въ размѣрѣ 3,000 руб.

Собраніе постановило принять участіе въ

## Въ городской думѣ.

Хотя дума въ прошломъ засѣданіи и признала важность доклада о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, парочито отложила пренія по этому вопросу на вчера, — гласныхъ собралось очень немного.

Засѣданіе открывается только въ 9 час. вечера, когда едва набирается обычный кворумъ въ 27 гласныхъ...

Присѣдательствуетъ и. д. городского головы Н. К. Дорощевъ.

Открываются пренія по вопросу о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Гласный К. А. Зворыкинъ, говоря объ уездномъ докладѣ, находитъ, что

— Вопросъ о переоцѣнкѣ—сложный. Рѣшить его довольно трудно, по людям, которымъ управа поручила рѣшить этотъ вопросъ, приложили все стараніе къ объективному рѣшенію вопроса.

Но есть въ докладѣ и курьезы: на одной улицѣ два помѣщенія; одно оцѣняется по 2 руб. куб., а другое—по 3 руб. 50 к.

Я боюсь, какъ бы въ опособахъ переоцѣнки не было бы «дырки», которая все разрушитъ...

— Докладъ управы трактуется объ уравнительности,—говоритъ В. Г. Кореньевъ,—чтобы тяжесть налогового бремени не стояла въ противорѣчій съ принципомъ равнолѣтности.

Наряду съ этимъ управа оставляетъ знаменитый § 60 (по старой инструкціи § 40), дающей право оцѣнщикамъ производить оцѣнку не по нормамъ, а по своему усмотрѣнію. Этотъ § погубилъ всю оцѣнку раньше—и теперь тоже погубитъ!

Если дума рѣшитъ выбросить этотъ §, то тогда слѣдуетъ приступать къ постановленію чтенію. Въ противномъ случаѣ нечего терять времени, а слѣдуетъ утвердить докладъ.

— Если дума найдетъ нужнымъ совершенно выкинуть § 60,—заявляетъ членъ управы О. П. Ширяевъ,—то и лично ничего не имѣю противъ.

Изъ процесса оцѣнки устранить влияние личности совершенно невозможно. Комиссія не вводила тѣхъ мелкихъ факторовъ, о которыхъ говорилъ гласный К. А. Зворыкинъ и ввела только 5 факторовъ: мѣстность, кубатура, количество помѣщеній, этажи и назначеніе помѣщеній.

— Я не согласенъ съ мнѣніемъ О. П. Ширяева, что нельзя уничтожить влияния личности,—этого злого фактора оцѣнки,—говоритъ К. А. Зворыкинъ.

Необходимо, чтобы оцѣнки были контролированы управой и думой, а при факторѣ влияния личности контроль будетъ невозможенъ. Обыватель будетъ все дѣло въ рукахъ оцѣнщиковъ!

Н. Н. Моисеенко, разбирая детально докладъ управы, возражаетъ К. А. Зворыкину въ отношеніи оставленія трехъ прежнихъ факторовъ—мѣстность, кубатура и число помѣщеній.

— Какой-же другой исходъ предлагать гласный?

Если хотите уничтожить этажность, то этимъ вы нарушите выработанныя нормы, которыхъ требуетъ сама жизнь.

В. Г. Кореньевъ, говоритъ, что § 60—мы погубили весь трудъ. Ничего подоб-

А. Епифанскій.

рять гласный Н. С. Моисеенко, по 40%, а 80%.

— Если увеличить обложеніе для нихъ вѣдо, то по на 52%, а на 25 яан 26%. Я выстроилъ поблизу сарай, и мнѣ увеличили обложеніе съ 126 р. на 326 р., а вѣдство на 526 р.

— Я считаю, что § 60 надо оставить,—говоритъ членъ управы А. Ю. Вегнеръ,—для меня инструкція приѣмаема только при существованіи этого §.

В. Г. Кореньевъ, возражая А. Ю. Вегнеру, говоритъ, что оцѣ лучше подчинятъ самому жестокому закону, чѣмъ «усмотрѣнію» даже А. Ю. Вегнера:

— Параграфомъ 60 мы подвинемъ населеніе г. Харьковъ «усмотрѣнію» гг. оцѣнщиковъ, а съ такимъ положеніемъ я согласенъ никакъ не могу!.

Этотъ § лежитъ въ основѣ всей инструкціи—и если мы его уничтожимъ немедленно, то при постановленіи чтенія много §§ придется перефразировать.

— Два года тому назадъ,—напоминать думѣ Н. П. Моисеенко,—дума возмущалась оцѣнщиками и ихъ оцѣнками, а теперь, когда оцѣночная комиссія выполнила указаніе думы, ее упрекаютъ въ несправедливости!

Общія пренія заканчиваются.

Валлотируется вопросъ о § 60—обсуждать ли его сейчасъ—или отложить.

Большинствомъ 19 противъ 15 рѣшено § 60 обсудить первымъ.

Утверждается проектъ и смѣта въ суммѣ 189000 р. на постройку сложнаго училища на Павловой дачѣ.

## Губернское земское собраніе.

XIV.

10-го декабря.

На очереди обсужденіе докладовъ по экономическому отдѣлу.

Принятъ докладъ управы о губернской зоотехнической комиссіи. Постановлено:

1) Учредить при губернской земской управѣ зоотехническую комиссію, опредѣливъ составъ участниковъ комиссіи и вопросы, подлежащіе ея вѣдѣнію, согласно положеніямъ, предложеннымъ въ докладѣ. Въ составъ комиссіи входятъ: предсѣдатель и члены губернской управы, два представителя отъ каждаго уѣзднаго земства, управляющій харьковской заводской конюшней, специалисты департамента земледѣлія—областной старшій по животноводству и инспекторъ сельскаго хозяйства, специалисты губернскаго земства—зоотехникъ, агрономъ и завѣдующій ветеринарнымъ бюро (послѣдніе три лица съ совѣтательнымъ голосомъ).

2) Въ кругъ вѣдѣній зоотехнической комиссіи входятъ обсужденія: а) смѣтныхъ предположеній на мѣропріятія по улучшенію различныхъ отраслей животноводства въ каждомъ слѣдующемъ году; б) распреденіе ежегодно отпускаемаго казеннаго пособія и губернскаго ассигнованія; в) обзоръ мѣропріятій по улучшенію различныхъ отраслей животноводства за каждый предшествующій годъ; г) текущихъ техническихъ и денежныхъ вопросовъ, относящихся къ мѣропріятіямъ по улучшенію различныхъ отраслей животноводства; д) вопросовъ, возникающихъ по инициативѣ департамента земледѣлія, губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ.

По докладу объ обследованіи состоянія животноводства въ губерніи постановлено:

Н. Н. Антоновъ предлагаетъ отложить этотъ вопросъ, по характеру своему—политическій. Слабо развитіе земства не позволяетъ улучшить не можетъ. Возлеженіе оцѣнокъ лишь харьковскимъ земствомъ паспортной системою ни къ чему не приводитъ.

Н. Д. Траскинъ предлагаетъ, что единственно средствомъ борьбы съ кражей домашнихъ животныхъ является культурная мѣра,—и, какъ на примѣръ, указавъ, что въ Харьковскомъ уѣздѣ посылъ проведенія телефона поповоудство значительно уменьшилось.

Коллективизмъ—то же хулиганство, а противъ хулиганства можно бороться лишь культурностью.

Заклѣченіе управы о переоцѣнкѣ вопроса о введеніи «паспортной системы» въ разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ собраніе большинствомъ принимаетъ.

Отдѣленію животноводства харьковскаго об-ва сельскаго хозяйства назначается субсидія на 1914 г. въ 3,500 руб.

Об-ву пчеловодства открывается кредитъ въ губернской кассѣ мелкаго кредита на размѣръ 3,000 руб.

Собраніе постановило принять участіе въ 3-мъ южно-русскомъ мелиорационномъ съѣздѣ въ Харьковѣ, въ 1914—15 г.

Ю. В. Розалионъ-Социальскій рекомендуетъ избѣгать употребленія иностранныхъ словъ въ докладахъ управы, находитъ, что и въ русскомъ языкѣ есть вліяніе замѣняющія ихъ слова.

Предсѣдательствующій Н. А. Ребинзеръ не находитъ возможнымъ ставить на баллотировку предложеніе гл. Ю. В. Розалионъ-Социальскаго, ибо затруднительно обходиться безъ иностранныхъ словъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ нихъ достаточно укоренились, благодаря общему употребленію.

XV.

Послѣ перерыва, собраніе постановило произвести гидрогеологическое изслѣдованіе Харьковской губ и утвердилъ планъ этихъ работъ, которыя рассчитаны на 6 лѣтъ.

На производство этихъ работъ постановлено исходатайствовать у главнаго управленія земледѣлія и землеустройства 127 тыс. руб., въ видѣ безвозвратнаго пособія.

На очереди докладъ о ходатайствѣ харьковскаго об-ва сельскаго хозяйства о субсидіи и кредитѣ на развитіе его дѣятельности и текущія нужды.

Ю. В. Розалионъ-Социальскій, Д. Н. Кованько, находятъ необходимымъ препартировать совершенно субсидированіе об-ва земствомъ. Об-во учрежденіе коммерческое и не нуждается въ поддержкѣ земства.

Об-во можетъ заключить заемъ.

Гарантировать этотъ заемъ слѣдуетъ, но не давать субсидій.

М. Д. Траскинъ, П. Н. Милославскій, А. Я. Соболевъ полагаютъ, что земству слѣдуетъ придти на помощь уѣзднымъ и другимъ мелкимъ с.-х. об-вамъ, стоящимъ ближе къ населенію, причѣмъ А. Я. Соболевъ высказывается противъ субсидированія журнала «Хлиберобъ»: если бы ассигновку 1500 руб. на этотъ журналъ, то я прошу дать 3000 руб. на выпускъ «Жала». Я знаю журналъ «Хлиберобъ».

В. И. Каразинъ стоитъ за субсидированіе об-ва, находитъ его учрежденіемъ далеко не коммерческимъ. Обществу с. хозяйства принадлежитъ заслуга въ томъ, что цѣны на сѣмена у насъ не такъ высоки. Гласный указываетъ также и на полезность контрольной станицы.

Н. Н. Милославскій, П. Д. Траскинъ, Д. Н. Кованько, вновь высказываются противъ субсидированія об-ва (оно—организанція не губернская, а областная...; об-во уже сыграло свою роль... Сами хозяева водятъ интенсивное хозяйство и разница между прежними и теперешними хозяйствами огромна).

# Макс Линдеръ.

1.

Историкъ зафиксируетъ когда-нибудь наше время, какъ эпоху Макса Линдера. Но эпоху называютъ всегда именемъ великаго человѣка.

Великому человѣку по лужу ни совершить выдающихся подвиговъ, ни проявить особаго глубокомыслия. Нужно только угадать духъ эпохи и податься ему въ тонъ; нужно быть больше человѣкомъ своего времени, чѣмъ остальные современники.

Такая нашего времени въ томъ, чтобы быть, какъ всѣ.

Черный визитный костюмъ, блѣлая шляпка, корсетъ, наклоненный впередъ вѣдъ ильоторымъ угломъ, любезно, но безъ подобострастия, ни на волосокъ не больше, не меньше, чѣмъ полагается «Хорошимъ тономъ» Германа Гоппе.

Души, которыми душится весь Парижъ. Гластукъ такой, какъ носить всѣ.

Усы той же длины, какъ у всѣхъ.

И, Бога ради, чтобы, цилиндръ и ботинки блестяли. Только тогда будешь блестящимъ съ головы до ногъ.

Помни: во платью вѣстрируютъ, по уму вѣстрируютъ. А намъ гораздо важнѣе хорошая вѣстрица, чѣмъ хорошия проводы. Отъ этого зависитъ наша карьера.

2.

Когда приходишь къ оперному артисту и узнаешь, что онъ готовится къ вечернему выступленію, ждешь, что сейчасъ послѣдуютъ разныя вокальныя тонкости: артистъ съ аккомпаниаторомъ упражнятся горло.

Когда говорить то же о драматическомъ артистѣ, догадываешься, что онъ учить реж.

Но, когда это говорить о Максѣ Линдерѣ, удивляешься:

Онъ готовится къ сеансу? Самъ? Развѣ у него нѣтъ портного?

Ибо для него готовится къ сеансу значитъ разглаживать уголокъ костюма, чтобы на немъ не было ни одной морщинки, чтобы каждая складочка играла, трещала, жила.

Лучшій кинематографическій актеръ это тотъ, который знаетъ адресъ лучшаго портного. Вездѣромъ кинематографическіе актеры вышли всѣ изъ Парижа.

3.

Макс Линдеръ—это квинтъ-эссенція формулы «какъ всѣ».

Это, выдаваясь известнымъ шутильникомъ, станкомъ, «гордо, боиморное Ни-чи».

Если артистъ не можетъ ни на одного изъ своихъ зрителей, онъ идиотка, нуль, бездарность для кинематографа.

Если танецъ, какъ онъ, половина зрительскаго зала,—онъ уже Швѣтцъ, уже сила.

Если онъ идиотъ на весь свой залъ, онъ идиотъ, нуль, безъ таланта, нуль.

Москва не терпитъ иногороднихъ знаменитостей.

Московская драма, московская опера, московская живопись—все это лучшее изъ міра.

И артистъ, пріѣхавшій въ Москву уже съ именемъ, никогда ничего въ Москвѣ не успѣетъ.

Грибодовъ могъ бы быть доволенъ вниманіемъ Москвой съ премудрымъ у нея расплачиваніемъ ипосожностью.

Адамо Дидура Москва довела до слезъ за то, что онъ не москвитинъ и не Шалапинъ.

Какой-то учоный москвитинъ объявлялъ въ лекціи, что всѣхъ любого москвитинъ-малышкина обидѣетъ Вилли Ферреро.

Почему до сихъ поръ изъ Москвы не вышло ни одного Ферреро, непонятно.

Видимо малышка Москва приняла самымъ жестокимъ образомъ и если не довела до слезъ, то лишь потому, что Вилли еще ребенокъ и не читаетъ газеты.

Если теперь Москва стелется видѣ перодъ Максомъ, то, очевидно, Максъ, всистину, триумфаторъ.

Вълокампинамъ поклонилась королю смокинга.

Городъ Щенкина распахнулъ свои двери Линдеру.

Поклонники Станиславскаго, посѣтили дома Чехова

«...ему имѣли»

«И продали шляпу свою».

Влюбленные палладины театра внесли въ свой городъ на рукахъ убаждѣннаго врага и хулителя театра.

Аve, Caesar!

## Семень Губеръ.

# Безъ заглавія.

*О, неужли, боги, всѣхъ веститъ,  
Коль наша жизнь кувыркомъ полетитъ?*

Газеты даже специальную рубрику завели:

- Очередныя крушенія.
- Какъ бывають:
- Очередныя собранія.
- Очередной балъ.
- Традиціонный обѣдъ.

Пассажиры передъ отходомъ поезда пишутъ духовныя завѣщанія:

— Находясь въ здравомъ умѣ и твердой памяти, купилъ собѣ билетъ второго класса...

А на станціяхъ назначенія служатъ благодарственные молебны:

За чудесное спасеніе.

Запросъ въ Думѣ объ «очередныхъ крушеніяхъ» далъ блестящіе результаты.

Представитель желѣзнодорожнаго вѣдѣнія заявилъ:

вскадь лицо, пожелавшее остаться неизвѣстнымъ».

Такъ какъ приблизительно такъ будетъ писано примадуу прошлаго года зубо-врачебнаго съѣзда—зубо-врачебной амбулаторіи.

Въ post-scriptumъ будетъ добавлено:

— Тогда мы какъ 200 рублей подарилъ, а теперь подарилъ имъ какъ...

Что написать въ отвѣтъ амбулаторіи—денежно.

Будь и этой самой амбулаторіи—обязательно бы написать:

— Пріимая во вниманіе:

Что даръ поступилъ отъ лица неизвѣстнаго, о чѣмъ записано въ поддеканіи документахъ;

Что рать подаренное искусство вообще не принято требовать обратно;

Что комитетъ, очевидно, знаетъ—чѣмъ деньги—свои или г. Руфа—онъ даритъ амбулаторіи,—единогласно постановило:

— «Ходатайство комитета отклонить».

Въ зубомъ дѣлѣ калышная перевозность всегда предитъ вѣду.

Проще всего: утѣренность, смелость, точный расчетъ.

А комитетъ зубо-врачебнаго съѣзда, какъ оказывается, не имѣлъ утѣренности въ томъ, что дареныя деньги составяють его собственности.

Комитетъ выказалъ извѣстное боиморство, забываясь далеко впередъ судебного рѣшенія.

Судъ доказалъ комитету необходимость точнаго расчета:

— Если договорились за товарищескій ужинъ заплатить ресторану Руфа тысячу рублей—не платите восьмисотъ.

И не жриуйте недоплаченныя деньги амбулаторіи.

Ибо сія послѣдняя и ресторанъ отиводъ не одно и то жъ.

«Настоящимъ мнѣю честь вѣститъ, что тѣ двадцать десятинъ, которыя я обѣщала пожертвовать вамъ, теперь я жертвовать не желаю—и общаю, что впередъ не буду обѣщать жертвовать вамъ ни двадцать десятинъ земли, ни одну пядь оной».

Такъ или приблизительно такъ написала М. Ф. Файстъ обществу исправительныхъ приютовъ.

А въ неиримомъ post-scriptumъ было добавлено:

— Потому, что вы раньше были общество, а теперь стали общество-банка.

Раньше я съ вами была въ мирѣ, а теперь вы со мною въ ссорѣ.

М. Ф. Файстъ несправедливо осматрительнѣе зубо-врачебнаго кабинета.

Во-первыхъ, она не пожелала остаться некаждѣтвой.

Ни тогда, когда дарила, ни теперь—когда беретъ назадъ.

Во-вторыхъ, она вообще и не дарила. А только обѣщала подарить.

И всею не обѣщала, что свое обѣщаніе обещаніемъ другимъ не замѣнить.

Дѣй болышій разницы.

Одно дѣло:

— Синицу въ руки!  
— Свинейъ яругое!  
— Журавилъ въ вѣдь...

особенно постарались кто-то жедки, именно тѣ, которые не могутъ не знать, что такое харьковское медицинское общество и каковы его заслуги.

Такъ бываетъ затѣшено совнаніе у примадуамъ...

Къ чести совнаніи въ воскресенье истинно-русскія дѣлатель, должны сказать, что они старались быть, по скольку это возможно при олобленности и при параніе обдуманномъ настроеніи, приличными...

Такъ, никто ни разу не сказалъ слово «жидъ»... Говорали о «еврейхъ»...

И все-таки даже на такомъ «примечномъ» собраніи дѣлатель русскаго собранія и союда русскаго народа могла разболѣться голова отъ противныхъ, подтасованныхъ, и, главное, неискреннихъ рѣчей ораторовъ...

Сообщеніе наше о выступленіи профессора г. Анфимова на юбилей проф. Полякова въ качествѣ председателя общества психіатровъ и невропатологовъ безъ великаго желанія общества вызвало «отповѣдь» въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ».

«Газета»,—пишутъ въ «Вѣд.»,—очевидно желаетъ создать русскому ученому мнѣнію неиритности и недоразумѣнія за признаніе какъ открыто заслугъ праваго научнаго работника. Но едва ли запугиванія дѣлать могутъ подѣлствовать на челоѣка, занимающаго видное и почетное общественное положеніе».

Что проф. Анфимовъ занимаетъ «видное и почетное общественное положеніе»—не споримъ, но кто жъ «запугивалъ» почтеннаго профессора?

Можетъ, профессоръ самъ испугался, какъ это было уже съ нами, по сообщенію тѣхъ же «Губ. Вѣд.»:

«Онъ былъ членомъ учредителемъ харьковскаго русскаго собранія и первое время состоялъ товарищемъ председателю его собианъ».

«Но бурное освободительное время потребовало отъ лицъ, стоящихъ во главѣ русскыхъ национальныхъ обществъ, слѣшкомъ большаго напряженія, грозило бойкотами»...

И профессоръ, «пропнчель удалиться отъ всякой «политики»...

Въ своей замѣткѣ мы желали только выяснить, существуетъ ли, на самомъ дѣлѣ, въ Харьковѣ общество психіатровъ и невропатологовъ, или это только учрежденіе, предназначенное лишь для особыхъ юбилейныхъ выступленій?

И только...

## А. Епифанскій.

# Въ городской думѣ.

Хотя дума въ прошломъ засѣданіи и признала важность доклада о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, парочито отложилъ вопросъ по этому вопросу на завтра, завтра же соборъ...

надо: стоитъ его унчтосовать—и нормы останутся нормами. Поэтому, говорить о томъ, что переоцѣнка поубавила—не приходится.

— Вы спрашиваете—что я предлагаю? возражаетъ гласный К. А. Зворыкинъ,—я предлагаю присоединиться къ казенной оцѣнкѣ. Она проще и справедливѣе!

Е. А. Москаль задаетъ вопросъ:

— Я не слышалъ дѣлѣ защитниковъ этого арестованаго 60 §. Быть можетъ ихъ мотивы очень серьезные.

— Кроме § 60 есть много другихъ,—говоритъ Н. В. Семеновъ,—которые дѣлать всю инструкцію мало пригодной.

Я полагаю, что для инициативы, оцѣненыхъ въ различные годы, повышеніе обложения будетъ по новымъ нормамъ доведено до 52% и, въ такомъ случаѣ, эти инициативы не выдержатъ такого обложения, а следовательно могутъ возникнуть домовадѣльческой кризисъ. Къ этому надо итѣдъ добавитъ еще и земское обложение!

— Опасности разоренія домовадѣльцевъ,—заявляетъ А. Ф. Даниловичъ,—съ введеніемъ переоцѣнки итѣдъ. Намъ необходимо прежде всего унчтосовать § 60, который и съ моей точки зрѣнія подрываетъ въ корнѣ всѣ основанія новыхъ нормъ.

— Гласному Семенову всегда мерещатся кризисы въ городскомъ хозяйствѣ!—пронизируетъ А. А. Поддубный.

— О кризисахъ, которые мнѣ мерещатся,—возражаетъ Н. В. Семеновъ,—гласное много говорили въ закрытомъ засѣданіи...

А. Н. Анциферовъ въ продолжительной рѣчи отвѣчаетъ на упреки К. А. Зворыкина о примѣненіи вышей математики въ работахъ по переоцѣнкѣ:

— Очевидно В. Г. Корень не дочиталъ § 60, гдѣ есть отоворка: при расхожденіи оцѣнки вѣлсовой доходности по нормамъ съ дѣйствительной доходности больше чѣмъ на 30%.

Эта отоворка дѣлаетъ данный § совершенно безопаснымъ, почему комиссія и настаивала на его введеніи, хотя и лично я не горячій сторонникъ его.

И. К. Величенко указываетъ думѣ, что тѣхъ домовадѣльцевъ, о которыхъ говорилъ гласный Н. В. Семеновъ, по 40%, а 80%.

— Если увеличить обложение для нихъ надо, то не на 52%, а на 25 или 26%.

Я выстроилъ большаго сарай, и мнѣ увеличили обложение съ 126 р. на 326 р., а земство на 526 р.

— Я считаю, что § 60 надо оставить,—говоритъ членъ управы А. Ю. Вегнеръ,—для меня инструкция приемлема только при существованіи этого §.

В. Г. Корень, возражая А. Ю. Вегнеру, говоритъ, что онъ лучше подчинится самому жестокому закону, чѣмъ «усмотрѣнью» даже А. Ю. Вегнера:

— Параграфомъ 60 мы подчинимъ населеніе г. Харькова «усмотрѣнью» гг. оцѣнщиковъ, а съ такимъ положеніемъ я

1) Одобритъ наученное въ Старобѣльскомъ, Сумскомъ и Валчанскомъ уѣздахъ выборочное зоотехническое обследованіе остоинія животноводства.

2) Ассигновать на производство указаннаго обследованія 8,300 руб.

3) Ходатайствовать передъ гласнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія: а) объ отпускѣ субсидій на обследованіе въ сумѣ 8,300 р. и б) о возмачтвованіи въ распоряженіе губернской управы, по примѣру настоящаго года, мѣстныхъ специалистовъ по животноводству для участія въ работахъ по обследованію.

4) Проситъ уѣзныя земства предоставить въ распоряженіе губернской управы ветеринарныхъ врачей и агрономовъ въ качествѣ руководителей комиссіи по обследованію животноводства, съ оплатой ихъ труда за счетъ губернскаго ассигнованія, если будетъ вѣстрибно затруднено въ привлеченіи специальныхъ лицъ.

По вопросу о покупке племеннаго материала для земскихъ пунктовъ установленно:

1) Признать необходимость предварительнаго объѣзда специалистами департамента земледѣлія и губернскаго земства хозяйствъ съ племеннымъ расадниками, съ цѣлью: а) выясненія пригодности выращиваемаго для продажи племеннаго материала въ отношеніи его породы и экстерьерныхъ качествъ; б) выясненія санитарнаго состоянія племенныхъ хозяйствъ и условій выращивания молодняка и продажи, гарантирующаго здоровье продаваемыхъ животныхъ и в) опредѣленія соответствія назначенныхъ цѣнъ.

2) Сообщить уѣзнымъ управамъ о полученныхъ отъ объѣзда результатахъ.

3) Возбудитъ передъ правительственнымъ ходатайства: а) объ изданіи закона объ обязательномъ государственномъ и общественномъ ветеринарно-санитарномъ контролѣ за расадниками въ хозяйствахъ, продающихъ племеннаго материала, и б) объ установленіи сроковъ отчетности по отношенію оцѣдальныхъ боѣжней, опасныхъ въ санитарномъ отношеніи.

Слушается ходатайство почетнаго члена сельскаго общества о томъ, чтобы «лишь одинъ домохозяинъ не имѣлъ права прѣ-бы то ни было продать своего рогатаго скота и лошадей безъ паспорта или удостовѣренія, служащаго доказательствомъ принадлежности данному домохозяину продаваемаго».

И. И. Акиновъ предлагаетъ отклонить этотъ вопросъ, по характеру своему—земельскій. Слабое состояніе почвы земство улучшить не можетъ. Введеніе оцѣнки лишь харьковскимъ земствомъ паспортной системы ни къ чему не приведетъ.

И. Д. Гласный находитъ, что единственными средствами борьбы съ кражей домашнихъ животныхъ являются культура и мѣры,—и, какъ на примѣръ, указываютъ, что въ Харьковскомъ уѣздѣ послѣ проведенія телефона коповрадетво значительно уменьшилось.

Коповрадетво—то же хулиганство, а противъ хулиганства можно бороться лишь культурностью.

Заключеніе управы о переносѣ вопроса

...артиста, отъ пѣска, пуды, божарности для кинематографа.

Если такъ, какъ онъ, половина артистическаго зала,—онъ уже Навто, уже слава.

Если онъ похочетъ на весь свой капиталъ извалъ царя, богъ кинематографа.

Когда Максимъ поучается на сценѣ по-настоящему, въ этомъ есть нѣчто въ родѣ самокритикованія.

Это онъ великодушно принимаетъ на себя похвалы, заслуженныя артистомъ, востановивъ миссисъ кинематографа, мѣшаниномъ, андреевскимъ «господиномъ въ котелѣ».

Это похвалы, слышались на портретахъ вѣселаго артиста, и, вѣдь больше похвалъ портрета, чѣмъ сѣмьей оригиналу.

...и въ раскрытіи старинной шляпки съ злымъ названіемъ:

«Stultitiae laus».

«Показала глупости».

Максъ—это гордый вывозъ, это дерзкое неканіе того профѣза, за который глупость перепадетъ смѣшныя и радостныя.

Это талантъ, который намъ показывается для смѣха.

Долой Нишио и Тургоновыхъ, женскій вопросъ и рабочій вопросъ, мечты объ усовершенствованіи благъ, малки будущаго! Да здравствуетъ веселый, открытый, прямолинейный талантъ!

Ха-ха-ха!

4.

Максъ Лидеръ въѣхалъ въ Россію триумфаторомъ.

Съ личнымъ секретаремъ, штатомъ прислуги, букетами цвѣтовъ.

Студенты несли его на рукахъ изъ вагона въ легкомобилъ, и казанъ то баба кинематографическая не безъ остроумія:

«Дурашкина поестъ!»

Ну-ка, вы, Грановскіе, Трубицынъ, Муромцевъ, Петроградцевъ, кого изъ васъ посылалъ студентъ на рукахъ и когда?

Думаю, что не безъ влеченія осталось для публики и то, что Максъ получаетъ по полмилліона франковъ ежегодно.

Калкому лестно лезть въ рукахъ полмилліона франковъ годовыхъ, даже когда знаешь, что изъ нихъ не получишь ни одного франка.

Легче всего укажетъ быть безкорыстнымъ.

И когда Лидеръ прѣхалъ въ Петербургъ, мы думали, что вотъ, наконецъ, онъ напелъ свою публику. Ибо нигдѣ его еще такъ не принимали.

Но потомъ, когда онъ прѣхалъ въ Москву, мы убѣдились, что петербурженцы—малышка и ценокъ передъ москвичомъ.

На тысячу петербуржцевъ пришлось десять тысячъ москвичей, принимавшихъ его, какъ народнаго героя.

Лидеръ имѣлъ всѣ основанія ожидать: «Русскія женщины предельны, но я такъ усталъ».

Хорошо газетамъ утверждать, что студенты и курсисты на вокзалѣ были погидельны, были статисты отъ «Зона». Но никакой Зоны не мочетъ выставить десять тысячъ статистовъ.

Это была уже Москва, самая восточная.

5.

Въ лѣстѣ Москвы знаменательно вотъ что:

Запросъ въ Думѣ объ «очередныхъ кружонкахъ» далъ блестящіе результаты.

Представитель желѣзнодорожнаго вѣдства заявилъ:

— Никогда еще желѣзнодорожное дѣло въ Россіи не стояло на такой высотѣ, какъ теперь. Но—ничего не подѣлаешь: нехватка полосы, роковое стеченіе обстоятельствъ... Единственно... Вѣрте восточному слову...

Честному слову можно повѣрить, но забыть въ запросѣ все-таки слѣдуетъ признать:

— Рекорднымъ.

До сихъ поръ на думскіе запросы вѣстки отвѣчали по существу, хотя и ничего существеннаго.

А теперь—готовый штампъ.

Можно даже при помощи граммофона.

Одна пластинка для всѣхъ вѣдомствъ.

— Известно-ли?...

— Какже-какое...?

— А какия мѣры?...

— Помилуйте, какия-жъ вамъ еще мѣры?... Никогда еще на такой высотѣ... Единственно... роковое стеченіе обстоятельствъ...

Дорогой читатель, если вы вѣсто станціи назначенія заблаговременно попадете въ царствіе небесное и получите тамъ планшартъ на вѣчное успокоеніе,—но унывайте.

Вы—активнаго рокового стеченія обстоятельствъ. Единственно.

А желѣзнодорожное дѣло въ Россіи стоитъ на небывалой до сихъ поръ высотѣ: примыслъ сообщеніемъ, безъ всякихъ пересадокъ, человекъ попадаетъ непосредственно на небо.

На небо!

Какой-же вамъ еще высоты нужно?...

А. Смодяновъ.

Вѣдь, въ сущности, все собраніе было посвящено этой травлѣ...

Привлекались даже къ отвергнутымъ обществомъ предложеніямъ не безъ тайной цѣли возбудить прелесть въ врачамъ-свернемъ среди той аудиторіи, которая въ воскресенье наполнила залъ думы и которая готова лезути въ три...

Даже тому, что въ тѣмудь предпринимается не оказывать медицинской помощи христіанамъ...

Этому негнѣному и совершенно лозкому сообщенію...

Апидировали сокопники и вѣчному Одеронко, обвинившему прача въ томъ, что онъ осматривалъ «сипику» у ребенка, не подходя къ большому» (этого, конечно, не могло быть, это выдумка)...

Вотъ апидировали...

А д-ръ Парфеленко, принесшій сокопникамъ и рускособралцамъ слезную жалобу на обществое его общество, удостоился даже особой похвалы: его крошечнѣйшее потрясеніе по плану проф. Гиммель, услаженно убѣждавшій собраніе, что онъ русскій, христіанинъ, правый и вѣрный...

Въ своей рѣчи г. Гиммель разъ десять упоминалъ объ этомъ, но ему какъ разъ, кажется, въ этомъ-то и не повѣржали...

Изъ профессоровъ, находившихся въ собраніи, показались только одинъ г. Зоммеръ, а то всѣ обличали общество и

вѣрили въ него...

Настоящимъ имѣемъ честь просить безвратить вамъ обратно тѣ двѣсти рублей, которые пожертвовало вамъ годъ тому

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

А только общала подарить.

И новое не общала, что свое обещаніе общаніемъ прутитъ не замѣнить.

Дѣл большія разными.

Одно зато:

— Сипику въ руки!

И совѣтъ другое:

— Журавля въ небѣ...

Господа!

Если кто-либо соберется дарить вамъ что-либо,—бойтесь!

Требуйте:

а) чтобы даритель не желалъ оставаться неспасибнымъ,

б) чтобы дарилъ свое, а не чужое,

в) чтобы, если хочетъ дарить, такъ дарилъ, а не обещалъ.

И не тратьте подареннаго вамъ сразу: Могутъ потребовать обратно.

Н. Верховскій.

Вотъ ужъ совсѣмъ напрасно напозволили «истинно-русскія» люди руководителю «Харьк. Губ. Вѣдом.» сообщити, что «лишакъ» будто бы собирается устроить скандалъ на собраніи въ воскресенье.

Какой скандалъ?—Скандалы устраиваются «совсѣмъ съ другой стороны»...

Мы никогда не повѣримъ, что, напр., А. С. Вязитинъ, такъ энергично выказавшій представителямъ медицинскаго общества, серьезно думалъ, что они ядутъ облыбиться. О чемъ? Что можно объяснить людямъ, врачамъ относившимся къ обществу, оцѣняющему открытіе «свѣтлыхъ праздниковъ» и всѣ усилія направившимъ только на травлю интеллигентныхъ?...

Вѣдь, въ сущности, все собраніе было посвящено этой травлѣ...

Привлекались даже къ отвергнутымъ обществомъ предложеніямъ не безъ тайной цѣли возбудить прелесть въ врачамъ-свернемъ среди той аудиторіи, которая въ воскресенье наполнила залъ думы и которая готова лезути въ три...

Даже тому, что въ тѣмудь предпринимается не оказывать медицинской помощи христіанамъ...

Этому негнѣному и совершенно лозкому сообщенію...

Апидировали сокопники и вѣчному Одеронко, обвинившему прача въ томъ, что онъ осматривалъ «сипику» у ребенка, не подходя къ большому» (этого, конечно, не могло быть, это выдумка)...

Вотъ апидировали...

А д-ръ Парфеленко, принесшій сокопникамъ и рускособралцамъ слезную жалобу на обществое его общество, удостоился даже особой похвалы: его крошечнѣйшее потрясеніе по плану проф. Гиммель, услаженно убѣждавшій собраніе, что онъ русскій, христіанинъ, правый и вѣрный...

Въ своей рѣчи г. Гиммель разъ десять упоминалъ объ этомъ, но ему какъ разъ, кажется, въ этомъ-то и не повѣржали...

Изъ профессоровъ, находившихся въ собраніи, показались только одинъ г. Зоммеръ, а то всѣ обличали общество и

вѣрили въ него...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

Хотя дума въ прошломъ засѣданіи и приняла односторонній докладъ о переоптѣннѣхъ изумствѣхъ, прочитано отложено пренія по этому поводу на вѣра, —гласный собралось очей немного.

Засѣданіе открывается только въ 9 часъ вечера, когда едва набирается обычный кворумъ въ 27 гласныхъ...

Предсѣдательствуетъ и. д. городского головы Н. В. Дорофѣевъ.

Открываются пренія по вопросу о переоптѣннѣхъ изумствѣхъ.

Гласный К. А. Зворыкинъ, говоря объ изумствѣхъ докладѣ, находитъ, что

— Вопросъ о переоптѣннѣхъ—сложный.

Рѣшить его довольно трудно, по тому, который управъ поручила рѣшить этотъ вопросъ, приложили все стараніе къ объективному рѣшенію вопроса.

Но есть въ докладѣ и курьезы: на одной страницѣ два помянутія; одно отбрасывается по 2 руб. пуды, а другое—по 3 руб. 50 к.

Я боюсь, какъ бы въ способахъ переоптѣннѣхъ не было-бы «дырки», которая все раздумывать...

— Докладъ управы трактуется объ уравнительности,—говоритъ В. Г. Корень, —чтобы также и рокового бременя не стояла въ противорѣчій съ принципомъ равноправности.

Наряду съ этимъ управъ оставляетъ знаменитый 60 § (по старой инструкціи § 40), дающій право отбрасывать произволу отбрасывать не по порякамъ, а по своему усмотрѣнію. Этотъ § погубилъ всю отбрасывающую—и теперь тоже погубитъ!

Если дума рѣшитъ выбросить этотъ §, то тогда слѣдуетъ приступить къ постановленію членію. Въ противномъ случаѣ полого терять времени, а слѣдуетъ утвердить докладъ.

— Если дума найдетъ нужнымъ совершенно выкинуть § 60,—заявляетъ членъ управы Ф. П. Ширевъ,—то я лично начекаю его выкинуть.

Изъ процесса отбрасыванія вліянія личности совершенно невозможно. Комиссія по вѣдомствѣ тѣхъ мелкихъ факторовъ, о которыхъ говорилъ гласный К. А. Зворыкинъ и вела только 5 факторовъ: мѣстность, кубатура, количество помянутій, этажи и назначеніе помянутій.

— Я не согласенъ съ мнѣніемъ Ф. П. Ширева, что нельзя уничтожить вліянія личности,—этого алого фактора отбрасыванія,—говоритъ В. А. Зворыкинъ.

Необходимо, чтобы отбрасыванія были контролируемы управою и думою, а при факторѣ вліянія личности контроль будетъ невозможенъ. Обыватель будетъ всецѣло въ рукахъ отбрасыванія!

Н. Н. Моисеевко, разбирая детально докладъ управы, возражаетъ К. А. Зворыкину въ отношеніи оставленія трехъ прежнихъ факторовъ—мѣстность, кубатура и часло помянутій.

— Какой-же другой исходъ предлагать гласный?

Если хотѣте уничтожить этажность, то этимъ вы нарушите выработанныя нормы, которыхъ требуетъ сама жизнь.

В. Г. Корень, говоритъ, что § 60-мъ мы погубили весь трудъ. Ничего подоб-

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

наго...

В. Г. Корень, возражая А. Ю. Вернеру, говоритъ, что онъ думно поднимается самому жестокому закону, чѣмъ «усмотрѣнію» даже А. Ю. Вернера:

— Парграфомъ 60 мы похитились наеміемъ г. Харикова «усмотрѣнію» гг. отбрасыванія, а съ такимъ положеніемъ я согласенъ никакъ не могу!..

Этотъ § лежитъ въ основѣ всей инструкции—и если мы его уничтожимъ немедленно, то при постановленіи членія много §§ придется переделывать.

— Два года тому назадъ,—напоминаетъ думъ Н. П. Моисеевко,—дума похитилась отбрасыванія и ихъ отбрасыванія, а теперь, когда отбрасыванія вывалила указаніе думѣ, ее упрекаютъ въ несправедливости!

Общія пренія заканчиваются.

Баллотруется вопросъ о § 60—обсудить ли его сейчасъ—или отложить.

Большинствомъ 19 противъ 15 рѣшено § 60 обсудить первымъ.

Утверждается проектъ и смѣта въ суммѣ 189000 р. на постройку сложнаго училища на Павловой дачѣ.

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

дѣлѣя телефоны похитились значительно уменьшились.

Конюшество—то же хулиганство, а противъ хулиганства можно бороться лишь культурностью.

Заключеніе управы о переоптѣннѣхъ преніяхъ о законіи «усмотрѣнію» на рѣшительнѣе указаніе комитетъ собранія большинствомъ приняты.

Отдѣленію животноводства харьковскаго об-ва сельскаго хозяйства назначается субсидія на 1914 г. въ 3,500 руб.

Об-ву пчеловодства открывается кредитъ въ губернской казѣ на малую сумму—въ мѣсяцъ 3,000 руб.

Собраніе постановило принять участіе въ 3-мъ общерусскомъ международномъ съѣздѣ въ Харьковѣ, въ 1914—15 г.

Ю. В. Розалинъ-Социальскій рекомендуетъ избѣгать употребленія иностранныхъ словъ въ докладѣхъ управы, нахомя, что и въ русскомъ языкѣ есть выразительныя слова.

Предсѣдательствующій Н. А. Рубинъ не находитъ возможнымъ ставить на баллотировку предложеніе г. Ю. В. Розалинъ-Социальскаго, ибо затруднительно обойтись безъ иностранныхъ словъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ нихъ достаточно укоренились, благодаря общему употребленію.

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

назадъ...

# Макс Линдеръ.

1.

Историкъ записываетъ когда-нибудь наше время, какъ эпоху Макса Линдера. Но эпоху называютъ всегда именемъ великаго человѣка.

Великому человѣку не нужно ни совершенствъ выдающихся подвиговъ, ни проявить особаго глубокомыслия. Нужно только угадать духъ эпохи и попасть ему въ тонъ; нужно быть больше человѣкомъ своего времени, чѣмъ остальные современники.

Тайна нашего времени въ томъ, чтобы быть, какъ всѣ.

Черный визитный костюмъ, блѣлая машинка, корнусъ, наклоненный впередъ ногъ, пиджортакъ угломъ, любезно, но безъ подобию, ни на волосокъ не больше, не меньше, чѣмъ полагается «Хорошимъ тономъ» Германа Гошпе.

Духи, которыми душился весь Парижъ. Газетку такой, какъ носятъ всѣ.

Усы той же длины, какъ у всѣхъ.

И, Бога ради, чтобы, цилиндръ и ботинки блестяли. Только тогда будешь блестящимъ съ головы до ногъ.

Помни: по платью встречаютъ, по уму провожаютъ. А намъ гораздо важнѣе хорошая встрѣча, чѣмъ хорошия проводы. Отъ этого зависитъ наша карьера.

2.

Когда приходишь къ оперному артисту и узнаешь, что онъ готовится къ вечернему выступленію, ждешь, что сейчасъ послѣдуютъ разныя вокальныя тонкости: артистъ съ аккомпаниаторомъ упражняется горло.

Когда говорятъ то же о драматическомъ артистѣ, догадываешься, что онъ учитъ роль.

Но, когда это говорятъ о Максѣ Линдерѣ, удивляешься:

Онъ готовится къ сеансу? Самъ? Развѣ у него нѣтъ портного?

Ибо для него готовится къ сеансу значить разглаживать утюгомъ костюмъ, чтобы на немъ не было ни одной морщинки, чтобы каждая складочка играла, крѣчала, жила.

Лучшій кинематографическій актеръ это тотъ, который знаетъ адресъ лучшаго портного. Подаркомъ кинематографическіе актеры вышли всѣ изъ Парижа.

3.

Макс Линдеръ—это квинтъ-эссенція формулы «какъ всѣ».

Это, выражаясь извѣстнымъ шутильникомъ стилистомъ, «гордое, безмрдовое Пичто».

Если артистъ не похожъ ни на одного изъ своихъ зрителей, онъ ищѣка, нуль, бездарность для кинематографа.

Если тактъ, какъ онъ, половина зрительскаго зала,—онъ уже Пичто, уже сила.

Если онъ похожъ на весь свой залъ, онъ маваль, царь, богъ кинематографа.

Когда Максъ возмущаетъ на экранѣ почитаемыя въ этомъ сѣтѣ нѣчто въ родѣ самозабвенія.

Это онъ великодушно принимаетъ на себя пощечины, заслуженныя зрителемъ, иронически вѣситъ кинематографа, иронически, андреевскими «господиномъ въ пальто».

Это онъ, конечно, слышавши на портретъ виднаго оригинала, и, чѣмъ болѣе похожъ портретъ, тѣмъ сильнѣе оригиналу.

Москва не терпитъ инородныхъ знаменитостей.

Московская драма, московская опера, московская живопись—все это лучшее въ мірѣ.

И артистъ, пріѣхавшій въ Москву уже съ именемъ, никогда ничего въ Москвѣ не успѣетъ.

Грибодовъ могъ бы быть доволенъ пытанней Москвой съ премудрымъ у нея непаньемъ ипоземцевъ.

Адамо Дидура Москва довела до слезъ за то, что онъ не москвичъ и не Шалапинъ.

Какой-то ученый москвичъ объявилъ въ лекціи, что изъ любого москвича-мальчишки сдѣлаетъ Вилли Ферреро.

Почему до сихъ поръ изъ Москвы не вышло ни одного Ферреро, непонятно.

Бѣднаго мальчика Москва приняла самымъ жестокимъ образомъ и если не довела до слезъ, то лишь потому, что Вилли еще ребенокъ и не читаетъ газетъ.

Если теперь Москва стелется ницъ передъ Максомъ, то, очевидно, Максъ, востину, триумфаторъ.

Бѣлокаменная поклонилась королю smokingъ.

Городъ Щепина распахнулъ свои двери Линдеру.

Поклонники Станиславскаго, посѣтили дома Чехова

«...ему имѣли»

«И продали пшагу свою».

Влюбленные палладины театра внесли въ свой городъ на рукахъ убѣжденнаго врага и хулителя театра.

Ave, Caesar!

Семень Губеръ.

## Безъ заглавія.

О, неужли, боги, васъ все-  
литъ,  
Коль наша жизнь кувиркомъ-  
кувиркомъ полетитъ?

Газеты даже специальную рубрику завели:

- Очередныя крушенія.
- Какъ бываютъ:
- Очередныя собранія.
- Очередной балъ.
- Традиционный обѣдъ.

Пассажиры передъ отходомъ поѣзда пишутъ духовныя завѣщанія:

— Находясь въ здравомъ умѣ и твердой памяти, купилъ себѣ билетъ второго класса...

А на станціяхъ назначенія служатъ благодарственные молебны:

За чудесное спасеніе.

\*\*

Запросъ въ Думѣ объ «очередныхъ крушеніяхъ» далъ блестящіе результаты.

Представитель желѣзнодорожнаго вѣдомства заявилъ:

— Никогда еще желѣзнодорожное дѣло въ Россіи не стояло на такой высотѣ, какъ теперь. Но—ничего не подвластно: несчастная полоса, роковое сточеніе обстоятельствъ... Единственно... Вѣрте чистую совѣсть...

Честному слову можно поверить, но отвѣтъ на запросъ все-таки слѣдуетъ признать:

— Рекорднымъ.

\*\*

До сихъ поръ на думскіе запросы все-таки отвѣчали по существу, хотя и не-

знавъ лицо, пожеланіе остаться неизвѣстнымъ».

Такъ или приблизительно такъ будетъ писать привидиумъ прошлагодняго зубо-врачебнаго съѣзда—зубо-врачебной амбулаторіи.

Въ post-scriptumъ будетъ добавлено:

— Тогда мы вамъ 200 рублей подаримъ, а теперь подарите вы намъ...

Что написать въ отвѣтъ амбулаторіи—неизвѣстно.

Будь я этой самой амбулаторіей—обязательно бы написалъ:

— Принимая во вниманіе:

Что даръ поступилъ отъ лица неизвѣстнаго, о чѣмъ записано въ подлежащихъ документахъ;

Что разъ подаренное имущество вообще не принято требовать обратно;

Что комитетъ, очевидно, зналъ—чьи деньги—свои или г. Руфа—онъ даритъ амбулаторіи,—единогласно постановляю:

— «Ходатайство комитета отклонить».

Въ зубомъ дѣлѣ излишняя перво-ность всегда вредитъ дѣлу.

Прежде всего: увѣренность, спокойствіе, точный расчетъ.

А комитетъ зубо-врачебнаго съѣзда, какъ оказывается, не имѣлъ увѣренности въ томъ, что даримыя деньги составляютъ его собственность.

Комитетъ выказалъ излишнее безпокойство, забывая далеко впередъ судебного рѣшенія.

Судъ доказалъ комитету необходимость точнаго расчета:

— Если договорились за товарищескій ужинъ заплатить ресторану Руфа тысячу рублей—не платите восьмисотъ.

И не жервуйте недоплаченныя деньги амбулаторіи.

Ибо сія послѣдняя и ресторанъ отноду не одно и то жъ.

\*\*

«Настоящимъ имѣю честь заявить, что тѣ двадцать десятинъ, которыя я обѣщала пожертвовать вамъ, теперь я жервовать не желаю—и обѣщала, что впредь не буду обѣщать жервовать вамъ ни двадцать десятинъ земли, ни единую пядь оной».

Такъ или приблизительно такъ написалъ М. Ф. Файстъ обществу исправительныхъ пріютовъ.

А въ незримомъ post-scriptumъ было добавлено:

— Потому, что вы раньше были обществомъ, а теперь стали общество-бюка.

Раньше я съ вами была въ мирѣ, а теперь вы со мною въ ссорѣ.

М. Ф. Файстъ несравненно осмотрительнѣе зубо-врачебнаго кабинета.

Во-первыхъ, она не пожелала остаться неизвѣстной.

Ни тогда, когда дарила, ни теперь—когда беретъ назадъ.

Во-вторыхъ, она вообще не дарила. А только обѣщала подарить.

И всею не обѣщала, что свое обѣщаніе обѣщаніемъ другимъ не замѣнитъ.

Дѣв болѣшій разницы.

Одно дѣло:

— Синицу въ руки!

И совѣтъ дружокъ:

— Журавли въ нога...

Господа!

Если кто-либо соберется дарить вамъ что-либо,—бойтесь!

Требуйте:

а) чтобы даритель не желалъ оставаться неизвѣстнымъ,

б) чтобы дарилъ свое, а не чужое,

в) чтобы, если хочетъ дарить, такъ дарить, а не обѣщать.

И не тратьте подареннаго вамъ сразу: могутъ потребовать обратно.

Н. Верховскій.

особенно постарайтесь именно тѣ, которые что такое харьковскіе шестю и кавоны его. Такъ бывають за враждующихъ...

Въ чести собранія истинно-русскихъ дѣлать, что они стараются это возможно при заранѣ обдуманномъ личными...

Такъ, никто ни рѣчь... Говорили

И все-таки даже номъ» собранія дѣлать и союзу русскимъ болѣться голова отъ тасованныхъ, и, гартлей ораторовъ...

Сообщеніе наше профессора г. Анфимова:

ликора въ качествѣ свѣа психіатровъ и великаго желанія об

повѣдъ въ «Губерн

«Газета»,—пшнугъ

желаетъ создать рунія неприятности и знаніе имъ открыто

учнаго работника. Інія дѣлныхъ могутъ

ловѣка, занимающа обезпеченное полож

Что проф. Анфимое и исполнѣ обесп

не споримъ, но почтннаго профессо

Можетъ, профессо какъ это было уже

пню тѣхъ же «Гу

«Онъ былъ ч харьковскаго русск

время состоялъ тог его совѣта».

«Но бурное осм требовало отъ лиц

русскихъ национал комъ большаго на

котами»...

И профессоръ, отъ всякой «полн

Въ своей замѣл выслѣнить, сущест

дѣлѣ, въ Харьковѣ и невропатологовъ

деніе, предназначае юбилейныхъ выст

И только...

## Въ городъ

Хотя дума въ привала важности

важнѣшихъ» на

дѣланныхъ спшнугъ

—гласныхъ собор

Засѣданіе отку

часъ, вечера, когда ный кворумъ въ

Предсѣдательст

голова Н. В. Дор

Открываются и



остатся по-  
твлять будеть  
одного зубо-  
обной амбу-  
добавлено:  
удбой пода-  
намять...  
амбулатория  
горой—обл-  
лица неиз-  
ь податка  
ество вос-  
тво;  
зналь—чьи  
нъ дарить  
тановляю:  
тъ перевоз-  
покойствие,  
о съезда,  
зренности  
ставляютъ  
безыско-  
судебнаго  
ходимость  
арцескій  
на тысячу  
мя деньги  
ь отнодь  
вить, что  
я объ-  
я жерт-  
то шредъ  
вамъ ни  
ную пядь  
ь написа-  
равитель-  
въ было  
или най-  
тво-бжа.  
миръ, а  
итритель-  
остатся  
теперь—  
дарила.  
общаніе  
тъ важъ  
оставать-  
кое.

особенно постарались именно медики, именно те, которые не могут не знать, что такое харьковское медицинское общество и каковы его заслуги.

Такъ бываетъ затемнено сознание у враждующихъ...  
Къ чести собравшихся въ воскресенье истинно-русскихъ дѣятелей, должны сказать, что они старались быть, по скольку это возможно при озлобленности и при заранѣе обдуманномъ настроеніи, приличными...

Такъ, никто ни разу не сказалъ слово «жидъ»... Говорили о «евреяхъ»...  
И все-таки даже на такомъ «приличномъ» собраніи дѣятелей русскаго собранія и союза русскаго народа могла разболѣться голова отъ противныхъ, подтасованныхъ, и, главное, неискреннихъ рѣчей ораторовъ...

Сообщеніе наше о выступленіи профессора г. Анфимова на юбилей проф. Полякова въ качествѣ председателя общества психіатровъ и невропатологовъ безъ всякаго желанія общества вызвало «отповѣдь» въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ». «Газета», — пишутъ въ «Вѣд.», — очевидно желаетъ создать русскому ученому мелкія непріятности и недоразумѣнія за признаніе имъ открыто заслугъ праваго научнаго работника. Но едва ли запугиванія дѣвухъ могутъ подѣйствовать на человека, занимающаго видное и вполне обеспеченное положеніе.

Что проф. Анфимовъ занимаетъ «видное и вполне обеспеченное положеніе» — не споримъ, но кто жь «запугивалъ» почтимаго профессора?

Можетъ, профессоръ самъ испугался, какъ это было уже съ нимъ, по сообщенію тѣхъ же «Губ. Вѣд.»:

«Онъ былъ членомъ учредителемъ харьковскаго русскаго собранія и первое время состоялъ товарищемъ председателя его совѣта».

«Но бурное освободительное время потребовало отъ лицъ, стоящихъ во главѣ русскихъ національных обществъ, слишкомъ большого напряженія, грозило бойкотами»...

И профессоръ, «предпочелъ удалиться отъ всякой «политики»»...

Въ своей замѣткѣ мы желали только выяснитъ, существуетъ ли, на самомъ дѣлѣ, въ Харьковѣ общество психіатровъ и невропатологовъ, или это только учрежденіе, предназначенное лишь для особыхъ юбилейныхъ выступленій?

И только...

А. Епифанскій.

# Въ городской думѣ.

Хотя дума въ прошломъ засѣданіи и признала важность доклада о переоцннкѣ недвижимыхъ имуществъ, нарочито отклоняя пренія по этому вопросу на завтра, — гласныхъ собралось очень немного.

Засѣданіе открывался только въ 9 час. вечера, когда едва набирается объявленъ кворумъ изъ 27 гласныхъ...

Предсѣдательствуетъ н. д. городского головы Н. В. Дорофѣевъ.

Открываются пренія по вопросу о переоцннкѣ недвижимыхъ имуществъ. Гласный К. А. Зворыкинъ, говоря объ

наго: стоитъ его уничтожить — и нормы останутся нормами. Поэтому, говорить о томъ, что переоцнка погублена — не приходится.

— Вы спрашиваете — что я предлагаю? возражаетъ гласный К. А. Зворыкинъ, — я предлагаю присоединиться къ казенной оцннкѣ. Она проще и справедливѣе!

Е. А. Московъ задаетъ вопросъ: — Я не слышалъ здѣсь защитниковъ этого пресловутаго 60 §. Быть можетъ ихъ мотивы очень серьезны.

— Кромѣ § 60 есть много другихъ, — говоритъ И. В. Семененко, — которые дѣлаютъ всю инструкцію мало пригодной.

Я полагаю, что для имуществъ, оцнненныхъ въ различные годы, повышеніе обложенія будетъ по новымъ нормамъ доведено до 52% и, въ такомъ случаѣ, эти имуществы не выдержатъ такого обложенія, а слѣдовательно можетъ возникнуть домовладѣльческой кризисъ. Къ этому надо вѣдь добавить еще и земское обложеніе!

— Опасности разоренія домовладѣльцевъ, — заявляетъ А. Ф. Даниловичъ, — съ введеніемъ переоцннки нѣтъ. Намъ необходимо прежде всего уничтожить § 60, который и съ моей точки зрѣнія подрываетъ въ корнѣ всѣ основанія новыхъ нормъ.

— Гласному Семененко всегда мерещатся кризисы въ городскомъ хозяйствѣ! — проицируетъ А. А. Поддубный.

— О кризисахъ, которые мнѣ мерещатся, — возражаетъ И. В. Семененко, — гласные много говорили въ закрытомъ засѣданіи...

А. Н. Анциферовъ въ продолжительной рѣчи отвѣчаетъ на упреки К. А. Зворыкина о примѣненіи высшей математики въ работахъ по переоцннкѣ:

— Очевидно В. Г. Кореневъ не дочиталъ § 60, гдѣ есть отговорка: при расхожденіи оцннки валовой доходоспособности по нормамъ съ дѣйствительной доходоспособности болѣе чѣмъ на 30%.

Эта отговорка дѣлаетъ данный § совершенно безопаснымъ, почему комиссія и настаивала на его введеніи, хотя я лично и не горячій сторонникъ его.

И. К. Велитченко указываетъ думѣ, что тѣхъ домовладѣльцевъ, о которыхъ говорилъ гласный И. В. Семененко, не 40%, а 80%.

— Если увеличитъ обложеніе для нихъ надо, то не на 52%, а на 25 или 26%. Я выстроилъ небольшой сарай, и мнѣ увеличили обложеніе съ 126 р. на 326 р., а земство на 526 р.

— Я считаю, что § 60 надо оставить, — говоритъ членъ управы А. Ю. Вегнеръ, — для меня инструкція пріемлема только при существованіи этого §.

В. Г. Кореневъ, возражая А. Ю. Вегнеру, говоритъ, что онъ лучше подчинится самому жестокому закону, чѣмъ «усмотрѣнію» даже А. Ю. Вегнера:

— Параграфомъ 60 мы подчиняемъ населеніе г. Харькова «усмотрѣнію» гг. оцннщиковъ, а съ такимъ положеніемъ я соглашуся никакъ не могу!..

Этотъ § лежитъ въ основѣ всей инструкціи — и если мы его уничтожимъ немедленно, то при постановкѣ чтенія много §§ придется передевать.

— Два года тому назадъ, — напоминаетъ думѣ Н. И. Моисеенко, — дума возмущалась оцннками и ихъ оцннками, а теперь оцннка оцннщиковъ...

1) Одобрить напечатанное въ Старобѣльскомъ, Сумскомъ и Волчанскомъ уѣздахъ выборочное зоотехническое обследованіе состоянія животноводства.

2) Ассигновать на производство указаннаго обследованія 8,300 руб.

3) Ходатайствовать передъ главными управленіемъ землеустройства и земледѣлія: а) объ отпускѣ субсидія на обследованіе въ сумѣ 8,300 р. и б) о командированіи въ распоряженіе губернской управы, по примѣру настоящаго года, мѣстныхъ специалистовъ по животноводству для участія въ работахъ по обследованію.

4) Просить уѣздныя земства предоставить въ распоряженіе губернской управы ветеринарныхъ врачей и агрономовъ въ качествѣ руководителей комиссіями по обследованію животноводства, съ оплатой ихъ труда за счетъ губернскаго ассигнованія, если будетъ встрѣчено затрудненіе въ приглашеніи специальныхъ лицъ.

По вопросу о покупкѣ племеннаго материала для земскихъ пунктовъ постановлено:

1) Признать необходимымъ предварительный объѣздъ специалистами департамента земедѣлія и губернскаго земства хозяйствъ съ племенными расадиниками, съ цѣлью: а) выясненія пригодности выращиваемаго для продажи племеннаго материала въ отношеніи его породы и экстерьерныхъ качествъ; б) выясненія санитарнаго состоянія племенныхъ хозяйствъ и условій выращивания молодняка и продажи, гарантирующихъ здоровье продаваемыхъ животныхъ и в) опредѣленія соответствія значительныхъ цѣнъ.

2) Сообщать уѣзднымъ управамъ о полученныхъ отъ объѣзда результатахъ.

3) Возбудить передъ правительствомъ ходатайства: а) объ изданіи закона объ обязательномъ государственномъ и общественномъ ветеринарно-санитарномъ контролѣ за расадиниками въ хозяйствахъ, продающихъ племенную матеріалъ, и б) объ установленіи сроковъ очистки по отношенію отдѣльныхъ болѣзней, опасныхъ въ санитарномъ отношеніи.

Слушается ходатайство почепѣжскаго сельскаго общества о томъ, чтобы «лишь одинъ домохозяинъ не имѣлъ права цѣбы то ни было продать своего рогатаго скота и лошадей безъ паспорта или удостовѣренія, служащаго доказательствомъ принадлежности данному домохозяину продаваемаго».

Н. И. Антоновъ предлагаетъ отклонить этотъ вопросъ, по характеру своему — политической. Слабое состояніе почвыи земство улучшить не можетъ. Введеніе однимъ лишь харьковскимъ земствомъ паспортной системы ни къ чему не приведетъ.

И. Д. Траскинъ находитъ, что единственнымъ средствомъ борьбы съ кражей домашнихъ животныхъ являются культурныя мѣры, — и, какъ на примѣръ, указываетъ, что въ Харьковскомъ уѣздѣ послѣ проведенія телефона конюкрадено значительно уменьшилось.

Конюкрадство — то же хулиганство, а противъ хулиганства можно бороться лишь культурностью.

Заключеніе управы о передачѣ вопроса о введеніи «паспортной системы» на рассмотрениеъ уѣздныхъ земствъ собраніе большинствомъ принимаетъ.

Отдѣленію животноводства харьковскаго об-ва сельскаго хозяйства назначается субсидія на 1914 г. въ 3,500 руб.

Об-ву пчеловодства открывался кредитъ въ губернской кассѣ маловаго кредита въ размѣрѣ 3,000 руб.

В своей работе и доложили только вынести, существуют ли, на самом деле, в Харькове общество психиатров и невропатологов, или это только учреждение, проплаченное лишь для особых «обидливых» выступлений?

И только...

А. Епифанский.

## Въ городской думѣ.

Хотя дума въ прошломъ засѣданіи и приняла чуждость докладу о перооцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, нарочито отозвавшись на этотъ вопросъ на вчера, — гласныхъ собралось очень немного.

Засѣданіе открывается только въ 9 час. вечера, когда едва набирается обычный кворумъ изъ 27 гласныхъ...

Председательствуетъ и. д. городского головы Н. В. Дорофеевъ.

Открываются пренія по вопросу о перооцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Гласный К. А. Зворыкинъ, говоря объ упрямомъ докладѣ, находитъ, что

— Вопросъ о перооцѣнкѣ — сложный. Рѣшить его довольно трудно, но люди, которымъ управа поручила рѣшить этотъ вопросъ, приложили все стараніе къ объективному рѣшенію вопроса.

Но есть въ докладѣ и курьезы: на одной улицѣ два помѣщенія; одно оцѣняется по 2 руб. кубъ, а другое — по 3 руб. 50 к.

Я боюсь, какъ бы въ опособахъ перооцѣнки не было бы «дырки», которая все разрушитъ...

— Докладъ управы трактуется объ уравнивательности, — говоритъ В. Г. Кореньевъ, — чтобы тяжесть налогового бремени не стояла въ противорѣчій съ принципомъ равенности.

Наряду съ этимъ управа оставляетъ знаменитый § 60 (по старой инструкціи § 40), дающей право оцѣнщикамъ производить оцѣнку не по нормамъ, а по своему усмотрѣнію. Этотъ § погубилъ всю оцѣнку раньше — и теперь тоже погубитъ!

Если дума рѣшитъ выбросить этотъ §, то тогда слѣдуетъ приступить къ постановленію чтенію. Въ противномъ случаѣ ничего терять времени, а слѣдуетъ утвердить докладъ.

— Если дума найдетъ нужнымъ совершенно выкинуть § 60, — заявляетъ членъ управы Ф. П. Ширяевъ, — то я лично ничего не имѣю противъ.

Изъ процесса оцѣнки устранить влияние личности совершенно невозможно. Комиссія не вводила тѣхъ мелкихъ факторовъ, о которыхъ говорилъ гласный К. А. Зворыкинъ и вела только 5 факторовъ: мѣстность, кубатура, количество помѣщений, этажи и назначеніе помѣщений.

— Я не согласенъ съ мнѣніемъ Ф. П. Ширяева, что велѣя уничтожить влияние личности, — этого злого фактора оцѣнки, — говоритъ К. А. Зворыкинъ.

Необходимо, чтобы оцѣнки были контролированы управой и думой, а при факторѣ влияния личности контроль будетъ невозможенъ. Обыватель будетъ всецѣло въ рукахъ оцѣнщиковъ!

Н. Н. Моисеенко, разбирая детально докладъ управы, возражаетъ К. А. Зворыкину въ отношеніи оставленія трехъ прежнихъ факторовъ — мѣстность, кубатура и число помѣщений.

— Какой-же другой исходъ предлагаетъ гласный?

Если хотите уничтожить этажность, то этимъ вы нарушите выработанныя нормы, которыхъ требуетъ сама жизнь.

В. Г. Кореньевъ, говоритъ, что § 60-мъ мы погубили весь трудъ. Ничего подоб-

но и по горничной сторонѣ его. И. К. Волгиченко утверждаетъ думѣ, что тѣхъ домовладѣльцевъ, о которыхъ говорилъ гласный Н. В. Семеновъ, не 40%, а 80%.

— Если увеличить обложение для нихъ надо, то не на 52%, а на 25 или 26%. Я выстроилъ небольшой сарай, и мнѣ увеличили обложение съ 126 р. на 326 р., а мѣсто на 526 р.

— Я считаю, что § 60 надо оставить, — говоритъ членъ управы А. Ю. Венгеръ, — для меня инструкція приемлема только при существованіи этого §.

В. Г. Кореньевъ, возражая А. Ю. Венгеру, говоритъ, что онъ лучше подпишется самому жестокому закону, тѣмъ «усмотрѣнію» даже А. Ю. Венгера:

— Параграфомъ 60 мы поднимемъ населеніе г. Харькова «усмотрѣнію» гг. оцѣнщиковъ, а съ такимъ положеніемъ я согласится никакъ не могу!..

Этотъ § лежитъ въ основѣ всей инструкціи — и если мы его уничтожимъ немедленно, то при постановленіи чтенія много §§ придется перефразировать.

— Два года тому назадъ, — напоминаетъ думѣ Н. Н. Моисеенко, — дума возмущалась оцѣнщиками и ихъ оцѣнками, а теперь, когда оцѣночная комиссія выполнила указаніе думы, ее упрекаютъ въ несправедливости!

Общія пренія заканчиваются.

Валлотируется вопросъ о § 60 — обсуждать ли его сейчасъ — или отложить.

Большинствомъ 19 противъ 15 рѣшено § 60 обсудить первымъ.

Утверждается проектъ и смѣта въ суммѣ 189000 р. на постройку сложнаго училища на Павловой дачѣ.

## Губернское земское собраніе.

XIV.

10-го декабря.

На очереди обсужденіе докладовъ по экономическому отдѣлу.

Принять докладъ управы о губернской зоотехнической комиссіи. Постановлено:

1) Учредить при губернской земской управѣ зоотехническую комиссію, опредѣливъ составъ участниковъ комиссіи и вопросы, подлежащіе ея вѣдѣнію, согласно положеніямъ, предложеннымъ въ докладѣ. Въ составъ комиссіи входятъ: председатель и члены губернской управы, два представителя отъ каждаго уѣзднаго земства, управляющій харьковской заводской конюшней, специалисты департамента земледѣлія — областной старшій по животноводству и инспекторъ сельскаго хозяйства, специалисты губернскаго земства — зоотехникъ, агрономъ и завѣдующій ветеринарнымъ бюро (послѣдніе три лица съ совѣтательнымъ голосомъ).

2) Въ кругъ вѣдѣнія зоотехнической комиссіи входятъ обсужденія: а) смѣтныхъ предложеній на мѣропріятія по улучшенію различныхъ отраслей животноводства въ каждомъ слѣдующемъ году; б) распределеніе ежегодно отпускаемаго казеннаго пособія и губернскаго ассигнованія; в) обзоръ мѣропріятія по улучшенію различныхъ отраслей животноводства за каждый предшествующій годъ; г) текущихъ техническихъ и денежныхъ вопросовъ, относящихся къ мѣропріятіямъ по улучшенію различныхъ отраслей животноводства; д) вопросовъ, возникающихъ по инициативѣ департамента земледѣлія, губернской и уѣздныхъ земскихъ управъ.

По докладу объ обследованіи состоянія животноводства въ губерніи постановлено:

и лошадей безъ паспортовъ или усмотрѣнія, служащихъ доказательствомъ принадлежности данному дойному животному производителямъ.

И. Н. Антоновъ предлагаетъ отложить этотъ вопросъ, по характеру своему — политической. Слабое состояніе политической системы улучшить не можетъ. Вопросъ оцѣнки лишь харьковскимъ земствомъ паспортной системы ни къ чему не приводитъ.

И. Д. Траскинъ находитъ, что единственнымъ средствомъ борьбы съ кражей дойныхъ животныхъ являются культурныя мѣры, — и, какъ на примѣръ, указываетъ, что въ Харьковскомъ уѣздѣ послѣ проведенія телефона кооперативно значительно уменьшилось.

Кооперативство — то же хулиганство, а противъ хулиганства можно бороться лишь культурностью.

Заключеніе управы о передачѣ вопроса о введеніи «паспортной системы» на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ собраніе большинствомъ принимаетъ.

Отдѣленію животноводства харьковскаго об-ва сельскаго хозяйства назначается субсидія на 1914 г. въ 3,500 руб.

Об-ву пчеловодства открывается кредитъ въ губернской кассѣ мелкаго кредита на разсрѣдъ 3,000 руб.

Собраніе постановило принять участіе въ 3-мъ южно-русскомъ мелиоративномъ съѣздѣ въ Харьковѣ, въ 1914—15 г.

Ю. В. Розалионъ-Социальскій рекомендуетъ избѣгать употребленія иностранныхъ словъ въ докладахъ управы, находитъ, что и въ русскомъ языкѣ есть вѣднѣ замѣняющія ихъ слова.

Председательствующій Н. А. Ребиндеръ не находитъ возможнымъ ставить на баллотировку предложеніе гл. Ю. В. Розалионъ-Социальскаго, ибо затруднительно обходиться безъ иностранныхъ словъ, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ нихъ достаточно укоренились, благодаря общему употребленію.

XV.

Послѣ перерыва, собраніе постановило произвести гидрогеологическое изслѣдованіе Харьковской губ. и утвердило планъ этихъ работъ, которыя разсчитаны на 6 лѣтъ.

На производство этихъ работъ постановлено исходатайствовать у главнаго управленія земледѣлія и землеустройства 127 тыс. руб., въ видѣ безвозвратнаго пособія.

На очереди докладъ о ходатайствѣ харьковскаго об-ва сельскаго хозяйства о субсидіи и кредитѣ на развитіе его дѣятельности и текущія нужды.

Ю. В. Розалионъ-Социальскій, Д. Н. Кованько, находятъ необходимымъ превратить совершенно субсидированіе об-ва земствомъ. Об-во учрежденіе коммерческае и не нуждается въ поддержкѣ земства.

Об-во можетъ заключить заемъ.

Гарантировать этотъ заемъ слѣдуетъ, но не давать субсидій.

М. Д. Траскинъ, П. Н. Милославскій, А. Я. Соболевъ полагаютъ, что земству слѣдуетъ придти на помощь уѣзднымъ и другимъ мелкимъ с.-х. об-вамъ, стоящимъ ближе къ населенію, причѣмъ А. Я. Соболевъ высказывается противъ субсидированія журнала «Хлиборобъ»: «если вы ассигнуете 1500 руб. на этотъ журналъ, то я прошу дать 3000 руб. на выпускъ «Жада». Я знаю журналъ «Хлиборобъ».

Б. И. Карашинъ стоитъ за субсидированіе об-ва, находитъ его учрежденіемъ далеко не коммерческимъ. Обществу с. хозяйства принадлежитъ заслуга въ томъ, что цѣны на сѣмена у насъ не такъ высоки. Гласный указываетъ также и на полезность контрольной стипендіи.

И. Н. Милославскій, П. Д. Траскинъ, Д. Н. Кованько вновь высказываются противъ субсидированія об-ва (оно — организація не губернская, а областная...); об-во уже сыграло свою роль... Сами хозяева вводятъ интенсификацію хозяйство и разница между прежними и теперешними хозяйствами огромна).

# Максъ Линдеръ.

## 1.

Историкъ зафиксируетъ когда-нибудь наше время, какъ эпоху Макса Линдера.

Ибо эпоху называютъ всегда именемъ ея великаго человѣка.

Великому человѣку не нужно ни совершать выдающихся подвиговъ, ни проявлять особаго глубокомыслія. Нужно только угадать духъ эпохи и поспасть ему въ тонъ; нужно быть больше человѣкомъ своего времени, чѣмъ остальные современники.

Тайна нашего времени въ томъ, чтобы быть, какъ всѣ.

Черный визитный костюмъ, бѣлая манжика, корнусъ, нахлобоченный впередъ подъ нѣкоторымъ угломъ, любезно, но безъ подобострастія, ни на волосокъ не больше, не меньше, чѣмъ полагается «Хорошимъ тономъ» Германа Гоппе.

Духи, которыми душится весь Парижъ.

Галстукъ такой, какъ носить всѣ.

Усы той же длины, какъ у всѣхъ.

И, Бога ради, чтобы, цилиндръ и ботинки блестѣли. Только тогда будешь блестящимъ съ головы до ногъ.

Помни: по платю встрѣчаютъ, по уму провожаютъ. А намъ гораздо важнѣе хорошая встрѣча, чѣмъ хорошіе проводы. Отъ этого зависитъ наша карьера.

## 2.

Когда приходишь къ оперному артисту и узнаешь, что онъ готовится къ вечернему выступленію, ждешь, что сейчасъ послѣдуютъ разныя вокальныя тонкости: артистъ съ аккомпаниаторомъ упражняетъ горло.

Когда говорить то же о драматическомъ артистѣ, догадываешься, что онъ учитъ роли.

Но, когда это говорить о Максѣ Линдерѣ, удивляешься:

Онъ готовится къ сеансу? Самъ? Развѣ у него нѣтъ партнѣра?

Ибо для него готовится къ сеансу не только одлаживающій уютномъ костюмъ,

Москва не терпитъ инородныхъ знаменитостей.

Московская драма, московская опера, московская живопись—все это лучшее въ мірѣ.

И артистъ, пріѣхавшій въ Москву уже съ именемъ, никогда ничего въ Москвѣ не успѣетъ.

Грибѣдовъ могъ бы быть доволенъ нынѣшней Москвой съ премудрымъ у нея незнаниемъ иноземцевъ.

Адамо Дидура Москва довела до слезъ за то, что онъ не москвичъ и не Шалыпинъ.

Какой-то ученый москвичъ объявилъ въ лекціи, что изъ любого москвича-мальчишки сдѣлается Вилли Ферреро.

Почему до сихъ поръ изъ Москвы не вышло ни одного Ферреро, непонятно.

Бѣднаго мальчика Москва приняла самымъ жестокимъ образомъ и если не довела до слезъ, то лишь потому, что Вилли еще ребенокъ и не читаетъ газетъ.

Если теперь Москва стелется ницъ передъ Маллсомъ, то, очевидно, Максъ, воистину, триумфаторъ.

Бѣлокаменная поклонилась королю смокинга.

Городъ Щенкина распахнулъ свои двери Линдеру.

Поклонники Станиславскаго, посѣтили дома Чехова

«...ему имѣнили»

«И продали шпагу свою».

Влюбленные палладины театра внесли въ свой городъ на рукахъ убѣжденнаго врага и хулителя театра.

Ave, Caesar!

Семень Губеръ.

# Безъ заглавія.

О, неужли, боги, сась есселитъ,

Коль наша жизнь кудырколь-кудырколь полетитъ?

Горло даже опанделую добрыхъ э...

... с головы до ногъ.

Помни: по платью воспринимаютъ, по уму воспринимаютъ. А намъ гораздо важнѣе хорошая вѣтвля, чѣмъ хорошия проводы. Отъ этого зависитъ наша карьера.

2.

Когда приходишь къ оперному артисту и узнаешь, что онъ готовится къ вечернему выступленію, ждешь, что сейчасъ послѣдуютъ разныя вокальныя тонкости: артистъ съ аккомпаниаторомъ упражняется горло.

Когда говоришь то же о драматическомъ артистѣ, догадываешься, что онъ учитъ роль.

Но, когда это говорить о Максѣ Линдерѣ, удивляешься:

Онъ готовится къ сеансу? Самъ? Развѣ у него нѣтъ портного?

Ибо для него готовится къ сеансу значить разглаживать уютномъ костюмъ, чтобы на немъ не было ни одной морщинки, чтобы каждая складочка играла, кричала, жила.

Лучшій кинематографическій актеръ это тотъ, который знаетъ адресъ лучшаго портного. Недаромъ кинематографическіе актеры вышли все изъ Парижа.

3.

Максъ Линдеръ—это квинтъ-эссенція формулы «какъ все».

Это, выражаясь извѣстнымъ шутиливымъ стишкомъ, «гордое, безмордое Ничто».

Если артистъ не похожъ ни на одного изъ своихъ зрителей, онъ нѣшка, нуль, бездарность для кинематографа.

Если такихъ, какъ онъ, половина зрительнаго зала,—онъ уже Ничто, уже сила.

Если онъ похожъ на весь свой залъ, онъ идеаль, царь, богъ кинематографа.

Когда Максъ получаетъ на экранѣ пощечины, въ этомъ есть нѣчто въ родѣ самоэкзерциванія.

Это онъ великодушно принимаетъ на себя пощечины, заслуженныя зрителемъ, мясочнымъ мясомъ кинематографа, мяшициномъ, андреевскимъ «господиномъ въ котелкѣ».

Это пощечины, сыпавшіяся на портретъ вѣсто оригинала, и, чѣмъ болѣе похожъ портретъ, тѣмъ смѣшнѣе оригиналу.

Максъ—это въ высшей степени старинная кличка съ злымъ названіемъ: «Stultitiae laus».

«Позвала глухоты».

Максъ—это гордый вызовъ, это дерзкое восклицаніе того предѣла, за которымъ глупость перестаетъ смѣшнѣе и радовать. Это палачъ, который намъ показыва-

Линдору.  
Послѣдними Станиславскаго, посетители дома Чехова  
«...ему намѣнили»  
«И продали пшягу свою».  
Влюбленные палладины театра внесли въ свой городъ на рукахъ убѣжденнаго врага и хулителя театра.  
Ave, Caesar!

Семенъ Губеръ.

Безъ заглавія.

О, неужли, боги, все веселитъ,  
Коль наша жизнь кубырккомъ-кубырккомъ полетитъ?

Газеты даже специальную рубрику завели:

- Очередныя крушенія.
- Какъ бывалотъ:
- Очередныя собранія.
- Очередной балъ.
- Традиціонный обѣдъ.

Пассажиры передъ отходомъ поѣзда пишутъ духовныя завѣщанія:

— Находясь въ здравомъ умѣ и твердой памяти, кушилъ себѣ билетъ второго класса...

А на станціяхъ назначенія служатъ благодарственныя молебны:

За чудесное спасеніе.

\*\*

Запросъ въ Думѣ объ «очередныхъ крушеніяхъ» далъ блестящіе результаты.

Представитель желѣзнодорожнаго ведомства заявилъ:

— Никогда еще желѣзнодорожное дѣло въ Россіи не стояло на такой высотѣ, какъ теперь. Но—ничего не подблещь: несчастная полоса, роковое стеченіе обстоятельствъ... Единственно... Вѣрьте частному слову...

Честному слову можно повѣрить, но отвѣтъ на запросъ все-таки слѣдуетъ признать:

— Рекорднымъ.

\*\*

До сихъ поръ на думскіе запросы все-таки отвѣчали по существу, хотя и ничего существеннаго.

А теперь—готовый штампъ.

Можно даже при помощи грамофона.

Одна властичка для всѣхъ вѣдомствъ.

— Извѣстно-ли?...

— Какже-какже...

его безвѣ...  
Комитет...  
ство, забвѣ...  
ршеніи.  
Судъ до...  
тожнаго ра...  
— Если...  
ужинѣ зап...  
рублей—ни...  
И не за...  
амбулатор...  
Ибо сія...  
не одно и

«Настоя...  
тѣ двадца...  
щала поэма...  
бовать не...  
не буду...  
двадцать д...  
оной».

Такъ пл...  
ла М. Ф.

ныхъ прик...

А въ н...

добавлено:

— Пот...

общество,

Раньше я...

теперь вы...

М. Ф. Ф...

нѣе зубовъ

Во-перв...

неизвѣсти...

Ни тог...

когда бере...

Во-втор...

А тольк...

И вовсе...

общаніемъ

Двѣ бо...

Одно т...

— Сит...

И совет...

— Жур...

Господа!

Если кт...

что-либо...

Требуйте

а) чтобы

б) чтобы

в) чтобы

знать, а не

И не тра...

Могутъ и

Мале

Макс Лидеръ—это конитъ-эссенция формулы «какъ всё».

Это, выражалось явнѣйшимъ шутиливымъ стишкомъ, «гордоо, бозмордоо Ничто».

Если артистъ не похожъ ни на одного изъ своихъ зрителей, онъ пѣшка, нуль, бедность для кинематографа.

Если такихъ, какъ онъ, половина зрительнаго зала,—онъ уже Ничто, уже сила.

Если онъ похожъ на весь свой залъ, онъ идеалъ, царь, богъ кинематографа.

Когда Максъ получаетъ на экранѣ пощечины, въ этомъ есть нѣчто въ родѣ самопожертвованія.

Это онъ великодушно принимаетъ на себя пощечины, заслуженныя зрителемъ, пушечнымъ мясомъ кинематографа, мѣщаниномъ, андреевскимъ «господиномъ въ котельѣ».

Это пощечины, сыпавшіяся на портретъ вмѣсто оригинала, и, тѣмъ болѣе похожъ портретъ, тѣмъ смѣшнѣе оригиналу.

Максъ—это воскресеніе старинной книги съ злымъ названіемъ:

«Stultitiae laus».

«Похвала глупости».

Максъ—это гордый вызовъ, это дерзкое исканіе того предѣла, за которымъ глупость перестаетъ смѣшнить и радовать.

Это палецъ, который намъ показываютъ для смѣха.

Долой Ницше и Тургеневыхъ, женскій вопросъ и рабочій вопросъ, мечты объ универсальномъ благѣ, маяки будущаго!

Да здравствуетъ веселый, откровенный, прямолинейный палецъ!

Ха-ха-ха!

4.

Макс Лидеръ вѣхалъ въ Россію триумфаторомъ.

Съ личнымъ секретаремъ, штатомъ прислуги, букетами цвѣтовъ.

Студенты несли его на рукахъ изъ вагона въ автомобиль, и какая то баба кликушествовала не безъ остроумія:

«Дурашкина несутъ!»

Ну-ка, вы, Грановскіе, Трубецкіе, Муромцевы, Петражицкіе, кого изъ васъ носили студенты на рукахъ и когда?

Думаю, что не безъ значенія осталось для публики и то, что Максъ получаетъ по полмилліона франковъ ежегодно.

Каждому лестно нести въ рукахъ полмилліона франковъ годовыхъ, даже когда знаешь, что изъ нихъ не получишь ни одного франка.

Лакейство умѣетъ быть бескорыстнымъ.

И когда Лидеръ пріѣхалъ въ Петербургъ, мы думали, что вотъ, наконецъ, онъ нашелъ свою публику. Ибо нивдѣ его еще такъ не принимали.

Но потомъ, когда онъ пріѣхалъ въ

путь духовныя завѣщанія: — Находясь въ одравомъ умѣ и твердой памяти, купилъ себѣ билетъ второго класса...

А на станціяхъ назначенія служить благодарственные молебны:

За чудесное спасеніе.

\*\*

Запросъ въ Думѣ объ «очередныхъ крушеніяхъ» далъ блестящіе результаты.

Представитель желѣзнодорожнаго вѣдомства заявилъ:

— Никогда еще желѣзнодорожное дѣло въ Россіи не стояло на такой высотѣ, какъ теперь. Но—ничего не подблаетъ: несчастная полоса, роковое стеченіе обстоятельствъ... Единственно... Вѣрьте честному слову...

Честному слову можно повѣрить, но отвѣтъ на запросъ все-таки слѣдуетъ признать:

— Рекорднымъ.

\*\*

До сихъ поръ на думскіе запросы все-таки отвѣчали по существу, хотя и ничего существеннаго.

А теперь—готовый штампъ.

Можно даже при помощи грамофона.

Одна пластинка для всѣхъ вѣдомствъ.

— Извѣстно-ли?...

— Какже-какже...

— А какія мѣры?...

— Помните, какія-къ вамъ еще мѣры?... Никогда еще на такой высотѣ... Единственно — роковое стеченіе обстоятельствъ...

Дорогой читатель, если вы вмѣсто станціи назначенія заблаговременно попадете въ царствіе небесное и получите тамъ плацкарту на вѣчное успокоеніе,—не унывайте.

Вы—жертва рокового стеченія обстоятельствъ. Единственно.

А желѣзнодорожное дѣло въ Россіи стоитъ на небывалой до сихъ поръ высотѣ: прямымъ сообщеніемъ, безъ всякихъ пересадокъ, человекъ попадаетъ непосредственно на небо.

На небо!

Какой-же вамъ еще высоты нужно?...

А. Сподяновъ.

Дары приносящіе...

Timeo danaos et dona ferentes...

(«Боюсь данайцевъ, даже дары приносящихъ...»).

нѣе зубоверъ  
Во-первь  
неожиданно  
Ни тогда  
когда бере  
Во-втори  
А только  
И воево  
обливаніемъ  
Дѣл бол  
Одно к  
— Сие  
И сове  
— Жу  
Господа!  
Если к  
что-либо,  
Требуйт  
а) чтоб  
ся неизвѣ  
б) чтоб  
в) чтоб  
милъ, а п  
И не тр  
Могуть

Мало

Вотъ уж  
«истинно-р  
Харь. П  
«дѣвзакл»  
скандалъ  
Какой ска  
сл «совѣс  
Мы ник  
А. С. Виз  
казній ш  
щества, е  
дуть объя  
объяснить  
щимся къ  
тіе «свѣтл  
лія направ  
племенныхъ  
Вдѣ, в  
посвящено  
Привиза  
обществомъ  
ной цѣли  
евреямъ с  
воскресень  
ряд готова  
Даже те  
вагетса не  
христианамъ  
Этому в  
сообщенію.  
Аллаходи

...отъ воскресеніи старинной шл-  
ти съ злымъ названіемъ:  
«Stultitiae laus».

«Похвала глупости».

Максъ—это гордый вызовъ, это дерзкое исканіе того продѣла, за которымъ глупость перестаетъ смѣшнить и радовать.

Это палецъ, который намъ показывають для смѣха.

Долой Ницше и Тургоновыхъ, жепокій вопросъ и рабочій вопросъ, мечты объ универсальномъ благе, маяки будущаго!

Да здравствуетъ веселый, откровенный, прамодернистическій палецъ!

Ха-ха-ха!

4.

Максъ Линдеръ въѣхалъ въ Россію триумфаторомъ.

Съ личнымъ секретаремъ, штатомъ прислуги, букетами цвѣтовъ.

Студенты несли его на рукахъ изъ вагона въ автомобиль, и какая то баба кликушествовала не безъ остроумія:

«Дурашкина несуть!»

Ну-ка, вы, Грановскіе, Трубецкіе, Муромцевы, Петражицкіе, кого изъ васъ носили студенты на рукахъ и когда?

Думаю, что не безъ значенія осталось для публики и то, что Максъ получаетъ по полмилліона франковъ ежегодно.

Каждому лестно нести въ рукахъ полмилліона франковъ годовыхъ, даже когда знаешь, что изъ нихъ не получишь ни одного франка.

Лакейство умѣетъ быть безкорыстнымъ.

И когда Линдеръ пріѣхалъ въ Петербургъ, мы думали, что вотъ, наконецъ, онъ нашелъ свою публику. Ибо нигдѣ его еще такъ не принимали.

Но потомъ, когда онъ пріѣхалъ въ Москву, мы убѣдились, что петербуржецъ—мальчишка и щенокъ передъ москвичемъ.

На тысячу петербуржцевъ пришлось десять тысячъ москвичей, принимавшихъ его, какъ народнаго героя.

Линдеръ имѣлъ всѣ основанія сказать: «Русскія женщины прелестны, но я такъ усталъ».

Хорошо газетамъ утверждать, что студенты и курьезны на вокзалѣ были подѣльные, были статисты отъ «Зона». Но никакой Зонъ не могъ выставить десять тысячъ статистовъ.

Это была уже Москва, самая настоящая.

5.

Въ злестазѣ Москвы знаменательно вотъ что:

До сихъ поръ на думскіе запросы всѣ такъ отвѣчали по существу, хотя и ничего существеннаго.

А теперь—готовый питаніемъ.

Можно даже при помощи грамофона.

Одна пластинка для всѣхъ въдомствъ.

— Извѣстно-ли?...

— Какже-какже...

— А какія мѣры?...

— Помилуйте, какія-жъ вамъ еще

мѣры?... Никогда еще на такой высотѣ...

Единственно — роковое стеченіе обстоятельствъ...

Дорогой читатель, если вы вѣсто станции назначенія заблаговременно попадете въ царствіе небесное и получите тамъ плацкарту на вѣчное успокоеніе,— не унывайте.

Вы—жертва рокового стеченія обстоятельствъ. Единственно.

А желѣзнодорожное дѣло въ Россіи стоитъ на небывалой до сихъ поръ высотѣ: прямымъ сообщеніемъ, безъ всякихъ пересадокъ, человекъ попадаетъ непосредственно на небо.

На небо!

Какой-же вамъ еще высоты нужно?...

А. Смодяновъ.

## Дары приносящіе...

Timeo danaos et dona ferentes\*...

(«Боюсь данайцевъ, даже дары приносящихъ...»).

Былъ въ прошломъ году въ Харьковѣ зубоучебный съѣздъ, по закрытіи котораго рѣшено было устроить товарищескій ужинъ.

Ужинъ устроили въ ресторанѣ г. Руфа—за 1000 рублей, согласно договору.

Ужиномъ остались недовольны—и заплатили г. Руфу только 800 рублей. А 200 рублей—президіумъ съѣзда пожертвовалъ—«отъ неизвѣстнаго лица»—въ пользу зубоучебной амбулаторіи.

Но... судъ присудилъ эти 200 руб. г. Руфу—и президіуму приходится теперь—черезъ годъ—просить у амбулаторіи вернуть даръ обратно.

«Настоящимъ имѣемъ честь просить возвратить намъ обратно тѣ двѣсти рублей, которые пожертвовало вамъ годъ тому

И не тратьте  
Могутъ потъ

## Мален

Вотъ ужъ с...  
«истинно-руссе»  
«Харьк. Губ.»  
«Лѣваки» буд  
скандалъ на  
Казой сканда  
ся «совѣсть»

Мы никогда!  
А. С. Визиги  
кашній предс  
щества, сары  
дуть объясня  
объяснить ли  
щимся къ обі  
тіе «свѣтлымъ  
лія направле  
племениныхъ?..

Вѣдь, въ с  
посвящено эт

Привязалис  
обществомъ п  
ной дѣлы воз  
временъ сред  
воскресенье  
рал готова вс

Даже тому,  
вается не ока  
христианамъ...  
Этому негдѣ  
сообщенію...

Ашплодиров  
доренко, обвин  
онъ осматрѣл  
подходя къ бо  
могло быть, э

Всѣмъ ашп.  
А д-ръ П.  
никамъ и рус  
лобу на общ  
стоился даже  
звительственно  
Гиммель, усд  
что онъ русск  
вѣрный...

Въ своей р  
упоминуть об  
кажется, въ з

Изъ профес  
собраніи, пом  
Зоммеръ, а то

назадъ лицо, нежеланное остаться не-  
известнымъ».

Такъ или приблизительно такъ будетъ  
писано прибудимъ прошлагодняго зубо-  
врачебнаго съезда—зубоврачебной амбу-  
латоріи.

Въ post-scriptum будетъ добавлено:

— Тогда мы вамъ 200 рублей пода-  
рили, а теперь подарите вы намъ...

Что напишете въ отвѣтъ амбулаторіи  
— неизвестно.

Будь я этой самой амбулаторіей—обя-  
зательно бы написалъ:

— Принимая во вниманіе:

Что даръ поступилъ отъ лица неиз-  
вѣстнаго, о чемъ записано въ подлежа-  
щихъ документахъ;

Что разъ подаренное имущество вос-  
бще не принято требовать обратно;

Что комитетъ, очевидно, зная—чи  
денги—свои или г. Руфа—онъ даритъ  
амбулаторіи,—единогласно постановляю:

— «Ходатайство комитета отклонить».

Въ зубномъ дѣлѣ излишняя перевоз-  
ность всегда вредитъ дѣлу.

Прежде всего: увѣренность, спокойствіе,  
точный расчетъ.

А комитетъ зубоврачебнаго съезда,  
какъ оказывается, не имѣлъ увѣренности  
въ томъ, что даримыя денги составляютъ  
его собственность.

Комитетъ выказалъ излишнее безпокой-  
ство, забѣжалъ далеко впередъ судебного  
рѣшенія.

Судъ доказалъ комитету необходимость  
точного расчета:

— Если договорились за товарищескій  
ужинъ заплатить ресторану Руфа тысячу  
рублей—не платите восьмисотъ.

И не жертвуйте недоплаченныя денги  
амбулаторіи.

Ибо сія послѣдняя и ресторана отнюдь  
не одно и то жъ. \*\*

\*\*

«Настоящимъ имѣю честь заявить, что  
тѣ двадцать десятинъ, которыя я обѣ-  
щала пожертвовать вамъ, теперь я жерт-  
вовать не желаю—и общаю, что впредь  
не буду общать жертвовать вамъ ни  
двадцать десятинъ земли, ни единую пядь  
оной».

Такъ или приблизительно такъ написа-  
ла М. Ф. Файстъ обществу исправитель-  
ныхъ пріютовъ.

А въ незримомъ post-scriptum'ѣ было  
добавлено:

— Потому, что вы раньше были най-  
обществою, а теперь стали общество-бика.  
Раньше я съ вами была въ мирѣ, а  
теперь вы со мною въ ссорѣ.

М. Ф. Файстъ всрасширено осмотритель-  
нѣ зубоврачебнаго кабинета.

Въ послѣдствіи она не позволила остаться

особенно постарались именно медики,  
именно тѣ, которые не могутъ не знать,  
что такое харьковское медицинское об-  
щество и каковы его заслуги.

Такъ бываетъ затемнено сознание у  
враждующихъ...

Къ чести собравшихся въ воскресенье  
истиинно-русскихъ дѣятелей, должны ска-  
зать, что они старались быть, по скольку  
это возможно при озлобленности и при  
заранѣе обдуманномъ настроеніи, при-  
личными...

Такъ, никто ни разу не сказалъ слово  
«жидъ»... Говорили о «евреяхъ»...

И все-таки даже на такомъ «пріят-  
номъ» собраніи дѣятелей русскаго собра-  
нія и союза русскаго народа могла раз-  
болѣться голова отъ противныхъ, под-  
тасованныхъ, и, главное, неискреннихъ  
рѣчей ораторовъ...

\*\*

Сообщеніе наше о выступленіи про-  
фессора г. Анфимова на юбилей проф. По-  
лякова въ качествѣ председателя обще-  
ства психіатровъ и невропатологовъ безъ  
всякаго желанія общества вызвало «от-  
повѣдь» въ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ».

«Газета»,—пишутъ въ «Вѣд.»,—очевидно  
желаетъ создать русскому ученому мел-  
кія непріятности и недоразумѣнія за  
признаніе имъ открыто заслугъ праваго на-  
учнаго работника. Но едва ли запугива-  
нія лѣвыхъ могутъ подѣйствовать на че-  
ловѣка, занимающаго видное и вполне  
обезпеченное положеніе.

Что проф. Анфимовъ занимаетъ «вид-  
ное и вполне обезпеченное положеніе»—  
не споримъ, но кто жъ «запугивалъ»  
почтимаго профессора?

Можетъ, профессоръ самъ испугался,  
какъ это было уже съ нимъ, по сообще-  
нію тѣхъ же «Губ. Вѣд.»:

«Онъ былъ членомъ учредителемъ  
харьковскаго русскаго собранія и первое  
время состоялъ товарищемъ предѣдателя  
его совѣта».

«Но бурное освободительное время по-  
требовало отъ лицъ, стоящихъ во главѣ  
русскихъ национальныхъ обществъ, слиш-  
комъ большого напряженія, грозило бой-  
котами»...

И профессоръ, «предпочелъ удалиться  
отъ всякой «политики»...

Въ своей замѣткѣ мы желали только  
выяснить, существуетъ ли, на самомъ  
дѣлѣ, въ Харьковѣ общество психіатровъ  
и невропатологовъ, или это только увере-  
деніе, предназначенное лишь для особыхъ  
кюбильныхъ выступленій?

И только...

А. Епифанскій.

наго; стоять его  
останутся нормам  
томъ, что переопц  
ходитъ.

— Вы сирани  
возражаетъ глаза  
—я предлагаю  
зепной оцѣнкѣ.  
живѣ!

Е. А. Московъ

— Я не сл  
ковъ этого преса  
жетъ ихъ мотивы

— Кроун § 1  
—говоритъ И.  
дѣлають всю ине

Я полагаю, чт  
ненныхъ въ раз  
доведено до 52%  
эти имущества  
локенія, а слѣ  
никнутъ домовла  
этому надо вѣдѣ  
обложене!

— Опасности  
цевъ,—завлѣтѣ  
съ введеніемъ  
необходимо преса  
который и съ м  
васть въ корнѣ  
нормъ.

— Гласному  
чатся кризисы  
—иронизируетъ

— О кризиса  
платежъ,—возража  
гласные много  
засѣданій...

А. Н. Анцыф  
ной рѣчи отвѣча  
рыкина о примѣ  
ки въ работахъ

— Очевидно  
талъ § 60, тѣхъ  
жденіи оцѣнкѣ  
по нормамъ съ д  
собностью болѣе

Эта оговорка д  
шенно безопасны  
настаивала на е  
но и не горячій

И. К. Велитче  
что тѣхъ домовла  
рилъ гласный И.  
а 80%.

— Если увелич  
надо, то не на 52  
И выстроилъ нес  
увеличили обложе  
а земство на 526

рублей — не платите восьмисот.

И не жортуйте недоплатенныи деньги амбулатории.

Ибо сии послѣднія и ресторанаи отипод не одно и то жъ.

«Настоящимъ имѣю честь заявить, что въ двадцать десятинъ, которыя я обещала пожертвовать вамъ, теперь я жертвовать не желаю — и обещаю, что впредь не буду обещать жертвовать вамъ ни двадцать десятинъ земли, ни единую пядь оной».

Такъ или приблизительно такъ написала М. Ф. Файстъ обществу исправительныхъ приютовъ.

А въ незримомъ post-scriptum'ѣ было добавлено:

— Потому, что вы раньше были пай-общество, а теперь стали общество-бюка. Раньше я съ вами была въ мирѣ, а теперь вы со мною въ ссорѣ.

М. Ф. Файстъ несравненно осмотрительнѣе зубоучающаго кабинета.

Во-первыхъ, она не пожелала остаться неизвѣстной.

Ни тогда, когда дарила, ни теперь — когда беретъ назадъ.

Во-вторыхъ, она вообще и не дарила. А только обещала подарить.

И вовсе не обещала, что свое обещаніе обещаніемъ другимъ не замѣнить.

Дѣль большія разницы.

Одно дѣло:

— Синицу въ руки!

И совѣтъ другое:

— Журавля въ небѣ...

Господа!

Если кто-либо собирается дарить вамъ что-либо, — бойтесь!

Требуйте:

а) чтобы даритель не желалъ оставлять ся неизвѣстнымъ,

б) чтобы дарилъ свое, а не чужое,

в) чтобы, если хочетъ дарить, такъ дарилъ, а не обещать.

И не тратьте подареннаго вамъ сразу: Могутъ потребовать обратно.

**Н. Верховскій.**

## Маленькія замѣтки.

Вотъ ужъ совѣтъ напрасно наположили «истинно-русскихъ» людей руководителей «Харьк. Губ. Видомъ», сообщивъ, что «лишакъ» будто бы собираются устроить на собраніи въ воскресенье.

не пошоримъ, но кто жъ «запутывалъ» почтагого профессора?

Можетъ, профессоръ самъ испугался, какъ это было уже съ нимъ, по сообщенію тѣхъ же «Губ. Вид.»:

«Онъ былъ членомъ учредителемъ харьковскаго русскаго собранія и первое время состоялъ товарищемъ предѣдателя его общества».

«Но бурное освободительное время потребовало отъ лицъ, стоявшихъ во главѣ русскихъ национальныхъ обществъ, слишкомъ большого напряженія, грозило бой-котами»...

И профессоръ, «предпочелъ удалиться отъ всякой «политики»...

Въ своей замѣткѣ мы желали только выяснитъ, существуетъ ли, на самомъ дѣлѣ, въ Харьковѣ общество психіатровъ и невропатологовъ, или это только учрежденіе, предназначенное лишь для особыхъ юбилейныхъ выступленій?

И только...

**А. Епифанскій.**

## Въ городской думѣ.

Хотя дума въ прошломъ засѣданіи и признала важность доклада о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, нарочито отложивъ пренія по этому вопросу на вчера, — гласныхъ собралось очень немного.

Засѣданіе открывается только въ 9 час. вечера, когда едва набирается обычный кворумъ въ 27 гласныхъ...

Предсѣдательствуетъ и. д. городского головы Н. Е. Дорюфевъ.

Отрываются пренія по вопросу о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Гласный К. А. Зворыкинъ, говоря объ управномъ докладѣ, находитъ, что

— Вопросъ о переоцѣнкѣ — сложный.

Рѣшить его довольно трудно, но люди, которымъ управа поручила рѣшить этотъ вопросъ, приложили все стараніе къ объективному рѣшенію вопроса.

Но есть въ докладѣ и курьезы: на одной улицѣ два помѣщенія; одно оцѣнивается по 2 руб. кубъ, а другое — по 3 руб. 50 к.

Я боюсь, какъ бы въ способахъ переоцѣнки не было бы «дырки», которая все разрушитъ...

— Докладъ управы трактуется объ уравнительности, — говоритъ В. Г. Кореньевъ, — чтобы тяжесть налогового бремени не стояла въ противорѣчій съ принципомъ равномерности.

цатей, — во гласные и засѣданіи...

А. Н. Аной рѣши от рѣшила о ки въ раб — Оче талъ § 60, жденіи оцѣ по нормамъ собностью

Эта отов пенно безе настаяла по я не год И. К. В что тѣхъ д риль гласн а 80%.

— Если надо, то не Я выстроил увеличили о а земство и

— Я счи —говорить —для меня при существ

В. Г. Ко перу, говори са самому ж трѣбно» даз

— Параг населеніе г. оцѣнщиковъ, согласится л

Этотъ § струкція — п немедленно, много §§ пр

— Два наетъ думѣ I мушалась ои а теперь, ког полнила указа несправедливо

Общія прег Валлотирует суждать ли е

Большинств § 60 обсудит

Утверждает сумѣ 189000

училища на П

Губернское

Если кто-либо соберется дарить вамъ что-либо, — бойтесь!

Пробуйте:

- а) чтобы даритель не желалъ оставаться неизвестнымъ,
- б) чтобы дарилъ свое, а не чужое,
- в) чтобы, если хочетъ дарить, такъ дарилъ, а не обещалъ.

И не тратьте подареннаго вамъ сразу; Могутъ потребовать обратно.

**Н. Верховскій.**

## Маленькія замѣтки.

Вотъ ужъ совсѣмъ напрасно наполнили «истинно-русскихъ» людей руководители «Харьк. Губ. Вѣдом.», сообщивъ, что «дѣлалъ» будто бы собирается устроить скандалъ на собраніи въ воскресенье. Какой скандалъ?—Скандалы устраиваются «совсѣмъ съ другой стороны»...

Мы никогда не повѣримъ, что, напр., А. С. Вязигинъ, такъ энергично выкликавшій представителей медицинскаго общества, серьезно думалъ, что они придутъ объясниться. О чемъ? Что можно объяснить людямъ, враждебно относящимся къ обществу, считающему закрытіе «свѣтлымъ праздникомъ» и всѣ усиленно направившимъ только на травлю иноплемечныхъ?..

Вѣдь, въ сущности, все собраніе было посвящено этой травлѣ...

Привязались даже къ отвергнутымъ обществомъ предложеніямъ не безъ тайной цѣли возбудить вражду къ врачамъ-евреямъ среди той аудиторіи, которая въ воскресенье наполняла залъ думы и которая готова всему вѣрять...

Даже тому, что въ толмудъ предписывается не оказывать медицинской помощи христіанамъ...

Этому нелѣпому и совершенно ложному сообщенію...

Амфилодировали союзники и нѣкому Федоренко, обвиняемому врача въ томъ, что онъ осматривалъ «спинку» у ребенка, не подходя къ больному» (этого, конечно, не могло быть, это выдумка)...

Всѣмъ амфилодировали...

А д-ръ Парфененко, принесшій союзникамъ и рускособорцамъ слезную жалобу на обществѣе его общество, удостоился даже особой похвалы: его покровительственно потрепалъ по плечу проф. Гиммель, усиленно ублажавшій собраніе, что онъ русскій, христіанинъ, правый и вѣрный...

Въ своей рѣчи г. Гиммель разъ десять упоминалъ объ этомъ, но ему какъ разъ, кажется, въ этомъ-то и не повѣрили...

Изъ профессоровъ, находившихся въ собраніи, поминались только одинъ г. Зоммеръ, а то всѣ обличали общество и

заставили открываться только въ этотъ вечеръ, когда едва набирается обычный ворову въ 27 гласныхъ...

Председательствовать и. д. городского головы П. В. Дорофѣевъ.

Открываются пренія по вопросу о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ.

Гласный К. А. Зворыкинъ, говоря объ управленіи докладѣ, находить, что

— Вопросъ о переоцѣнкѣ—сложный. Рѣшить его довольно трудно, но люди, которымъ управа поручила рѣшить этотъ вопросъ, приложили все стараніе къ объективному рѣшенію вопроса.

Но если въ докладѣ и курьезы: на одной улицѣ два помѣщенія; одно оцѣняется по 2 руб. кубъ, а другое—по 3 руб. 50 к.

Я боюсь, какъ бы въ опособахъ переоцѣнки не было бы «дырки», которая все разрушитъ...

— Докладъ управы трактуется объ уравнительности,—говоритъ В. Г. Кореньевъ,—чтобы тяжесть налогового бремени не стояла въ противорѣчій съ принципомъ равенства.

Наряду съ этимъ управа оставляетъ знаменитый 60 § (по старой инструкціи § 40), дающій право оцѣнщикамъ производить оцѣнку не по нормамъ, а по своему усмотрѣнію. Этотъ § погубилъ всю оцѣнку раньше—и теперь тоже погубитъ!

Если дума рѣшитъ выбросить этотъ §, то тогда слѣдуетъ приступить къ постановочному чтенію. Въ противномъ случаѣ ничего терять времени, а слѣдуетъ утвердить докладъ.

— Если дума найдетъ нужнымъ совершенно выкинуть § 60,—заявляетъ членъ управы Ф. П. Ширяевъ,—то я лично ничего не имѣю противъ.

Изъ процесса оцѣнки устранить вліяніе личности совершенно невозможно. Комиссія не вносила тѣхъ мелкихъ факторовъ, о которыхъ говорилъ гласный К. А. Зворыкинъ и ввела только 5 факторовъ: мѣстность, кубатура, количество помѣщеній, этажи и назначеніе помѣщеній.

— Я не согласенъ съ мнѣніемъ Ф. П. Ширяева, что нельзя уничтожить вліянія личности,—этого всего фактора оцѣнки,—говоритъ К. А. Зворыкинъ.

Необходимо, чтобы оцѣнки были контролированы управой и думой, а при факторѣ вліянія личности контроль будетъ невозможенъ. Обыватель будетъ всецѣло въ рукахъ оцѣнщиковъ!

Н. Н. Моисеенко, разбирая детально докладъ управы, возражаетъ К. А. Зворыкину въ отношеніи оставленія трехъ прекрасныхъ факторовъ—мѣстность, кубатура и число помѣщеній.

— Какой-же другой ходъ предлагать гласный?

Если хотите уничтожить этажность, то этихъ вы нарушите выработанныя нормы, которымъ требуетъ сама жизнь.

В. Г. Кореньевъ, говоря, что § 60-мъ мы погубили весь трудъ. Ничего подоб-

Этотъ § лежит струиціи—я если немедленно, то при много §§ придетъ

— Два года я наелъ душъ Н. П. мучилась бытъица а теперь, когда он наполнила указаніе д) несправедливости!

Общія пренія за Баллотирована а суждать ли его сей

Большинствомъ 14 § 60 обсудитъ пера

Утверждается пр суммѣ 189000 р. на училища на Павлово

## Губернское зем

XIV

На очереди обсужденіи помѣшеческому отдѣлу.

Принять докладъ уп зоотехнической комиссіи

1) Учредить при г. управѣ зоотехническую ливъ составъ участника иросы, подлежащія ел положеніямъ, предложен въ составъ комиссіи вхо и члены губернской управители отъ губернскаго а представителю отъ кажды ства, управляющій хары конюшней, спеціалисты л ледѣльи—областной старш водовоу и инспекторы сел спенциалисты губернскаго никъ, агрономъ и завѣду никъ бюро (послѣдніе три шательнымъ голосомъ).

2) Въ кругу вѣдѣній зоо комисіи входятъ обсужденія предположеній на мѣтропрііію различныхъ отраслей въ каждомъ слѣдующемъ г дѣленіе ежегодно отпускае цесобія и губернскаго ассиг зора мѣтропрііітъ по улуч ныхъ отраслей животноводс предшествовавшій годъ; г) те ческихъ и довожнихъ вопр нилса въ мѣтропрііііямъ і различныхъ отраслей живот вопроевъ, возникающихъ и департамента земледѣлія, уѣдныхъ земскихъ управъ.

По докладу оба обследова животноводства въ губерніи

медки,  
но знать,  
несколько об-  
хождение у  
оскресенье  
малы ска-  
скольку  
ти и при  
ий, при-

аль слово  
...

«примич-  
аго собра-  
гола раз-  
мх, под-  
скреннихъ

ейн про-  
проф. По-  
ля обще-  
говъ безъ  
вало «от-  
стояхъ».

«очевидно  
тому мал-  
ля за при-  
аваго на-  
запутыва-  
ть на че-  
т исполнѣ

ть «вид-  
женіе»—  
утиваль»

шугался,  
сообща-

ителемъ  
первое  
дателя

мя по-  
главъ  
санш-  
во бой-

алиться  
тально  
самомъ  
строитъ  
уток-  
объектъ

ваго: стоять его уничтожить—и нормы останутся нормами. Поэтому, говорить о томъ, что переоценка догублена—не приходится.

— Вы спрашиваете—что я предлагаю? возражаетъ гласный Б. А. Зворыкинъ, —я предлагаю присоединиться къ казенной оценкѣ. Она проще и справедливѣе!

Б. А. Московъ задаетъ вопросъ:

— Я не слышалъ здѣсь защитниковъ этого пресловутаго § 60. Быть можетъ ихъ мотивы очень серьезны.

— Кроме § 60 есть много другихъ,—говоритъ П. В. Семеновъ,—которые дѣлаютъ всю инструкцію мало пригодной.

Я полагаю, что для имущества, оцененныхъ въ различные годы, повышение обложения будетъ по новымъ нормамъ доведено до 52% и, въ такомъ случаѣ, эти имущества не выдержатъ такого обложения, а слѣдовательно можетъ возникнуть домовладѣльческій кризисъ. Къ этому надо вѣдь добавить еще и земское обложение!

— Опасности разоренія домовладѣльцевъ,—заявляетъ А. Ф. Даниловичъ,—съ введеніемъ переоценки нѣтъ. Намъ необходимо прежде всего уничтожить § 60, который и съ моей точки зрѣнія подрываетъ въ корнѣ всѣ основанія новыхъ нормъ.

— Гласному Семенову всегда мерещатся кризисы въ городскомъ хозяйствѣ!—иронизируетъ А. А. Поддубный.

— О кризисахъ, которые мнѣ мерещатся,—возражаетъ П. В. Семеновъ,—гласные много говорили въ закрытомъ засѣданіи...

А. Н. Анциферовъ въ продолжительной рѣчи отвѣчаетъ на упреки К. А. Зворыкина о примѣненіи высшей математики въ работахъ по переоцѣнкѣ:

— Очевидно В. Г. Кореньевъ не дочиталъ § 60, гдѣ есть оговорка: при расхожденіи оценки валовой доходоспособности по нормамъ съ действительной доходоспособностью болѣе чѣмъ на 30%.

Эта оговорка дѣлаетъ данный § совершенно безопаснымъ, почему комиссія и настаивала на его введеніи, хотя я лично и не горячій сторонникъ его.

И. К. Величенко указываетъ думѣ, что тѣхъ домовладѣльцъ, о которыхъ говоритъ гласный П. В. Семеновъ, не 40%, а 80%.

— Если увеличить обложение для нихъ до 52%, а на 25 или 26%

1) Одобрить наѣчисное въ Старобѣльскомъ, Сумскомъ и Волчанскомъ уѣздахъ выборочное зоотехническое обследование остолпня животноводства.

2) Ассигновать на производство указаннаго обследования 8,300 руб.

3) Ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія: а) объ отпускѣ субсидіи на обследование въ сумѣ 8,300 р. и б) о командированіи въ распоряженіе губернской управы, по приѣмру настоящаго года, мѣстныхъ специалистовъ по животноводству для участія въ работахъ по обследованію.

4) Просить уѣздныя земства предоставить въ распоряженіе губернской управы ветеринарныхъ врачей и агрономовъ въ качествѣ руководителей комиссіями по обследованію животноводства, съ оплатой имъ труда за счетъ губернскаго ассигнованія, если будетъ встречено затрудненіе въ приглашеніи специальныхъ лицъ.

По вопросу о покупкѣ племеннаго матеріала для земскихъ пунктовъ постановлено:

1) Признать необходимымъ предварительный объѣздъ специалистами департамента земледѣлія и губернскаго земства хозяйствъ съ племенными рассадниками, съ цѣлью: а) выясненія пригодности выращиваемаго для продажи племеннаго матеріала въ отношеніи его породы и экстерьерныхъ качествъ; б) выясненія санитарнаго состоянія племенныхъ хозяйствъ и условій выращиванія молодняка и продажи, гарантирующихъ здоровье продаваемыхъ животныхъ и в) опредѣленія соответствія назначенныхъ цѣнъ.

2) Сообщать уѣзднымъ управамъ о полученныхъ отъ объѣзда результатахъ.

3) Возбудить передъ правительствомъ ходатайства: а) объ изданіи закона объ обязательномъ государственномъ и общественномъ ветеринарно-санитарномъ контролѣ за рассадниками въ хозяйствахъ, продающихъ племенной матеріалъ, и б) объ установленіи сроковъ очистки по отношенію отдѣльныхъ болѣзней, опасныхъ въ санитарномъ отношеніи.

Слушается ходатайство почепѣвскаго сельскаго общества о томъ, чтобы «ни одинъ домохозяинъ не имѣлъ права прѣ-бы то ни было продать своего рогатаго скота и лошадей безъ паспорта или удостовѣренія, служащаго доказательствомъ принадлежности данному домохозяину продаваемаго».

И. И. Антоновъ предлагаетъ отклонить этотъ вопросъ, по характеру своему—лицейскій. Слабо состоянію полиціи зем-

приказах, которые мы пере-  
пачкал, — возражает П. В. Семеновко, —  
гласные много говорили в закрытом  
заседании...

А. Н. Андиферовъ въ продолжитель-  
ной рѣчи отвѣчаетъ на упреки К. А. Эво-  
рыкина о примѣненіи высшей математи-  
ки въ работахъ по переоцѣнкѣ:

— Очевидно В. Г. Кореньевъ не дочи-  
таетъ § 60, гдѣ есть оговорка: **при расхо-  
жденіи оцѣнки валовой доходоспособности  
по нормамъ съ дѣйствительной доходоспо-  
собности болѣе чѣмъ на 30%.**

Эта оговорка дѣлаетъ данный § совер-  
шенно безопаснымъ, почему коммиссія и  
настаивала на его введеніи, хотя я лич-  
но и не горячій сторонникъ его.

И. К. Велитченко указываетъ думѣ,  
что тѣхъ домогладѣй, о которыхъ гово-  
рилъ гласный И. В. Семеновко, не 40%,  
а 80%.

— Если увеличить обложеніе для нихъ  
надо, то не на 52%, а на 25 или 26%.  
Я выстроилъ небольшой сарай, и мыѣ  
увеличили обложеніе съ 126 р. на 326 р.,  
а земство на 526 р.

— Я считаю, что § 60 надо оставить,  
— говоритъ членъ управы А. Ю. Вегнеръ,  
— для меня инструкция пріемлема только  
при существованіи этого §.

В. Г. Кореньевъ, возражая А. Ю. Вег-  
неру, говоритъ, что онъ лучше подчинит-  
ся самому жестокому закону, чѣмъ «усмо-  
трянію» даже А. Ю. Вегнера:

— Параграфомъ 60 мы подчиняемъ  
населеніе г. Харькова «усмотрянію» гг.  
оцѣнщиковъ, а съ такимъ положеніемъ я  
согласится никакъ не могу!..

Этотъ § лежитъ въ основѣ всей ин-  
струкции — и если мы его уничтожимъ  
немедленно, то при постановленіи членівъ  
много §§ придется переделывать.

— Два года тому назадъ, — напоми-  
наетъ думѣ Н. Н. Моисеенко, — дума воз-  
мущалась офіціантами и ихъ оцѣнками,  
а теперь, когда оцѣночная коммиссія вы-  
полнила указаніе думы, ее упрекаютъ въ  
несправедливости!

Общія пренія заканчиваются.

Баллотируется вопросъ о § 60 — об-  
суждать ли его сейчасъ — или отложить.

Большинствомъ 19 противъ 15 рѣшено  
§ 60 обсудить первымъ.

Утверждается проектъ и смѣта въ  
суммѣ 189000 р. на постройку сложнаго  
училища на Павловой дачѣ.

ныхъ и в) опредѣленіи соотвѣстнаго на-  
значенныхъ цѣнъ.

2) Сообщить уѣзднымъ управамъ о по-  
лученныхъ отъ уѣзда результатахъ.

3) Возбудить передъ правительствомъ  
ходатайства: а) объ изданіи закона объ  
обязательномъ государственномъ и обще-  
ственномъ ветеринарно-санитарномъ контро-  
лѣ за разсадниками въ хозяйствахъ, про-  
дающихъ племенной матеріалъ, и б) объ  
установленіи сроковъ очистки по отноше-  
нію отдѣльныхъ болѣзней, опасныхъ въ  
санитарномъ отношеніи.

Слушается ходатайство печельскаго  
сельскаго общества о томъ, чтобы «ни  
одинъ домохозяинъ не лигѣлъ права тѣ-бы  
то ни было продать своего рогатаго скота  
и лошадей безъ паспорта или удостовѣре-  
нія, служащаго доказательствомъ принад-  
лежности данному домохозяину продавае-  
маго».

Н. И. Антоновъ предлагаетъ отклонить  
этотъ вопросъ, по характеру своему — по-  
лицейскій. Слабое состояніе полиціи зем-  
ство улучшить не можетъ. Введеніе однимъ  
лишь харьковскимъ земствомъ паспортной  
системы ни къ чему не приведетъ.

И. Д. Траскинъ находитъ, что единствен-  
нымъ средствомъ борьбы съ кражей домаш-  
нихъ животныхъ явятся культурныя  
мѣры, — и, какъ на примѣръ, указываетъ,  
что въ Харьковскомъ уѣздѣ послѣ прове-  
денія телефона конокрадство значительно  
уменьшилось.

Коннокрадство — то же хулиганство, а про-  
тивъ хулиганства можно бороться лишь  
культурными.

Заключеніе управы о передачѣ вопроса  
о введеніи «паспортной системы» на раз-  
смотрѣніе уѣздныхъ земствъ собраніе боль-  
шинствомъ принимаетъ.

Отдѣленію животноводства харьковскаго  
общ. въ сельскаго хозяйства назначается суб-  
сидія на 1914 г. въ 3,500 руб.

Об-ву пчеловодства открывается кредитъ  
въ губернской кассѣ мелкаго кредита въ  
размѣрѣ 3,000 руб.

Собраніе постановило принять участіе въ  
3-мъ южно-русскомъ меѣрационномъ съѣз-  
дѣ въ Харьковѣ, въ 1914—15 г.

Ю. В. Розалионъ-Сошальскій рекомен-  
дуетъ избѣгать употребленія иностранныхъ  
словъ въ докладахъ управы, находитъ, что  
и въ русскомъ языкѣ есть вполнѣ замѣ-  
няющія ихъ слова.

Предсѣдательствующій Н. А. Робиндеръ  
не находитъ возможнымъ ставить на бал-  
лотировку предложеніе гл. Ю. В. Розалионъ-  
Сошальскаго, ибо затруднительно обхо-  
диться безъ иностранныхъ словъ, тѣмъ бо-  
лѣе, что нѣкоторые изъ нихъ достаточно  
укоренились, благодаря общему употреб-

... Парламенту 60 мы получили...  
... Харьковскому «устроению» т.  
... а с таким положением и  
... никак не могу!..  
Этого § лежит в основе всей ин-  
струкция—и если мы его уничтожим  
неосмысленно, то при постановном чтении  
много §§ придется переделывать.  
— Два года тому назад,—напоми-  
нает думъ Н. Н. Моисеенко,—дума воз-  
мущалась обличениями и ихъ оцѣнками,  
а теперь, когда оцѣночная комиссия вы-  
полнила указаніе думы, ее упрѣкаютъ въ  
всправедливости!  
Общія пренія заканчиваются.  
Баллотируется вопросъ о § 60—об-  
судить ли его сейчасъ—или отложить.  
Большинствомъ 19 противъ 15 рѣшено  
§ 60 обсудить первымъ.  
Утверждается проектъ и смѣта въ  
суммѣ 189000 р. на постройку сложнаго  
училища на Павловой дачѣ.

... авы трактуетъ объ  
... вортить В. Г. Кор-  
... налогового бре-  
... противорѣчій съ при-  
... ти.

... въ управа оставляетъ  
... по старой инструкціи  
... оцѣнщикамъ про-  
... по нормамъ, а по  
... Этотъ § погубилъ  
... и теперь тоже по-

... въ выбросить этотъ §,  
... приступать къ поста-  
... противномъ случаѣ  
... мени, а слѣдуетъ ут-

... найдеть нужнымъ со-  
... ть § 60,—заявляетъ  
... И. Ширяевъ,—то я  
... пгью щотивъ.

... цѣнки устранить влия-  
... совершенно невозможно.  
... на тѣхъ мелкихъ фак-  
... жель говорилъ гласный  
... и явела только 5 фак-  
... кубатура, количество  
... и назначеніе помѣ-

... сень съ мнѣніемъ Ѡ. И.  
... лзя уничтожить влиянія  
... влого фактора оцѣнки,—  
... ворякинъ.

... тобы оцѣнки были кон-  
... равной и думой, а при  
... личности контроль бу-  
... Обыватель будетъ все-  
... оцѣнщиковъ!

... енко, разбирая детально  
... возражаетъ К. А. Зво-  
... ющения оставленія трехъ  
... гововъ—мѣтность, куба-  
... мѣтностей.

... другой исходъ предлага-  
... уничтожить этажность,  
... нарушите выработанныя  
... въ требуетъ сама жизнь.  
... въ, говорить, что § 60—  
... весь трудъ. Ничего подоб-

## Губернское земское собраніе.

XIV.

10-го декабря.

На очереди обсужденіе докладовъ по эконо-  
мическому отдѣлу.

Принять докладъ управы о *губернско-  
зоотехнической комиссіи*. Постановлено:

1) Учредить при губернской земской  
управѣ зоотехническую комиссію, опредѣ-  
ливъ составъ участниковъ комиссіи и во-  
просы, подлежащіе ея вѣдѣнію, согласно  
положеніямъ, предложеннымъ въ докладѣ.  
Въ составъ комиссіи входятъ: предсѣдатель  
и члены губернской управы, два предста-  
вителя отъ губернскаго земства, по одному  
представителю отъ каждаго уѣзднаго зем-  
ства, управляющій харьковской заводской  
конюшней, специалисты департамента зем-  
ледѣлія—областной старшій по животно-  
водству и инспекторъ сельскаго хозяйства,  
специалисты губернскаго земства—зоотех-  
никъ, агрономъ и завѣдующій ветеринар-  
нымъ бюро (последніе три лица съ совѣ-  
щательнымъ голосомъ).

2) Въ кругъ вѣдѣнія зоотехнической ко-  
миссіи входятъ обсужденія: а) смѣтныхъ  
предположеній на мѣропріятія по улучше-  
нію различныхъ отраслей животноводства  
въ каждомъ слѣдующемъ году; б) распре-  
дѣленіе ежегоднаго отпускаемаго казеннаго  
пособія и губернскаго ассигнованія; в) об-  
зора мѣропріятій по улучшенію различ-  
ныхъ отраслей животноводства за каждый  
предшествующій годъ; г) текущихъ техни-  
ческихъ и денежных вопросовъ, относя-  
щихся къ мѣропріятіямъ по улучшенію  
различныхъ отраслей животноводства; д)  
вопросовъ, возникающихъ по инициативѣ  
департамента земледѣлія, губернской и  
уѣздныхъ земскихъ управъ.

По докладу *объ обмѣлованіи состоянія  
животноводства* въ губерніи постановлено:

... ульгурностию.  
Заключеніе управы о порочности вопроса  
о введеніи «транспортной системы» на раз-  
смотрѣніе уѣздныхъ земствъ образно боль-  
шинствомъ принимать.

Отдѣленію животноводства харьковскаго  
об-ва сельскаго хозяйства назначается суб-  
сидія на 1914 г. въ 3,500 руб.

Об-ву пчеловодства открывается кредитъ  
въ губернской кассѣ мелкаго кредита на  
размѣръ 3,000 руб.

Собраніе постановило принять участіе въ  
3-мъ южно-русскомъ меліорационномъ съѣз-  
дѣ въ Харьковѣ, въ 1914—15 г.

Ю. В. Розаліонъ-Социальскій рекомен-  
дуетъ избѣгать употребленія иностранныхъ  
словъ въ докладахъ управы, находитъ, что  
и въ русскомъ языкѣ есть много замѣ-  
няющихъ ихъ слова.

Предсѣдательствующій Н. А. Ребиндеръ  
не находитъ возможнымъ ставить на бал-  
лотировку предложеніе гл. Ю. В. Розаліонъ-  
Социальскаго, ибо затруднительно обхо-  
диться безъ иностранныхъ словъ, тѣмъ бо-  
лѣе, что нѣкоторые изъ нихъ достаточно  
укоренились, благодаря общему употреб-  
ленію.

XV.

Послѣ перерыва, собраніе постановило  
произвести гидрогеологическое изслѣдованіе  
Харьковской губ и утвердило планъ этихъ  
работъ, которыя разсчитаны на 6 лѣтъ.

На производство этихъ работъ постано-  
влено исходатайствовать у главнаго управ-  
ленія земледѣлія и землеустройства 127  
тыс. руб., въ видѣ безвозвратнаго пособія.

На очереди докладъ о ходатайствѣ харь-  
ковскаго об-ва сельскаго хозяйства о суб-  
сидіи и кредитѣ на развитіе его дѣятель-  
ности и текущія нужды.

Ю. В. Розаліонъ-Социальскій, Д. Н. Ко-  
ванько, находятъ необходимымъ прекра-  
тить совершенно субсидированіе об-ва зем-  
ствомъ. Об-во учрежденіе коммерческое и  
не нуждается въ поддержкѣ земства.

Об-во можетъ заключить заемъ.

Гарантировать этотъ заемъ слѣдуетъ, но  
не давать субсидіи.

М. Д. Траскинъ, П. Н. Милославскій,  
А. Я. Соболевъ полагаютъ, что земству  
слѣдуетъ придти на помощь уѣзднымъ и  
другимъ мелкимъ с.-х. об-вамъ, стоящимъ  
ближе къ населенію, причѣмъ А. Я. Со-  
белевъ высказывается противъ субсидиро-  
ванія журнала «Хлиборобъ»: «если вы ассиг-  
нуете 1500 руб. на этотъ журналъ, то я  
прошу дать 3000 руб. на выписку «Жа-  
ла». Я знаю журналъ «Хлиборобъ».

Б. И. Каразинъ стоитъ за субсидирова-  
ніе об-ва, находитъ его учрежденіемъ далеко  
не коммерческимъ. Обществу с. хозяйства  
принадлежитъ заслуга въ томъ, что цѣ-  
ны на сѣмена у насъ не такъ высоки.  
Гласный указываетъ также и на полез-  
ность контрольной станицы.

И. Н. Милославскій, П. Д. Траскинъ, Д.  
Н. Кованько вновь высказываются про-  
тивъ субсидированія об-ва (оно—организа-  
ція не губернская, а областная...); об-во  
уже сыграло свою роль... Сами хозяева вво-  
дятъ интенсификацію хозяйство и разница  
между прежними и теперешними хозяй-  
ствами огромна).



также оркестръ и ходъ подь управлениемъ  
А. Н. Штейнберга.

Н. Ж—въ.

## Вечеръ, посвященный произведеніямъ П. И. Чайковскаго.

Общество трудящихся женщинъ, желая организовать рядъ вечеровъ, посвященныхъ произведеніямъ выдающихся композиторовъ, 14-го декабря въ 8 ч. веч. (Садово-Куликовская, 7) устраиваетъ для членовъ своихъ и ихъ семействъ первый такой вечеръ. Онъ посвящается П. И. Чайковскому. Программа такова. Первое отдѣленіе: 1) «П. И. Чайковскій и его творчество», прочтетъ Н. И. Юшневскій. 2) музыкальная иллюстрація на рояли, исп. Г. М. Линтваревъ. Второе отдѣленіе: концертное отдѣленіе изъ произведеній П. И. Чайковскаго, при участіи г-жи Островской и гг. Непумова, Виртанова, Бисса. Билеты для членовъ выдаются въ бюро. Число ихъ ограничено 500 билетами.

## Театръ «Модернь».

Въ театрѣ демонстрируется картина «Король», главнымъ дѣйствующимъ лицомъ которой является знаменитый нѣмецкій артистъ Бассерманъ. Играетъ артистъ въ этой картинѣ великолѣпно. Снимки также оригинальны и удачны.

# СПОРТЪ.

Борьба въ циркѣ Злобинъ

ствонной Д  
Возмство  
являетъ пр  
камерахъ м  
Слѣдъ  
новое здані  
домъ Апанов

## Дѣло А. А.

Третьяго

слушалось д  
фовичемъ Я  
моуправствѣ  
Я. А. Сигиди  
самоуправствѣ

Открывъ

просьбѣ г.  
Сигидина и

Послѣ это

прис. пов. Н.  
свидѣтели со  
были удалены  
зала засѣданій  
на томъ, что

свидѣтелей, к  
и кто изъ ни  
кладѣ дѣла, т  
могутъ при т  
прашиваемы в

Опросъ свид  
свидѣтели Иосе  
залѣ засѣданій

Оспрашивая  
ду, мировой су  
ніе Юшневскаго  
не читали ли  
«Южный Край

вій.

ство.  
на Алек-  
омѣшаю-  
ей-то че-  
на видѣ

остояніи,  
вынулъ  
и сталъ  
наяся въ  
поведе-

