



круту увлеклась личными потребностями, даю не интересов. Все пошло прахом.

«Все равно» — вот лозунг, которым живут и управляют Россия.

И — повторю — я с ужасом вижу, что во «столицах» в области внешней политики, а страшный удар, нанесенный всему организму страны, для всяких прощаний совершенно незаменимым. Только в Петербурге, в «сферах» и близлежащих им кружатся позарисованные настроения, близкие к панике. А страна — «все равно»...

«Все равно», что свершилось то, что грозит нам давно свершающимся, грозным по обсягам переворотом.

«Все равно», что среди нас — трагедия страны.

Трагедия — а мы говорим об объектах, о дѣлах и правах центральных, о том, что явилось лишь неизбежным следствием но нового по существу, да и по вышности, не внесло ничего, да и внести не может...

— Я — pessimist! — закончил А. М. бесѣду. — Еще недавно я был оптимистом. Теперь этот оптимизм безвозвратно ушел... Развѣ мало к этому оснований?

# La plume oblige.

Въ «Утрѣ» (№ 2165 отъ 10 декабря) была уже дана оценка общественнаго значенія реформы, произведенной бывшимъ владѣльцемъ «Южнаго Края» А. А. Юзефовичемъ въ отношеніи порядка изданія этой газеты.

Отнынѣ, какъ известно, издателемъ «Южнаго Края» будетъ не онъ, А. А. Юзефовичъ, а его фирма — юридическое лицо подъ наименованіемъ «Товарищество на пахъ А. А. Юзефовича Южный Край».

Эта «фирма А. А. Юзефовича» будетъ имѣть на вѣчныя времена и марку А. А. Юзефовича — юдофобство.

Уставъ «Товарищества», какъ это было опубликовано въ «Южномъ Краѣ», не допускаетъ къ участію въ «Товариществѣ» евреевъ, или, какъ болѣе деципатно гласитъ объ этомъ уставъ — «лицъ не христіанскихъ вѣроисповѣданій». Они лишены права приобретать или «Товарищества».

Будетъ ли имѣть эта юдофобская тенденція новаго товарищества по изданію газеты «Южный Край» дальнѣйшее развитіе — можетъ быть опрощеніе г. Юзефовича къ еврейскимъ деньгамъ на столько велико, что онъ изгонитъ изъ «Южнаго Края» такъ же еврейскія объявленія, или, по крайней мѣрѣ, установить для нихъ «процентную норму» — этого мы не знаемъ.

Но такъ или иначе реформа издательства «прогрессивной» газеты «Южный Край» на реакціонныхъ, націоналистическомъ началѣхъ не можетъ, намъ кажется, не возмѣнить реакціонныхъ послѣдствій въ ближайшее же время.

Самымъ ужъ «прогрессивнымъ» націоналистомъ г. Юзефовича разитъ своимъ идеаламъ противобѣдемъ, слишкомъ ужъ какъ то неодолимо это сочетание «воин и тропетной дивіи въ однихъ объѣмахъ», что бы въ «Южномъ Краѣ» и впередъ...

равнослѣно отказу отъ всякихъ этичныхъ основъ въ жизни?

Нужда. Она «ожидаетъ и дышитъ». Какъ отшатываться отъ вусна хлѣба?

Но повторюся передъ страхомъ нужды только совѣтъ малодушныя.

Жена, дѣти!

Жена и дѣти, другъ, новѣры, большое зло.

Отъ нихъ все скверное у насъ произошло...

Многимъ можно поступиться. Много приходится переносить въ жизни униженія.

Но можно ли поступиться своими убѣжденіями, можно ли подвергать униженію писательскую честь?

Писательство обявываетъ.

Говорить:

— Скажи съ тѣмъ ты знакомъ, и я скажу кто ты такой.

Спрашивается, писать въ либеральной направленіи въ газетѣ «Товарищество Юзефовичъ», послѣ того, какъ въ «Южномъ Краѣ» былъ опубликованъ юдофобскій уставъ его — достигну ли для людей убѣжденныхъ, уважающихъ печатное слово, любящихъ свою профессию?

Много разныхъ птицъ летаетъ надъ нашими головами, и мы не можемъ помѣшать имъ летать.

Но мы властны не дать имъ вить гнѣзда на нашихъ головахъ!

Это хорошее зрѣніе, его не мѣшаютъ принять къ свѣдѣнію писателямъ «Южнаго Края».

Пусть г. Юзефовичъ идетъ «направо», гдѣ его настоящее мѣсто.

Туда онъ стремится, туда ему и дорога. Оставьте «Южный Край» его новымъ сотрудникамъ — Крымовымъ изъ «Новаго Времени», генераламъ Богдановичамъ и имъ подобнымъ.

Пусть мертвые хоронятъ мертвыхъ...

В. Фаусекъ.

# Въ городской думѣ.

Во вчерашнее засѣданіе думы гласные начали собираться только къ 9 ч. вечера. Въ началѣ десятаго часа собрался 27-членный яворумъ и и. д. городского головы Н. Е. Дорощевъ, объявилъ засѣданіе открытымъ.

Протоколъ предыдущаго засѣданія утверждается, послѣ чего Н. Е. Дорощевъ докладываетъ думѣ ходатайство биржевого комитета о разрѣшеніи торговли въ воскресенье 22 декабря и въ очельникъ, 24 декабря, до 8 час. вечера.

Въ связи съ этимъ оглашается заявленіе торгово-служашихъ, протестующихъ противъ ходатайства биржевого комитета.

Возникаютъ пренія. Часть гласныхъ настойчиво рекомендуетъ думѣ отклонить ходатайство биржевого комитета, а гласные В. В. Ломоносовъ, И. К. Величенко, М. М. Калужинъ, П. И. Паульковъ, П. Н. Джунгозовъ, В. Г. Корень поддерживаютъ ходатайство, указывая, что въ данномъ случаѣ надо торговлю разрѣшить въ интересахъ потребителей.

Гласный В. П. Куликовъ, возражая гласнымъ, говоритъ:

— Гласные указываютъ на потребителя, который ни о чемъ не проситъ, по-го, но въ потребителѣ тутъ дѣло.

составлю. Она оказалась неудачной, ну, что-жъ, потерпѣть убытку по 3—4 коп. на пудъ, но продолжитъ уголь бѣднѣйшему населенію.

Мотивъ у насъ былъ, — говоритъ гласный П. Ф. Фогт-Дитмаръ, — помочь бѣднѣй и насколько я помню, мы собирались продавать по себѣстоимости, а я предлагаю это извинить.

— Постановленіемъ о себѣстоимости намъ дума связала руки, — заявляетъ гласный В. Н. Демьяненко, — а, между тѣмъ, если мы будемъ продавать уголь ниже себѣстоимости, то понесемъ убытку не болѣе 3000 руб.

Послѣднее разъясненіе В. Н. Демьяненко, удовлетворяетъ думу, которая рѣшаетъ: Дополнить свое постановленіе отъ 20 сентября с. г., въ части его, касающейся опредѣленія продажной цѣны, разрѣшивъ управѣ устанавливать цѣны для продажи топлива въ городскихъ складахъ въ зависимости отъ цѣнъ на частныхъ складахъ, такимъ образомъ, чтобы цѣны городскихъ складовъ были ниже цѣнъ частныхъ, не болѣе, чѣмъ на три копейки на пудъ топлива.

Предоставить управѣ, въ случаѣ необходимости отпустить съ городскихъ складовъ топлива въ увеличенномъ количествѣ противъ указаннаго въ докладѣ управы, при томъ думою 20 сентября с. г., порядкомъ, какой управа найдетъ наиболее целесообразнымъ.

Разрѣшается управѣ, въ случаѣ нужды, брать съ складовъ уголь и для городскихъ предприятий и учреждений.

Постановлено ассигновать на расширеніе сети уличныхъ трубъ и на прокладку водопроводныхъ трубъ для уничтоженія тупицы — 20,000 руб.

Въ заключеніе дума приступаетъ къ постановленію членію проекта правилъ производства оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ.

При чтеніи § 2 о чертѣ городской и дѣятельной чертѣ заселенія города, возникаетъ продолжительныя пренія.

Часть гласныхъ настаиваетъ на томъ, что § 2 смѣшиваетъ два различныхъ понятія — черта городская и территория города.

Гласный А. Ф. Даниловичъ цитируетъ городское положеніе, категорически разъясняющее городскую черту или понятіе «пооселеніе» и территорию города, или понятіе «территорія».

— Эти понятія различны и смѣшивать нельзя, а, между тѣмъ, § 2 смѣшиваетъ ихъ, благодаря чему впоследствии могутъ происходить недоразумѣнія.

Дума передаетъ § 2 на окончательную редакцію въ юридическую комиссію.

Весь преній принимается § 3. Сегодня продолженіе засѣданія.

# Донладъ управы объ утвержденіи проекта соглашенія о выкупѣ конни.

Какъ известно, харьковское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію не извѣстиво пренія къ ириведенію въ исполненіе постановленія городской думы о выкупѣ конно-звѣднскихъ дорогъ, при условіи нсправленія проекта соглашения о выкупѣ въ соотвѣтствіи съ...

которому до 1 ноября 1913 г. и съ 1 января 1914 г. шенія.

Засѣданіи пренія о конно-звѣднскихъ дорогахъ, пренія соглашения:

«Въ виду рѣш. пренія новленія думъ бы утверженія нужно ситт только про тельность (по тую силу) тому закону наго въ §. повенно, не виду истецъ нужно проситъ обходно в шоний срокъ указатъ не дѣлать из меня со

силу шестіи пренія пренія протокола одобренія оверовъ, 1 дѣльнымъ времени 1 постановл. заатъ преніа глашенія. нія съ бе неуверенія сѣдователъ сбраиентъ шества тѣ ченія, а новленія екта сог (сроковъ) ектъ нута оверному общица мента п обь этомъ глашеніе общихъ

По с администр. лажитъ а ектъ съ Въ § ноября позика, для вету новленія сосавленія городской общаго общества глашенія

Въ к до 1 вое врем глашенія рѣшанаго Въ § шавка, послѣ въ етаповла глашенія ектъ въ товола о сѣдкаго оного ео шенія до рѣса Я





различия и потому харьковским городским обществом копии протокола общего собрания акционеров большого общества об утверждении имь этого соглашения».

Вь конці этого же § пятого елони «до 1 ноября 1913 года» указать «на все время действия как настоящего соглашения, так и договора, предусмотренного § 4 этого соглашения».

Вь § 4 названого этого § изложить так: «но только, чтобы через месяц после вступления въ законную силу постановления думы о принятии этого соглашения и после получения харьковским городским обществом копии протокола общего собрания акционеров большого общества об одобрении имь этого соглашения долженъ быть совершен договоръ въ г. Харьковѣ у нотариуса Ялсона».

Городская управа, заслушав заключение юридической комиссии 18 ноября а. г. по ст. 43, постановила: «Выработать проектъ измененій сроковъ по схемѣ В. Н. Познанскаго».

«Представила при семъ проектъ соглашения съ белгійскимъ акционернымъ обществомъ, incorporated харьковскимъ по върненнымъ В. Н. Познанскимъ, согласно предложенію начальника губерніи въ соотвѣтствіи съ изменившимися обстоятельствами по отношенію къ срокамъ, городская управа проситъ:

1) Утвердить исправленный согласно предложенію г. начальника губерніи проектъ соглашения о выкупѣ конно-железныхъ дорогъ въ соотвѣтствіи съ изменившимися обстоятельствами по отношенію къ срокамъ.

2) Уполномочить управу подписать соглашение и привести его въ действие.

3) Поручить управѣ совѣстно съ финансовой комиссіей выработать условія реализаціи разрѣшеннаго для выкупа краткосрочнаго займа и способа расчета съ белгійскимъ акционернымъ обществомъ».

Вчера докладъ управы былъ заслушанъ въ засѣданіи городской думы.

## Губернское земское собраніе.

ХУШ.

12 декабря.

Обсуждается докладъ по ходатайству сумскаго земства объ увеличеніи средствъ, отпускаемыхъ казною на содержаніе мировыхъ судей.

И. М. Бичъ-Дубенскій указываетъ, что правительству не чойдетъ навстрѣчу земству и не увеличитъ суммы, тѣмъ болѣе, что средства на содержаніе мировыхъ судей уже казноно распределены.

И. Д. Траскинъ вспоминаетъ, въ законѣ затруднительномъ положеніи находился съездъ земскихъ начальниковъ, благодаря отсутствію средствъ.

Если сумское земство возбудило ходатайство, то не пошланицъ—дѣтя алачеть—значитъ ему плохо.

Принимать на земскій счетъ содержаніе съезда мировыхъ судей—неправедливо.

Ю. Е. Захаровичъ-Калуцкий предлагаетъ подходить съ возбужденіемъ ходатайства передъ правительствомъ (такъ рекомендуетъ управа), поручить управѣ собрать матеріалъ по этому вопросу и

совѣтъ, совѣщанія и комиссій, съ предложениемъ однимъ членамъ ихъ права решающаго голоса, другимъ—совѣщательнаго. Съ одной стороны это очень осложнитъ ходъ работъ этихъ комиссій, такъ какъ каждый вопросъ придется-бы баллотировать дважды: сначала между специалистами, чтобы узнать мнѣніе большинства ихъ, затѣмъ между полными членами этихъ совѣтовъ.

Опытъ показываетъ, что во все совѣты, совѣщанія и комиссіи является очень небольшое число пассивныхъ и, притомъ, составъ ихъ крайне не постояелъ.

При этихъ условіяхъ мнѣніе этой небольшой группы становится мало убѣдительною. Между тѣмъ, невозможно вести многія отрасли земскаго дѣла, не зная компетентнаго мнѣнія специалистовъ.

По этому редакціонная комиссія полагасть, что все совѣты, совѣщанія и комиссіи нѣтъбыло состава слѣдуетъ совершенно упразднить и взаиѣтъ ихъ организовать при губернской управѣ совѣщанія, состояща изъ однихъ специалистовъ. Эти совѣщанія должны протекать подъ предсѣдательствомъ одного изъ членовъ управы и созываться земскою управою.

Заключенія этихъ комиссій должны поступать на усмотрѣніе губернской земской управы, какъ мнѣніе специалистовъ.

Редакціонная комиссія полагасть, что при управѣ придется организовать совѣщанія—поначальному народному образованию, по вышнему народному образованию, по ремесленному образованию, санитарное, болынное, ветеринарное, агрономическое, этнологическое, зоотехническое, экономическое и друг., какія управа найдетъ нужнымъ созвать,—предоставивъ управѣ притасить въ нихъ однихъ специалистовъ.

Что касается пенсіоннаго комитета, то, въ виду наличности особо утвержденаго для него надлежачей власти устава, редакціонная комиссія предлагаетъ признать, что онъ долженъ остаться на существующихъ основаніяхъ.

Приглававъ-же, что комиссія, составленная изъ пассивныхъ и специалистовъ, въ томъ видѣ, какъ было до настоящаго времени въ теченіи 49 лѣтъ, являются необходимыми, какъ совѣщательные органы при земскихъ управахъ, слѣдуетъ возбудить ходатайства передъ правительствомъ о предоставленіи земствамъ права образовывать подобныя смѣшанныя комиссіи изъ пассивныхъ и специалистовъ, съ предоставленіемъ послѣднимъ при голосованіи также решающаго голоса.

На основаніи того-же указа Правительствующаго Сената, должны быть упразднены учрежденія губернскимъ земскимъ собраніемъ 12 декабря 1912 г. при уѣздныхъ управахъ комиссіи для обсужденія предстоящихъ въ уѣздѣ гидротехническихъ работъ. Въ это мѣсячъ рѣшеній въпредъ надлежитъ губернской управѣ пользоваться заключеніями уѣздныхъ земскихъ управъ.

Затѣмъ былъ принятъ рядъ докладовъ по бухгалтерскому отдѣлу, отдѣлу народнаго здравія и губернской болыницѣ, съ заключеніями редакціонной и ревизионной комиссій.

XIX.

Послѣ перерыва собраніе заслушало заключеніе соединенной комиссіи по докладу о постройкѣ земской колоніи душевно-болынныхъ при с. Святовои-Луцкѣ и постановило, что эта психіатрическая колонія должна обслуживать исключительно

дѣлать расширеніе земской деятельности по вышнему народному образованию и плановыое осуществленіе ея.

Принятъ рядъ докладовъ, переданныхъ на заключеніе комиссій, собраніе закончило свои занятія.

Слѣдующее засѣданіе сегодня въ 1 часъ дня.

## Мѣстная жизнь.

Прибытіе.

Вчера, въ Харьковѣ прибылъ членъ Государственнаго Совѣта Д. И. Багалъи.

Прозвничная торговля.

Торговцы Гостиннаго ряда обратились въ городскую думу съ ходатайствомъ разрушить имъ торговлю въ воскресенье, 22 декабря, въ теченіе цѣлаго дня.

Осмотръ линій.

Министерство путей сообщенія поручило особой комиссіи, подъ предсѣдательствомъ начальника Южныхъ ж. дор., произвести осмотръ Низовской вѣтви, сооруженіе которой уже закончено.

Разъясненіе.

Сообщеніе изъ Петербурга, напечатанное во вчерашнемъ номерѣ «Утра», о порядкахъ въ желѣзнодорожномъ обществѣ взаимнаго кредита относится всецѣло къ петербургскому желѣзнодорожному обществу, такъ же, какъ и прежнія сообщенія объ этомъ обществѣ.

Лекція.

Арцибашевская пѣса такъ заинтересовала общество, что явится и у насъ, по примѣру другихъ городовъ, самостоятельной темой для лекціи. На эту тему о современной женщинѣ, въ четвергъ, 19 декабря, прочтеть лекцію А. А. Стапковичъ въ помѣщеніи общественной бібліотеки.

Благотворительный сеансъ.

Сегодня, 13 декабря, въ кинематографѣ «Аларіумъ», родительскій комитетъ холмогорской женской гимназіи организуетъ благотворительный сеансъ. Сборъ поступитъ въ пользу учащихъся ученицъ гимназіи и, главнымъ образомъ, на организацію для нихъ безплатныхъ завтраковъ.

Хочется вѣрить, что харьковское общество, всегда отзывчивое на дѣла благотворительности, соетветъ своимъ долгомъ посѣтить сегодня «Аларіумъ».

ХРОНИКА.

— Начальникъ Южныхъ ж. д. Б. Д. Воскресенскій съ начальниками службъ выѣхалъ 11 декабря изъ Харькова для осмотра линій.

— Главныи строитель ж.-д. линіи Морефа—Херсонъ, В. И. Стульгинскій, вчера выѣхалъ въ Екатеринбургъ.

СЕГОДНЯ:

— Публичное засѣданіе секціи общественной медицины, гипнозы и демографіи (медицинскаго о-ва),—въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи медицинскаго общества (Пушкинская, 14).



крупу узких личных потребностей, даже не интересов. Все пошло праху.

«Все равно!»— вот доуны, которым жить и управлять Россія.

И—шпорило—я съ укасомъ вижу, что въ «столица» въ области внѣшней политики», а страшный удар, паносенный всему организму страны, для всѣхъ прощелъ совершенно незамѣченнымъ. Только въ Петербургѣ, въ «сферахъ» и близкихъ къ нимъ кругахъ воцарилось настроеніе, близкое къ ланинѣ. А странѣ—«все равно»...

«Все равно», что свершилось то, что грозитъ намъ давно неслыханнымъ, грознымъ до обетановкѣ переворотомъ.

«Все равно», что предъ нами—трагедія страны.

Трагедія—а мы говоримъ объ октабристахъ, о лѣвыхъ и правыхъ центрикахъ, о томъ, что явилось лишь неизбежнымъ слѣдствіемъ, до новаго по существу, даже и по внѣшности, не внесло ничего, да и внести не можетъ...

— Я—пессимистъ!—заключилъ А. М. бесѣду.—Еще недавно я былъ оптимистомъ. Теперь этотъ оптимизмъ безвозвратно ушелъ... Развѣ мало къ этому оснований?

## La plume oblige.

Въ «Утрѣ» (№ 2165 отъ 10 декабря) была уже дана оцѣнка общественнаго значенія реформы, произведенной бывшимъ владѣльцемъ «Южнаго Края» А. А. Юзефовичемъ въ отношеніи порядка издачія этой газеты.

Отнынѣ, какъ извѣстно, издателемъ «Южнаго Края» будетъ не онъ, А. А. Юзефовичъ, а его фирма—юридическое лицо подъ наименованіемъ «Товарищество на паяхъ А. А. Юзефовича Южный Край».

Эта «фирма А. А. Юзефовича» будетъ имѣть на вѣчныя времена и марку А. А. Юзефовича—юдофобство.

Уставъ «Товарищества», какъ это было опубликовано въ «Южномъ Краѣ», не допускаетъ къ участию въ «Товариществѣ» евреевъ, или, какъ болѣе деликатно гласитъ объ этомъ уставъ—«лицъ не христіанскихъ вѣроисповѣданій». Они лишены права приобретать или «Товарищества».

Будетъ ли имѣть эта юдофобская тенденція новаго товарищества по издачію газеты «Южный Край» дальнѣйшее развитіе—можетъ быть обращеніе г. Юзефовича къ еврейскимъ донжамъ на столь-...

равносильно отказу отъ всякихъ эгоистическихъ основъ въ жизни?

Ну, да. Она «свѣтитъ и пляшетъ». Какъ отшавалась отъ куска хлѣба?

Но шокорюется передъ страхомъ нужды только совѣтъ, малодушные.

Жена, дѣти!

Еще Пушкинъ сказалъ:

Жена и дѣти, другъ, ноябрь, болѣзное зло.

Отъ нихъ все скверное у насъ произошло...

Многимъ можно поступиться. Много приходится переносить въ жизни униженія.

Но можно ли поступиться своими убѣжденіями, можно ли подвергать униженію писательскую честь?

Писательство обязываетъ.

Говорить:

— Скажи съ кѣмъ ты знакоми, я и скажу кто ты такой.

Спрашивается, писать въ либеральномъ направленіи въ газетѣ «Товарищество Юзефовичъ», послѣ того, какъ въ «Южномъ Краѣ» былъ опубликованъ юдофобскій уставъ его—допустимо ли для людей убѣжденныхъ, уважающихъ печатное слово, любящихъ свою профессию?

Много разныхъ птицъ летаетъ надъ нашими головами, и мы не можемъ помѣшать имъ летать.

Но мы властны не дать имъ вить гнѣзда на нашихъ головахъ!

Это хорошее изрѣченіе, его не мѣшаетъ принять къ свѣдѣнію писателямъ «Южнаго Края».

Пусть г. Юзефовичъ идетъ «направо», гдѣ его настоящее мѣсто.

Туда онъ стремится, туда ему и дорога. Оставьте «Южный Край» его новымъ сотрудникамъ—Крымовымъ изъ «Новаго Времени», генераламъ Богдановичамъ и имъ подобнымъ.

Пусть мертвые хоронятъ мертвыхъ...

В. Фаусекъ.

## Въ городской думѣ.

Во вчерашнее засѣданіе думы гласные начали собираться только къ 9 ч. вечера. Въ началѣ десятаго часа собрался 27-членный кворумъ и и. д. городского головы Н. Е. Дорофѣвъ, объявилъ засѣданіе открытымъ.

Протоколъ предыдущаго засѣданія утверждается, послѣ чего Н. Е. Дорофѣвъ докладываетъ думѣ ходатайство биржевого комитета о разрѣшеніи торговли въ воскресенье 22 декабря и въ сочельникъ, 24 декабря, до 8 час. вечера.

Въ связи съ этимъ оглашается завло-

саванію. Она же, что-жъ, потерпѣвъ на пути, по продаж населенію.

Мотивъ у насъ ный Н. Ф. фонъ-Дтѣ и несколько а продавать по собъ гаю это констати-

— Постановленіемъ думъ связала ный В. Н. Демьянъ если мы будемъ в бѣстойности, то лѣе 3000 руб.

Послѣднее разѣ ко, удовлетворяетъ

Дополнить свое сентября с. г., въ опредѣленія прода управлѣ устанавли топлива съ город симости отъ цѣнъ такимъ образомъ, складовъ были в болѣе, чѣмъ на 1 лива.

Предоставить димости отпуска топлива въ увели тивъ указанного пятюмъ думю 2 комъ, какой упр лесообразнымъ.

Разрѣшается! брать со складовъ предпріятія и уч

Постановлено сѣти уличныхъ допроводныхъ тр пиковъ—20,000

Въ заключеніи статейному чтеі извѣдствя оцѣн ществъ.

При чтеніи дѣйствительной возникаютъ про

Часть гласны что § 2 смѣши нитія—черта г рода.

Гласный А. городовае полон ноянящее горо «поселеніе» и 1 нятію «городъ».

— Эти коня нельзя, а мож ихъ, благодаря происходить не!

Дума передат редакцію въ мѣ Басъ пропій

Сегодня пров





...спешно обьявляю, как, по крайней мѣрѣ, установить для нихъ «процентную норму» — этого мы по знаемъ.

Но такъ или иначе реформа издательства «прогрессивной» газеты «Южный Край» на реакціонныхъ, націоналистическихъ началахъ не молчать, намъ кажется, но возмѣнить практическихъ послѣдствій въ ближайшее же время.

Слишкомъ ужъ «прогрессивный націонализмъ» г. Иозефовича разитъ своимъ двойнымъ противорѣчіемъ, слишкомъ ужъ какъ то незонко это сочетание «коня и тропотной лани въ однихъ оглобляхъ», что бы въ «Южномъ Краѣ» и впредь могло все остаться по прежнему.

Для тѣхъ, кто знаетъ А. А. Иозефовича и его прошлое, лѣвый курсъ «Южного Края», взятый газетой со врежени «манифеста 17 октября», не могъ же представляться по меньшей мѣрѣ однимъ изъ курьезовъ нашего безвременья.

Что могло быть общаго между завѣдомымъ юдофобомъ А. А. Иозефовичемъ и манифестомъ «17 октября», возвѣтившимъ о признаніи Россіи совершившей къ воспріятію такихъ либеральныхъ началъ, какъ вѣротерпимость, равенство всѣхъ передъ закономъ и проч.?

Однако, чего не бываетъ въ жизни!

Казалось, что духъ манифеста обьявля въ свое время и г. Иозефовича.

Травля евреевъ, которой специально занимался «Южный Край» вплоть до манифеста, была прекращена.

«Южный Край» «измѣнился» и сталъ органомъ «прогрессивнымъ».

А. А. Иозефовичъ нашелъ себѣ сотрудниковъ, которые, такъ или иначе, придали газетѣ обликъ либерального органа печати.

Что думали либеральные писатели о «Южномъ Краѣ», когда шли въ немъ работать, — вѣрили ли они въ то, что А. А. Иозефовичъ, владѣлецъ газеты, искренно раскаивается въ своемъ прошломъ и зоветъ ихъ загладить тяжкіе грѣхы «Южного Края» передъ обществомъ — этого мы не знаемъ. Передъ совершившимся фактомъ «метаморфозы» съ газетой А. А. Иозефовича, мы могли только недоумѣвать и строить о немъ лишь догадки.

Но если прежде это было такъ, то теперь, послѣ реформы издательства «Южного Края» въ прежнемъ, юдофобскомъ духѣ — послѣ того какъ А. А. Иозефовичъ провозгласилъ себя въ своей газетѣ презимемъ — какъ смотреть на свое положеніе въ націонализированномъ «Южномъ Краѣ», его прогрессивный лагерь — сотрудники газеты?

Могутъ ли они, должны ли они остаться молчаливыми зрителями и читателями его редакціонныхъ реформъ и провозглашеній и продолжать работать въ «Южномъ Краѣ», или должны изъ него

Въ связи съ этимъ оглашается заявленіе торгово-служанскихъ, протестующихъ противъ ходатайства биржевого комитета.

Возникаютъ пренія. Часть гласныхъ настойчиво рекомендуютъ думѣ отклонить ходатайство биржевого комитета, а гласные В. В. Новомаренко, И. К. Величико, М. М. Балгушевичъ, Н. И. Пальниковъ, Н. И. Джунковскій, В. Г. Кореньковъ поддерживаютъ ходатайство, указываютъ, что въ данномъ случаѣ надо торговлю разрѣшить въ интересахъ потребителя.

Гласный В. П. Куликовъ, возражая гласнымъ, говорить:

— Гласные указываютъ на потребителя, который ни о чемъ не проситъ, но, господа, не въ потребитель тутъ дѣло.

Потребитель вполне доволенъ, онъ стужбѣтъ управиться, а намъ, создавшимъ обязательныя постановленія должно ихъ поддерживать.

Однако, наша дума, вопреки ясно выраженаго закона не выбрала до сихъ поръ попочитателей за исполненіемъ нашихъ постановленій и этимъ актомъ дума сказала:

— Господа, нарушайте законъ.

Я лично предлагаю думѣ отклонить ходатайство биржевого комитета.

— Меньшинство должно уступить большинству, — говоритъ гласный А. А. Квятковскій, — и въ данномъ случаѣ торгово-служанскіе обязанности уступить большинству, т. е. обывателямъ Харькова.

Если чиновникъ получаетъ деньги въ субботу или понедѣльникъ, то сапожнику или портному дать во вторникъ. Следовательно для этихъ меньшихъ потребителей необходимо разрѣшить торговлю въ воскресенье и въ сочельникъ.

Пренія прекращаются. Баллотируется вопросъ о допущеніи торговли въ воскресенье, 22 декабря. За допущеніе торговли высказываются 32 гласныхъ, а противъ 6 — Б. П. Куликовъ, А. А. Поддубный, П. И. Харинскій, М. А. Стахорскій, Н. И. Винокуровъ и Кулиничъ.

Торговля въ воскресенье, 22 декабря, разрѣшена до 6 час. вечера. Торговлю въ сочельникъ дума рѣшила оставить по обязательнымъ постановленіямъ, т. е. всѣ магазины и торговля учреждения открыты до 2 час. дня, а колониальныя магазины, мелочныя лавочки и лавки съ съестными припасами — до 4 час. дня.

Докладывается въ очереди докладъ о пониженіи цѣнъ на уголь для бѣднѣшаго населенія въ городскихъ угольныхъ складахъ.

— Если дума, — говоритъ членъ управы В. Н. Демьяненко, — не понизитъ цѣнъ, то мы не распродадимъ всего запаса угля. Управа проситъ предоставить ей право продавать болѣе 2 пуд. въ одніи руки.

— Вліяютъ-ли наши склады на пониженіе цѣнъ въ частныхъ складахъ? — задаетъ вопросъ гласный Н. П. Винокуровъ.

— Харьковъ, — разъясняетъ В. Н. Демьяненко, — расходуетъ 6 милл. пудовъ угля ежегодно и до ничтожное сравнительно количество, которое закупили мы, вліянія на

## Докладъ у жденіи про ВЫК

Какъ извѣстнымъ и городскимъ не встрѣило п... въ исполненіе думы о выкушѣ при условіи исп... пенія о выкушѣ измѣнившимся пощенію къ ср...

Управой былъ миссія по выку... рогу, для закл... ковъ.

Послѣ того п... дважды не со... рассмотреть 14 миссией, которая заключенію:

«Принимая во... собраніе бельгі... докладъ предсѣ... ложеніи харьков... выкушѣ концѣ... таря харьковск... договора выкуш... скихъ трамваевъ... правленія всякі... рѣшать окончат... торья для этого... ны съ харьков... 2) что измѣненіе... глашеніемъ къ... является основа... какъ срокъ выку... 1913 г., 1-е же... срокомъ расчет... фиксированъ со... 3) что въ § 3 э... что уплата денег... только въ томъ... деньги удастся к... 4) что такимъ... принимая основ... въ виду, что фи... выемъ полбры я... зависимости ет... потребной для р... такимъ образомъ... расчета не я... частью этого согла... общества предост... чія къ заключені... шенія для выкуш... сія полагаютъ, ч... глашенія съ мм... сированныхъ въ... 1 ноября, совѣтъ... статочно условно... вступленія такого... за...

Что могло быть общего между заведомо-мудрым юдофобом А. А. Юзефовичем и манифестом «17 октября», возмущившим о признании России сошедшей к восприятию таких либеральных начал, как братерность, равенство всех перед законом и проч.?

Однако, чего не бывает в жизни!

Базалось, что дух манифеста обвьял в свое время и г. Юзефовича.

Трагедия евреев, которой специально занимался «Южный Край» вплоть до манифеста, была прекращена.

«Южный Край» «изменился» и стал органом «прогрессивным».

А. А. Юзефович нашел себя сотрудничать, которые, так или иначе, придали газетѣ облик либерального органа печати.

Что думали либеральные писатели о «Южном Краѣ», когда шли в нем работать,—вѣрили ли они в то, что А. А. Юзефович, владыцѣ газеты, искренно раскаивается в своем прошлом и зовет их заглазить тяжкіе грѣхи «Южного Края» перед обществом—этого мы не знаем. Перед совершившимся фактом «метаморфозы» съ газетой А. А. Юзефовича, мы могли только недоумѣвать и строить о нем лишь догадки.

Но если прежде это было такъ, то теперь, послѣ реформы издательства «Южного Края» в прежнемъ, юдофобскомъ духѣ—послѣ того какъ А. А. Юзефович провозгласил себя в своей газетѣ прежнимъ, нераскаившимся Юзефовичемъ—какъ смотреть на свое положеніе в национализированномъ «Южном Краѣ», его прогрессивный лагерь—сотрудники газеты?

Могутъ ли они, должны ли они оставаться молчаливыми зрителями и читателями его редакционных реформ и провозглашеній и продолжать работать в «Южном Краѣ», или должны изъ него уйти?

Говорить, нельзя требовать отъ людей геройства.

Но неужели же быть честнымъ—значитъ быть героемъ?

Пусть вся наша жизнь требуетъ къ себѣ «приспособленія», пусть она есть сдѣланіе компромиссовъ.

Но, вѣдь, всему есть границы.

Если отказаться отъ соблюденія этихъ границъ, если мириться со всякими обстоятельствами—то не будетъ ли это

попирательствомъ за исполненіемъ нашихъ постановленій и этимъ актомъ духа сказано: — Господа, нарушайте законъ.

Я лично предлагаю думѣ отклонить ходатайство биржевого комитета.

— Меньшинство должно уступить большинству,—говоритъ гласный А. А. Квятковский,—и в данномъ случаѣ торговослужащіе обязаны уступить большинству, т. е. обывателямъ Харькова.

Если чиновникъ получаетъ деньги в субботу или понедѣльникъ, то сапожнику или портному дать во вторникъ. Слѣовательно для этихъ меньшихъ потребителей необходимо разрѣшить торговлю в воскресенье и в сочельникъ.

Пренія прекращаются. Баллотируется вопросъ о допущеніи торговли в воскресенье, 22 декабря. За допущеніе торговли высказываются 32 гласныхъ, а противъ 6—Б. П. Куликовъ, А. А. Поддубный, И. И. Харинский, М. А. Стахорский, Н. И. Винокуровъ и Кулиничъ.

Торговля в воскресенье, 22 декабря, разрѣшена до 6 час. вечера. Торговлю в сочельникъ дума рѣшила оставить по обязательнымъ постановленіямъ, т. е. всѣ магазины и торговля учреждения открыты до 2 час. дня, а колоніальные магазины, мелочныя лавочки и лавки съ съѣстными припасами—до 4 час. дня.

Докладывается вѣдъ очереди докладъ о пониженіи цѣнъ на уголь для бѣднѣйшаго населенія в городскихъ угольныхъ складахъ.

— Если дума,—говоритъ членъ управы В. Н. Демьяненко,—не понизитъ цѣнъ, то мы не распродадимъ всего запаса угля. Управа проситъ предоставить ей право продавать болѣе 2 пуд. в однѣ руки.

— Вліяютъ ли наши склады на пониженіе цѣнъ в частныхъ складахъ?—задаетъ вопросъ гласный Н. П. Винокуровъ.

— Харьковъ,—разъясляетъ В. Н. Демьяненко,—расходуетъ 6 милл. пудовъ угля ежегодно и то ничтожное сравнительно количество, которое закупили мы, вліянія на пониженіе цѣнъ не оказываетъ.

— Вѣ такомъ случаѣ,—заявляетъ Н. П. Винокуровъ,—я рекомендую ликвидировать эту неудачную операцію, а уголь передать городскимъ учреждениямъ.

Гласный А. Ф. Даниловичъ противъ ликвидации, указывая думѣ, что ликвидация будетъ не на чемъ не обоснованной.

— Мы затѣвали эту операцію для того, чтобы прийти на помощь бѣднѣйшему на-

селю.

Послѣ того какъ двадцать не собрано рассмотрѣвъ 14 поmissiей, которая пр заключенію:

«Принимая во внимание собраніе бельгійска докладъ председате ложенія харьковска выкупъ концессіи тара харьковскихъ договора выкупа скихъ трамваевъ от правленія всякія рѣшать окончательно торья для этого до ны съ харьковской 2) что измененіе ср глашеніемъ къ 1 является основаніемъ какъ срокъ выкупа 1913 г., 1-е же по срокомъ расчета 1 фиксированъ соглаш 3) что в § 3 этого что уплата денегъ 1 только в томъ слу деньги удастся къ э 4) что такимъ обра принимая основанія вв виду, что фикса вѣмъ ноября явля зависяности отъ н потребной для расч такимъ образомъ из расчета не явля частью этого соглашен общества предоставл чія къ заключенію о шенія для выкупа,— сія полагаетъ, что глашенія съ измене сированныхъ въ ш 1 ноября, совѣтъ оо статочно уполномоче вступленія такого с тельную для акцій утвержденія общаго не требуется».

Особое мнѣніе: 8. «Съ заключеніемъ сія не согласенъ и мнѣніи, мотивировка вв заключеніи по да Познанскаго; вв час указать на то, что с





кругу узких личных потребностей, даже по интересам. Все пошло вразброд. «Все равно!»—вот лозунг, которым живет и управляет Россия.

И «вторично»—я с ужасом вижу, что во «вторичной» области внешней политики, а страшный удар, нанесенный новому организму страны, для всех прощел совершенно незамеченным. Только в Петербурге, в «сферах» и близится к нам «врутка» воцарилось настроение, близкое к ланинск. А страгн—«все равно»...

«Все равно», что свершилось то, что грозит нам давно неслыханным, грозным до обетаповск переворотом.

«Все равно», что предъ нами—трагедия страны.

Трагедия—а мы говорим об октябристах, о лѣвых и правых центриках, о томъ, что явилось лишь неизбежным следствием до нового по существу, да же и во внешности, не внесло ничего, да и внести не можеть...

—Я—пессимист!—заключил А. М. бесѣду.—Еще недавно я былъ оптимистомъ. Теперь этотъ оптимизмъ безвозвратно ушелъ... Развѣ мало къ этому оснований?

равновесно отъезду отъ всякихъ этицистскихъ основъ въ жизни?

Пуска. Она «скачетъ и пляшетъ». Какъ отъкается отъ куча хлѣба?

По покориноса передъ страхомъ нужды только съесть маюдушные.

Жена, дѣти!

Еще Пушкинъ сказалъ:

Жена и дѣти, другъ, новѣры, большое зло:

Отъ нихъ все скверное у насъ произошло...

Многимъ можно поступиться. Много приходится переносить въ жизни униженія.

Но можно ли поступиться своими убеждениями, можно ли подвергать униженію писательскую честь?

Писательство обявываетъ.

Говорить:

— Скажи съ кѣмъ ты знакоми, и я скажу кто ты таковъ.

Спрашивается, писать въ либеральномъ направленіи въ газетѣ «Товарищество Юзефовичъ», послѣ того, какъ въ «Южномъ Краѣ» былъ опубликованъ юдофобскій уставъ его—допустимо ли для людей убежденныхъ, уважающихъ печатное слово, любящихъ свою профессию?

Много разныхъ ятвизъ летаетъ надъ нашими головами, и мы не можеть помышлять имъ летать.

Но мы властны не дать имъ вить глѣба на нашихъ головахъ!

Это хорошее изреченіе, его не мѣняеть принять къ свѣдѣнію писателямъ «Южного Края».

Пусть г. Юзефовичъ идетъ «направо», гдѣ его настоящее мѣсто.

Туда онъ стремится, туда ему и дорога.

Оставьте «Южный Край» его новымъ сотрудникамъ—Крымскимъ изъ «Новаго Времени», генераламъ Богдановичамъ и имъ подобнымъ.

Пусть мертвые хоронятъ мертвыхъ...

В. Фаусекъ.

# La plume oblige.

Въ «Утрѣ» (№ 2165 отъ 10 декабря) была уже дана оцѣнка общественаго значенія реформы, произведенной бывшимъ владѣльцемъ «Южного Края» А. А. Юзефовичемъ въ отношеніи порядка изданія этой газеты.

Отнынѣ, какъ известно, издатель «Южного Края» будетъ не онъ, А. А. Юзефовичъ, а его фирма—юридическое лицо подъ наименованіемъ «Товарищество на паахъ А. А. Юзефовича Южный Край».

Эта «фирма А. А. Юзефовича» будетъ имѣть на вѣчныя времена и марку А. А. Юзефовича—юдофобство.

Уставъ «Товарищества», какъ это было опубликовано въ «Южномъ Краѣ», не допускаеть къ участию въ «Товариществѣ» евреевъ, или, какъ болѣе деликатно гласить объ этомъ уставѣ—«лицъ не христіанскихъ вѣроисповѣданій». Они лишены права приобретать или «Товарищества».

Будеть ли имѣть эта юдофобская тенденція новаго товарищества по изданію газеты «Южный Край» дальѣйшее развитіе—можеть быть отвращеніе г. Юзефовича къ еврейскимъ деньгамъ на столько велико, что онъ изгонитъ изъ «Южного Края» такъ же еврейскія объявленія, или, по крайней мѣрѣ, установитъ для нихъ «процентную норму»—этого мы не знаемъ.

Но такъ или иначе реформа издательства «прогрессивной» газеты «Южный Край» на реакціонныхъ, націоналистическихъ началахъ не можеть, намъ кажется, не имѣеть историческаго послѣдствія въ ближайшемъ же время.

Самымъ ужъ «прогрессивнымъ» г. Юзефовича разитъ своимъ желаніемъ приваороченію, самымъ ужъ желаніемъ это состоитъ «вои и

селенію. Она оказалась неудачной, ну, что-жъ, потерннѣ убытку по 3—4 коп. на пудъ, но продавая уголь бѣднѣйшему населенію.

Мотивъ у насъ былъ,—говоритъ гласный П. Ф. фонъ-Дитмаръ,—помочь бѣднѣ и насколько я помню, мы собирались продавать по себѣстоимости, и я предлагаю это исполнить.

—Постановляемъ о себѣстоимости. Намъ дума связала руки,—заявляетъ гласный В. Н. Демьяненко,—а, между тѣмъ, если мы будемъ продавать уголь ниже себѣстоимости, то поносемъ убытку не болѣе 3000 руб.

Послѣднее разъясненіе В. Н. Демьяненко, удовлетворяеть думу, которая рѣшаетъ:

Дополнить свое постановленіе отъ 20 сентября с. г., въ части его, касающагося опредѣленія продажной цѣны, разрѣшить управѣ устанавливать цѣны для продажи топлива съ городскихъ складовъ въ зависимости отъ цѣны на частныхъ складахъ, такимъ образомъ, чтобы цѣны городскихъ складовъ были неже цѣны частныхъ, не болѣе, чѣмъ на три копейки на пудъ топлива.

Предоставить управѣ, въ случаѣ необходимости отпускать съ городскихъ складовъ топливо въ увеличенномъ количествѣ противъ указаннаго въ докладѣ управы, прилѣтомъ думою 20 сентября с. г., порядкомъ, какой управа найдетъ наиболее целесообразнымъ.

Разрѣшается управѣ, въ случаѣ нужды, брать со складовъ уголь и для городскихъ предприятий и учрежденій.

Постановлено ассигновать на расширеніе сети учебныхъ трубъ и на прокладку водопроводныхъ трубъ для уничтоженія тупиковъ—20,000 руб.

Въ заключеніе дума пристуаеть къ постановленію чтенію проекта правилъ производства оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ.

При чтеніи § 2 о чертѣ городской и дѣйствительной чертѣ заселенія города, возникаютъ продолжительныя пренія.

Часть гласныхъ настаиваетъ на томъ, что § 2 смѣшиваетъ два различныхъ пункта—черта городская и территория города.

Гласный А. Ф. Даниловичъ цитируетъ городское положеніе, категорически разъясняющее городскую черту или понятіе «поселенія» и территорию города, или понятіе «городъ».

— Эти понятія различны и смѣшивать нельзя, а, между тѣмъ, § 2 смѣшиваетъ ихъ, благодаря чему ипослѣдствіи могутъ происходить недоразумѣнія.

Дума передаетъ § 2 на окончательную редакцію въ юридическую комиссію.

Всѣхъ преній принимается § 3.

Сегодня продолженіе засѣданія.

# Въ городской думѣ.

Во вчерашнее засѣданіе думы гласные начали собираться только къ 9 ч. вечера. Въ началѣ десятаго часа собрался 27-членный кворумъ и н. д. городского головы Н. Е. Дорофѣевъ, объявилъ засѣданіе открытымъ.

Протоколъ предыдущаго засѣданія утверждается, послѣ чего Н. Е. Дорофѣевъ докладываетъ думѣ ходатайство биржевого комитета о разрѣшеніи торговли въ воскресенье 22 декабря и въ сочальникъ, 24 декабря, до 8 час. вечера.

Въ связи съ этимъ оглашается заявленіе торгово-служащихъ, протестующихъ противъ ходатайства биржевого комитета.

Возникають пренія. Часть гласныхъ настойчиво рекомандуетъ думѣ отклонить ходатайство биржевого комитета, а гласные В. В. Пономаренко, И. К. Велитченко, М. М. Калужинскій, Н. П. Пяльковъ, П. Н. Джуниковскій, В. Г. Коронинъ поддерживаютъ ходатайство, указывая, что въ данномъ случаѣ надо торговлю разрѣшить въ интересахъ потребности.

Гласный В. П. Куликовъ, возражалъ гласнымъ, говорить:

— Пренія смѣшивать на потреби-

# Донладъ управы объ утвержденіи проекта соглашенія о выкупѣ конки.

Какъ известно, харьковское по земскимъ и городскимъ дѣламъ иркутское не встрѣтило пріятнаго къ приведенію въ исполненіе постановленія городской

договоръ долъ постою 1 центъ и съятаю съ шенія».

Заключеніе просу о позои гйбскимъ шя говора, преуд соглашенія:

«Въ виду ромъ пршеи новленія думъ обь утвери нужно оитг только прос тельнаго (и ную силу)!

тому заклю наго въ § 4 конечно, неи виду истенныхъ проас

обидно и шеніи срои указать нес дѣлать изв меню со 4

силу поста ній проектъ протокола одобреній

оверовъ, и дѣльнымъ времени въ постановке

здать предъ гласенія.

ни съ бы неутверди сѣдователя собраніемъ шества те

ченія, а новленія ф екта согн (срокомъ)!

есть нужи оверному общимъ с мента по обь этомъ

гласненію обьихъ с

По сри администр дожить не ектъ съ 1

Въ § 3 ноября 13 позка, чи дня вступ новленія соглашеніи

городскимъ общаго со общества гласенія» Въ § 1088—въ станавленіи нашенія ошкъ гор тосада об гйбскаго

Вопросы к... (Товарищ...)

Во вторник... (Товарищ...)

Против... (Товарищ...)

В связи с... (Товарищ...)

Полностью... (Товарищ...)

Главы... (Товарищ...)

Однако... (Товарищ...)

Именно... (Товарищ...)

Если... (Товарищ...)

Прения... (Товарищ...)

Торговля... (Товарищ...)

Докадывается... (Товарищ...)

— Если... (Товарищ...)

— Харьков... (Товарищ...)

— В таком... (Товарищ...)

Главы... (Товарищ...)

— Мы... (Товарищ...)

Главы... (Товарищ...)

— Эти... (Товарищ...)

Дума... (Товарищ...)

Сегодня... (Товарищ...)

Доклад управы об утверждении проекта соглашения о выкупе нонки.

Как известно, харьковское по земским и городским делам присутствие...

Управой была образована особая комиссия по выкупу кожно-железных дорог...

После того как названная комиссия решила, вопрос был рассмотрен 14 ноября юридической комиссией...

«Принимая во внимание: 1) что общее собрание бельгийского о-ва, заслушав доклад...

1) Утвердить ислать предложение г. начальника отделения о выкупе нонки...

2) Уполномочить управу на заключение и приведение в исполнение...

3) Поручить управе наводской комиссии по реализации распределения краткосрочного займа с бельгийским агентами...

Вчера доклад управы был заслушан на заседании...

Вопросы к... (Товарищ...)

Губернское земство.

Обсуждается доклад сумского земства об отпусках сумской казенной полиции...

И. М. Бичь-Дубеня... (Товарищ...)

И. Д. Траса... (Товарищ...)

Принимая на закон складка марокских судей...

Если сумское земство, то не исключено...

Принимая на закон складка марокских судей...

Если сумское земство, то не исключено...

Принимая на закон складка марокских судей...

Если сумское земство, то не исключено...

Принимая на закон складка марокских судей...

Если сумское земство, то не исключено...

Принимая на закон складка марокских судей...

Если сумское земство, то не исключено...

договоры должны быть заключены не позже 1 сентября 1913 г.; этот срок и считается существенной частью соглашения.

Заключение В. Н. Познанского по вопросу о возможности заключения с бельгийскими акционерным обществом договора, предусмотренного в § 4 проекта соглашения:

«В виду приостановления губернатором приведения в исполнение постановления думы от 2 июля 1913 г., ст. 3 об утверждении проекта соглашения нужно считать, что пока существует только проект, неоформленный окончательным (т. е. вступившим в законную силу) постановлением думы, а потому заключение договора, предусмотренного в § 4 проекта соглашения, конечно, невозможно. Я полагаю, что, в виду истечения сроков, предусмотренных проектом соглашения, теперь необходимо проект соглашения в отношении сроков изменить, при чем сроки указать неопределенным днем, а определить известным промежутком времени со дня вступления в законную силу постановления думы об утверждении проекта и получения городом копии протокола бельгийского общества об одобрении его общим собранием акционеров, ибо обозначение сроков определенным днем при неопределенности времени вступления в законную силу постановления думы может снова создать препятствие для осуществления соглашения. Так как проект соглашения с бельгийским обществом остался неутвержденным только проектом, то, следовательно, и одобрение его общим собранием бельгийского акционерного общества теперь лишено юридического значения, а потому по вступлении постановления думы об одобрении нового проекта соглашения (с указанием новых сроков) в законную силу, этот проект нужно сообщить бельгийскому акционерному обществу для одобрения его общим собранием общества, и с момента получения городом уведомления об этом бельгийским обществом, соглашение станет обязательным для обеих сторон.

По сравнению с опротестованным администрацией проектом можно предложить на утверждение думы новый проект с следующими изменениями:

В § 3 вместо слов «не позже 1-го ноября 1913 года» изложить так: «не позже, чем через пять месяцев со дня вступления в законную силу постановления думы о принятии настоящего соглашения и получения харьковским городским обществом копии протокола общего собрания акционеров бельгийского общества об утверждении им этого соглашения».

В конце этого же § вместо слов «до 1 ноября 1913 года» указать «на все время действия как настоящего соглашения, так и договора, предусмотренного § 4 этого соглашения».

В § 4 начало этого § изложить так: «как только, так и через пять месяцев вступления в законную силу постановления думы о принятии этого соглашения и после получения харьковским городским обществом копии протокола общего собрания акционеров бельгийского общества об одобрении им этого соглашения должен быть совершен договор в г. Харьков у нотариуса Ясона».

Городская управа, заслушав заклю-

предоставить их будущему очередному губернскому собранию.

И. М. Бич-Лубенский указывает, что по закону говорится о том, что земства могут назначать дотации мировым установлениям.

Земство должно давать средства, вѣдь, зато же оно имеет выбранную юстицию. (Голос: спасибо благодарю!).

Если хотите иметь спорный суд, дайте средства.

Из возбуждения ходатайства черед правительством ничего не выйдет.

Большинством против 4 собрание постановило:

1) Поручить ей внести ходатайство сумского земства на предварительное заключение ближайших уездных земских собраний, проса послѣдних высказаться, как по существу самого ходатайства, так и о размерах сумм, потребных для содержания съездов мировых судей.

2) По представлении уездными собраниями своих заключений внести разработанный доклад по настоящему вопросу на обсуждение ближайшего губернского земского собрания.

Предложение И. М. Бич-Лубенского, чтобы губернское земство ассигновало средства на содержание мировых съездов, собранием отклонено.

По вопросу о составѣ учрежденных губернским собранием съездов, комиссией и проч. управа докладывает определение Правительствующаго Сената, по которому круг лиц, из коих могут быть образованы комисси, ограничивается, с одной стороны, гласными и лицами, имеющими право участия в избирательных собраниях, съ другой—лицами, которые хотя и не принадлежат къ составу собраний, но своим отношением и специальными познаниями, могут оказаться полезными для дѣла. Первые, участвуя в комиссиах по избранию, имеют право решающего голоса, вторые, являясь в комиссию по приглашению в качестве сѣдующих людей, такого права не имеют.

Собрание принимает заключение редакционной комисси слѣдующаго содержания: «Редакционная комисси находит, что вѣтъ другого выхода в настоящее время, как подчиниться рѣшению Сената и впредь не допускать совместнаго голосования вопросов лицами, имеющими право участия в избирательных собраниях, со специалистами, представляющими вѣдомств и другими лицами, состоящими на земской службѣ».

Редакционная комисси, однако, не может согласиться с предложением губернской управы о сохранении прежних съездов, совѣщаний и комиссий, съ представлением одним членам их права решающего голоса, другим—совѣдательнаго. Съ одной стороны это очень осложнит ходъ работъ этих комиссий, так как каждый вопрос пришлось-бы баллотировать дважды: сначала между специалистами, чтобы узнать мнѣние большинства ихъ, затѣм между полноправными членами этихъ съездовъ.

Опытъ показывает, что во всѣхъ съездах, совѣщания и комисси является очень небольшое число гласных и, впрочем, состав ихъ крайне не постояненъ.

При этихъ условиях мнѣние этой небольшой группы становится мало убѣдительным. Между тѣмъ, невозможно вести многой отрасли земскаго дѣла, не зная компетентнаго мнѣния специалистовъ.

По этому редакционная комисси полагает, что всѣ совѣты, совѣщания и комисси нынешняго состава слѣдуетъ совер-

душно-большинств хрониковъ; управѣ поручено разработать проектъ устройств для Святогор-Лунинъ колоний для хрониковъ больныхъ на 400 чел.

При устройств колоний должно соблюдать вѣнзможную экономию, пользоваться постройками простѣйшаго вида, и избѣгать ненужной роскоши и широкихъ размаховъ плана.

Постановлено возбудить ходатайство о безвозвратномъ пособіи земству изъ капитала общественаго прирѣзья въ размѣрѣ до 300 тыс. руб.

Принято заключение редакционной комисси по отчету о дѣятельности переселенческаго отдѣла.

Редакционная комисси констатируетъ, что земская помощь переселяющимся уральцамъ ставится на прочнаго основаніи и въ дѣятельности губернской переселенческой организаціи видна строгая послѣдствительность въ исполненіи заранѣе составленнаго рациональнаго плана.

Утверждается сѣтъ расходовъ губернской кассы мелкаго кредита на 1914 г. въ суммѣ 53,006 р. 60 к.

Принимается докладъ отдѣла народнаго образованія: «Общій обзоръ состоянія народнаго образованія въ Харьковской губ.».

Народно-библиотечное дѣло въ губернии со времени перехода въ вѣдѣніе земства (1907—1913 г.), значительно расширилось не только въ отношеніи числа библиотекъ (увѣличено съ 395 до 755) и числа подписчиковъ (съ 86 тыс. до 126 тыс. человекъ), но и въ отношеніи спроса читателей на книги: въ среднемъ 1 подписчикъ прочитываетъ теперь за годъ 10,6 книгъ, противъ 6,3 книгъ на 1 января 1908 г.

Столь-же успѣшное развитіе получило за послѣдніе годы и дѣло народныхъ чтеній: число пунктовъ съ народными чтеніями возрасло за послѣдніе три года съ 256 до 434, а число слушателей—съ 400 тыс. до 627 тыс. человекъ.

Число пунктовъ занятыхъ съ взрослыми доходитъ къ 1 января 1913 г. до 51.

Общее число подписчиковъ народныхъ библиотекъ составляетъ лишь 4% всего населенія.

% учащихся къ числу дѣтей школьнаго возраста достигъ къ 1 января 1913 г.—57,1.

Имѣя въ виду успѣшное земскихъ начинаній въ области вѣншкольнаго образованія и отзывчивость населенія къ этимъ мѣрпріятіямъ и считая, что дѣятельность земства по вѣншкольному народному образованію не успѣла еще достигнуть достаточныхъ результатовъ, призвано необходимо расширеніе земской дѣятельности по вѣншкольному народному образованію и планомерное осуществленіе ея.

Принявъ рядъ докладовъ, переданныхъ на заключение комиссий, собрание закончило свои занятія.

Слѣдующее засѣданіе сегодня въ 1 часъ дня.

# Мѣстная жизнь.

## Привѣтіе.

Вчера, въ Харьковѣ привѣтъ членъ Государственнаго Совѣта Д. Н. Багалъѣй.

## Праздничная торговля.

Торговцы Рождинаго ряда обратились въ городскую думу съ ходатайствомъ

## утверждения о

по зем-  
присутствіе  
приведеніе  
городской  
къ добротѣ  
въ согла-  
шеніи съ  
на во 97

...делением, притом же, ...

### Правы об утверждении соглашения о кооперации

...характерное по ...

...как названная комиссия ...

...о внимание: 1) что общее ...

...позволяет ...

...По проекту ...

...В 5 2 статьи ...

...На 5 4 ...

...Городская управа ...

...«Председатель ...

- 1) Утвердить ...
- 2) Уполномочить ...
- 3) Поручить ...

...Вчера доклад ...

### Губернское земское собрание.

XVIII. 12 декабря.

Обсуждается доклад ...

И. М. Вить-Дубенский ...

И. Д. Трыкин ...

Если суждено ...

Принимая ...

Ю. Е. Захарович-Калугинский ...

...«Трудовая комиссия ...»

...Губернская комиссия ...

...Попытка ...

...При этих условиях ...

...По этому редакционная ...

...Заключении этих ...

...Редакционная ...

...Что касается ...

...Признавая же ...

...На основании ...

...Затем ...

### XIX.

После ...

...Правительство ...

...7. Уставом ...

...Итак ...

...Принять ...

...Следующее ...

### Местная жизнь.

#### Привычки.

Вчера ...

#### Праздничная торговля.

Торговцы ...

#### Осмотр льдин.

Министерство ...

#### Разъяснение.

Сообщение ...

#### Лекция.

Аришбашевская ...

#### Благотворительный вечер.

Сегодня ...

### ХРОНИКА

— Начальник Южных ж. д. Б. Д. Воскресенский ...

— Главный стрелок ж.-д. линия Мерца — Харовск ...

### СЕГОДНЯ:

— Публичное заседание секции ...

...И. В. Шаров; ...



кругу узких личных потребностей, даже по интересам. Все пошло вразброд.

«Все равно!» — вот лозунг, которым живёт и управляет Россия.

И шпоторно — я съ ужасом вижу, что во «столичной» области вышней политики, а страшный удар, нанесённый всему организму страны, для всех прошёл совершенно незамеченным. Только в Петербург, в «сферах» и близсихъ къ нимъ «сругахъ» воцарилось настроение, близкое къ паникѣ. А странѣ — «все равно»...

«Все равно», что свершилось то, что грозитъ намъ давно неслыханнымъ, грознымъ по обстановкѣ переворотомъ.

«Все равно», что предъ нами — трагедія страны.

Трагедія — а мы говоримъ объ объектахъ, о лѣвыхъ и правыхъ центрикахъ, о томъ, что явилось лишь неизбежнымъ слѣдствіемъ, но новаго по существу, даже и по вышности, не внесло ничего, да и внести не можетъ...

— Я — пессимистъ! — закончилъ А. М. бесѣду. — Еще недавно я былъ оптимистомъ. Теперь этотъ оптимизмъ безвозвратно ушелъ... Развѣ мало къ этому оснований?

## La plume oblige.

Въ «Утрѣ» (№ 2165 отъ 10 декабря) была уже дана оцѣнка общественнаго значенія реформы, произведенной бывшимъ владѣльцемъ «Южнаго Края» А. А. Иозефовичемъ въ отношеніи порядка издачія этой газеты.

Отнынѣ, какъ извѣстно, издателемъ «Южнаго Края» будетъ не онъ, А. А. Иозефовичъ, а его фирма — юридическое лицо подъ наименованіемъ «Товарищество на паихъ А. А. Иозефовича Южный Край».

Эта «фирма А. А. Иозефовича» будетъ имѣть на вѣчныя времена и марку А. А. Иозефовича — юдофобство.

Уставъ «Товарищества», какъ это было опубликовано въ «Южномъ Краѣ», не допускаетъ къ участію въ «Товариществѣ» евреевъ, или, какъ болѣо деликатно сказать объ этомъ уставѣ — «лицъ не христіанскаго исповѣданія». Они не могутъ имѣть права приобретать пакъ «Товари-

равносельно отказу отъ всякихъ этичныхъ основъ въ жизни?

Нужда. Она «скачетъ и пляшетъ». Какъ откажутся отъ куска хлѣба?

Но поворнутся передъ страхомъ нужны только совсѣмъ малодушные.

Жена, дѣти!

Еще Пушкинъ сказалъ:

Жена и дѣти, другъ, новѣрь, болѣе зло:

Отъ нихъ все сквернее у насъ произойдетъ...

Многимъ можно поступиться. Много приходится переносить въ жизни униженія.

Но можно ли поступиться своими убежденіями, можно ли подвергать униженію писательскую честь?

Писательство обязываетъ.

Говорятъ:

— Скажи съ кѣмъ ты знакомъ, и я скажу кто ты такой.

Спрашивается, писать въ либеральномъ направленіи въ газетѣ «Товарищество Иозефовичъ», послѣ того, какъ въ «Южномъ Краѣ» былъ опубликованъ юдофобскій уставъ его — допустимо ли для людей убежденныхъ, уважающихъ печатное слово, любящихъ свою профессию?

Много разныхъ птицъ летаетъ надъ нашими головами, и мы не можемъ помѣшать имъ летать.

Но мы властны не дать имъ вить гнѣзда на нашихъ головахъ!

Это хорошее изрѣченіе, его не мѣшаетъ принять къ свѣдѣнію писателямъ «Южнаго Края».

Пусть г. Иозефовичъ идетъ «направо», гдѣ его настоящее мѣсто.

Туда онъ стремится, туда ему и дорога.

Оставьте «Южный Край» его новымъ сотрудникамъ — Крымовымъ изъ «Новаго Времени», генераламъ Богдановичамъ и имъ подобнымъ.

Пусть мертвые хоронятъ мертвыхъ...

В. Фаускъ.

## Въ городской думѣ.

Во вчерашнее засѣданіе думы гласные начали собираться только къ 9 ч. вечера. Въ началѣ десятого часа собрался 27-членный кворумъ и и. д. городского головы П. В. Дорофьевъ, объявивъ засѣданіе открытымъ.

селенію. Она что-жъ, поте на тулѣ, по населенію.

Мотивъ и ный Н. Ф. тѣ и наско. продавать п гаю это иос

— Поста намъ дума ный В. Н. если мы бу бѣстоимости лѣе 3000

Послѣдне ко, удовлет

Дополни с сентября с опредѣленіи

управѣ уст топлива ст

симости от такимъ об

складовъ болѣе, чѣмъ лива.

Предост димости о топливо в

тивъ указ нятомъ д

бомъ, как лесообраз

Разрѣн брать со предпріят

Постан сѣти ул. доприводн

пиковъ — Въ зае

статейной изведств

ществъ. При ч

дѣйствит возника

Часть что § 2 нягіа — ч

рета. Гласн

городово доявиле «поселек нягіа — 3

«Товарищество на пахъ А. А. Юзефовича Южный Край».

Эта «фирма А. А. Юзефовича» будетъ имѣть на вѣчныя времена и марку А. А. Юзефовича—юдофобство.

Уставъ «Товарищества», какъ это было опубликовано въ «Южномъ Край», не допускаетъ къ участию въ «Товариществѣ» евреевъ, или, какъ болѣе деликатно гласитъ объ этомъ уставъ—«лицъ не христіанскихъ вѣроисповѣданій». Они лишены права приобретать пакъ «Товарищества».

Будетъ ли имѣть эта юдофобская тенденція новаго товарищества по изданію газеты «Южный Край» дальнѣйшее развитіе—можетъ быть отвращеніе г. Юзефовича къ еврейскимъ деньгамъ на столько велико, что онъ изгонитъ изъ «Южнаго Края» такъ же еврейскія объявленія, или, по крайней мѣрѣ, установитъ для нихъ «процентную норму»—этого мы не знаемъ.

Но такъ или иначе реформа издательства «прогрессивной» газеты «Южный Край» на реакціонныхъ, націоналистическихъ началахъ не можетъ, намъ кажется, не возымѣть практическихъ послѣдствій въ ближайшее же время.

Слишкомъ ужъ «прогрессивный націонализмъ» г. Юзефовича развитъ своимъ иудейнымъ шрствиворѣчьемъ, слишкомъ ужъ какъ то неловко это сочетаніе «коня и трепетной лани въ однихъ оглобляхъ», что бы въ «Южномъ Край» и впредь могло все остаться по прежнему.

Для тѣхъ, кто знаетъ А. А. Юзефовича и его прошлое, дѣвѣй курсъ «Южнаго Края», взятый газетой со времени «манифеста 17 октября», не могъ же представляться по меньшей мѣрѣ однимъ изъ курьезовъ нашего безвременья.

Что могло быть общаго между завѣдомымъ юдофобомъ А. А. Юзефовичемъ и манифестомъ «17 октября», возвѣстившимъ о признаніи Россіи созрѣвшей къ воспріятію такихъ либеральныхъ началъ, какъ вѣротерпимость, равенство всехъ передъ закономъ и проч.?

Однако, чего не бываетъ въ жизни!

Казалось, что духъ манифеста обвѣялъ въ свое время и г. Юзефовича.

Травля евреевъ, которой спеціально занимался «Южный Край» вплоть до манифеста, была прекращена.

«Южный Край» «измѣнился» и сталъ органомъ «прогрессивнымъ».

А. А. Юзефовичъ нашолъ себѣ сотрудниковъ, которые, такъ или иначе, придали газетѣ обликъ либеральнаго органа печати.

Что думали либеральные писатели о «Южномъ Край», когда шли въ немъ ра-

В. Фаусекъ.

## Въ городской думѣ.

Во вчерашнее засѣданіе думы гласные начали собираться только къ 9 ч. вечера. Въ началѣ десятаго часа собрался 27-членный дворумъ и и. д. городского головы Н. Е. Дорофѣевъ, объявилъ засѣданіе открытымъ.

Протоколъ предыдущаго засѣданія утверждается, послѣ чего Н. Е. Дорофѣевъ докладываетъ думѣ ходатайство биржевого комитета о разрѣшеніи торговли въ воскресенье 22 декабря и въ сочельникъ, 24 декабря, до 8 час. вечера.

Въ связи съ этимъ оглашается заявленіе торгово-служащихъ, протестующихъ противъ ходатайства биржевого комитета.

Возникаютъ пренія. Часть гласныхъ настойчиво рекомендуетъ думѣ отклонить ходатайство биржевого комитета, а гласные В. В. Пономаренко, И. К. Величенко, М. М. Калгушкинъ, Н. И. Плѣшковъ, П. Н. Джунковский, В. Г. Бореневъ поддерживая ходатайство, указываютъ, что въ данномъ случаѣ надо торговлю разрѣшить въ интересахъ потребителя.

Гласный Б. П. Куликовъ, возражая гласнымъ, говоритъ:

— Гласные указываютъ на потребителя, который ни о чемъ не проситъ, но, господа, не въ потребителѣ тутъ дѣло.

Потребитель выполнѣ доволенъ, онъ стужбеть управиться, а намъ, создавшимъ обязательныя постановленія должно ихъ придерживаться.

Однако, наша дума, вопреки ясно выраженнаго закона не выбрала до сихъ поръ попечителей за исполненіемъ нашихъ постановленій и этимъ актомъ дума сказала:

— Господа, нарушайте законъ.

Я лично предлагаю думѣ отклонить ходатайство биржевого комитета.

— Меньшинство должно уступить большинству,—говоритъ гласный А. А. Квятковский,—и въ данномъ случаѣ торгово-служащіе обязаны уступить большинству, т. е. обывателямъ Харькова.

Если чиновникъ получаетъ деньги въ субботу или понедѣльникъ, то сапожнику или портному дать во вторникъ. Следовательно для этихъ меньшихъ потребителей необходимо разрѣшить торговлю въ воскресенье и въ сочельникъ.

Пренія прекращаются. Баллотруется вопросъ о допущеніи торговли въ воскресенье, 22 декабря. За допущеніе торговли высказываются 32 гласныхъ, а противъ 6—Б. П. Куликовъ, А. А. Поддубный, И. И. Харинскій, М. А. Стахорскій, Н. И. Ви-

ствѣ.  
При чтеніи действительны возникаютъ  
Часть гласныхъ § 2 статьи—чортъ рога.

Гласный городовой пясняющее «поселеніе» нтіе «горо» — Эти нельзя, а ихъ, благо, происходитъ Дума не редакцію в Безъ пре Сегодня

## Доклад жденіи

Какъ и склмъ и не встрѣти въ исполн думы о въ при услові шенія о измѣнивші пощенію к Управой миссія по роетъ, для ковъ.

Послѣ т дважды не разсмотрѣнті миссіей, кол заключенію:

«Принима собранію бс докладъ пр ложеніи хар выкупш кон таря харько договора въ скихъ трамв правленія в рѣшать око торья для з ны съ хара 2) что измѣн гласненіемъ является осн какъ срокъ в 1913 г. 1-е

только начал, но может, намъ кажет, но вообразить практическихъ послѣдствій въ ближайшее же время.

Слишкомъ ужь «прогрессивный націонализмъ» г. Юзефовича разить своимъ двойнымъ противорѣчьемъ, слишкомъ ужь какъ то неловко это сочетаніе «коня и трепетной лани въ однѣхъ оглобляхъ», что бы въ «Южномъ Краѣ» и впредь могло все остаться по прежнему.

Для тѣхъ, кто знаетъ А. А. Юзефовича и его прошлое, лѣвый курсъ «Южнаго Края», взятый газетой со времени «манифеста 17 октября», не могъ не представляться по меньшей мѣрѣ однимъ изъ курьезовъ нашего безвременья.

Что могло быть общаго между завѣдомымъ юдофобомъ А. А. Юзефовичемъ и манифестомъ «17 октября», возвысившимъ о признаніи Россіи созрѣвшей къ воспріятію такихъ либеральныхъ началъ, какъ вѣротерпимость, равенство всѣхъ передъ закономъ и проч.?

Однако, чего не бываетъ въ жизни!

Казалось, что духъ манифеста обвѣялъ въ свое время и г. Юзефовича.

Травля евреевъ, которой специально занимался «Южный Край» вплоть до манифеста, была прекращена.

«Южный Край» «измѣнился» и сталъ органомъ «прогрессивнымъ».

А. А. Юзефовичъ нашелъ себѣ сотрудниковъ, которые, такъ или иначе, придали газетѣ обликъ либеральнаго органа печати.

Что думали либеральные писатели о «Южномъ Краѣ», когда шли въ немъ работать,—вѣрили ли они въ то, что А. А. Юзефовичъ, владѣлецъ газеты, искренно раскаивается въ своемъ прошломъ и зоветъ ихъ загладить тяжкіе грѣхи «Южнаго Края» передъ обществомъ—этого мы не знаемъ. Передъ совершившимся фактомъ «метаморфозы» съ газетой А. А. Юзефовича, мы могли только недоумѣвать и строить о немъ лишь догадки.

Но если прежде это было такъ, то теперь, послѣ реформы издательства «Южнаго Края» въ прежнемъ, юдофобскомъ духѣ—послѣ того какъ А. А. Юзефовичъ провозгласилъ себя въ своей газетѣ прежнимъ, нераскаившимся Юзефовичемъ—какъ смотреть на свое положеніе въ национализированномъ «Южномъ Краѣ», его прогрессивный лагерь—сотрудники газеты?

Могутъ ли они, должны ли они оставаться молчаливыми зрителями и читателями его редакціонныхъ реформъ и провозглашеній и продолжать работать въ «Южномъ Краѣ» или должны изъ него

Калужинъ, Н. И. Плишковъ, П. И. Джунковский, В. Г. Кореньевъ поддерживая ходатайство, указываютъ, что въ данномъ случаѣ надо торговлю разрѣшить въ интересахъ потребителя.

Гласный В. П. Куликовъ, возражая гласнымъ, говоритъ:

— Гласные указываютъ на потребителя, который ни о чемъ не проситъ, но, господа, не въ потребителѣ тутъ дѣло.

Потребитель вполне доволенъ, онъ съумѣетъ управиться, а намъ, создавшимъ обязательныя постановленія должно ихъ придерживатся.

Однако, наша дума, вопреки ясно выраженаго закона не выбрала до сихъ поръ попечителей за исполненіемъ нашихъ постановленій и этимъ актомъ дума сказала:

— Господа, нарушайте законъ.

Я лично предлагаю думѣ отклонить ходатайство биржевого комитета.

— Меньшинство должно уступить большинству,—говоритъ гласный А. А. Квятковский,—и въ данномъ случаѣ торговослужащіе обязаны уступить большинству, т. е. обывателямъ Харькова.

Если чиновникъ получаетъ деньги въ субботу или понедѣльникъ, то сапожнику или портному дать во вторникъ. Слѣдовательно для этихъ меньшихъ потребителей необходимо разрѣшить торговлю въ воскресенье и въ сочельникъ.

Пренія прекращаются. Баллотруется вопросъ о допущеніи торговли въ воскресенье, 22 декабря. За допущеніе торговли высказываются 32 гласныхъ, а противъ 6—В. П. Куликовъ, А. А. Поддубный, И. И. Харинскій, М. А. Стахорскій, Н. И. Винокуровъ и Кулиничъ.

Торговля въ воскресенье, 22 декабря, разрѣшена до 6 час. вечера. Торговлю въ сочельникъ дума рѣшила оставить по обязательнымъ постановленіямъ, т. е. всѣ магазины и торговля учрежденія открыты до 2 час. дня, а колоніальные магазины, мелочныя лавочки и лавки съ съѣстными припасами—до 4 час. дня.

Докладывается вѣдѣ очереди докладъ о пониженіи цѣнъ на уголь для бѣднѣйшаго населенія въ городскихъ угольныхъ складахъ.

— Если дума,—говоритъ членъ управы В. Н. Демьяненко,—не понизитъ цѣнъ, то мы не распродадимъ всего запаса угля. Управа проситъ предоставить ей право продавать болѣе 2 пуд. въ однѣ руки.

— Вліяютъ ли наши склады на пониженіе цѣнъ въ частныхъ складахъ?—задаетъ вопросъ гласный Н. П. Винокуровъ.

— Харьковъ,—разъясняетъ В. Н. Демьяненко,—расходуетъ 6 милл. пудовъ угля ежегодно, что невозможно сравнительно ко-

Какъ и  
скимъ и  
не встрѣт  
въ испол  
думы о в  
при услов  
шенія о  
измѣнени  
попешно  
Управой  
миссія по  
рогъ, для  
ковъ.  
Послѣ  
дважды  
разсмотрѣ  
миссіей, в  
заключені  
«Прини  
собраніе  
докладъ  
ложени  
выкупъ  
таря хар  
договора  
скихъ ти  
правления  
рѣшать  
торья дл  
ны съ  
2) что из  
глашеніе  
является  
какъ сро  
1913 г.,  
срокомъ  
фиксиров  
3) что в  
что уплат  
только в  
деньги ул  
4) что т  
принимая  
въ виду,  
вымъ по  
зависимо  
потребной  
такимъ  
расчета  
частью эт  
общества  
чія къ за  
шенія дл  
сія полаг  
глашенія  
сированн  
1 ноября  
статочн

Что могло быть общего между завидным юдофобом А. А. Иозефовичем и манифестомъ «17 октября», возвысившимъ о признаніи Россіи соврѣнной къ воспріятію такихъ либеральныхъ началъ, какъ вѣротерпимость, равенство всѣхъ передъ закономъ и проч.?

Однако, чего не бываетъ въ жизни!

Казалось, что духъ манифеста обвѣялъ въ свое время и г. Иозефовича.

Травля евреевъ, которой специально занимался «Южный Край» вплоть до манифеста, была прервана.

«Южный Край» «измѣнился» и сталъ органомъ «прогрессивнымъ».

А. А. Иозефовичъ нашелъ себѣ сотрудниковъ, которые, такъ или иначе, придали газетѣ обликъ либеральнаго органа печати.

Что думали либеральные писатели о «Южномъ Краѣ», когда шли въ немъ работать,—вѣрили ли они въ то, что А. А. Иозефовичъ, владѣлецъ газеты, искренно раскаивается въ своемъ прошломъ и зоветъ ихъ заглядить тяжкіе грѣхи «Южнаго Края» передъ обществомъ—этого мы не знаемъ. Передъ совершившимся фактомъ «метаморфозы» съ газетой А. А. Иозефовича, мы могли только недоумѣвать и строить о немъ лишь догадки.

Но если прежде это было такъ, то теперь, послѣ реформы издательства «Южнаго Края» въ прежнемъ, юдофобскомъ духѣ—послѣ того какъ А. А. Иозефовичъ провозгласилъ себя въ своей газетѣ прежнимъ, нераскаившимся Иозефовичемъ—какъ смотреть на свое положеніе въ націонализированномъ «Южномъ Краѣ», его прогрессивный лагерь—сотрудники газеты?

Могутъ ли они, должны ли они оставаться молчаливыми зрителями и читателями его редакціонныхъ реформъ и провозглашеній и продолжать работать въ «Южномъ Краѣ», или должны изъ него уйти?

Говорятъ, нельзя требовать отъ людей геройства.

Но неужели же быть честнымъ—значитъ быть героемъ?

Пусть вся наша жизнь требуетъ къ себѣ «приспособленія», пусть она есть сцѣпленіе компромиссовъ.

Но, вѣдь, всему есть границы.

Если отказаться отъ соблюденія этихъ границъ, если мириться со всякими обстоятельствомъ—то не будетъ ли это

попечителей за исполненіемъ нашихъ постановленій и этимъ актомъ дума сказала:

— Господа, нарушайте законъ.

Я лично предлагаю думѣ отклонить ходатайство биржевого комитета.

— Меньшинство должно уступить большинству,—говорить гласный А. А. Квятковскій,—и въ данномъ случаѣ торгово-служащіе обязаны уступить большинству, т. е. обывателямъ Харькова.

Если чиновникъ получаетъ деньги въ субботу или понедѣльникъ, то сапожнику или портному дать во вторникъ. Следовательно для этихъ меньшихъ потребителей необходимо разрѣшить торговлю въ воскресенье и въ сочельникъ.

Пренія прекращаются. Баллотруется вопросъ о допущеніи торговли въ воскресенье, 22 декабря. За допущеніе торговли высказываются 32 гласныхъ, а противъ 6—Б. П. Куликовъ, А. А. Поддубный, И. И. Харянский, М. А. Стахорскій, Н. И. Винокуровъ и Кулиничъ.

Торговля въ воскресенье, 22 декабря, разрѣшена до 6 час. вечера. Торговлю въ сочельникъ дума рѣшила оставить по обязательнымъ постановленіямъ, т. е. всѣ магазины и торговыя учрежденія открыты до 2 час. дня, а колоніальные магазины, мелочныя лавочки и лавки съ съѣстными припасами—до 4 час. дня.

Докладывается вѣ очереди докладъ о пониженіи цѣнъ на уголь для бѣднѣшаго населенія въ городскихъ угольныхъ складахъ.

— Если дума,—говоритъ членъ управы В. Н. Демьяненко,—не понизитъ цѣнъ, то мы не распродадимъ всего запаса угля. Управа проситъ предоставить ей право продавать болѣе 2 пуд. въ однѣ руки.

— Вліяютъ-ли наши склады на пониженіе цѣнъ въ частныхъ складахъ?—задаетъ вопросъ гласный Н. П. Винокуровъ.

— Харьковъ,—разъясняетъ В. Н. Демьяненко,—расходуетъ 6 милл. пудовъ угля ежегодно и то ничтожное сравнительно количество, которое закупили мы, вліянія на пониженіе цѣнъ не оказываетъ.

— Въ такомъ случаѣ,—заявляетъ Н. П. Винокуровъ,—я рекомендую ликвидировать эту неудачную операцію, а уголь передать городскимъ учрежденіямъ.

Гласный А. Ф. Даниловичъ противъ ликвидаціи, указывая думѣ, что ликвидація будетъ не на чемъ обоснованной.

— Мы затѣвали эту операцію для того, чтобы прийти на помощь бѣднѣшему на-

рогъ,  
ковъ.  
Пос  
двадц  
разем  
миссіе  
заклю  
«Ц  
собра  
докла  
ложен  
таря  
 догово  
скихъ  
правл  
рѣшат  
торья  
ны ст  
2) что  
глаше  
являет  
какъ  
1913  
сроком  
фикси  
3) что  
что ул  
только  
деньги  
4) что  
прини  
въ вид  
вѣемъ  
зависи  
потреб  
такимъ  
разчет  
частью  
общест  
ція къ  
шенія  
сія по  
глашен  
сирован  
1 нояб  
статоч  
вступл  
только  
утверж  
не тре  
Особ  
«Съ  
сіи не  
мѣншіи  
въ зак  
Позна  
указат

омиссіи, составлен-  
спеціалистовъ, въ  
до настоящаго вре-  
тъ, являются необ-  
ательные органы  
слѣдуетъ возбу-  
правительствомъ  
амъ права образо-  
шанная комиссіи  
истовъ, съ предо-  
при голосованіи

указа Правитель-  
ны быть упряд-  
рскимъ земскимъ  
912 г. при уѣзд-  
и для обсужденія

вичь въ помѣщеніи общественной биб-  
ліотеки.

---

### Благотворительный сеансъ.

Сегодня, 13 декабря, въ кинематографѣ «Акваріумъ», родительскій комитетъ холодногорской женской гимназіи организуетъ благотворительный сеансъ. Сборъ поступитъ въ пользу нуждающихся ученицъ гимназіи и, главнымъ образомъ, на организацію для нихъ бесплатныхъ завтраковъ.

Хочется вѣрить, что харьковское общество, всегда отзывчивое на дѣло благотворительности, сочтетъ своимъ долгомъ посѣтить сегодня «Акваріумъ».

---





### С.-Петербургский Международный Коммерческий Банк.

#### ХАРЬКОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ.

Николаевская площадь, свой дом.  
Городская контора отделения—в Суздаль-  
ском торговом ряду.  
Товарные склады отделения при собственной  
улице Юли. ж. д. и контора при низк. уг.  
Александровской и Кацарской ул.  
На 13-е декабря 1913 года.

№ 1	внутр. с. вынтр. заемт.		
1864 г.	.....	по 525	529
№ 5	внутр. с. вынтр. заемт.		
1866 г.	.....	392	346
№ 6	закл. с. вынтр. л. Гос.		
Двор. Зем. Банка	.....	380	334
№ 4	Государств. рента		
1/2% до закл. л. Харьк. Зем.	.....	—	—
мелъного Банка	.....	—	—
Страх. инд. 1 байма отъ тир.			
2 января 1914 г.	.....	по Руб.	14.—
II	.....		
1 марта 1914 г.	.....	„	9.—
.....	.....		
1 ноября 1913 г.	.....		

Чекн заграницу по биржевым курсам.  
Несторемые лица—сейфы, в полсамоной  
стальной кладовой Банка, по Руб. 6—, Руб.  
10.— и Руб. 15— въ годъ.

## Θ. Γ. Енуровскій.

(Некрологъ).

11 декабря въ Москвѣ скончался очень известный въ Харьковѣ и на югѣ Россіи Федоръ Григорьевичъ Енуровскій.

Поконный родился въ Харьковѣ въ 1838 году, въ купеческой семьѣ.  
Онъ получил домашнее образование, а ватѣмъ воспитывался въ нѣмецкой школѣ Штейнбаха, около Бердиюка.

Почти вся жизнь и коммерческая дѣятельность его прошла въ Харьковѣ.

Въ юныхъ годахъ Θ. Γ. служилъ въ Гостинный рядъ, въ торговлѣ кушча Кожина.

Въ 50-хъ годахъ основалъ свой маленькій мануфактурный магазинъ. Дѣло свое, благодаря американской складкѣ, покойному удалось довести до современныхъ размѣровъ.

Θ. Γ. былъ учредителемъ 2-го общества взаимнаго кредита (на Рыбной ул.) и общества пржезчиковъ; много лѣтъ состоялъ членомъ харьковскаго благотворительнаго общества; былъ въ юныхъ годахъ почетнымъ членомъ Александровско-Новой школы, на расширение которой положилъ много труда и времени.

Поконный состоялъ членомъ еще многихъ обществъ.

Многя учебныя заведенія обязаны ему своимъ возникновеніемъ.

Такъ, онъ одинъ изъ первыхъ собралъ въкоторый капиталъ на созданіе нашего коммерческаго училища, принималъ участіе въ организаціи торговой школы, въ каковой въ продолженіе цѣлаго ряда лѣтъ состоялъ членомъ почетнаго совета.  
Поконный владелъ нѣсколькими европейскими языками и неоднократно бывалъ въ торгово-промышленныхъ европейскихъ центрахъ, гдѣ знакомился съ тамошними методами веденія торговли.

Пѣришая въ Харьковѣ, онъ переносилъ въ свое дѣло практику западно-европейской торговли.

Атъ 45 тому назадъ не мало толковъ и разговоровъ въ Харьковѣ вызвало появление покойнаго—торговля безъ здриса.

Съ трудомъ удалось покойному закрѣпить эту новыя принципъ, такъ какъ противъ него востали какъ потребители, такъ и нѣкоторые харьковскіе промышленники.

битыми, ничего не имѣемъ противъ объясненныхъ постановленій прошлой общешанной комиссіи, такъ какъ наши интересы по нарушаются отъ существующей нормирова торговли и во имя справедливости требуютъ по нарушать минимальнаго права присавчиковъ и контрольных заключаются въ 11 час. рабочемъ дѣт, съ 2-часовымъ перерывомъ на обѣдъ, при полномъ воскресномъ отдыхѣ.

Слѣдуетъ 47 подписей.

## Опасная небрежность.

Вчера снова въ шаговой части Харькова претерпѣли токъ для освѣщенія квартиръ и улицъ и эта болыная часть города погрузилась во мракъ. Эти все учащающіеся «эксперименты» городской электрической станціи вызвали среди обывателей выогнѣ понятный ропотъ и серьезное недовольство.

Телефоны №№ 469 и 1928—бюро электрическаго освѣщенія—были завалены запросами, на которые сложной холодной токъ, повидимому, принадлежавшій служителямъ, отвѣчалъ:

— Комтора закрыта. За справками обращайтесь утромъ...

Столь небрежное отношеніе станціи къ абонентамъ имѣло вчера серьезныя послѣдствія.

Въ одну изъ хирургическихъ лечебницъ привезли опасно больного, которому нужно было сдѣлать немедленную операцію: всякое промедленіе угрожало больному смертью.

За отсутствіемъ свѣта пришлось оперировать при слепотѣ въслѣдствѣх...

Магазины и квартиры остались въ полной темнотѣ, давая широкій просторъ карманнымъ воракамъ.

Отсутствіе свѣта сказалося особенно сильно еще оттого, что вчера съ самаго утра надъ городомъ повисъ густой туманъ, въслѣдствіе чего свѣтъ нуженъ былъ съ 11 час. утра. Многія конторы принуждены были закрыть производство раньше времени.

На Мироносицкой улицѣ (уголѣ Бассейной), въ 5 час. вечера, въслѣдствіе тумана и отсутствія свѣта, произошло столкновеіе автомобиля съ извозчикомъ, на которомъ ѣхалъ большой пассажиръ, которого съ трудомъ привели въ чувство.

Въ 5 час. дня электрическая станція совсѣмъ перестала отвѣчать на запросы абонентовъ...

## Дневникъ происшествій.

### Пожары.

Въ 3 часа 35 мин. ночи подъ вчерашнее число (12-е) на Подгорной ул., въ домѣ № 3, принадлежащемъ г. г. Итну и Милитинскому, произошелъ пожаръ, причинившій пострадавшимъ отъ него убытковъ на нѣскольکو тысячъ рублей. Пожаръ начался изъ квартиры г. Милитинскаго, расположенной въ третьемъ этажѣ огромнаго пятиэтажнаго, гуто населеннаго дома, гдѣ въ ванной комнатѣ, отъ остопнаго чрезмѣрнаго накаливанія дымовой трубы загорѣлся деревянная балка. Оттуда огонь распространился по вентиляціоннымъ каналамъ на деревянные переборки и потолка 3, 4 и 5 этажей, а затѣмъ, по вентиляціонному люку, на чердакъ.

омотри его, печально былъ смущенъ курокъ, послѣдовавъ выстрѣлу и пуля попала въ глазъ Вондаренко, который отъ боли тутъ же упалъ. Была вызвана карета „скорой помощи“. Оказалось, что пуля попала въ правый глазъ и, надо думать, пройдя въ косомъ направленіи изнутри квартиры, засѣла въ правой височной области на границѣ височной и скуловой костей.

Послѣ оказанной первоначальной медицинскаго помощи Вондаренко, хотя и въ сознаніи, но въ тяжеломъ состояніи былъ транспортированъ въ Николаевскую больницу.

### Кража у А. А. Мурскаго.

Услышаннымъ розысками харьковскій сисканой полиціи удалось обнаружить виновниковъ дерзкой кражи, совершенной у артиста городского театра А. А. Мурскаго 1-го декабря. Вещи оказались уже сплавленными въ одинъ изъ южныхъ городовъ, гдѣ полиціи удалось отобрать часть вещей: дорогую шубу и мужской костюмъ.

Подозрѣваемые въ кражѣ задержаны.

### Кража.

Въ ночь подъ 11 сего декабря изъ прѣточного магазина Н. Эбергарда, на Сергеевской площади, неизвестными злоумышленниками изъ кассы похищено 200 рублей денегъ. Злоумышленники проникли въ магазинъ черезъ окно, гдѣ ими были вынуты стекла. Мѣсто, куда выходитъ это окно—глухое. Магазинъ охранялся магазиннымъ сторожемъ, обнаружившимъ кражу.

### Несчастный случай.

11 декабря, около 4 часовъ дня, домоовой извозчикъ № 492, А. Черкашинъ, пробѣжая по Рыбной улицѣ, дернулъ за удила лошади, которая отъ этого бросилась въ сторону и наскочила на перебѣгающую дорогу гимназистку 8 класса частной женской гимназіи Годубяченко Антонну Маркову Феръ, которую и сбидла съ ногъ. Последняя при паденіи сильно ушиблась лицомъ, но раненія какого-либо не получила.

На извозчика составленъ протоколъ.

### Ушибъ. I

Вчера, въ 3 ч. утра, карета „скорой помощи“ была вызвана на Рымаревку ул. въ Коммерческій клубъ, къ мальчику, служашему на кухнѣ А. Вирюкова 12 лѣтъ, которому былъ нанесенъ ударъ кулакомъ по головѣ служащимъ при кухнѣ париемъ. Ударъ былъ настолько силенъ, что, по словамъ окружающихъ, мальчикъ упалъ, потерявъ сознаніе. При изслѣдованіи Вирюкова у него оказалось ушибленная рана правого виска. Пострадавшій въ неопредѣленномъ состояніи былъ транспортированъ въ Александровскую больницу.

## Опроверженіе.

Печатается на основаніи ст. 11 прилож. къ ст. 114 указа о цензурѣ и печати (по пред. 1906 г.) по требованію харьковскаго инспектора по дѣламъ печати.

«Въ № 2156 отъ 1-го сего декабря газеты «Утро» въ статьѣ, подъ заглавіемъ «Русское народное творчество» помѣщено следующее примѣчаніе: «Отъ редакціи.— согласно уставу о цензурѣ рисунки должны быть представляемы за 24 часа до ихъ высылки а инспектору по дѣламъ печати. Въ сегодняшнемъ иллюстрированномъ приложеніи по разрѣшенію г. инспектора по дѣламъ печати два снимка»

стии сохранения, и иной силы. К рилъ не отъ имен бия бѣднѣемъ евре

## СУДЕБНА

Харьковскі

Кража изъ и

На сямъ і

знаменитость:

— Правовы

челова.

Сожительнн

въ 1904 году

занской Волей

по этому дѣлу

лишь въ 5 мѣ

ремнаго заклю

Рядомъ съ в

живають анса

состоянія К. М.

ковъ.

Всѣ неоднок

бывавше нака

завѣдомо крад

недонесеніе...

Въ комнатѣ,

дебныя засѣ

2 узелка. Въ

которыя могу

тюрму: чай,

Кучерова—о

нѣй случай зах

Вдругъ осуд

Настоящее г

дуrometer въ н

на Екатеринбург

день ювелирны

Мирмельштей

на сумму до 3

Черезъ нѣс

штейнъ получи

которомъ сооб

у него вещи

у нея былъ ш

ли найденъ 2

мельшійеиъ ц

него.

Кучерова не

была неблагоу

вещей и разск

пали къ ней с

Въ дальнѣй

выяснено, что

вѣсно и Ду

только знала о

вѣдомо краден

Дубовишневъ

подъ стражей,

подъ поруче

Въ обвинит

оригинальное

положеніе, ко

опушено мѣрѣ

— Дубови

ригѣ Кучерова

имѣ свидѣнн

моей дочери и

бы не я, то 1

мѣ года по 4

Никто изъ

свѣдѣнія не

Пославшія о

выслѣдствія дѣ

потомъ не да

Григорьевъ

Бовилюка и М



...задачи...  
...Теперь, они...  
...использовать...  
...применять...  
...использовать...  
...применять...  
...использовать...  
...применять...

Теперь, они...  
использовать...  
применять...  
использовать...  
применять...

использовать...  
применять...  
использовать...  
применять...

использовать...  
применять...  
использовать...  
применять...

использовать...  
применять...  
использовать...  
применять...

использовать...  
применять...  
использовать...  
применять...

использовать...  
применять...  
использовать...  
применять...

использовать...  
применять...  
использовать...  
применять...

использовать...  
применять...  
использовать...  
применять...

## Хроника учебных заведений.

### Къ свѣдѣнію экскурсантовъ.

Простая участниковъ общественной экскурсии явиться въ пятницу, 13 декабря, въ курьеру главного корпуса отъ 12 до 1 ч. дня для выселения въ торговыхъ вопросахъ, связанныхъ съ побѣдой.

## Наградныя.

Городская управа постановила выдать пособие въ праздники Рождества Христова въ такомъ размѣрѣ, какой будетъ выданъ къ празднику Св. Пашии.

Служащимъ харьковскаго губернскаго правленія къ предстоящимъ праздникамъ пособие выдано не будетъ за отсутствиемъ средствъ. Обыкновенно въ прошлые годы наградныя служащимъ губернскаго правленія къ праздникамъ Пашии и Рождества выдавались изъ средствъ губернской типографіи, но въ настоящее время эта типографія пришла въ такой упадокъ и обременена такой массой долговъ, что рѣшительно ничего не можетъ удѣлять получаемымъ мизерное содержаніе служащимъ губернскаго правленія. Напротивъ, типографія, въ виду стѣсненныхъ обстоятельствъ, вынуждена производить вслѣжанію выданнаго къ Рождеству прошлаго года въ видѣ судьи пособия служащимъ.

## О нормировкѣ рабочаго дня.

Въ харьковскую городскую управу подано слѣдующее заявленіе рабочаго типографіи фирмы «Адольфъ Дарреръ»:

Въ связи съ работой новой сѣзанной комисіи по нормировкѣ рабочаго дня торгово-промышленнаго пролетаріата, находимъ нужнымъ заявить, что мы, потре-

## Дневникъ происшествій.

### Пожары.

Въ 3 часа 35 мин. ночи подъ вчерашнее число (12-е) на Подгорной ул., въ домъ № 3, принадлежащемъ г. г. Итну и Милитинскому, произошелъ пожаръ, причинившій пострадавшимъ отъ него убытковъ на нѣсколько тысячъ рублей. Пожаръ начался въ квартирѣ г. Милитинскаго, расположенной въ третьемъ этажѣ огромнаго пятиэтажнаго, густо населеннаго дома, гдѣ въ ванной комнатѣ, отъ восточнаго чердачнаго накаливанія дымовой трубы загорѣлась деревянная балка. Оттуда огонь распространился по вентиляционнымъ каналамъ на деревянныя переборки и шtolки 3, 4 и 5 этажей, а затѣмъ, по вентиляционному люку, на чердакъ. Къ моменту прибытія Николаевской пожарной части огонь уже пробивался наружу; цѣлые своны искры изъ-подъ крыши сохлились въ разныя стороны. Такъ какъ домъ г. Итна и Милитинскаго представляетъ изъ себя внутри цѣлый лабиринтъ съ массой комнатъ и комнатъ съ огромнымъ количествомъ разныхъ внутреннихъ ходовъ и дверей, а затѣмъ въ виду того, что онъ заселенъ множествомъ квартирантовъ и притомъ огонь быстро проникъ въ три верхне этажа, начальникомъ харьковской пожарной команды къ тушенію пожара были привлечены всѣ городскія пожарныя части съ тремя паровыми пожарными машинами. Пожарныя части вступили въ энергичную борьбу съ огнемъ, которая была тѣмъ болѣе тяжелой и неудобной и не давала долгое время положительныхъ результатовъ потому, что домъ изобилуетъ массой деревянныхъ перегородокъ, такъ что присутствіе огня обнаружитъ и локализовать было чрезвычайно трудно. Все же, черезъ четыре часа усердной напряженной, работы пожарнымъ удалось справиться съ огнемъ. Имущество въ некоторыхъ квартирантовъ въ самомъ началѣ пожара было вынесено изъ горѣвшихъ помѣщеній и сложено на противоположномъ тротуарѣ улицы, гдѣ находилась подъ охраной полиціи до конца пожара. На пожарѣ во все время тушенія его находился большой нарядъ полиціи по главѣ съ и. д. полиціймейстера И. И. Штенко. Пожаромъ уничтожена часть деревянныхъ перегородокъ, вентиляційный люкъ, часть чердака и деревянная подшивка крыши.

Въ 2 часа ночи подъ вчерашнее число Николаевская пожарная часть была вызвана на Сумскую ул. въ д. № 57, гдѣ, какъ передавало вызывавшее лицо, въ квартирѣ прокурора харьковскаго окружнаго суда Волчанецкаго былъ пожаръ. Прибывшіе на мѣсто пожарныя нашія команды прокурора суда наполненными дымомъ, причины появленія котораго, несмотря на тщательные поиски пожарныхъ, выяснено не удалось. Въ домѣ, гдѣ квартируетъ г. Волчанецкій, отопленіе—амосовое и ни одна изъ существующихъ печей не топилась. Пожарно удалились, оставивъ по просьбѣ г. Волчанецкаго одного старшаго пожарнаго служителя для наблюденія.

### Пораненіе.

Вчера, въ 2 ч. 27 м. дня, на Пепинской ул. въ д. № 207, произошелъ слѣдующій случай: живущій въ этомъ домѣ вѣсто Ф. Руденко повалилъ къ себѣ своего знакомаго И. Воядаренко, 25 лѣтъ и между прочимъ сталъ показывать ему револьверъ, который былъ заряженъ одной пулей. При-

...у него...  
...Пострадавшій...  
...состояній...  
...транспортировать...  
...Александровскую больницу...

## Опроверженіе.

Понятноется на основаніи ст. 11 прилож. къ ст. 114 устава о цензурѣ и печати (по прим. 1906 г.) по требованію харьковскаго инспектора по дѣламъ печати.

Въ № 2156 отъ 1-го око декабря работы «Утро» въ статьѣ, подъ заглавіемъ «Русское парное творчество» помѣщено слѣдующее притязаніе: «Отъ редакція, согласно уставу о цензурѣ рисунки должны быть представляемы за 24 часа до ихъ выпуска г. инспектору по дѣламъ печати. Въ сегодняшнемъ малоостриженномъ прибаленіи не разбрызганы г. инспекторомъ по дѣламъ печати два снимка: снимокъ съ «Колокола» (къ столѣтію со дня рожденія Огарева), взятый нами изъ «Искры» (прилож. къ «Русск. Сл.»), и снимокъ съ лубочной картинны (къ статьѣ въ сегодня, № «Русское народное творчество»); послѣдній—въ виду того, что г. инспекторъ не разобралъ слѣдующую надпись на лубѣ: «Ахъ черныя глаза, поцѣлуй хоть разъ тебя светъ мой не убудетъ ко мнѣ радости прибудетъ».

Сообщеніе это не оспариваетъ дѣятельности:

1) Рисунокъ «Колоколь» и «Лубочная картинка», предназначенные къ помѣщенію въ воскресномъ № 2156 газеты, были представлены типографіей въ инспекцію по дѣламъ печати не за 24 часа, а лишь въ субботу въ 12 час. 30 мин. пополуни и, посему уже, не должны были быть, вообще, помѣщены въ воскресномъ номерѣ, если нарушимъ ст. 9 прил. къ ст. 114 устава цензурнаго, типографія желала оспаривать съ послѣдствіями, п. 5 ст. 1012<sup>2</sup> улож. о наказ. предусмтрѣнныи.

2) Рисунокъ «Лубочная картинка» не подоскалъ запрещенію, а лишь указанно было, что надпись на картинкѣ, по техническимъ несовершенствамъ, воспроизведена настолько плохо, что разобрать ее не имѣется никакой возможности, и посему предположено было представить надпись дополнительно. На обращенную, вслѣдъ за тѣмъ, по телефону редакціи просьбу, инспекціи подтверждено было, что въ назначенію этого рисунка притязаній не имѣется, по за послѣдствіями неразборчивой и не присланою дополнительно надписи инспекціи поручиться не можетъ. Несмотря на то, что редакція, какъ видно изъ вышеуказаннаго притязанія отъ редакціи, надпись на подлинникѣ рисунка была известна, редакторъ не заимавъ содержанія ея, сказавъ, что рѣшилъ оставить въ газетѣ «бѣлая мѣста».

## Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

Въ номерѣ 2155 отъ 30 ноября вашей газеты, въ отчетѣ о похоровахъ М. А. Дузака, были приложены выдержки изъ сказанной мною на могилѣ покойнаго рычи. Къ сожалѣнію, вѣроятно, вслѣдствіе историческаго плача родственникомъ и провожающихъ, вашъ сотрудникъ не разобралъ нѣкоторыхъ мѣстъ изъ словъ, а потому получились неясности, и вслѣд-

...исполнено, что...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...

исполнено, что...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...

исполнено, что...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...

исполнено, что...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...

исполнено, что...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...  
...Дубининъ...

## Театръ и

### Бенефисъ Л. Н.

Сегодня, въ городѣ съ бенефисъ артистки Талантливая артистка болѣе располосала участие въ спектаклѣ массу жизни на сценѣ фиса артистка вырѣшила и маленька.

### Юбилейный

Въ виду успешнаго на юбилейный спектакль Н. Н. Синельникова, ная комисія приняла выдать билетовъ: всѣмъ членамъ абонированныхъ, таску съ 10 час. ут. Подключаются лишь «ста, т. е. мѣста для прессы и почетныхъ обращенные въ продваться въ однѣ руки двухъ билетовъ на от одной ложки. Послѣдъ въ виду бороться съ

### Въ литературно-худож.

Вчера въ литерномъ кружкѣ, подѣ А. А. Станкевича «ооснѣ, посвященное проивачу «Похороженія Лео была прочитана В. В. лѣ докладъ состоявшийся принялъ участие и Голубовскій. Открывая засѣданіе, общить объ исполненіи юбилей народнаго поетъ

на случай кружев, и в этот момент в карете с скорой поехала в больницу, а карета с скорой поехала в больницу, а карета с скорой поехала в больницу.

стие сокращения, липы шета получили и иной смысл. Кроме того, речь я говорит, но отъ имени прайонца об-на посорои быднмъ окомтъ, а лично отъ себя.

В. М. Бергъ.

## СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Харьковский окружной судъ.

Крамя изъ ювелирнаго магазина.

На скамьяхъ подсудимыхъ, уголовная знаменитость: — Прасковья Константиновна Кучерова.

Сожительница Чайкина, похитившаго въ 1904 году чудотворную икону Казанской Божией Матери, приговоренная по этому дѣлу „за недосесеніе“ всего лишь къ 5 мѣсяцамъ и 10 днямъ тюремнаго заключенія.

Рядомъ съ ней на скамьяхъ „поддерживають ансамбль“ лишенные правъ состоянія К. Матвѣенко и Н. Дубовниковъ.

Всѣ неоднократно судившіяся и отбывавшія наказаніе за кражи, покупку завѣдомо краденнаго, укрывательство, недосесеніе...

Въ комнатѣ, рядомъ съ заломъ судебныхъ засѣданій, на окнѣ лежатъ 2 узелка. Въ нихъ находятся вещи, которыя могутъ быть пропущены въ тюрьму: чай, сахаръ, зайничекъ и т. д.

Кучерова — опытная женщина — на всякій случай захватила съ собой эти вещи. Вдругъ осудятъ...

Настоящее дѣло заключается въ слѣдующемъ: въ ночь на 15 октября 1911 г. на Екатеринославской ул. былъ ограбленъ ювелирный и часовой магазинъ Мирмельштейна. Было похищено вещей на сумму до 3000 руб.

Черезъ нѣсколько дней Мирмельштейнъ получалъ анонимное письмо, въ которомъ сообщалось, что похищенныя у него вещи находятся у Кучеровой; у нея были произведены обыскъ и были найдены 2½ серты, которыя Мирмельштейнъ призналъ за похищенныя у него.

Кучерова не признала себя виновной въ неблаговидномъ приобрѣтеніи этихъ вещей и расказала, что вещи эти попали къ ней случайно.

Въ дальнѣйшемъ разсѣдованіи было выяснено, что кражу совершила Матвѣенко и Дубовниковъ, Кучерова же только знала о кражѣ и принимала завѣдомо краденныя вещи.

Дубовниковъ и Матвѣенко находятся подъ стражей, Кучерова же на свободѣ — подѣ поручительство въ 3000 р.

Въ обвинительномъ актѣ есть одно оригинальное мѣсто, характеризующее по положенію, которое занимаетъ въ преступномъ мирѣ Кучерова.

„Дубовниковъ и Матвѣенко — говорятъ Кучерова — должны почитать своихъ священнѣйшихъ долгомъ помогать мнѣ, моей дочери и матери, такъ какъ если бы не я, то каждый изъ нихъ провелъ бы года по 4 въ тюрьмѣ.“

Видно изъ обвиненій на судебномъ засѣданіи не признавъ себя виновнымъ.

Пожалованія свидѣтелей не даютъ для выясненія дѣла ничего новаго: всѣ они повторяютъ данныя обвинительнаго акта.

Присяжные заседатели оправдали Дубовниковъ и Матвѣенко, а Кучерову признали виновной въ укрывательствѣ краденнаго на сумму монны 300 р.

Судъ приговорилъ ее къ 5 мѣсяцамъ тюремнаго заключенія и оставилъ на свободѣ.

Въ послѣднюю ночь предоб-

и отмаслила притѣвственною телеграмму, посылаемую юбилярѣ литератору нмѣмъ отъ дѣломъ кружка.

Театръ Сарматова.

Втора состоялся бенефисъ С. Ф. Сарматова, выступившаго съ новыми пьесами и оперкой «Въ участіи», отличной передашной артисткой. Встрѣчали и провозгласили бенефицианта аплодисментами, сборъ былъ полный, были, какъ полагаются, и подносенія.

На этотъ разъ были очень удачно подобраны три небольшихъ пьесы, съ большими успѣхомъ разыгранны артистами. Интересной и захватывающей драматической этюды Осборна «Послѣ спектакля» была превосходно сыграна г-жею Надисской.

Мило провела свою роль и г-жа Райчъ. Въ «Натурщицѣ», Аверченко, приятно было видѣть въ Башилова, а вся пьеска была дружно разыграна г-жею Ратмировой, г. Кондратьевымъ.

Дополняли хорошее впечатлѣніе отъ этого вечера этюды Раппопорта «Весеннее». И въ этой маленькой и остроумной пьесѣ артисты играли съ оживленіемъ: г. Башилова, Венгъ и г-жа Надисская.

Сегодня въ театръ выступаетъ Владимиръ Хемкинъ, популярный одесскій разсказчикъ.

Театръ Вольчини.

Фарсовая группа г. Смояжкова дѣлаетъ весьма приличные сборы, особенно, когда идутъ пьесы исключительно для взрослыхъ. Къ этимъ пьесамъ нужно отнести и французскую «комедію». «Ровно въ полночь», поставленную вчера въ бенефисъ г. Коростылева...

Имитация г. Папина въ достаточной степени несприятны.

16-го декабря бенефисъ г. Вольчини.

«Мысль» Андреева.

Въ Художественномъ театръ рѣшено поставить «Мысль» Леонида Андреева. Но главная роль, доктора Керженцева, предназначалась В. И. Качалову, будетъ передана А. М. Леонидову. Отдѣльныя роли, имѣющія второстепенное значеніе и небольшие по объему, будутъ распределены на этихъ дняхъ. Къ работѣ по подготовкѣ спектакля приступитъ теперь же; первый спектакль — на второй недѣлѣ поста.

«Мысль» замѣствована Леонидомъ Андреевымъ изъ его разсказа того же названія. Пьеса складывается изъ шести картинъ, разыгравъ на три акта. Первый

картина — въ кабинетѣ доктора Керженцева, иврушаго въ силу мысли, какъ пара всего міра и миропониманія. Она даетъ подробностей пьесы: Керженцевъ занимается изученіемъ оракултанго, и въ его кабинетѣ — катѣдка съ живыми срантунтангомъ. Картина посвящена, такъ сказать, какой-нибудь философии драмы. Тутъ же намѣчаются и основныя черты жизненной коллѣзии Керженцева: онъ любитъ женщину, которая вышла замужъ за его зрительнаго писателя. Вторая картина первого дѣйствія знакомитъ съ этимъ послѣднимъ. Въ разговорѣ съ нимъ Керженцева смутно обозначается планъ, какой вынашиваетъ его мысль: убить соперника, а затѣмъ прикинуться сумасшедшимъ. Въ третьей картинѣ Керженцевъ приводитъ въ исполненіе начало этого плана: убиваетъ писателя ударомъ пресс-папье. Четвертая картина — у Керженцева; то безуміе, которымъ онъ хотѣлъ прикрыться, какъ маской, заключить отъ уголовной кары, начинается и въ дѣйствительности овладѣваетъ имъ. И дѣль послѣднихъ картины пьесы — въ сумасшедшемъ домѣ: одна — въ приемной, гдѣ нѣсколько фигуръ врачей, другая — въ палатѣ у Керженцева, все время терзаемого сомнѣніемъ, сумасшедшій нѣтъ, или адорный, избивая ему или нѣтъ его царственная «мысль». Въ заключительной сценѣ — длинный разговоръ между Керженцевымъ и вдовой убитаго имъ писателя. Она съплетаетъ Керженцеву сумасшедшимъ и тѣмъ вызываетъ въ Керженцевѣ присутіе безумной ярости. Участвуетъ въ пьесѣ еще фигура сидѣлки Машки, олицетвореніе безхитростной вѣры, какъ контраста «мысли».

Таковъ составъ новой драмы Леонида Андреева, которую мы въ скоромъ времени увидимъ на сценѣ Художественнаго театра. Режиссировать «Мысль» будетъ Вл. И. Немировичъ-Данченко.

## СПОРТЬ.

Борьба въ циркѣ Злобина.

Вчера арбитръ Ф. Мкртичъ «торжественно» праздновалъ 25-лѣтіе своей спортивной дѣятельности.

Публики въ циркѣ было мало. По случаю своего юбилея г. Мкртичъ трихлугъ своею «богатородскою» силой и боролся съ Святотормомъ. Борьба шла «по семейному». На 14 мин. Святотормъ заложилъ «дойной нельсѣтъ» и уложилъ Мкртичъ.

## Областная жизнь.

### „Ропить“.

(Отъ наш. вѣдодійскаго корреспондента).

Какъ известно, закономъ о сокращеніи министерства торговли съ Ропитомъ (коммерческій торинкъ русскаго общества пароходства и торговли) установлена обязанность представленія правленіемъ Ропита на утвержденіе министерства всѣхъ своихъ тарифовъ.

Установленныя Ропитомъ максимальныя тарифы вызвали целый рядъ возраженій съ стороны торгово-промышленныхъ организацій, и нѣтъ сомнѣній, что торговля и промышленность будутъ оспаривать эти тарифы.

Въ своемъ отзывѣ вѣдодійскаго биржевой комитетъ указывать прежде всего, на невозможность рассмотрѣнія такого серьезнаго вопроса, какъ переработка тарифовъ,

часть повышенный размѣръ пассажирской провозной платы, понижаемой лишь тамъ, гдѣ это дѣлаетъ конкурирующее съ Ропитомъ русское общество. И тутъ необходимо установленіе помилыной платы, что Ропитъ за 50 лѣтъ получилъ солидной субсидія могъ сдѣлать уже давно.

Необходимо урегулированіе вопроса съ продажами въ лѣтніе мѣсяцы билетовъ «безъ права на ковку». Такой обычай вѣдетъ къ переполненію пароходовъ и опасному скопленію пассажировъ, во-первыхъ, и непоправимымъ злоупотребленіямъ прислуги, во-вторыхъ. Необходимо установить предѣльныя нормы количества пассажировъ и власти, въ крайнемъ случаѣ, понижена плату для указанныхъ билетныхъ.

Трудовые тарифы, детальная разработка которыхъ должна быть произведена на тарифныхъ съѣздахъ, нуждаются въ слѣдующихъ существенныхъ.

# Жение.

... ст. 11 пункта...  
... 24 часа до...  
... 34 часа...  
... 30 мин. попо-  
... должны были  
... в воскресенье  
... ст. 9 прил. к  
... типография  
... 5  
... за. просмотреть  
... картина» не  
... лишь указано  
... по техниче-  
... воспроизведе-  
... разобрать ее не  
... и посему  
... надпись до-  
... всядь за  
... просьбу, ни-  
... то кь на-  
... препятствия  
... гия неразборчи-  
... нительно надписи  
... не можеть. Не-  
... ция, как видно  
... мячания оть ре-  
... динивши рисунок  
... не связель со-  
... что риниль оста-  
... мства».

# редакцию.

... г. редактор!  
... 30 ноября вашей  
... похорова М. А.  
... выдержки из  
... можель повойнаго  
... вброянто, всядь-  
... щаяа родственни-  
... щель сотрудни-  
... щель изъ нек-  
... еточности, и, всядь

... и взысканию подлежат  
... Кучерова же на свобод-  
... 2000 р.

... В общительном мѣстѣ есть одно  
... оригинальное мѣсто, характеризующее  
... разности, которая занимает въ пре-  
... ступном мѣстѣ Кучерова.

... Дурмановъ и Матвѣенко — гово-  
... рять Кучерова — должны считать свое  
... съединенные домомъ помогать мѣст-  
... кой дѣлать и матери, такъ какъ со-  
... бы не я, то каждаго изъ нихъ промѣ-  
... бы годъ по 4 въ торгахъ.

... Искто изъ обвиняемыхъ на судебномъ  
... мѣстѣ не призналъ себя виновнымъ.  
... Показания свидѣтелей не даны для  
... выяснения дѣла ничего новаго; всѣ они  
... повторили даннаго обвинительнаго акта.  
... Грешниковъ оправдалъ Ду-  
... бовникова и Матвѣенко, а Кучерова при-  
... казалъ виновной въ укрывательствѣ кра-  
... дачника на сумму меньше 300 р.

... Судъ приговорилъ ее къ 3 мѣсяцамъ  
... тюремнаго заключенія и оставилъ на  
... свободѣ.

... Дѣло слушалось вчера подъ пред-  
... сѣдательствомъ Н. Н. Педанова, обвинялъ  
... тов. прок. Машиницъ.

... Защищали: прис. пов. Я. Л. Рубин-  
... штейнъ и пом. прис. пов. В. М. Нико-  
... лаевскій и Л. А. Гайзеръ.

... Посторонний гражданскій истца, пом.  
... прис. пов. М. М. Гродзинскій, просилъ  
... оставить гражданскій искъ безъ раз-  
... смотрѣнія.

## Театръ и искусство.

**Бенефисъ Л. Н. Мельникова.**  
Сегодня, въ городскомъ театрѣ состоит-  
ся бенефисъ артистки Л. Н. Мельниковой. Талантливая артистка пользуется у насъ  
большимъ расположеніемъ публики и ея  
участіе въ спектакляхъ всегда вносятъ  
массу жизни на сцену. Для своего бене-  
фиса артистка выбрала комедію «Бол-  
ше и маленькія».

**Юбилейный спектакль.**  
Въ виду усиленнаго спроса на билеты  
на юбилейный спектакль и чествованіе  
Н. Н. Синельникова, 4 января, юбилей-  
ная комедія арлеяла такой порядкомъ  
выдачи билетовъ: всѣ мѣста, не исклю-  
чая абонированныхъ, поступаютъ въ про-  
дажѣ съ 10 час. утра 24 сего мѣсяца.  
Исключаются лишь «официальные» мѣ-  
ста, т. е. мѣста должностныхъ лицъ,  
прессы и почетныхъ гостей. Билеты,  
образующие въ продажѣ, будутъ выда-  
ваться въ отъ руки въ числѣ не болѣе  
двухъ билетовъ на отдѣльные мѣста или  
одной логи. Послѣдній мѣрой является  
въ виду бороться съ барышничествомъ.

**Въ литературно-художественномъ кружкѣ.**  
Вчера въ литературно-художественномъ  
кружкѣ, подъ предсѣдательствомъ  
А. А. Станковича состоялось соборное  
занятіе, посвященное произведенію С. Юшке-  
вича «Походженіа Леона Дрея». Докладъ  
былъ прочтываеъ В. В. Шарковичъ. Пос-  
лѣ докладъ состоялся пренія, въ кото-  
рыхъ приняла участіе г.г. Фрейдлибертъ  
и Голубовскій.

Открывая засѣданіе, предсѣдатель со-  
общилъ объ исполняемомъ 40-лѣтнемъ  
юбилей народнаго поэта С. Д. Дрожжина

# Областная жизнь.

## „Ропить“.

(Отъ наш. ессодѣйскаго корреспондента).

Какъ известно, законныя обязательства  
министерства торговли съ Ропитомъ (во-  
неровскій торинскъ русскаго общинаго пароходства и торговли) установлена обя-  
зательство предоставления правопомъ Ропита на  
утвержденіи министерства всѣхъ своихъ  
тарифовъ.

Установленные Ропитомъ максимальные  
тарифы вызвали цѣлый рядъ возраженій  
съ стороны торгово-промышленныхъ орга-  
низаций, и нынѣ отъдѣлъ торговаго морепла-  
ванія снова затронулъ отзывы отъ биржевыхъ  
комитетовъ и др. организаций.

Въ своемъ отзывѣ ессодѣйскаго биржевой  
комитетъ указывалъ прежде всего, на  
невозможность разсмотрѣнія такого серьезнаго  
вопроса, какъ переработка тарифовъ,  
путемъ отбораіи отзывовъ отъ обществен-  
ныхъ организаций. Нужна большая техниче-  
ская работа, каковую и сдѣлывало бы  
произвести на периодически созываемыхъ  
спеціальныхъ сѣздахъ.

Вообщемъ, деятельность Ропита, господ-  
ствовавшего все время безраздѣльно на  
Черномъ морѣ и въ другихъ водахъ, нико-  
гда не вызвала общественнаго призна-  
нія, и недовольство его дѣятельностью  
представляетъ собой фактъ, до того опре-  
дѣлившіяся, что создаетъ, по словамъ коми-  
тета, понятие полной беззащитности.

Необходимо установление прочныхъ  
нормъ, дозволяющихъ замѣнить собой  
систему случайности и личной усмотрѣ-  
нія, лежащихъ на узко-коммерческихъ  
расчетлахъ.

Предпріятіе, являющееся государственнымъ  
характера, должно замѣствовать принципу  
уравненія отъ государственныхъ учреж-  
деній, и въ этомъ отношеніи примѣръ казенныхъ  
(и даже частныхъ) желѣзныхъ  
дорогъ особенно интересенъ.

Къ провозу и сообщенію между центрами  
особенно должно отнестись съ критическимъ  
взглядомъ, и тутъ долженъ быть примѣненъ  
принципъ уравнительности тарифовъ, уста-  
новленный для казенныхъ и частныхъ же-  
лѣзныхъ дорогъ. Морскіе тарифы должны  
устанавливаться на такихъ же началахъ  
и ставки должны поровниваться по попу-  
ло-помилымъ расчетамъ съ дифферен-  
циацией разстоянія, что и будетъ соответ-  
ствовать правильнымъ коммерческимъ рас-  
счетамъ.

Какъ видно изъ практики Ропита, пониже-  
ніе и повшеніе тарифовъ связано, неже-  
да прочимъ, и съ другими обстоятельствомъ,  
и въ томъ числѣ съ тарифами конкуриру-  
ющихъ обществъ.

За 50 лѣтъ существованія Ропита пре-  
кратило свою дѣятельность не одно пароход-  
ство, доведенное до такого конца тарифной  
политикой Ропита; пониженіе тари-  
фовъ при пониженіи новаго пароходства и  
повшеніе его послѣ гибели конкурента —  
явленіе вовсе не рѣдкія.

Въ цѣляхъ выработки тарифовъ и на-  
блюденія за ихъ измѣненіями необходимо  
созданіе спеціальнаго междуобщественнаго  
комитета съ участіемъ представителей об-  
щественныхъ организаций и пароходства.

Обращаясь къ разсмотрѣнію условий пе-  
редвиженія пассажировъ, комитетъ отъ-

... часть помилонный раздѣръ пассажирской  
... провозной платы, помилонной лишь такъ,  
... гдѣ это дѣлаетъ конкурирующее съ Ропи-  
... томъ русскаго общинаго пароходства  
... субсидія могъ сдѣлать уже давно.

Необходимо урегулировать вопросъ  
съ продажами въ лѣтніе мѣсяцы билетовъ  
«безъ права на поѣздъ». Такой общій ве-  
детъ къ аеронолуіи пароходствъ и опас-  
ному скопленію пассажировъ, во-первыхъ,  
и неизбѣжнмъ злоупотребленіямъ прасу-  
ляхъ, во-вторыхъ. Необходимо установитъ  
предѣльные нормы количества пассажировъ  
и ввести, въ крайнемъ случаѣ, помилонную  
плату для указанныхъ билетовъ.

Грузовые тарифы, детально разработана  
коихъ должна быть произведена на тариф-  
ныхъ сѣздахъ, нуждаются въ сдѣлывающихъ  
существенныхъ измѣненіяхъ: необходи-  
ма отмена такъ называемой рефакції (по-  
судбной скидки при массовой отправахъ),  
что ведетъ къ монополизации и вытѣсненію  
мелкаго отправителя въ ущербъ свободному  
развитію торговли.

Необходимо урегулировать величій «до-  
бавочныхъ» сборовъ, достигавшихъ грома-  
дныхъ размѣровъ при отправкѣ: посре-  
дническіе, комиссионные, за погрузку и вы-  
грузку, маркировку, коносаменты, стра-  
ховые и пр., и пр., и пр. (Комитету  
предлагается коносаментъ съ платой за  
страховку 25 пуд. бензина 5 руб. и «до-  
бавочныхъ» сборовъ — 3 руб.).

Необходимо ограниченіе случаевъ извѣ-  
щенія общества отъ нарушенія договора  
срочной доставки при каковой нарушеніе  
допустимо лишь въ случаяхъ физической  
невозможности исполненія договора срочной  
перевозки.

## Курскія письма.

Городскія дѣла.

Во вчерашнемъ засѣданіи городской ду-  
мы болѣе разговоры вызвало сообщеніе  
управы о предложеніи бельгійскаго капита-  
листа М. реализовать остатокъ городского  
займа въ 290 тыс. руб.

Управа находитъ реализацию займа и  
экономичной и необходимой. Реализацию  
управа предполагаетъ по 85 р. за 100.

Облигация курскаго городского займа на  
биржѣ цѣ котировалась и поэтому предло-  
женіе г. М. не былогодно, тѣмъ болѣе,  
что русскія кредитныя учрежденія отка-  
зались отъ реализации, въ виду незначи-  
тельности суммы.

Допли, вырученныя отъ реализации,  
предполагается употребить частью на по-  
ташеніе краткосрочныхъ долговъ, а оста-  
токъ положить на текуцій счетъ.

Отъ сдѣланнаго погашенія краткосроч-  
ныхъ долговъ городъ выигрываетъ ежегодно  
тысячъ 6—7, что при затруднительномъ  
финансовомъ положеніи города очень  
важно.

Противъ реализации займа, по обыкнове-  
нію, возражалъ Р. А. Галицкискій.