別紙4「審査基準」

審査観点と審査基準「5Gサービス都市実装プロジェクト」(1/3)

<u> </u>					
	審査観点	審査基準			
1 西新宿エリアの課題への合致性	①-1 西新宿エリアにおける課題の解決に寄 与する内容であるか	西新宿エリアにおける課題を的確に認識しているか西新宿エリアにおける課題解決を企図したプロジェクト目的であるか			
2	②-1 本プロジェクトにおける具体的な取組 内容が示されているか	 実施エリアが明確に定まっているか 多くの都民が認知・体験するために十分なサービス実施期間が計画されているか 多くの都民が認知・体験するための具体的な取組の工夫がされているか 			
事業性·継続性	②-2 成果等の目標設定と検証方法が適切であるか	本プロジェクトを通じた成果目標と検証項目が明確に設定されているか 検証を行う方法が具体的に示されているか			
	本プロジェクト実施後の都市実装に向 ②-3 けた展開について、具体的な計画が示されているか	・ 将来的(3年程度)な本格実装に向けた取組予定が具体的に示されているか・ 本プロジェクト後継続的に実施できるビジネスモデルが想定できているか			
3	③-1 都市実装に向けた課題の解決が見込めるか	・ 都市実装に向けた課題(技術、制度、ビジネス、体制)が明確に示されているか・ 解決方針は妥当であるか			
実現性·妥当性	③-2 プロジェクトスケジュールは具体的で現 実的であるか	・ プロジェクト期間中の実施事項が明確であるか・ 想定スケジュールは現実的であるか			
	③-3 プロジェクトを円滑かつ確実に遂行する ための十分な体制が整っているか	・ 提案内容を実現するための体制が整えられているか・ 共同提案の場合にはプレイヤー間の役割分担が明確であるか			
4 先進性·革新性	既に他地域で実施されている5G活用 ④-1 サービスと比較し、先進性・革新性の 高い内容であるか	他の取組と比較した先進性・革新性が示されているか (国内初の取組、スタートアップとの連携、スタンドアローン方式の利用など)			

審査基準に対応する要記載事項「5Gサービス都市実装プロジェクト」(2/3)

	審査基準	提案書における要記載事項
1-1	西新宿エリアにおける課題を的確に認識しているか 西新宿エリアにおける課題解決を企図したプロジェクト目的であるか	プロジェクト目的
②-1	実施エリアが明確に定まっているか 多くの都民が認知・体験するために十分なサービス実施期間が計画されているか 多くの都民が認知・体験するための具体的な取組の工夫がされているか	プロジェクト内容:5G等先端技術サービスの内容
2 -2	本プロジェクトを通じた成果目標と検証項目が明確に設定されているか 検証を行う方法が具体的に示されているか	プロジェクト内容:成果目標・検証項目・検証方法
②-3	将来的(3年程度)な本格実装に向けた取組予定が具体的に示されているか 本プロジェクト後継続的に実施できるビジネスモデルが想定できているか	都市実装に向けたロードマップ、将来的な事業化イメージ
3-1	都市実装に向けた課題(技術、制度、ビジネス、体制)が明確に示されているか 解決方針は妥当であるか	都市実装に向け認識している課題とその解決方針
3-2	プロジェクト期間中の実施事項が明確であるか 想定スケジュールは現実的であるか	本年度のプロジェクトスケジュール
3-3	・ 提案内容を実現するための体制が整えられているか ・ 共同提案の場合にはプレイヤー間の役割分担が明確であるか	実施体制
4 -1	・他の取組と比較した先進性・革新性が示されているか (国内初の取組、スタートアップとの連携、スタンドアローン方式の利用など)	プロジェクト内容 :他のスマートシティサービスと比較した際の先進性・革新性

審査基準ごとの配点設定「5Gサービス都市実装プロジェクト」(3/3)

審査観点		審査基準ごとの配点(最高5点または10点、合計55点)	
① 西新宿エリアの 課題への合致性	1-1	西新宿エリアにおける課題を的確に認識しているか西新宿エリアにおける課題解決を企図したプロジェクト目的であるか	5点
2	2-1	 実施エリアが明確に定まっているか 多くの都民が認知・体験するために十分なサービス実施期間が計画されているか 多くの都民が認知・体験するための具体的な取組の工夫がされているか 	10点
事業性・継続性	2 -2	・ 本プロジェクトを通じた成果目標と検証項目が明確に設定されているか・ 検証を行う方法が具体的に示されているか	5点
	2 -3	・ 将来的(3年程度)な本格実装に向けた取組予定が具体的に示されているか・ 本プロジェクト後継続的に実施できるビジネスモデルが想定できているか	10点
3	3-1	都市実装に向けた課題(技術、制度、ビジネス、体制)が明確に示されているか解決方針は妥当であるか	5点
実現性·妥当性	3-2	・ プロジェクト期間中の実施事項が明確であるか・ 想定スケジュールは現実的であるか	5点
	3-3	・ 提案内容を実現するための体制が整えられているか・ 共同提案の場合にはプレイヤー間の役割分担が明確であるか	5点
4 先進性·革新性	4-1	• 他の取組と比較した先進性・革新性が示されているか (国内初の取組、スタートアップとの連携、スタンドアローン方式の利用など)	10点

審査観点と審査基準「大学発先端技術実装プロジェクト」(1/3)

	審査観点	審査基準
1 西新宿エリアの 課題への合致性	①-1 西新宿エリアにおける課題の解決に寄与する内容であるか	西新宿エリアにおける課題を的確に認識しているか西新宿エリアにおける課題解決を企図したプロジェクト目的であるか
② 事業性·継続性	②-1 本プロジェクトにおける具体的な取組 内容が示されているか	研究成果のユースケースが明確に示されているかユースケースの提供価値が想定されているか
	②-2 成果等の目標設定と検証方法が適切であるか	・ 本プロジェクトを通じた成果目標と検証項目が明確に設定されているか・ 検証を行う方法が具体的に示されているか
	本プロジェクト実施後の都市実装に向 ②-3 けた展開について、具体的な計画が示されているか	• 将来的な本格実装に向けた必要な体制・ステップが想定されているか
3	③-1 都市実装に向けた課題の解決が見込めるか	都市実装に向けた課題が把握されているか解決方針が妥当であるか
実現性·妥当性	③-2 プロジェクトスケジュールは具体的で現 実的であるか	・ プロジェクト期間中の実施事項が明確であるか・ 想定スケジュールは現実的であるか
	③-3 プロジェクトを円滑かつ確実に遂行する ための十分な体制が整っているか	・ 提案内容を実現するための体制が整えられているか・ 共同提案の場合にはプレイヤー間の役割分担が明確であるか
4 先進性・革新性	④-1 既存の技術と比較し、先進性・革新性の高い内容であるか	• 最新の研究に基づいた先進性・革新性の高い技術であるか
	④-2 既に他地域で実施されているユースケー スと比較し、ユニークであるか	• 類似事例の少ないユニークなユースケースであるか

審査基準に対応する要記載事項「大学発先端技術実装プロジェクト」(2/3)

	提案書における要記載事項
①-1 ・ 西新宿エリアにおける課題を的確に認識しているか ・ 西新宿エリアにおける課題解決を企図したプロジェクト目的であるか	プロジェクト目的
	プロジェクト内容: 大学発のサービス・技術
本プロジェクトを通じた成果目標と検証項目が明確に設定されているか 検証を行う方法が具体的に示されているか	プロジェクト内容: 成果目標・検証項目・検証方法
②-3 ・ 将来的な本格実装に向けた必要な体制・ステップが想定されているか	都市実装に向けたロードマップ
都市実装に向けた課題が把握されているか解決方針が妥当であるか	都市実装に向け認識している課題とその解決方針
・ プロジェクト期間中の実施事項が明確であるか・ 想定スケジュールは現実的であるか	本年度のプロジェクトスケジュール
 ・ 提案内容を実現するための体制が整えられているか ・ 共同提案の場合にはプレイヤー間の役割分担が明確であるか 	実施体制
④-1 ・ 最新の研究に基づいた先進性・革新性の高い技術であるか	プロジェクト内容: 活用する技術の先進性・革新性
4-2 • 類似事例の少ないユニークなユースケースであるか	プロジェクト内容: ユースケースのユニーク性

審査基準と審査基準ごとの配点「大学発先端技術実装プロジェクト」(3/3)

審査観点		審査基準ごとの配点(最高5点または10点、合計55点)		
① 西新宿エリアの 課題への合致性	1-1	・ 西新宿エリアにおける課題を的確に認識しているか・ 西新宿エリアにおける課題解決を企図したプロジェクト目的であるか	5点	
2	2-1	研究成果のユースケースが明確に示されているかユースケースの提供価値が想定されているか	10点	
事業性·継続性	2-2	・ 本プロジェクトを通じた成果目標と検証項目が明確に設定されているか・ 検証を行う方法が具体的に示されているか	5点	
	2-3	• 将来的な本格実装に向けた必要な体制・ステップが想定されているか	5点	
3	3-1	都市実装に向けた課題が把握されているか 解決方針が妥当であるか	5点	
実現性	3-2	・プロジェクト期間中の実施事項が明確であるか・ 想定スケジュールは現実的であるか	5点	
	3-3	・ 提案内容を実現するための体制が整えられているか・ 共同提案の場合にはプレイヤー間の役割分担が明確であるか	5点	
4 先進性・革新性	4-1	• 最新の研究に基づいた先進性・革新性の高い技術であるか	10点	
无连注·	4 -2	• 類似事例の少ないユニークなユースケースであるか	5点	