

Políticas públicas para que no te la cuelen: informe trimestral sobre desinformación

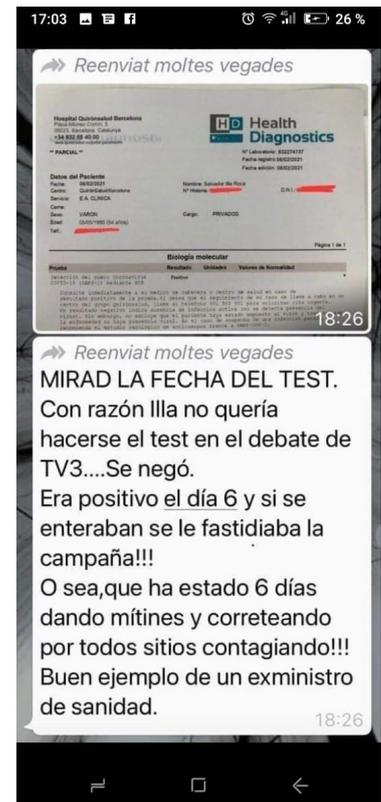
Primer trimestre de 2021

Vuelven las elecciones y vuelven los bulos electorales

Desinformación contra los candidatos, contra los partidos y también contra el proceso electoral

El bulo más viral de los últimos tres meses ha sido el que decía que el candidato socialista en Cataluña y ex ministro de Sanidad, Salvador Illa, [había dado positivo en coronavirus en plena campaña electoral](#). Exhibía **un falso informe médico que circuló en más de 80 formatos diferentes y que nos reenvió un centenar de personas solo en los tres días anteriores a la jornada electoral**.

Además de los bulos contra candidatos, las campañas traen otros que pueden resultar aún más peligrosos: los que tratan de deslegitimar el proceso y levantar dudas sobre su limpieza. Con la convocatoria de elecciones en la Comunidad Madrid [ya han reaparecido](#) los que denuncian sin pruebas una supuesta manipulación del voto por correo. Sólo en los días previos a las elecciones en Cataluña y en los siguientes a la convocatoria en Madrid, recibimos 20 consultas sobre varias desinformaciones relacionadas con el voto anticipado. Llevamos años viéndolas circular en España, pero los sucesos de EEUU y el asalto al Capitolio muestran las consecuencias más graves de esos discursos.



Esas desinformaciones de campaña no sólo afectan al voto por correo. En otras citas electorales en España han corrido bulos sobre el escrutinio. [Se ha acusado falsamente a la empresa INDRA de alterar el resultado](#) para favorecer al gobierno de turno, tanto cuando gobernaba el PP como ahora con PSOE y Unidas Podemos. Curiosamente, también el equipo de Trump acusó a la empresa española de haber participado en el supuesto “fraude” en EEUU.

Más: [aquí desgranamos unos cuantos ejemplos de desinformación que solemos ver en período electoral](#).

Los bulos sobre la vacuna llegaron antes que la vacuna... y aquí siguen

Dudas, confusión, miedo y negacionismo

En el primer trimestre de 2021 **hemos desmentido 25 bulos diferentes sobre las vacunas del coronavirus y nuestra comunidad nos ha hecho llegar casi 5.000 dudas al respecto**. Sólo sobre la vacuna de AstraZeneca nos han preguntado más de un centenar de veces.

La primera oleada de desinformación contra las vacunas del coronavirus llegó a España antes incluso que las propias vacunas. Para cuando Araceli Hidalgo se convirtió en la primera española vacunada el 27 de diciembre de 2019, ya circulaban por nuestro país multitud de bulos sobre personas que supuestamente habían sufrido efectos secundarios graves en otros lugares.



El director de la OMS en Europa sugiere que el fin de la pandemia está a la vista, sin necesidad de vacunación

25 de febrero de 2021

Esos casos falsos de graves efectos secundarios han sido la desinformación más habitual sobre las vacunas del coronavirus durante el inicio de 2021, aunque luego se les han sumado los bulos sobre políticos o colectivos “que se saltaban la cola” para vacunarse antes de tiempo. La otra narrativa más habitual que hemos encontrado es desinformación anticientífica que pone en duda la necesidad de la vacunación mediante bulos que recogen falsas declaraciones de autoridades sanitarias u otros expertos.

Más: [aquí tenemos desmentidos más de 1.000 mentiras, alertas falsas y desinformaciones sobre el coronavirus](#)

El trabajo de Maldita.es desde la llegada del COVID-19 ya ha servido de base a varios estudios académicos sobre la desinformación. [Una investigación de las Universidades de Santiago de Compostela y A Coruña](#) ha encontrado que al inicio de la pandemia se disparó un 86,9% la producción de desmentidos y que más de un tercio de los bulos sobre la pandemia hablaban de supuestas curas milagrosas para el COVID-19 o querían quitarle importancia a la gravedad de la enfermedad.

Otra investigación con datos de Maldita.es, en este caso de la [Universidad de Valencia](#), ha analizado más de 2.300 alertas que recibimos en nuestro chatbot de WhatsApp entre mediados de marzo y mediados de abril de 2020 y ha encontrado referencias a 584 bulos diferentes. Más del 50% esas desinformaciones tenían que ver con remedios o tratamientos ficticios contra la enfermedad.

Asustan los ‘deepfakes’, pero ahora mismo el problema son los ‘cheapfakes’

Manipular vídeos es barato y tremendamente efectivo

Hay un vídeo de un debate en el parlamento de Dinamarca en el que se ve a varios diputados riendo. Ha circulado una versión en la que los subtítulos nos dicen que se están burlando de la supuesta “ejemplaridad” de la monarquía española y otra en la que estarían riéndose de la posibilidad de una Cataluña independiente. [Ambos son falsos](#), pero entre los dos son el bulo más viral del primer trimestre del año, por el que nos han preguntado más de 250 personas y que hemos registrado en más de un centenar de formatos distintos.



Es un ejemplo perfecto de lo fácil que es manipular un vídeo y hacerlo circular como real. La sociedad dedica mucho tiempo a temer que la llegada de los “deepfakes” haga imposible diferenciar la realidad de la mentira, pero no es tan consciente de que **hay técnicas mucho más baratas y sencillas que funcionan muy bien a la hora de engañar**. Como curiosidad: la versión sobre “la monarquía española” se viralizó un día antes que la de “la independencia de Cataluña”. Todo indica que fue un bulo para responder a otro bulo.

Más: [aquí explicamos por qué los ‘deepfakes’ no son \(todavía\) el problema](#).

La UE se prepara para legislar contra la desinformación

¿En qué punto está la nueva Ley Europea de Servicios Digitales?

La legislación de la Unión Europea sobre internet es del año 2000, cuando Facebook no existía y Yahoo tenía más del doble de visitas que Google. La Comisión quiere actualizarla mediante una nueva Ley de Servicios Digitales de la que ya existe [un borrador](#), y ha declarado que uno de sus fines será reducir la desinformación. El texto final debe acordarse entre el Parlamento Europeo y el Consejo Europeo, que reúne a los jefes de gobierno de cada estado, y luego trasponerse en cada uno de los parlamentos de los países miembros.

El centro de la ley es que va a establecer obligaciones adicionales a las grandes plataformas digitales para que se ocupen de reducir la desinformación en sus redes. En Maldita.es creemos que lo primero que deben hacer es ser más transparentes: ayudar a entender mejor cómo se mueven los bulos y también dejar claro cómo toman sus decisiones de moderación. **¿Qué les lleva a borrar un contenido falso o a añadir una advertencia? ¿Quién lo decide y según qué datos?** ¿Lo hace automáticamente un algoritmo o hay un humano revisándolo? Son aspectos clave para los siguientes dos años de debate.

Más: [en este documento están nuestros consejos para legislar contra la desinformación](#).

Contra la desinformación, políticas públicas basadas en la evidencia: ¿qué dice la ciencia?

El fact-checking funciona...

A pesar de que escuchamos mucho que “la gente se cree lo que quiere creer”, varios estudios académicos demuestran que las verificaciones y desmentidos son herramientas eficaces para luchar contra la desinformación. Por ejemplo, unos investigadores de [las universidades George Washington y Ohio State](#) organizaron dos grupos y a uno le mostraron un bulo y su desmentido y a otro sólo el bulo. Los que vieron también la corrección se sintieron significativamente menos convencidos por la desinformación incluso cuando el bulo en cuestión reforzaba sus creencias políticas.

...pero además hay que invertir en educación

Este estudio de la [Universidad de Stanford](#) revela que un simple curso de una hora con consejos para identificar desinformación logra que la capacidad para verificar un titular y localizar una falsedad suba del 63% al 87%. Una mejora que nos debe hacer reflexionar sobre la necesidad de apostar por la alfabetización mediática para crear una sociedad más resistente ante el engaño. Se puede educar a los más jóvenes, pero hay que encontrar también el modo de darle estos recursos a la población más mayor, uno de los colectivos más vulnerables ante la desinformación online.

*Políticas públicas para que no te la cuelen es un informe trimestral sobre desinformación elaborado por la unidad de Políticas Públicas y Desarrollo Institucional de la **Fundación Maldita.es contra la Desinformación**. Se distribuye entre representantes públicos y otros actores interesados en aumentar la calidad y veracidad del discurso político, promover la transparencia en las instituciones públicas y privadas, y favorecer la alfabetización mediática y las herramientas tecnológicas para una sociedad cada vez más resistente frente al engaño y la manipulación.*

Contáctanos en policy@maldita.es