

西貢區議會
交通及運輸委員會
二〇一八年第一次會議記錄

日期：2018年1月18日(星期四)

時間：上午9時30分

地點：西貢區議會會議室

出席者

劉偉章先生，MH(主席)

莊元苓先生(副主席)

區能發先生，MH

陳繼偉先生

陳博智先生

周賢明先生，BBS，MH

張美雄先生

鍾錦麟先生

范國威先生

方國珊女士

邱戊秀先生

何民傑先生

簡兆祺先生

黎銘澤先生

林少忠先生

梁里先生

李家良先生

凌文海先生，BBS，MH

呂文光先生

譚領律先生，MH

謝正楓先生

溫啟明先生

溫悅昌先生，BBS，MH，太平紳士

邱玉麟先生

鄧加文女士(秘書)

出席時間

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十八分

上午十一時三十二分

上午九時三十分

上午九時四十分

下午二時四十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時四十四分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

上午九時三十分

西貢民政事務處行政主任(區議會)2

離開時間

下午四時三十五分

下午四時三十五分

下午四時二十九分

下午四時三十五分

下午四時三十五分

下午四時三十五分

下午四時三十五分

下午十二時三十分

下午十二時三十分

下午三時四十三分

下午四時三十五分

下午十二時三十分

下午四時三十五分

下午四時三十五分

下午四時三十五分

下午二時三十二分

下午四時三十五分

下午四時三十五分

下午四時三十五分

上午十一時四十五分

下午十二時三十分

下午四時三十五分

下午四時三十五分

下午四時三十五分

列席者

趙燕驊先生，太平紳士

朱志豪先生

西貢民政事務專員

西貢民政事務助理專員(2)

劉丹女士	西貢民政事務處 高級行政主任(區議會)
方潤媚女士	西貢民政事務處 署任聯絡主任主管(將軍澳)南
朱卓敬先生	運輸署 高級運輸主任／西貢
馬志雄先生	運輸署 工程師／行人區改善計劃
羅維嘉女士	運輸署 工程師／西貢
胡廣明先生	運輸署 工程師／特別職務一
吳建鋒先生	路政署 區域工程師／將軍澳
謝良有先生	路政署 區域工程師／西貢
朱志偉先生	香港警務處 將軍澳區交通隊主管
石子民先生	香港警務處 西貢分區 行動支援小隊指揮官

其他政府部門及機構代表

呂曉暉女士	運輸署 高級運輸主任／巴士發展(新界東)	}	出席議程第(II)項
馮羨儀女士	運輸署 運輸主任／巴士發展(新界東)		
冼志賢先生	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 經理(策劃)		
黃嘉俊先生	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 高級策劃主任	}	出席議程第(II)及 (VI)項
鍾佩怡女士	城巴有限公司／新世界第一巴士服務有限公司 高級公眾事務主任		
麥成邦先生	九龍巴士(一九三三)有限公司 襄理(車務)		
黃寶雲女士	九龍巴士(一九三三)有限公司 襄理(策劃及發展)	}	出席議程第(II)項
彭樹雄先生	九龍巴士(一九三三)有限公司 總經理(荔枝角車廠及九龍灣車廠)		
梁領彥先生	九龍巴士(一九三三)有限公司 董事總經理行政助理		
蘇玉燕女士	香港鐵路有限公司 助理公共關係經理 - 對外事務	}	出席議程第(VIII)項

缺席者

陸平才先生

歡迎詞

主席歡迎各位委員、部門及機構代表出席交通及運輸委員會(下稱「委員會」)二〇一八年第一次會議，特別是首次列席委員會會議的西貢民政事務專員趙燕驊先生，及運輸署工程師／行人區改善計劃馬志雄先生，馬先生接替已調任的胡悅明先生。

2. 主席表示，陸平才先生因另有工作未能出席今天會議，並已於事前按規

定提交缺席會議通知書。由於沒有委員反對，主席宣布根據會議常規第 51(1) 條批准有關委員的缺席申請。另外，本會議共收到 8 項動議及 1 項轉介議案。

I. 通過交通及運輸委員會二〇一七年第六次會議記錄

3. 主席表示，秘書處在會前沒有收到修訂建議。由於沒有其他修訂建議，主席宣布通過上述會議記錄。

II. 2018-2019 年度西貢區巴士路線計劃 (SKDC(TTC)文件第 1/18 號)

4. 主席歡迎運輸署及巴士公司代表蒞臨西貢區議會，包括：

- 運輸署高級運輸主任／巴士發展(新界東) 呂曉暉女士
- 運輸署運輸主任／巴士發展(新界東) 馮羨儀女士
- 九巴總經理(荔枝角車廠及九龍灣車廠) 彭樹雄先生
- 九巴董事總經理行政助理 梁領彥先生
- 九巴襄理(策劃及發展) 黃寶雲女士
- 九巴襄理(車務) 麥成邦先生
- 城巴／新巴經理(策劃) 冼志賢先生
- 城巴／新巴高級策劃主任 黃嘉俊先生
- 城巴／新巴高級公眾事務主任 鍾佩怡女士

5. 運輸署高級運輸主任／巴士發展(新界東)呂曉暉女士簡介計劃。

6. 由於三項與巴士相關的續議事項與上述議題相關，在委員沒有反對下，主席宣布在此合併討論。

(9) 建議將第 95 號線延伸至中港城總站，並進行廣泛的地區諮詢以完善有關路線

(上次會議記錄第 49 段)

(12) 要求運輸署取消 692P 改良路線的試用期並加強宣傳

692P 路線延伸至坑口區以改善乘客量，要求行經將軍澳南區的班次時間與原來一致，試行 3 個月後要再作檢討及改善

要求恢復第 692 號線、保留第 692P 號線於繁忙時段的班次及第 690 號線在非繁忙時段駛經坑口及將軍澳南區

(上次會議記錄第 12 段)

(16) 建議新巴第 796X 線加密班次改善脫班問題並研究增設由調景嶺往紅磡的繁忙時段特別班次

(上次會議記錄第 19、76 至 81 段)

(SKDC(TTC)文件第 4/18 號)

7. 委員備悉運輸署的書面回覆。

8. 城巴／新巴高級公眾事務主任鍾佩怡女士就上次會議的跟進事項報告，自第 796X 號線修改行車路線後，該線的客量上升約百分之六，而全日最高一小時的載客率約為七成半。

9. 委員的意見綜合如下：

92

- 第 92 號線於繁忙時段的載客量頗高，委員會一直要求加密班次，但運輸署未有將上述要求包括在題述計劃之內，對此表示失望。

95

- 要求加開往來尖沙咀的特別班次。
- 反對調整第 95 號線的班次至每 30 分鐘一班，藉以抽調資源開辦特別班次往來旺角。
- 現時建議開辦第 95 號線繁忙時段特別班次往來旺角，認為可與第 93K 號線一併考慮並調整有關服務。

98A

- 對延伸第 98A 號線特別班次至康城的建議表示歡迎，但反對同時削減至兩班車，要求先延長路線再視乎需求調整班次。亦有委員認為路線對康城的居民而言過於冗長，建議考慮分拆兩條路線，分別由寶林及康城(經坑口)開出。

289R

- 支持開辦第 289R 號線，相信有助減輕西貢公路的負荷，亦能為郊遊人士提供更快捷往來沙田的交通服務。
- 現時建議班次為每 30 分鐘一班，或未能應付需求，建議與第 96R 號線一併考慮班次的分配問題。

290X

- 對加強第 290X 號線至全日服務的建議表示歡迎，但希望於 2018 年第四季前實施。

291P

- 對新路線表示歡迎，相信有助分流前往九龍市區的乘客，建議與目標乘

客群商討開出時間。

- 有香港科技大學的學生反映，擬議收費偏高，要求研究是否有下調空間。

296D

- 要求第 296D 號線行經調景嶺。

690

- 反對調整第 690 號線的班次至每 30 分鐘一班，因此舉會進一步削弱路線的競爭力。

792M

- 要求加密第 792M 號線上午繁忙時段的班次。

796P／796X

- 擔心第 796P 號線改經佐敦道及彌敦道後會受交通擠塞情況影響，並引致脫班問題；亦有居民不滿修改行車路線，往尖沙咀方向的班次先行經彌敦道一帶才前往尖沙咀東，增加前往尖沙咀東的乘車時間。
- 詢問為何待 2019 年第二季才能落實增加第 796P 號線班次的建議。
- 自第 796X 號線延伸至將軍澳工業邨及改經至善街後，班次變得疏落及經常脫班，而繁忙時段班次亦經常滿座，令居民於將軍澳區內的尾站(即健明邨)難以登車。運輸署亦未有將委員會早前提出有關加密班次的建議包括在題述計劃之內。故此，反對第 796P 號線延伸至將軍澳工業邨，擔心會出現類似第 796X 號線的問題。
- 由於第 796X 號線取消了峻滢站點(去程)及首都／領都站點(回程)，乘客需橫過繁忙的環保大道以往來住所及巴士站，構成安全隱憂，故期望恢復原來的站點。

【註：請同時參閱第 231 至 232 段】

798

- 對第 798 號線改經源禾路及延長至桂地街的建議表示歡迎，但擔心客源上升後會增加乘客於沙田市中心乘車的困難，建議必要時考慮增加班次以應付上升的需求(特別是下午繁忙時段)。
- 第 798 號線受區內居民歡迎，當駛至坑口及寶林時常已滿座，故要求將路線南北分家(即分拆往來將軍澳南及北兩條路線)。
- 要求延伸第 798 號線至山上地區。

來往烏溪沙站及彩明公共運輸交匯處的新巴士服務

- 對上述路線表示歡迎，但運輸署現時只建議每日開出上午及下午繁忙時

段各一班車，或未能應付乘客需求，故要求增加班次，甚或考慮全日服務，以及安排非繁忙時段及假日的班次行經西沙路。

- 建議的路線繞經將軍澳大部分地區，要求將路線南北分家。
- 往烏溪沙方向的路線將行經小瀝源、沙田第一城及濱景花園一帶，路線迂迴，要求改經沙田醫院，即沿大老山公路前往烏溪沙。
- 要求延伸上述路線至山上地區。

其他／綜合

- 對有關增加班次及開辦新路線的建議表示歡迎。
- 要求運輸署在不同措施落實後進行檢討，並向委員會匯報檢討結果，亦期望運輸署加強與區議員的溝通以了解地區的訴求。
- 將軍澳南有不少屋苑相繼入伙，要求運輸署加強該區的巴士服務。
- 茅湖仔村位於斜坡之上，該處的交通網絡並不完善，要求於該處增設第 98C 及 290 號線站點。
- 康城及清水灣半島一帶的屋苑(包括峻滢 II、緻藍天及日出康城第 4 及 5 期)陸續入伙，要求九巴積極考慮以及運輸署批准開辦服務上述地區的機場及通宵巴士路線。
- 建議考慮開辦往來坑口及上水的巴士路線，以提供更便捷的交通服務予於內地上班的居民。

10. 主席建議加強第 91S 號線的班次。

11. 運輸署呂曉暉女士的回應綜合如下：

- 第 95 號線的建議是於繁忙時段，將非繁忙方向的班次(即上午往翠林及下午往佐敦)改為每 30 分鐘一班，以調撥資源開辦往來旺角的特別班次。根據觀察，現時有不少第 95 號線的乘客會於旺角上落車，故建議開辦往來旺角的特別班次，以善用巴士資源。如乘客需往來尖沙咀，可考慮乘搭正常路線。
- 有關不同路線(如第 98A(特別班次)、291P、798 號線等)加密班次的要求，運輸署及巴士公司會密切留意乘客需求，適時檢討並調整有關服務。
- 運輸署已備悉有關不同路線走線的建議，會細心研究。
- 現時第 98A 號線特別班次的載客率偏低，運輸署期望透過延長路線以增加客源。

12. 城巴／新巴經理(策劃)冼志賢先生的回應綜合如下：

- 早前第 796X 號線路線實施改動時，新巴已增加資源以應付增加的行車

時間。實施初期曾出現脫班，但新巴已隨即作出調整，情況於路線改動實施後第二個星期已有改善。近期的脫班率與路線改動前的情況相若，而載客率亦有所提升。新巴會繼續留意第 796X 號線的運作情況。

- 為回應過往委員會的意見，新巴建議將第 796P 號線延伸至將軍澳工業邨以加強該處的交通服務。
- 現時第 798 號線下午繁忙時段往將軍澳方向班次的載客率約為八成。新巴會繼續留意乘客需求，必要時會與運輸署研究加開班次。
- 第 796P 號線路線剛進行改動，新巴需檢視乘客需求，亦需尋找資源加開班次，故計劃於 2019 年第二季落實題述計劃內的建議。

13. 九巴總經理(荔枝角車廠及九龍灣車廠)彭樹雄先生樂見委員整體上對九巴於題述計劃內的建議持正面評價，九巴會繼續聆聽各方的意見，以提供最適切的巴士服務予區內居民。在制定不同巴士路線時，運輸署及九巴需考慮包括巴士公司的營運情況及整體交通規劃等不同因素。九巴樂意於西貢區投放資源，特別是人口不斷增加的將軍澳區，將會是九巴的重點服務地區。有關往來將軍澳及北區的巴士服務，九巴對此持開放態度，九巴會與運輸署研究。九巴留意到康城一帶將有不少屋苑相繼入伙及落成，對開辦服務康城的機場巴士服務持正面態度，並會與運輸署進行初步研究。

14. 九巴襄理(策劃及發展)黃寶雲女士的回應綜合如下：

- 現時第 95 號線的載客率只有約六成，此外，根據客量調查，該線於繁忙時段有約七成的乘客往來旺角，故九巴期望在不影響繁忙方向班次的情況下，增加往來旺角的班次及提高穩定性，故建議加開上午及下午各兩個特別班次服務。
- 九巴已備悉有關不同路線(如第 91S 及 98A(特別班次)號線等)加密班次的要求，會根據相關數據積極考慮。
- 九巴已備悉延伸第 296D 號線至將軍澳南的意見，會積極考慮。

15. 委員的意見綜合如下：

91/91M/92/96R

- 要求於井欄樹至壁屋一帶的路段提供雙向分段收費。
- 要求增加第 92 號線的班次。

93K/95

- 建議重組第 93K 及 95 號線的路線，從而為山上居民提供全日往來尖沙咀的服務。

98P

- 要求加強第 98P 號線至全日服務。

99R/289R

- 五天工作制愈趨普遍，建議加開第 99R 及 289R 號線星期六的班次。
- 沙田市中心一帶於假日經常出現擠塞情況，建議考慮將第 289R 號線的終點站由沙田市中心改為港鐵大學站，既可加快巴士流轉速度，又能方便乘客轉乘港鐵。

290

- 要求盡快落實第 290 號線南北分家。

798

- 現時第 798 號線往將軍澳方向的下午繁忙時段於下午 5 時 30 分後才開始，而往火炭方向的下午繁忙時段於下午 5 時 40 分便結束，要求延長繁忙時段，以照顧不同乘客的需要。

E22A

- 最近有人在香港知專設計學院的站點附近設立回收點，對乘客構成不便。
- 把第 E22A 號線位於香港知專設計學院的落客站遷入調景嶺公共交通交匯處的建議僅令行車時間增加 2 分鐘，但運輸署卻對建議有保留，然而事實上不少巴士路線在將軍澳一帶的行車路線亦迂迴曲折。

來往烏溪沙站及彩明公共運輸交匯處的新巴士服務

- 期望上述路線能於大老山隧道站點提供接駁其他路線的轉乘優惠。

其他／綜合

- 不滿運輸署未有將委員會過往一直爭取的建議包括在題述計劃之內。
- 過往巴士公司曾將第 797M 號線的行車路線由調景嶺站縮短至將軍澳站，與現時巴士公司表示期望加強將軍澳工業邨的交通服務的說法不同。
- 隨着香港海關於將軍澳第 123 區寶琳路興建職員宿舍，山上地區的人口將不斷上升。過往委員會已提出不少改善山上交通服務的建議，故要求運輸署盡快推行區域性巴士路線重組，而在此前則不應削減任何巴士資源。現時第 290 及 290X 號線途經寶達邨一帶，加上港鐵沙中綫落成在即，建議運輸署及巴士公司一併考慮及盡快作出規劃。此外，第 296D

及 796P 號線的路線相似，建議亦將此組路線納入區域性巴士路線重組的計劃內。

16. 運輸署呂曉暉女士的回應綜合如下：

- 運輸署已備悉有關加密第 92 號線班次，以及將第 289R 號線的終點站由沙田市中心改為港鐵大學站的建議，會細心研究。
- 現時於上午繁忙時段，第 95 號線非繁忙方向班次的載客率偏低，運輸署期望利用有關資源加強將軍澳往九龍方向的班次。
- 運輸署已備悉有關推行區域性巴士路線重組的建議，現時有不少大型基建正於將軍澳興建，署方會適時作出全面檢討。
- 有關來往烏溪沙站及彩明公共運輸交匯處的新巴士服務，運輸署可能會將提供轉乘優惠作為遴選營辦商的考慮條件之一。
- 現時第 91、91M、92 及 96R 號線(往九龍方向)已於井欄樹至壁屋一帶的站點提供分段收費。
- 延伸第 796P 號線至將軍澳工業邨及加強班次為已落實的 2017-2018 巴士路線計劃中的建議，而本年度則建議將尖沙咀來回程的總站均統一為尖沙咀東。事實上，日出康城一帶的居民現時亦可乘搭第 98D 號線特別班次前往尖沙咀及其東部；運輸署會視乎客量考慮增加第 98D 號線的班次。
- 現時康城一帶的居民可乘搭第 298E 或 797M 號線再轉乘機場巴士路線。運輸署期望有效運用資源，故未能為每個屋苑提供往來機場的直接路線。運輸署會繼續留意康城一帶的發展及乘客需求，適時調配資源以應付有關需求。

17. 九巴彭樹雄先生表示，九巴承諾會仔細研究委員提出的意見，務求使服務能達到乘客的要求。

18. 九巴董事總經理行政助理梁領彥先生的回應綜合如下：

- 作為公共巴士營運者，九巴一直聆聽社區包括乘客及區議員對巴士服務的訴求，並會向運輸署反映，期望盡量落實有關建議。
- 九巴對將第 296D 號線延伸至調景嶺及將軍澳南等地區的建議持開放態度，亦會繼續研究如何令更多居民享有全日往來尖沙咀的服務。
- 有關加開第 289R 及 99R 號線星期六的班次的建議，九巴會因應乘客需求作出考慮，惟星期六的班次或未會如星期日的班次般頻密。
- 九巴會整體地研究第 93K、95 及 98P 號線的服務，從而提升康盛花園、翠林邨一帶往來市區的巴士服務。第 95 號線的建議正是為了回應繁忙時段的乘客需求。

- 九巴已備悉有關加密第 92 號線班次的建議。除每年的巴士路線計劃外，九巴不時檢討乘客需求，有需要時會加強現有路線的服務。

19. 城巴／新巴冼志賢先生的回應綜合如下：

- 將軍澳的人口與日俱增，新巴會因應人口發展，適時增加資源以加強第 796P 及 796X 號線的班次。
- 現時城巴的機場巴士已服務將軍澳大部分地區，城巴會積極考慮開辦往來日出康城的機場巴士路線。

20. 運輸署高級運輸主任／西貢朱卓敬先生回應，有關將第 E22A 號線位於香港知專設計學院的落客站遷入調景嶺公共交通交匯處的建議，運輸署正與巴士公司研究修改該路線的行車方向。運輸署關注任何有可能阻礙乘客上落的活動，會於會後實地視察有關站點現時的狀況。

21. 委員的意見綜合如下：

98A

- 第 98A 號線的建議會延長路線，但同時未有增加資源，相信會增加乘客候車時間，降低路線吸引力。擔心會如第 796A 號線一樣，逐漸減少班次致需停辦。同樣地，對乘客而言，第 796S 號線的開出時間亦不吸引。

690

- 第 690 號線為山上居民往來港島區的唯一巴士路線，加上山上地區未有鐵路網絡覆蓋，減少該線的班次會降低路線吸引力，或會漸漸令該路線需停辦。

796P／796X

- 根據運輸署的書面回覆，第 796X 號線的載客率約為八成，但剛才新巴表示該線的載客率約為七成半，故詢問兩者差異的原因。
- 題述計劃建議於 2019 年第三季視乎客量增加第 796P 及 796X 號線的班次。詢問當中的標準為何，以及會參考哪個時期的客量。

E22A

- 較早前審計署指運輸署未有善用公共交通交匯處，但有關將第 E22A 號線位於香港知專設計學院的落客站遷入調景嶺公共交通交匯處的建議仍未落實，對此表示無奈。香港知專設計學院的電梯長期停止運作，對往來第 E22A 號線站點的乘客構成不便。

22. 城巴／新巴高級策劃主任黃嘉俊先生回應，有關第 796X 號線的載客率是根據新巴 11 月下旬的營運數據所得出的，有關數據反映全日的載客情況。

23. 運輸署朱卓敬先生回應，運輸署於上次會議表示，第 796 號線系列的班次大致能應付需求，其中第 796P 及 796X 號線的載客率約為八成。上述資料是根據運輸署 11 月初進行的調查及觀察所得出的。將軍澳南有不少屋苑相繼落成，巴士公司已在過往及將在未來的巴士路線計劃中加入加強上述路線服務的建議。本年度的計劃亦有不少有關將軍澳南的建議措施。運輸署會繼續在運作及策劃層面上，與巴士公司合作推出改善措施。

24. 運輸署呂曉暉女士的回應綜合如下：

- 運輸署已備悉委員提出的意見，會細心研究。
- 運輸署注意到第 98A 號線的載客率處於低水平，故建議延伸其路線至日出康城，期望能有助提升載客率，若日後第 98A 號線的載客率有所上升，運輸署會因應乘客需求而適當地調整班次。
- 上述文件中所示的為各項建議的預計實施日期，運輸署亦會密切留意人口發展及乘客需求，因應情況調整不同路線的服務。
- 第 690 號線最繁忙半小時的載客率只約為七成半，故建議調整班次。運輸署在實施服務調整計劃前，會檢視最新的客量數據，從而作出適切的措施。

25. 主席表示，委員對 2018-2019 巴士路線計劃有不同意見，請運輸署及巴士公司備悉及跟進，並於下次會議再作回應。在委員的同意下，主席表示刪除「建議新巴第 796X 線加密班次改善脫班問題並研究增設由調景嶺往紅磡的繁忙時段特別班次」的議題及保留「建議將第 95 號線延伸至中港城總站，並進行廣泛的地區諮詢以完善有關路線」的議題。由於第 692P 號線延伸至坑口的路線正值試行階段，故保留其餘議題。

26. 有兩名委員表示自己不接受題述計劃，亦有一名委員表示不同意接納整份計劃。

【註：請同時參閱第 50 至 53 段】

III. 建議特別專線小巴服務來往西貢萬宜水庫東壩至北潭涌 (SKDC(TTC)文件第 27/18 號)

27. 運輸署朱卓敬先生簡介建議。

28. 委員的意見綜合如下：

- 對題述建議表示歡迎。
- 萬宜水庫屬於中國香港世界地質公園及郊野公園範圍，為減低污染，要求運輸署督促有關營辦商使用環保車輛(如電動車)行駛相關路線，以及避免使用柴油車，並要求執法人員嚴格執行有關停車熄匙的法例。
- 要求運輸署注意路面的保養問題。
- 有關路段彎多路窄，車速限制約為每小時 25 公里，間中亦發現有的士超速行駛；加上小巴體積較大，而且該處的避車處數量及面積不足，故要求警方及相關部門在路線開辦後加強執法及管理。
- 要求延長服務時間至星期六甚至每天全日服務，並查詢運輸署在制訂服務時間時的考慮因素。
- 現時不少市民於假日黃昏時段在北潭涌乘搭各種公共交通工具如九巴第 94 及 96R 號線前往市區，有關班次亦經常滿座，擔心日後題述路線投入服務後，未有足夠巴士班次應付市民的需求。建議加強巴士班次，或考慮將題述路線延伸至西貢市中心以疏導人流。
- 要求擴闊萬宜路，以便郊遊人士遊覽。
- 有關路段設有路拱，詢問會否對小巴構成影響。
- 要求運輸署在路線投入服務後檢視小巴司機的駕駛態度。
- 要求警方於萬宜水庫加設警崗。

29. 主席查詢，有關營辦商會否調撥其他路線的資源以行駛題述路線。

30. 運輸署朱卓敬先生的回應綜合如下：

- 題述路線將由目前專線小巴第 1、2 及 9 號線的營辦商營運。運輸署已要求有關營辦商盡量使用較環保的車輛。目前該營辦商旗下已持有較環保的車輛如石油氣小巴及歐盟排放標準較高的小巴。事實上，政府近年已推出不少措施以鼓勵商用車輛(特別是專線小巴)使用更環保的車輛。
- 題述路線的主要服務對象為郊遊人士，故乘客數目會受季節、日期、時間及天氣等因素影響，運輸署傾向將該路線安排於載客量較高及密集的時段運作。根據運輸署所作的資料搜集結果，最多人於萬宜水庫東壩候車的時段為星期日及公眾假期下午三時至六時。
- 題述路線全長約 9.8 公里，如將其進一步延長，運輸署擔心會影響服務的穩定性。市民可乘搭題述路線至北潭涌，再轉乘載客量較大的專營巴士服務包括第 94 及 96R 號線前往市區。運輸署一直與巴士公司密切留意相關服務，巴士公司亦樂意及積極在有需要時加強服務以疏導乘客。

運輸署相信以上述轉乘模式疏導萬宜水庫東壩的乘客會較有效益。

- 根據運輸署觀察，小巴適宜在西貢萬宜路行駛。此外，如能透過小巴疏導市民對的士的需求，相信能有助紓緩有關路段的交通流量。
- 運輸署設有機制監察專線小巴司機的駕駛態度及整體服務表現。現時西貢萬宜路所設的路拱，正是用以警惕駕駛人士在有關位置適當地減低車速。當路線投入服務後，運輸署會與營辦商密切留意小巴司機的駕駛表現及服務態度，從而保障各道路使用者的安全。
- 運輸署得悉警方已積極在萬宜水庫進行執法工作，特別是士濫收車資(俗稱「黑的」)問題，現時有關情況已有改善。
- 運輸署日後會檢視題述小巴服務的運作，必要時作出適當的檢討及改善，亦會與警方繼續監察萬宜水庫的交通及運輸情況。
- 有關營辦商目前同時營運多條路線，其車隊具相當規模。除了在服務詳情表所編定的小巴數目外，該營辦商亦有後備車，營辦商會因應不同路線的運作靈活調配。運輸署會督促營辦商在開辦輔助服務時，必須確保能維持其他路線的服務，以應付乘客需求。

31. 主席總結，委員會原則上支持有關建議，期望有關服務能延長至全日運作，並要求運輸署跟進委員的意見。

IV. 檢討交通及運輸委員會轄下工作小組及重選工作小組召集人 (SKDC(TTC)文件第 2/18 號)

32. 委員備悉上述文件。

33. 主席表示，現時交通及運輸委員轄下設有西貢區道路安全工作小組，其性質為常設。

34. 由於委員沒有反對，主席宣布繼續成立上述工作小組，並通過文件所載的工作小組職權範圍、成員名單和性質，該常設工作小組的任期為兩年，直至本屆區議會完結為止。

35. 由於沒有委員反對，主席宣布以即場舉手方式，由一位委員提名工作小組的召集人人選，並由另一位其他委員和議，然後以舉手表決的方式推選工作小組召集人。

36. 主席宣布推選西貢區道路安全工作小組召集人。他請各委員作出提名。

37. 李家良先生提名邱戊秀先生出任工作小組召集人。陳博智先生和議。

38. 邱戊秀先生表示願意接受是項提名。

39. 由於只有一個提名及沒有委員反對，主席宣布邱戊秀先生自動當選為西貢區道路安全工作小組召集人。

V. 2017年11月1日至2017年12月31日期間開展的西貢區各項公共交通服務的主要變動
(上次會議記錄第 18 至 20 段)
(SKDC(TTC)文件第 3/18 及 4/18 號)

40. 委員備悉會議文件及運輸署的書面回覆。

41. 城巴／新巴鍾佩怡女士就上次會議的跟進事項報告，自第 NA29 號線增加凌晨 5 時 05 分的班次後，該線的客量上升約兩成。

42. 有委員查詢有關專線小巴第 105 號線服務調整的詳情。

43. 運輸署朱卓敬先生回應，由 2017 年 12 月 30 日起，專線小巴第 105 號線於傍晚繁忙時段往康盛花園方向的路線已更改為途經太子道東天橋；亦同時增設由馬頭圍往康盛花園的特別班次，由馬頭圍開出後維持原有路線行駛。根據觀察，有關運作大致暢順。

VI. 與巴士相關的議題

(一)續議事項

(1)運輸署回應交通及運輸委員會二〇一七年第六次會議與巴士相關的跟進情況
(上次會議記錄第 21 段)
(SKDC(TTC)文件第 5/18 號)

44. 委員備悉會議文件。

(2)要求運輸署在實施第 E22A 號線的調整行車路線後，研究方案照顧怡心園、茵怡花園及富麗花園居民
(上次會議記錄第 22 至 24 段)
(SKDC(TTC)文件第 4/18 號)

45. 委員備悉運輸署的書面回覆。

46. 有委員查詢，運輸署會於何時落實增設有關巴士站。

47. 運輸署朱卓敬先生回應，運輸署需先與路政署研究有關在擬設巴士站的位置移除樹木的問題。

48. 有委員要求運輸署及路政署在移除樹木前先通知委員會。

49. 主席表示保留上述議題。

(3) 要求政府盡快將 E22A 號巴士位於香港知專設計學院的落客站遷入調景嶺公共交通交匯處

要求九巴落實將 296D 巴士線行經調景嶺並加設中途車站，及要求城巴 E22A 號巴士回程落客站遷入調景嶺公共交通交匯處

(上次會議記錄第 25 至 32 段)

(SKDC(TTC)文件第 4/18 號)

50. 委員備悉運輸署的書面回覆。

51. 有委員表示，據悉現時第 296D 號線的客量較高峰期時下跌了接近一半，但運輸署的書面回覆只提供過去五年的客量數字，未能反映客量流失的情況，故要求運輸署提供該線自 2002 年的客量數字。

52. 運輸署朱卓敬先生表示會於會後提供委員要求的資料。

53. 主席表示保留上述議題。

【註：請同時參閱第 4 至 26 段】

(4) 要求政府研究於本區增設經蓮塘／香園圍新口岸的過境巴士服務
(上次會議記錄第 33 至 37 段)

54. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

(5) 要求政府開辦巴士路線往來將軍澳至屯門公路轉車站，並提供相關轉乘優惠
(上次會議記錄第 38 至 39 段)

55. 有委員表示，題述建議不單是西貢區議會的訴求，亦是屯門區議會的訴求，期望運輸署積極考慮及跟進。

56. 主席表示保留上述議題。

(6) 要求機場巴士線(如 A29)加密班次並延伸至日出康城、峻滢、清水灣半島
要求改善將軍澳南機場巴士服務
(上次會議記錄第 40 至 43 段)

57. 委員的意見綜合如下：

- 九巴表示會積極考慮開辦服務日出康城、峻滢及清水灣半島一帶的機場巴士服務，故要求運輸署予以配合，並提供相關時間表。
- 康城一帶的居民對往來機場及新界其他地區(如大埔)的巴士服務需求殷切，要求運輸署及巴士公司積極考慮。此外，有部分居民於機場上班，並在深夜回程，故要求加強深宵巴士服務。

58. 主席表示保留上述議題一次。

(7) 建議將第 93K 號線途經大角咀，並進行廣泛的地區諮詢以優化有關路線
(上次會議記錄第 44 至 45 段)

59. 委員的意見綜合如下：

- 反對第 93K 號線改經九龍灣商貿區，因此舉會導致居住於山上地區的居民無法於觀塘道近牛頭角一帶乘搭此路線。不滿運輸署忽略山上居民的需要。
- 由於第 93K 號線的路線原本已相當冗長，如安排該路線繞經九龍灣商貿區，會影響其他前往土瓜灣、旺角一帶的乘客。建議安排第 93A、95 或 95M 號線改經九龍灣商貿區。
- 過往有市民反映，同樣來往九龍灣商貿區的專線小巴第 106 號線班次疏落。擔心第 93K 號線改經九龍灣商貿區後會對該小巴路線構成惡性競爭，令全日服務的專線小巴第 106 號線難以繼續經營。

60. 運輸署朱卓敬先生回應，根據 2017-2018 年度巴士路線計劃，運輸署會落實九巴第 93K 號線改經九龍灣商貿區的建議。在九龍灣商貿區上班的市民一般按照典型辦公時間上下班，運輸署期望第 93K 號線改道後能配合他們的需要。另一方面，運輸署亦注意到委員擔心九龍灣港鐵站一帶，包括淘大花園、德福花園及牛頭角下邨一帶的乘客會受上述改道影響；根據觀察，該些乘客一般並非在典型辦公時間出行。經商議後，運輸署及九巴決定調整上述建議，日後第 93K 號線改經九龍灣商貿區的安排，只在上下午繁忙時段單方向實施，運輸署已於 2018 年 1 月初透過西貢民政事務處向各委員轉達上述方案。運輸署相信上述方案能照顧不同出行模式的需要，並會繼續與九巴研究有何方案能照顧受影響的乘客。至於專線小巴第 106 號

線，運輸署會留意該路線的客量，並會繼續與相關營辦商溝通及了解營運情況。事實上，運輸署與九巴商討第 93K 號線改經九龍灣商貿區的安排時，已安排有關巴士路線行駛主要幹道如宏照道。而專線小巴如第 106、110 及 111 號線則主要集中於往來九龍灣西部，包括九龍灣展貿中心、機電工程署總部大樓一帶。運輸署期望巴士及小巴各自發揮其作用，以達致運作上的平衡。

61. 九巴黃寶雲女士補充，九巴在制訂有關巴士路線計劃時，已檢視九龍東整體發展。九龍灣及觀塘商貿區近海濱道有不少商業大廈相繼落成，除第 93K 號線外，九巴有不少路線均繞經九龍灣商貿區，期望有關安排能方便於該處上班的將軍澳居民。有關全日路線改動安排將分階段進行實施，九巴會適時檢討是否有改善空間。

62. 主席表示保留上述議題一次。

**(8) 建議將第 93A 號線延伸至啟德郵輪碼頭，並進行廣泛的地區諮詢以完善有關路線
(上次會議記錄第 46 段)**

63. 有委員表示，題述建議能方便不少於偉業街一帶上班的山上居民。要求運輸署先與他區協調，試行開辦上午及下午繁忙時段的班次，待啟德的兒童醫院落成後，再視乎需求加強有關服務。

64. 運輸署朱卓敬先生回應，目前的公共交通服務已能應付乘客來往啟德郵輪碼頭的需求，運輸署會繼續留意將軍澳及觀塘區的發展，再研究如何改善相關的公共交通服務。

65. 主席表示保留上述議題。

**(9) 建議將第 95 號線延伸至中港城總站，並進行廣泛的地區諮詢以完善有關路線
(上次會議記錄第 49 段)**

66. 主席表示，第 9 項議題已於較早前合併討論。

**(10) 建議增加 98P 號線的班次服務，改善服務方便居民
(上次會議記錄第 50 至 53 段)**

67. 有委員表示，早上有不少山上居民乘搭題述路線前往尖沙咀，但該路線每日只有兩班車，未能應付需求，建議調配資源以增加班次。此外，現時

市民可乘搭九巴第 98C 號線往來旺角，不需額外開辦第 95 號線特別班次服務。

68. 運輸署朱卓敬先生回應，運輸署期望透過適當的資源分配，將客量較少的路線的資源調配至其他需求不斷上升的路線。運輸署及巴士公司正考慮題述建議，惟需仔細研究如何調配資源。當有具體方案時，會與地區人士探討如何推行，以達至在滿足新增的乘客需要的同時，亦能將對現有乘客的影響減至最低。

69. 主席表示保留上述議題。

(11) 要求城巴增加城巴機場快線預售來回車票的發售地點，並容許持有人補回車票差額後乘搭「NA」路線
(上次會議記錄第 55 至 57 段)

70. 城巴／新巴鍾佩怡女士報告，有關容許城巴機場快線預售來回車票持有人補回車票差額後乘搭「NA」路線的建議，公司目前正與運輸署探討是否有可行方案及當中具體安排。如有最新消息，會再向委員會匯報。

71. 主席請城巴／新巴適時向委員會匯報。在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

(12) 要求運輸署取消 692P 改良路線的試用期並加強宣傳
692P 路線延伸至坑口區以改善乘客量，要求行經將軍澳南區的班次時間與原來一致，試行 3 個月後要再作檢討及改善
要求恢復第 692 號線、保留第 692P 號線於繁忙時段的班次及第 690 號線在非繁忙時段駛經坑口及將軍澳南區
(上次會議記錄第 12 段)

72. 主席表示，第 12 項議題已於較早前合併討論。

(13) 資助專營巴士公司在有蓋巴士站安裝座椅及巴士實時到站資訊顯示屏
要求於將軍澳寶豐路近梁潔華小學的 798 巴士站加設巴士站上蓋，免卻乘客於候車時飽受日曬雨淋之苦
查詢九巴建議於寶琳北路康盛花園分站（九龍方向）加裝預計到站時間顯示屏的安排及工程進度
(上次會議記錄第 13 至 17 段)

73. 由於一項動議與上述議題相關，在委員沒有反對下，主席宣布在此合併討論。

要求新巴及運輸署盡快在將軍澳唐俊街及至善街的新增巴士站興建上蓋及在道路劃上巴士站記號
(SKDC(TTC)文件第 8/18、30/18 及 37/18 號)

74. 主席表示，議案由謝正楓先生動議，陸平才先生和議。

75. 委員備悉運輸署及城巴／新巴的書面回覆。

76. 委員的意見綜合如下：

- 第 796 號線系列部分路線自 2017 年 9 月起改經至善街一帶，要求運輸署於該處的巴士站加設巴士站上蓋及道路記號，以提供更佳的候車環境及防止駕駛人士把車輛違泊於巴士站內。
- 查詢有關於梁潔華小學站點增設上蓋的工程進度及相關時間表。

77. 運輸署朱卓敬先生回應，在收集相關部門的意見後，運輸署認為於梁潔華小學站點增設上蓋的建議技術上可行，並已於 2017 年 12 月批准城巴及九巴提出的申請。據了解，巴士公司正申請掘路許可證。運輸署會敦促巴士公司盡快興建有關設施。

78. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署及城巴／新巴跟進委員的意見，並表示保留上述議題。

(14) 要求將巴士路線第 290A 的服務時間延長至深宵時分，或開辦往來將軍澳至葵芳及荃灣等地區的深宵巴士服務，並進行廣泛的地區諮詢以完善有關路線
(上次會議記錄第 62 至 66 段)

79. 有委員要求運輸署落實題述建議，以便市民於深宵時分在不同地區(特別是屯門、元朗及天水圍一帶)轉乘有關路線往來將軍澳。

80. 運輸署朱卓敬先生回應，運輸署已積極改善將軍澳區的深宵公共交通服務，包括於 2017 年 12 月開辦九巴第 293S 號線，以便將軍澳北的居民往來油尖旺區，或在油尖旺區接駁其他公共交通服務。運輸署期望現階段先維持上述轉乘模式，並會留意兩區的發展，必要時會進一步改善有關服務。

81. 九巴黃寶雲女士回應，公司備悉委員的意見，並會積極考慮提供往來將軍澳的深宵巴士服務，適時作出申請。

82. 主席表示保留上述議題。

(15) 要求運輸署及巴士公司開設繁忙時段特別班次，由康盛花園經翠林巴士總站往返寶林港鐵站，解決專線小巴服務長期不足的問題
(上次會議記錄第 67 至 75 段)

83. 委員的意見綜合如下：

- 專線小巴第 17M 號線服務未有改善，每日仍有不少居民排隊輪候乘車，而且上坡設施亦欠完善，故要求運輸署盡快解決有關問題。
- 以黃大仙翠竹花園為例，康盛花園、翠林邨及景明苑的人口比該屋苑多，但前者依然有巴士服務往來黃大仙港鐵站，故要求運輸署安排以載客量較大的巴士服務改善山上的交通服務，並建議可先以單層巴士試行有關路線以了解乘客需求。

84. 運輸署朱卓敬先生回應，巴士服務和小巴服務的性質不同，巴士載客量高，小巴服務則較具彈性。以來往寶林與康盛花園／翠林的服務為例，相關路程相對較短，小巴服務較為快速、方便和頻密；相反，巴士的運作例如上落客則較為花時。對乘客而言，小巴服務比巴士服務的吸引力較高。運輸署理解山上居民的需要，亦正計劃加開專線小巴第 17M 號線特別班次，在其駛往寶林時改經寶豐路，從中節省行車時間及資源以加強服務及疏導乘客。運輸署已於去年 12 月與有關營辦商進行會議，運輸署及營辦商初步認為該方案技術上可行，運輸署會與營辦商商討細節，及後再進行地區諮詢。運輸署早前亦曾進行分析評估，目前小巴的班次約為每 1 至 2 分鐘一班，推算巴士的班次可編訂為約每 8 至 10 分鐘一班，加上相對較長的上客時間，對只有約 8 至 10 分鐘車程時間的路線而言，運輸署對巴士服務的吸引力有保留。相反，小巴能快捷地前往就近的港鐵站，符合短途旅程需要。現時將軍澳區內亦有不少類似的小巴路線接駁港鐵站，其成效不錯。運輸署會積極研究如何改善小巴服務，小巴營辦商在此方面的態度亦積極。如有進一步消息，運輸署會向委員會匯報。

85. 主席表示，巴士載客量較高，而小巴的彈性則較大，惟需視乎客量需求等因素決定以甚麼方式為乘客提供服務。主席表示保留上述議題。

(16) 建議新巴第 796X 線加密班次改善脫班問題並研究增設由調景嶺往紅磡的繁忙時段特別班次
(上次會議記錄第 19、76 至 81 段)

86. 主席表示，第 16 項議題已於較早前合併討論。

(17) 要求運輸署研究放寬居民巴士服務政策，以協助業界改善經營情況及鼓勵市民使用公共運輸服務
(上次會議記錄第 82 至 86 段)

87. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

(18) 要求加密 98D 巴士(康城往尖沙咀(彌敦道)特別班次)服務，以應對人口增加
(上次會議記錄第 87 至 93 段)
(SKDC(TTC)文件第 4/18 號)

88. 委員備悉運輸署的書面回覆。

89. 有委員表示，康城一帶的人口不斷上升，居民對題述路線特別班次服務的需求殷切，要求運輸署提供有關加強服務的時間表及盡快落實建議。

90. 運輸署朱卓敬先生回應，運輸署正與九巴商討第 98D 號線特別班次新增班次的具體細節安排，以達致最合適的開出時間，從而配合不同居民的需要，期望有關安排能於本年第一季實施。如有進一步消息，會向委員會匯報。

91. 主席表示保留上述議題一次，並要求運輸署於下次會議上匯報有關進展。

(二)委員提出的 3 項動議(巴士)

(1) 要求九巴 296C 線於延長路線至深水埗連翔道公共房屋發展區時，繞經荔枝角一帶
(SKDC(TTC)文件第 6/18、28/18 及 29/18 號)

92. 主席表示，議案由呂文光先生動議，范國威先生、梁里先生、鍾錦麟先生、黎銘澤先生及林少忠先生和議。

93. 委員備悉運輸署及九巴的書面回覆。

94. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署及九巴跟進委員的意見。

(2) 要求於平日繁忙時間加密 792M 班次，便利上班及上學的人士
(SKDC(TTC)文件第 7/18 及 36/18 號)

95. 主席表示，議案由李家良先生動議，莊元苓先生及邱戊秀先生和議。

96. 委員備悉新巴的書面回覆。

97. 有委員查詢第 792M 號線載客率的數據來源及實際載客數字。

98. 城巴／新巴鍾佩怡女士回應，根據 2017 年 12 月中的營運數據，第 792M 號線上午繁忙時段的最高一小時載客率約為七成半。

99. 有委員認為，巴士公司的載客率數據是於學校的聖誕假期期間搜集，或未能反映平日情況。根據委員觀察，上午 7 時至 7 時 30 分的班次經常出現客滿留後的情況。

100. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署及新巴跟進委員的意見。

(3) 要求新巴及運輸署盡快在將軍澳唐俊街及至善街的新增巴士站興建上蓋及在道路劃上巴士站記號
(SKDC(TTC)文件第 8/18、30/18 及 37/18 號)

101. 主席表示，第 3 項議題已於較早前合併討論及通過。

(三) 由區議會全體會議轉介的議題 (巴士)

(1) 要求政府研究及落實各專營巴士公司合作的轉乘優惠，以解決巴士轉乘站缺乏轉乘車的局面，全面發揮轉乘站的功能
(請參閱 2018 年 1 月 2 日西貢區議會全體會議文件 SKDC(M)文件第 24/18、38/18 及 46/18 號)
(SKDC(TTC)文件第 34/18 號)

102. 委員備悉運輸署的補充回應。

103. 有委員表示，區內的巴士路線分別由三間公司營運，連同港鐵及專線小巴服務，市民對各項公共交通服務之間的轉乘優惠(特別是長途巴士路線)的需求殷切，故要求運輸署盡快落實，或試行有關建議。

104. 運輸署朱卓敬先生回應，將軍澳隧道及即將落成的將軍澳－藍田隧道將設有巴士轉乘站，屆時運輸署巴士及鐵路科人員會與巴士公司商討相關的路線網絡及轉乘安排等。

105. 有委員認為，題述建議能惠及全港市民，故不應只在上述巴士轉乘站落

成後才考慮。運輸署應負責協調不同巴士公司，並制定相關細節及拆帳安排。

106. 運輸署朱卓敬先生表示會向有關人員反映委員的意見。

107. 主席表示保留上述議題一次。

VII. 與小巴相關的議題

(一) 續議事項

(1) 本會要求政府研究為合適的公共小巴士站興建上蓋及座椅
(上次會議記錄第 98 至 101 段)

108. 委員的意見綜合如下：

- 查詢運輸署有關於小巴總站興建上蓋的研究進度。
- 不少市民於重華路專線小巴第 15 號線(往康盛花園)的站點候車，促請運輸署及小巴營辦商優先考慮於該處興建上蓋。如仍不獲考慮，建議透過地區小型工程計劃推行。
- 據悉專線小巴第 2 及 4 號線的小巴士站上蓋均由政府興建，故第 3 號線的小巴士站上蓋亦應由政府負責興建。

109. 運輸署朱卓敬先生的回應綜合如下：

- 運輸署有計劃聯同相關政府部門在現有小巴總站興建上蓋，當中由西貢區議會地區設施管理委員會所跟進的地區小型工程「SK-DMW121 西貢區公共小巴士站避雨設施」項目中的部分地點(包括西貢宜春街小巴第 3 號線總站)，會獲優先考慮。運輸署亦會考慮不同因素，包括緩急先後，以及當地環境是否適合設置上蓋等。
- 運輸署已備悉委員於不同小巴士站興建上蓋的建議，並會與相關政府部門仔細研究建議可行性。
- 運輸署已與部分小巴營辦商會面，惟營辦商反映近年面對經營上的困難，故暫未能撥出資源興建上蓋。運輸署會繼續鼓勵他們將來因應其經營狀況，考慮興建上蓋。

110. 主席表示保留上述議題。

(2)專線小巴服務水平事宜
(上次會議記錄第 254 至 258 段)

111.在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

112.主席宣布休會午膳。

(會議於下午 1 時 45 分續會)

VIII. 與港鐵相關的議題

(一)續議事項

113.主席歡迎港鐵助理公共關係經理 蘇玉燕女士。

(1)港鐵回應交通及運輸委員會二〇一七年第 六次會議與港鐵相關的跟進情況

(上次會議記錄第 105 段)
(SKDC(TTC)文件第 9/18 號)

114.委員備悉會議文件。

(2)要求港鐵加強將軍澳綫班次、提早往寶琳／康城站的頭班車，並儘快在
付費區內增設客用洗手間

要求加快在港鐵康城站月台加設座椅及寬閘機予有需要人士使用
(上次會議記錄第 110 至 115 段)

115.委員的意見綜合如下：

- 康城站的客量甚高，亦有不少傷殘及攜帶嬰幼兒的人士往返，乘客對寬閘機的需求殷切。除加設寬閘機外，建議港鐵加派人手於寬閘機旁協助乘客及疏導人流。
- 康城站列車的班次約為每 12 分鐘一班，但月台座椅不足，對乘客(特別是孕婦及長者)構成不便，故要求港鐵積極考慮增設座椅。
- 有委員曾於港鐵粉嶺站借用洗手間時被拒絕，另外在恆安站借用洗手間時須先付費入閘再辦理退錢手續，上述情況與港鐵以往向委員會作出的回應不同。此外，要求港鐵於客務中心設置洗手間指示牌。
- 港鐵削減不少前線員工，有員工反映工作量大增，此舉會對站內的運作及乘客的安全構成影響，要求港鐵正視上述情況。
- 要求港鐵盡快開展將軍澳綫的信號系統提升工程。

116. 港鐵助理公共關係經理蘇玉燕女士的回應綜合如下：

- 現時港鐵已安排職員於繁忙時段在康城站寬閘機旁協助乘客。港鐵亦計劃本年內於站內增設一部寬閘機，相信能改善有關情況。
- 將軍澳綫的信號系統提升工程預計於 2021 年完成，當整體信號系統完成後，載客量將提升約一成。
- 目前各港鐵車站月台均設有座椅，但在月台加設任何設施時，必須考慮月台空間、人流、秩序及安全。港鐵暫未有計劃於康城站加設座椅，但仍會繼續留意情況發展。
- 將軍澳綫調景嶺站及油塘站的客用洗手間工程預計於 2019 年上半年完成。在未設有客用洗手間的車站，乘客可透過職員的協助，使用站內的洗手間。就個別委員未能使用站內洗手間的情況，會於會後跟進。

117. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題，並要求港鐵就個別委員未能使用站內洗手間的情況作出解釋。

**(3) 要求翻新唐俊街往港鐵站的有蓋行人通道
(上次會議記錄第 116 至 118 段)
(SKDC(TTC)文件第 39/18 號)**

118. 委員備悉港鐵的書面回覆。

119. 委員的意見綜合如下：

- 題述通道已使用多年，委員會早前聯同港鐵實地視察，觀察所見，題述通道的損耗嚴重。雖然港鐵已進行局部維修，亦已於書面回覆表示會在有需要時進行維修，但題述動議是要求港鐵進行全面翻新，故促請港鐵落實翻新題述通道的計劃。
- 請港鐵慎重考慮是否繼續保留題述通道，如是，則要求港鐵確保其狀況良好。

120. 港鐵蘇玉燕女士回應，港鐵一直有留意唐俊街臨時有蓋行人通道的狀況，現時該通道的狀況良好。港鐵最近已完成部分改善工程，並會繼續進行餘下部分，務求為市民提供一道安全、清潔及附有照明設施及上蓋的臨時通道。

121. 主席表示保留上述議題一次。

IX. 與其他公共交通服務相關的議題

(一)續議事項

- (1)要求運輸署改善蠔涌村巴士站一帶居民每日繁忙時間乘車困難的問題
(上次會議記錄第 122 至 125 段)
(SKDC(TTC)文件第 4/18 號)

122.委員備悉運輸署的書面回覆。

123.有委員表示，根據觀察，甚少專線小巴於北圍及白沙灣以空車接載乘客。於平日上午 7 時 15 分至 9 時 15 分期間，居民於北圍、白沙灣、北港一帶均難以登車，故促請運輸署留意有關情況及作出改善。

124.運輸署朱卓敬先生回應，運輸署最近已分別與專線小巴第 1A 及 101M 號線的營辦商商討改善措施。其中第 1A 號線已於白沙灣、匡湖居開出特別班次，該些班次亦能同時照顧北圍居民的需要。至於第 101M 號線，除白沙灣、匡湖居外，每日上午 7 時 45 分及 8 時 05 分均有班次於北圍開出。在資源許可的情況下，營辦商會額外加開班次。另一方面，目前行駛第 1A 號線的 19 座小巴已增至七架，而行駛第 101M 號線的常規 19 座小巴已增至 12 架。有關營辦商會繼續積極添置 19 座小巴行駛有關路線，以進一步提升載客量。運輸署會與有關營辦商密切留意服務需求及推行改善計劃。

125.主席表示保留上述議題一次。

X. 與道路工程／設施相關的議題

(一)續議事項

- (1)運輸署匯報西貢區及將軍澳區道路工程／設施的跟進情況
(上次會議記錄第 126 段)
(SKDC(TTC)文件第 10/18 號)

126.委員備悉會議文件。

- (2)路政署(西貢及將軍澳區)的主要交通改善項目及時間表
西貢區議會交通及運輸委員會一直專責跟進富寧花園巴士站的擴闊工程，要求委員會及部門優化及繼續跟進工程
(上次會議記錄第 127 至 130 段)
(SKDC(TTC)文件第 11/18 號)

127.委員備悉會議文件。

128.有委員查詢富寧花園巴士站擴闊工程的詳細進度，以及會如何處理有關樹木。

129.路政署區域工程師／將軍澳吳建鋒先生回應，相關設計方案已更新，路政署正按機制展開工程的前期工作，預計工程於 2018 年第二季展開。路政署正處理掘路許可證及要求承建商擬備臨時交通安排，亦已向相關部門提交與樹木相關的申請。路政署早前已進行樹木評估，而受工程影響的四棵樹木會被移除，路政署其後亦會在區內補種五棵樹木。

130.主席表示保留上述議題。

**(3)要求運輸署擴建寶琳路與翠琳路增建行車路及澳頭村路口增建迴旋處，以便改善該區交通
(上次會議記錄第 131 至 135 段)
(SKDC(TTC)文件第 40/18 號)**

131.委員備悉運輸署的書面回覆。

132.運輸署工程師／特別職務一胡廣明先生報告，相關設計圖則已完成，運輸署已於 2018 年 1 月 15 日透過西貢民政事務處諮詢有關部門及居民代表。運輸署稍後亦會再與路政署檢視現場的地理環境。

133.委員的意見綜合如下：

- 委員會提出題述建議多年，樂見運輸署落實有關方案，以便澳頭村居民出入，查詢工程預計何時完成。
- 早年有關方面在未經諮詢的情況下，將翠琳路由雙線雙程行車改為雙線單程行車，故期望有關建議盡快落實，讓翠琳路回復雙線雙程行車。
- 有委員表示現時於上午繁忙時段，不少車輛由寶琳北路經翠琳路前往九龍。運輸署現計劃將其中一條行車線改為相反方向，故詢問屆時每個交通燈號循環能讓多少車輛通過，並要求運輸署擴建一條行車線，或只擴闊部分路段，以及確保翠琳路往九龍方向的交通流量不會受到影響，否則不支持建議方案。

134.運輸署胡廣明先生回應，翠琳路依山而建，如進行擴建行車線等大型工程，相信有一定程度的困難，亦會令建議遲遲未能落實。就現時建議的方案，運輸署事前已進行交通流量等數據分析，發現對交通流量的影響不大。

135.主席認為，現階段可先落實運輸署提交的方案，日後如有問題時，才再

要求運輸署跟進。主席表示保留上述議題。

(4) 要求於影業路加設行人過路設施，保障路人安全

要求運輸署正視訴求，盡快擴闊影業路(集福路至寶寧路之間一段)，並在該處設置紅綠燈

(上次會議記錄第 136 至 139 段)

136. 路政署吳建鋒先生報告，影業路(集福路至寶寧路之間一段)北行線的工程已於 2017 年 11 月 27 日展開，預計 2018 年年中完成。

137. 委員的意見綜合如下：

- 運輸署早前表示，有關部門會就將軍澳區內的房屋發展展開可行性研究，並會對整體影業路及其迴旋處進行長遠交通評估及規劃。查詢有關研究的進度。
- 現時運輸署所作的措施只屬小修小補，長遠而言，要求興建行人隧道以解決問題。
- 早前政府計劃把將軍澳五幅綠化地帶用地改為住宅用地，西貢區議會已表明不支持有關建議；但假設政府落實有關建議，詢問運輸署有何方案改善影業路迴旋處一帶的交通擠塞問題。
- 影業路迴旋處近月發生多宗交通意外，對情況表示關注，並要求相關部門跟進。

138. 運輸署馬志雄先生回應，影業路(集福路至寶寧路之間一段)北行線的工程能紓緩目前的交通擠塞情況。待工程完成後，運輸署會再檢視該處的交通情況及有關工程的成效，在有需要時研究其它優化方案。此外，發展商或政府部門均須就每個發展項目向運輸署提交相關研究報告，同時亦會考慮對周邊環境的影響，當發現有關項目會影響附近的道路時，他們會提出改善方案。運輸署暫未收到有關於影業路一帶的發展方案，如有進一步消息，會向委員會匯報。

139. 主席請運輸署及路政署跟進上述事宜，並表示保留上述議題。

(5) 要求改善清水灣道及新清水灣道的交通擠塞問題

建議興建清水灣道-將軍澳百勝角連接路，紓緩西貢、清水灣交通壓力

要求運輸署關注新舊清水灣道塞車嚴重，擴建道路及興建天橋解決問題
(上次會議記錄第 140 至 152 段)

140. 路政署區域工程師／西貢謝良有先生報告，清水灣道近銀線灣迴旋處擴闊工程正在進行，現正遷移及更改地底設施，工程進度良好，預計能如期

完工。

141. 運輸署工程師／西貢羅維嘉女士報告，有關更改銀影路路口的交通燈訊號控制的建議，運輸署已於 2017 年 12 月向機電工程署發出施工通知書，清水灣道北行的行車綠燈時間將會被延長。就銀影路巴士站的議題，上次會議有委員建議於巴士站對出的行車道加設黃色方格。一般而言，黃色方格適用於馬路路口，以防某一方向的交通擠塞影響其餘方向的車輛移動，故運輸署暫時未能考慮上述建議。

142. 運輸署朱卓敬先生報告，有關搬遷銀影路巴士站的建議，巴士公司認為技術上可行，但由於新位置似乎有地底設施，運輸署擔心將巴士站搬遷後或未能重新安裝巴士站上蓋。儘管如此，運輸署會繼續與巴士公司研究。

143. 由於一項動議與上述議題相關，在委員沒有反對下，主席宣布在此合併討論。

**要求研究於銀線灣道迴旋處附近開設單程線(往西貢及九龍方向)，紓緩迴旋處的交通壓力，並達至分流作用
(SKDC(TTC)文件第 17/18 號)**

144. 主席表示，議案由邱玉麟先生動議，李家良先生、邱戊秀先生及劉偉章先生和議。

145. 運輸署羅維嘉女士回應，將軍澳區內包括影業路一帶將有房屋發展計劃，相關部門會就區內的道路進行交通評估，運輸署會在交通範疇提供意見，以制定區內長遠的交通規劃。清水灣道的交通於上午繁忙時段較為繁忙，由 2017 年 12 月 11 日起，運輸署已調節大埔仔道行人過路處的交通燈，以延長上午繁忙時段的行車綠燈時間，期望有助紓緩清水灣道的車流。

146. 委員的意見綜合如下：

- 上述動議中所指的路段過往可行車，故期望運輸署積極考慮落實有關建議。
- 每日上午約 7 時 15 分至 9 時，由銀線灣道迴旋處起至彩雲邨的一段新舊清水灣道的擠塞問題嚴重。隨着沿途包括安達臣道、大埔仔及西貢一帶的住宅項目陸續入伙，運輸署應綜合委員會一直以來提出的意見，盡快作出長遠規劃，並制定改善措施以疏導新舊清水灣道的交通及紓緩擠塞情況。
- 請有關部門解釋交通黑點的定義，並詢問清水灣道近銀線灣迴旋處以及

影業路迴旋處是否交通黑點。有委員補充，據悉後者雖經常發生交通意外，但不符合交通黑點的定義。無論如何，委員會對此十分關注，亦已提出不少意見，期望有關部門作出跟進，並從改善道路設計等方面探討如何改善有關情況。

- 認為運輸署及巴士公司在搬遷銀影路巴士站時應協調地底設施的位置，以解決未能重新安裝巴士站上蓋的問題，亦期望運輸署及巴士公司積極研究解決方法。

147. 運輸署馬志雄先生回應，如任何地點在過去一年之內，發生了九宗或以上涉及傷亡的交通意外，便會被納入為交通黑點。

148. 香港警務處將軍澳區交通隊主管朱志偉先生補充，如任何地點(一)在過去五年之內，發生了兩宗或以上涉及死亡的交通意外；(二)在過去一年之內，發生了六宗或以上涉及行人傷亡的交通意外；或(三)在過去一年之內，發生了九宗或以上涉及傷亡的交通意外，便會被納入為交通黑點。現時將軍澳區並沒有交通黑點，亦沒有有潛質成為交通黑點的地點。此外，東九龍警區每三個月會舉行一次減少交通意外委員會會議，與會者包括相關區議會代表及警方交通部代表，會上討論區內交通意外的成因及特別個案。

149. 運輸署羅維嘉女士表示，新清水灣道屬於九龍區的管轄範圍，故未能就相關意見在會上作出回應。雖然如此，長遠而言，6號幹線落成後將有助紓緩來往九龍及西貢的交通。另一方面，運輸署已於2017年10月在清水灣道近銀線灣迴旋處收集交通數據，結果顯示現時該迴旋處的容車量仍然足夠。運輸署理解於上午繁忙時段，清水灣道北行的交通較為繁忙，因此已調節於大埔仔道行人過路處的行車綠燈時間。運輸署亦已就更改銀影路交通燈訊號控制發出施工通知書。相信上述措施能紓緩區內的交通擠塞情況。

150. 委員的意見綜合如下：

- 委員會會議上曾討論不少涉及新舊清水灣道的議題，上述措施只屬小修小補。隨着鄰近地區的人口不斷增長，相信有關情況會愈趨嚴重。建議去信運輸署，要求作出長遠規劃，並分別制定短期及長期措施。同時，由於部分新舊清水灣道位處他區，故會與他區區議員探討如何改善。
- 在過往的一次實地視察中，運輸署人員向個別委員表示影業路迴旋處屬交通黑點，查詢實際情況。
- 將軍澳有道路曾於四年半內發生兩宗涉及有人死亡的交通意外，但由於分別在兩方的路口發生，故不符合被納入為交通黑點的定義。當一個地點成為交通黑點時，有關部門會在該處設立警示牌，亦會投放更多資源

去改善情況，反而有助減少交通意外問題惡化。

151. 運輸署馬志雄先生回應，運輸署理解及備悉委員對區內交通事宜的關注，並會作出相應的跟進工作。

152. 主席表示，清水灣道近銀線灣迴旋處共有五個出口，上述動議能令車輛更順暢地經影業路及清水灣道往來西貢或九龍方向。期望有關部門關注該處於繁忙時段的擠塞情況。由於沒有委員提出修訂或反對，他宣布上述動議獲得通過和要求運輸署跟進委員的意見。在委員同意下，他表示刪除「建議興建清水灣道-將軍澳百勝角連接路，紓緩西貢、清水灣交通壓力」的議題，並保留其餘兩項議題。

【註：請同時參閱第 162 至 165 段】

(6) 要求政府興建行人接駁系統，包括行人天橋、有蓋行人通道、升降機和扶手電梯連接康盛花園、景明苑及翠林邨至寶琳區
要求政府 18 區增加資源，加快上坡工程，興建康盛花園至寶康路行人路上蓋及自動扶梯連接系統工程，並提供工程時間表
(上次會議記錄第 153 至 158 段)

153. 運輸署胡廣明先生報告，運輸署已於 2017 年 12 月展開顧問研究，檢討及改善政府在 2009 年所訂立的上坡地區自動扶梯連接系統和升降機系統項目建議之評審機制，然後按照新修訂的機制為這些年來收到共約 110 多項的新建議(包括連接將軍澳翠林邨及景明苑至陶樂路的上坡電梯系統建議)進行初審及研究，以篩選出可行並具效益的建議，再為獲選建議評核優次，以便規劃這批建議項目日後推展的時間表。政府預計於 2018 年初／中公布有關自動扶梯連接系統計劃的最新進展。

154. 委員的意見綜合如下：

- 查詢運輸署會否派員參與上述評審工作，以確保委員會的意見能轉達至有關人員參考。
- 山上地區的公共交通服務並不完善，期望能透過自動扶梯連接系統工程改善居民的生活需要，故要求有關方面盡快處理相關研究工作。

155. 運輸署胡廣明先生回應，有關顧問研究由運輸署步行城市策劃組負責，他會向有關工程師轉達委員會的意見。

156. 主席表示保留上述議題。

- (7) 要求儘快落實橫跨環保大道的南面及北面兩條行人天橋，回應日出康城、峻滢居民的訴求
(上次會議記錄第 159 至 163 段)
(SKDC(TTC)文件第 12/18 及 13/18 號)

157. 委員備悉運輸署及港鐵的書面回覆。

158. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

- (8) 要求政府部門盡快優化飛鵝山道包括興建行人路以便人車分隔及美化道路
(上次會議記錄第 164 至 170 段)

159. 有委員表示，飛鵝山道現有的行人路不連貫，部分路段亦被沙石遮蓋。運輸署所作的措施只屬小修小補，未能有效改善現有狀況，要求運輸署盡快落實有關工程。

160. 運輸署羅維嘉女士回應，飛鵝山道依山而建，部分路段被斜坡及樹木包圍，工程規模相對較大。運輸署及路政署已於飛鵝山道加設交通標誌及標記，以提醒駕駛人士小心路上的行人，亦會繼續監察該處的行人及行車狀況。事實上，駕駛人士有責任留意路上行人的安全。

161. 主席表示保留上述議題一次。

- (9) 要求在清水灣道井欄樹白石窩村及新村之路段建合乎人人暢道通行計劃之行人天橋，興建升降機給天橋之同時利用該升降機為提供無障礙通道，以便改善居民安全橫過馬路及改善居民生活問題
(上次會議記錄第 174 至 178 段)
(SKDC(TTC)文件第 41/18 號)

162. 委員備悉運輸署的書面回覆。

163. 委員的意見綜合如下：

- 要求興建行人天橋的建議遭運輸署以行人流量低的原因否決，但礙於該路段過路危險及在未有行人天橋的情況下，人流必然不高。
- 駛經題述路段的車輛速度甚高，特別是在能見度低時，發生交通意外的機會則更高。
- 現時白石窩村及白石臺一帶未有設置無障礙通道，期望政府能為有需要的人士提供無障礙通道。
- 題述動議旨在提供無障礙通道予有需要人士，建議去信平等機會委員會

反映有關訴求，以尋求其意見。

- 「人人暢道通行」計劃及「無障礙通道」均由行政長官提出，故於上次會議建議去信行政長官辦公室，但無奈未能獲得其直接回覆。
- 委員會其他有關興建行人過路設施的訴求亦不獲有關部門考慮，對此感到無奈。
- 清水灣道往九龍方向近白石窩村的避車處經常有車輛違例停泊，阻塞交通，亦容易導致交通意外發生，故要求警方加強執法。

164. 運輸署羅維嘉女士回應，運輸署在檢視題述動議時，已翻查該處的交通意外紀錄，以及考慮行人流量，而現時有關路段亦已設有適當的過路處。此外，運輸署會安排在相關路段進行速度限制檢討，並會適時向委員會匯報檢討結果。另外，運輸署的書面回覆內所提及的「無障礙通道」，只針對運輸署管轄範圍內的通道。至於白石窩村及新村內的通道不屬於運輸署管理範圍。

165. 主席表示，行政長官辦公室已將委員會的信函轉交運輸及房屋局，運輸及房屋局再交由運輸署回覆。他亦表示去信平等機會委員會表達委員的訴求。此外，有關新舊清水灣道的交通擠塞問題，他表示去信運輸署要求作出長遠規劃及制定改善措施。最後，主席表示保留上述議題一次。

【註：請同時參閱第 140 至 152 段】

(10) 要求運輸署於寶琳北路近翠林邨旁山坡鋪設行人路 (上次會議記錄第 179 至 182 段)

166. 運輸署胡廣明先生報告，根據路政署的初步估算，有關工程造價約為 100 萬元，但該處的行人流量不高，並不符合成本效益。另一方面，運輸署正考慮更換該路段的防撞欄杆，屆時會再檢視能否一併處理有關行人路的問題。

167. 有委員表示，現時專線小巴第 12、105 號線的乘客於翠林邨站點下車後，經常違法橫過馬路，擔心題述行人路落成後會令情況惡化，故要求運輸署在研究有關建議時，應同時考慮相應配套措施(如增設行人過路處)以防止意外發生。

168. 運輸署胡廣明先生回應，運輸署在研究每項改善工程時，必會探討不同的可行方案，行人安全亦是考慮因素之一。在有需要時會與有關委員實地視察。

169. 主席表示保留上述議題。

(11) 要求於廣明苑尚德邨附近增設電單車停泊位

要求運輸署及地政署在將軍澳 85 區、康城峻滢附近積極覓地，增加私家車咪錶及車位數量，以應付明年初政府收回咪錶用地作數據中心發展，以及多年內供不應求的情況

要求採取有效措施增加泊車位供應，紓緩泊車位短缺問題

(上次會議記錄第 183 至 191 及 221 至 225 段)

(SKDC(TTC)文件第 14/18 及 15/18 號)

170. 委員備悉運輸署及香港警務處的書面回覆。

171. 運輸署胡廣明先生報告，運輸署需時研究有關於廣明苑、尚德邨一帶增設電單車泊位的建議，運輸署會先探討在現有路邊電單車泊位的地點增加泊車位數目的可行性，然後再研究於委員建議的三個地點增設電單車泊位的可行性。運輸署會於下次會議上匯報最新進展。

172. 運輸署馬志雄先生表示，運輸署已就有關於將軍澳 85 區增設車位的建議作出書面回覆，現階段沒有補充。

173. 委員的意見綜合如下：

- 不同意運輸署指將軍澳 85 區的泊車位充足的說法。康城一帶的違泊問題嚴重，反映泊車位出現供不應求的情況。
- 政府計劃於本年 3 月在將軍澳 85 區收回咪錶用地作數據中心發展，牽涉的咪錶數目約三十多個，令泊車位不足的情況惡化，故要求運輸署在將軍澳 85 區及康城、峻滢附近增設咪錶泊車位，或提供其他可行方案。
- 詢問相對他區，康城的違泊問題是否嚴重。

174. 運輸署馬志雄先生回應，運輸署備悉委員的意見，並正與有關部門研究於環澳路及環保大道一帶尋找適當的空地轉作短期租約停車場。如有進一步進展，會向委員會匯報。

175. 香港警務處朱志偉先生回應，警方會繼續打擊石角路及康城路一帶的違泊情況。

176. 主席表示保留上述議題，並去信運輸及房屋局要求於將軍澳 85 區及康城、峻滢附近增設咪錶泊車位，以應付政府在將軍澳 85 區收回咪錶用地作數據中心發展後所引致的車位不足情況。

(12) 要求擴闊西貢菠蘿嶺路太平村至西貢公路之間，以改善交通擠塞問題
(上次會議記錄第 192 至 194 段)

177. 運輸署羅維嘉女士報告，運輸署早前已將建議把太平村對開路面擴闊為雙線的建議交由路政署作技術研究。

178. 路政署謝良有先生報告，路政署已進行土地測量，發現於該位置進行工程有一定程度的困難。路政署正收集有關數據，並會與相關部門研究是否有可行的改善方案。

179. 有委員要求相關部門在有研究結果時，安排與各村代表會面。

180. 主席表示保留上述議題。

(13) 要求全面檢討將軍澳交通燈系統及行人過路設施，改善交通擠塞問題及保障行人過路安全
(上次會議記錄第 195 至 200 段)
(SKDC(TTC)文件第 16/18 號)

181. 委員備悉運輸署的書面回覆。

182. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

(14) 建設智管網 - 第二期工程 (西貢區工程)
(上次會議記錄第 4 至 7 段)

183. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

(15) 要求運輸署重新安裝翠林路與寶林北路交界之左轉燈號，增加車輛流量，減少道路阻塞的機會
(上次會議記錄第 209 至 216 段)

184. 委員的意見綜合如下：

- 運輸署表示有計劃在翠琳路與寶林北路交界的行人過路處加裝行人按鍵裝置，希望運輸署加強宣傳及教育，讓市民知悉已設置有關裝置及如何使用。
- 建議運輸署考慮於上述行人過路處設置「視像行人偵測器」，以及供長者八達通或傷殘人士個人八達通持有人使用的延長行人閃動綠燈時間裝置。

185. 運輸署胡廣明先生表示會向運輸署交通控制部轉達及跟進委員的意見。運輸署亦會與香港警務處加強有關的宣傳工作。他續表示，在上述行人過路處加裝行人按鍵裝置後，於上午繁忙時段，寶林北路往九龍方向的行車綠燈時間會被延長，而於下午繁忙時段，往將軍澳方向的行車綠燈時間則會被延長。

186. 主席表示保留上述議題一次。

**(16) 要求研究在將軍澳（南）或將軍澳工業邨合適地段加設電動車充電站
（上次會議記錄第 217 至 220 段）**

187. 委員的意見綜合如下：

- 近期有報道指部分電動車充電站因未有接駁電力而無法為電動車充電，要求有關部門定期在區內進行巡查，以確保管轄範圍內的電動車充電站正常運作。
- 政府向配備電動車充電站的發展商提供停車場樓面面積寬免，但部分電動車充電裝置無法運作，要求有關部門監督及改善有關情況。

188. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題，並要求環境保護署(下稱「環保署」)就委員的意見作出回應。

(二) 委員提出的 4 項動議(道路工程／設施)

(1) 要求研究於銀線灣道迴旋處附近開設單程線(往西貢及九龍方向)，紓緩迴旋處的交通壓力，並達至分流作用
(SKDC(TTC)文件第 17/18 號)

189. 主席表示，第 1 項議題已於較早前合併討論及通過。

(2) 要求重開及優化寶琳南路與寶康路之道路，以方便市民往將軍澳風物資料館及方便茅湖仔村民來往將軍澳市區
(SKDC(TTC)文件第 18/18 及 31/18 號)

190. 主席表示，議案由邱玉麟先生動議，劉偉章先生、李家良先生及邱戊秀先生和議。

191. 委員備悉地政總署的書面回覆。

192. 運輸署胡廣明先生補充，題述道路並非由運輸署負責管理或由路政署負

責維修。運輸署可就相關建議提供交通方面的意見。

193. 委員的意見綜合如下：

- 題述道路起初開放讓市民使用，但後來不知何故被封閉，故要求重開及優化該道路讓行人使用，以便市民往來將軍澳市區以及即將開放的將軍澳文物行山徑及歷史風物資料館(下稱「資料館」)。此外，期望有關部門管理該道路以保障行人安全。
- 題述道路起初亦容許私家車等車輛通行，政府其後於寶琳南路及寶康路路口設置柱墩，禁止車輛駛入。相信日後如重新開放行車道後，會有不少海關宿舍及茅湖仔村的居民使用，但擔心目前寶琳南路或不符合最新的道路設計標準。由於該道路大部分路段均相當狹窄，路面亦有一定程度的損耗，加上欠缺避車處及合規格的防撞欄，容易令車輛衝出山坡，故促請有關部門先優化及擴闊寶琳南路，並增加防滑鋼沙。有委員表示西貢區議會地區設施管理委員會早前曾討論維修寶琳南路的事宜，但當時該委員會同意只修復部分路段的中間部分，僅夠行人使用。
- 最近城市規劃委員會建議劃分部分寶琳南路路段作停泊旅遊巴士之用，但以寶琳南路現時的狀況而言，相信會超出該道路所能負荷之車輛流量，故反對有關建議。
- 資料館附近道路兩旁的野草未有定期修剪以致伸出行人徑，要求有關部門跟進。
- 香港海關將於寶琳南路附近興建宿舍，建議香港海關考慮尋求額外資源，以一併處理由資料館至茅湖仔村一段寶琳南路的問題。但亦有委員認為該宿舍與寶琳南路有一定距離，未必適合由香港海關處理。
- 認為即使於路旁劃上雙黃線，亦未能有效解決寶琳南路的違泊問題，建議考慮加設咪錶泊車位。
- 過往車輛可以由寶琳南路，通過靈實醫院的閘門，駛入靈實路前往靈康路(相反方向亦可)。有市民反映，最近有關方面禁止車輛駛入靈實路以往來寶琳南路及靈康路。要求地政總署回應該段靈實路是否屬私家路，以及上述安排是否恰當。
- 查詢非由運輸署管理的道路會由哪個政府部門監管，警方又能否在有關道路執法。

194. 西貢民政事務助理專員(2)朱志豪先生回應，據了解，題述道路為未批租政府土地，西貢民政處會初步探討是否適宜利用地區小型工程的方式進行相關工程。

195. 運輸署胡廣明先生回應，現時寶琳南路主要為單線雙程行車，該道路已

設有避車處但沒有行人路，部分路段並非由運輸署管理或由路政署負責維修，運輸署需要了解由哪個部門負責委員建議的擴闊工程。

196.由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求地政總署及西貢民政處跟進委員的意見。

**(3) 建議研究在將軍澳及西貢區內合適地點引入「雙層單車泊架」
(SKDC(TTC)文件第 19/18 及 38/18 號)**

197.主席表示，議案由方國珊女士動議，陳繼偉先生及張美雄先生和議。

198.委員備悉運輸署的書面回覆。

199.由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署跟進委員的意見。

**(4) 要求政府將橫跨景嶺路近香港知專設計學院的行人天橋納入人人暢道通行計劃
(SKDC(TTC)文件第 20/18 及 32/18 號)**

200.主席表示，議案由陳繼偉先生動議，方國珊女士及張美雄先生和議。

201.委員備悉路政署的書面回覆。

202.委員的意見綜合如下：

- 根據統計數字，題述行人天橋的人流相當高，隨着鄰近多項工程包括連接調景嶺公共圖書館及將軍澳中心的高架行人天橋，以及將軍澳政府大樓等落成在即，相信行人流量將不繼上升，要求路政署務必將上述項目納入「人人暢道通行」計劃。
- 查詢早前獲選為「人人暢道通行」計劃的下一階段的推展項目的進展，以及工程期間的交通安排。

203.路政署吳建鋒先生回應，據悉路政署有關人員已聘請顧問公司進行技術可行性研究。

204.由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求路政署跟進委員的意見。他表示，相信路政署及顧問公司會在完成技術可行性研究後，向委員會匯報。若可行性研究確認任何項目為技術上不可行，屆時委員會可於區內餘下的加建升降機建議名單中揀選替補項目。

XI. 其他議題

(一) 續議事項

- (1) 運輸署回應交通及運輸委員會二〇一七年第六次會議與其他議題相關的跟進情況
(上次會議記錄第 227 段)
(SKDC(TTC)文件第 21/18 號)

205. 委員備悉會議文件。

- (2) 因應將軍澳第 77 區寵物公園近將軍澳海濱長廊單車徑接二連三的單車意外，要求政府盡快檢討寵物公園閘門的位置及研究改善方案
(上次會議記錄第 239 至 241 段)
(SKDC(TTC)文件第 22/18 及 35/18 號)

206. 委員備悉環保署及運輸署的書面回覆。

207. 主席表示，SKDC(TTC)文件第 22/18 號所示的為閘門最終設計，並引述環保署表示，該設計與署方於 2017 年 9 月提交委員會的初步設計相同。如委員同意，環保署將進行招標的準備工作。此外，為配合環保署搬遷閘門，運輸署亦會搬遷單車徑上現有的行人過路處，有關設計圖則已載於 SKDC(TTC)文件第 35/18 號。

208. 委員的意見綜合如下：

- 題述地點一帶經常發生單車意外，環保署計劃將閘門向南遷移約 50 米，相信有助減少單車意外發生，故支持閘門設計方案，並期望盡快落實。此外，要求有關部門於完工前安排委員進行實地視察。
- 要求於新設閘門位置對出的單車徑上設置行人過路處並重鋪防滑物料，以及設置梯級，以便行人往來海濱長廊的行人路。

209. 路政署吳建鋒先生回應，路政署備悉委員有關單車徑損耗問題的意見，並會作出跟進及維修。

210. 主席總結，委員會同意有關設計，要求環保署及運輸署盡快落實相關工程，以及於完工前安排委員進行實地視察，並表示保留上述議題。

(3) 危樹問題

(上次會議記錄第 259 段)

211. 路政署謝良有先生報告，路政署及各相關部門會處理其管轄範圍內的危樹。

212. 有委員要求路政署盡快處理區內的台灣相思，以及位於清水灣道近銀影路迴旋處的危樹。

213. 路政署謝良有先生回應，路政署會於會後了解有關情況。

214. 在委員同意下，主席表示刪除上述議題。

(二) 委員提出的 1 項動議(其他議題)

(1) **要求重新檢視環保大道車速限制，儘快重鋪路面，並研究其他方案打擊重型車超速超載**
(SKDC(TTC)文件第 23/18 及 33/18 號)

215. 主席表示，議案由張美雄先生動議，方國珊女士及陳繼偉先生和議。

216. 委員備悉香港警務處的書面回覆。

217. 運輸署馬志雄先生回應，運輸署認為現時環保大道的車速限制恰當。題述動議建議研究在環保大道限制重型車只能靠左行駛或限速行駛。但當重型車輛需右轉時，車輛必先駛至右線。此外，在同一路段，若不同類型的車輛有不同的車速限制，會令駕駛人士產生混淆，執法人員亦有執法上的困難。有關在環保大道與石角路的十字路口加設偵速攝錄機的建議，根據紀錄，有關路段在過去一年沒有發生因超速而引致的交通意外。因此，運輸署對上述建議有保留。

218. 路政署吳建鋒先生回應，路政署一直關注環保大道的情況，亦不時作出巡查。當發現路面出現損耗，會安排進行維修。其中，路政署已多次，並會繼續於邵氏影城至首都的一段環保大道安排維修工作。路政署會密切留意該路段的狀況，當有任何問題時會盡快跟進。

219. 委員的意見綜合如下：

- 查詢環保大道各個路段的車速限制分佈。認同在單一道路頻密地轉換車速限制會令駕駛人士產生混淆，故要求運輸署全面檢視環保大道的車速限制。
- 百勝角至將軍澳工業邨的一段環保大道的路面狀況並不理想。該路段多彎、路面濕滑，加上車速限制為每小時 70 公里，曾發生多宗交通意外。鑑於該路段有多組交通燈，附近亦有不少屋苑，故促請運輸署研究將車速限制改為每小時 50 公里。
- 安裝偵速攝錄機是為了防止車輛超速而導致交通意外發生，而非在有交通意外發生後才安裝，認為運輸署的說法本末倒置。
- 環保大道路面損耗問題已持續多時。其中邵氏影城至首都一段路面上的防滑鋼沙幾乎全部脫落，而且路面凹凸不平，增加發生交通意外的風險。要求路政署馬上全面重鋪路面，並提供相關時間表。有需要時，建議路政署與環保署協調通宵重鋪路面。

220. 運輸署馬志雄先生回應，因應環保大道的地形、路面設計，環保大道不同路段設有不同的車速限制。運輸署已在適當的地點設置指示牌及路標，讓駕駛人士清楚車速限制上的改變。至於各個路段的車速限制分佈，運輸署可於會後提供。

221. 路政署吳建鋒先生回應，路政署維修部人員一直有留意環保大道路面包括防滑鋼沙等狀況，以及安排進行維修工作。事實上，在有關路段進行維修工作有交通等方面的限制。現時的維修工作一般需安排在週末進行，故在時間上未能安排大型的重鋪路面工程。路政署備悉委員的意見，並會向維修部人員反映。如有任何重鋪路面項目，會再向委員會匯報。

222. 由於沒有委員提出修訂或反對，主席宣布是項動議獲得通過和要求運輸署、路政署及香港警務處跟進委員的意見，並要求路政署提供重鋪路面的時間表。

XII. 跟進主要工程項目進度報告 (上次會議記錄第 245 段) (SKDC(TTC)文件第 24/18 號)

223. 委員備悉會議文件。

XIII. 改善將軍澳單車使用情況工作小組報告 (上次會議記錄第 246 至 248 段) (SKDC(TTC)文件第 25/18 號)

224.委員備悉會議文件。

225.西貢民政事務處朱志豪先生報告，工作小組在 2017 年 11 月至 12 月期間進行 4 次清理行動，涵蓋區內街道及單車停泊處共 36 個地點，清理了 228 架違例停泊的單車，其中 28 架為自助租賃單車。工作小組將於 1 月 19 日前往西貢，以及於 1 月 26 日前往尚德和調景嶺進行清理行動。

226.有委員表示，尚德邨及廣明苑一帶的單車違泊問題十分嚴重。最近，有多間自助租用單車公司於區內投放單車，令問題惡化。此外，屬於不同公司的自助租用單車遭惡意破壞，大部分在唐德街一帶出現，要求西貢民政處跟進。

227.主席請西貢民政處及運輸署繼續跟進有關事宜。

XIV. 單車意外數據

(上次會議記錄第 249 至 251 段)
(SKDC(TTC)文件第 26/18 號)

228.委員備悉會議文件。

XV. 其他事項

(一) 銀澳路近昭信路交通燈事宜

229.有委員表示，銀澳路近昭信路的左轉燈號最近沒有如常亮着，查詢是否有任何改動。

230.主席請相關部門留意上述情況。

(二) 搬遷第 796X 號線環保大道領都巴士站

231.有委員表示，自第 796X 號線修訂路線後，不少乘客於領都對面的巴士站下車後，跨過環保大道的中間分隔欄杆以橫過馬路。要求運輸署將有關巴士站向北移，令其靠近石角路路口的行人過路處，以防止意外發生。

232.運輸署朱卓敬先生表示會派員到上址視察及了解情況。

【註：請同時參閱第 9 段】

XVI. 下次會議日期

233.主席表示，二〇一八年第二次會議定於 2018 年 3 月 22 日(星期四)上午 9 時 30 分舉行。

XVII. 會議結束時間

234.會議於下午 4 時 35 分結束。

西貢區議會
交通及運輸委員會
二〇一八年三月