

# THE STRUGGLE OVER NARRATIVE IN LEBANON POST THE OCTOBER UPRISING

CAN THE RISING ALTERNATIVE  
GROUPS FIGHT THE RULING ELITE'S  
CONTROL OVER MEDIA?



Lead Researcher: Diala Ahwach  
Research Assistant: Sally Farhat  
Editing: Khoulood Mallak

**FRIEDRICH  
EBERT**   
**STIFTUNG**

# Table of contents

<b>INTRODUCTION</b>	<b>3</b>
<b>METHODOLOGY</b>	<b>4</b>
<b>LIMITATIONS</b>	<b>5</b>
<b>MEDIA LANDSCAPE</b>	<b>6</b>
LEGAL ENVIRONMENT	6
MEDIA OWNERSHIP	7
MEDIA REGULATIONS AND COVERAGES DURING ELECTIONS	9
THE PRESS UNIONS: CONTROL THROUGH COOPTATION	10
<b>STRUGGLES OF A COUNTER-HEGEMONIC NARRATIVE</b>	<b>14</b>
THE ROLE OF INDEPENDENT POLITICAL GROUPS	14
DIFFICULTY IN ACCESS	16
GUESTS BUT ADJUNCTS	16
WOMEN'S ACCESS AND PARTICIPATION IN MEDIA APPEARANCES	17
A GEOGRAPHICALLY CENTRALIZED MEDIA COVERAGE	18
TELEVISIONS: SETTING THE PROTESTS AGENDA AND DISCOURSE	18
MAINTAINING TABOOS	18
POLICING NARRATIVE	19
AN EMERGENT ALTERNATIVE MEDIA IN LEBANON: FOCUS, SIZE, AND REACH	20
REGISTRATION AND LEGAL STATUS	27
REVENUE STREAMS	28
ALTERNATIVE MEDIA SYNDICATE COLLECTIVE	30
<b>CONCLUSION</b>	<b>33</b>
<b>RECOMMENDATIONS</b>	<b>34</b>
<b>RECOMMENDATIONS PER STAKEHOLDERS</b>	<b>36</b>



# Introduction

---

In the early stages of the October 2019 Uprising, the image of television screens of local channels was divided into six simultaneous live coverages of protestors in different regions. People were at the center of news coverage whereas ruling elites were forced on the defensive amid calls for their public accountability. A discursive popular trial was televised: deprived of most of their rights and stripped of their collective powers, people reclaimed their voices in the streets, on television and social media. Juxtaposed against media coverage of other popular uprisings in the region, this image portrays a false impression of a free supportive media landscape. Whereas other countries in the region have highly controlled and mostly state-owned media, Lebanon's media environment is pluralistic and predominantly owned by the private sector.

However, though not state-controlled, mainstream media in Lebanon is highly partisan as most of its outlets are directly owned, aligned with, or under the influence of political and economic elites. The media in Lebanon thus functions within a framework of a "centralized but institutionally weak state [that] is deployed instrumentally by a sectarian/political elite"<sup>1</sup>. As such, it is not the state that exercises direct coercion on media, but rather a system of control that utilizes media as a tool to reproduce sectarian identities and a false mantra of an inherently service and real estate Lebanese economy. Nabil Dajani argues that media freedom in Lebanon is a "a myth" considering that media "restrictions have their origins in Lebanon's sectarian and financial structures rather than in the government"<sup>2</sup>. Media and journalists thus become part of "a stubborn institutional and clientelist complex"<sup>3</sup>, dependent on different sectarian leaders for financial sustainability, and operating within the clientelist and patronage networks across all sectors and domains. This interdependency is in effect both ideological and financial and can be traced back to the very formation of the media in the country.

Parallel to this system of control, the country has been witnessing the growth of an opposition sphere over the past decade. The October 2019 Uprising culminated this growth and catalyzed its organization in political groups, alternative worker collectives,

and media platforms. On one hand, opposition groups formed across different geographic regions and ideological lines as to mobilize and organize against the current political establishment. On the other hand, alternative media is growing in number and reach countering the dominant narrative and discourse. Simultaneously, attempts to organize workers in various sectors have led to the creation of alternative bodies within and beyond current professional orders as a tool to challenge the political class' co-optation of the union movement. These include associations of teachers, engineers and architects, media workers, artists, and others.

The report will analyze and study the role of these independent groups and structures as counter-hegemonic actors aiming at breaking the political establishment's control over the discourse and political narrative of the country. The research will first analyze the role of mainstream media in propagating and preserving the political establishment. It demonstrates how media is pivotal to the hegemonic apparatus of the current establishment. It then attempts to understand how this control hinders the rise and success of opposition groups and movements and investigates the way in which it manifests itself in personal and collective experiences among opposition actors and platforms. Such analysis allows us to identify and analyze practically the tools used by this establishment on the discursive level and thus assess potential means and starting points to resist and break this control. The second section provides a detailed overview and assessment of the emerging alternative media scene. The analysis will cover institutional capacities of these platforms, their size, reach, and focus. It will also explore their financial models, resources, and legal status. On the macro level, we are concluding the defining factors of the alternative media scene and their position vis-à-vis the political establishment and the mainstream media. Additionally, we assess the role of the Alternative Media Syndicate Collective as a potential vehicle for organizing workers in the sector outside the already existing press orders. Finally, the recommendations section presents a rundown of possible areas of interventions targeted at different actors based on the findings of the research.

1 Bassel F. Salloukh et al., "Introduction," in *The Politics of Sectarianism in Postwar Lebanon* (Pluto Press, 2015), pp. 1-11, 2.

2 Nabil Dajani, "The Myth of Media Freedom in Lebanon," *Arab Media & Society*, May 12, 2013.

3 Bassel F. Salloukh et al., "Introduction," in *The Politics of Sectarianism in Postwar Lebanon* (Pluto Press, 2015), pp. 1-11, 2.

# Methodology

The research followed an engaging consultation process with the different actors relevant to the topic. The actors were divided into four categories: (1) representatives of opposition groups, (2) representatives of alternative media platforms, (3) activists outside of Beirut and (4) key informants including a representative from the Alternative Media Syndicate Collective. The methodology was designed to allow a deep understanding of the political and institutional realities of the targeted organizations. It relied on qualitative data collection and analysis and focused on designing in-depth interview guides tailored for each category.

The interview guide for the opposition groups was designed to understand their firsthand experiences as anti-establishment forces with the media, whether mainstream or alternative. The analysis draws its conclusions from a thorough literature analysis and the individuals' testimonies and political perspective of the interviewees. It thus serves as a tool to analyze how the hegemony over media affects forces of change in the context of Lebanon through their experiences. We interviewed 8 representatives of 7 different groups namely:



**Beirut Madinati, Taqaddom, The Popular Observatory for Fighting Corruption, The National Bloc, Citizens in a State, Mada Network and Lihaqqi<sup>4</sup>.**

The selected pool represents several of the main groups that were active and present on the media during and the October Uprising. They also represent the political diversity within the opposition scenes in terms of organizational structures and ideological leanings.

The choice of alternative media platforms followed a mapping of the existing operating outlets. We considered alternative platforms with no known or traceable connection to current and previous members of the ruling political elites and with transparent sources of funding. For that purpose, we relied heavily on the Media Ownership Monitor of Reporters Without Borders and Skeyes<sup>5</sup>. The research focused on established platforms excluding

individual accounts and accounts that do not generate original content. Additionally, a snowball sampling method was used as we asked interviewees to name platforms that they consider alternative or independent. We interviewed the representatives of the following 9 platforms:



**Beirut Today, Megaphone, Kohl: A journal for Body and Gender Research, Khateera, Daraj Media, Rehla, The Public Source, Raseef22, and Akhbar Al Seha.**

We do not claim that this is a comprehensive list of alternative media. The interview guide was divided into an organizational/capacity oriented segment and a discursive political one. It focused on organizational capacities, challenges, and revenue streams. It also tackled alternative media's role in the October Uprising, its position regarding mainstream media and the establishment, as well as its relationship with the official Press and Editors of the Press Unions. We held two focus groups with activists in the Bekaa and Chouf areas with a total of 9 participants. The participants either belonged to organized opposition groups or individual activists of no affiliation with any of these groups. The focus groups aimed at providing a decentralized dimension for analysis. The data was analyzed in contrast to the experiences of groups in Beirut to assess whether media behavior differs between Beirut and the regions.



Lastly, 6 key informants were consulted to collect data on specialized issues. These included an official representative of the **Alternative Media Syndicate Collective.**

A specific list of questions was prepared for each key informant according to the gaps identified throughout the research.

<sup>4</sup> Refer to appendix A for interviewees' names

<sup>5</sup> SKeyes stands for The Samir Eyes Center for Media and Cultural Freedom. According to their website, the center "monitors violations of freedom of the press and culture on the one hand, and defend the rights and freedom of expression of journalists and intellectuals on the other".



# Limitations

---

The interviews were all held online including focus groups. For the focus groups specifically, this presented a challenge as it limited the possibility of participation to those with reliable access to internet. This also hindered the organization of a focus group in Tripoli as potential participants insisted on face-to-face meeting which was challenging considering the covid 19 lockdowns and limitations.

The type of data collected from opposition groups and alternative media is specific to the targeted groups. It provides a general idea on specific patterns and shared experiences, yet it cannot be deemed representative of “the opposition” or “the alternative media” in the country. The methodology provided the rationale behind the chosen groups and outlets; however the criteria remain subjective to the researchers’ judgement and assessment.

All the opposition groups’ representatives were males

which analytically limits the conclusions to male perspective within the groups. It is also an indicator by itself since the choice of interviewees was based on their position in leading media committees in their respective groups. In that sense, we can conclude that men have a greater role and influence in media leadership within opposition groups.

Finally, conclusions related to mainstream media’s discourse were mainly based on the experiences of the interviewed participants. They were not validated through a discourse analysis of the mentioned content. However, specifically mentioned incidents were double checked and validated. Though intentional, as the research is meant to rely on the targeted groups’ perception and experiences, the analysis should be understood within this limitation and might require to be coupled with a thorough discourse analysis in order to further validate the presented claims.



# Media Landscape

## Legal Environment

The postwar media landscape of the country followed an era of vital, diverse, and extremely active print media. The print press historically amounted to the highest ratios of private newspapers per person in the Middle East and North Africa<sup>6</sup> region. Beirut was perceived as the regional capital of political and ideological debate which attracted significant funding and regional and international attention. However, investing in Lebanese media has since then been interlinked with regional political interests and interventions. Major investors "included Iraq's former president Saddam Hussein, Libyan former leader Muammar Gaddafi, deposed Tunisian president Ben Ali, as well as Saudi royals"<sup>7</sup>.

In 1964, the Press and Publication law was enacted to oversee the work of political and non-political periodicals<sup>8</sup>. As per the law, the publication of political periodicals requires prior licensing which in effect "has turned into a kind of privileged or special license to publish"<sup>9</sup>. As a result, licensing for new political periodicals is legally closed and remains in the hands of those who already own a license and decide to sell or transfer its ownership. The permits for political publications are set to a limit of "25 political daily publications or 20 political periodical publications of which, from this sum total, 15 are to be Arabic-language daily publications or 12 periodical Arabic-language publications."<sup>10</sup>

In recent years, the press in Lebanon has been challenged by the rapid growth of social media networks, digitization of news, and a negligible, if present, support from the state. In addition, Gulf countries decreased their funding to local media as their own media companies flourished and political priorities shifted. As a result, a number of the most

famous and influential Lebanese press closed down, downsized, or have been struggling to pay their employees' salaries. For example, Assafir newspaper closed permanently in 2016. It is reported that Assafir went from selling more than 50,000 copies a day in 2010 to less than 10,000 copies by 2016.<sup>11</sup> Also, Al Mustaqbal newspaper and The Daily Star<sup>12</sup> suspended their print runs and are only publishing online copies.

**At present, only**

**10 daily newspapers**

**and less than**

**20 political weekly or monthly magazines**

**out of a total of**

**110 licensed publications,**

**are still active<sup>13</sup>.**

Broadcast media in postwar Lebanon "has been largely shaped by the legacy of the civil war"<sup>14</sup>. It was introduced to Lebanon in 1959 by business executives with foreign ties. The two private stations established at that time, merged into what became the only Lebanese public television station – Tele Liban<sup>15</sup>. During the war, different factions and militias established their own televisions and broadcasted informally across the country. By the end of the war, it was estimated that 10 private tv stations existed and another 35+ were being established<sup>16</sup>. The 1994 audio-visual law came to organize and control this growth in the sector and limited television licensing to a small group. Similar to political publications, the licensing of television stations became an *Imtiyaz* (privilege) benefitting a specific group and effectively excluding others. Licensing was granted based on an informal sectarian quota providing all major sects

6 L. Trombetta, "Lebanon - Media Landscape" (European Journalism Centre, 2018).

7 L. Trombetta, "Lebanon - Media Landscape" (European Journalism Centre, 2018).

8 Lebanese Press and Publication Law of 14/09/1962

9 N. Saghieh, R. Saghieh, and N. Geagea, "Censorship in Lebanon: Law and Practice" (Heinrich Böll Stiftung, 2010).

10 Ibid.

11 "Print," Media Ownership Monitor (Lime Flavour, Berlin, n.d.), <https://lebanon.mom-rsf.org/en/media/print/>.

12 Note: during the editing phase of this research The Daily Star, owned by Saad ElHariri, announced its closure as of November first and laid off all its employees without prior notice.

13 "Print," Media Ownership Monitor (Lime Flavour, Berlin, n.d.), <https://lebanon.mom-rsf.org/en/media/print/>.

14 Bassel F. Salloukh et al., "Introduction," in *The Politics of Sectarianism in Postwar Lebanon* (Pluto Press, 2015), pp. 1-11, 2.

15 Nabil Dajani, "The Re-Feudalization of the Public Sphere: Lebanese Television News Coverage and the Lebanese Political Process," *Arab Media & Society*, January 2006, <https://www.arabmediasociety.com/the-re-feudalization-of-the-public-sphere-lebanese-television-news-coverage-and-the-lebanese-political-process/>.

16 Nabil Dajani, "The Re-Feudalization of the Public Sphere: Lebanese Television News Coverage and the Lebanese Political Process," *Arab Media & Society*, January 2006, <https://www.arabmediasociety.com/the-re-feudalization-of-the-public-sphere-lebanese-television-news-coverage-and-the-lebanese-political-process/>.



and their respective political parties with their own stations.

Also, the law stipulated that television broadcast corporations must pay a licensing fee of **250LL MILLION** (previously amounting to **USD 166,666.67**). After being granted the license, television companies must also pay an annual license leasing fee of **100LL MILLION** (previously amounting **USD 66,666.67**).

Such high licensing fees effectively transformed television into a controlled privilege and a power tool. Evidently, the legal framework of the media, whether print or audiovisual, is designed to preserve a 'freedom' exclusive to political parties and their sectarian counterparts. As a result, the formation of any new media outside the control and interest of the political elite is largely hindered.

**At present, Lebanon has nine licensed television stations that are, except for Tele Liban, either directly owned by political parties or by current and previous political figures.**<sup>17</sup>

In 2010, the Maharat Foundation in partnership with then Minister of Information, Ghassan Moukhaiber, submitted a new law proposal number 441/2010.<sup>18</sup> The suggested law unifies publication and audiovisual law and electronic media law. Following the submission, the law was discussed in several parliamentary committees and several modifications were executed. Maharat has expressed opposition to the modifications as they imposed restrictions to freedom of expression and other media freedoms. The law has not been issued till today despite the most recent announcement of former caretaker minister Manal Abdel Samad in May 2021 that "the law is in its final stages and will be issued in the coming few days"<sup>19</sup>. It is still unclear where does the law stand on major issues like media ownership, freedoms, and financing especially after the numerous edits introduced to it.

**This division of media across confessional and sectarian lines defined the nature of media diversity in postwar Lebanon: a diversity restricted to sectarian allegiances and financial capital operating within the boundaries and rules set by these divisions.**

### Media Ownership

**"It is enough to look at who owns the media, to confidently and without hesitation claim that this media is subordinated and subjugated by the political establishment"**

Adham Hassanieh, Lihaqqi.

Television is still considered to be the main source of information for the Lebanese public followed by different sources on the social networks such as news websites and social media pages. The three major commercial media outlets attract almost 70% of television audience concentration with LBCI leading with 25.8%. The Lebanese Media Ownership Monitor of Reporters without Borders indicates that all of Lebanon's nine television stations are politically affiliated.

Six are owned or co-owned by the state or currently active politicians (Tele Liban, Future TV, OTV, NBN, LBCI and Télé Lumière and Noursat);



<sup>17</sup> "Print," Media Ownership Monitor (Lime Flavour, Berlin, n.d.), <https://lebanon.mom-rsf.org/en/media/print/>.

<sup>18</sup> Maharat Foundation, "إصلاح قوانين الإعلام", <http://maharatfoundation.org/programs/freedom/media-law>.

<sup>19</sup> Lebanon24.com, "ماذا قالت عبد الصمد عن قانون الإعلام؟", Lebanon24 (Lebanon 24, May 6, 2021).

<https://www.lebanon24.com/news/lebanon/820070/%D9%85%D8%A7%D8%B0%D8%A7-%D9%82%D8%A7%D9%84%D8%AA-%D8%B9%D8%A8%D8%AF-%D8%A7%D9%84%D8%B5%D9%85%D8%AF-%D8%B9%D9%86-%D9%82%D8%A7%D9%86%D9%88%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B9%D9%84%D8%A7%D9%85%D8%9F>.

two are owned by former political figures (MTV and Aljadeed);



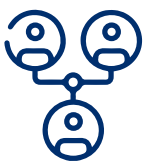
and one belongs to a political party (AlManar).

Although this research focuses on tv stations, media ownership concentration and links to political parties are similar in the radio and print sector. Out of the eight radio stations studied by the Lebanese Media Ownership Monitor, five are affiliated with political parties, two are owned by currently or previously active politicians and one is state owned. Print outlets' ownership is also divided among political parties, state, currently active politicians, and former parliamentarians.<sup>20</sup>

The current media laws have no provisions preventing politicians (parliamentarians and cabinet members) from owning shares in media companies.

**Evidently, 43 current or former ministers or members of parliament own shares in the media companies covered by the Media Ownership Monitor.<sup>21</sup>**

Owners include high level politicians like the President of the Republic, Prime Ministers, and the Speaker of the Parliament.



**Media ownership is highly concentrated in the hands of 12 big families (Tuéni, Hariri, Aoun, Mikati, Fares, Murr, Salam, Khayat, Daher-Saad, Khazen, Eddé and Pharaon).**

These families are at once political families and owners of established business empires with various investments like the Khayat Family (Tahseen Khayat Group)<sup>22</sup>, the Mikati family (M1 Group)<sup>23</sup>, Hariri family (various companies)<sup>24</sup>, Issam Fares (Wedge Group)<sup>25</sup>, and the Frem Family (INDEVCO Group)<sup>26</sup>. The 1994 Audiovisual Media law attempted to control broadcast ownership concentration as it prohibited any person or entity to own, directly or indirectly, more than 10% of the total shareholdings of a broadcast media station. However, in practice, media companies are owned largely by the same families divided between children, in-laws, wives and family relatives in a clear attempt to elude the law. The systemic overlap between public service, capital and media ownership transforms the media into what Chomsky and Herman call “a guided market system” where “guidance is provided by the government, the leaders of the corporate community, the top media owners and executives and the assorted individuals and groups who are assigned or allowed to take constructive initiatives”<sup>27</sup>. Evidently, those who control the mainstream media are small in number, tightly linked to the political establishment and the economic elites. This system of control is slightly challenged when disagreement among the elites increases. However, as Chomsky and Herman indicate, “views that challenge fundamental premises or suggest that the observed modes of exercise of power are based on systemic factors will be excluded from the mass media even when elite controversy over tactics rages fiercely”<sup>28</sup>.

The concentration of media ownership in the hands of few families, politicians and political parties indicates how the news agenda is set and thus what narrative is portrayed to the public. This top tier has the power to set national agendas, frame political issues, and influence the value systems of communities in accordance with their private interests rather than people's needs and interests.

20 “Owners,” Media Ownership Monitor (Lime Flavour, Berlin, n.d.), <http://lebanon.mom-rsf.org/en/owners/>.

21 MOM monitored 37 media outlets including all licensed TV stations, radios and daily print publications.

22 AlJadeed

23 Lebanon 24 (99%) and LBCI (4%)

24 Recently, Bahaa el Hariri, eldest son of late prime minister Rafik el Hariri has been investing in new digital platforms (Beirut City and Sawt Beirut International) and expanding to close collaborations and cross broadcasting with LBCI. His competition with Saad El Hariri have divided the media dynasty of the Hariri family into two arms. It is expected that the investments of Bahaa el Hariri in media will be expanded especially as the election season approaches.

25 LBCI

26 Tele Lumiere and Noursat

27 Edward S. Herman, *Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media* (North Charleston, USA: Createspace Independent Publishing Platform, 2017).

28 Ibid.





Since the economic and political interests of media owners operate within the framework of the current establishment, it is evident that this media would propagate a discourse that reproduces the same sectarian divisions and politically conservative value system.



## Media Regulations and Coverages During Elections

The behaviour of mainstream media during election times is one of the most relevant indicators to its relationship with the political and economic elites, as well as its financial dependency on political money.

**The parliamentary elections period is perceived as a financial opportunity for mainstream media where all media activities, even news bulletins, become monetized.**

Critically assessing the role of mainstream media in parliamentary elections, Aly Sleem, Executive Director of LADE<sup>29</sup>, points out that breaches to democratic practices happen on both legal and practical levels. The latest parliamentary elections law issued in June 2017 adopted several reforms needed to ensure a fair media coverage of the election, but it was not satisfactory in several aspects, especially in organizing the role of supervisory bodies. According to Articles 72, 73, and 74 of the law, media outlets, whether private or public, shall remain neutral, refrain from

expressing political leanings, and avoid creating scandals or defamations in hopes of ensuring “a fair, balanced, and impartial treatment for all candidates and candidate lists”<sup>30</sup>. The law established a permanent Supervisory Commission for Elections which operates “independently and in coordination with the Minister of Interior and Municipalities”<sup>31</sup>. As such, the minister of interior thus oversees the work of the commission without having the right to vote. This in effect created the first of many controversies regarding the supervision of the elections.

**The minister of interior, the prime minister, and fifteen other ministers in the cabinet that organized the election were themselves candidates in the parliamentary election** creating a self-evident conflict of interest<sup>32</sup>. This has also been reflected in media fairness, as the appearance of ministers on media in their official capacities have been used on many occasions for electoral leverage, according to Sleem<sup>33</sup>. Though the establishment of a permanent supervisory body was a long-awaited reform, it was unsatisfactory as it ignored the key pillars for the body’s independence. Moreover, the cabinet delayed the issuance of the commission’s budget, which in turn prevented the adequate allocation of financial and human resources, and subsequently limited the body’s capacity to provide the needed monitoring.

Pertaining to monetized media content, the law distinguished between electoral media and electoral campaigning and advertising. Electoral media is considered free of charge as opposed to electoral advertising and campaigning. The law provided a thorough guide and listed conditions for dealing with paid content. However, LADE has reported constant breaches of these guidelines, especially in transparently differentiating between paid and unpaid content. The law dictates that “media and advertising agencies must clearly state when they broadcast or publish for election ads, that these ads are in exchange for money, and to specify who requested this election ad”. Television Stations did

29 Interview with Aly Sleem, Executive director of the Lebanese Association of Democratic Elections (LADE)

30 “Law No. 44 Election of the Members of the Parliament” (Official Gazette, 2017), p. 22.

31 Ibid.

32 “تقرير مراقبة الانتخابات النيابية لعام 2018” (Lebanese Association for Democratic Elections, November 28, 2018), <https://docs.google.com/gview?embedded=true&url=http://www.lade.org.lb/getattachment/da7ffa1b-b1df-4ee3-b834-4c3d308696c0/-2018-تقرير-مراقبة-الانتخابات-النيابية.aspx>

33 Interview with Aly Sleem, Executive director of the Lebanese Association of Democratic Elections

not announce paid content and treated all editorial content as advertising. Prices for interviews and media slots reached hundreds of thousands of dollars, and it is estimated that some media outlets made millions of dollars from the elections. LADE investigated the list of prices for media appearances in most of the mainstream/commercial media and reported the following:



**100,000 dollars** for a full television interview in peak times on most of the Lebanese televisions.



**40,000 dollars** for a full television interview outside of peak times on most of the Lebanese televisions.



**45,000 dollars** for live transmissions of events related to electoral lists or candidates.



**10,000 dollars** for a half an hour episode on most local radios.



**6,000 dollars** for ads on news websites.



**2,500 dollars** for ads on mobile applications.



In addition to packages sold with a **combination of appearances at different prices**<sup>34</sup>.

Mainstream media's behavior during the elections period is a clear reflection of the role it plays in propagating the influence of the political and economic elites and preserving their power and hegemony. This leaves independent candidates with very limited capacity to influence the public discourse and penetrate the political scene. KAS, in collaboration with the Media Association for Peace, LADE, and SKEYES<sup>35</sup> examined the space television stations devoted to different political candidates and parties. Findings revealed that in terms of space, each news outlet gave more space for the political party it is aligned to:

**Future TV allocated 68% of its news slots to Future Movement; Al Manar allocated 48% to Hezbollah; NBN 47% to Amal Movement; and OTV 39% to FPM.**

The findings also indicated that the leading television stations in the country (MTV Lebanon, AlJadeed, and LBCI) gave more space to independent candidates compared to other televisions, while still favoring the three political parties they mostly feature namely, Future Movement, Lebanese Forces, and FPM. Considering the absence of disclosures of paid slots, it is hard to examine the type of slots allocations and their basis. Also, the study did not compare the quality of slots given to independent candidates versus traditional candidates i.e. peak times, type of shows, etc...

The reality of the mainstream media in the offline sphere, is duplicated online although not monitored and managed by the law. The election law regulates electoral media and campaigning in broadcast and print but lacks provisions covering online and social media. A study monitoring the social media accounts of six Lebanese tv channels during the election period confirms this pattern; a clear discrepancy is evident in the coverage allocated to specific candidates that share the stations' biases.<sup>36</sup> As a result, opposition figures and independent candidates rely heavily on their social media accounts and on a minimal space left on commercial media. That said, among independent opposition candidates, there exists a discrepancy in financial resources which necessarily privileges some groups/candidates at the expense of others despite electoral alliances and/or similar political positionality.

## The Press Unions: Control through Cooptation

"There is evident pleasing for political parties in the division of people accepted to the press role. For example, the roll includes a huge number of people

34 "تقرير مراقبة الانتخابات النيابية لعام 2018" (Lebanese Association for Democratic Elections, November 28, 2018), <https://docs.google.com/gview?embedded=true&url=http://www.lade.org.lb/getattachment/da7ffa1b-b1df-4ee3-b834-4c3d308696c0/-2018-مراقبة-الانتخابات-النيابية-2018-تقرير-مراقبة-الانتخابات-النيابية.aspx>

35 The Samir Kassir eyes Center for Media and Cultural Freedom ([www.skeyesmedia.org](http://www.skeyesmedia.org))

36 "Elections 2018 Media Monitoring," Election 2018 Media Monitoring: A study on monitoring the social media accounts of 6 Lebanese TV channels during parliamentary elections 2018 (Konard Adenauer Stiftung, November 30, 2018), <https://www.kas.de/en/web/libanon/single-title/-/content/elections-2018-media-monitoring>



working for publications owned by or affiliated to political parties like Al Awassef magazine (AL Amal Movement) and Al Anbaa newspaper (Lebanese Progressive Socialist Party)". Muhannad Hajj Ali, Journalist and member in LPES.<sup>37</sup>

The political establishment's cooptation and control of the press orders is yet another means through which it cements its hegemony over the country's legacy media<sup>38</sup>. Indeed, the political establishment has employed this strategy against all other unions and orders in the country, and as a result it successfully inhibited any potential unionizing among professionals, including journalists. This control is made possible by first, a legal structure designed to limit the orders' influence, and second, a complete incorporation of the orders into the establishment clientelist network and sectarian divisions.

On the legal level, the 1962 Press Law divided media personnel into two bodies: the Lebanese Press Order which organizes the owners of newspapers, and the Lebanese Press Editors Order which organizes the editors and reporters. Members of both orders form the Lebanese Press Union, which acts as a superior body. Furthermore, article 96 of the Press Law regulates the formation of the Supreme Press Council (SCP) which oversees regulatory matters related to the press and journalists in general<sup>39</sup>.

Each order's council is composed of 12 members elected every three years by the general assembly. The council in its turn elects the president, vice president (secretary), and treasurer. Both orders work in high degrees of coordination. According to its charter, the Press Editors Order functions as a trade union protecting the rights and interests of those working in the press, and as an accountability body overlooking the behaviour of journalists and monitoring their adherence to the ethics and professional standards of the press<sup>40</sup>.

The main problematic consequence of linking the two orders through the Lebanese Press Union is the admission to the press roll which controls who is

permitted to join the editors' order. It is administered by what is called the Press Syndicate Enrolment Committee ('PSEC') formed by representatives of both orders and chaired by the president of the Press Order. In effect, the admission of journalists into the press roll (subsequently the Press Editors Order) is subject to the 'veto' of the head of Press Order. In other words, members in the Press Editors Union is controlled by the interests of owners of newspapers represented by the head of their respective order. The admission to the press roll has been suspended for years and is only opened in a random untransparent process usually linked to electoral calculations.

**It is estimated that "75% of Lebanese journalists are not members of the Editors order"<sup>41</sup>.**

This in effect makes it impossible for a real opposition to the leadership of both orders to take shape. According to the Press and publication law of 1962, the Press Syndicate Enrolment Committee has to decide on applications within a month of their submission<sup>42</sup>. Instead, the committee meets at random times with years intervals and accepts applications inconsistently and arbitrarily.

**"There is evident pleasing for political parties in the division of people accepted to the press role. For example, the roll includes a huge number of people working for publications owned by or affiliated to political parties like Al Awassef magazine (AL Amal Movement) and Al Anbaa newspaper (Lebanese Progressive Socialist Party)",** notes Muhannad Hajj Ali, Journalist and member of the Press Editors Order.

37 Interview with Muhannad Hajj Ali, Journalist and member in the Lebanese Editors of the Press Union

38 Legacy media is a term generally used to refer to media that predated the internet age, mainly, television, radio and print media.

39 Lebanese Press and Publication Law of 14/09/1962

(April 1, 2019), <https://www.orlb.org/?page=article&id=505>, نقابة محرري الصحافة اللبنانية (نقابة محرري الصحافة اللبنانية, 2016, "النظام الداخلي الجديد لنقابة المحررين 2016", 40

41 L. Trombetta, R. Renino, and C. Pinto, "Lebanon," Media Landscapes-Expert Analyses of the State of Media, n.d., <https://medialandscapes.org/country/lebanon/organisations/trade-unions>.

42 Press and publication law, 1962

Local journalists frequently reported cases of people not working in the field enrolled in the order. In addition to electoral purposes, this has also served as a means of clientelist control considering that members of the Press Editors Order used to receive a yearly financial compensation<sup>43</sup>. To evade responsibility, the Editors of the Press Order blames the suspension of the roll on the authority of the Owners of the Press Order over the press roll made possible by their control over the Lebanese Press Union.

The marriage of order of employers and that of employees in one union makes impossible any collective action geared towards the protection of employees in media sector rights and their strive for better working conditions. Rather, the very structure of the Press Union runs against the fundamental pillar and ethos of unionizing. Given the structure of the Press Union explained earlier, the Press order, which represents the owners of the press, has the power to control and influence major decisions related to the functioning of the Editors Order. Consequently, any possibility of serious action taken by the Editors Order is halted by this dysfunctional correlation. However, many journalists report that the Editors Order is not just on the passive end of a domination by the owners of the press, but rather an active accomplice. The flawed processes of admissions, explained earlier, could partially explain such accomplice, but more generally, the role of the Editor's Order is symptomatic of the general conditions of unions in Lebanon.

Additionally, both orders are elected based on an informal sectarian allocation of seats with the first being led by a Sunni and the second by a Maronite while the other seats are informally divided across sectarian lines. Evidently, both orders end up headed by constantly re-elected old males aligned with the establishment<sup>44</sup>. For instance, Melhem Karam acted as the president of LPES from the 1960 until his death in 2010. In fact, only recently, in 2016, did

amendments stipulate that a president cannot be elected for more than two terms<sup>45</sup>.

As a result, serious attempts to change the status quo were never actively led by the official leadership of the Editors Order, rather always by independent members or journalists. In 2015, following the 'Youstink' movement<sup>46</sup>, a group of journalists formed a reformist group attempting to push for change from within the order. They filed a lawsuit demanding the annulment of the election citing a long list of violations by both orders. According to Mohannad Hajj Ali, the pressure of political parties on the judiciary resulted in the failure of the lawsuit back then<sup>47</sup>. The lawsuit presented a case of a logistic personnel in the Editors of the Press Order who had registered his five daughters in the press roll. To appear responsive to the criticisms and pressure, symbolic reassessments of the members' lists were conducted which led to the removal of some invalid names. Another attempt preceded the latest election of Editors Order's council in 2018. Journalists lobbied for a petition demanding the postponement of the election and judicial oversight over the opening of the press roll before a new election is held under independent supervision<sup>48</sup>.

The frustration of journalists grew larger in recent years as the economic situation in the country deteriorated. The last few years witnessed the closure of major newspapers and media outlets along with the dismissal of hundreds of journalists. The order was almost entirely absent in supporting workers who were facing arbitrary expulsion, working without pay for years, and losing their jobs. The Editors Order issued a few folkloric statements but took no steps to exert any kind of pressure on the owners of the targeted press companies. Additionally, the aforementioned order only organized one small demonstration in support of the workers and the field of journalism during the crisis during which the President Elie Qosaify, of the Editors' Order, addressed politicians asking

43 "ما قصة فتح الجدول في نقابة المحررين؟ كتب محمد نزال،" شبكة ZNN الإخبارية، 2018، <https://www.znn-lb.com/archives/270781>, L. Trombetta, R. Renino, and C. Pinto, "Lebanon," Media Landscapes-Expert Analyses of the State of Media, n.d., <https://medialandscapes.org/country/lebanon/organisations/trade-unions>.

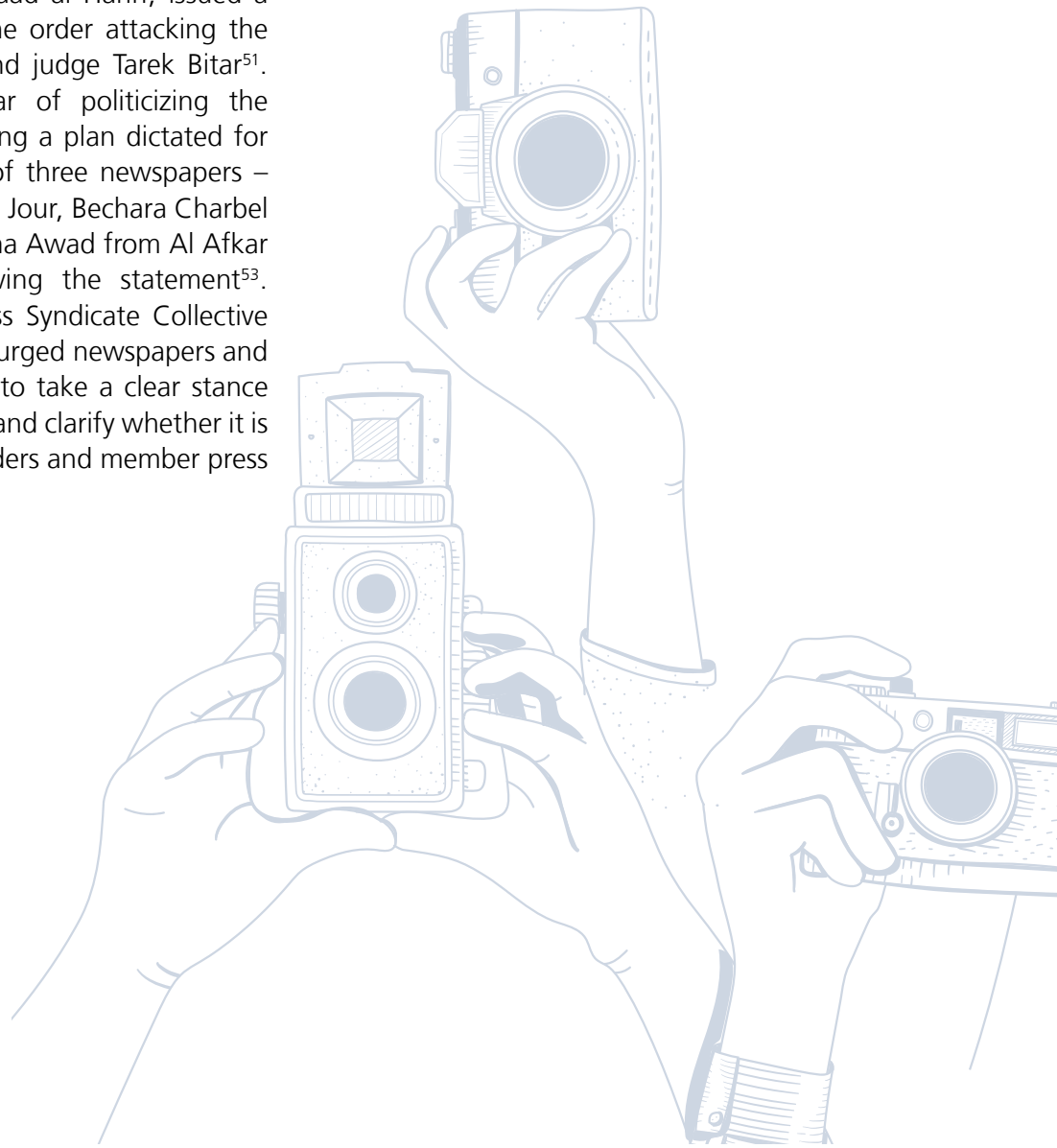
44 "النظام الداخلي الجديد لنقابة المحررين 2016"، نقابة محرري الصحافة اللبنانية (نقابة محرري الصحافة اللبنانية، April 1, 2019), <https://www.orlb.org/?page=article&id=505>.

46 You stink is a popular movement that erupted in Lebanon in protest to the garbage crisis in 2015.

47 Interview with Muhannad Hajj Ali, Journalist and member in the Lebanese Editors of the Press Union [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSctVlBc5QEsfCl7DNRhyq6-yb7m7tscDd-PKfyYSHgk74Fl\\_w/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSctVlBc5QEsfCl7DNRhyq6-yb7m7tscDd-PKfyYSHgk74Fl_w/viewform), 2018، أوقفوا إنتخابات نقابة المحررين!



them to save the press of Lebanon since journalists “follow politicians 24 hours a day, cover their news and are dedicated to serve them”. This speech was described by Hazem El Amin<sup>49</sup> and Hajj Ali as a blunt representation of how the order perceives the duty of journalism: “the culture of shifting the role of the press from regulatory body to a service one”<sup>50</sup>. More recently, Aouni al-kaaki, the head of the Press Order, known to be affiliated with the Future Movement and former prime minister Saad al Hariri, issued a statement in the name of the order attacking the Beirut blast’s investigation and judge Tarek Bitar<sup>51</sup>. The statement accused Bitar of politicizing the investigation and of “executing a plan dictated for him”<sup>52</sup>. The representatives of three newspapers – Michel Helou from L’Orient-Le Jour, Bechara Charbel from Nida Al Watan, and Zeina Awad from Al Afkar magazine – resigned following the statement<sup>53</sup>. Similarly, the Alternative Press Syndicate Collective and the Maharat Foundation urged newspapers and members of the Press Order to take a clear stance towards Al-kaaki’s statement and clarify whether it is representative of the press orders and member press institutions<sup>54</sup>.



49 Journalist and Editor-in-Chief of Daraj Media

50 الحاج علي مهند and الأمين حازم، “الهيئة التي ألحقها بنا نقيبتنا” Daraj, August 21, 2019, <https://daraj.com/20887>

51 Megaphone. 2021. “The representatives of three newspapers resigned from the council of the Lebanese Press Order”. Facebook, August 04, 2021. <https://www.facebook.com/MegaphoneNews/posts/2923741384510323>

52 “استقالات في مجلس نقابة الصحافة... و’النهار’ ترفض مضمون البيان” annahar.com, August 3, 2021. <https://www.annahar.com/arabic/section/77-%D9%85%D8%AC%D8%AA%D9%85%D8%B9/03082021044233530>

53 Ibid.

54 نقابة الصحافة البديلة. 2021. “الصحافة البديلة” و”مهارات” يستنكران بيان نقابة الصحافة”. Facebook, August 03, 2021. <https://www.facebook.com/nakabadila/posts/545392906903504>



# Struggles of a --- Counter-hegemonic Narrative

Although the ruling elite's quasi monopoly on the media discourse, specifically mainstream media, is predicated on its control on the media sector infrastructure, this control is necessarily part of broader more comprehensive hegemony on the political and economic life. In this sense, any contestations of the ruling class' control on media and discourse in the country is a product of a multiplicity of actors and factors within and beyond the sector itself. Needless to say, despite the attempts to breakthrough this monopoly on media and to provide alternative and counter narratives, such attempts have only culminated into and came to be seen as a 'counter front' with the October Uprising and what it entailed of opposition politics and organizing on various political levels. At present, to grapple with the intricacies and morphing of this counter-discourse, a holistic approach that includes all its actors is needed. Alternative media platforms, opposition political groups and parties, workers collectives, and others all play key role in the production of a new narrative and the dismantling of the hegemonic one. While in some cases the distinction between activists and opposition groups on one hand and their allied media platforms on the other is hard, the intention of this research is not to claim their synonymy or further obfuscate their difference, but rather to show their intertwinement and inseparability.

## The Role of Independent Political Groups

One of the major transformations in the political scene following the October uprising is the emergence of independent groups as organized political actors. The leadership of the uprising itself was never restricted to the formally established political organizations; nevertheless, they contributed largely to the formation of the political discourse at the time. This provides us with an opportunity to analyze the role of both mainstream and alternative media from the perspective of these groups considering

they are systematically seeking media coverage to position themselves within the national political scene. The importance of such an analysis lies in understanding the barriers and challenges counter-hegemonic forces face in accessing the media and influencing public opinion. It thus provides us with a practical illustration on how the control of the political establishment over spaces of communication and knowledge creation hinders opportunities of change. Most of the independent groups interviewed perceive their role in the October Uprising as a supportive role mainly related to discourse creation and "thought leadership"<sup>55</sup>. Indeed, the nascent character of such groups and their limited spread across the country restricted their on-ground leadership. In the first phase of the protests, they were following people's movements. They translated the demands and discourse of the streets into political discourse and media statements. Later, their role as political catalysts and agenda setters grew larger especially when the spontaneous movement started losing momentum. It is important to note that opposition groups are positioned differently across the spectrum in the fight against the political establishment. Hence, the adopted narratives do not always qualify as counter hegemonic. The degree of mainstream media's resistance to certain discourses or groups oscillates between synonymy, occasional intersection, and complete opposition, depending on the political groups in question. Still, the groups' anti-establishment stance presents a useful tool to demonstrate the barriers faced by counter-hegemonic forces in their struggle. For example, Mark Daou, a prominent figure in Taqaddom and a former independent candidate to the parliamentary elections in the Chouf/Aley region, hosted a weekly political talk show on AlJadeed television called "Albadeel" (meaning The Alternative). Similarly, Ghada Eid, an opposition figure and a former candidate in Chouf/Aley, also hosts a weekly show on MTV called "AlFassad" which translates to corruption. Although the use of traditional media outlets is a pragmatic and sought for strategy by

<sup>55</sup> As mentioned by one of the interviewees



various groups, it is important to consider that hosting talk shows, as opposed to being hosted, on these channels necessitates a benchmark of similarity in the content and narrative presented. As such, the examples listed present cases in which the narrative of some opposition figures/groups intersect with that of commercial media, under the overarching umbrella of 'anti-establishment' discourse.

All the interviewed groups were active in the October Uprising and have ever since participated in mainstream media activity. They were founded in the past six years except for the National Bloc which is an old party that was relaunched in 2019. Media activities in all the groups are managed by an internal committee elected through various mechanisms depending on the groups' internal structure. The groups' media priorities are divided into advocacy plans and Public Relations. They work on advancing specific issues and causes and on showcasing their political programmes and plans. Regardless of their priorities, all groups perceive the attention and coverage of mainstream media as essential to their success and ability to influence public opinion. In the following section we will discuss their experiences with mainstream media and television specifically in covering the uprising. We will analyse their perception of the mainstream media's relationship with the political establishment and how this manifested itself in this media's coverage of their activity. Finally, we will contrast these experiences with the groups' experiences and perceptions of the role of alternative media during the uprising and their ability to challenge the mainstream media's monopoly over the political discourse.

The television coverage of the protests was unprecedented in terms of scale and frequency. Televisions followed an open-air strategy, opening live coverage for hours per day and mobilizing all their resources to quickly respond to events. Reporters were categorized as allies or opponents and were publicly praised or insulted for their roles. MTV, AlJadeed and LBCI were described as the 'revolution media' and

were on several occasions cheered on the streets for the space given to protesters on their platforms. Television stations also launched their hashtags and special talk shows dedicated to the uprising and were leading on the conversation around the events on the ground. Research participants were divided in their perception of the role of AlJadeed, MTV and LBCI during the uprising. Some described their coverage as exceptional. Mark Daou, Taqaddom, for example, considers their reporting of the protests "as very democratic and inclusive". In his opinion, they covered all opinions whether it goes with what they advocate for or not. Others agree that their coverage at some point was favorable, they however perceive it as a temporary intersection.

As Georges Azar, Marsad Chaabi, puts it **"Televisions were against the political situation in its current intersections, but not against it radically. They wouldn't go as far as supporting the fall of the regime"**.

On the other hand, Adham Hassanieh, Lihagqi, believes that considering their major influence on public opinion and perception, they were able to cause the greatest harm. The frequency of coverage doesn't negate nor belittle the need to look at its content, the messages it adopted and the strategic role it was playing. Adham and most of the participants in the focus groups believe that television stations played a strategic role in ensuring that the uprising doesn't turn into a real revolution that actually overthrows the system and changes the balance of power. As such, research participants considered the selective and partisan content of the media coverage as a major jeopardy to the narrative of the Uprising especially setting its threshold. According to the participants' perceptions, mainstream media contributed negatively to the coverage of the uprising by first limiting the access

of political groups and organized activists and mainly focusing on live coverages. In addition, even as the access improved when large events took place, the central place in terms of political analysis and main guests was kept preserved either to politicians or to their loyal experts/consultants. In terms of discourse and narrative, mainstream media played an intentional role in maintaining taboos, dictating red lines, and policing narratives.

## Difficulty in Access

All examined political groups have participated in mainstream media activity following the October Uprising. Most of the participants expressed extreme difficulty in accessing the media and categorized media's coverage of their activities as unfair<sup>56</sup>. Independent groups are only given space on AlJadeed, MTV and LBC with extremely rare appearances on other televisions. This draws, in practice, the line between commercial media and partisan media on the tv front. AlManar, OTV and NBN are perceived as direct propaganda machines to their respective political parties and were propagating their parties' stance on the uprising. For the most part, commercial televisions did not impose any prior conditions to coverage. Money was seen as an indirect condition, as it can definitely ensure better and longer spaces on air. Money is not requested when groups are asked on television to comment and engage with breaking news, however, specialized coverage targeting groups' activities or prolonged interviews starring groups leaders is almost impossible to arrange without payment.

On commercial mainstream media, opposition groups are usually given attention when they are part of larger events however their unique activities do not attract the media.

**It is believed that mainstream media only covers issues related to people's interests when it becomes a de facto national event i.e., when they have no other choice but to cover it.**

Independent groups appeared on tv mainly in talk-shows, morning shows and less frequently news reports. Usually, televisions target the main figures of the groups, and it rarely asks for an official statement from the groups themselves. Independent groups are dealt with as a collective, previously called "civil society" and recently referred to as "revolutionaries" or "revolution groups"<sup>57</sup>. The National News Agency is dedicated to only cover registered political parties which puts most of the opposition groups at a disadvantage.<sup>58</sup> It took active efforts from independent activists to impose themselves as organizers in established political groups. The groups themselves worked on diversifying media appearances, highlighting new faces, and imposing themselves as political actors and not merely advocacy groups demanding change of the establishment.

## Guests but Adjuncts

The focus on live coverage presented activists as mostly angry reactionaries on the streets. They were rarely interviewed as organizers and political actors in the studios especially at the beginning of the uprising. In local tv stations, commentators in the studio were most of the time traditional political figures or politically conservative experts. In a famous episode of Sar El Waet, a major Lebanese talk show hosted by Marcel Ghanem on MTV, on the night of October 18<sup>th</sup>; Nizar Hassan expresses the frustration of hosting activists as audience while having figures of the establishment as main guests:

**"In a situation like today, when we are witnessing such a popular uprising, we shouldn't be hearing the same moguls of this corrupt sectarian political establishment escaping responsibility and throwing blame on each other. We should instead have the young**

<sup>56</sup> Naji Abi Khalil from the National Bloc believes that the mainstream media's coverage of their activities is improving as they are learning more how to work with the media and attract their attention. The participant from Mada on the other hand, noted that coverage became fair recently after MADA achieved good results in the last student elections.

<sup>58</sup> Interview with Mark Daou, Taqaddom





**men and women who are against all odds protesting [...] They should be the main guests because they are the future of this country.”<sup>59</sup>**

Such a strategy on behalf of Sar El Waet, and other talk shows, at the hype of the unprecedented popular uprising is indicative of the approach followed by the tv stations especially in peak times and in the main political talk shows. In fact, prior to the October Uprising, hearing voices outside of the establishment on national television, even as an audience, was a rare occurrence. An activist from Mada notes that

**“coverage of student movements became fair, only when we obtained incredible results in the student elections; it became unavoidable to cover us”<sup>60</sup>.**

This has been also remarkably similar in the experience of “AlNaqaba Tantafid”<sup>61</sup> as the independent and opposition-backed list achieved a landslide victory over the establishments’ alliance in the election of the Order of Engineers and Architects; winning candidates and movement activists received remarkable media attention only after their win.

In that sense, the October Uprising took the mainstream media by surprise and the extensive unconditional coverage in the first days was the result of its suddenness. Many interviewees, especially in the focus groups<sup>62</sup>, expressed that after the first wave of protests the political establishment and banks regrouped and the media’s behavior shifted accordingly. “We are always considering the creation of our own media because we are always scared of a sudden blackout. Mainstream media cannot be trusted”, comments Adham Hassanieh from Lihaqqi.

**The lack of trust is shared by most participants and is attributed to**

**the media’s financial and political association with the political establishment.**

Interestingly, Arabic speaking international and regional media gave more space to independent groups and activists. Activists and political organizers were invited to comment on live events, provide holistic analysis and present systematic demands. Among the abovementioned international and regional media were Sky News Arabia, France 24, Al Hadath TV, CNN, AlHurra, AlJazeera, BBC Arabic, and Alarabiya. This is not to claim that international and regional media are homogeneous and independent of political influence, but rather it is believed to indicate a more flexible and free approach towards local politics. Also, the financial independency of reporters working in international media of the local political and financial elites free them of significant local political pressure and provides them with a significantly greater margin of criticism and freedom.

## **Women’s Access and Participation in Media Appearances**

Beirut Madinati, Mada, and Citizens in a State believed women in their organizations to be equally represented in the media. The other four groups reported that they still face difficulties in achieving gender balance in media appearances. This was attributed to having less women ready to speak on tv unless they are tackling specialized topics. It is worth noting that interviewees representing these groups for this research are men. The fact that groups chose either leading figures or media coordinators to speak for them in the research’s interviews, could be indicative of a clear persistent gender inequality in the targeted groups, given that both categories are predominantly occupied by men.

**Georges Azar, Marsad Chaabi, notes that even though women have more responsibilities and**

<sup>59</sup> Nizar Hassan, Sar El Waet (It’s About Time), 18/11/2019

<sup>60</sup> Interview with an activist from Mada who prefers to remain anonymous

<sup>61</sup> Opposition alliance that achieved landslide victory in the Order of Engineers’ latest election in 2021

<sup>62</sup> Focus group participants were activists outside of Beirut who regularly participated in on-ground activities in the October uprising.

## give more time within the organization, they are less willing to speak publicly.<sup>63</sup>

Adham Hassanieh, Lihaqqi, argues that overcoming this inequality necessitates active and systemic work from opposition groups to empower and equip women and thus overcome these historical discrepancies in opportunities.<sup>64</sup> None of the groups have active media training programmes targeting women in order to fill this gap. The National Bloc has a programme to train all party cadres and Lihaqqi has put in place plans to train women but nothing has been implemented yet.

## A Geographically Centralized Media Coverage

The focus groups highlighted the difference in coverage between Beirut and other regions. Participants from the Chouf and Bekaa areas agreed unanimously that tv coverage of protests in their regions was unsatisfactory. "People thought that there was no revolution in Chouf", expressed Nour Zeineddine. The unprecedented scale of protests put televisions and reporters under immense pressure. Frequently, reporters attributed this absence to the shortage in human resources and technical capacities to cover protests across the country. However, this alone does not justify the near absence of some regions from the screens. Arguably, media limited reporting has encouraged and opened the way for brutal halting of protests and the violent attacks against protesters by political parties and their supporters as well as army and security forces.

## Televisions: Setting the Protests Agenda and Discourse

Another major gap identified in television coverage of the protests in particular and the opposition movement in general is their contribution in classifying and directing the content. All participants agreed that television stations behaved according

to an agenda and the framing of events reflected this agenda. Hence,

## television stations played a major role in setting the red lines and taboos dictating what and how the protesters are allowed to speak.

All tv stations with no exceptions were seen to have red lines that change depending on changing political interests.

### Maintaining Taboos



Banks were identified as the biggest taboo in coverage. Participants reported incidents where live coverage would stop when political groups start targeting banks and their policies. This bias is attributed to the financial dependency of these channels on banks and their advertising as well as linkages with key stakeholders and shareholders in the banking sectors. Major political talk shows were for years sponsored and directly financed by major banks. Practically, this partiality was manifested by the recurrent interviewing of bankers as economic experts and the adaptation of the central banks' discourse on matters related to economic analysis and crisis management. Additionally, participants mentioned the absence of investigative work targeting banks except for some work against Riadh Salameh on AlJadeed tv.



The army and security forces on the other hand were unanimously mentioned as another taboo dictated by tv stations. Reporters answered protesters on air demanding respect for armed and defense forces. Tear gas and rubber bullet attacks were framed as confrontations between protesters and armed forces, rather than state violence against protestors. A participant gave an example of a live video for Rachel Karam, a previous reporter for

<sup>63</sup> Interview with Georges Azar, Marsad Chaabi

<sup>64</sup> Interview with Adham Hassanieh, Lihaqqi



AllJadeed who answered a protester when criticizing the army: "I believe the army should remain a red line"<sup>65</sup>, after which she immediately stopped the conversation. Such statements demanding respect for the army and security forces legitimized the brutal crackdown on protesters. According to some participants, **tv stations solidified the discourse of the establishment that security forces were exhausted and under attack thereby contributing to the official discourse at the expense of cases of severe injuries and deaths among protesters committed by these forces.**



Other mentioned taboos were religious figures, the president of the republic, Hezbollah and its secretary general Hassan Nasrallah. These taboos are not shared by all televisions; MTV for example is evidently open and even push for criticism directed against Nasrallah while at the same time praising and unconditionally supporting the Maronite Patriarch, Bechara Boutros al-Rahi. What is therefore evident is that different stations protect different figures depending on their political affiliations.

## Policing Narrative

Another major discursive intervention of tv stations was their attempt to classify and judge the language used on the streets. Angry protesters included cursing and insults in their chants.

## Televisions adopted the discourse of politicians differentiating between "respectful" protesters and "thugs" or "disrespectful and shameful" protesters.

This in effect defined the scope of what's acceptable and what's frowned upon and largely contributed to dividing the street rather than focusing on what's behind the anger and who's responsible of it. It also meant that protesters should fit a certain criterion to

be worthy of tv attention and to be a "legitimate" protester. Television stations often cut live coverage and interventions when such language is used.

Mainstream media's emphasis on 'sensational coverage' and their focus on and exaggeration of violence and threat have long been studied in academic research on media and social movements. It is argued that this behavior "has helped to create an environment whereby the use of questionable, aggressive, and illegal tactics had become acceptable"<sup>66</sup>. The incidents in Tripoli in January 2021 present a striking example for this relationship and the role played by mainstream media in justifying policing tactics and events of police brutality. Following the extension of national lockdown, Tripoli witnessed several nights of protests and riots that resulted in the death of protester Omar Tayba at the hand of Internal Security Forces and around 220 injured<sup>67</sup>. The protesters attacked government buildings and set fire to the Tripoli's municipality building. Only the fire in the municipality building dominated news on national television. Protesters were directly linked to foreign agendas and were classified as thugs. National televisions gave all the space to politicians condemning the 'acts of violence' and demanding justice and accountability. Consequently, the death of Omar Tayba and the police brutality received little to no attention. Furthermore, this coverage has tapped into the official framing of Tripoli as a hub of extremist activities, through which the state has historically justified the army's iron first control in the city. The discourse around it was solid: brutality is acceptable and even needed as the security threat is serious and dangerous. The example of Tripoli's incidents was mentioned by a significant number of participants across all categories.

A similar approach was adapted regarding road blocking. In the beginning of the uprising, road blocking was a crucial tactic to maintain momentum and exert pressure by closing down the country. As time passed, national tv stations adapted the discourse of political figures, demonizing road blocking, and differentiating between 'true

<sup>65</sup> <https://twitter.com/AdhamMG/status/1224833303909490693?s=20>

<sup>66</sup> McCurdy (2012), Social Movements, Protest and Mainstream Media

<sup>67</sup> "Coronavirus: Man Killed at Protest against Lebanon's Total Lockdown," BBC News (BBC, January 28, 2021), <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-55839957>.

revolutionaries' and the 'thugs' blocking roads and preventing people from getting back to 'normal' life.

Opposition groups representatives all agreed that alternative media provided a better coverage of the protests. However, some believed that their coverage takes an 'unhealthy' distance of the groups' specific news. This could be out of fear of being perceived as affiliated with a certain group. Also, alternative media was seen to have advanced its work and influence greatly after the uprising, however, still their influence is not seen to have a great effect on the public perception and formation of public opinion outside of the circles of activists. Opposition groups' coordination with alternative media is limited to personal links with employees and figures and their access is made easier by proximity and overlap of circles. No systematic coordination takes place, however alternative media is seen to be present by default in protests and activities usually organized by opposition groups.

## An Emergent Alternative Media in Lebanon: Focus, Size, and Reach

Alternative media in Lebanon emerged as a direct response to the realities of the mainstream media presented above. According to Halt (2019), "alternative media should be considered first and foremost in light of a position as a self-perceived corrective of 'traditional', 'legacy', or 'mainstream' news media in a given sociocultural and historical context"<sup>68</sup>. Indeed, this position vis a vis traditional legacy media is a defining factor of alternative media in Lebanon. The rise of alternative media platforms in the country is linked to historical political developments locally and regionally. For instance, platforms like Raseef22 and Daraj operate regionally and were primarily established in light of the 'Arab Spring'. They came to provide a free platform independent from the allegiances of predominantly partisan regional pan Arab media. According to Alia Ibrahim, CEO of Daraj, "with the technological advancements, it became more accessible to

launch online media without huge budgets."<sup>69</sup> The affordability of digital platforms opened the path for counter-hegemonic content, activists, young professionals, and marginalized groups to claim a place in the public sphere, thereby challenging, albeit partially, the corporate and regimes' monopoly. In parallel, other platforms like Megaphone, The Public Source, and Beirut Today, were established as a direct response to local affairs with close ties to social movements in the country. Some other alternative media platforms are specialized and focus on specific topics or formats. Kohl and Khateera for example focus on issues of gender equality and feminism. Also, in terms of format KOHL mixes between academic and journalistic writing. Whereas Rehla is an experiential platform testing and building the grounds for literary journalism in Arabic.

Generally, alternative media in Lebanon mostly focuses on covering under-reported content and events. As such, they focus on women, refugees, queer, and LGBTQ+ communities. They prioritize people's stories over official discourses led by governments and are critical of the political establishment in Lebanon and of dictatorships and regressive regimes across the region. They support revolutions and social movements and are aligned with marginalized groups and their causes. In terms of management styles, some of the alternative platforms adopt clear traditional organizational structures whereas others are attempting to experiment with less hierarchical structures with collective decision making and allocation of responsibilities rather than positions. Notably, women occupy key editorial positions in all the platforms and gender balance is respected across the teams. Most of the platforms started as small volunteers-led initiatives and grew to become established platforms with full-time staff. Some of the platforms are still dependent on volunteers and others have teams that reach 23 full-timers and part-timers<sup>70</sup>. Platforms that issue content on daily basis cooperate with many freelancers and contributors and rely heavily on young journalists and creatives.

68 Kristoffer Holt, Tine Ustad Figenschou, and Lena Frischlich, "Key Dimensions of Alternative News Media," *Digital Journalism* 7, no. 7 (2019): pp. 860-869, <https://doi.org/10.1080/21670811.2019.1625715>.

69 Interview with Aliya Ibrahim

70 Refer to Appendix A for more details



Below is an overview of the interviewed alternative platforms with an emphasis on their focus, size, and reach. Please refer to Appendix A for detailed information on the interviewed platforms.



**DARAJ**

### Daraj

Daraj is an independent digital media platform that was founded in 2016 by mid-career professionals with considerable experience in mainstream media. It came as a reaction to the Arab Spring and the positioning of mainstream media in the region vis a vis social movement. Compared to other alternative platforms, Daraj has a big number of employees (16 full timers) of whom 68% are females, and the highest number of freelancers (184 journalists) (Appendix A). While it was solely operated by volunteers during its first year, once the outlet started receiving funds, it started paying journalists a relatively sufficient amount. Daraj's reach is regional and includes countries such as Lebanon, Egypt, Yemen, and Algeria. In terms of format, investigative journalism is one of their signatures. Daraj also publishes investigations with regional partners such as ARIJ<sup>71</sup>, Siraj<sup>72</sup>, and OCCRP<sup>73</sup>. Their primary focus for this year is on politics, followed closely by COVID-19 and gender.

### Khateera

Khateera is an alternative media platform that was launched in 2020 and sponsored by Womanity Foundation, a gender equality initiative in Switzerland. It focuses and raises awareness on women issues and aims to create a feminist standpoint that is neither Islamic nor western and emphasizes the use narratives rooted in local culture. Khateera is operated by three volunteers and is currently in the re-launching phase and has no source of revenue. During its short period of operation, the platform was able to reach around 15 million views on their show (سمعتوها مني), and 43 million reach on a pan Arab level. In terms of content, Khateera works on three content pillars: politics/business; technology/body; and lifestyle/arts & culture. The outlet uses several formats including articles, illustrations, podcast, infographics, collage, and videos, which in most cases are informative.



**KHATEERA**

### Kohl

Based in both Lebanon and France, "Kohl: a Journal for Body and Gender Research" is a progressive queer feminist peer-reviewed journal that focuses on gender and sexuality in the MENA region. It is bilingual, and an open access journal that targets academics, alternative journalists, fresh graduates, and researchers who do not work at an academic institution. It aims at challenging mainstream knowledge production and uses language as a tool for resistance. Kohl has three full-time employees and one part-timer. However, they do recruit 15 to 20 freelancers for each issue (Appendix A). The journal's team is mostly made up of queer feminists. In terms of reach, on average each published issue gets 10,000 to 15,000 readers, with some exceptions when issues reached a 30,000 readership. The journal is also assigned in universities, read in classrooms, and is common in activists' circles in the region and beyond. The format used is hybrid and challenges mainstream content and style of research products.



71 Arab Network for Investigative Journalism (<https://arij.net>)  
 72 Syrian Investigative Reporting for Accountability Journalism (<https://sirajsy.net>)  
 73 Organized Crime and Corruption Reporting Project



### Raseef22

Raseef22 is an alternative regional platform that covers 22 Arab countries. Its content is supervised by an alternative team of different backgrounds and countries including Lebanon, Syria, Egypt, Morocco, Palestine, and Jordan. It covers a wide spectrum of topics including lifestyle, arts, culture, investment, industry, economy, politics, justice, equality, travel, education, and others. Yet, it retains a focus on people rather than governments and official narratives. The outlet has 23 full-timers and part-timers and around 100 contributors from the region (Appendix A). Their target audience is mainly the young generation. Raseef22 also uses different formats including long in-depth stories, Op-Eds, and hard news stories.



### Megaphone

Megaphone is an alternative media platform that was founded in 2017. It produces analytical and critical multimedia content on Lebanon. Their team includes 15 full-timers, three part-timers, and 15 volunteers and contributors. The founders are activists and come from different educational backgrounds including economics, politics, and arts. The platform promotes content instead of its branding and pages as a means to expand its reach; this strategy is said to target followers reflecting on the content it provides prior to subscription or following. In terms of format, Megaphone uses multimedia content and uses one of seven main formats: explainer video; daily coverage; on-ground coverage; written articles; video essays; investigations; and documentaries.



### The Public Source

The Public Source reports on the socioeconomic and environmental crises affecting Lebanon since the 90s and provides political Op-Eds and commentary on the events that followed the October 2019 Uprising. Among local and regional alternative platforms, The Public Source has a fairly big number of employees with 14 part-timers and one full-timer, as well as 30 freelancers including translators, copyeditors, photographers, authors, and others (Appendix A). Team members have a journalism degree or experience in the field. They do not have any volunteers. The style of work includes mostly in depth and investigative reporting. The platform is the first in Lebanon and among the few in the Arab world that provide a space for whistleblowers to share any sort of news anonymously. Almost half of their readers are abroad (45%), including the US and Europe, among others. The Public Source also has 30 to 40 percent loyal audiences, including students, academics, policy makers, and researchers; the platform hopes to build on these relationships and expand them.



### Akhbar AlSaha

Akhbar AlSaha was founded in 2015 to cover the ongoing protests and sit-ins across Lebanon and aims to fill the gaps of mainstream media by raising the voice of protesters and the people. The outlet is run anonymously and depends on volunteers. It aims to share credible news in the fastest means possible through contributions of correspondents, protest groups, and protesters. Akhbar AlSaha's editorial line follows a set of principles such as not posting any racist or sexist content. The platform has contributed to covering the 2019 Uprising by providing people with an open platform called "Bareed El Safha" (i.e. the page's mail) to share any video or news pieces they have.



### Beirut Today

Beirut Today was founded in 2017 by civil society activists and covers social, economic, and political issues in Lebanon. It aims to bring together writers with different backgrounds to cover a wide range of topics. It also aims at shedding light on human rights related matters, and to hold public officials accountable. The platform has only one full-time employee and four to five regular freelancers (Appendix A). However, since 2017, it has worked with around 40 freelance contributors. The platform also relies heavily on volunteers and student writers. Over the past year, the platform’s traffic increased by 177%, and it reaches mostly youths in Lebanon, Syrians, and migrant workers. Beirut Today does not follow a specific format because it relies on contributors with different styles, however, editorially, all stories must be fact-based and solution oriented.



### Rehla

Rehla is a monthly cultural magazine that was launched repeatedly with different projects in 2006, 2007, and 2009 and resumed consistent publishing after the uprising. It critically covers a wide range of philosophical, political, psychological, and cultural topics and aims to create a “democratic space for exchanging ideas”. The platform distributes free printed copies across Lebanon and publishes their content online. Rehla depends on 12 fixed writers and some others who contribute once or a few times. They come from diverse backgrounds and areas in Lebanon and outside. It does not have any employees (Appendix A). Rehla tries to build a community around its work and has a loyal regional audience. Their format includes critical stories, essays, video essays, and research articles.

## Defining Character of Lebanon’s Alternative Media

**“There’s nothing called media neutrality and absolute objectivity. Even alternative media is not neutral. It is actively trying to counter a certain narrative”**

Laudy Issa, Managing Editor of Beirut Today

The terms alternative and independent are often used interchangeably in defining “non-mainstream” media in Lebanon. The platforms’ self-definitions also vary according to their different objectives, branding and positioning purposes, and focus. All the interviewed outlets consider their financial and political independence from the political and economic elites as their primary defining character. However, the use of independence as a normative feature differentiating mainstream media from “independent” media is problematic. Karpinnen &

Moe argue that “as a concept, media independence gets increasingly difficult to pin down”<sup>74</sup>. Independence has long been used by media organizations as a self-defining factor for matters of positioning and distinction. With the rise of commercial media, independency has been used to coin the absence of state control or influence. They, therefore, referred to themselves as “independent media” versus “state media”. Proponents of public service media emphasized independence from market influences such as advertising, media ownership, and public relations to distinguish themselves from commercial media. Alternatively, there is a third category of media that claims independence from both the state and business interests. In that case, ‘independent media’ “is used to refer to alternative, often non-profit or subversive media outlets. This label has also been picked up by many online activist, alternative, and citizen media formations.”<sup>75</sup> Nonetheless, it has also been argued that the reliance of such media on donor money, or their financial instability could leave them as volatile to external

74 Kari Karpinnen and Hallvard Moe, “What We Talk about When Talk about ‘Media Independence’” *Javnost - The Public* 23, no. 2 (February 2016): pp. 105-119, <https://doi.org/10.1080/13183222.2016.1162986>.

75 Ibid.

influences as other media which could possibly 'limit' their independence. On the other hand, the term "alternative" better describes, in our opinion, the platforms interviewed in this research. Different names have been coined referring to forms of media that are outside the mainstream such as community media, citizen media, radical or revolutionary media and many others. As Atton (2015) argues, naming can at the same time reveal as well as hide. Every definition highlights a characteristic or processes at the expense of others. In this sense, the traditional definition of alternative media would fit some of the interviewed platforms more than others and in different degrees depending on their respective point focus.

According to Kenix, "alternative media have historically been defined by their ideological difference from the mainstream, their relatively limited scale of influence in society, their reliance on citizen reporting and their connections with social movements".<sup>76</sup> Alternative media tends to adopt a discourse intentionally distinctive from that of the mainstream media. Such discursive choice is rooted in an ideological conviction stemming from a different view of societal relations and issues. For instance, alternative media selects news differently and provide access to groups usually marginalized in mainstream media. It is also more prone to express ideas and beliefs that do not abide by the 'mainstream' culture or value system.<sup>77</sup> Also, alternative media is more prone to engaging citizens in production or even rely on and be led by citizen journalists. In other terms, it does not abide by the strict professionalism usually followed by the mainstream media.

Binary definitions that view alternative and mainstream media as mutually exclusive have also been contested in recent research especially with the digitalization of media<sup>78</sup>. As Kenix elaborates, many mainstream media have been resorting to the use of "alternative" communication models and adapting styles that were previously seen definitive of alternative media. Conversely, alternative media outlets are "borrowing economic models from their

counterparts"<sup>79</sup>. Accordingly, Holt et al., proposed a relational definition of alternative media<sup>80</sup> that adds to the beforementioned definition, a focus on structure which includes the financial model and revenue streams and organizational processes. In that sense, alternative media as a definition, covers and highlights the political economy of the media production while also focusing on its discursive character.

In Lebanon, Alternative media primarily defines itself in opposition to the mainstream traditional media. The dominant and most obvious distinction lies in the simple yet so influential reality: who owns this media. However, beyond ownership, alternative media have started building its identity and style via clear definitive methods. Alternative media distinguishes itself from mainstream media in Lebanon first through its content (narrative, discourse, content, forms, mediums, etc...) and second through its structure (management styles, decision making, human resources, financial resources management).

Analyzing their content is thus divided into narrative/discourse and form.

**In terms of narrative, alternative media distinguishes itself from the mainstream by claiming two major positions: (1) alternative media in Lebanon generally claim to be serving the public interest as opposed to narrow political agendas, (2) they prioritize covering marginalized or underrepresented groups in mainstream media, (3) they are critical of the current political establishment<sup>81</sup>.**

76 Linda Jean Kenix, *Alternative and Mainstream Media: The Converging Spectrum* (New York: Bloomsbury Publishing, 2012).

77 Chris Atton, *Alternative Media* (Sage Publications, 2001).

78 *Alternative and mainstream media the converging spectrum*

79 Linda Jean Kenix, *Alternative and Mainstream Media: The Converging Spectrum* (New York: Bloomsbury Publishing, 2012).

80 The further analysis of the defining character of alternative media in Lebanon follows the relational definition of Holt et al. elaborated in "Key Dimensions of Alternative News Media" (2019).

81 The only interviewed platform that did not mention this explicitly is Khateera.





Interviewed media platforms claim an active political role that challenges notions of media neutrality. Jean Kassir, Megaphone, believes that alternative media have an important role to play in rebuilding the balance of who's heard and seen in the media<sup>82</sup>. As such, alternative media's editorial choices are motivated primarily by their perception of people's interest. Their loyalty is essentially to their audience, and they're driven by public interest. As Lara Bitar, The Public Source, puts it "we are invested in producing journalism that is devoted to the public interest"<sup>83</sup>. Such approach has been juxtaposed against mainstream media's adherence to narrow political interests. According to Hassan Abbas, Raseef22, mainstream media's reporting falls in line with preset agendas subject to political and financial influence.<sup>84</sup> At the level of content, this is manifested by alternative media's predominant focus on people as opposed to mainstream media's focus on authorities' figures and narratives. In other terms, the distinction comes down to who you actually get to see and hear in the media. All the interviewed platforms consider covering marginalized and underreported groups as one of their top priorities. The mentioned marginalized groups included women, refugees, Queer and LGBTQ+ communities, youth groups, impoverished communities and migrant workers.

The attitude towards the political establishment is another defining characteristic of alternative media in Lebanon. For the most part, mainstream media act as public relations platforms for public officials<sup>85</sup>. In contrast, most of the platforms interviewed for this research aim at holding public officials accountable. Their reporting of the political establishment is essentially critical of their claims and actions. Recently, alternative media has been increasingly engaging in investigative work targeting key figures of the establishment. Daraj for example launched a series of investigations into Riadh Salameh and the Beirut Port Explosion. Daraj frequently partners with international and regional counterparts like

the OCCRP, ARIJ, SIRAJ and others. Megaphone on the other side, regularly exposes politicians and has recently commenced expanding the scope of its investigative journalism. The Public Source launched the first journalist-run whistle-blowing platform in Lebanon enabling citizens to expose acts of corruption or provide leads feeding into investigative reporting. That said, mainstream media has on many occasions led investigations and revealed information critical of the establishment. For example, AlJadeed TV and AlAkhar newspaper have been leading the work on the Beirut blast investigation and they were able to make important revelations. However, it is believed that this work shifts priorities and targets based on political vendettas and agendas and thereby remains constrained within already delineated redlines. In that sense, alternative media in Lebanon do not consider their role to remain neutral towards the political establishment of the country. They are critical of the current establishment and supportive of movements challenging it. They're also involved in a proactive discursive battle with mainstream media as they attempt to propagate an alternative narrative.



In terms of form, the interviewed platforms except for Rehla<sup>86</sup>, are entirely digital<sup>87</sup>. They rely mainly on social media to publish and advertise their content. This is effectively imposed on any alternative media in Lebanon as the Press law, explained previously,

82 Interview with Jean Kassir, Megaphone


83 Interview with Lara Bitar, The Public Source

84 Interview with Hassan Abbas, Raseef22

85 Interview with Alia Ibrahim, Daraj

86 They produce a printed monthly issue that is freely distributed across Lebanon, in addition to publishing the content on its website.

87 It is important to note that during the October uprising, a print/digital newspaper entitled "17 October" was launched by activists and young journalists and was reporting directly from the ground. It's currently suspended printing and circulation with talks about plans of relaunching. The newspaper was funded entirely by donations and crowdfunding.



---

prevents the formation of news printed press and/or televisions of no affiliation with the political establishment and privileges those affiliated to it. Different platforms are experimenting with a multitude of digital formats. For example, the explainer videos and video essays of Megaphone have developed into a trademark of the brand. As Kassir indicated, they are working with the forms that “would make political content closer to the young generation”<sup>88</sup>. On the other hand, Daraj is known for its long investigative written pieces. According to Alia Ibrahim, Daraj, “through these pieces we proved wrong the statement that ‘Arabs don’t read’; our long pieces are read and heavily consumed”<sup>89</sup>. Raseef22 are known for their unique designs, focus on culture and their long pieces that build on human stories to develop investigations into social issues. The Public Source has a section dedicated for comics and is also experimenting with picture essays and multi-media content in addition to long essay formats. Meanwhile, partisan media retains an exclusive control on television. As a result, alternative media’s penetration of this medium remains unlikely in the near future. Limited access to Television and the latter’s (along with other traditional platforms) expansion into the digital sphere compels alternative media into continuous digital innovation. There have been several attempts at establishing online television platforms affiliated with the opposition or in the name of “the revolution” like Thawra Tv and Tv Seventeen. However, these platforms remained marginal and their legitimacy in representing the revolution has been contested by several activists.

Pertaining to the structural character of alternative media in Lebanon, the platforms interviewed adopt different management styles that range from traditional hierarchal to more democratic, non-hierarchical forms of organization. The question of democratic organizing in the newsroom is clearly present in the philosophy and inclinations of most of the interviewed platforms. Megaphone, for example, adopts a “flat structure where editorial decisions are taken by the collective in weekly meetings”<sup>90</sup>. It still functions according to what Kassir, described

as a “basic management structure that is still under development with an attempt to minimize hierarchy”. Similarly, The Public Source adapts a “transformative structure” as Lara Bitar explains. They try to function as a nonhierarchical collective with the goal of “building workplace democracy.” People who join the collective go through a three months’ probation period after which, and only with the group’s agreement, they become part of the collective and get to participate in equal decision-making. They also offer the chance to rotate between positions to enable people to learn and be exposed to all aspects of the production and management process. More importantly, they follow a policy of transparency where everything is communicated openly with all the members of the collective even timesheets. Rehla are also experimenting in a non-hierarchical structure, and Kohl is somewhere in the middle, trying to have a collective decision while preserving key positions and clear responsibilities. On the other hand, Daraj follows an organigram with very clear positions and responsibilities. The final decision on management and content matters go back to the CEO, Editor, and Chief and Managing Editor. They also have an HR department and a gender policy and code of ethics to be followed by all employees. It is therefore evident that the more advanced and developed the platform is, the more likely it is to follow a more traditional style of management. In addition, the chosen form of organization could be indicative of the background and objectives of the people behind the platform. Daraj’s model is built by media professionals with extensive experience in mainstream media. While they are claiming a blunt and clear political role, they still aim at positioning Daraj as a professional actor within the sphere of defined journalism. However, Megaphone was founded by young activists and is still predominantly led by young activists and creatives. It challenges in its form and its language use notions of professionalism. For example, the written articles of Megaphone are open for people to write with limited rules and accept straightforward calls for action and revolution and unfiltered opinions. They nonetheless still abide by rules of professional coverage including fact

88 Interview with Jean Kassir, Megaphone

89 Interview with Alia Ibrahim, Daraj

90 Interview with Jean Kassir, Megaphone



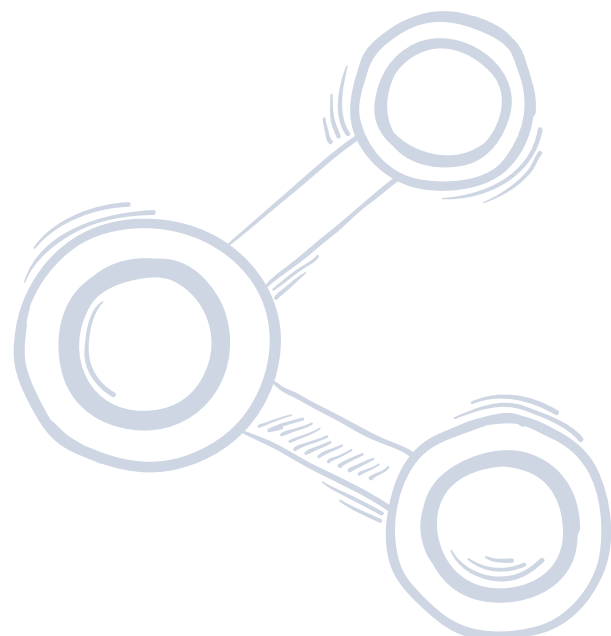
checking news and respecting ethical boundaries. This vague boundary between activism and the alternative media was considered by interviewees as a potential threat to these platforms' reach to mainstream audience. If this media is seen as the 'opposition' media, this could compromise its objectivity and disable it from breaking into the circles of politically affiliated or politically disinterested audience. Others would argue the opposite. That is, considering the overwhelming control of the establishment over the media and public sphere, alternative media platforms should align themselves more aggressively with the opposition and coordinate with the groups directly. The relationship between the alternative media and opposition groups should be dictated by the self-perceived role of this media. If these platforms perceive themselves as revolutionary actors in the struggle to abolish the system, then close coordination between them and revolutionary groups is key. However, should the platform consider its role as that of alternative professional journalism challenging the biases of mainstream media, then a critical distance from all political groups is necessary. The alternative media scene today has both trajectories among its actors, and they both serve different yet needed functions in the fight against the establishment's hegemony. Also, regardless of their function, all alternative media platforms face similar challenges specifically pertaining registration, legal status, financial resources, and revenue streams.

## Registration and legal status

Alternative media operates within a legal vacuum. With the absence of laws managing the operations of electronic media, alternative platforms are left to maneuver within existing legal options. Half of the interviewed platforms are not yet registered. These are either newly established, very small in size or are still working on finding the best way to register considering the legal challenges. The other half is legally registered under different statuses. Daraj and Raseed22 are registered as private commercial companies<sup>91</sup>. They pay regular taxes and are for-

profit. Others are registered as civil not-for-profit companies<sup>92</sup> or as a non-governmental organization (NGO). All the aforementioned legal statuses render online media without proper legal protection. For example, employees in online media cannot obtain press cards and are not protected as press when reporting. This has been particularly a challenge in lockdowns when movement was limited to certain categories including journalists with press cards. Also, challenges in registration result in difficulties with money transfers, employee registration and grants applications among other issues. Loyal Sakr<sup>93</sup>, lawyer and activist, considers that for the time being the available options are sufficient and are providing a margin of liberty of movement for these platforms. In her opinion, under the current establishment, any attempt to organize online media would ultimately be used to limit this freedom.

**“New media is developing their own handbooks and policies to protect employees and create a fair working environment. This is what helps currently and not laws enacted by this corrupt parliament and establishment.”<sup>94</sup>**



<sup>91</sup> Daraj is registered as a media content production company (شركة إنتاج مضمون إعلامي)

<sup>92</sup> Founder of SEEDS for Legal Initiatives. Seed is a legal clinic that raises awareness on rights by promoting legal knowledge through capacity development programs and communication campaigns, provides legal advice and access to representation and advocates for legal reform.

<sup>94</sup> Interview with Loyal Sakr, Lawyer and Activist

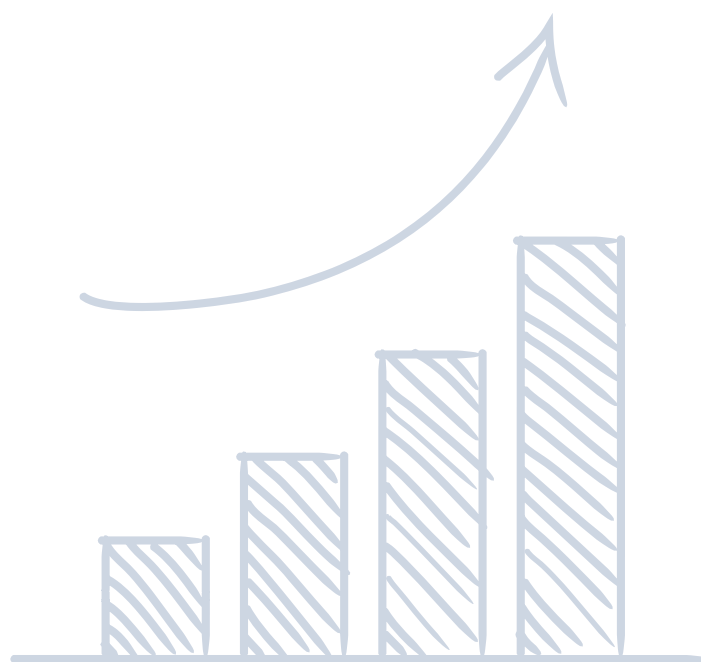
شركة مدنية لا تبغى الربح <sup>92</sup>

Interestingly, Loyal's point of view is shared by journalist and co-founder and editor in chief of Daraj, Hazem El Amin. In an article he published in April 2020, Amin warned journalists of plans to establish an order for electronic press to be headed by the dominant 'shia parties', meaning Hezbollah and Amal Movement. He said: "the shiite sect finally found its place within the rules of the sectarian game and the sharing of spoils. Shiite political figures started highlighting the necessity of an order for the electronic press."<sup>95</sup> However, leaving the electronic press unorganized and unprotected by law is definitely not a sustainable solution as it puts the rights of employees and journalists at jeopardy on the one side and opens the way for political attacks and sudden crackdowns on the other. Nonetheless, the solution might not lie at the moment in the hands of parliament and government. Online alternative media can therefore organically and collectively set their own form of guidelines until better governance at the state level is established. Yet, the absence of a more general legal code pertaining to internal structuring, ethics, and workers' rights of these platforms, provides no guarantee in events of internal disputes between workers and founder-employees, unjust working conditions, or unethical practices. Thus, threats and opportunities such legal vacuum posits remains contingent upon the conduct and whim of individuals and/or groups within these organizations, specifically those of relatively de facto powerful positions.

## Revenue streams

The striking and most obvious difference between alternative and mainstream media is their source of funding and ownership. Grants from international development agencies are the main source of funding for alternative media and they are all co-owned by the journalists who established them. This is considered by the interviewees as the main guarantee of their autonomy and editorial control over their content; depending on grants coupled with independence from 'political money' is the backbone of the editorial identity of alternative media.

However, financial sustainability remains a major challenge shared by all the interviewed outlets. All of them, except for Rehla, rely mainly on grants. Rehla is supported by crowdfunding and has a very limited cost as it only needs the money to print the issues since all of its contributors are volunteers. Table 1 below indicates the list of donors currently supporting alternative media in Lebanon under different programs. Attracting grants and donors necessitates a focus on business development and admin work that exhausts the limited capacities especially for the small and new outlets. The framework for grants is not tailored for the media. The logic used by donors is project based and is structured to fit the work of NGOs. Hence, the reporting and regulations are sometimes limiting for a media organization responding to current affairs and urgent needs on the ground. Beside the organizational and financial challenges, reliance on donor funds could potentially subject content to the political agendas of donor agencies and their respective countries/political parties stance vis a vis the general political landscape in Lebanon.



95 الأمين حازم، "لبنان: طموحات 'شيعية' في نقابة نالئة للصحافة"، Daraj, April 19, 2020, <https://daraj.com/44631/>



Daraj presents a slightly different model as it was established by mid-career professionals that employed their production services in order to earn seed money for the outlet. Ad revenues from website viewership is negligible and cannot sustain the platforms especially if they want to uphold their integrity and prevent any editorial interventions. All of the interviewed outlets aim at diversifying revenues with time and have plans to shift their business model as they go. However, none of the interviewees had a clear answer on the ideal business model that ensures self-sufficiency and sustainability, especially as the economic crisis accentuates. The local market is small and opportunities for income generation are limited.

Ideas for financial self-sufficiency include audience support, diversifying revenue streams by providing media consultancies, and production services. Several interviewees are considering partnerships and service exchange with non-for-profit organizations. For example, providing production services at a supported price for international or local non-governmental organizations. Daraj, for example, divide their rates between commercial and non-commercial. Clients can be international media or production companies charged based on the commercial rates; UN agencies, INGOs, and local organizations are to be charged based on non-commercial lower rates. This content can also be co-shared and recycled by alternative media to advance certain causes and issues. However, interviewees highlighted the importance to specify when content is produced for the benefit of a third party and be completely transparent with the audience. Also, Daraj and Raseef22 were considering the initiation of an ad alliance between alternative media that sells spots as a collective in order to become competitive on the viewership level. Such initiatives have been tried internationally and are based on Facebook ads' model. Specialized platforms increasingly rely on their niche audiences to support their work. Rehla's major source of income is donations on Patreon<sup>96</sup>. They have succeeded in building a community

around them that regularly supports their content. Khateera on the other hand plans on reaching out to women executives in the region and have them support the platform.

The ongoing economic crisis in Lebanon left its toll on alternative media. Participants reported difficulties in accessing funds – especially the credit that existed before October 2019<sup>97</sup>. Today, they face operational challenges in sending money to contributors and paying their staff. This led regional platforms to consider moving their headquarters to other countries. The economic crisis and currency depreciation on the other hand gave an advantage to alternative media receiving international funds in 'fresh dollars'<sup>98</sup>. It increased their organizational capacities and competitive advantage in the local market especially when it comes to recruitment and attracting talents. Fair and decent salaries to journalists was also mentioned as an objective to be achieved by alternative media, as they considered good wages a means to prevent political exploitation of journalists.



<sup>96</sup> Patreon is a membership platform that allows content creators to run a subscription service from fans and followers. It can be used by platforms and/or by individual content creators.

<sup>97</sup> As the economic crisis worsened, informal capital control was imposed by the central bank through cash withdrawal limits, inability to withdraw foreign currency from banks, limits on international payments in dollars and an informal rate for dollars withdrawal set to 3,900 L.L. while the actual rate in the black market reached 20,000 L.L..

<sup>98</sup> Fresh dollars is a term used in Lebanon to refer to US dollars being transferred to Lebanese banks post the crisis. Depositors were only allowed to withdraw in full the dollars they receive to the banks after the informal capital control was imposed. These dollars became known as "fresh" dollars.

## Donors

- The European Endowment for Democracy
- International Media Support
- Canal France international
- Euro-Mediterranean Foundation of Support to Human Rights Defenders (EMHRF)
- Rosa Luxemburg Stiftung – Beirut Office
- Heinrich Böll Stiftung
- Open Society Foundation
- MENA Investigative Fund
- Medico
- Birmingham
- City University's Faculty of Art Design and Media
- Open Technology Fund
- Lebanon Support's Civil Society Incubator
- Reuters
- Samir Kassir foundation
- Mama Cash
- Astraea Lesbian Foundation for Justice
- Global Fund for Women
- Urgent Action Fund
- The Asfari Foundation

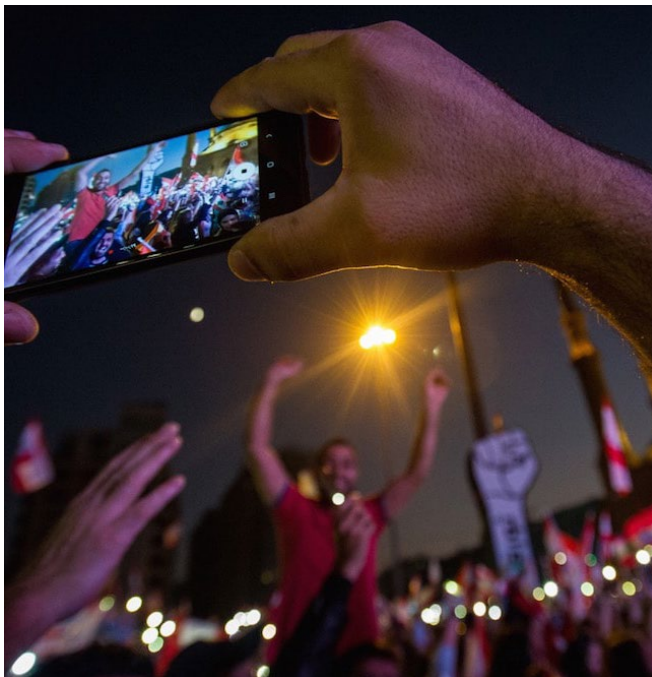
Table 1: List of Donors

## Alternative Media Syndicate Collective

The October 2019 uprising stirred a movement among independent journalists that was not limited to their work within their respective media outlets. A group of journalists organized and formed the "Alternative Media Syndicate Collective"<sup>99</sup>. The collective in its founding statement declared that the journalists of the collective "are not represented by the current press and editors of the press orders" and that "they are part of the popular uprising to overthrow the current regime and replace it with a secular system founded on the principles of social justice and public liberties, in the forefront the freedom of the press"<sup>100</sup>. In that sense, the collective claimed a political role that goes beyond worker-based unionizing. This hybrid identity between a workers' collective and an activist group is problematic from a representation standpoint. This can potentially limit the capacity of the alternative syndicate to represent the rights of media workers regardless of their political affiliation. Elsy Mufarrej, the collective's general coordinator, comments that the group has a clear defining political foundation based on which journalists decide to join. However, according to Mufarrej, this does not limit its scope of work. The group commits to defend all workers in the field;

**"we do not want to duplicate the model of the establishment's unions, so we defend and fight for everyone. However, we believe that it is the political establishment that inherently suppresses the rights of media workers, and our duty is to challenge them"**<sup>101</sup>, adds Mufarrej.

The collective does not possess any legal status and cannot effectively function as a professional



100 <https://nakabadila.com/9/>

101 Interview with Elsy Mufarrej, General Coordinator of the Alternative Media Syndicate Collective



order. Members are currently discussing their legal options and the best ways to gain a bit of an official margin of movement and action. As a first step, they might opt at submitting for a recognition to the Ministry of Interior as an association which would allow them to have a treasury and act as a legal body. According to Mufarrej, the group will act as a de facto union until they manage to claim back the official orders. Most of the alternative media's representatives consider it a priority for the collective to take back the official Press orders. Lara Bitar, The Public Source, comments on this regard

**“Most of us are part of the Alternative Syndicate<sup>102</sup>. It represents our interests. And while it still doesn't have power in the traditional sense, it's managed in a short amount of time to organize a significant number of journalists and other media workers in Lebanon. A good first step in a long struggle to regain ownership over two press syndicates that have long been co-oped by political parties.”<sup>103</sup>.**

Some interviewees on the other side were more critical of the Alternative Syndicate Collective's work. One journalist believed that the mode of operation is not clear and that it is challenging to actually contribute or feel involved.

In June 2021, the group issued their internal bylaws and elected a new coordinating committee composed of 12 members. This came after a period of internal organizational challenges mainly related to human capacities, commitment, and engagement. The group has suffered in turning what is mainly a WhatsApp coordination group into an active workers'

collective with a clear structure and a defined strategy. Also, the collective attempts to represent all media workers and not only those involved in editorial content creation. This includes logistic workers, camera operators, video editors, photographers, admin workers, and many others. To this moment, most members in the Alternative Media Syndicate Collective are journalists and editorial staff with only few members from mainstream televisions and media. This presents another major challenge, especially that workers in mainstream media can be threatened with their livelihood if publicly affiliated with a group that adamantly opposes the establishment. Also, power and decision making are centralized in the coordination committee.

The new committee's plan responds to many of these concerns. Reportedly, the committee members are working on four priorities for the time being. First, opening the press roll indefinitely for all journalists. This necessitates a legal and media battle against the current orders to exert the required pressure. According to Mufarrej, the current orders are annoyed and threatened by the presence of the Alternative Syndicate Collective as they are informally approaching the members under the pretense that the editors order is open for them and there is no need to have an alternative one. This presents the collective with an opportunity to push for the actual opening of the press roll and for a campaign of collective registration in the Editors of the Press order, especially if the members exert collective media pressure to make sure the change is sustainable and transparent. Registering in the Editors of the Press Order as a bloc would provide them with a significant bargaining power and the ability to exert pressure from within the order. This is perceived as the first step in the fight to liberate the press orders as the establishment control over them is a multi-layered one, extending beyond matters related to the press roll. The second priority the committee is working on is the proposed new media law. As mentioned before, the new media law that is being discussed in parliament has been under review for almost a decade<sup>104</sup>. The collective's representatives believe that usually it is with the last-

102 Referring to the Public Source's team

103 Interview with Lara Bitar, The Public Source

104 "قانون الإعلام الموحد على نار قوية", annahar.com

minute amendments that the political establishment include their regressive articles and measures. Hence, the collective's plans on lobbying to access the latest version of the law and review it and accordingly pressure for the amendments they deem necessary. Third, the committee is simultaneously working on organizing for workers' rights amidst the economic crisis and the deteriorating working conditions. Currently, there is no available data covering the measures media companies are taking against their employees in light of the economic crisis. Indeed, publicly reporting such measures could threaten the workers' jobs especially if they are not journalists. Consequently, it is important for the Alternative Syndicate Collective to establish a mechanism for the monitoring and reporting of such violations while taking into consideration the workers safety. Also, there remains no comprehensive data on the conditions of media workers i.e., numbers, job categories, working conditions, distribution among platforms etc. This data is essential to any systematic unionizing work specifically to inform future priorities and identify areas of intervention. Lastly, the collective works on defending freedom of expression and the press. In July 2020, it established the "Coalition to Defend Freedom of expression in Lebanon" along with fourteen other Lebanese and international organizations<sup>105</sup>.

The coalition has been ever since at the forefront mobilizing against the increased infringements on the freedom of expression manifested mainly in security forces' arresting and summoning of activists and journalists based on social media posts. The collective acts swiftly following such events issuing regular statements and organizing demonstrations. Mufarrej stresses their fundamental commitment to leading the fight for freedom of expression across board and not only in matters related to the press.

The Alternative Media Syndicate Collective is still in its founding phase. With the election of the new coordination committee and the current attempt to systemize and strategize the work, rises the need for a multi-tiered support levels such as legal, organizational, capacity building, and data production. Should the collective succeed in working on the already set priorities, it can prove itself to be a viable actor supporting media workers and advancing media freedom and independency in the country.



<sup>105</sup> "Lebanon: New Coalition to Defend Free Speech," Human Rights Watch, October 28, 2020, <https://www.hrw.org/news/2020/07/13/lebanon-new-coalition-defend-free-speech>.





# Conclusion

---

Despite the growing impact and diversity in the alternative media scene in Lebanon, and the key role they play in producing a counter-hegemonic narrative on political, economic, and sociological matters, they remain nonetheless lacking a viable and sturdy infrastructure. The latter is evident in their lack of a legal infrastructure that could potentially guarantee the rights of their workforce on the long term and simultaneously further their causes. Likewise, their lack of sustainable and stable income generation and funding put strain on their continuity. Yet, most saliently, it is likely the divisive and loose structure that the alternative media scene currently has that mostly curtails its ability to build a parallel and equally competitive narrative against that maintained by the ruling elites and their associated institutions and clientelist networks. The fractures and fragility of the alternative media scene is not a product of its diversity, but rather of the absence of legal, economic, and institutional infrastructure that could built ground for a more collaborative and powerful counter-narrative. Indeed, should these initiatives muster efforts to create such infrastructure, the viability of the alternative media scene remains contingent to the presence of a strong and grounded political opposition force in the country. As this research has indicated, the role of alternative media and the advent of a counter-hegemonic narrative is inextricable from the broader political landscape.





# Recommendations

---

Contesting the establishment's control over the media requires a holistic, critical approach which takes into consideration the complexity of the struggle and the various agents involved in it. Media hegemony is of a particular complexity as it is vital to the survival of the current political establishment and in effect is tightly and violently controlled and protected by it. We believe that these recommendations should be integrated in a more holistic approach that targets the pre-existing socio-economic, political, and social conditions and could only be impactful if accompanied by material and political changes on different political fronts.

## Elections

1. Opposition groups should work closely with LADE, SEEDS, the Legal Agenda, and the Alternative Press Syndicate Collective on lobbying for the legal and practical reforms that would at least slightly regulate inequalities in access to the media during the upcoming elections (parliamentary and municipal). LADE proposes the following reforms that are directly related to media access and monitoring:

- Establishing an independent electoral administrative body and canceling the electoral administrative authorities that the Ministry of Interior and Municipalities has now, under the condition that this independent body is granted full financial independence, and full responsibility to administer parliamentary elections conducted abroad.
- Amending the chapter of the law pertinent to the electoral spending, in terms of reducing the expenditure ceiling and imposing more financial transparency by obliging candidates to disclose their bank accounts and assets. Also, imposing a clear organization for funding campaigns and

considering "in-kind" aids as a kind of bribe, whether people were accustomed to it or not.

- Implementing the chapter on electoral media and advertising that was clearly not implemented inaction during the past election, which in turn led to flagrant inequality in media coverage among candidates and candidate lists.

These reforms are indispensable for the opposition to have any chance in competing and making wins on the electoral front.

2. The rapid growth of the alternative platforms after the October Uprising presents a big opportunity for the upcoming election. Alternative media platforms can work on building their own special reporting for elections while focusing on independent candidates and breaking the imbalance on the level of mainstream media. Alternative media can also work on building a model on how elections can be covered differently and independently from political money. This can happen in coordination with Skeyes, LADE, Maharat Foundation, and other local and international organizations working on the topic of elections and media.
3. Alternative media to organize and lobby for public debates during election times.
4. Alternative media to work on decentralizing election coverage. This is always crucial and especially during election. The focus groups showed a deeply rooted sense of alienation by activists in areas in the periphery. This could be addressed by a larger support to small scale regional platforms, the creation of regional teams in already established alternative platform, the formalization of citizen journalism outside of Beirut, etc...



---

## Legal Reform

1. The Alternative Press Syndicate Collective in collaboration with alternative media, Maharat Foundation, Skeyes, the Legal Agenda, and any other concerned organization should launch a collective campaign to lobby for a new media law that responds to their needs and protect media freedom. There has been plenty of work done on this level, especially with the initial suggested draft of law from the Maharat Foundation. However, if the version continuously amended by parliament gets issued as is, this will mark a new era of control over the media and crackdown on freedom of speech. This is already one of the alternative syndicate's priorities for this year. However, it could be more impactful if the syndicate rallies all these actors around the cause and lobby systematically to prevent the adaptation of the unsatisfactory articles and clauses of the law.
2. Unregistered alternative platforms need direct legal support to explore their options and get adequate legal protection. The different legal statuses of alternative media challenge their ability to organize, coordinate, and guarantee their sustainability. Such challenge can be limited and lessened if they get continuous adequate legal support and guidance.



# Recommendations per stakeholders

---

## 1. Opposition Groups

- A. Provide tailored media trainings for women activists and grassroots organizers. These trainings should focus on equipping women with the right tools to represent their respective groups on the media.
- B. Collaborate with alternative media on specific issues and causes. To maintain the alternative media's professional distance from political groups, they can limit their collaboration to investigative support on certain issues. The cost of investigative reporting is extremely high for new and independent media. Alternatively, some of the work can be done indirectly by opposition groups working on mutual priorities including the preparation of case files, pointing out cases of corruption, and working as a whistle blower on priorities and stories in Beirut and elsewhere in the peripheral regions in the country.
- C. Building a respectful, mutually beneficial relationship between activists and independent journalists is key to strategically align in the fight against the establishment's control on media. This is already happening through collaboration between alternative media and civil society organizations.

## Alternative Media

### A. General Recommendations

1. Organize a consortium of independent electronic media led by the workers in these media to build their own guidelines for the field. In the absence of any legal framework and official union organizing electronic media, workers in the field can take a proactive step and create a collective mechanism that manages the profession and responds to the needs of the field and the workers in the field. This could be supported

by the Alternative Media Syndicate Collective and adopted later by employers. The mechanisms developed by the consortium could include editorial and ethical guidelines, employee handbooks specifying rights and duties that are contextualized to digital needs.

2. Decentralize reporting and focus on areas excluded in the mainstream media. Alternative media is increasingly focusing on issues and people excluded from the mainstream narrative, however the geographical focus is still quite centralized in Beirut and its surrounding. This was evident in the focus groups where it was shown that activists did not feel that alternative media filled in the gaps created by the mainstream media.
3. Provision of technical support or training or space or supported production services for opposition groups if requested. This requires a cautious and transparent approach to prevent any dynamic of financial dependency or editorial clouding.

### B. Financial independency

First and foremost, an in-depth study of alternative media's budgets and financial models contrasted with audience and market research is needed to properly inform possible scenarios for financial independence. Below are suggested foundations to be taken into consideration for further research and planning:

1. Diversifying sources of income. Achieving financial independence and sustainability is a long term goal that faces challenges specific to the context of Lebanon and more systematic challenges related to the news industry worldwide. This calls for the need to diversify and deal with the issue of financial independence incrementally. Potential tools for diversifying sources of funding




are as follows:

- a. Increase usage of crowdfunding to finance specific projects that respond particularly to the public interest.
  - b. Systematically explore voluntary audience support with targeted outreach to diaspora. For example, independent journalists and creatives are succeeding in collecting monthly support through a loyal base on Patreon especially when the offered content has direct impact on people's life and current issues.
  - c. Explore long term partnerships and expertise exchange with successful models of independent media internationally.
2. Further study successful models of cooperative news to explore possible models relevant to the local context. News co-ops and reader-owned cooperatives have proved to be successful in multiple cases in Italy, Germany, Switzerland, Mexico, Canada, and Uruguay. Recently growing efforts in the US. Cooperative systems have adopted a hybrid approach, whereby new co-ops can be reader owned (or partially owned by readers) while simultaneously relying on crowdfunding, grants, seed funding, and advertising. An analysis of the viability and effectiveness of these models is beyond the scope of this research. However, given the obvious focus of several interviewed media platforms on adopting democratic working spaces, independent financial models, and audience involvement and ownership, cooperative models could potentially be a game changer in the extremely donor-dependent alternative media scene.
  3. Explore ad alliances between alternative platforms. This is already being discussed between Daraj and Raseef22. FES and other international donors/organizations could provide the needed support to facilitate building such model and operationalizing it.
  4. Consolidate the cooperation between the different independent actors across fields. Independent MSMEs, alternative media, and civil society organizations could form a network of service exchange where they build the foundation of a market independent of the clientelist influence and alleviate potential pressure and interventions from affiliates of the political establishment. Such service exchange is already implemented, albeit on a small scale, whereby some alternative media platforms offer content creation services to local and international organization at special rates. This can be further strategized to include more actors. However, establishing transparency and clear rules to guarantee media independency are prior benchmark for such endeavor. As for donor organizations, it is recommended that they adopt a procedure tailored to the needs and operation mode of the new media. For example, a degree of flexibility is required to respond to sudden events and changes in the news. Additionally, the revision of the frequency of the reporting would be helpful, for the currently adopted reporting mechanisms have been reportedly exhausting the already limited capacities of small media initiatives and newly established platforms.

### **3. Alternative Media Syndicate Collective**

- A. Conduct a comprehensive mapping of the sector to understand the working conditions across the field. The absence of data challenges tremendously the ability to implement any impactful intervention. The survey should cover all the workers in media per category, not only editorial teams. These include camera operators, picture editors, admin staff, graphic designers, photographers, and others. Also, the study should compile data on working conditions, salaries, number of full-timers and freelancers, differences between local, regional and international media. A study like this would help the Collective determine priority interventions, strategies for organizing, and adequate response to pressing needs of workers in the field.

- 
- 
- B. The alternative syndicate needs support in its battle for legitimacy against the official press unions. Legal support is key but international organization could also play a role in delegitimizing the coopted unions and supporting the alternative bodies. For example, the International Federation of Journalists should stop endorsing the Editors of the Press Union or in the least pressure it to implement the needed reforms.
  - C. Capacity building on unionizing and workers organizing is needed to help the Alternative Media Syndicate Collective act as an effective collective of workers in the sector.



## Appendix A

Alternative Media	Megaphone	Daraj
<b>Links</b>	<a href="#">Website</a> <a href="#">Facebook</a> <a href="#">Instagram</a> <a href="#">Twitter</a> <a href="#">Youtube</a>	<a href="#">Website</a> <a href="#">Facebook</a> <a href="#">Instagram</a> <a href="#">Twitter</a> <a href="#">Youtube</a>
<b>Contact Info</b>	Email: editor.megaphone@gmail.com	Email: info@daraj.com
<b>Launch Date</b>	2017	2016
<b>Brief (About/Self Definition)<sup>106</sup></b>	<p>“Megaphone is an alternative media platform that produces explainer multimedia content covering local news. We publish analytical and critical content adapted to digital media, be it multimedia or text. Megaphone was founded in 2017 by a multidisciplinary team of young journalists, researchers, and designers. The team is predominantly volunteer-based. Our aim was to demystify Lebanese politics, and bring it closer to audiences that feel alienated by the approach of mainstream media.</p> <p>Born on Facebook, Megaphone likes to be medium-specific and meet its audience where it dwells. We now have active channels on Instagram, Twitter, Youtube as well as this website which is home to all our text-based pieces. Megaphone questions and counters the establishment’s entrenched narratives, and features stories and voices of marginalized groups that are often excluded or stigmatized by traditional media. We act as a watchdog to both the political establishment and the media landscape, exposing misleading and inaccurate stories and statements. Megaphone is politically alternative and relies solely on funding that does not impose editorial restrictions, thus ensuring that its editorial line remains uncompromised.”</p>	<p>“Daraj is an alternative digital media platform created by experienced journalists. Our goal is to offer Arabic speakers an alternative kind of journalism, free from political funding and influence, which controls other mainstream Arab media institutions.</p> <p>We are committed to making the access to truth a priority, through professional and ethical journalism. We publish investigative pieces, op-eds and feature stories in a variety of formats: written, visuals, video, and audio.</p> <p>Daraj covers important issues with a focus on under-reported topics like women and minorities’ rights, environmental and climate changes, freedom of thought, belief and expression, and gender identity. We firmly believe in partnerships and collaborations, and so we republish content from other platforms that share our values. We at Daraj aim to start a conversation between different generations of authors, journalists, designers, and technology experts. We want to move from a traditional media model to a more modern one, where multimedia allows a more direct interaction between the platform and its users. To be editorially alternative, we believe in the necessity of being financially alternative. This is why Daraj is a commercial company, with plans of becoming a for-profit one at a later stage. Until then, we receive international funding, while always making sure to be completely transparent about the money we receive.”</p>
<b>Donors</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• The European Endowment for Democracy</li> <li>• International Media Support</li> <li>• Canal France international</li> <li>• Euro-Mediterranean Foundation of Support to Human Rights Defenders (EMHRF)</li> <li>• Rosa Luxemburg Stiftung – Beirut Office</li> <li>• Heinrich Böll Stiftung</li> <li>• Open Society Foundation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Open Society Foundations</li> <li>• International Media Support</li> <li>• European Endowment for Democracy</li> </ul>
<b>Followers</b>	Fb: 75,028 likes Insta: 86.5k followers Twitter: 22.4K Followers Youtube: 2.85K subscribers	Fb: 253,667 likes FB English: 4,608 likes Insta: 24.2k followers Instagram English: 1,788 followers Twitter: 18.7K Followers Youtube: 23.8K subscribers
<b>Countries</b>	Lebanon is the main focus but covers some regional content	MENA
<b>Founders/ Active members</b>	Co-founder/General Manager: Jean Kassir	Founding Partner and Editor: Hazem Al-Amin Founding Partner and the Chairman of the Board of Directors: Aliya Ibrahim Founding Partner and Editor: Diana Moukalled

<sup>106</sup> As they appear on each outlet’s website

\*last updated: June 05, 2021

Alternative Media	The Public Source	Akhbaralsaha
<b>Links</b>	<a href="#">Website</a> <a href="#">Facebook</a> <a href="#">Instagram</a> <a href="#">Twitter</a>	<a href="#">Facebook (Ar)</a> <a href="#">Facebook (En)</a> <a href="#">Instagram</a> <a href="#">Twitter</a>
<b>Contact Info</b>	welcome@thepublicsource.org	akhbarelsaha@gmail.com
<b>Launch Date</b>	2017	2015
<b>Brief (About/Self Definition)<sup>106</sup></b>	<p>"In-depth and uncompromising alternative journalism in the public interest The Public Source is a Beirut-based alternative media organization. It is dedicated to reporting on socioeconomic and environmental crises afflicting Lebanon since the onset of neoliberal governance in the 90s, and providing political commentary on events unfolding since October 17. We write deeply and critically on vital issues from local perspectives — both in the moment and after the dust has settled — in the service of public interest. The Public Source is founded on principles of non-hierarchy, voluntary and temporary association, and mutual aid. Our organizational structure is core to our vision of setting a model for local and alternative accountability journalism."</p>	<p>"An alternative media page to cover the current demonstrations and sit-ins in various parts of Lebanon, set up as a response to the weakness of mainstream media."</p>
<b>Donors</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rosa-Luxemburg-Stiftung's Beirut Office</li> <li>• MENA Investigative Fund</li> <li>• European Endowment for Democracy</li> <li>• Medico</li> <li>• Birmingham</li> <li>• City University's Faculty of Arts,</li> <li>• Design and Media</li> <li>• Open Technology Fund</li> <li>• Lebanon Support's Civil Society Incubator is providing The Public Source informal support and services for one year.</li> </ul>	No donors.
<b>Followers</b>	Fb: 1,309 likes Insta: 1,053 followers Twitter: 4,148 Followers	Fb (Ar): 81,001 likes Fb (En): 3,610 likes Insta: 2,695 followers Twitter: 12.3K Followers YouTube: 16
<b>Countries</b>	Lebanon	Lebanon
<b>Founders/ Active members</b>	Editor-in-Chief: Lara Bitar Investigative Journalist: Kareem Chehayeb Editor-at-Large: Sintia Issa Editorial Assistant: Christina Cavalcanti Comics Writer: Yazan Al-Saadi Contributing Editor: Julia Choucair Vizoso	Anonymous

106 As they appear on each outlet's website

\*last updated: June 05, 2021





Alternative Media	Beirut Today	Khateera	Rehla
<b>Links</b>	<a href="#">Website</a> <a href="#">Facebook</a> <a href="#">Instagram</a> <a href="#">Twitter</a> <a href="#">Youtube</a>	<a href="#">Website</a> <a href="#">Facebook</a> <a href="#">Instagram</a> <a href="#">Twitter</a> <a href="#">Youtube</a>	<a href="#">Website</a> <a href="#">Facebook</a> <a href="#">Instagram</a> <a href="#">Twitter</a>
<b>Contact Info</b>	editor@beirut-today.com	Khateera@wemeanmedia.com	rehlamag@gmail.com
<b>Launch Date</b>	2017	2020	N/A
<b>Brief (About/Self Definition)<sup>106</sup></b>	“Beirut Today is an alternative online newspaper shedding light on the various social, economic, and political aspects across Beirut and beyond. We seek to create a hub for innovators and passionate writers — a comfortable space for back and forth discussions on issues of genuine matter to all.”	“منصة تحكي عن المرأة العربية ومعها، بعيداً عن العقلية الجامدة والأحكام والتنميط”	“Rehla is a Monthly Cultural Magazine that provides our audience with critical stories, essays and research at the intersection of philosophy, politics, arts, culture and psychology. Rehla’s team believes that this type of production should have an emancipatory function: To liberate man and to allow him to live up to his full potential in a truly free and just society. Distributes free copies of the printed monthly issue for free across Lebanon, in addition to publishing the content on its website.”
<b>Donors</b>	The newspaper relies on subscriptions from individuals who join it as shareholders: Every subscriber becomes a shareholder and can have a say in how Beirut Today works.	Khateera is currently in the re-launching phase and does not have any source of revenue.	
<b>Followers</b>	Fb: 10,103 likes Insta: 6,045 followers Twitter: 6,574 Followers Youtube: 254 subscribers	FB: 162,269 likes insta: 137k twitter: 1832 youtube: 92.1k	FB: 2,020 likes Insta: 2391 followers twitter: 1785
<b>Countries</b>	Lebanon	MENA	Lebanon
<b>Founders/ Active members</b>	Co-Founders: Jad Chaaban, Marwan El Tibi, Mansour Khalife Editorial Board: Jad Chaaban, Marwan El Tibi, Laudy Issa Cynthia Saghir, Hussein Cheaito, Sahar Mandour, Carol Mansour, Rayan Majed Managers: Laudy Issa, Managing Editor Cynthia Saghir, Community Manager Tariq Keblaoui, Videographer	Founder and Head of Content: Amanda Abou Abdallah	Co-founder and Editor-in-Chief: Haramoun Hamieh Deputy Editor: Paul Makhoulouf Editorial Consultant: Zaki Mahfoud Graphic Designer: Rawand Issa Video editor: Ali Dalloul Development and technology: Milad Douaihy Writers: Taleb Shehadeh, Antoine Al-Za’itini, Leila Al-Sayed Hussein, Hassan Shami, Mahdi Assaf, Muhammad Shehadeh, Crepsio Diallo, Mahmoud Al-Akoum, Hassan Haffar

<sup>106</sup> As they appear on each outlet’s website  
\*last updated: June 05, 2021

Alternative Media	Kohl	Raseef22
<b>Links</b>	<a href="#">Website</a> <a href="#">Facebook</a> <a href="#">Twitter</a> <a href="#">YouTube</a>	<a href="#">Website</a> <a href="#">Facebook</a> <a href="#">Instagram</a> <a href="#">Twitter</a>
<b>Contact Info</b>	info@kohljournal.press	info@raseef22.com
<b>Launch Date</b>		2014
<b>Brief (About/Self Definition)<sup>106</sup></b>	<p>“Kohl: a Journal for Body and Gender Research is a progressive, feminist journal on gender and sexuality in the Middle East, South West Asia, and North Africa regions. Kohl Journal is a biannual, multilingual, open access, and peer reviewed academic journal. It targets mainly, but not exclusively, graduate-level academics, fresh graduates, alternative writers, activists, and researchers who are not affiliated with an academic institution. Based in Beirut, Lebanon, and Paris, France, Kohl Journal originated from the belief that much of what is widely available for mainstream readership on feminism, gender, and sexuality in the regions is burdened with Orientalist misconceptions, shallow investigations, and a paradoxical mixture of over and under-researching. While particularly narrow, or “hot,” topics are popularized and explored in a myriad of ways, many important positionalities and contexts are left untreated. This journal hopes to trouble the hegemony of knowledge production, and ensure that our regions and communities play a central role in redefining their own intersections and challenges when it comes to feminist and sexuality research.”</p>	<p>“Raseef22 is an alternative media platform that addresses millions of readers in Arabic through an innovative approach and is keen to respect the local customs and traditions in the region. Raseef22 raises issues concerning 22 Arab countries. The principles of democracy form the backbone of its editorial line, which is supervised by an alternative, critical and constructive team. It covers topics including lifestyle, arts, culture, investment, industry, economy, politics, justice, equality, travel, education, and others. It aims to increase the sense of belonging to the Arab world but away from the discourse of Arab nationalism. The site keeps pace with the change taking place in the region and tries to explain it.”</p>
<b>Donors</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mama Cash</li> <li>• Astraea Lesbian Foundation for Justice</li> <li>• Global Fund for Women</li> <li>• Heinrich Boell Stiftung</li> <li>• Middle East Office</li> <li>• Urgent Action Fund</li> </ul>	N/A
<b>Followers</b>	FB: 6,589 Likes twitter: 3416 youtube: 150	FB: 643,369 Likes Instagram: 147k Twitter: 130k note
<b>Countries</b>	MENA	Regional
<b>Founders/ Active members</b>	Editor-in-Chief: Ghiwa Sayegh Community and Communications Manage: Safa Hamzeh Arabic Editor: Sabah Ayoub Translation Manager: Hiba Abbani Advisory Board: Arianne Shahvisi, Nadje Al-Ali, Lola Silva, Elisabeth Armstrong, Sawsan Abdulrahim, Mai Panaga Babker, Rola Yasmine, Sabiha Allouche	Co-Editor-in-chief of Raseef22: Hassan Abbas Co-Editor-in-chief: Rasha Helou Publisher: Karim Saqqa

106 As they appear on each outlet's website

\*last updated: June 05, 2021



## Appendix B – List of Interviewees

Opposition Groups	
Interviewee	Group name
Ihab Hammoud	Beirut Madinati
Mark Daou	Taqaddom
Georges Azar	The Popular Observatory for Fighting Corruption
Naji Abou Khalil	The National Front
Obaida Tekriti	Citizens in a State
Karim Safieddine	Mada Network
Ali noureddine	Mada Network
Adham Hassanieh	LiHaqqi

Alternative Media	
Interviewee	Media
Laudy Issa	Managing Editor of Beirut Today
Jean Kassir	Co-founder and General Manager of Megaphone
Ghiwa Sayegh	Editor in chief of KOHL: A Journal for Body and Gender Research
Amanda Abou Abdallah	Founder and head of content of Kahteera
Alia Ibrahim	Co-founder and CEO of Daraj Media
Haramoun Hamieh	Co-founder and editor in chief of Rehla
Lara Bitar	Founding editor of The public source
Hassan Abbas	Editor in chief of Raseef22
Anonymous	Akhbar Al Saha

Key Informants	
Interviewee	Affiliation
Ali Slim	LADE
Muhannad Hajj Ali	Journalist and member of both the Lebanese Editors of the Press Order and The Alternative Media Syndicate Collective
Jad Shahrour	SKeys
Elsy Mufarrej	General Coordinator of The Alternative media Syndicate Collective
Loyal Sakr	Lawyer and founder of Seeds for Legal Initiatives
Tarek Ammar	Marketing research Specialist

## Appendix C – Opposition Groups Interview guide

**Introduction:** (Introduce the project and the aims)

### **Discuss anonymity:**

Explain that the project aims at collecting data specific to the groups targeted and to quote answers. Participant can declare if a specific answer should be kept anonymous.

Participant approves for the information to be used:

- a. Publicly
- b. Internal use only (Research team and FES)
- c. Completely anonymous

<b>Respondent</b>	
<b>Entity</b>	
<b>Position</b>	
<b>Date</b>	
<b>Time</b>	

By mainstream media we mean established broadcasting outlets, mainly present on television controlling the biggest share of audience concentration and that are likely to present generally accepted beliefs and opinions. In the context of Lebanon, they're also broadcasting outlets with strong ties to the political and economic elites.

### **General Question:**

1. When was the group founded?
2. Do you have employees? What are their functions?
3. Did you participate in the latest election?
4. How would you describe your role in the October uprising?
5. Who is responsible for your media activity? Is it inhouse or do you recruit a communication agency?
6. Do you have a communication strategy?
7. What are your communication/media priorities for the near future?

### **On relaying the messages and coverage of their activities:**

1. Did your group participate since the October uprising in mainstream media activity (Live broadcast, Specific interview, news, talk show etc..)
2. Specify the forms of your usual appearance on mainstream media? (how are they usually interested in covering your activities or interviewing you)?
3. What are the outlets that usually contact you the most?
4. How do they usually contact your group?
  - a. Do they target specific people or contact the group officially?
  - b. Do they have specific conditions for media appearance?



- 
5. How does your group decide on who to appear on mainstream media?
  6. Do you have a criteria for choosing? Or a group of designated people?
  7. Are you represented equally by men and women in the media?
  8. How would you assess the coverage of mainstream media of your activity:
    - a. Excellent
    - b. Fair
    - c. Unfair
    - d. Extremely bad
  9. When, in your opinion, mainstream media are interested in covering your activities and when are they not?
  10. How would you assess the coverage of alternative media of your activity:
    - a. Excellent
    - b. Fair
    - c. Unfair
    - d. Extremely bad

\*Kindly provide examples

11. When, in your opinion, alternative media are interested in covering your activities and when are they not?
12. Did the attitude of mainstream media towards opposition groups change after the uprising in comparison with the 2018 elections?
13. How would you assess the media's coverage of the October uprising?
  - a. Excellent
  - b. Fair
  - c. Unfair
  - d. Extremely bad

Kindly explain your choice with practical examples.

What was good about it?

What was bad?

What influenced the media's position or line of coverage?

14. What were the gaps and positives in the coverage? (Screen Time, Choice of People to put on screen, Framing of protests, Analysis)

\*Kindly explain your answer with examples

15. Where does mainstream media draw the lines in their coverage?
  - a. Why would you say so? What were the signs?
  - b. Did you experience it yourself or your group?
  - c. What are the red lines?

### **The following section focuses on the coverage of AlJadeed, Mtv, and LBCI**

16. Would you consider the coverage of these channels of the uprising better than the other mainstream channels directly affiliated with political groups? How? Give practical examples
17. What are the biases of these channels in your opinion? Do they differ among each other
18. Where do these channels specifically draw the line?
19. How would you assess the degree of influence of these channels on the public perception of the protest?
  - a. Extremely influential
  - b. Very influential
  - c. Slightly influential
  - d. Not at all influential

\*Kindly explain your choice with practical examples.

20. In what moments perception changed based on these channels' coverage?

- 21. Was it a biased or 'untrue' coverage?
  - 22. What do the groups do to counter this influence?
  - 23. How would you describe this influence on people's perception of the protests?
    - a. Extremely Positive
    - b. Positive
    - c. Negative
    - d. Extremely Negative
- \*Kindly explain your choice with practical examples.
- 24. Was alternative media capable of challenging the influence of these channels?

**On the relationship with alternative media**

- 25. What is your primary source of news?
- 26. Do you trust alternative media's news/investigation?
- 27. Which alternative platforms do you follow?
- 28. In terms of your perceived role as an opposition group, what role would you like to see alternative media playing?
- 29. Do you have channels of communication with currently established alternative media platforms? Do you collaborate on specific issues?
- 30. What are further possibilities of collaboration and cooperation in your opinion?

**Appendix D – Alternative Media Interview Guide**

**Introduction:** (Introduce the project and the aims)

**Discuss anonymity:**

Explain that the project aims at collecting data specific to the groups targeted and to quote answers. Participants can declare if a specific answer should be kept anonymous.

Participant approves for the information to be used:

- a. Publicly
- b. Internal use only (Research team and FES)
- c. Completely anonymous

<b>Respondent</b>	
<b>Entity</b>	
<b>Position</b>	
<b>Date</b>	
<b>Time</b>	

By mainstream media we mean established broadcasting outlets, mainly present on television controlling the biggest share of audience concentration and that are likely to present generally accepted beliefs and opinions. In the context of Lebanon, they're also broadcasting outlets with strong ties to the political and economic elites.



### **General Question:**

1. When was the outlet founded?
2. What is its aim and focus?
3. Is the media outlet registered? Under what legal status do you work?
4. How many employees do you have? How many volunteers? How many freelancers? What is the background of people who work with you?
5. What management style does the outlet follow? What's the structure of your team?
6. What is the reach of the outlet? Who are the target audiences?
7. What kind of stories/news do you cover? And what are your usual formats?
8. Tell us more about the division of gender in your team? Are there any women in editorial positions? If so, what are the positions women occupy in the outlet?
9. What are the mediums you use at the moment? Do you have any plans for expansion across other platforms?


### **Relationship with mainstream media and challenges:**

10. What differentiates alternative media, and in particular the outlet you work for, from mainstream media?
  - a. What are the gaps in mainstream media that you are trying to fill?
11. What would you say is the role of alternative media outlets in Lebanon in general?
12. What is your take on media neutrality in Lebanon?
13. What role does the outlet you work for play?
  - a. How does this role challenge the traditional means of reporting?
  - b. How could this role possibly generate gaps and hardships for your outlet?
14. What challenges do you face?
  - a. What are the sources of these challenges? (access to sources and information? public events? Political events?.....)
  - b. How do you deal with these challenges?
15. Have you ever faced censorship? yes/no.
  - a. What kind of censorship?
  - b. How does censorship affect your work/challenge your work?
16. What is the business model of the outlet you work for?
  - a. What/who is your main source of revenue?
  - b. Do you witness lack of funding?
  - c. If yes, how do you make up for it?
17. How would you assess people's reception of your content and outlet?

### **Uprising:**

#### **APPLICABLE FOR OUTLETS THAT WERE CREATED BEFORE OCT. 2019:**

18. Did any of your mentioned roles change after the October uprising?  
If yes: How was this role redefined after the uprising?
19. What news/stories agendas you followed in covering the uprising?

- 
- 
20. How would you consider your coverage of the uprising?
    - a. What contributions did you offer?
    - b. What would you say was your unique contribution?
  21. How would you assess your outlets' influence on public opinion:
    29. Strongly influential
    30. Influential
    31. Slightly influential
    32. Not influentialExplain more with examples
  22. How did you handle covering politicians and their activities (politician speeches...)?
  23. What challenges did the uprising create for the newsroom and your reporters?
  24. Would you say you have red lines in your editorial line? If yes, what are they?

### **Alternative media scene**

25. Would you consider other alternative media platforms your competition or your allies? Is there any kind of collaboration between your outlet and other alternative media outlets?
26. Do you think the alternative media scene has been successful in countering the discourse of mainstream media and the political elite? How so?
  - a. Where is it succeeding and where does it still need work?
  - b. What would you say is missing for it to effectively do what you consider its ultimate role?

### **Relationship with political groups**

27. How do you describe the relationship between your outlet and political groups? (Those in power)
28. How do you describe the relationship between your outlet and opposition groups?
29. Do you intentionally give space to cover the activities of opposition groups?
30. What are further possibilities of collaboration and cooperation in your opinion?
21. How do you describe the relationship between your outlet and the official press syndicate?
  - a. Do you trust it?
  - b. Kindly give examples
  - c. If there is a problem or lack of trust with the official press syndicate what would the solution be in your opinion?
32. How do you describe the relationship between your outlet and the Alternative Media Syndicate Collective?
  - a. Are you part of it?
  - b. How do you perceive its role?
  - c. What would you say is missing for it to play this role?





---

## Appendix E – Focus Group Discussion Guide

### Focus Group Discussion

**Introduction:** (Introduce the project and the aims)

#### **Discuss anonymity:**

Explain that the project aims at collecting data specific to the groups targeted and to quote answers. Participant can declare if a specific answer should be kept anonymous.

Participant approves for the information to be used:

- a. Publicly
- b. Internal use only (Research team and FES)
- c. Completely anonymous

**Self-Introductions** (Go around table and let participants introduce themselves)

- a. Name
- b. Political Group
- c. When did they start their political activism journey?


### Questions

#### **Part 1: Mainstream media and their coverage**

- 1 Let's start the discussion by talking about your experience on the ground. You are all active in your area and were part of the October uprising. How do you think the media generally portrayed the activities you were part of?
  - a. What media was present on the ground and covered protests in your area
  - b. What media did you follow to know about the protests and of issues related to the uprising?
  - c. Do you believe the coverage was reflective of the reality on the ground? And if not how so?
  - d. Was your voice and demands heard and reflected and how so?
2. Al Jadeed, LBCI and MTV were called the media of the revolution, what do you think of this? What were the positives and the negatives of the revolution?
3. Did you witness red lines in terms of coverage for these channels and what were they?
4. How fair was mainstream media in covering the uprising in contrast to their coverage of politicians and their activities?

#### **Part 2: Independent Media**

5. What do you think of the alternative/Independent media that covered the uprising? And what media do you consider independent?
6. In your opinion what is the criteria that a media platform should follow to be independent?
7. How do you think the coverage of alternative/independent media differed from the coverage of mainstream media? Did you trust it and do you find it reliable?

- 
- 
8. Do you think independent media was able to challenge the discourse and domination of the establishment and of alternative media?
  9. What is still missing and needed for independent media to play a better role?

### **Part 3: Your group and the media**

10. What do you think are the gaps in your group's media outreach (or opposition groups in general)? What kind of media work do you think needs to be done to address people?
11. Do you think opposition groups should coordinate or collaborate with alternative media and how?



## DISCLAIMER

The views expressed in this report are those of the authors and do not necessarily reflect the views of FES.



## الصراع حول السردية في لبنان بعد ثورة أكتوبر

هل يمكن للمجموعات البديلة الصاعدة أن تقاوم سيطرة النخبة الحاكمة على وسائل الإعلام؟  
أيلول 2021

الباحثة: ديالا الأحوش

مساعدة باحثة: سالي فرحات

تحرير: خلود ملاًك

قُدّم البحث إلى مؤسسة فريدريش إيبيرت شتيفتونغ (FES)، لبنان

## جدول المحتويات

3	مقدمة
4	المنهجية
5	القيود
5	المشهد الإعلامي
5	البيئة القانونية
7	ملكية وسائل الإعلام
8	أنظمة وسائل الإعلام وتغطياتها خلال الانتخابات
10	نقابات الصحافة: السيطرة من خلال الاندساس
12	النضال من أجل سردية مضادة للهيمنة
13	دور المجموعات السياسية المستقلة
14	صعوبة الوصول
15	ضيوف لكن ملحقون
16	وصول النساء ومشاركتهم في الظهور الإعلامي
16	تغطية إعلامية مركزة جغرافياً
17	محطات التلفزيون: تحديد أجندة الاحتجاجات وخطابها
17	مراعاة المحرمات
17	ضبط السرد
18	إعلام بديل ناشئ في لبنان: التركيز والحجم والوصول
25	التسجيل والوضع القانوني
26	مصادر الدّخل
28	تجمع نقابة الصحافة البديلة
30	خاتمة
30	توصيات
31	توصيات حسب أصحاب المصلحة

في المراحل المبكرة لانقضاة 17 تشرين الأول 2019، انقسمت صور شاشات القنوات التلفزيونية المحلية إلى ست تغطيات مباشرة للمحتجّين في مناطق مختلفة وفي الوقت نفسه. كان الناس في قلب التغطية الإخبارية، في حين أُجبرت النخب الحاكمة على اتّخاذ موقف دفاعي في ظلّ الدّعاوات للمحاسبة العامة. بُنيت محاكمة شعبية خطابية عبر التلفزيون: استعاد الناس المحرومون من معظم حقوقهم والمجرّدون من سلّطتهم الجماعية أصواتهم في الشوارع وعلى التلفزيون وعلى وسائل التواصل الاجتماعي. وخلافاً للتغطية الإعلامية للانتقاضات الشعبية في المنطقة، تعطي هذه الصورة انطباعاً خاطئاً حول المشهد الإعلاميّ الداعم والحرّ. في حين أنّ دولاً أخرى في المنطقة تتمتع برقابة شديدة على وسائل الإعلام المملوكة من الدولة غالباً، فإنّ البيئة الإعلامية في لبنان تعدّدية وهي مملوكة في الغالب من القطاع الخاصّ.

ومع ذلك، بالرغم من أنّ وسائل الإعلام الرئيسية في لبنان ليست خاضعة لسيطرة الدولة، إلا أنّها محزّبة للغاية، لأنّ معظم وسائلها مملوكة مباشرة من النخب السياسيّة والاقتصاديّة أو متحالفة معها أو خاضعة لتأثيرها. وبالتالي، تعمل وسائل الإعلام في لبنان ضمن إطار "دولة مركزية ضعيفة مؤسّساتياً تنتشر بشكل فعّال عبر نخبة طائفية سياسية"<sup>1</sup>. على هذا النحو، ليست الدولة من يمارس الإكراه المباشر على وسائل الإعلام، بل نظام السيطرة الذي يستخدم الإعلام كأداة لإعادة إنتاج الهويّات الطائفية، وكشعار زائف عن الاقتصاد اللبنانيّ الخدماتيّ والعقاريّ بطبيعته. يقول نبيل دجاني إنّ حرّية الإعلام في لبنان هي "خرافة" معتبراً أنّ "القيود على وسائل الإعلام تعود جذورها إلى الهيكلية الطائفية والمالية في لبنان وليس الدولة"<sup>2</sup>. وهكذا، تصبح وسائل الإعلام والصّحفيّون جزءاً من "مجمع مؤسّسيّ وزبائنيّ عنيد"<sup>3</sup>، يعتمد على زعماء طائفيين مختلفين لتحقيق الاستدامة المالية، وللعمل ضمن الشبكات الزبائنية والمحسوبية في جميع القطاعات والمجالات. هذا الترابط هو في الواقع إيديولوجيّ وماليّ، ويمكن إرجاعه إلى نشأة وسائل الإعلام في البلاد.

بالتّوازي مع نظام السيطرة هذا، كانت البلاد تشهد نمواً في المجال المعارض، في العقد الماضي. توجت انتقضاة 17 تشرين الأول 2019 هذا النمو، وحفّزت تنظيمه في مجموعات سياسيّة وتجمّعات عماليّة ومنصّات إعلامية بديلة. فمن ناحية، شكّلت المجموعات المعارضة عبر مناطق جغرافية وخطوط إيديولوجية مختلفة، من أجل التّعبئة والتنظيم في وجه المنظومة السياسيّة الحاليّة. ومن ناحية أخرى، تتزايد أعداد وسائل الإعلام البديلة ومدى وصولها، مواجهة السرد والخطاب المهيمنين. في الوقت عينه، أدت محاولات تنظيم العمّال في مختلف القطاعات إلى إنشاء هيئات بديلة ضمن الهيئات المهنية الحاليّة وخارجها، وذلك كأداة لمواجهة استمالة الطبقة السياسيّة للحركة النقابية. ويشمل ذلك رابطات الأساتذة والمهندسين والمعماريّين والعاملين في الإعلام والفنانين وغيرهم.

يقوم هذا التّقرير بتحليل دور هذه المجموعات والمنظّمات المستقلّة ودراستها كجهات فاعلة ضدّ الهيمنة، تهدف إلى كسر سيطرة المنظومة السياسيّة على الخطاب والسردية السياسيّة في البلاد. وسيحلّ البحث بدايةً، دور الإعلام التقليديّ في التّرويج للمنظومة السياسيّة والحفاظ عليها، ويوضّح محوريّة الإعلام بالنسبة إلى جهاز الهيمنة في المنظومة الحاليّة، ثمّ يحاول فهم كيفية إعاقة هذه السيطرة لصعود المجموعات والحركات المعارضة ونجاحها، ويبحث في الطريقة التي تتجلّى فيها هذه الإعاقة في التّجارب الشّخصية والجماعية ضمن الجهات الفاعلة والمنصّات المعارضة. يتيح لنا هذا التّحليل تحديد الأدوات التي تستخدمها هذه المنظومة، وتحليلها عملياً على المستوى الخطابيّ، وبالتالي تقييم الوسائل المحتملة ونقاط البداية لمقاومة هذه السيطرة وكسرها.

<sup>1</sup> باسل ف. صلّوخ وآخرون. "Introduction," in *The Politics of Sectarianism in Postwar Lebanon*. (بلوتو برس، 2015)، الصّفحات 1-11، 2.

<sup>2</sup> نبيل دجاني، "The Myth of Media Freedom in Lebanon" الإعلام والمجتمع العربي، 12/5/2013.

<sup>3</sup> باسل ف. صلّوخ وآخرون. "Introduction," in *The Politics of Sectarianism in Postwar Lebanon*. (بلوتو برس، 2015)، الصّفحات 1-11، 2.

يقدم القسم الثاني نظرة عامة مفصلة وتقييمًا للمشهد الإعلامي. سيغطي التحليل القدرات المؤسسية لهذه المنصات وحجمها ونطاقها وتركيزها. وسيستكشف أيضًا نماذجها المالية ومواردها ووضعيتها القانونية. وعلى المستوى الكلي، نستنتج العوامل المحددة للمشهد الإعلامي البديل وموقفه من المنظومة السياسية ووسائل الإعلام التقليدية. بالإضافة إلى ذلك، نقيم دور تجمع نقابة الصحافة البديلة كوسيلة محتملة لتنظيم العمال خارج النقابات الصحافية القائمة حاليًا. ختامًا، يقدم قسم التوصيات ملخصًا لمجالات التدخل المحتملة التي تستهدف جهات فاعلة مختلفة، بناء على النتائج التي توصل إليها البحث.

## المنهجية

يتبع البحث عملية تشاور جاذبة مع مختلف الجهات الفاعلة ذات الصلة بالموضوع، التي قُسمت إلى أربع فئات: (1) ممثلو المجموعات المعارضة، (2) ممثلو المنصات الإعلامية البديلة، (3) ناشطون من خارج بيروت، (4) المعرفون الرئيسيون بمن فيهم ممثل عن تجمع نقابة الصحافة البديلة. صُممت المنهجية للسماح بفهم عميق للواقع السياسي والمؤسسي للمنظمات المستهدفة. واعتمدت على جمع البيانات النوعية وتحليلها، وركزت على تصميم دليل لإجراء المقابلات لكل فئة.

صُمم دليل المقابلات لمجموعات المعارضة بهدف فهم تجاربهم المباشرة كقوى مناهضة للمنظومة، مع وسائل الإعلام سواء كانت تقليدية أو بديلة. يستمد التحليل استنتاجاته من تحليل شامل لأدبيات وشهادات الأفراد والمنظور السياسي للمشاركين. وبالتالي فإنه بمثابة أداة لتحليل كيفية تأثير الهيمنة على وسائل الإعلام على قوى التغيير في لبنان، من خلال تجاربهم. أجرينا مقابلات مع ثمانية ممثلين عن سبع مجموعات مختلفة هي: بيروت مدينتي وتقدم والمرصد الشعبي لمكافحة الفساد والكتلة الوطنية ومواطنون ومواطنات في دولة وشبكة مدى ولحقي<sup>4</sup>. تمثل العينات المختارة العديد من المجموعات الرئيسية التي كانت حاضرة وناشطة على الإعلام خلال انتفاضة تشرين الأول. كما أنها تمثل التنوع السياسي الموجود في كواليس المعارضة من حيث الهيكليات التنظيمية والميول الإيديولوجية.

جاء اختيار المنصات الإعلامية البديلة بعد تعيين الوسائط العاملة الحالية. وقد اعتبرنا منصات بديلة، تلك التي ليس لها علاقة معروفة أو يمكن تتبعها مع أعضاء النخبة السياسية الحاكمة الحاليين منهم والسابقين، والتي لديها مصادر تمويل شفافة. ولهذه الغاية، اعتمدنا بشكل كبير على مرصد ملكية وسائل الإعلام التابع لـ "مراسلون بلا حدود" و"سكايز"<sup>5</sup>. ركز البحث على المنصات القائمة باستثناء الحسابات الفردية والحسابات التي لا تنتج محتوى أصليًا. بالإضافة إلى ذلك استُخدمت طريقة أخذ عينات كرة الثلج، إذ طلبنا من المشاركين تسمية المنصات التي يعتبرونها بديلة أو مستقلة. قابلنا ممثلي المنصات التسع التالية: بيروت اليوم وميغافون وكحل: مجلة لأبحاث الجسد والجنس، وخطيرة ودرج ميديا ورحلة ومصدر عام ورسيف 22 وأخبار الساحة، ولا ندعي بأن هذه القائمة شاملة لجميع وسائل الإعلام البديلة. كما قُسم دليل المقابلة إلى جزء تنظيمي على أساس القدرات، وجزء سياسي خطابي. وركز على القدرات التنظيمية والتحديات ومصادر الدخل. كما تطرق إلى دور وسائل الإعلام البديلة في انتفاضة تشرين الأول، وموقفها من وسائل الإعلام التقليدية والمنظومة، وعلاقتها بنقابي الصحافة اللبنانية ومحزري الصحافة اللبنانية الرسميين.

عقدنا مجموعتي نقاش مع ناشطين من منطقتي البقاع والشوف بإجمالي تسعة مشاركين. كان المشاركون إما منتمين إلى مجموعات معارضة منظمة، أو ناشطين أفراد لا ينتمون إلى أي من هذه المجموعات. تهدف مجموعات النقاش إلى توفير بُعد لامركزي للتحليل. وقد تم تحليل البيانات بالمقارنة مع تجارب المجموعات في بيروت لتقييم ما إذا كان أداء الإعلام يختلف بين بيروت والمناطق.

<sup>4</sup> يرجى الرجوع إلى الملحق "أ" لمعرفة أسماء الأشخاص الذين تمت مقابلتهم

<sup>5</sup> سكايز (Skeyes) هو اختصار لمركز عيون سمير قصير للدفاع عن الحريات الإعلامية والثقافية. وبحسب موقعه على الإنترنت فإن المركز "عين" ترصد الانتهاكات التي تتعرض لها الحريات الإعلامية والثقافية وتدافع عن حق الصحافيين والمتقنين في التعبير."



أخيراً، استُشير ستّة معرّفون رئيسيون لجمع البيانات حول المسائل التخصّصية، وكان من بينهم ممثّل رسمي لتجمّع نقابة الصحافة البديلة. وأعدت لائحة محدّدة من الأسئلة لكل معرّف رئيسي وفقاً للثغرات التي حدّدت خلال البحث.

## القيود

أجريت جميع المقابلات عبر الإنترنت، بما في ذلك مجموعات النقاش. وبالنسبة للأخيرة تحديداً، مثل ذلك تحديداً لأنه يقصّر إمكانية المشاركة على أولئك الذين يملكون قدرة الوصول إلى الإنترنت. أدى ذلك أيضاً إلى إعاقة تنظيم مجموعة نقاش في طرابلس، حيث أصرّ المشاركون المحتملون على الاجتماع وجهاً لوجه، الأمر الذي كان يشكّل تحدياً نظراً إلى عمليات الإغلاق والقيود المتعلقة بجائحة كورونا.

إنّ نوع البيانات التي جُمعت من المجموعات المعارضة ووسائل الإعلام البديلة هو خاصّ بالفئات المستهدفة، ويقدم فكرة عامّة عن أنماط محدّدة وخبرات مشتركة، ومع ذلك لا يمكن اعتباره ممثلاً "للمعارضة" أو "لوسائل الإعلام البديلة" في البلاد. قدّمت المنهجية الأساس المنطقي وراء اختيار المجموعات والوسائط المختارة، ومع ذلك تبقى المعايير ذاتية وعائدة لتقدير الباحثين وتقييمهم.

كان جميع ممثلي المجموعات المعارضة من الذكور، الأمر الذي يحدّد الاستنتاجات تحليلياً في منظور الذكور داخل المجموعات. كما أنّه مؤشّر في حدّ ذاته، لأنّ اختيار المشاركين استند إلى موقعهم في قيادة اللجان الإعلامية في مجموعاتهم الخاصة. بهذا المعنى، يمكننا استنتاج أنّ للرجال دوراً وتأثيراً أكبر في القيادة الإعلامية ضمن المجموعات المعارضة.

أخيراً، استندت الاستنتاجات المتعلقة بخطاب وسائل الإعلام التقليدية بشكل أساسي إلى تجارب المشاركين الذين تمّت مقابلتهم، ولم يتحقّق من صحتها من خلال تحليل الخطاب للمحتوى المذكور. ومع ذلك، تمّ التحقّق والتأكد من صحة الحوادث المذكورة تحديداً. وبالرغم من كون الأمر مقصوداً، نظراً لأنّ البحث يهدف إلى الاعتماد على رؤية المجموعات المستهدفة وتجاربها؛ ينبغي فهم التحليل ضمن هذا القيد، وقد يتطلّب أن يقترن بتحليل خطابي شامل من أجل التحقّق من صحة الإدعاءات المقدّمة.

## المشهد الإعلامي البينة القانونية

إنّ المشهد الإعلامي للبلاد في فترة ما بعد الحرب، قد تبع حقبة سادت فيها وسائل الإعلام المطبوعة والحيوية والمتنوعة والفعّالة للغاية. بلغت الصحافة المطبوعة تاريخياً، أعلى نسب من الصحف الخاصة للفرد الواحد في منطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا<sup>6</sup>. كان يُنظر إلى بيروت على أنّها عاصمة المنطقة للنقاش السياسي والإيديولوجي الذي جذب تمويلًا كبيراً واهتماماً إقليمياً ودولياً. ومع ذلك، فقد ارتبط الاستثمار في الإعلام اللبناني منذ ذلك الحين بالمصالح والتدخلات السياسية الإقليمية. ومن بين المستثمرين الرئيسيين "الرئيس العراقي الأسبق صدام حسين، والرّعيم الليبي السابق معمر القذافي والرئيس التونسي المخلوع بن علي وكذلك أفراد من العائلة المالكة السعودية"<sup>7</sup>.

في العام 1962 صدر قانون المطبوعات والنشر للإشراف على عمل الدورات السياسية وغير السياسية<sup>8</sup>. وفقاً للقانون، يتطلّب إصدار الدورات السياسية ترخيصاً مسبقاً، "تحوّل في الواقع إلى نوع من الامتياز أو ترخيص خاص للنشر"<sup>9</sup>. ونتيجة لذلك، أغلق الباب أمام الترخيص القانوني لدورات سياسية جديدة، وبقيت التراخيص في أيدي أولئك الذين حصلوا عليها

<sup>6</sup> ل. ترومبيتا، "Lebanon - Media Landscape"، (مركز الصحافة الأوروبية، 2018)

<sup>7</sup> ل. ترومبيتا، "Lebanon - Media Landscape"، (مركز الصحافة الأوروبية، 2018)

<sup>8</sup> قانون المطبوعات والنشر الصادر بتاريخ 14/9/1962.

<sup>9</sup> ن. صاغية، ر. صاغية، ن. ججع "Censorship in Lebanon: Law and Practice" (مؤسسة هينرش بل، 2010).

مسيقًا وقرروا بيعها أو نقل ملكيتها. حُدِّدَت التراخيص للمطبوعات السياسية بقدر "25 مطبوعة سياسية يومية أو 20 مطبوعة سياسية دورية ومن هذا المجموع 15 مطبوعة يومية و12 مطبوعة دورية تصدر باللغة العربية"<sup>10</sup>.

في السنوات الأخيرة، واجهت الصحافة في لبنان تحديات بسبب النمو السريع لشبكات وسائل التواصل الاجتماعي ورقمنة الأخبار والدعم الضئيل، إن وُجد، من الدولة. بالإضافة إلى ذلك، خفّضت دول الخليج تمويلها للإعلام المحلي مع ازدهار شركاتها الإعلامية وتحول أولوياتها السياسية. لذلك، أغلق عددٌ من أشهر الصحف اللبنانية وأكثرها انتشارًا، أو قلّص حجمها أو عانت من أجل دفع رواتب موظفيها. على سبيل المثال، أغلقت جريدة السفير نهائيًا في العام 2016. ويُذكر أنّ السفير انتقلت من بيع أكثر من 50,000 نسخة يوميًا في العام 2010، إلى أقل من 10,000 نسخة مع حلول العام 2016<sup>11</sup>. كذلك، أوقفت صحيفتي المستقبل ودايلي ستار<sup>12</sup> أعمالهما المطبوعة واكتفتا بنشر نسخ إلكترونية على الإنترنت. وفي الوقت الحاضر، بقيت عشرة صحف يومية فقط وأقل من عشرين مجلة سياسية أسبوعية أو شهرية نشطة، من إجمالي 110 مطبوعة مرخصة<sup>13</sup>.

إنّ وسائل الإعلام المرئية والمسموعة في لبنان ما بعد الحرب "تشكّلت إلى حدّ كبير من خلال إرث الحرب الأهلية"<sup>14</sup>. وقد تمّ تقديمها إلى لبنان في العام 1959 من قبل رجال أعمال ذوي علاقات خارجية. اندمجت المحطتان الخاصتان في ذلك الوقت لتشكيل ما أصبح المحطة التلفزيونية اللبنانية الرسمية الوحيدة - تلفزيون لبنان<sup>15</sup>. خلال الحرب، أنشأت الفضائل والمليشيات المختلفة محطات التلفزيون الخاصة بها، وبثت بشكل غير رسمي في جميع أنحاء البلاد. مع نهاية الحرب، أشارت التقديرات إلى وجود 10 محطات تلفزيونية خاصة، وقد أنشئت 35 محطة أخرى<sup>16</sup>. جاء قانون البث التلفزيوني والإذاعي لتنظيم هذا النمو في القطاع والسيطرة عليه، وقصر الرخص التلفزيونية على مجموعة صغيرة. وعلى غرار المطبوعات السياسية، أصبح الترخيص للمحطات التلفزيونية امتيازًا تستفيد منه مجموعة صغيرة ويستبعد الآخرين فعليًا. مُنح الترخيص على أساس حصص طائفية غير رسمية، بما يزود كل طائفة رئيسية وأحزابها السياسية بمحطتها الخاصة. كما نصّ القانون على إلزام شركات البث التلفزيوني بدفع رسوم ترخيص قدرها 250 مليون ليرة لبنانية (كانت تساوي في السابق 166,666.66 دولارًا أميركيًا). وبعد منح الترخيص، يجب على شركات التلفزيون أن تدفع رسوم إيجار ترخيص سنوي قدرها 100 مليون ليرة لبنانية (كانت تساوي في السابق 66,666.67 دولارًا أميركيًا). أدت رسوم الترخيص العالية هذه إلى تحويل التلفزيون إلى امتياز خاضع للرقابة، وأداة قوّة بشكل فعّال. ومن الواضح، أنّ الإطار القانوني لوسائل الإعلام، سواء المطبوعة أو المرئية والمسموعة، قد صمّم من أجل الحفاظ على "الحرية" الحصرية للأحزاب السياسية، ونظيراتها الطائفية. ونتيجة لذلك، فإنّ إنشاء أية وسيلة إعلامية جديدة خارج سيطرة النخبة السياسية ومصحتها، معوّقٌ إلى حدّ كبير. في الوقت الحاضر، يوجد في لبنان تسع محطات تلفزيونية مرخصة، وهي، باستثناء تلفزيون لبنان، مملوكة مباشرة من أحزاب سياسية أو من شخصيات سياسية حالية وسابقة<sup>17</sup>. في العام 2010، قدّمت مؤسسة مهارات بالشراكة مع وزير الإعلام آنذاك، غسان مخيبر، اقتراح

<sup>10</sup> المرجع نفسه

<sup>11</sup> المطبوعات، مرصد ملكية وسائل الإعلام (Lime Flavour Berlin, n.d) <https://lebanon.mom-rsf.org/ar/media/print>

<sup>12</sup> ملاحظة: خلال مرحلة تحرير هذا البحث، أعلنت ديلي ستار، المملوكة من سعد الحريري، إغلاقها اعتبارًا من أول تشرين الثاني، وصرف جميع موظفيها دون إنذار مسبق.

<sup>13</sup> المطبوعات، مرصد ملكية وسائل الإعلام (Lime Flavour Berlin, n.d) <https://lebanon.mom-rsf.org/ar/media/print>

<sup>14</sup> باسل ف. صلوّح وآخرون، "Introduction," in *The Politics of Sectarianism in Postwar Lebanon*. (بلوتو برس، 2015)، الصفحات 1-11، 2.

<sup>15</sup> نبيل دجاني، "The Re-Feudalization of the Public Sphere: Lebanese Television News Coverage and the Lebanese Political Process"، الإعلام والمجتمع العربي، كانون الثاني 2006

<https://www.arabmediasociety.com/the-re-feudalization-of-the-public-sphere-lebanese-television-news-coverage-and-the-lebanese-political-process>

<sup>16</sup> نبيل دجاني، "The Re-Feudalization of the Public Sphere: Lebanese Television News Coverage and the Lebanese Political Process"، الإعلام والمجتمع العربي، كانون الثاني 2006

<https://www.arabmediasociety.com/the-re-feudalization-of-the-public-sphere-lebanese-television-news-coverage-and-the-lebanese-political-process>

<sup>17</sup> المطبوعات، مرصد ملكية وسائل الإعلام (Lime Flavour Berlin, n.d) <https://lebanon.mom-rsf.org/ar/media/print>

قانون جديد بالرقم 441/2010<sup>18</sup>. يوحد القانون المقترح قوانين المطبوعات والنشر والبيث التلفزيوني والإذاعي والإعلام الإلكتروني. نوقش اقتراح القانون بعد تقديمه في عدة لجان نيابية، وأجري عليه العديد من التعديلات. أعربت مهارات عن معارضتها للتعديلات لأنها فرضت قيوداً على حرية التعبير وحرّيات الإعلام الأخرى. لم يصدر القانون حتى اليوم، بالرغم من إعلان الوزير السابقة منال عبد الصمد مرخراً، في أيار 2021 أنّ "القانون بات في مراحلته النهائية وسيصدر النور في الأسابيع المقبلة"<sup>19</sup>. لا يزال موقف القانون من القضايا الرئيسية كملكية وسائل الإعلام والحرّيات والتمويل مبهماً، خصوصاً بعد التعديلات الكثيرة التي أدخلت عليه.

حدّد هذا التقسيم للإعلام عبر الخطوط المذهبية والطائفية طبيعة التنوع الإعلامي في لبنان ما بعد الحرب: تتنوع يقتصر على الولاءات الطائفية، ورأس المال المالي يعمل ضمن الحدود والقواعد التي أرستها هذه التقسيمات.

## ملكية وسائل الإعلام

"يكفي النظر إلى من يملك وسائل الإعلام، لكي نزع وبثقة بأنّ هذا الإعلام خاضع وتابع للمنظومة السياسية" أدهم حسنية، لحقي.

لا يزال التلفزيون يعتبر المصدر الرئيسي للمعلومات بالنسبة إلى الشعب اللبناني، وتتبعه مصادر مختلفة على الشبكات الاجتماعية مثل المواقع الإخبارية وصفحات التواصل الاجتماعي. تجذب المنصات الإعلامية التجارية الرئيسية الثلاث ما يقارب 70% من مشاهدي التلفزيون مع تقدم آل بي سي أي بنسبة 25.8%. يشير مرصد ملكية وسائل الإعلام التابع لمراسلون بلا حدود إلى أن جميع المحطات التلفزيونية التسع ذات انتماء سياسي. ست منها مملوك بشكل كامل أو مشترك من قبل الدولة أو سياسيين نشطين حالياً (تلفزيون لبنان وتلفزيون المستقبل وأو تي في وأن بي أن وأل بي سي أي وتيلي لوميار ونور سات)؛ واثنين مملوكتين من شخصيات سياسية سابقة (أم تي في والجديد)؛ وواحدة تابعة لحزب سياسي (المنار). بالرغم من أنّ هذا البحث يركّز على المحطات التلفزيونية، إلا أن تركّز ملكية وسائل الإعلام والرّوابط بالأحزاب السياسية متشابهة في قطاع الإذاعة والمطبوعات. خمس من ثماني إذاعات راديو تمت دراستها من قبل المرصد اللبناني لملكية وسائل الإعلام، تابعة للأحزاب السياسية، واثنان منها مملوكتان من سياسيين نشطين حاليين أو سابقين، وواحدة مملوكة من الدولة. كما تنقسم ملكية المنصات المطبوعة بين الأحزاب السياسية والدولة وسياسيين نشطين حالياً ونواب سابقين.<sup>20</sup>

لا تحتوي قوانين الإعلام الحالية على أيّة أحكام تحظر على السياسيين (نواباً ووزراء) امتلاك حصص في شركات إعلامية. من الواضح أنّ 43 وزيراً أو نائباً حاليين أو سابقين يمتلكون حصصاً في الشركات الإعلامية التي يغطيها مرصد ملكية وسائل الإعلام<sup>21</sup>. يشمل المالكون سياسيين رفيعي المستوى مثل رئيس الجمهورية ورؤساء الوزراء ورئيس مجلس النواب. تتركّز ملكية وسائل الإعلام بشكل كبير في أيدي 12 عائلة كبيرة (تويني والحريري وعون وميقاتي وفارس والمرّ وسلام والخياط والظاهر - سعد والخازن وإدّه وفرعون). هذه العائلات هي عائلات سياسية، ومالكة لإمبراطوريات تجارية ذات استثمارات ضخمة، مثل عائلة الخياط (مجموعة تحسين الخياط)<sup>22</sup> وعائلة ميقاتي (مجموعة أم1)<sup>23</sup> وعائلة الحريري (شركات

<sup>18</sup> مؤسسة مهارات، إصلاح قوانين الإعلام، <http://maharatfoundation.org/programs/freedom/media-law>.

<sup>19</sup> Lebanon24.com, "ماذا قالت عبد الصمد عن قانون الإعلام؟", Lebanon24 (Lebanon 24, 6/5/2021), <https://www.lebanon24.com/news/lebanon/820070/%D9%85%D8%A7%D8%B0%D8%A7-%D9%82%D8%A7%D9%84%D8%AA-%D8%B9%D8%A8%D8%AF-%D8%A7%D9%84%D8%B5%D9%85%D8%AF-%D8%B9%D9%86-%D9%82%D8%A7%D9%86%D9%88%D9%86-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B9%D9%84%D8%A7%D9%85%D8%9F>.

<sup>20</sup> ملكية وسائل الإعلام، مرصد ملكية وسائل الإعلام (Lime Flavour Berlin, n.d) <http://lebanon.mom-rsf.org/ar/owners/>

<sup>21</sup> رصد مرصد ملكية وسائل الإعلام 37 منصة إعلامية بما في ذلك جميع المحطات التلفزيونية والإذاعية والمطبوعات اليومية المرخصة.

<sup>22</sup> الجديد

<sup>23</sup> لبنان 24 (90%) وأل بي سي أي (4%)

مختلفة)<sup>24</sup> وعصام فارس (مجموعة ويدج)<sup>25</sup> وعائلة أفرام (مجموعة إندفكو)<sup>26</sup>. حاول قانون البث التلفزيوني والإذاعي الصادر في العام 1994 التّحكّم في تركيز ملكيّة البثّ، باعتباره يحظر على أيّ شخص طبيعي أو معنوي أن يمتلك، بصورة مباشرة أو غير مباشرة، أكثر من 10% من مجموع أسهم الشركة الإعلامية. ومع ذلك، من الناحية العملية، فإن الشركات الإعلامية مملوكة بشكل كبير من العائلات نفسها، المقسّمة بين الأولاد والأصهار والزّوجات وأقارب العائلة في محاولة واضحة للتّملص من القانون. إن التّداخل الممنهج بين الخدمة العامّة ورأس المال وملكيّة وسائل الإعلام، يحوّل وسائل الإعلام إلى ما يسمّيه تشومسكي وهيرمان "نظام السّوق الموجه" حيث "يقدم التّوجيه من قبل الحكومة وقادة مجتمع الشركات وكبار مالكي وسائل الإعلام والمدراء التنفيذيين ومجموعة متنوّعة من الأفراد والجماعات الذين يتمّ تكليفهم أو السّماح لهم باتّخاذ مبادرات بناءً"<sup>27</sup>. من الواضح أن أولئك الذين يسيطرون على وسائل الإعلام الرّئيسيّة هم قليلو العدد ومرتبون ارتباطاً وثيقاً بالمنظومة السياسيّة والنّخب الاقتصاديّة. يواجه نظام السّيطرة هذا تحدّياً طفيفاً عندما يتزايد الخلاف بين النّخب. ومع ذلك، كما يشير تشومسكي وهيرمان فإنّ "الآراء التي تتحدّى الرّكائز الأساسيّة أو تشير إلى أنّ الأنماط الملاحظة لممارسة السّلطة تستند إلى عوامل ممنهجة، سوف تُستبعد عن وسائل الإعلام، حتّى عندما يحتدم الجدل بشدّة بين النّخب حول الأساسيات"<sup>28</sup>.

ويبيّن تركيز ملكيّة وسائل الإعلام في أيدي عدد قليل من العائلات والسياسيين والأحزاب السياسيّة إلى كيفية وضع الأجندة الإعلاميّة، وبالتالي ماهيّة السرد الذي يتمّ تصويره إلى الجمهور. تتمتع هذه الفئة العليا بسّلطة وضع الأجندات الوطنيّة وتأطير القضايا السياسيّة والتأثير على أنظمة القيم في المجتمعات وفقاً لمصالحها الخاصّة بدلاً من احتياجات النّاس ومصالحهم. وبما أنّ المصالح الاقتصاديّة والسياسيّة لأصحاب وسائل الإعلام تشغل ضمن إطار المنظومة الحاليّة، فمن الواضح أنّ هذه الوسائل سوف تنشر خطاباً يعيد إنتاج الانقسامات الطائفيّة ونظام القيم المحافظ سياسياً نفسها.

### أنظمة وسائل الإعلام وتغطياتها خلال الانتخابات

يعتبر سلوك وسائل الإعلام التّقليديّة أثناء فترة الانتخابات من أكثر المؤشّرات ذات الصلة بعلاقتها بالنّخبة السياسيّة والاقتصاديّة، فضلاً عن اعتمادها الماليّ على المال السياسيّ. يُنظر إلى فترة الانتخابات النّيابيّة على أنها فرصة ماليّة لوسائل الإعلام التّقليديّة، بحيث تُحوّل جميع الأنشطة الإعلاميّة، بما في ذلك نشرات الأخبار، إلى نقود. تقييماً لدور وسائل الإعلام التّقليديّة في الانتخابات النّيابيّة، يشير علي سليم، المدير التنفيذي للجمعيّة اللبنانيّة من أجل ديمقراطيّة الانتخابات<sup>29</sup>، إلى أنّ انتهاكات الممارسة الديمقراطيّة تحصل على المستويين القانوني والعملّي. تبنّى قانون الانتخابات النّيابيّة الأخير الصادر في حزيران من العام 2017 إصلاحات عديدة لازمة لضمان تغطية إعلاميّة نزيهة للانتخابات، ولكنّها لم تكن مرضية من جوانب عدّة، لا سيّما في تنظيم دور الهيئات الرّقابية. وفقاً للمواد 72 و73 و74 من القانون، يجب على وسائل الإعلام سواء كانت رسميّة أو خاصّة، أن تبقى على الحياد وتمتنع عن التّعبير عن الميول السياسيّة، وتتجنّب إثارة الفصائح والتّشهير أملاً في ضمان "معاملة عادلة ومتوازنة وحياديّة لجميع المرشّحين واللّوائح"<sup>30</sup>. أنشأ القانون هيئة رقابة دائمة للإشراف على الانتخابات تعمل "بصورة مستقلّة وبالتنسيق مع وزير الداخليّة والبلديات"<sup>31</sup>. وعلى هذا النحو، فإنّ وزير الداخليّة يشرف على عمل الهيئة دون أن يكون له حقّ التّصويت. وقد أدى هذا واقعاً، إلى خلق الجدل الأوّل بين العديد من الجدالات المتعلّقة

<sup>24</sup> استثمر بهاء الحريري، الابن الأكبر لرئيس الوزراء الراحل رفيق الحريري، مؤخراً، في منصّات رقميّة جديدة (بيروت سيتي وصوت بيروت إنترناشيونال) ويتوسّع للتعاون الوثيق والبثّ عبر آل بي سي أي. قسم تنافسه مع سعد الحريري سلالة الإعلام لآل الحريري إلى ذراعين. ومن المتوقّع أن تتوسّع استثمارات بهاء الحريري في الإعلام، خصوصاً مع اقتراب موسم الانتخابات.

<sup>25</sup> آل بي سي أي

<sup>26</sup> تيلي لومبير ونورسات

<sup>27</sup> إدوارد س. هيرمان Manufacturing Consent: The Political Economy of the Mass Media (North Charleston, USA: Createspace, 2017, Independent Publishing Platform).

<sup>28</sup> المرجع نفسه

<sup>29</sup> مقابلة مع علي سليم، المدير التنفيذي للجمعيّة اللبنانيّة من أجل ديمقراطيّة الانتخابات (LADE)

<sup>30</sup> "القانون الرّقم 44، إنتخاب أعضاء مجلس النواب" (الجريدة الرّسميّة، 2017)، الصّفحة 22

<sup>31</sup> المرجع نفسه

بالإشراف على الانتخابات. كان وزير الداخلية ورئيس الوزراء وخمسة عشر وزيراً آخر في الحكومة التي نظمت الانتخابات، هم أنفسهم مرشحين للانتخابات النيابية مما خلق تضارباً واضحاً في المصالح<sup>32</sup>. وقد انعكس ذلك أيضاً على نزاهة وسائل الإعلام، حيث استُخدم ظهور الوزراء على وسائل الإعلام بصفتهم الرسمية في مناسبات عديدة للاستفادة انتخابياً، كما يقول سليم<sup>33</sup>. وبالرغم من أن إنشاء هيئة الإشراف الدائمة كان إصلاحاً طال انتظاره، إلا أنه لم يكن مرضياً، لأنه تجاهل الركائز الأساسية لاستقلال الهيئة. إضافة إلى ذلك، أصر مجلس الوزراء إصدار ميزانية الهيئة، الأمر الذي منع بدوره التخصيص الكافي للموارد المالية والبشرية، وبالتالي حدّ من قدرة الهيئة على تقديم الرقابة اللازمة.

في ما يتعلّق بالمحتوى الإعلامي النقديّ، يميّز القانون بين الإعلام الانتخابي والإعلان الانتخابي والدعاية الانتخابية. يُعتبر الإعلام الانتخابي مجانياً على عكس الإعلان والدعاية الانتخابيين. قدّم القانون دليلاً شاملاً وشروطاً مدرجة للتعامل مع المحتوى المدفوع. ومع ذلك، أبلغت الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات عن انتهاكاتٍ مستمرة لهذه الإرشادات، خصوصاً في التمييز بشفافية بين المحتوى المدفوع وغير المدفوع. ينصّ القانون على أنه "يجب على وسائل الإعلام والإعلان أن توضح صراحة لدى بثّها أو نشرها لإعلانات انتخابية، أن هذه الإعلانات مدفوعة الأجر وأن تحدّد الجهة التي طلبت بثّها أو نشرها". لم تعلن المحطّات التلفزيونية عن المحتوى المدفوع وتعاملت مع كلّ المحتوى التحريري كإعلان. وصلت أسعار المقابلات والفترات الإعلامية إلى مئات الآلاف من الدولارات، ويقدر أنّ بعض وسائل الإعلام قد جنت ملايين الدولارات من الانتخابات. حقّقت الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات في قائمة أسعار الظهور الإعلامي في معظم وسائل الإعلام التقليدية التجارية، وأفادت بما يلي:

- 100 ألف دولار للحلقة التلفزيونية في وقت الذروة على أغلب المحطّات اللبنانية.
- 40000 دولار للحلقة التلفزيونية في غير وقت الذروة.
- 45000 دولار لتغطية حدث مباشر لائحة أو لمرشّح من جانب وسائل الإعلام المرئية.
- 10000 دولار لحلقة نصف ساعة على أغلب الإذاعات المحلية.
- نحو 6000 دولار لإعلان انتخابي على صفحات المواقع الإخبارية الإلكترونية.
- 2500 دولار للإعلان الانتخابي على التطبيق الهاتفي الخاص.
- بالإضافة إلى الحزمات المباعة بمجموعة من الأشكال وبأسعار مختلفة<sup>34</sup>.

يُعتبر سلوك وسائل الإعلام التقليدية خلال فترة الانتخابات انعكاساً واضحاً للدور الذي تلعبه في نشر نفوذ النخب السياسية والاقتصادية والحفاظ على سلطتها وهيمنتها. وهذا يترك المرشحين المستقلين بقدرة محدودة جداً في التأثير على الخطاب العام وعلى اختراق المشهد السياسي. قامت KAS (مؤسسة كونراد أديناور شتيفونغ) بالشراكة مع منظمة إعلام للسلام والجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات وسكايز<sup>35</sup> بدراسة المساحة التي خصّصتها وسائل الإعلام لمختلف المرشحين والأحزاب السياسية. كشفت النتائج أنه من حيث المساحة، فإن كل وسيلة إعلامية تمنح الحزب الذي تتماشى معه مساحة أكبر: خصّص تلفزيون المستقبل 68% من فتراته الإخبارية لتأيير المستقبل؛ خصّصت المنار 48% لحزب الله، وأن بي أن 47% لحركة أمل؛ وأو تي في 39% للتأيير الوطني الحرّ. كما أشارت النتائج إلى أنّ المحطّات التلفزيونية الرائدة في البلاد (أم تي في والجديد وأل بي سي أي) أعطت مساحة أكبر للمرشحين المستقلين مقارنة بالمحطّات الأخرى، مع استمرار تفضيلها

<sup>32</sup> تقرير مراقبة الانتخابات النيابية لعام 2018" (الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات، 28/11/2018) <https://docs.google.com/gview?embedded=true&url=http://www.lade.org.lb/getattachment/da7ffa1b-b1df-4ee3-b834-4c3d308696c0/تقرير-مراقبة-الانتخابات-النيابية-2018.aspx>

<sup>33</sup> مقابلة مع علي سليم، المدير التنفيذي للجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات (LADE)

<sup>34</sup> تقرير مراقبة الانتخابات النيابية لعام 2018" (الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات، 28/11/2018) <https://docs.google.com/gview?embedded=true&url=http://www.lade.org.lb/getattachment/da7ffa1b-b1df-4ee3-b834-4c3d308696c0/تقرير-مراقبة-الانتخابات-النيابية-2018.aspx>

<sup>35</sup> مركز عيون سمير قصير للدفاع عن الحريات الإعلامية والثقافية (www.skeyesmedia.org)

للأحزاب السياسيّة الثلاثة الأكثر ظهوراً، وهي تيار المستقبل والقوّات اللبنانيّة والتّيّار الوطنيّ الحرّ. ونظراً لغياب الكشوفات عن الفترات المدفوعة، فمن الصّعب دراسة نوع الفترات وصفقتها. وكذلك، لم تقارن الدّراسة بين نوعيّة الفترات الممنوحة للمرشّحين المستقلّين مقابل المرشّحين التّقليديين، أي أوقات الدّروة ونوع العروض، وما إلى ذلك...

إنّ واقع وسائل الإعلام التّقليديّة خارج نطاق الإنترنت، يتكرّر داخل نطاقه، بالرّغم من عدم الرقابة عليها وإدارتها بواسطة القانون. ينظّم قانون الانتخابات الإعلام والإعلان الانتخابيّ في البثّ والمطبوعات، ولكنّه يفتقر إلى أحكام تشمل وسائل التّواصل الاجتماعيّ وشبكة الانترنت. تؤكّد دراسة رصدت حسابات مواقع التّواصل الاجتماعيّ العائدة لمحطّات لبنانيّة ستّ خلال فترة الانتخابات على هذا النّمط؛ حيث يتجلّى التّناقض الواضح في التّغطية المخصّصة لمرشّحين محدّدين يتشاركون مع المحطّات في انحيازاتها<sup>36</sup>. وبالنتيجة، تعتمد الشّخصيّات المعارضة والمرشّحون المستقلّون بشكل كبير على حساباتهم على وسائل التّواصل الاجتماعيّ وعلى مساحة صغيرة متبقّيّة على وسائل الإعلام التّجاريّة. ومع ذلك، هناك تباينٌ بين المرشّحين المعارضين المستقلّين في مواردهم الماليّة، التي تمنح بالضرورة امتيازات لبعض المجموعات/ المرشّحين على حساب الآخرين، بالرّغم من التّحالفات الانتخابيّة و/ أو المواقف السياسيّة المتماثلة.

### نقابات الصّحافة: السّيطرة من خلال الاندساس

" هناك إرضاءً واضحٌ للأحزاب السياسيّة في تقسيم الناس المقبولين في الجدول النّقابيّ للصّحافة. على سبيل المثال، يضمّ الجدول عدداً كبيراً من الأشخاص العاملين في مطبوعات مملوكة من الأحزاب السياسيّة أو تابعة لها، مثل مجلّة العواصف (حركة أمل) وجريدة الأنباء (الحزب التّقدميّ الاشتراكيّ)" مهنّد الحاج علي، صحفيّ وعضو في نقابة محرّري الصّحافة اللبنانيّة<sup>37</sup>.

تعتبر سيطرة المنظومة السياسيّة على النقابات الصّحافيّة واندساسها فيها، وسيلة أخرى تعزّز من خلالها هيمنتها على وسائل الإعلام التّقليديّة في البلاد<sup>38</sup>. في الواقع، استخدمت المنظومة السياسيّة هذه الاستراتيجية في جميع الهيئات والنقابات الأخرى في البلاد، ونتيجة لذلك، نجحت في إعاقة أيّة نقابات محتملة بين المهنيّين، بما في ذلك الصّحافيّين. أصبحت هذه السّيطرة متاحة من خلال هيكليّة قانونية مصمّمة للحدّ من تأثير النقابات أولاً؛ وثانياً من خلال دمج كامل للنقابات في شبكة المنظومة الرّبانيّة والانقسامات الطّائفيّة.

على الصّعيد القانونيّ، قسم قانون المطبوعات الصّادر في العام 1962 الصّحافيّين إلى هئتين: نقابة الصّحافة اللبنانيّة التي تنظّم مالكي الصّحف، ونقابة محرّري الصّحافة اللبنانيّة، التي تنظّم المحرّرين والمراسلين. يتألّف اتّحاد الصّحافة اللبنانيّة الذي يعمل كهيئة عليا، من أعضاء من كلتا النّقابتين. بالإضافة إلى ذلك، تنظّم المادّة 96 من قانون المطبوعات تشكيل المجلس الأعلى للصّحافة الذي يشرف على الأمور التّنظيميّة المتعلّقة بالصّحافة وبالصحّفيّين بشكل عام<sup>39</sup>.

يتألّف مجلس كل نقابة من 12 عضواً يتمّ انتخابهم كلّ ثلاث سنوات من الجمعيّة العامّة. وينتخب المجلس بدوره الرّئيس ونائيه (أمين السّر) وأمين الصّندوق. تعمل كلتا النّقابتين بدرجات عالية من التنسيق. وفقاً لميثاقها، تعمل نقابة محرّري الصّحافة

Elections 2018 Media Monitoring," Election 2018 Media Monitoring: A study on monitoring the social media accounts of 6 <sup>36</sup>  
Lebanese TV channels during parliamentary elections 2018 (مؤسسة كونارد أديناور 30/11/2018),  
<https://www.kas.de/en/web/libanon/single-title/-/content/elections-2018-media-monitoring>

<sup>37</sup> مقابلة مع مهنّد الحاج علي، صحافيّ وعضو في نقابة محرّري الصّحافة اللبنانيّة  
<sup>38</sup> وسائل الإعلام القديمة هو مصطلح يستخدم بشكل عام للإشارة إلى وسائل الإعلام التي سبقت عصر الإنترنت، وبشكل أساسي، التّلفزيون والرّاديو ووسائل الإعلام المطبوعة.

<sup>39</sup> قانون المطبوعات والنشر الصّادر بتاريخ 14/9/1962.

كنقابة لحماية حقوق العاملين في مجال الصحافة ومصالحهم، وكهيئة محاسبة تشرف على سلوك الصحفيين وتراقب التزامهم بأخلاقيات الصحافة ومعاييرها المهنية<sup>40</sup>.

إن النتيجة الإشكالية الرئيسية لربط النقابتين من خلال اتحاد الصحافة اللبنانية، هي القبول في الجدول النقابي للصحافة الذي يتحكّم في من يُسمح له بالانضمام إلى نقابة المحرّرين. يُدار الجدول من قبل ما يُسمّى لجنة الجدول النقابي للصحافة، المؤلف من قبل ممثلين عن كلتا النقابتين، ويترأسه نقيب الصحافة. في الواقع، يخضع قبول الصحفيين في الجدول النقابي (وبالتالي في نقابة محرّري الصحافة) "لحقّ النقض" من قِبل نقيب الصحافة. بعبارة أخرى، يخضع أعضاء نقابة محرّري الصحافة لمصالح مالكي الصحف التي يمثلها رئيس نقابتهم. عُلق القبول في الجدول النقابي لسنوات، ولا يتم فتحه إلا من خلال عملية عشوائية تنفّر إلى الشفافية ومرتبطة عادةً بالحسابات الانتخابية. تشير التقديرات إلى أنّ 75% من الصحفيين اللبنانيين ليسوا أعضاء في نقابة المحرّرين<sup>41</sup>. وهذا، في الواقع، يجعل من الاستحالة تشكيل معارضة حقيقية لقيادة النقابتين. وفقًا لقانون المطبوعات الصادر في العام 1962، يتعيّن على لجنة الجدول النقابي للصحافة الفصل في طلبات الانتساب خلال شهر من تقديمها<sup>42</sup>. وبدلاً من ذلك، تجتمع اللجنة في أوقات عشوائية، تفصل بينها سنوات، وتقبل الطلبات بشكل تعسّفي وغير متسق. هناك إرضاء واضح للأحزاب السياسية في تقسيم الناس المقبولين في الجدول النقابي للصحافة. على سبيل المثال، يضمّ الجدول عددًا كبيرًا من الأشخاص العاملين في مطبوعات مملوكة من الأحزاب السياسية أو تابعة لها مثل مجلة العواصف (حركة أمل) وجريدة الأنباء (الحزب التقدمي الاشتراكي)، بحسب ما يشير مهّد الحاج علي، صحفي وعضو في نقابة محرّري الصحافة اللبنانية. أبلغ الصحفيون المحليون في كثير من الأحيان عن حالات لأشخاص غير عاملين في القطاع، ومسجلين في النقابة. وبالإضافة إلى الأغراض الانتخابية، استُخدم ذلك أيضًا كوسيلة للسيطرة الزبانية، مع الأخذ بالاعتبار أنّ أعضاء نقابة محرّري الصحافة كانوا يتلقون مبلغًا ماليًا سنويًا<sup>43</sup>. وللتهرب من المسؤولية، أُلقت نقابة محرّري الصحافة اللوم بخصوص تعليق التسجيل في الجدول، على سلطة نقابة مالكي الصحف من خلال سيطرتها على اتحاد الصحافة اللبنانية.

إنّ زواج أرباب العمل والعمّال في نقابة واحدة، يجعل من الاستحالة قيام أيّ عمل جماعي يهدف إلى حماية حقوق العاملين في قطاع الإعلام وتحسين ظروف عملهم. في المقابل، تتعارض هيكلية اتحاد الصحافة مع روح العمل النقابي وركيزته الأساسية. بالنظر إلى هيكلية اتحاد الصحافة المشروحة آنفًا، فإنّ نقابة الصحافة، التي تمثّل مالكي الصحف، لديها القوة للسيطرة والتأثير على القرارات الرئيسية المتعلقة بعمل نقابة المحرّرين. وبالتالي، فإنّ أي احتمال للقيام بعملٍ جادٍ من قبل نقابة المحرّرين يوقفه هذا الارتباط المختلّ وظيفيًا. ومع ذلك، يذكر العديد من الصحفيين أنّ نقابة المحرّرين ليست على طرف نقيض من الدور السّلبي لهيمنة مالكي الصحف، بل إنها بالأحرى متواطئة في هذا الدور. فعلميات القبول المعيبة، التي سُرحت آنفًا، يمكن أن تفسّر بشكل جزئي هذا التواطؤ، ولكن بشكل عام، فإنّ دور نقابة المحرّرين هو أحد أعراض الحالة العامة للنقابات في لبنان.

بالإضافة إلى ذلك، يتمّ الانتخاب في كلتا النقابتين على أساس توزيع طائفي غير رسمي للمقاعد، حيث يرأس الأولى سنيّ والثانية مارونيّ، في حين تنقسم المقاعد الأخرى على الطوائف الأخرى بشكل غير رسمي. من الواضح أنّ كلتا النقابتين ينتهي بهما الأمر برئاسة رجلين عجوزين متحالفيين مع المنظومة، يُعاد انتخابهما باستمرار<sup>44</sup>. على سبيل المثال، تولّى ملحم كرم رئاسة نقابة محرّري الصحافة اللبنانية من العام 1960 حتى وفاته في العام 2010. في الواقع، نصّت التعديلات مؤخرًا فقط، في العام 2016، على أنّه لا يمكن انتخاب نقيب لأكثر من ولايتين<sup>45</sup>.

<sup>40</sup> "النظام الداخلي الجديد لنقابة المحرّرين 2016"، نقابة محرّري الصحافة اللبنانية (نقابة محرّري الصحافة اللبنانية، 1/4/2019)،

<https://www.orlb.org/?page=article&id=505>

<sup>41</sup> ل. ترومبيتا، ر. رينينو، س. بينتو، "Lebanon, Media Landscapes-Expert Analyses of the State of Media, n.d.", <https://medialandscapes.org/country/lebanon/organisations/trade-unions>

<sup>42</sup> قانون المطبوعات والنشر الصادر بتاريخ 14/9/1962.

<sup>43</sup> "ما قصة فتح الجدول في نقابة المحرّرين؟ كتب محمد نزال، شبكة ZNN الإخبارية، 2018، <https://www.znn-lb.com/archives/270781>

<sup>44</sup> ل. ترومبيتا، ر. رينينو، س. بينتو، "Lebanon, Media Landscapes-Expert Analyses of the State of Media, n.d.", <https://medialandscapes.org/country/lebanon/organisations/trade-unions>

<sup>45</sup> "النظام الداخلي الجديد لنقابة المحرّرين 2016"، نقابة محرّري الصحافة اللبنانية (نقابة محرّري الصحافة اللبنانية، 1/4/2019)، <https://www.orlb.org/?page=article&id=505>

وبالنتيجة، فإنّ المحاولات الجادة لتغيير الوضع القائم، لم تقدها القيادة الرسمية لنقابة المحرّرين، بل كان يقودها دائماً أعضاء أو صحفيّون مستقلّون. في العام 2015، في أعقاب حركة "طلعت ريحتكم"<sup>46</sup>، شكّل عددٌ من الصحفيين، مجموعة إصلاحية تحاول الضّغط من أجل التّغيير من داخل النّظام. وقد تقدّموا بدعوى للمطالبة بإلغاء الانتخابات متدرّعين بقائمة طويلة من الانتهاكات في كلتا النّقابتين. وبحسب مهّد الحاج علي، فإنّ ضغط الأحزاب السّياسيّة على القضاء أدّى إلى ردّ الدعوى في ذلك الوقت<sup>47</sup>. عرضت الدعوى قضيّة موظّف لوجستيّ في نقابة محرّري الصّحافة سجّل بناته الخمس في الجدول النّقابي. ولكي تبدو متجاوبةً مع الانتقادات والضّغوط، أُجريت عمليات إعادة تقييم رمزيّة لقوائم الأعضاء، أدّت إلى إزالة بعض الأسماء غير الصّحيحة، كما جرت محاولة أخرى سبقت الانتخابات الأخيرة لمجلس نقابة المحرّرين في العام 2018. ضغط الصحفيّون من أجل عريضة تطالب بتأجيل الانتخابات، وبالرقابة القضائية على عمليّة فتح الجدول النّقابي قبل إجراء انتخابات جديدة تحت إشراف مستقلّ<sup>48</sup>.

ازداد إحباط الصحفيين بشكل أكبر في السنوات الأخيرة، مع تدهور الوضع الاقتصاديّ في البلاد. وشهدت السنوات الأخيرة إغلاق كبرى الصّحف ووسائل الإعلام وصرف مئات الصحفيين. كانت النّقابة غائبة تماماً عن دعم العمّال الذين كانوا يواجهون الصّرف التعسّفي والعمل لسنوات بدون أجر وخسارة وظائفهم. أصدرت نقابة المحرّرين بعض البيانات الفولكلوريّة، لكنها لم تقم بأيّة خطوات لممارسة أي نوع من الضّغط على أصحاب الشّركات الإعلاميّة المستهدفة. بالإضافة إلى ذلك، لم تنظّم النّقابة المذكورة سوى مظاهرة صغيرة واحدة لدعم العمّال وقطاع الصّحافة خلال الأزمة التي خاطب خلالها نقيب المحرّرين إبلي القسيفي السّياسيين طالباً منهم إنقاذ الصّحافة في لبنان لأن الصحفيين "يتبعون السّياسيين 24 ساعة يومياً ويغطّون أخبارهم ويكرّسون جهودهم لخدمتهم. وصف حازم الأمين<sup>49</sup> والحاجّ علي هذا الخطاب بأنّه تمثيل صريح لكيفية تصوّر النّقابة لواجب الصّحافة: "ثقافة تحويل مهمة الصحافة من موقعها الرقابيّ إلى موقع خدماتي"<sup>50</sup>. وفي الأونة الأخيرة، أصدر عوني الكعكي، نقيب الصّحافة، المعروف بانتمائه إلى تيار المستقبل ورئيس الوزراء الأسبق سعد الحريري، بياناً باسم النّقابة، يهاجم فيه التّحقيق في انفجار مرفأ بيروت والقاضي طارق بيطار<sup>51</sup>. وأتهم البيان بيطار بتسييس التّحقيق "وأنه ينفذ خطة مرسومة له"<sup>52</sup>. وعلى إثر هذا البيان استقال ممثّلو ثلاثة صحف - ميشال حلو من لوريان لوجور وبشارة شربل من نداء الوطن وزينة عوض من مجلّة الأفكار<sup>53</sup>. وبالمثل، طالب تجمّع نقابة الصّحافة البديلة ومؤسسة مهارات أعضاء مجلس النقابة الممثّلين للصّحف اللبناية باتّخاذ موقف واضح تجاه بيان الكعكي، وتوضيح ما إذا كان يمثّل موقف نقابة الصّحافة اللبناية والمؤسسات الصحافيّة العضوة فيها<sup>54</sup>.

## النّضال من أجل سرديّة مضادة للهيمنة

بالرّغم من أنّ شبه احتكار النّخبة الحاكمة للخطاب الإعلاميّ، وتحديدًا لوسائل الإعلام التّقليديّة، يعتمد على سيطرتها على البنية التّحتية لقطاع الإعلام، فإنّ هذه السّيطرة هي بالضرورة جزء من هيمنة أوسع وأكثر شمولاً على الحياة السّياسيّة

<sup>46</sup> طلعت ريحتكم هي حركة شعبية انطلقت في لبنان احتجاجاً على أزمة النّفايات عام 2015.

<sup>47</sup> مقابلة مع مهّد الحاج علي، صحفيّ وعضو في نقابة محرّري الصّحافة اللبناية

<sup>48</sup> أوقفوا إنتخابات نقابة المحررين!، 2018.

<sup>49</sup> [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSctVlBc5OEsfCI7DNRhYq6-yb7m7tscDd-PKfyYSHgk74FI\\_w/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSctVlBc5OEsfCI7DNRhYq6-yb7m7tscDd-PKfyYSHgk74FI_w/viewform)

<sup>50</sup> صحفيّ ورئيس تحرير درج ميديا

<sup>51</sup> مهّد الحاج علي وحازم الأمين، "الإهانة التي ألحقها بنا نقبينا" 21/8/2019 <https://daraj.com/20887/>

<sup>52</sup> ميغافون، 2021. "استقال ممثّلو ثلاث صحف من مجلس نقابة الصحافة". فايسبوك، 4/8/2021

<sup>53</sup> <https://www.facebook.com/MegaphoneNews/posts/2923741384510323>

<sup>54</sup> استقالات في مجلس نقابة الصحافة... و"النهار" ترفض مضمون البيان، 3/8/2021، annahar.com.

<sup>55</sup> <https://www.annahar.com/arabic/section/77-%D9%85%D8%AC%D8%AA%D9%85%D8%B9/03082021044233530>

<sup>56</sup> المرجع نفسه

<sup>57</sup> نقابة الصحافة البديلة. 2021. "الصحافة البديلة" و"مهارات" يستنكران بيان نقابة الصحافة". Facebook، 3/8/2021.

<sup>58</sup> <https://www.facebook.com/nakababadila/posts/545392906903504>



والاقتصادية. بهذا المعنى، فإن أيّ اعتراض على سيطرة الطبقة الحاكمة على الإعلام، هو نتاج تعدّد الجهات الفاعلة والعوامل داخل القطاع نفسه وخارجه. وغنيّ عن القول، أنه بالرغم من محاولات اختراق هذا الاحتكار لوسائل الإعلام وتقديم سردية بديلة ومعارضة، فإن هذه المحاولات لم تبلغ ذروتها ولم يُنظر إليها على أنها "جبهة معارضة" إلا مع انتفاضة تشرين الأول وما استتبعته من سياسات معارضة وتنظيم على مختلف المستويات السياسية. في الوقت الراهن، هناك حاجة إلى نهج جامع يشمل جميع الجهات الفاعلة فيه، من أجل التعامل مع التعقيدات وتحويل هذا الخطاب المضاد. تلعب المنصات الإعلامية البديلة، والمجموعات والأحزاب السياسية المعارضة والتجمعات العمالية وغيرها، دوراً رئيسياً في إنتاج سردية جديدة وتفكيك السردية المهيمنة. في حين أنه في بعض الحالات يكون التمييز بين الناشطين والمجموعات المعارضة من ناحية ومنصاتهم الإعلامية من ناحية أخرى صعباً، فإن الغرض من هذا البحث ليس ادعاءً ترادفياً أو المزيد من التعقيم على اختلافها، بل إظهار الترابط وعدم الفصل فيما بينها.

### دور المجموعات السياسية المستقلة

أحد أهمّ التحوّلات في المشهد السياسي بعد انتفاضة تشرين الأول هو ظهور مجموعات مستقلة كفاعلين سياسيين منظمين. لم تكن قيادة الانتفاضة نفسها مقتصرة على المنظمات السياسية المنشأة رسمياً؛ ومع ذلك فقد ساهمت بشكل كبير في تشكيل الخطاب السياسي آنذاك. يوفّر لنا هذا، فرصة لتحليل دور كلّ من وسائل الإعلام التقليدية والبديلة من منظور هذه المجموعات، مع الأخذ بالاعتبار أنها تسعى بشكلٍ ممنهج للحصول على تغطية إعلامية للموضوع في المشهد السياسي الوطني. تكمن أهمية هذا التحليل في فهم العوائق والتحديات التي تواجه القوى المضادة للهيمنة في الوصول إلى وسائل الإعلام والتأثير على الرأي العام. وبالتالي، يوفّر لنا توضيحاً عملياً حول كيفية إعاقة فرص التغيير من خلال سيطرة المنظومة السياسية على فضاءات الاتصال وخلق المعرفة. ترى معظم المجموعات المستقلة التي تمت مقابلتها أنّ دورها في انتفاضة تشرين الأول هو دورٌ داعمٌ يتعلّق بشكل أساسي بخلق خطاب "وقيادة رأي"<sup>55</sup>. وفي الواقع، فقد حدّ من قيادة هذه المجموعات على الأرض، طابعها الناشئ ومحدودية انتشارها في جميع أنحاء البلاد. في المرحلة الأولى من الاحتجاجات، كانت هذه المجموعات تتابع حركات الناس، وترجمت خطاب الشارع ومطالبه إلى خطابٍ سياسيٍّ وبياناتٍ إعلامية. وبعد ذلك، نما دورها كمحفّزٍ سياسيٍّ وكفارضة لأجندة بشكل أكبر، خاصة عندما بدأت الحركة العفوية بفقدان زخمها. من المهمّ ملاحظة أن كلّ من المجموعات المعارضة تتموضع بشكلٍ مختلفٍ في جميع جوانب المواجهة ضدّ المنظومة السياسية. ومن ثمّ، فإن السرديات المتنبّاة لا توصف دائماً بأنّها مضادة للهيمنة. تتأرجح درجة مقاومة وسائل الإعلام التقليدية لخطابات أو مجموعات معيّنة، بين الترادف والتقاطع العرضي والتعارض الكامل، بحسب المجموعة السياسية موضوع البحث. ومع ذلك، فإن موقف الجماعات المعارضة للمنظومة يمثل أداة مفيدة لإظهار الحواجز التي تواجهها القوى المضادة للهيمنة في نضالها. على سبيل المثال، قدّم مارك ضو، وهو شخصية بارزة في مجموعة "تقدّم" ومرشّح مستقلاً سابق في الانتخابات النيابية في دائرة الشوف/عاليه، برنامجاً سياسياً أسبوعياً على تلفزيون الجديد بعنوان "البديل". وكذلك، تقدّم غادة عيد، وهي شخصية معارضة ومرشّحة سابقة في دائرة الشوف/عاليه، برنامجاً أسبوعياً على قناة أم تي في بعنوان "الفساد". وبالرغم من أن استخدام وسائل الإعلام التقليدية هو أمرٌ عمليٌّ ومطلوبٌ استراتيجياً من مجموعات مختلفة، إلا أنه من المهمّ النظر إلى أنّ تقديم البرامج الحوارية على هذه القنوات، بدلاً من استضافتك فيها، يحتمّ معياراً للتطابق بين المحتوى والسردية المقدّمة. على هذا النحو، فإن الأمثلة المذكورة تقدّم حالات تتقاطع فيها سردية المجموعات والشخصيات المعارضة مع تلك العائدة لوسائل الإعلام التجارية، تحت المظلة الشاملة للخطاب المناهض للمنظومة.

كانت جميع المجموعات التي قوبلت فاعلة في انتفاضة تشرين الأول، ومنذ ذلك الحين شاركت في النشاط الإعلامي التقليدي. أنشئت هذه المجموعات في السنوات الست الماضية، باستثناء الكتلة الوطنية، وهو حزب قديم أُعيد إطلاقه في العام 2019. تُدار الأنشطة الإعلامية في جميع المجموعات من قبل لجنة داخلية منتخبة عبر آليات مختلفة بحسب الهيكلية الداخلية للمجموعات. تنقسم الأولويات الإعلامية للمجموعات بين خطط المناصرة والعلاقات العامة؛ وتعمل على دعم قضايا

<sup>55</sup> كما ذكر أحد من تمت مقابلتهم

ومواضيع محدّدة، وعلى عرض برامجها وخططها السياسيّة. بغض النظر عن أولوياتها، ترى جميع المجموعات أنّ اهتمام وسائل الإعلام التقليديّة وتغطيتها أساسيان من أجل نجاحها وتمكّنها من التأثير على الرأي العام. سنناقش في القسم الثّاني تجربتها مع وسائل الإعلام التقليديّة والتلفزيون تحديداً في تغطية الانتفاضة. وسنقوم بتحليل تصوّره لعلاقة وسائل الإعلام التقليديّة بالمنظومة السياسيّة وكيف تجلّى ذلك في تغطية وسائل الإعلام لنشاطها. أخيراً، سنقارن هذه التجارب مع تجارب هذه المجموعات وتصوراتها لدور الإعلام البديل أثناء الانتفاضة وقدرتها على تحدي احتكار وسائل الإعلام التقليديّة للخطاب السياسيّ.

كانت التّغطية التلفزيونية للاحتجاجات غير مسبوقّة من حيث الحجم والوتيرة. اتّبعَت محطات التلفزيون استراتيجيةّ الهواء المفتوح، من خلال فتح تغطية مباشرة لساعات في اليوم وحشد جميع مواردها من أجل الاستجابة بسرعة للأحداث. صُنّف المراسلون كحلفاء أو خصوم، وقد أُشيد بهم أو أُهينوا علناً بسبب الأدوار التي لعبوها. وُصفت أم تي في في الجديد وأل بي سي أي على أنّها "إعلام الثورة" وتمّ تشجيعها في مناسبة عدّة في الشوارع بسبب المساحة التي خصّصتها للمحتجين على منصّاتها. كما أطلقت محطات التلفزيون وسوماتها وبرامجها الحوارية المخصّصة للانتفاضة، وكانت رائدة في الحديث حول الأحداث على الأرض. انقسم المشاركون في البحث في تصوّره لدور محطات الجديد وأم تي في في أول بي سي أي خلال الانتفاضة. فوصف البعض تغطيتها بأنّها استثنائية. على سبيل المثال يعتبر مارك ضو من مجموعة "تقدّم" بأنّ تقارير المحطّات عن الاحتجاجات "ديمقراطية للغاية وشاملة". برأيه، فإنّها غطت جميع الآراء سواء اتّفقت مع ما تدافع عنه أم لا. يتفق آخرون على أنّ تغطيتها في وقتٍ ما كانت إيجابية، لكنهم ينظرون إليها على أنّها تقاطع مؤقّت. كما يقول جورج عازار من المرصد الشعبيّ: لقد كانت ضد الوضع السياسيّ في تقاطعاته الحالية، وليس ضدّه جذرياً. لن نذهب إلى حدّ دعم سقوط النظام. ومن جهة أخرى، يرى أدهم حسنيّة من لحقيّ أنّه بالنظر إلى تأثيرها الكبير على الرّأي والانطباع العامين، كان بإمكانها إحداث أكبر قدر من الضّرر. إنّ وتيرة التّغطية لا تلغي ولا تقلّل من الحاجة إلى النّظر إلى محتواها والرّسائل التي تنبّأها والدور الاستراتيجيّ الذي كانت تلعبه. يعتقد أدهم ومعظم المشاركين في مجموعات النقاش أنّ المحطّات التلفزيونية لعبت دوراً استراتيجيًّا في ضمان ألاّ تتحوّل الانتفاضة إلى ثورة حقيقية تقلب النظام وتغيّر ميزان القوى. على هذا النّحو، اعتبر المشاركون في البحث أنّ المحتوى الانتقائيّ والحزبيّ للتّغطية الإعلامية يشكّل خطراً رئيسياً على سرديّة الانتفاضة، وخصوصاً على تحديد عتبتها. وفقاً لتصورات المشاركين، ساهمت وسائل الإعلام التقليديّة سلبيّاً في تغطية الانتفاضة، من خلال الحدّ من وصول المجموعات السياسية والناشطين المنظمين، والتركيز بشكل أساسي على التغطيات المباشرة. بالإضافة إلى ذلك، حتّى مع تحسّن مستوى الوصول عند وقوع أحداث كبيرة، تمّ حفظ المكانة المركزيّة لجهة التحليل السياسيّ والضيوف الرئيسيّين للسياسيين أو خبراءهم ومستشاريهم الأوفياء. من حيث الخطاب والسردية، لعبت وسائل الإعلام التقليديّة دوراً مقصوداً في مراعاة المحرّمات وإملاء الخطوط الحمراء وضبط السرد.

## صعوبة الوصول

شاركت جميع المجموعات السياسيّة التي تمّت دراستها في نشاط وسائل الإعلام التقليديّة في أعقاب انتفاضة تشرين الأوّل. أعرب معظم المشاركين عن صعوبة بالغة في الوصول إلى وسائل الإعلام، وصنّفوا التغطية الإعلامية لنشاطاتهم على أنّها غير منصفة<sup>56</sup>. تُمنح المجموعات المستقلّة مساحة على محطات الجديد وأم تي في في أول بي سي أي فحسب، مع ظهور نادر للغاية على محطات التلفزيون الأخرى. هذا يرسم، من الناحية العملية، الخطّ الفاصل بين الإعلام التجاريّ والإعلام الحزبيّ على صعيد التلفزيون. يُنظر إلى المنار والأو تي في والأن بي أن على أنّها ماكينات دعاية مباشرة لأحزابها السياسيّة، فكانت تروّج لموقف أحزابها من الانتفاضة. في معظم الأحيان، لم تقرض محطات التلفزيون التجارية آية شروط مسبقة للتّغطية. كان يُنظر إلى الأموال على أنّها حالة غير مباشرة، حيث يمكنها أن تضمن بشكل أكيد مساحات أفضل وأطول على الهواء. لا

<sup>56</sup> يعتقد ناجي أبي خليل من الكتلة الوطنيّة أن تغطية وسائل الإعلام التقليديّة لأنشطتهم تتحسن، لأنهم يتعلّمون أكثر عن كيفية العمل مع وسائل الإعلام وجذب انتباههم. ومن ناحية أخرى، أشار المشاركون من شبكة مدى إلى أنّ التغطية أصبحت منصفة مؤخراً بعد أن حققت مدى نتائج جيّدة في الانتخابات الطلّابية الأخيرة.

يُطلب المال عندما يطلب من المجموعات أن تعلق وتتفاعل مع الأخبار العاجلة على التلفزيون. ومع ذلك، يكاد يكون مستحيلًا ترتيب تغطية مخصصة تستهدف نشاط المجموعات أو مقابلات طويلة مع قادة المجموعات بدون مقابل مالي.

في وسائل الإعلام التجارية التقليدية، يولى الاهتمام عادة إلى المجموعات المعارضة عندما تكون جزءًا من أحداثٍ أكبر، في حين أنّ نشاطاتها الخاصة لا تجذب وسائل الإعلام. من المعتقد أن وسائل الإعلام التقليدية تغطي القضايا المتعلقة بمصالح الناس، فقط عندما تصبح حدثًا وطنيًا بحكم الواقع، أي عندما لا يكون لهم خيار آخر سوى تغطيتها. ظهرت المجموعات السياسية على التلفزيون بشكل رئيسي في البرامج الحوارية والبرامج الصباحية، وبوتيرة أقل في التقارير الإخبارية عادةً، تستهدف محطات التلفزيون الشخصيات الرئيسية للمجموعات، ونادرًا ما تطلب موقفًا سياسيًا رسميًا من المجموعات نفسها. يتم التعامل مع المجموعات المستقلة على أنها مشتركة، كانت تسمى في السابق "المجتمع المدني" وأصبح يُشار إليها مؤخرًا باسم "الثوار" أو "مجموعات الثورة" أو "مجموعات 17 تشرين". تُكرّس الوكالة الوطنية للإعلام لتغطية الأحزاب السياسية المسجلة فحسب، مما يضع معظم مجموعات المعارضة في موقف ضعيف<sup>57</sup>. تطلب الأمر جهودًا حثيثة من قبل الناشطين المستقلين لفرض أنفسهم كمنظمين في مجموعات سياسية قائمة. وعملت المجموعات نفسها على تنويع الظهور الإعلامي، مسلطة الضوء على وجوه جديدة، ومقدمة نفسها كأطراف فاعلة سياسيًا وليس مجرد مجموعات مناصرة تطالب بتغيير المنظومة.

## ضيوّف لكن ملحقون

قدّم التركيز على التغطية المباشرة للناشطين على أيّهم غاضبون رجعيون غالبًا في الشوارع. نادرًا ما تمت مقابلتهم كمنظمين وفاعلين سياسيين في الاستديوهات، خصوصًا في بداية الانتفاضة. على محطات التلفزيون المحلية، كان المعلقون في الاستوديو في معظم الأحيان شخصيات سياسية تقليدية أو خبراء سياسيين محافظين. في حلقة شهيرة من "صار الوقت"، وهو برنامج حوارّي لبنانيّ أساسيّ يقدمه مارسيل غانم على محطة أم تي في، ليلة 18 تشرين الأول، عبّر نزار حسن عن استيائه من استضافة الناشطين كجمهور مع وجود شخصيات من المنظومة السياسية كضيوّف أساسيين:

" في وضع مثل اليوم، عندما نشهد مثل هذه الانتفاضة الشعبية، لا ينبغي أن نستمتع إلى نفس أقطاب هذه المنظومة السياسية الفاسدة والطائفية وهم يتهربون من المسؤولية ويلقون باللوم على بعضهم البعض. بدلاً من ذلك، يجب أن يكون لدينا الشبان والشابات الذين يتظاهرون بوجه كلّ الصعاب... يجب أن يكونوا الضيوّف الرئيسيين لأنهم مستقبل هذا البلد."<sup>58</sup>

هذه الاستراتيجية المتبعة من قبل "صار الوقت" والبرامج الحوارية الأخرى في خضمّ انتفاضة شعبية غير مسبوقه، تدلّ على النهج الذي تتبّعه المحطات التلفزيونية خصوصًا في أوقات الذروة وفي البرامج الحوارية السياسية الرئيسية. في الواقع، قبل انتفاضة تشرين الأول، كان سماع أصوات من خارج المنظومة على التلفزيونات المحلية، حتّى كجمهور، أمرًا نادر الحدوث. يشير ناشط من شبكة مدى إلى أنّ "تغطية الحركات الطلابية أصبحت منصفة فقط عندما حصلنا على نتائج مذهلة في الانتخابات الطلابية، فأصبح لا مفرّ من تغطيتنا"<sup>59</sup>. وكان هذا مشابهًا بشكل ملحوظ في تجربة "النقابة تنتفض"<sup>60</sup> حيث حققت اللائحة المستقلة والمدعومة من المعارضة انتصارًا ساحقًا على تحالف المنظومة في انتخابات نقابة المهندسين؛ لم يحظ المرشّحون الفائزون ونشطاء الحركة باهتمام إعلامي بارز إلا بعد فوزهم.

بالمعنى هذا، فاجأت انتفاضة تشرين الأول وسائل الإعلام التقليدية، وجاءت التغطية الواسعة غير المشروطة في الأيام الأولى نتيجةً لمفاجأتها. أعرب العديد من المشاركين، لا سيّما في مجموعات النقاش<sup>61</sup>، أنّه بعد الموجة الأولى من الاحتجاجات،

<sup>57</sup> مقابلة مع مارك ضو، تقدّم

<sup>58</sup> نزار حسن، صار الوقت، 18/11/2019

<sup>59</sup> مقابلة مع أحد الناشطين من شبكة مدى، يفضل أن يبقى مجهولاً

<sup>60</sup> تحالف معارض حقّق فوزًا ساحقًا في انتخابات نقابة المهندسين الأخيرة في العام 2021

<sup>61</sup> كان المشاركون في مجموعات النقاش نشطاء خارج بيروت وقد شاركوا بانتظام في الأنشطة الميدانية في انتفاضة تشرين الأول

أعدت المنظومة السّياسيّة والمصارف توحيد صفوفها، وتحوّل سلوك وسائل الإعلام وفقاً لذلك. "نفكر دائماً في إنشاء وسائل إعلام خاصّة بنا، لأننا نخاف دائماً من تعميم مفاجئ. لا يمكن الوثوق بوسائل الإعلام التقليديّة" يعلّق أدهم حسنيّة من لحقي. يتشارك معظم المشاركين انعدام الثقة، ويُعزى ذلك إلى ارتباط وسائل الإعلام الماليّ والسّياسيّ بالمنظومة السّياسيّة.

من المثير للاهتمام أنّ وسائل الإعلام الدّولية والإقليميّة الناطقة باللغة العربيّة أعطت مساحة أكبر للمجموعات والنشطاء المستقلين. دُعي النشطاء والمنظّمون السّياسيون للتعليق على الأحداث المباشرة، وتقديم تحليل شامل ومطالب منهجيّة. ومن بين وسائل الإعلام الدّولية والإقليميّة المذكورة أعلاه سكاى نيوز عربيّة وفرانس 24 وتلفزيون الحدث وسي أن أن والحرّة والجزيرة وبي بي سي العربيّة والعربيّة. ولا يعني هذا أن وسائل الإعلام الدّولية والإقليميّة متجانسة ومستقلّة عن التأثير السّياسيّ، ولكن يُعتقد بأنّها تُظهر نهجاً أكثر مرونة وحرية تجاه السّياسة المحليّة. كما أنّ الاستقلال الماليّ للمراسلين العاملين في وسائل الإعلام الدّولية عن النخب السّياسيّة والماليّة المحليّة، يحرّهم من ضغوط سياسيّة محلّيّة كبيرة، ويمنحهم هامشاً من النّقد والحرية أكبر بكثير.

### وصول النّساء ومشاركتهن في الظهور الإعلاميّ

تعتقد بيروت مدينتي ومدى ومواطنون ومواطنات في دولة أن النّساء في منظماتها ممثّلات على قدم المساواة في وسائل الإعلام. أفادت المجموعات الأربع الأخرى أنّها ما زالت تواجه صعوبة في تحقيق التّوازن الجنديّ في الظهور الإعلاميّ. يعود ذلك إلى وجود عدد أقلّ من النّساء على استعدادٍ للتحدّث على التلفزيون، إلّا إذا كنّ يتناولن موضوعات متخصّصة. وتجدر الإشارة إلى أنّ المشاركين الممثّلين لهذه المجموعات هم من الرّجال. حقيقة أنّ هذه المجموعات اختارت شخصياتها البارزة ومنسقيها الإعلاميين للتحدّث نيابة عنها في مقابلات البحث، يمكن أن يُظهر بوضوح عدم المساواة بين الجنسين في المجموعات المستهدفة، بالنظر إلى أنّ كلتا الفئتين يشغلها الرّجال غالباً. يشير جورج عازار من المرصد الشّعبيّ إلى أنّه بالرغم من أن النّساء يتحمّلن المزيد من المسؤوليات ويمنحن المزيد من الوقت داخل المنظّمة، إلّا أنّهنّ أقلّ استعداداً للحديث بشكل علنيّ<sup>62</sup>. يرى أدهم حسنيّة من لحقي أنّ التغلّب على هذه اللامساواة يتطلّب عملاً فاعلاً ومنهجياً من المجموعات المعارضة لتمكين النّساء وتجهيزهنّ وبالتالي تجاوز هذا التّفاوت في الفرص<sup>63</sup>. لا يوجد لدى أيّ من المجموعات برامج تدريب إعلاميّ فاعلة تستهدف النّساء من أجل سدّ هذه الفجوة. إلّا أنّ لدى الكتلة الوطنيّة برنامج تدريب جميع كوادر الحزب، وقد وضعت لحقي خططاً لتدريب النّساء ولكن لم ينفذ شيء منها حتى الآن.

### تغطية إعلاميّة مركّزة جغرافياً

سلّطت مجموعات النقاش الضّوء على الاختلاف في التغطية بين بيروت وباقي المناطق. وأنفق المشاركون من مناطق الشّوف والبقاع بالإجماع، على أنّ التغطية الإعلاميّة للاحتجاجات في مناطقهم كانت غير مرضية. "ظنّ النّاس أنّه لا توجد ثورة في الشّوف" وفف تعبير نور زين الدّين. أدّى الحجم غير المسبوق للاحتجاجات إلى وضع محطّات التلفزيون والمراسلين تحت ضغط هائل. في كثير من الأحيان، أرجع المراسلون هذا الغياب إلى النقص في الموارد البشريّة والإمكانات التّقنيّة لتغطية الاحتجاجات في جميع أنحاء البلاد. ومع ذلك، لا يبرّر هذا وحده الغياب التّام لبعض المناطق عن الشّاشات. يمكن القول إنّ التغطية الإعلاميّة المحدودة شجعت وفتحت الطّريق أمام الإنهاء الوحشيّ للاحتجاجات والهجمات العنيفة ضدّ المتظاهرين من قبل الأحزاب السّياسيّة وأنصارها وكذلك الجيش وقوى الأمن.

<sup>62</sup> مقابلة مع جورج عازار، المرصد الشّعبيّ

<sup>63</sup> مقابلة مع أدهم حسنيّة، لحقي

## محطات التلفزيون: تحديد أجندة الاحتجاجات وخطابها

ثغرة أخرى كبيرة تحدت في التغطية التلفزيونية للاحتجاجات خصوصاً ولحركة المعارضة عموماً هي مساهمتها في تصنيف المحتوى وتوجيهه. اتفق جميع المشاركين على أنّ المحطات التلفزيونية تصرفت وفق أجندة، وأنّ تأطير الأحداث قد عكس هذه الأجندة. ومن هنا، لعبت المحطات التلفزيونية دوراً رئيسياً في وضع الخطوط الحمراء والمحرمات، ممليّة على المتظاهرين مضمون الكلام المسموح به وكيفيته. وُجد بأنّ لجميع المحطات التلفزيونية بدون استثناء خطوطاً حمراء تتغير حسب المصالح السياسية المتغيرة.

### مراعاة المحرمات

اعتبرت المصارف أكبر المحرمات في التغطية، حيث أبلغ المشاركون عن حوادث تتوقف فيها التغطية عندما تبدأ المجموعات السياسية باستهداف المصارف وسياساتها. ويُعزى هذا التحيز إلى الاعتماد المالي لهذه القنوات على المصارف وإعلاناتها، وكذلك الروابط مع أصحاب المصلحة الرئيسيين والمساهمين في القطاعات المصرفية. كانت البرامج السياسية الرئيسية لسنوات ممولة ومرعية بشكل مباشر من المصارف الرئيسية. تجلّى هذا التحيز عملياً في المقابلات المتكررة مع المصرفيين كخبراء اقتصاديين، وتبني خطاب المصرف المركزي في المواضيع المتعلقة بالتحليل الاقتصادي وإدارة الأزمات. إضافة إلى ذلك، أشار المشاركون إلى عدم وجود أي عمل استقصائي يستهدف البنوك باستثناء بعض الأعمال ضد رياض سلامة على قناة الجديد.

من ناحية أخرى، ورد ذكر الجيش وقوى الأمن بالإجماع على أنها من المحرمات الأخرى التي تفرضها المحطات التلفزيونية. وردّ المراسلون على المتظاهرين على الهواء مطالبينهم باحترام القوات المسلحة وقوات الدفاع. وتمّ وصف هجمات الغاز المسيل للدموع والرصاص المطاطي على أنها مواجهات بين المتظاهرين والقوات المسلحة، وليس عنف دولة بوجه المتظاهرين. ضرب أحد المشاركين مثلاً عن فيديو مباشر لراشيل كرم، مراسلة سابقة لتلفزيون الجديد، ردت فيه على أحد المتظاهرين عندما انتقد الجيش: "أعتقد بأن الجيش يجب أن يبقى خطاً أحمر"<sup>64</sup>، وبعد ذلك أنهت المداخلة على الفور. مثل هذه التصريحات المطالبة باحترام الجيش وقوى الأمن تشرّع القمع الوحشي للمحتجين. وفقاً لبعض المشاركين، عززت المحطات التلفزيونية خطاب المنظومة بأن قوات الأمن قد أنهكت وتعرض للهجوم، مما ساهم في الخطاب الرسمي على حساب حالات الإصابات الخطيرة والوفيات بين المتظاهرين التي ارتكبتها هذه القوات. ومن المحرمات الأخرى المذكورة، شخصيات دينية ورئيس الجمهورية وحزب الله وأمينه العام حسن نصرالله. هذه المحرمات ليست مشتركة بين جميع محطات التلفزيون، فأم تي في على سبيل المثال، منفتحة للانتقاد الموجه لنصرالله، بل تدفع باتجاهه، في حين تُشيد في الوقت نفسه بالبطريك الماروني بشاره بطرس الراعي وتدعمه دون قيد أو شرط. والواضح إذاً، أنّ المحطات المختلفة تحمي شخصيات مختلفة حسب انتماءاتها السياسية.

### ضبط السرد

تمثّل التدخّل الخطابى الرئيسى الآخر لمحطات التلفزيون، بمحاولتها تصنيف اللغة المستخدمة في الشوارع وإطلاق الأحكام عليها. تضمّنت هتافات المحتجين الغاضبين الشتائم والإهانات. وتبيّنت محطات التلفزيون خطاب السياسيين مفرقة بين المتظاهرين "المحترمين" و"البلطجية" أو "غير المحترمين والشائنين". حدّد ذلك في الواقع نطاق ما هو مقبول وما هو مستنكر، وساهم إلى حدّ كبير في تقسيم الشارع عوضاً عن التركيز عمّا هو وراء الغضب ومن المسؤول عنه. عنى ذلك أيضاً أنّ المتظاهرين يجب أن يلتزموا بمعايير محددة ليكونوا جديرين بالاهتمام التلفزيوني وليكونوا متظاهرين "شرعيين". غالباً ما تقطع محطات التلفزيون التغطية المباشرة والمداخلات عندما تستخدم مثل هذه اللغة.

<sup>64</sup> <https://twitter.com/AdhamMG/status/1224833303909490693?s=20>

طالما تمّت دراسة تركيز وسائل الإعلام التقليديّة على "التّغطية المثيرة" وتركيزها على المبالغة في العنف والتّهديد في البحث الأكاديميّ حول وسائل الإعلام والحركات الاجتماعيّة. ويُقال إنّ هذا السلوك "ساعد في خلق بيئة مقبولٍ فيها استخدام التّكتيكات المشبوهة والعدوانيّة وغير القانونيّة"<sup>65</sup>. تقدّم أحداث طرابلس في كانون الثاني 2021 مثالاً صارخاً عن هذه العلاقة، وعن الدور الذي لعبته وسائل الإعلام التقليديّة في تبرير التّكتيكات البوليسيّة وأحداث وحشيّة الشّرطة. بعد تمديد الإغلاق الوطنيّ، شهدت طرابلس ليليّ من المظاهرات وأعمال الشّغب التي أدت إلى موت أحد المتظاهرين يُدعى عمر طيبة على يد قوى الأمن الداخليّ، وإصابة حوالي 220 شخصاً<sup>66</sup>. هاجم المتظاهرون مباني حكوميّة، وأشعلوا النار في مبنى بلديّة طرابلس. وما سيطر على الأخبار على القنوات المحليّة، كان فقط حريق مبنى البلدية، وتمّ ربط المتظاهرين ارتباطاً مباشراً بأجندات أجنبيّة، وصُنّفوا على أنّهم بلطجيّة، كما فسحت محطات التلفزيون المحليّة المجال كاملاً للسياسيين الذين يدينون "أعمال العنف" والمطالبين بالعدالة والمحاسبة. وبالنتيجة، لم تحظ وفاة عمر طيبة وحشيّة الشّرطة إلاّ بقليل من الاهتمام. إضافة إلى ذلك، استفادت هذه التّغطية من التّأطير الرسميّ لطرابلس كمركز للأنشطة المتطرّفة، والتي من خلالها برّرت الدولة تاريخياً سيطرة الجيش الحديديّة الأولى على المدينة. كان الخطاب حولها صلباً: الوحشيّة مقبولة، بل مطلوبة، لأنّ التّهديد الأمنيّ جدّيّ وخطير. ذكر مثال أحداث طرابلس من قبل عدد كبير من المشاركين من جميع الفئات.

اعتمد نهج مشابه في ما يتعلّق بقطع الطّرق. في بداية الانتفاضة، كان قطع الطّرق تكتيكاً أساسياً للحفاظ على الزخم وممارسة الضّغط من خلال إغلاق البلاد. مع مرور الوقت، تبنّت محطات التلفزيون خطاب الشخصيات السياسيّة الذي يشيطن قطع الطّرق، ويميّز بين "الثّوار الحقيقيين" و"البلطجية" الذين يقطعون الطّرق ويمنعون النّاس من العودة إلى الحياة "الطّبيعيّة".

اتّفق ممثلو مجموعات المعارضة على أنّ وسائل الإعلام البديلة قدّمت تغطية أفضل للاحتجاجات. ومع ذلك، يعتقد البعض أنّ تغطيتهم تتخذ مسافة "غير صحيّة" من الأخبار المختصّة بالمجموعات. قد يكون ذلك بسبب الخوف من أن يُنظر إليها على أنّها تابعة لمجموعة معيّنة. وأيضاً، نُظر إلى وسائل الإعلام البديلة على أنّها قد طوّرت عملها وتأثيرها بشكل كبير بعد الانتفاضة، ومع ذلك، لا يزال مفعولها غير مؤثر بشكل كبير على التّصوّر العام وتشكيل الرّأي العام خارج دوائر النّشطاء. يقتصر تنسيق مجموعات المعارضة مع وسائل الإعلام البديلة على الرّوابط الشخصية مع الموظّفين والشخصيات، ويسهل الوصول إليها من خلال تقارب الدّوائر وتداخلها. ليس هناك تنسيق مركزيّ، ولكن يُنظر إلى وسائل الإعلام البديلة على أنّها حاضرة تلقائياً في الاحتجاجات والنشاطات التي تنظّمها مجموعات المعارضة في العادة.

## إعلام بديل ناشئ في لبنان: التركيز والحجم والوصول

ظهرت وسائل الإعلام البديلة في لبنان كاستجابة مباشرة لواقع وسائل الإعلام التقليديّة المعروض أعلاه. وفقاً لهولت (2019)، "يجب اعتبار وسائل الإعلام البديلة، أولاً وقبل كل شيء، في ضوء موقعها، تصحيحاً واعياً لذاته لوسائل الإعلام الإخباريّة "التقليديّة" أو "الموروثة" أو "السائدة" في سياق اجتماعيّ ثقافيّ وتاريخيّ معيّن"<sup>67</sup>. وبالفعل، فإنّ هذا الموقف من الإعلام التقليديّ الموروث هو عاملٌ محدّد للإعلام البديل في لبنان. يرتبط بروز المنصّات الإعلاميّة البديلة في الدّولة بالتطوّرات السياسيّة التاريخيّة محليّاً وإقليمياً. على سبيل المثال، تعمل منصّات مثل رصيف 22 ودرج على صعيد إقليميّ،

<sup>65</sup> مكاردي (2012)، Social Movements, Protest and Mainstream Media

<sup>66</sup> "BBC News", "Coronavirus: Man Killed at Protest against Lebanon's Total Lockdown," (بي بي سي 28/1/2021), <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-55839957>

<sup>67</sup> كريستوفر هولت، تيني أستاذ فيغينشو، لينا فريليش، "Key Dimensions of Alternative News Media," Digital Journalism 7, no. 7 (2019): "pp. 860-869, <https://doi.org/10.1080/21670811.2019.1625715>

وقد تمّ تأسيسها أساساً في ضوء "الربيع العربي". وقد جاءت لتقديم منصة مستقلة عن ولاءات وسائل الإعلام العربيّة التي يغلب عليها الطابع الحزبيّ. بحسب عليا ابراهيم، رئيسة مجلس إدارة درج، "مع التقدّم التكنولوجي، أصبح من السهل جداً إطلاق وسائل الإعلام عبر الإنترنت من دون ميزانيات ضخمة"<sup>68</sup>. فتحت القدرة على تحمّل تكاليف المنصات الرقمية الطريق للمحتوى المضادّ للهيمنة، وللنشطاء والمهنيين الشباب وللفنّات المهمّشة التي تطالب بمكان في المجال العام، وبالتالي للتحدي، وإن كان جزئياً، لاحتكار الشركات والأنظمة. وبالتوازي مع ذلك، أنشئت منصات أخرى مثل ميغافون ومصدر عام وبيروت اليوم كاستجابة مباشرة للشؤون المحليّة المرتبطة بشكل وثيق مع الحركات الاجتماعيّة في البلاد. بعض منصات وسائل الإعلام البديلة متخصصة وتركز على موضوعات أو أشكال محدّدة. على سبيل المثال، تُركّز كُحل وخطيرة على قضايا المساواة الجندرية والنسوية. ومن حيث الشكل، تمزج كُحل بين الكتابة الأكاديميّة والصحفيّة. في حين أنّ رحلة هي منصة تجريبية تختبر وتبني أسس الصحافة الأدبيّة باللغة العربيّة.

تركّز وسائل الإعلام البديلة في لبنان عموماً، على تغطية المحتوى والأحداث التي لا تتمّ تغطيتها بما فيه الكفاية. على هذا النحو، فإنّها تركّز على مجتمعات النساء واللاجئين وأحرار الجنس ومجتمع الميم. وتعطي الأفضلية إلى قصص الناس على حساب الخطاب الرّسمي الذي تقوده الحكومات، كما أنها تنتقد المنظومة السياسيّة في لبنان والديكتاتوريات والأنظمة الرجعيّة في جميع أنحاء المنطقة؛ وتدعم التّورات والحركات الاجتماعيّة وتصطفّ إلى جانب الفنّات المهمّشة وقضاياها. في ما يتعلّق بأساليب الإدارة، تتبني بعض المنصات البديلة هيكلية تقليديّة بوضوح، بينما يحاول بعضها الآخر تجربة هياكل أقلّ هرميّة مع اتّخاذ القرارات بشكل جماعيّ وتوزيع المسؤوليات بدلاً عن المناصب. والجدير بالذّكر أنّ النساء يشغلن مناصب تحريريّة أساسية في جميع المنصات، كما تحترم المساواة الجندرية في فرق العمل. انطلقت معظم هذه المنصات كمبادرات صغيرة يقودها متطوّعون، ونمت لتصبح منصات منظمّة مع موظّفين بدوام كامل. لم تزل بعض المنصات تعتمد على المتطوعين، وبعضها الآخر لديه فرق يصل عدد أعضائها إلى 23 بدوام كاملٍ وجزئي<sup>69</sup>. تتعاون المنصات التي تنتج محتوى يومياً مع العديد من الصحفيين المستقلين والمساهمين وتعتمد بشكل كبير على الصحفيين والمبدعين الشباب.

في ما يلي نظرة عامّة على المنصات البديلة مع إبراز مجال تركيزها وحجمها ومدى وصولها. يُرجى الرّجوع إلى الملحق أ لمعلومات مفصّلة عن المنصات التي تمّت مقابلتها.

## درج

درج هي منصة إعلام رقمية مستقلة، تأسست في العام 2016 من قبل مهنيين في منتصف حياتهم المهنيّة، خبرتهم واسعة بوسائل الإعلام التّقليديّة. جاءت كردّة فعل على الربيع العربيّ وتموضع وسائل الإعلام التّقليديّة في المنطقة حيال الحركات الاجتماعيّة. بالمقارنة مع المنصات البديلة الأخرى، لدى درج عددٌ كبيرٌ من الموظّفين (16 بدوام كامل) 68% منهم من الإناث، والعدد الأكبر من الصحفيين المستقلين (184 صحفياً) (الملحق أ). بينما كان يديرها متطوّعون فقط خلال عامها الأول، بدأت بدفع مبلغ كافٍ نسبياً للصحفيين بمجرد أن بدأت بتلقّي التمويل. يمتدّ نطاق درج إلى الإقليم، ويشمل دولاً مثل لبنان ومصر واليمن والجزائر. من حيث الشكل، فإن الصحافة الاستقصائية هي أحد الأمور التي تمتاز بها درج. كما تنشر درج تحقيقات مع شركاء إقليميين مثل أريج<sup>70</sup> وسراج<sup>71</sup> و OCCRP<sup>72</sup>. ينصبّ تركيزها الأساسي هذا العام على الأخبار السياسيّة يليها عن قرب كوفيد-19 والجندر.

## خطيرة

<sup>68</sup> مقابلة مع عليا ابراهيم

<sup>69</sup> يرجى مراجعة الملحق أ لمزيد من التّفاصيل

<sup>70</sup> إعلاميون من أجل صحافة استقصائية عربيّة (<https://arij.net/>)

<sup>71</sup> وحدة التّحقيقات الاستقصائية السوريّة (<https://sirajsy.net/ar/>)

<sup>72</sup> مشروع الإبلاغ عن الجريمة المنظّمة والفساد

خطيرة هي منصة إعلامية بديلة أطلقت في العام 2020 برعاية مؤسسة Womanity، وهي مبادرة للمساواة الجندرية في سويسرا. تركز خطيرة على قضايا المرأة وتقوم بالتوعية بشأنها وتهدف إلى خلق منظور نسوي غير إسلامي أو عربي، وتركز على السرديات المستخدمة المتجذرة في الثقافة المحلية. يتم تشغيل خطيرة من قبل ثلاثة متطوعين وهي حالياً في مرحلة إعادة الإطلاق وليس لديها أي مصدر إيرادات. خلال فترة تشغيلها القصيرة، تمكنت المنصة من الوصول إلى حوالي 15 مليون مشاهدة على برنامجها (سمعتها مني)، و43 مليون مشاهدة على المستوى العربي. في ما خص المحتوى، تعمل خطيرة على ثلاثة ركائز للمحتوى: السياسة/الأعمال والتكنولوجيا/الجسد ونمط الحياة/ الفنون والثقافة. تستخدم المنصة العديد من الأشكال بما فيها المقالات والرسم التوضيحية والبودكاست والرسم البياني والكولاج ومقاطع الفيديو التي تكون في معظم الأحيان غنية بالمعلومات.

## كحل

مقرها في لبنان وفرنسا، "كحل: مجلة لأبحاث الجسد والجنس" هي مجلة نسوية تقدمية عن النوع الاجتماعي والجنسانية في مناطق الشرق الأوسط وجنوب شرق آسيا وشمال أفريقيا. هي مجلة ثنائية اللغة ومفتوحة الوصول وتستهدف الأكاديميين والصحفيين البيدليين والمتخرجين الجدد والباحثين غير العاملين في المعاهد الأكاديمية. وتهدف إلى مواجهة الإنتاج المعرفي التقليدي وتستخدم اللغة كأداة للمقاومة. لدى كحل ثلاثة موظفين بدوام كامل وواحد بدوام جزئي. ومع ذلك فإنهم يجندون 15 إلى 20 عاملاً مستقلاً لكل عدد (الملحق أ) ويتألف فريق المجلة في الغالب من نسويات كويريات. من حيث الوصول، يحصل كل عدد منشور في المتوسط على 10000 إلى 15000 قارئ، مع بعض الاستثناءات حيث يصل عدد القراء إلى 30,000. تُوزع المجلة في الجامعات أيضاً، وتقرأ في الفصول الدراسية، وهي شائعة في دوائر النشطاء في المنطقة وخارجها. تعتمد المجلة شكلاً هجيناً يتحدى المحتوى التقليدي وأسلوب الإنتاج البحثي.

## رصيف22

رصيف22 هي منصة إقليمية بديلة تغطي 22 دولة عربية. يُشرف على محتواها فريق بديل من خلفيات وبلدان مختلفة منها لبنان ومصر وسوريا والمغرب وفلسطين والأردن. تغطي مجالاً واسعاً من الموضوعات بما في ذلك نمط الحياة والفنون والثقافة والاستثمار والصناعة والاقتصاد والسياسة والعدل والمساواة والسفر والتعليم وغيرها. ومع ذلك؛ فإنها تحافظ على التركيز على الناس بدلاً من الحكومات والسرديات الرسمية. لدى المنصة 23 موظفاً بدوام كامل وجزئي، وحوالي 100 مساهم من المنطقة (الملحق أ)، وجمهورها المستهدف هو من جيل الشباب بشكل رئيسي. تستخدم رصيف22 أشكال مختلفة بما في ذلك القصص الطويلة المعمقة ومقالات الرأي وقصص الأخبار الجادة.

## ميغافون

ميغافون هي منصة إعلامية بديلة تأسست في العام 2017. تُنتج محتوى إعلامياً تحليلياً ونقدياً في لبنان. يضم فريقهم 15 عاملاً بدوام كامل وثلاثة بدوام جزئي و15 متطوعاً ومساهمًا. المؤسسون هم ناشطون ينتمون إلى خلفيات تعليمية مختلفة تشمل السياسة والاقتصاد والفنون. تروج المنصة للمحتوى بدلاً عن علامتها التجارية وصفحاتها كوسيلة لتوسيع نطاقها؛ تستهدف هذه الاستراتيجية المتابعين الذين يبحثون عن المحتوى الذي تقدمه قبل الاشتراك أو بعده. من حيث الشكل، تستخدم ميغافون محتوى متعدد الوسائط، وتعتمد على سبعة أشكال رئيسية: الفيديو التوضيحي والتغطية اليومية والتغطية الميدانية والمقالات المكتوبة والمقالات المصورة والتحقيقات والوثائقيات.

## مصدر عام



تنقل مصدر عامّ تقارير حول الأزمة الاقتصادية والاجتماعية والبيئية التي تصيب لبنان منذ التسعينات، وتقدّم مقالات رأي سياسية وتعليقات حول الأحداث التي تلت انتفاضة تشرين الأول 2019. من ضمن المنصّات المحليّة والإقليمية البديلة، لدى مرصد عامّ عدد كبير من الموظفين، 14 منهم بدوام جزئيّ وواحد بدوام كامل، بالإضافة إلى 30 من المستقلّين بمن فيهم مترجمين ومحرّرين ومصوّرين وكتّاب وغيرهم (الملحق أ). لدى أعضاء فريق مصدر عامّ شهادة في الصحافة أو خبرة في المجال، وليس لديها أية متطوعين. يشمل أسلوب العمل غالباً التقارير الاستقصائية والمعتمّة. وتعتبر المنصّة الأولى في لبنان ومن القلّة في العالم العربيّ التي تقدّم مساحة للمبلّغين عن الفساد لمشاركة أيّ نوع من المعلومات دون الكشف عن هويّتهم. ما يقارب نصف قرّائها هم من الخارج (45%) بما في ذلك الولايات المتّحدة وأوروبا، ودول أخرى. لدى مصدر عامّ أيضاً، 30 إلى 40 بالمنة من القرّاء الدائمين، بمن فيهم الطلّاب والأكاديميين وصنّاع السياسات والباحثين؛ تأمل المنصّة في البناء على أساس هذه العلاقات وتوسيعها.

## أخبار السّاحة

تأسّست أخبار السّاحة في العام 2015 لتغطية الاحتجاجات والاعتصامات التي كانت قائمة في لبنان، وتهدف إلى سدّ فجوات الإعلام التقليديّ من خلال نقل صوت المتظاهرين والشعب. تُدار المنصّة بشكل مجهول، وتعتمد على المتطوّعين. وتهدف إلى مشاركة أخبار موثوقة بأسرع الطّرق من خلال مساهمات المرسلين ومجموعات النّظّاهر والمتظاهرين. يتبع الخطّ التحريريّ لأخبار السّاحة مجموعة من المبادئ مثل الامتناع عن نشر أي محتوى عنصريّ أو متحيّز جنسيّاً. ساهمت المنصّة في تغطية انتفاضة 2019 عبر تزويد النّاس بمنصّة مفتوحة تسمّى "بريد الصّفحة" لمشاركة أيّ مقطع فيديو أو قطعة إخبارية لديهم.

## بيروت اليوم

تأسّست بيروت اليوم في العام 2017 من قبل ناشطين في المجتمع المدنيّ وتغطّي قضايا اجتماعية واقتصادية وسياسية في لبنان. تهدف إلى الجمع بين الكتّاب من مختلف الخلفيات لتغطية مجموعة واسعة من المواضيع. كما تهدف إلى تسليط الضّوء على القضايا المتعلقة بحقوق الإنسان وبوضع المسؤولين الرّسميين تحت المحاسبة. لدى المنصّة موظّف واحد بدوام جزئيّ وأربعة إلى خمسة مستقلّين منتظمين (الملحق أ). ومع ذلك، فقد عملت منذ العام 2017 مع حوالي 40 مستقلاً مساهماً. تعتمد المنصّة بشكل كبير أيضاً على المتطوّعين والطلّاب الكتّاب. طوال السّنة الماضية، زاد الوصول إلى المنصّة بنسبة 177%، وهي تصل غالباً إلى الشّباب في لبنان والسوريين والعمّال المهاجرين. لا تتّبع بيروت اليوم شكلاً معيّنًا لأنها تعتمد على المساهمين بأساليبهم المختلفة، ومع ذلك، من النّاحية التحريرية، يجب أن تكون جميع القصص مبنية على حقائق، وتّجه إلى عرض الحلول.

## رحلة

رحلة هي مجلة ثقافية شهرية أطلقت بشكل متكرّر مع مشاريع مختلفة في الأعوام 2006 و2007 و2009 واستأنفت النّشر المنتظم بعد الانتفاضة. تغطّي مجموعة واسعة من المواضيع الفلسفية والسياسية والنفسية والثقافية بشكل نقديّ، وتهدف إلى خلق "مساحة ديمقراطية لتبادل الأفكار". توزّع المنصّة نسخاً مطبوعة مجانية في جميع أنحاء لبنان وتنتشر محتواها عبر الإنترنت. تعتمد رحلة على 12 كاتباً ثابتاً وآخرين يساهمون مرّة أو عدّة مرّات. يأتي الكتّاب من خلفيات ومناطق متنوّعة في لبنان وخارجه. ليس لديها أي موظّف (الملحق أ). تحاول رحلة في بناء مجتمع حول عملها ولديها جمهور إقليميّ دائم. تتضمّن أشكالها قصصاً نقدية ومقالات ومقالات صورية ومقالات بحثية.

## تحديد طابع وسائل الإعلام البديلة في لبنان

" ليس هنالك ما يسمّى حياد إعلامي وموضوعية مطلقة. حتى وسائل الإعلام البديلة ليست حيادية. فهي تحاول بشكل فعّال، محاربة سردية معينة" لودي عيسى، مديرة تحرير بيروت اليوم".

عادةً ما يُستخدم مصطلحا "بديلة ومستقلة" بشكل متبادل في تعريف وسائل الإعلام "غير التقليدية" في لبنان. تختلف التعريفات الذاتية للمنصات أيضاً وفقاً لأهدافها المختلفة وسمتها وأغراض تمرّكها ومجال تركيزها. تعتبر جميع وسائل الإعلام التي تمت مقابلتها بأن الاستقلال المالي والسياسي عن النخب السياسية والاقتصادية هو طابعها الأساسي. ومع ذلك، فإن استخدام الاستقلال كسمة معيارية تميّز وسائل الإعلام التقليدية عن وسائل الإعلام "المستقلة" هو إشكالي. يرى كاريبين ومو بأنه "كمفهوم، تزداد صعوبة تحديد استقلالية وسائل الإعلام"<sup>73</sup>. طالما استُخدمت الاستقلالية من وسائل الإعلام، كعامل تعريف ذاتي في ما يتعلّق بتمرّكها وتمييزها. مع صعود وسائل الإعلام التجارية، استُخدمت الاستقلالية للدلالة على غياب سلطة الدولة وتأثيرها. لذلك، أشارت إلى نفسها على أنها "وسائل إعلام بديلة" بوجه "وسائل إعلام الدولة". أكد أنصار وسائل إعلام الخدمة العامة على الاستقلال عن تأثيرات السوق مثل الإعلان وملكية وسائل الإعلام والعلاقات العامة، لتمييز نفسها عن وسائل الإعلام التجارية. وبدلاً من ذلك، هناك فئة ثالثة من وسائل الإعلام التي تدّعي الاستقلالية عن مصالح الدولة والتجارة. في هذه الحالة يتم استخدام "وسائل الإعلام المستقلة" للإشارة إلى وسائل الإعلام البديلة، التي تكون غالباً منصات إعلامية غير ربحية وتمرّدة. اختيرت هذه التسمية أيضاً من قبل عدد من وسائل الإعلام الناشطة على شبكة الإنترنت والبديلة والمواطنة.<sup>74</sup> ومع ذلك، يرى البعض أنّ اعتماد وسائل الإعلام هذه على أموال المانحين أو عدم استقرارها المادي قد يجعلها متقلّبة في وجه التأثيرات الخارجية كوسائل الإعلام الأخرى التي قد "تحدّ" من استقلاليّتها.

من ناحية أخرى، يصف مصطلح "البديل" بشكل أفضل، برأينا، المنصات التي تمت مقابلتها في هذا البحث. صيغت أسماء مختلفة للدلالة على أشكال وسائل الإعلام غير التقليدية، مثل وسائل الإعلام المجتمعية والمواطنة والجزرية والثورية وغيرها. يرى أتون (2015) بأنه من شأن التسمية أن تكشف وأن تخفي في آن معاً. يسأل كل تعريف الضوء على خاصية أو أساليب على حساب أخرى. بهذا المعنى، فإنّ التعريف التقليدي لوسائل الإعلام البديلة قد يتناسب مع بعض المنصات التي تمت مقابلتها أكثر من غيرها، وبدرجات مختلفة اعتماداً على نقطة تركيز كلٍّ منها.

وفقاً لكينيكس، "عرّفت وسائل الإعلام التقليدية تاريخياً باختلافها الإيديولوجي مع وسائل الإعلام التقليدية وتأثيرها المحدود على صعيد المجتمع واعتمادها على التقارير المتعلقة بالمواطنين وعلاقتها بالحركات الاجتماعية"<sup>75</sup>. تميل وسائل الإعلام البديلة إلى تبني خطاب مميّز عن خطاب التقليدية منها عن قصد. هذا الخيار الخطابي متجذّر في قناعة إيديولوجية نابعة عن وجهة نظر مختلفة حول العلاقات والقضايا الاجتماعية. على سبيل المثال، تختار وسائل الإعلام البديلة الأخبار بشكل مختلف، وتتيح الوصول إلى المجموعات التي عادة ما تكون مهمّشة في الإعلام التقليدي. وتميل أيضاً إلى التعبير عن الآراء والقضايا التي لا تلتزم بالثقافة والمنظومة القيمية السائدتين.<sup>76</sup> وكذلك، تميل وسائل الإعلام البديلة أيضاً إلى إشراك المواطنين في الإنتاج أو حتى الاعتماد على الصحفيين المواطنين وقيادتهم. بمعنى آخر، فإنها لا تلتزم بالمهنية الصارمة التي تتبّعها وسائل الإعلام التقليدية عادةً.

<sup>73</sup> كاري اربين وهالفارد مو "What We Talk about When Talk about 'Media Independence'" Javnost - The Public 23, no. 2 (February 2016): pp. 105-119, <https://doi.org/10.1080/13183222.2016.1162986>.

<sup>74</sup> المرجع نفسه

<sup>75</sup> ليندا جان كينيكس، (Alternative and Mainstream Media: The Converging Spectrum (New York: Bloomsbury Publishing, 2012).

<sup>76</sup> كريس أتون، (Alternative Media (Sage Publications, 2001).

تمّ التنّازع حول التعريفات الثنّائيّة التي تنظر إلى وسائل الإعلام التّقليديّة والبديلة على أنها تلغي بعضها بعضاً، قد تمّ في الأبحاث الأخيرة، خصوصاً مع رقمّة الإعلام<sup>77</sup>. وكما يشرح كينيكس، فقد لجأت العديد من وسائل الإعلام التّقليديّة إلى اعتماد نماذج التّواصل "البديلة" وتبني الأساليب التي كانت في السّابق محدّدة للوسائل البديلة. وعلى العكس من ذلك، فإنّ وسائل الإعلام البديلة "تستعير النّماذج الاقتصاديّة من نظيراتها"<sup>78</sup>. وفقاً لذلك، اقترح هولت وآخرون تعريفاً علائقيّاً لوسائل الإعلام البديلة<sup>79</sup> الذي يُضّاف إلى التّعريف المذكور آنفاً، وهو التّركيز على الهيكلية التي تضمّن النموذج الماليّ ومصادر الدّخل والإجراءات التّنظيميّة. وبهذا المعنى، فإنّ تعريف وسائل الإعلام البديلة يغطّي ويسلّط الضوء على الاقتصاد السّياسيّ للإنتاج الإعلاميّ بينما يركّز أيضاً على طابعه الخطابيّ.

في لبنان، تعرّف وسائل الإعلام البديلة نفسها في المقام الأوّل على أنّها معارضة لوسائل الإعلام التّقليديّة السّاندة. يكمن التّمييز الغالب والأكثر وضوحاً في الواقع البسيط ولكن شديد التّأثير: من يملك هذه الوسائل. وعلى كلّ حال، بعيداً عن الملكية، بدأت وسائل الإعلام البديلة ببناء هويّتها وأسلوبها من خلال أساليب محدّدة وواضحة. تميّز وسائل الإعلام البديلة نفسها عن وسائل الإعلام التّقليدية في لبنان أولاً من خلال محتواها (السّردية والخطاب والمحتوى والصيغ والوسائط، إلخ..). وثانياً من خلال هيكليتها (أساليب الإدارة وصنع القرار والموارد البشريّة وإدارة الموارد الماليّة).

وبالتالي، ينقسم تحليل خطابهم إلى قسمين: السّردية/الخطاب والشكل. من حيث السّردية، تميّز وسائل الإعلام البديلة نفسها عن تلك التّقليدية من خلال أدعاء ثلاثة مواقف رئيسيّة: (1) تزعم وسائل الإعلام البديلة في لبنان، عمومًا، بأنّها تخدم المصلحة العامة بدلاً من الأجنّات السّياسيّة الضّيقة، (2) تعطي الأولويّة إلى تغطية الفئات المهمّشة أو ناقصة التمثيل في وسائل الإعلام التّقليديّة، (3) نقد المنظومة السّياسيّة الحاليّة.<sup>80</sup>

تزعّم المنصّات الإعلامية التي استُمع إليها بأنّها تلعب دوراً سياسيّاً فاعلاً يتحدّى مفاهيم الحياد الإعلاميّ. يعتقد جان قصير من ميغافون بأنّ لوسائل الإعلام البديلة دوراً هاماً تلعبه في إعادة البناء والتّوازن لمن هو مسموع ومرئيّ في وسائل الإعلام<sup>81</sup>. على هذا النّحو، فإنّ خياراتها التحريريّة مدفوعة بالمقام الأوّل بنظرتها إلى مصالح النّاس. ولاؤهم أساساً هو للجمهور، وهم مدفوعون بالمصلحة العامّة. كما تقول لارا بيطار من مصدر عامّ، "أردنا أن ننشئ صحافة مكرّسة للمصلحة العامّة"<sup>82</sup>. وُضع هذا التّهجّج مقابل التزام وسائل الإعلام التّقليديّة بالمصالح السّياسيّة الضّيقة. وبحسب حسن عبّاس، من رصيف<sup>22</sup>، تتماشى تغطية وسائل الإعلام التّقليديّة مع أجنّات محدّدة مسبقاً تخضع للتّأثير الماليّ والسّياسيّ<sup>83</sup>. على صعيد المحتوى، يتجلى ذلك في تركيز وسائل الإعلام البديلة على النّاس في حين تركز التّقليديّة منها على شخصيات وسرديات السّلطة. بمعنى آخر، يعود التّمييز إلى من تراه ومن تسمعه على وسائل الإعلام. تعتبر جميع المنصّات التي تمّت مقابلتها أن تغطية الفئات المهمّشة والتي لا تنال اهتماماً كواحدة من أهمّ أولويّاتها. تتضمّن الفئات المهمّشة المذكورة مجتمعات النّساء واللاجئين وأحرار الجنس ومجتمع الميم والمجموعات الشّبابيّة والمجتمعات الفقيرة والعمّال المهاجرين.

يعتبر الموقف من المنظومة السّياسيّة من السّمات المميّزة الأخرى لوسائل الإعلام البديلة في لبنان. بالنسبة إلى الجزء الأكبر، تعمل وسائل الإعلام البديلة كمنصّات علاقات عامّة للسّياسيين<sup>84</sup>. في المقابل، تهدف معظم المنصّات التي تمّت مقابلتها في هذا البحث إلى محاسبتهم. إنّ تقاريرهم عن المنظومة السّياسيّة تنتقد بشكل أساسيّ مزاعمها وأفعالها. في الآونة الأخيرة،

77 Alternative and mainstream media the converging spectrum

78 ليندا جان كينيكس، (Alternative and Mainstream Media: The Converging Spectrum (New York: Bloomsbury Publishing, 2012).

79 يتبع التّحليل الإضافي للطابع المحدّد لوسائل الإعلام البديلة في لبنان، التّعريف العلائقيّ الذي وضعه هولت وآخرون بالتفصيل في "Key

(2019) "Dimensions of Alternative News Media".

80 المنصّة الوحيدة التي تمّت مقابلتها ولم تذكر ذلك صراحةً هي خطيرة.

81 مقابلة مع جان قصير، ميغافون

82 مقابلة مع لارا بيطار، مصدر عام

83 مقابلة مع حسن عبّاس، رصيف<sup>22</sup>

84 مقابلة مع عليا ابراهيم، درج

انخرطت وسائل الإعلام التقليدية بشكل أكبر في العمل الاستقصائي مستهدفة شخصيات رئيسية من المنظومة. على سبيل المثال، أطلق درج سلسلة من الاستقصاءات حول رياض سلامة وانفجار مرفأ بيروت. تتعاون درج بشكل متكرر مع نظراء دوليين وإقليميين مثل أريج وسراج ومشروع الإبلاغ عن الجريمة المنظمة والفساد (OCGRP) وغيرها. من ناحية أخرى، تفصح ميغافون السياسيين بانتظام وقد بدأت مؤخرًا في توسيع نطاق صحافتها الاستقصائية. أطلقت مصدر عام أول منصة للإبلاغ عن الفساد في لبنان يديرها صحفيون لتمكين المواطنين من كشف أعمال الفاسدين وتقديم أدلة تساعد التقارير الاستقصائية. ومع ذلك، قادت وسائل الإعلام التقليدية في حالات عديدة استقصاءات وكشفت معلومات حساسة حول المنظومة. على سبيل المثال، قاد تلفزيون الجديد وجريدة الأخبار العمل في التحقيق في انفجار مرفأ بيروت، وتمكنا من تحقيق اكتشافات مهمة. ومع ذلك، يُعتقد بأن هذا العمل يحوّل الأولويات والهدف بناء على الثأر والأجندة السياسيين، وبالتالي يظلّ مقيّدًا ضمن الخطوط الحمراء المحددة بالفعل. وبهذا المعنى لا تعتبر وسائل الإعلام البديلة في لبنان أنّ دورها أن تبقى على الحياد تجاه المنظومة السياسية في البلاد ودعم الحركات التي تواجهها، كما أنّها تشارك أيضًا في معركة خطابية مع وسائل الإعلام التقليدية مع محاولتها نشر سردية بديلة.

من حيث الشكل، فإنّ جميع المنصات التي تمّت مقابلتها هي رقمية<sup>85</sup>، باستثناء رحلة<sup>86</sup>. وتعتمد بشكل أساسي على وسائل التواصل الاجتماعي لنشر وترويج محتواها. وقد فرض هذا الأمر على وسائل الإعلام البديلة بشكل فعال، إذ إنّ قانون المطبوعات، المشروح سابقًا، يمنع إنشاء أية صحافة إخبارية مطبوعة و/أو محطات تلفزيونية غير تابعة للمنظومة السياسية، في حين منح من يتبعونها امتيازًا. تقوم المنصات المختلفة بتجربة العديد من الأشكال الرقمية. على سبيل المثال جعلت ميغافون من مقاطع الفيديو التوضيحية والمقالات المصوّرة، علامة تجارية لها. وكما أشار قصير، فإنهم يعملون بأشكال "تجعل المحتوى السياسي أقرب إلى جيل الشباب"<sup>87</sup>. من ناحية أخرى، تُعرف درج بمقالاتها المكتوبة الاستقصائية والطويلة. وبحسب عليا ابراهيم، من درج، "أثبتنا من خلال هذه المقالات زيف مقولة أن العرب لا يقرؤون، فمقالاتنا الطويلة مقروءة ومستهلكة بشكل كبير"<sup>88</sup>. تُعرف رصيف22 بتصاميمها المميزة وتركيزها على الثقافة ومقالاتها الطويلة المبنية على قصص إنسانية، من أجل تطوير الاستقصاءات في القضايا الاجتماعية. تحتوي مصدر عام على قسم مخصّص للقصص المصوّرة كما تقوم بتجربة المقالات والمحتوى متعدّد الوسائط، بالإضافة إلى أشكال المقالات الطويلة. في الوقت عينه، تحتفظ وسائل الإعلام الحزبية بالسيطرة الحصرية على التلفزيون. نتيجة لذلك، لا يزال اختراق وسائل الإعلام البديلة للتلفزيون غير وارد في المستقبل القريب. إنّ الوصول المحدود إلى التلفزيون والتوسع الأخير (إلى جانب المنصات التقليدية الأخرى) في المجال الرقمي، يفرض على وسائل الإعلام البديلة الابتكار الرقمي المستمر. كانت هناك عدّة محاولات لإنشاء منصات تلفزيونية على الإنترنت تابعة للمعارضة أو باسم "الثورة" مثل تلفزيون الثورة أو تلفزيون 17. لكنّ هذه المنصات بقيت هامشية، وطعن العديد من النشطاء في شرعيّتها بتمثيل الثورة.

في ما يتعلّق بالطابع الهيكلي لوسائل الإعلام البديلة في لبنان، تبنت المنصات التي تمّت مقابلتها أساليب إدارة مختلفة، تتراوح بين أشكال التنظيم الهرمية التقليدية والأساليب الأكثر ديمقراطية واللاهرمية. تحضر مسألة التنظيم الديمقراطي في غرفة التحرير، بوضوح في فلسفة وميول معظم المنصات التي تمّت مقابلتها. ميغافون، على سبيل المثال، تتبنى "هيكلية مسطحة، حيث تتخذ القرارات جماعيًا في اجتماعات أسبوعية"<sup>89</sup>. ولا تزال تعمل وفقًا لما وصفه قصير بأنه "هيكلية إدارية أساسية لا تزال قيد التطوير، مع محاولة لتقليل التسلسل الهرمي". وبالمثل، تتبنى مصدر عام "هيكلية خاصة" على حد تعبير لارا بيطار. فتحاول العمل كمنظمة/مجموعة غير هرمية. يمرّ الأشخاص الذين ينضمّون إلى المجموعة بفترة اختبار مدتها ثلاثة أشهر، وبعد ذلك، وبعد موافقة المجموعة فقط، يصبحون جزءًا منها ويشاركون في صنع القرار. كما أنها توفّر فرصة للتناوب

<sup>85</sup> من المهم أن نذكر أنّه خلال انتفاضة تشرين الأول، أطلق نشطاء وصحفيون شباب صحيفة مطبوعة/رقمية بعنوان "17 تشرين"، وكانت تقدّم تقارير مباشرة من الأرض. عُلفت الطباعة والتوزيع حاليًا، مع الحديث حول خطط إعادة إطلاق. مُولت الصحيفة بالكامل من خلال التبرعات وتمويل الجمهور.

<sup>86</sup> يصدرن عددًا شهريًا مطبوعًا يوزّع مجانًا في جميع أنحاء لبنان، بالإضافة إلى نشر المحتوى على الموقع الإلكتروني.

<sup>87</sup> مقابلة مع جان قصير، ميغافون

<sup>88</sup> مقابلة مع عليا ابراهيم، درج

<sup>89</sup> مقابلة مع جان قصير، ميغافون

بين المناصب من أجل السماح للأشخاص بالتعلّم والتعرّض لمختلف جوانب عمليّة الإنتاج والإدارة. والأهمّ أنّها تتّبع سياسة الشّافية حيث يتمّ التّواصل بشكل مفتوح بين جميع أعضاء المجموعة بما في ذلك ما يتعلّق الجداول الزّمنية. تقوم رحلة أيضًا بتجربة هيكلية غير هرمية، وتقع كُحل في مكانٍ ما في الوسط، محاولةً أن يكون القرار جماعياً مع الحفاظ على المناصب الرّئيسية والمسؤوليات الواضحة. من ناحية أخرى، تتّبع درج هيكلية تنظيميةً بمناصب ومسؤوليات واضحة جدًا. يعود القرار النهائي بما يتعلّق بالإدارة والمحتوى إلى المدير التنفيذي والمحرّر ورئيس ومدير التحرير. لديها أيضًا قسم موارد بشرية وسياسة جندرية ومدونة أخلاقيات يجب أتباعها من جميع الموظّفين. لذلك من الواضح أنه كلّ ما كانت المنصة أكثر تقدّمًا وتطورًا، كلما زادت احتمالية أتباع الأسلوب التقليدي في الإدارة.

بالإضافة إلى ذلك، يمكن أن يشير شكل التنظيم المختار إلى خلفيّة وأهداف الأشخاص الذين يقفون خلف المنصة. بُني نموذج درج من قبل متخصصين في وسائل الإعلام يملكون خبرة كبيرة في وسائل الإعلام التقليدية. ففي حين تدّعي دورًا سياسيًا واضحًا وصريحًا، لا تزال تهدف إلى وضع درج كفاعلٍ مهنيٍّ ضمن إطار الصحافة المعرفة. غير أنّ ميغافون تمّ تأسيسها من قبل نشطاء شباب ولم تزل تُقاد في الغالب من النشطاء والمبدعين الشباب، وتتحدّى في شكلها واللغة التي تستخدمها معايير المهنيّة. على سبيل المثال، فإنّ المقالات المكتوبة في ميغافون هي مفتوحة للأشخاص الذين يرغبون في الكتابة مع قواعد محدودة، كما تقبل الدّعوات المباشرة للعمل والثورة والآراء غير المنقّحة. ومع ذلك، فإنّها لا تزال تلتزم بقواعد التّعظية المهنيّة بما في ذلك التحقّق من صحّة الأخبار واحترام الحدود الأخلاقية.

اعتبر المُستمع إليهم بأنّ هذا الحدّ الغامض بين العمل الناشط ووسائل الإعلام التقليدية يشكّل تهديدًا محتملاً لوصول هذه المنصّات إلى الجمهور العامّ. فالنظر إليها كوسائل إعلام "معارضة"، قد يؤدي إلى المساس بموضوعيتها وعدم قدرتها على اقتحام دوائر الجمهور التّابع سياسيًا أو غير المهتمّ بالسياسة. قد يجادل آخرون عكس ذلك، أي بالنظر إلى السيطرة السّاحقة للمنظومة على وسائل الإعلام والمجال العامّ، على وسائل الإعلام البديلة أن تنحاز بقوة أكبر إلى المعارضة وتتسق مع المجموعات مباشرة. إنّ العلاقة بين وسائل الإعلام البديلة والمجموعات المعارضة، يجب أن يملها الدور المتصور ذاتيًا لهذه الوسائل. إذا كانت هذه المنصّات تعتبر نفسها عنصرًا ثوريًا في النضال لإسقاط النّظام، فإنّ التّنسيق بينها وبين المجموعات الثورية أمر أساسي. ومع ذلك، إذا اعتبرت المنصة بأن دورها هو دور الصحافة المهنية البديلة التي تتحدّى انحياز وسائل الإعلام التقليدية، فمن الصّور عند ذلك الابتعاد عن جميع المجموعات السياسيّة. لممثلي المشهد الإعلامي البديل اليوم مساران، وكلاهما يخدم وظائف مختلفة ولكن ضرورية لمكافحة هيمنة المنظومة. أيضًا، بصرف النظر عن وظيفتها، تواجه جميع منصّات الإعلام البديلة تحديات متشابهة تتعلّق تحديدًا بالتسجيل والوضع القانوني والموارد الماليّة ومصادر الدّخل.

## التّسجيل والوضع القانوني

تعمل وسائل الإعلام البديلة في فراغ قانوني. مع غياب القوانين التي تنظّم عمل وسائل الإعلام الإلكترونية، تُترك المنصّات البديلة للمناورة ضمن الخيارات القانونية المتاحة. نصف المنصّات التي تمّت مقابلتها غير مسجّلة بعد، وهي إمّا مؤسسة حديثًا أو صغيرة الحجم أو لم تزل تبحث عن الطّريقة الأفضل للتسجيل، مع الأخذ بالاعتبار التّحديات القانونية. والنّصف الآخر مسجّل قانونيًا وفق اوضاع مختلفة. تمّ تسجيل درج ورسيف 22 كشركات تجارية خاصّة<sup>90</sup>. تدفع الضّرائب بانتظام وتبغى الرّبح. سجّل البعض الآخر كشركات مدنيّة لا تبغى الرّبح أو كمطّعات غير حكوميّة. تجعل جميع الأوضاع القانونية المذكورة من وسائل الإعلام الإلكترونية بلا حماية قانونية مناسبة. على سبيل المثال، لا يمكن للموظّفين في وسائل الإعلام الإلكترونية الحصول على بطاقة صحافة، ولا يتمتّعون بالحماية الصحفيّة أثناء قيامهم بعملهم. كان هذا تحدّيًا خاصًا في فترة الإغلاق العام حيث اقتصرت الحركة على فئات معيّنة بمن فيها الصحفيين مع بطاقات صحافة. وكذلك، تؤدي الصّعوبات في التّسجيل إلى صعوبات في تحويل الأموال وتسجيل الموظّفين وطلبات المنح وأمور أخرى. تعتبر المحامية والنّاشطة ليال صقر<sup>91</sup> أنّ

<sup>90</sup> درج مسجّلة كشركة إنتاج مضمون إعلامي

<sup>91</sup> مؤسسة SEEDS للمبادرات القانونية، وهي عيادة قانونية ترفع الوعي بالحقوق من خلال ترويج المعرفة القانونية عبر برامج تنمية القدرات وحملات التّواصل، وتوفّر المشورة القانونية والوصول إلى التمثيل وتدعو إلى الإصلاح القانوني.

الخيارات المتاحة في الوقت الحالي كافية، وتوفّر هامشاً من الحرية لهذه المنصات. برأيها، في ظل المنظومة الحالية، فإن أي محاولة لتنظيم الإعلام الإلكتروني سيستخدم في نهاية الأمر لتقييد هذه الحرية. "تعمل وسائل الإعلام الجديدة على تطوير أنظمتها الداخلية وسياساتها الخاصة لحماية الموظفين وخلق بيئة عمل عادلة. وهذا ما يساعد حالياً، وليس القوانين التي يسنها مجلس النواب الحالي والمنظومة الفاسدة".<sup>92</sup>

ومن المثير للاهتمام، أنّ وجهة نظر ليال يشاركها فيها الصحفي ومدير تحرير درج، حازم الأمين. في مقالة نشرها في نيسان 2020، حدّر الأمين الصحفيين من خطط تأسيس نقابة للصحافة الإلكترونية بقيادة "الأحزاب الشيعية" المهيمنة، أي حزب الله وحركة أمل. ويقول: "ها هي الطائفة تبحث عن حصتها في جنة الإعلام، ويبدو أنها عثرت على ضالتها في نقابة الصحافة الإلكترونية التي بدأت الطائفة (الكرينة دائماً) تتحسّس ضرورتها"<sup>93</sup>. ومع ذلك، فإن ترك الصحافة الإلكترونية غير منظمة وغير محمية بموجب القانون، ليس حلاً مستداماً بالتأكيد، لأنه يعرّض حقوق الموظفين والصحفيين للخطر من جانب، ويفتح الطريق أمام الهجمات السياسية والقمع المفاجئ من جانب آخر. بيد أنّه، قد لا يكمن الحلّ الآن في أيدي مجلس النواب والحكومة. لذلك، يمكن لوسائل الإعلام البديلة الإلكترونية أن تضع بشكلٍ عضويٍّ وجماعيٍّ نظامها الخاصّ من المبادئ التوجيهية إلى حين إنشاء طريقة حوكمة أفضل على مستوى الدولة. غير أنّ غياب النّص القانوني العامّ المتعلّق بالهيكليّة الداخلية والأخلاقيات وحقوق عمال هذه المنصات، لا يوفّر أيّة ضمانات في حالات النزاعات الداخلية بين العمال والمؤسسين أو ظروف العمل غير العادلة أو الممارسات غير الأخلاقية. وبالتالي، فإنّ التهديدات والفرص التي يفرضها هذا الفراغ القانوني تبقى متوقّفة على سلوك الأفراد و/أو المجموعات ضمن هذه المنظمات وأهوائهم، وتحديدًا أولئك الذين يشغلون مناصب قويّة نسبيّاً بحكم الأمر الواقع.

## مصادر الدّخل

إنّ الاختلاف اللافت والأكثر وضوحاً بين وسائل الإعلام البديلة والتقليدية هو مصدر تمويلها وملكيّتها. فالمنح المقدّمة من وكالات التنمية الدولية هي المصدر الرئيسيّ لتمويل وسائل الإعلام البديلة، وهي مملوكة بالكامل من الصحفيين الذين أسسوها. يعتبر من تمّت مقابلتهم أنّ هذا يشكل الضمانة الرئيسيّة لاستقلاليتهم وسيطرتهم التحريرية على محتواهم، فالاعتماد على المنح المستقلّة عن "المال السياسي" هو العمود الفقريّ للهويّة التحريرية لوسائل الإعلام البديلة.

ومع ذلك، يبقى الاستقرار الماليّ تحدّيّاً رئيسيّاً مشتركاً بين جميع المنصات التي تمّت مقابلتها؛ وتعتمد جميعها، باستثناء رحلة، بشكل رئيسي على المنح. فرحلة مدعومة من خلال التمويل الجماعي، ولديها تكلفة محدودة للغاية، فهي تحتاج المال فقط من أجل طباعة الأعداد، لأنّ جميع المساهمين فيها هم من المتطوعين. الجدول 1 أدناه يوضّح قائمة الجهات المانحة التي تدعم حالياً وسائل الإعلام البديلة في لبنان في إطار برامج مختلفة. يتطلّب جذب المنح والمانحين التّركيز على تطوير الأعمال والعمل الإداري الذي يستنزف الإمكانيّات المحدودة خصوصاً للمنصات الصّغيرة والجديدة. إنّ إطار المنح غير مصمّم لوسائل الإعلام. فيعتمد المنطق الذي يعتمده المانحون على المشاريع، وهو مصمّم لكي يناسب عمل المنظمات غير الحكومية. وبالتالي، فإنّ التقارير واللوائح في بعض الأحيان، تكون مقيدة للمؤسسات الإعلامية التي تستجيب للشؤون الحالية والاحتياجات الملحة على الأرض. بالإضافة إلى التّحديات التنظيمية والمالية، يمكن أن يؤدي الاعتماد على أموال المانحين إلى إخضاع المحتوى إلى الأجندات السياسية للوكالات المانحة ومواقف بلدانها/أحزابها السياسية تجاه المشهد السياسيّ العامّ في لبنان.

تقدّم درج نموذجاً مختلفاً بعض الشيء، إذ أنشئت من قبل مهنيين في منتصف حياتهم المهنية وظفوا خدمات الإنتاج الخاصة بهم من أجل كسب الأموال الأولية للمنصة. إنّ عائدات الإعلانات من مشاهدة الموقع هي ضئيلة للغاية ولا يمكنها الحفاظ على

<sup>92</sup> مقابلة مع ليال صقر، محامية وناشطة

<sup>93</sup> الأمين حازم، "لبنان: طموحات 'شيعية' في نقابة ثالثة للصحافة"، /Daraj, April 19, 2020, <https://daraj.com/44631>.

استمرارية هذه المنصات خصوصاً إذا كانت تريد الحفاظ على نزاهتها ومنع التدخّلات التحريرية. تهدف جميع المنصات التي أُجريت المقابلات معها إلى تنويع الإيرادات مع مرور الوقت، ولديها خطط لتغيير نموذج أعمالها حسبما تقول. ومع ذلك، ليس لأيّ من المستمع إليهم أي جواب واضح عن نموذج الأعمال المثالي الذي يؤمّن الاكتفاء الذاتي والاستدامة، خاصة مع تفاقم الأزمة الاقتصادية، فالسوق المحليّ صغير وفرص توليد الدّخل محدودة.

تشمل الأفكار حول الاكتفاء الذاتي، دعم الجمهور وتنويع مصادر الدّخل من خلال تقديم الاستشارات الإعلامية وخدمات الإنتاج. يفكر العديد ممّن تمّت مقابلتهم في إقامة شراكات وتبادل خدمات مع المنظمات التي لا تبغى الربح. على سبيل المثال، تقديم خدمات إنتاج بأسعار مدعومة للمنظمات غير الحكومية الدولية والمحلية. تقسم درج، على سبيل المثال، أسعارها بين تجارية وغير تجارية. قد يكون العملاء من وسائل الإعلام الدولية أو شركات الإنتاج، التي تُحتسب رسومها بناء على الأسعار التجارية؛ أمّا وكالات الأمم المتحدة والمنظمات غير الحكومية الدولية والجمعيات المحلية، فتحتسب رسومها بناء على أسعار غير تجارية منخفضة. يمكن أيضاً مشاركة هذا المحتوى وإعادة تدويره بواسطة وسائل إعلام بديلة لتعزيز بعض المواضيع والقضايا. ومع ذلك، سلط الأشخاص الذين أُجريت المقابلات معهم الضوء على أهمية تحديد متى يُنتج المحتوى لصالح طرفٍ ثالث، وعلى الشفافية مع الجمهور. كذلك، كانت درج ورسيف22 تفكران في بدء تحالف إعلانيّ بين وسائل الإعلام البديلة التي تبغى الإعلانات كمجموعة، من أجل أن تصبح تنافسية على مستوى المشاهدة. جُربت مثل هذه المبادرات دولياً، وهي تستند إلى نموذج إعلانات فايسبوك. تعتمد المنصات المتخصصة بشكل متزايد على جمهورها المتخصص لدعم عملها. فمصدر الدّخل الأساسيّ لرحلة هو التبرّعات على موقع Patreon<sup>94</sup>، وقد نجحت في بناء مجتمع حولها يدعم محتواها بانتظام. من ناحية أخرى، تخطّط خطيرة للوصول إلى النساء القياديات في المنطقة وجعلهنّ يدعمن المنصة.

أرخت الأزمة الاقتصادية المستمرة في لبنان بظلالها على وسائل الإعلام البديلة. فأبلغ المشاركون عن صعوبات في الوصول إلى الأموال وخصوصاً الحسابات المصرفية التي وُجدت قبل تشرين الأول 2019<sup>95</sup>. وتواجه اليوم تحديات عملية في إرسال الأموال إلى المساهمين ودفع رواتب موظفيها. دفع ذلك منصات إقليمية إلى النظر في نقل مراكزها الرئيسية إلى بلدان أخرى. أعطت الأزمة الاقتصادية وانخفاض قيمة العملة ميزة لوسائل الإعلام البديلة التي تتلقّى تمويلًا دوليًا بـ"الفريش دولار"<sup>96</sup>، ممّا زاد من قدراتها التنظيمية وميزتها التنافسية في السوق المحليّ، خاصّة عندما يتعلّق الأمر بالتوظيف وباستقطاب المواهب. ودُكرت الأجور الجيدة والعادلة للموظفين كهدف يجب أن تحقّقه وسائل الإعلام البديلة، حيث اعتبروا بأنّ الأجور الجيدة وسيلة لمنع الاستغلال السياسيّ للصحفيين.

المانحون
<ul style="list-style-type: none"> <li>● المؤسسة الأوروبية من أجل الديمقراطية</li> <li>● منظمة دعم الإعلام الدولي</li> <li>● قناة فرنسا الدولية</li> <li>● المؤسسة الأوروبية-متوسطة لدعم المدافعين عن حقوق الإنسان</li> <li>● مؤسسة روزا لوكسمبورغ - مكتب بيروت</li> </ul>

<sup>94</sup> PATREON هي منصة للعضوية تسمح لمنتجي المحتوى بتشغيل خدمة الاشتراك من قبل المعجبين والمتابعين. يمكن استخدامها من قبل المنصات أو الأفراد من منتجي المحتوى.

<sup>95</sup> مع تفاقم الأزمة الاقتصادية، فرض البنك المركزي رقابة غير رسمية على رأس المال من خلال وضع حدود للسحب النقدي ومنع سحب العملات الأجنبية من المصارف وحدود للتحويلات الدولية بالدولار وسعرًا غير رسمي لسحب الدولار بقيمة 3900 ل.ل. بينما بلغ المعدل الفعلي في السوق السوداء 20000 ل.ل.

<sup>96</sup> الفريش دولار هو مصطلح يستخدم في لبنان للإشارة إلى الدولار الأميركي الذي يتم تحويله إلى المصارف اللبنانية بعد الأزمة. لم يُسمح للمودعين بسحب الدولارات التي يتلقونها في المصارف بالكامل، إلا بعد فرض الرقابة غير الرسمية على رأس المال. أصبحت هذه الدولارات تعرف بالفريش دولار.

- مؤسسة هاينريش بول
- منظمة المجتمع المنفتح (أوبن سوسايتي)
- صندوق دعم التحقيقات في شمال أفريقيا وغرب آسيا
- ميديكو
- كلية الفنون والتصميم والإعلام في جامعة برمنغهام
- صندوق التكنولوجيا المفتوحة
- حاضن المجتمع المدني التابع لمركز لبنان
- روبرتز
- مؤسسة سمير قصير
- ماما كاش
- مؤسسة أستريا للمثليات للعدالة
- الصندوق العالمي للمرأة
- صندوق التمويل الطارئ
- مؤسسة الأصفرى

الجدول 1: قائمة المانحين

### تجمع نقابة الصحافة البديلة

أثارت انتفاضة تشرين الأول 2019 حركة بين الصحفيين المستقلين، لم تقتصر على عملهم في وسائل الإعلام التي يتبعون لها. قامت مجموعة من الصحفيين بالتنظيم وإنشاء "تجمع نقابة الصحافة البديلة"<sup>97</sup>. أعلن التجمع في بيانه التأسيسي أن الصحفيين والصحفيات المنضوين فيه "لا تمثلهم نقابتي الصحافة والمحررين الحاليين" وبأنهم "جزء من الانتفاضة الشعبية لإسقاط النظام واستبداله بنظام علماني قائم على مبادئ العدالة الاجتماعية والحريات العامة، وفي مقدمها حرية الصحافة"<sup>98</sup>. بهذا المعنى، ادعى التجمع دوراً سياسياً يتجاوز النقابات العمالية. هذه الهوية الهجينة بين تجمع من العمال ومجموعة من النشطاء هي إشكالية من الناحية التمثيلية. قد يحد هذا من قدرة النقابة البديلة على تمثيل حقوق العاملين في وسائل الإعلام بمعزل عن انتماءاتهم السياسية. تقول إلسي مفرج، المنسقة العامة للتجمع، بأن للتجمع أساساً سياسياً واضح ومحدد، يعتمد على الصحفيين الذين يقررون الانضمام إليه. ومع ذلك، وفقاً لمفرج، فإن ذلك لا يحد من نطاق عمله. فالتجمع ملتزم بالدفاع عن كل العاملين في المجال؛ "لا نريد تكرار نموذج نقابات المنظومة، لذلك فإننا ندافع ونقاتل من أجل الجميع. ومع ذلك، نعتقد بأن المنظومة السياسية بطبيعتها تقمع حقوق العاملين في مجال الإعلام، ومن واجبنا أن نواجهها"<sup>99</sup>، تضيف مفرج.

ليس للتجمع أي وضع قانوني، ولا يمكنه العمل بفعالية كقنابة مهنية. يتناقش الأعضاء حالياً حول الخيارات القانونية والطريقة الأفضل للحصول على هامش رسمي للحركة والعمل. كخطوة أولى، قد يتقدمون بطلب علم وخير إلى وزارة الداخلية، الأمر الذي قد يسمح لهم بامتلاك صندوق والعمل كهيئة قانونية. بحسب مفرج، سيعمل التجمع كقنابة بحكم الأمر الواقع، إلى حين تمكنهم من المطالبة باستعادة النقابات الرسمية. يعتبر معظم ممثلي وسائل الإعلام البديلة بأنه من أولويات التجمع استعادة النقابات الصحفية الرسمية. تعلق لارا بيطار من مصدر عام، حول هذا الأمر "معظمنا أعضاء في النقابة البديلة<sup>100</sup>، فهي تمثل مصالحنا. في هذه اللحظة، ليس للنقابة أية قوة رسمية، إذ إنها تتكون من مجموعة من الصحفيين. ولكن في النهاية، سيكون

<sup>97</sup> تجمع نقابة الصحافة البديلة

<sup>98</sup> <https://nakababadila.com/9>

<sup>99</sup> مقابلة مع إلسي مفرج، المنسقة العامة لتجمع نقابة الصحافة البديلة

<sup>100</sup> تشير إلى فريق مصدر عام



الأمر مثاليًا إذا ما تمكنت النقابة البديلة من السيطرة على النقابة التقليدية<sup>101</sup>. على الجانب الآخر، كان بعض المشاركين أكثر انتقادًا لتجمع نقابة الصحافة البديلة. إذ يعتقد أحد الصحفيين أن طريقة العمل غير واضحة، وأنه من الصعوبة المساهمة أو الشعور بالانخراط.

في حزيران 2021، أصدر التجمع نظامه الداخلي وانتخبت لجنة تنسيق جديدة مؤلفة من 12 عضوًا. جاء ذلك بعد فترة من التحديات الداخلية التنظيمية المتعلقة بشكل رئيسي بالقدرات البشرية وبالالتزام والمشاركة. وعانى التجمع في تحويل ما هو أساسًا مجموعة تنسيق على تطبيق واتساب إلى مجموعة عمالية ذات هيكلية واضحة واستراتيجية محددة. كذلك، يحاول التجمع تمثيل جميع العاملين في مجال الإعلام، وليس المشاركين في إنشاء المحتوى التحريري فحسب. ويشمل هذا العمال اللوجستيين ومشغلي الكاميرات ومحرري الفيديو والمصورين والعاملين الإداريين وآخرين كثير. حتى هذه اللحظة، فإن معظم أعضاء تجمع نقابة الصحافة البديلة هم من الصحفيين وموظفي التحرير، مع عدد قليل فقط من الأعضاء من محطات التلفزيون ووسائل الإعلام التقليدية. يمثل ذلك تحديًا رئيسيًا آخر، لا سيما أنه بالإمكان تهديد العاملين في وسائل الإعلام التقليدية في معيشتهم إذا كانوا ينتمون علنًا إلى مجموعة معارضة بشدة للمنظومة؛ بالإضافة إلى مركزية السلطة وآلية اتخاذ القرار في لجنة التنسيق.

تستجيب خطة اللجنة الجديدة إلى العديد من تلك المخاوف. وبحسب ما ورد، يعمل أعضاء اللجنة على أولويات أربع في الوقت الراهن. أولاً، فتح الجدول النقابي لجميع الصحفيين إلى أجل غير مسمى. يتطلب هذا معركة قانونية وإعلامية ضد النقابات الحالية من أجل ممارسة الضغط المطلوب. وبحسب مفرج، فإن النقابات الحالية منزعة وتشعر بالتهديد بسبب وجود تجمع النقابة البديلة، وهي تتصل بشكل غير رسمي بالأعضاء بحجة أن نقابة المحررين مفتوحة لهم وأنه لا حاجة لنقابة بديلة. يوقر هذا للتجمع فرصة للذفع من أجل افتتاح فعلي للجدول النقابي وللقيام بحملة تسجيل جماعي في نقابة المحررين، خصوصًا إذا مارس الأعضاء ضغطًا إعلاميًا جماعيًا للتأكد من أن التغيير مستدام وشفاف. إن التسجيل في نقابة المحررين ككتلة، من شأنه أن يوقر لهم قوة تفاوضية كبيرة، وقدرة على ممارسة الضغط من داخل النظام. يُنظر إلى ذلك على أنه الخطوة الأولى في الكفاح من أجل تحرير النقابات الصحفية، إذ إن سيطرة المنظومة عليها متعددة المستويات، وتمتد إلى ما هو أبعد مما هو متعلق بالجدول النقابي. أما الأولوية الثانية التي تعمل اللجنة عليها فهي اقتراح قانون الإعلام الجديد. كما ذكر سابقًا، فإن قانون الإعلام الجديد الذي يُناقش في مجلس النواب، هو قيد المراجعة منذ عقد تقريرًا<sup>102</sup>. يعتقد ممثلو التجمع أنه مع تعديلات اللحظة الأخيرة، عادة ما تُضمن المنظومة السياسية موادها وتدابيرها الرجعية. ومن هنا، جاءت خطط التجمع للضغط من أجل الوصول إلى أحدث نسخة من القانون ومراجعتها، وبالتالي الضغط من أجل التعديلات التي تجدها ضرورية. ثالثًا، تعمل اللجنة بالتوازي على التنظيم من أجل حقوق العمال في ظل الأزمة الاقتصادية وتدهور ظروف العمل. لا تتوفر حاليًا البيانات التي تبيّن التدابير التي تتخذها الشركات الإعلامية بوجه موظفيها في ضوء الأزمة الاقتصادية. وبالفعل، فإن الإبلاغ العلني عن مثل هذه الإجراءات، يمكن أن يهدد العمال في وظائفهم، خصوصًا إذا لم يكونوا صحفيين. وبالتالي، من المهم أن تُنشئ النقابة البديلة آلية للرصد والإبلاغ عن هذه الانتهاكات مع الأخذ بالاعتبار سلامة العمال. كذلك، لا توجد بيانات شاملة عن أوضاع العمال في مجال الإعلام، أي الأرقام وفئات العمل وظروفه والتوزيع بين المنصات وما إلى ذلك. هذه البيانات ضرورية لأي عمل نقابي منظم على وجه التحديد لمعرفة الأولويات المستقبلية وتحديد مجالات التدخل. وأخيرًا، يعمل التجمع على الدفاع عن حرية التعبير والصحافة. أنشأ التجمع في تموز 2020 "تحالف الدفاع عن حرية التعبير في لبنان" إلى جانب 14 منظمة لبنانية ودولية<sup>103</sup>. ومُذاك، كان التحالف في طليعة التعبئة ضد الانتهاكات المتزايدة لحرية التعبير التي تجلت بشكل رئيسي في اعتقال قوات الأمن واستدعائهم للنشطاء والصحفيين بناءً على منشورات على وسائل التواصل الاجتماعي.

<sup>101</sup> مقابلة مع لارا بيطار، مصدر عام

<sup>102</sup> قانون الإعلام الموحد على نار قوية، "annahar.com, June 2, 2021,

<https://www.annahar.com/arabic/section/77-%D9%85%D8%AC%D8%AA%D9%85%D8%B9/01062021094749610>

<sup>103</sup> "Lebanon: New Coalition to Defend Free Speech," Human Rights Watch, October 28, 2020,

[.https://www.hrw.org/news/2020/07/13/lebanon-new-coalition-defend-free-speech](https://www.hrw.org/news/2020/07/13/lebanon-new-coalition-defend-free-speech)

وسرعان ما تلا هذه الأحداث تحرك جماعي بإصدار بيانات منتظمة وتنظيم مظاهرات. تشدد مفرج على التزامهم الأساسي بقيادة النضال من أجل حرية التعبير في جميع المجالات، وليس تلك المتعلقة في الصحافة فحسب.

لا يزال تجمع نقابة الصحافة البديلة في مرحلة التأسيس، ومع انتخاب لجنة تنسيق جديدة والمحاولة الحالية لتنظيم العمل ووضع استراتيجياته، تتزايد الحاجة إلى مستويات متعددة من الدعم، مثل الدعم القانوني والتنظيمي وبناء القدرات وإصدار البيانات. إذا نجح التجمع في العمل على ما وُضع من أولويات، فإنه سيثبت نفسه كجهة فاعلة قابلة للحياة، تدعم العاملين في مجال الإعلام وتعزز حرية الإعلام واستقلالته في البلاد.

## خاتمة

بالرغم من التأثير والتنوع المتزايد في المشهد الإعلامي البديل في لبنان، والدور الرئيسي التي تلعبه وسائل الإعلام البديلة في إنتاج سردية مضادة للهيمنة في المواضيع السياسية والاقتصادية والاجتماعية، إلا أنها مع ذلك تظل تفتقر بنية تحتية قوية وقابلة للحياة. يتجلى هذا الأمر في افتقارها إلى البنية التحتية القانونية التي بإمكانها أن تضمن حقوق عمالها على المدى الطويل، وتعزز قضاياها في الوقت نفسه. وبالمثل، فإن افتقارها إلى دخل مستمر ومستدام يؤثر على استمراريتها. ومع ذلك، يظهر بشكل بارز أن الهيكلية الفضفاضة والانقسامية التي يتمتع بها المشهد الإعلامي البديل غالباً، هي على الأرجح، ما يحد من قدرته على بناء سردية موازية وتنافسية ضد تلك التي تحافظ عليها النخب الحاكمة والمؤسسات السياسية التابعة لها والشبكات الزبائنية. ليست التصدعات والهشاشة في المشهد الإعلامي البديل نتاجاً لتنوعه، بل إنها نتاج غياب البنية التحتية القانونية والاقتصادية المؤسسية التي يمكن أن تبني أرضية لسردية مضادة أكثر تعاوناً وقوة. في الواقع، إذا حشدت هذه المبادرات الجهود لإنشاء مثل هذه البنية التحتية، فإن فعالية المشهد الإعلامي البديل تبقى مشروطة بوجود قوة سياسية معارضة قوية وراسخة في البلاد. كما أوضح هذا البحث، إن دور الإعلام البديل وظهور السردية المضادة للهيمنة لا ينفصلان عن المشهد السياسي الأوسع.

## التوصيات

يتطلب التنارع مع سيطرة المنظومة على وسائل الإعلام نهجاً شاملاً ونفدياً يأخذ بالاعتبار مدى تعقيد النضال، ومختلف العوامل التي يتضمّنهما. إن الهيمنة على وسائل الإعلام معقدة بشكل خاص، لأنها ضرورية لبقاء المنظومة السياسية الحالية، وهي في الواقع تحميها وتخضعها لرقابة صارمة وعنيفة. نعتقد أنه يجب دمج هذه التوصيات في مقاربة أكثر شمولية تستهدف الظروف الاجتماعية الاقتصادية والسياسية والاجتماعية القائمة، ولا تكون مؤثرة إلا إذا كانت مصحوبة بتغييرات مادية وسياسية على جبهات سياسية مختلفة.

## الانتخابات

1- يجب أن تعمل مجموعات المعارضة بشكل وثيق مع الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات (LADE) ونواة للمبادرات القانونية (SEEDS)، والمفكرة القانونية، وتجمع نقابة الصحافة البديلة، للضغط من أجل تحقيق الإصلاحات القانونية والإجرائية التي من شأنها أن تنظم بشكل طفيف عدم المساواة في الوصول إلى وسائل الإعلام خلال الانتخابات المقبلة (النيابية والبلدية) على الأقل. تقترح الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات الإصلاحات التالية المرتبطة مباشرة بوصول وسائل الإعلام ورصدها:

- إنشاء هيئة إدارية انتخابية مستقلة وإلغاء السلطات الانتخابية الإدارية في وزارة الداخلية والبلديات، بشرط أن تمنح هذه الهيئات المستقلة استقلالاً مالياً كاملاً والصلاحيّة الكاملة لإدارة الانتخابات النيابية التي تجري في الخارج.

- تعديل الفصل الخاصّ بالإففاق الانتخابي في قانون الانتخابات، لجهة تخفيض سقف الإنفاق وفرض المزيد من الشفافية المالية من خلال إلزام المرشحين بالإفصاح عن حساباتهم المصرفية وأصولهم. وكذلك، فرض تنظيم واضح لحملات التمويل واعتبار المساعدات "العينية" نوعاً من الرüşة، سواء أكان الناس معتادين عليها أم لا.
- تطبيق الفصل الخاصّ بالإعلام والإعلان الانتخابي، والذي كان من الواضح عدم تطبيقه عملياً خلال الانتخابات الماضية، الأمر الذي أدى بدوره إلى تمييز صارخ في التغطية الإعلامية بين المرشحين واللوائح.

لا غنى عن هذه الإصلاحات بالنسبة للمعارضة، من أجل أن يكون لها فرصة في المنافسة وتحقيق الانتصارات على الجبهة الانتخابية.

2- يمثل النمو السريع للمنصات البديلة بعد انتفاضة تشرين الأول، فرصة كبيرة في الانتخابات المقبلة. يمكن لمنصات الإعلام البديلة أن تعمل على بناء تقاريرها الخاصة بالانتخابات، مع التركيز على المرشحين المستقلين، وكسر الخلل على مستوى وسائل الإعلام التقليدية. كما يمكن لوسائل الإعلام البديلة أن تعمل على بناء نموذج حول كيفية تغطية الانتخابات بشكل مختلف وباستقلال عن المال السياسي. يمكن أن يتم هذا بالتنسيق مع سكايز والجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات ومؤسسة مهارات وغيرها من المنظمات المحلية والدولية العاملة في موضوع الانتخابات والإعلام.

3- الضغط والتنظيم من قبل وسائل الإعلام البديلة باتجاه النقاشات العامة خلال فترة الانتخابات.

4- العمل من قبل وسائل الإعلام البديلة على تحقيق اللامركزية في التغطية الانتخابية. يعتبر هذا الأمر مصيرياً دائماً وخاصة خلال الانتخابات. أظهرت مجموعات النقاش إحساساً متجدراً بالاعتراب من قبل النشطاء في مناطق الأطراف. يمكن معالجة ذلك من خلال دعم أكبر للمنصات الصغيرة في المناطق، وإنشاء فرق إقليمية بالنسبة للمنصات البديلة القائمة، وتكوين صحافة المواطن خارج بيروت، إلخ...

## الإصلاح القانوني

1- ينبغي على تجمع نقابة الصحافة البديلة بالتعاون مع وسائل الإعلام البديلة ومؤسسة مهارات وسكايز والمفكرة القانونية وأية منظمة مهتمة بالتنظيم، أن تطلق حملة جماعية للضغط من أجل قانون جديد للإعلام يستجيب لحاجاته ويحمي حرية الإعلام. كثير من العمل قد أنجز على هذا المستوى، خصوصاً مع اقتراح القانون الأولي المقترح من مؤسسة مهارات. ومع ذلك، إذا ما أصدرت النسخة المعدلة مراراً من قبل مجلس النواب كما هي، فسيكون ذلك بمثابة حقبة جديدة من السيطرة على وسائل الإعلام وقمع حرية التعبير. هذه بالفعل إحدى أولويات النقابة البديلة لهذه السنة. ومع ذلك، سيكون الأمر أكثر فعالية إذا حشدت النقابة جميع هؤلاء الفاعلين حول القضية وضغطت بشكل منهجي لمنع تطويع المواد والبنود غير المرضية من القانون.

2- تحتاج المنصات البديلة غير المسجلة إلى دعم قانوني مباشر لاستكشاف الخيارات المتاحة، والحصول على الحماية القانونية المناسبة. إن اختلاف الوضعية القانونية لوسائل الإعلام البديلة، تتحدى قدرتها على التنظيم والتنسيق وضمانة استدامتها. بالإمكان الحد من هذا التحدي وتقليله إذا ما حصلت على دعم وتوجيه قانوني كافٍ ومستمر.

## توصيات حسب أصحاب المصلحة

1. مجموعات المعارضة

أ. تأمين دورات تدريبية إعلامية مخصصة للناشطات والمنظمات الشيعية. يجب أن تركز هذه التدريبات على تزويد النساء بالأدوات اللازمة لتمثيل مجموعتهن على وسائل الإعلام.

ب. التعاون مع وسائل الإعلام البديلة بشأن قضايا وأسباب محددة. وللحفاظ على المسافة المهنية لوسائل الإعلام البديلة عن الجماعات السياسية، بالإمكان قصر تعاونهم على الدعم الاستقصائي في قضايا معينة. بالنسبة لوسائل الإعلام الجديدة والمستقلة، فإن تكلفة التحقيقات الاستقصائية باهظة للغاية. بدلاً من ذلك، يمكن أن تقوم المجموعات المعارضة التي تعمل على أولويات مشتركة ببعض الأعمال بشكل غير مباشر، بما في ذلك إعداد ملفات القضية، والإشارة إلى حالات الفساد والعمل كمبلغ عن المخالفات بشأن الأولويات والقصص في بيروت وأماكن أخرى في المناطق النائية في البلاد.

ج. إن بناء علاقة محترمة وذات منفعة متبادلة بين النشطاء والصحفيين المستقلين هو أمر أساسي للتوافق الاستراتيجي في المعركة ضد سيطرة المنظومة على وسائل الإعلام. وهذا ما يحدث بالفعل من خلال التعاون بين وسائل الإعلام البديلة ومنظمات المجتمع المدني.

## 2. وسائل الإعلام البديلة:

### أ. توصيات عامة

1. تنظيم اتحاد من وسائل الإعلام الالكترونية المستقلة، يقوده العمال في هذه الوسائل من أجل بناء المبادئ التوجيهية الخاصة بهم في هذا المجال. في ظل غياب أي إطار قانوني وأية نقابة رسمية تنظم الإعلام الالكتروني، يمكن للعاملين في المجال اتخاذ خطوة استباقية وإنشاء آلية جماعية تدير المهنة وتستجيب إلى حاجات القطاع والعاملين فيه. يمكن دعم ذلك من قبل تجمع نقابة الصحافة البديلة وتبنيه لاحقاً من قبل أرباب العمل. يمكن أن تشمل الآليات التي يطورها الاتحاد على مبادئ توجيهية أخلاقية، وكتيبات للموظفين تحدد الحقوق والواجبات التي تتناسب مع الاحتياجات الرقمية.
2. اللامركزية في إعداد التقارير والتركيز على المجالات المستبعدة في وسائل الإعلام التقليدية. تركز وسائل الإعلام البديلة بشكل متزايد على القضايا والأشخاص المستبعدين من السردية التقليدية، ومع ذلك، لا يزال التركيز الجغرافي متمركز في بيروت ومحيطها. كان هذا واضحاً في مجموعات النقاش حيث أظهرت أن النشطاء لا يشعرون بأن وسائل الإعلام البديلة قد سدّت الفجوات التي سببتها وسائل الإعلام التقليدية.
3. توفير الدعم الفني أو التدريب أو المساحة أو خدمات الإنتاج المساندة لمجموعات المعارضة إذا طلبت ذلك. يتطلب هذا مقاربة حذرة وشفافة لمنع أي ديناميكية للتبعية المالية والتهميش التحريري.

### ب. الاستقلالية المالية

أولاً وقبل كل شيء، هناك حاجة إلى دراسة متعمقة لميزانيات وسائل الإعلام البديلة والنماذج المالية بالمقارنة مع الجمهور وأبحاث السوق، لمعرفة السيناريوهات المحتملة للاستقلال المالي بشكل صحيح. في ما يلي الأسس المقترحة التي يجب أخذها بالاعتبار لمزيد من البحث والتخطيط:

1. تنوع مصادر الدخل: إن تحقيق الاستقلال المالي والاستدامة هو هدف بعيد المدى، ويواجه تحديات خاصة بالسياق اللبناني وتحديات منهجية مرتبطة بصناعة الأخبار حول العالم. وهذا يستدعي ضرورة التنوع والتعامل مع قضية الاستقلال المالي تدريجياً. الأدوات المحتملة لتنوع مصادر الدخل هي التالية:  
أ. زيادة استخدام التمويل الجماعي من أجل تمويل مشاريع محددة تستجيب بشكل خاص للمصلحة العامة.  
ب. استطلاع دعم الجمهور التطوعي منهجياً من خلال الوصول المستهدف إلى المغتربين. على سبيل المثال، ينجح الصحفيون والمبدعون المستقلون في جمع الدعم الشهري من خلال قاعدة موالية على

Patreon، خاصةً عندما يكون للمحتوى المعروض تأثيرٌ مباشرٌ على حياة الأشخاص والقضايا  
الرّاهنة.

ج. استكشاف الشراكات طويلة الأمد وتبادل الخبرات مع النماذج الناجحة لوسائل الإعلام المستقلة على  
الصعيد الدولي.

2. مزيد من الدراسة للنماذج الناجحة للتعاونيات الإخبارية، لاستكشاف النماذج المحتملة ذات الصلة بالسياق  
المحلي. أثبتت التعاونيات الإخبارية المملوكة من القراء نجاحها في حالات متعددة في ألمانيا وسويسرا  
والمكسيك وكندا والأوروغواي، مع جهود متنامية مؤخرًا في الولايات المتحدة. تبنت الأنظمة التعاونية  
مقاربة هجينة، بحيث يمكن أن تكون التعاونيات الجديدة مملوكة من القراء (أو مملوكة جزئيًا منهم) في  
حين تعتمد في الوقت نفسه على تمويل الجمهور والمنح والتمويل الأولي والإعلان. إن تحليل جدوى هذه  
النماذج وفعاليتها هو خارج نطاق هذا البحث. ومع ذلك، نظرًا للتركيز الواضح للمنصات الإعلامية التي  
تمت مقابقتها على اعتماد مساحة عمل ديمقراطية ونماذج مالية مستقلة وانخراط الجمهور وملكيته، يمكن  
للنماذج التعاونية أن تغيّر قواعد اللعبة في المشهد الإعلامي البديل الذي يعتمد بشدة على الجهات المانحة.

3. استكشاف التحالفات الإعلانية بين المنصات البديلة. نوقش ذلك سابقًا بين درج ورسيف22. يمكن  
لمؤسسة فريديش إيبرت وغيرها من الجهات المانحة أن تقدّم الدعم اللازم لتسهيل بناء هذا النموذج  
وتشغيله.

4. توثيق التعاون بين مختلف الفاعلين المستقلين في مختلف المجالات. يمكن للمشروعات الصغرى  
والصغيرة والمتوسطة المستقلة ووسائل الإعلام البديلة ومنظمات المجتمع المدني أن تشكل شبكة لتبادل  
الخدمات، حيث تقوم ببناء أساس سوق مستقل عن تأثير الزبائنية وتخفيف الضغط والتدخلات المحتملة من  
التابعين للمنظومة السياسية. نفذ تبادل الخدمات هذا بالفعل، وإن كان على نطاق ضيق، حيث تقدّم بعض  
المنصات الإعلامية البديلة خدمات إنشاء محتوى للمنظمات المحلية والدولية بأسعار خاصة. وبالإمكان  
وضع المزيد من الاستراتيجيات لتشمل المزيد من الجهات الفاعلة. ومع ذلك، فإن إرساء قواعد الشفافية  
والوضوح لضمان استقلالية وسائل الإعلام هي المعيار المسبق لمثل هذا المسعى. وبالنسبة للجهات  
المانحة، فيوصى بتبني إجراءات مصممة خصيصًا لاحتياجات وسائل الإعلام الجديدة وطريقة عملها. على  
سبيل المثال، من المطلوب درجة من المرونة من أجل الاستجابة إلى الأحداث والتغيرات المفاجئة في  
الأخبار. بالإضافة إلى ذلك، سيكون من المفيد مراجعة وتيرة التقارير، لأن الآليات إعداد التقارير المعتمدة  
حاليًا قد استنفدت القدرات المحدودة للمبادرات الإعلامية الصغيرة والمنصات حديثة النشأة.

### 3. تجمّع نقابة الصحافة البديلة

أ. إجراء مسح شامل للقطاع من أجل فهم ظروف العمل في جميع جوانبه. يقف غياب البيانات بشكل كبير في وجه  
القدرة على القيام بأي تدخل مؤثر. يجب أن يشمل الاستطلاع جميع العاملين في الإعلام بحسب الفئة، وليس فرق  
التحرير فحسب. يشمل ذلك مشغلي الكاميرات ومحرري الصور والموظفين الإداريين ومصممي الجرافيك  
والمصورين وغيرهم. كما يجب أن تجمع الدراسة البيانات حول ظروف العمل والأجور وعدد العاملين بدوام كامل  
والعاملين المستقلين والفرق بين وسائل الإعلام المحلية والإقليمية والدولية. من شأن هذه الدراسة أن تساعد التجمّع  
على تحديد مجالات التدخل ذات الأولوية واستراتيجيات التنظيم والاستجابة المناسبة للاحتياجات الملحة للعاملين في  
هذا المجال.

ب. تحتاج النقابة البديلة إلى الدعم في معركتها من أجل الشرعية بوجه ضغط النقابات الرسمية. إن المساعدة القانونية أساسية. ولكن يمكن للمنظمات الدولية أيضًا أن تلعب دورًا في نزع الشرعية عن النقابات المستقطبة ودعم الهيئات البديلة. على سبيل المثال، يجب على الأتحاد الدولي للصحفيين التوقف عن تأييد نقابة محرري الصحافة أو على الأقل أن تضغط عليها لتنفيذ الإصلاحات المطلوبة.

ج. بناء القدرات على العمل النقابي وتنظيم العمال ضروري لمساعدة تجمع نقابة الصحافة البديلة كمجموعة فعالة من العاملين في القطاع.

الملحق أ								
وسيلة الإعلام البديلة	الرّوابط	معلومات الاتصال	تاريخ الإطلاق	موجز (حول/ تعريف الذات) <sup>104</sup>	المانحون	المتابعون	البلاد	المؤسّسون/الأعضاء الفاعلون
ميغافون	الموقع فايسبوك انستغرام تويتر يوتيوب	البريد الإلكتروني: editor.megaphone@gmail.com	2017	"ميغافون هي منصة إعلامية مستقلة تقوم بإنتاج محتوى توضيحيّ متعدّد الوسائط لتغطية الأخبار المحليّة بأشكال ملائمة للإعلام الرقميّ، بالإضافة إلى محتوى تحليليّ ونقديّ يستكشف إمكانات الكتابة الرقمية. تأسّست ميغافون عام 2017 من قبل فريق متعدّد الاختصاصات من الصحفيين الشباب والباحثين والمصمّمين الفنّين. كان الهدف من ورائها إزالة الغموض المحيط بالسياسة اللبنانيّة، وجعل السياسة بمتناول جمهور بات يشعر بالنفور من مقاربات الإعلام السائد. بدءاً من الفاييسبوك، تحبّ ميغافون أن تصمّم محتواها لملاءمة المنصّات المتعدّدة للوصول إلى الجمهور حيث هو. اليوم لدينا قنوات فعّالة على انستغرام، تويتر، يوتيوب، بالإضافة إلى هذا الموقع الذي يحتوي جميع مقالاتنا. تشكّك ميغافون بالسرديات التي يعمل النظام السائد على ترسيخها، وتتصدّى لتلك السرديات. كما نعرض قصص الفئات المهمّشة وأصواتها التي غالباً ما تتعرّض للإقصاء والوصم من قبل الإعلام التقليدي. نقوم أيضاً بدور رقابيّ على النظام	<ul style="list-style-type: none"> <li>المؤسسة الأوروبية من أجل الديمقراطية</li> <li>منظمة دعم الإعلام الدولي</li> <li>قناة فرنسا الدولية</li> <li>مؤسسة روزا لوكسمبورغ - مكتب بيروت</li> <li>مؤسسة هينرش بل</li> <li>مؤسسة أوبن سوسايتي</li> </ul>	<p>فايسبوك: 75028 إعجاب. انستغرام: 86500 متابع تويتر: 22400 متابع يوتيوب: 2850 مشترك</p>	التركيز الأساسي على لبنان ولكنها تغطّي محتوى إقليمي	شريك مؤسس/ ومدير عام: جان قصير

<sup>104</sup> كما تظهر على الموقع الإلكتروني الخاصّ بكل منصة

				<p>السياسي السائد والمشهد الإعلامي على حدّ سواء، فنعمل على فضح التقارير والتصاريح المغلوطة والمضلّلة.</p> <p>ميغافون مستقلة سياسياً، ولا تعتمد إلا على وسائل تمويل لا تفرض قيوداً تحريرية، كي يبقى خطنا التحريري غير مساوم عليه."</p>				
<p>شريك مؤسس ورئيس تحرير:</p> <p>حازم الأمين</p> <p>شريكة مؤسسة ورئيسة مجلس إدارة:</p> <p>عليا ابراهيم</p> <p>شريكة مؤسسة وسكرتير تحرير:</p> <p>ديانا مقلد</p>	<p>الشرق الأوسط وشمال إفريقيا</p>	<p>فايسبوك: 253667 إعجاب</p> <p>فايسبوك (إنكليزي): 4608 إعجاب</p> <p>إنستغرام: 24200 متابع</p> <p>إنستغرام (إنكليزي): 1788 متابع</p> <p>تويتر: 18700 متابع</p> <p>يوتيوب: 23800 مشترك</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>المؤسسة الأوروبية من أجل الديمقراطية</li> <li>منظمة دعم الإعلام الدولي</li> <li>مؤسسة أوين سوسايتي</li> </ul>	<p>"درج" منصة إعلامية مستقلة، أسسها صحفيون محترفون بهدف تقديم قصة صحافية "ثالثة" متحررة من شروط التمويل السياسي الذي يحكم عمل المؤسسات الإعلامية العربية السائدة، التي كان لها دور بفشل ثورات الربيع العربي. يتوجه "درج" للناطقين باللغة العربية في قارات العالم الخمس، ويلتزم بنشر مادة صحافية يتقدم فيها الشرط المهني، مع إعطاء أولوية لحق مستخدميهِ بالوصول إلى الحقيقة عبر أنواع من المحتوى تتراوح بين التحقيقات الاستقصائية ومقالات الرأي والقصص الحداثيّة بمضامين مكتوبة ومرئية ومسموعة. يعطي "درج" مساحة لقضايا النساء، والأقليات، والبيئة، والتغير المناخي، فضلاً عن انحيازه إلى حقوق الأفراد في حرية المعتقد والتعبير عن الرأي والهوية الجندرية، كما يؤمن مساحة لإعادة نشر مادة تنتجها مواقع تحمل هذه القيم ضمن سياسة تحريرية تؤمن بفعالية العلاقات</p>	2016	<p>البريد الإلكتروني: <a href="mailto:info@darai.com">info@darai.com</a></p>	<p>الموقع فايسبوك إنستغرام تويتر يوتيوب</p>	درج



				<p>التشاركية. يسعى درج إلى أن يكون بيئة تفاعلية بين أجيال من الكتاب والصحافيين وخبراء التصميم والتكنولوجيا بهدف الانتقال بالعمل الصحافي الأحادي إلى ما تنتجه الـ"ملتيميديا" من فرص تواصل مباشر بين المنصة ومجتمعها. يؤمن "درج" بضرورة الاستقلال المادي كشرط من شروط الاستقلال التحريري، ومن هنا قراره بأن يكون شركة تجارية محدودة المسؤولية وتبتغي الربح في مرحلة لاحقة. وفي انتظار ذلك، يلجأ إلى تمويل دولي يحرص على مكاشفة مستخدميه بهوية أصحابه."</p>				
<p>رئيسة التحرير: لارا بيطار صحافي استقصائي: كريم شهيب كاتبة ومحزرة: سينتيا عيسى مساعدة تحرير: كريستينا كلفكنتي كاتب قصص مصورة: يزن السعدي</p>	لبنان	<p>فايسبوك: 1309 إعجاب إنستغرام: 1053 متابع تويتر: 4148 متابع</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• مؤسسة روزا لوكسمبورغ - مكتب بيروت</li> <li>• صندوق دعم التحقيقات في شمال أفريقيا وغرب آسيا</li> <li>• المؤسسة الأوروبية من أجل الديمقراطية</li> <li>• ميديكو</li> <li>• كلية الفنون والتصميم والإعلام في جامعة برمنغهام</li> <li>• صندوق التكنولوجيا المفتوحة</li> <li>• حاضن المجتمع المدني التابع لمركز لبنان لموقع مصدر عام لمدة سنة</li> </ul>	<p>مصدر عام" هي مؤسسة إعلامية مستقلة مقرها بيروت، متخصصة بتغطية الأزمات الاقتصادية والاجتماعية والبيئية التي أصابت لبنان منذ بدء تطبيق السياسات الحكومية النيوليبرالية في التسعينات، وتركز على تقديم قراءة سياسية للأحداث التي بدأت في لبنان منذ ٧ ١ تشرين الثاني ٢٠١٩.</p> <p>نكتب عن القضايا المهمة موادًا نقدية وجذرية من منظور محلي، وذلك سواء كنا نكتب مواكبةً للحظة أو بعد أن ينجلي غبارها، لأننا نؤمن أن في ذلك خدمة للمصلحة العامة.</p> <p>يعتمد "مصدر عام" على مبادئ اللاهرمية، والتعاون الطوعي، والمساعدة المتبادلة، ونعتبر هيكلتنا التنظيمية أساسية</p>	2017	<p>البريد الإلكتروني: <a href="mailto:welcomethepublicsource.org">welcomethepublicsource.org</a></p>	<p>الموقع فايسبوك إنستغرام تويتر</p>	مصدر عام

				في التعبير عن رؤيتنا لنموذج إعلامي محليّ مستقلّ يعمل على المحاسبة.				
مجهول	لبنان	فايسبوك (عربي): 81001 إعجاب فايسبوك (إنكليزي): 3610 إعجاب إنستغرام: 2695 متابع تويتر: 12300 متابع يوتيوب: 16 مشترك	لا جهات مانحة	"صفحة تغطي أحداث وأخبار المظاهرات والاعتصامات في مختلف المناطق اللبنانية بأسلوب إعلام بديل بسبب تخاذل بعض وسائل الإعلام اللبنانيّة"	2015	البريد الإلكتروني: <a href="mailto:akhbarelsaha@gmail.com">akhbarelsaha@gmail.com</a>	فايسبوك (عربي) فايسبوك (إنكليزي) إنستغرام تويتر	أخبار الساحة
الشركاء المؤسسون: جاد شعبان مروان الطيبي منصور خليفة مجلس التحرير: جاد شعبان مروان الطيبي لودي عيسى سيننثيا صغير حسين شعيتو	لبنان	فايسبوك: 10103 إعجاب إنستغرام: 6045 متابع تويتر: 6574 متابع يوتيوب: 254 مشترك	تعتمد الصحيفه على اشتراكات الأفراد ن إليها كمساهمين: يصبح كلّ مشترك كانه أن يكون له رأي في كيفة عمل	"بيروت اليوم هي صحيفة إلكترونية بديلة تسلط الضوء على مختلف الجوانب الاجتماعيّة والاقتصاديّة والسياسيّة في جميع أنحاء بيروت وخارجها. نسعى إلى إنشاء مركز للمبتكرين والكتاب المتحمسين ومساحة مريحة للنقاشات المتبادلة حول القضايا ذات الأهمية الحقيقيّة للجميع."	2017	البريد الإلكتروني: <a href="mailto:editor@beirut-today.com">editor@beirut-today.com</a>	الموقع فايسبوك إنستغرام تويتر يوتيوب	بيروت اليوم

سحر مندور كارول منصور ريان ماجد المدراء لودى عيسى مديرة التحرير، سينتيا صغير مديرة المجتمع، طارق قبلاوي مصوّر فيديو								
المؤسسة ورئيسة المحتوى: أماندا أبو عبدالله	الشرق الأوسط وشمال إفريقيا	فايسبوك: 162269 إعجاب انستغرام: 137000 متابع تويتر: 1832 متابع يوتيوب: 92100 مشترك	خطيرة اليوم في مرحلة إعادة الإطلاق وليس لديها أي مصدرٍ للتدخل.	"منصّة تحكي عن المرأة العربيّة ومعها، بعيداً عن العقليّات الجامدة والأحكام والتمهيط"	2020	البريد الإلكتروني Khateera@wemea.nmedia.com	الموقع فايسبوك انستغرام تويتر يوتيوب	خطيرة
شريك مؤسس ورئيس تحرير: حرمون حميّة نائب رئيس التحرير: بول مخلوف	لبنان	فايسبوك: 2020 إعجاب انستغرام: 2391 متابع تويتر: 1785 متابع	.	“رحلة” هي مجلة ثقافية شهرية تقدّم لجمهورها كتابات ومقالات وأبحاث نقدية تتقاطع فيها الفلسفة والسياسة والفنون والثقافة وعلم النفس. يؤمن فريق عمل "رحلة" بأنّ هذا النوع من العمل يحمل وظيفة تحريرية: تحرير	لا يوجد	الموقع الإلكتروني: rehlamag@gmail.com	الموقع فايسبوك انستغرام تويتر	رحلة

<p><b>مستشار التحرير:</b> زكي محفوظ</p> <p><b>مصممة غرافيك:</b> رواند عيسى</p> <p><b>محرر الفيديو:</b> علي دلول</p> <p><b>التطوير والتكنولوجيا:</b> ميلاد دويهي</p> <p><b>الكتاب:</b> طالب شحادة</p> <p>انطوان الزعتيني</p> <p>ليلى السيد حسين</p> <p>حسن الشامي</p> <p>محمد شحادة</p> <p>كرييسو ديالو</p> <p>محمود العاكوم</p> <p>حسن حفار</p>				<p>الإنسان وتحقيق أقصى طموحاته في العيش في مجتمع حرّ وعادل.</p> <p>يقوم فريق رحلة بتوزيع النسخة الشهرية المطبوعة مجاناً في مختلف المناطق اللبنانية بالإضافة إلى نشر المواد على الموقع الإلكتروني</p>				
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--

كُحل	الموقع فايسبوك تويتر يوتيوب	البريد الإلكتروني: info@ko hljournal. press	"كُحل: مجلة لأبحاث الجسد والجنس، هي مجلة نسوية تقدمية عن النوع الاجتماعي والجنسانية في مناطق الشرق الأوسط وجنوب شرق آسيا وشمال أفريقيا. كحل مجلة أكاديمية، نصف سنوية، متعددة اللغات، مفتوحة المصدر، خاضعة لمراجعة الأقران. تستهدف المجلة بشكل رئيسي، على سبيل المثال لا الحصر، الأكاديميين/ات الشباب/الشابات في مستوى الدراسات العليا، والخريجين/ات الجدد، الكتاب/الكاتبات المستقلين/ات، والناشطين/ات والباحثين/ات الذين/اللواتي لا ينتمون إلى مؤسسة أكاديمية.	ماما كاش مؤسسة أستريا للمثليات للعدالة الصندوق العالمي للمرأة صندوق التمويل الطارئ مؤسسة هاينريش بول	فايسبوك: 6589 إعجاب تويتر: 3416 متابع يوتيوب: 150 مشارك	الشرق الأوسط وشمالي إفريقيا	رئيسة التحرير: غوى صايغ مديرة المجتمع والتواصل: صفا حمزة محررة النسخة العربية: صباح أيوب مديرة الترجمة: هبة قباني المجلس الاستشاري: أريان شاهفيسي ناديا العلي لولا سيلفا إليزابيت أرمسترونغ سوسن عبد الرحيم مي بانغا بابكر رلى يسمين

صبيحة علّوش				الخاصة بها في ما يتعلّق بالابحاث النسوية والجنسانية."				
رئيس التحرير المشارك: حسن عباس رئيسة التحرير المشاركة: رشا حلوة الناشر: كريم سقا	إقليمية	فايسبوك: 643369 إعجاب إنستغرام: 147000 متابع تويتر: 130000 متابع	غير متاح	“رصيف22 منبر إعلامي مستقلّ يخاطب ملايين القراء باللغة العربية من خلال مقاربة مبتكرة للحياة اليومية في عالمنا، تحرص على احترام العادات والتقاليد المحلية لشعوب المنطقة. رصيف22 متصل بنبض الشارع العربي ويطرح قضايا تعني دوله الـ22. تشكّل مبادئ الديمقراطية عصب خطّه التحريريّ الذي يشرف عليه فريق مستقلّ، ناقد ولكن بشكل بناء، له موافقه من شؤون المنطقة، ولكن بعيد عن التجاذبات السياسيّة القائمة. رصيف22 منبر مصمّم لمحاكاة المواطن الجديد. مواضيعه تطلّ أسلوب الحياة، الفنون، الثقافة الاستثمار، الصناعة، الاقتصاد، السياسة، العدالة، المساواة، السفر، التربية، وتقيل الآخر، بخلفية تتمحور دوماً حول احترام المواطنة والعدالة الاجتماعيّة. رصيف22 وسيلة إعلامية تهدف إلى خلق إحساس بمستقبل مشترك بين مواطني العالم العربيّ، ولكن بعيداً عن خطاب القومية العربية. يواكب الموقع التغيير الحاصل في المنطقة ويحاول تفسيره، عبر الكشف عن القواسم المشتركة بين الدول العربيّة الـ22، نقاط قوتها وضعفها، مشاكلها وتطلّعاتها.”	2014	البريد الإلكتروني: info@raseef22.com	الموقع فايسبوك إنستغرام تويتر	رصيف22

الملحق ب - لائحة من تمت مقابلتهم

مجموعات المعارضة	
المشارك	اسم المجموعة
إيهاب حمّود	بيروت مدينتي
مارك ضو	تقدّم
جورج عازار	المرصد الشّعبيّ لمكافحة الفساد
ناجي أبو خليل	الكتلة الوطنية
عبدة تكريتي	مواطنون ومواطنات في دولة
كريم صفي الدين	شبكة مدى
علي نور الدين	شبكة مدى
أدهم حسنيّة	لحقي

وسيلة الإعلام البديلة	
المشارك/ة	وسيلة الإعلام
لودي عيسى	مديرة تحرير بيروت اليوم
جان قصير	مؤسس مشارك ومدير عام ميغافون
غوى صايغ	رئيسة تحرير كُحل: مجلة لأبحاث الجسد والجنس
أماندا أبو عبدالله	مؤسسة ورئيسة محتوى "خطيرة"
عليا إبراهيم	شريكة مؤسسة ورئيسة مجلس إدارة درج
حرمون حميّة	مؤسس مشارك ورئيس تحرير رحلة
لارا بيطار	رئيسة تحرير مصدر عام
حسن عباس	رئيس تحرير رصيف22
مجهول	أخبار السّاحة

مبلّغين رئيسيين	
المشاركة/الإلتزام	
علي سليم	الجمعية اللبنانية من أجل ديمقراطية الانتخابات
مهّد الحاج علي	صحفيّ وعضو في نقابة محرّري الصحافة في لبنان وتجمّع نقابة الصحافة البديلة
جاد شحرور	سكايز
إلسي مفرّج	المنسّقة العامة لتجمّع نقابة الصحافة البديلة
ليال صقر	محاميّة ومؤسسة نواة للمبادرات القانونيّة (SEEDS)
طارق عمّار	اختصاصيّ أبحاث تسويقية

### الملحق ج - دليل مقابلة مجموعات المعارضة

#### مقدمة: (التعريف بالمشروع والأهداف)

#### مناقشة المجهولية

شرح أنّ المشروع يهدف إلى جمع البيانات الخاصة بالفئات المستهدفة واقتباس الإجابات. يمكن للمشارك أن يعلن ما إذا كان يرغب بإبقاء إجابة محدّدة مجهولة. يوافق المشارك على استخدام المعلومات:

أ. علانية

ب. للاستخدام الداخلي فقط (فريق البحث ومؤسسة فريديش إيبيرت شتيفتونغ (FES))

ج. مجهول تماماً

المجيب	
المؤسسة	
المنصب	
التاريخ	
الوقت	

نعني بوسائل الإعلام التقليدية، منصّات البثّ المؤسّسة والموجودة بشكل أساسي على التلفزيون وتتحكّم بأكبر نسبة من تركيز الجمهور والتي من المرجّح أن تقدّم الأفكار والآراء المقبولة عموماً. في سياق لبنان، فهي منصّات بثّ تربطها علاقات قويّة بالنخب السياسيّة والاقتصاديّة.

#### سؤال عام:

1. متى تأسّست المجموعة؟
2. هل لديكم موظّفون؟ ما هي وظائفهم؟
3. هل شاركتكم في الانتخابات الأخيرة؟
4. كيف تصفون دوركم في انتفاضة تشرين الأوّل؟
5. من المسؤول عن نشاطكم الإعلامي؟ هل هو داخليّ أم أنكم توظّفون وكالة للتواصل؟
6. ما هي أولوياتكم وهل لديكم استراتيجية تواصل؟
7. ما هي أولوياتكم في مجال التواصل/وسائل الإعلام في المستقبل القريب؟



## حول نقل الرسائل وتغطية أنشطتها:

1. هل شاركت مجموعتكم منذ انتفاضة 17 تشرين الأول في النشاط الإعلامي التقليدي (بتّ مباشر، مقابلة محدّدة، أخبار، برنامج حواري)؟
  2. تحديد أشكال ظهوركم المعتاد على وسائل الإعلام التقليديّة (كيف تهتمّ عادة بتغطية نشاطاتكم أو إجراء مقابلات معكم)؟
  3. ما هي المنصّات التي تتّصل بكم عادة أكثر من غيرها؟
  4. كيف تتّصل بمجموعتكم؟
    - أ. هل تستهدف أشخاصاً معيّنين أم تتّصل بالمجموعة رسمياً؟
    - ب. هل لديها شروط محدّدة للظهور الإعلامي؟
  5. كيف تقرّر مجموعتكم من سيظهر على وسائل الإعلام التقليديّة؟ هل لديكم معايير للاختيار؟ أم أنّ هناك مجموعة من الأشخاص المعيّنين؟
  6. هل يتمّ تمثيلكم بالتساوي بين الرّجال والنّساء في وسائل الإعلام؟
  7. كيف تقيّمون تغطية وسائل الإعلام التقليديّة لنشاطكم:
    - أ. ممتازة
    - ب. منصفة
    - ج. غير منصفة
    - د. سيّئة للغاية
  8. متى، برأيك، تكون وسائل الإعلام التقليديّة مهتمّة بتغطية أنشطتكم، ومتى لا تكون كذلك؟
  9. كيف تقيّمون تغطية وسائل الإعلام البديلة لنشاطاتكم:
    - أ. ممتازة
    - ب. منصفة
    - ج. غير منصفة
    - د. سيّئة للغاية
- يرجى تقديم أمثلة
10. متى، برأيك، تكون وسائل الإعلام البديلة مهتمّة بتغطية أنشطتكم، ومتى لا تكون كذلك؟
  11. هل تغيّر موقف وسائل الإعلام التقليديّة من مجموعات المعارضة بعد الانتفاضة مقارنة بانتخابات 2018؟
  12. كيف تقيّم تغطية وسائل الإعلام لانّفاضة تشرين الأول؟
    - أ. ممتازة
    - ب. منصفة
    - ج. غير منصفة
    - د. سيّئة للغاية
- يرجى شرح اختيارك بأمثلة عمليّة
- ما الجيّد بها؟
  - ما السيّئ بها؟
  - ما الذي أثر في موقف وسائل الإعلام أو خطّ تغطيتها؟
13. ما هي الثّغرات والإيجابيات في التّغطية؟ (توقيت العرض، اختيار الأشخاص على الشّاشة، تأطير الاحتجاجات، التّحليل)
    - يرجى تقديم أمثلة
  14. أين ترسم وسائل الإعلام التقليديّة الحدود في تغطيتها؟
    - أ. لماذا تقول ذلك؟ ما هي الإشارات؟
    - ب. هل اخترت ذلك بنفسك أو مع مجموعتكم؟
    - ج. ما هي الخطوط الحمراء؟

## يركّز القسم التّالي على تغطية قنوات الجديد وأم تي في وآل بي سي أي

15. هل تعتبر تغطية هذه القنوات لانّفاضة كان أفضل من القنوات التقليديّة الأخرى المرتبطة مباشرة بمجموعات سياسية؟ كيف؟
  - يرجى إعطاء أمثلة عمليّة.
16. ما هي أشكال تحيّر هذه القنوات برأيك؟ هل تختلف بين بعضها؟
17. أين ترسم هذه القنوات الحدود على وجه التّحديد؟
18. كيف تقيّم درجة تأثير هذه القنوات على الانطباع العامّ عن الاحتجاجات؟
  - أ. مؤثّرة بشدّة

- ب. مؤثرة جدًا  
ج. مؤثرة قليلاً  
د. غير مؤثرة على الإطلاق

- يرجى شرح الإجابة بأمثلة عملية
19. في أية لحظات تغيّر الانطباع العام بناء على تغطية هذه القنوات؟ هل كانت تغطية متحيّزة أو "غير صادقة"؟ ماذا تفعل المجموعات لمواجهة هذا التأثير؟
20. كيف تصف هذا التأثير على انطباع الناس عن الاحتجاجات؟  
أ. إيجابي للغاية  
ب. إيجابي  
ج. سلبي  
د. سلبي للغاية
- يرجى شرح الإجابة بأمثلة عملية
21. هل كانت وسائل الإعلام البديلة قادرة على تحدي تأثير هذه القنوات؟

#### حول العلاقة مع وسائل الإعلام البديلة

22. ما هو مصدركم الرئيسي للأخبار؟
23. هل تتقون في أخبار/تحقيقات وسائل الإعلام البديلة؟
24. أي منصات بديلة تتابعون؟
25. من حيث دوركم المتصوّر كمجموعة معارضة، ما هو الدور الذي تودّون أن تلعبه وسائل الإعلام البديلة؟
26. هل لديكم قنوات اتصال مع المنصات الإعلامية البديلة القائمة حالياً؟ هل تتعاونون معها في قضايا محدّدة؟
27. ما هي احتمالات التعاون الأخرى برأيكم؟

#### الملحق د - دليل مقابلة وسائل الإعلام البديلة

##### مقدمة: (التعريف بالمشروع والأهداف)

##### مناقشة المجهولية

شرح أنّ المشروع يهدف إلى جمع البيانات الخاصة بالفئات المستهدفة واقتباس الإجابات. يمكن للمشاركة أن يعلن ما إذا كان يرغب بإبقاء إجابة محدّدة مجهولة. يوافق المشارك على استخدام المعلومات:

أ. علانية

ب. للاستخدام الداخلي فقط (فريق البحث ومؤسسة فريديش إبيرت شتيفتونغ (FES))

ج. مجهول تماماً

	المجيب
	المؤسسة
	المنصب
	التاريخ
	الوقت

نعني بوسائل الإعلام التقليدية، منصات البثّ المؤسسة والموجودة بشكل أساسي على التلفزيون وتتحكّم بأكثر نسبة من تركيز الجمهور والتي من المرجّح أن تقدّم الأفكار والآراء المقبولة عموماً. في سياق لبنان، فهي منصات بثّ تربطها علاقات قويّة بالنخب السياسيّة والاقتصاديّة.

## سؤال عام:

1. متى تأسست المنصة؟
2. ما هو هدفها ومجال تركيزها؟
3. هل المنصة مسجلة؟ تحت أي وضع قانوني تمارس عملها؟
4. كم عدد الموظفين لديكم؟ كم عدد المتطوعين؟ كم عدد المستقلين؟ ما هي خلفية العاملين معكم؟
5. ما هو أسلوب الإدارة التي تتبعه المنصة؟ ما هي هيكلية فريقكم؟
6. ما هو مجال وصول المنصة؟ ومن هي الجماهير المستهدفة؟
7. ما نوع القصص/ الأخبار التي تغطيها؟ وما هي صيغكم المعتادة؟
8. أخبرنا بالمزيد عن التقسيم الجندري في فريقكم؟ هل هناك نساء في المناصب التحريرية؟ إذا كان الأمر كذلك، فما هي المناصب التي تشغلها النساء في المنصة؟
9. ما هي الوسائط التي تستخدمونها حالياً؟ هل لديكم أي خطط للتوسع من خلال منصات أخرى؟

## العلاقة مع وسائل الإعلام التقليدية والتحديات

10. ما الذي يميز وسائل الإعلام البديلة، ولا سيما المنصة التي تعمل فيها، عن وسائل الإعلام التقليدية؟  
أ. ما هي الفجوات الموجودة في وسائل الإعلام التقليدية التي تحاولون سدها؟
11. ما هو دور وسائل الإعلام البديلة في لبنان بشكل عام؟
12. ما رأيك بالحياد الإعلامي في لبنان؟
13. ما الدور الذي تلعبه المنصة التي تعمل بها؟  
أ. كيف يتحدى هذا الدور الوسائل التقليدية في نقل الأخبار؟  
ب. كيف يمكن أن يولد هذا الدور فجوات ومصاعب في منصتكم؟
14. ما هي التحديات التي تواجهونها؟  
أ. ما هي مصادر هذه التحديات؟ (الوصول إلى المصادر والمعلومات؟ الأحداث العامة؟ الأحداث السياسية؟...)  
ب. كيف تتعاملون مع هذه التحديات؟
15. هل سبق لكم أن واجهتم الرقابة؟ (نعم/كلا)  
أ. أي نوع من الرقابة؟  
ب. كيف تؤثر الرقابة على عملكم وتتحداه؟
16. ما هو نموذج عمل المنصة التي تعمل بها؟  
أ. ما/من مصدر دخلكم الرئيسي؟  
ب. هل تشهدون نقصاً في التمويل؟  
د. إذا كانت الإجابة نعم، فكيف تعوضونه؟
17. كيف تقيم انطباع الناس عن محتواكم ومنصتكم؟

## الانتفاضة

### مخصص للمنصات التي أنشئت قبل تشرين الأول 2019:

18. هل تغير أي من أدواركم التي ذكرتها بعد انتفاضة تشرين الأول؟  
إذا كانت الإجابة نعم: كيف أعيد تحديد هذا الدور بعد الانتفاضة؟
19. ما هي البرامج الإخبارية/ القصصية التي اتبعتموها في تغطية الانتفاضة؟
20. كيف تنظر إلى تغطيتكم للانتفاضة؟  
أ. ما هي المساهمات التي قدمتموها؟  
ب. هل كانت مساهماتكم فريدة؟
21. كيف تقيم تأثير منصتكم على الرأي العام  
أ. مؤثرة بشدة  
ب. مؤثرة  
ج. مؤثرة قليلاً

د. غير مؤثرة

\* اشرح/ي أكثر عبر أمثلة

22. كيف تعاملتم مع تغطية السياسيين وأنشطتهم (خطابات السياسيين...)?
23. ما هي التّحديات التي خلقتها الانتفاضة لغرفة التحرير ولمراسلكم؟
24. هل هناك خطوط حمراء في خطّ تحريركم؟ إذا كانت الإجابة نعم، فما هي؟

#### مشهد إعلامي بديل

25. هل تعتبر منصات وسائل الإعلام البديلة الأخرى منافسين أم حلفاء لكم؟ هل هناك أي نوع من التعاون بين منصتكم ومنصات بديلة أخرى؟
26. هل تعتقد أنّ المشهد الإعلاميّ البديل قد نجح في مواجهة خطاب وسائل الإعلام التقليديّة والنّخبة السياسيّة؟ كيف تمّ ذلك؟
- أ. أين نجحت وسائل الإعلام البديلة، وأين ما تزال بحاجة إلى عمل؟
- ب. ما الذي تفتقده برأيك حتّى تتمكن من القيام بما تعتبره دورها الأساسي بشكل فعال؟

#### العلاقة مع المجموعات السياسيّة

27. كيف تصف العلاقة بين منصتكم والمجموعات السياسيّة؟ (تلك التي في السّلطة)
28. كيف تصف العلاقة بين منصتكم ومجموعات المعارضة؟
29. هل تعمّدت إعطاء مساحة لتغطية أنشطة مجموعات المعارضة؟
30. ما هي احتمالات التعاون الأخرى برأيك؟
31. كيف تصف العلاقة بين منصتكم ونقابة الصحافة الرسميّة؟
- أ. هل تتقون بها
- ب. يرجى إعطاء أمثلة
- ج. إذا كانت الثقة معدومة أو إشكالية مع نقابة الصحافة الرسميّة، فما الحلّ برأيك؟
32. كيف تصف العلاقة بين منصتكم وتجمّع نقابة الصحافة البديلة؟
- أ. هل أنتم جزء منها؟
- ب. كيف تجد دورها؟
- ج. ما الذي تعتقد أنّه ينقصها للعب هذا الدور؟

#### الملحق ه - دليل مجموعات النقاش

أ. مقدّمة: (التعريف بالمشروع والأهداف)

ب. مناقشة المجهولية

شرح أنّ المشروع يهدف إلى جمع البيانات الخاصّة بالفئات المستهدفة واقتباس الإجابات. يمكن للمشاركة أن يعلن ما إذا كان يرغب بإبقاء إجابة محدّدة مجهولة. يوافق المشارك على استخدام المعلومات:

علانية

للاستخدام الداخلي فقط (فريق البحث ومؤسسة فريديش إيبيرت شتيفتونغ (FES))

مجهول تمامًا

ج. المقدّمات الدّاتية (تجول حول الطاولة ودع المشاركين يقدّمون أنفسهم)

- أ. الاسم  
ب. المجموعة السياسيّة  
ج. متى بدأت مسيرة نشاطهم السياسيّ؟

#### د. الأسئلة

#### الجزء الأول: وسائل الإعلام التقليديّة وتغطيتها

1. لنبدأ النقاش بالحديث حول تجربتكم الميدانيّة. أنتم جميعاً نشطون في مناطقكم وكنتم جزءاً من انتفاضة تشرين الأوّل. كيف صوّرت وسائل الإعلام بشكل عام الأنشطة التي كنتم جزءاً منها؟
  - أ. ما هي وسائل الإعلام التي كانت حاضرة على الأرض وغطت الاحتجاجات في مناطقكم؟
  - ب. ما هي وسائل الإعلام التي تابعتها لتعرّف إلى الاحتجاجات والقضايا المتعلقة بالانتفاضة؟
  - ج. هل تعتقدون أنّ التغطية كانت تعكس الواقع على الأرض؟ إذا كانت الإجابة "لا"، فكيف كان ذلك؟
  - د. هل كان صوتكم ومطالبكم مسموعة ومعكوسة، كيف كان ذلك؟
2. سمّيت كل من الجديد وأم تي في وأل بي سي أي وسائل إعلام الثورة، ما رأيكم بذلك؟ وما هي إيجابيات وسلبيات الثورة؟
3. هل لاحظتم خطأ حمراء في تغطية هذه المحطات، وماذا كانت؟
4. ما مدى إنصاف وسائل الإعلام التقليديّة في تغطية الانتفاضة بالمقارنة مع تغطيتها للسياسيين وأنشطتهم؟

#### الجزء الثاني: وسائل الإعلام المستقلّة

5. ما رأيكم بوسائل الإعلام البديلة/ المستقلّة التي غطت الانتفاضة؟ وما هي وسائل الإعلام التي تعتبرونها مستقلّة؟
6. ما هي برأيكم المعايير التي يجب أن تتبناها وسائل الإعلام لتكون مستقلّة؟
7. كيف اختلفت برأيكم تغطية وسائل الإعلام البديلة/ المستقلّة عن تلك التقليديّة؟ هل تعتبرونها موثوقة؟
8. هل تعتقدون أنّ وسائل الإعلام المستقلّة كانت قادرة على تحديّ خطاب وهيمنة المنظومة ووسائل الإعلام التقليديّة؟
9. ما الذي ينقص وسائل الإعلام التقليديّة وتحتاجه للعب دور أفضل؟

#### الجزء الثالث: مجموعتكم ووسائل الإعلام

10. ما هي، برأيكم، الثغرات في التّواصل الإعلاميّ لمجموعتكم (أو مجموعات المعارضة بشكل عام)؟ وما نوع العمل الإعلاميّ الذي تعتقدون أنّه يجب القيام به لمخاطبة الناس؟
11. هل تعتقدون أنّ على مجموعات المعارضة أن تتنقّى أو تتعاون مع وسائل الإعلام البديلة؟ وكيف؟