

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

9 июня 2021 года

г. Москва

Московский городской суд в составе
председательствующего судьи Польши В.А.
при секретаре Тоцакове В.С.

рассмотрев в закрытом судебном заседании в городе Москве административное дело по административному исковому заявлению Прокурора г. Москвы к Некоммерческой организации «Фонд борьбы с коррупцией», Некоммерческой организации «Фонд защиты прав граждан», Общественному движению «Штабы Навального» о ликвидации и запрете деятельности организаций,

УСТАНОВИЛ:

Прокурор г. Москвы обратился в суд с иском к Некоммерческой организации «Фонд борьбы с коррупцией» (далее – ФБК), Некоммерческой организации «Фонд защиты прав граждан» (далее – ФЗПГ), Общественному движению «Штабы Навального» (далее – Движение), в обоснование требований указав, что указанными общественными объединениями осуществляется экстремистская деятельность.

Фактическими целями ФБК, ФЗПГ и Движения является изменение основ конституционного строя и смена власти в стране, дискредитация органов государственной власти и проводимой ими внутренней и внешней политики, формирования общественного мнения о необходимости смены власти в Российской Федерации, для чего последними используются различные политические технологии воздействия на принятие органами власти решений, включая организацию и проведение, в том числе с участием несовершеннолетних, протестных акций, перерастающих в массовые беспорядки.

В частности, на сайтах административных ответчиков, а также на страницах административных ответчиков в социальных сетях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещаются призывы к участию в публичных мероприятиях, в том числе несогласованных, экстремистские материалы. Размещаемые ФБК, ФЗПГ и Движением экстремистские материалы приводят к совершению противоправных действий, влекущих нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, общественному порядку, общественной безопасности, обществу и государству, а также создает реальную угрозу причинения такого вреда.

Учитывая, что в Российской Федерации запрещаются создание и деятельность общественных и иных организаций, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности, Прокурор

г. Москвы, руководствуясь положениями ст. 9 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее – Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ, Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности»), просит ликвидировать Некоммерческую организацию «Фонд борьбы с коррупцией», ликвидировать Некоммерческую организацию «Фонд защиты прав граждан», запретить деятельность Общественного движения «Штабы Навального», обратить имущество административных ответчиков, оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, в доход государства.

В судебном заседании представители административного истца заявленные требования поддержали.

Представители Некоммерческой организации «Фонд борьбы с коррупцией» против удовлетворения административного искового заявления возражали.

Представитель Некоммерческой организации «Фонд защиты прав граждан» в удовлетворении заявленных требований просил отказать.

Общественное движение «Штабы Навального» в судебное заседание своих представителей не направило, извещалось надлежащим образом.

Представители заинтересованного лица Министерства юстиции Российской Федерации полагали заявленные требования подлежащими удовлетворению.

Представители заинтересованного лица Министерства внутренних дел Российской Федерации просили заявленные требования удовлетворить.

Выслушав явившихся в судебное заседание лиц, изучив материалы дела, суд приходит к следующему.

Порядок рассмотрения административных дел о ликвидации общественных объединений и иных некоммерческих организаций; о запрете деятельности не являющихся юридическими лицами общественных объединений установлен главой 27 КАС РФ. В свою очередь ч. 1 ст. 262 КАС РФ предусмотрено, что административное исковое заявление о ликвидации некоммерческой организации, запрете деятельности общественного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть подано органами и должностными лицами, уполномоченными федеральным законом на осуществление контроля за деятельностью указанных организации, объединения, а также иными лицами, наделенными федеральным законом правом на обращение в суд с таким заявлением.

Как разъяснено в п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 года № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами» нарушение некоммерческими организациями и иными общественными объединениями, в том числе не являющимися юридическими лицами, Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов или иных нормативных

правовых актов, включая Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности», может повлечь применение мер публично-правовой ответственности в виде приостановления деятельности объединения граждан, его ликвидации либо запрета деятельности по заявлению уполномоченного органа или должностного лица в порядке административного судопроизводства.

Согласно ст. 9 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» правом на обращение в суд с административным иском о ликвидации общественных объединений либо иных организаций, запрете деятельности не являющихся юридическими лицами общественных объединений по основаниям, предусмотренным положениями названной статьи, обладает Генеральный прокурор Российской Федерации или подчиненный ему соответствующий прокурор.

Аналогичные правила предусмотрены ст. 18 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ, Федеральный закон «О некоммерческих организациях») и ст. 44 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» (далее – Федеральный закон от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ, Федеральный закон «Об общественных объединениях»).

В силу пунктов 1, 5 ч. 1 ст. 20 КАС РФ Московский городской суд как суд города федерального значения рассматривает административные дела, связанные с государственной тайной; о ликвидации межрегиональных и региональных общественных объединений; о запрете деятельности не являющихся юридическими лицами межрегиональных и региональных общественных объединений.

Материалы административного дела содержат сведения, составляющие государственную тайну (т. 1, л.д. 4-16; т. 2, л.д. 2-29, 30-91, 92-199; т. 3, л.д. 1-27, 28-197), таким образом, настоящее дело относится к подсудности Московского городского суда.

В соответствии с пунктами 1, 3 ст. 2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками. Некоммерческие организации могут создаваться, в том числе, в форме фондов.

Для целей настоящего Федерального закона фондом признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные или иные общественно полезные цели (п. 1 ст. 7 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

Согласно ст. 5 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ «Об общественных объединениях» под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для

реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения. При этом создаваемые гражданами общественные объединения могут регистрироваться в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, и приобретать права юридического лица либо функционировать без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица (ст. 3 Федерального закона «Об общественных объединениях»).

Статьей 7 этого же закона предусмотрено, что общественные объединения могут создаваться, среди прочего, в форме общественного движения. В соответствии с понятием, закрепленным в ст. 9 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ, общественным движением является состоящее из участников и не имеющее членства массовое общественное объединение, преследующее социальные, политические и иные общественно полезные цели, поддерживаемые участниками общественного движения.

Понятие межрегионального общественного объединения дано в ст. 14 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 82-ФЗ. Так, под межрегиональным общественным объединением понимается объединение, которое осуществляет свою деятельность в соответствии с уставными целями на территориях менее половины субъектов Российской Федерации и имеет там свои структурные подразделения - организации, отделения или филиалы и представительства.

Как следует из материалов дела, административные ответчики ФБК и ФЗПГ являются некоммерческими организациями, созданными в форме фонда. Данные некоммерческие организации зарегистрированы в установленном действующим законодательством порядке, имеют свои Уставы, им присвоены основные государственные регистрационные номера, административные ответчики поставлены на учет в налоговом органе с присвоением индивидуального номера налогоплательщика.

Некоммерческая организация «Фонд борьбы с коррупцией» была учреждена в г. Москве решением от 3 июня 2011 года № 1 единственного учредителя Навального А.А., который был назначен на должность директора ФБК со сроком полномочий пять лет.

Согласно Уставу ФБК от 3 июня 2011 года с учетом изменений, внесенных Решением учредителя от 18 февраля 2014 года № 3/13, учредитель обладал полномочиями назначать единоличный исполнительный орган в лице директора и принимать решения о досрочном прекращении его полномочий. Решением от 6 декабря 2012 года № 1/12 единственного учредителя ФБК полномочия директора Навального А.А. досрочно прекращены, на указанную должность назначен Ашурков В.Л. Решением от 17 мая 2013 года № 2/13 единственного учредителя ФБК полномочия Ашуркова В.Л. по его личному заявлению прекращены, на должность директора назначена Соболев Л.Э. Решением от 18 февраля 2014 года № 3/13 единственного учредителя ФБК на должность директора назначен Рубанов Р.В.

В соответствии с Уставом ФБК, принятым в новой редакции на основании решения единственного учредителя от 27 декабря 2016 года (т. 7, л.д. 12-21) Навальный А.А. как учредитель имеет право участвовать во всех

видах его деятельности, принимать решения по всем вопросам своей компетенции, обладает иными правами, несет предусмотренные законодательством и Уставом обязанности.

При этом к органам управления фондом относятся: высший коллегиальный орган управления фондом – Наблюдательный совет, единоличный исполнительный орган фонда – Директор, орган, осуществляющий надзор за деятельностью фонда – Попечительский совет Фонда, контрольно-ревизионный единоличный орган фонда – Ревизор.

Наблюдательный совет состоит из трех человек. В его компетенцию входит, в том числе определение приоритетных направлений деятельности ФБК, назначение членов попечительского совета, директора, ревизора, образование органов и досрочное прекращение их полномочий. Членами Наблюдательного совета являются Навальный А.А., Рубанов Р.В., Волков Л.М.

Директор, согласно Уставу, назначается Наблюдательным советом ФБК и является единоличным исполнительным органом, действует от имени ФБК, распоряжается его имуществом и средствами самостоятельно, без доверенности, заключает договоры и совершает иные сделки, осуществляет административные функции, издает приказы и распоряжения, подписывает банковские документы, совершает иные действия, связанные с текущей деятельностью.

Решением Наблюдательного совета в составе Навального А.А. и Рубанова Р.В., принятым на заседании 25 декабря 2018 года, директором ФБК назначен Жданов И.Ю., о чем 28 января 2019 года в ЕГРЮЛ внесена соответствующая запись.

В свою очередь административный ответчик – Некоммерческая организация «Фонд защиты прав граждан» была учреждена в г. Санкт-Петербурге решением от 10 апреля 2019 года № 1 единственного учредителя Гусевой О.А. Она же занимает должность директора ФЗПГ, который согласно Уставу является единоличным исполнительным органом фонда.

Административный ответчик - общественное движение «Штабы Навального» является общественным объединением, функционирующим без государственной регистрации и приобретения прав юридического лица, что в полной мере отвечает положениям Федерального закона «Об общественных объединениях». Факт осуществления деятельности указанным общественным движением подтверждается материалами дела, в частности актом осмотра сайта с доменным именем shtab.navalny.com, который озаглавлен «Штабы Навального». Руководство деятельностью общественного движения «Штабы Навального» осуществляет Волков Л.М. (сайт – leonidvolkov.ru).

Согласно сведениям, размещенным на сайте, в Российской Федерации работают 37 штабов в следующих городах: Москва, Санкт-Петербург, Архангельск, Барнаул, Белгород, Владивосток, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Ижевск, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Краснодар, Красноярск, Курган, Липецк, Мурманск, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Пенза, Пермь, Псков, Ростов-на-Дону, Самара, Саратов, Тамбов,

Тверь, Томск, Тюмень, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Ярославль (т. 6, л.д. 96-100).

Согласно представленным в материалы дела доказательствам, в том числе информации, размещенной в сети «Интернет» на сайтах shtab.navalny.com, vk.com, www.facebook.com, ok.ru, twitter.com, instagram.com, t.me, youtube.com, tiktok.com, viber.com, zen.yandex.ru, содержание которой зафиксировано соответствующими скриншотами и актом осмотра (т. 3, л.д. 28-197), руководителями региональных структурных подразделений, именуемых координаторами штабов, являются: в г. Москве – Степанов О.О. (т. 3, л.д. 29), в г. Санкт-Петербурге – Фатьянова И.С. (т. 3, л.д. 35), в г. Архангельске – Бутаков Е.В. (т. 3, л.д. 40), в г. Барнауле – Останин В.В. (т. 3, л.д. 47), в г. Белгороде – Климов М.Е. (т. 3, л.д. 51-52), в г. Владивостоке – Остапенко Е.Ф. (т. 3, л.д. 59), в г. Волгограде – Кочегин Е.С. (т. 3, л.д. 63), в г. Воронеже – Капиносова С.Е. (т. 3, л.д. 66-67), в г. Екатеринбурге – Гресько А.В. (т. 3, л.д. 71-72), в г. Ижевске – Елисеев И.А. (т. 3, л.д. 74-75), в г. Иркутске – Сарапулов З.Б. (т. 3, л.д. 79), в г. Казань – Емельянов О.И. (т. 3, л.д. 85-86), в г. Калининграде – Петухова М.Г. (т. 3, л.д. 88), в г. Кемерово – Калиниченко С.Ю. (т. 3, л.д. 93), в г. Краснодаре – Панченко А.П. (т. 3, л.д. 103), в г. Красноярске – Корсакова А.А. (т. 3, л.д. 106), в г. Кургане – Шварц А.М. (т. 3, л.д. 110), в г. Липецке – Данилов И.С. (т. 3, л.д. 116-117), в г. Мурманске – Грудина В.А. (т. 3, л.д. 120), в г. Нижнем Новгороде – Трегубов Р.Д. (т. 3, л.д. 124), в г. Новосибирске – Бойко С.А. (т. 3, л.д. 128), в г. Омске – Картавцева О.А. (т. 3, л.д. 133), в г. Пензе – Струнин А.В. (т. 3, л.д. 136), в г. Перми – Ухов С.А. (т. 3, л.д. 139-140), в г. Пскове – Дорожкин А.Д. (т. 3, л.д. 143-144), в г. Ростове-на-Дону – Середкина К.А. (т. 3, л.д. 146-147), в г. Самаре – Евдокимова М.А. (т. 3, л.д. 150-151), в г. Саратове – Цибирёв Д.А. (т. 3, л.д. 154-155), в г. Тамбове – Рудакова Д.Б. (т. 3, л.д. 159-160), в г. Твери – Прокудин А.С. (т. 3, л.д. 164), в г. Томске – Фадеева К.В. (т. 3, л.д. 167), в г. Тюмени – Востриков И.А. (т. 3, л.д. 171-172), в г. Уфе – Чанышева Л.А. (т. 3, л.д. 175-176), в г. Хабаровске – Ворсин А.Ю. (т. 3, л.д. 179), в г. Чебоксары – Кочкин С.А. (т. 3, л.д. 183), в г. Челябинске – Яумбаев А.В. (т. 3, л.д. 189-190), в г. Ярославле – Смирнов А.В. (т. 3, л.д. 194).

Установлено, что помимо указанных на сайте shtab.navalny.com городов, «Штабы Навального» действуют также в иных городах, например, в г. Оренбурге – координатором являлся Невечеря Е.В. (т. 2, л.д. 65), в г. Ставрополе – координатором являлась Глинберг Т.В. (т. 2, л.д. 80).

Таким образом, учитывая, что Движение осуществляет свою деятельность на территориях менее половины субъектов Российской Федерации, оно является межрегиональным общественным объединением. Соответственно, рассмотрение требований о запрете деятельности Движения также относится к подсудности Московского городского суда.

Оценивая доводы административного истца о наличии оснований для ликвидации некоммерческих организаций и запрете деятельности общественного движения, суд исходит из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 15 Конституции Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы.

Подпунктом 3 п. 3 ст. 61 Гражданского кодекса РФ установлено, что юридическое лицо ликвидируется по решению суда по иску государственного органа или органа местного самоуправления, которым право на предъявление требования о ликвидации юридического лица предоставлено законом, в случае осуществления юридическим лицом деятельности, запрещенной законом, либо с нарушением Конституции Российской Федерации, либо с другими неоднократными или грубыми нарушениями закона или иных правовых актов.

Как разъяснено в п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 года № 64 деятельность общественных объединений, не являющихся юридическими лицами, может быть запрещена по основаниям, предусмотренным законом для ликвидации юридических лиц, с учетом положений федерального закона, регулирующего особенности создания, правового положения или деятельности указанных объединений.

Основания для ликвидации некоммерческих организаций и общественных объединений, в том числе не являющихся юридическими лицами, предусмотрены, среди прочего, Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности». Так, одним из видов деятельности, направленной на нанесение ущерба безопасности Российской Федерации является экстремистская деятельность (экстремизм), понятие которой раскрыто в ст. 1 вышеназванного Федерального закона.

Согласно ч. 1 ст. 9 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ в Российской Федерации запрещаются создание и деятельность общественных и религиозных объединений, иных организаций, цели или действия которых направлены на осуществление экстремистской деятельности. В силу ч. 2 этой же нормы в случае осуществления общественным объединением, либо иной организацией, либо их региональным или другим структурным подразделением экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, соответствующие общественное объединение либо иная организация могут быть ликвидированы, а деятельность соответствующего общественного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена по решению суда.

Суд приходит к выводу о наличии взаимосвязи между ФБК, ФЗПГ, Движением, фактическим осуществлением административными ответчиками одной и той же деятельности.

Судом установлено, что ФБК для осуществления своей деятельности использует сайт в сети «Интернет» с доменным именем fbk.info. На

заглавной странице сайта содержится описание деятельности ФБК со ссылкой на то, что указанная организация занимается расследованием, раскрытием и пресечением коррупционных правонарушений в высших органах власти. На сайте предлагается внести пожертвование в целях поддержания осуществления деятельности ФБК.

При этом на сайте указано, что все графические, текстовые, аудиовизуальные и иные материалы, в том числе сведения о сотрудниках и отчёты, размещаются от имени и принадлежат Некоммерческой организации «Фонд защиты прав граждан». Заключение договора пожертвования также осуществляется путём акцепта публичной оферты о заключении договора пожертвования ФЗПГ.

Согласно размещенной на сайте информации «Штабы Навального» реализуют уставные цели и проекты ФБК, в том числе проект «Умное голосование» (votesmart.appspot.com), выдвигают кандидатов на выборы. Кроме того, на странице сайта Движения с доменным именем shtab.navalny.com размещена информация о публичной оферте - заключении договора пожертвования, а в качестве получателя пожертвования указана некоммерческая организация ФЗПГ. На сайте размещены документы о государственной регистрации, постановке на налоговый учет ФЗПГ.

Движение и ФБК также используют иные интернет-ресурсы, включая аккаунты на медиа-платформах «Ютуб», (<https://www.youtube.com/c/NavalnyLive/featured>), в социальных сетях «Фейсбук» (<https://www.facebook.com/teamnavalny>), «Твиттер» (<https://twitter.com/teamnavalny>), «Вконтакте» (<https://vk.com/teamnavalny>), «Инстаграм» (<https://www.instagram.com/teamnavalny/>), мессенджере «Телеграмм» (https://t.me/navalny_live). Приведенные интернет-ресурсы используются для пропаганды деятельности ФБК и Движения, обеспечения координации деятельности, привлечения новых участников, а также размещения призывов к участию в публичных мероприятиях, в том числе несогласованных, и экстремистских материалов, что подтверждается материалами дела.

В частности, в сети «Интернет» на сайте с доменным именем youtube.com деятельность ответчиков освещается на канале «Навальный LIVE» (т. 6, л.д. 110-114), продюсером которого является Соболев Л.Э. (сайт – soboll.ru), одновременно являющаяся юристом ФБК (т. 6, л.д. 60) и ранее занимавшая должность директора ФБК; на канале «Леонид Волков» (т. 6, л.д. 101-109).

Движение и ФБК также осуществляют иные проекты: «РосВыборы» (<https://navalny.livejournal.com>), «Профсоюз Навального» (<https://union.navalny.com>), «Свободу Навальному!» (<https://free.navalny.com>), «РосЯма» (<https://rosyama.ru>), «Росжкх» (<https://roszkh.ru>).

На ютуб-канале «Леонид Волков» раскрываются сведения об организации взаимодействия административных ответчиков. Так в видеоролике под наименованием «Что мы будем делать дальше» указано, что ФБК основан Навальным А.А., его директором является Жданов И.Ю., отделом расследований ФБК и иными проектами фонда руководит

Певчих М.К. Часть сотрудников фонда работает в другом подразделении – на канале «Навальный LIVE», которым руководит Соболев Л.Э.

С 2018 года в рамках деятельности административных ответчиков функционирует сеть «Штабов Навального», которые занимаются, в том числе организацией митингов, политических кампаний, региональными и местными выборами и проектом «Умное голосование». Этим проектом и сетью штабов руководит Волков Л.М.

Данные подразделения являются «Командой Навального», с распределенными зонами ответственности, политическим лидером всей структуры является Навальный А.А., который определяет общее направление деятельности (т. 6, л.д. 105).

Факт наличия у административных ответчиков организованной структуры с различными отделами, деятельность которых направлена на достижение одних целей, подтверждается и представленными информационными материалами (т. 2, л.д. 2-29), согласно которым активное участие, помимо вышепоименованных лиц, в деятельности административных ответчиков принимают: Албуров Г.В. – заместитель руководителя отдела расследований ФБК; Ашурков В.Л. – бывший директор ФБК; Шаведдинов Р.Т. – менеджер проектов ФБК; Ярмыш К.А. – пресс-секретарь ФБК; Бирюкова А.С. – руководитель социологической службы ФБК; Гимади В.И. – руководитель юридического отдела ФБК; Головач А.А. – руководитель проекта «Роспил», юрист ФБК; Додонова А.А. – менеджер IT-проектов ФБК; Мартышева Е.С. – менеджер проектов ФБК; Пахомов И.Б. – менеджер проектов ФБК и другие лица.

В свою очередь структурные подразделения ФБК состоят из штата сотрудников. Например, юристами ФБК являются – Замятин Е.М., Золотухин В.В., Лось В.К., Помазуев А.Е. (т. 2, л.д. 2-29), которые в силу занимаемых должностей непосредственно обеспечивают деятельность ФБК.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что ФБК, ФЗПГ, Движение действуют под общим руководством Навального А.А., Волкова Л.М., Ашуркова В.Л., Жданова И.Ю., Соболев Л.Э., Певчих М.К., Гусевой О.А. и других лиц, имеют общие цели, формы и методы их достижения. ФЗПГ фактически является организацией, созданной для обеспечения финансирования деятельности административных ответчиков, а также для дублирования функций ФБК и размещения информации о деятельности ФБК.

Руководители ФБК, ФЗПГ и Движения обеспечивают единство и стабильность, планомерность деятельности по достижению общих целей, их деятельность характеризуется согласованностью воли, отражает их решимость к совместным действиям. Устойчивость связи ФБК, ФЗПГ и Движения проявляется в стабильности состава руководителей и их периодической ротации в качестве исполнительного органа данных организаций, в распределении функций между ними, а также в координированности и последовательности действий структурных подразделений административных ответчиков.

Указанное в своей совокупности свидетельствует об аффилированности вышепоименованных лиц, являющихся учредителями, членам коллегиальных руководящих органов, руководителями, заместителями руководителей, руководителями структурных подразделений, заместителями руководителей структурных подразделений, членами, участниками, работниками ФБК, ФЗПГ, Движения, а также иных лиц, причастных к деятельности ФБК, ФЗПГ, Движения, являющихся экстремистскими, согласованности и взаимосвязанности их действий.

Вывод о том, что указанные организации являются экстремистскими, подтверждается анализом их деятельности.

Так, из материалов дела следует, что на используемых административными ответчиками сайтах неоднократно размещалась информация экстремистского характера. В частности, на используемых участниками движения сайтах обнаружен материал «Припомним Жуликам и Ворам их Манифест-2002», который вступившим в законную силу решением Кировского районного суда г. Новосибирска от 21 июня 2013 года признан экстремистским материалом (в ФСЭМ № 2066), данный материал также размещен на Ютуб-канале «Навальный Live» (ссылка на который опубликована на сайте fbk.info) под названием «Навальный. Запрещенный ролик» и сопровождается комментариями Навального А.А., из которых следует, что последний осведомлен об экстремистском характере видеоматериала.

Как разъяснено в п. 34 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 года № 64 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел, связанных с приостановлением деятельности или ликвидацией некоммерческих организаций, а также запретом деятельности общественных или религиозных объединений, не являющихся юридическими лицами», в случае нарушения требований закона членом (участником) объединения граждан следует выяснять, действовало ли указанное лицо от имени такого объединения граждан и (или) в его интересах либо от своего имени.

Суд приходит к выводу о том, что создание и распространение видеороликов экстремистского характера имело место не по собственной инициативе участников административных ответчиков, а в рамках осуществления ими совместной деятельности, направленной на достижение общих целей. Так, административный ответчик ФБК имеет в своем штате следующих сотрудников, работа которых непосредственно связана с деятельностью ответчиков по созданию и распространению аудиовизуальных произведений, в том числе экстремистской направленности: Дубровская А.О. – режиссёр монтажа ФБК (т. 2, л.д. 2-29), ютуб-канал «Навальный Live» имеет продюсера – Соболев Л.Э.

Помимо распространения и доведения до всеобщего сведения материалов экстремистского содержания учредители ФБК, ФЗПГ, Движения, члены коллегиальных руководящих органов, руководители, заместители руководителей, руководители структурных подразделений, заместители руководителей структурных подразделений, члены, участники, работники экстремистских организаций, признанных таковыми по решению суда, иные

лица, причастные к деятельности таких организаций, систематически проводят на территории субъектов Российской Федерации публичные мероприятия, несогласованные с органами исполнительной власти в установленном порядке.

Так, 14 июля 2019 года ФБК организовано и проведено в г. Москве несогласованное с органами исполнительной власти публичное мероприятие, в ходе которого у здания Мэрии Москвы была предпринята попытка установки палаток для организации круглосуточного протеста. Также в ходе акции руководителями ФБК Соболев Л.Э., Ждановым И.Ю. собравшимся было предложено проследовать к зданию Московской городской избирательной комиссии. Участники акции планировали оказание давления на членов Московской городской избирательной комиссии и окружных избирательных комиссий, проведение заведомо незаконных и несогласованных митингов и пикетирований зданий и помещений Московской городской избирательной комиссии с целью воспрепятствовать и дезорганизовать их нормальную деятельность, высказывали угрозу применения насилия в отношении членов избирательных комиссий.

20 июля 2019 года в г. Москве на проспекте Академика Сахарова состоялось согласованное с органами исполнительной власти публичное мероприятие в формате митинга, с количеством участников до 15 тысяч человек. Несмотря на согласованность акции, при оглашении резолюции митинга Яшиным И.В. и другими организаторами (Навальным А.А., Соболев Л.Э., Ждановым И.Ю. и другими) были выдвинуты ультимативные требования к Мосгоризбиркому о регистрации кандидатов, при неисполнении которых предложено принять участие в акциях протеста. На используемых административными ответчиками интернет-ресурсах размещалась информация с призывами продолжать ежедневные протесты.

Кроме того, в 2021 году на ютуб-канале «Навальный LIVE» было размещено видеобращение к гражданам Российской Федерации с призывом «выходить на улицы», Волковым Л.М. на страницах сайтов twitter.com, vk.com, youtube.com была размещена информация с призывом к неопределённому кругу лиц 23 января 2021 года выйти на митинг и приведен список с адресами проведения планируемых митингов.

23 января 2021 года были проведены митинги в г. Москве и других городах России в поддержку Навального А.А. Несмотря на действующие на территории г. Москвы и других субъектов Российской Федерации ограничения, связанными с предупреждением распространения коронавирусной инфекции, проведение митингов с уполномоченными органами власти не согласовывалось, что создало реальную угрозу массового заражения и заболевания участвующих в них лиц.

Органами предварительного было возбуждено уголовное дело № 12101450178000450 по ч. 1 ст. 236 УК РФ, в ходе которого установлено, что Ярмыш К.А., Соболев Л.Э., Албуров Г.В. осуществили призывы к неограниченному кругу лиц принять участие в несогласованной с органами исполнительной власти акции 23 января 2021 года на Пушкинской площади г. Москвы, осознавая общественную опасность, игнорируя санитарные

правила, нормы, гигиенические нормативы, создали угрозу массового заболевания людей.

Также представленными в материалы дела вступившими в законную силу судебными актами подтверждается факт привлечения учредителей, членов коллегиальных руководящих органов, фактически являющихся руководителями ФБК, ФЗПГ, Движения – Навального А.А., Волкова Л.М., Жданова И.Ю., Соболев Л.Э., Певчих М.К., Гусевой О.А., а также руководителей структурных подразделений административных ответчиков, их заместителей Албурова Г.В., Шаведдинова Р.Т., Ярмыш К.А., руководителей региональных структурных подразделений и иных участников Движения, непосредственно участвовавших в деятельности административных ответчиков, к уголовной и административной ответственности за проведение протестных акций, пикетов, митингов, совершение правонарушений экстремистской направленности, а именно за призывы к экстремистской и террористической деятельности; распространение экстремистских материалов; пропаганду и демонстрацию нацистской символики, призывы к осуществлению насильственных действий в отношении сотрудников правоохранительных органов.

Так, например, объявлялись предостережения о недопустимости нарушения закона и к административной ответственности привлекались непосредственно участвовавшие в деятельности административных ответчиков: Васильева А.Е. – глава созданного при непосредственном участии ФБК Межрегионального профессионального союза работников здравоохранения «Альянс врачей» (т. 3, стр. 32), Кен Д.О. – председатель профсоюза «Альянс учителей» (сайт – teachers-union.ru) и активист «Штаба Навального» в г. Санкт-Петербурге (т. 3, л.д. 24, 39), Дроботов И.В., Здольников В.И., Золотаревский Б.М. (т. 14, л.д. 91), Ключникова О.Ю., Мартышева Е.С., Милов В.С., Низовцев Д.А., Янкаускас К.С. и иные лица.

За совершение экстремистских преступлений и правонарушений к уголовной и административной ответственности привлекались региональные руководители Движения, в том числе Волков А.А. (т. 11, л.д. 163-182), Боровиков А.В. – бывший координатор штаба в г. Архангельске (т. 12, л.д. 191-214), Лапин М.А. – бывший координатор штаба в г. Челябинске (т. 12, л.д. 109-111), Дубовский В.А. – бывший координатор штаба в г. Владивостоке (т. 12, л.д. 94-97), Кочкин С.А. – координатор штаба в г. Чебоксары (т. 12, л.д. 215-217), Калиниченко С.Ю. – координатор штаба в г. Кемерово (т. 17, л.д. 22-30, 44-46).

В рамках осуществляемой деятельности ФБК, ФЗПГ и Движение организуют и проводят незаконные массовые публичные мероприятия. Так, руководителями административных ответчиков неоднократно высказывались призывы к проведению несогласованных протестных акций, участниками Движения размещались видеосюжеты, побуждающие к участию в незаконных публичных мероприятиях, содержащие недостоверные сведения, дискредитирующие органы государственной власти, и публичные призывы к возбуждению ненависти и вражды в отношении представителей власти.

В ходе состоявшихся массовых публичных мероприятий осуществлялись призывы к осуществлению экстремистской и террористической деятельности, в том числе непосредственно в ходе проведения публичных мероприятий, применялось насилие в отношении сотрудников правоохранительных органов в связи с обеспечением ими охраны общественного порядка, участники акций привлечены к уголовной ответственности за совершение преступных деяний, сопряженных с применением насилия в отношении представителя власти.

Так, к уголовной ответственности за призыв к насильственному изменению основ конституционного строя и насилию в отношении представителей власти привлечен участник Движения и сообщества «Команда Навального Уфа» Мулюков Р.М. (т. 12, л.д. 265-281); применены меры уголовно-правового характера к Смурову А.Ю., Даниеляну Ж.А., которые в ходе несанкционированной массовой акции «Свободу Навальному!» по мотиву политической ненависти нанесли телесные повреждения лицу, выступавшему в поддержку действующей власти Российской Федерации (т. 12, л.д. 6-8, 174-177).

Из показаний привлеченных к ответственности лиц следует, что совершенные ими противоправные действия были обусловлены политической, ненавистью и враждой, нетерпимостью к определенным социальным группам (работникам правоохранительных органов, сторонникам действующих политических партий), которая сформировалась в результате просмотра видеоматериалов, размещенных административными ответчиками, и высказанных руководителями административных ответчиков призывов к совершению таких действий (т. 1, л.д. 5; т. 4, л.д. 101-124).

В политическую и экстремистскую деятельность ФБК, ФЗПГ и движением активно вовлекаются несовершеннолетние граждане (т. 1, л.д. 9; т. 16, л.д. 3-16).

Такая незаконная деятельность участников Движения активно финансируется ФБК и ФЗПГ, как непосредственно, так и опосредованно через физические и юридические лица, что подтверждается материалами правоохранительных органов.

Являются несостоятельными доводы административных ответчиков о том, что установленные факты нарушения законодательства о противодействии экстремистской деятельности вышеуказанными лицами имели место вне рамок осуществления деятельности ФБК, ФЗПГ и Движения.

Напротив, материалами дела достоверно подтверждается, что руководители ФБК, ФЗПГ и Движения разработали свою программу, в целях пропаганды экстремистской деятельности создали сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Правонарушения и уголовные преступления совершались, в том числе региональными руководителями Движения для достижения целей и задач, поставленных руководством административных ответчиков.

Кроме того, ФБК, ФЗПГ и Движение помимо самостоятельного осуществления экстремистской деятельности организовывали и подстрекали

лиц, не являющихся непосредственными участниками и членами административных ответчиков, к совершению деяний, поименованных в ст. 1 Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности», включая возбуждение социальной розни; нарушение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его социальной принадлежности; воспрепятствование осуществлению гражданами их избирательных прав, соединенное с насилием и угрозой его применения; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, общественных и религиозных объединений, соединенное с насилием либо угрозой его применения.

Подлежат отклонению и доводы административных ответчиков о недопустимости представленных в материалы дела доказательств. Административным истцом доказательства в дело представлены по соответствующему реестру, имеют регистрационные номера; копии процессуальных документов, на которые административный истец ссылается в обоснование своих доводов, прошиты и заверены подготовившим их должностным лицом, что отвечает положениям ст.ст. 59, 61, 70 Кодекса административного судопроизводства РФ.

В такой ситуации, оценив собранные по делу доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу о том, что ФБК, ФЗПГ и Движением неоднократно, систематически совершаются действия, направленные на осуществление экстремистской деятельности, как самостоятельно, так и через свои структурные подразделения, через своих членов и участников. Целями и задачами ФБК, ФЗПГ и Движения является насильственное изменение основ конституционного строя в Российской Федерации, его руководители пропагандируют идеи подрыва общественной безопасности и государственной целостности Российской Федерации, создают реальную угрозу сохранению основ конституционного строя.

Осуществление ФБК, ФЗПГ и Движением экстремистской деятельности влечет за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда общественному порядку, общественной безопасности, законным интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству и создает реальную угрозу причинения такого вреда.

Таким образом, деятельность административных ответчиков, вопреки указанным в Уставе целям, фактически направлена на насильственное изменение основ конституционного строя; возбуждение социальной розни; воспрепятствование законной деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, избирательных комиссий, соединенное с насилием и угрозой его применения; совершение преступлений по мотивам, указанным в пункте «е» части первой статьи 63 Уголовного кодекса Российской Федерации (в том числе по мотивам политической, идеологической, ненависти, по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы). В ходе осуществления деятельности участниками ФБК, ФЗПГ, Движения используется нацистская атрибутика и символика, высказываются публичные призывы к осуществлению

вышеуказанных деяний; административными ответчиками осуществляется финансирование указанных деяний и иное содействие в их организации, подготовке и осуществлении, что в полной мере отвечает понятию экстремистской деятельности, закрепленной в ст. 1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ.

Учитывая изложенное, имеются предусмотренные законом основания для ликвидации Некоммерческой организации «Фонд борьбы с коррупцией», Некоммерческой организации «Фонд защиты прав граждан» и запрете деятельности Общественного движения «Штабы Навального».

Как указано в пунктах 38, 39 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 года № 64, в резолютивной части решения об удовлетворении требований о ликвидации общественного объединения, иной некоммерческой организации по основаниям, предусмотренным федеральным законом, регулирующим отношения в сфере противодействия экстремистской деятельности, суд указывает о ликвидации объединения граждан или запрете его деятельности на всей территории Российской Федерации. Решение суда об удовлетворении административного иска о ликвидации либо запрете деятельности объединения граждан по основаниям, предусмотренным законодательством о противодействии экстремистской деятельности, подлежит немедленному исполнению в части прекращения деятельности общественного объединения и иной организации.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 177-180, 262, 264 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Административное исковое заявление Прокурора г. Москвы удовлетворить.

Ликвидировать Некоммерческую организацию «Фонд борьбы с коррупцией». Обратить имущество ликвидируемой Некоммерческой организации «Фонд борьбы с коррупцией», оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, в собственность Российской Федерации.

Ликвидировать Некоммерческую организацию «Фонд защиты прав граждан». Обратить имущество ликвидируемой Некоммерческой организации «Фонд защиты прав граждан», оставшееся после удовлетворения требований кредиторов, в собственность Российской Федерации.

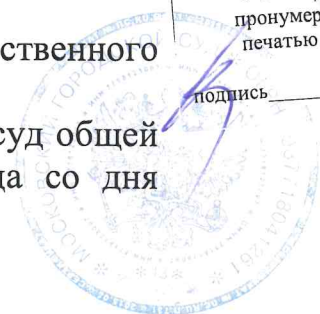
Запретить деятельность Общественного движения «Штабы Навального».

Решение суда об удовлетворении административного иска о ликвидации Некоммерческой организации «Фонд борьбы с коррупцией», Некоммерческой организации «Фонд защиты прав граждан», запрете деятельности Общественного движения «Штабы Навального» подлежит немедленному исполнению в части прекращения деятельности Некоммерческой организации «Фонд борьбы с коррупцией»,

Некоммерческой организации «Фонд защиты прав граждан», Общественного движения «Штабы Навального».

Решение может быть обжаловано в Первый апелляционный суд общей юрисдикции через Московский городской суд в течение месяца со дня принятия судом решения в окончательной форме.

МОСКОВСКИЙ
ГОРОДСКОЙ СУД
пронумерован
печатью
подпись



**Судья
Московского городского суда**

подпись

В.А. Полыга

Решение в окончательной форме изготовлено 10 июня 2021 года

КОПИЯ ВЕРНА

Судья: _____

Секретарь: _____

« 11 » 06 20 21 года

