



ГОЛОД ТА ГОЛОДОМОР НА ПОДІЛЛІ 1920–1940 рр.



Вінницька обласна державна адміністрація
Вінницька обласна рада
Інститут історії України НАН України
Обласна редакційна колегія науково-документальної серії книг
«Реабілітовані історією. Вінницька область»
Державний архів Вінницької області
Вінницька філія Центру дослідження історії Поділля Інституту історії України
НАН України при Кам'янець-Подільському державному університеті

ГОЛОД ТА ГОЛОДОМОР НА ПОДІЛЛІ 1920–1940 рр.

Збірник документів та матеріалів

Вінниця
ДП «Державна картографічна фабрика»
2007

ББК 63.3(4УКР-48)62

Г61

УДК 94(477.43/44)

ОБЛАСНА РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ НАУКОВО-ДОКУМЕНТАЛЬНОЇ СЕРІЇ КНИГ «РЕАБІЛІТОВАНІ ІСТОРІЄЮ. ВІННИЦЬКА ОБЛАСТЬ»

ГАМРЕЦЬКИЙ І. С.
(голова)
ЛАЦИБА В. П.
(заступник голови)
НЕШИК С. С.
(заступник голови)
КРАВЧЕНКО П. М.
(відповідальний секретар)
БАЛАНДЮК М. Г.
ВАСИЛЮК С. М.

ГАЛЬЧАК С. Д.
ГУНЬКО М. М.
ЗІНЬКО Ю. А.
КАРОЄВА Л. Р.
ЛАЗАРЕНКО В. І.
МАЛИНОВСЬКИЙ М. А.
МУШИНСЬКИЙ О. А.
СЕНИК А. З.
ФІЛОНОВ Л. В.

Рецензенти:

Поп Ю. І., доктор історичних наук, професор (Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського)

Струкевич О. К., доктор історичних наук, професор (Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського)

Г61 **Голод та голодомор на Поділлі 1920–1940 рр. Збірник документів та матеріалів / Обласна редколегія науково-документальної серії книг «Реабілітовані історією» (голова І. С. Гамрецький, заступники голови В. П. Лациба, С. С. Нешик та ін./ Автори-упорядники: Р. Ю. Подкур, В. Ю. Васильєв, П. М. Кравченко, В. П. Лациба, І. П. Мельничук, В. І. Петренко. — Вінниця: ДП «ДКФ», 2007. — 704 с.**

ISBN 978-966-7151-87-4

У книзі публікуються нові архівні документи та матеріали, що розкривають трагічні сторінки історії Поділля — голод 20-х–40-х рр. ХХ століття та голодомор 1932–1933 рр. Більшість документів уперше вводиться до наукового обігу. Вони беззаперечно свідчать, що головною причиною голоду та голодомору була політика керівництва СРСР, яке вилучало більшість сільськогосподарської продукції з регіону. У 1932–1933 рр. такі дії лідерів країни набули рис геноциду українського народу. Збірник документів та матеріалів розрахований на усіх, хто цікавиться історією України.

ББК 63.3(4УКР-48)62

Фотоілюстрації з кн.: 33-й: голод. Народна Книга-Меморіал. — К.: Рад. письменник, 1991.

ISBN 978-966-7151-87-4

© Вінницька обласна редколегія науково-документальної серії книг «Реабілітовані історією. Вінницька область», 2007

© ДП «Державна картографічна фабрика», 2007

Книга, що пропонується увазі читачів, є результатом праці багатьох людей, небайдужих до минулого нашого народу, трагічних сторінок його історії. З кінця 1980-х рр. в Україні з'явилась можливість говорити й писати про голод, що протягом XX століття періодично охоплював її терени. Комплексне осмислення причин та наслідків трагедії науковим співтовариством та широкою громадськістю відбувалося складно, але на початку XXI ст. суспільство й влада усвідомили, що проблему голоду, особливо голодомору 1932–1933 рр., потрібно розглядати на державному рівні. Масштаби смертності від голодомору в Україні виявилися настільки значними, що вони можуть порівнюватися лише з людськими втратами у деяких країнах, що брали участь у Першій або Другій світових війнах, або у Китаї 1958–1961 рр., коли здійснювався «великий стрибок» Мао Цзедуну.

Отже, голодомор був грандіозною гуманітарною катастрофою в історії Європи та світу XX століття. Наш обов'язок — завжди пам'ятати про мільйони померлих предків, а також розповісти світові про жакливу трагедію, що спіткала Україну.

20 березня 2002 р. був виданий Указ Президента України «Про заходи у зв'язку з 70-ми роковинами голодомору в Україні», котрий передбачав, поруч з іншими заходами, оприлюднення невідомих фактів трагічних подій 1932–1933 рр. На виконання Указу голова Вінницької обласної державної адміністрації 30 травня 2002 р. видав розпорядження «Про підготовку та проведення в області заходів у зв'язку з 70-ми роковинами голодомору в Україні», де говорилося про створення належних умов для вивчення та публікації документів, що стосуються голодомору, розкуркулення, насильницької колективізації та їх наслідків для Поділля. У відповідності до нього було сформовано дослідницьку групу з науковців Інституту історії України Національної академії наук України, Вінницького державного педагогічного університету, Державного архіву Вінницької області, яка виявляла та науково обробляла архівні документи й свідчення очевидців голодомору.

У процесі роботи вчені віднайшли велику кількість різноманітних документів про голодомор 1932–1933 рр. Під час їх концептуального осмислення стала очевидною необхідність висвітлення більш масштабного історичного контексту трагедії, розширення хронологічних меж дослідження від 20-х до 40-х рр. XX ст., глибшого з'ясування причинно-наслідкових зв'язків між подіями та процесами. Водночас вирішувалося завдання створення достатньо повної та репрезентативної документальної бази, яка стане у нагоді науковцям, викладачам, вчителям, учням, усім, хто цікавиться історією Поділля.

Такі підходи обумовили структуру збірника документів, котрий складається з вступної статті В. Васильєва «Голод 1932–1933 рр. в Україні: новітні інтерпретації та тенденції в українській історіографії», розділу першого «Голод 20-х рр. XX століття», розділу другого «Голодомор 30-х рр. XX століття», розділу третього «Голод 40-х рр. XX століття», розділу четвертого «Свідчення очевидців», списку скорочень, біографічного, іменного та географічного покажчиків.

Документи, що публікуються в книзі, знаходяться у Державному архіві Вінницької області (далі — ДАВО) та Центральному державному архіві громадських об'єднань України (далі — ЦДАГО України). Вони зберігаються у фондах Вінницького обкому Комуністичної партії України, Подільського губернського виконавчого комітету, Центрального комітету Комуністичної партії України.

Передача текстів документів здійснена з можливим наближенням до оригіналу, із збереженням стилістичних і мовних особливостей. Написання прізвищ і географічних назв не уніфіковане.

Більшість документів публікується повністю. У випадках, коли містяться витяги з документів, вони позначені в заголовку прийменником «з» («із»), а в тексті — крапками у квадратних дужках. Крапки без дужок належать авторам документів.

Слова або частини слів, пропущені в тексті, відтворюються у квадратних дужках. Незначні похибки в тексті, зрозумілі читачеві, не виправлялись. Якщо не було можливості уточнити текст документу без зміни його тексту, тоді у примітці до документу вказано: «Так у тексті». Текстуальні примітки та коментарі позначені у збірнику арабськими цифрами і подаються наприкінці кожного документу. Там само відтворені резолюції та позначки, що стосуються всього документа, із вказівкою авторства, дати, способу відображення та місця розташування.

Кожен документ має редакційний номер, заголовок, який містить загальну характеристику джерела (різновид, автор, адресат, зміст, дата, місце написання, грифи таємності та терміновості). Легенда містить пошукові дані (шифр документа), вказівку на оригінальність, спосіб відображення.

У підготовці біографічних довідок використані архівні дані, енциклопедії та словники, а також інші довідково-енциклопедичні видання, що з'явилися останніми роками.

Обласна редколегія та укладачі збірника документів та матеріалів у роботі дотримувалися принципів історизму та об'єктивізму, намагалися надати читачеві всебічну й достовірну інформацію, що міститься в архівних документах і свідченнях очевидців голоду та голодомору. На жаль, доводиться констатувати, що навколо величезної трагедії народу продовжуються спекуляції окремих політичних сил та політиків. Сподіваємось, що ця книга прислужиться відновленню історичної пам'яті всього українського суспільства, його об'єднанню навколо ідей демократії, свободи, миру, співробітництва та незалежності рідної України.

Обласна редколегія висловлює подяку всім, хто надав допомогу і сприяння у роботі над виданням, зокрема, співробітникам Державного архіву Вінницької області, його директору Гальчаку С. Д.; Лазаренку В. І., заступнику начальника головного управління, начальнику управління з питань внутрішньої політики Вінницької обласної державної адміністрації.

ГОЛОД 1932–1933 рр. В УКРАЇНІ: НОВІТНІ ІНТЕРПРЕТАЦІЇ ТА ТЕНДЕНЦІЇ В УКРАЇНСЬКІЙ ІСТОРІОГРАФІЇ

Проблематика голоду, що охоплював різні суспільства протягом існування цивілізації, завжди є складною для істориків. З наукової точки зору вона невичерпна, адже голод завжди руйнував засади людського буття, кардинально впливав на покоління, яке пережило голод, та прийдешні, які намагалися осмислити його причини та наслідки. Якщо голод переживали країни, де панували тоталітарні режими, дослідження ускладнювалися спробами влади приховати факт голоду.

Типовий приклад такої ситуації — СРСР, де протягом десятиліть керівники держави намагалися замовчувати або заперечувати голод, що періодично охоплював окремі регіони країни до кінця 1940-х рр. Показово, що комуністичний режим дозволяв говорити лише про голод 1921–1922 рр. у радянській Росії. Доводилось, що його причинами, відповідно до офіційних ідеологічних настанов, були Перша світова та громадянські війни й спричинена ними економічна розруха. На тематику голоду 1932–1933 та 1946–1947 рр. наклали жорстку ідеологічну заборону.

«Західні» історики знали про голод дуже мало або не звертали належної уваги на його значущість для життя радянського суспільства¹. Для деякого з них Україна та її історія були периферійними або мали вартість лише у загальноімперському контексті. Декому була притаманна інтелектуальна та моральна інерція, певний ідеологічний схематизм: нацистський фашизм та геноцид, симпатії до лівих політичних сил «заплющували очі» частині «західних» інтелектуалів на терор та голод, що здійснювалися комуністичним режимом в СРСР. Тільки історики та громадськість — представники української діаспори намагалися довести світові жахливі масштаби голоду, що періодично провокувала комуністична влада в Україні.

Починаючи з другої половини 80-х рр. XX ст. ситуація з вивченням проблематики голоду змінилася. Вона стала важливою складовою політичної боротьби в Україні під час розпаду СРСР, актуалізувала історичну свідомість українців, сприяла кристалізації національної ідентичності, становленню незалежної української державності. Ще восени 1986 р. керівники УРСР вирішили створити комісію для протидії інформації щодо голоду, котру з 1985 р. збирала комісія конгресу США, дослідницьку групу якої очолював Дж. Мейс. Наприкінці 1986 р. відомий історик Р. Конквест надрукував книгу «Жнива скорботи: радянська колективізація та терор голодом». Завдяки високому науковому рівню дослідження замовчувана не тільки в СРСР, але й на «Заході» проблема широкомасштабного голоду в Україні набула міжнародного характеру. У складі радянської комісії (вона існувала тільки на папері) над проблемою голоду розпочав роботу заступник директора Інституту історії України С. Кульчицький. Після кількох місяців дослідження архівних документів він надіслав до ЦК Компартії України (КПУ) аналітичну записку про голод.

Керівництво УРСР розглядало офіційне визнання голоду серйозним політичним рішенням. Після довгих вагань у грудні 1987 р. перший секретар ЦК КПУ, член політбюро ЦК КПРС В. Щербицький у доповіді, присвяченій 70-річчю утворення радянської України, вимовив слово «голод», пояснивши його кліматичними умовами. Він порушив більше ніж п'ятдесятирічну заборону згадувати голод, що була встановлена Й. Сталіним в 1932–1933 рр.

На початку 1988 р. «Український історичний журнал» («УІЖ») помістив окремою статтею аналітичну довідку С. Кульчицького про події 1931–1933 рр². З того часу в Україні почався бурхливий процес вивчення теми. Нині кількість публікацій обчислюється тисячами³.

Враховуючи те, що історіографія проблематики голоду в Україні, й зокрема на Поділлі, вже неодноразово розглядалася у науковій літературі, автор поставив чітко окреслене завдання: проаналізувати тенденції розвитку та сучасні інтерпретації української історіографії стосовно голоду 1932–1933 рр. По-перше, розвиток історичної думки в Україні щодо голоду 1932–1933 рр. відіграє серйозну роль у осмисленні загальної проблематики голоду в світовій історіографії. По-друге, завдання статті обумовлене характером даного збірника документів, у якому читач знайде багато нових архівних матеріалів і зможе зробити власні висновки. Тому передбачається вказати на зовнішні та внутрішні фактори, що здійснювали вплив на розвиток історичної свідомості сучасних українських істориків, висвітлити методологію, що використовується, вивчити ідеї, уявлення, концептуальні підходи до дослідження такого складного та комплексного явища, яким був голод 1932–1933 рр.

Принагідно зазначимо, що цей матеріал не претендує на повномасштабний аналіз всього масиву наукової історичної літератури, що видається в Україні. Для автора набагато цікавішим був процес реконструкції, критичного аналізу загального потоку сучасних наукових уявлень про голод, розвиток когнітивного підходу у працях окремих українських істориків. Застосувавши порівняльний метод дослідження, автор статті робить спробу виявити загальні та специфічні наукові підходи, бачення та усвідомлення у світовій та зокрема українській історіографії величезної катастрофи сучасної людської цивілізації, котрою став голод 1932–1933 рр. Центр уваги зосереджується на конкретних причинах голодомору, що вказані в історіографії, політико-економічних та ідеологічних уявленнях і поглядах вищих керівників СРСР й УРСР того часу, статистиці жертв голоду, різноманітних аспектах цього суспільного феномену.

Уявлення про голод українських істориків наприкінці 1980-х — на початку 1990-х рр.

Повертаючись до згаданої вище статті С. Кульчицького, слід зауважити, що вона була побудована у межах інтерпретацій, що панували в СРСР того часу. Головною причиною голоду, на думку автора, була короткочасна, але загрозлива криза у сільському господарстві, викликана анархією та безгосподарністю у колгоспах. Це призвело до втрати значної частини збіжжя, а політика державних хлібозаготівель лише сприяла поглибленню кризи.

Публікацією С. Кульчицького завіса замовчування про голод в Україні для вчених була скинута. Почалось активне дослідження архівних матеріалів. Історики, які за об'єктивними та суб'єктивними причинами бачили історичний процес під певним марксистським кутом зору, зіштовхнулися з професійними та моральними проблемами. Це був виклик, що змушував переглядати власні життєві переконання та ідеали.

З професійною обережністю вчені наприкінці 1980-х рр. уникали категоричних висновків, якими рясніли численні публіцистичні праці. Наприклад, у другій половині 1989 — на початку 1990 рр. Є. Шаталіна та В. Марочко надрукували в «Українському історичному журналі» архівні матеріали про голод, вказавши у вступних статтях, що до проблеми не можна підходити спрощено, бо вона має комплексний характер. Головними причинами голоду вони вважали «блискавичну колективізацію», нехтування комуністичними лідерами економічних законів, державні хлібозаготівлі без урахування ситуації у колгоспах, масову конфіскацію хліба, безвідповідальний розподіл прибутків серед колгоспників. Для істориків було зрозуміло, що вже у 1931 р. селяни вели напівголодне існування, про що знало керівництво УСРР⁴.

Наприкінці існування Радянського Союзу, у 1990 р., ЦК КПУ визнав голод і дав йому політичну оцінку, визнавши справжньою трагедією народу, до якої спричинив злочинний курс Й. Сталіна та його найближчого оточення (В. Молотов, Л. Каганович) стосовно селянства. Засуджувалась безпринципна політика комуністичного керівництва України (С. Косіор, В. Чубар) у проведенні хлібозаготівель.

Відповідно до прийнятої партійної постанови було опубліковано збірник архівних документів «Голод 1932–1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів»⁵. Публікація супроводжувалася коментарями вчених, які аналізували політику керівництва Компартії, її наслідки для сільського господарства, демографічні втрати України від голоду. Цю проблему висвітлював С. Кульчицький. На той час він аналізував статистичні матеріали й зробив висновок щодо прямих демографічних втрат від голоду в Україні в 3531 тис. чоловік. Дослідник відзначав, що у республіці йшли недостатньо вивчені міграційні процеси⁶. Тому він оцінив непрямі втрати (падіння народжуваності), й назвав цифру загальних втрат від голоду — 5 млн. осіб⁷.

Авторський колектив книги вважав, що основними причинами голоду стали порушення ленінських принципів кооперування селянства, скорочення валових зборів збіжжя внаслідок насильницьких методів колективізації, масове розкуркулення, низька культура землеробства, слабка технічна база колгоспів. Історики підкреслювали, що політика вищого партійного керівництва СРСР та УСРР на межі 1920–1930-х рр. зламала споконвічний уклад життя селян, порушила об'єктивні економічні закони та спровокувала голод. Але ця політика для вчених персоніфікувалася зі Сталіним, який деформував «вірну та мудру» політику В. Леніна та Компартії. Недарма у статті М. Панчука зазначалось, що відповідальність за трагедію голоду несе керівництво, а не компартія в цілому. Таким чином, уявлення багатьох вчених щодо голоду в Україні не виходили за межі характерних для горбачовської доби пошуків «соціалізму з людським обличчям» та заповнення «білих плям» історії.

Водночас В. Савельєв — один з авторів збірника документів — вказував на необхідність більш об'єктивно підійти до праць української діаспорної та західної історії-

ографії. Він пропонував перейти від ідеологічної конфронтації до наукового діалогу, подолати зайву політизацію подій 1932–1933 рр.

Співробітництво істориків розпочалось у 1990 р., коли в Україну вперше приїхав Дж. Мейс. Він привіз С. Кульчицькому комп'ютерну роздруківку 206 свідчень щодо голоду 1932–1933 рр., зібраних комісією США, а також виступив на міжнародному симпозиумі «Голодомор — 1933» у Києві. У межах першого в Україні наукового форуму, присвяченого голоду, багато політиків, громадських діячів, письменників піддали критиці вітчизняних істориків за нерішучість в оцінках цієї трагедії. Симпозіум закінчився прийняттям документу, в якому голод 1932–1933 рр. кваліфікували як геноцид українського народу.

Таке визначення співпадало з поглядами Дж. Мейса та Р. Конквеста. У книзі «Жнива скорботи», перекладеній та виданій 1993 р. в Україні, Р. Конквест звинувачував сталінський режим у терорі голодом українських селян, безглузких хлібозаготівлях, відмові у допомозі селянам, коли вони помирали від голоду, експорті хліба з СРСР, забороні згадувати слово «голод». Він вказував, що кордони України були зачинені Росією, щоб запобігти втечам голодуючих та передачі їм продовольства. Якщо в Україні голод був широкомасштабним, то в Росії він обмежувався кількома сільськогосподарськими регіонами, зокрема Кубанню, де переважало українське населення. За оцінками історика, від голоду в Росії померло 2 млн. чоловік, а в Україні — 5 млн.

На його думку, голод в Україні мав свою специфіку. На відміну, наприклад, від Казахстану, де голод став результатом бездумної ідеологічно вмотивованої політики, в Україні його спровокували свідомо та цілеспрямовано. Р. Конквест стверджував, що голод в Україні необхідно визнати геноцидом, розглядаючи його в контексті анти-української національної політики Сталіна⁸.

У доповіді Конгресу США в 1988 р. Дж. Мейс вказував, що СРСР свідомо сприяв поширенню голоду з метою «поставити на коліна українців». Логіка Дж. Мейса полягала в тому, що найбільшою перепорою на шляху створення СРСР — адміністративно-центральної, російськоцентричної держави стали українці, які активно боролися за власну незалежність. Крім них, у роки громадянської війни з радянською владою боролися козаки Північного Кавказу, які етнічно належали до українців. Німці, які мешкали на території Нижнього Поволжя, у 1918 р. вітали прихід військ кайзерівської Німеччини в Україну. Комуністичні лідери не забули криваву збройну боротьбу в роки громадянської війни та, скориставшись колективізацією, організували проти цих етнічних та соціальних груп штучний голод. Такі дії більшовицьких керівників підпадали під юрисдикцію «Конвенції щодо запобігання злочину геноциду та покарання за нього», що була прийнята ООН 9 грудня 1948 р.

Наукові підходи Р. Конквеста й Дж. Мейса, використання проблеми голоду 1932–1933 рр. у боротьбі українських націонал-демократичних політичних сил проти комуністичного режиму, розпад СРСР у 1991 р., досягнення незалежності України серйозно впливали на погляди істориків. На початку 1990-х рр. змінилися акценти в їх дослідженнях. Вчені перейшли від фактологічного доведення факту, що голод у 30-х рр. XX ст. дійсно був, до широкого вивчення цього феномену, пошуку методологій, за допомогою яких можна вибудувати логічно несуперечливу концепцію тлумачення голоду, визначити його місце в історії України XX ст.

У 1991 р. з'явилась стаття В. Марочка з критикою абсолютизації вченими та публіцистами лише якоїсь однієї з причин голоду; автор також наголошував на неприпустимості використання проблематики голоду в політичних цілях. На його думку, основною причиною голоду було повернення радянських лідерів до економічно необґрунтованої політики продрозкладки, а потім суцільної колективізації. Про трагедію знали комуністичні керівники, її можна було запобігти, змінивши політичний курс⁹. Даний факт відіграв вирішальну роль у подальшому розвитку логіки вченого, став важливим моментом у визнанні ним спеціального, штучного характеру голоду.

У тому ж році С. Кульчицький видав монографію «Ціна великого перелому», присвячену голоду 1932–1933 рр.¹⁰ Він продовжував вважати, що головною причиною голоду була відмова від ленінських принципів здійснення реформ у сільському господарстві, ініційована Сталіним насильницька колективізація, що призвела до створення нежиттєздатної колгоспної системи. Намагаючись виправити ситуацію, керівництво компартії посилювало репресії проти селян, застосувало продрозкладку. Це викликало голодомор. Останнє слово з'явилося у тексті книги не випадково. Воно схоже на слово «голод», але в українській мові означає спеціально організований масштабний голод, штучно викликаний владою. Тому явище підпадало під визначення «геноцид». Історик запропонував розрізняти голод 1932 р. і голод 1933 р., підкресливши, що це різні явища.

Більш докладно свої погляди С. Кульчицький виклав у колективній монографії «Сталінізм на Україні: 20–30-ті роки». Він вказував, що необхідно об'єднати усвідомлення голоду як непередбачуваного наслідку економічної катастрофи з поглядами на нього, як кінцеву мету дій комуністичної влади.

Першопричиною голоду вчений вважав економічний колапс, що охопив СРСР внаслідок спроби замінити товарно-грошові відносини прямим продуктообміном, форсованою колективізацією. Тому відбулась стрімка деградація сільськогосподарського виробництва, зникла трудова мотивація у селян. Виник голод у 1932 р.

Утім, голод 1933 р. викликала конфіскація продовольства у голодуючих селян, щоб «виховати» їх у дусі покірності комуністичним правителям. Крім того, голод перетворили у голодомор, коли Сталін вирішив не допустити поширення інформації за кордоном. Безпосередню відповідальність за такий терор несли надзвичайні хлібозаготівельні комісії на чолі з В. Молотовим та Л. Кагановичем, котрі діяли в Україні та на Північному Кавказі. На думку С. Кульчицького, терор під час хлібозаготівель не застосовували у Поволжі, де діяла комісія на чолі з П. Постишевим¹¹.

У передмові до збірника документів (1992 р.) С. Кульчицький повторив логіку своїх міркувань, зазначивши, що події початку 1930-х рр. необхідно розглядати у контексті другої спроби «воєнно-комуністичного» штурму в СРСР, що здійснило керівництво Компартії. Вчений стверджував, що необхідно розрізняти голод 1931 р., голод 1932 р. і голод 1933 р., «оскільки у кожному році існували причини, що впливали на масштаби голоду»¹².

Таким чином, на початку 1990-х рр. українські історики відмовились від розгляду голоду у межах вульгаризованих марксистських уявлень про сталінські деформації «правильного ленінського курсу». Почало поширюватись розуміння цього явища як комплексного феномену. Поступово налагоджувався діалог з іноземними дослідниками.

Вчені активно вивчали архівні матеріали, що дозволило докладно простежити зміни у політичній ситуації в СРСР та Україні, вирізнити особливості поширення голоду в кожному з 1931–1933 рр. Серед наукового співтовариства в Україні затверджувалась думка щодо спеціально організованого, штучного характеру голоду.

Розвиток наукової думки в Україні у середині 1990-х рр. з проблем голоду 1932–1933 рр.

1993 р. в Україні вперше на державному рівні відзначили 60-річчя величезної трагедії. В Києві відбулась міжнародна наукова конференція «Голодомор 1932–1933 рр. в Україні: причини та наслідки». Сама назва свідчила про розуміння голоду як штучного явища, спровокованого комуністичною владою. На конференції віце-прем'єр-міністр України академік НАН України М. Жулинський заявив, що втрати українців у межах УСРР склали 7,5 млн. людей, а голод був планово організованим «вождями ВКП(б) у Москві та здійсненим їх прислужниками в Україні народобивством».

Перший Президент незалежної України Л. Кравчук відзначив, що тодішнє політичне керівництво Радянського Союзу розробило та здійснило жакливу й людоненависницьку акцію в історії сучасної Європи — штучний голод 1932–1933 рр. в Україні, що забрав життя близько 8 млн. (за іншими даними — 11 млн.) осіб. Він погодився з тим, що це була спланована акція, геноцид проти власного народу, притому здійснений за директивами з іншого центру (Кремля)¹³.

Дж. Мейс, який до конференції оселився в Україні, зосередив увагу на політичних причинах голодомору. Він відверто звинуватив в інтелектуальних лінощах своїх «західних» опонентів, підкресливши, що набагато легше створювати свої суб'єктивні інтерпретації важливих подій радянської історії на догоду політичній кон'юктурі, ніж оволодіти знаннями подій в різних республіках тодішнього СРСР, а потім робити висновки. Його логіка полягала в тому, що існувала загальноновизнана вченими угода щодо різниці між голодомором та тими голодуваннями, що переживали люди від початку світу. Головне — це «викачка» хліба та інших сільськогосподарських продуктів у селян. Тому голодомор 1932–1933 рр. в Україні підпадає під категорію дії людського волюнтаризму, де потрібно шукати не причини трагедії, а мотиви державних діячів.

Історик підкреслював, що голодомор охопив не лише Україну, але й Північно-Кавказський край (нині Ростовську, Ставропольську, Краснодарську області Російської Федерації), хоча найбільш жорсткі заходи надзвичайна хлібозаготівельна комісія Л. Кагановича застосувала на українсько-козацькій Кубані. Терор спрямували не тільки проти українського населення, а й проти козаків, духу козацької вольниці.

Сталінський режим добре усвідомлював, до чого можуть призвести нереальні хлібозаготівельні плани. Тому хлібозаготівлі можна розглядати як вирішальний елемент технології «спустошення голодом» українського села. Політика голодомору не мала сенсу ні як спосіб зламати антиколективізаційні дії селян, ні як економічна політика. Адже зростала питома вага «соціалістичного» сектору на селі, хоча серйозною проблемою став масовий вихід селян з колгоспів. Ще одним випробуванням для державної політики була велика смертність аграрного населення, що знижувала продуктивність сільськогосподарського сектору економіки.

З таких міркувань Дж. Мейс не був згодним з С. Кульчицьким в тому, що голодомор — це метод тиску на селян з метою провести суцільну колективізацію сільського господарства, що він обумовлений лише економічними факторами.

Вчений стверджував, що політика голодомору пов'язана з усіма сферами політичного життя, зокрема з національною політикою. Під час громадянської війни В. Ленін пройшов кривавим, утім послідовним шляхом ліквідації української самостійності та приєднання України до більшовицької Росії. Сталін був переконаний, що питання національне за суттю є питанням селянським. Для нього базою націоналізму було не російське, а українське село. Слід також враховувати, що політика українізації в 1920-х рр. створила українську більшість в містах, а під час першої п'ятирічки Україна перетворилась на потужну національну державу, хоча й з усіма поліцейськими атрибутами.

Сталін використав нездатність КП(б)У виконати накреслений Москвою хлібозаготівельний план, щоб знищити соціальну базу політичної самодіяльності УСРР. Лідер ВКП(б) пішов на терор та репресії проти членів Компартії. За його ініціативою створили політвідділи МТС — незалежні від місцевих органів влади та управління структури, що забезпечували виконання вказівок Кремля. У січні 1933 р. Сталін взяв владу в Україні до своїх рук шляхом призначення П. Постишева другим секретарем ЦК КП(б)У. В Україну приїхали сотні нових партапаратчиків, за допомогою яких П. Постишев знищував «національних комуністів» та українську інтелігенцію.

Таким чином, для Дж. Мейса ключ до розуміння мотивів Сталіна полягав у знищенні самодіяльності, тобто відносної самостійності України. Вчений вказав, що республіка на той час мала великий досвід національно-визвольного руху, була створена розвинута державна організація, національні структури, котрі існували до 1933 р. Щоб перетворити СРСР у сталінську імперію, необхідно було зламати Україну шляхом організації голодомору¹⁴.

Іншою була логіка С. Кульчицького. На конференції він заявив, що голод 1932–1933 рр. є геноцидом, який має доктринальне походження. Безпосередньою причиною голоду-геноциду стало комуністичне будівництво. Йшлося не про те, що спроби створити комуністичну систему виробництва та розподілу матеріальних благ призвели до господарської розрухи, наслідком якої був голод. Такий розвиток подій характерний для 1921–1923 рр. Проте в 1932–1933 рр. голод став інструментом комуністичного будівництва. Тоталітарна влада здійснила терор голодом як метод досягнення у сільському господарстві завдань, поставлених у березні 1919 р. в програмі РКП(б). Терор голодом використали тому, що інших методів для затвердження неприродних комуністичних виробничих відносин не знайшлося.

Починаючи з 1929 р., більшість керівних кадрів компартії об'єднались навколо Сталіна та повторили комуністичний штурм. Вони спробували побудувати, відповідно до партійної програми, нетоварну економіку як наріжний камінь тоталітарного політичного режиму. Штурм зазнав поразки, але вожді Компартії провели суцільну колективізацію сільського господарства. Тому питання голоду тісно пов'язане з питанням ціни колективізації.

У 1932–1933 рр. Сталін використав терор голодом з метою змусити селян сумлінно працювати на державу в колгоспі, виконувати її «першу заповідь» — хлібозаготівельний

план. Українське село, яке відчайдушно чинило опір колективізації, обрали «виховним майданчиком». Хліб вилучали по всій території, де діяли хлібозаготівельні комісії. Проте конфіскація продовольства під виглядом «натуральних штрафів» не була характерною для Поволжя та Північного Кавказу, за винятком Кубані, де більше 70% сільського населення мало українське походження. В Україні у селян вилучили всю їжу, і це спровокувало величезний голод.

Водночас ліквідували досягнення українізації у районах проживання українського населення у Російській Федерації. Українська інтелігенція перетворилася на об'єкт «полювання на відьом» у масштабах, властивих іншим регіонам СРСР тільки 1937 р.

На думку С. Кульчицького, карально-виховна функція голоду простежувалася дуже чітко. Недарма у доповідній записці генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора до ЦК ВКП(б) від 15 березня 1933 р. містилась фраза: «Те, що голодовка не навчила ще дуже багато колгоспників уму-розуму, показує незадовільна підготовка до сібви якраз у найбільш неблагополучних районах»¹⁵.

Тому вчений переконував, що головний висновок такий: голод використали як метод зміцнення колгоспного ладу. Терор голодом став таким самим елементом насильницької колективізації сільського господарства, яким була експропріація власності селянських господарств, котру здійснили під класовими гаслами.

Історик уточнив розрахунки втрат населення України під час голоду 1932–1933 рр. Повні втрати він оцінив для 1932 р. у 443 тис., а для 1933 р., враховуючи демографічну луну в формі зниження народжуваності в 1934 р., — в 4 млн. 207 тис. чоловік. У підсумку повні втрати склали 4 млн. 650 тис. чоловік. Неточності вихідних даних коректували цей показник у межах від 4,5 до 4,8 млн. чоловік. Якщо врахувати втрати українців на Кубані, загальна сума наблизиться до 6 млн. чоловік¹⁶.

В цілому логіка С. Кульчицького була подібною до міркувань Р. Конквеста. Український вчений звертав увагу на репресивні моменти політики голоду, розцінював їх як спеціально організовані з метою зламати опір селянства, підкорити його комуністичному режиму.

В. Марочко запропонував дещо іншу точку зору. Він аналізував національні аспекти голодомору 1932–1933 рр. в Україні. Історик заявив, що протягом 1920-х рр. Україна поступово перетворювалася на сировинний придаток імперського центру, а український народ став «заручником широкомасштабного експерименту тоталітарної комуністичної держави». Впродовж цих років тривала руйнація українського народу, його національної самобутності. Вождів тоталітарного режиму непокоїла споконвічна любов українського селянина до власної землі, його історично вкорінений спосіб виробництва, що базувався на родинному землекористуванні приватного характеру. Восени 1929 р. почалась безкровна війна проти українського народу¹⁷, яку очолювала ВКП(б). Шляхом насильницької колективізації, злочинної політики розкуркулення, відвертого терору більшовики викорінювали засади нації — селянське приватне господарство.

Автор на конкретних прикладах показував, що радянський уряд свідомо створював умови, що призвели до незчисленних жертв. На його думку, така політика за нормами міжнародного права класифікується як акт геноциду. Таким чином, В. Марочко визначив голод як геноцид, а його погляди в кількох аспектах співпадали з уявленнями Дж. Мейса¹⁸.

На конференції 1993 р. лунали й інші висловлювання. Наприклад, А. Морозов заявив про переростання з кінця 1927 р. адміністративного тиску держави на селянство у відвертий продовольчий терор. Однією з головних причин такого процесу було поширення в урядових колах та серед широких верств міського населення думки про те, що селянство накопичило величезні грошові кошти. Тому з села «викачувалось» не тільки продовольство. Недарма у сільських районних центрах відкрили небачені до того часу магазини «Торгзін», у яких купували золото та продавали різноманітні продовольчі продукти¹⁹.

С. Горощко оцінював голод як спосіб боротьби тоталітарної держави проти селянства, зміцнення колгоспно-радгоспного ладу. Він кваліфікував голод як «соціоцид». Історик вказував, що держава мала досвід подолання недороду сільсько-господарських культур в 1928–1929 рр. Якщо вона ним не скористалась, то зробила так навмисно, отримавши перемогу у війні з селянством²⁰.

Конференція дійшла висновку, що повернення Компартії до другого «воєнно-комуністичного» штурму, складовою частиною якого була колективізація сільського господарства, призвело до руйнації продуктивних сил, зниження рівня життя в СРСР. На таку політику селянство відповіло опором, не бажаючи безкоштовно працювати у колгоспах та віддавати продовольство державі. Тоді вожді тоталітарної держави створили надзвичайні хлібозаготівельні комісії, які забрали майже всі ресурси збіжжя в основних зерновиробляючих районах — Україні, Поволжі, Північному Кавказі.

В Україні й на Кубані Сталін не обмежився експропріацією хліба. Під прикриттям хлібозаготівель і так званих «натуральних штрафів», за які селяни розраховувались м'ясом та картоплею, у них вилучали всі продовольчі запаси. Ці регіони оточили військами, щоб не допустити втечі голодуючого сільського населення. За таких умов селянам залишалося помирати голодною смертю.

Заходи, в яких брали участь сотні тисяч людей, керувались з одного центру — Кремля й здійснювались з небаченою жорстокістю. Геноцид спрямували на те, щоб «провчити» українських селян, які чинили опір колективізації, не бажали працювати у колгоспах, «навчити їх уму-розуму» (за висловлюванням тодішнього генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора). Національна спрямованість геноциду виявилась у конфіскації будь-якого продовольства лише в Україні й на Кубані, відмові від українізації за межами УСРР, організації терористичної кампанії проти української інтелігенції в Україні. Починаючи з останніх місяців 1932 р. уряд в Кремлі одночасно запровадив ці три складові політичного курсу.

Затвердивши такі висновки, учасники конференції — українські, американські та російські вчені — не побачили логічного протиріччя у формулюваннях. Якщо геноцидсвідомо організували для знищення українських селян та інтелігенції, то навіщо їх було вчити «уму-розуму»? Для того, щоб, вбивши кілька мільйонів українців, зробити з тих, які залишились жити, покірних владі колгоспників, «справжніх радянських людей»?

Нові докази таких висновків спробували віднайти упродовж наступних років. Результати осмислення оприлюднили на міжнародній науково-теоретичній конференції «Голод-геноцид 1933 року в Україні: історико-політологічний аналіз соціально-демографічних та морально-психологічних наслідків» у листопаді 1998 р. Академік

В. Смолій (на той час віце-прем'єр-міністр України) стверджував, що фізичне знищення українських селян штучним голодом — свідомо терористична акція комуністичного режиму в Україні. Потужна хвиля українізації, що пробуджувала національну свідомість селян, які були соціальною основою нації, непокоїла Сталіна. Властива українському хліборобу любов до власної землі, його волелюбство, господарська та соціально-побутова самобутність заважали здійсненню соціально-економічних експериментів в Україні. Після 1933 р. український селянин-власник зник, а мільйони українських колгоспників поглинула директивна економіка, що стала фундаментом диктаторського режиму.

В. Смолій заявив, що голод 1933 р. — глобальна трагедія XX століття, а історики ще не вивчили його наслідків у контексті світової історії. Особливий наголос було зроблено на те, що голод — наслідок мовчазного спостереження світового співтовариства, особливо керівництва тих держав, що захищали демократію у власній хаті. Таку оцінку підтримав В. Марочко, який відзначив, що політичні еліти демократичних та тоталітарних держав вважали за краще «не помітити» трагедії²¹.

На конференції стало помітним розширення тематики досліджень голоду. С. Кульчицький аналізував вплив проблеми голоду 1932–1933 рр. на суспільно-політичне життя України у другій половині 1980-х — на початку 1990-х рр. В. Сергійчук спробував оцінити міграційні процеси у період голоду. Він писав, що штучний голодомор, організований більшовицькою владою, призвів не тільки до геноциду, але й етноциду значної маси українців, тому що спровокував стихійні міграційні рухи хліборобського населення — основного носія національної свідомості — до промислових центрів та за межі України²².

Проте, як ми знаємо, не тільки голод викликав масштабні міграційні процеси. Подібні емоційні оцінки висловлювали інші історики, у яких зрозумілі нам почуття часто-густо переважали над когнітивним підходом.

Повертаючись до розширення тематики досліджень, зауважимо, що на конференції була зроблена доповідь з аналізом історіографії, присвяченої голоду, низка вчених досліджували морально-психологічні аспекти цієї катастрофи, активно вивчалась ситуація в регіонах України в 1932–1933 рр.

Дж. Мейс знову розглянув політичні аспекти голоду. Він підкреслював, що зрозуміти тодішню політику лідерів СРСР можна тільки у контексті суцільної трансформації суспільства під керівництвом режиму, який фанатично вірував, що лише він володіє «науковими» формулами створення утопії. Радянська політика стає ясною у контексті політичної влади, тобто питання, хто повинен контролювати когось та щось.

У цьому контексті стає зрозумілим, що відновлена Сталіним війна проти селян надала можливість знищити ту відносну автономію союзних республік, котра з'явилась внаслідок коренізації. Адже питання дозволеної національно-територіально-культурної самодіяльності — це політичне питання: звідки буде здійснюватися прямий контроль над людьми та речами, суспільством у цілому? Це головна, фундаментальна проблема політичної влади.

Звичайно, існували об'єктивні економічні труднощі в СРСР, що були викликані економічним безглуздям сталінського проекту. Вони не могли не існувати, втім, не були новими або невідомими для влади. Можливо, критичний момент у тодішній

ситуації настав у липні 1932 р., на III Всеукраїнській партконференції, коли під тиском представників Кремля — В. Молотова та Л. Кагановича — прийняли нереальні хлібозаготівельні плани, що з'ясувалось одразу після початку жнив. За таких умов керівництво СРСР наприкінці жовтня 1932 р. надіслало спеціальні комісії з хлібозаготівель на чолі з В. Молотовим — в Україну, Л. Кагановичем — на Північний Кавказ, П. Постишевим — до Поволжя. Таким чином, Москва встановила прямий контроль за хлібозаготівельною кампанією. В. Молотов примусив ЦК КП(б)У схвалити постанову від 18 листопада 1932 р. щодо повернення державі авансів, отриманих колгоспниками з нового врожаю. Це можна трактувати лише як цілеспрямовану політику голодомору. Іншими словами, йдеться не про обумовленість об'єктивного процесу, а про мотивацію навмисного злочину.

У грудні 1932 — січні 1933 рр. ЦК ВКП(б) звинуватив українських комуністів у неефективній організації хлібозаготівель, що сигналізувало про початок терору проти КП(б)У та діячів культури. Це було повернення до «воєнного комунізму», захоплення Москвою та Сталіним необмеженої прямої влади над країною без урахування національних відмінностей або регіональної специфіки. Така політика мала особливу спрямованість проти України та Кубані, тому що УСРР мала більше населення, ніж усі інші неросійські республіки разом узяті, українці були найчисельнішим неросійським народом СРСР. Зламати Україну означало, що з іншими складовими Радянського Союзу можна не рахуватися. У цьому сенсі голодомор був важливою складовою консолідації тоталітарної влади особисто у Сталіна, а також явним геноцидом проти народів, що стояли на перешкоді²³.

Великий вплив на настрої конференції здійснив голова Асоціації дослідників голодоморів в Україні, відомий політик та український дисидент радянських часів Л. Лук'яненко. Він зазначив, що геноцид є міжнародним злочином. Тому існує проблема відповідальності за злочин. На його думку, вбивця — російський імперіалізм у його комуністичній стадії. Жертва — українська нація. Сучасна Російська Федерація проголосила себе правонаступником СРСР, успадкувавши й відповідальність за злочини СРСР. Росія повинна нести відповідальність перед громадянами України. Моральна компенсація повинна бути у формі визнання своєї вини та покаяння — як це зробила Західна Німеччина за злочини гітлерівського режиму. Матеріальна компенсація може здійснюватися згідно з Законом України «Про реабілітацію жертв політичних репресій в Україні»²⁴.

За ініціативою Л. Лук'яненка конференція звернулась до уряду України з проханням дати правову оцінку подіям 1932–1933 рр., а також вимагала міжнародного суду над організаторами голоду-геноциду. Вчені, які брали участь у роботі цього наукового форуму, підтвердили висновок щодо штучності голоду-геноциду 1932–1933 рр. в Україні²⁵.

Таким чином, у середині 1990-х рр. українські історики зробили серйозні напрацювання у дослідженні голоду. Відбулось розширення тематики досліджень, з'явилися численні регіональні роботи, у науковий обіг ввели нові документальні матеріали. Вчені перестали розглядати політичний курс сталінського керівництва СРСР як суб'єктивістські деформації нібито правильних ідей В. Леніна. Тодішня політика почала інтерпретуватися крізь призму протиріч між політичним режимом та інтересами українських селян. Особливий наголос робився на суб'єктивних мотивах дій

Сталіна та його оточення. Більшість істориків підтримали висновки Дж. Мейса та Р. Конквеста щодо штучного, цілеспрямованого характеру голоду 1932–1933 рр., затвердилась думка про спеціально створений керівництвом Компартії геноцид українських селян та української нації.

Дослідження українськими істориками проблеми голоду 1932–1933 рр. в Україні наприкінці 1990-х — на початку 2000-х рр.

У наступних роках уявлення українських вчених про «голод-геноцид» продовжували уточнюватися. Напередодні 70-річчя жакливної трагедії в Україні було проведено низку наукових конференцій. Дві з них — у 2000 р. та 2002 р. — мали символічне значення для українських істориків. У ході першої з назвою «Геноцид українського народу: історична пам'ять та політико-правова оцінка» стала помітною тенденція розглядати голод у контексті репресивної, терористичної політики радянської тоталітарної держави. Конференція звернулася до Президента та парламенту країни з проханням прискорити зняття грифів секретності з усіх матеріалів щодо політичних репресій у країні, зокрема тих, що зберігаються у відомих архівах України²⁶.

Більш радикальною у своїх висновках виявилась Всеукраїнська конференція «Голодомор 1932–1933 років як величезна трагедія українського народу» у листопаді 2003 р. Виступ В. Марочка на конференції був дуже показовим для характеристики настроїв, що панували серед вчених. Він заявив, що слабким місцем сучасної історіографії голодомору 1932–1933 рр. є політико-правовий аналіз складних механізмів створення голоду. Історик піддав критиці підміну терміну «геноцид українського народу» визначенням «класовий геноцид» (ця дефініція з'явилася у публікаціях деяких українських істориків); В. Марочко зазначив, що колгоспне селянство не становило загрози для тоталітарного режиму. Утім, для пануючої верхівки саме українське селянство привиджувалося головним вогнищем опору не тільки за класовими, але й за національними міркуваннями.

Вчений уточнив свої погляди на голод: «У 1932–1933 рр. тоталітарний режим застосував найстрашнішу зброю масового знищення та соціального підкорення, закріпачення сільського населення, використав нову форму терору — геноцид голодом»²⁷.

На конференції було прийнято кілька звернень. До ООН відправили прохання визнати голод 1932–1933 рр. в Україні «запланованим геноцидом більшовицької влади, її лідерів по відношенню до українського народу», а також висловили надію на створення при ООН незалежного недержавного органу для об'єктивного розслідування причин та наслідків трагедії.

У зверненні до Верховної Ради України містилось прохання визнати голодомори 1921–1922, 1932–1933, 1946–1947 рр. геноцидом українського народу та направити відповідне рішення до Міжнародного кримінального суду з метою притягти винуватців до відповідальності. Для цього пропонувалося створити на державному рівні комісію юристів, щоб виявити злочини проти українського народу та провести парламентські слухання щодо голодоморів в Україні²⁸.

Принагідно зазначимо, що 21 листопада 2002 р. Верховна Рада України схвалила постанову про проведення парламентських слухань у пам'ять жертв голодомору

1932–1933 рр. Вони пройшли 12 лютого 2003 р.²⁹, а 14 травня український парламент прийняв звернення до українського народу, в якому говорилось, що голодомор 1932–1933 рр. був свідомо організованим сталінським режимом та має бути публічно засудженим українським суспільством та міжнародним співтовариством як один з найбільших за кількістю жертв факт геноциду в світовій історії. У вересні 2003 р. в Нью-Йорку Президент України Л. Кучма закликав учасників 58-ї сесії Генеральної Асамблеї ООН підтримати ініціативу України та віддати данину шани пам'яті загиблих у голодоморі 1932–1933 рр.

Отже, нарешті, тему голодомору офіційно підняли на державний рівень перед світовим співтовариством, вищі керівники України визнали цю величезну гуманітарну катастрофу геноцидом. Проте замість очікуваної українською владою резолюції Генеральної Асамблеї ООН з визнанням голоду геноцидом була прийнята спільна заява 25-ти держав з приводу 70-ї річниці Великого Голоду в Україні (Голодомору). Йшлося про національну трагедію українського народу, під час якої у колишньому Радянському Союзі мільйони чоловіків, жінок та дітей стали жертвами жорстких дій та політики тоталітарного режиму³⁰.

Наприкінці 1990 — на початку 2000 рр. продовжувалося уточнення концептуальних уявлень українських істориків щодо голоду. В 1999 р. С. Кульчицький надрукував монографію, у котрій писав, що голод був способом запровадження колгоспного ладу та покарання селян, які не бажали працювати у колгоспах. Він наполягав, що це був геноцид, але спробував віднайти відповідь на питання щодо співвідношення національних та соціальних факторів у такій політиці. На основі національного зрізу демографічної статистики у співставленні зі зрізом її по містах та селах вчений стверджував, що люди помирали у залежності від місця мешкання (у містах смертність мало відрізнялась від природної, а от на селі була жахливо великою), проте не за національними ознаками. Звідси робився висновок, що у межах України та в районах з компактним проживанням українців в СРСР геноцид був спрямованим не на українців, а на сільське населення.

Водночас вчений вказував, що у Поволжі забирали хліб, але ж не все продовольство, як в Україні. Масштаби голоду в цьому російському регіоні після хлібозаготівель з врожаєм 1932 р. приблизно співпадають з масштабами голоду в Україні після хлібозаготівель з врожаєм 1931 р. Була масова смертність, але вона не вимірювалась мільйонами, як в Україні.

Своєрідна картина спостерігалась на Північному Кавказі. За даними перепису 1926 р. тут мешкало більше 3 млн. українців. З 16 округів краю більше всього українців знаходилось на Кубані — більше 900 тис. (62% всього населення). На Дону їх нараховувалося 500 тис. (44%), а в Армавірській окрузі — більше 300 тис. (33%). Від дій надзвичайної хлібозаготівельної комісії Л. Кагановича найбільше постраждала Кубань, де методи геноциду під виглядом хлібозаготівель не відрізнялися від українських.

Національна підоснова геноциду проявилась у тексті постанови РНК СРСР та ЦК ВКП(б) про хлібозаготівлі від 14 грудня 1932 р. Керівники компартії не тільки вказали на проблему українізації на Північному Кавказі, що не відносилось до теми постанови, але й схвалили конкретні рішення з цього питання. Українізація майже половини районів Північного Кавказу засуджувалась як «петлюрівська», усі її досягнення негайно ліквідувалися.

Така логіка привела С. Кульчицького до висновку: в Україні геноцид був соціоцидом селянства, але в межах СРСР набув характеру етноциду українців³¹. Це означало, що в Україні голод мав, головним чином, соціальну спрямованість, а в Радянському Союзі — антиукраїнський етнічний характер (що прямо підпадало під дію Конвенції від 9 грудня 1948 р. — В. В.).

У 2000 р. з'явилась колективна монографія В. Марочка, О. Веселової, О. Мовчан, у якій автори намагалися проаналізувати голод 1921–1923, 1932–1933, 1946–1947 рр. У вступній статті до книги С. Кульчицький зауважив, що головною причиною трьох українських голодувань було створення тоталітарним режимом адекватної йому директивно-планової економіки. У ході впровадження колгоспного ладу на початку 1930-х рр. з'явився додатковий чинник поглиблення голоду — спрямований проти українських селян та козаків державний терор.

Фактор голоду як цілеспрямованого державного терору відзначив і авторський колектив дослідження: «Терор голодом став глобальним репресивним заходом підкорення волелюбних українських хліборобів, способом вирішення конкретних національно-політичних та соціально-економічних питань: ліквідації самодіяльних селянських господарств — соціальної основи української нації, закріпачення шляхом колхоізації, формування колгоспного — нового класу рабів, створення колгоспів — соціалістичних фабрик збіжжя та сировинного придатку промисловості»³².

Тема державного терору в 1932–1933 рр. отримала розвиток у колективній монографії «Політичний терор та тероризм в Україні. XIX — XX ст. Історичні нариси». С. Кульчицький розглянув дії керівництва СРСР з кінця 1929 р. як серію державних терористичних акцій, спрямованих на експропріацію майна селян-власників. Серед них були розкуркулення, терористичні методи хлібозаготівель в 1931–1932 рр., державний терор голодом в 1932–1933 рр. На думку вченого, в СРСР «ініціативним початком державного терору була комуністична доктрина»³³.

Певним підсумком вивчення українськими істориками голоду 1932–1933 рр. стала колективна монографія «Голод 1932–1933 рр. в Україні: причини та наслідки», що вийшла з друку в 2002 р. У передмові до майже 900-сторінкової книги академік В. Литвин відзначив, що це перша в історіографії комплексна наукова робота академічного характеру про голод 1932–1933 рр. в Україні. Він заявив, що історики та політологи, особливо іноземні³⁴, кваліфікують голод 1932–1933 рр. в Україні як штучний, тобто спеціально створений. Як на нього, така оцінка є публіцистичною, але вірною, оскільки вказує на відсутність суттєвих природних причин голоду, акцентує увагу на тому, що це була свідома терористична акція, котру брутально виконав сталінський режим в Україні.

Пам'ять про трагедію повинна об'єднати український народ навколо зміцнення власної держави, розвитку громадянського суспільства, демократії та заснованої на різних формах власності конкурентноспроможної національної економіки³⁵.

У роботі чітко простежувалось подальше розширення дослідницького поля вчених. Було проаналізовано архівні матеріали щодо голоду 1932–1933 рр., що зберігаються не тільки в державних, але й у відомчих архівах МВС, СБУ (Р. Пиріг, Н. Платонова, Т. Вронська, В. Марочко, Вас. Даниленко, В. Пристайко). Докладно, хоча, на наш погляд, дещо суб'єктивно аналізувалась світова історіографія, присвячена темі голоду 1932–1933 рр. в Україні (В. Головко, В. Марочко, Ф. Сісін).

Розгляд проблематики здійснювався у широкому історичному контексті: висвітлювались процеси в українському селі часів непу, суцільна насильницька колективізація, політика керівництва Компартії у 1932–1933 рр. (визначалась як терор та геноцид), діяльність органів влади та ситуація у Червоній армії, демографічна катастрофа тощо (О. Мовчан, В. Марочко, Л. Гриневич, С. Кульчицький, О. Іванов, І. Іваньків).

Практично вперше в історіографії наводились результати вивчення опору хлібозаготівлям, пошуків рятування від голодної смерті, ситуації, в якій опинилися діти, а також містилась розповідь про канібалізм — жахливе явище для європейської цивілізації у ХХ ст. (О. Мовчан, В. Марочко).

Дуже цікавим став матеріал, присвячений змінам політико-ідеологічних пріоритетів українізації та боротьбі з українськими «націонал-ухильниками» (Г. Єфименко). Розглянувши зміни у національній політиці в Україні в 1932–1933 рр., автор дійшов висновку, що керівництво Компартії здійснило широкомасштабну кадрову чистку, намагалось «збити» хвилю незадоволення низових партійно-радянських органів, пересічних комуністів.

В умовах зростання загрози нової світової війни існування незадоволених режимом, тих, хто симпатизував ідеям «несхожості», автономності України від Росії, було небезпечним для Сталіна. Тому українських керівників, відповідальних за здійснення українізації, а також українську інтелігенцію піддали широкомасштабним репресіям.

Лідери ВКП(б) не відмовились від українізації з її головною метою — вкоренити режим в українському суспільстві. Змінились методи, щоб більш успішно «більшовизувати» та «радянізувати» українців, створити у них ілюзію власної державності, рівності з російським народом. Українці (їх представники у Компартії) перестали бути суб'єктами національної політики, втратили можливість саморозвитку, перейшли під повний контроль більшовицького керівництва³⁶. Така інтерпретація реверсу національної політики виявилась схожою на погляди Дж. Мейса, проте включала нові нюанси у поясненні політики режиму.

Практично одночасно з вище вказаним дослідженням американський історик Т. Мартін представив доповідь на конференції в Українському науковому інституті при Гарвардському університеті³⁷. Вчений стверджував, що у грудні 1932 р. радянське керівництво обґрунтувало «національне» пояснення хлібозаготівельної кризи, офіційно заявило, що опір хлібозаготівлям викликався українським націоналізмом селян та керівництва України. Це призвело до антиукраїнського терору 1933 р., який, у свою чергу, загострив ситуацію з голодом на етнічних українських територіях. У такій інтерпретації національний фактор не був головним серед безпосередніх витоків голоду, а скоріше сам був результатом кризи, спровокованої голодом. Утім, з'явившись, національний фактор здійснював незалежний вплив на подальші події голоду. Т. Мартін тісно пов'язав зміни національної політики у той період з логикою зовнішньополітичних оцінок Сталіна, хоча, на наш погляд, дещо перебільшив їх значення³⁸.

Для українських істориків національний чинник голоду мав усе більше значення в обґрунтуванні тези про голод як геноцид українського народу. Принагідно зауважимо, що нині більшість українських істориків вважають голод геноцидом проти українського селянства та нації. Показово, що В. Смолій у післямові книги «Голод 1932–1933 років в Україні: причини та наслідки» підкреслив, що вичерпно, адек-

ватною з історичної та політико-правової точок зору, є трактовка цього голоду як геноциду, що змушує розглядати його з позицій сучасного міжнародного права. У зв'язку з цим рішення українського парламенту щодо визнання голоду в УСРР актом геноциду створює відповідну нормативно-правову базу для всебічного вивчення голодомору та пов'язаних з ним масових репресій в Україні³⁹.

Важливу роль у концептуалізації голоду як геноциду відігравала й продовжує відігравати позиція С. Кульчицького, який наприкінці 2005 р. опублікував дослідження «Голод 1932–1933 рр. в Україні як геноцид». Сама назва демонструє глибоке переконання історика, який присвятив вивченню проблеми двадцять років життя, що голод таки був геноцидом. Для обґрунтування своєї позиції він використав аргументацію, складовими частинами якої стали:

1. Аналіз історичних передумов виникнення радянської влади шляхом виявлення мутації Російської революції. Радянська влада характеризується як мутантна цивілізація, позбавлена приватного підприємництва. Вчений наголошував на доктринальному екстремізмі більшовицької партії у поєднанні з радикалізмом радянської течії в революції, природі радянської влади як двоєдиної конструкції більшовицьких партійних органів (керованих вождями за допомогою демократичного централізму) та радянських органів (позбавлених владних повноважень). Одну з центральних ролей у виникненні подібної тоталітарної конструкції відіграла своєрідно інтерпретована В. Леніним марксистська ідеологія, стрижнем якої стала концепція «держави-комуни».

2. Висвітлення характеру політики більшовиків, які одразу після жовтневого перевороту 1917 р. почали сполучати демагогію й популізм з державним терором. Вони негайно розпочали «комуністичну» революцію, спрямовану проти власності й приватних власників. «Держава-комуна» була несумісною з десятками мільйонів дрібних виробників та землеробів. Вона намагалася одержавити не тільки їх власність, але й різко змінити звичні ферми життя. Зміни викликали опір, а опір — репресії з боку держави. Сталін повторяв комуністичний штурм, ініційований кількома роками раніше Леніном. У регіонах з найвищим опором Сталін застосовував найбільш жакливу форму репресій — терор голодом. Результатом такого терору став голодомор.

3. Обґрунтування ролі колективізації та розкуркулення у виникненні голоду. Відразу після створення колгоспна система зазнала кризи: селяни тільки імітували працю на колгоспних ланах, тому що майже нічого не одержували за вироблену продукцію. Кремль розцінював таку недобросовісність як куркульський саботаж. Обсяги державних хлібозаготівель кожен рік збільшувалися, й у 1932 р. в основні хлібовироблячі райони з України, Північний Кавказ, Поволжя Сталін надіслав надзвичайні комісії, результатом діяльності яких став голод у цих регіонах. У деяких частинах регіонів комісії не обмежувалися конфіскацією усього збіжжя, а вилучали також всі продовольчі ресурси, нагромаджені у селянських господарствах до нового врожаю. Це була форма репресії, спрямована на спричинення смерті від голоду.

4. Доведення надзвичайної важливості національного виміру геноциду. За допомогою статистичних даних було встановлено, що 1933 р. люди гинули від голоду у багатьох регіонах, але голодний мор з велетенською кількістю жертв спостерігався тільки у двох політико-адміністративних утвореннях — УСРР в Кубанській окрузі Північно-Кавказького краю (тут українці складали більше двох третин загальної кількості

населення). Сталін запровадив терор голодом українців не як геноцид етнічної групи, але як геноцид українських громадян.

Справа у тому, що «держава-комуна» постала зовні як добровільний союз дев'яти формально незалежних радянських держав. Це була поступка більшовицьких лідерів потужним національним рухам, особливо українському визвольному руху. Проте СРСР скріплювався диктатурою комуністичної партії. Її керівництво уважно стежило за ситуацією у національних республіках. УСРР привертала подвійну увагу, завдяки своєму економічному та людському потенціал, а також національному руху. Коли виникла вищезгадана криза у 1930–1932 рр., Сталін з превентивною метою перетворив Україну в епіцентр репресій: суцільна колективізація та терор голодом підірвали базу українського визвольного руху, а репресії проти КП(б)У та української інтелігенції дозволили Кремлю поставити під повний контроль вже не державне утворення — УСРР, а всього-на-всього республіку. Отже, терор голодом є геноцидом проти українського народу як політичної нації⁴⁰.

Протягом останніх років ті чи інші моменти аргументації С. Кульчицького поділяють дослідники з різних країн світу. Так, німецький історик Г. Зімон вважає, що голод був не наслідком неврожаю чи природної катастрофи, а складовою політики сталінізму. З цієї точки зору і економічно незалежний селянин, і національно свідомий українець були ворогами тоталітарного режиму й мали бути упокорені. Сталін побоювався відродження українського сепаратизму, якій міг бути пов'язаний із польсько-західноукраїнською (східногалицькою) інтервенцією, як у часи С. Петлюри. Здійснена з великим тиском українізація послабила, з погляду Сталіна, лояльність України щодо радянської централізованої держави та цим об'єктивно працювала на руку українському націоналізмові. Цю небезпеку було побороно голодом, терором, чистками⁴¹. Цікаво, що дослідник жодного разу не застосував слово геноцид, незважаючи на те, що спрямованість його логіки свідчить про спеціально організований характер голодомору.

Така обережність не випадкова. В Україні та різних країнах світу є група істориків, незгодних з концепцією геноциду. Справа не тільки у політико-ідеологічній упередженості. У світовій історіографії нещодавно з'явилася суворо аргументована та підкріплена численними фактами книга англійських істориків Р. Девіса й С. Віткрофта. Вони дійшли до висновків, відмінних від поглядів Р. Конквеста⁴². Дослідники акцентували увагу на позиції Р. Конквеста, що Сталін «потребував голоду», «совети не бажали подолати голод», в Україні голод створили свідомо та цілеспрямовано. Це привело Р. Конквеста до висновку: «Основним уроком здається те, що комуністична ідеологія давала мотивацію для безпрецедентного знищення чоловіків, жінок та дітей».

Р. Девіс та С. Віткрофт заявили, що вони абсолютно не звільняють Сталіна від відповідальності за голод. Його політика стосовно селянства була безжалісною та жорстокою. Але матеріал, викладений у книзі вчених, їх версія подій говорять про те, що радянське керівництво боролось з кризою під час голоду, викликаного, зокрема, помилковою політикою. Однак для лідерів СРСР криза була несподіваною та небажаною. Причини голоду полягали не тільки в тому, що радянська сільсько-господарська політика породжувалася більшовицькою ідеологією, хоча остання відіграла свою роль. Вони пов'язані з російським дореволюційним минулим, досвідом

громадянської війни, міжнародним становищем, непереборними обставинами географії та клімату, механізмами дії радянської системи, створеної за Сталіна. Свій «внесок» зробили керівники різного рівня — люди з маленьким рівнем офіційної освіти та обмеженими знаннями сільського господарства. Більше того, голод став наслідком рішення індустріалізувати цю селянську країну з карколомною швидкістю.

Р. Девіс та С. Віткрофт спеціально відзначили, що у вересні 2003 р. під час листування з ними Р. Конквест заявив, що він не притримується точки зору, що «Сталін навмисно спровокував голод 1933 р. Ні. Я стверджував, що при зростанні загрози голоду він міг відвернути його, але поставив «радянський інтерес» вище забезпечення продовольством голодуючих, тому свідомо сприяв його розповсюдженню»⁴³.

Як бачимо, обережна позиція Р. Конквеста все ж таки наголошує на свідомому використанні Сталіним голоду, що підпадає під дію Конвенції від 9 грудня 1948 р. Проте аргументи Р. Девіса й С. Віткрофта щодо комплексного характеру феномену голоду теж важко заперечувати. Італійський історик А. Граціозі, враховуючи рівень гарячої полеміки вчених з цієї проблематики, обґрунтував засади нової гіпотези, яка має врахувати як загальну картину СРСР, так і безсумнівне значення національного питання. Його інтерпретація полягає у тому, що історики фактично мають справу (з огляду на загальну ситуацію в СРСР) з голодуваннями 1931–1933 рр., що зазвичай мали спільні причини й походження, але складалися з принаймні двох особливих явищ: казахського голоду з епідеміями 1931–1933 рр. та українсько-кубанського голодомору кінця 1931 — початку 1933 рр. Колізія між цими двома національними трагедіями й загальною ситуацією, що їх спричинила, викликає багато непорозумінь. На думку вченого, якщо аналізувати загальносоюзну кризу, то потрібно враховувати, що Сталін у певний момент вирішив використати голод для того, щоб зламати селянський опір колективізації. Цей опір був сильнішим у неросійських регіонах, де події набули особливої динаміки.

В червні 1932 р. Сталін розробив те, що вищезгаданий Т. Мартін назвав «національним тлумаченням» голоду. Він переклав вину за ситуацію в УСРР на республіканських лідерів і виступив з новим аналізом ситуації. 11 серпня 1932 р. у листі до Л. Кагановича Сталін заявив, що Україна була «головною проблемою» й існувала реальна небезпека «втратити Україну», яка мала бути перетворена на «більшовицьку фортецю». Щоб цього не трапилось, Сталін застосував вже добре розроблену модель превентивних, класово зумовлених, колективних репресій щодо низки національних та соціально-національних груп, які, на його думку, становили загрозу режимові. Подальші події довели, що головними в його думках залишались Україна та українці.

Тому наслідки голоду на загальносоюзному рівні та в окремо взятих Україні й Казахстані водночас подібні й відмінні. У першому випадку використання голоду не тільки допомогло подолати опір селян, а й гарантувало перемогу диктатора, навколо якого почав формуватися культ, заснований на страху, дозволило через упокорення найважливішої республіки перетворити радянську федерацію на де-факто деспотичну імперію. У Казахстані були серйозно ушкоджені самі структури традиційного суспільства, «а в Україні — як тіло, так і верхівка національного організму, що, у свою чергу, значно вповільнило та деформувало процес національного будівництва»⁴⁴.

А. Граціозі справедливо відзначив той нюанс, що автор терміну «геноцид» Р. Лемкін стверджував, що геноцид не обов'язково має означати негайне знищення нації. Він призначений швидше для визначення координованого плану різноманітних дій, спрямованих на знищення найважливіших засад життя національних груп. З цієї точки зору голодомор в Україні був геноцидом: величезні втрати населення в Україні свідчать, що їх викликала суб'єктивна воля, рішення використати голод в антиукраїнських цілях, котрі ґрунтувалися на «національному тлумаченні», розробленому Сталіним.

Режим на чолі зі Сталіним свідомо здійснював заходи, спрямовані на подолання опору селян, метою яких було масове винищення та геноцид у зазначеному вище тлумаченні цього терміну. Цей геноцид був результатом голоду, котрий не організували навмисно, але використали для покарання потенційно небезпечних для режиму національних та етносоціальних груп. Голодомор не був націлений на знищення цілої української нації (на відміну від Голокосту), але він був теоретично й політично зумовлений. Якщо Голокост є найчистішим геноцидом (з точки зору Конвенції від 9 грудня 1948 р.), що перебуває на верхівці піраміди подібних злочинів, то голодомор в Україні наближається до цієї верхівки⁴⁵.

Отже, А. Граціозі, проаналізувавши різні докази істориків, вважає, що голодомор 1932–1933 рр. підпадає під визначення геноциду. З свого боку, зазначимо, що дискусії з політико-правової оцінки голодомору є неминучим кроком пізнання цього складного феномену, котрий вирішальним чином (це й досі інтелектуально не осмислено у професійному середовищі істориків) вплинув на хід радянської та європейської історії. Одночасно зауважимо, що зсув дискусій у площину визнання або невизнання голодомору геноцидом у широкому інтелектуальному контексті може відвести вчених від головної мети — подальшого всебічного вивчення голодомору 1932–1933 рр. Поки що у суперечках тієї та іншої сторони надто багато політико-ідеологічних моментів, але ж потрібно вибудовувати логічно прийнятні для сучасного українського суспільства та світового співтовариства інтелектуальні конструкції, що мають пояснити глибинний сенс історичних процесів, що відбувалися. Концептуалізація голодомору 1932–1933 рр. (С. Кульчицький, А. Граціозі та інші історики) у контексті комуністичної революції в Росії та становлення тоталітарного режиму є, без сумніву, продуктивним шляхом пізнання нашого трагічного минулого. Утім, потрібні подальші наукові дослідження, привернення уваги вчених та громадськості усього світу до цієї жахливої катастрофи європейської цивілізації у ХХ ст.

Серйозне значення для цього має Закон України «Про голодомор 1932–1933 років в Україні» від 28 листопада 2006 р. Він дозволяє відійти від здебільшого позанаукових суперечок — чи можна співвідносити дії керівництва СРСР 1932–1933 рр. з визначенням геноциду в Конвенції 9 грудня 1948 р.

Зауважимо лише одне: вчені — дослідники геноцидів у світовій історії мають рацію, коли стверджують, що дефініція «геноцид», яка визначена у міжнародному законодавстві та застосовується у праці професійних суспільствознавців, все ж таки повинна відповідати реаліям життя, щоб не виникало ситуації, коли тисячі й мільйони беззахисних жертв масового вбивства якось «не вписуються» у визначення жертв геноциду. Якщо є протиріччя між масою загиблих людей та нашими

юридичними та науковими дефініціями, то якраз ці дефініції повинні пристосовуватися та змінюватися⁴⁶.

З іншого боку, сподіваємось, що не інтелектуальна та моральна інерція, корисливі життєві й професійні інтереси (такі звинувачення іноді лунають у запальній науковій полеміці) змушують групу істориків заперечувати голодомор 1932–1933 рр. як геноцид. Отже, велінням часу є поглиблення наукового діалогу та дискусії українських істориків з вченими різних країн світу, засвоєння нових методик дослідження, що дозволить досягнути їх згоди, створити логічно несуперечливу концепцію осмислення та пояснення голоду. Попереду новий науковий пошук у дослідженнях голоду 1932–1933 рр., справжнє наукове подвижництво з метою довести всю масштабність та трагічність українського голодомору, його важливість для розуміння історичних процесів у Європі та світі в ХХ та ХХІ століттях.

Васильєв В. Ю.
кандидат історичних наук
Інститут історії України НАН України

Примітки:

¹ Граціозі Андреа. Усвідомлювання Голодомору // Критика. — 2003. — № 12(74). — С. 18.

² Кульчицький С. До оцінки становища в сільському господарстві УСРР у 1931–1933 рр. // Український історичний журнал (далі — УІЖ). — 1988. — № 3. — С. 15–27.

³ У межах даної статті автор не може робити посилання на велику кількість публікацій з проблеми голоду 1932–1933 рр. Наприклад, у 2001 р. бібліографи Одеської наукової бібліотеки опублікували довідник, що фіксував 6338 позицій з даної проблеми. Див.: *Голодомор в Україні. 1932–1933. Бібліографічний покажчик*. — Одеса-Львів, 2001. З'явилися перші історіографічні праці, що висвітлювали процес вивчення голоду 1932–1933 рр. у сучасній Україні. Див.: *Калініченко В., Яценко Є. Історіографія голодомору 1932–1933 років в Україні: Голод-геноцид 1933 року в Україні: історико-політологічний аналіз соціально-демографічних та морально-психологічних наслідків: Міжнар. наук.-теорет. конф., Київ, 28 листопада 1998 р.: Матеріали*. — Київ-Нью-Йорк, 2000. — С. 15–26. Див. також параграф «Дослідження голоду 1933 р. українськими істориками» у третьому розділі книги: *Голод 1932–1933 років в Україні: причини та наслідки*. — К., 2003. — С. 108–132. Дуже змістовним і цікавим є другий розділ книги С. Кульчицького, що побачила світ наприкінці 2005 р. Див.: *Кульчицький С. В. Голод 1932–1933 рр. в Україні як геноцид*. — К., 2005. — С. 122–163. Історіографічні розвідки з цієї проблематики здійснили подільські вчені: Л. Баженов, П. Григорчук, Ю. Зінько, І. Романюк. Див.: *Голодомор як засіб політичного терору: Матеріали наук.-практ. конф. (Вінниця, 29 листопада 2002 р., 26 листопада 2003 р.)*. — Вінниця, 2004. — С. 89–100.

⁴ Голод на Україні (1931–1933 рр.) // УІЖ. — 1989. — № 7. — С. 99; № 8. — С. 105; № 9. — С. 112.

⁵ Про голод 1932–1933 років на Україні та публікацію пов'язаних з ним архівних матеріалів. Постанова ЦК Компартії України 26 січня 1990 р. // Голод 1932–1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. — К., 1990. — С. 3.

⁶ Кульчицький С. В. 1933: трагедія голоду. — К., 1989. — С. 47.

⁷ Кульчицький С. В. Трагічна статистика голоду // Голод 1932–1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. — К., 1990. — С. 79.

⁸ Conquest R. The Harvest Of Sorrow: Soviet Collectivization And The Terror-Famine. — New-York; Oxford, 1986. Конквіст Р. Жнива скорботи: радянська колективізація і голодомор. — К., 1993.

⁹ Марочко В. Голод на Україні (1931–1933 рр.): причини та наслідки // Проблеми історії України: факти, судження, пошуки: Респуб. зб. наук. праць. — К., 1991. — Вип. 1. — С. 59–65.

¹⁰ Кульчицький С. Ціна «великого перелому». — К., 1991.

¹¹ Див.: Даниленко В. М., Касьянов Г. В., Кульчицький С. В. Сталінізм на Україні: 20–30-ті роки. — К., 1991. — С. 120–121.

¹² Колективізація і голод на Україні. 1929–1933. Збірник документів і матеріалів. — К., 1992. — С. 5–18.

- ¹³ Голодомор 1932–1933 рр. в Україні: причини і наслідки. Міжнародна наукова конференція. Київ, 9–10 вересня 1993 р. Матеріали. — К., 1995. — С. 7–10.
- ¹⁴ Там само. — С. 14–22.
- ¹⁵ С. Кульчицький цитував документ з книги: Голод 1932–1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів. — К., 1990. — С. 443.
- ¹⁶ Голодомор 1932–1933 рр. в Україні: причини і наслідки. Міжнародна наукова конференція. Київ, 9–10 вересня 1993 р. Матеріали. — К., 1995. — С. 23–35.
- ¹⁷ Подальші дослідження українських вчених довели, що війна була кривавою. Держава нав'язувала селянам своє бачення їх майбутнього, проводила відверто терористичну політику по відношенню до українського села. Див.: Васильєв В., Віола Л. Колективізація і селянський опір на Україні (листопад 1929 — березень 1930 рр.). — Вінниця, 1997.
- ¹⁸ Голодомор 1932–1933 рр. в Україні: причини і наслідки. Міжнародна наукова конференція. Київ, 9–10 вересня 1993 р. Матеріали. — К., 1995. — С. 66–73.
- ¹⁹ Там само. — С. 84–89. «Торгзін» — торгівля з іноземцями.
- ²⁰ Там само. — С. 95–104.
- ²¹ Див.: Голод-геноцид 1933 року в Україні: історико-політологічний аналіз соціально-демографічних та морально-психологічних наслідків: Міжнар. наук.-теорет. конф., Київ, 28 листопада. 1998 р.: — Київ-Нью-Йорк, 2000. — С. 12, 14, 158.
- ²² Там само. — С. 128.
- ²³ Там само. — С. 46–51.
- ²⁴ Там само. — С. 240–247.
- ²⁵ Там само. — С. 530–531.
- ²⁶ Геноцид українського народу: історична пам'ять та політико-правова оцінка: Міжнар. наук.-теорет. конф., Київ, 25 листопада 2000 р.: Матеріали. — К.; Нью-Йорк, 2003. — С. 590–591.
- ²⁷ Голодомор 1932–1933 років як величезна трагедія українського народу: Матеріали Всеукр. наук. конференції. Київ, 15 листоп. 2003 р. — К., 2003. — С. 32–33.
- ²⁸ Там само. — С. 268, 270.
- ²⁹ Парламентські слухання щодо вшанування пам'яті жертв голодомору 1932–1933 років. 12 лютого 2003 р. — К., 2003.
- ³⁰ Аналіз причин, чому українська влада почала активно використовувати проблематику голоду у внутрішній та зовнішній політиці, виходять за межі завдань даної статті. На нашу думку, цікаво вивчити обставини, за якими різні держави світу підтримали або не приєдналися до спільної заяви 25-ти держав з приводу 70-річчя голоду 1932–1933 рр. в Україні.
- ³¹ Кульчицький С. В. Україна між двома війнами (1921–1939 рр.). — К., 1999. — С. 183–184.
- ³² Веселова О., Марочко В., Мовчан О. Голодомори в Україні 1921–1923, 1932–1933, 1946–1947: Злочини проти народу. — К., 2000. — С. 14, 250.
- ³³ Політичний терор і тероризм в Україні. XIX–XX ст. Історичні нариси. — К., 2002. — С. 376, 391.
- ³⁴ Здається, що це твердження є перебільшенням.
- ³⁵ Див.: Голод 1932–1933 років в Україні: причини та наслідки. — К., 2003. — С. 5–6.
- ³⁶ Там само. — С. 682–710.
- ³⁷ Конференція «The Ukrainian Terror-Famine of 1932–1933: Revisiting the Issues and the Scholarship 20 Years after the HURI Famine Project» відбулась 20 жовтня 2003 р. На основі цієї доповіді стаття Т. Мартіна «Про кожного з нас думає Сталін...» була надрукована у журналі «Критика». Див.: Мартін Тері. Про кожного з нас думає Сталін... // Критика. — 2003. — № 21(74). — С. 14–18.
- ³⁸ На наш погляд, інтерпретація подій Сталіним, його офіційна риторика у надрукованому листуванні з Л. Кагановичем та В. Молотовим мала, як завжди, подвійний підтекст. Сталін використав зовнішньо-політичні оцінки й так званий «п'ємонтський принцип» у національній політиці для обґрунтування змін політичного курсу з метою подолати опір в українському суспільстві та Компартії. Що було для нього головнішим у взаємозв'язку внутрішня-зовнішня політика у 1932–1933 рр.? Відповідь на це питання ще мають дати історики. Потрібно також мати на увазі, що листування свідчить про прагматичне та, водночас, умоглядне бачення Сталіним ситуації в країні. До речі, на це звертав увагу й Т. Мартін. У розширеному варіанті його аргументація міститься у книзі: Martin Terry. The Affirmation Action Empire: Nations and Nationalism in the Soviet Union, 1923–1939. — Ithaca and London, 2001.

- ³⁹ Голод 1932-1933 років в Україні: причини та наслідки. — К., 2003. — С. 844.
- ⁴⁰ Кульчицький С. В. Голод 1932–1933 рр. в Україні як геноцид. — К., 2005. — С. 3–100.
- ⁴¹ Зімон Г. Чи був голодомор 1932–1933 рр. інструментом «ліквідації» українського націоналізму? // УІЖ. — 2005. — № 2. — С. 118–131.
- ⁴² Davies R. W. and Wheatcroft Stephen G. The Years of Hunger: Soviet Agriculture, 1931–1933. — Hampshire and New York, 2004.
- ⁴³ Там само. — С. 441.
- ⁴⁴ Граціозі А. Голод у СРСР 1931–1933 рр. та український голодомор: чи можлива нова інтерпретація? // УІЖ. — 2005. — № 3. — С. 127.
- ⁴⁵ Там само. — С. 128.
- ⁴⁶ Див.: Грабович Григорій. Голодомор і пам'ять // Критика. — 2003. — № 12 (74). — С. 10. Г. Грабович використав цілком прийнятну логіку І. Чарні, викладену у статті: Charny Israel W. Toward a Generic Definition of Genocide // Genocide: Conceptual and Historical Dimensions, ed. by George J. Anagnostopoulos. — Philadelphia, 1994. — С. 64.

РОЗДІЛ І

ГОЛОД 20-х рр. ХХ СТОЛІТТЯ

У розділі публікуються документи з фондів Подільського губвиконкому та губревкому, Подільського губкому КП(б)У, Вінницького, Гайсинського, Могилів-Подільського і Тульчинського окружних комітетів КП(б)У, повітових комітетів КП(б)У за 1921–1926 рр. Ці історичні джерела з архівів умовно можна поділити на декілька груп.

Постанови, розпорядження, циркуляри ЦК КП(б)У, РНК УСРР, ВУЦВК, звіти Центральної комісії допомоги голодуючим при ВУЦВК (з листопада 1922 р. реорганізована в Центральну комісію по боротьбі з наслідками голоду) свідчать про руйнівні наслідки політики продрозкладки, яка на Поділлі припинилася лише восени 1922 р. Водночас документи компартійних та радянських органів надають читачеві змогу уявити жахливі картини голоду на Півдні України та Поділлі¹. Вони — переконливе свідчення, що не лише масштабна посуха стала причиною масової загибелі людей, а й продрозкладка, а потім — з кінця 1922 р. на Поділлі — непосильний для селян єдиний сільськогосподарський податок. Звернемо увагу на адміністративні позаринкові методи хлібозаготівель, відсутність дієвої допомоги органів центральної та місцевої влади голодуючим в Україні. Утім, реальний стан сільського господарства регіону визначали руйнівні економічні наслідки світової та громадянських воєн, аграрне перенаселення, відсутність тяглової худоби, порушення агротехніки, що призвели до зменшення врожайності на Поділлі у два-три рази у порівнянні з дореволюційним часом, різкого скорочення поголів'я худоби, реманенту тощо².

Не дивлячись на це, продовольчі комісари активно залучали для проведення хлібозаготівель загони продовольчої міліції, військово-продовольчі дружини, військові частини Червоної армії³. Різні компартійно-радянські працівники використовували попередньо апробовані методи: примусові хлібозаготівлі, експропріація продовольства у заможних селян комітетами незаможників, кругова порука, штрафні санкції, арешти і навіть розстріли.

Доповідні записки повітових продкомісарів цікаві тим, що інформують про настрої та різнобічні реакції населення (від висловлювань незадоволення політикою більшовицької влади до прямої критики ідей більшовизму⁴), дають змогу простежити хід кампанії допомоги тощо.

Окрема група архівних матеріалів відображає перебіг кампанії вилучення церковних цінностей. Влада заявляла, що її дії спрямовані на користь голодуючих⁵. Насправді ж вилучення цінностей мало антицерковну спрямованість⁶. Прихований зміст кампанії розкриває лист В. Леніна до членів політбюро ЦК РКП(б) й голови ВЦВК РСФРР у березні 1922 р., що опублікований лише у 1990 р.

Коли уважно читаєш документи, природньо виникає запитання: куди, за таких умов, влада відправила хліб з Поділля? Виявляється, подільський хліб у 1921–1922 рр. врятував тисячі людських життів у Поволжі, Башкирії, Татарії, інших місцевостях Росії, південних губерніях України тощо. Статистичні дані дозволяють оцінити реальну допомогу, яку населення Поділля надало голодуючим Росії та Україні⁷.

Документи розділу привертають увагу до голоду 1924–1926 рр. на Поділлі, який охопив південні райони регіону. Селянські господарства, економічний стан яких був суттєво підірваний хлібними та продовольчими реквізіціями попередніх років, не витримали чергового кліматичного лиха — посухи 1925 р. Це спричинило масове

недоїдання населення Поділля. На початку 1990-х рр. відомий дослідник голодомору професор І. Шульга згадував цю проблему⁸. Сподіваємося, що нові документи прислужаться до об'єктивної реконструкції подій середини 1920-х рр.

Реконструкція дій влади буде неповною без відтворення настроїв суспільства. У доповідних записках Подільського губернського та окружних комітетів КП(б)У, спецповідомленнях окружних відділів ГПУ щодо політичного та економічного становища виразно простежується незадоволення селян аграрною політикою більшовицької партії⁹. Люди сподівалися на адекватну державну допомогу й не розуміли, чому влада надавала мізерну поміч. Утім, вище партійно-державне керівництво СРСР та УСРР вважало голод локальним, незначним явищем у масштабах країни. Постанови, що містяться у «Інформаційних бюлетенях найважливіших рішень Раднаркому та Економічної Наради УСРР» переконують: центральна влада майже не приділяла уваги голодуючому населенню. Місцеві органи влади, через обмежені фінансові та продовольчі ресурси, також не могли надати дієвої допомоги людям. Подільські селяни розуміли ситуацію таким чином: «Коли був голод у 1921 році на Поволжі, то ми допомагали, бо то для «кацапів», а нам зараз ніхто не допомагає, бо ми «хохли»¹⁰.

За такої ситуації цікаві відомості містять конфіденційні доповіді, особисті листи секретарів райкомів та окружкомів до Подільського губкому КП(б)У. На відміну від офіційних звітів, у таких документах подавалася відвертіша оцінка ситуації навколо голоду, стану економіки, настроїв різних соціальних верств населення¹¹.

Яскравим джерелом є протоколи сільських нарад з питань розвитку сільського господарства та колективізації, які проводились партійними органами в районах у середині 1920-х рр.¹² На таких зібраннях, як правило, виступали сільські активісти — голови сільрад, комнезамів, колгоспів. Їх промови, поряд зі звичайними ідеологічними штампами тих років, містили пряме звинувачення радянської влади у нездатності й неспроможності забезпечити хоча б мінімальну допомогу населенню.

Аналіз документів переконливо свідчить про те, що голод 1920-х рр. на Поділлі виникав не лише внаслідок стихійних лих. Наслідки природних катаклізмів поглиблювалися більшовицькою політикою у сільському господарстві, що спрямовувалась на підпорядкування селянського господарства інтересам держави, знищення «дрібнобуржуазного власника», «виховання свідомого пролетаря на селі». Зрештою, така політика спровокувала грандіозну гуманітарну катастрофу — голодомор 1932–1933 рр.

Примітки:

¹ Див.: Голод 1921–1923 років в Україні: Збірник документів і матеріалів. — К., 1993. — С. 24; Державний архів Вінницької області (далі — ДАВО). — Ф. П-766, оп. 1, спр. 3. — Арк. 111; ДАВО. — Ф. П-8, оп. 1, спр. 87. — Арк. 6–7; Ф. П-843, оп. 1, спр. 66. — Арк. 1–52.

² Там само. — Ф. П-30, оп. 1, спр. 97; Ф. П-33, оп. 1, спр. 337; Ф. П-31, оп. 1, спр. 135.

³ Там само. — Ф. П-3, оп. 1, спр. 82; Ф. П-5, оп. 1, спр. 5, 19; Ф. П-6, оп. 1, спр. 20; Ф. П-7, оп. 1, спр. 47., 147; Ф. П-8, оп. 1, спр. 87, 134; Ф. П-244, оп. 1, спр. 65; Ф. П-5, оп. 1, спр. 19. — Арк. 1; Голод 1921–1923 років в Україні. — С. 9, 44–45.

⁴ Там само. — Ф. П-5, оп. 1, спр. 19. — Арк. 1; Ф. П-6, оп. 1, спр. 5. — Арк. 1 зв.

- ⁵ Збірник постанов і розпоряджень робітничо-селянського уряду України. — 1922. — № 11. — С. 183.
- ⁶ Известия ЦК КПСС. — 1990. — № 4. — С. 190–193.
- ⁷ ДАВО. — Ф. П-5, оп. 1, спр. 19. — Арк. 3, 6–9, 12–13; Ф. П-8, оп. 1, спр. 14. — Арк. 222; Ф. П-7, оп. 1, спр. 147. — Арк. 8; Ф. П-766, оп. 1, спр. 3. — Арк. 11, 51, 146, 164–166; Ф. П-244, оп. 1, спр. 77. — Арк. 9.
- ⁸ Див.: Шульга І. Г. Голод 1925 р. на Поділлі // Панорама. — 1992. — 12 грудня; Його ж. Голод на Поділлі. — Вінниця, 1993.
- ⁹ ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 31. — Арк. 1–132; Ф. П-33, оп. 1, спр. 177. — Арк. 1–191.
- ¹⁰ Там само. — Ф. П-33, оп. 1, спр. 203. — Арк. 21.
- ¹¹ Там само. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 75. — Арк. 1–58; спр. 130. — Арк. 1–48; ф. П-29, оп. 1, спр. 78. — Арк. 1–141.
- ¹² Там само. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 52. — Арк. 1–37.

№ 1

Із протоколу засідання відповідальних працівників Кам'янського району Ольгопольського повіту щодо надання продовольчої допомоги населенню

6 червня 1921 р.

[...] Повестка дня:

1. Заявление Комбежа¹ 44 от 6 июня 1921 года.

2. Текущие дела.

СЛУШАЛИ: По первому вопросу доклад об отсутствии хлеба и других продуктов на рынке, о распространении антисемитс[кой] агитации против беженцев-евреев, пострадавших от погромов, находящихся в м. Каменке².

1. Принимая во внимание, что Каменка в течении последнего года являлась местом прохождения многих тысяч беженцев, что и сейчас в Каменке имеется беженского населения свыше 6000 человек, ожидающих легального перехода через кордон и не получающих никаких государственных пайков, что в Каменской волости расквартированы большие воинские части пограничной стражи, которые не получают достаточного довольствия и живут за счет местных крестьян.

2. Что Каменская волость успешно выполнила все возложенные на нее до сих пор разверстки и что прод[овольственные] остатки еле могут хватать на прокормление населения до нового урожая.

3. Что уже можно констатировать неурожай озимого хлеба и что, благодаря систематической засухе и отсутствию дождей, надо ожидать такого же неурожая кукурузы, преобладающего вида хлеба в районе.

4. Что в последние дни, еще до назначения новой сокращенной разверстки, продажа хлеба на рынке сильно сократилась, а теперь, по ее объявлении, уже три дня отсутствуют всякие продукты, благодаря чему создалось тяжелое катастрофическое положение, население обречено на голод, который уже ощущается среди разоренных нищенских масс беженцев.

5. Что за последние дни цены на съестные припасы первой необходимости поднялись почти вдвое, второе.

Совещание постановило: обратиться в уездные и губернские прод[овольственные] органы с ходатайством о снятии госразверстки по Каменской Волости и принятии срочных мер для улучшения продовольственного положения беженцев, в целях предотвращения голодных бедствий вопрос о распространении антисемитской агитации перенести на обсуждение Райпарткома.

Председатель заседания

[підпис]

Секретарь

[підпис]

ДАВО. — Ф. П-7, оп. 1, спр. 66. — Арк. 3, 3 зв. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Йдеться про Комітет допомоги біженцям, що виник наприкінці 1920 р. з євреїв-біженців на кордоні України з Румунією.

² Наприкінці 1920 р. на кордоні України з Румунією в районі Рибниця-Кам'янка-Рашков зібралися близько 12 тис. євреїв-біженців з погромлених містечок Київщини і Поділля. Вони намагалися через Румунію емігрувати до США та Палестини. До особливого розпорядження прикордонники затримали біженців. Політичне рішення щодо еміграції прийняте вищим політичним керівництвом Радянської Росії лише в квітні 1921 р. Див.: *Еврейский вопрос: поиски ответа: 1919–1926 гг. Вып. 1. / Центр изучения и публикации документов еврейской истории «Храни и помни». Сост. В. Ю. Васильев, П. Н. Кравченко, Л. Н. Малащенко, Р. Ю. Поджур. — Винница: Глобус-пресс, 2003. — 351 с.*

№ 2

Протокол загальних зборів громадян м. Кам'янка про надання продовольчої допомоги голодуючим Поволжя¹

5 вересня 1921 р.

Председателем собрания единогласно избирается тов. Агапов, товарищем председателя тов. Шабсензон и секретарем тов. Гончаров

Председателем оглашается повестка дня которая общим собранием принимается:

1. Об оказании помощи голодающим Поволжья.

2. О санитарном состоянии местечка.

СЛУШАЛИ: По первому вопросу тов. Агапов широко знакомит собрание о постигшем неурожае в целом ряде губернии Сов[етских] республик, вследствие чего, на рабоче-крестьянскую массу обрушился голод, вследствие которого миллионы тружеников пухнут от голода, далее т. Агапов призывает собрание как более сознательную массу откликнуться на просьбы умирающих с голоду и всеми средствами помочь Сов[етской] Власти в ее борьбе с голодом. Тов[арищ] Шабсензон также указывает на то, что каждый гражданин должен в себе пробудить чувство сознания к человечеству и кто чем может помочь умирающим с голоду.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Единогласно оказать всемерную помощь рабочим и крестьянам голодающих губернии для приема пожертвования в пользу голодающих, а также и для проведения работ по сбору пожертвований, избрав комиссию в составе пяти

человек, на которую возложить по ее усмотрению все работы в пользу голодающих. Комиссия избирается в составе пяти человек тт. Шнайдермана, Шабсензона, Ихилевича И., Янкелевича И., Дулицкого Л. и Фаршайта Ш.

Означенной комиссии немедленно приступить к сбору пожертвований.

Председатель собрания

Товарищ председателя собрания [підпис]

Секретарь собрания [підпис]

ДАВО. — Ф. П-7, оп. 1, спр. 69. — Арк. 2. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ На зборах були присутні 300 громадян містечка.

№ 3

З протоколу засідання Української Економічної Ради про використання збройної сили для проведення продовольчої кампанії в Подільській губернії

5 листопада 1921 р.

СЛУШАЛИ: О вооруженной силе для Подольской губернии (т. Владимиров).

ПОСТАНОВИЛИ: Предложить военкомандованию либо использовать конный корпус для проведения продкампании в Подольской губернии, либо дать 2 тыс. винтовок для вооружения продмилиции и свое заключение доложить следующему заседанию УЭС¹.

ЦДАВО України. — Ф. 539, оп. 1, спр. 119. — Арк. 75. Друкарський відбиток.

Примітка:

¹ Оpubліковано в кн.: Голод 1921–1923 років в Україні: 36. документів і матеріалів / АН України, Ін-т історії України та ін.; Упоряд. О. М. Мовчан, А. П. Огінська, Л. В. Яковлева. Відповід. ред. С. В. Кульчицький. — К.: Наук. думка, 1993. — С. 44–45.

№ 4

Циркулярний лист ЦК КП(б)У губкомам партії про організацію допомоги голодуючому населенню

[11 лютого 1922 р.]

ЦК Помголод при ВУЦИКе¹ выработан твердый план постоянной помощи голодающим. Сущность плана сводится к тому, что в среднем на Украине каждые 20 человек из урожайных губерний должны прокормить одного голодного одним фунтом

хлеба в день. Всего на Украине это должно дать 800 000 пудов зерна в месяц. Это можно и должно сделать.

Сводка итогов выполнения этого плана показала, что на 1-е января губерниями Украины было выполнено всего 12% задания, в то время, как в РСФСР выполнение доведено до 60%. Между тем, кошмарные факты голода в Поволжье и у нас на Украине не только настоятельно требуют выполнения нашего долга помощи умирающему от стихийного бедствия населению, но и создают грозную опасность нашему хозяйственному строительству, а значит, ставят под угрозу и все завоевания революции.

Недостаточное внимание к этому делу со стороны партийных организаций в значительной мере послужило причиной неуспеха постоянной помощи до сих пор.

Помощь голодающим должна быть превращена в одну из основных задач партийных организаций. Регулярное выполнение всех 100% планов помощи должно стать боевым лозунгом всей партии.

Центральный Комитет КПУ возлагает на губкомы всю ответственность за успешное и регулярное выполнение плана постоянной помощи голодающим, как в организационно-хозяйственной, так и в агитационной областях этой работы [и] предлагает привлечь к этому делу всю партийную организацию в целом.

Необходимо наиболее ударной сделать эту работу в области работы и на селе. Начало систематической партийной кампании помощи голодающим нужно объединить с объявленным ЦК КПУ на февраль месяцем «укрепления работы на селе». Среди городского населения эта работа ведется также в ударном порядке.

Основным содержанием кампании в феврале является взыскание прежних недоимок, проведение добровольного самообложения населения и принятие им на себя обязательств регулярных и постоянных отчислений в пользу голодающих, согласно прилагаемого при сем плана Цекпомголода².

Затем — поддержание неослабевающего темпа своевременной реализации принятых населением обязательств.

В течении февраля должны быть проведены следующие конкретные мероприятия:

1. Широкая агитация и пропаганда, имеющая своим содержанием в течение месяца: а) информацию о голоде, основанную на конкретных данных; б) разъяснение и популяризацию плана постоянной помощи голодающим в применении его к задачам данного района и хозяйственной единицы; в) агитация за добровольное самообложение; г) демонстрирование достигнутых результатов, как в смысле принятия на себя населением обязательств, так и в смысле реального их выполнения, в частности информация о всех поступлениях вплоть до мельчайших единиц (село, фабрика, дом) и о судьбе пожертвований; д) постоянное стимулирование выполнения недоимок за прошедшие месяцы. А также агитационное содействие отдельным организационно-хозяйственным мерам (заготовка хлеба для голодающих, продвижение голодгрузов³ и прочее).

2. Агитация и пропаганда ведется всеми обычными методами: печатная (листовки, плакаты, газеты и прочее), устная, изобразительная. В особенности обязательны: а) использование всех происходящих съездов и конференций (губернских, уездных, волостных, советских, партийных, профессиональных); б) созыв по усмотрению губкомов беспартийных конференций рабочих и обязательное использование крестьянских беспартийных конференций и съездов комнезаможей; в) устройство

показательных судов над не выполняющими своих обязательств [по] пом[ощи] голодающим и агитацию вокруг судебных процессов, возбуждаемых ком[итетами] пом[ощи] голодающим].

3. В организационном отношении кампания должна начинаться единовременным проведением массовых рабочих собраний на предприятиях, сельских сходах, квартальных или домовых собраний городского нетрудового элемента. Партийные комитеты и комячейки берут на себя инициативу этих собраний и несут ответственность за принятие данным собранием резолюций о самоснабжении в причитающемся на данную единицу количестве. Для проведения этой части кампании губернские и уездные парткомы выделяют в порядке мобилизации специальные кадры партийных товарищей.

4. Одновременно должен быть сделан учет выполнения помощи со стороны буржуазии и фактически осуществлено обложение доходности торговых, промышленных и прочих предприятий.

5. Городским и сельским комячейкам губкомам, районным и уездным парткомам, фракциям советов и профсоюзов в течение месяца пересмотреть состав всех комиссий помгола, в случае надобности провести изменения их личного состава, снять с них всех бездеятельных коммунистов и обязательных членов ячейки (для губернии и уезда постоянных ответственных работников).

6. Установить персональную ответственность коммунистов, работающих в Помголах, перед партийными организациями ставить (не реже 2-х раз в месяц) в бюро губкомов, укомов и т.д. их регулярные отчеты. Обязать каждого члена партии, в порядке партийной дисциплины и ответственности к безусловному выполнению всех получаемых заданий и проявлению инициативы в деле постоянной помощи голодающим: а) на предприятии или учреждении по месту работы; б) в сельхозе, селе, волости или домовом обществе (домкомбеде) — по месту жительства. Ячейкам проводить учет этой работы через секретаря или специально выделяемого товарища⁴.

7. Губкомы и укомы должны выделить на постоянную работу в качестве инспекторов-наблюдателей помгол и необходимое количество партийных работников в распоряжение губ- и уездкомпомголов⁵.

8. В течении месяца работы на селе использовать в порядке партийной мобилизации весь советский и профессиональный аппарат данной губернии для непосредственной работы (Президиумы губисполкомов, губсовпрофов, завотделами исполкомов).

9. Губкомы должны контролировать и требовать отчеты о работе всех советских органов по помощи голодающим, в особенности о работе коопераций по хозяйственным заданиям (хранение, транспорт грузов, товарообмен и т.д.) и политпросветов — по агитационной деятельности. Проведением ударных мероприятий в течение месяца не должно исчерпаться участие парторганизаций в помощи голодающим. Эта работа должна проводиться с неослабевающим темпом до нового урожая. Во всех месячных докладах губкомов присылать отдельные отчеты о работе партийных организаций по постоянной помощи голодающим, а о работах, выполненных во время месяца, прислать специальный доклад в ЦК, для чего в процессе работы вести ее цифровой отчет.

Настоящий циркуляр подлежит немедленному обсуждению для принятия конкретных мер на всех партийных собраниях и ячейках. К этому циркуляру прилагаются для руководства следующие материалы Цекапомголодов:

- 1). Положение о форме постоянной помощи голодающим.
- 2). Инструкция по проведению регулярной и постоянной помощи голодающим.
- 3). Дополнения к плану⁶.

Секретарь ЦК КП(б)У
Завагитпропом ЦК

Д. Лебедь
Т. Харченко

ДАВО. — Ф. П-1, оп. 1а, спр. 31. — Арк. 4–4 зв. Типографський відбиток.

Примітки:

¹ Комісії допомоги голодуючим утворені за постановою ВУЦВК від 17 серпня 1921 р. Діяли Комісія допомоги голодуючим при ВУЦВК, губернські та повітові комісії при виконкомах місцевих Рад. 13 вересня 1921 р. ВУЦВК прийняв постанову про організацію волосних та сільських комісій по наданню допомоги голодуючим. Комісії надавали допомогу голодуючим продовольством, одягом і медикаментами, допомагали в організації сівби озимих 1921 р. та ярових 1922 р. Вони були ліквідовані постановою ВУЦВК від 18 жовтня 1922 р. з 1 листопада 1922 р. Водночас утворили при ВУЦВК Комісію по ліквідації наслідків голоду.

² План не публікується.

³ Йдеться про вантажі для голодуючих.

⁴ ВУЦВК 1 березня 1922 р. прийняв постанову «Про відповідальність за злочини проти справи подання допомоги голодуючим». Зокрема ухвалювалося: «1. Всі урядові особи, винні у невиконанні покладених на них службових обов'язків у відношенні допомоги голодуючим, а також винні в невчасній або недбайливій їх виконанні, підлягають суворій карі, як за тяжкий службовий злочин, аж до позбавлення волі на п'ять років та конфіскації майна. 2. Тій же карі підлягають і службовці транспорту, винні в затримці продовольчих, засівних і інших вантажів, направлених на адресу голодуючих. 3. Члени комісії допомоги голодуючим й представники відомств, викликаються на засідання цих комісій, винні в неприсутності на засіданнях без поважних причин, підлягають як за преступну недбайливість до службових обов'язків, або саботаж, карам, з'єднаним з усуненням з посади й позбавленням права займати посадив державних та громадських установах. 4. Керівники громадських організацій, а також приватні особи — винні у невиконанні без поважних причин обов'язків по поданню допомоги голодаючим, взятих ними [по] умовах з державними установами, а також їх невчасне або недбайливе їх виконання підлягають карі п'ятирічного позбавлення волі й конфіскації майна. 5. Приватні особи, винні у невиконанні без поважних причин зобов'язань у відношенні до подання допомоги голодуючим, підлягають карі зв'язаній з конфіскацією майна, але без позбавлення волі. 6. Урядові або приватні особи, винні в грабунках або привласненні призначеного для допомоги голодуючим майна або вантажів, а також підпомагачі та перешовувачі підлягають найсуворішим карам, згідно з декретом ВУЦВКу од 15 червня 1921 р. про боротьбу з грабунками аж до вжитку найвищої кари. 7. Тій же карі підлягають й урядові особи, винні у вимаганні або бранні хабарів у всіх виглядах за допомогу голодуючим, що робиться в порядку службовому, або ті, що використовують свій службовий стан в особистих корисливих цілях і на шкоду голодуючим. 8. Всі справи по перерахованих в пунктах 6 та 7 злочинах підсудні революційним трибуналам по військовому відділові й мусять слухатися не пізніше двохтижневого речення з дня вступу при самій широкій привселюдності. Голова ВУЦВК Петровський. Секретар ВУЦВК Іванов». Див.: *Голод 1921–1922 років в Україні: 36. документів та матеріалів. Упоряд.: О. Мовчан, А. Огіньська, Л. В. Яковлева; Відповід. ред. С. Кульчицький. — К.: Наук. думка, 1993. — С. 96–97; ДАВО. — Ф. П-1, оп. 1а, спр. 31. — Арк. 15.*

⁵ Йдеться про губернські та повітові (уездные — рос.) комітети допомоги голодуючим.

⁶ Не публікуються.

Директивный лист Центрального комітету допомоги голодуючим про форми постійної допомоги голодуючим

18 лютого 1922 р.

Голод как стихийное бедствие требует для своего устранения крайнего напряжения и организованных усилий всего населения УССР. Признавая необходимым привлечь все слои населения к непосредственному участию в помощи голодающим, и при этом в обязательной для каждого гражданина УССР форме, ЦКПГ при ВУЦИК приняло следующее принципиальное положение:

1. Обязательное участие в помощи голодающим рассматривается как добровольное самообложение граждан УССР, устанавливаемое согласно предварительного исчисления при ВУЦИКе.

2. Самообложение граждан рассматривается как принятие на себя обязательства регулярной дачи голодного пайка в установленное время, не реже одного раза в месяц.

3. Самообложение производится путем установления количества голодных пайков на определенное количество граждан на общих собраниях территориально прикрепленных граждан данной местности, согласуя установление предварительным исчислением ЦК ПГ при ВУЦИК.

4. Взятие на себя обязательства регулярной дачи голодного пайка фиксируется соответствующим Компомголом и подлежит к дальнейшему обязательному взысканию соответствующими ведомствами.

Предварительные исчисления количества голодных пайков,
могущих быть данными населением УССР

Все губернии УССР, в зависимости от степени урожайности, могут быть разделены на 6-ть категорий: 1-я — губернии с урожаем свыше 85 пудов с десятины в среднем по губернии, 2-я — свыше 60 пудов, 3-я — свыше 30 пудов, 4-я — свыше 15 пудов, 5-я — свыше 10 пудов, 6-я — свыше 5 пудов.

К 1-й категории относятся губернии Черниговская, Волынская, Подольская, 2-й — Полтавская, Киевская, 3-й — Кременчугская, Харьковская, 4-й — Одесская, Екатеринославская, 5-й — Донецкая, Николаевская, 6-й — Запорожская губернии.

Все население губерний УССР разделяются по специальности группировками на три разряда: крестьянское, рабочее (профорганизованное) и нетрудовое.

По семейному положению крестьянская семья исчисляется в 5-ть душ едоков, семья рабочего в 3 души и нетрудовая семья в 3 души.

Норма голодного пайка является один фунт хлеба в день на голодающего. Этот паёк вытекает из суммарного количества питательных веществ, превращенных в хлебную порцию, что в переводе на муку дает 22½ 1 фунта муки, в зависимости от степени урожайности каждой губернии вышеперечисленных категорий, вводиться нижеследующая пропорция соотношений количества граждан благополучной губернии дают голодный паек в месяц.

Примечание. Цифры статистических исчислений берутся округленными в тысячах.

Статистические данные

Крестьянское население

Губернии	Насе- ление	Пропорции	Количество го- лодных пайков	Количество пудов
Подольская	2 322	1:10	232 т.	130 500 п.
Волынская	1 412		141 т.	79 312 п. 10 ф.
Черниговская	1 603		160 т.	90 000 п.
Полтавская	2 533	1:15	168 т.	94 500 п.
Киевская	2 554		170 т.	95 625 п.
Кременчугская	1 697	1:20	85 т.	47 812 п. 20 ф.
Харьковская	2 007		100 т.	56 250 п.
Одесская	1 018	1:50	20 т.	11 250 п.
Екатеринославская	900		18 т.	10 125 п.
Донецкая	1 444	1:100	14 т.	7 875 п.
Николаевская	389	1:120	3 т.	1 687 п. 20 ф.
Запорожская	1 255	1:170	7 т.	3 937 п. 20 ф.
			1 118 т.	628 875 п.

Примечание: Означенное количество крестьянского населения последних пяти губерний указано за вычетом голодающего населения, а именно: в Одесской — 352 тыс., Екатеринославской — 640 тыс., Донецкой — 717 тыс., Николаевской — 740 тыс., Запорожской — 175 тыс. чел.

По предварительному исчислению крестьянское население губерний Украины может прокормить 1 118 тыс. голодающих из расчета по 22,5 фунта муки в месяц на голодающего, т.е. всего дает 628 875 пуд.

Указанная цифра является минимумом, который должен быть исполнен и к которому должна приближаться сумма самообложения среди крестьянского населения по губерниям всей Украины.

По отношению к городскому населению, ввиду неточности учета нетрудового населения применена следующая система разделения населения на нетрудовое и рабочее, причем рабочим населением рассматривается только число членов профсоюза.

Статистические данные (в тыс.)

Губернии	Город. население	Рабочее население	Нетрудовое насел.
Подольская	386 тыс.	7 тыс.	287 тыс.
Волынская	182 тыс.	31 тыс.	151 тыс.
Черниговская	257 тыс.	74 тыс.	183 тыс.
Полтавская	238 тыс.	78 тыс.	160 тыс.
Киевская	865 тыс.	155 тыс.	700 тыс.
Кременчугская	199 тыс.	78 тыс.	121 тыс.
Харьковская	459 тыс.	189 тыс.	270 тыс.
Одесская	581 тыс.	130 тыс.	451 тыс.
Екатеринославская	322 тыс.	93 тыс.	229 тыс.
Донецкая	850 тыс.	365 тыс.	485 тыс.
Николаевская	317 тыс.	63 тыс.	264 тыс.
Запорожская	166 тыс.	51 тыс.	115 тыс.

Предварительные исчисления по рабочему населению

Губернии	Город. население	Рабочее население	Нетрудовое насел.
Подольская	79 тыс.		16 тыс.
Волынская	31 тыс.	1:5	6 тыс.
Черниговская	74 тыс.		15 тыс.
Полтавская	78 тыс.		11 тыс.
Киевская	155 тыс.	1:7	22 тыс.
Кременчугская	78 тыс.		8 тыс.
Харьковская	187 тыс.	1:10	19 тыс.
Одесская	130 тыс.		13 тыс.
Екатеринославская	93 тыс.	1:10	9 тыс.
Донецкая	365 тыс.		36 тыс.
Николаевская	63 тыс.	1:10	6 тыс.
Запорожская	51 тыс.		5 тыс.

Итого рабочее население УССР должно дать 164 тыс. голодных пайков. Исчисление пропорции исходит из количества фактических работников, состоящих членами профсоюзов. 164 тыс. голодных пайков является минимумом обязательной помощи голодающим, тем пределом, к которому должно сводиться самообложение рабочего населения УССР.

Предварительные исчисления нетрудового населения

Губернии	Город. население	Рабочее население	Нетрудовое насел.
Подольская	287 тыс.		48 тыс.
Волынская	151 тыс.		25 тыс.
Черниговская	113 тыс.		19 тыс.
Полтавская	160 тыс.	1:5	27 тыс.
Киевская	700 тыс.		110 тыс.
Кременчугская	121 тыс.		20 тыс.
Харьковская	270 тыс.		46 тыс.
Одесская	451 тыс.		50 тыс.
Екатеринославская	229 тыс.		22 тыс.
Донецкая	485 тыс.	1:9½	51 тыс.
Николаевская	264 тыс.		28 тыс.
Запорожская	115 тыс.		12 тыс.

Итого нетрудовое население Украины должно дать 458 тыс. голодных пайков.

Общая сводка отчислений по всей Украине

Губернии	Количество пайков от:				Разрешить оставить на месте для переселенцев
	Крестьян	Рабочих	Нетрудовых элементов	Итого пайков	
1	2	3	4	5	6
Подольская	232 тыс.	16 тыс.	48 тыс.	296 тыс. — 166 500 п.	16 650
Волынская	141 тыс.	6 тыс.	25 тыс.	172 тыс. — 95 750 п.	9 675

1	2	3	4	5	6
Черниговская	160 тыс.	15 тыс.	19 тыс.	114 тыс. — 109 125 п.	10 912
Полтавская	168 тыс.	11 тыс.	27 тыс.	206 тыс. — 113 875 п.	11 587
Киевская	170 тыс.	22 тыс.	110 тыс.	302 тыс. — 169 875 п.	16 987
Кременчугская	85 тыс.	8 тыс.	20 тыс.	113 тыс. — 63 562 п.	6 356
Харьковская	100 тыс.	19 тыс.	46 тыс.	165 тыс. — 92 812 п.	9 281
Одесская	20 тыс.	13 тыс.	50 тыс.	83 тыс. — 46 687 п.	—
Екатеринослав- ская	18 тыс.	9 тыс.	22 тыс.	49 тыс. — 27 562 п.	—
Донецкая	14 тыс.	36 тыс.	51 тыс.	101 тыс. — 56 812 п.	—
Николаевская	3 тыс.	6 тыс.	28 тыс.	37 тыс. — 20 812 п.	—
Запорожская	7 тыс.	3 тыс.	12 тыс.	22 тыс. — 12 375 п.	—
Итого	1 118 тыс.	164 тыс.	458 тыс.	1 740 тыс. — 978 750 п.	81 448

ДАВО. — Ф. Р-925, оп. 2, спр. 35. — Арк. 251–254. Завірена копія. Машинопис.

Примітка:

¹ Так у тексті.

№ 6

**Розмова по прямому проводу секретаря ЦК КП(б)У Д. Мануїльського
з секретарем Подільського губкому КП(б)У В. Порайко
про вивіз зерна з Поділля**

[лютий 1922 р.]

Винница. Порайко — секретарь губпарткома.

Я, Мануильский. Я вызвал Вас и т. Кузьменко по следующему поводу. По Постановлению Политбюро ЦК РКП к нам приехал на Украину т. Фрумкин для окончательного установления цифры вывоза в Россию хлеба¹. Положение в России катастрофическое, посевная кампания почти сорвана. Вместо закупленных за границей и ожидавшихся в апреле 15 миллионов пудов, Россия получит лишь 3,5 миллиона. Поэтому Подолье, главным образом, будет вывозить в Россию. Сегодня все наличные члены ЦК КП(б)У поручили мне передать:

1) Все сто процентов продналога по Вашей губернии должны быть выполнены полностью в течение февраля месяца под личной ответственностью т. Порайко и Дениса.

2) Обратить сугубое внимание на помолналог, который поступает слабо и здесь сто процентов обязательны.

3) Усилить товарообмен.

4) Мобилизовать партийных товарищей для того, чтобы продкампания в феврале проходила так же как в первые месяцы.

5) Обратить внимание на ремонт вагонов в силу полного отсутствия порожняка. УЭС постановил предоставить губэкономсовещаниям право брать древесные

и другие потребные для ремонта материалы у всех хозяйственных органов в случае необходимости в кредит без наличного расчета.

6) Организовать рациональный подвоз к станциям с сыпных пунктов.

7) Товарища Чернявского оставить до 1 марта в Виннице.

8) В отношении Вашего запроса о порожняке распоряжение сделано ОПСом и некоторое количество Вы получите.

9) Даете ли Вы гарантию, что 100% Вами будет выполнено, дабы я мог передать Ваш ответ по телефону немедленно в Москву. Все².

Порайко.

1) Указанные Вами меры приняты своевременно. Добиваемся, во что бы то ни стало, получить 100% продналога и помолналога. Но выполнить его можно при условии Вашего полного содействия в своевременной подаче порожняка, которого не получаем ровно 14 дней, что, безусловно, в некоторых районах сказывается на ходе ссыпки.

2) При максимальном содействии воинских частей, которые по приказу военведомства, сняты в некоторых районах с 1 февраля.

Это те маленькие условия, которые мы ставим. Но просим, чтобы они были самым аккуратнейшим образом выполнены. В противном случае мы наряда не выполним. Кроме того, еще одна просьба, пусть ЦК прекратит посылку рядовых работников, в которых не нуждаемся, пусть пришлет 10 работников действительно уездного масштаба. Все.

ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 20, спр. 1003. — Арк. 69–72. Рукопис.

Примітки:

¹ Після приїзду з Москви до Харкова 26 січня 1922 р. заступника наркому продовольства РСФРР М. Фрумкіна політбюро ЦК КП(б)У вирішило створити трійку у складі Д. Мануїльського (першого секретаря ЦК КП(б)У), М. Владімірова (наркома землеробства України) і М. Фрумкіна, яка відповідала за вивіз хліба в Росію та виконання продовольчого податку в Україні. На засіданні політбюро ЦК КП(б)У 1 лютого 1922 р. було вирішено зібрати секретарів губкомів, голів губвиконкомів, голів губпродкомів Чернігівської, Подільської та Полтавської губернії і зобов'язати їх розробити заходи щодо 100% виконання податку протягом місяця. Мінімальний розмір відправки хліба в РСФРР з лютого 1922 р. мав становити 8 млн. пудів. Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 6, спр. 29. — Арк. 16; спр. 32. — Арк. 79.

² На VI конференції КП(б)У, яка відбулася 14–15 грудня 1921 р., нарком землеробства України Д. Мануїльський зазначав: «К сожаленью, наши русские товарищи до сих пор уверены, что Украина представляет собой ту страну, где «все обильем дышит», где не может быть голода. А между тем, товарищи, я сейчас это утверждаю, что Украина стоит накануне страшной катастрофы, которая напоминает собой Поволжье». Але керівництво УСРР мовчазно погодилося з вимогами ЦК РКП(б) надати допомогу Поволжю. Врожай в Україні у «звичайні роки» складав біля 1 млрд. пуд. За оцінками НКПроду України урожай 1921 г. становив 460 млн. пудів. Валовий збір в 5 неврожайних губерніях дорівнював 82 млн. пудів, а щоб запобігти голоду потрібно було 98 млн. пудів. Д. Мануїльський вважав за потрібне звернутися в ЦК РКП(б) з листом і просити закупити зерно за кордоном. Водночас мав бути повністю виконаним збір продовольчого податку. Поділля повинно було віддати не менше 16 млн пудів хліба. Див.: РДАСПІ. — Ф. 17. Оп. 1. Д. 59. — Арк. 73, 76, 82, 92. У звіті ЦК КП(б)У VII партконференції КП(б)У вказувалося, що зобов'язання з постачання зерна Росії Україна навіть перевиконала – до грудня 1921 р. замість 30 млн. пудів було відправлено 31 209 484 пуд. Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 1, спр. 102. — Арк. 4–4 зв.

**Заява жителя м. Вінниці А. Гусева голові районного комітету бідноти
про звільнення від податку на допомогу голодуючим**

15 червня 1922 р.

Так как я со своею семьею, состоящей из жены и трехлетнего ребенка, беженцы из города Одессы, где умирали от голода, а в настоящее время проживаем здесь, где также сильно бедствуем, ходим голые и босые и буквально не имеем на что день прожить. Сам хожу без работы, но благодаря добрым людям, которые дали угол в квартире, где можем только голову приклонить, и потому убедительно просим убедиться в нашем бедственном положении, освободить нас от 84 фунтов продналога.

Проситель А. В. Гусев¹.

ДАВО. — Ф. Р-925, оп. 1, спр. 423. — Арк. 101. Оригінал. Рукопис.

Примітка:

¹ На заяві дві резолюції: «На рассмотрение комиссии полгола. 15.06.1922 г. Гр-н Гусев. Утверждено бедственное состояние. 8.07.1922 г.».

**Доповідна записка голови Подільського комітету АРА¹ в Подільський
губвиконком про допомогу голодуючим
за період з 15 червня до 26 липня 1922 року**

27 липня 1922 р.

Деятельность Американской Администрации Помощи на Подолии началась с 15 июня сего года², путем образования в Виннице Губернского Комитета при АРА. Постепенно, с расширением деятельности АРА, происходившей путем поездки Районного Уполномоченного АРА М. И. Ковальского вместе с Председателем Комитета АРА К. С. Яремовичем по ряду уездов и рассылкой технических инструкторов по другим уездам, было организовано питание, как детей, так и взрослых, почти по всем уездам Подольской губернии. Наряду с этим, приняты меры к снабжению медицинским оборудованием и медикаментами лечебных учреждений по губернии. Ввиду надвигающейся холеры, были приняты меры к устройству по губернии прививочных пунктов. Цифровые данные по этим организациям приводятся ниже.

Что касается состава персонала, обслуживающего Губернское Бюро АРА, в связи с ростом работы число такого с 5 человек во второй половине июня возросло, в настоящее время, до 25 человек.

По всей губернии имеется в настоящее время 135 закрытых учреждений, получающих питание на детей, в количестве 6310 человек, кроме того, питаются по столовым

15 591 ребенок; 1000 детей получили одежду. Взрослых всего получает дополнительно питание 14 642 человека, из них в учреждениях — 611. Эти данные относятся к 22-му июля, после чего, было выдано накладных целому ряду мест и учреждений, сводка которых пока еще не сделана, а потому сюда не включены.

Медицинское имущество и медикаменты распределены 35-ти лечебным учреждениям и целый ряд учреждений, кроме того, должен будет получить в ближайшем времени таковое.

Для прививочных пунктов имеется оборудование в количестве 20-ти пунктов. Само собой понятно, что исчислить в деньгах стоимость, как продуктов, выдаваемых для мест питания, так и сухих пайков для взрослых, а равным образом, стоимость медикаментов и медицинского имущества и оборудования прививочных пунктов представляет стоимость, исчислить которую не представляется и приблизительно возможным.

В дальнейшем, деятельность АРА должна развиваться по намеченному уже пути, путем снабжения все большего и большего количества мест питанием и медицинской помощью.

К сожалению, в своей деятельности приходится наталкиваться постоянно на одно тяжелое препятствие — местные исполкомы неохотно идут на встречу деятельности АРА, не ассигновывают средств, необходимых для деятельности, неохотно отводят помещения под столовые и отказываются оплачивать персонал. Из общих условий, затрудняющих деятельность АРА, на первом месте, надо поставить затруднительность сообщений с уездами, оторванность таковых от центра и трудность перевозки продуктов АРА от железной дороги к местам назначения. Подчас, благодаря расписанию поездов, затруднительно сноситься и путем нарочных с некоторыми уездами, как, например, с Могилевом (поезд ходит раз в неделю). Плохая информированность населения относительно целей и задач АРА, тоже, в большей степени, затрудняет деятельность, создавая, с одной стороны, предположения о возможности удовлетворения со стороны АРА таких претензий, которые отнюдь не входят в ее задачи, с другой — замедляя получение необходимой информации. Для борьбы с указанной малой информированностью населения приходится создавать особые кадры инструкторов технической части.

В виду изложенного, приводятся данные относительно питания детей и взрослых. На каждого ребенка отпускается двухнедельный рацион, состоящий из следующих продуктов: какао — 13,117, сахар — 52,47, молоко — 1,1 кор., мука — 367, крупа — 144,9 и жир — 28,1 золотников. Для взрослого же — 14 фунтов крупы.

Более детальные сведения относительно организации помощи по городу Виннице. В Виннице открыто для детского питания три столовых с персоналом 15 человек, обслуживающим 1581 ребенка, распределяемых так: Замостье — 547, а 1034 — на город. Дети получают в столовых питательный завтрак, что же касается хлеба, то таковой для столовых выпекается в пекарне Червонного Креста, по особому договору. Остающиеся неиспользованными порции питания даются в ближайшие Дома Призрения, или лечебные заведения. Что касается детских домов, то продуктами снабжаются детские дома Наробраза и Здравотдела, питательные пункты Украинского Красного Креста.

Получали сухой паек, до настоящего времени, по спискам, представленным Собесом, религиозными общинами: православной, католической и еврейской. На будущее же время предполагается выдавать паек взрослым по спискам, предоставленным АРА, Райкомбедами для оседлого населения, и собесом для беженцев, не имеющих определенного жительства в райкомах.

Организация регистрации беднейшего населения через Райкомбеды еще не закончена, в виду плохой осведомленности отдельных Райкомбедов.

Обследование детей для получения пищи через столовые продолжается, для чего приглашен особый врач, осматривающий детей, каждый день от 7-ми часов вечера.

Переходя к вопросу о положении служащих АРА, необходимо отметить, что служащие разделяются на две категории: служащие Конторы, получающие содержание от АРА, и персонал столовых, получающий содержание от Исполкома.

Служащие Конторы (и двух складов) получают, кроме денежного вознаграждения, паек в виде «Американской посылки», кроме того, для них организовано чаепитие в Конторе, для которого выдается каждому служащему по 1 фунту сахара на 10 дней. За сверхурочную работу служащие получают особое вознаграждение.

Список населенных мест, получающих помощь продуктами АРА по уездам: Проскуровский уезд: 11 детских домов, Фельштин — 1 детский дом, Пашковцы — 1 детский дом, Третельник — 1, Черный Остров — 1, Матвейковцы — 1, Вердикивцы — 1, Репяны — 1; Жмеринский уезд: Красное — столовая, Браилов — столовая, Бар — 3 детских дома, Верховка — 1 детский дом, Жмеринка — 2 детских дома, питательный пункт и детские дома Уздрава, Копайгород — 1 детский дом, Межиров — 1; Брацлавский уезд: Немировская санатория, 2 детских дома, столовая, г. Брацлав — 2 детских дома, столовая; Ямпольский уезд: Томашполь — 2 детских дома, столовая, Марковцы — детский дом, Бандешовка — детдом, Мурафа — детдом, Тиманевка — детдом, Черновцы — детдом, Антополь — детдом, Комаргород — детдом, Ямполь — 2 столовых, Дзыговка — столовая; Новоушицкий уезд: Дунаевцы — столовая; кроме того, присланы списки, но еще не было отправлений — Каменецкий, Могилевский, Летичевский уезды; в Литинский, Гайсинский и Ольгопольский уезды посланы инструктора для организации местных комитетов.

Как видно из изложенного, деятельность АРА развивается со всей возможной энергией и помощь населению оказывается, насколько только возможно.

Кроме изложенных выше видов помощи, оказывается таковая также снабжением беднейшего населения бельем: в Проскуровский Комитет АРА отправлено 1000 комплектов белья, в Ясновский отправляется — 50.

Председатель Местного Комитета при АРА
Делопроизводитель

[підпис]
[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-925, оп. 2, спр. 764. — Арк. 100–101 зв. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ АРА (анг. — American Relief Administration) — Американська адміністрація допомоги, добродійницька організація США, яка надавала гуманітарну допомогу європейським країнам, що потерпіли від Першої світової війни. Діяла під головуванням міністра торгівлі США Г. Гувера. АРА запропонувала свою

допомогу голодуючим України в листопаді 1921 р. Українське відділення АРА очолив професор Гатчинсон. Перешкодою своєчасному наданню допомоги голодуючому населенню стало рішення ЦК РКП(б) «не розширювати роботу АРА поза Поволжям». Було заборонено «проводити підготовчі роботи для сприяння діяльності АРА на Україні». Спочатку організація відмовилася від укладання окремої угоди з урядом УСРР щодо розгортання діяльності. АРА вважала достатнім для цього договір, укладений 20 серпня 1921 р. з урядом РСФРР. Проте за наполягань голови УСРР Х. Раковського угода з урядом УСРР була підписана лише 10 січня 1922 р. До 15 серпня 1922 р. пайки АРА отримали в Україні 848 тис. дітей, 800 тис. дорослих, або 44% голодуючих. За весь час діяльності АРА видала 180,9 млн. пайків, ліків на суму понад 3 млн. доларів, розподілила 400 тис. продовольчих посилок. Див.: Мовчан О. М. *Іноземна допомога голодуючим України 1921–1923 рр.* // *Український історичний журнал.* — 1989. — № 10; Кульчицький С. В., Мовчан О. М. *Іноземна допомога голодуючим України. 1921–1923 рр.* // *Політика і час.* — 2000. — № 9–10. (Patenaude B. *The Big Show in Bololand. The American Relief Expedition to Soviet. Russian in the Famine of 1921.* — Stanford University Press, 2002. — P. 815)

² Окремі акції АРА здійснювала в Україні за дозволом Кремлівському керівництва ще у квітні 1921 р.: «3.04.1921 г. Подольскому губисполкому, копия губчека. Мною дано разрешение АРА на выдачу продовольствия еврейскому населению м. Тульчин Брацлавского уезда на сумму 800 долларов при условии участия в распределительной комиссии представителя местного исполкома. Ейдук». Див.: ДАВО. — Ф. Р-925, оп. 2, спр. 15. — Арк. 7.

№ 9

Директива виконуючого обов'язки секретаря Подільського губкому КП(б)У В. Чернявського секретарям повітових комітетів КП(б)У про виконання нарядів допомоги голодуючим та збору загальногромадянського податку

[Не пізніше 1 серпня 1922 р.]

Хорошие виды на урожай, имеющийся в этом году, позволяют надеяться на успешную ликвидацию продовольственного кризиса и уменьшения размеров бедствия, оказанных голодом в неурожайных местностях.

Время сбора урожая приближается и перед нами встает задача — сохранение рабочей силы в голодающих губерниях, чтобы иметь возможность реализовать урожай.

В продовольственном отношении июль и начало августа являются самыми тяжелыми и результаты сбора урожая всецело зависят от того, насколько удастся справиться с голодом в течении этого времени.

Принимая во внимание указанную причину, Губком предлагает Укому принять все меры к тому, чтобы выполнение нарядов по помголу было полностью закончено в самом кратчайшем сроке и обратить особое внимание на сбор общегражданского налога не позже 1 августа сего года¹.

Общегражданский налог, введенный по всей республике в целях борьбы с голодом и эпидемиями, теперь приобретает особо важное значение и степенью успешности сбора его определяется успешность реализации урожая текущего года.

Ответственность за выполнение настоящего циркуляра возлагается всецело на секретаря Укома.

О получении циркуляра и предпринятых мерах Укомом, немедленно сообщить.

Врид. секретарь губкома В. Чернявский.

Примітки:

¹ Вище партійно-державне керівництво України вимагало від губкомів партії та губвиконкомів негайного виконання численних кампаній по збору податків, добровільних пожертв для допомоги голодуючим. У спільній директиві Подільського губкому КП(б)У та Подільського губвиконкому від 14 липня 1922 р. зазначалося: «За последнее время стало заметно, что у[ездные] исполкомы для проведения тех или иных кампаний помощи голодающим мобилизуют на работу сотрудников продовольственных органов, отрывая их тем самым от их основной работы — проведения единого натуралога. Такое явление влечет за собой ослабление продовольственных аппаратов и промедление в исполнении всех заданий Центра по проведению продовольственной работы. Губисполком на основании постановления Президиума ВУЦИКа предлагает под Вашу личную ответственность ни в коем случае не снимать продработников с их основной работы по каким бы то ни было мобилизациям и до окончания работ по единому натуралогу. Секретарь губкома, председатель губисполкома». Див.: ДАВО. — Ф. П-1, оп. 1а, спр. 31. — Арк. 20.

№ 10

**Звіт Подільської губернської комісії допомоги голодуючим
за серпень 1921 — вересень 1922 років**

1 вересня 1922 р.

В следствии циркуляра ЦКПГ за № 25 от 7 июля сего года Подольская Губернская Комиссия Помощи Голодающим представляет настоящий отчет¹. Программа отчета, предложенная в том же циркуляре, не могла быть полностью выдержана, так как целый ряд вопросов относился лишь к губерниям голодающим, к которым Подолия, как известно, не принадлежит. С другой стороны, некоторые вопросы, касающиеся активной помощи голодающим, были оповещены более детально.

Итоги Помгола

Деятельность и работу Подольской Губернской Комиссии Помощи Голодающим необходимо подразделить на два периода: первый — с августа 1921 года по февраль 1922 года, когда помощь голодающим была основана на началах добровольных пожертвований, и второй — после февраля, когда ЦКПГ был выработан проект и брошен лозунг постоянной помощи голодающим.

Добровольные пожертвования, основанные исключительно на филантропических началах, не оправдали себя, не дали желательных результатов, сборы, выражавшиеся в десятках тысяч пудов, не оказывали той реальной помощи, которую необходимо было дать в условиях развивающегося голода.

Слабость сборов в первый период оправдывается в известной степени еще и тем обстоятельством, что внимание всего советского аппарата Подолии было обращено на такие боевые задания, как сбор продналога, вывоз семенного материала, что, несомненно, являлось тормозом в развитии голод компании.

С марта месяца было положено начало организованной деятельности и постоянной помощи. Принцип «жертвования» должен был уйти на задний план, был брошен лозунг помощи от избытков, самоограничений и лишений, не жертвы, а дележа

с голодающими. На долю Подолии, насчитывающей 2322 тысячи крестьян, 79 тысяч рабочих и 287 тысяч нетрудового элемента, выпало 296 тысяч пайков или 166 550 пудов муки в месяц из расчета 22½ фунта муки на паек. Из общего количества 166 550 пудов для нуждающихся голодбежанцев оставлялось 16 650 пудов.

По плану ЦКПГ, Подолии были прикреплены две пораженных голодом губерний, а именно: Царицынская и Запорожская для коих предназначалось: первой — 157, второй 110 тысяч пайков в месяц. В пределах этих заданий Губкомиссия и развернула свою деятельность.

Переход к постоянной помощи населению голодающих губерний, прикрепление к Подолии двух пораженных голодом губерний в корне изменили характер работы Губкомиссии, объявившей работу помощи голодающим ударной и принявшей все меры к поднятию интенсивности сборов в городах и селах по всей территории губернии.

Серьезное внимание было уделено Губкомиссией налаживанию аппаратов уездных и волостных комиссий, поднятию их работоспособности и гибкости. К другим мероприятиям Губкомиссии относились: посылка Уполномоченных ЦКПГ и Губкомиссии для инструктирования на места, проверка деятельности аппаратов на местах летучими ревизиями РКИ и учреждение при Губкомиссии специального учетно-статистического стола, поставившего своей задачей концентрацию всего, как цифрового, так и прочего материала, вполне освещающего работу всех учреждений и организаций в области помощи голодающим.

Имея общее руководство над работой по оказанию помощи голодающим, Губкомиссия рассматривала и фиксировала на своих заседаниях решения по принципиальным вопросам. В остальном Губкомиссией были втянуты в непосредственную работу Губпродком, Губсоюз и прочие хозорганы (Губтранс, Совнархоз), аппаратами коих сохраняются, транспортируются и отправляются грузы, реализуются на хлеб денежные суммы, ценности и прочие вещевые поступления, и выполняются частичные задания Губкомиссии.

Агитационная работа

При непосредственном участии Губкома велась широкая агитационная кампания в губернской прессе и на местах, носившая преимущественно характер информационно-описательный, о положении населения голодных местностей с призывами к реальной, постоянной помощи. Отчет о фактических поступлениях, сведения об отправлениях, помещение писем из голодающих губерний, сообщающих об ужасах голода — дополняли общую картину. Устная агитработа была брошена вширь и вглубь по периферии путем устройства конференций и обсуждения вопроса о помощи голодающим на съездах и совещаниях, начиная от губернского и кончая волостными. К тому же рассылался по местам агитационный материал в виде брошюр и листовок ЦКПГ, а также агитационная литература, прибывшая из голодающих местностей.

В то время, как рабочие и служащие по постановлениям общих собраний делали отчисления через свои профессиональные союзы, нетрудовой элемент туго поддавался агитационной работе, и тут единственным правильным выходом было обложение по принципу — пять человек кормят одного голодного, отчисляя один пуд муки в месяц, каковое обложение и было установлено Губкомиссией.

Наилучшим агитационным моментом в работе Помгола следует признать проверку отчетности. Работа, проведенная под руководством комиссии при Губкоме, заложила основательный фундамент, всколыхнула все инертное, неприступное. Брошенные для этой работы партийные силы проникли в те уголки, которые не были затронуты общим течением, пробили ту брешь, которая являлась главным тормозом работы. В течение этого двухнедельника были учтены и выдвинуты наружу все недостатки работы и, в общем итоге, достигнуты значительные результаты в смысле устранения обнаруженных дефектов.

Источники поступлений

Работа помощи голодающим в Подолии проводилась в следующих направлениях: по профессиональной линии (через Губпролфсовет и его органами на местах), по линии селянства, по линии нетрудового элемента, по линии добровольных пожертвований, процентные отчисления со всякого рода денежных налогов и сборов по линии финансовых органов, однофунтовые сборы с пуда продовольствия при товарообменных и закупочных операциях.

Размер и характер помощи рабочим

Рабочие Подолии, столько раз приходившие Советской власти на помощь в самые трудные минуты, столько раз показавшие готовность употребить все свои силы на защиту революции, естественно, должны были бы первыми откликнуться на призыв Советской власти поддержать республику делу помощи голодающим.

И рабочий класс Подолии откликнулся. Едва донеслись первые призывы к помощи голодающим, рабочие-подоляне на собраниях по предприятиям и учреждениям и созданным общегородским конференциям единогласно постановляли производить отчисления с жалования, устраивать воскресники, работать сверхурочно в пользу голодающих. Многие постановили отчислять ежемесячно 4-х дневный заработок, другие отчисляли около 12% со своего содержания.

Правда, отчисления тогда не носили закономерный и систематический характер, и указанный размер отчислений пришлось потом уменьшить ввиду того, что он ложился чрезвычайно тяжелым бременем на рабочих. Необходимо помнить, что это было в августе-сентябре 1921 года, до второй Всероссийской Тарифной конференции, «декларировавшей» оплату труда по прожиточному минимуму. Это было в то время, когда ни одно предприятие не было переведено на хозяйственный расчет, когда все рабочие находились на госснабжении и когда скудная заработная плата выплачивалась довольно неаккуратно. Однако, этот первый порыв, когда рабочий отчислял в пользу голодающих значительную часть своего содержания, ясно указывает характер помощи рабочим. Рабочие понимали, что в пользу голодающих необходимо отчислять, и отчисляли, не рассчитав, что хотят дать больше, чем могут.

В дальнейшем необходимо было остановиться на системе отчислений, которые носили систематический и постоянный характер, и на созданных в октябре конференциях было постановлено отчислять в пользу голодающих 8% содержания, которые отчислялись в течение всего отчетного года.

Характер помощи рабочих не ограничивался отчислениями с жалования — рабочие, по мере возможности, приняли живое участие в судьбе эвакуированных из голодных губерний детей. Союзы сахарников, совработников взяли под свое патронирование детские дома (1-е по заводам, 2-е по городу Виннице), в которых содержатся по настоящее время около 300 детей.

Для указанной цели совработники сверх 8% отчислений, отчисляли так же 3% в пользу детского дома. Все отчисления производились добровольно, без всякого принуждения. Содержались детские дома и по уездам.

Вообще необходимо отметить, что характер помощи рабочих выражался и во многих иных формах. Устраивались концерты, лотереи, но отсутствие собственного аппарата как в Губрабочкоме, так и в Рабочкомах, Губотделах и У[ездных] Б[юро] (работа их проводилась через общий аппарат профорганизаций, и без того чрезвычайно сжатый вследствие стесненности профорганизаций в средствах) мешало учесть весь характер помощи рабочих голодающим.

Указанная выше причина мешала учесть точный размер оказанной рабочими Подолии помощи голодающим: много продуктов и дензнаков вносились рабочими помимо профорганизаций.

Размеры помощи голодающим рабочими Подолии довольно велики: собрано дензнаками около 34 000 000 000 рублей, которые фактически составляют стоимость не менее 20 000 пудов зернохлеба, собрано около 25 000 пудов зернохлеба и крупы, около 1800 пудов разных пищевых продуктов, куда входит свыше 1000 пудов сахара стоимостью в 12 000 пудов зернохлеба и различные фабрикаты.

Если принять во внимание, что сюда не входят отчисления железнодорожников, отчеты за последние 4 месяца от большинства Губотделов и Упрофбюро [отсутствуют] (отчисления за последнее время были особенно велики); можно считать, что прилагаемый цифровой отчет представляет не больше 60% действительно произведенных отчислений рабочими в пользу голодающих.

Остается только добавить, что если характер помощи оказываемой той или иной общественной группой в значительной степени определяется теми благами, которые она выделяет из своего бюджета для помощи другим, то окажется, что рабочие Подолии с честью выполнили все то, что они должны были сделать.

Размер и характер помощи красноармейцев

Помощь красноармейцев проводилась по трем линиям: по линии Губвоенкомата, по линии 24-й дивизии и по линии Конкорпуса. Работа Помгола, при Губвоенкомате, дивизии и Конкорпусе разбивалась главным образом на две части:

1. Идеиное руководство Комголами при частях и
2. Производство сборов.

Военпомголами давались на места руководящие указания, рассылались соответствующие материалы, шло наблюдение за работой на местах. Последняя направлялась и систематизировалась. Сборы производились посредством процентных отчислений с пайков и жалования.

Производился добровольный сбор пожертвований среди частей. Частями принималось активное участие в разных сборах в пользу Помгола и других работах.

Производился добровольный сбор пожертвований посредством подписных листов через воловоенотделы среди крестьян.

Собственными силами Губвоенкомата и подведомственных частей содержится детский дом в составе 45 детей, удовлетворительно снабжаемых как продуктами, так и обмундированием.

В пользу Донбасса были получены для продажи билеты в числе нескольких тысяч, которые были проданы Военпомголом.

Размер и характер помощи крестьян

Основным моментом, определяющим размер и характер помощи селянства, является постановление 2-го Губсъезда Советов об единовременном отчислении двух-фунтовых с души и 12-ти пудов с каждых 4-х дворов.

Непосредственно вслед за Губсъездом началось практическое проведение в жизнь упомянутого постановления через организованные волостные и сельские Комитеты помголода.

Размер и характер помощи нетрудового элемента

Размер и характер помощи нетрудового элемента определяется постановлением Губкомиссии на заседаниях от 10/IV (протокол № 17 параграфа 2 пункта «б»): в отношении нетрудового населения Подолии установить норму — 5 человек содержат одного голодающего, то есть сдают 22½ фунта муки, начиная с 1-го апреля; пункт «г»: техническую работу возложить на Райкомбеды. Параграф 3. Принимая во внимание, что заготовка голодных паспортов отнимает много времени, последних вводить [постепенно]. Установить обязательную отметку о взносах на удостоверения личности каждого гражданина. 23 апреля протокол № 18, параграф 1, пункт «б»: увеличить норму сбора с нетрудового населения до одного пуда ржаной муки с каждых 5-ти человек.

Необходимо отметить, что в то время, как отчисление рабочих и служащих производилось нормально, поступления с нетрудового элемента протекали очень туго. Рядом мер была увеличена интенсивность поступления, причем, в данном случае, были привлечены к суду Ревтрибунала целый ряд лиц, в отношении коих велись судебные процессы, как Губревтрибуналом при широкой гласности, так и на местах выездными сессиями. Ряд лиц из нетрудового элемента оштрафовывали в 10-ти кратном размере, как натурой, так и деньгами. Подобная мера дала чувствительные результаты и способствовала увеличению интенсивности сборов.

Фактические сборы по губернии

Сборы деньгами, продовольствием и прочими вещами выражаются в следующих цифрах с начала кампании по 15 июля 1922 года.

А) Деньги

Поступило		руб.	5 826 783–53[коп]
Израсходовано	80 668–92 [коп]	руб.	
Реализовано	1 430 543–13[коп]	руб.	1 511 212–05[коп]
Остаток		руб.	4 315 571–48[коп]
Из этой суммы передано продорганам для реализации		руб.	2 849 157

Поступило денег

Каменецкий уезд	451 834–75[коп]	
Жмеринский	451 489	
Проскуровский	443 933	
Ново-Ушицкий	318 389–06[коп]	
Гайсинский	296 055	
Летичевский	243 844–50[коп]	
Ольгопольский	241 819–92[коп]	
Ямпольский	228 088	
Брацлавский	209 875–88[коп]	
Могилевский	170 788–24[коп]	
Литинский	61 784–50[коп]	
Винницкий	3 956–28[коп]	
Город Винница	2 704 925–40[коп]	[Всего]Рублей 5 824 563–53[коп]

Отправленные в Харьков ценности Губфинотделом на счет
Губкомпомголода

2 220 руб.

Всего 5 826 783–53[коп]

Израсходовано

На покрытие накладных расходов Губсоюза	23. 000	
На беженцев	57 668–92[коп]	80 668–92[коп]

Б) Продовольствие

Поступило		316 480–39
Израсходовано на месте из 10% фонда	790 –18	
Отправлено в голодгубернии	284 553–38	286 344 –16
Остаток на 15 июля		30 136–23

Поступило продовольствием

Ново-Ушицкий уезд	66 766–08	
Каменецкий	30 452–09	
Летичевский	28 621–29	
Ольгопольский	27 934–04	
Проскуровский	24 226–39	
Гайсинский	21 474–31	
Жмеринский	20 315	
Брацлавский	18 308–17	
Могилевский	13 453–13	
Ямпольский	24 226–39	
Литинский	9 866–27	
Винницкий	9 028–25	
Город Винница	9 028–25	290 353–27

По реализации	4 259–32	
Фунт. сбор по товарообменным операциям Губпродкома и Губсоюза	21 877–20	316 480–39

Отправлено в голодгубернии

Запорожье	147 224–29	
Царицынскую губернию	97 310–32	
Татарскую и Башкирскую республики	23 082	
Самарскую губернию	8 629–17	
Марийскую и Калмыкскую области	8 007	
Вятка	300	284 553–38

В) Поступило и отправлено в Харьков ценностей

Бриллианты	1
Золотые часы	4
Золотые кольца	33
Золотые серьги	2
Серебряный портсигар	7
Серебряный браслет	1
Серебряные кресты	1
Серебро в изделиях	17 фунтов 78 золотников
Серебряные рубли	14
..... деньги	22 792 руб. 50 коп.
Керенские	1 100 руб.
Кольца с бриллиантами	3
Золотые браслеты	3
Золотые кресты	5
Золотые изделия	7 золотников
Серебряных кошель	1
Серебряные кольца	6
Серебряные чайные ложки	6
Георгиевский серебряный крест	1
Разменные деньги	101–75
Польские деньги	3–214
Разная иностранная валюта	88 090
Золотые часы	1
Золотая цепочка	4
Золотые булавки	2
Серебряные часы	2
Серебряная сахарница	1
Серебряные рюмки	1
Серебряные буквы	3
Металлическая кисть	1
Медная монета	1–69
Украинские марки	555

Носильные вещи, мануфактура, продукты широкого потребления

	Поступило	Израсходовано на месте для беженцев	Реализовано	Оставалось на 29 мая 1922 г.
Носильные вещи	338 шт.	—	—	388 шт.
Мануфактура	471–1 арш.	77–13	379–12	17–08
Предметы широко- го потребления	7 728	5 630	—	2 088

Изъятие ценностей в пользу голодающих

Начавшаяся в середине апреля кампания по изъятию церковных ценностей в начале июня была закончена почти во всех уездах, причем результаты выразились в следующих цифрах.

Сводка изъятия ценностей в Подолии на 1-е июня 1922 года

Уезды	Изъято из:				Изъято:				
	церквей	костелов	синагог	монастыр.	серебром	золотом	Сереб. монет	Золотых монет	Прочих драгоцен.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Ямпольский	100	4	3	-	14 пуд. 9 фунт. 12 зол. 3 дол.	-	205р. 50к.	5 руб.	-
Ольгополь- ский	111	11	13	2	12 п. 6 ф.	5 ½ з.	161р. 75к.	-	-
Каменецкий	-	-	-	-	11 п. 37 ф.	-	948р. 20к.	20 руб.	-
Н-Ушицкий	113	8	9	-	11 п. 1 ф. 57 з. 23 д.	-	-	-	-
Брацлавский	118	9	4	-	10 п. 31 ф. 35 з.	8 ½ з.	31р. 55к.	-	-
Проскуров- ский	91	12	13	4	9 п. 23 ф. 19л. 2 з.	-	-	-	-
Гор. Винница	-	-	-	-	9 п., 32 ф. 45 з.	67. 12 з.	-	-	-
Жмеринский	96	14	2	2	9 п. 7ф. 53 з.	-	229р. 90к	15 руб.	-
Гайсинский	61	3	11	-	8 п. 3 ф. 48 з.	8. 43 з	325р. 60к.	-	-
Могилевский	68	4	31	-	6 п. 36 ф. 10 л. 7 з.	8 л. 48 д	58р. 60к.	-	-
Винницкий	101	6	5	-	5 п. 35 ф.	9л. 90д.	1863р. 50к.	15 руб.	-
Летичевский	-	-	-	-	5 п. 20 ф.	10 з.	1673р.	10 руб.	-

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Литинский	61	2	6	-	4 п. 15 ф. 65 з.	8 зол.	-	-	20 ру- бинов 5 сиб. карат
	-	-	-	-	121 п. 3ф. 73 з. 6. д.	1 ф., 30½ зол., 60 дол.	5 043р. 90к.	65 руб.	

Работа по изъятию ценностей в общем прошла без всяких эксцессов². Население шло навстречу изъятию, некоторую пассивность проявляли священники и прочие служители, часть коих передана суду Ревтрибунала и дела пока находятся в стадии процесса за утайку ценностей, за непредоставление необходимых актовых книг, за сопротивление изъятию³.

Работа Подгубздрава

Работа по борьбе с голодом на Подолии началась в августе месяце 1921 года. Главная работа выразилась в приемке детей из голодных губерний. Как только выяснилось, что Подолия должна принять 3500 человек детей, из них 3000 человек возраста Наробраза⁴ и 510 человек до 4-х лет, была организована губернская тройка в составе Предгубисполкома, Представителей Наробраза и Губздрава по приемке и размещению детей прибывающих, по уездам. Немедленно было приступлено к оборудованию и устройству двух эвакуационных пунктов в городе Виннице на 200 человек детей и Вапнярке — на 100 детей, через которые дети, пройдя санобработку, направлялись в уезды. По губернии были оборудованы Наробразом 100 детских домов, Губздравом — 8 детских домов.

Готовясь к приему детей, Губздрав предполагал, что будет принимать детей только до 4-х лет, детям же старшего возраста будет оказывать медпомощь. Однако, когда прибыл один санпоезд, выяснилось, что Наробраз со своей задачей не справился, ибо он к этой работе не подготовился и вся работа, по распоряжению Председателя ЦК Помголод т. Баткиса, который в то время был в Виннице, легла на Губздрав. Приходилось принимать санпоезда, подвергать их санобработке, снимать больных и размещать их в специально устроенную для них детскую больницу, доставать перевозочные средства для перевозки их в уезды и прочее, прочее. Губернская Тройка давала распределение детей по уездам и инструктор П/отдела Охматдета сопровождал их в уезды, где присутствовал при их размещении. По мере выяснения дефектов в работе, сейчас же принимались меры к устранению их.

Состояние прибывающих детей было ужасное. Дети все были истощены, раздеты и разуты и большей частью приезжали в одной рубашонке. Губшвейной мастерской было дано задание в экстренном порядке сшить для них обмундирование.

Сансостояние поездов тоже оставляло желать лучшего. Посадка в поезда была без санобработки, в пути не было ни дезинфекции, ни дезинсекции. Кроме того, была лютая зима и дети, лишенные теплой одежды и обуви, сильно простуживались. И неудивительно поэтому, что среди них была развита сильная заболеваемость.

Хотя емкость Подолии была сначала определена в 3500 человек детей, Губздрав, однако, принял 5957 детей. На долю Подолии выпала не только приемка детей из голодающих губерний организованным путем, но также и приемка детей, идущих самотеком, которые целой вереницей потянулись из Одессы, Николаева и др.

Полную картину приема детей и распределения их по уездам дает следующая таблица:

№№ санпоездов	Откуда прибыли	Количество детей	Размещение по уездам (организованное)	Размещение по уездам (не организованное)
84	Из Самары	605	Литин 173	20
71	Самары	400	Ямполь 580	125
167	Казани	573	Гайсин 155	28
44	Донбасса	530	Ольгополь 789 Могилев 525	20 55
184	Донбасса	536	Каменец 991 Проскуров 539	40
38	Казани	418	Летичев 146	30
169	Самары	560	Жмеринка 400	150
1183	Самары	595	Винница 200	57
135	Самары	450	Н-Ушица 420	10
	Самары	470		
Всего 10 санпоездов		5 137	5 373	584

Из детей в количестве 584 прибывших самотеком, 356 пришли через Винницкий эвакуприемник, где они подвергались санобработке, группами направлялись в детские дома.

Положение детей в домах Наробраза сначала было неудовлетворительное. Сейчас же, вследствие того, что многие дома сданы на патронирование, положение их улучшилось.

Количество детей, прошедших через Винницкую больницу — 1102, из них инфекционных — 500, терапевтических — 447, неинфекционных — 155, умерло — 100 человек. По губернии статистические данные имеются из следующих уездов: Брацлавский уезд переболело: 87 инфекционными болезнями, неинфекционными — 3, из них умерло — 14. Ново-Ушицкий уезд переболело — 15 инфекционными, неинфекционными — 21, умерло — 10. Гайсинский уезд переболело — 33 инфекционными, неинфекционными — 13, умерло — 8. Каменецкий уезд переболело — 178, неинфекционными — 38, умерло — 78. Проскуровский уезд — переболело 58, неинфекционными — 13, умерло — 18. Из других уездов поступают сведения, что из всех детей переболело 75% разными болезнями, умерло — 2%. С мая месяца началась санаторная кампания и в санатории было помещено 150 человек детей из голодающих губерний и с туберкулезом.

Так протекала работа до организации комиссии помощи голодающим при Губздраве, согласно распоряжения центра. Комиссия была организована 3-го апреля 1922 года.

План работы, выработанный этой комиссией, был утвержден Губкомиссией Помголод и разослан на места. В плане работы было указано на целый ряд мероприятий для приобретения фонда на предмет оказания реальной помощи голодающим, на необходимость производства санитарного обследования всех мест пребывания голодающих, детских домов Наробраза, общественных столовых и проч. На места были также разосланы инструкции и формы отчетности, присланные из НКЗ, и инструкции уездным и участковым комиссиям, разработанные нами.

Во исполнение плана по городу Виннице проделано следующее: 11-го апреля был устроен спектакль, который для чистого сбора 96 000 000 рублей, 2 кожи, 30 фунтов сахара, 6 фунтов сала и вещи для домов детей. Деньги переданы в Немировскую санаторию и вещи в детские дома Горздрава, где находятся голодающие, с разрешения Губкомиссии Помголода. Обследованы все места нахождения голодных, как больницы, питательные пункты, столовые, и приняты меры к устранению дефектов. Комиссия вошла в соглашение с питательным пунктом Червоного Креста, куда направляли детей, матерей и беременных женщин, идущих самотеком. Организовали и послали в Запорожье 3 питательных пункта с расчетом на 500 детей. Питательные пункты снабжены продовольствием на 3 месяца в количестве 2000 пудов, которое взято частью в губкомиссии Помголода, частью собрано у населения, и оборудованием, как детское белье, посуда, походные кухни, халаты, кастрюли, полотенца, топоры, пилы, замки и прочее. Проведена была «неделя ребенка». Весь сбор передан Губкомиссии Помгола. С 5-го августа по 13 августа проведена вторая «неделя ребенка», которая (по еще не проверенным сведениям) дала 7 000 000 000 руб. Весь сбор пойдет для детских домов, где находятся дети голодающих. На последнем заседании Собзадата было постановлено произвести обследование всех детей, находящихся в детских домах и сданных на патронирование населению. Для обследования избрана Губтройка в составе представителя от Губздрава, Наробраза, женотдела. Тройка к работе приступила. По окончании обследования доклад будет выслан особо. С мест поступают сведения о том, что комиссии Помголод при Уздравах функционируют. Всюду организованы фонды Помголода, изымаются с удостоверений и справок, выдаваемых Уздравом по 25 000 рублей. Проводится 2% отчисление от врачей, занимающейся частной практикой, всюду организованы участковые комиссии Помголода из представителей Предкомнезама, Предволсанкома и участкового врача, оказывается медпомощь голодающим, усилен надзор за детскими домами, школами Наробраза, произведены прививки оспы и холеры во всех местах прибытия голодающих. Почти всюду была проведена «неделя ребенка», устроены спектакли. Для связи везде избран представитель в уездную комиссию Помголод. Деньги, вырученные на местах, пошли на усиление питания детских домов. В Могилеве на вырученные деньги организован изопробункт. В Жмеринке организован изолятор для детей, прибывающих самотеком, и общежитие.

С целью проверки работы на местах представитель комиссии выезжал в Жмеринку. Найдено было много дефектов, как, например, дети, прибывающие не имели общежития, не было изолятора, куда они до распределения по больницам могли быть помещены и пришлось наблюдать картину, как дети голодные и полузамерзшие валялись на улице. Было устроено заседание с уездной комиссией Помголод,

комиссией Уздрава и Представителем Наробраза и общими усилиями было организовано общежитие, где живут дети, прибывающие самотеком. Питание они получают из питательного пункта Червоного Креста, а также изолятор для больных детей. Целым рядом ударных кампаний, как кампания по борьбе с холерой, ясельная кампания, тяжелые условия работы, ввиду перехода учреждений на местные средства, неблагоприятно отражаются на ходе работы Губздрава в области помощи голодающим. Вне губернии была оказана помощь путем отправки в Запорожье трех врачебно-питательных пунктов на 500 детей. Пункты снабжены на 3 месяца продовольствием в количестве 2000 пудов. Дано полное инвентарное, бельевое и медицинское оборудование.

Работа «АРА»

1) Всего населенных мест, получающих помощь от АРА, имеется 80, распределяющихся по уездам в следующем порядке:

Летичевский уезд: а) Летичев, б) Деражня, с) Стадница, д) Меджибож.

Проскуровский уезд: Проскуров, Фельштин, Пашковцы, Тратальник, Черноостров, Матвейковцы, Вердиговцы, Репяны.

Ямпольский уезд: Ямполь, Вапнярка, Джурин, Томашполь, Марковцы, Бандишевка, Мурафа, Тимонев, Черповцы, Антополь, Комаргород, Дзыговка.

Каменецкий уезд: Каменец, Литава, Левада, Орынин, Мукша, Ольховец, Вишневцы, Жванец, Бережок, Скибча, Лянцкорунь, Должок, Купин, Чемировцы, Зиньковцы, Смотрич, Боговицы, Черча, Маков, Гусятин, Вербично, Серватин, Яромирка и Заволинцы.

Винницкий уезд: Винница, Люлинцы, Козинцы, Журавна, Сутиски, Тывров, Медвежье Ушко, Витава, Павловка, Стрижавка, Янов, Мизяков и Калиновка.

Жмеринский уезд: Жмеринка, Краснов, Браилов, Бар, Верховка, Копайгород, Межиоров.

Брацлавский уезд: Брацлав, Немиров, Тульчин и Клебань.

Литинский уезд: город Литин.

Могилевский уезд: Могилев, Вински, Кобринец.

Ново-Ушицкой уезд: Дунаевцы.

Что касается Ольгопольского уезда, то инструктора ездили туда два раза, но доехать не могли из-за наличия большого количества банд.

Районный Уполномоченный вместе с представителем Винницкого Губернского Комитета АРА лично объехал и организовал Комитеты в уездах: Проскуровском, Каменецком и Ушицком.

В остальных уездах Комитеты были организованы разъездными инструкторами, причем целый ряд населенных пунктов был посещен инструкторами по несколько раз.

Переходя к составу комитетов, нужно отметить, что преимущественно приглашались лица, пользующиеся общественным доверием с данного времени и хорошо известные местному населению, их рекомендовавшему.

Каменецкий уезд: Каменец-Подольск: Борисенко — представитель Уисполкома, Флоринский — доктор, Матушев — доктор, Дикнер — доктор, Крынштейн.

Лянцкорунь: Мудрый — представитель Уисполкома, доктор Надеждин, Войкс, Фриц, Маргулис, Лернер.

Работа комитетов идет по принципу автономии комитетов, таким образом, приходится Районному Уполномоченному говорить и вести переписку с представителями каждого комитета в отдельности, что вызывается, во-первых, плохим налаживанием сообщений, почему отдельным местечкам часто бывает выгоднее получать продукты непосредственно из Винницы, а не через уездные города, кроме того, в видах наиболее успешного устранения злоупотреблений продуктами, рационально не создавать лишних передаточных инстанций.

На заседаниях Губернского Комитета при АРА постоянно присутствуют или Уполномоченный сам или его заместитель, в целях наибольшего контакта.

Для урегулирования детского питания на два месяца, всего необходимо иметь 1 382 050 пайков, выражающихся в следующем расчете:

В детские учреждения по губернии	516 378
В столовые детского питания	836 058
Служащие в столовых	29 624

Медицинский отдел начал работать с 4-го июля.

С момента организации этого Отдела (4 июля) за три недели существования проделана следующая работа. По городу Виннице и пригородам:

1) Организована медицинская амбулатория и аптека для больных детей, питательных пунктов и беднейшего населения с отпуском лекарств.

2) Открыто два прививочных пункта при столовых «АРА», где детям производится противохолерная прививка (привито уже 1300 человек) и сейчас начата также вакцинация оспы.

3) Открыты, совместно с Украинским Червонным Крестом, на железнодорожной станции Винницы амбулатория и аптека, для голодающих, следующих по железной дороге.

4) Врачом «АРА» производится периодический осмотр детей, а сейчас начата перерегистрация и медицинский осмотр для снятия наиболее здоровых с пайка ввиду предполагаемого сокращения числа детских пайков.

5) Всем лечебным заведениям города (6-ти больницам и 3-м амбулаториям) выданы медикаменты и госпитальное имущество, которое расходуется согласно обязательствам главврачей перед «АРА».

Снабжены медикаментами и производятся периодически обследования их расходов в следующих лечебных заведениях города Винницы:

1-я Совбольница (им. Пирогова) хирургический и заразный отдел на 50 коек;

2-я Совбольница в распоряжении отдел рабочей медицины на 100 коек;

3-я Совбольница (терапевтическая и психиатрическая с заразным баракom) на 140 коек;

4-я Совбольница (тюремная) на 50 коек;

5-я Совбольница (гинекологическая с акушерским отделом) на 30 коек;

6-я Совбольница (детская с отделом для костного туберкулеза) на 30 коек.

Две медицинских амбулатории (1 — общественная и 1 — рабочей медицины).
Одна зубная амбулатория (отдела рабочей медицины).

По губернии (Подолии) произведены следующие работы:

Открыты при всех почти комитетах АРА на Подолии прививочные противохолерные пункты, которые снабжены всем необходимым для противохолерных прививок, и особенно популярные благодаря неограниченному отпуску им очень ценимой здесь Пастеровской вакцины.

Все лечебные заведения (больницы, бараки, амбулатории) постоянного типа удовлетворены медикаментами и частично бельем и госпитальным имуществом, причем процент удовлетворения отдельных требований доходит до 100%.

Всего снабжено за это время по губернии (без Винницы) 30 лечебных заведений, которые на основании имеющихся документов распределяются следующим образом:

В Винницком уезде: Медицинская амбулатория в селе Шереметке; госпиталь и амбулатория в м. Красное на 60 коек; госпиталь и амбулатория в г. Жмеринке на 60 коек; 1-я Совбольница (гинекологическая) в г. Жмеринке на 100 коек; медицинская амбулатория и аптечка на станции Жмеринка (совместно с Украинским Червонным Крестом).

В Проскуровском уезде: 1-я Совбольница (рабочая) в Проскурове на 60 коек; Совбольница (бывшая Еврейская) на 50 коек; 3-я инфекционная больница на 40 коек; 4, 5, 6 больницы на 150 коек; Центральная детская амбулатория на 40 коек; две участковые больницы в Сатанове и Фельштине на 40 коек; пять участковых пунктов в м. Ярмолинцах, Селечеве, Николаеве, Черном Острове, Серкове, Кузьмиче, Шаровке Проскуровского уезда.

Медицинская амбулатория в Дунаевцах.

В Каменецком уезде: 1-я Совбольница в г. Каменце на 150 коек; детская Совбольница на 50 коек; Дом Матери и Ребенка на 40 коек; детский Дом на 60 коек; детский Дом и приют на 35 коек; медицинская амбулатория в Баговице на 50 коек; 8 участковых больниц на 10 коек.

В Могилевском уезде: Советский Госпиталь (бывший еврейский) в г. Могилеве на 50 коек; участковая больница на 40 коек.

Деятельность Медицинского Отдела заключается в следующем:

Через Отдел проходят все требования на медикаменты, которые оттуда идут в Киев на утверждение. Постоянно контролируются и проверяются санитарное состояние столовых «АРА» и порядок расходования медикаментов в больницах. Обслуживаются медицинской помощью сотрудники «АРА» и детей питательных пунктов.

С другой стороны, не могу не отметить одной категории, тяжелое положение которой только в незначительной степени может измениться в зависимости от видов на урожай в голодных местах. Я говорю о беженцах из разоренных бандитами местечек Подолии, которые потеряли свою базу материальную и психическую (разрушенные лавки, расхищенное имущество и не рассеявшийся страх за свою жизнь), обречены на долгие годы переездов с места на место, на лишения и голод до тех пор, пока где-нибудь не обоснуются более или менее прочно.

Разрушительное действие этих обстоятельств и без того подломленные организмы беженцев не могло не создать почвы для усиленного развития среди них туберкулеза, который косит молодых и старых, поражая целые семьи. Для таких единственно

спасительным является усиленное питание с преобладанием белков и жиров. Небольшая надбавка к их питанию могла бы для многих отдалить и даже предотвратить роковой исход. Организовывать эту помощь можно в специальных туберкулезных диспансерах с выдачей больным и 3 стадии ТБС по указаниям врачей нужных продуктов (на 1-ом месте жиров), эту выдачу может взять на себя только «АРА» и этим она заслужит благодарность не только больных и их близких, но и врачей, которые бессильны общими средствами остановить эту наиболее ужасную из всех эпидемий.

Вторым на очереди гуманнейшим и неотложным делом «АРА» могла бы явиться в наших местах помощь заключенным, о которых государство не может заботиться, которые предоставлены сами себе, и которые будучи оторваны от семей своих, отделены от них десятками сотен верст, гибнут за четырьмя стенами буквально голодной смертью, даже не болея тифом. Об этом имеются в «АРА» достаточные свидетельства главврача тюрьмы, получившего уже помощь от нас, но помощь эта недостаточная и должна быть систематической, во много раз большей. Перед этими двумя задачами практиковавшееся до сих пор питание широких кругов населения при намечающемся оттоке пришлого из голодных мест населения, отступает на задний план.

Нужда в медицинской и медикаментарной помощи по прежнему велика и насаждение сети специальных «АРА» всяких амбулаторий с аптечками при них для беднейшего населения, представляло бы собой очень благодарную и гуманную задачу, ибо широкие круги населения буквально лишены всякой медицинской помощи, совершенно им не доступной.

Попутно считаю нужным для удовлетворения требований в медикаментах со стороны таких учреждений, как детские и инвалидные дома, пункты изоляторы и т.д. обслуживаемых своими врачами организовать в Виннице наибольший аптечный базисный склад для всей Подолии, для отпуска им необходимейших предметов, что избавило бы Киев от лишней работы и расходов на посуду, упаковку и пересылку на места.

Резюмируя все выше сказанное, полагаю необходимым за счет сокращения питания, направить деятельность «АРА» на:

- 1) устройство диспансеров для туберкулезных;
- 2) усиление медицинской и общей помощи заключенным в тюрьмах;
- 3) организацию сети бесплатных амбулаторий и аптек, имени «АРА» для беднейшего населения.

ДАВО. — Ф. Р-925, оп. 2, спр. 727. — Арк. 120–137. Копія. Машинопис.

Примітки:

¹ У доповідній записці ЦК Помгола в ЦК КП(б)У в листопаді 1922 р. зазначалося, що врожай хліба у 1922 р. становив 635 млн. пудів. Загальна потреба (насіння, фураж, продовольство та продподаток) складала 655 млн. пудів. В неурожайних губерніях зібрано 163 млн. пудів, що дає середній залишок на душу населення до 15 пудів з урахуванням посівних потреб. Але в особливому становищі через неурожай знаходилися 15 приморських повітів 5-ти південних губерній. Продовольства також потребували 182 тис. безпосівних та малопосівних господарств цих 5-ти губерній. При кількості 5 чоловік в сім'ї загальна кількість населення складала біля 900 тис. осіб: «Оставление их без помощи в течение ближайших месяцев, вполне возможно, привело бы к повторению всех ужасных кошмаров голода минувшей»

зимы. Помгол им предоставляет 2,3 млн. пуд помощи. Что же касается положения сельского хозяйства, то оно должно быть охарактеризовано как чрезвычайно тяжелое. И бюллетени ЦСУ, и посланный нами Вам статистический материал, и данные комиссии по восстановлению сельского хозяйства дают достаточно четкую картину размеров сокращения посевной площади, и убыли рабочего и продуктивного скота, и недостатка семян для посева. Короче говоря, в этой области нужда неизмерима по сравнению с имеющимися в распоряжении государства средствами. Надо помогать детям беспризорным — 400 тыс. человек, 100 тыс. безработных, инвалиды войны и труда». Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 1, стр. 38. — Арк. 154–155.

² Під час кампанії збору коштовностей для допомоги голодуючим спеціальна комісія перевірила музеї м. Кам'янець-Подільського і 6 травня 1922 року вилучила з фондів цінні експонати із срібла і золота та нумізматичну збірку (1056 монет). Після скарги голові повітвиконкому і телеграми у Вінницю на адресу губкому КП(б)У було повернуто лише 1013 срібних монет і срібну гривню періоду Київської Русі. Золоті і срібні речі (посуд, підсвічники), монети після 1800 року карбування так і не повернули. Див.: ДАВО. — Ф. Р-254, оп. 1, стр. 658. — Арк. 60-65.

³ На засіданні президії ВУЦВК 23 липня 1922 р. була заслухана доповідь М. Скрипника про діяльність Комісії по вилученню церковних цінностей. В постанові зазначалося: «Президиум ВУЦИК принял к сведению доклад Центральной Комиссии по изъятию церковных ценностей. Ставит на вид председателям губисполкомов Кременчугской, Подольской, Донецкой, Одесской, Николаевской, Запорожской, Волынской и Полтавской губерний за непринятие мер к своевременному и срочному окончанию работ по изъятию церковных ценностей. Наряду с этим Президиум ВУЦИК предписывает упомянутым предгубисполкомам принять меры к тому, чтобы в недельный срок работа по изъятию церковных ценностей была закончена и все сведения были представлены в Центр. Поручить Центральной комиссии по изъятию церковных ценностей затребовать с мест отчеты о количестве собранного и оставшегося имущества с указанием причин отставания». Див.: ДАВО. — Ф. Р-925, оп. 2, стр. 15. — Арк. 24.

⁴ Йдеться про дітей шкільного віку.

№ 11

Постанова УЦВК УСРР

про затвердження Положення про місцеві комісії боротьби з наслідками голоду¹

25 жовтня 1922 р.

1. Местные Комиссии по борьбе с последствиями голода (Последгол) учреждаются при Губернских, уездных и волостных Исполкомах.

Примечание: В урожайных губерниях при Уисполкомах и Волисполкомах Комиссии Последгол не формировать, заменив их Уполномоченными по борьбе с последствиями голода.

2. Комиссии губернские, уездные и волостные образуются в составе «Ответственной Тройки», которая в районах, признанных особым постановлением ЦК Последгол ВУЦИК пострадавшим в результате перенесенных голодовки и других бедствий, может быть расширена представителями заинтересованных ведомств, в зависимости от особенностей работы на местах. Состав расширенных Комиссий устанавливается соответствующим Губисполкомом и утверждается ЦК Последгол².

Примечание: В Тройки Последгол в голодающих губерниях включить губернских уполномоченных Полномочного Представительства при иностранных организациях.

3. На Комиссии Последгол возлагается:

а) объединение работы всех Советских и профессиональных органов в борьбе с Последгол;

б) сбор пожертвований, отчислений от заработка, изыскание других финансовых источников на нужды Последгол;

в) оказание помощи местным инвалидам, беспризорным детям и нуждающимся рабочим по плану, утвержденному ЦКПоследгол;

г) содействие в особых случаях восстановлению разрушенного хозяйства на местах по плану, утвержденному ЦКПоследгол.

4. В губерниях, признанных особым постановлением ЦКПоследгол ВУЦИК пострадавшими, на Комиссии, кроме задач, указанных в пункте 3-м настоящего положения, возлагается проведение мероприятий, указанных в Положении о Центральной Комиссии по борьбе с последствиями голода.

5. Местные Комиссии Последгол особых аппаратов не образуют и проводят свои мероприятия через соответствующие губернские органы и учреждения.

6. Средства Комиссии Последгол образуются:

а) от пожертвований и отчислений от заработка;

б) из специальных сборов и налогов на Последгол;

в) из средств, отпускаемых ЦКПоследгол.

7. Денежные средства, собираемые на Последгол, поступают в ЦК Последгол ВУЦИК, причем на местные нужды в зависимости от особенности работы Последгол на местах могут быть оставляемы необходимыми средства, размеры которых устанавливаются ЦКПоследгол ВУЦИК по местным заявкам. Продуктовые и вещевые сборы расходуются по указаниям ЦКПоследгол.

8. Местные Комиссии Последгол представляют один раз в месяц отчеты о своей деятельности и сведения о поступающих распределенных средствах Последгол в ЦКПоследгол в установленной форме.

За Председателя Всеукраинского Центрального
Исполнительного Комитета
Секретарь ВУЦИК

А. Иванов
Ермощенко

ДАВО. — Ф. Р-925, оп. 2, спр. 722. — Арк. 48. Копія. Машинопис.

Примітки:

¹ В тезах доповіді члена Центральної комісії допомоги голодуючим при ВУЦВК А. Винокурова «Ликвидация Помгол и задачи Последгол» вказувалося: «1. Со сбором нового урожая, пострадавшие в 1921 году районы вышли из полосы голода. 2. Однако, отдельные местности и в этом году собрали недостаточно хлеба или вследствие того, что мало обсеялись, или вследствие того, что урожай плохой. 3. Кроме того, во всех пострадавших районах остались последствия голода в виде разрушения крупной и кустарной промышленности, а равно больших кадров беспризорных детей, инвалидов, неустроившихся беженцев-обратчиков и т.д. 4. Голод 1921 года оказал разрушительное влияние не только в голодных районах, но и в благополучных местах, расстроив и там хозяйство, поставив в тяжелое положение государственное снабжение рабочих, больных, детей, инвалидов, создав волну беженцев из голодающих губерний. 5. Все это создает необходимость принятия ряда мер по борьбе с последствиями голода не только в пострадавших, но и в благополучных районах. 6. Наркоматы и местные их отделы должны точно учесть все те разрушения, которые остались в результате пережитого голода, и направить свои усилия на устранение этих разрушений, в ЦКПоследгол и его местные органы должны руководить, объединять и согласовывать эту работу Наркоматов и оказывать им всемерное содействие в этой работе. 7. Это руководство и содействие должно заключаться в рассмотрении

и согласовании планов работ Наркоматов и их Отделов по борьбе с последствиями голода, в наблюдении за срочным их проведением через соответствующие инстанции, в ассигновании дополнительных средств. 8. Конкретные меры по борьбе с последствиями голода состоят: а) в области сельского хозяйства: в доведении посевной площади до нормы, в восполнении убыли скота, восполнении и ремонте недостающего и пришедшего в негодность сельскохозяйственного инвентаря, в устройстве голодбеженцев-обратников, в борьбе с вредителями, в проведении необходимых мелиоративных и общественных сельскохозяйственных работ с привлечением трудоспособного нуждающегося населения; б) в области продснабжения: в своевременном и надлежащем госснабжении, в аккуратной доставке продфондов на последгол, в устройстве питпунктов или раздаточных контор для нуждающегося населения, в наблюдении за правильным использованием местных продфондов, организации дешевого питания; в) в области финансирования: в изыскании источников финансового обложения государственного и местного для борьбы с последгол и проведения необходимых для этого сборов и налогов, в ассигновании советским органам необходимых кредитов и в своевременной доставке на места дензнаков, согласно утвержденным сметам; г) в области промышленности: в восстановлении необходимых бездействующих предприятий и промыслов, в приведении в надлежащее состояние действующих предприятий, в проведении важных общественных работ с привлечением к работе неимущего населения, в производстве помощи кустарям, в борьбе с безработицей; д) в области товарообменных операций и кооперации: в содействии хозяйственным закупкам семян, продовольствия, скота, инвентаря сельскохозяйственного и домашнего, в организации льготного сельскохозяйственного кредита, сельскохозяйственных ссуд, дешевых столовых и пр.; е) в области транспорта: в усилении транспортных средств, в установлении льготных перевозок для грузов последгол, в установлении льготных пересылок заграничных грузов и посылок для нужд последгола; ж) в области здравоохранения: в восстановлении медучреждений, пополнении медперсонала и медикаментов, в улучшении продснабжения больных, в борьбе с медико-санитарными последгол; з) в области просвещения и восстановления учебных учреждений: в пополнении педагогического персонала, в упорядочении продснабжения и пр.; и) в области детской помощи: в расширении сети детских учреждений, в организации борьбы с безпризорностью, в упорядочении продснабжения призреваемых детей и персонала, в эвакуации голоддетей, в обеспечении эвакуированных детей; к) в области помощи инвалидам войны, труда и голода: в наблюдении за проведением государственной помощи, в расширении взаимопомощи и самопомощи инвалидам, в содействии соответствующим органам (Собезам и т.д.), в трудовой и прочей помощи инвалидам; л) в области крестьянской взаимопомощи: в расширении Комитетов Взаимопомощи, усилении их средств путем агитации сборов, в привлечении их к борьбе с последгол. 9. Работа Комиссии Последгол, кроме указанного руководства и содействия работам последгол советских органов, должна состоять: а) в изыскании финансовых источников для последгол, кроме отпускаемых госсредств, в настойчивом проведении отчислений от заработка и сборов со всех категорий населения (рабочих, служащих, красноармейцев, крестьян, торгово-промышленников и неорганизованного населения), в установлении государственных и местных налогов и сборов для борьбы с последгол; б) в поддержке путем отпуска средств начинаний Советских органов в области последгол с обращением особого внимания на помощь бесхозяйственникам, безпризорным детям, инвалидам, безработным; в) в учете и контроле работы Последгол. 10. Переходя к ликвидации органов работы и учреждений помгол в связи с указанными задачами последгол, необходимо: а) ликвидировать Компомголы и организовать Комиссии Последгол, согласно положения о ЦКПоследгол и его местных органов; б) ликвидировать ненужные учреждения помгол, с оставлением необходимых для Последгол и передач их Комиссиям Последгол; в) учесть наличие средств (продовольственных и денежных) помгол, изыскать все долги, покрыть обязательства и передать Комиссиям Последгол; г) в области помголовской работы Советских органов приступить к ликвидации работ, имевших непосредственное отношение к помгол и ненужных для Последгол; д) учесть работы, подлежащие оставлению и передаче Последгол; е) учесть остающуюся заграничную помощь, ее виды, количество продуктов, вещей и медикаментов, число остающихся питпунктов, число питаемых (детей и взрослых), задолженность центра и мест по заграничной помощи; ж) отчеты о ликвидации переслать в ЦКПоследгол». Див.: ДАВО. — Ф. Р-925, оп. 2, стр. 722. — Арк. 36–37.

² Так у текстѣ

**Директива голови Ямпільського повітового
виконавчого комітету Г. Чакова волосним комітатам
по ліквідації наслідків голоду про збір щомісячного податку
збіжжя або борошна з «нетрудового населення»**

14 грудня 1922 р.

Всем Волкомпоследгол.

Ямпольский Упоследгол в хвосте всех остальных уездных губерний по сбору 9 фунтов зерна или 8-ми фунтов муки в месяц с нетрудового населения в помощь голодающим. В то время, когда начало сбора объявлено с 15-го августа и были многочисленные напоминания, до сих пор работа если не на мертвой точке, то или неправильно велась, или незакончена. Надо бесконечно удивляться халатности и легкомысленности некоторых волисполкомов, не выполнивших этой работы, но все-таки в глубине души считающих себя аккуратными работниками. Положение дела сейчас таково: исчерпывающие разъяснения всем волкомпоследгол даны в форме предписания и обязательных постановлений. Но работа волостями не выполнена и никаких оправданий быть не может, ибо в уисполком не представлены списки злостных неплательщиков на предмет предания суду, следовательно, по закону, суду должны быть переданы волкомпоследголы и к этой мере уисполком прибегнет, как только получится распоряжение губисполкома о привлечении к ответственности Ямпольского Упоследгола, а такое распоряжение надо ожидать со дня на день.

Ямпольский Упоследгол, считая, что вопрос со сборами с нетрудового населения до мелочей разъяснен на последнем уездном совещании предволисполкомов и волназирателей, в последний раз категорически предлагает, снимая с себя всякую ответственность за могущие последовать репрессии в отношении предволисполкомов:

1) К 20-му сего декабря закончить полностью сборы с нетрудового населения, исходя из расчета по 9 фун. зерна или 8 фун. муки в месяц за 4½ месяца — с 15 августа сего года — по 31 декабря сего года и сообщить в уисполком об окончании работы на предмет получения распоряжения о вывозе, куда следует, зерна и прочих продуктов.

2) В списки нетрудового населения включить все духовенство — православное, католическое и иудейское и произвести с них сборы наравне с прочим нетрудовым населением местечек и городов.

3) К 20-му декабря в уисполкоме должны быть представлены поволостные списки нетрудового населения по указанной форме, с включением в эти списки представителей религиозных культов на предмет составления в бухгалтерии отчетности за истекший год².

4. В тех случаях, где собрано по 8 фун. зерна — дособрать недостающий 1 фунт, при чем в высшей степени желательно собирать только зерном (рожь или пшеница), другие зернопродукты совершенно не принимать, что касается муки, то брать ее только в самых редких случаях, ибо это скоропортящийся продукт. Точно так же воздержаться от замены деньгами, но на всякий случай при сем объявляется средняя цена

одного пуда ржи на этот период 4½ месяца — 7½ миллионов рублей образца 1921 года. Зерно собирать только строго кондиционного качества, как и по продналогу.

5. Означенную работу провести по местечкам и городам одновременно с решительным нажимом по сбору общегражданского налога и замены трудналога деньгами, причем волпоследголы должны помнить, что эта работа не меньшей важности, чем сбор денежных налогов¹.

6. Уисполком и упоследгол, учитывая трудность и сложность предстоящих работ, заявляет, что волисполкомы, которые справятся в срок с разрешением задач по сбору общегражданского налога, замены трудналога деньгами, подворным налогом и сборами с нетрудового населения — будут зафиксированы, как выдержавшие трудный экзамен и показавшие себя с самой лучшей революционной и хозяйственной стороны. Конечно, вся остальная работа, которая предстоит после этого, не будет иметь такой трудности, но невыполнение полностью хотя бы одного из этих заданий уже замедлит весь темп работы в уездном масштабе и повлечет за собой неизбежные перемещения, назначения и предание саботажников и слюнтяев революционному суду.

Предуисполкома и Предупоследгола
Завуотуправ
Секретарь Уисполкома

Чаков
Романов
Заставный

ДАВО. — Ф. Р-925, оп. 1, стр. 202. — Арк. 54. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ У ситуації розрухи та голоду представники «нетрудового населения» були нездатні виконати накладені податки. В рапорті військового комісара Вінницького району від 6 липня 1922 р. до голови комісії допомоги голодуючим при губернському військовому комісаріаті зазначається: «Рапорт. Представленный список жителей вверенного мне района, кои подходят под постановление председателя губернского комитета помощи голодающим и должны вносить ежемесячно по 8 фунтов муки в пользу голодающих. Доношу, что среди всех перечисленных в списке граждан очень много совершенно бедных, как отдельных лиц, так и семейств, кои нуждаются сами в помощи. А они систематически входят в список как нетрудовой элемент. Прошу обратить на это особое внимание и прислать в райком уполномоченного для дачи заключения об освобождении таковых от налога в пользу голодающих». *Див.: ДАВО. — Ф. Р-925, оп. 1, стр. 423. — Арк. 147.*

№ 13

З інформаційного листа голови Могилів-Подільського окружного виконавчого комітету в Подільський губком КП(б)У про співвідношення цін на промислові та сільськогосподарські товари

[Не раніше 1 лютого 1924 р.]

[...] Соотношение цен на промышленные и сельскохозяйственные предметы производства таково, что крестьянин, имеющий в семье примерно 5 едоков, на свой

урожай за исключением налога, не в состоянии обути и одеть семью. О тратах на сельскохозяйственные улучшения говорить не приходится, при чрезвычайно слабо развитой в округе потребительской кооперации и сельскохозяйственном кредитировании. [...]

Преседатель окрисполкома
Секретарь

[підпис]
[підпис]

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 31. — Арк. 11. Оригінал. Машинопис.

№ 14

З інформаційного листа секретаря Вінницького окружного КП(б)У в Подільський губком КП(б)У про ріст релігійних настроїв населення через посуху

[Не раніше 1 червня 1924 р.]

[...] Религиозное движение. В связи с засухой, среди селянства наблюдаются стремления к крестным ходам, освящению колодцев и т.п. Характерно, что этот религиозный подъем впервые в округе начался в Калиновском районе. Сперва появились слухи, что дождя не будет, что нужно молиться, нужно освятить колодцы и т.д. Потом стали выбирать представителей-ходоков, которые явились в райисполком за разрешением крестного хода и освящения колодца. Отдельные личности уже пускают слухи, что какой-то колодец будто бы чудодействующий, но большого успеха эти слухи пока не имеют. Распространяются также слухи, а они исходят из Калиновского района, что будто бы одной «благочестивой деве» снилось, что если откроют колодец возле бывшего чудодействовавшего Калиновского креста, то пойдут дожди. [...] Постановлением бюро была создана тройка из представителей бюро Окрпаркома, пред[седателя] О[кружного] И[сполнительного] К[омитет]а, Пом[ощника] Нач[альника] Губ[ернского] отдела ГПУ для всестороннего [изучения] этого вопроса и наблюдения за политическим состоянием округа, выработки директив, как по линии советской, так и партийной в отношении борьбы с религиозным движением, предупреждения возможных повторений прошлогодних явлений (чудеса, обновления икон и т.п.). Тройка на своем заседании вынесла целый ряд постановлений в виде директив Фракции ОИК, Райпаркомам и Фракциям Райисполкомов: в частности дана директива о прекращении выселения попов, предписав отдавать им занимаемые ими дома в аренду¹. [...]

Секретарь Винницкого окружного
партийного комитета КП(б)У

[підпис] Грубе

ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 77. — Арк. 68–69. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ В інформаційному зведенні № 15 начальника Могилів-Подільського прикордонного загону І. Труфанова в Подільський губвідділ ГПУ, секретарю Могилів-Подільського окружкому КП(б)У та голові окрвиконкому про зміни політичних настроїв селян через посуху від 1 червня 1924 р. зазначалося: «Совершенно секретно. [...] Политсостояние в деревне. Посевная кампания в Могилевском округе закончилась, но засуха, ввиду отсутствия дождей, резко отразилась на настроении селянства, особенно незаможников, коим без того приходилось обрабатывать своим зерном участок земли при отсутствии инвентаря. В связи с засухой духовенство через посредство кулаков ведет агитацию о молении за дождь, привлекая некоторую часть несознательной бедноты. [...] Начальник погранотряда ГПУ Труфанов. Уполномоченный УЧО СО Глузберг». Див.: ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 25. — Арк. 3.

№ 15

З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ в Подільський губком КП(б)У про посилення релігійних настроїв населення губернії

*(Не пізніше 17 червня 1924 р.)
Совершенно секретно.*

[...] Духовенство, помимо агитации религиозного характера, проводит агитацию и против Соввласти, и местных властей. Такое явление наблюдается в с. Сальнике Винницкого округа. Поп указанного села, тоже судимый за «калиновское чудо», совместно с дьяком при помощи членов религиозной общины подстрекают крестьян к выступлению с требованием от местной власти обязательного разрешения на устройство крестного хода к колодцу, причем под влиянием этой агитации многие селяне, благодаря своей несознательности распространяют слухи, что Сельсовет и Комнезам будут вынуждены открыть колодец у места быв[шего] «чуда», который в свое время был зарыт согласно постановления Райисполкома.

[...] В Могилевском округе в некоторых селах в различные религиозные процессы духовенство втянуло и незначительную часть бедняков, призывая их к усилению веры в бога, каковой только и может спасти от засухи. В связи с этим в данном округе крестьянство воздерживается от вывоза и продажи сельхозпродуктов, каковые в последнее время повысились в цене¹.

В Жмеринском районе Винницкого округа духовенство также проявляло стремление к устройству крестных ходов, усиленно агитируя селян, которые поговаривали, что засуха послана богом в наказание народа за неверующих коммунистов, однако вскоре в этом они разубедились, так как попы не успели устроить крестьянских ходов, а дожди выпали. [...]

Пом[ощник] нач[альника] Под[ольского] губотдела ГПУ
Нач[альник] УЧС СО

Иванов
Лоев

ДАВО. — Ф. П-1, оп. 1, спр. 499. — Арк. 42–43. Завірена копія. Машинопис.

Примітка:

¹ 25 червня 1924 р. управління Могилів-Подільського прикордонного ДПУ в черговому інформаційному зведенні інформувало Подільський губвідділ ДПУ, секретаря Могилів-Подільського окружного партії та голову окриконкому про ціни на продукти харчування та товари першої необхідності: «Совершенно секретно [...]». За истекший период времени установлены следующие цены на продукты первой необходимости: пуд ржи — 65 коп[еек]; пшеницы — 95 коп[еек]; мука ржаная — 85 коп[еек]; ф[унт] хлеба ржаного — 3 ½ коп[йи]; говядина — 20 коп[еек]; свинина — 25 коп[еек], сало свиное — 25 коп[еек], подсолнечное масло — 22 коп[йи]; сахар-рафинад — 37 коп[еек] ф[унт]; песок — 28 коп[еек]; соль мелкая — 2 ½ коп[йи] ф[унт]; мыло — 22 коп[йи] ф[унт]; ситец довоенной стоимости в 15 коп[еек] ар[шин] — 35 коп[еек]; сукно темного цвета довоенной стоимости в 2 руб[ля] — ар[шин] — 7 р[ублей] 50 коп[еек]; сапоги простые 10 руб[лей], железо сортовое до ½ дюйма круглого квадрата 4 р[убля] 40 к[опеек] пуд, гвозди строительные от 2–5 дм — 19 коп[еек]; спички 17 коп[еек] десяток, керосин — 6 коп[еек] ф[унт]. Ввиду устойчивости червонца, черная биржа слабо проявляет свою деятельность. Главным предметом ее торговли является старая царская монета, а также иностранная валюта, особенно американские доллары. За истекший период времени установлена следующая котировка: 10 руб[лей] золотом старого царского образца 1897 г. стоит 10 руб[лей] 70 коп. черв.; 1898 г. — 9 р[ублей] 70 к[опеек]; 99 и пр. гг. — 8 р[ублей] 80 коп[еек]. Серебряный рубль (банковский) от 40 до 45 коп[еек]. Стоимость доллара — 1 р[убль] 80 коп[еек]. [...] Нач[альник] погранотряда ГПУ Труфанов. Уполномоченный УЧО СО Глузберг». Див.: ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 25. — Арк. 28. Водночас заробіток поденного працівника складав 30–40 копійок в день, при довгостроковому найманні — від 5 до 10 крб. за місяць. Див.: ДАВО. — Ф. П-30, оп. 1, спр. 97. — Арк. 53.

№ 16

З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ у Вінницький окружком КП(б)У про пошкодження сільськогосподарських посівів

[Не раніше 1 липня 1924 р.]¹

Совершенно секретно

[...] Наблюдавшееся ранее волнение крестьянства на почве засухи несколько улеглось в связи с выпавшими дождями, однако, необходимо отметить, что в некоторых районах, как, например, Калиновском, состояние посевов определить довольно трудно, так как дожди выпадали ненормальные, сопровождавшиеся ливнями и бурей. В некоторых селах означенного района и Жмеринского района посевы отчасти повреждены градобитием, причем в последнем наблюдается появление вредителей.

[...] Экономположение крестьянства по округу в целом — удовлетворительное, но в некоторых селах, в частности в Хмельникском районе, у многих бедняков уже нет хлеба. Необходимо указать, что во время засухи в Улановском районе выгорели почти все озимые и яровые посевы и в этом направлении для оказания населению помощи местная власть никаких мер не принимает². [...]

Нач[альник] УЧО СО

Представитель Губотдела ГПУ по Винницкому округу

Лоев

Рахлис

ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 70. — Арк. 50–51. Завірена копія. Машинопис.

Примітки:

¹ Інформація наводилася за період з 15-го червня по 1 липня 1924 р.

² В черговому інформаційному зведенні Вінницького окрвдділу ГПУ від 16 липня 1924 р. зазначалося: «Настроение крестьянства в целом нервное, ибо их больше волнует размер единого сельхозналога, а урожай в нынешнем году неважный. Наступившая пора уборки урожая обеспокоила беднейшее население села в связи отсутствием у многих инвентаря. Данное обстоятельство в силу необходимости толкает некоторых незаможников в кабалу к кулакам, которые, пользуясь моментом, стараются эксплуатнуть бедняка как только можно. Комитеты взаимопомощи реальной помощи населению не в состоянии оказать, ибо в свое время, если где и были запасы зерна, то таковые выданы как семенные ссуды в период посевной кампании. Врид. Начальника УЧСО Мануилов. Представитель Губотдела ГПУ по Винницкому округу Рахлис». Див.: ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 70. — Арк. 66.

№ 17

**З інформаційного листа секретаря Вінницького окружного КП(б)У
Е. Грубе в Подільський губком КП(б)У
про очікувану врожайність в окрузі**

[Не раніше 1 серпня 1924 р.]

[...] Состояние посевов

Состояние посевов в настоящее время по данным Окр[ужной] экспертной комиссии определяется по пятибальной системе в следующем:

Рожь	2,1 в пудах с дес[ятины] 40
Пшеница озимая	2,3 в пудах с дес[ятины] 29
Пшеница яровая	1,7 в пудах с дес[ятины] 16
Ячмень	1,3 в пудах с дес[ятины] 16
Овес	2,1 в пудах с дес[ятины] 20
Просо	2,9 в пудах с дес[ятины] 48
Гречиха	2,6 в пудах с дес[ятины] 32
Картофель	3,1 в пудах с дес[ятины] 350 ¹

От стихийных бедствий пострадало 78 758 дес[ятин]. Процент гибели от 28% до 72%, в среднем 50%, процент погибшей площади составляет 43% общей площади всего засева. Уборка озимых культур закончилась и началась уборка раннего ярового овса и ячменя². [...]

Секретарь Винницкого окружного
партийного комитета КП(б)У

[підпис]

Грубе

ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 77. — Арк. 88. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ На засіданні політбюро ЦК КП(б)У 4 липня 1924 р. було вирішено: «Для разработки мероприятий по оказанию помощи пострадавшим от засухи, создать в составе УЭСа комиссию, аналогичную московской. Учитывая политические мотивы, считать возможным не протестовать против официального объявления Украины благополучной по урожаю, в то же время поставить перед ЦК РКП вопрос о фактическом неблагополучии по состоянию урожая отдельных районов Украины и о необходимости

оказания им помощи». Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 6, спр. 49. — Арк. 2 зв. На пленумі ЦК КП(б)У 7–9 липня 1924 р. голова всеукраїнської ради профспілок Ф. Угаров зазначав: «Был на докладе Рыкова. В Москве впечатление, что на Украине урожай не блестящий, но «их вывезет». Рыков сообщил, что 9 млн. пуд. хлеба перебросят в недородные губернии России. Они нам, возможно, не верят, «украинцы обманывают». Не стоит замалчивать ситуацию, иначе получится история 1921-го года, когда отсюда качали хлеб на Восток в Россию, а у самих получился голод». Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 1, спр. 127. — Арк. 78. На засіданні політбюро ЦК КП(б)У 20 серпня 1924 р. Голова ВУЦВК УСРР Г. Петровський доповідав про хід обговорення на засіданні РНК СРСР доповіді голови РНК О. Рикова про ситуацію в сільському господарстві СРСР. Г. Петровський вказав, що Україна в 1924 р. збере зернових на 252 млн. пудів менше, ніж у 1923 р.: «Идет дробление крестьянского хозяйства, его деградация. СНК и Рыков не выделяют средств на сельское хозяйство в Украине. На борьбу с засухой получили всего 2,9 млн. руб. кредита под 8% годовых, а урожайная Московская область в два раза больше и без процентов. На Украине десятки тысяч детей, привезенных с Поволжья. Средств на питание не выделено, на общественные работы тоже». Голова РНК УСРР В. Чубар підтримав Г. Петровського: «Те статистические цифры, о которых говорил т. Рыков и которые показывают валовый сбор хлебов в 2,8 млн. пудов, не выдерживают никакой критики. Вы говорите, что мы сведем концы с концами. Из этой предпосылки, на основании утверждения статистика Попова, вы Украину считаете вполне обеспеченной, которой не нужно давать никакой помощи. Вот как статистика подводит к благополучию. У нас показывать неурожай ниже единицы нельзя, запрещено по инструкции ЦСУ. Показывают единицу, а единица значит 20–25 пудов урожая, тогда как в действительности, там пять пудов уродило. Если показывать, что ничего не уродилось, покажешь неверно, а покажешь единицу, так тебе скажут, что у вас есть урожай. У нас фактически недород гораздо больше, чем записано в этой докладной записке и чем ЦСУ подсчитано». Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 2, спр. 140. — Арк. 79–84.

² На початку січня 1925 р. секретар Вінницького окружкому КП(б)У Грубе наголошував на очікуваній низькій врожайності: «Экономическое состояние округа за отчетный месяц без изменений по сравнению с прошлым месяцем. Плохое состояние погоды плохо отражается на состоянии сельского хозяйства и вызывает опасение за будущий урожай, тем более, что озимый клин, в связи с засухой, не полностью был засеян, а засеянное было заражено вредителями. В связи с этим замечается задержка частью крестьян имеющих излишки хлеба, придерживая их на черный день. Наблюдается также приобретение хлеба маломощными крестьянами в значительных размерах, которым своего хлеба не хватает. В связи с этим и объясняется повышение хлебных цен. [...] Секретарь Винницкого окружного партийного комитета КП(б)У Грубе». Див.: ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 77. — Арк. 126.

№ 18

З інформаційного зведення начальника Могилів-Подільського прикордонного загону І. Труфанова в Подільський губвідділ ГПУ про масові пошкодження посівів округи

5 вересня 1924 р.
Совершенно секретно

[...] В настоящем году Могилевский округ очень сильно пострадал от засухи. При общем для всего округа нижнесреднем урожае озимых и плохом урожае яровых наиболее пострадала от урожая приднестровская часть округа в районах Ямпольского, Яругского, Ярышевского и частью смежных с ними районов Бабчинецкого, Озари-нецкого и Черневцекого, где урожай озимых оказался плохим, также и пострадали от различных стихийных явлений — града, вредителей (хлебного жука), а ранние

яровые хлеба, не давшие во многих случаях даже всходов на 70–75%, погибли совсем. Кроме этого, из поступивших с мест сведений зерно озимых ржи и пшеницы, поврежденных засухой (запаленные) и вредителями, зачастую не годится к посеву. В данное время, в связи с наступлением осенней посевкампании, с указанных районов в ОЗУ поступают ходатайства от Райисполкомов и отдельных сельских обществ об оказании помощи семенной ссудой незаможному малоимущему селянству. В некоторых, наиболее нуждающихся районах, [например] Ямпольском, где семенная ссуда испрашивается Райисполкомом на площадь 16 000 десятин и Яругском, где урожай озими в некоторых селах (Субботовке) наполовину погиб, недостаток семян может повлечь за собою недосев озимого клина, что в связи с гибелью в настоящем году ранних весенних посевов в общем создает угрозу сокращения посевной площади в будущем году¹. После учета урожая настоящего года, ОЗУ были своевременно предприняты меры к облегчению для населения, пострадавших от засухи районов — [предоставление] возможности своевременного обсеменения озимого клина. Каковыми был предусмотрен отпуск семссуд наиболее нуждающимися незаможникам, приобретением посевного материала из хозяйств сахарозаводов, селективных станций, совхозов, о чем своевременно было доложено Президиуму окрисполкома и пленуму окрисполкома и окрпарткома, каковыми меры были одобрены.

Практических результатов в смысле обеспечения населения семенным материалом до настоящего времени не достигнуто. Губсельбанком на заготовки испрашиваемой семссуды для Приднестровья в количестве 75 000 пудов ни в какой мере средств не отпущено. [...]

Нач[ачальник] погранотряда ГПУ
и Нач[альник] СОЧ
Уполномоченный УЧОСО

[підпис] Труфанов
[підпис] Глузберг

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 25. — Арк. 107. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Подібна ситуація склалася і в районах Гайсинського округу. Так, в тижневому огляді Гайсинський окр-відділ ГПУ інформував місцевий окружком КП(б)У: «20 сентября 1924 г. Совершенно секретно. [...] По Соболевскому району: В указанном районе, наиболее поражено неурожайностью с. Б. Мочулка и вообще в данном районе большой недород в этом году и многие селяне опасаются, что во многих хозяйствах не хватит хлеба до нового урожая. Нач [альник] Гайсинского Окротделения [підпис] Уполномоченный УЧОС ГРУ [підпис] Покровский». Див.: ДАВО. — Ф. П-30, оп. 1, спр. 109. — Арк. 18.

З інформаційного бюлетеня відділу політичного контролю ГПУ УСРР про настрої селян та демобілізованих червоноармійців Подільської губернії

22 вересня 1924 р.
Совершенно секретно
Лично¹

[...] *Налоги и экономическое состояние села*

Из Чечельника кр[есть]янин пишет: дата 28/8 — «Урожай у нас очень плохой, все пропало, нечем даже сеять. На участке накосили 3 копы² и не намолотили ни одного пуда, а продналог не минует, отдали 28 руб. 89 к. Так что и твоя льготная карточка не помогает. У кого нет красноармейца, тот меньше заплатил. Я наводил в волости справки, они говорят, если б семья была нетрудоспособная, тогда продналог был бы снят. Овощей совсем нет, так что нечем хвалиться, нечего кушать и нечего сеять».

Из Могилева пишут: дата 5/8 — «Жизнь нам плохая, кончили жниво и на огороде у тебя нажали одну копу и 26 снопов и между полями нажали 2 копы 37 снопов, а одна копа выдает 2 пуда, словом, весь хлеб вымолотили на продналог, и то, навряд ли, хватит, так что нам будет польза одна солома, одним словом, урожай плохой, совсем нет ничего, страшная засуха».

Из Гайсинского округа пишет: дата 17/8 — «Сообщает тебе, брат, что мы имеем 3 копы озимого хлеба, всего 8 пуд. ярового ничего нет, в садах также ничего. Сообщаем тебе, что уже нам выдали бланки на продналог не очень он большей прошлогоднего, но против нашего настоящего урожая он для нас страшный по 4 поясу, так что нам около 20 р., но мы не дадим даже и 20 коп., ибо не имеем их и заработать тоже негде и продать нечего, нам пришел теперь такой кризис, как в 21 году, уже от спаса³ сколько прошло и мы еще картошки не ели, может быть будет только на семена, варить нам нечего, так что мы очень истощены, работа вся стоит, ибо мы не в силах работать».

Кр[есть]янин с. Лушниц пишет: дата 14/8 — «Дорогой сын, получил от тебя удостоверение и справлялся с ним во всех учреждениях, но допомоги нигде никакой не достал, прошу тебя по получении сего письма приди и может быть ты что-нибудь сделаешь».

Из Кублича пишут: дата 22/8 — «Хлеба нет, пришли страшные налоги, на нас пришлось 20 руб., а на тебя 5 р. 55 коп. Мамаше написал учитель, что ты действительно призван в Красную Армию и подписался сельсовет и комнезамож. Ходили пять раз в район и не приняли. Твоя мамаша старая, жена больная и на это не обращают внимания».

О продналоге пишут

Крестьяне Тараща и Кузьмина местечка Шаргород пишут следующее: дата 21/8. — «У нас урожай плохой, из десятины 6 коп и хлеб стал очень дорогой. Землю делят у нас как и раньше делили. Продналоги известно кому дарованы, а нам нет, так как за нами считается много земли. Имеем земли на 5 душ 2 десятины и девяносто три сотых. На коней считают 2 десятины и 20 сотых. Так что, приходится платить продналог».

Дата 23/8 — «По нашему району продналог пришел по третьему разряду. Так как у нас неурожай, есть на одного едока полдесятины, то приходится платить по 4 руб.

продналога. Правда он не очень большой, если бы был урожай. Но урожай очень плохой. Так, например, у меня уродилось на трех моргах три копы. Так что не хватает на продналог. И у твоего отца тоже мало хлеба». [...]

Начальник Отдела Политконтроля ГПУ УССР [підпис] Мазо
Нач[альник] Секр[етаря] Части О[тдела]П[олит]К[онтроля] [підпис] Лапса
г. Харьков.

ДАВО. — Ф. П-1, оп 1. спр. 500. — Арк. 10. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ В супровідному листі зазначалося: «Секретарю Подольского Губкома КП(б)У. Отдел Политконтроля ГПУ УССР при сем препровождает Вам Информационный бюллетень о жизни и настроении крестьянства и демобилизованных кр[асноармей]цев Вашей губернии, за август месяц 1924 года. Получение подтвердите отношением в ОПК ГПУ. Приложение: Упомянутое за № 4 на 25 листах. Начальник Отдела Политконтроля ГПУ УССР [підпис] Мазо. Нач. Секр. Части ОПК [підпис] Лапса. г. Харьков».

² Копя (копна) — 52–60 снопів.

³ Спас — свято Преображення Господнього. Відзначається 19 серпня за новим стилем.

№ 20

Із звіту Тульчинського окрвиконкому в Тульчинський окружком КП(б)У про стан сільського господарства округи

[Не раніше 1 жовтня 1924 р.]

I. Політичний стан

Політичний стан Тульчинської Округи за відчитний квартал характеризується головним чином настроєм населення в зв'язку з кампанією єдиного сільськогосподарського податку.

Недорід, який мався в цьому році в зв'язку з пошкодженням посівів, посухою та шкідниками, мав наслідком пригноблене вичікування селянством определения розміру податку. Це особливо гостро виявилось в [мо]мент праці експертних комісій. Були випадки, коли все село виходило в поле та гляділо на роботу цих комісій; причому кожен селянин старався притягнути комісію на свою полосу. Були окремі випадки, коли селянство піднімало питання в напрямку звільнення його від податку в цьому році, та віднесення накладеної суми на слідуючий рік.

З встановленням точної цифри податкового оподаткування, селянство заспокоїлось і прийняло цифру, як цілком реальну і мінімальну, що було підкреслено на загальних зібраннях селян та позапартійних конференцій. [...]

II. Господарсько-економічний стан

Посівна площа селянських земель определялась в 1924 році в 251 908,09 дес., що порівнюючи з посівплощею 1923 року (244 151,81) уявляє збільшення на 3,2%.

Поширення посівплощі в біжучому році з'явилося слідством сприяючих для сільськогосподарської праці умов восени 1923 року. Озимий клин був зораний повністю

і збільшився порівнюючи з 1923 р. на 5,53%, яровий клін в зв'язку з не сприяючими умовами весняного періоду 1924 року дав зменшення на 3,74%.

Озимі посіви завдяки посушливій весні та літу відчували значний запал зерна. Врожайність їх значно понизилась, другим великим фактором не сприяючим в відношенні врожайності з'явилися шкідники — жуки, кузька, польова миша, гесинська муха та інші. Всього від шкідників та посухи загинуло 19 799 дес., що складає 7% всієї посівної площі.

Врожай цього року уявляється надзвичайно строкатим, наближаючись в окремих місцевостях до середнього, місцями до цілковитої загибелі. Взагалі врожай озимих хлібів визначається в 55% нормального врожаю нашої місцевості, який дає в середньому 33–34 пудів з десятини. Розмір врожаю ярових посівів значно нижче 42% нормального врожаю. В кращих умовах опинилися пізні ярові і пропашні культури завдяки цілій низці дощів в липні-серпні місяцях.

Валовий збір хліба в окрузі визначений для 1924 року в 10 772 153 пуд. проти 17 562 000 пудів зібраних в 1923 році, що уявляє 61,5% тодішнього збору.

Загальна продукція сільського господарства нашої округи визначається в 1924 році в 11 393 379 червоних карбованців. По окремих галузях сільськогосподарська продукція розподіляється таким чином:

Рільництво	57,1%
Скотарство	22,7%
Огородництво	10,6%
Садівництво	2,1%
Свеклосіяння	6,9%
Луговодство	0,6%
Разом:.....	100%

Уборочна кампанія. Уборочна кампанія переводилася в не сприяючих умовах. Райагроперсоналом проводилось обслідування стану посівів та пошкоджень шкідниками разом з районовими експертними комісіями. 5-го липня була складена Округова Експертна Комісія для обслідування на місцях стану посівів, а також і виявлення пошкоджень.

Наслідком обслідування Округової Експертної Комісії встановлено середні врожаї:

озимого жита	33 п.
пшениці.....	34 п.
ярої.....	10 п.
ячменю	11 п.
вівса.....	20 п.
гречки	14 п.
кукурудзи	40 п.
проса	45 п.
картоплі.....	350–400 п.
буряка.....	800 п.
сім'я.....	50 п.
конопля	нижче середнього
соняшник.....	теж

горох теж
 огородини..... теж
 Випріло і вимокло озимини..... 16 861 дес. — 14½%
 Знищено градом..... 4 766 дес.
 Знищено градом ярини 833 дес.
 Від шкідників та посухи загинуло озимини 6 973 дес.
 Від шкідників та посухи загинуло ярини 9 791 дес.
 Не зійшло та загинуло при пашні 3 034 дес.
 Всього знищено від шкоди та посухи 19 799 дес., що складає загальної посівної
 площі 7% ¹. [...]

Заступник голови окрвиконкому
 Секретар

П. Косячний
 Мацієвський

ДАВО. — Ф. П-33, оп. 1, спр. 177. — Арк. 154–156. Копія. Машинопис.

Примітка:

¹ Подібна ситуація склалася і в Могилів-Подільському окрузі. В інформаційному зведенні від 21 жовтня 1924 р. на адресу окружкому КП(б)У зазначалося: «Совершенно секретно. [...] Экономическое положение селян нашего округа нельзя признать удовлетворительным. С одной стороны недород, а в настоящее время порча посевов вредителями поставили крестьянское хозяйство в тяжелое положение. Это не относится ко всем районам, но в некоторых районах округа заражения вредителями полей достигает больших размеров. Наблюдается особенно таковое в Барском, Шаргородском, Станиславском и Лучинецком районах. Принимаемыми мерами особых результатов не достигнуто. Крестьянство страшно обеспокоено этим явлением. Особое недовольство в отчетном периоде выявлено в селе Кояловке Шаргородского района, селе Попелюхи Лучинецкого района, где крестьяне собирались послать представителя в центр. Во многих селах округа крестьяне питаются одной картошкой, ввиду отсутствия хлеба. [...] Заканчивая обзор о политэкономсостоянии села необходимо отметить весьма важный фактор, рисующий отношение молодежи села к Советской власти, а именно: в связи с объявленным призывом, подлежащие призыву молодые селяне отправляются на таковой с большой охотой, причем зарегистрированы такие случаи, когда отдельные лица, получившие льготы по семейному и другим положениям, являются на сборные пункты, требуя принять их в качестве добровольцев, наравне со всеми сверстниками. Такие случаи отмечены в массовом количестве. [...] Нач[альник] погранотряда ГПУ Долин. Уполномоченный УЧОСО Глузберг». Див.: ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 25. — Арк. 146, 148. Сім'ї військовослужбовця Червоної Армії надавалися певні податкові та соціальні пільги. Тому сплеск бажаючих служити в армії здебільшого диктувався бажанням молоді допомогти вижити сім'ї у голодні роки.

№ 21

З інформаційного зведення Вінницького окрвідділу ГПУ у Вінницький окружком КП(б)У про економічний стан селянських господарств округи

[Не пізніше 23 грудня 1924 р.]

[...] Политэкономсостояние села:

Наиболее ярким моментом, характеризующим настроение крестьянства — является налоговая кампания. В целом по округу налог поступает сравнительно успешно,

однако, необходимо отметить, что в некоторых местах, в частности в Пиковском и Прилукском районе незаможники жалуются на непосильность налога. Недород нынешнего года и появление в большом количестве вредителей на посевах в значительной степени подорвали экономическую мощь сельского хозяйства в округе. В среднем площадь посевов, поврежденных вредителями, достигает 25%. Борьба с таковыми, как окрземуправлением, так и на местах велась слабо. Экономположение незаможного селянства удовлетворительным признать нельзя. Уже теперь есть семьи, которые не имеют для еды хлеба и корма для скота. Наиболее отсталым в экономическом отношении является Прилукский район, где помимо неурожая в связи с засухой, значительная часть посевов была выбита градом. Не лучшее экономсостояние и части Юзвинского района (села Потоки, Фердинандовка, Хвостовцы, Яры, Черколановка), где также градом было уничтожено до 90% всех хлебов, яровых же хлебов почти совсем не было. В указанных селах незаможники определенно голодают, так как часть зерна израсходовали на озимый посев, а для еды хлеба почти не оставили, за неимением такового.

Урожай будущего года сомнителен, так как уже теперь, судя по всходам озимых посевов, можно полагать, что будет недород. Крестьянство этим очень обеспокоено и старается придерживать хлеб. Проводимая в округе хлебозаготовка сочувствия со стороны крестьянства не встречает, так как лимитные цены на зерно-хлеб значительно ниже рыночных и госзаготовителям хлеба селяне продавать не хотят.

Довольно отрицательно на экономположении селянства отражается невыплата сахзаводами плантаторам денег за поставленную свеклу. Селяне этим крайне недовольны и указывают на то, что им надо платить налог, а заводы следуемых денег за свеклу не выплачивают и тем самым заставляют их попадать в списки неплательщиков. Такое положение наблюдается в селах прилегающих к Уладовскому, Калиновскому и Гниванскому сахзаводах. [...]

Начальник УЧОСО

Лоев

ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 70. — Арк. 118–119. Копія. Машинопис.

№

№ 22

**З інформаційного листа голови Гайсинського окружного КНС
Вдовченка у Гайсинський окружком КП(б)У про демографічну
ситуацію та зменшення врожайності зернових культур в окрузі**

[Не раніше 1 січня 1925 р.]

Население. Округ делится на 14 районов, имеет два города Гайсин и Бершадь и 240 сельских пунктов, в том числе 7 местечковых пунктов: Дашев, Теплик, Терновка, Хашчевато, Ольгополь, Соболевка и Ладыжин. Население по переписи 1924 года 468 584 души, из коих 445 369 душ падает на село и 23 215 душ — на города Бершадь

и Гайсин. Все количество населения по национальностям делится на украинцев — 85,72%, великоросов — 1,99%, поляков — 1,24%, евреев — 0,87%, прочих национальностей — 0,19%. Сравнивая количество населения по статистике прошлого года 464 830 душ, мы в этом году имеем прирост 3754 души. Характерно отметить, что в 1914 году рождение превышало смертность на 44,06%, тогда как в 1919 году смертность превышала рождение на 84%. Обратное явление наблюдается в 1923 году, когда рождаемость превышает смертность на 66,05%.

Земли в Гайсинском округе имеется 418 945,69 десятины. Из пахотной 337 710,74 десятины. [...] Всего крестьянских хозяйств в округе насчитывается 111 972 (увеличилось против прошлого года на 100 хозяйств), из них, не имеющих полевого посева 2112 (в прошлом году было 4511). [...] По обеспеченности полевыми посевами наши крестьянские хозяйства распределяются таким образом: беспосевных — 1,89%, с посевами до полдесятины — 4,05%, от полдесятины до 1 десятины — 17,57%, от одной десятины до полутора десятины — 19,13%, от полутора до 2 десятин — 20,31%, от 2 до 3-х десятин — 23,63%, от 3 до 4-х десятин — 8, 57%, от 4-х до 5-ти десятин — 2,84%, от 5 до 6 десятин — 1,28%, от 6 до 7-ми десятин 0,45%, от 7 до 9-ти десятин — 0,25%, от 10 до 15 десятин — 0,03%.

Благодаря крайне неблагоприятным условиям природы, стихийным бедствиям, массовым вредителям и т.д. посевной клин значительно пострадал, следствием чего явилась гибель 41 373,19 десятин озимых и яровых посевов, из них больше 50% падает на главнейшие культуры — пшеница, рожь.

Урожайность текущего года в связи со стихийными бедствиями значительно понизилась сравнительно с прошлым годом и еще более — с довоенным временем. В качестве цифровой иллюстрации приводится следующая таблица урожая с одной десятины за указанный выше период:

Культуры	1905–1914 гг.	1923 г.	1924 г.
Рожь	76 пудов	69 пудов	28 пудов
Пшеница	89 пудов	66 пудов	32 пуда
Ячмень	72 пуда	34 пудов	18 пудов
Овес	78 пудов	36 пудов	19 пудов
Гречиха	53 пуда	31 пуд	16 пудов
Просо	71 пуд	48 пудов	37 пудов
Кукуруза	87 пудов	48 пудов	44 пуда

[...]

[підпис]

ДАВО. — Ф. П-30, оп. 1, спр. 109. — Арк. 130–131. Копія. Машинопис.

№ 23

**Звернення голови КНС та голови сільради
с. Карпівки Яругського району до Могилів-Подільського окружкому
КП(б)У з проханням про продовольчу допомогу**

2 лютого 1925 р.

До Окр[ужного] Парткому Могилівської Окр[уги] на Поділлі

З приводу того що в 1924 р. постигло населення с. Карпівка тяжка біда, себто засуха, дякуючи котрій зараз в селі більш 50% незаможного населення залишилось без хліба. Дати їм яку б то не було допомогу нема можливості через те, що нема ні одного господарства, котре було б забезпечене до нового урожаю, а число голодаючих з кожним днем росте. На підставі вище зазначеного, а також по постанові, зібрався сільКНС відбувшогося 29/I. 1925 р. с. Карпівка Яругського району Могилівськ[ої] Окр[уги]. Просимо на це звернути саму серйозну увагу й не відкладати в далекий ящик, а зараз почати клопотання перед органами Рад[янської] влади, аби була дана допомога населенню, в противному разі між населенням можуть виникнути різні непорозуміння, себто голодна товпа демонстрантів.

Голова сільКНС

[підпис]

Алевський

Голова сільради

[підпис]

П. Братчук

Секретар

[підпис]

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 55. — Арк. 43. Оригінал. Рукопис.

№ 24

**З інформаційного листа секретаря Могилів-Подільського
окружкому КП(б)У А. Фесенка в Подільський губком КП(б)У
про продовольчі труднощі сільського населення округи**

5 лютого 1925 р.

Экономическое состояние округа

Сельское хозяйство: неурожай хлебов, в особенности в Приднестровьи — Ямпольский, Яругский, Озаринецкий и Ярышевский районы, часть Бабчинецкого района находятся в крайне тяжелом состоянии, как в смысле корма для скота, так и питания населения, например: в селах Немия, Серебряя, Карповка есть случаи заболевания и опухоль детей от недоедания и нездоровой пищи. Городская беднота окраин г. Могилева находится в таком же положении.

На очереди стоит вопрос об организации общественного питания для детей бедноты в некоторых селах, или других видов общественной государственной помощи без долгих отлагательств.

По приблизительным данным 50% комнезамов Приднестровья не имеют чем питаться, и остальная часть незаможников, и часть середняков, у которых хлеб на исходе, и не хватит до нового урожая¹.

С первых чисел февраля приступаем к более детальному обследованию и изучению данного вопроса. Посевного материала яровых культур по округу, особенно в Приднестровье, не имеется, о чем крестьянство возбуждает вопрос перед РИКами и Окрисполкомом о принятии мер к снабжению населения посевными материалами.

Приняты меры к выявлению недостающего материала яровых культур.

Сбыт скота и свиней крестьянством продолжается, цены на рынке на скот по сравнению с декабрем за январь повысились на 20%. Сбыт скота идет большей частью незаможнического и частью середняцкого населения. [...]

Наблюдается большая тяга крестьянства к переселению, а также и со стороны еврейского населения. Больше всего на переселение тяготеют незаможники и середняки. Из письма Ямпольского райпарткома [следует, что] выехало больше 100 семейств, имеется 220 заявлений желающих выехать на переселение, из них 30 еврейских семейств. Из выехавших и подавших заявления на переселение 50% членов КНС, 48% середняков, 2% зажиточных. Ежедневно от поступающих писем от секретарей видно, что их осаждают с запросами каким образом можно ускорить переселение, дабы дать указание, как быть в данном вопросе. [...]

Секретарь Окрпаркома КП(б)У Могилев-Под. [підпис] А. Фесенко

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 61. — Арк. 1. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Ще на початку січня 1925 р. в черговому інформаційному листі до Подільського губкому КП(б)У про ситуацію в окрузі в листопаді-грудні 1924 р. секретар Могилів-Подільського окружного КП(б)У А. Фесенко наголошував: «Недород хлебов имеет отражение в особенности в Приднестровье. Большинство крестьянского населения сейчас уже не имеет чем кормиться, питается мамалыгой из кукурузы, таковой тоже недостаточно. В селах: Писаревка, Русава, Ямполь — Ямпольского района, Михайловка, Садковцы, Бронница, Яруга того же района, Серебрин, Немия, Лядов, Нагирняны Ярышевского района и ряде других сел. Недостаток посевного материала яровых культур к весенней посевной кампании имеется налицо. Сбыт скота крестьянством из-за отсутствия корма за бесценок — вредно отразится на хозяйстве. Ялтушковское и Копайгородское общество открыли мясные лавки при закупке скота и при убое скота, мясо обходилось 3 коп. фунт. Засушливая осень, а также и начало зимы без снега, повреждение посевов мышами ставит под угрозу урожай 1925 г. Состояние озимых хлебов с натяжкой определяется 1½ балла в среднем по округу, что вызывает упадочность настроения крестьян. [...] Секретарь Могилев-Подольского Окрпарткома КП(б)У А. Фесенко». ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 31. — Арк. 104.

**З інформаційного звіту Вінницького окривдділу ГПУ Вінницькому
окружкому КП(б)У про продовольчі труднощі
сільського населення округи**

15 лютого 1925 р.
Совершенно секретно

[...] Крестьянство

Несмотря на то, что в нынешнем году сельское хозяйство, благодаря недороде, пришло в упадок, в особенности бедняцкое, вся налоговая кампания в округе, каковая уже почти закончена, прошла успешно. В среднем к отчетному времени налог по округу выполнен на 95–98%.

Недоимки, в некоторых местах, преимущественно тех, кои, помимо общего недорода, пострадали от других стихийных бедствий, как градобитие и вредителей, поступают очень слабо. Нужно сказать, что неплательщиками исключительно являются хозяйства несостоятельные, уже не имеющие хлеба для еды. К числу таких районов относится Прилукский, часть Ободнянского и другие районы. [...]

Экономположение села

Последствия недорода. В Старо-Прилукском районе большая часть бедняцкого населения ощущает нужду в хлебе. Почти в каждом селе насчитывается до 20 семейств, питающихся картошкой.

В с. Черепашинцах Калиновского района более 20% бедняков питаются картофелем. Здесь со стороны бедняков слышны нарекания на отсутствие заработков. Вообще в данном районе экономсостояние села плохое, уже сейчас почти половина бедняков не имеет хлеба.

Такое же положение наблюдается и в Ободнянском районе, где помимо недорода, значительная часть яровых посевов была выбита градом. В данное время в связи с предоставлением льгот по налогу настроение незаможников улучшилось.

В Юзвинском районе, в селах Ильковка, Бискупка, Майдан Юзвинский и Юзвин, как в наиболее пострадавших от недорода, бедняки сидят совершенно без хлеба.

Кабальные сделки. В некоторых селах Литинского района, в особенности в Боркове, Багриновцах и Дьяковцах, в связи с тяжелыми экономическими условиями — беднейшее население продает наследственную землю кулакам, причем последние сумели так повлиять и опутать бедняков, что покупают у них землю под видом получения в аренду. [...]

Начальник УЧОСО

[підпис]

Лоев

ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 140. — Арк. 20, 29. Оригінал. Машинопис.

З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ Подільському губкому КП(б)У про стан селянських господарств губернії

17 лютого 1925 р.
Совершенно секретно

[...] *Крестьянство*

Несмотря на недород нынешнего года, налоговая кампания на Подолии подходящая к концу проведена успешно. В среднем налог по губернии выполнен на 90%, причем, необходимо отметить, что оставшаяся невыполненной часть налога, в большинстве случаев падает на несостоятельных плательщиков. Однако, полученное местами распоряжение о предоставлении скидок дает возможность полагать, что налог будет выполнен на 100%. Такое положение мы видим в Гайсинском округе, где в прошлом налог поступал туго, когда же беднейшему селянству были предоставлены скидки, налог стал поступать успешнее и уже к данному времени внесен полностью на 100%.

Наблюдавшаяся в прошлом массовая агитация зажиточного элемента против ЕСХН, за последнее время заметно затихла и теперь имеет место лишь в отдельных единичных случаях.

Одним из основных моментов, определяющим настроение крестьянства в данное время является то обстоятельство, что благодаря недороду значительная часть беднейшего населения ощущает нужду в зернопродуктах и питается картофелем, что наблюдается в Старо-Прилуцком, части Калиновского и Юзвинского районах Винницкого округа, Брацлавского и других районах Тульчинского округа, почти в целом в Гайсинском округе. На этой почве в некоторых селах Тульчинского округа, в особенности в Шпиковском районе наблюдается стремление бедняков к переселению на отрубные участки в Южные губернии. В Джулинском районе Гайсинского округа усилился сбыт скота, в Литинском районе Винницкого округа наблюдаются случаи продажи бедняками кулакам своих земель. В Озаринецком, Черневецком и Ялтушковском районах Могилевского округа бедняки продают скот и на вырученные деньги запасаются хлебом. Здесь же отмечены случаи и ухода селян в поисках заработка и участились случаи краж зерна и т.д. Из всего вышеизложенного вытекает определение экономического состояния незаможного селянства, вместе с тем и характеризующее их настроение.

На ряду с этим, необходимо отметить, что далеко не благоприятные виды на урожай озимых хлебов обеспокоили крестьянство почти по всем селам губернии. В связи с отсутствием снегов и морозов, состояние посевов, ктому же поврежденных еще осенью вредителями, скверное и селянство выражает мнение, что в текущем году будет недород. [...]

Репрессии по изыманию Единого сельскохозяйственного налога¹

Винницкий округ. Репрессивные меры при изымании ЕСХН применяются в Прилуцком районе. На почве чего среди незаможников наблюдается большое недовольство. Так как уже в данное время большая часть населения не имеет хлеба. В некоторых селах Юзвинского района неплательщики передаются в нарсуд, но эта мера

недовольства среди незаможников не вызывает, так как к числу неплательщиков относятся кулаки. [...] Высоким разрядом обложения недовольны селяне Жмеринского района, в особенности в селах Новоселице и Василяки. То же наблюдается в части Калиновского района. [...]

Экономположение села. Последствия недорода. Голод

Винницкий округ. В Старо-Прилукском районе большая часть бедняцкого населения за отсутствием хлеба питается картофелем. Таких семейств в каждом селе насчитывается до 20-ти.

В селе Черепашинцах Калиновского района картофелем питается более 20% бедняков. В общем, в районе уже сидит без хлеба около половины незаможного населения. Такое же положение наблюдается и в Ободнянском районе. В Юзвинском районе в селах Ильковка, Ровец, Майдан-Юзвинский и Юзвин бедняки хлеба не имеют совершенно.

Тульчинский округ. Отсутствие хлеба у бедняцкого населения наблюдается в Брацлавском районе, на почве чего существует недовольство, усугубляющееся плохим состоянием озимых посевов. Признаки бедности и недостаток хлебных продуктов в селе Гуте и во многих других селах.

В селе Голубече селянство ощущает большую нужду в семенах к предстоящей посевной кампании. То же наблюдается в большей части в Шаргородском районе, где селяне проявляют тенденцию к переселению на отрубные участки в южные губернии.

Гайсинский округ. В целом экономположение беднейшего крестьянства в округе тяжелое, на почве чего наблюдается усиленный сбыт скота, в особенности в селах Джулинского района, как-то: Крушиновка, Маньковка, Шумилово и Овощевка, пострадавших от неурожая более других районов.

Могилевский округ. В некоторых селах Яругского района как-то: Гришковцы, Карповка на сходах селяне приняли постановление об обращении к власти за помощью, в смысле предоставления материальной поддержки, а также материалов семенной посевной кампании. [...]

Озимые посевы

Винницкий округ. В Калиновском районе состояние посевов скверное. Селянство выражает беспокойство, опасаясь, что в этом году будет недород. В районе села Винницкие Хуторы Винницкого района состояние посевов очень скверное, так как здесь еще с осени поля были заражены мышами. Аналогичное состояние посевов в районе сел Косиковец, Боркове, Майдане Юзвинском, Глинск, Кустовцы и других. В Пиковском районе состояние посевов тоже скверное: часть уничтожена мышами, остальные гибнут за отсутствием снега.

Гайсинский округ. По всему округу в целом селянство выражает мнение, что урожая в текущем году не будет. В связи с наступлением теплой погоды, в Хашчеватомском, Бершадском, Джулинском и Ольгопольском районах появились мыши. На границе с Чечельникским районом Тульчинского округа на полях найдена живая «совка». Агрономы переживают, что, если не будет сильных морозов, то весной «совка» появится снова и съест весь хлеб. [...]

Тульчинский округ. Наиболее плохие виды на урожай в Чечельникском районе, где селянство, предвидя в будущем голод, сбывает скот и на вырученные деньги приобретает хлеб. [...]

Начальник Под[одольского] губотдела ГПУ
Начальник УЧО СО

[підпис]
[підпис]

Иванов
Лоев

ДАВО. — Ф. П-1, оп. 1, спр. 502. — Арк. 146, 156–157. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Єдиний натуральний податок на продукти сільського господарства був прийнятий декретом ВЦВК і РНК РСФРР від 17 березня 1922 р. на основі постанови Дев'ятого Всеросійського з'їзду Рад. Єдиний продподаток замінив систему натуральних податків, встановлював єдину вагову міру начислення податку (в пудах пшениці чи жита). На відміну від продрозкладки оподатковувалися окремі господарства в індивідуальному порядку; податок вираховувався від кількості вироблених у господарстві продуктів. Основний принцип побудови податку – прогресивність оподаткування в залежності від економічного стану окремих господарств. Податок начислявся в залежності від кількості ріллі, забезпеченості худобою, числа їдоків та врожайності (встановлювалося 20 розрядів, починаючи з 20 пудів). Див.: СУ РСФСР. — 1922. — № 25. — Ст. 284. — № 40. — С. 463.

№ 27

**Із протоколу засідання комісії Подільського губвиконкому
щодо надання продовольчої допомоги південним районам
Могилів-Подільської округи**

24 лютого 1925 р.
Секретно

Слушали: информационный доклад тт. Макарова и Николаева о положении южных районов Могилевского округа, создавшемся вследствие недостатка у населения продовольствия.

Из доклада выяснилось, что семь районов Могилевского округа, по причине недорода, находятся в тяжелом положении. Специальными комиссиями, выделенными для обследования этих районов, а также обследованием, произведенным лично тт. Николаевым и Макаровым установлено, что достигнутые недородом районы:

- | | |
|------------------------------|-----------|
| 1) Ямпольский с населением в | 44 820 ч. |
| 2) Яругский | 29 779 ч. |
| 3) Бабчинецкий | 30 409 ч. |
| 4) Озаринецкий | 25 599 ч. |
| 5) Ярышевский | 27 235 ч. |
| 6) Мур. Куриловецкий | 32 682 ч. |
| 7) Черновецкий | 35 495 ч. |

Итого 226 019 человек, имеющих 56 000 хозяйств, находятся в тяжелом продовольственном положении. По обеспеченности продовольствием и хозяйственной мощности население этих районов можно распределить на четыре группы:

Первую: состоящую из незаможников, не имеющих живого и мертвого инвентаря, запасов продовольствия и семян, не имеющих озимого посева или имеющих его не свыше одной десятины на хозяйство в настоящее время уже голодающих; по численности своей эта группы составляет не менее 15% общего количества населения или около 34 000 человек, имеющих 8 400 хозяйств.

Вторую: состоящую из незаможников, имеющих незначительные посевы, инвентаря нет, кое у кого имеется пользовательный скот и птица, запасов продовольствия не имеют, семян для посева нет; имеющих озимого посева не свыше двух десятин на хозяйство; эта группа может продержаться до одного месяца, но за счет полного разрушения своего хозяйства. Составляет она свыше 30% общего количества населения или около 68 000 человек, имеющих 16 800 хозяйств.

Третью: состоящую из незаможников и, отчасти, середняков; группа эта имеет немногочисленный живой и мертвый инвентарь, мелкий скот, птицу и озимые посевы, не свыше трех десятин на хозяйство; семян нет, запасов продовольствия имеется на 1–1,5 месяца, составляет она 30% общего числа населения или около 68 000 человек, имеющих 16 800 хозяйств.

Четвертую: состоящую из середняков, имеющих живой и мертвый инвентарь и посевы от 3 и более десятин на хозяйство, некоторые хозяйства нуждаются в кредите на покупку семян, запасы продовольствия у большинства имеются. Эта группа может прожить до нового урожая на собственные средства и, отчасти, при помощи кредитов; составляет она 25% или около 56 000 человек населения, имеющего 14 000 хозяйств.

Среди первой группы голодание приняло массовый характер, дошедшее до опухания, в случае замедления оказания продовольственной помощи смертность от голода примет в ней широкие размеры. Таким образом, эта группа населения нуждается в немедленной продовольственной помощи, для предотвращения от вымирания.

Вторая группа существует в настоящее время, отчасти, за счет распродажи предметов своего хозяйственного обихода и большая часть ее в течение ближайшей недели вступит в период голодовки и вымирания, исчерпав до того все средства к спасению, путем окончательного разрушения своего хозяйства. Эта группа также нуждается в скорой продовольственной помощи, и предоставлении семян для засева ярового клина.

Третья группа за счет ликвидации живого и мертвого инвентаря, скота и птицы, может продержаться от 1 до 1,5 месяцев, после чего увеличит собой численность первых двух групп. Эта группа нуждается в продовольственной помощи и в семенах для засева ярового клина, причем семена должны быть предоставлены в форме кредита.

Что касается четвертой группы, то она нуждается в кредите для приобретения яровых семян. Кредит на последнюю надобность должен быть предоставлен немедленно. В случае не предоставления помощи или ее замедлении сельское хозяйство этих районов будет разрушено и людская сила в большинстве погибнет.

Но кроме этого, создавшееся положение, в виду приграничности этих районов, будет иметь нежелательные последствия и в политическом отношении. Эту особенность приграничности пытаются уже и теперь использовать руководители разных банд, укрывшиеся в Бессарабии (Кушмир и др.), путем распространения листовок (печатание которых производится также в Бессарабии) с призывом бить «жидов и коммунистов», «гнать москалей» и т.д.

Постановили: признать необходимым оказание немедленной помощи перечисленным в докладе районам. Эта помощь должна носить характер преимущественно трудовой помощи, т.е. предоставления населению возможности приложить свой труд на выполнении работ общественного (государственного) значения.

По времени ее оказания эта помощь должна быть разделена на: немедленную и предоставляемую в течении всего времени вплоть до нового урожая.

К помощи первого года относятся:

а) по Губздраву:

Открытие в наиболее голодающих районах и селах трех столовых на 100 человек каждая, а всего на 300 человек их них двух на средства Губкомпомдета¹ и одной — Кр[асного] Креста. Организация двух консультаций для детей: одной — на средства Госбюджета, а другой — Губпомдета. Открытие 9 детских яслей на 50 человек каждые, а всего на 450 детей, с таким расчетом, чтобы они начали функционировать с 1-го апреля. Содержание этих яслей должно производиться за счет средств Губпомдета и возбудить ходатайство перед ЦК Помдетом о том, чтобы отчисляемые Подолии ежемесячно, в помощь Херсонскому Помдету 1000 рублей обратить на усиление средств Губпомдета. Проведение в жизнь этих мероприятий поручить т. Николаеву.

б) по Губкомвнуторгу:

Для регулирования хлебных цен в названных районах, предложить Губкомвнуторгу перебросить в Могилевский округ 7 500 пудов хлеба из числа 15 000 пудов занаряженных Наркомвнуторгом на февраль месяц для города Винницы. Сделать распоряжение о предоставлении Могилевскому Рабкоопу хлеба в кредит сроком до 4–5 дней. Для оказания продовольственной помощи сельскому населению первой группы, а частично и второй — перебросить в Могилевский округ в течение марта месяца 6 000 пудов ржаной муки и 9 000 пудов картофеля. Переброску эту начать немедленно. Оплату стоимости этих продуктов произвести из запасного фонда Губисполкома. Сделать распоряжение о немедленной закупке через Госторг табаку, имеющегося у населения и в первую очередь в указанных семи районах. Совместно с Могилевским ОИКом принять меры к усилению заготовки у населения скота и яиц и разных сырьевых продуктов.

в) по Губисполкому:

Вынести постановление о прекращении в Могилевской округе производства разного рода сборов как-то в пользу Доброхима², Доброфлота, МОПРа³ и т.д. ГФО разработать вопрос введения временного [запрета] на зрелища и увеселительные заведения в пользу пострадавших от недорода местностей губернии. Возбудить ходатайство перед ВУЦИКом об оставлении распоряжений Губисполкома всех денежных средств, поступающих сверх задания по сельскохозяйственному налогу до 1-го марта, т.е. до момента прекращения его взноса. Предложить ГФО разработать вопрос для возбуждения ходатайства об оставлении в Подолии единовременного государственного налога в пользу пострадавших от недорода местностей, начисленного в размере 490 000 рублей (на 1 марта будет собрано уже около 150 000 рублей)⁴. [...]

Председатель

[підпис]

Г. Шидарев

ДАВО. — Ф. П-1, оп. 1, спр. 450. — Арк. 26–27. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

- ¹ Йдеться про Комісію по поліпшенню життя дітей при ВЦВК РСФРР, яка була створена у 27 січня 1921 р. Її очолив голова ВЧК РСФРР Ф. Дзержинський. Комісія, спільно з наркоматами освіти та охорони здоров'я, займалася ліквідацією безпритульності дітей, поліпшенням їх харчування, створенням мережі дитячих закладів.
- ² Йдеться про Добровільне товариство друзів хімічної оборони і промисловості, створене 19 травня 1924 р. для залучення населення до військово-хімічної підготовки. В 1925 р. Доброхім увійшло до складу Авіахіма.
- ³ МОПР (Международная организация помощи борцам революции — рос.) — організація, відома за кордоном як «Міжнародна червона допомога», яка була створена на IV конгресі Комінтерну (грудень 1922 р.) для надання допомоги «жертвам білого терору і борцям проти фашизму та війни». Як міжнародна організація діяла до 1941 р., радянська секція МОПР існувала до 1947 р.
- ⁴ Губернському відділу місцевого господарства, губернському земельному відділу, цукротресту, лісовому управлінню було доручено профінансувати роботи по ремонту доріг та залізниці, укріпленню схилів тощо з метою залучення селян з голодуючих місцевостей. Див.: ДАВО. — Ф. П-1, оп. 1, спр. 450. — Арк. 26 зв. — 27.

№ 28

**З інформаційного зведення Могилів-Подільського окрвдділу ГПУ
Могилів-Подільському окружкому КП(б)У
про політико-економічний стан округи**

9 березня 1925 р.
Суверенно секретно

[...] Крест'янство

В связи с окончанием налоговой кампании, увеличением цен на скот, понижением хлебных цен и выпавшими дождями — настроение крестьян, по сравнению с предыдущим периодом, намного улучшилось. В отношении недовольства налогом отмечаются только отдельные случаи, но все же в селах, где налог закончен, этот вопрос перестал служить темой для разговоров среди крестьян. Положительно влияет на настроение крестьян возвращение излишков, взятых у крестьян во время налоговой кампании.

Если имеется, подчас, недовольство, то это относится к моментам несоответствия отдельных представителей власти на местах, каковые своими поступками вызывают недовольство.

Экономическое положение селянства нельзя признать удовлетворительным. В данное время уже выявлено, что почти во всех районах округа, в особенности в пограничных селах имеются крестьянские семьи, которые ведут полуголодный образ жизни. Число действительно голодающих исчисляется десятками в селах Яругского, Ярышевского, частью Ямпольского и Озаринецкого районов. В этих селах имеются крестьяне, которые каждый день оставляют свой дом и уходят на поиски заработка, выкорчевывают пни или ищут другие работы, отдавая свой труд за кусок хлеба.

Зарегистрирован случай в селе Галайковцах Мур.-Куриловецкого района, когда крестьянка пользовалась для еды падшую корову. (Случай проверен). Также отмечены

случаи употребления в пищу шелухи в Шаргородском районе¹. Села более нуждающиеся получили субсидии из Окрисполкома, на них закуплены продукты для питания голодающих.

Оказание помощи приободрило настроение крестьян, у которых появилась надежда и на дальнейшую помощь. В связи с оказанием помощи также выявлены случаи, когда крестьяне, еще совсем не голодая, стараются получить помощь из отпущенных средств.

Посевная кампания началась по всей округе. Если не проводится еще сев, то вспашка идет усиленным темпом. Со стороны крестьян заметно максимум усилий изыскать всевозможные пути к средствам, чтобы произвести сев. Также необходимо остановиться на том моменте, что крестьяне прибегают к дешевым посевным материалам кукурузы взамен дорогостоящих посевных материалов. Характерно отметить следующее, что крестьяне собираются производить посев кукурузы на зерно с целью сохранения посевного материала, так как таковой во время посева в «разброску» расходиться больше. Также отмечены случаи преждевременных посевов, из-за боязни израсходовать посевной материал на нужды питания. [...] В селе Грушка Яругского района наблюдалась агитация отдельных кулаков о тяжести налога, причем кулаки указывали, что если не уплатят крестьяне, то все равно им ничего не будет. В с. Бандышевка отмечены случаи, когда крестьяне заявляли: «Почему служащие, получая такие большие ставки налогов не плотят, а мы голодаем и налог с нас дерут»². В селах Коново, Садовое Озаринецкого района наблюдаются случаи агитации против того, что налог требуют преждевременно. Были такие крестьяне, которые почти открыто выражали свое недовольство по этому поводу.

[...] В Барском районе в последнее время было 3 показательных процесса за неуплату налогов, но данная мера не оказала особого влияния. Предоставленная в последнее время дополнительная льгота взбудоражила селян и в некоторых селах (Терешки) селянство общим сходом выдвигает уполномоченных от села с требованием о возвращении излишне внесенного, причем, характерно отметить, что селянство требовало, чтобы возвращенные излишки не возвращались непосредственно крестьянам, уплатившим таковые, а вносились в кассу взаимопомощи. [...]

Экономположение села

В Станиславческом районе экономическое состояние селянства плохое. Имеется много селян, продающих последнюю скотину и приобретающих хлеб для питания. Отмечаются случаи, когда отдельные крестьяне, продав скот, уже съели приобретенный за эти деньги хлеб.

В Шаргородском районе проведено обследование и выявлено, что многие крестьяне питаются одной картошкой и иногда даже примешивают в хлеб солому. В этом же районе отмечены случаи порубки леса (незаконной) в целях добытия хлеба. Многие крестьяне занимаются тем, что уходят в другие села и за гроши отдают свой труд лишь бы пережить день. [...] В Яругском районе в сс. Пилипы, Плимковцы и Карповка вследствие недорода имеется до 50 семейств голодающих. [...]

В Барском районе, вследствие недорода, бедняцкие хозяйства за отсутствием хлеба и скота, отдают заможным селянам свою землю, а также середняцкие хозяйства

вынуждены отдавать в залог часть инвентаря и скота для приобретения хлеба и семян, также входят в соглашение на отработку занятого весной. В Лучинецком районе отмечены случаи частичного закабаливания кулаками незаможного селянства посредством займа хлеба на отработку. Хотя бедняки осознают вред закабаливания, но иначе не могут поступить ввиду отсутствия посевных материалов. Такие явления отмечены в Копайгородском, Бабчинецком районах.

Уполномоченный УЧО СО

[підпис]

Глузберг

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 57. — Арк. 83, 85–86, 95–97. Завірена копія. Машинопис.

Примітки:

¹ Подібні факти зафіксували співробітники Гайсинського окрвдділу ГПУ: «23 марта 1925 г. в Бершадском и Ольгопольском районах во всех селах очень многие селянские семьи вследствие недорода голодают и питаются кукурузой, картофелем, жмыхом, макухой и прочими суррогатами. Частично наблюдается это в Грановском районе, особенно в северной части района». Див.: ДАВО. — Ф. П-30, оп. 1, спр. 189. — Арк. 279.

² Таке ставлення селян до службовців було типовим явищем. На Гайсинській районній безпартійній конференції селянин Дороценковський зазначав: «Поднять сельское хозяйство на селе трудно, ибо раньше необходимо урегулировать вопрос, чтобы все служащие были уравнены с крестьянином. Ибо крестьяне говорят, что служащие обедают и музыка играет. Все это за наши налоги». Селянин с. Кузьминцы виразився: «Довольно уже называть кулаками, потому что у нас кулаков не было и нет». Див.: ДАВО. — Ф. П-30, оп. 1, спр. 189. — Арк. 279.

№ 29

**З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ
Подільському губкому КП(б)У про голодування населення губернії**

22 березня 1925 р.
Совершенно секретно

[...] Необходимо констатировать, что настроение селянства вообще далеко не ровное. С одной стороны, это обуславливается недородом прошлого года, вследствие чего на Подолии имеется значительное количество бедняцких семей, питающихся за отсутствием хлеба картофелем. С другой стороны, селян обеспокоила весенняя посевная кампания. Многие бедняки ощущают острую нужду в посевматериале и уже сейчас наблюдаем, правда единичные случаи, заключение бедняками кабальных сделок, в частности в Могилевском и Проскуровском округах, и стремление селянства к переселению в южные губернии.

[...] *Економположение села*

Винницький округ. Случаи питания беднейшего селянства картофелем отмечены в следующих селах: в с. Черепашинцах таких семейств насчитывается более 20 процентов. В селах Широкая Гребля, Томашполь, Хижинцах, Юзвин, Ильковка без хлеба

сидит почти 50 процентов. Наиболее отсталыми в этом отношении являются Прилукский, Юзвинский, Вахновский и Ободнянский районы, где картофелем питается большая часть крестьянских семейств, так как в указанных районах кроме общего недорода яровые посевы почти не уродили, так как были выбиты градом.

Тульчинский округ. В селах Ново- и Старо-Ободовка участились случаи краж из погребов продуктов питания, как-то: бураков, картофеля и прочее. Объясняется это отсутствием у бедняков хлеба. В селе Каташино Ободовского района 50 процентов населения ощущает нужду в хлебе, 25 процентов голодает. Семян к весенней посевной кампании у бедняцкого крестьянства нет совершенно, на почве чего наблюдается сбыт скота. В селе Верховка большинство бедняков голодают и не имеют семян. В селе Павловка большинство бедняков сидит без хлеба, не имея также корма для скота, на почве чего наблюдаются опасения, как бы не пришлось продавать скот в период полевых работ. Здесь население имеет надежду на получение помощи от государства. Аналогично положение в селе Цыбулевке, где некоторые бедняцкие семьи буквально голодают. К выдаче же государством ссуды, население питает недоверие ввиду того, что на общем собрании селян председатель [артели] «Сельского Господаря» заявил, чтобы бедняки из кожи лезли добывая семена, ибо на получение ссуды надеяться нечего.

В селах Калинино, Гута, Михайловка и Крищинцы Тульчинского района у бедняцкого населения хлеб отсутствует совершенно и таковое питается чечевицей. В селах Ободовского района у бедняков отсутствует живой и мертвый инвентарь. В районе 35 процентов населения недоедает. В селе Тартак Чечельникского района бедняки голодают. Вообще в данном районе большая часть бедняцкого населения ощущает нужду в продуктах питания. В селе Ставки Песчанского района бедняки недоедают и ощущают нужду в посевматериале.

Могилевский округ. В Станиславчикском районе экономположение беднейшего селянства тяжелое. Наблюдаются случаи, когда бедняки продают последний скот и приобретают хлеб для питания. Есть даже такие случаи, что приобретенный за счет сбытого скота хлеб селяне уже съели и опять голодают. В Шаргородском районе многие бедняки питаются одним картофелем. Наблюдаются также случаи и подмеси в хлеб соломы. В этом же районе селяне рубят лес в целях продажи такового, дабы на вырученные деньги купить хлеба. Многие крестьяне уходят в другие села и за гроши продают свой труд, лишь бы добыть хлеба. В Барском районе также наблюдаются порубки леса. В Яругском районе в селах Пилипы и Карповка до 50-ти процентов крестьянства голодает.

Проскуровский округ. Отсутствие хлеба у беднейшего населения наблюдается наиболее в Летичевском районе. Там же отмечается большая нужда в посевматериале.

Гайсинский округ. В общем экономположение крестьянства неудовлетворительное. Большой процент беднейшего населения не имеет хлеба. [...]

Начальник УЧО СО

Лоев

ДАВО. — Ф. II-1, оп. 1, спр. 502. — Арк. 243–244. Завірена копія. Машинопис.

**З інформаційного зведення Могилів-Подільського окривдділу ГПУ
Могилів-Подільському окружному КП(б)У
про стан сільського господарства округи**

*1 квітня 1925 р.
Совершенно секретно*

[...] Крестьянство

В связи с началом весенних работ в Могилевском округе вновь остро встал вопрос среди селян о земле. За отчетный период отмечен серьезный спор между селянами Копайгородского района в селах Снитков, Суповка и Крывокрыженцы. Крестьяне не хотят подчиниться постановлениям суда и на таковых не действуют даже угрозы представителей власти. В особенности отличаются крестьяне села Суповка, среди которых имеются такие элементы селян, которые в земельных вопросах не хотят считаться с высшими инстанциями, решающими эти вопросы. Характерно в связи с этим случаем, среди крестьян распространяются слухи, что сахарные заводы подкупили землемеров, каковые отвели землю для сахарных заводов лучшую, чем для крестьян. Отмечается усиление агитации кулачества против землеустройства. Это главным образом относится к тем крестьянам, которые сумели во время революции подобрать себе землю и в данное время никак не могут согласиться с тем, что необходимо часть таковой сдать малоземельным крестьянам.

Коллективизация проходит не совсем успешно среди беднейшего населения, но зато отмечается стремление кулаков и середняков организовываться в коллективы.

Экономическое положение селян продолжает ухудшаться, почти каждый день все увеличивается число нуждающихся, в особенности выделяются пограничные районы Яругский, Ярышевский, Муровано-Куриловецкий. На почве голода отмечаются отдельные случаи кабальных сделок, когда селяне отдают свою землю под посевы кулакам за несколько рублей. Нужно оговориться, что эти случаи носят единичный характер.

Посевная компания начата, но остро чувствуется недостаток в семенах. Полученные семена как государственная помощь поступают в КВП и в данное время приступлено к распределению. Отмечается тяга некоторых крестьянских хозяйств к переселению в южные губернии.

Настроение селян не во всех районах округа одинаковое, несомненно, нуждающиеся семьи приуныли, опасаясь действительного голода т.к. у них нет уверенности в возможности получения помощи от государства. Касаясь вообще селянства, можно сказать, что настроение в общем удовлетворительное. [...]

Экономположение села

Последствия недорода. В Яругском районе число голодающих и сильно нуждающихся селян все увеличивается. В с. Карповке, по сравнению с предыдущим периодом, отмечается увеличение числа нуждающихся селян, тоже самое наблюдается в сс. Волохе, Линниковцах, Бронице и других селах. В Муровано-Куриловецком районе ввиду недорода и отсутствия заработков, беднота почти голодает, продавая домашний

скарб для пропитания. В Джурином районе, после уплаты налога, экономическое положение ухудшилось, имеется много селян фактически оставшихся без хлеба, таких насчитывается около 15%. В Барском районе в селах Терешки, Голубовка и Глинянка, селяне ощущают острую нужду в хлебе, большая часть селянства кормится одним картофелем. В Шаргородском районе во многих селах бедняцкое население сильно нуждается, отсутствует не только хлеб, но даже и картофель, в базарные дни отмечается что селяне продают свои домашние вещи, как-то рядна, юбки, кожухи и т.д. В Муровано Куриловецком районе отмечаются случаи передачи кулакам земли для пользования на один посев за сумму от 6 до 10 рублей. Такие же моменты, правда отдельными случаями; наблюдаются в Яругском, Ярышевском и Джурином районах.

Посевная кампания

Ярового посевного материала как-то овса, ячменя и других редко у кого найдется, главная надежда селян — получение господомощи. В Яругском районе в каждом селе насчитывается большое количество селян, нуждающихся в семенах, подают заявление в организации КВП об оказании помощи. В Ярышевском районе в селах Лядово, Серебря и других селах имеется много селян, у которых совершенно отсутствует зерно для посевного материала. Такие моменты наблюдаются в Муровано-Куриловецком, Лучинецком и других районах.

Посевные материалы, отпущенные центром, начали поступать в районы и в данное время приготавливаются списки для распределения. [...]

Уполномоченный УЧОСО

Глузберг

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 57. — Арк. 118–119, 130, 134. Копія. Машинопис.

№ 31

З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ Подільському губкому КП(б)У про голод серед сільського населення губернії

*10 квітня 1925 р.
Совершенно секретно*

[...] Крестьянство

Касаясь экономположения крестьянства, приходится сказать, что таковое с каждым днем ухудшается и число бедняцких семейств, переходящих за отсутствием хлеба на питание суррогатами, увеличивается. Наряду с этим, необходимо отметить, что значительная часть незаможного селянства ощущает нужду в посевном материале и инвентаре, но оказываемая помощь в этом отношении со стороны сельхозкооперации в виде ссуд незначительная. В связи с чем, настроение на селе подавленное. [...]

Налоговая кампания. Тульчинский округ. В селе Семенках Брацлавского района говорят, что единый сельхозналог больше, чем был при царской власти и как в

прежнее время, так и теперь Соввласть за неуплату налога конфискует имущество, а если даже и не так, то самому приходится сбывать последнюю лошадь для уплаты такового.

В с. Гута Тульчинского района кулачество распространяет слухи, что государством по сельхозналогу дана скидка всем — 10%, бедняки под влиянием слухов решили в будущем году не вносить налог в первую очередь.

В с. Нестеровка селяне, уплатившие уже налог, выражают недовольство предоставленными льготами, говоря, что на будущий год никто не будет платить продналога. В с. Ставки Песчанского района незаможники рады предоставленной льготой. Кулачество скидкой недоволено. В с. Александровке Томашпольского района в целях освобождения в будущем от ЕСХН, половина рабочего скота переведена в молодняк.

В с. Великая и Малая Русавы Томашпольского района селяне говорят, что предоставленные льготы, в будущем году породят много неплательщиков, говоря: «Бедняки сознательно уплачивая ЕСХН, продавая все лошади, овцы и т.д. для своевременной уплаты, а теперь получают льготы сильнее их в экономическом положении». На почве этого имеет место недовольство к Соввласти.

Экономположение села

Винницкий округ. В с. Жуковцы Жмеринского района 15% населения не имеет семян для посевкампании. 10% населения не имеет совершенно хлеба, 55% имеет хлеб на месяц-два не больше. Отсутствие хлеба наблюдается главным образом у безлошадных селян.

Могилевский округ. По сравнению с предыдущим периодом, отмечается увеличение числа нуждающихся селян в селах Карповка, Волохе, Шлишковцах, Бронице и других селах Яругского района. В Муровано-Куриловецком районе ввиду недорода и отсутствия заработка, незаможное население, чтобы не голодать, продает домашний скерб. В Джуринском районе после уплаты налога насчитывается около 15% селян, оставшихся без хлеба. В Барском районе в селах Терешке, Гульковке и Глинянке большая часть селянства кормится одним картофелем. В Шаргородском районе в базарные дни отмечается, что селяне усиленно продают свои домашние вещи: рядна, юбки, кожухи и т.п. из-за отсутствия не только хлеба, но даже и картофеля.

Тульчинский округ. В Чечельникском районе ощущается недостаток в рабочем скоте, который за отсутствием корма, прежде был сбыт на рынок. В с. Нестеровке Тульчинского района большинство населения сидит без хлеба, ввиду недорода в прошлом году. В с. Копиевка Тульчинского района селянство на 50% не имеет хлеба. В с. Кришинцы Тульчинского района 30% терпят большую нужду в питании. Частично имеет значение в их эконом. быте лесная разработка. В селах Михайловка, Калиново, Мазуровка, того же района 20% всего населения уже голодает. В селах Яланца, Игнатовке, Нетребовке, Великая Русава, Александровке, Голоборусове Брацлавского района большая половина селян сидит без хлеба и питается исключительно картофелем, которая также на исходе. В селе Радянськое Крижопольского района, вследствие недостатка в необходимой пище, селянство сбывает скот и одежду. В с. Жабокрич того же района беднейшее население перебивается картофелем. В с. Верховка Ободовского района закупщики скупают скот, который отправляется

в Херсонскую губернию. В селах Тростянецкого района у большинства селян нет хлеба — питается картофелем. В с. Юрковке Вапнярского района в связи с неурожаем в 1924-м году, незаможные и часть середняцкого населения, питается картофелем; есть и такие бедняки, которые уже съели картофель и ждут травы для питания.

Имеется работа по посадке свекловичных высадков, но беднякам работы не предоставляется — предселькома находясь под влиянием кулаков, в первую очередь дает работу кулацкому элементу, а бедняки остаются в стороне.

В с. Цаповка Вапнярского района в связи с недородом, селянство не имеет: продуктов питания, инвентаря и не хватает скота, а имеющийся скот нечем кормить. Кулацкий элемент использует обеднение населения, обрабатывая землю незаможников на выгодных для себя условиях. В сс. Журавлевке и Сангородок Вапнярского района бедняки живут одним картофелем. В с. Кислицкое Вапнярского района население (незаможники) на краю голода, заработков нет, хозяйство выглядит жалко. В с. Александровке Томашпольского района 50% населения питается одним картофелем. [...]

Могилевский округ. В Шаргородском районе овса, ячменя и других семян редко у кого найдется. Главная надежда у селян на получение госпомощи. В Яругском районе в каждом селе имеются селяне, нуждающиеся в семенах, которые подали заявление в организацию КВП об оказании помощи.

Тульчинский округ. В с. Калинино Тульчинского района, оказываемая помощь кооперацией, недостаточна. В с. Холодовка, Гришенцы и других ощущается большая нужда в семенах. В селе Тростянец селяне подали 400 заявлений о выдаче. В селе Верховке Ободовского района населения нуждается в семенах, надеется получить их от государства. [...]

Начальник УЧО СО

[підпис]

Лоев¹

ДАВО. — Ф. П-1, оп. 1, спр. 502. — Арк. 280–281. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ На документі напис від руки: «Секретарю Губкома КП(б)У».

№ 32

Зі стенограми засідання V губернського з'їзду Рад¹ про стан сільського господарства Подільської губернії

15 квітня 1925 р.

[...] Доклад о работе Подольского губернского исполкома

Тов. Новиков. Товарищи, разрешите мне начать мой доклад. Прежде всего, нужно сказать, что условия, в которых приходилось работать Губернскому исполнительному комитету за отчетный период, были очень тяжелы. Если учесть тот недород,

который мы испытываем в этом году, если учесть тот налог, который как будто казался гораздо меньше прошлогоднего, но все же был велик, нужно сказать — работали мы в тяжелых условиях. Наше селянство с большим трудом могло вынести этот налог. Наше селянство выполнило этот налог на все 100% с лишним. Селянство, не смотря на всю тяжесть налога, все же чувствовало, что нужно поддержать нашу соввласть, ибо в этом году у нас было много заданий — нужно было восстановить нашу денежную систему, нужно было поднять нашу промышленность, нужно было укреплять все наши аппараты и, наряду с этим, нам приходилось бороться с тем бандитизмом, который всецело мешал нашей работе.

Товарищи, мы в последнее время имеем массу заявлений (как на Съездах, так и от отдельных селян и групп), из которых видно, что селянство страшно озлоблено бандитами, той преступностью, которая царила у нас на селе. Однако, должен сказать, что действие этих банд, как и количество их, за последнее время сократилось. Если в начале прошлого года мы их насчитывали — 240, то уже в этом году, к настоящему моменту — мы насчитываем около — 10. Борьба с бандитизмом велась энергично и сейчас ведется неустанно, но надо сказать, что те условия, в которых мы сейчас живем, не позволяют целиком ликвидировать эти банды. В связи с недородом, в связи с перенаселенностью, сгущенностью нашей губернии — у нас остается за бортом много свободных рабочих рук (к тому же наша промышленность тоже плохо работает, что дает избыток рабочих рук); и вот, не имея куда применить свой труд, не имея куда приткнуться, безработные иногда под напором нужды вступают в те или другие банды.

Надо полагать все-таки, что большая часть банд — это остатки тех групп, которые оперировали у нас в продолжении революции, так сказать — профессиональные банды. Некоторые банды старались принимать политическую окраску, но это им не удалось.

Затем у нас было много религиозных течений, которые старались проникнуть внутрь нашей губернии, чтобы внедрять то или иное политическое настроение, враждебное Соввласти. Отсюда в течение прошлого года на Подолии имело место появление всевозможных «чудес» в виде «Калиновского чуда», Иосафатовой долины. Они были ликвидированы в свое время, но считали своим долгом в этом году вновь «возродиться». Товарищи, это им не удалось и они в корне были ликвидированы. Селянство не пошло за ними, разочаровалось в смысле этих чудес.

Но мы видим другое печальное явление, видим, что вместо банд со всевозможными оттенками, которые разгуливали по Подолии, за последнее время, за последний год стало процветать конокрадство. То, что для селянина наиболее дорого, то, что селянин считает наибольшей своей ценностью (его лошадь), эти банды старались всеми силами вырвать у него. Тут, как будто, есть и политическая подкладка, потому что часть этих лошадей поступает в разные места нашей Республики, а другая часть направляется за границу. С этим злом мы ведем энергичную борьбу и, можно сказать, довольно успешно. Об этом свидетельствуют цифры, которые получены от наших соответствующих органов и которые я сейчас оглашу. Если в 1923 г. у нас, например, было зарегистрировано убийств — 578 и раскрыто их было — 368, то в 1923–1924 г. — 638 (уже есть увеличение) и, конечно, больше их уже раскрыто — их

раскрыто — 406. А в 1924–1925 г. всего зарегистрировано — 113 и раскрыто — 71. Так что преступный элемент сейчас нами изымается и идет на убыль. Вот те результаты, которые перед нами на лицо. Конокрадство — здесь мы тоже добились громадных успехов. Если в 1923–1924 г. случаев конокрадства было 1572, то в 1924–1925 г. их всего — 225. Вы видите, какая громадная разница. Надо сказать, что когда озлобленное население пришло к выводу, что никакие органы без его помощи не сумеют ликвидировать это бедствие, оно стало активно помогать в деле борьбы с конокрадством. И отсюда большая часть раскрытых случаев приходится на долю населения. С другой стороны, и наши органы, чувствуя, что население идет им навстречу, начинают сознательнее и энергичнее работать.

Надо прибавить, что органы, работающие на селах в виде наших Советов, в лице председателей Советов и райисполкомов, зачастую своей работой вредили селянству и не давали возможности правильно поставить работу на селе. Таких случаев у нас было очень много, я их не буду перед вами сейчас оглашать все, их очень много. Возьму за выдержку хотя бы вот такой случай, который достаточно говорит о работе наших Советов, приведший в раздражение местное селянство. В одном из районов был издан приказ, что без разрешения председателя райисполкома нельзя курицу резать. Так что каждый гражданин, который хотел резать курицу, должен был сначала отправиться к доктору за получением удостоверения о здоровье курицы, а затем уже в райисполком, от которого получал записку, примерно такого содержания: «Разрешаю резать курицу». Конечно, это хуже, чем смешно. Если бы каждый из Вас должен был проделать такую вещь, то, я думаю, он не только бы не посчитался бы с советской властью, пожалуй, он стал бы против советской власти. А ведь у нас таких вещей много было проделано, их у меня целый ряд замечен. И что же, несмотря на все эти недочеты, в работе советского аппарата, несмотря на тяжесть налога, мы можем констатировать, что наше политическое положение устойчиво, ибо селянство в целом все же относится сочувственно к советской власти. Мы можем доказать это фактически — нашими выборами Советов, где селянство в 55% участвовало, где селянство почти сплошь проводило тех кандидатов, которых мы желали поставить для управления тем или другим органом. Конечно, были провалы, иногда не проводились списки кандидатов, но это было тогда, когда последние оказывались причастными к тем ненормальным моментам, пример которых я выше приводил. Вот такой случай, когда крестьянство упиралось, не хотело проводить тех или иных кандидатов, а товарищи все же ухитрялись просунуть их. Вот такой случай: при выборах в райисполком один из товарищей прошел в Совет, а ему захотелось пройти председателем, но ему не удалось. Против него была не только середняцкая, но и незаможническая часть селянства. Что же он делает? Он арестовывает 15 незаможников и садит их, затягивает выборы до 4-х часов утра и тогда приходит председателем. А селянство терпело и все же выражало сочувствие советской власти, и мы можем смело сказать, что наше политическое положение устойчиво, что оно вполне удовлетворительно. Я хочу это положение подтвердить еще тем, что селянство часто обращается к нам с разными жалобами на те или другие органы, иногда даже через наши головы обращается в центр, обращается в губернию. О чем это говорит? Это говорит о доверии, которое питает к нам селянство, считая, что беззаконие чисто случайное,

чисто местного характера. Должен тут же сказать, что этих жалоб крестьян мы не всегда можем разрешить и удовлетворить, что зависит от чисто объективных причин, это не по нашей вине, а по вине тех условий, в которых живет наше селянство Подолии. Если привести перед Вами перечень тех условий, в которых живет наша Подолия, то картина будет еще яснее и еще более подтвердит, что селянство терпит и все-таки сочувствует Советской власти, считая ее своей, считая недочеты явлением временного характера, а не присущими по существу советской власти. Следовательно, я опять повторяю, наше политическое положение определенно устойчивое. Я хочу перед Вами огласить несколько цифр, рисующих положение вещей на Подолии. Всего земли, которая заселяется селянством имеется — 2 507 300 дес. из них — под сенокосом — 2%, под коллективы, артели и госорганы — 10%. Всего хозяйств у нас на Подолии имеется — 756 000. Если всю эту землю разделить на количество хозяйств, то у нас получается в среднем, что на одно хозяйство приходится (незаможническое, заможническое и середняцкое в общем) — 2,97 дес., даже меньше 3-х дес. на хозяйство. Вполне понятно, что при таких условиях очень тяжело живет нашему селянству на Подолии. Если прикинем на одного едока, то приходится 0,78 дес. земли, в то время, как по всей Украине в среднем приходится 1,16 дес. земли на едока. Отсюда и вытекает целый ряд недоразумений с сахарными заводами и т.д. Отсюда целый ряд ходатайств в Центр. Все это от того, что земли у нас меньше, чем где бы то ни было по всей Украине, даже по всему Советскому Союзу. Затем сгущенность населения у нас на Подолии наибольшая, чем на всей Украине, чем во всем Советском Союзе. Населения числится — 3 400 000 душ, а всего земли, как я Вам уже сказал — 2 507 300 дес. Так что на 1 кв. версту приходится 107 чел., в то время, как по всей Украине эта цифра в среднем равняется — 72 чел. В Каменецком же округе эта цифра доходит до 114 чел. Отсюда, если бы забрали всю землю из-под сахарных заводов, то все же из этого положения мы выйти не можем, ибо земли было бы все-таки недостаточно. Тут нужны другие меры, тут нужны меры другого свойства. Так что, товарищи, эти цифры дают нам ту канву, на которой зиждутся все недоразумения, все заявления, все ходатайства, которые в таком большом числе мы получаем и которые, все таки, мы удовлетворить не в силах. Тут действуют причины не субъективного характера, а чисто объективного — не хватает земли для населения. Возьмем еще цифры, которые более рельефно характеризуют положение селянства Подолии: хозяйств, не имеющих посева в буквальном смысле этого слова у нас 2,69% или 21 000 в абсолютной цифре; хозяйств, засевающих от 1 дес. — 144 000, от 1 до 2-х — 290 000 или 38%; засевающих от 2-х до 3-х дес. — 191 000 или 25%, хозяйств, которые засевают от 3 до 6 дес. — 110 000 или 15% и хозяйств, которые засевают свыше 6 дес. у нас 0,5%. Вот каково положение бедственное с нашим хозяйством. У нас 85% хозяйств, которые имеют засева до 3-х дес. и ниже и только 15% хозяйств имеют посевы свыше 3-х дес.

Если мы возьмем хозяйства по обеспеченности инвентарем живым, например — рабочим скотом, то таких без всякого скота, не имеющих чем обработать свои поля имеется — 158 000 или 21%, без рабочего скота — 52%, в абсолютной цифре — 468 000. Если первые — 158 000 хозяйств имеют хотя бы молодняк, хотя бы некоторый скот, то эти 62% уже не имеют того основного рабочего скота, которым могли бы

обрабатывать свои поля. И мы видим, товарищи, что это положение не улучшается, а как бы ухудшается. Об этом говорят цифры. Если, например, в 1922 г. таких хозяйств было 49% (которые не имеют скота), то сейчас их уже 52%. Если, например, в 1923 г. инвентарем были обеспечены 53%, то сейчас только на 48%. Вы видите постепенно, что все движется как будто бы вниз. Отсюда мы делаем вывод, что на Подолии условия, несомненно худшие, чем в других губерниях. Итак, когда мы делаем подсчет, то прямо говорим, что 60% хозяйств у нас таких, которые не имеют средств для обработки своих полей, 39% более или менее середняцких, имеющих кое-какую скотину, и только 1% считаются заможническими хозяйствами. Вот таково положение, нельзя сказать, что в один момент мы могли бы поднять наше хозяйство. Конечно, нам придется долго и упорно поработать, чтобы выйти из этого, более чем тяжелого, положения. Дальше дело с посевной площадью тоже ухудшилось, ибо нечем обработать ее; помимо этого на почве отсутствия инвентаря происходят на селе кабальные сделки между более-менее зажиточным селянством и беднячеством.

Затем соотношение культур за период революции совершенно изменилось, произошли новые группировки. Если, например, мы большинство своей земли раньше засевали пшеницею, овсом, ячменем и рожью, и конечно, самое небольшое количество засевали бобовыми культурами, просом, гречихой и др., то сейчас у нас имеет место обратное явление, или, по крайней мере, до настоящего времени мы имели обратное явление. Возьмем сравнительные цифры с 1919 г. Если возьмем количество посева, то площадь земли у нас даже увеличивается сравнительно с 1916 г. Но весь вопрос в том, чем засеивается эта площадь, какими культурами — это одно, а другое — в урожайности, которая очень низка теперь. В 1918 г. площадь под селянские посевы равнялась — 995 000 дес.; в 1924 г. у нас засеяно — 1 500 000 дес. Мы уже перешагнули — 1916 г., если взять одну нашу селянскую землю, кроме помещичьей, но если прибавить сюда помещичью, то получается маленький недосев. В общем положение с площадью посева, как будто бы, благополучное, но не в этом дело, как уже я сказал, а вся беда в том, что если в 1916 г. мы засевали пшеницы — 23%, то в 1924 г. только — 13% (в два раза меньше); рожь мы засевали 24%, а в 1923 г. и сейчас — 32% и эта культура менее ценная у нас увеличивается — пшеница стала переключиваться на рожь. Ячменя в 1916 г. площадь посева равнялась — 13%, то сейчас только — 8%, овес в 1916 г. — 11%, сейчас только — 8%. Без изменения кукуруза и, конечно, увеличились культуры малоценные — гречиха была — 1%, теперь — 3%. Бобовые растения — было 2%, сейчас до 5%. Помимо этого, настоящий год был страшно неудачен — было засушливое лето и осенью получился недосев на 3%, так и не хватило семян. Кроме того, много бед принесли нам вредители, они повредили 119 000 дес. В итоге в этом году имеем большой ущерб в смысле недосева.

По всей вероятности, весенний посев, который сейчас наступает, даст неблагоприятное положение и, очевидно, ссуда, которая выдавалась, будет недостаточной, как губернская, так и правительственная (через Губсельбанк и Наркомзем). У нас нет всех тех культур, которые было бы желательно засеять, мы их достать не могли. В отношении урожайности — если в 1916 г. десятина пшеницы давала 68 пудов, то в этом году только 41 пуд. Если рожь давала 73 пуда, то в этом году только 48 пудов. Так в размере урожая своих культур мы имеем громадный недобор, который

равняется в общем целом — 36 000 000 пудов всех культур, включая сюда и картофель. Если в прошлом году мы могли собрать 87 000 000 пудов зерновых хлебов и 76 000 000 пудов картофеля, то в этом году всего только 128 000 000 пудов зерна и картофеля вместо 164 000 000 пудов². Вот тогда мы могли бы сказать, что свое хозяйство восстановили. К сожалению, до настоящего времени мы этого сделать не могли. Отсюда у нас много недоразумения с нашими хлебозаготовками, ибо, с одной стороны, мы не могли правильно подсчитать урожая тех культур, которые должны были получить, а также цифры, потребной селянам для своего пропитания — это с одной стороны. Должен оговориться, что ошибка не относится вполне к Губисполкому, мы точно и правильно не могли определить этой цифры — сколько сумеем вывезти хлеба, есть ли у нас остатки, сколько урожая на десятину и т.д. Эту вину придется отчасти отнести к местам, как результат этой ошибки у нас явилась цифра в 8 500 000 пудов, как остаток, который сумеем вывезти. Но несмотря на то, что хозяйства вынуждены были выплачивать налог, для чего они продавали свой хлеб, все же не смотря на то, что селянство выбрасывало хлеб, чтобы обеспечить себе некоторые расходы по ведению хозяйства, все же собрать основную сумму хлеба для вывоза, которую мы наметили, нам не пришлось. Мы с большим трудом вывезли около 3 000 000 пудов. Вместе с тем, если и теоретически подсчитать, сколько нужно нашему селянству для пропитания людского скота и обсеменения, то не только вывезти что либо нельзя было бы, но был бы недостаток в 10 000 000 пудов. Но ни для кого не секрет, что наше селянство всегда привыкло выгадывать, высчитывать, урезать потребности желудка, и вот поэтому нам удалось кое-что вывезти, так как селянство кое-что продало. Но во многих хозяйствах сейчас хлеба не хватает. Многие хозяйства испытывают громадную нужду в нем, у них нет его. Есть лишь картофель и некоторые другие корнеплоды. Надо отметить, что в деле заготовок виноват не только Губисполком; этому вредили также до некоторой степени лимитные цены, которые были настолько низки, что селянство не хотело продавать хлеб. Главным образом — зажиточное селянство, которое не имело острой нужды в живой копейке. Возможно, в некоторой части хозяйств хлеб имеется даже в излишке, но выкачать его нельзя; так что в отношении лимитных цен политика была недостаточно четкой, недостаточно учитывающей положение вещей. Мы пытались дать другой анализ — может быть мы просто не умеем подсчитать на корню хлеб, может быть селяне не дают правильных данных. Наконец, если у нас плохо дело с хлебом, то может быть лучше дело со скотом и т.д. Мы делаем подсчет, и что же за последние три года, начиная с 1922 г. мы и со скотом пошли назад. Имеем уменьшение его, и даже крайнее уменьшение рабочего скота, хотя есть некоторый прирост молодняка. Если, например в 1916 г. мы имели 410 946 лошадей, то в 1922 г. — 458 000 их, а в 1924 г. — 416 354. Если имели некоторое увеличение, то опять имеем уже падение и как раз рабочего скота. Тоже самое с рогатым скотом — уменьшение. Правда, у нас есть увеличение и даже порядочное, в мелком скоте 993 385 против — 496 304. У нас большое увеличение свиней, но все же это вряд ли говорит за благоприятное положение в деле со скотом. Нам нужен рабочий скот. Так что общий вывод такой, что в связи с громадным количеством хозяйств без скота нет возможности правильно обработать землю, культурно, так сказать, и своевременно; и так как мы видим целый ряд падений

в нашем скотоводстве, то отсюда — ухудшение культур. Старались ли мы улучшить это положение? Да, принимались меры всеми силами, старались в этом отношении. Тут кредитование, которое шло по двум направлениям. Наш банк выдал 1 117 000 р. на кредитование крестьянских посевов, специально на семена из этих денег пошло 468 000 рублей и на рабочий скот 340 000 р. Вот, что можно было сделать через наш Губсельбанк. Это кредитование шло непосредственно через кооперирование населения, ибо банк, находясь в положении подотчетном, не может раздать средства не гарантированно. Он должен получить их обратно, иначе он лопнет и не сумеет кредитовать на следующий год. Так что банк кредитовал коллективы, артели, а не селянство, которое не вошло в кооперацию. И вот поставлен был вопрос перед Правительством об отпуске долгосрочной ссуды на кредитование бедняцкого населения, которое не кооперировано. Нам кое-чего удалось добиться. Правда, мало — всего 112 000 деньгами на всю губернию и также 150 000 пудов основных культур овса, ячменя. Овса нам пришлось получить очень немного, только 20 вагонов на всю губернию, и, конечно, удовлетворить все потребности этими 20 вагонами невозможно. Поэтому с трудом нам удастся провести весеннюю посевную кампанию, может быть, будем иметь некоторый недосев. По некоторым данным, которые нам пришлось получить и изучить, мы констатируем следующее, что может быть по интенсивным культурам, картофелем, кукурузой, мы яровой клин обсемили целиком. Но надо полагать, что мы не получим тех ценных материалов, товарных, которые могли бы помочь селянству в деле поднятия и восстановления хозяйства, та как культуры малоценны — это с одной стороны и, кроме того, такие культуры скорее всего терпят в своем недороде. Вместе с тем, Губернскому Исполнительному Комитету пришлось провести громадную работу в смысле борьбы с вредителями. Когда мы увидели, что пропало 119 000 дес., что число мышей все более и более увеличивается, мы поставили вопрос ребром о помощи нашему селянству в этом бедствии. Если в 1923–1924 гг. мы ассигновали 11 000 р., то в этом году нам пришлось истратить 70 000 р. Правда, и в этом деле были недостатки. Тут не все сделано, что можно было, например, яды, которые нам прислали, чтобы отравлять мышей, тут оказалось, что вместо отравы получился такой результат, что наши мыши стали толстеть. Такие сведения мы получили с мест. Правда, это не по нашей вине, нам эти яды прислали. Но это все-таки недостаток. В целом же вопрос о борьбе с вредителями был поставлен серьезно. Активное участие принимала наша агрономия, выпущено до 30 000 листовок, больше 120 лекций проведено. Так что все меры принимались и сейчас мы констатируем, что мыши, более-менее, уничтожены, пропали и в этой области, как будто, есть улучшение. Товарищи, у нас есть больной вопрос, который сейчас выдвигается нашим селянством везде и всюду, который дает массу жалоб — это вопрос землеустройства. Тут похвастаться работой нам не придется. Землеустройство находится не в блестящем положении. Если мы до настоящего момента могли землеустроить только 409 000 дес., а нам надо еще землеустроить — 2 140 000 дес. Это значит, что нам хватит работы в этой области на целых 10 лет, если мы будем двигаться с таким же темпом в деле землеустройства. Но этот вопрос выпячивается. Селянство требует как можно скорее разрешить его, ибо страшная путаница, чересполосица на все сто влияет и является почвой для недосевов, неурожайности и уменьшения скота, именно то,

что сейчас неправильно устроены наши земли. Мы несколько раз на заседаниях разбирали этот вопрос, изучали его и приходили к одному и тому же выводу. У нас не хватает технических инструментов. Но самое главное — у нас не хватает землемеров. Мы упираемся на этот недостаток, и никак не можем сдвинуться. Правда, в последнее время нам удалось кое-что получить в смысле удовлетворения технических потребностей. Но дело плохо с землемерами. Но и тут в последнее время мы как будто начинаем, хотя медленно, понемножечку, двигаться вперед; но успехи далеко не достаточны. Нужно громадное усилие для того, чтобы достать землемера, для того, чтобы достать технический инструмент. Здесь на месте, очевидно, вопроса не разрешишь, и надо будет поставить вопрос перед Центром, перед нашим Правительством.

Затем еще один вопрос. Громадное количество леса селянского во время национализации было захвачено. Селянство целыми группами является с жалобами, что не может достать никакого леса, что нет его даже на постройку колодца, а если он отпускается, то по страшно дорогой цене. Мы же не можем отпустить по более дешевым ценам, ибо этот вопрос не урегулирован еще, и эти цены идут из Центра. Правда, в последнее время в Центре идет течение, чтобы пересмотреть вопрос о тех землях, которые были раньше селянскими, на предмет возвращения их селянам. Чтобы отдать их селянству в пользование на условиях с ВУПЛОм. Но пока вопрос еще в стадии разработки. Такого рода лесов у нас 17 000 дес., а отведено 5000 дес. Так что этот вопрос требует разрешения, и нужно поставить вопрос перед Центром и ждать разрешения лишь со стороны Центра, ибо лесное хозяйство централизовано, а мы не имеем права распоряжаться этими лесами.

Относительно агрономии. Мы сейчас этот вопрос во многом урегулировали, добились улучшения. Но если набраться смелости, то успехов, громадных результатов, у нас тут нет. Правда, есть достижения, но основного, чего мы хотели бы добиться — этого нет. Мы организовали агрономические участки, очень часто, может быть, неудачно. Эти участки управлялись через Центр, были обособленны. Агрономические участки не соприкасались близко с организациями на селе. И сейчас вся агрономия в целом, в особенности наши органы власти на местах, как и само население, считают, что нужно агрономические пункты поставить на должную высоту. В последнее время наблюдаем, какая громадная тяга со стороны населения в отношении культурной обработки земли. Сейчас начинает выделяться определенная тяга к переходу на многополье с целью развития и расширения ранних культурных и интенсивных растений для разных технических надобностей.

В последнее время у нас имеются достижения в деле организации случайных пунктов. Мы видим тягу населения с целью достать производителей, с целью улучшения своего скотоводства, ибо наш скот пошел на убыль не только количественно, но и качественно, сравнительно с довоенным временем. Так что кое-чего мы добились, кое-какие средства затратили, но многого мы не могли добиться, ибо это связано с большими средствами, которых у нас не хватает. У нас есть еще одна отрасль хозяйства, которая нами еще не охвачена и находится в жалком состоянии — это наше садоводство. У нас 39 000 дес. под садоводством, а дают ли они какой-нибудь доход, поставлено ли правильно дело? Нет, правильно не поставлено. Оно находится сейчас в запущенном состоянии, его нужно сейчас поднять, культивировать, дать опре-

деленное направление, и кое-что от садоводства тогда будем иметь, ибо 39 000 дес. сада, что-нибудь стоят. Это место для нас очень больное. Об этом надо задуматься. И, конечно, здесь нужна помощь не только со стороны Губисполкома, который все-сторонне обсуждал вопрос, тут больше всего нужна помощь со стороны самого заинтересованного населения, которое лишь само может поставить это дело на должную высоту. У нас еще было развито виноградарство и другие культурные растения, и все это сейчас находится в запущенном виде. Я уже говорил, в каком состоянии находится наше хозяйство. Мы несколько раз ставили вопрос, какой же выход из этого положения? Как можно изжить то малоземелье, которое сейчас имеем. Единственным выходом в настоящее время — сделать некоторое расселение, если бы мы могли переселиться из нашей губернии в другие, где земля пустует. Такое переселение нужно делать ежегодно в количестве 10 000 хозяйств для того, чтобы оставалось больше земли на долю оставшихся, чтобы в этом отношении они могли сравниться с населением других, хотя бы, средних губерний. Это одна сторона. Другая сторона — нужно как можно больше объединить в коммуны, коллективы, артели наше население. Общими силами скорее можно чего-нибудь добиться. В этой области у нас имеются достижения. В отношении организации коллективов имеются громадные результаты. Приведу цифры: в 1922 г. у нас было 2 коммуны, 12 артелей, всего значит — 14 организаций. С 1922 г. по 1925 г. мы имеем уже 548 коммун и артелей. Это огромное увеличение, почти в 40 раз против 1922 г. Нам нужно им помогать скорее стать на ноги, чтобы они не развалились, им нужна чисто материальная помощь. Правда, банк оказывает им помощь в первую голову, но нужно укрепить работу и особенно следить за коллективами. Такое положение с нашим сельским хозяйством. [...]

Тов. Рыжак (заведующий губернским земельным управлением)

Доклад об улучшении сельского хозяйства

Прошлый год, говорит т. Рыжак, в сельском хозяйстве Подолии был тем периодом, который одновременно и расширил посевную площадь и сократил ее.

Посевная площадь прошлого года по сравнению с предыдущим увеличилась на 4,5%, в результате чего посевная площадь прошлого года уже превышает довоенный размер, т.к. в 1916 году было засеяно 1 520 000 десятин, а в 1924 году 1 531 000 десятин. В посевной площади выявлен прогрессивный сдвиг по увеличению площади посева рыночных и технических культур, что, безусловно, показывает на рост интенсивности полеводства. Этот сдвиг выразился в увеличении посева озимой пшеницы на 13%, бобовых на 34% и сахарной свеклы на 140%.

Сокращение посевной площади характерно для ранних яровых культур овса и ячменя. Это обстоятельство вызвано недородом, отсутствием семян. Вот почему в 1923 г. этих культур было засеяно 291 166 дес., а в 1924 году – 254 746 дес. За счет сокращения посева овса и ячменя увеличилась площадь посева мешанки с 77 407 дес. до 118 498 дес.

И, наконец, третий процесс определился сокращением площади парового клина с 27,76% в 1923 году на 25,23% в 1924 году. Последнее явление говорит о том, что мы все более и более интенсивно используем пахотную землю и производим дальнейшую ломку нашего трехполья.

Площадь раннего пара зато увеличилась с 16,8% до 22,5%, что свидетельствует о введении улучшенных методов сельского хозяйства. Несмотря на наличие вышеуказанных положительных факторов, в прошлом году крестьянское полеводство все-таки имело недород, в силу чего полеводство 1924 года дало лишь 74% продукции 1923 года, т.к. в 1923 году было собранно 84 340 000 пудов, а в 1924 году всего лишь 62 412 400 пудов.

Дефицит продукции сельского полеводства по зерновому балансу выражается в 6 748 468 пудов, ибо общий сбор зерна равен 62 412 405 пудов, а расход определился в 69 160 873 пуда. Особенно неурожайны были ранние яровые культуры овес и ячмень, общий сбор которых составлял только 52,4% необходимого для губернии количества. В 1923 году этих культур было собранно 10 527 514 пудов, а в 1924 году всего лишь 7 195 461 пудов.

Прошедшая осенняя посевная кампания протекала при весьма неблагоприятных метеорологических условиях и характеризовалась массовым появлением вредителей. В силу этих неблагоприятных условий, мы наблюдаем небольшой недосев озимого клина, по сравнению с таковым же клином 1923 года. Озимый клин 1923 года определился в 688,3 тыс. десятин, а клин 1924 года — 663,3 тысяч десятин, т.е. меньше на 3,6%.

Независимо от метеорологических условий, вредителями было охвачено 340 000 десятин площади озимого клина. По данным Губстатбюро площадь озимого клина потеряла в виде окончательно погибших от засухи 31,949 дес. и от вредителей — 87 876 десятин. Всего 119 825 десятин или 18% клина.

Далее, я считаю необходимым остановить внимание Съезда на тех социальных процессах, которые произошли в истекшем году среди сельского населения. Одним из таких признаков является процесс дробления крестьянских хозяйств. Дробление крестьянских хозяйств на Подолии вообще характеризуется такими цифрами: в довоенное время с 1878 года по 1905 год число хозяйств увеличилось на 3%; с 1906 года по 1912 год — на 3,7%; с 1916 г. по 1920 г. — на 3,1%; с 1920 г. по 1922 г. — на 6,5%; с 1922 г. по 1923 г. — на 6,3%.

Приведенные цифры говорят, что процент дробления сельских хозяйств во время империалистической войны был несколько ослаблен, а в революционный период этот процесс возрос вдвое. Нарастание процесса дробления хозяйств объясняется следующим — крестьянство получило за этот период времени около 800 000 десятин земли, затем, происходит процесс раскулачивания крупных земельных крестьянских хозяйств. В 1924 году стихийный процесс дробления крестьянских хозяйств задержался и принял нормальный характер прироста, не превышая довоенных норм.

По данным весеннего обследования 1924 года видно, что группа малопосевных хозяйств до полутора десятин и многопосевных сверх 4-х десятин — уменьшается, а это показывает, что внутри крестьянского хозяйства идет второй процесс, а именно нивелировка хозяйств.

Третий процесс выражается в приросте процента беспосевных хозяйств. Таких хозяйств в 1923 году было 1,53%, а в 1924 году мы таких хозяйств уже имеем 3,01%. И, наконец, необходимо отметить четвертый процесс — это увеличение процента хозяйств без рабочего скота. Число таких хозяйств возросло на 5,2%.

Попутно следует отметить, насколько наше крестьянское хозяйство обеспечено сельскохозяйственным инвентарем. Обыкновенного сельскохозяйственного инвентаря (плуги, бороны и другой мелкий инвентарь), исходя из сравнения с количеством земельной площади мы имеем достаточно, но инвентарь этот распределен чрезвычайно неравномерно между хозяйствами. Достаточно сказать, что 52% хозяйств не имеют совершенно инвентаря. Последнее обстоятельство ведет к созданию кабальных взаимоотношений между отдельными группами сельского населения, когда крестьянин, не имеющий сельскохозяйственного инвентаря, вынужден брать его у своего соседа на весьма и весьма тяжелых условиях. Особенно остро чувствуется недостаток сложных сельскохозяйственных машин (молотилки, сеялки, зерноочистительные машины и т.д.). Отсутствие этих крупных машин объясняется следующими причинами. В настоящее время бюджет крестьянского хозяйства настолько слаб, что он не в состоянии приобрести дорогостоящую машину. Число крупных хозяйств чрезвычайно незначительно; коллективных закупок этого рода машин ничтожное количество. И, наконец, на продвижение машин и орудий в село не было обращено внимание, вот почему за прошлый год сельское население потребило инвентаря на 420 000 руб., причем на эти деньги был закуплен преимущественно простой и мелкий инвентарь.

Переходя к оценке состояния животноводства, продолжает т. Рыжаков, мы должны отметить, что в связи с недородом и уменьшением кормов, мы уже наблюдаем упадок числа крупного рогатого скота и лошадей с одной стороны, но с другой стороны, мы отмечаем и увеличение количества мелкого скота, свиней и домашней птицы. Уменьшение крупного рогатого скота и лошадей не носит катастрофического характера, т.к. число это сократилось лишь на 3,8%. Увеличение мелкого скота объясняется товаризацией сельского хозяйства.

Прежде, чем перейти к выводам, необходимо несколько слов сказать о состоянии некоторых культур Подолии.

В первую очередь я должен охарактеризовать весьма отрицательно состояние нашего садоводства, площадь которого по сравнению с довоенным временем уменьшилось на 50%, а урожай прошлого года составляет лишь 2½ миллиона пудов фруктов вместо 10 000 000 довоенного времени. Урожай уменьшился в 4 раза. Это объясняется тем, что все наши крупные промышленные сады находятся в скверном положении, плохо обрабатываются, не имеют соответствующего ухода и эксплуатируются хищнически. Сократилась площадь виноградников с 2000 дес. в 1916 году до 500 десятин в 1923 году. Но благодаря тому, что десятина винограда дает высокую урожайность и, благодаря высоким ценам, дает прекрасный доход, мы должны отметить за эти два года определенную тенденцию к расширению площади винограда.

Из специальных культур обращает на себя внимание развитие табаководства на Подолии. Площадь посева табаку с 417 дес. 1914 года выросла до 1500 в 1924 году. Быстрому росту развития табаководству препятствует ряд причин, к каковым мы должны отнести отсутствие организаций сбыта полуфабрикатов, неупорядоченность налоговой политики, акциза.

На основании вышесказанного, мы можем сделать следующие выводы. Несмотря на то, что сельское хозяйство Подолии в целом за 1923–1924 годы, хотя и выявило с достаточной ясностью тенденцию к расширению посева рыночных и трудоинтен-

сивных полевых культур, а также рыночных отраслей скотоводства и птицеводства, все ж таки, благодаря недороду, оно вышло к весне текущего года в ослабленном внутреннем состоянии.

Повышение цен на продукты полеводства не могло компенсировать ослабления сельского хозяйства от недорода, благодаря чему излишков зерна оказалось очень мало, не более 25% того, что осталось к тому времени в 1923 году (в 1923 году около 12 000 000 пудов, а в 1925 году около 3 000 000 пудов).

Отмечая ослабление внутреннего состояния сельского хозяйства, мы должны указать, что благодаря наличию внешних благоприятных условий для сельского хозяйства, а именно, расширению рынка, поднятию цен на сельскохозяйственные продукты, снижению цен на фабрикаты, укреплению системы сельскохозяйственного кредита, улучшению агропомощи, работы по землеустройству, оно не утратило перспектив к дальнейшему своему развитию.

Кроме того, недобор денежной части крестьянского бюджета от хлебных культур в значительной степени компенсируется увеличением дохода от продажи скота, а также доходов от расширения посевов сахарной свеклы и бобовых растений. Продукции сахарной свеклы с крестьянских земель составляли в 1924 году 1 800 000 берковцев против 900 000 в 1923 году.

Перспективы сельского хозяйства тесно связаны с общим экономическим ростом всего Союза, с ростом его промышленности и рынка, определенно получают уклон к втягиванию в товарный и рыночный оборот и выявляют тенденцию к интенсификации.

Анализируя состояние сельского хозяйства и его перспектив на пути к развитию по отдельным отраслям, мы должны констатировать следующее:

а) Расширение процесса землеустройства и те положительные результаты, которые выявились в форме вовлечения населения в товарищеские виды землепользования и полного разрастания «селенных дач. Этот процесс в дальнейшем будет значительно ускорять ход ломки трехполья и обеспечит нам скорый переход к многополью.

б) Что касается направления кооперации и коллективизации сельского хозяйства, то под влиянием роста товарной продукции сельского хозяйства, мы можем предполагать, что наши объединения сельского хозяйства будут постепенно развиваться и в процессе этого развития будут изжиты недостатки, происходящие от универсальности сельскохозяйственной кооперации. Под влиянием тех же факторов будут расти новые коллективы, причем этот процесс будет усиливаться работой по внутриселенному землеустройству.

в) Мы должны констатировать полную возможность расширения и стабилизации сети сельскохозяйственных кредитных товариществ, причем сельскохозяйственный кредит будет не только приближаться к населению, но и удешевляться, что даст ему возможность охватить широкое число крестьянских хозяйств.

г) Мы имеем полную возможность избежать недосева при наличии своевременного оказания помощи населению недородных районов со стороны государства и сельскохозяйственных кредитных установлений и коопераций.

В области распределения культур в пределах нашего сельского хозяйства, мы уже сейчас имеем возможность сделать некоторые предположения, которые сводятся

к следующему. Мы должны отметить расширение площади посева сахарной свеклы. У нас есть данные сахарного треста, которые говорят о том, что площадь сахарной свеклы в этом году с 36 000 возрастает до 80 000 десятин. Затем расширилась также площадь засева засухоустойчивой культуры — кукурузы, что объясняется, с одной стороны, наличием у крестьян семян своих и, кроме того, тем, что в порядке семенной ссуды крестьянство Подолии получило 55 000 пудов кукурузы семян. Увеличится также площадь посева бобовых культур, т.к. эта культура, как экспортная, обеспечена рынком сбыта.

Безусловно, сократится площадь посева ранних яровых культур овса и ячменя и эта площадь заменится посевом мешанки.

Площадь пара, хотя и не выявит сокращения, но зато возможно ожидать расширения площади раннего пара, как одного из способов борьбы с засухой, значение которого селянство постепенно начинает оценивать. Расширено будет и семеноводство, так как в губернию постепенно ввозят селекционные семена яровых культур для репродукции.

В области животноводства мы имеем тенденцию к дальнейшему росту интенсивных рыночных видов животноводства и свиноводства, а также и птицеводства. Возрастание молочной продукции и организации молочных товариществ и, наконец, в области садоводства и виноградарства, под влиянием повышения цен организации сбыта, возобновления в некоторой степени питомников и частичного ввоза через Сельбанк новых лоз из Франции, мы будем иметь вместо расширения площади данной отрасли хозяйства.

Закончив общую характеристику состояния сельского хозяйства Подолии за истекший год и наметив перспективы его дальнейшего развития, я перейду к определению основных моментов по работе Губземуправления в прошлом году. Этими основными моментами были следующие — оказание широкой агрономической помощи населению и особенно тем селам и коллективам, где уже прошло землеустройство. Между прочим, коллективов в Подолии в настоящее время насчитывается 626, из них чисто коллективов — 581 и коммун — 45. Попутно с мероприятиями, которые направлены к увеличению роста общественной формы землепользования, обращалось особое внимание и на широкое развитие и укрепление кредитования. Не оставлена была без внимания и работа по оказанию всесторонней помощи росту сельскохозяйственной кооперации и сельскохозяйственного кредита. Сеть этих организаций характеризуется следующими цифрами: сельскохозяйственных товариществ имеется 564, сельскохозяйственных кредитных товариществ 305, последние объединяют собою 63 763 хозяйства. И, наконец, с осени 1924 г. весь агрономический персонал был втянут в дело борьбы с вредителями. В отношении этого нужно отметить ряд довольно существенных недостатков, которые лежали вне воли Губземуправления. С одной стороны — борьба не дала желательных результатов потому, что мы не встречали со стороны населения желания пойти навстречу к нашим мероприятиям; село проявило большую инертность. Далее, яды, как, например, мышьяк, который мы получили из Центра, оказались плохого качества, отравы, которая была разбросана по полям, была съедена мышами без всяких последствий и, наконец, ряд ядов был получен нами поздно, т.к. их не оказалось на территории Союза и пришлось спеш-

но через Наркомвнешторг выписывать из-за границы. Предстоящая весенняя посевная кампания 1925 года должна охватить собой посев в 880 000 дес. ярового клина и пересева погибших 119 000 дес. озимого клина. Весенняя кампания, несмотря на все усилия, проходит в тяжелых условиях, благодаря недороду минувшего года, а также отсутствию у населения живого и мертвого инвентаря. Губземуправление для весенней кампании в помощь населению исхлопотало пособий на общую сумму в 1 097 716 рублей, причем из этой суммы на приобретение семян получено 477 071 рубль, на приобретение рабочего скота 340 000 руб., на приобретение сельскохозяйственных машин 130 000 рублей, на оборудование зерноочистительных пунктов 36 015 рублей, на протравливание семян ядом 9130 рублей и на пересев озимых 105 500 рублей, и кроме всего этого, зерно от государства была получена помощь 90 280 пудов.

Означенная помощь не может исчерпать всех потребностей сельского хозяйства, но все же так она до некоторой степени несколько облегчит нам возможность провести весеннюю посевную кампанию более или менее благоприятно.

Останавливаясь на работе аппарата ГЗУ, я должен сказать, что благодаря несвоевременности и недостаточному отпуску средств, нам не удалось полностью провести в жизнь все те мероприятия, которые намечались, особенно тяжело на работе земельных органов отзывается отсутствие квалифицированных агрономических сил. В Подолии имеется всего 132 агронома, квалификация которых в общем не высокая. Один райагроном у нас приходится на 88 населенных пунктов, на 28 000 хозяйств, на 116 000 душ населения. Эти цифры говорят сами за себя и вполне понятно, почему мы очень мало удовлетворяем население в области оказания ему агрономической помощи.

В области землеустройства мы должны отметить заинтересованность уже сельского населения, что даст нам возможность в предстоящую кампанию проделать большую работу, чем это было сделано ранее. В план работы по землеустройству за период времени 1923/1924 гг. входили следующие виды работ: государственное землеустройство на площади 94 596 дес. и внутриселенного землеустройства 174 070 дес. Всего на площади — 268 666 дес. Для проведения же этой работы мы имели 116 землемеров при квалификации в 98 рабочих единиц. Технических предметов в начале кампании было: теодолитов — 90, а в конце кампании — 182. На все время кампании чувствовался недостаток в инструментах, причем недостаток этот определялся в отношении отдельных инструментов от 45 до 70%.

Землеустроительные работы задерживались перебоями в области финансирования аппарата, недостаточно интенсивным выполнением населением натуральных обязанностей и прямым недоверием со стороны населения к этим работам, благодаря этому землеустроительный план был выполнен на 72%, т.к. землеустройство было проведено всего лишь на 218 026 десятинах. Все же так проделанная работа укрепила землеустроительный аппарат, создав вокруг землемера и агронома авторитет и доверие со стороны населения, и переломила общее отношение населения к данному вопросу.

Землеустроительные работы, главным образом, коснулись групп населения с землеобеспеченностью от полутора десятин до 4-х дес., т.е. те хозяйства, которые могут называться середнячками. Хозяйства малоземельные проявили малую заинтересованность в землеустроительных работах, т.к. то небольшое количество земли, которое у них имеется, находится в одном-двух кусках и у них не было желания дробить эти

участки на большее число кусков. Много земельных хозяйств определенно не идут на землеустройство, т.к. боятся лишиться своих участков, хорошо обработанных.

Подводя итоги землеустроительным работам, мы должны отметить следующие отрицательные факторы, которые тормозят успешное выполнение заданий земельных органов в этой области. Эти факторы сводятся к следующему: нежелание некоторых групп крестьянства идти на землеустройство, в целях сохранения своих бывших земельных наделов, причем основным мотивом такого нежелания является стремление утаить землю, которой они фактически располагают, но которая не вошла в учет и для налога и для передела. Землеустройство не дает уже возможности сохранить утаенную землю. Такой утаенной земли было обнаружено нами до 20 000 десятин.

Стремление со стороны маломощных групп к введению уравнительного землепользования, стремление некоторых групп к выбору лучшей части земли в нарушение интересов остальной части населения.

Нами были установлены факты, когда группы незаможных селян — коллективы стремились к захвату водопоя и др. земельных участков общественного пользования. И, наконец, отсутствие способов внесудебного регулирования земельных взаимоотношений на селе. Незнученность этого вопроса не дала нам возможности учесть и изучить процессы земельных взаимоотношений, которые происходят на почве семейных разделов, аренды, примачества и т.п. И, наконец, крупнейшим тормозом были злоупотребления уполномоченных от земельных обществ по земельным сборам. Эти уполномоченные, пользуясь неосведомленностью населения, а также волокитой в наших канцеляриях, доводили стоимость землеустройства десятины до 5-ти рублей, в то время, как законный максимум стоимости такого землеустройства не превышал 1р. 50 коп.

На предстоящий операционный период 1925 г. в области землеустройства губернский исполнительный комитет наметил план землеустроительных работ на площади 222 500 дес., из них по отграничению государственного фонда 47 572 дес.; на селянских землях 124 928 дес. и окончить прошлогоднее задание на 52 000 дес. Но этот план может и должен быть расширен при первой же возможности увеличения землеустроительного аппарата. Для этого, чтобы уничтожить препятствия со стороны отдельных групп села при землеустройстве, а также с целью выяснения утаенной земли, будет произведен обход межи всего земельного общества, на что уже испрошены кредиты. Будут ликвидированы попытки захвата лучших участков земли особыми группами и будут приняты меры к привлечению виновных в нарушении фактического землепользования и законной ответственности. Будет принят ряд конкретных мер в области изучения и регулирования внесудебных земельных отношений, а именно — регистрация уставов земельных обществ, регистрация аренды, семейных разделов, примачеств и т.д.

На этом я заканчиваю свой доклад, т.к. время мое истекло и все эти моменты, которые мною за недостатком времени не были освещены сейчас, я постараюсь осветить в этой Комиссии, куда будет передан для окончательной разработки мой доклад. [...]

Слово надається представникові Могилівської округи В. Потерлевичу.

Голова Губвиконкому казав, що на селі мається два бандитизми — конокрадство та

підпалювання, ці бандитизми народилися самі собою і ми з ними якось то справимось, але Голова нічого не сказав про третій бандитизм котрий народився від Правительства. Цей бандитизм є голод. Голод цілком виходить від влади. Влада знала, що в нас була засуха. Влада знала, що в нашому районі був недорід, але, коли настав час платити податок, то нам сказали: «Плати, а як не заплатиш, то підеш у тюрму». Через то ми мусіли тоді спродати свій хліб по 50 коп. за пуд. Ми мусіли тоді спродувати свій хліб кулакам, котрі мали гроші, зараз ні грошей і не маємо що їсти. Зараз влада каже, що вона повернулася до нас лицем, дає нам хліб і каже: «Заплати нам по 4 крб. за пуд», як раз у вісім раз більше, що ми брали, а цих 8 пудів нам вистачило б до нового хліба. Кажуть нам, що тут вийшла ошибка. Це не можна казати так владі, на котру ми поклали всю свою надію. Ви нами правите, наше життя від вас залежить, а ви кажете, що ви ошибилися.

Така ж ошибка вийшла і з землеустроєм. Нашу землю з під самої хати забрали до цукроварні, а нам дали за 5-6 верств до хати.

Ще вернуса до бандитизму. Ото ми в Бабчинцях ловимо злодіїв, конокрадів і передаємо їх владі; а що з ними роблять? Потримують їх зо два тижні, та й вони знов дома. І біда тому, хто їх ловив. Як настане ніч так зараз же і горять хати одна за другою. Робіть з ними, що хочете, гоніть їх куди знаєте, тільки не вертайте до нас, бо нам біда. [...]

Секретар ГВК

[підпис]

Запорожець

ДАВО. — Ф. П-1, оп. 1, спр. 404. — Арк. 4-10, 20, 25-31. Завірена копія. Машинопис.

Примітки:

¹ П'ятий Подільський губернський з'їзд Рад відбувся 15-18 квітня 1925 р. На ньому обговорювалися доповіді губернського виконавчого комітету, ревізійної комісії губвиконкому, губернської РСІ та губернської інспектури народної освіти, стан сільського господарства, перехід на триступінчасту систему управління. З'їзд затвердив річний бюджет губернії. Див.: ДАВО. — Ф. П-1, оп. 1, спр. 404. — Арк. 1-66.

² Так у тексті. Правильно: 163 000 000 пудов.

№ 33

Із протоколу № 5 засідання бюро Могилів-Подільського окружного КП(б)У про масове голодування населення округи

*21 квітня 1925 р.
Цілком таємно
Особлива папка*

[...] СЛУХАЛИ: 2. Про недорід в окрузі

Ухвалили: 2. За останній час продовжують безперервно поступати від всіх районів матеріали характеризуючи, що голодовка в окрузі розвивається все більше і більше. Можливість збільшення голодовки була відмічена ОПК ще в своїх перших постановках по цьому питанню. Кількість голодуючих в деяких селах доходить до 60%, в середньому же до 25-30%. Наплив селян до округи за допомогою щоденно збільшується.

В зв'язку з цим відмічається також неухильне збільшення уголовщини на селі. Оказана допомога з'являється цілком недостатньою. Крім того, відпущені центром губернії кошти на ослаблення голодовки, округом не одержані за виключенням самої незначної суми. ОПК категорично настоює перед Губкомом і ЦК про прийняття незамедляючих та реальних заходів до надсилки в округу коштів для допомоги голодуючому селянству. А також добиватись термінової надсилки посівного матеріалу пізніх ярових культур. В приватному порядку просити Губком всі маючі в губернії кошти одержані з Центра для дитячого пітанія та громадських робіт терміново вислати в округу.

Доручити т. Фесенко і Макарову поставити це питання в губернії і Центрі по партійній і радянській лінії (до з'їзду рад).

Секретар Окрпаркома КП(б)У

[підпис]

А. Фесенко

ДАВО. — Ф. П-31, оп 1, спр. 63. — Арк. 10. Оригінал. Машинопис.

№ 34

**Із тижневого інформаційного зведення уповноваженого
обліково-інформаційної групи Гайсинського окрвідділу ГПУ
Покровського начальника обліково-інформаційного відділення
Подільського губвідділу ГПУ
про факти голоду серед населення округи**

[Не раніше 29 квітня 1925 р.]

Совершенно секретно

Лично

[...] *Крестьянство*

Многие селяне-бедняки, не имея средств к обсеменению площади под яровой сев, отдают свою землю кулакам, последние обсеменяют ее «за половину», что уже является кабальной сделкой. Такие кабальные сделки имеют массовый характер. Причем, многие кабальные сделки так и остаются невыясненными.

В данное время экономическое положение селянских хозяйств значительно упало и уже теперь до 30% крестьян не имеют хлеба, питаюсь, в большинстве, картофелем, а остальные 70% селян, при даже очень экономном расходовании хлеба — не дотянут до нового урожая, что особенно замечено в Гайсинском, Дашевском и Грановском районах, но более благополучным в этом отношении является Хашеватский район. [...]

В Грановском районе селянство за последнее время значительно обнищало и почти у каждого селянина истощились запасы хлеба: 30% всего населения совершенно не имеют хлеба и стараются как либо заработать деньги на предмет покупки хлеба, но цена на таковой сильно поднялась: питаются в большинстве случаев картофелем, реже суррогатами, как, например, просяным хлебом и хлебом с отрубями. Остальные

70% крест'янства в більшості не дотягнут до нового урожаю при дуже економічному расходованні хліба і тільки 10% населення мають можливість вивозити хліб на ринок для продажу і єсть в деяких селах такі крест'яни, які тепер ще мають по 300–500 пудів хліба, одержавши цей хліб бідним з вимогою віддати після збору вдвоє або за відомий відсоток. В зв'язі з поганим економічним положенням крест'янства помітний ріст злочинного бандитизму і крадіж, причому особливо розвелося конокрадство і підкопи комор з крадіж зерна.

В Хашеватському районі економічне положення селянства в сенсі задоволення хлібом знаходиться в більш кращому положенні, причому, використання сурогату в їжу помічено серед самого незначительного відсотка населення. В с. Билках економічне положення селян важке і 60% населення не мають зерна.

В с. Краснополке в даний час майже вся біднота і частина середняків голодує, не маючи насіння на посів полів. Було одержано для посівки 50 р. грошима і 50 п. насіння, причому неправильне розподілення викликало серед селян вказаного села невдоволення, так як посівний матеріал місцева влада переважно роздала своїй родині і своїм сторонникам. В с. Каменогорке економічне положення селян дуже плачевне: 75% селян не мають зерна, робочий скот домагає і встановлені випадки голоду. В селі Кальник селяни-бідняки вже більше 2-х місяців сидять без хліба, їдять одним картоплею. [...]

Уполномочений УЧО Групи

[підпис]

Покровський

ДАВО. — Ф. П-30, оп. 1, спр. 189. — Арк. 353, 363. Оригінал. Машинопис.

№ 35

З інформаційного листа секретаря Могилів-Подільського окружкому КП(б)У А. Фесенка в ЦК КП(б)У про збільшення кількості голодуючого населення

[Не раніше 1 травня 1925 р.]

Економічний стан округу¹

Сільське господарство. Весняна посівкомпанія по окрузі проходить кепсько. Передбачається великий недосів за відсутності посівного матеріалу, а також живого та мертвого реманенту, котрий селянство продало завдяки неврожаю минулого року. (50% селян забезпечено посів. матеріалом і 40% живим та мертвим реманентом).

Відпущена державою допомога сямпозики в кількості 28 000 пудів ще повністю не одержана. Розподілено між потребуєчими селянами ярових культур: кукурудзи — 8400 пудів, вівса — 4313 пуд. та гречки — 8402 пуд. Причому, овес як посівний матеріал був одержаний не здатний до посіву. Суха осінь, безсніжна зима, а також відсутність дощу весною (всього випало два дощі по окрузі) мало сприяють врожаю як

озимини, так і ярини. Випавши дощі в квітні місяці трохи поправили озимину, но ярина все таки кепська і дальніші посіви затягуються. Кількість голодаючих по окрузі з 15%, як раніше писалось, доходить по приблизним підрахункам за відчитний період до 25–30%. Дальніший зріст голодаючих по окремим районам систематично прогресує. Спостерігаються випадки захворювання як дітей так і дорослого населення з приводу недоїдання. Відпускаєма державою допомога голодуючому населенню цілком недостаточна. Біднота закабальється окремими кулаками та заможним селянством. Громадські роботи не організовані і становище бідняцької частини погіршується; вихід з утвореного становища місцевими силами найти неможливо². Необхідна більш широка державна допомога, приймаючи на увагу прикордонність округи і її малосильність, особливо Наддністрянщини. [...]

Політичний стан округи. Проведені районів позапартійні селянські конференції, а також робітничі позапартійні конференції та попередні збори селян по селах, а робітників по підприємствах перед з'їздом окрРад, проходили при активних виступах селян і роїбників. В них з цілковитою ясністю підкреслювалося прихильне ставлення селян до Компартії та радвлadı. У відчитах робітників, проводивши позапартійні конференції, підкреслюється активність села, особливо середняцької частини, а часто навіть кулаків. [...]

Секретар Окрпаркома Могилівщини

[підпис]

А. Фесенко

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 61. — Арк. 17–24. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ А. Фесенко інформував про ситуацію, яка склалася протягом лютого-квітня 1925 р.

² Муровано-Куриловецький райком КП(б)У у листі від 27 травня 1925 р. до Могилів-Подільського окружному КП(б)У повідомляв: «Таємно. Економічний стан району. Недорід (від посухи та градобоя 1924 р.) тяжко відбилось на матеріальному стану селянства. В сучасний [мо]мент є села, як Біляни, Посухів, Жван, котрі цілком голодують. Бувають випадки, коли селяни оточують кухню дитячої їдальні і требують обіду. Більшість сіл не мають ніяких заробітків і голодуючих селян помічається до 50%. Необхідно збільшити допомогу на 400-500 дітей. [...]». Див.: ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 75. — Арк. 2.

№ 36

**З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ
Подільському губкому КП(б)У
про політичний та економічний стан губернії**

8 травня 1925 р.
Совершенно секретно

[...] Крестьянство. Экономположение села. Последствия неурода

Винницький округ. В м[естеч]ке Стрижавке до 30-ти семейств более двух месяцев за отсутствием хлеба, питается исключительно картофелем, причем от голода здесь умер один крестьянин, что крайне неблагоприятно повлияло на настроение селянства.

В связи с этим настроение крестьянства подавленное, причем некоторые говорят, что скоро от голода все вымрут.

В Вороновицком, Немировском и Ободнянском районах значительная часть беднейшего населения сидит совершенно без хлеба, питаясь картофелем. В первых двух районах голодающих насчитывается в среднем 25%, а в последнем 50%. Благодаря поднятиям цен на хлеб, настроение крестьян неважное. В Терешпольском и Улановском районах число голодающих селян доходит до одной трети всего населения.

В городке Сальнице Терешпольского района от систематического недоедания было несколько смертных случаев. Большинство из бедняков уже несколько месяцев питается только картофелем. Настроение крестьянства подавленное. Селяне, которые попали на работу к кулакам, или же на сахзаводы и другие предприятия, считают себя счастливыми. Со стороны КНС и КВП почти никакой помощи не оказывается. Отмечаются нарекания бедняков на Соввласть, которые рассчитывали на получение помощи. В Юзвинском районе почти повсеместно наблюдается отсутствие хлеба и других продуктов питания у беднейшего населения.

Тульчинский округ. В с. Калинино Тульчинского района у беднейшего населения хлеба нет совершенно, и таковое питается исключительно картофелем. В Тульчинском районе 70% селян голодает, часть же питается картофелем. На этой почве слышны частые нарекания на Соввласть, взявшей большой налог, вследствие чего по мнению селян и создалось такое тяжелое положение. Некоторые селяне высказываются, что Соввласть больше беспокоится о рабочих и последним лучше живется, нежели крестьянству.

В с. Белоусовке у некоторой части населения уже не имеется и картофеля. В с. Михалевке голодает 80% населения. В с. Копиевке почти 70% селян хлеба не имеет совершенно.

В селах Чечельникского района, на почве голода в последнее время наблюдаются частые случаи краж хлеба и др. продуктов питания. В среднем 75% населения голодает, питается макухой, бураком. На этой почве наблюдается сбыт скота, хищение леса. Здесь некоторая помощь оказана со стороны КВП. Наиболее пораженные голодом следующие села: Луги, Червона Гребля, Бритавка, Иванково и Пирожное.

В селе Тартак крайнюю нужду в хлебе ощущает около 50% населения, а есть и такие семьи в 5–6 душ, которые неделями не едят хлеба. Ощущается острая нужда в корме для скота. В с. Липовке 30% населения хлеба не имеет совершенно. В с. Игнаткове Тростянецкого района есть много селян, которые питаются исключительно картофелем и то, употребляя в пищу очень ограниченную порцию. В с. Великая Русава голодает 40% населения. В с. Александровке $\frac{2}{3}$ населения живет впроголодь. Здесь темным элементом распространяются слухи, что в России и Сибири хлеб очень дешев, в связи с чем селянство выражает недовольство, что у них хлеб дорог.

В селах Голово, Русава, Яланец и Нетребовка до 60% населения питается одним картофелем, у некоторых же селян нет даже этого. Со стороны голодающего крестьянства наблюдаются нарекания и разговоры о том, что Соввласть не может отпустить голодающим хлеба по 90 копеек, как исчислялся ЕСХН. В селе Вербка-Волосская селянство ощущает недостаток в хлебе и других продуктах питания, на почве чего слышны разговоры о предстоящем голоде.

В селах Мястковского района беднейшее крестьянство на почве голодовки сбывает на базарах разные домашние вещи: рядна, кожухи, платья, белье и т.д. В Вапнярском районе большинство селян не имеет не только хлеба, но и картофеля. Для приобретения продуктов питания селянство продает домашнюю утварь. В с. Кисляцкое большинство бедняков питается исключительно картофелем. В Брацлавском районе в связи с голодовкой участились случаи грабежей по дорогам и кражи по селам. До 50% населения голодает.

В селах Томашпольского района 30% населения хлеба не имеет совершенно. Пуд хлеба на рынке стоит 3 руб. 50 коп., на что селянство реагирует недовольством и выражает желание об установлении твердых цен. В с. Рахны Лесовые большая часть населения голодает и не имеет семян для обсеменения полей. В с. Большая Вулыга 50% крестьянства буквально голодает.

Проскуровский округ. В Бахматовецком районе беднейшее население питается исключительно картофелем. Почти в каждом селе 15–20 семейств голодает. В особенности тяжелое экономположение в селе Колыбани, где голодающих насчитывается около 80%. Означенное село самое бедное и отсталое, в связи с чем, среди селян развита религиозность, надежда на бога и т.д. В данном районе наблюдается недовольство селян большим налогом, в связи с чем, им пришлось убивать скот. Наблюдается некоторое недовольство и тем, что Соввласть предоставляет малые льготы.

В Городокском районе экономположение селянства тяжелое. По всем селам отмечается отсутствие хлеба.

Во многих селах Проскуровского района наблюдается недовольство селян тем, что в данное время хлеб дорог, а при сдаче налога таковой был очень дешев. В с. Гриневцах селянство ощущает острую нужду в лошадях. По сравнению с прошлым годом, количество скота в селе значительно уменьшилось.

Могилевский округ. В местечке Черновцы количество голодающих семейств доходит до 20-ти%, а недоедающих до 30%. На этой почве наблюдается некоторое недовольство среди населения, которое на собраниях высказывается в таком духе: «Хотя бы дали нам хлеба по той цене, по которой мы его продали для сдачи налога». Оказываемая помощь голодающим незначительная.

В Бабчинецком районе число голодающих в сс. Бабчинцы, Буши, Вилы-Яругские и Галеевка все увеличивается. В каждом селе имеется не менее 50-ти семейств голодающих. В с. Бабчинцах на почве голода отмечен один случай психического расстройства. В с. Бушах голодающее население в пищу употребляет макуху.

В Мурафском районе в связи с тяжелым экономположением, настроение крестьянства подавленное. Среди населения распространяются слухи, что цена на пуд ржаной муки дойдет до 5-ти рублей.

В Шаргородском районе число голодающих заметно увеличивается, в связи с этим селяне, живущие вблизи леса, в селах Деревянки, Гибаловка, Козловка и Тыклевка живут исключительно за счет лесных порубок, продавая дрова за ничтожные гроши, а часто просто меняют на хлеб. Местечковое население также на 10% живет впроголодь. Помощь голодающему еврейскому населению оказывается путем сборов по инициативе раввина.

В Барском районе отсутствие хлеба у бедняков становится все более и более заметным. В особенности это заметно в селах Гармаки, Поповка, Глинянки и Кияновка. Наблюдается продажа мелкого скота и обмен на хлеб. Все население питается исключительно картофелем.

Наиболее пораженными в округе голодом являются села Пилипы, Садковцы, Броницы и Шлишковцы Яругского района. Вообще данный район в экономическом отношении наиболее отсталый. Оказываемая голодающим помощь хотя до некоторой степени и поддерживает селян, но все же наблюдаются довольно резкие моменты. На праздник пасхи селянство почти ничего не готовило, пасхи не пеклись совершенно.

В окрестностях г. Могилева предместье Шаргородской горы, Озаринецкой горы и Карповского яра, значительное количество населения голодает. Оказываемая помощь всех голодающих не удовлетворяет. Был случай, когда возле исполкома собралось около 50-ти женщин с требованием помощи, каковые просили при следующей раздаче поддерживать их. После записи и обещания оказать помощь, женщины разошлись. Отдельные случаи прихода селян в Райисполком с требованием хлеба — оказания помощи отмечены в Ялтушевском и Копайгородском районе.

Каменецкий округ. В с. Гринчук Жванецкого района до нового урожая хлеба у населения не хватит. Незначительная часть селян голодает. Особенно остро стоит вопрос о посевном материале.

В Должецком районе в связи с отсутствием хлеба и высокими ценами на таковой, многие бедняки голодают. В с. Браге Жванецкого района селянство ощущает острую нужду в хлебе и посевном материале. За отсутствием фонда КВП оказывает помощь незначительную. В с. Руде около 30% населения голодает, у многих отсутствует даже посевной материал.

В с. Чонькове Дунаевецкого района ощущается острая нужда в зерне и рабочем скоте. С целью получения кредитов 30 домохозяев вступили в сельскохозяйственное товарищество. В указанное село приезжает много селян из Н[ово-]Ушицкого района для покупки зерна и картофеля, которые рассказывают, что в селах Струшки и Дурняки многие крестьяне в связи с голодом за бесценно продают скот и постройки.

В селах Мациорском, Ольховцы, Новая Гута и Старая Гута Калужского района население ощущает острую нужду в хлебе и питается преимущественно кукурузой, мамалыгой и картофелем.

В Старо-Ушицком районе в местностях частично пораженных недородом населению не хватает хлеба, пополняет кукурузой и картофелем, каковых имеется в достаточном количестве.

В селе Женишковцах Воньковецкого района около 25% населения хлеба не имеет и питается картофелем. В с. Новые Нетечинцы того же района около 50% населения питается картофелем и кукурузой. Здесь же около 30% безлошадных и 20% без инвентаря. В с. Говоры того же района кукурузой и картофелем питается до 25% населения. В с. Осламово того же района 10% населения сидит совершенно без хлеба, а около 60% питается картофелем. Кроме того, в данном селе насчитывается 40% безлошадных, и 30% безинвентарных хозяйств. В с. Дашковцы того же района около 60% населения питается хлебом с примесью кукурузы, картофеля и высевок.

В Купинском районе, хотя и сильного недостатка в хлебе не ощущается, все же большая часть населения переходит на питание кукурузой и картофелем.

Посевкампания

Винницкий округ. В с. Березное Хмельникского района предполагается недосев яровых культур до 20-ти десятин, за отсутствием семян, каковых не имеется даже у некоторой части зажиточного населения.

В селах Гавришевке и Телепеньки к посеву яровых хлебов предназначено 1090, 42 десятины, из коих $\frac{1}{6}$ -ая часть, по предположению, засеяна не будет за отсутствием семян. Районом было отпущено 28 пудов овса, каковой распределен между беднейшим населением. Со стороны селянства наблюдается некоторое недовольство. Некоторые селяне высказываются, что при царизме жилось лучше. В с. Телепеньки ощущается недостаток в посевматериале РИКом отпущено всего лишь 5 пудов овса. Есть предположение, что $\frac{1}{3}$ ярового клина не будет обсеменена, в связи с этим настроение селянства подавленное и наблюдаются случаи нареканий на Соввласть.

В Прилукском районе посевкампания в общем проходит слабо. Несмотря, что округом на район отпущено 1000 пудов семян и 1000 руб. деньгами, а также КВП [отпущено] 102 пуда зерна взаимнообразно и 30 пудов безвозвратно, все же у некоторой части населения в посевном материале ощущается нужда и в дальнейшем помощи не предвидиться. [...]

Начальник Подольского губотдела
Нач[альник] УЧО СО

[підпис]
[підпис]

Иванов
Федин

ДАВО. — Ф. П-1, оп. 1, спр. 502. — Арк. 342–344. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ На документі напис від руки: «Секретарю Губкома КП(б)У», завірений печаткою: «ДПУ УСРР. Подільський Губерніальний Відділ при Губвиконкомі».

№ 37

3 інформаційного зведення Могилів-Подільського окрввідділу ГПУ Могилів-Подільському окружкому КП(б)У про стан сільського господарства округи

*11 червня 1925 р.
Совершенно секретно*

[...] Крестьянство

Землеустройство проходит слабо по причине отсутствия средств у селянства и противодействия заможных элементов не желающих расстаться со старыми наделами и этим потерять более удобные земли. Коллективизация проходит слабо за исключением Лучинецкого района. Явившийся следствием недорода голод с

каждым днем усиливается и количество голодающих увеличивается. Имеют место два случая распухания от голода. Посевкампания закончена полностью не везде, что явилось следствием отсутствия посевматериалов и вообще бедственного положения селян. Выпавшие в последнее время дожди оказали благотворное влияние на посевы, которые сильно пострадали от засухи, виды на урожай значительно улучшились и вызывают большие надежды селян. Тяга на переселение сильно отмечается в Лучинском районе, так же как и уход на заработки. [...]

Промышленность

Лучинский район. [...] Отмечается хорошее состояние [на] В.-Ольчедаевском сахароводе, каковое приближается к довоенному уровню, обеспеченность машинами на 98%. Имеющиеся при заводе экономии в селах В.-Ольчедаев, Громовка и Винож располагают запасными орудиями на 100% и живым инвентарем на 75%. С работой текущего сезона завод и экономии вполне справляются. Состояние Немерчанской селекстанции удовлетворительное. Сельхозорудиями и вообще машинами станция обеспечена на 90%, живым инвентарем на 50%. В настоящее время производится ремонт сортировочных машин и других орудий. Положение рабочих станции очень тяжелое, в связи с невыплатой жалования за 1,5 месяца, что еще более ухудшается растущей дороговизной и голодовкой на селе. [...]

Последствия недорода и голод

Лучинский район. Как непосредственный результат имеющего место недорода, необходимо отметить резкий упадок бедняцких хозяйств, а также массовые случаи сдачи на очень невыгодных условиях для обработки земли зажиточным крестьянам, что особенно резко отмечается в селах Троповня, В.-Ольчедаев и Горай. В связи с отсутствием хлеба, наблюдаются случаи питания буряками и даже чечевицей и мешанкой, что имело место в сс. Попелюхи, Винож и Лучинец. На этой же почве [происходил] сбыт скота до 15% и утвари до 8%.

Мурафский район. В связи с голодом и дороговизной наблюдается частичное недовольство селян Соввластью на недостаточное принятие мер к снижению дороговизны. Недород прошлого года и опасение недорода в текущем году в связи с частичной засухой вызывает среди селян различного рода религиозные слухи, как-то необходимость выкапывания с кладбища всех утопленников, освящение колодцев.

Барский район. В связи с недородом прошлого года, да и в других районах отмечается упадок маломощных хозяйств, голод и питание суррогатами, голодает до 50% населения. На этой же почве имеются значительные порубки леса, главным образом, в селах Голодки, Семенки и Манковцы, в последнем селе селяне вырубili 50 дубов.

Шаргородский район. Экономсостояние голодающих с каждым днем ухудшается и количество таковых увеличивается. В настоящее время голодает 60% населения. На почве голода сильно развит сбыт скота, домашних вещей и утвари, кражи и нищенство, главным образом детей, оказываемая государством помощь не удовлетворяет даже 15% потребностей. На этой же почве отмечается усиление религиозного настроения среди селян. Ежедневно из окрестных сел в Райисполком являются селяне с просьбами о разрешении водосвятия, подобное настроение используется духовенством,

например священник села Лозовой, имея барометр освятил скот у колодца на середине села и через 10 часов после месяца бездождья пошел дождь. Подобные явления создают почву для религиозной агитации и еще более усиливают влияние религии среди темных масс селян.

Черневецкий район. Явившийся следствием недорода голод с каждым днем охватывает большее количество селян. В селе Березовка имеются два случая распухания от голода. Настроение селян подавленное, как и в других районах отмечается усиление религиозного влияния, развитие попрошайничества, кражи, сбыт скота и утвари. Одновременно развивается и озлобление к ответственным работникам, живущим на широкую ногу, и антагонизм в отношении города и местечек, где имеется хлеб. Замечается желание части села для помощи нуждающимся, чтобы государство раздало урожай с земель, национализированных для сахарозаводов.

Муровано-Куриловецкий район. В связи с недородом прошлого года голодает значительная часть населения. Число голодающих превышает 50%. В этом отношении выделяются села Перекоринцы, Беляны, Жван и Посухов. Последствия голода те же, что и в др. районах.

Джуринский район. Количество голодающих с каждым днем увеличивается и в настоящее время доходит до 70% всего населения. За последнее время отмечается уменьшение сбыта скота, что объясняется лучшими видами на урожай в связи с выпавшими дождями.

Посевкампания и состояние посевов

Муровано-Куриловецкий район. Имевшие место в последнее [время] дожди значительно улучшили состояние посевов и состояние таковых среднее. Настроение населения в связи с этим поднимается. В связи с отсутствием у населения достаточного количества посевного материала посевкампания прошла не совсем удовлетворительно.

Черневецкий район. Состояние озимых посевов очень плохое. Яровые в связи с выпавшими дождями улучшились. Настроение селян крайне подавленное. Возможно, что население в предстоящую налоговую кампанию не сможет выполнить налога. Райисполкомом возбуждено ходатайство об освобождении района от налога.

Шаргородский район. Виды на урожай в последнее время улучшились, но все же состояние озимых посевов неудовлетворительное, яровых среднее.

Барский район. В связи с недостаточным количеством посевного материала посевкампания закончена на 80%, причем в деле засева большую помощь оказали государственные ссуды, а именно — 2000 руб. полученные кооперацией через Сельбанк, 3000 руб. для коллективов от Наркомзема через Господарсоюз семенными культурами 340 пудов, а также были использованы остаток прошлогоднего селянского займа 1750 пуд. и имевшиеся в запасе 700 пудов. Состояние посевов удовлетворительное, а яровых среднее.

Копайгородский район. Состояние яровых посевов среднее, озимых удовлетворительное. Население чувствует себя увереннее, имея большие надежды на урожай.

Мурафский район. В связи с выпавшими дождями виды на урожай средние. [...]

Врид. Уполномоченного УЧО СО

[підпис]

Грановский

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 57. — Арк. 203, 208, 211–213, 216. Оригінал. Машинопис.

**З інформаційного зведення Могилів-Подільського окривдділу ДПУ
Могилів-Подільському окружному КП(б)У про політичні
та економічні наслідки посухи**

18 червня 1925 р.
Совершенно секретно

[...] Крестьянство

Как и в предыдущих обзорах отмечается активное противодействие и агитация кулаков против землеустройства. Коллективизация по той же причине проходит слабо. Явившийся результатом недорода голод с каждым днем охватывает все более широкие массы населения, имеет место случай опухания от голода целых семей (Барский район). Оказываемой помощи недостаточно. Среди крестьян нарастает сильное недовольство дороговизной. Организованные общественные работы в некоторой степени помогают голодающему населению. Отмечены преступные действия уполномоченным одного из питательным пунктом в г. Могилеве. [...]

Последствия недорода и голод

По селам Ямпольского и Яругского районов в связи с недородом прошлого года и имевшей место засухой этого года экономположение селян очень плохое. Буквально голодает больше 70% населения. Среди селян очень сильно проявляется тенденция неплатежа предстоящего налога, так как якобы в прошлом году принимали хлеб, обещали помощь. А таковой в настоящее время не дают, и хлеб нужно покупать по 3–4 рубля за пуд, хотя бы, говорят, отпускали хлеб по той цене, по какой продавали его во время сдачи налога. Большое недовольство селян вызвало то, что неуплаченный налог прошлого года покрыли предоставленной государством скидкой, в результате чего значительное количество хозяйственно сильных селян не уплатили налога совсем, а нуждающимся не возвратили.

Количество голодающих в Барском районе с каждым днем увеличивается. Общее число голодающих по всему району превышает 60%. А в с. Мартыновка число голодающих доходит до 70%. В с. Степанки имеется до 10 семей распухших от голода. Количество уголовных краж и порубок леса учащается. Отмечается сильный упадок бедняцких хозяйств. Резко падает количество хозяйств, имеющих скот. Продажа скота производится почти за бесценок. Корова среднего достоинства продается за 25–30 рублей. Доходит до выкапывания с чужих полей посаженного картофеля. Сплошь и рядом наблюдается питание различного рода суррогатами, зеленью, картофелем. Во время цвета акации наблюдались случаи питания цветом акации. Заметно усилилось попрошайничество. Подобное же положение в Черневецком и Ярышевском районах. Оказываемой помощи недостаточно.

Положение жителей окраин города Могилева также ужасное. Голодные взрослые и дети ходят по улицам и домам, выпрашивая кусок хлеба. В отчетном периоде был случай, когда несколько голодных инвалидов, войдя в кооперативную лавку, хотели силой забрать имеющийся в лавке хлеб, но были кое как успокоены и вышли, но после этого магазина пошли в кондитерскую, где забрали все имеющиеся булки и ушли.

К числу имевшихся пунктов прибавлены еще три питательных пункта в городе. В одном из таковых отмечается недобросовестное отношение за пунктом уполномоченного Драгомирецкого. Каковой вместо ежедневной выдачи 1 пуда 14 фунтов муки выдавал по 1 пуду. Теперь выдает по 1 пуду 5 фунтов. На сделанное ему замечание голодающими по этому поводу с угрозой пожаловаться в исполком, то он предупредил, что, если они пойдут жаловаться, то закроют столовку и, вообще, это, мол, не их дело. Запуганные жители, боясь лишиться и этой помощи, молчали.

Как одна из мер борьбы с голодом, отпущено 40 000 рублей на мелиоративные работы. Подобные работы дают заработок в 40 копеек в день (5–6 фунтов хлеба) этим самым поддерживая некоторых из общей массы голодающих. Среди голодающего населения сильно развивается чувство зависти к совслужащим. [...]

Переселение и уход на заработки. На почве голода и отсутствия заработков участились случаи ухода на заработки в Барском районе. Уходят на лесоразработки, каменоломни и просто в город искать какой-нибудь работы. При этом совершенно не считаются со своими хозяйствами исходя из того, что дома все равно хлеба нет, в другом месте, может быть, что-нибудь заработают. [...]

Врид уполномоченного УЧОСО

[підпис]

Грановский

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 57. — Арк. 238–242. Оригінал. Машинопис.

№ 39

3 листа секретаря Могилів-Подільського окружкому КП(б)У Одегова секретарю ЦК КП(б)У І. Клименку про голод населения округа

26 червня 1925 р.
Совершенно секретно

Основной вопрос, который занимает внимание всей окружной парторганизации — это ГОЛОД. В данное время голодает 65% населения в 8 районах округа — Ямпольском, Яругском, Бабчинецком, Ярышевском, Озаринецком, Черневцеком, Лучинецком и Мур-Куриловецком и незначительная часть населения в остальных 7 районах (10–12%). Помощь, которая оказывается населению, не достаточная и едва удовлетворяет 10% взрослого населения и 20% детского.

Взрослому населению, главным образом, помощь оказывается через общественные работы (израсходовано 40 тысяч руб. денег и часть зерна, детскому через общественное питание) работает 105 столовых, чрезвычайно плохо обстоит дело и со скотом. Массовые распродажи скота за бесценок (лошадь 30–35 руб.) спекулянтскому элементу, падеж скота. По одному Ямпольскому району упало больше двух тысяч голов крупного и мелкого скота, ставит под угрозу сельское хозяйство. Осенью было _____ рабочего скота _____,¹ теперь на 30% меньше голов скота. Есть случаи

голодных смертей, зарегистрировано 15 (цифра конечно уменьшенная). Население сел массами хлынуло в город. Обращается за помощью во все Советские учреждения и в Оком. Сильно развилось попрошайничество. Матери сплошь и рядом оставляют своих детей у заведующих отделами и уходят. Детские дома переполнены.

Второй вопрос — это состояние урожая. Урожай в среднем по округу на 10 июня: рожь — 22 пуда, пшеницы — 23 пуда. Яровые почти совершенно пропали по всему округу, лучше обстоит дело с кукурузой, картофелем и свеклой. В 8-ми южных районах состояние урожая очень плохое (в среднем озимых 10–12 пудов), при средней норме земли на едока 0,72, что выдвигает три момента: посевную кампанию осеннюю (и весеннюю), налог и помощь населению после сбора урожая.

Посевная кампания

Уже сейчас можно определить, что озимый клин можно засеять при условии получения семенной ссуды около 400 тыс. пудов от Центра.

Налог

Начисленный налог на округ в 850 тыс. руб. является чрезвычайно большим и невыполнимым. Необходимо полное освобождение от налога 8 районов и частичное остальных. Общая сумма необходимая к снижению 410 тыс. руб., в 8-ми районах мы не вручаем окладных листов. Вопрос о дальнейшей помощи населению еще в полной степени не проработан и будет указан отдельно. Бюджет округа выразится в доходной части в 750 тысяч рублей, в расходной в 2 м[иллион] 100 тыс. руб. — дефицит в 1 м[иллион] 300 тыс. руб.

Все эти вопросы Бюро Окома прорабатывало самым основательным порядком и наметило целый ряд решений. В части правильного распределения помощи, в части помощи от профсоюзов, дало целый ряд указаний при составлении бюджета, не вводить новых мероприятий, кроме самых необходимых, связанных с селом, не повышать сильно зарплату (в среднем 25% и не расширять штаты, кроме самых необходимых, и конечно основное это просить помощь от Центра). Прилагаются решения Бюро актива, и мотивированная докладная записка о необходимости помощи².

Политическое состояние округа

Имеются две политические банды Кушнера и Овчарука достигающих до 20–30 чел. Во время налетов, и потом, остается ядро в 7–8 человек, которые скрываются. Было сделано 5 налетов на РИК и несколько налетов на Сельсоветы и кооперативы. Партийные организации, район и советский аппарат терроризированы, т.т. не спят по ночам, находятся на военном положении, часто боятся выехать в отдельные села.

В одном из писем Кушнер писал, что он имеет все сведения о милиции, отрядах и пр., а Вы обо мне не имеете, потому что ничего не платите, а я плачу за каждое доставленное сведение по 50 руб., после налетов обычно Кушнер с основным ядром уходил через границу в Румынию и его видели по ту сторону Днестра в м. Атаках свободно разгуливающим по берегу.

Массовый уголовный бандитизм (зарегистрировано больше 100 уголовных бандитов), реальной силы и средств для ликвидации бандитизма недостаточно и успешной

борьбы не ведется. Милиция в районах слабо вооружена. Парторганизация не имеет нужного количества оружия и патронов. Необходимо округ объявить неблагополучным по бандитизму со всем вытекающим отсюда последствием усиления сил и средств.

Настроение села

Селяне ждут. Уверены в том, что Советская власть окажет им реальную поддержку и не даст умереть голодной смертью. Настроение подавленное. Сплошь и рядом слышишь заявления «пойду грабить, чтобы не сдохнуть». Завистливое отношение и недовольство к советским служащим и городу вообще: «Там живут хорошо, у них все есть, а нам не помогают». Недовольство высокими ценами на муку в кооперации, с нас, мол, брали по лимитам, а продают в три раза дороже. Можно слышать отдельные заявления что «голод царя сбросил», сильно недовольны карательной политикой по отношению к уголовным бандитам, которые грабят селян. Есть решения сходов отдать им бандитов для самосуда, отдать допрашивать селянам, вызывать на место сессию суда, приговорить бандитов к расстрелу и на глазах у всего схода расстрелять, а там, где расстрелять нельзя, выслать за пределы Украины. Настроение местечкового населения в бандитских районах комическое, вечером не зажигают огней, нет ни одной души на улице, залезают на чердак и пр. Молодежь стремится уехать в город. Местами имеют случаи явного антисемитизма.

В с. Дзыговке, где имеют 9 еврейских коллективов с засоренным составом, с большим применением наемного труда, сильное недовольство крестьян этими коллективами. Крестьяне сравнили все посевы коллективов и говорят, если не продадите нам землю — устроим погром. (Для выяснения и решения выслана Комиссия из округа).

Усиливается религиозное движение. Просьбы на крестные ходы, освящение колодцев и пр. В одном селе крестьяне вырыли утопленника, хотели его облить водой (думая, что после этого пойдет дождь), но покойник оказался не утопленник и его снова зарыли. Другой случай, пустили слух, что засуха от того, что в селе не пьют воду одна комсомолка и одна женщина, и повели сходом к колодцу поить, комсомолка убежала, а ту женщину поили. Массовое желание уехать, особенно у молодежи в город. Все это дает почву для работы контрреволюционных элементов на селе, а в местечках развертывают свою работу сионисты.

Состояние партийной организации

Партийная организация мала, количественно (693 чел. по округу) и чрезвычайно слаба качественно. В большинстве случаев ядро районных работников, могущих выполнить серьезное поручение, состоит из 2–3 чел. Курс партии в вопросах села, как нужно, не усвоен. Должной связи с селом нет. Так, например, с 1-го января по 1-е мая принято в партию крестьян от сохи всего 20 чел. Есть ячейки сахарозаводов, насчитывающие 30 чел., где нет за все время ни одного заявления о приеме в партию крестьянина от сохи. В организации чрезвычайно большой процент коммунистов, находящихся под судом и следствием, из них довольно мало руководителей, руководящих районных работников. Прошло через суд и сейчас находится под следствием 65 чел. Из них 7 секретарей РПК и ячеек, 8 предриков, 4 заместителей председателей РИКов, 5 начмилиции районов, заведующих окротделами. Есть целый ряд районов, где нуж-

но было бы сейчас произвести укрепление, послать более сильную верхушку, но это сделать нельзя из-за отсутствия работников. Организация ЛКСМУ в последнее время в селе (особенно в голодающих районах) потеряла свой авторитет. Были случаи, когда комсомольцы попадались на кражах, и крестьяне их ловили. Упала дисциплина, комсомольцы снимаются и уезжают в крупные города, являются целыми группами и требуют работы. [...]

Помощь ЦК по целому ряду вопросов.

1) Оказание немедленной существенной помощи для голодающего взрослого населения в виде перевода денег на общественные работы в сумме 200 000 руб. и помощь зерном в размере 500 000 пуд. до сбора нового урожая.

2) Помощь голодающим детям в размере 60 000 руб.

3) Помощь голодающему населению после сбора урожая.

4) Специальная ссуда по скоту, дабы можно было сохранить тот скот, который остался.

5) Освобождение от налога 8 районов и снижение в остальных на сумму 409 тысяч руб.

6) Отпуск семенной ссуды для осенней посевной кампании в размере около 400 тыс. пудов.

7) Реальная помощь в смысле дотаций в 1 миллион 300 тыс. рублей.

8) Помощь в виде специальных ассигнований для борьбы с бандитизмом.

9) Укрепление самым сильным образом и срочным порядком Могилевской организации ответственными окружными и районными работниками.

10) Высылка инструктора ЦК для всестороннего ознакомления на месте.

Секретарь Могилев-Подольского Окргпаркома

Одегов

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 61. — Арк. 25–28. Завірена копія. Машинопис.

Примітки:

¹ Так у тексті.

² Не друкуються.

№ 40

**З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ
про голодування населення Вінницької округи**

1 липня 1925 р.

[...] Крестьянство

Переходя к освещению жизни крестьянства, необходимо констатировать, что последствия недорода с каждым днем для селянства становятся чувствительнее, и голодовка все более и более увеличивается. Отсутствие хлеба у селянства наблюдается почти повсеместно, причем, даже у многих не имеется не только хлеба, но

и других продуктов питания, как картофеля. Голодающее население питается различными суррогатами, как-то: щавелем, буряками и проч. На почве голода во многих селах округа отмечены случаи заболевания детей, причем имеют место и единичные смертные случаи.

Этот момент использует кулачество и, вообще, зажиточный элемент села, каковой, пользуясь экономической зависимостью бедняка, старается распространять на него и политическое влияние, указывая на то, что Соввласть, взяв налог, оставила селянство без хлеба, что скоро КНС будут распущены и т.д. В связи с тяжелым экономическим положением, многие бедняки попадают к зажиточным в кабалу, выполняя непосильные работы за ничтожную плату, беря займы зерно с условием возврата после уборки урожая в тройном и более размере и т.д.

Все это создает неблагоприятную атмосферу на селе и нередко случаи, когда селянство, переживая голодовку, ропщет на Соввласть, говоря, что во время налоговой кампании им пришлось сбывать хлеб по дешевой цене и теперь же этот хлеб покупать в десять раз дороже.

В связи с голодом, на селе развиты кражи, преимущественно продуктов питания из кладовых и погребов, причем, такие случаи носят массовый характер.

Помощь голодающему населению в большинстве населенных пунктов не оказывается, за исключением некоторых, где, по возможности, организовано котловое довольствие.

В данное время в округе начата подготовка к налоговой кампании, каковую незаможное селянство и середняки встречают вполне доброжелательно, видя, что в текущем году размер налога значительно уменьшен, однако по примеру прошлого года мы видим, что селянство никак не может примириться с фактом обложения скота, находя это неправильным. Везде селяне говорят, что скот в число объектов обложения входить не должен, и на ржаные единицы переводу не подлежит. Состояние посевов в округе, в общем, удовлетворительное. Селянство предвидит хороший урожай и опасения в этом нет, за исключением южной части Немировского района.

[...]

Последствия недорода. Голод

Значительно поражено голодом с. Козинцы Вахновского района, где 95% селянства буквально голодает. В данном селе имели место случаи смерти от голода. Ходатайство КНС о предоставлении помощи голодающим осталось безрезультатным.

В с. Кривошеинцах Пиковского района многие селяне пухнут от голода. Селяне обратились за помощью в РИК, каковой возбудил ходатайство перед Уладовским сахарным заводом, и последний многим нуждающимся предоставил работу на свекловичных плантациях, выплачивая по 40 коп. в день. Помощь голодающим не оказывается.

В м. Пикове голодает 90% селян. Многие селяне продают домашнюю утварь и приобретают хлеб. Этот момент используют спекулянты, которые продают хлеб по очень высокой цене.

В с. Шелудьках Немировского района голодает 183 хозяйства, из коих 87 питаются зеленым щавелем. В селах Бондуровке и Марьяновке также многие селяне едят щавель. Аналогично положение и в других селах района. На почве голода зарегистрированы

единичные случаи смерти. Корм для скота также отсутствует. В связи с этим, в районе развиты уголовщина, конокрадство, а в особенности кражи продуктов питания из погребов и кладовых.

В селе Новоселица Жмеринского района есть много бедняцких семейств, которые уже более 2-х месяцев сидят совершенно без хлеба. Из 311 дворов не более 70-ти имеют хлеб и то в ограниченном количестве. В селе участились случаи краж муки и зерна.

В с. Медвежье Ушке Юзвинского района число голодающих селян увеличивается и достигает 55% всего населения. Настроение крестьянства подавленное в связи с тем, что состояние посевов яровых плохое, и предвещает недород. Аналогично положение и в с. Рожке Микулинецком того же района.

В с. Переорках Винницкого района число голодающих селян достигает 80%. Селяне еще в период посевной кампании полученную для посева кукурузу смололи и съели.

В Литинском районе насчитывается 7–10 сел, где селянство буквально голодает, дети от голода пухнут. В районе развито конокрадство. Во многих случаях уводят скот с пастбищ среди белого дня.

В Калиновском районе голодает большинство селянства. Совершенно сидит без хлеба 70–80% всего населения. В районе развиты уголовщина и конокрадство, а также часты случаи обкрадывания кладовых, где хранятся продукты питания. В последнее время в районе зарегистрировано несколько случаев убийств селян поездами, в связи с чем среди населения циркулируют слухи о том, что это голодающие сами бросаются под поезда. В селах, расположенных вблизи Калиновского сахзавода, наблюдается ревность селянства к рабочему классу. Селяне говорят, что рабочие живут в лучших условиях, о них больше заботится государство и т.д., а они селяне кормят всех. В означенном районе буквально голодает треть населения. В с. Гулевцы наиболее развито конокрадство и кражи продуктов путем подкапывания комор.

В Юзвинском районе беднейшее население голодает почти во всех селах. Многие селяне сбыли скот, сельхозинвентарь и домашнюю утварь. В с. Широкая Гребля голодает 20% населения, Ровец — 20%, Юзвин — 30% и в остальных селах по 10%. Голодающие селяне питаются исключительно зеленью, щавелем и бураками, так как даже не имеют картофеля. В с. Майдан Грузьком из 120-ти дворов голодает 100. В с. Майдан-Трепове голодает 75% населения, в с. Майдане-Голосковском — 50%, а также и в целом ряде других сел района, где селяне рвут листья, варят их и тем живут. Отмечен целый ряд случаев заболевания на почве голода детей.

В Межировском районе в селах: Головчинцы, Бониковцы, Лысогорка, Почапинцы и других, по 50 бедняцких семейств питаются конским щавелем и буряками. Аналогично положение и в селах Голотьки, Погорелое, Широкая Гребля, Сандраки и Ново-Константиновская Лука. Население означенных сел перешло на котловое довольствие, что сделано РИКом. Настроение селян подавленное, многие ропщут на Соввласть за большой налог. Был случай, когда одна селянка шла из Винницы домой в село и несла купленные ею два хлеба, каковые у нее силой отняли голодающие на дороге.

В Ободнянском районе во всех селах буквально голодает 7% всего населения. Для оказания помощи голодающим Окрисполкомом отпущено 3700 рублей, что удовлетворяет потребности на 5%. Во всех селах района, за исключением трех, менее

пораженных голодом, открыты питательные пункты, которые кормят 936 душ голодающего населения. Кроме того, открыто 3 детских ясель на 90 детей, организованы мелиоративные работы на 300 человек в день и проч. Вообще, району оказана большая помощь государством, что значительно уменьшило число голодающих, коих еще не так давно насчитывалось в среднем 50% населения. В с. Рожке Микулинецком, многие голодающие селяне на почве голода продали свои посевы на пне зажиточным, кои, пользуясь случаем, покупали посевы за ничтожную цену.

В селе Медвежье Ушко имеется один крупный кулак Малиновский, эксплуатирующий бедноту. Последние работают у него по 12 часов в день, получая при этом 4–5 фунтов хлеба, кроме того, он дает взаймы беднякам хлеб до нового урожая с условием возврата в 3–4 раза больше. Такие случаи наблюдаются в большинстве сел районов, пораженных голодом. [...]

Состояние посевов

В Литинском, Медировском и Юзвинском районах состояние озимых и яровых посевов среднее. В некоторых же местах яровые ниже среднего. В Ободнянском районе озимые и яровые посевы хорошие. Незначительная часть повреждена градобитием.

В Калиновском районе состояние озимых посевов удовлетворительное, яровых неважное. В Пиковском и Хмельникском районах состояние как яровых, так и озимых посевов хорошее. В особенности хороши посевы в Хмельникском районе. В Жмеринском районе состояние посевов удовлетворительное. Местами, как в с. Браилове, яровые хлеба на 20% выглядят скверно. В остальных районах округа состояние посевов в среднем удовлетворительное. [...]

Нач[альник]Под[ольского]губотдела

[підпис]

Галицкий

ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 140. — Арк. 69, 75–76. Оригінал. Машинопис.

№ 41

3 доповідної записки уповноваженого Подільської губерньської Контрольної Комісії Робітничо-селянської інспекції¹ по Могилів-Подільській окрузі М. Белецького про економічний стан окремих районів округи²

*[Не раніше 2 липня 1925 р.]
Совершенно секретно*

[...] Гибель урожая объясняется, помимо засухи, еще недоброкачеством семенного материала, состоящего из суррогатов и сорных трав. А недостаточное удовлетворение правительственной семенной ссуды вынудило крестьянство не очищать семян. В настоящее время отсутствие семенного материала лишает возможности селян

пересевать погибшую площадь под этими озимыми культурами, составляющую по округу 33 594 дес, включая под яровой пшеницей, ячменем, гречихой, овсоми мешанкой.

По голодающим 8-ми районам происходит массовая продажа по крайне низким ценам скота, не только крупного, но и мелкого на почве отсутствия подножных кормов в результате гибели яровых посевов. Остальные яровые культуры, как кукуруза, картофель, подсолнух и свекла, находятся в более удовлетворительном состоянии и могут дать средний урожай при достаточном количестве осадков.

На почве засухи, гибели урожая и голодовки, разваливается сельское хозяйство округа. Так, безскотные хозяйства осенью 1924 года составляли 32%, при 26,6% весной; хозяйства без рабочего скота осенью 1924 г. составляли 73,6%, при 69,2% весной. В настоящее время по 8-ми южным голодающим районам картина достигла катастрофических размеров:

1) Ярышевский район — хозяйства без рабочего скота	29%
безскотных	83,3%
2) Лучинецкий	без рабоч. скота 76%
	безскотных 40%
3) Озаринецкий	без рабоч. скота 76%
	безскотных 40%
4) Черневецкий	без рабоч. скота 71,4%
	безскотных 40,9%
5) Бабчинецкий	без рабоч. скота 76,8%
	безскотных 0,5%
6) Ямпольский	без рабоч. скота 80%
	безскотных 30,1%
7) Мур-Куриловецкий	без рабоч. скота 85% (рекордная цифра округа)
	безскотных 32,5%

Констатирую гибель урожая по 8-ми южным Приднестровским районам округа по каждому в отдельности.

1) Озаринецкий район. Ожидаемый урожай определен в среднем по району 12 п. для ржи и 7 п. для пшеницы. В отдельных селах эти цифры понижаются до катастрофических размеров: 8 пудов для ржи и 4 пудов для пшеницы (с. Садовая; 4 и 3 пуда с. Следы). Яровые культуры, как пшеница, ячмень, овес, гречиха и пр. погибли безнадежно.

Пропашные культуры, играющие в сельскохозяйственном обороте района сравнительно незначительную роль, как кукуруза, картофель, свекла и подсолнух (кукуруза составляет 19% общей посевной площади), при условии достаточного количества осадков могут дать ниже средний урожай, но существенной поддержки оказать населению не могут. Голод охватил больше 65% населения района, или 16 640 чел. Имеется острая нужда в оказании продовольственной помощи населению и семенной ссуды для населения озимого клина в 6260,4 дес.

2) Ярышевский район. Средняя урожайность по району определена для ржи 11 п., и для пшеницы — 10 пуд. падая в Бернашовке и Липчанах до 8 пуд.

Яровые культуры, как пшеница, ячмень, овес, гречиха и просо — погибли окончательно. Население приступило к кошению их, не ожидая созревания. Пропашные культуры находятся в неудовлетворительном состоянии и лишь при самых благоприятных атмосферных условиях могут несколько поправиться. Констатирую, что площадь картофеля 254,8 дес. невозможно включить в учет на предстоящий сельскохозяйственный бюджет района, так как картофель уже к 10 июня выкапывался населением и использовался для питания. Остается в районе надежда только на кукурузу, составляющую 22% общей посевной площади района. Но ожидать сколько-нибудь удовлетворительного урожая нет никаких оснований, так как почва всего района камениста и изрыта оврагами, а кукуруза заседалась под сапу на невспаханной земле в силу отсутствия живого и мертвого инвентаря. Зарегистрированы случаи голодной смерти. Голод охватил 65% населения района или 17 680 чел.

Район пограничный, как и все остальные голодающие, и нуждается в дальнейшей продовольственной помощи со стороны правительства и посевном материале для засева озимого клина в 7106,9 дес.

3) Муровано-Куриловецкий район, средняя урожайность озимых культур определена для ржи 23 п. и для пшеницы в 18 пуд. Из 23-х сел района 20 дают среднюю урожайность 15 пудов для ржи и 13 пудов пшеницы. В пограничных селах Беляны, Березовка, Вербовец, Доролонка, Жван, Житники, Кривошеинцы, Посухово и Перекоринцы — озимые посевы погибли от засухи на 70% и средняя урожайность выражается в 12 пудов для ржи и 10 пудов для пшеницы. Только в селах Бахтын и Новоселка дают средний урожай в 25 пудов для ржи и 30 пудов для пшеницы. Яровые культуры, за исключением пропашных, безнадежны во всем районе. Из пропашных культур, одна культура может дать при благоприятных условиях средний урожай, но она играет совершенно второстепенную роль в сельскохозяйственной продукции (14% общей посевной площади района) и не может оказать существенной поддержки населению, компенсируя недостаток озимого хлеба. Остро голодает более 65% населения района или 21 243 чел.

Район в целом по урожайности относится к неблагополучным и нуждается в полном освобождении от налога, за исключением 2-х названных благополучных сел, что выразится в цифре $46\,652 - 4\,665 = 41\,987$ руб. Констатируется, что только при условии такого снижения налога, хотя некоторая часть населения района сможет обойтись без продовольственной помощи, но отдельные села (в особенности 9-ть пограничных) безусловно будут нуждаться в этой помощи и весь район, за исключением 2-х сел, требует семенной ссуды для засева озимого клина в 4746 десятин.

4) Ямпольский район. Средняя урожайность определена для ржи 10 пудов и для пшеницы 12 пудов. В целом ряде сел — Белой, Порогах, Добрянске, Флеминде, Дзыгов-Броде, Ямполе, Мироновке и Юльяновке озимые посевы настолько безнадежны, что сплошь и рядом скормлены скотом и превратились в толоку. Яровые культуры погибли по всему району.

Из пропашных культур одна кукуруза, играющая довольно видное место в сельскохозяйственной продукции района (37,1% общей посевной площади). По всходам находится в среднем состоянии, но она подвергается значительному повреждению от сусликов, уничтожающих во многих местах ее посевы, вынуждая крестьянство вновь

пересевать ее. Такое же массовое уничтожение сусликами наблюдается и в отношении подсолнуха. Кроме господствующего по всем голодающим 8-ми районам массового сбыта скота по чрезвычайно низким ценам за отсутствием корма, отмечается по районам даже падеж овец, так как от сильной засухи выгорели даже сорные травы.

Голодом охвачено 75% населения района или 33 615 чел. Сказанное говорит о необходимости полного освобождения района от налога, за исключением нескольких благополучных сел. Район остро нуждается в продовольственной помощи и семенном материале для засева озимого клина в 8643 дес. (кроме благополучных сел). Отмечаю, что значительная часть населения восьми безнадежных сел бросает свои усадьбы и устремляется в Херсонскую губернию. В 3-х благополучных селах района — Клембовке, Писаревке и Ратуши урожайность удовлетворительна. В среднем 35 пудов для ржи и 45 пудов для пшеницы, но в них же голодает 40% населения плюс недоимки прошлого года, в силу чего допустимо обложение налогом лишь в минимальном размере.

5) Яругский район. Средняя урожайность 12 пудов для ржи и 10 пудов для пшеницы. В селах Карповке, Субботовке и Яруге эти цифры падают до 9 пудов для ржи и 7 пудов для пшеницы. Яровые посевы погибли окончательно по всему району. Из пропашных культур, картофель и кукуруза, за исключением 2-х сел, находятся в плохом состоянии и даже при самых благоприятных условиях могут дать лишь ниже среднего урожайность. Кукуруза, составляющая 30% общей площади посевов района, не может дать никаких оснований на поддержку населения. Голодом охвачено 65% населения или 19 357 чел. Сказанное говорит о необходимости полного освобождения района от налога, за исключением 2-х благополучных сел, и удовлетворения семенной ссудой для засева озимого клина в 4422, 5 десятин.

В благополучных селах: Бандышевке, Ионовке, средняя урожайность составляет 30 пудов для ржи и 25 пудов для пшеницы, что свидетельствует о их платежеспособности налога при условии понижения разряда.

6) Черневецкий район. Средняя урожайность для ржи 12 п. и для пшеницы 10 п. В некоторых селах цифра понижается до 3-х пуд. Яровые посевы погибли безнадежно по всему району. Пропашные культуры, оцененные по району баллом 1, находятся в плохом состоянии. Голодом охвачено 30% населения района или 10 650 чел. Гибель яровых посевов и категоричное состояние урожайности озимых требуют полного освобождения района от налога, ставя во всей широте вопрос о снабжении продовольствием и семенной ссудой для засева озимого клина в 8694 десятины.

7) Бабчинецкий район. Отмечая гибель озимых культур, средняя урожайность 7 пудов для ржи и 5 пудов для пшеницы. В селах Букатынке, Косах, Вилах, Мервенцах и Слободе Бушанской урожайность доходит до 1 пуда с десятины. Отмечаю полную гибель яровых культур. Голодает 75% населения района или 22 800 чел.

В более благоприятных условиях находятся 4 села северной части района Боровка — 1-я и 2-я часть, Эльжбитовка и Пилипы, где средняя урожайность озимых составляет для ржи 30 пудов и для пшеницы 25 пудов, что требует снижения налога по району на 90% т.е. с 55 082 руб. по IV разряду на 49 574, а также снабжение посевным материалом для засева озимого клина, кроме названных 4-х благополучных сел, в 6767 десятины.

8) Лучинецкий район. Средняя урожайность для ржи 22 пудов и для пшеницы 17 пудов. В селах Лучинце, Млыновке, Плоски, Сугаках, Канатковцах, Троповой,

Лучинчике, Степанках и Гораях средняя урожайность составляет не более 26 пудов для ржи и 16 пудов для пшеницы. Только в 4-х селах — Ольчедаеве, Виноже, Попелюхах и Немерчи средняя урожайность ржи составляет до 30 пудов и до 20 пудов для пшеницы. Состояние яровых культур, как пшеница и ячмень, безнадежное. Овес, просо и гречиха в плохом состоянии, и лишь при самых благоприятных условиях они могут дать ниже средний урожай. Пропашные культуры — картофель и свекла — находятся в ниже среднем состоянии и могут дать хороший урожай лишь при выпадении дождя. Остальные пропашные культуры, составляющие 16,4% общей посевной площади района, особого значения в сельскохозяйственной продукции района иметь не могут.

Голодает 65% населения района или 20 265 человек, что требует понижения налога по району с 52 542 руб. по IV разряду на 80%, или на 42, 83 руб., а также удовлетворение семенной ссудой для засева озимого клина в 7287 дес. [...]

Вышеупомянутые моменты, характеризующие экономическое состояние округа, в отчетном периоде были своевременно констатированы партийной и советской организацией округа, которыми были возбуждены соответствующим порядком ходатайства перед центральными органами и правительством об оказании всемерной помощи, в деле борьбы с голодом и уменьшении налога, недостаточно выявившие размеры голода и урожая, а также неурожайность прошлого года, в силу чего Центром не учтено настоящее, тяжелое экономическое положение округа.

Полагал бы крайне необходимым поддержание данного ходатайства со стороны Губ[ернской] К[онтрольной] К[омиссии] и ЦКК КП(б)У, так как положение округа, как в экономическом, так и в политическом отношении, с каждым днем ярко выплывается в отношении наплыва в город (рост безработицы), увеличения уголовного бандитизма, случаев голодной смерти, брожения голодных детей и т.д.

Полагал бы также необходимым выделение соответствующей комиссии по линии Губ КК или ЦКК КП(б)У для изучения дальнейшего — размеров и характера развивающегося в округе голода на предмет принятия срочных соответствующих мер, принимая во внимание, что округ является пограничным. [...]

Уполн[омоченного] Губ[ернской]

К[онтрольной] К[омиссии]

Рабоче-Крестьянской Инспекции

[підпис]

Белецкий

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 63. — Арк. 40–46, 49. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ На XII з'їзді РКП(б) в 1923 р. за ініціативою В. Леніна вищий орган партійного контролю — Центральна Контрольна Комісія була об'єднана з Робітничо-селянською інспекцією. Ідею такого об'єднання В. Ленін обґрунтував в працях «Как нам реорганизовать Рабкрин», «Лучше меньше, да лучше». На новостворений орган було покладено завдання зміцнення єдності партії, дотримання партійної та державної дисципліни, поліпшення роботи радянського апарату. Див.: Иконников С. Н. Организация и деятельность РКИ в 1920–1925 гг. — М.: Изд-во АН СССР, 1960. — 215 с.

² Інформація надавалася за період з 1 квітня по 1 липня 1925 р.

З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ Вінницькому окружкому КП(б)У про голодування населення Вінницької округи

17 липня 1925 р.
Совершенно секретно

[...] Крестьянство и низовой соваппарат

Переходя к освещению жизни крестьянства, приходится и в этот раз указать на то, что одним из основных моментов, ярко характеризующих настроение крестьянства, является голодовка на селе, каковая с каждым днем все более и более дает себя чувствовать населению, исключая, конечно, зажиточного элемента.

Целый ряд имеющихся фактов подтверждает, что голод на селе принял довольно широкие размеры и число голодающих бедняцких, а частью и середняцких семейств, питающихся различными суррогатами и зеленью, довольно значительно. На почве голодовки отмечены случаи заболевания селян и их детей.

Помощь голодающим, если местами и оказывается, однако таковая очень незначительна и охватывает лишь небольшую частицу нуждающихся. Со стороны кооперации в этом отношении тоже ничего не предпринимается и голодающее селянство предоставлено само себе и в силу необходимости попадает в кабалу к зажиточному элементу.

Кабальные сделки. Разорение крестьянских хозяйств

Голодовка на селе используется в целях личной наживы зажиточным элементом и торговым элементом. Первые, оказывая незначительную поддержку хлебом голодающим, заключают с ними выгодные лишь для себя условия по коим бедняк, получивший ничтожную помощь от кулака, обязан ему отработать во время жатвы за несколько фунтов хлеба — несколько дней. Если он взял зерно взаймы, то с нового урожая должен вернуть в пять, а то и больше раз. Торговый элемент пользуясь случаем также закабаливает бедноту, давая взаймы зерно с условием возврата в несколько раз больше, кроме того, продает хлеб по весьма высоким ценам: в среднем стоимость одного пуда хлеба на вольном рынке доходит до 4 руб. Отмечены также случаи продажи голодающим селянством домашних вещей (с. Кривошеинцы), причем таковые в последнее время массового характера не носят, так как приближается уборка хлеба. Некоторые селяне уже жнут для еды еще несозревший хлеб, дабы кое-как прокормиться до жатвы. [...]

Последствия недороды

В с. Жуковцы Жмеринского района из 611 хозяйств с 2354 едоками голодает в буквальном смысле 90%, которые по несколько дней не едят даже картофеля. Голодающие селяне ходят целыми семьями по лесам, собирают землянику и, продавая таковую, приобретают продукты питания. Из всего населения в селе имеющих хлеб насчитывается до 10%. Аналогичное положение во многих селах района. В связи с этим среди селян можно слышать зачастую такие разговоры: «Ви нас кормите тільки

різними гарними докладами, а хліба не дає...». На почве голодовки в селах району развити кражи и уголовщина. Кулачество злорадствуя заявляє біднякам: «Ну що ж ваша влада, а хліба не маєте і їсте бурячиння, Радянська влада наробила безробітних, то вони мусять іти грабувати» и т.д.

В с. Василевка, где насчитывается свыше 70-ти хозяйств с 283 едоками буквально голодает, питаются различной огородной зеленью, 50% населения, 25% доедает хлеб и лишь 25% смогут продержаться до сбора урожая. На почве голода среди селян слышны нарекания на Соввласть, многие высказывают недовольство на тяжесть прошлогоднего налога, говоря, что им пришлось сбыть хлеб. В особенности селянство нарекает на обложение скота.

В с. Журавное Пиковского района из 2120 душ населения голодает 90%. Большинство голодающих не имеет даже картофеля и питаются бураками, щавелем и проч. зеленью. Во всех селах района голодает до 95% населения. Голодающие продают на ярмарках за бесценок подушки и проч. домашние вещи. В Пиковской больнице многие больные с голода опухли. Многие селяне уже начали собирать еще незрелую рожь и выкапывать картофель. Торговый элемент, пользуясь этим случаем, наживается, покупая у селян за гроши различные вещи, продавая им хлеб по 4 руб. за пуд, или же дает займы до нового урожая считая данный хлеб по 3 р. 50 коп. за пуд, а при получении 40 коп. за пуд. Таким образом, селяне, взявшие займы пуд хлеба, должны будут вернуть 7–8 пудов. В с. Забужье из 2230 душ населения голодает 50%. Остальные недоедают, питаются кукурузой и картофелем. В с. Кривошеинцах уже месяца 3 селяне, где насчитывается 2000 с лишним едоков голодают почти 90%, причем многие селяне распродали, что имели возможность продать, и теперь занимают хлеб у зажиточных селян и хлеботорговцев на кабальных условиях. Так, один крестьянин занял у торговца м. Пикова 8 пуд. ржи, за которые должен вернуть после уборки урожая 25 пудов пшеницы. Таких случаев целый ряд. Настроение селян подавленное, так как ко всему этому на полях появляются вредители, с каковыми борьба не ведется.

В селах Литинского района, где насчитывается свыше 35 000 населения — 75% переживает голодовку. Большинство голодающих питаются зеленью. Наблюдается массовый сбыт скота за ничтожную цену. Пуд ржи в районе стоит 4 руб., картофель 1 руб. 80 коп.

В с. Медвежье Ушко Юзвинского района из 476 хозяйств голодает 60%. Здесь селянству оказывает поддержку кооперация путем отпуска в кредит муки. В данном районе голодовкой поражены многие села, в среднем на 25% население питается зеленью. Со стороны селянства наблюдаются нарекания на непосильный прошлогодний налог, что, по их мнению, и привело к голодовке.

В селе Голодьки Хмельникского района голодающее население производит самовольные порубки леса. Здесь имеется недосев незначительной площади (точно не установлено) яровыми культурами, так как полученные семена — кукурузу, гречиху и проч. культуры селяне употребили на еду. В с. Дашковцах, где насчитывается свыше 3500 населения, до 50% недоедает, питаются в большинстве огородной зеленью. Лишь незначительная часть населения не более 10–15% изредка добывает хлеб.

Доп[олнительные] сведения: к Литинскому РИКу ежедневно приходят из сел толпы голодающих крестьян с требованиями оказания помощи. Голодающие заявляют:

«Беріть нас куди хочте, аби кормили». Помощь, оказываемая голодающим, весьма незначительна. Кулаки злорадствуют и говорят: «А что нас раскулачили».

Во всех перечисленных выше пунктах и районах на почве голода развиты кражи продуктов питания, а также наблюдается сбыт селянством вещей домашнего обихода. Цены на хлеб в округе очень высокие, в среднем цена пуда ржи доходит до 4-х руб. Этим повсеместно возмущено селянство, говоря, что налог отдали, а теперь приходится сидеть голодным.

[...]

Нач[альник] Под[ольского] губотдела ГПУ
Начальник УЧО СО

Асанов
Казимирский

ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 140. — Арк. 102, 110–111. Завірена копія. Машинопис.

№ 43

Лист голови Яришівського райвиконкому Трухіна у Могилів-Подільський окрвиконком про факти розкопування могил

18 липня 1925 р.

Цілком таємно

Важке економічне та фінансове становище, викликане недородом й засухою, що переживалось та зараз переживається селянством Яришівського району, доводить до деякої міри в окремих селах окремими групами людей до самих ганебних вчинків. Проявився в деяких групах селянства релігійний дурман, а також і злочинства карного походження, що проявляється в слідуючих змістах. А саме: по селу Нагорянах між селянством пройшли толки та балачки о тім, що причиною всього такого без дождя служить вішальник, який похований на цвинтарі в селі. Незабаром все це виялося в чисто суевір'я та потягло за собою релігійні легенди по оповіданням старожилів, котре в наслідок здійснили та взяли цілком утайкою відкопали похованого вішальника на цвинтарі і перенесли його, закопавши на полях. Справа по виявленню такого злочинства передана для розслідування начальнику райміліції.

Другий випадок, маючий підставу теж на почві економічної кризи району в зв'язку з голодовою, недородом та іншим, а також і великим безробіттям, мав місце в с. Ляшівцях. По донесенню сільради виявилось, що могила мерця була кимось відкопана, накривка від труни була розколена, а з умершого стягнуто чорні штани, в які він був одягнений, та ще три аршина полотна, яким він був покритий, решта же одягу ціла. Тільки помітно, що злочинець намагався стягнути ще з умершого сорочку й жилетку, але дякуючи скостенілим рукам це сталося перепаною. Злочинців не виявлено і справа по цьому випадку передається теж для розслідування начальнику райміліції.

Сповідуючи про вищезазначені випадки до відома, райвиконком з свого боку теж підкреслює тяжке економічне життя району виключе таке небажане явище.

Для усунення подібного прийнято заходи до широкого з'ясування населенню причини недороду і посухи та релігійного дурмана через посередство широкої агітації прикріплених до сіл відповідальних робітників.

Голова Райвиконкому
Секретар

[підпис]
[підпис]

Трухін
Хіхловський

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 75. — Арк. 8. Оригінал. Машинопис.

№ 44

З інформаційних зведень начальника Могилів-Подільського прикордонного загону ГПУ Долина секретарю Могилів-Подільського окружному КП(б)У Я. Ноготовичу про голодування населення прикордонних районів округу¹

20 серпня 1925 р.
Совершенно секретно

[...] *Крестьянство*

Экономическое положение крестьян Могилевского округа в связи с реализацией урожая озимых хлебов улучшилось. Правда, не во всех частях округа одинаково. В пограничных Приднестровских районах урожай озимых хлебов оказался столь незначительным, что не хватит для прокормления до начала зимы. Есть отдельные крестьянские хозяйства, каковые уже съели собранный урожай. Совсем другая картина наблюдается в северной части округа, где урожай более или менее удовлетворительный, и экономическое положение крестьян на ближайшее время не вызывает опасения.

Основной вопрос в жизни крестьянства является предстоящая посевная кампания, к каковой ведется подготовительная работа. В Приднестровских районах посевного материала почти не имеется, но таковые снабжаются государственной ссудой, каковая в полной мере не удовлетворяет посевной потребности. Все ж таки приходится отметить, что крестьянство не перестает выражать свое удовлетворение по поводу оказываемой помощи.

Освобождение части крестьян в голодающих районах от налога вполне удовлетворило крестьян. Среди крестьян можно услышать разговоры, «что Советская власть не только не берет налога, но оказывает и большую поддержку». В этой части округа, где розданы окладные листы, в общем, среди крестьян отмечается удовлетворение снижением обложения в сравнении с предыдущим годом. Недовольство тяжестью налога отмечается среди отдельных хозяев в Копайгородском районе в с. Марьяновка и частично в Джуринском районе. Начавшееся поступление налогов в районах Станиславском и Мурафском проходит без всякого нажима.

Землеустройство продолжает затягиваться, с одной стороны, по причине противодействия в этом отношении зажиточного селянства и с другой, слабостью проводимой работы в этом отношении со стороны районных землеуправлений. Особых моментов по этому вопросу за последнее время не отмечалось, объясняется занятостью в это время крестьянства полевыми работами.

За отчетный период в отношении коллективизации можно отметить, как характерный факт, случай в Гармаках, где пытавшееся организовать в коллектив крестьянство, не получило поддержки в этом отношении со стороны соответствующих органов. Также можно отметить продолжающийся антагонизм крестьян с. Дзыговки с еврейскими колколлективами.

Состояние организации КНС продолжает оставаться неработоспособной. Целый ряд отдельных сельских организаций никакой работы не проводит. Слабость организации КНС, как уже сообщалось, является результатом слабого инструктирования со стороны районных организаций КНС.

В последнее время отмечается распространение слухов среди крестьянства о предстоящей войне. Эти слухи связаны с извещениями в газетах о налетах польских частей на наши заставы. Крестьянство к этим слухам относится с недоверием. Основным элементом, поддерживающим эти слухи, является антисоветский слой населения села. [...]

Безработица

За отчетный период можно отметить уменьшение безработицы среди батрачества, коих много ушло на заработки в другие округа. По отношению безработицы г. Могилева, положение остается прежнее и количество безработных уменьшилось на незначительный процент. Особых резких моментов недоброжелательного настроения безработных не отмечается.

Духовенство

Продолжают отмечаться случаи агитации священников по случаю голода, особенно резко выделяется усиление религиозной деятельности со стороны польского духовенства. [...]

31 септия 1925 р.
Совершенно секретно

В экономическом положении крестьянства, как указывалось в предыдущем нашем обзоре, выявилось временное улучшение. Несмотря на короткое время после снятия урожая, в селах приднестровских районов начинают проявляться моменты нехватки хлеба. Крестьяне, в опасении будущего голода стараются приготовить запас хлеба, правда, это относится к более или менее зажиточному слою, каковые эти запасы делают за счет реализации мелкого скота. По официальным сведениям хлебный дефицит полугодовой нормы 10 пудов на душу в год определяется в 2 472 500 пудов. Со стороны советских и партийных органов подготавливается ряд мероприятий для предотвращения резких моментов голода. Подготовка к посевной кампании ведется во всем округе. Оказанная правительством помощь, не вполне покрыва

нужды селянства посевным материалом. Недостаток рабочего скота сказывается на проведении посевной кампании. Особенно туго приходится безлошадным крестьянам. Явление, что на 8 десятин пахотной земли, приходится одна рабочая лошадиная сила при незначительном сельскохозяйственном инвентаре, бесспорно отразится на будущей площади посевной кампании в сторону ее уменьшения. [...]

Экономическое положение селян сел Перепеланченца, Петровка, Полевые-Верхинцы, Котюжан, Володиевцы после снятия урожая не улучшилось. В данное время уже отмечаются случаи покупки отдельными хозяевами указанных сел хлеба за счет продаваемого скота. Также отмечаются случаи, когда крестьяне хотя и имеют немного хлеба, стараются докупить, пользуясь низкими ценами на хлеб, опасаясь будущей дороговизны. Покупка хлеба проводится, большей частью, середняцким слоем населения. Бедняцкий же слой населения крестьянства возлагает надежду исключительно на помощь государства. Среди населения села Озаринцы наблюдаются довольно частые случаи, когда крестьяне съели снятый урожай. Вся надежда возлагается на государственную помощь и на урожай картошки и кукурузы. Подобное наблюдается почти во всех селах Озаринецкого района.

В селе Серебрие Черневецкого района, со слов крестьян, хлеба хватит в лучшем случае до ноября месяца. Случаев обеспеченности селян хлебом до будущего года очень мало. Как и отмечалось в предыдущем нашем обзоре, в Черневском районе число нуждающихся селян значительное, несмотря на то, что урожай недавно снят, голод дает уже себя чувствовать. Голодает в большинстве бедняцкое население. Средняки тоже нуждаются, но не в столь сильной форме. [...]

*5 вересня 1925 р.
Совершенно секретно*

По селу Карповке Могилевского района отмечается довольно значительное количество крестьян, ведущих полуголодный образ жизни. Хлебный запас у селян означенного села незначительный и даже у более-менее зажиточных селян хлеба надолго не хватит. Среди крестьян села Пилипы этого же района, отмечается, что у некоторых селян уже в данное время совершенно отсутствует хлеб. Крестьяне под залог ближайшего урожая кукурузы стараются получить хлеб в хлебопродукте.

Среди селян села Шлишковец отмечаются отдельные крестьяне, у каковых озимый хлеб уже съеден, и в данное время питаются картошкой и другими овощами. Имеется много селян, каковые живут за счет заработков, как в самом селе, так и в прилегающих к нему селах.

Среди селян села Борщевцы отмечаются отдельные хозяйства, где ощущается недостаток хлеба. Вообще в данном селе наблюдается, что крестьянство старается употреблять в пищу фрукты, огородные овощи, желая сохранить хлеб на зимний период.

Как и отмечалось в предыдущем обзоре, в селе Сербы недостаток хлеба довольно острый. За последнее время отмечены случаи, когда крестьяне употребляют полущенную семенную ссуду на питание. Видны на урожай кукурузы весьма слабые.

В селе Володовцы Черневецкого района отмечается недостаток хлеба среди отдельных крестьян. То же самое наблюдается среди крестьянского населения 2-ой части м. Черневец.

Среди селян Ямпольского района почти во всех селах отмечается довольно тяжелое материальное положение крестьян. Отмечается сбыт скота, на вырученные от чего деньги покупается хлеб. Видны на урожай кукурузы не совсем благоприятны.

Среди селян села Писаревки Джуринского района, отмечается ухудшение экономического положения. Бывают случаи продажи скота, как-то свиней и овец. В разговоре с крестьянами, отмечается опасение, что после уплаты налога, им не останется чем прокормиться до будущего урожая. То же самое наблюдается среди отдельных крестьян села Хоменок, каковые жалуются на тяжелое материальное положение и в действительности. В связи с неурожайностью, снятого хлеба надолго не хватит.

Среди некоторых селян села Лозовой Шаргородского района отмечается ухудшение материального положения. Имеются селяне, каковые уже съели снятый урожай. То же самое наблюдается по селу Теклевке, Будное, Шостаковке и слободе Шаргородской¹.

Среди отдельных крестьян села Кукавки Ярышевского района отмечается довольно тяжелое материальное положение. То же самое наблюдается у селян села Израилровка, но положение данного села облегчается возможностью работать на каменоломнях.

Среди селян села Плоское Лучинецкого района имеются отдельные крестьяне, материальное положение каковых довольно тяжелое. Поддерживают свое материальное положение исключительно заработками среди зажиточной части населения села.

По селу Котюжаны имеется довольно значительное количество крестьян, пострадавших от недорода, каковые нуждаются, поддерживают свое существование сельхозработой. [...]

8 вересня 1925 р.
Совершенно секретно

Село Дзиговка Ямпольского района. По селу имеется много хозяйств, каковые, несмотря на снятие урожая, уже ощущают недостаток хлеба. Живут исключительно на заработках, на каковые уходят в другие районы. В селе Гальжбиевке того же района также отмечаются отдельные крестьянские хозяйства, каковые съели снятый урожай. В настоящее время живут впроголодь. То же положение наблюдается в селе Флеминде, Белой, Писаревке.

По селу Бабчинцы имеется много крестьян, у каковых в данное время ощущается недостаток хлеба. Крестьянство в большинстве питается картошкой и другими огородными овощами. По селу Букатынке тоже отмечается недочет хлеба, многие крестьяне жалуются, что в ближайший месяц придется голодать. В разговоре среди крестьянства отмечается надежда на государственную помощь. То же явление наблюдается в селе Мервинцах, Виллах-Яругских, Косы. Среди крестьян села Казкове наблюдается много случаев недочета хлеба у крестьян. Из разговоров с крестьянами видно, что большинство их хлебом обеспечены не больше, как на 2–3 месяца. То же явление наблюдается в селе Слободке Ярышевской, Либчанах, Ляшевцах и Ястребных. Среди отдельных крестьян села Беляны Черневецкого района отмечается, что в данное время уже имеется недостаток в хлебе, и многие крестьяне ведут полуголодный образ жизни.

Среди крестьян села Сербивки Черновецкого района наблюдается момент недовхвата хлеба. Имеется много крестьян, каковые уже съели собранный урожай. То же самое, наблюдается среди селян Предместья Черновцы, Саинки, Мазуровки и Шендеровки. По селу Кияновке Барского района среди многих крестьян наблюдается недостаток в хлебе. Крестьяне поддерживают свое материальное положение уходом на заработки в ближайшие экономии. В селах Степановке, Маньковцы, Мартыновке того же района недостаток в хлебе еще более ощутительный для крестьян, ввиду отсутствия вблизи экономий, сахарозаводов, где б крестьяне на заработках могли поднять свой материальный дефицит. В селе Мартыновке, в связи с голодовкой, замечается усиление самогоногонения. В данном селе насчитывается до 25 самогонных кубов. Самогоногонение является, в данном случае, моментом для изыскания средств на улучшение своего материального положения.

Посевная кампания. В селе Клокатын Мурафского района крестьяне жалуются на трудности обработки земельного клина во время посевной кампании, объясняя отсутствием скота. Главным образом, это относится к незаможным селянам. То же самое, наблюдается в селе Федоровке, Семеновке и Капустяны. [...]

3 жовтня 1925^р.
Совершенно секретно

Экономическое положение

10% общего количества хозяйств Барского района находятся в бедственном состоянии. Часть из них обеспечена хлебом на 2 максимум 3 месяца, у другой части теперь уже ощущается недостаток в хлебе. Обеспечение большинства хозяйств хлебом еще зависит от того, каким образом они обсеменяют свои поля. При отдаче поля на испол запасы хлеба у крестьян оставались, в случае же обсеменения безлошадных хозяйств своих полей наемным рабочим скотом и инвентарем, то употребив большую часть запаса на плату за вспашку поля и пользование инвентарем, а также на семена, для пропитания у таковых осталось весьма ничтожное количество хлеба. При таком положении вещей, крестьянские хозяйства все более и более идут на убыль. До некоторой степени выручает крестьян из их тяжелого положения побочные заработки на свекловичных плантациях, совхозах и заводских экономиях, но это относится лишь к тем крестьянам, села которых близко расположены от заводских экономий и совхозов. Замечается также некоторая задержка в выплате зарплаты совхозами, а также и уменьшение таковой, что сильно отражается на положении крестьян, вызывает с их стороны недовольства.

Совхоз села Мытки до сих пор не расплатился с крестьянами за уборку урожая. В районе также ощущается большой недостаток топлива, на почве чего в селах Мартыновка, Маньковцах и других соседних замечается самовольная порубка леса. На почве нужды в некоторых селах крестьяне занимаются самогоноварением, в настоящее время из фруктов.

В селах Ивановцы, Глинянки, Голодках, Мальчевцах, Антоновке и Голубовке у крестьян имеется много ткацких станков, на которых они сами производят, в бельевой мануфактуре не нуждаются, а иногда еще выносят на базар полотно для продажи.

В виду нарастающего интереса крестьян к свеклосеянию принимаются меры к организации союза крестьянского свеклосеяния «Буряк». Крестьянское свеклосеяние во многом способно улучшить экономическое положение крестьян.

В селе Лядово Ярышевского района ощущается большой недостаток в хлебе. Уходы на заработок приняли массовый характер, главным образом, в селе Вербке Проскуровского округа на фосфоритные разработки. Благодаря этому положение крестьян, нашедших там заработок, немного улучшилось.

Ощущается большой недостаток в хлебе также у бедняцкого населения села Юрковцы. Почти все крестьяне ищут заработок и находят таковой в горной юрковецкой разработке и на свекловичных плантациях, обеспеченное хлебом нетрудоспособное крестьянство удовлетворено посевным материалом и надеется на долгие формы поддержки от государства.

Экономическое состояние села Черновцы, 1-ой ее части, весьма слабое. Недород дал себя сильно чувствовать, но наличие в местечке, к которому прилегает село, некоторых промыслов, как-то: извоз, разборка бывшего винокуренного завода, ремонтная кампания и др. дает крестьянам возможность заработать. Сплошь и рядом можно слышать от крестьян один и тот же вопрос: «Что будет зимой?» Вопрос этот усугубляется отсутствием топлива, так как соломы, здесь являющейся главным топливным материалом, в связи с неурожаем, совершенно нет. Замечается резкое поднятие цен на мануфактуру и хлеб, что еще более способствует унылому настроению крестьян.

Гораздо лучшее положение в селе Черновцы во 2-ой ее части, голод в настоящее время притих. Крестьяне имеют немного хлеба и урожай кукурузы без сомнения пополнит их запасы.

Экономическое положение села Сокол хорошее. Главным образом потому, что свеклосеяние, которым постоянно занимаются крестьяне, дает таковым большой доход.

Село Копиевка в этом году особенно сильно пострадало от недорода. Надежды на яровые посевы очень слабы. В настоящее время уже ощущается сильный недостаток хлеба, который все увеличивается, благодаря тому, что село находится далеко от завода и плантации, и крестьяне не имеют где применить свою рабочую силу.

Экономическое положение с. Саянки весьма скверное. На почве голода зафиксированы массовые случаи поедания выданной семенной ссуды.

Состояние села Букатинки Бабчинецкого района скверное, но голодающих все же нет. Крестьяне находят заработок на каменоломнях, что им во многом очень помогает. Замечается незначительный уход на заработки в Херсонскую губернию. [...]

10 жовтня 1925 р.
Совершенно секретно

Мурафский район. Экономическое состояние района тяжелое, отмечается сильный недостаток хлеба. Некоторые бедняцкие семейства, не имея уже в настоящее время доброкачественного хлеба, употребляют в пищу зерно разных культур, как-то: 10% ржи, 75% мешанки (вики) и 15% гороху. Это самые бедняцкие хозяйства,

которые благодаря отсутствию рабочего скота, несвоевременной и некультурной обработке земель, больше всех пострадали от недорода. В селе Дербичине, благодаря отсутствию топлива, замечается самовольная порубка леса.

Ямпольский район. Состояние района в экономическом отношении тяжелое, для приобретения хлеба крестьяне сбывают свой скот и домашнюю утварь. В селах Подлесовке, Пороги, Янкулово, Ратуши, Флеминде и др. голод достигает до 60%. На этой почве отмечается много мелких краж.

Черневецкий район. В селе Сербах крестьяне находятся в критическом положении. Многие селяне, проев свой урожай, в настоящее время голодают. Многие селяне сбывают свой скот, что отражается на состоянии хозяйства.

Джуринский район. В селе Хоменки ощущается сильный недостаток в топливе, крестьяне ходят в ближайший лес за хворостом. Имел место случай, когда лесник избил селянку за то, что застал ее за собиранием сучьев. По этому поводу недовольство крестьян было сильно возбуждено.

Шаргородский район. В селе Деревянки крестьянство весьма мало обеспечено хлебом. Благодаря отсутствию корма, отмечается продажа скота за бесценок. [...]

18 листопада 1925 р.
Совершенно секретно

Крестьянство

Во многих селах нашего округа продолжает отмечаться тяжелое экономическое положение, граничащее с голодом. Отсутствие топлива осложняет положение. Все села ждут государственной помощи хлебом для пропитания и фуражом для скота. Во многих селах крестьяне стали плохо относиться к свеклосеянию, ввиду малой оценки, по их мнению, сахзаводом свеклы. Кроме того, большое недоверие вызывает у крестьян метрическая система весов, так как они уверены, что их, благодаря этому, обвешивают. [...]

В с. Дерешево большинство населения села ощущает сильный недостаток в хлебе. На этой почве замечается большой сбыт скота. Ввиду малоземелья (0,62 десятины на душу), отмечается тяга к переселению. Много семейств питаются преимущественно картофелем и др. овощами.

В с. Татаряски большинство крестьян после посева озимых полей остались с очень незначительными запасами хлеба. Ввиду отсутствия топлива, замечается самовольная порубка леса.

В с. Вороновцах благодаря недороду, экономическое положение села крайне тяжелое. Крестьяне ощущают недостаток в предметах первой необходимости.

В с. Кривохижинцы ощущается сильный недостаток топлива. Крестьяне сильно интересуются причиной возрастания цен на мануфактуру: открытых недовольств по этому поводу не замечено.

Село Беяны находится в тяжелом положении. Все крестьяне ощущают недостаток в предметах первой необходимости, а многие и в хлебе для пропитания.

В с. Полетанки отсутствует совершенно топливо. Крестьяне требуют от Сельсовета, чтобы последний заботился заготовлением топлива для всего населения. На

почве недостатка корма отмечается продажа рогатого и мелкого скота. Хлеба у крестьян для пропитания хватит на 2–3 месяца.

В с. Обухово на почве отсутствия топлива отмечаются самовольные порубки леса. Крестьяне сильно недовольны повышением цен на мануфактуру. По их мнению, продукты сельского хозяйства ценятся крайне дешево, в сравнении с продуктами фабричного производства. На этой почве отмечается частичный антагонизм с рабочими.

В с. Гальченцы ввиду неурожая экономическое состояние скверное. Ухудшает положение крестьян то обстоятельство, что в селе совершенно нет никаких промыслов и благодаря этому крестьяне не находят заработков.

В с. Гоноровке экономическое положение тяжелое. Крестьяне надеются на помощь от государства в продуктах для питания.

В с. Михайловке ощущается сильный недостаток хлеба. Одна треть населения находится в состоянии весьма близком к голоду. Полученные 45 пуд. хлеба для организации детской столовой, но, по мнению крестьян, это совершенно недостаточно, так как требуется срочная и значительная помощь. Настроение селян, благодаря всему этому, крайне угнетенное, но открытых нареканий со стороны средняков и бедняков на Соввласть не отмечалось.

Экономическое состояние с. Носковцы скверное. Благодаря недороде озимых и яровых посевов, крестьяне, особенно те из них, которые имеют малый земельный надел, живут крайне бедно и нуждаются в хлебе, если к тому времени не будет со стороны государства оказана помощь, предвидится серьезная голодовка. На заработки отмечался большой уход, но не все нашли работу и некоторые ни с чем вернулись в село. [...]

14 грудня 1925 р.
Совершенно секретно

Крестьянство

В означенных настоящим обзором селах улучшения экономического положения крестьян не замечается. По причинам отсутствия корма для скота и необходимости приобретения хлеба на зиму отмечается сбыт мелкого, а нередко и крупного скота. В целом ряде освещенных нами сел нужда в хлебе граничит с полуголодным образом жизни крестьян. В большинстве же сел хлеба хватит до января месяца. Особенно ухудшает положение крестьян отсутствие топлива, что в конец приводит их в весьма угнетенное настроение. Все крестьяне ждут помощи от государства. Продолжает замечаться уход на заработки, все же по селам много безработных, большой % которых относится за счет безлошадных крестьян, в виду того, что на экономиях и совхозах имеется только работа со скотом. Касаясь вопроса о переходе на землеустройство, необходимо отметить, что местами проведение землеустройства тормозится главным образом по следующим причинам:

- 1) Нежелание крестьян расстаться со своими удобренными участками земли.
- 2) Отсутствие у крестьян денег, необходимых на расходы по проведению землеустройства.
- 3) Недостаточно умелое руководство данной работой со стороны Сельсовета.

Налог продолжает поступать слабо, что объясняется главным образом отсутствием у крестьян денег, а также недовольство многих сел по поводу не освобождения полностью от налога.

Подходя к оценке работы сельорганизации КНС, необходимо отметить, что бездеятельность организации КНС является массовым явлением во всем округе, почти во всех освещенных настоящим обзором сел, слабость работы сельорганизации объясняется несоответствием своему назначению руководящего состава и отсутствием руководства со стороны КНС.

В некоторых селах отмечается паническое состояние членов КНС по случаю неправильного истолкования целей и значения реорганизации комнезама.

В Мурафском районе отмечается «ревность» крестьян к рабочим Дербичинского сахарозавода, говоря, что они живут несравненно лучше крестьян, работа много легче. Заводскую администрацию крестьяне называют бывшими помещиками. [...]

Экономическое положение с. Троповая скверное. Недовольство крестьян вызывает то обстоятельство, что, несмотря на неполную душевую норму по селу, землей наделены поп, дяк и лица, занимающиеся торговлей.

Экономическое состояние села Плоское — слабое. Селяне ждут помощи от государства хлебом и фуражом для скота, так как в настоящее время отмечается острая нужда в продуктах питания. Наряду с этим, отмечается улучшение благосостояния середняцких хозяйств, выразившееся в увеличении живого и мертвого инвентаря, чему в настоящее время способствует снятие с. х. налога.

В с. Конатковцах, наряду с некоторым поднятием середняцких хозяйств, отмечается большой упадок хозяйств бедняков, которые за 2 неурожайных года пришли в бедственное состояние.

В с. В.-Ольчедаеве имеются семейства, не имеющие уже хлеба, у большинства же селян хлеба и корма для скота не хватит до января месяца.

В с. Лучинчик крестьяне стремятся запастись на зиму хлебом, для чего спешно продают свой скот. Отмечается большая тяга к переселению.

Ввиду отсутствия топлива отмечаются самовольные порубки леса. В селе большая безработица. Сахарозавод и селекстанция не могут удовлетворить всех нуждающихся в работе.

В д. Струсово большая часть населения находится в скверном положении; многие ощущают недостаток в продуктах питания, особенно в хлебе. Крестьяне ждут помощи от государства. На почве отсутствия корма для скота отмечается продажа такового.

То же самое отмечается в селе Млинське, где количество селян сильно нуждающихся в хлебе достигает 50%. Много молодых людей ушли на заработки, все же оставшихся безработных много, так как экономии и совхозов вблизи села нет.

Экономическое положение села Горай тяжелое — 60% населения нуждаются в продуктах первой необходимости. Настроение селян в связи с этим угнетенное.

В с. Вендичанах, в виду недорода последних 2-х лет, бедняцкие хозяйства пришли в сильный упадок, ощущается недостаток в хлебе для пропитания и корме для скота.

В с. Пеньковке на почве отсутствия заработков отмечается уход здоровой части мужчин на заработки, главным образом в Екатеринослав.

В с. Семеновке ощущается сильный недостаток в пище, крестьяне надеются на помощь от государства.

В с. Михайловке для приобретения некоторых запасов хлеба на зиму отмечается продажа мелкого и, частично, рабочего скота.

Экономическое положение села Клекотинки тяжелое. На почве недостатка хлеба сбывается рабочий и рогатый скот.

В с. Федоровке 30% общего количества населения уже нуждается в хлебе. Крестьяне ждут помощи от государства.

В с. Цациорово насчитывается до 40 семейств, которые питаются исключительно картофелем. Среди крестьян циркулирует мнение, что необходимо всей группой голодающих пойти в РИК за помощью, а если там таковой не окажут, то пойти дальше. На почве голода отмечается массовый сбыт рогатого и рабочего скота.

В с. Татариски процент нуждающихся селян в хлебе большой, заработков нет. Крестьяне ждут помощи от государства. Ввиду отсутствия топлива отмечаются самовольные порубки леса.

Экономическое состояние с. Дерешево скверное. Насчитывается много крестьян нуждающихся в хлебе, а особенно сильно ощущается нужда в топливе и теплой одежде. Отмечается тяга к переселению.

В с. Курашовцы 60% общего количества населения нуждается в хлебе. Ввиду этого отмечается сбыт скота. В с. Жван большая половина селян уже ощущает недостаток в хлебе. Заработков нет, отмечается продажа скота. В с. Антоновке все население крайне нуждается в дровах. Ввиду того, что их негде достать, отмечаются самовольные порубки леса. То же самое отмечается в с. Кияновке, где порубки леса особенно усилились, в связи с передачей леса в пользу общества села. То же самое отмечается в с. Шнырки, где порубки леса производятся вполне открыто днем. Все село отапливается исключительно краденными дровами, так как дров негде купить.

В с. Мытки отмечается большое количество крестьян, нуждающихся в заработке, но таковой находит преимущественно лошадный крестьянин, так как на экономиях имеется работа, главным образом, со скотом. Бедное население нуждается в хлебе и особенно в топливе.

Экономическое положение с. Клекотинки весьма плохое. Бедная часть населения ощущает недостаток в пище, благодаря чему настроение последних весьма угнетенное. Для приобретения запасов хлеба на зиму отмечается сбыт скота.

Материальное положение с. Политанки крайне тяжелое, отмечается недостаток в хлебе и топливе, на почве чего имеет место случай сбыта рабочего и рогатого скота.

В с. Дербчине, ввиду отсутствия топлива, настроение крестьян угнетенное. Большинство говорит, что дров негде ни украсть, ни купить. [...]

25 грудня 1925 р.
Совершенно секретно

Экономическое положение крестьян освещенных нами сел крайне скверное. Недостаток хлеба и топлива во всех селах дает себя чувствовать. Особенно остро ощущается недостаток хлеба, граничащий с голодом в Приднестровских селах. Отмечается сбыт

скота, ввиду отсутствия для него корма. Разбирая вопрос о состоянии сельского хозяйства, приходится повторяться, констатируя полнейший упадок сельского хозяйства бедняков, особенно безлошадных крестьян. Инвентарь пришел в негодность.

На почве отсутствия топлива и дороговизны его случаи самовольных порубок лесов весьма нередки. Все крестьяне ждут помощи от государства, как хлебом для пропитания, корма для скота, так и топливом.

Касаясь вопроса о землеустройстве, необходимо отметить, что тормозом проведению такового по прежнему являются: 1) отсутствие у крестьян необходимых денег для понесения расходов по землеустройству; 2) противодействие зажиточной части села, выражающееся в агитации крестьян против землеустройства, доказывая его неудобство при условиях малоземельности, главным образом, запугивая крестьян, что при проведении землеустройства, придется отказаться от удобренных участков земли. Все же, по округу полностью землеустроены 12 сел на площади 6362 гектара, кроме коллективов, коммун и заводских экономий.

В освещенных нами селах налог вносится крайне слабо по причинам отсутствия у крестьян денег, а местами и халатного отношения администрации Сельсовета к налоговой кампании. Вообще же не внесение налога и пассивность к данному вопросу крестьян, главным образом, объясняется сложившейся у них уверенностью в том, что к неплательщикам не будут приняты репрессивные меры. По данным на 15 декабря по округу поступило налога 31% причитающейся суммы.

В работе сельорганизации КНС по прежнему отмечается слабость, благодаря, главным образом, халатному отношению к своим обязанностям руководящего состава. В многих селах давно уже не было собраний, а в некоторых работа КНС — только и собраниями ограничивается. В селах, лежащих вблизи завода, отмечается неестественное разбухание организации, что объясняется тем обстоятельством, что заводской администрацией на работу во время производства принимались преимущественно члены КНС, благодаря чему крестьяне, ищущие заработки, стремились попасть в КНС.

В селе Бабчинцах отмечается усиление недовольства беднейшего крестьянства по поводу стремления кулаков вернуть раскулаченные в 1922 году земли. Неудовольствие усилилось благодаря судебному процессу кулака с бедняком, причем приговором Черновецкого суда был удовлетворен кулак, несмотря на имеющееся уже решение районной судебно-земельной комиссии от 1924 года в пользу бедняка.

В некоторых селах, находящихся вблизи завода, отмечается антагонизм к рабочим, которые, по мнению крестьянства, находятся в несравненно лучших условиях жизни и труда, чем они. Свои неудовольствия по этому поводу крестьяне чаще всего открыто высказывают на собраниях (в настоящее время предвыборных). [...]

Крестьянство

Экономическое положение села Лядово скверное. В виду отсутствия топлива, отмечаются самовольные порубки леса. Хлеба у большинства крестьян хватит до января-февраля месяца.

Материальное положение селян села Ярышева все ухудшается, нуждающихся в продуктах первой необходимости насчитывается 40% общего количества населения.

Отмечается нарекание на Сельсовет за то, что последний не принимает мер к испрашиванию из Центра помощи.

В с. Боровка с каждым днем увеличивается количество нуждаемости крестьян. Ждут помощи от государства. Заработки на сахзаводе устраивают только незначительную часть населения, а остальные заработка не имеют. В с. Моевке многие крестьяне, в виду отсутствия, корма сбыли свой скот. Хлеба хватит на весьма непродолжительное время.

В с. Сербы экономическое состояние не удовлетворительно. В виду полнейшего отсутствия корма для скота отмечается продажа такового за бесценок, сбывается, как рабочий, так и молочный скот. Много бедняцких семейств находятся в положении весьма близком к голоду.

В с. Шендеровке экономическое положение бедняков тяжелое. Насчитывается много семейств, ведущих полуголодный образ жизни. Вообще, хозяйства бедняков пришли в крайний упадок.

В с. Саинках положение крестьян тяжелое. Крестьяне ждут помощи от государства. Значительно ухудшает положение селян отсутствие топлива, на почве чего отмечаются самовольные порубки леса.

В с. Черневцах, первая и вторая часть, ощущается голод. Настроение крестьян угнетенное. В значительной мере осложняется положение отсутствием дров, которые стоят весьма дорого. Отпущенной государством делянкой крестьяне не воспользовались, так как дрова обходятся дороже, чем на рынке. Насчитывается много крестьян, питающихся картофелем. Ввиду отсутствия корма для скота отмечается массовый сбыт последнего. На почве голода в последнее время стали появляться мелкие кражи, главным образом, продуктов питания.

В с. Канатковцах 10–15% общего количества населения сильно нуждаются в хлебе. На почве отсутствия корма для скота, отмечается немалый сбыт такового. Ощущается дровяной голод. Порубки леса — обыденные явления в селе.

В с. В.-Ольчедаево, в виду отсутствия топлива, отмечаются самовольные порубки леса. Собственного хлеба большинство населения уже не имеет и таковое приобретает через кооперацию.

В с. Плоское большинство населения ощущает недостаток в продуктах питания и корма для скота. Ждут помощи от государства.

В с. Троповой, на почве отсутствия корма для скота, отмечается сбыт такового. Ощущается недостаток в топливе, что порождает самовольные порубки леса.

В с. Саинка ощущается острый недостаток в фураже для скота. На почве отсутствия топлива имеют место случаи самовольных порубок леса.

В с. Мироновке ощущается острая нужда в хлебе, корме для скота и топливе. Отмечается недовольство крестьян по поводу невыдачи им из Рика обещанной им помощи фуражом для скота. На почве отсутствия топлива отмечаются самовольные порубки леса. Еще ощущается нужда в коже, мануфактуре и других предметах текстильной промышленности. Кооперация, благодаря своей слабости, не может ими обслужить население.

В с. В.-Косница отмечается сильное недовольство крестьян поступками Рика в смысле распределения помощи для голодающих детей и топливом. Причем, В.-Косница, насчитывающая 7500 душ населения, приравнена к селу 1200 душ населения.

В с. Лозовой крестьяне весьма радостно встретили весть о начале общественно-мелиоративных работ, так как они дадут заработок многим сильно нуждающимся крестьянам.

Тоже самое отмечалось в селе Подлесовке, но известие о том, что благодаря позднему прибытию на работу техника — создало весьма угнетенное настроение у крестьян. Кроме того, отмечалось недовольство Сельсоветом, который составлял списки нуждающихся в работе, последний вставил все село, среди которых имеется много не особенно нуждающихся, благодаря чему на каждого рабочего не выйдет и 2 рабочих дней, что вызывает сильное недовольство действительно нуждающихся крестьян. Кроме того, отмечается недовольство населения по поводу распределения леса, так как недостаточное количество последнего и неравномерное распределение между селянами создает между последними раздор и недовольство.

В с. Флеминде отмечается недовольство крестьян открывшейся детской столовой для голодающих по следующим причинам: столовая находится в одном конце села так, что детям проживающим в другом конце приходится ходить очень далеко, а, кроме того, получаемый обед по дороге от столовой домой замерзает. Антисанитарное состояние кухни, кругом грязно. Кухарка за отсутствием черпака, набирает суп горшочком, причем мочит грязные руки в суп. По той же причине — отсутствие черпака, вся крышенка, т.е. мясо и крупа остаются на дне, дети разбирают воду, а крупу и мясо поедает кухарка совместно с председателем КВД и его женой. Со стороны последней, а также и других лиц, имеющих отношение к сельской власти, отмечается использование столовой в своих целях выразившихся в том, что каждый день берут к себе домой по хлебу, что, безусловно, вызывает сильное недовольство крестьян. [...]

Начальник Пограничного отряда
Уполномоченный УЧО СО

Долин
Глузберг

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 57. — Арк. 252–255, 281, 288; спр. 58. — Арк. 1, 8, 9, 10, 25, 35, 36, 42, 53, 60, 67, 78, 83, 104, 193, 199, 204, 263, 266, 270, 280, 281–285, 291. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ На документах напис від руки: «Секретарю Окпаркома. Лично т. Ноговичу».

№ 45

**3 листа секретаря Ямпільського райкому КП(б)У В. Печериці
у Могилів-Подільський окружком КП(б)У про економічний стан району**

11 жовтня 1925 р.

За останній час робота райпарткому та організації проходила головним чином в галузі вивчення економічного стану району та заходів щодо підняття сільського господарства, аби мати ясну перспективу — що собою уявляє господарство нашого району, куди іде та які завдання, в залежності від цього, стоять перед організацією.

Становище з голодом гіршає чим раз. Отримана польова надпозика на 100% задовольнила потреби. Але те кепсько, що 10% господарств не посіяли як слід, а пришарували на кукурудзі. Так що врожаю на слідуючий рік надіятися в цих 10% господарств зовсім не приходитьсья.

Худоби зменшилось в порівнянні з торішнім роком на 30%, так що на одну робочу скотину припадає 3–5 господарств. Це на 1 червня 1925 року, но треба мати на увазі, що після 1-го червня були падежі худоби, що робочої худоби загинуло до 3-х%.

У селян повна надія в тому, що їм держава допоможе, але чим раз, то більше по-являється тривожний настрій: «Дадуть і чи скоро»¹.

Справа з забезпеченню робочої худоби надзвичайно кепсько, так само справа з забезпеченням взагалі худобою. На скільки ця справа стоїть гостро може свідчити нижчезазначені цифри. Без робочої скотини було на 1 червня 8229 господарств. З од-ною коровою — 3380, з однією робочою скотиною — 1473, з 2-мя скотинами — 1983, з 3-мя робочими скотинами — 512, з 4-мя скотинами — 35. Разом господарств — 15611. За літо загинуло 25% до загальної кількості овець. [...]

Парторганізація має ріст. Прийнято до партії 5 селян від плуга, 2 робітники та 2 сільських вчителів. Зараз подано до партії 7 селян.

[підпис]

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 75. — Арк. 36. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ В грудні 1925 р. секретар Тульчинського окружкому КП(б)У Сабашиніков повідомляв ЦК КП(б)У про невдоволення селян заходами радянської влади: «Совершенно секретно. [...] В 3-х голодающих районах округа (Мястковка, Томашполь, Песчанка) настроение населения в связи с уменьшением единого сельскохозяйственного налога, помощи недоедающим, одобряющее политику Соввласти. Но наряду с этим ввиду недостаточной помощи (имеется питание детей, самосуда и проч.), население этих районов ропщет на то, что когда был голод в Поволжье, то мы помогали, «бо то для кацапів, а нам ніхто не помагає». И в общем все разговоры на селе в голодающих районах сводятся о нужде, о якобы слабой заботе о них. В некоторых случаях население выражает неудовлетворение налогом скота, большими процентами при получении кредита на поднятие сельского хозяйства, имеется некоторое недовольство на низкую оплату за буряк, а в Томашпольском (голодающем) районе на сходке поднимался вопрос: почему бы им селянам не сорганизоваться в Союз Хлеборобов для защиты своих интересов, ибо рабочие, мол, имеют Профсо-юзы, и целый ряд других вопросов недовольства очень тесно связанных с материальным положением крестьянина. Секретарь Сабашиников». Див.: ДАВО. — Ф. П-33, оп. 1, спр. 203. — Арк. 21–22.

№ 46

З інформаційного зведення начальника Вінницького окрвдділу ГПУ Іванова у Вінницький окружком КП(б)У про ціни у місті Вінниці

*9 листопада 1925 р.
Совершенно секретно*

На хлібно-фуражном рынку в г. Виннице полнейшее затишье. За последнее время под-воз зерновых продуктов еще более сократился. Крестьянство, если и вывозит на базар

зерно, то в очень незначительном количестве. Отмечены случаи, когда селяне сами покупают хлеб. То же самое наблюдается в местечках. В особенности хлеб скупают селяне в Немировском районе, даже те, у кого такового имеется много. Так, один крестьянин с. Муховцы, собравший в текущем году свыше 250 пудов хлеба, еще покупает. На вопрос, зачем он покупает, говорит: «Хоч мені хліба на рік хватить, я ще купую, бо хто його знає, що воно буде весною». Спрос на зерно за последние недели резко увеличился.

[...] Цены по городу Виннице.

Наименование предмета	Государственная торговля	Кооперация	Вольный рынок
Рожь за пуд	—	—	1 руб. 40 коп. — 2 руб. 45 коп.
Пшеница	—	—	2 руб. — 2 руб. 05 коп.
Овес	—	—	1 руб. 35 коп.
Мука ржаная	—	—	1 руб. 70 коп.
Мука пшенич. 70%	—	—	2 руб. 60 коп. — 2 руб. 80 коп.
Пшено за пуд	—	—	1 руб. 40 коп.
Крупа гречневая	—	—	2 руб. 40 коп.
Картофель	—	—	30 коп.
Говядина сред. качества за фунт	10 коп.	—	12 коп.
Свинина	16 коп.	—	18 коп.
Сельди петровские	—	15 коп.	15 коп.
Масло подсолнечное	—	23 коп.	23 коп.
Сало свиное	32 коп.	—	35 коп.
Сахар рафинад	30 коп.	30 коп.	30 коп.
Соль бахмутская мелкая	2,5 коп.	2,5 коп.	3 коп.
Соль бахмутская крупная за пуд	68 коп.	68 коп.	75 коп.
Мыло простой варки	18 коп.	18 коп.	18 коп.
Спички десяток	15 коп.	15 коп.	15 коп.
Керосин за фунт	5 коп.	5 коп.	5 коп.
Дрова твердых пород за пуд	18 коп.	—	25 коп.
Ситец темного цвета за аршин	—	45 коп.	50 коп.
Полотно крестьянское	—	60 коп.	65 коп.
Полотно бумажное	—	60 коп.	65 коп.
Сукно гражданское	—	4 руб. 60 коп.	4 руб. 60 коп.
Сапоги простые юфтовые	—	—	14 руб.
Сено пуд	—	—	50 коп.
Железо сортовое пуд	—	—	3 руб. 50 коп.
Гвозди фунт	13 коп.	—	13 коп.
Железо кровельное 2 сорта	—	—	8 руб. 50 коп.
Стекло оконное	—	—	1 руб.
Доски сосновые 1 сорта	2 руб.	—	2 руб. 10 коп.

[...]

Начальник Винницкого окротдела ГПУ

[підпис]

Иванов

ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 140. — Арк. 296–297. Оригінал. Машинопис.

З доповідної записки Могилів-Подільського окрвиконкому до РНК УСРР про стан сільського господарства округи

15 листопада 1925 р.
Совершенно секретно

[...] Если сравнить состояние урожайности в округе за ряд последних лет, то выявится, что урожайность прогрессивно падает и ставит в угрожаемое положение состояние нашего полеводства. Состояние урожайности в пудах с десятины по отдельным культурам с 1913–1917 и с 1923 г. по настоящее время представляется в следующем виде:

	1913–1917 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.
Рожь	68,1	48,6	30	25
Пшеница озимая	68,9	51,5	26	20
яровая	53,2	42,2	8,44	9
Ячмень	64,3	36,0	11	12
Овес	61,8	35,6	20	18
Гречиха	45,7	32,8	16,0	25
Просо	71,7	36	20	22
Кукуруза	71,8	48,8	26	42
Мешанка	–	42	12	23
Сах. свекла	713	470	338	700
Картофеля	368,7	330	284	300

А по отдельным районам Приднестровья в значительной части сел урожай в текущем году составляет: для ржи 2,5 пуда с десятины, озимая пшеница 2 пуда с десятины, кукуруза 18 пудов с десятины, прочие яровые 1,9 пуда с десятины. [...]

По селскому хозяйству: Остановившись на обзоре состояния селского хозяйства в округе, необходимо отметить следующие моменты:

Прогрессирующий его упадок, который обусловлен: а) весьма низкой землеобеспеченностью, составляющей на хозяйство 2,98 дес., а на едока 0,76 дес.; б) скудной обеспеченностью живым инвентарем, ибо 729 хозяйств не имеют хотя бы приблизительно нормального рабочего скота и 1 рабочая скотина приходится на 3 хозяйства или на 9–12 десятин в южных районах округа; в) недостатком мертвого инвентаря, который отсутствует в 61% хозяйств; г) экстенсивными формами хозяйства, что при метеорологических и почвенных условиях Могилевщины будет все более и более усугублять экономический кризис округа.

Как результат вышеприведенных условий вообще низкая урожайность в округе и, в частности, недород двух последних лет с развивающейся голодовкой населения, размеры которой в настоящее время уже достигают 55%. [...]

**З доповідної записки Вінницького окружкому КП(б)У до ЦК КП(б)У
про економічний стан округу з липня 1925 року по січень 1926 року**

[Не раніше 2 січня 1926 р.]

[...] Середня забезпеченість двора землею в 1925 р. була 3,15%. Кількість їдоків в господарстві в середньому 4,25%, а середня забезпеченість землею їдока 0,76 дес. Всього здібних земель по окрузі нараховується 485 461, 36 дес., з якої польового за-сіву 284 167 дес.

Врожайність озимих та ярових культур по окрузі характеризується слідуючими даними за п'ятиріччя 1907–1911; 1912–1916; 1917–1921, 1921–1925 рр. (в пудах):

П'ятиріччя	жито	пше-ниця	ячмінь	овес	просо	греч-ка	го-рох	кар-топля	куку-рудза
1907–1911	72	64	54	79	70	56	64	647	72
1912–1916	86	81	68	71	55	52	64	547	83
1917–1921	50	45	41	51	52	46	41	405	509
1921–1925	60	55	40	55	50	48	60	505	-

Забезпеченість робочою худобою визначається такими цифрами:

Рік	Робочих коней	Робочих волів	Разом
1924	7 8502	8 578	87 180
1925	78 406	8 154	86 554
	— - 102	— - 524	— - 626

В таблиці видно, в порівнянні 1924 р. з 1925 р. мається зменшення робочої худоби 626 шт., що з'ясовується недородом 1925 р., в силу якого населення повинно було збувати робочу худобу. Зараз забезпеченість господарства робочою худобою 0,57%, або на 5 дес. одна голова робочої худоби. Що торкається якості робочої худоби, то така низька, з огляду на що необхідно перевести декотрі зміни в напрямку її піднесення. Підсумовуючи забезпеченість господарств молочною худобою, то вона така: в 1924 р. в старих границях округу налічувалось господарств без корів 63 380, що складає 43%. З 1 коровою 78 836 господарств — 55%, з 2-ма коровами 2132 господарства — 4% і з 3-ма коровами 146 господарств — 0,09%.

В 1925 р. без корів 70 641 господарств (47%), з 1 коровою — 82 231 господарств (50,6%), з 2-ма — 2 393 (1, 54%), з 3-ма коровами — 103 (0,06%).

Таким чином, із зазначеного видно, що по причині недороду 1924 р., більшість селянських господарств почало збувати молочну худобу, але починаючи з 1925 р. кількість молочної худоби в селянських господарствах поступово збільшується. [...]

Секретар Вінницького ОК КП(б)У

[підпис]

Новіков

ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 150. — Арк. 122. Оригінал. Машинопис.

№ 49

**З постанови РНК УСРР про розподіл 300 000 крб.
на допомогу неврожайним округам**

*4 лютого 1926 р.
Таємно*

В засіданні РНК постановила відпустити в розпорядження Окрвиконкомів кредит в 300 000 крб., що відчинено постановою РНК СРСР в розпорядження РНК УСРР для ліквідування наслідків неврожаю і розподілити цю суму таким чином:

Для харчової допомоги дитячому населенню АМСРР	38 500 крб.
Одеському Окрвиконкомові	28 000 крб.
Могилівському ОВК	133 500 крб.
Для допомоги дорослому населенню Могилівському ОВК (на громадські роботи)	100 000 крб.

Вирішено рахувати цю видачу коштів, а також тих 300 000 крб., що було відпущено раніш, згідно з постановами РНК УСРР від 20 листопада минулого року і 14 січня цього року на харчову допомогу дитячому населенню АМСРР і Окрвиконкомів: Могилівського, Тульчинського, Кам'янецького, Одеського та Миколаївського — авансовою з тим, щоб після вияснення тієї суми, що буде остаточно одержана від Союзного Уряду на допомогу недорідним районам, переглянути зроблений розподіл з обліком, що було розроблено для остаточного визначення сум, необхідних АМСРР та всіх інших округ. [...]

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 117. — Арк. 56. Друкарський відбиток.

Примітка:

¹ Постанова опублікована у збірці найважливіших постанов Ради Народних Комісарів УСРР — виданні організаційно-інформаційного відділу управління справами РНК УСРР 1920-х рр.

№ 50

**З постанови Економічної наради РНК УСРР
щодо постачання недорідним районам України насіння
для весняної засівкампанії 1926 року**

*20 лютого 1926 р.
Таємно*

В засіданні від 20 лютого цього року (прот. №16/365) Економічна нарада затвердила заготівлю зерна для переведення насіннєвої допомоги недорідним районам України в такій кількості по культурах:

Ячменю	489 000 пуд.
Вівса	54 000 пуд.
Проса	50 000 пуд.
Кукурудзи	60 000 пуд.
Разом	653 000 пуд.

Цим зерном можна засіяти 151 000 дес. (ранніми культурами 78 000 дес. і пізніми — 73 000 дес.)

Взяв до відома заяву Наркомвнуторгівлі УСРР про те, що поставка насіннєвого зерна в кількості 539 000 пуд. з боку хлібозаготовчих організацій в строк з 1 до 20 березня цілком забезпечується, Екнарада зобов'язала заготовачів насіннєвого зерна, щоб 70% загальної кількості було поставлено до 10 березня цього року.

Належне до заготівлі зерно Екнарада розподілила по округах так:

АМСРР	190 000 пуд.
Одеській окрузі	185 000 пуд.
Могилів-Подільській окрузі	165 000 пуд.
Кам'янецькій	65 000 пуд.
Тульчинській	48 000 пуд.
Разом	653 000 пуд.

Щодо надання допомоги засівним зерном недорідним Миколаївській і Зінов'ївській округам Екнарада визначила розмір за рахунок загального збільшення кількості зерна в зв'язку з відмовленням від заготівлі пшениці й заміни її ячменем. Розподіл зазначеної насіннєвої позики по районах доручено відповідним Округконкомам.

Маючи на увазі, що до весняної засівної кампанії залишилось мало часу, Екнарада визнала за необхідне перевозку насіннєвого зерна провадити по першій категорії.

Щоб усунути випадки, які були у минулу засівну кампанію, коли засівне зерно частково надсилалося невідповідної якості, Екнарада запропонувала Наркомвнуторгівлі дати розпорядження хлібним інспекторам Державної Інспекції (де вони є) робити на дублікатах та сертифікатах зерна, яке відправляється як засівне, помітку «засівне» лише в тому разі, коли воно відповідає кондиціям, які для засівного зерна затверджені Народними Комісаріатами Внутрішньої Торговлі та Земельних Справ, а те зерно, що не відповідає цим вимогам, помічати так: «як засівне-негоже», і це зерно, як засівне, відправляти забороняється. Наркомвнуторгівлі доручено вжити заходів що до забезпечення перевірки Хлібною Інспекцією всього засівного зерна. [...]

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 117. — Арк. 67. Друкарський відбиток.

№ 51
З постанови РНК УСРР
про допомогу недорідним районам прикордонної смуги

27 лютого 1926 р.
Таємно

В засіданні від 27 лютого цього року (прот. № 10–427) РНК УСРР розглянула доповідь Комісії в справі допомоги недорідним районам прикордонної смуги, що була утворена постановою Екнаради УСРР від 15.II.1926 року.

В наслідок своїх робіт Комісія визнала за необхідну допомогу населенню АМСРР і округ Могилівської, Кам'янецької та Одеської в сумі 875 000 крб., зазначивши, що АМСРР має ще додаткову допомогу в порядку громадських робіт, приблизно на 900 000 крб. за рахунок коштів, що асигнуються на роботи по р. Дністру.

Крім того, на думку Комісії, мусить бути дана допомога округам Тульчинській, Зінов'ївській і Миколаївській в загальній сумі 210 000 крб.

Комісія вважає, що всі кошти, що відпускаються на допомогу недорідним районам прикордонної смуги, підлягають витраті в більшій частині на громадські роботи, а в меншій на дитяче харчування.

РНК УСРР, погоджуючись з пропозиціями Комісії сприяння прикордонній смузі, вирішила відкрити за постановою РНК СРСР від 16.II.1926 р. до розпорядження РНК УСРР кредит у розмірі 1 500 000 крб. для ліквідації наслідків неврожаю в недорідних районах прикордонної смуги розподілити таким чином:

Могилівській окрузі	400 000 крб.
Кам'янецькій	150 000 крб.
Одеській	125 000 крб.
Миколаївській	75 000 крб.
Зінов'ївській	35 000 крб.
Тульчинській	130 000 крб.
АМСРР	200 000 крб.
Разом	1 115 000 крб.

Включивши до цієї суми 30 000 крб., що їх вже дано авансом Тульчинській окрузі.

РНК визнала за необхідне з зазначеної загальної суми кредиту, відпущеного для допомоги неврожайним районам, виключно прикордонної смуги, повернути 385 000 крб. на насіннєву позичку для задоволення населення недорідних районів вищезазначених округ насінням у весняну засівну кампанію 1926 року залічивши це в загальну суму, намічену планом.

Вважаючи за необхідне, щоб з сум, призначених округам, 70% видавалось би виключно на організацію громадських робіт простого типу, а 30% на дитяче харчування, РНК зобов'язала голів Окревиконкомів під особисту їх відповідальність витрачати ці суми виключно за призначенням, що встановлено в цій постанові. [...]

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 117. — Арк. 70. Друкарський відбиток.

**Из звітної доповіді Могилів-Подільського окружному КП(б)У
про стан сільського господарства**

[Не раніше 2 вересня 1926 р.]

[...] Сельское хозяйство

Характерной чертой сельского хозяйства нашего округа является малая землеобеспеченность в среднем 2,82 дес[ятины] на хозяйство и 0,72 на едока. Помимо этого в последние годы, в особенности 1923, 1924, 1925 гг. отмечены систематическим недородом и резким упадком урожайности. Так, в 1924 году урожайность давала с 1 дес[ятины] в среднем 30 пуд[ов], в 1925 г. — только 25 пуд[ов]. Пять пограничных районов были абсолютно поражены недородом. Так, урожай жита давал с десятины 2,5 п[уда], пшеницы — 2 пуда, кукурузы 15 пуд, а в более благополучных районах кукуруза давала 30 пудов с дес[ятины] в 1925 и 1926 годах, 8 пудов в 1924 году.

Такое положение вызвало сильное падение скота вследствие отсутствия корма, что видно из того, что в 1924 году было 26,6% безскотных хозяйств, а в 1925 году имеется 31,7%. Еще тяжелее положение с рабочим скотом. В 1924 году было 69,37% хозяйств без рабочего скота, в 1925 году имеется 72,76% хозяйств без рабочего скота. Более резко картина выявляется по отдельным районам, так по Мур-Куриловецкому и Ярышевскому районам вместе имеется до 80% хозяйств без рабочего скота. Если взять обеспечение инвентарем, то таковое выражается в наличии 60% хозяйств совершенно не имеющих инвентаря.

В связи с создавшимся положением в сельском хозяйстве перед организацией стояли задачи ликвидации последствий, вызванных непосредственно голодом, выражающимся в обеспечении селян семенами и реальной помощью голодающим до нового урожая.

В результате принятых мер Округом было получено и распределено 517 000 пуд[ов] семян, требовалось по посевному плану 652 285 пуд[ов] для обсеменения 8-ми районов признанных пораженными голодом. Благодаря нашим ходатайствам, было освобождено от сельскохозяйственного налога около 8-ми районов, причем, в некоторых из них почти все села, что составило сумму 389 610 руб. Недоимки прошлого года не были собраны, ввиду отсутствия продуктов сельского хозяйства и кроме того сбор их вызвал большое недовольство среди крестьян. [...]

Секретарь Могилев-Подольского окрпарткома КП(б)У
Заведующий информационно-статистическим подотделом

Озолин
Гарбер

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 104. — Арк. 1, 4–5. Завірена копія. Машинопис.

**З інформаційного зведення начальника Могилів-Подільського
окрівдділу ГПУ Семенова у Могилів-Подільський окружком КП(б)У
про голодування населення округи**

6 вересня 1926 р.
Совершенно секретно

Крестьянство

Экономическое положение беднейшего крестьянства за отчетный период, по-прежнему, в связи с неурожаем остается неудовлетворительным. Отмечается тревога бедняков по поводу недостачи хлеба на зиму. Местами, где вместе с хлебом неурожай коснулся также и соломы, наблюдается страх крестьянства перед зимой связи с отсутствием топлива. [...]

Экономическое положение.

В селе Станиславчике Станиславчикского района отмечается, что экономическое состояние бедности в виду малочисленности собранного хлеба не улучшилось. С тревогой ждут наступления холодов ввиду отсутствия топлива. Прироста рабочего скота не наблюдается.

В селе Китросах Ямпольского района урожай настоящего года хуже прошлого, что вызывает тревогу беднейшего крестьянства, которому хлеба не хватит на прокормление.

В селе Черневцах (третьей части) отмечается тоже самое, урожай небольшой. Многим беднякам приходится уже покупать семена. Запасов на прокормление далеко не достаточно.

В селе Сербах того же района настроение бедняков в связи с неурожаем удрученное, ибо они предвидят голод. На этой почве отмечается нарекание на Соввласть, которую упрекают в заботах только о рабочих, а не о крестьянах.

В селе Саинке того же района во время уборочной кампании отмечались крайне кабальные сделки. Так, например, за свозку 60 снопов на расстоянии 2 верст, бедняку приходилось отрабатывать день, в то время когда извоз занимает всего около часа времени.

В селе Сниткове Копайгородского района отмечается, что урожай был очень слабый, кроме того, много хлеба сгнило в копнах, ввиду отсутствия у бедняков перевозочных средств. В хорошем состоянии находится одна лишь солома. Настроение бедняков в связи с этим весьма удрученное.

То же самое отмечается в селе Обухово того же района, где тяжелое экономическое положение в связи с неурожаем двигает бедняков на поиски за заработками. За последнее время на Донбас уехало около 18–20 человек и с наступлением осени предвидится увеличение ухода на заработки.

В селе Обухово отмечается тревога середняков по поводу предстоящего большого налога. Говорят, что налог им не удастся выполнить, ввиду слабости урожая, который дал только 6 пудов с копны. [...]

Начальник Могилев-Подольского окротдела ГПУ [підпис]
Уповноважений УЧОГ [підпис]

Семенов
Наклонов

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 118. — Арк. 124. Завірена копія. Машинопис.

З короткого економічного огляду Могилів-Подільської округи підготовленого Могилів-Подільським окрвиконкомом

7 грудня 1926 р.

Территория Могилев-Подольского округа определяется в 559 547 га или 5595 кв. км. Площадь эта исчислена теоретическими методами высшей геодезии. По данным учета усиленного землепользования площадь равна 536 055 га. Численность населения по данным весеннего опроса 1926 года равна 537620 чел., из коих городского — 52 798 чел. или 9,8%, сельского — 484 822 чел. или 90,18%. Индивидуальных хозяйств в округе 121 323, коллективных — 120. Землеобеспеченность в округе на одно хозяйство 2, 91 га. [...] Причинами, определяющими упадок урожайности по сравнению с дореволюционным периодом, являются частые переделы нетрудовых земель, отсутствие устойчивости землепользования и чрезвычайно неблагоприятные метеорологические условия 1924–1925 годов. Как естественный результат упадка урожайности крестьянских земель является дефицит продукции полеводства, характеризующийся следующими данными о хлебофуражном балансе.

Валовая продукция	Потребление городским населением	Потребление сельским населением по нормам ЦСИ	Потребление сельским населением по полугод. норм.	Дефицит при условии питания по нормам ЦСИ	Дефицит при условии питания по полугод. нормам
<u>1924 год</u> зерно-хлеба 3 924 582 бобов. 203 958 картоф. 1 516 353	Зер.-хл. 358. 344 п. бобов. 5 224 картоф. 328 037	Зер.-хл. 7 680 000 п бобов. 277 277 картоф. 6 134 217	Зер.-хл. 4 517 642 бобов. 277 277 картоф. 6 134 217	Зер.-хл. 4 113 762 бобов. 78 543 картоф. 4 945 901	Зер.-хл. 944 407 бобов. 78 543 картоф. 4 945 901
<u>1925 год</u> зерно-хлеба 3 644 768 бобов. 119 797 картоф. 2 592 304	Зерно-хлеба 358 344 бобов. 5 224 картоф. 328 037	Зерно-хлеба 7 680 000 бобов. 277 277 картоф. 6 134 217	Зерно-хлеба 34 517 642 бобов. 277 277 картоф. 6 134 217	Зерно-хлеба 4 393 576 бобов. 162 704 картоф. 3 869 950	Зерно-хлеба 1 231 218 бобов. 162 704 картоф. 3 869 950
<u>1926 год</u> зерно-хлеба 12 347 731 бобов. 204 828 картоф. 8 495 200	Потребление населения скота на засев в общей сумме: зерно-хлеба 11 515 174 бобов. 121 359 картоф. 7 888 781	Излишек зерно-хлеба 832 557 бобов. 83 469 картоф. 606 419			

[...] Вследствие тяжелого положения округа за последние годы предоставлялась в разных формах помощь населению. На детское питание отпущено 1924/1925 г. 57 520 руб. Помощь давалась слабым районам-в денежной форме, натурой, а также столовкам, которых насчитывалось по округу 125.

По районам помощь распределена следующим образом.

На ликвидацию последствий неурожая 1924/1925 года выдано:

Название районов	Столовкам			Взрослому населению			
	крб	муки	кар-тоф.	муки	кар-тоф.	ржи	ку-кур.
Бабчинецкий РВК	3 825	515	180	1 312,27 ф	-	460,06 ф	240 п
Мур-Курилов.	1 954	555	190	1 312,27	-	200	200
Озаринецкий РВК	4[...]4	519	180	1 262,27	275	1 100	265
Черневецкий РВК	2 590	200	150	837	-	175	243
Ямпольский	2 600	357	216	1 249,17	265	1 350	425
Ярышевский	3 300	548	180	1 525,15	347	750	4 597
Яругский	3 205	561	230	1 365,15	-	600	350
Лучинецкий	2 937	375	150	275	-	200	200
Мурафский	422	-	-	-	-	-	-
Шаргородский	470	-	-	-	-	-	-
Барский	154	-	-	-	-	-	-
Копайгородский	710	-	-	-	-	-	-
Могилев. Горсовету	2 124	259	140,10	495,27	6,35	5 пуд	1 пуд
Детгородок	100	-	-	-	-	-	-
Отдельным столовым	2 402	-	-	-	-	-	-
В районе	112	120	-	-	-	-	-
	32 702	4 723,07	1 826,12	9 847,06	892,35	4 840,06	2 484

[...] Кроме этого выдано еще с 1 октября 1925 г. по 15 июля 1926 г. по Помдету:

1. Ярышевск. РВК 300 р. муки карт. муки ржи
 2. Ямпольск. 6240 р. 187 п. 120 п. 712 п. 400 п.
- и т о г о 67 520 рублей.

В 1925/1926 году на детское питание ассигновано 202 750 руб.; отпущено для районов и города 157 872 руб. 50 коп. Согласно постановления Президиума ОИКа эта сумма распределена по районам; размер помощи определен в зависимости от степени неурожайности того или иного района.

Распределены по районам следующие суммы:

Районы	Представлено	Сдано
1	2	3
1. Ямпольскому	41 967 руб.	67 руб. 29 коп.
2. Могилевскому	28 110 руб	102 руб. 96 коп
3. Бабчинецкому	21 314 руб.	45 руб. 54 коп.
4. Черневецкому	18 200 руб.	445 руб. 78 коп.
5. Ярышевскому	13 800 руб.	
6. Мур.-Куриловецкий	12 200 руб.	11 руб. 52 коп.
7. Лучинецкому	8 100 руб	487 руб

1	2	3
8. Копайгородскому	5 125 руб.	
9. Станиславчикский	3 145 руб.	
10. Шаргородскому	2 050 руб.	322 руб. 96 коп.
11. Барскому	1 800 руб.	10 руб. 02 коп.
12. Горсовету	995 руб. для индивидуальн. выда- чи беднейшему населению города	
13. Инспектуре наробраза	1 050 руб. для интернатов при 7 детсадах	
14. Индивидуальная помощь предоставлена в размере 6 руб. 50 коп.		

Всего 157 872 руб. 50 коп.

На отпущенные районам средства закупался хлеб, мука, пшено и в такой форме предоставлялась помощь беднейшему населению села для детей до 12-ти летнего возраста. Последняя выдавалась и деньгами. Таким образом, по всем районам предоставленная помощь шла по прямому назначению, за исключением Станиславчик-ского района, где отпущенные средства использовались на мелиоративные работы, и Барского, где помощь детскому населению носила другой характер, а именно: средства использованы на организацию детских яслей, детплощадок, обеспечение их продуктами питания и мануфактурой.

Неиспользованные суммы возвращались РИКа и согласно распоряжения Цен-тра передавались на общественные работы при условии возвращения их в ноябре м-це с.г. и на детское питание в случае возвращения их до октября м-ца. Передано на общественно-мелиоративные работы 43 618 руб. 52 коп.

К видам помощи населению Могилевщины относится предоставленная семссуда, размер которой по годам представляется в таком виде:

Весенняя семссуда 1925 года:

1) Бабчицекому.....	384 пудов 06 фунтов.
2) Черневцекому	3 210 пудов 12 фунтов.
3) Могилевскому.....	5 197 пудов
4) Копайгородскому.....	1 327 пудов 10 фунтов.
5) Шаргородскому	1 598 пудов 04 фунтов.
6) Мурафскому	1 212 пудов 32 фунтов.
7) Ялтушковскому	1 959 пудов 10 фунтов.
8) Станиславчик.	578 пудов 35 фунтов.
9) М.-Куриловецкому	3 022 пудов 33 фунтов.
10) Лучинецкому.....	2 312 пудов 08 фунтов.
11) Барскому	644 пудов 8 фунтов.
12) Джуриному.....	1 525 пудов 02 фунтов.
13) Ямпольскому.....	6 229 пудов 25 фунтов.
14) Ярышевскому	4 061 пудов
Всего	36 493 пудов 34 фунт.

Из этого количества выдано:

кукурузы.....	16 983 пудов 35 фунтов.
пшеница.....	10 849 пудов 37 фунтов.
овса.....	2 632 пудов 17 фунтов.

гречихи.....	4 272 пудов 36 фунтов.
ячменя	784 пудов 29 фунтов.

36 493 п. 34 фунтов.

Осенняя семссуда 1925 года.

1) Могилевский	76 094 пудов 09 фунтов.
2) Ямпольский	114 316 пудов 28 фунтов.
3) Черневецкий.....	52 115 пудов 09 фунтов.
4) Бабчинецкий	54 430 пудов
5) Лучинецкий	41 678 пудов 28 фунтов.
6) Мур-Куриловецк.	38 710 пудов 26 фунтов.
7) Ярышевский.....	62 623 пудов 10 фунтов.
8) Мурафский	4 469 пудов
9) Станиславчик.	8 875 пудов
10) Джуринский.....	13 860 пудов
11) Шаргородский	13 204 пудов
12) Ялтушковский	9 869 пудов 15 фунтов.
13) Барский	1 750 пудов 01 фунтов.
14) Копайгородский.....	13 430 пудов

Всего 505 536 пудов 16 фунтов, из них ржи выдано 261 658 пудов 29 фунтов, пшеницы рядовой 202 605 пудов 03 фунтов, пшеницы сортовой 40 651 пудов. Естественная убыль по селам при распределении 620 пудов 36 фунтов. Поэтому всего 504 915 пудов 20 фунтов.

Весенняя семссуда 1926 года.

1) Могилевский	11 998 пудов 26 фунтов.
2) Ямпольский	12 892 пудов 38 фунтов.
3) Черневецкий.....	13 397 пудов 24 ф.
4) Бабчинецкий	6 892 пудов 37 фунтов.
5) Ярышевский.....	7 912 пудов 39 фунтов.
6) Джуринский.....	13 290 пудов 33 фунтов.
7) Мурафский.....	10 497 пудов 17 фунтов.
8) Станиславчик.	8 984 пудов 02 фунтов.
9) Шаргородский	10 945 пудов 17 фунтов.
10) Мур-Куриловецкий.....	12 211 пудов 24 фунтов.
11) Лучинецкий.....	10 713 пудов 02 фунтов.
12) Копайгородский.....	12 639 пудов 25 фунтов.

Всего..... 133 877 п. 04 фунт

[...]

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 136. — Арк. 1, 11–16. Копія. Машинопис.

**Порівняльна таблиця агентурних матеріалів, надісланих
до Могилів-Подільського окрвдділу ГПУ в лютому–березні 1926 року
та лютому–березні 1927 року**

[Не раніше 1 квітня 1927 р.]

Совершенно секретно

	Февраль- март 1926	Февраль- март 1927 г.
Выступление во время предвыборной кампании разного анти-советского элемента (кулаки, духовенство, жандармерия и т.д.	14	47
Недовольство крестьян карательной политикой	3	6
Проявление антисемитизма	1	4
Скрытая продажа земли	0	8
Распространение разных провокационных слухов (о войне, о гибели Соввласти и т.д.)	3	20
Преступления низовых совработников, бюрократизм, растрата и т.д.	22	31
Хулиганство	2	6
Пьянство сельских, районных совработников	6	8
Порубка леса	1	6
Грубое обращение с рабочими администрации сахарозаводов	2	4
Недовольство крестьян Соввластью на почве голода в 1926 г. и других ЕСНХ	6	5
Преступления в кооперациях	7	7
Выступления против землеустройства	3	3
Всего	70	156

ДАВО. — Ф. П-33, оп. 1, спр. 560. — Арк. 14. Завірена копія. Машинопис.

РОЗДІЛ II

ГОЛОДОМОР 30-х рр. XX СТОЛІТТЯ

Голодомор 1932–1933 рр. — подія, яка в історичній пам'яті українського народу закарбувалась як одна з найбільших трагедій ХХ століття. Нині зрозуміло, що феномен голоду 1932–1933 рр. мав комплексний характер. Провідну роль серед причин виникнення голоду відігравала політика керівництва Компартії, спрямована на вилучення продовольства для потреб промисловості й армії, ліквідацію «дрібно-буржуазної селянської стихії».

На січень 1928 р. для потреб держави було заготовлено лише 300 млн. пудів збіжжя. Цього було замало для постачання населення міст, армії, різних категорій населення, що отримували хліб від держави. Основну причину кризи хлібозаготівлі Й. Сталін бачив у тому, що «заможні прошарки села отримали в цьому році можливість обернутися на сировинних культурах, м'ясопродуктах, утримавши у себе хлібні продукти для того, щоб підняти на них ціни»¹.

Щоб подолати кризу з початку 1928 р. керівництво СРСР відновило застосування адміністративно-репресивних заходів щодо селянства. Відбулось повернення до політики продрозкладки, яка стала складовою нового комуністичного штурму, ініційованого лідерами Компартії.

З кінця 1920-х рр. хлібозаготівельні плани в Україні тільки зростали: 1929/1930 господарський рік — 255 млн. пудів², 1930/1931 р. — 420 млн. пудів³, 1931/1932 р. — 434 млн. пудів хліба⁴. Насправді плани перевиконувалися: в 1929/1930 р., застосовуючи так звані зустрічні плани, заготовили в Україні 310 млн. пудів зерна⁵ (30,2% від валового збору), в наступному році — 510 млн. пудів⁶ (41,3% валового збору).

До системи адміністративно-репресивних заходів, що застосовувалися за наказами вищого політичного керівництва СРСР у ході хлібозаготівель входили: доведення хлібозаготівельного плану до кожного селянського господарства; створення районних хлібозаготівельних надзвичайних трійок; організація сільських «комісій сприяння хлібозаготівлям»; мобілізація на хлібозаготівлі сільського і міського активу, якому заборонялось залишати села до виконання плану; конфіскація майна і продаж селянських господарств; позбавлення селян-невиконавців хлібоздачі виборчих прав; виселення боржників з місць постійного проживання згідно ухвали сільських зборів; примусове індивідуальне експертне обкладання селянських господарств; бойкот «куркулів»; заборона торгівлі хлібом; відрахування дітей боржників з навчальних закладів та з лав Червоної армії; проведення агітації серед учнів для впливу на батьків⁷.

За такої політики у неврожайні 1928–1929 рр. в селянських господарствах скоротилась кількість збіжжя для власних потреб. Тенденція посилилась у наступних роках. Частка зерна, яка залишалась в селянських господарствах на посів, харчування родин та утримання худоби, впродовж 1929–1932 рр., за офіційними даними, зменшилася з 64,1% валового збору зернових до 47,7%⁸.

Вже наприкінці 1929 р. переважна більшість селян перебувала на межі голодування. Втілення постанови листопадового 1929 р. пленуму ЦК ВКП(б) про проведення суцільної масової колективізації та постанови ЦК ВКП(б) від 5 січня 1930 р. «Про темп колективізації і заходи допомоги держави колгоспному будівництву», котра зобов'язувала партійні і радянські органи влади «перейти від політики обмеження куркульства до політики ліквідації куркульства як класу», зламало

споконвічний устрій українського села, обумовило різке поглиблення кризи сільськогосподарського виробництва⁹.

Різноманітні документи партійно-радянських органів, зокрема спецповідомлення, доповідні записки окрввідділів, райвідділів та Вінницького обласного відділу ДПУ на адресу ДПУ УСРР, Вінницького обкому КП(б)У та облвиконкому, що друкуються у розділі, розкривають масштабі трагедії народу. В них міститься інформація про перебіг та стан виконання хлібозаготівель, розпродажу селянських господарств, застосування натуральних штрафів та вилучення продовольства, факти побиття, знущання, відкритого пограбування селян, масові випадки опухання та загибелі людей, канібалізму тощо. У донесеннях органів радянської держбезпеки щодо настроїв різних соціальних груп наводились типові висловлювання людей: «Хліб останній забирають, а якщо не даси — саджають у ДОПР; ...на селі робиться все незаконно, селян грабують, скоро заберуть останнє і всі помруть з голоду; ...дома відвезли 120 пудів, щоб виплатити, батько продав коня; ...з цією хлібозаготівлею може спалахнути повстання; ...у брата взяли 112 пудів хліба і ще повторно обклали на 45 пудів, а всього залишилось на 9 їдоків 157 п., що не хватить».

Документально підтверджено, що лідери Компартії, керівництво республіки, обласні начальники були повністю поінформовані про голод в області. Так, в листі завідуючого оргвідділом обкому КП(б)У Старобіна секретарю обкому КП(б)У В. Чернявському від 25 травня 1932 р. вказується: «Особисто. В перший же день перебування в Бершадському районі маю ряд фактів, які свідчать про важке продовольче становище, в селі Баланівка в квітні померло 75 чол., Романівка — 27 чол., Сумівка — 18 чол. Сам бачив десятки жінок і дітей, які бродячи по пояс у воді, збирають ракушки у ставку. Біля гуральні сотні народу їдять брагу, викопують і їдять дохлятину (трупи коней облиті керосином), є і випадки людодства. Становище в цьому районі, звичайно, краще ніж в центральних, але району також потрібна допомога»¹⁰.

У відповідь, замість реальної допомоги продовольством, місцевих керівників звинувачували у «лібералізмі», «опортуністичному ставленні до хлібозаготівель», «панікерстві».

У розділі публікуються протоколи засідань бюро Вінницького обкому партії, обласної «оздоровчої комісії» при Вінницькому облвиконкомі, інформації обкому партії в ЦК КП(б)У, матеріали обстежень політичного та економічного стану районів області комісіями та уповноваженими обкому КП(б)У, стенограми нарад за участі відповідальних працівників ЦК КП(б)У. Ці документи стали прямим свідченням злочинної політики керівництва ВКП(б) та КП(б)У, яка призвела до загибелі мільйонів людей в Україні.

Доповідні записки районних прокуратур та Вінницької обласної прокуратури на адресу райкомів та Вінницького обкому КП(б)У інформують про численні факти голоду, канібалізму та трупоїдства. В інформації уповноваженого Калинівського районного ДПУ прокурору Вінницької області від 2 травня 1933 р. зазначається: «Голодом охоплено 25 сільрад із 34. Загальна кількість голодуючих доходить до 8500 чол., з них опухлих 7000 чол. Померло більш як 2000 чол. Контингент голодуючих, опухлих, померлих: бідняки, середняки, колгоспники, серед них і ударники, які виробили понад 300 трудовнів. В селах, вражених голодом, щоденно помирає 12–

15 чол. (Гушинці, Сальник, Курава, Котюженці, Жигалівка, Янів і др.). Часто мертві лежать дома по кілька днів... В сільрадах відсутній точний облік померлих так, як на реєстрацію ніхто не являється. Голодуючі, не маючи ніякої матеріальної підтримки, харчуються собаками, кішками та всілякою гадюстю, у цих селах майже не залишилось кішок і собак. На даному ґрунті розвивається людодіство, зареєстровано в районі 8 випадків, дана кількість неповна..., діють вночі конспіративним чином, боячись репресій»¹¹.

Особливо швидко вмирали діти. Секретаря Вінницького міськкому КП(б)У Левінзона 7 травня 1933 р. поінформували, що в будинку «Матері і дитини» м. Вінниці в березні із 115 дітей вмерло 32 дитини, в квітні із 134 дітей вмерло 38 дітей, в травні, за 15 днів, із 135 дітей вмерло 16 дітей¹².

Інформація щодо смертності населення, що різко зростала з кінця 1931 р. і почала знижуватися тільки у 1934 р., старанно приховувалась владою.

За оцінками українських істориків смертність населення Вінницької області перевищувала середній рівень попередніх років у 5–6 разів. Хоча повна реєстрація померлих не здійснювалася, достатньо деталізовані щомісячні форми звітності районних ЗАГСів Вінницької області знаходяться у Російському державному архіві економіки¹³. Утім, їх немає в Україні. Англійський вчений С. Віткрофт (Мельбурнський університет, Австралія) працював з цими документами. За його підрахунками населення Вінницької області у 1933 р. зменшилося на 568 тис. осіб¹⁴. Ця цифра не є точним показником, тому що на підрахунки впливали різні чинники, пов'язані з методиками демографічної статистики. Зрозуміло одне — голодомор забрав життя сотень тисяч вінничан.

Опубліковані у розділі документи переконливо свідчать, що голодомор був результатом політики вищого партійно-державного керівництва СРСР та УСРР, яке знало про величезну катастрофу, але навмисно не бажало допомогти мільйонам умираючих людей. Тому, голодомор в Україні 1932–1933 рр. був геноцидом українського народу.

Примітки:

¹ Івницький Н. А. Репрессивная политика советской власти в деревне (1928–1933 гг.) / РАН. Ин-т рос. истории, Университет г. Торонто (Канада). — М., 2000. — С. 26.

² Там само. — Спр. 471. — Арк. 79.

³ Голод 1932–1933 років в Україні: причини та наслідки / Голова редакційної ради — В. А. Смолій. Відпов. ред. В. М. Литвин. — К.: Наукова думка, 2003. — С. 448.

⁴ Командири великого голоду: Поїздки В. Молотова і Л. Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932–1933 рр. / За редакцією Васильєва В., Шаповала Ю. — К.: Генеза, 2001. — С. 19.

⁵ Голод 1932–1933 років: причини та наслідки... — С. 448.

⁶ ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 2. — Арк. 17.

⁷ Петренко В. І. Хлібозаготівельна політика більшовиків в Україні у 1929 р. // Наукові записки. Історія. / ВДПУ ім. Коцюбинського. — №. 10. — Вінниця, 2006. — С. 108–117.

⁸ Голод 1932–1933 років: причини та наслідки... — С. 450.

⁹ Про колективізацію в Україні та селянський опір див.: Васильєв В., Виола Л. Коллективизация и крестьянское сопротивление на Украине (ноябрь 1929–март 1930 гг.). — Винница, 1997. — 536 с.

¹⁰ ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 124. — Арк. 7.

¹¹ Там само. — Оп. 3, спр. 61. — Арк. 53.

¹² Там само. — Спр. 74. — Арк. 114–116.

¹³ Віткрофт С. Сучасне уявлення про природу та рівень смертності під час голоду 1931–1933 років в Україні // Командири великого голоду: Поїздки В. Молотова і Л. Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932–1933 рр. / За редакцією Васильєва В., Шаповала Ю. — К.: Генеза, 2001. — С. 179.

¹⁴ Див.: Davies R. W. and Wheatcroft Stephen G. The Years of Hunger: Soviet Agriculture, 1931–1933. — Hampshire and New York, 2004.

№ 56

**Лист секретаря Тульчинського окружкому КП(б)У Марченка
секретарю ЦК КП(б)У Л. Кагановичу
про неможливість виконання хлібозаготівель**

5 квітня 1928 р.

Совершенно секретно

*Лично секретарю ЦК КП(б)У
тов. Кагановичу*

Уважаемый тов. Каганович!

Нам Наркомторг дал задание заготовить в апреле 180 тыс. пудов. Если прибавить сюда еще и мерчук¹, который с апреля исключается из суммы хлебозаготовок и остается для удовлетворения внутренних потребностей, то мы должны будем заготовить примерно около 230 тыс. пудов, т.е. такое количество, какое мы заготовили в марте.

Заготовить в апреле столько, сколько мы заготовили в марте — дело абсолютно безнадежное, по причинам, которых не следует говорить, так как они сами собой разумеются.

Сколько бы мы не нажимали, сколько бы мы не выбрасывали работников — мартовского результата мы у себя не получим, а только оторвем свое внимание от посевкампании и крестьянского займа.

Все, что мы в силах сделать — мы сделаем. До сих пор мы хлебозаготовительные плановые задания выполняли, но теперь, что бы Вы с нами не делали, мы говорим, что этого не в состоянии сделать и поэтому просим уменьшить нам план, доведя его до 100 тысяч пудов, которые тоже будет выполнить нам чрезвычайно трудно².

С коммунистическим приветом:

Секретарь окрпарткома

Марченко

ДАВО. — Ф. II-33, оп. 1, спр. 772. — Арк. 61. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Мірчук — натуральна оплата державі зерном чи борошном за змелене на млині зерно.

² Секретар Тульчинського окружкому КП(б)У Марченко в листі від 17 квітня 1928 р. намагався переко-

нати Л. Кагановича у необхідності зниження плану хлібозаготівлі: «Виды на урожай озимых чрезвычайно пугают крестьянина. Нужно иметь ввиду, что округ очень часто имеет недороды и неурожай. До последнего времени агрономические исследования давали довольно катастрофические показатели. Так, с иных районов нам передавали о большом проценте гибели озимых. Последние дожди и устанавливающаяся весна несколько изменит эту картину. Но все таки, мы стоим перед угрозой плохого урожая и пересева значительного процента озимых. То обстоятельство, что на частном рынке почти нет во внутреннем обороте зернопродуктов, и снабжение идет только через кооперацию почти исключительно бедноты мукой и за цену несколько невыгодную для селянина. Вследствии чего дается некоторое неуверенное настроение в нормальном и достаточном снабжении села и местечек хлебом. Отсюда у середняка создается внутреннее убеждение задержать имеющийся хлеб. Между прочим, мы, вместо снабжения мукой, решили снабжать бедноту зерном — это удешевит ему стоимость. Посевная кампания поглотила все внимание селянина, он теперь в поле, ему не до хлебозаготовок. Необходимо иметь ввиду, что имеющиеся излишки рассыпаны небольшими количествами по середняцкой и зажиточной части села. У нас нет запасов у селянина в 1000 или 2000 пудов. Самый богатый селянин имеет пудов 300–500, но таких буквально у нас единицы. Основная масса держателей хлеба это 20–30–40 пудов. Каким образом мы можем забрать этот хлеб в данной обстановке. Никакими экономическими мероприятиями этого мы не сделаем. Это мы делали зимой, когда были большие излишки и селянин надеялся на благополучный урожай. Но теперь, кроме административных мероприятий, ничем хлеба не возьмешь, пока селянин не уверится в хорошем состоянии урожая. Идти на административные мероприятия по отношению к таким хлебодержателям, как у нас — это явно абсурдная вещь и мы этого не допускаем. Внимание к хлебозаготовкам у нас было и есть. Мы еще раз мобилизовали окружной и районный актив для этой цели. Все что можем — предпримем, чтобы в максимальной степени выполнить директиву ЦК, но еще раз заявляем, что полное выполнение плана — невыполнимая задача». Див.: ДАВО. — Ф. П-33, оп. 1, спр. 772. — Арк. 62.

№ 57

З доповідної записки виконуючого обов'язки начальника Тульчинського окрвдділу ГПУ Тимошенка секретарю Тульчинського окружкому КП(б)У Марченку про відсутність хліба у населення

17 червня 1928 р.
Совершенно секретно

Если мы за время проведения кампании по самообложению имели выступления кулачества и другого антисоветского элемента чисто шкурного характера, то в настоящий момент в связи с хлебным кризисом мы наблюдаем активность со стороны антисоветского элемента и кулачества села, о чем говорят следующие факты. В с. Пелипоновке Бершадского района кулаки того же села Кольцов Мартян Васильевич, Андручков Тимофей Георгиевич в разговорах с крестьянством данного села натравливают крестьян на представителей сельсовета, говоря, что они являются главными виновниками хлебозаготовки, и что скоро настанет время расправы с таковыми. Аналогичные разговоры ведутся среди крестьян ближайших сел, приезжающих на Бершадскую мельницу, которые говорят, что скоро придется взять в руки косы и вилы, дабы прекратить существующий теперь грабег.

В м. Бершади, в связи с недостатком хлеба, 16 мая 1928 г. около 9 часов утра на квартиру председателя правления Церабкооп т. Мазурика явилось около 50 мужчин и женщин с требованием хлеба. Во главе этой толпы стоял известный хулиган-самогонщик под кличкой «Ганжа», который, ворвавшись в квартиру т. Мазурика, избил жену последнего и похитил 55 руб. облигациями «Укрепления сельского хозяйства». Наряду с этим, гражданин Ганжа ходил целый день по улицам и вел агитацию грабить хлеб с повозок. Идя же по улице вместе с остальной публикой, Ганжа кричал: «Если не дадут хлеба, то вырежем всех коммунистов».

В с. Цаповка Вапнярского района, вследствие отсутствия хлеба в кооперативе, кулачество разжигает недовольство среди бедноты. Так, например, кулак Загородный Григорий, собрав вокруг себя группу бедняков, говорил: «На какой черт вы отдали свой хлеб в кооперацию. Вы дураки, теперь сами сдыхаете с голоду. Пусть Вас Советская власть кормит».

В г. Гайсине 12 июня 1928 г. толпа в 300–400 чел., состоявшая из деклассированного элемента, явилась с криками к зданию РИКа: «Дайте хлеба». Толпой были оторваны замки от оконных штор и разбиты окна хлебопекарни. Петлюровский элемент под шум негодования толпы вел агитацию под лозунгами: «Бей жидов, тогда будет хлеб».

Кулак с. Загнитково Песчанского района Блевнюк Марк, лишенный избирательного права, в прошлом бывший председатель «Союза русского народа»¹, ведет систематическую агитацию против всяких проводимых кампаний на селе. В настоящий момент ведет усиленную травлю на Соввласть, говоря, что Советская власть доведет до гибели крестьянские хозяйства, и что весь хлеб отправляет за границу. [...]

Наряду с этим, на имя председателя райисполкома Середы и секретаря райпарткома Попова получают анонимные письма угрожающего характера, а именно: «Секретарю райпарткома. Разве вы не видите, как бунтуется народ. Как народ недоволен тем, что он должен стоять по целым дням в очереди за хлебом. Ведь прошлый год не был неурожайным. Хлеб есть на Украине. Куда вы отправляете наш хлеб. Наш скот гибнет от голода. Мы также голодаем. Граждане не воры, не бандиты в тюрьмах. Эта линия Вас к хорошему не доведет. Дайте центру правильные сведения, что тут делается. Нам придется к Вам приехать за хлебом, как раньше ходили к царю Николаю. И тогда Вам будет плохо, потому что народ стал умнее». Аналогичные анонимки имеются по Чечельницкому, Шпиковскому и др. районам. [...]

Отсутствие хлеба в некоторых селах Томашпольского района, как-то Ярошенка, Томашполька и Раковка, панически действует на крестьян и вызывает целый ряд недовольств по адресу Соввласти. Гр-н с. Ракова Сичкар Василий Пахомич, середняк, собрав вокруг себя группу крестьян, говорил: «Буржуазия нам готовит меч, скоро что-то будет, потому что крестьянам стало тяжелее жить, чем в голодные годы. Я не имею ни куска хлеба и скот мой гибнет от голода. На базаре нельзя достать ни одного фунта хлеба, потому что власть вывезла весь хлеб. Это не только у меня, а у всех крестьян. Все ходят по местечку с мешками и ищут хлеб».

Гр-н с. Кобылевки Тульчинского района Деревяга Антон говорил крестьянам, что при Советской власти крестьянам живется хуже, чем при Петлюре. Еще при Петлюре не было таких налогов, как теперь.

Гр-н с. Томашпольки Немировский Трифон, середняк, говорит, что Советская власть устраивает искусственный голод. Кооперативные представители не голодают и сидят на шее крестьянина и рабочего.

В г. Тульчине за последнее время, вследствие отсутствия хлеба, среди интеллигенции ведутся различные разговоры, а именно: учительница Кожушко А. И. говорила: «Представляю себе как за границей над нами смеются. Еще в 1917 году Европа нас сравнивала с Турцией, с кем сравнит теперь. Все эти очереди нужно было сфотографировать. Очередь голодающих за хлебом людей и милиционеры, разгоняющие их. Это исторический момент». [...]

Заведующий окрстатбюро Коржиневский говорил: «За границу вывозится много хлеба, который меняют на трактора. Зачем нам трактора, когда наше хозяйство до этого еще не дошло. Село нуждается в спичках, керосине, а не в тракторах». Сотрудник окргосстраха Матвеев в очереди кричал: «Надо шуметь, добиться отмены существующего положения. Правительство еще вывозит за границу хлеб, а мы тут сдохнем с голоду». Сотрудник Тульчинского ЦРК Рехтер говорил: «Имеющиеся небольшие запасы хлеба истекают. Далее наступит острый кризис. Так же в Одессе грузится в пароходы хлеб за границу, а мы здесь останемся без хлеба»². [...]

Врид. Начальника окротдела ГПУ

[підпис]

Тимошенко

Врид. Начальника УЧСО

[підпис]

Гришко

ДАВО. — Ф. П-33, оп. 1, спр. 706. — Арк. 65–67. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Так у тексті.

«Союз русского народа» — монархічна шовіністична організація, створена у жовтні 1905 р. за підтримки міністерства внутрішніх справ Російської імперії як альтернатива російському революційному руху. Мала розгалужену мережу відділень в регіонах імперії, зокрема в Україні. Активно виступала проти національних рухів на території імперії. В 1908 р. із «Союзу русского народа» виділився «Союз Михаїла Архангела». Ліквідовані у 1917 р.

² Подібні невдоволення відсутністю хліба зафіксовані органами ГПУ у Вінницькому окрузі: «5 июля 1928 г. Сов. секретно. Секретарю Винницкого окрпарткома. Лично т. Чайке. В дополнение к словесному разговору с Вами т. Кайзера, Винокротдел ГПУ ставит Вас в известность, что в Литинском районе в селе Багриновцах предвидятся такие же эксцессы, как в Пиковском районе со стороны бедноты на почве голодовки и отсутствия возможностей достать хлеб в кооперации. По имеющимся у нас агентурным материалам большая часть населения с. Багриновец, приблизительно дворов 300, абсолютно не имеет хлеба, выражает свое недовольство тем, что из села вывезли во время хлебозаготовки 10 000 пуд., с мельницы забирают отмер и отправляют из села на станцию жел. дороги, а в селе ничего не оставляют, причем они также жалуются на то, что кулаки и заможники хлеб спрятали и не желают им совершенно его продавать. Беднота, находясь в крайней нужде, приходит в кооперацию и предлагает за пуд хлеба двойную цену, лишь бы им продать. По инициативе нескольких бедняков в этом селе организовалась большая группа бедноты с целью разгрома кооператива днем, также они угрожали членам правления, что если они им не дадут хлеба, то они не будут жить, вернее, угрожали им смертью. Члену правления Багриновецкого кооператива Сакевичу бедняки заявили: «Мы тебя побьем и весь хлеб из кооперации заберем. Что мы с голоду должны пухнуть». Винокротдел ГПУ, сообщая вышеизложенное, просит принять срочные меры к тому, чтобы намеченный к распределению между районами 16-тысячный фонд был действительно распределен Райсоюзом не только на бумаге в виде

разного рода планов и ведомостей, но и на деле. Добавляем, что в связи с отсутствием из Винницы почти всей головки Райсоюза (Горин, Фомин, Омберг), вопрос о направлении в районы хлеба дальше разного рода согласований не идет. Врид Начвинокротдела ГПУ Кайзер. Врид начальника УЧОСО Матвеев». Див.: ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 373. — Арк. 115.

№ 58

Доповідна записка у Вінницький окружком КП(б)У про факти голодування населення округи

[липень 1928 р.]

Ще з початком весни стали надходити листи про недостатнє постачання хліба сільській бідноті.

Набагато збільшилось таких листів в травні. Тільки останніми днями, редакція одержала дописи на цю тему з цілої низки сіл — Слобода, Хмільницького району, Дашів, Сосни Літинського району, Бондурівка й Мар'янівка Немирівського району. Всі ці листи говорять про те, що постачання бідноті хліба недостатнє й не задовольняє її потреб.

В деяких селах кооперативи зовсім припинили постачання бідноті хліба. Так, приміром, з Слободи Хмільникського району сількор пише, що «Кооператив не отримує тепер ні фунта борошна, не зважаючи на те, що потреби величезні». В більшості ж сіл кооперативи, хоч і отримують борошно для постачання бідноті, але цілком недостатню кількість. Так, приміром, з с. Бондурівки Немирівського району сількор пише: «Щодня приходять селяни в кооператив за борошном, а його все нема й нема». «Завтраками» пообідалися уже. Нарешті привезли якось 30 пудів і зразу їх розібрали, як старці вареники». З Ободівки пишуть: «Таких, що мають потребу в борошні, у нас чоловік 300, а борошна привозять — 30 пуд. Коли розподіляють борошно, то здійсмається крик, галас, мало двері в кооперативі не виломали». З Дашева пишуть: «При розподілі хліба в кооперативі, що називається б'ються».

Внаслідок цього, за словами сількорів, біднота, що немає де придбати хліба — голодує. В Слободі Хмільникського району «біднота по два тижні сидить без хліба». З Ободівки пишуть: «У нас в селі біднота голодує, а голод не свій брат. Не маючи змоги придбати хліб, біднота з голоду здихає». З с. Сосни теж пишуть: «Куркулі сміються, а біднота з голоду пухне». «Нема що їсти і дитині». (с. Бондурівка Немирівського району).

Недостатнім постачанням бідноти борошном пробує скористатись куркульня для своєї протирадянської агітації. З Ободівки пишуть: «Куркулі кажуть: «А що, викачали хліб — от тепер і голодуйте». Про це ж пишуть із с. Соснів Літинського району.

На цьому ґрунті помітно незадоволення бідноти з хлібозаготівельної політики: «Коли державі треба було виконати заготівельний план, наш кооператив весь час добре заготовляв хліб, і Райспілка постачала нам борошно. Тепер же, коли у нас вже більше не можна заготовити хліба, нам не дають ні фунта й незаможники по два тижні без хліба сидять» (Хмільникський район).

«В нашому селі (Ободівка) велике незадоволення з приводу хліба. Викачали хліб, неврахувавши потреб села, й тепер у нас голод. Таку дурницю влада зробила». «Давайте борошно, ми ж хліб давали», — пишуть з Мар'янівки Немирівського району.

В багатьох дописах говориться також про неправильний розподіл борошна в кооперативах. В с. Петранях Жмеринського району «борошно», що відпускає райспілка для бідноти, попадає заможним через те, що правління видає борошно тим, хто вніс повні паї.

Окремо треба відзначити недостатнє постачання хліба кооперативам, що обслуговують перемінників¹, що викликає незадоволення червоноармійців. Так, з 6 артполку пишуть: «В нашому кооперативі не можна купити й півфунта хліба. Часто на полиці лежить хліб, але його червоноармійцям не дають, говорять, що це для комскладу. Треба, щоб кожний червоноармієць міг купити собі хліб». [...]

ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 373. — Арк. 222–223. Копія. Машинопис.

Примітка:

¹ Реформа Червоної армії, проведена в 1924 р., передбачала перехід до змішаної територіально-міліційної системи комплектування армії. Кадрова армія зберігалася, але туди направлялися лише 25–30% призовників. Всі інші особи призовного віку (перемінники) проходили службу в територіально-міліційних частинах за місцем проживання. Протягом чотирьох років військовозобов'язані щорічно призивалися на збори. Ця система давала можливість збільшити кількість осіб, які отримали військову підготовку без довгострокового відриву від виробництва, здійснити масову політичну роботу серед населення тощо. Особи, які були позбавлені виборчих прав, зачислялися в тилове забезпечення та сплачували спеціальний військовий податок. Він визначався згідно з матеріальним станом ополченця. Територіально-міліційна система проіснувала до середини 1930-х рр.

№ 59

Записка начальника Могилів-Подільського окрвідділу ГПУ Ямницького секретарю Могилів-Подільського окружкому КП(б)У Коваленку про відсутність хліба в місті¹

7 лютого 1929 р.

Сов. секретно

Настоящим сообщаем, что в последние дни, в связи с отдельным распоряжением Окргторга, запрещающим продавать печенный хлеб по повышенным ценам, выпечка хлеба частными пекарнями прекратилась. На почве изложенного наблюдается увеличение очередей в лавках Церабкоопа, доходящие в некоторых местах до 100 человек и больше. Подобное явление создает возможность распространению всяких анти-советских разговоров и изнуряет население, каковое вынуждено при наличии таких очередей стоять по 2–3 часа на морозе в 15–20 градусов, что еще больше усугубляет положение. Усугубляется еще положение тем обстоятельством, что население города имеет двоякого рода разрешения на получение хлеба: члены Церабкоопа — заборные

книжки пайщиков, а не члены кооператива — талоны из Горсовета и, таким образом, магазины Церабкоопа хлеб выдают в первую очередь своим пайщикам, а непайщики вынуждены ожидать на морозе, пока хлеб получают первые, и, впоследствии, бывает, что для остальных хлеба не хватает и они вынуждены расходиться по домам без хлеба. При этом следует также добавить, что среди населения увеличивается волнение в связи со слухами о том, что с 10 февраля магазины Церабкоопа непайщикам его совершенно прекратят отпуск хлеба.

Подобное явление привело к тому, что 5 февраля сего года группа женщин в количестве до 15 человек из очереди направились в Горсовет, где подняли волынку, после чего получили от Секретаря тов. ФРОЙМОВИЧ записку, по которой получили хлеб. Инициаторами этой группы были жена члена союза «Строителей» БУРЦЕВА, проживающая на Шаргородской горе, и НЕЖИНСКИЕ, жены ломовых извозчиков, проживающие по Шаргородскому шоссе, каковые выкрикивали, что не надо ждать, пока уморят голодом или замерзнут на морозе в очередях, а надо добиваться, тем более, что они женщины и им ничего не сделают. Их заявления в толпе встречали одобрение.

Среди кустарей кондитерских и пекарей отмечено недовольство на почве прекращения отпуска им хлеба и сахару, ввиду чего они вынуждены свои мастерские закрывать и умирать с голоду, ибо Биржа Труда на учет для дачи работы не берет их.

Начальник Окротдела и Погранотряда ГПУ

Ямницкий

Помощник начотряда по СОЧ

Зайцев

Начальник УЧОСО

Грановский

ДАВО. — Ф. П-31, оп. 1, спр. 483. — Арк. 11. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Копія записки надсилалась голові Могилів-Подільського окрвиконкому та в інформаційний відділ УОУ ГПУ УСРР.

№ 60

**Політичне донесення про настрої особового складу
24-го Могилів-Подільського прикордонного загону ГПУ**

4 січня 1930 р.

[...] Хлебозаготовки

В отчетном месяце отмечено 14 случаев отрицательного реагирования на хлебозаготовки, причем, по своему характеру, большинства высказанных настроений сводится к жалобам на тяжесть и опасения за недостатку хлеба до урожая, на «неправильность» распределения хлебозаготовок между дворами.

Как заслуживающие внимания настроения, надо отметить: а) «Хлеб остальной заберут, а если все не сдашь — сажают в ДОПР» (Скобочкин, бедняк, беспартийный);

Демобилизованный отделком Мешков (зажиточный) в письме на имя всей заставы пишет, что «в селе делается все не законно, район грабят, скоро отберут последнее и скоро все помрут с голоду и т.д.». Письмо распространения среди красноармейцев не получило. Передано уполномоченному Особого Отдела. [...]

Помічник начальника отряда по політчасти [підпис] Максимов

№ 61
З довідки ЦК КП(б)У про кількість колективізованих
селянських дворів в Україні

[...]

Округи	На 1. 10. 1929	На 1. 01. 1930	На 1. 02. 1930	На 1. 03. 1930	На 10. 03. 1930
1	2	3	4	5	6
Бердичівська	11,0	20,2	45,3	89,5	90,6
Білоцерківська	13,8	19,0	52,6	86,3	84,9
Вінницька	6,2	15,4	28,5	69,6	72,0
Кам'янецька	10,8	12,7	24,2	47,5	46,7
Київська	4,2	7,5	16,0	62,5	62,6
Могилівська	9,5	13,2	26,8	59,7	58,7

1	2	3	4	5	6
Проскурівська	7,5	17,0	40,7	75,9	70,8
Тульчинська	4,8	13,2	24,9	54,7	57,8
Уманська	8,7	10,5	33,8	—	85,0
Шевченківська	15,2	21,2	68,5	86,9	87,0
Шепетівська	5,6	48,8	54,6	68,8	68,8

ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 20, спр. 3153. — Арк. 65–66. Копія. Машинопис.

Примітка:

¹ Довідка повністю опублікована в кн.: Васильев В., Віола Л. Колективізація і селянський опір на Україні (листопад 1929–березень 1930 рр.). — Вінниця: Логос, 1997. — С. 203–204.

№ 62

**Довідка начальника секретно-оперативного управління ГПУ УСРР
І. Леплевського голові ГПУ УСРР В. Балицькому
про хід виселення куркулів з України**

13 березня 1930 р.

1) За время с 18 февраля по 12 марта из пределов Украины выселено 12 539 кулацких семей, общей численностью в 57 720 челов.

2) По отдельным округам это количество распределяется следующим образом:

Округ	Контрольная цифра выселения		Выселено	
	Семей	Людей	Семей	Людей
Одесский	1 095	5 475	1 293	5 561
Николаевский	982	4 910	1 055	4 610
Херсонский	1 136	5 680	1 134	5 683
Криворожский	1 147	5 735	1 163	5 747
Зиновьевский	1 534	7 670	1 912	7 949
Тульчинский	120	600	126	447
Шевченковский	1 545	7 725	1 430	6 197
Харьковский	1 000	5 000	1 026	5 158
Днепропетровский	701	3 505	743	3 544
Мелитопольский	891	4 355	973	4 914
Запорожский	472	2 360	519	2 850
Киевский	729	3 645	709	3 317
Уманский	578	2 890	590	2 434

Таким образом по состоянию на 12-е марта выселено из 13 округов всего 12 673 семьи, численностью в 58 411 человек.

3) Исключая указанное количество уже выселенных кулаков из намеченной общей контрольной цифры в 20 000 семей (100 000 чел.) оставалось на 12/III:

семей 7 327
людей 41 589,
подлежащих выселению из остальных 24 Округов.

В связи с предстоящей новой операцией по выселению к. р. и антисоветского элемента из приграничных и пограничных округов и отмены выселения из этих округов кулачества — дополнительно исключается следующее количество:

По Винницкому округу	239 семей	1 195 чел.
Могилевскому	100 — » —	500 — » —
АМССР	202 — » —	
Бердичевскому	439 — » —	2195 — » —
Каменецкому	136 — » —	680 — » —
Шепетовскому	426 — » —	2130 — » —
Всего	1 542 семей	7 710 чел.

За вычетом этого количества — фактически остается выселить:

семей 5 785
людей 33 879

5) Учитывая, что за истекшие сутки (с 9 час. 12/III по 10 час. 13/III) из Полтавского, Кременчугского, Лубенского и Прилукского округов отправлено 3 эшелона выселенных кулаков в количестве 1 148 семейств, численностью 5 769 человек, ОСТАЕТСЯ ВЫСЕЛИТЬ: 4 637 кулацких семей, общей численностью в 28 110 человек.

Выселение должно быть произведено из следующих округов: Артемовского, Белоцерковского, Изюмского, Конотопского, Купянского, Лубенского, Первомайского, Роменского, Старобельского, Сталинского, Сумского и Проскуровского.

Примечание: в Полтавском и Кременчугском округах на 13/III выселение закончено, но итоговых цифр отдельно по округам еще нет. В Лубенском и Прилукском округах выселение производится.

6) Вся операция по выселению кулачества из округов УССР заканчивается 19 марта. Контрольные цифры по округам:

1) Зиновьевский	1 534	18) Конотопский	239
2) Криворожский	1 147	19) Кременчугский	277
3) Николаевский	982	20) Лубенский	420
4) Херсонский	1 136	21) Мариупольский	263
5) Одесский	1 095	22) Мелитопольский	891
6) Сумской	341	23) Первомайский	333
7) Шевченковский	1 545	24) Полтавский	776
8) АМССР	202	25) Прилукский	743
9) Артемовский	192	26) Проскуровский	436

10) Бердичевский	439	27) Роменский	200
11) Белоцерковский	429	28) Сталинский	253
12) Винницкий	239	29) Старобельский	872
13) Днепропетровский	701	30) Тульчинский	120
14) Запорожский	472	31) Уманский	578
15) Изюмский	280	32) Харьковский	1 000
16) Каменец-Подольский	136	33) Шепетовский	426
17) Киевский	729		
Итого:	19 426		
Резерв:	574		
Всего:	20 000		

Лишены операции округа:

- | | |
|----------------|-----------------|
| 1) Глуховский | 4) Луганский |
| 2) Житомирский | 5) Могилевский |
| 3) Купянский | 6) Нежинский |
| | 7) Черниговский |

Начальник СОУ ГПУ УССР

Леплевский

ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 20, спр. 3190. — Арк. . 61 — 63. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Довідка повністю опублікована в кн.: Васильев В., Віола Л. Колективізація і селянський опір на Україні (листопад 1929–березень 1930 рр.). — Вінниця: Логос, 1997. — С. 211–212.

№ 63

**Телеграма генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора
генеральному секретарю ЦК ВКП(б) Й. Сталіну
про стан в округах України¹**

*19 березня 1930 р.
Совершенно секретно*

Последнему сообщению Балицкого: всем Тульчинском округе, исключением 4–5 сел, восстановлен порядок. Сельсоветы работают нормально. Многих селах беднота и середняки выносят решения наказать кулаков-подстрекателей. Готовятся к севу. В отношении 4–5 сел, где наблюдается еще некоторое волнение, принимаются все необходимые меры.

Шепетовском, Бердичевском, Волынском, Коростенском, Винницком округах, за исключением по одному максимум двум селам каждом округе, где имеют еще незначительные волынки, везде спокойно.

[По]Всем районам Проскуровского, Каменецкого, АМССР, Одесского округов совершенно спокойно. Южных округах сев проходит нормально. Идет подготовка к изъятию из пограничной зоны контрреволюционных элементов. Изъятие будет закончено к 27 марта.

Балицкий просит еще раз передать Вам, что на протяжении 2–3 дней энергичными мерами опергрупп порядок будет восстановлен полностью всех округах Правобережья.

Косиор²

ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 20, спр. 3154. — Арк. 10. Завірена копія. Машинопис.

Примітки:

¹ На документі напис «Через ГПУ УССР». Текст даного повідомлення був складений С. Косіором на основі інформації, отриманої від голови ГПУ УСРР В. Балицького».

² Телеграма опублікована в кн.: Васильев В., Віола Л. Коллективизация і селянський опір на Україні (листопад 1929–березень 1930 рр.). — Вінниця: Логос, 1997. — С. 220.

№ 64

**Телеграма голови ГПУ УСРР В. Балицького
генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору
про політичний стан правобережних округів України**

19 березня 1930 р.

Сов. секретно

Сейчас тов. ЛЕПЛЕВСКИЙ передал мне, что СТАЛИН предлагает принять более решительные меры в отношении Тульчинского округа, а также вновь возникающих волнений и указал на то, чтоб я не речи произносил, а действовал более решительно.

Не знаю, кем информируется ЦК таким образом? Нашими самыми решительными действиями по Тульчинскому округу мы имеем полный перелом, за исключением пяти-шести сел положение полностью восстановлено. Завтра-послезавтра в Тульчинском Округе будет все в порядке и я думаю, это также и за счет того, что в угрожаемые участки выезжаю я с Опергруппой, а не руковожу только из вагона.

В других округах пограничной зоны также значительный перелом. В ШЕПЕТОВСКОМ и БЕРДИЧЕВСКОМ Округах полное успокоение, совсем незначительны волынки в ВИННИЦКОМ и ПРОСКУРОВСКОМ округах, где также принимаются оперативными начальниками самые решительные меры.

По сообщению из Харькова заметно некоторое оживление в УМАНСКОМ, КИЕВСКОМ, КРИВОРОЖСКОМ округах, но пока там не такое положение, чтобы применять полевые части. Все же я даю приказание Харькову на случай нужды подготовить необходимый резерв кавалеристов.

БАЛИЦКИЙ 19 марта 0. 30 мин ст. Зятковцы.

Примітка:

¹Телеграма опублікована в кн.: Васильєв В., Віола Л. Колективізація і селянський опір на Україні (листопад 1929–березень 1930 рр.). — Вінниця: Логос, 1997. — С. 221.

№ 65

**Телеграма генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора
Вінницькому окружкому КП(б)У про методи роботи
в умовах масового розпуску колгоспів**

29 березня 1930 р.

Лично Вашу ответственность, примите телеграмму. Даю. Винница. Харькова. Винница. Окрпаркому. Из ряда округов с высоким процентом коллективизации поступают сведения о массовом развале и роспуске кохозов даже в тех селах, районах, где перегибов не было. Объясняется такой исключительно большой развал в значительной степени результатом паники, растерянности низовых работников. Не идти впереди масс в деле самоликвидации колхозов, а бороться всеми доступными политическими, общественными методами за сохранение колхозов. В крайнем случае сохранить колхоз в старом уставе СОЗа без обобществления пока лошадей, а также применять другие меры, позволяющие задержаться промежуточном положении без ликвидации колхоза. Однако крестьянство должно чувствовать, что оно решает вопрос быть или не быть колхозу. При реальной угрозе крупного скандала, а также опасности сорвать сев, надо идти на ликвидацию колхоза. Последнее время наблюдаются факты массового привлечения работников за перегибы, такие привлечения бесцельны, вредны, напрасно дезорганизуют актив. Надо выбрать несколько случаев особенно ярких, громко провести через суд. Дискредитировавших себя перебросить на другую работу в [...] другие округа, о чем получите специальное задание ЦК, остальным разъяснить хорошенько линию партии. Секретарь ЦК КП(б)У С. Косиор. 29 марта 1930.

Передал Чернозуб в присутствии представителя ОПК Киева Скорик.

ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 577. — Арк. 134–137. Телеграфна стрічка.

**Доповідна записка голови ГПУ УСРР В. Балицького
генеральному секретарю С. Косіору про причини та хід селянських
виступів у прикордонних округах України**

30 березня 1930 р.
Для Политбюро

Как Вам известно, во всех 11 округах пограничной зоны (Шепетовский, Бердичевский, Волынский, Коростенский, Тульчинский, Могилевский, Каменецкий, Проскуровский, Винницкий, Одесский и АМССР) с конца февраля имели место массовые волнения, а кое-где и вооруженные выступления крестьян. К моменту моего выезда в Тульчинский округ (15/III), во всех округах, за исключением Тульчинского, Могилевского и Винницкого, волнения в значительной мере улеглись. В Тульчинском и Могилевском округах к этому времени волнения достигли наибольших размеров и остроты.

В Тульчинском, Могилевском и Винницком округах всего было поражено 343 Сельсовета; из них разгромлено Сельсоветов с изгнанием и ликвидацией в них Соввласти — 73, вооруженных сопротивлений и выступлений — 81. Причем, в одном Тульчинском округе было охвачено 189 Сельсоветов, а по Могилевскому — 93.

Массовые волнения обыкновенно начинались с того, что толпы женщин в 200–300 человек, а иногда и значительно больше, собирались у Сельсоветов с требованием выходов из коллективов, выдачи зерна и обобщественного имущества.

Там, где был умелый подход со стороны местных властей и актива, на этом волынки заканчивались. В тех же местах, где представители местной власти и сельский актив наделали много глупостей, раздражая население ненужными и вредными мероприятиями, и где кулацкий контрреволюционный элемент умело использовал эти безобразия, массовые волынки перерастали в вооруженные выступления, иногда принимавшие яркий контрреволюционный повстанческий характер. Так и в Тульчинском округе, в целом ряде сел и районов во время выступления бросались лозунги: «Нам не нужно советской власти, которая грабит крестьян», «Долой коммунистов, которые ведут страну к гибели», «Закреть кооперативы», «Дать свободную торговлю», «Заменить сельсоветы старостами», «Закреть школы», «Возвратить здания попом», «Ввести в школы изучение славянского языка, чтобы лучше понимать церковную службу», «Изгнать учителей, посаженных советской властью».

В районах деятельности петлюровских банд, в частности в местах формирования банды Заболотного, особенно в районах Бершадском, Джулинском, Ольгопольском, Ободовском — Тульчинского округа, где остались кадры политбандитов, к этим лозунгам прибавились новые: «Долой советскую власть, да здравствует самостийна Украина», пели «Ще не вмерла Україна» и т.п.

В этих селах после изгнания Сельсоветов и актива крестьяне вооружались вилами, топорами, колями, ножами, изредка охотничьими ружьями и обрезами. Выставляя пикеты по дорогам из села, кое-где огораживались окопами, поддерживая связь с соседними восставшими селами.

Приведу несколько особенно характерных выступлений в отдельных селах Тульчинского и Могилевского округов.

В Мястковском районе Тульчинского округа во время операции нашему отряду при входе в села Горячковка и Ольшанка огромной толпой было оказано вооруженное сопротивление, продолжавшееся в течение 2-х часов. В с. Тростянчике Тростянецкого района восставшие разгромили Совет, избили актив, загнали его на чердак школы, которую обложили соломой и облили керосином. Только приход отряда предотвратил расправу.

В Соболевском районе Тульчинского округа толпа до 1000 человек в районном центре Соболевка, под руководством бывшего члена Государственной Думы НАРОЖНОГО, (член Союза русского народа), громила РИК, выбрасывала антисоветские лозунги и требовала освобождения арестованных.

В районном центре Джулинского района власть была захвачена группой кулаков во главе с уголовщицей ЗАДОРОЖНОЙ, которая объявила себя диктатором района и стала во главе вооруженного отряда.

В с. Троповое Лучинецкого района Могилевского округа толпа разгромила склады посевзерна, разогнала Сельсовет, избрала старосту, постановила повесить 10 комсомольцев и 10 выселить из села.

После изъятия зачинщиков беднота пела интернационал, а остальная масса бросилась с криками «бей» и «ура» и начала отбивать арестованных. Было применено оружие и только после этого был восстановлен порядок.

По дороге через села Сугаки и Вендичаны огромные толпы вооруженных крестьян окружили отряд, набрасываясь на него с вилами, топорами, забрасывая камнями и выстрелами, пытаясь отбить арестованных.

В Шаргородском районе Могилевского округа во время изъятия кулаков крестьяне с. Плебановки и окружающих Шаргород сел двинулись толпой в несколько тысяч человек в районный центр Шаргород. В Шаргороде толпа окружила Исполком и Райпарком и никакие увещевания местных властей, а также находившегося там Председателя Окрисполкома, впечатления не произвели. Толпа бушевала, начала избивать коммунистов и активистов, загнала их в близлежащий монастырь, откуда они вместе с Милицией отстреливались до прибытия отряда. Толпой был разгромлен РИК, сожжены дела, разорваны портреты. Порядок был восстановлен только после применения оружия.

Волнения из Шаргорода перебросились в соседний Мурафский район, окружающие Мурафу села, состоящие сплошь из униатов и поляков, двинулись в Мурафу с лозунгами: «Бей коммунистов, нам поможет Польша», «Сбросили царя, сбросим и советы», «Долой коллективизацию», «Долой налоги», «Зачем замучили ксендза». Вооруженную толпу удалось рассеять только решительными действиями отряда с применением оружия.

Необходимо отметить, что в отдельных местах кулаку удавалось вести за собой значительную часть села, причем в ряде случаев раскулаченные остатки антисоветских петлюровских элементов оказывали большое влияние на ход и характер выступлений. Обращает на себя внимание особая активность попов. Так, в селе Каташин Ободовского района после выступления и изгнания Сельсовета местный поп

отслужил панихиду по Советской власти. В селах Старолут и Слободолут Тульчинского округа, после изгнания Сельсовета, по предложению попа, постановили выписать местного архиерея для служения молебна за свержение Советской власти.

В большинстве же мест во главе движения стояли кулаки, которым терять больше было нечего, и которые всеми силами и средствами стремились возвратить себе прошлое. Особого внимания заслуживают выступления, в отдельных местах, ячеек «СОЮЗА ВИЗВОЛЕННЯ УКРАЇНИ»¹, каковые как по своей активности, так и по организующей роли лишний раз подтверждают крепкие связи «СВУ» с активными кадрами сельской контрреволюции и расчеты «СВУ» на восстание в 1930–31 году. Безусловно, как это теперь еще с большей очевидностью устанавливается, только своевременная ликвидация «СВУ» дезорганизовала осколки организации, заставляя их действовать на собственный страх и риск. Так, в Калиновском районе Винницкого округа, где были также достаточно серьезные массовые выступления, выявлена организующая роль местного автокефального попа ГОЛОСКЕВИЧА, брата участника процесса «СВУ» — ГОЛОСКЕВИЧА. Следствием установлено, что ГОЛОСКЕВИЧ давал директиву «После ликвидации СВУ нужно работать иными методами — бунтовать темноту».

В ряде сел Тульчинского, Бердичевского, Шепетовского, Винницкого и других округов арестованы отдельные группы и отдельные члены «СВУ», которые активно участвовали в выступлениях, руководили восстанием под лозунгом: «Да здравствует СВУ», «Хотя организация СВУ и арестована, но дело ее живет» и т.д.

Решительными действиями оперативных групп и войск ГПУ выступления и вооруженное восстание ликвидированы; во всех округах пограничной зоны была предотвращена возможность развития и перенесения волнений в другие районы и округа.

Сейчас, за исключением небольших волынок (в отдельных селах 2–3 округов), мы имеем полное успокоение.

Должен отметить, что село в большинстве вооружалось вилами, топорами, ножами и только в исключительных случаях были десятки обреза и охотничьих ружей.

Это говорит о том, что проведенная своевременно работа по выкачке оружия на селе проделана была успешно и украинское село, ранее наводненное оружием, теперь почти обезоружено.

После действий наших оперативных отрядов и войсковых групп, после восстановления Советов беднота начала активно помогать изъятию контрреволюционных элементов, кулака и восстановлению порядка. Так, в некоторых селах Винницкого округа беднота с музыкой и красными флагами приводила бежавших ранее из села кулаков.

Кроме действия чекистских и войсковых сил, решающее значение сыграла статья тов. Сталина, новый устав сельско-хозяйственной артели и последнее постановление ЦК ВКП(б), каковые, по нашему предложению, широко популяризованы в селах, и мы имели случай, когда в селе Джугастра Мясковського района, где было восстание, после чтения статьи тов. Сталина все село с музыкой вышло сеять.

Теперь необходимо задать себе вопрос — почему, особенно на Правобережье, на границе, где, как нам известно, в большинстве бедняцкие, карликовые хозяйства, мы имели такие выступления?

На основе личного знакомства на сходах с настроениями крестьян, а также на основе всей информации как ГПУ, так и партийных организаций, я прихожу к следующим выводам:

В этих выступлениях большую роль сыграла кулацкая контрреволюционная активность, но, наряду с этим, необходимо указать, что непосредственной причиной массовых волнений и выступлений в первую очередь явились извращения при коллективизации. Во многих местах коллективизация проводилась голыми административными мерами — было приказано коллективизировать, приказ приняли к исполнению и начали его проводить. Вот что рассказывают крестьяне села Балановки Тульчинского округа: «Собрали нас в одну хату ночью и начали переписывать, кто за советскую власть, а кто ее враг. Кто не враг советской власти, обязан записаться в соз, а если кто отказывался, ему заявляли: «Мы тебя причислим до куркулей и вышлем в Соловки». Накладывали налог по 80 рублей, описывали имущество и арестовывали».

А когда селянин начинал проситься: «Товарищ, дайте время мне подумать, итти мне в соз или нет», бригада отвечала: «Волк тебе товарищ, а не мы».

В селе Балин Каменецкого округа комсомольцы НАТОЛОЧНЫЙ и БЫК вызвали к себе в Сельсовет в 12 часов ночи неграмотного старика-середняка ПРОКОПОВА, не желавшего вступить в коллектив, заявили, что его вызывает ГПУ и предложили дать ему подписку о явке. Когда последний подписался, то они ему сказали, что он подписал заявление в СОЗ. ПРОКОПОВ пытался повеситься.

В селе Тютюнник, того же округа, было подано пять заявлений о выходе из колхоза. Уполномоченный Райпаркома САВЧЕНКО вызвал подавших заявление на улицу, поставил их у сарая и начал бить наганом по лицу, крича: «Я вам покажу, как выходить из коллектива». Наряду с такого рода коллективизацией, необходимо отметить целый ряд других действий со стороны актива и представителей низовой партийной и советской власти.

Я не говорю здесь о церкви, об этом уже много говорилось и писалось. Хочу обратить внимание на тот произвол, который царил во многих селах, охваченных волнениями. Вот что рассказывали мне на сходе крестьяне села Черная Гребля Тульчинского округа: «Мы не столько недовольны своими властями — Председателем Сельсовета и Секретарем, у которых один недостаток, что они пьянствуют, но особое раздражение вызывает «Представник району», который руководит селом и проводит все кампании неумело, грубо, не позволяет на сходе высказываться, зажимает всякое живое слово, грозит арестом и за всякое мало-мальски вольное выступление — сажает в кутузку».

Не только в Черной Гребле, но и в других селах жаловались на известный нам финансовый месячник, на сбор утильсырья, без которого в кооперативной лавочке ничего нельзя получить. Бабы заявляли: «Если не принесешь тряпок, не отдашь своей рубашки, то не дадут тебе соли, керосину, спичек...»

Это головоутиение не только раздражало крестьян, но породило также всякого рода слухи, вроде того, «что советской власти настала гибель, уже и тряпок не хватает».

В результате таких мероприятий дело на селе дошло до того, что в кооперативной лавке никто ничего не мог купить, если и покупал кто, так только активист. На

сходах, когда я старался выяснить, почему они требуют частной торговли, почему они против кооперации, отвечали: «Кооперация не для нас, кооперация для актива, если пришлют подметки, разбирают их активисты, то же самое с керосином, солью, спичками, махоркой и др. предметами первой необходимости». Поэтому лозунг частной торговли крестьяне объясняют необходимостью иметь такую лавку, «в которой можно покупать всякому, и не только активистам, где перед покупкой не требуют тряпок, не спрашивают, внес ли ты пай, сдал ли семена, и где недоплатившему 20 коп. до пая продадут махорку и спички».

Считаю нужным обратить внимание на директиву ВУКОПСПИЛКИ, в которой было предложено Окрсоюзом Потребкооперации напрячь все усилия для погашения пайщиками своих невыплаченных паев. ВУКОПСПИЛКА предупреждала, что слабая работа во время финансового месячника вызовет досрочные перевыборы правления и меры экономического влияния. Тульчинская кооперация дала аналогичную директиву своим базам. Меры экономического влияния выразились в значительном снижении завоза промтоваров. Стремясь восстановить нарушенное положение, серединная кооперация взяла жесткую линию, предупредив свою базу, что невыполнение месячника приведет к совершенному прекращению снабжения товаров. На практике в кооперативной лавке это выразилось в том, что всякому пайщику, не погасившему задолженности, тем самым в первую очередь бедноте, перестали продавать необходимые предметы крестьянского обихода. Вообще на селе кооперативный лавочник является своего рода «откупщиком», через которого органы сельской и районной власти проводят все мероприятия экономического воздействия на селе. Он решает вопрос, кому дать и что дать, а кому и вовсе не выдавать товаров: он вместе с активистами села и района пьет, он их снабжает всем необходимым, поэтому когда бьют сельсовет, то часто не забывают разбить и кооперацию.

Вот как проводился сбор конского волоса. Окружными организациями даны были указания в течении 72 часов остричь гривы и хвосты лошадям, а деньги за них отчислить в неделимый фонд коллективов. Райисполкомы на этом основании дали по селам указания остричь весь скот в 24 часа. Заработали комсомольцы, начали стричь днем и ночью. Поэтому в ряде сел крестьяне выдвигали требование вернуть им хвосты и гривы или немедленно уплатить деньги.

В лесно-болотистой части крестьянство упрашивало не отрезать хвостов лошадям, так как летом муха заест скот, но директива была выполнена в 24 часа.

В селе Новополонском Шепетовского округа после того, как гривы и хвосты у лошадей были острижены, на пленуме Сельсовета один из активистов внес предложение: «Остричь у женщин косы и обрезать у мужчин бороды».

Если ко всему этому прибавить «куриную перепись», все это помножить на ряд издевательств со стороны отдельных представителей власти и активистов, прибавив к этому также и то, что во многих местах во главе СОЗов ставились люди дискредитировавшие себя в глазах селян, пьяницы, станет ясно, что селянство после такого рода нажима и издевательств, увидев, кто стоит во главе СОЗа, в чьи руки передает оно все свое хозяйство, в таких местах могло поддаваться агитации кулака, поскольку решался вопрос о его хозяйственном благополучии.

Я вспоминаю один факт, когда в селе Осиевка Тульчинского округа ввалился в сельсовет распяно-пьяный человек, заявивший на мой вопрос, что напился он с горя, что был он головою СОЗа, что было под его началом 400 господарств, а теперь он остался один. Толпа смеется, из толпы слышны возгласы: «Вот кому мы должны доверить свое хозяйство».

Положение в отдельных округах и районах усугублялось еще и потому, что несмотря на указания Центрального Комитета и сигнализацию органами ГПУ об извращениях партийной линии при проведении кампаний, практика извращений не встречала достаточного отпора.

Должен констатировать по личному наблюдению в Тульчинском округе, что сельский актив в большинстве мест оказался далеко не на высоте своего положения, проявляя растерянность, трусость, поголовно убегая из пораженных сел.

Увлечение формой голого администрирования и командования селом, весьма низкий политический и культурный уровень партийного и советского актива села, зачастую и района, вызывает с их стороны непонимание, а иногда и противодействие мероприятиям партии по борьбе с искривлениями. Характерно, что теперь среди этой части низовых работников ведутся разговоры, что после статьи Сталина трудно работать, теперь стало хуже, теперь стало невозможно руководить селом. В связи с такими настроениями я попутно хочу обратить внимание на то, что некоторые из возвращенных в село активистов могут опять перегнуть палку, могут опять сделать глупости, восстанавливая порядок.

Что я считаю необходимым сделать в пограничной зоне:

1) Повести решительную борьбу с искривлениями линии партии, для чего в каждом пораженном округе нужно выбрать особо злостных нарушителей и поставить показательные процессы, чтобы селянство знало, что Советская Власть всех карает за нарушение законов. Конечно, здесь не следует впадать в крайность, не следует объявлять месячника по преследованию отдельных головотяпов и сплошь отдавать неловких комсомольцев и активистов под суд, а такая тенденция в кое-каких округах и районах уже имеет место.

2) Произвести переброску районных работников из одного района в другой район, или даже из одного округа в другой округ, так как эти «представники району» очень надоели селу, намозолили глаза, очень неумело проводили директивы партии и Советской власти и селянство сейчас не поверит им в этом же селе и в этом районе, что они сумеют иными способами и мерами проводить директивы партии.

3) Необходимо все округа пограничной зоны, а особенно ШЕПЕТОВСКИЙ, ТУЛЬЧИНСКИЙ и МОГИЛЕВСКИЙ, в первую очередь, укрепить работниками масштаба секретарей районных партийных комитетов и предрайисполкомов. Что касается ШЕПЕТОВСКОГО и ТУЛЬЧИНСКОГО округов, мне кажется, следует поставить вопрос об окружном руководстве.

4) Считал бы необходимым в ШЕПЕТОВСКОМ, ТУЛЬЧИНСКОМ, МОГИЛЕВСКОМ и БЕРДИЧЕВСКОМ округах произвести чистку сельского комсомола, который наделал чрезвычайно много глупостей и своими безобразиями, кое-где граничащими с провокацией, способствовал волнениям.

5) Считал бы необходимым, когда закрепится положение в указанных округах, назначить досрочные перевыборы Сельсоветов в ШЕПЕТОВСКОМ, ТУЛЬЧИНСКОМ, МОГИЛЕВСКОМ Округах полностью и в значительной части районов БЕРДИЧЕВСКОГО округа.

6) Наряду с этим надо провести решительную чистку кооперативных организаций и осуществить хотя бы минимально основные кооперативные принципы.

7) Кроме того нужно принять меры к еще более широкой популяризации статьи т. Сталина, нового устава сельско-хозяйственной артели, последних решений ЦК ВКП(б), права колхозника на отхожие промыслы и т.д.

8) Надо констатировать, что глубокой работы среди бедноты и батрачества в большинстве мест не велось. Необходимо максимально усилить массовую политическую работу по сплочению бедноты и батрачества вокруг партии.

9) Наряду с этим необходимо всемерно укреплять пограничную зону экономически, поддерживая колхозы семенами, кредитом, так как колхозные ячейки в этих округах в большинстве состоят из бедняцких хозяйств. Наряду с организацией машинно-тракторной станции надо усилить снабжение тракторами уже существующие станции.

10) Принять меры к насыщению предметами первой необходимости — солью, керосином, спичками, махоркой, по возможности кожевенным товаром, потому что еще до сих пор не только в Коростенском округе, но и в Шепетовском имеет место лучина и почему то во всей пограничной зоне абсолютно нет соли. Соли как будто бы у нас хватает.

11) Необходимо обратить внимание на усиление культурной и политической работы. Учитель в пограничной зоне играет большую роль, он в массе своей стал советским. Во время волнений мы во многих местах наблюдали активные выступления учителя за коллективизацию, за советскую власть, против кулака и попа и недаром выступавшие кулаки во многих случаях требовали изгнания учителя, возвращения дома попу, где находится теперь школа. Нужна более широкая культурная сеть. Отсталость массы, особенно женщин, там очень велика. Нужно не жалеть для границы бумаги и специально для границы организовать 2–3 хороших популярных газеты.

Также считаю необходимым добавить, что в ряде сел в связи с наступившим севом, отмечается напряженное состояние вышедших из коллективов, требующих возврата своих прежних земельных наделов. В отдельных случаях настроения недовольства перерастают в прямую борьбу с колхозниками и противодействие севу.

Добываясь разумными и допустимыми мероприятиями совместной обработки и сева на едином массиве, надо в случае нужды предоставлять индивидуальным хозяйствам сеять на отдельных межах.

Вместе с тем, конечно, не исключена возможность появления отдельных банд как закордонного происхождения, так и внутреннего, тем более, что часть кулачества и антисоветских элементов во время ликвидации волнений ушла из села.

Таким образом, можно констатировать, что порядок в пограничной зоне восстановлен, успокоение наступило, идет подготовка к севу и самый сев, значительно возросла активность бедноты, в ряде мест отмечается обратное возвращение в колхозы.

На основе твердого проведения решений партии надо добиться закрепления имеющихся достижений в области коллективизации, умело продвигаясь вперед².

ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 20, спр. 3184. — Арк. 62–74. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ СВУ (Спілка визволення України) створена в серпні 1914 р. у Львові з представників Української соціал-демократичної робітничої партії (Д. Донцов, В. Дорошенко, А. Цегельський), Української соціал-демократичної «Спілки» (М. Басок-Меленевський, О. Скоропис-Солтуховський, П. Бендзя) та інших політичних партій та громадських організацій. Організація розпалася у 1917 р. В 1929–1930 рр. ГПУ створює легенду про існування таємної націоналістичної організації під назвою «Спілка визволення України». В причетності до неї обвинуватили 45 провідних вчених, письменників, політичних діячів УНР. Серед них С. Єфремов, Й. Гермайзе, М. Слабченко, В. Дурдуківський, В. Чеховський тощо. Суд відбувся в Харківському оперному театрі у березні–квітні 1930 р. 3 45-ти учасників процесу сімох засудили до розстрілу, інших — до тривалого ув'язнення. Після завершення основного процесу близько 700 осіб було заарештовано за підозрою у приналежності до «СВУ». Див.: Пристайко В. І., Шаповал Ю. І. *Справа «Спілки визволення України»: невідомі документи і факти.* — К.: Інтел, 1995. — 448 с.; *Політичний терор і тероризм в Україні. XIX—XX століття. Історичні нариси.* — К.: Наукова думка, 2002. — С. 404–405.

² Доповідна записка опублікована в кн.: Васильєв В., Віола Л. *Колективізація і селянський опір на Україні (листопад 1929–березень 1930 рр.).* — Вінниця: Логос, 1997. — С. 242–250.

№ 67

**Із спецзведення начальника Вінницького окрвдділу ГПУ Балябіна
у Вінницький окружком КП(б)У про стан сільського господарства
та настрої селян округи**

*20 травня 1930 р.
Совершенно секретно*

Посевкампания

Третья пятидневка мая внесла в ход посева как зерновых, бобовых, так и свеклы определенное улучшение. В результате проведенной разъяснительной работы среди колхозников и индивидуальных хозяйств о льготах по свеклосеянию в ряде сел и районов округа, посев свеклы идет с превышением плана (Вороновицкий, Липовецкий, Линецкий¹ и Турбовский районы).

План свеклы по округу выполнен, в общем, с превышением на 1,3%. Наряду с этим, есть районы, резко отставшие по посеву свеклы (Литинский, засеявший до сего времени 70% плана и Жмеринский — 89% плана). План весенней посевной кампании по округу на сегодняшний день выполнен на 74,6% против 41,2% на 1 мая 1930 г.

В настроении колхозников и остальных слоев населения села, наряду с удовлетворительным, в связи с хорошо проходящим севом и хорошим состоянием озимого и ярового посева (оцениваемого в нашем округе по 5-ти бальной системе в 3[балла]), отмечаются моменты упадка, недовольства, что объясняется отчасти плохой организацией труда и распределением обязанностей в колхозах и, главным образом, продовольственными затруднениями. Последнее особенно сильно отражается на настроении бедноты.

Четвертая пятидневка мая никаких изменений в посевах не внесла, так как, начиная с 15 мая, все время идут дожди, не дающие возможности производить сев.

Настроение основных прослоек села

БЕДНЯКИ. В ряде районов, в связи с благоприятным окончанием сева, хорошим состоянием озимых и яровых культур, настроение бедноты — хорошее.

В с. Войтовцы Хмельницкого района бедняк Павловский М. и другие колхозники выражая удовлетворение по поводу хороших видов на урожай — говорят: «Тепер нам в колгоспі хліба вродить, буде чого їсти і біднота краще себе буде почувати. Куркулям ми ще покажемо, як колективом треба робити і яка користь біднякові». Изложенное характерно почти для всех районов.

Такие настроения поглощаются продзатруднениями, особенно губительно отражающемся на настроении бедноты, наиболее ощущающей таковые.

Несмотря на то, что Жмеринский райисполком и райколхозбуряксоюз распределили более 2000 пуд хлеба по колхозам и беднякам — индивидуальникам, в некоторых селах этого района — Семаки, Москалевка, Козачевка и других — бедняки-индивидуальники и часть колхозников по несколько дней сидят без хлеба.

В с. Витава Тывровского района на почве продовольственных затруднений у некоторых колхозников-бедняков отмечается упадочное настроение, но от работы все же не отказываются.

Председатель колхоза с. Трибухи Литинского района заявил: «Если не дадите хлеба, придется колгоспу разойтись, или я самоуправно буду забирать мерчук² и тогда что хотите со мной делайте». На почве изложенного, настроение бедноты подавленное.

Среди коллективистов Литинского района на почве продовольственных затруднений развивается агитация, сводящаяся в основном к следующему: «От нас вывозили тысячи пудов, а нам не хотят дать десятка пудов».

По Немировскому району, во многих селах, в связи с продовольственными затруднениями, среди бедноты создались упадочные настроения, что особенно резко выражается по селу Сподахи. Бедняки этого села Бурко Исидор и Деркач Мотря заявляют: «Хоч пропадай, нема ні кусочка хліба, хто ж нам поможе?»

Бедняк с. Хвостовцы того же района Назаренко Григорий выражает свое недовольство отсутствием мяса, говорит: «Чорт би їх забрав з їхньою беконкою, для неї весь скот заготовляють, а ми не маємо де дістати м'яса». Подобные факты зарегистрированы по целому ряду и других сел, что плохо отражается на настроении бедноты.

СЕРЕДНЯКИ. В настроении середняков мы не регистрируем таких явлений, как в настроении бедноты. Середняк, наименее ощущающий продовольственные затруднения, и в связи с хорошо проходимым севом, а также хорошим состоянием озимых и яровых посевов, выражает удовлетворенное состояние.

Наряду с тем, неправильное распределение работ в колхозах, плохая дисциплина приводят к следующему. В селах Китайгород, Старый Дашев, Купченцы Дашевского района в результате неправильной постановки организации труда, несвоевременного реагирования на заявления и указания членов Коллектива со стороны правления отмечаются случаи недовольства среди членов коллектива — середняков и есть тенденции к выходу из него.

У середняков с. Биликовец Жмеринского района в результате пьянства пред[седателя] колхоза, его бездеятельности и халатного отношения к имуществу колхоза — создаются недовольства.

Невыдача лошадей колхозникам — середнякам для подработок также отражается на настроениях. Так, в связи с тем, что колхозы в селах Старый Дашев, Попивка и Китайгород не выдают лошадей для подработок середнякам, последние выражают по этому поводу недовольство.

КУЛАКИ. Кулак, увидевший, что земля, отобранная по раскулачиванию, почти везде полностью засеивается, начал хоронить свои надежды: «Почекайте, Ви ще нам землю повернете, бо самі не зможете засіяти».

В тех селах, где сев проходит плохо, кулаки стараются чем-либо проявить себя. В селах Брицкое и Константиновка Турбовского района раскулаченные демонстративно отказались от засева отведенной им земли, надеясь на то, что им дадут лучшие участки.

На продовольственных затруднениях кулак также старается сыграть свою роль. В целом ряде сел Немировского, Тывровского и др[угих] районов, особенно же в Литинском районе кулаки распускают слухи: «От Вас забирали, а Вам не дают нічого». [...]

Освещение хода сева

В КОЛХОЗАХ. В колхозах план посевкампании выполнен на 71,2%. По отдельным культурам выполнение плана распределяется таким образом:

Овса	122,4%	Кукурузы	31,4%	Корнеплодов	29,6%
Ячменя	101,8%	Гороху	99,0%	Сои	7 гект.
Проса	16,7%	Др. бобовых	171,5%	Конопли	22,2%
Гречихи	18,1%	Однол. трав	39,2%	Буряка	109,9%

[...] **В ИНДИВИДУАЛЬНОМ СЕКТОРЕ.** Общий план выполнения индивидуального сектором на сегодняшний день на 76,5%.

По отдельным культурам выполнение плана распределяется таким образом:

Овес	91,1%	Кукуруза	19,6%	Конопли	87,7%
Ячмень	85,6%	Горох	85,9%	Буряка	95,5%
Просо	34,8%	Др. бобовых	163,9%	Сои	—
Гречиха	22,0%	Однол. трав	37,4%	Корнеплод	51,7%

Как видно из приведенных цифр, индивидуальный сектор отстает по основным культурам, т.е. овсу, ячменю и гороху, опережая колхозы по остальным, за исключением сои, которую индивидуальные хозяйства вообще в этом году не будут сеять.

У работников сельскохозяйственной секции окрплана и окрколгоспбуряксоюза существует мнение, что овес будет недосеян, так как, во-первых, уже прошло время, а во-вторых, нет семян. Тоже самое в отношении ячменя и гороха. По остальным культурам, за исключением конопли, план будет выполнен.

ХОД СЕВА В СЕЛАХ И КОЛХОЗАХ. В с. Пиковская Слободка Хмельникского района, 7 индивидуальных хозяйств, более зажиточных, отказались от посева свеклы, ссылаясь на невыгодность данной работы, кроме того, требуют старые участки.

В с. Межирове посев зерновых культур заканчивается. В связи с недостатком картофеля-семян, местным заводом принимаются меры для снабжения таковыми.

В селе Рижавка Жмеринского района посев заканчивается. Из данного села для ускорения сева в других селах тягловая сила перебрасывается в помощь последним.

В селах Нижняя-Крапивна, Ометинцы и Ситковцы Ситковецкого района, после переброски туда трактора, посев свеклы значительно улучшился.

В сс. Воробьевка и Хвостовцы Немировского района индивидуальные хозяйства — середняцкие отказываются от посева свеклы, ссылаясь на неудобные земли, отведенные им.

В селах Телепеньки, Гавришовка и Медвежье Ушко Винницкого района есть угрозы недосева свеклы. Степановским сахкомбинатом к указанным селам прикомандирован свой представитель для устранения ненормальностей и для усиления посева свеклы.

В с. Бондуровка Немировского района сев яровых культур и свеклы заканчивается. Колхозникам выданы лошади для обработки их огородов.

В селах Павловка и Черепашинцы Калиновского района со стороны индивидуальных хозяйств имеется тенденция к сокращению посевной площади свеклы, ссылаясь на непригодность отведенных участков.

В некоторых селах данного района отмечены случаи вспашки засеянной земли яровыми культурами для вторичного засева свеклы, согласно плана. Данное обстоятельство вызывает недовольство со стороны крестьян.

В селах Борково, Николаевка, Майдан Литинского района, ощущаемый острый недостаток в фураже и частично в тягловой силы, отражается на ходе посева свеклы.

В селах Куриловцы и Потоки Жмеринского района сев тормозится из-за недостатка тягловой силы. В указанные села и колхозы направлена тракторная колонна для оказания помощи по посеву.

По некоторым селам Липовецкого района, особенно Песочин и Войтовцы, из-за отсутствия хлеба и других продуктов, часть бедняков-колхозников не выходят в поле. Данные села отстают в посеве.

В селах Кривошеинцы, Белый Рукав и Терешполь Хмельникского района индивидуальники-середняки заявляют, что им невыгодно сеять свеклу потому, что сами не сумеют обработать ее, а нанимать работников не хотят из-за боязни быть обложены налогом.

В с. Чудиновцы того же района общее собрание села постановило совершенно не сеять гороха; семена, полученные из Буряксоюза, лежат неиспользованными². [...]

Начальник Винницкого окротдела ГПУ
Начальник ЭКО Винницкого окротдела ГПУ

[підпис]
[підпис]

Балябин
Вольский

ДАВО. — Ф. П-29, оп. 1, спр. 563. — Арк. 98 — 104. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Так у тексті. Правильно: Іллінецький.

² Спецзведення було віддруковане у 7-ми екземплярах і розіслане начальнику ЕКУ ГПУ УСРР, начальнику ИНФО ГПУ УССР, секретарю окружному КП(б)У, голові окрвиконкому, голові контрольної комісії РСІ, начальнику УЧСО Вінницького окрвідділу ГПУ, у справу ЕКО Вінницького окротдела ГПУ.

**Доповідна записка уповноваженого ГПУ по Бершадському району
Маркелова у Бершадський райком КП(б)У та районну контрольную
комісію РСІ про відсутність продовольства в їдальні цукрового заводу**

7 березня 1931 р.

Секретно

По имеющимся у нас сведениям в столовой Бершадского сах[арного] завода уже на протяжении нескольких дней нет абсолютно никаких продуктов и даже хлеба, что вызывает со стороны рабочей массы возмущение, доходящее иногда до контрреволюционных настроений. Так, 6-го марта на общем собрании рабочих был поднят вопрос одним из рабочих, по фамилии, кажется, Чехарей, о хлебе и столовке, который указал, что мы дальше работать голодные не будем, дайте нам хлеба.

Вокруг этого вопроса разгорелись споры и большая часть рабочих выражала свое неудовольствие, а особенно женщины, которые связывали свои разговоры с празднованием 8-го Марта. Некоторые выражались, что послезавтра будет праздник — день женщины, а мы голодные — нет хлеба.

Рабочий Пёнкин выразился следующими словами: «Говорят, что за границей плохо живут рабочие, но они имеют хотя бы хлеб, а у нас в СС[С]Р мы сидим без хлеба». Его выступление поддержал рабочий Боровецкий.

Когда же один из присутствующих на собрании партиец задал рабочим вопрос: «Что же по вашему нужно делать?», на это рабочий Боровецкий ему ответил: «Отказаться от советской власти».

Рабочий кузнец кандидат партии Климнюк Микита на предложение идти на собрание ответил: «Раньше накормите, а тогда я пойду на собрание — голодный не пойду».

Несмотря на все эти ненормальности, о которых хорошо известно администратору сах[арного] завода Крейшу, последний со своей стороны решительно никаких мер не предпринимает, а наоборот предложил глав[ному] бух[галтеру] у Кельбергу и зав[едующему] двором Докторовичу не заглядывать в столовую.

Изложенное сообщаем для сведения и принятия соответствующих мер.

Райуполномоченный ГПУ

[підпис]

Маркелов

ДАВО. — Ф. П-39, оп. 1, спр. 106. — Арк. 53. Оригінал. Машинопис.

**Інформація про роботу виїзної сесії Бершадського
народного суду щодо засудження селян «за злісне невиконання
хлібозаготівлі, м'ясозаготівлі, єдиного сільськогосподарського податку,
одноразового збору» за період 1–8 березня 1931 року**

9 березня 1931 р.

№ п/п	Прізвище та ім'я засудженого	Якої сіль- ради	Маєтковий стан	Міра соціального захисту
1	2	3	4	5
1.	Бабій Марфа Созонова	Війтівка	Кулак	2 рок. позбавлення волі
2.	Каретнок Дементій Іванов	— « —	— « —	5 років позбавлення волі і 700 карб. штрафу
3.	Суховій Іван Дмитрів	Фльорино	Заможник	1–1/2 р. позбавлення волі і 300 карб. штрафу
4.	Подольян Денис Гаврилів	— « —	Кулак	7 р. позбавлення волі 500 крб. штрафу.
5.	Гоменюк Іван Тодосів	— « —	Заможник	1–1/2 р. позбавлення волі і 500 карб. штраф.
6.	Чорненький Денис Антонів	Яланець	Заможник	1 р. позбавлення волі і 150 карб. штрафу.
7.	Коваль Самуїл Парамонів	— « —	— « —	3 р. позбавлення волі і 150 карб. штрафу.
8.	Мазуренко Іван Михайлов	— « —	— « —	3 р. позбавлення волі умов. і 750 карб. штр.
9.	Траченко Сава Федорів	Баланівка	Кулак	4 р. позбавлення волі 500 карб. штрафу.
10.	Чечельницький Кефір Юхт	Маньківка	— « —	4 р. позбавлення волі 300 карб. штрафу.
11.	Поліщук Григій Іванів	— « —	— « —	3 р. позбавлення волі 300 карб. штрафу.
12.	Теренчик Юген Іванів	Кошаринці	— « —	5 р. позбавлення волі 700 карб. штрафу.

1	2	3	4	5
13.	Курносий Тимофій Хтомів	Маньківка	— « —	4 р. позбавлення волі 700 карб. штрафу.
14.	Чабанюк Олекса Григорів	Ольгопіль	— « —	5 р. позбавлення волі 2 300 карб. штрафу
15.	Боровський Олекса Григор	Берізки	— « —	2 р. позбавлення волі 200 карб. штрафу.
16.	Овчарук Микита Олексів	— « —	— « —	5 р. позбавлення волі 500 карб. штрафу.
17.	Дорошевський Архип Марк	Волова	— « —	4 р. позбавлення волі

Примітка: а) Разом розглянуто по 8-ми Сільрадам 17 справ по таким кампаніям: хлібозаготівлі — 15, з них м'ясозаготівлі — 8, а одноразовий збір — 7, податок — 2 (як по хлібозаготівлі, так і по іншим кампаніям справи були розглянуті вкупі за виникненням злочину по совокупности); б) Крім вже розглянутих справ, зараз мається в переведенні Судово-слідчих органів по Бершадському району 17 справ, які на протязі 2-х діб будуть розглянуті в Виїзній Сесії та часткового в камері Нарсуду.

Прокурор

Заріцький

ДАВО. — Ф. П-39, оп. 1, спр. 100. — Арк. 6. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Інформація була надіслана секретарю Бершадського райкому КП(б)У Паньку: «При цьому надсилаю Вам для відому відомість про розгляд справ за не здачу хлібних лишків, м'ясозаготівлі, одноразового культурного збору (перші за твердими завданнями) куркульсько-заможним елементом Бершадського району. Одноразово з цим додаю, що по закінченні розгляду справ в майбутньому по вищезазначеним господарчо-політичним кампаніям дільничною прокуратурою по Бершадському району буде надіслано остаточні відомості за належним аналізом розгляду зазначеної категорії справ. Прокурор Заріцький». Див.: ДАВО. — Ф. П-39, оп. 1, спр. 100. — Арк. 5.

№ 70

**Інформація народного судді Бершадського району Ромашко голові
Бершадського райвиконкому про кількість засуджених селян
за невиконання «господарсько-політичних кампаній» за період
з 1-го жовтня 1930 року по 20-е березня 1931 року**

26 березня 1931 р.

По хлібозаготівельній кампанії засуджено: а) куркулів — 17 на 90 років позбавлення волі, накладено штрафу 15 250 карб.; б) заможників — 12 до позбавлення волі на 33 роки, з того умовно на 5 років, накладено штрафу на 4200 карб.

По м'ясозаготівельній кампанії засуджено: а) заможників → 8 на 10½ років позбавлення волі, до примусової праці на 3 роки, накладено штрафу 2100 карб.

По кампанії за несплату податків засуджено: а) куркулів — 14 до позбавлення волі на 54 роки, до примусової праці на 1 рік 4 місяці, накладено штрафу 8850 карб.; б) заможників — 22 до 50½ років позбавлення волі, з того на 3 роки умовно, до примусової праці на 4 роки 8 місяців, накладено штрафу 10 200 карб.; в) непманів — 8 засуджено до позбавлення волі на 9 років, примусової праці на 3 роки і 10 міс., штрафу 11 570 карб.

За невивезення лісу засуджено: заможників — 3 до позбавлення волі на 3 роки, до примусової праці на 1 рік, накладено штрафу 1300 крб.

За невиконання умови контрактації засуджено: а) заможників — 1 до позбавлення волі на 2 роки, бідняків — 1 до примусової праці на 6 місяців.

За хижацьке нищення худоби засуджено: а) заможників — 1 до позбавлення волі на 2 роки і 8 місяців, бідняків — 4 до примусової праці на 2 роки і 5 місяців, з того умовно на 1 рік і 8 місяців.

А всього по всіх кампаніях було засуджено — куркулів 31, до позбавлення волі на 144 роки, до примусової праці на 1 рік і 4 міс., накладено штрафу 24 100 карб.; заможників 47 до позбавлення волі на 100 років і 8 місяців, з того умовно на 8 років, до примусової праці на 8 років і 8 місяців, штрафу накладено 17 800 карб.; бідняків — 5 до примусової праці на 2 роки 11 місяців, з того умовно на 1 рік і 8 місяців; непманів — 8 засуджено до позбавлення волі на 9 років, примусової праці на 3 роки і 10 місяців, та штрафу 11 570 карб.

Касаційних скарг по цих справах за цей час поступило 61, з яких затверджено 18, пом'якшено 8 та знаходиться в переведенні касаційних інстанцій 35, з приводу того що невідомі наслідки по цих 35 касскаргах, не можна зазначити у %% відношенні.

Нарсуддя
Секретар

[підпис]
[підпис]

Ромашко
Писанецький

ДАВО. — Ф. П-39, оп. 1, стр. 100. — Арк. 32-33. Оригінал. Машинопис.

№ 71

З інформаційних повідомлень тимчасово виконуючого обов'язки начальника Брацлавського райвідділу ГПУ Молдавського начальника секретно-політичного відділу Вінницького оперативного сектору¹ ГПУ УСРР про реагування населення на оприлюднення плану хлібозаготівлі²

22 липня 1931 р.
Совершенно секретно

Колхозникам с. Марксове председатель колхоза «Селяньський хлібороб» Панадий Даниил сказал, что в этом году пришла гибель человечества, пусть гадов душат, может быть скорее возьмутся за оружие.

Примечание: сообщено РВК и РПК на предмет снятия Панадия Даниила с работы.

Село Марксово. Колхозник Заричанский Арсень сказал, что в этом году мы пропали, при Николае было скверно жить, а теперь еще хуже.

Кулаки с. Остапковцы. Возле кооперации собрались следующие лица: Павленко Петрик — кулак, Павленко Фадей — бывший полицейский, Малюта Максим — бывший дьяк, которые сказали, что в этом году хлебозаготовка доведена к селу Остапковцам непосильная и что обкладывают нарочно непосильным налогом для того, чтобы все пошли в колхоз.

Примечание: Проинформировано РПК и РВК.

Павленко Петрик, Павленко Фадей, Малюта Максим взяты нами на подсобный учет.

Бедняки с. Марксово. Голова земсекции Саик Фома сказал следующее, что нас государство сделает нищими и пойдем по миру с торбами и заберут у нас все, что у нас есть. Мы, он говорит, являемся показательным полем для всего мира. Он — Саик является членом колхоза.

Примечание: Проинформировано РПК и РВК.

Село Скрицкое. Лановый Грицько Маркович говорит следующее: «Что в этом году плохой урожай, что у него не уродило, что пришла погибель, а как посеешь, то власть все заберет, что лучше совсем не сеять. Он говорит — панщина, что вот, мол, ты дядько работай, власти отдай все».

Примечание: Проинформировано РПК и РВК. [...]

Село Марксово. Пивкозак Петр говорит, что хлеба я государству не дам, так как сам не имею чего кушать.

Примечание: Сообщено РПК и РВК.

Село Выгнанка. Мукомел Леонтий говорит, что ни одного зерна не сдаст государству, а кто придет брать хлеба, тому голову провалит, мотивируя тем, что у него самого ничего нет, и что он не допустит, чтоб его семья голодала.

Село Скрицкое. Каракай Иосиф и Лановой Семен говорят следующее, что на наше село наложили 14 000 пудов хлебозаготовки и что этим самым они хотят уничтожить людей, что государство хочет забрать у нас все и чтоб мы поздыхали с голоду, у дядьки берут хлеба и платят 90 коп., а за пару сапог надо дать 150 руб.

Примечание: Проинформировано РПК и РВК.

Председатель сельсовета с. Грабовцы Кравец Евтихий в присутствии председателя товарищества Демянчука сказал следующее: «Чорта вони візьмуть цього року хліба, коли в нас такий неврожай, у мене самого чотири копи озимини дадуть не більше як 24 пуди і, якби прийшли до мене за хлібом, я перший вигнав би колом з подвір'я».

Примечание: Сообщено РПК и РВК на предмет снятия с работы.

Учительство. Местечко Брацлав. [...] Учитель еврейской школы Айзенберг Л. Я. говорит: «Что в связи с плохим урожаем в этом году по нашему району, наши мероприятия не выдержат, что можно сомневаться относительно зарплаты, причем, если государство в этом году будет экспортировать хлеб за границу, то умрем с голоду».

Брацлав. Заведующий 7-ми леткою Уринович К. по вопросу о хлебозаготовке в этом году говорит, что цифра, данная для нашего района, не выполнима, и что, если даже собрать весь хлеб и солому, и то не хватит для выполнения плана, что будет форменный голод, тем более, что картошка тоже не уродила».

Примечание: Проинформировано РПК и РВК.

Пленум сельсовета села Бугаков. 25 июля на пленуме сельсовета Романенко Иван, бедняк, сказал следующее: «Почему никто не приехал произвести осмотр урожая на полях и установить, сколько можно установить хлебозаготовки». [...]

1 серпня 1931 р.
Совершенно секретно

Колхозники с. Марксово. Панадий Даниил Иосиф — предс[едатель] колхоза «Селянський Хлібороб» сказал: «Что заберут весь хлеб и пропадем с голоду, и что стоит только восстать одной сотне петлюровцев, как подтянут всех за собой и разобьют нас всех». [...]

Село Забужье. Член колхоза Гаврилюк Макар, бедняк, сказал следующее: «Что план хлебозаготовки по с. Забужье не реальный, что будет беда, ибо хлеба недостает, и, что народ в колхозах будет пропадать, и, что плана этого никогда не выполнят, и напрасно будут разорять людей».

Село Бортники. Член колхоза «им. Ворошилова» Гулько Роман Иванович на собрании членов колхоза, где читали постановление Колхозного Центра про раздел результатов и обобществления озимины, сказал: «Что в этом году будем голодать, т.к. государство берет весь хлеб и мы останемся без крошки, что он — Гулько свой озимый хлеб не обобществит, мотивируя тем, что колхоз ему ничего не даст».

Примечание: Проинформировано РПК и РИК.

Село Паланка. Член колхоза «Нова Громада» Дзись Ефим Дмитриев, середняк, сказал следующее: «Что в этом году будет плохо, что план непосильный и если заберут весь хлеб, то мы все подохнем с голоду, лучше было бы, чтоб забрали излишки, а нам оставили бы необходимое количество хлеба, причем Дзись говорит о неправильном обложении единоличников, указывая, что одного из односельчан обложили 100 пуд., когда у него только имеется 60 пудов — это явное вредительство и что этим самым заставляют крестьян идти в лес, так как им приходится голодать, и что этот план вызван тем, что государство законтрактовало хлеб за границу в большом количестве, и обязано выполнить».

Примечание: Проинформировано РПК и РИК.

Бедняк с. Самчинцы Андрушак Лука на общем собрании, где обсуждался вопрос о принятии плана хлебозаготовки, выступил со следующими словами: «Хозяева, у нас сей год большой недород, а план по хлебозаготовке является для нас непосильным и, что сельсовет и комиссия содействия не позаботились своевременно осмотреть поля, и установить, какое количество хлеба может выполнить с. Самчинцы».

Примечание: Проинформировано РПК и РИК.

Село Самчинцы. Бондарчук Вера Андреевна, беднячка, на том же собрании выступила: «Власть населась на людей, хочет забрать весь хлеб и пусть умирают, лучше идите и заберите снопами с соломой, ибо у нас хлеба не хватит даже 50% сдать государству согласно плана».

Примечание: Проинформировано РПК и РИК.

Село Самчинцы. Драчевская Мария, беднячка, на этом же собрании выступила со следующими словами: «Что нас обложили немилосердно, и, что в селе не останет-

ся ни одного фунта хлеба, и, что наши семьи будут голодать, пусть лучше нас всех власть выгонит в поле и расстреляет».

Примечание: Проинформировано РПК и РИК.

Бедняки с. Забужье Гнидюк Захарий и Шаргородский Порфирий сказали: «Что хлебозаготовка для нас очень тяжела, народ не выдержит, урожай слабый, на далее никто не подготовляет землю под посев озимины, и что может быть голод».

Примечание: Проинформировано РПК и РИК.

Село Забужье. Шаргородский Александр сказал: «Что до тех пор, пока будут хозяйевать колхозы, то с голоду помрем, я отдал все в колхоз, но мне не дадут столько, чтоб прокормиться до будущего нового урожая».

Примечание: Проинформировано РПК и РИК.

м. Брацлав. Галицкий, зубной врач, в отношении выполнения плана хлебозаготовки сказал следующее: «Что ни в коем случае не выполнят плана, а если выполнят, то будут сидеть все голодные».

Примечание: Проинформировано РПК и РИК.

Врид начрайотдела ГПУ УССР
Уполномоченный ГПУ

[підпис]
[підпис]

Молдавский
Гизунтерман

ДАВО. — Ф. П-40, оп. 1, спр. 182. Арк. 100–104. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Згідно «Положения о структуре, оперативных и административных функциях и правах местных органов ГПУ УССР (секторов, городских и районных аппаратов ГПУ)» у вересні 1930 р. в Україні створювалося дев'ять Оперативних секторів: Харківський, Сталінський, Київський, Дніпропетровський, Одеський, Вінницький, Житомирський, Полтавський, Сумський. Водночас діяло Положення про ГПУ УСРР, яке базувалося на постанові ВУЦВК УСРР і РНК УСРР від 13 серпня 1924 р., що зберігало дворівневу систему управління ГПУ. Постановою ВУЦВК та РНК від 2 вересня 1930 р. при райвиконкомах дозволялось створення райвідділів ГПУ чи введення посади районного уповноваженого ГПУ при оперативній необхідності. Компетенція Вінницького сектору ГПУ поширювалася на території колишнього Вінницького, Проскурівського та частини Уманського округів. Див.: Лубянка: *Органы ВЧК-ГПУ-НКВД-МГБ-МВД-КГБ. 1917–1991. Справочник. Под ред. акад. А. Н. Яковлева; авторы-составители А. И. Кокурин, Н. В. Петров.* — М.: МФД, 2003. — С. 505–522.

² Копії інформаційних повідомлень були надіслані начальнику СПО ГПУ УСРР.

№ 72

З доповідної записки секретаря Немирівського райкому КП(б)У Соколова про «волинку» в селі Щурівцях

[Не раніше 31 липня 1931 р.]

Таємно

31 липня біжучого року о 2 годині дня в селі Щурівцях стала волинка, яка тривала 1½ години. Волинка сталась завдяки тому що, довгий час с[ільська] рада допускала ряд грубих класових перекручувань як то масові штрафи, якими зачеплено біля

50-ти бідняків та середняків, доведено до 8-ми бідняцько-середняцьких господарств тверде завдання та вилучено у них безспірним порядком худобу та інше. Зараховано до списку твердоздатчиків¹ 36 господарств, в той час як, фактично, в селі є таких 15 господарств. Вживалось адміністрування замість масової політичної роз'яснюючої роботи.

Список твердоздатчиків не пророблено на зборах бідноти та колгоспників, та не збуджено думки та настроїв бідноти та середняцької частини села для розгортання класової боротьби за посилений наступ на куркульсько-заможну верхівку села.

Вилучення хліба у куркулів провадилось адміністративним шляхом, без участі бідняцько-середняцької маси та колгоспників, не пов'язувалось з виконанням інших сільськогосподарських завдань, лісоторгівля, сінозаготівля, яйцезаготівля, мобілізація коштів та інше.

Не виплачувалось грошей за лісозаготівлю, а механічно перераховувалось в рахунок боргу за сільськогосподарський податок та інше, без жодного повідомлення та попереднього погодження із платником.

План хлібозаготівлі не було попередньо пророблено на куштових і загальних зборах та не було прийнято розподілу плану хлібозаготівлі по селу.

Постановою сі[льської] ради про вилучення хлібних лишків у одного куркуля (за злісну нездачу хліба) хліб був вивезений на «Червоний тік» для обмолоту. Це було використано для агітації, «що ніби хліб будуть забирати від всіх селян, та насильно молотити».

Така агітація привела до того, що біля 150 жінок зібралось до «Червоного току» з метою не допустити до молотби звезеного куркульського хліба, і о 3 годині дня волинка почала набирати оформленого характеру. Жінки організовано направились до Червоного току з вимогами прикоротити вилучення хліба у куркулів, вимагали зниження плану хлібозаготівлі всьому селу, зниження єдиного сільгосподатку та ін.

З жіночої юрби роздавались окремі вигуки: «Нас грабують, хліба у нас немає, в минулому році не платили, кулаків у нас немає, ми всі кулаки».

Під керівництвом кулака КОЛОСА, біднячка ДОНЧЕНКО А. (активна учасниця у волинках 1930 р. та в організації вбивства комсомольця) почала збирати жінок окремо, з метою негайного розібрання будинків, де міститься сільрада, спож[ивче] товариство, будинок голови сільради та окремих активістів села. З цієї ж юрби роздавались викрики: «Давайте нам ножа, розпоремо брухо уповноваженому РВК та виріжемо кишки».

В минулому село має багато контрреволюційних дій Радвладі: декілька волинок, вбивство голови сільради, активного комсомольця в 1931 р. Багато залишилось карно-ворожого елементу.

Ці ж кулацько-контрреволюційні елементи виступали у волинках 1930 р., в убивстві в 1931 р. і не були засуджені, гуляють ще і досі на волі. Суду над зачинщиками волинок та вбивцями не було проведено та винувники не були покарані. І коли взяти до уваги, що при виселенні куркульні з району не було зачеплено цього села (жодного куркуля не виселено), це дало підстави куркульні гадати, що їх бояться та що і надалі можна організовувати волинки, та не одержувати за це ніякої кари.

Особливо ганебні факти мали місце в липні місяці: страйк у колгоспі, і ні сільрада, і ні уповноважений РПК про цей факт не повідомили в район, приховуючи цей факт, та самі не провели ні жодної роз'яснюючої масової роботи серед колгоспників. Цей факт не був розв'язаний і до організаторів страйку в колгоспі не вжито ніяких заходів.

В селі мається відносно великий відсоток спекулянтів, які роз'їжджають в Вінницю, Київ, Одесу та спродують сільськогосподарські продукти.

Зовсім слабка масова робота серед бідноти і середняцтва, колгоспників та особливо серед жінок. Недостатньо чуткі відношення з боку голови с[ільської] ради тов. СОЛОЩЕНКА і уповноваженого РВК тов. ШАПОВАЛА до справедливих вимог бідноти про неправильне обкладання.

Слабка робота радапарату і масових організацій в селі. Таке становище дало можливість куркулям організувати «волинку».

Як тільки стало відомо про організацію волинок в селі Щуровцях на неї виїхали секретар РПК Соколов, голова РВК Жужель, помічник прокурора Резнік. В селі були скликані збори села, проведено пленум сільради, збори активу села та колгоспу, на яких було поставлено питання про стан села та виконання плану хлібозаготівлі та інших кампаній. Внаслідок проведеної роботи збори постановили притягти до відповідальності зачинщиків волинок з проханням негайного їх покарання та проведення показового суду на місці. На цих зборах було подано декілька заяв про вступ до колгоспу та вирішили організувати Червону валку. [...]

Секретар РПК

[підпис]

Соколов

ДАВО. — Ф. П-63, оп. 1, спр. 106. — Арк. 90, 91. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Йдеться про селян-«куркулів», яким були доведені «тверді завдання» — підвищені норми здачі сільськогосподарської продукції. Це було інструментом розкуркулювання та насильницької колективізації. Місцеві партійно-радянські органи активно використовували постанову ВЦВК і РНК РСФРР від 27 червня 1929 р. «Про розширення прав місцевих рад щодо сприяння виконання загальнодержавних завдань і планів», продубльовану ВУЦВК і РНК УСРР 3 липня 1929 р. Якщо господар ухилявся від заготівель зерна за завданнями сільських сходів, сільрадам дозволялося штрафувати його у межах п'ятикратного розміру вартості хліба, який підлягав здаванню. Якщо штрафи не вносилися, майно боржників продавалося з торгів. Мета такої організації хлібозаготівель полягала в тому, щоб зіштовхнути між собою заможні верстви села з бідняками. Організований опір заготівлян або ухилення від продажу хліба після накладення штрафних санкцій тягли за собою звинувачення за ст. 57 і 58 Кримінального кодексу УСРР. В них передбачалися жорсткі покарання: конфіскація всього майна, депортація у віддалені регіони СРСР. Показово, що чверть надходжень від штрафів і продажу майна з торгів перераховувалася у фонди кооперування та колективізації бідноти. Див.: Вісті ВУЦВК. — 1929. — 14 липня; Кульчицький С. Проблема колективізації сільського господарства в сталінській «революції зверху»// Проблеми історії України: факти, судження, пошуки. — Вип. 12. — С. 36–37.

З інформаційного повідомлення тимчасово виконуючого обов'язки начальника Брацлавського райвідділу ГПУ Молдавського начальника секретно-політичного відділу Вінницького оперативного сектору ГПУ УСРР про хід хлібозаготівель¹

6 серпня 1931 р.
Совершенно секретно

За последнюю пятидневку отмечены следующие явления.

С начала кампании до 1 августа поступило хлеба от колхозов, обслуживаемых МТС² — 2187 пуд., из них ржи 779 пудов, пшеницы 1407 пудов. От колхозов, необслуживаемых МТС — 58, пудов, из них ржи 38, пшеницы 20 пудов. От контрактантов-единоличников — 243, из них ржи 79, пшеницы 159.

За последнюю пятидневку с 1 по 5 августа — от колхозов обслуживаемых МТС — 1489 п., необслуживаемых — 41 п., единоличников—контрактантов — 235, единоличников — неконтрактантов — 28, куркульско—заможных господарств — 24, из них 6 пудов ржи и 18 пудов пшеницы.

1) Неудовольствие колхозников на почве нереальности плана по хлебозаготовке — 2 факта.

2) Агитация середняков против хлебозаготовки — 5 фактов.

3) Агитация бедняков против хлебозаготовки — 1 факт.

4) Агитация колхозников — 2 факта.

5) Неудовольствие бедняков на почве нереальности плана хлебозаготовки — 1 факт.

6) Неудовольствие середняков — «— — 1 факт.

7) Неудовольствие бедняков в связи с неправильным обложением — 1 факт.

Неудовольствие колхозников на почве нереальности плана по хлебозаг[отовках].

Село Бортники. Колхозник «Червоного Прапора» Белостечный сказал следующее: «Намолотили 6000 пуд, а 5000 надо сдать контрактиции, причем необходимо еще высчитать в фонд, тогда что останется для членов, придется в этом году кушать жом вместо хлеба, причем считает, что план нереальный».

Село Остапковцы. На общем собрании стоял вопрос об утверждении плана хлебозаготовки. Колхозница Павлышко Ирина выступила и сказала: «План нереальный и что ни в коем случае не выполним», ее поддержал член того же колхоза Шершенюк Петр.

Примечание: Сообщено РПК и РВК. [...]

Агитация бедняка против хлебозаг[отовок].

Село Скрицкое. На общем собрании сельКНС, где стоял вопрос по утверждению плана хлебозаготовки, выступил гражданин-бедняк против утверждения плана, сказал: «Кто сдаст хлеб, то будет дураком, потом сам пропадет с голоду», его поддержала его жена.

Примечание: Сообщено РПК и РИК.

Агитация колхозников против хлебозаготовки.

Село Бортники, член колхоза «Червоний Прапор» Рак Иван сказал следующее: «Что надо бросить село и уехать, ибо хлеба нет, может хватит, чтоб посеять, а кушать

нечего, сам уеду, а жену посажу в погреб и скажу ей, чтоб она взяла топор, и кто придет забирать хлеб, то пусть порубит ему голову».

Сообщено РПК и РИК.

Село Бортники, член колхоза им. Ворошилова на общем собрании по принятию плана хлебозаготовки выступил Гулько Роман и сказал: «Что плана мы не выполним, что все мы пропадем, я всего засеял 3 га земли, а теперь хотят у меня все забрать, и хлеба не сдам, ибо у меня его нет, и я не допущу, чтоб мои дети голодали».

Примечание: Сообщено РПК и РИК.

Неудовольствие бедняков на почве нереальности плана хлебозаготовки.

Село Скрицкое, гражданин Пасечник Феодот, бедняк, Томчик Давид, бедняк, стоя возле кооператива сказали: «План нереальный, и что в этом году большой недород, и власть этого не учитывает, они наверное хотят, чтоб люди пропали с голоду».

Сообщено РПК и РИК.

Неудовольствие середняков на почве неправ[ильного] доведения плана ко двору.

Село Скрицкое. Тымченко Яков, середняк, каковому доведен план ко двору, сказал: «Что неправильно довели ему план ко двору, что он не имеет на себе сорочки, пусть сами идут и забирают все, если власти интересно, чтоб я пропал, я уж больше сеять не буду и тогда нечего у меня будет забирать».

Недовольство бедняков в связи с неправильным обложением.

Село Салинцы. Гражданин Гурский Грациан, бедняк, и Чуковецкий Степан Сафонов сказали: «Что их обложили больше, чем у них есть хлеба, пусть идут и забирают все, что у меня есть, все равно придется умирать с голоду, где это видано, чтоб облагали такими непосильными налогами».

Примечание: Сообщено РПК и РИК.

Врид начальника райотдела ГПУ УССР
Уполномоченный ГПУ

[підпис]
[підпис]

Молдавский
Гизунтерман

ДАВО. — Ф. П-40, оп. 1, спр. 182. — Арк. 105–107. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Копія інформаційного повідомлення була надіслана начальнику СПО ГПУ УСРР.

² МТС (машинно-тракторні станції) здійснювали на договірній основі виробничо-технічне обслуговування колгоспних і одноосібних господарств. Перша МТС була створена в 1928 р. на базі тракторного загону при радгоспі ім. Шевченка в Одеській області. Масове будівництво МТС розгорнулося після постанови Ради Праці та Оборони від 5 червня 1929 р. «Про організацію машинно-тракторних станцій». На весну 1930 р. в СРСР було створено 158 МТС «Трактороцентру» і 479 МТС «Хлібоцентру», які мали у своєму розпорядженні біля 20 тис. тракторів. Див.: *История советского крестьянства*. — Т. 2. — М., 1986. — С. 162; *Советская деревня глазами ВЧК-ОГПУ-НКВД. 1918–1939. Документы и материалы*. — Т. 3. — М.: РОССПЭН, 2003. — С. 801.

З інформаційних повідомлень начальника Брацлавського райвідділу ГПУ Сухоїна начальнику секретно-політичного відділу Вінницького оперативного сектору ГПУ УСРР про хід хлібозаготівель¹

10 серпня 1931 р.
Совершенно секретно

За последнюю пятидневку заготовлено хлеба: от колхозов, обслуживаемых МТС — 394 цент., необслуживаемых МТС 196 цент., контрактантов единоличников — 458, не контрактантов — 22 цент., кулацко-зажиточных хозяйств — 189 цен. Всего 1257 цент.

По сравнению с предыдущей пятидневкой заготовлено меньше на 555 центнеров, что объясняется ненастной погодой, а также слабым нажимом на кулацко-зажиточные хозяйства. Слабо развернута агитмассовая работа вокруг вопроса о хлебозаготовке, в подтверждение чего приводим нижеследующие факты.

Колхозники с. Бортники. Председатель колхоза «Червоний Прапор» Белосточный во время выпивки с председателем фахового товарищества Коблыком и счетоводом колхоза Вербой, где присутствовали еще некоторые колхозники, сказал: «Что если колхоз отдаст хлебозаготовку и оставит семена для посева, то для распределения среди колхозников абсолютно ничего не остается». Дальше Белосточный сказал: «Я хочу собрать своих колхозников под красным флагом и выйти с ними как Стенька Разин с лозунгом «Жить или умереть», «Хлеб или смерть». Сообщено РПК и РИКу для проверки реальности плана хлебозаготовки, доведенного данному колхозу.

Село Бортники. 9 августа правления колхоза «Червона Армія» решило выдать по одному клгр. ржи на трудодень авансом, о чем было объявлено всем членам колхоза, но после подсчета оказалось, что для выдачи по 1 клгр. на трудодень не хватит ржи в колхозе. Левчук Александра рассказывала, что когда председатель правления объявил об этом колхозникам, то женщины заявили, «Что мы завтра придем с мешками и что намолотим, то и заберем».

Сообщено РПК и РИКу.

Село Забужье. Техработник [колхоза] «Згода» т. Маньковский Михаил сказал: «Что с доведением плана хлебозаготовки колхозники отказываются от работы. Так, когда Маньковский обратился к Шаргородскому Антону с вопросом, почему вы лежите и не работаете, то Шаргородский ответил: «В прошлом году я был дураком и работал, в этом году я на кого-то работать не хочу, ибо приходится работать бесплатно, так как весь хлеб сдадут на хлебозаготовку».

Сообщено РПК и РИКу.

Бедняк с. Скрицкое Кашпрук Анна по поводу хлебозаготовки заявила: «Мне нужно дать 27 пуд., а у меня урожай составляет 3 копны и я буду иметь хлеба 18 пуд., так что я молотить не буду, сеять не буду, пусть идут молотят и забирают».

Село Бугаков. Москаленко Андрей возмущается планом хлебозаготовки и заявляет: «Сколько я смогу, столько я сдам, ибо мне все равно хлеба не хватит для своей семьи».

Сообщено РПК и РИКу.

Середняк с. Гриненки Олейник Лавро сказал: «Я не дурак, хлеба государству не дам, если не наш актив, то власть бы с нами абсолютно ничего не сделала б». Олейник Лавро по ночам вывозит свой хлеб в чужие села.

Село Гриненки. Мазур Исидор по поводу хлебозаготовки сказал: «В святом писании сказано, что будет голод и будем есть свою плоть, что и подтверждается в действительности».

Село Гриненки. Пекарчук Прокофий сказал: «Я хлеба не дам, даже если дело дойдет до кровопролития». Ввиду отсутствия нажима со стороны сельсовета на вышеперечисленные хозяйства, последние свой хлеб разбазаривают.

Сообщено РПК и РИКу.

Село Скрицкое. Лавенский Спиридон сказал: «Мне довели план хлебозаготовки к двору, это за то, что я боролся с бандитами, придется взять вторично винтовку в руки и тогда я буду доводить кому-то, или же пристрелю сам себя, для того, чтобы мне не доводили плана к двору». Лавенский имеет 4,5 га земли, корову и лошадь на 6 душ семьи.

Сообщено РПК и РИКу для проверки обложения. [...]

30 вересня 1931 р.
Совершенно секретно

Сдача хлебозаготовительной кампании

На день информации поступило хлеба 40888 цент. в том числе пшеницы 21 102 цент., ржи 11 442 цент. От колхозов района, обслуживаемых МТС, с начала кампании поступило 11 112 цент., в том числе пшеницы 7017 ц., ржи — 2421 ц. От колхозов, не обслуживаемых МТС, поступило 3027 ц., в том числе пшеницы 1771 ц., ржи всего 836 ц. От единоличников контрактантов и не контрактантов всего поступило 23 882 ц., в том числе пшеницы 10 809 ц., ржи 7194 ц.

За последнюю пятидневку отмечены следующие явления:

Агитация бедноты против хлебозаготовки	1 факт.
Настроение бедноты по поводу хлебозаготовок	2 факта.
Настроение середнячества по поводу хлебозаготовок	4 факта.
Отказ твердоздатчиков от сдачи хлеба	2 факта.
Неудовольствие колхозников хлебозаготовкой	1 факт.
Искривление линии партии в хлебозаготовке	1 факт.
Халатное отношение Сельсовета и Фах. Т-ва к хлебозаготовке	6 фактов.

Агитация бедноты против хлебозаготовки

Село Марксово. Паламарчук Пилип (бедняк) среди небольшой кучки людей разговаривая о хлебозаготовке сказал: «Чего эти люди молчат, дурные, чего они спят, хотя б одно село поднялось, а тогда б пошла потасовка». Паламарчук нами прорабатывается. Проинформировано РПК и РИК.

Настроение бедноты по поводу хлебозаготовки

Село Грабовцы. Добровольский Иван (бедняк) по вопросу выполнения им контрактационных норм сказал: «Все отдам, кушать ничего себе не оставлю, сеять не буду, а хлебозаготовку выполню». Аналогичное заявление имеется по с. Чукову со стороны гражданки Олеватой Оныси.

Село Грабовцы. Гудыма Олександр (бедняк) сказал: «Когда бог бы дал, война началась, а то Советская власть весь хлеб заберет». Проинформирован РПК и РИК.

Настроение середняков по поводу хлебозаготовки

Село Остапковцы, гр. Кириленко Юхтым середняк, в разговоре о хлебозаготовке в присутствии многих граждан сказал: «Нет при Советской власти правды, забирает последний кусок хлеба, даш хлеба, наладут мяса и так без конца». [...]

Село Чуков. Костюк Мария (середнячка) сказала: «Убью себя и своих детей, потому, что хлеб забрали и нечего кушать». Аналогичное заявление сделала гражданка того же села Балацка Зоня. Проинформировано РПК и РИК для принятия соответствующих мер.

Отказ твердоздатчиков от сдачи хлеба

Село Грабовцы. Стрельчук Йосип в разговорах о выполнении твердого задания по хлебу сказал: «Я сдал весь хлеб, а больше не отдам потому, что не имею, даже и посевматериал себе не оставил».

Широковоротка того же села сказал: «Немного я сдал, на харчи и для посева ничего не оставил, пускай меня продают и вешают, а больше не сдам, ибо не имею». Проинформировано РПК и РИК. [...]

18 жовтня 1931 р.
Совершенно секретно

За последнюю пятидневку отмечены следующие явления:

Настроение учительства по поводу хлебозаготовок	3 факта.
Настроение служащих	1 факт.
Отказ от выполнения хлебозаготовки	2 факта.
Настроение середняков	2 факта.
Настроение колхозников	1 факт.
Скрытие посевов колхозниками	2 факта.

Настроение учительства по поводу хлебозаготовок

Село Остапковцы. Учитель Петренчук Терен, бывший офицер старой армии, возле кооперации в присутствии Присяжнюка Максима, Пайчука Михайла и других сказал: «Черт его знает, что делается, хлеб весь забирают, а нам учителям на месяц дают по 15 ф. муки и что, в конце концов, будет плохое последствие».

м. Брацлав. Учитель семилетки Огородний, после возвращения из села с бригады по хлебозаготовке, сказал: «В селе невозможно работать, приходится брать хлеб

у бедняков, оставляя их без куска хлеба, село страшно обеднело и я себе не представляю, как можно выполнить план хлебозаготовки».

Село Бортники. Учитель Калита Андрей в разговоре о проводимой хлебозаготовительной кампании сказал: «Село Чуков по хлебозаготовке идет вперед лишь только потому, что учитель Плаксиенко нажимает, и этим самым перекручивает классовую линию, и что последнему, в конце концов, попадет, так как у народа лопнет терпение, и что это должно скоро произойти, ибо не будет чего кушать».

Примечание: Калита взят нами на подсобный учет и прорабатывается.

Настроение служащих

м. Брацлав. Бухгалтер Коопсоюза Гамалюк, обращаясь к агрономам Литвинскому и Барабашу сказал: «Зачем Вы едете в село, и что Ваши выезды все равно к хорошему не приведут, потому что у дядьки забирают последний фунт хлеба».

Примечание: Гамалюк нами прорабатывается. [...]

Настроение середняков

Село Марксово. Вовк Федор (середняк, сказал: «Хлеб забирают и что все мы поздыхаем с голоду, пусть Советская власть нас всех перестреляет и не мучает».

Село Бортники. Иваненко Василий сказал: «Зачем возле земли работать, когда хлебозаготовку выполнил, а разрешение на перемол 2 пуд. не дают».

Примечание: Проинформировано РПК и РИК.

Настроение колхозников

Село Марксово. Колхозник Паламарчук Прокоп сказал: «В селе будет голод, так как у контрактников и у твердоздатчиков забрали весь хлеб, и, что в колхозе на сегодняшний день хлеба также не имеется, и, что вследствие голода может послужить срывом существования Советской власти». [...]

25 жовтня 1931 р.
Совершенно секретно

За последнюю пятидневку отмечены следующие явления:

Исключение по хлебозаготовке	2 факта.
Агитация кулаков против хлебозаготовки	1 факт.
Настроение колхозников по поводу хлебозаготовки	4 факта.
Настроение середняков	1 факт.
Настроение служащих	1 факт.
Настроение учительства	1 факт.

Исключение по хлебозаготовке

Село Чуково. Бригада по хлебозаготовке у бедняка-колхозника Безкостого Гната забрала 5 пудов ржи, полученной им в колхозе на кормление студентов. Последний при вступлении в колхоз обобществил весь посев. Действие бригады вызвало недовольствие среди колхозников.

г. Брацлав. Бригада по хлебозаготовке под руководством Черватого у колхозника (бедняка) Мрачковского Василия забрала 6 пуд. ржи и 2 пуда гречки. Мрачковский при вступлении в колхоз обобществил только озимый посев.

Примечание: Проинформировано РПК и РИК для принятия соответствующих мер.

Агитация кулака против хлебозагот[овок]

Село Грабовцы. Швец Семен, экспортник, в разговоре о хлебозаготовке сказал: «Кушать нечего, хлебозаготовку не выполним и что в этом году наступит конец для Советской власти».

Примечание: Швец нами прорабатывается.

Настроение колхозников по поводу хлебозагот[овок]

Село Бортники. Колхозники Бидун Федор /середняк/ в разговоре о хлебозаготовке сказал: «Хлеб в колхозе забирают, кушать нечего, придется с голоду умирать».

В том же селе колхозник Шевчук Панас, комсомолец, сказал: «Хлеб забирают без всякого разбора и что все это делается не так как диктует Сов[етская] власть, что колхозники хлеба получили очень мало и больше не получают, так как все отдали на хлебозаготовку».

Настроение колхозников по поводу хлебозагот[овок]

Село Грабовцы. Гудыма Александр (колхозник-бедняк) сказал: «Что ни в какой стране так не обдирают людей, как обдирает Советская власть, последний кусок хлеба забирают».

Село Марксово. Член колхоза Пристайчук Николай в разговоре о хлебозаготовке сказал: «Если у меня заберут хлеб, то я соберу банду и буду добывать себе кусок хлеба».

Примечание: Пристайчук нами прорабатывается.

Настроение середняков

Село Остапковцы. Корыстенъ Антон (середняк) сказал: «Советская власть людей грабит, забирает последний фунт хлеба».

Село Сорокодубы. Пашута Афия (середнячка) по поводу хлебозаготовки сказала следующее: «Что у крестьян весь хлеб забирают, а нам ничего не дают. Наступает зима, а одеться и обуться нечего, а Советская власть ни с чем не хочет считаться».

Примечание: Пашута происходит из кулацкой семьи и нами прорабатывается.

Настроение служащих

м. Брацлав. Бухгалтер райотделения связи Стрелковский в разговоре о хлебозаготовке сказал: «Хлеб у крестьян забирают, на базаре купить его негде и служащим тяжело жить, и всем таким как я, скоро придется службу бросить».

Примечание: Стрелковский состоит у нас на учете как бывший петлюровец и нами прорабатывается.

Настроение учительства

м. Брацлав. Учительница ев[рейской] труд[овой] школы Розенфельд была послана в с. Скрыцкое в бригаду для копки буряка, последняя вернувшись из села в беседе

с учительницей той же школы Толчиной рассказала ей следующее: «Что в селе хлеба нет, что многие крестьяне питаются исключительно картошкой и буряком, что если выполнить план хлебозаготовки на все 100%, то это значит, что замести все под метелку и не оставить не только на кормление, но и на семена и что районная власть абсолютно не обращает никакого внимания на реальности плана».

Примечание: Проинформировано РПК и РИК.

10 листопада 1931 р.

Зовсім таємно

Серія «К»

За останню п'ятиденку відмічено слідує:

1) Ставлення бідняків до хлібозаготівлі	2 факти.
2) Ставлення середняків до хлібозаготівлі	3 факти.
3) Крадіж хліба в колгоспі	1 факт.
4) Байдуже відношення голови Фахового Товариства до хлібозаготівлі	1 факт.
5) Халатне ставлення сільради	1 факт.
6) Переховування куркульського хліба	1 факт.
7) Халатне ставлення Уповноваженого РВК	1 факт.

Ставлення бідняків до хлібозаготівлі

Село Бортники. Жінка Лучинського Митра, Маланка (біднячка), в розмові про хлібозаготівлю сказала: «До партії пролізли всі кулаки та пани і мстять біднякам за те, що забрали у них землю, а тому забирають хлібозаготівлю до останнього зерна». Село Чернашівка. Аналогічну думку висловив Фадеев Євлампій (бідняк).

Примітка: Проінформовано РПК та РВК для посилення політвиховної роботи серед бідноти.

Ставлення середняків до хлібозаготівлі

с. Бортники. Гадзей Карпо (середняк) в присутності Деревяги Федора, Валажчука Дениса та др[угих] сказав: «Що це робиться з цим хлібём, я цієї зими з голоду пропаду, бо вже зараз голодую. Що це буде, що мужик мужика душить, але добра з цього не буде». В тому селі Деревяга Федір (середняк) в присутності Безвершнюка Вартоломія, Деревяги Якова та інш[их] сказав: «Краще нічого не дати заготівлі, то сам будеш мати, а то все віддай, а сам голодуй».

В тому ж селі Безвершняк Вартоломій (середняк) на запитання чи виконав хлібозаготівлю, сказав: «Ми ніколи не розрахуємось з цією державою, бо вона дуже нахально поступає». [...]

Начальник райотдела ГПУ УССР
Уполномоченный СПО

[підпис]
[підпис]

Сухонин
Молдавский

ДАВО. — Ф. П-40, оп. 1, спр. 182. — Арк. 109–111, 132–134, 161–162, 166–167, 171–172. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Копії інформаційних повідомлень були надіслані начальнику СПВ ГПУ УСРР.

Інформаційний лист секретаря Тульчинського райкому КП(б)У Власенка в ЦК КП(б)У про хід кампанії доведення планів хлібозаготівель до селян

13 серпня 1931 р.

План хлібозаготівель по Тульчинському районі в кількості 4729 тонн озимих і 4007 тонн ярих, наданий Наркомпостачанням, стверджений Бюро РПК 21 липня 1931 року.

22-го липня 1931 року план хлібозаготівель стверджено поширеним¹ Пленумом РПК та 23 липня на Пленумі РВК. Після чого, РПК відряджено на села 26 членів партії для проведення масової політичної роботи по прийняттю хлібозаготівельних планів.

На селах уповноважені РПК, для забезпечення прийняття планів загальними зборами села розпочали роботу в такий спосіб: затверджено план на зборах парт- та КСМУ осередків, Президії та Пленумів сільських рад, президій КНС, загальних зборах КНС, зборах колгоспу та на зборах виборців, після чого всю масово-політичну роботу перенесено на кутки села. По всіх селах району план хлібозаготівель був прийнятий до 27 липня 1931 року за виключенням одного села, в якому план прийнято 28 липня.

Характерні виступи під час прийняття плану

Під час прийняття хлібозаготівельного плану по селах на президіях, Пленумах с[ільських] р[ад], антирадянських виступів не було, а лише, як перенесено на збори КНС, колгоспу, загальні збори виборців по окремих селах були виступи такого змісту. В селі Тарасовці підкуркульники виступали, що «пляни не реальні, що виконати їх не можливо, що радянська влада хоче, щоб з голоду люди поздыхали». Але ці куркульські агенти, які намагалися зірвати прийняття планів були розбиті колгоспниками та активістами села.

Під час перенесення масової роботи на кутки села, по доповіді уповноваженого про хлібозаготівлі, в селі Тарасовці виступає підкуркульниця — полячка, яка приймала активну участь у волинках 1930 року МЕЛЬНИК Ф., намагаючись зірвати куткові збори, заявляє: «Що це собі думаєте, хто це складає такі великі плани, він не знає, що у нас зовсім не вродило. Що ви хочете, щоб ми потопились, а тут ще й позика. Чекайте, буде вам аж тепер третій вирішальний рік. Ми вам хліба не дамо, хоч живими в землю закопайте або розстріляйте».

Крім того, ця ж підкуркульниця підготувала біля 15 жінок, які виступали проти робітників. Виступи були такого змісту: «Вони собі чистенько одягнені, розкрашені, їдять масло, яйця, а тут хліба жадний. Не будемо на них робити, нехай ідуть жати. Осетику їм дати, а не пшенички. Тут хліба собі не стане, а вони закидають хлібом буржуазію. Ідуть і забирайте 2 полукіпки, що вродили на 0,50% десятині, а ми самі не дамо».

По селу Орлівці підкуркульник на куткових зборах села по питанні хлібозаготівлі у виступі заявляє: «Почекайте, як ви будете заготовляти хліб, коли в селі поселяться чорні круки». Його виступ був спрямований на те, щоб не здавати хліба, бо в лісах району є банда із куркулів, які повтікали із окремих сіл району.

По с. Холодівці куркулі п'ють з підкуркульниками, підпоїли одного бідняка, який 10 липня 1931 року дзвонив у набат.

До 26 липня 1931 року куркульсько-заможній частині району було доведено тверді завдання по здачі хліба. Після доведення в окремих селах Горлівка, Михалівка та Нестерварка окремі куркульські елементи відмовились збирати хліб та молотити, є частина куркулів, які зникли невідомо куди. В сучасний момент куркульсько-заможна частина веде оскаженілу боротьбу проти хлібозаготівель та закопують хліб, де маються випадки по селу Клебані, коли знайдено у 2 куркулів закопаний хліб та різний одяг в ямах.

По селах Кобилівка, Мазурівка куркульсько-заможна частина відмовляється молотити, заявляючи «Забирайте все і молотіть», а також по селу Кобилівці були нездорові виступи окремих колгоспників, які були такого змісту: «Я за те, щоб здати державі хлібні лишки, тільки треба раніш розподілити хліб серед колгоспників, а потім здати державі». Були намагання в цьому селі підкуркульника ВИСОЧИНИ зірвати прийняття плану на загальних зборах села, який заявляв «Нема хліба, не вродило, самі голодні».

По с. Захар'яшівці були виступи окремих колгоспників, щоб раніш роздати хліб колгоспникам, і лише тоді здавати державі хлібні лишки. Особливо ганебно виступає та частина колгоспників, яка має незначну частину трудоднів, не хотіли працювати, намагаючись розподілити хліб по душам. Крім того, артіль каменоломщиків в цьому ж селі, які систематично пиячать, не працювали жодного дня в колгоспі, ведуть шалену агітацію за розподіл хліба колгоспам по душам в тому числі їм.

РПК. Для проведення масово-політичної роботи забезпечено кожний населений пункт 3–4 членами, кандидатами партії для проведення роз'яснюючої роботи серед колгоспників бідняків, середняків одноосібників, зорганізовуючи кращу частину колгоспників, бідняків та актив села для рішучого натиску на куркульсько-заможну частину села та на рішучу відсіч куркульським прибічникам, що намагаються зірвати план хлібозаготівель. Одноразово до злісних куркульсько-заможних нездатчиків хліба застосовується закон уряду від 3 липня 1929 року².

В цілому по районі настрій серед колгоспників здоровий, більшовицькими темпами розгорнуто обмолот і на 13 серпня до 80% колгоспів району закінчують обмолот озимини, а також розгорнута робота по збиранню та обмолоту ярих.

Необхідно зазначити, що в колгоспах, які розташовані суміжно з районами Брацлавським та Томашпільським помічається нездоровий настрій, який пов'язаний з тим, що норма здачі з га в колгоспах Брацлавського району пшениці 3,2 центнера, жита 1,1 центнера, а у колгоспах нашого району пересічна норма здачі з га пшениці 7 центнерів та жита 2,2 центнера. Крім того, в суміжнім селі Томашпільського району с. Війтівці плян хлібозаготівель 14 000 пуд., село економічно сильніше від села Білоусівки нашого району, якому дано план 19 000 пуд, а звідти складаються нездорові виступи, що «РВК намагається залишити колгоспників та одноосібників без хліба, що мов не залишиться посівного матеріалу». Окремі колгоспники та одноосібники, зібравшись в кількості 5 чол. ходили в село Війтівку (суміжне село з селом Білоусівкою нашого району) для того, щоб упевнитись, який доведено план даному селу.

Хід хлібозаготівель по району

Виконання плану хлібозаготівель на 10 серпня складає: загальний план виконано на 4,5%, зокрема, по пшениці на 8%, жита 9%. Куркульсько-заможна частина виконала лише на 3,5%, колгоспи МТС 10,2% та інші колгоспи 8,2, контрактанти одноосібники 1,2%.

Гальмо в переведенні хлібозаготівель

З боку прийомочних глибинних пунктів Союзхліба ст. Демківка на протязі 5 день не приймали хліба, пояснюючи тим, що переводили деценфекцію³ зерносховищ. Крім того, під час здачі хліба контрактантами через виробниче товариство, яке організовує здачі хліба безкінних господарств і на одній підводі відправляє декількох господарств хліб, то квиток виписується один на всіх. Тоді коли повинно виписуватись на кожного здатчика, щоб можна було встановити виконання хлібозаготівлі окремими господарствами. Особливо відбивається на розгортанні хлібозаготівель несвоєчасний грошовий розрахунок здатчикам хліба Тростянецьким Держбанком, який виплачує гроші за прийнятий хліб на ст. Демківка. Маються випадки, що з 1 серпня не проведено розрахунків з селянами за зданий хліб.

Райпартком, для уникнення цього явища справу скерував до прокуратури для притягнення винних до відповідальності.

Секретар райпарткому

[підпис]

Власенко

ДАВО. — Ф. П-136, оп 4, спр. 168. — Арк. 35-37. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Так у тексті. Правильно — «розширенням».

² ВЦВК і РНК РСФРР 27 червня 1929 р. прийняли постанову «Про розширення прав місцевих рад щодо сприяння виконання загальнодержавних завдань і планів». 3 липня 1929 р. вона була продубльована ВУЦВК і РНК УСРР. Див.: примітки до док. № 72

³ Так у тексті. Правильно — «дезинфекцію».

№ 76

Інформаційне повідомлення начальника Брацлавського райвідділу ГПУ Суходіна начальнику секретно-політичного відділу Вінницького оперативного сектору ГПУ УСРР про хід посівної кампанії

*30 серпня 1931 р.
Совершенно секретно*

За последнюю пятидневку отмечены следующие явления:

Халатное отношение сельских организаций	5 фактов
Халатное отношение правлений колхозов	2 факта
Ход сева по колхозам	7 фактов
Ход сева в индивидуальном секторе	7 фактов
Реагирование бедняков	3 факта

Реагирование середняков
Агитация против посевкампании

1 факт
1 факт

Халатное отношение сельхозорганизаций

Село Бортники. По плану село должно было засеять 29 га рапсу до 20 августа. Благодаря халатному отношению сельсовета и фахового товарищества, семена рапсу лежат на складе и массив, отведенный для посева рапса невспахан.

Село Остаповцы. Единоличными хозяйствами посевная кампания еще не начата. Отсутствует всякий нажим со стороны сельсовета.

Проинформировано РПК и РИК.

Аналогичные факты имеются по селам Чукову, Анциполовке и Грабовцам.

Халатное отношение правлений колхозов

Село Скрицкое. В сельхозартели посевкампания затягивается из-за отсутствия упряжи. В артели есть 40 лошадей, а используется на работе только 20. Правлением никаких мер не принимается для приобретения упряжи и использования остальных лошадей.

Село Бортники. В колхозе «Культурний хлібороб» посевкампания затягивается, благодаря безразличному отношению правления к данному вопросу. Колхоз должен засеять озимых культур 200 га, а вспахано всего 137 га. Рапса еще не посеяно.

Проинформировано РПК и РИК.

Ход сева по колхозам

Село Бугаков. Посевная кампания в колхозе «им. Сталина» находится под угрозой срыва; необходимо вспахать еще около 150 га, но ввиду невыхода колхозников на работу — лошади и плуги стоят без действия. Невыход на работу — колхозники мотивируют тем, что им не выдают хлеба.

Село Скрицкое. Колхоз «Культурний хлібороб» должен был вспахать 120 га под самый посев. На 20 августа было вспахано 20 га, из-за отсутствия рабочей силы.

Село Чернашовка. Колхоз «ім. 9-го З'їзду Рад Брацлавщини» до сего времени не вспахал ни одного гектара, а также и не прочистил семена.

Село Мачуха. В колхозе посевкампания проходит очень слабо, ввиду невыхода колхозников на работу из-за невыдачи им хлеба.

Проинформировано РПК и РИК.

Аналогичные факты имеются по селам Чукову, Чернашевке и Выгнанке.

Ход сева в индивидуальном секторе

Село Выгнанка. Несмотря на постановления общего собрания села о том, чтоб сеять всем массивом, из подлежащих к вспашке 92 га, вспахано лишь 11 га, ввиду невыхода единоличных хозяйств в поле.

Село Чернашевка. Единоличниками абсолютно никакой работы к осенней посевкампании не проводится, семена не прочищены и вспашка не начата.

Проинформировано РПК и РИК.

Аналогичные факты имеются по селам Забужью, Паланке, Чернашевке, Скрицкому и Мачухе.

Реагирование бедняков

Село Петрашевка. Музыка Григорий, бедняк, в присутствии Попенко Алексея, Харавы Николая по поводу посевкампании высказался: «Не буду більше сіяти, бо все одно забирають весь хліб і нічого не залишають».

Село Грабовцы. Стрельчук Олита говорит: «Забрали весь хлеб, не оставили ничего, а озимину заставляют сеять, и больше сеять не буду».

Село Скрицкое. Драчевский Антон, бедняк, Палагнюк Дмитрик, бедняк, Поплавский Томаш, бедняк, разговаривали между собой о посевкампании. Драчевский сказал: «На кой черт я буду сеять, в этом году у меня забрали весь хлеб, даже на семена не оставили, больше сеять не буду».

Проинформировано РПК и РИК.

Реагирование середняков

Село Марксово. Зажиточный середняк Гордий Евстафий по поводу посевкампании говорил: «Хоробу я їм восени посію».

Проинформировано РПК и РИК.

Агитация против посевкампании

Село Петрашевка. Харава Николай, бедняк, в присутствии многих колхозников, а также и не членов колхоза говорил: «Нас заставляют сеять массивом, но если бы селяне были умные, то когда нам скажут выйти в поле сеять, так надо выгнать всех лошадей с плугами на поле, бросить их там, а самим вернуться домой, пусть они сами сеют, сами и собирают».

Проинформировано РПК и РИК.

Начальник райотдела ГПУ УССР
Уполномоченный СПО

[підпис]
[підпис]

Сухонин
Молдавский

ДАВО. — Ф. П-40, оп. 1, стр. 182. — Арк. 113–115. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Копія інформаційного повідомлення була надіслана начальнику СПВ ГПУ УСРР.

№ 77

З інформаційного звіту Немирівського райкому КП(б)У про проведення хлібозаготівлі

[Не раніше 10 вересня 1931 р.]

Таємно

[...] Хлібозаготівля

Цифрові показники:

Наданий план НКП 12 500 тон виконано 5 333 — 42,6%

По культурам: пшениці план 2 000 виконано 2 448 — 122,4%

жита —« — 5 200 —«— 1 889 — 36,3%
фуражу —«— 1 800 —«— 689 — 38,3%
бобові —«— 3 500 —«— 285 — 8,2%

По секторам:

Колгоспи план — 4 2053 виконано 2 1047 — 50,2%

Одноосібники — 7 9053 —«— 2 8332 — 38,0%

Твердоздачки — 8 796 —«— 3 849 — 44,2%

Ведуть перед колгоспи, що виконали річне завдання понад 70%: Вовчок — 74,7%, Метлинці — 70,0%, Носовці — 72,4%, Сорокотяженці — 83,1%. По одноосібному сектору: Косанове — 73,7%, Рогізна — 72,7%, Сокилець — 76,7%.

По твердим завданням: Велика Бушинка — 71,8%, Головеньки — 85,2%, Гунька — 76,4%, Криківці — 76,4%, Красненьке — 81,6%, Лиса Гора — 80,0%, Сокилець — 85,7%, Яри — 70,0%.

По сільрадам ведуть перед: Вовчок — 61,1%, Косаново — 62,0%, Рогізна — 62,7%, Сокилець — 64,0%.

Ці села по більшовицькому виконують постанови Пленуму та Бюро РПК про закінчення хлібозаготівель всіх культур по колгоспам 20 вересня, одноосібному сектору 1 жовтня та не пізніше 15 повне виконання хлібозаготівель по твердим завданням. [...]

Агітація проти хлібозаготівлі

[Села] Медвежа, Ситківці, Кабатня. В цих селах виявлено окремих куркульських осіб, які повернулись з Херсонщини та проводили серед селянок одноосібниць та колгоспниць таку агітацію: «Хліба зараз Державі не потрібно, раніше треба розподілити наслідки серед населення та колгоспників, а потім, що залишиться дати Державі».

«Хлібозаготівлі виконувати не треба, нехай роблять, що хочать, а хто хліб сховає, той буде ситий й буде мати хліб». Виявлено такі факти, коли окремі твердоздатчики та спекулянти агітували на вивіз хліба з села на спекуляцію, показуючи з кишень вичурчені гроші від спекуляції хліба. Були спроби в цих селян, зірвати загальні збори та не прийняти плану хлібозаготівлі.

Така агітація внесла деякий розклад серед середняцтва села, та відбилось частково на колгоспах в Н. Кропивні, щоб доказати нереальність плану керівники колгоспу підпали під вплив цієї агітації, почали на полі збирати колоски, зазначаючи, що їм не вистачить хліба.

На ярмарках, які відбуваються в районі, помічаються окремі ходаки (які випрошують хліб), зазначають, що вони в колгоспі працювали, радянська влада хліб весь забрала, то їм доводиться тепер просити хліб, бо нема чого їсти. [...]

Інформатор РПК

[підпис]

Іванов

ДАВО. — Ф. П-63, оп. 1, спр. 106. — Арк. 96-100. Оригінал. Машинопис.

Доповідна записка секретаря Брацлавського райкому КП(б)У Весненка в ЦК КП(б)У про виконання хлібозаготівель

12 листопада 1931 р.

За станом на 10 листопада 1931 р. виконання пляну хлібозаготівлі має такі показники: всього заготовлено 65 602 цнтн. або 61,2%, з них пшениці — 32 454 цнтн. або 68,2%. Тверді завдання виконано в кількості 8860 цнтн. або 69%.

Зокрема по секторах виконання пляну хлібозаготівлі таке: по колгоспному — 24 875 цнтн. або 86,5%, по одноосібному — 40 727 ц. або 64,7%. Дані показники враховані до планового завдання в 9500 тон основного плюс 1000 тон додаткового — зустрічного¹, виконання хлібозаготівлі до основного пляну — 9500 тон, складає 67,6%.

Зазначені данні, як констатовано Бюро РПК, характеризують загрозливе становище виконання пляну хлібозаготівлі — своєчасно в зазначені терміни так ЦК партії, як і Урядом.

Бюро РПК постановами своїх засідань ще від 27 вересня 1931 р. та 29 жовтня сигналізувало наявність правоопортуністичної практики окремих уповноважених РПК та партосередків, які не дивлячись на всі попередні постанови РПК при наявності можливості, не вжили заходів для забезпечення успішного перебігу виконання пляну хлібозаготівлі, в той саме час, коли інші уповноважені РПК та партосередки добилися зламу в ході хлібозаготівлі і мають за станом ще на 25 жовтня виконання плянів на 100% та близько того, прикладом села: Чуків, Петрашівка, Кічмань, Чернашівка, Брацлав, Велика Вулига та інші, а також низка колгоспів (кількість 32), що виконали свої плянові завдання повністю. [...]

В сучасний момент РПК, вважаючи на недостатню мобілізацію уваги та участь передових колгоспників та бідняків-середняків одноосібників, що виконали свої завдання, в справі остаточного закінчення плянів хлібозаготівлі по відсталім селам та району в цілому, переводє організацію буксирних бригад на ліквідацію проривів, а саме організовано 4 буксирних бригади кількістю до 400 осіб, що охопили собою 12 сіл, по яким маємо значний здвиг.

Разом з тим, маємо налагодження оперативного керівництва та наближення його до сіл, район розподілено на два кущі, з організацією 2-х штабів керівництва зі складу Бюро РПК, Президії РКК та РВК.

Секретар
Інформатор

[підпис]
[підпис]

Весненко
Ляховіч

ДАВО. — Ф. П-40, оп. 1, спр. 179. — Арк. 64-65. Завірена копія. Машинопис.

Примітка:

¹ Зустрічні плани-заготівлі зерна після виконання господарствами основного плану хлібозаготівель отримали широке поширення в період хлібозаготівельної кампанії 1932 р. Утім, в постанові РНК СРСР і ЦК ВКП(б) «Про обов'язкове постачання зерна державі колгоспами і одноосібними господарствами із урожаю 1933 р. на основі закону» від 19 січня 1933 р. вводилися тверді погектарні норми поставок сільгосппродукції державі. Підкреслювалося, що «ніякі зустрічні плани по здачі зерна не повинні бути допущені ні при якій умові». Див.: СЗ СССР. — 1933. — №38. — С. 228.

З інформаційного повідомлення начальника Жмеринського райвідділу ГПУ Оксса начальнику секретно-політичного відділу Вінницького оперативного сектору ГПУ УСРР про настрої населення району¹

20 листопада 1931 р.
Совершенно секретно

В связи с проводимыми хозяйственно-политическими кампаниями по району, а также в связи с острой нехваткой промтоваров, частично продуктов питания и фуража, нами отмечено за последнее время повышенная активность антисов[етско-го] элемента, а также массовые антисов[етские] настроения во всех прослойках населения и распространение, в связи с недовольствами против власти, всяких провокационных слухов, возбуждающих население против соввласти и ее мероприятий.

Наиболее характерными фактами, которые характеризуют политические настроения населения разных прослоек района являются следующие.

Распространение провокационных слухов

В селе Токаревке, граждане этого села Лаута Захарий, Деркач Павел, Возный Петр, Онуфрийчук Иван, Мельник Михаил, бедняки, некоторые из них члены колхоза, а некоторые единоличники, распространяют по селу такого рода слухи: «В Деражне копаются большие ямы и в этих ямах большевики что-то прячут, какие-то машины или пулеметы, причем привозят все это к ямам ночью, заворачивают в брезенты и прячут в ямы, расправляя после этого поверхность земли так, что ничего незаметно».

Из выше приведенного, поименованные лица делают вывод, что большевики собираются удирать и что скоро придут поляки, которые восстановят помещиков и их имения. Лица, распространяющие эти слухи, бывали на работах военведа в Деражне.

В селе Жуковцах член колхоза Гарловский Иосиф, Багрий Григорий, единоличник, и Фурманчук Станислав, единоличник, все середняки, враждебно против власти настроены, вызывая среди населения возмущение против власти, распространяют такого рода слухи: «Советская власть дохозяйничалась до того, что теперь сама не может выйти из тупика и только ожидает того, чтобы мы взяли палки и выгнали их. Они устроили колгоспы по типу эксплуатации народа еще крепостных времен, но только с той разницей, что в крепостное время люди работали и имели что кушать, а сейчас и работают и остаются голыми и голодными. Те, которые остались здесь будут умирать с голоду, а те, которых советская власть повысылала в Сибирь, там уже умирают вместе со своими детьми, т.к. их там совершенно не кормят. Все это должно очень скоро привести к тому, что весь народ возьмется за эту власть и выгонит ее, т.к. дальше терпеть такого положения невозможно». Поименованные выше лица состоят у нас на учете и прорабатываются. [...]

Гражданин села Потоки Волос, являющийся членом колхоза и в то же время служащим, распространяет среди своих знакомых разговоры такого порядка: «В деревне все поголовно и бедняки и члены колхоза воинственно настроены против соввласти и только ожидают войны, в которой все они примут участие с той только целью,

чтобы получить оружие, а потом это оружие они повернут на коммунистов и евреев, виновных в народных бедствиях. Он же говорит, что по данным, которые он извлекает из имеющихся у него старых книг, в 1932 году должна быть неизбежно война. В случае бы войны не было, то народ пропадет, т.к. в колхозах совершенно нечего кушать, все голые и босые и до следующего урожая население никак не проживет». Волос нами учтен и прорабатывается. [...]

Антисоветские настроения и разговоры

В селе Слободе Межировской в группе селян единоличников середняк-единоличник Чмых Федор, высказывая недовольство против власти, заявлял: «До каких пор над нами будут издеваться, нас жмут, давят, все забирают без конца. Все что было, мы отдали сами, а то у нас забрали насильно, а теперь, у меня, например, была последняя корова, которую я держал для пропитания детей, и эту корову у меня также забрали по мясозаготовке. Больше таких издевательств терпеть невозможно».

В селе Голубовке гражданин Тыслук Федор, бедняк, группе других граждан этого села, ругая «матом» соввласть, говорит: «До каких пор она будет существовать и до каких пор будет грабить народ, уже все забрали и хлеб, и скот, а сейчас опять давай мясо и бери где его хочешь». «Народ подыхает с голоду, в коллективе хлеба нет и уже теперь с осени приходится голодать. Когда бы скорее эта власть провалилась, быть может, легче вздохнул бы народ».

В селе Чернятине маломощный середняк Горобец Леонтий, член колхоза, возмущаясь проводимыми в селе кампаниями, по этому поводу в группе колхозников говорит: «Эта власть ограбила всех, а в этом году ограбила и колхоз, но сама все равно не насытилась, но пусть грабят, на следующий год не будут грабить, т.к. никто работать в колхоз не пойдет и поэтому там нечего будет брать».

В селе Токаревке члены колхоза Пастушина Петр, Зброжек Трофим, Бабич Николай, Кузевич Евдоким, Варцаба Кость, Бабич Михаил и ряд других членов колхоза, все середняки, враждебно против власти настроены, ведя в группе своей разговоры по поводу тяжелого положения в колхозах и по поводу мероприятий власти говорили: «Власть каже що ми все будуємо, але ми не будуємо, а бідуємо, власть каже, що вона росте, але про те ніхто не каже, що селянство уже гине з голоду і з холоду, а вони все хваляться і чорт знає чим. Таке положення на далі неможливо. Скоро мусить буди війна, звідки б вона не почалась і тоді лише полетять к чорту всі колгоспи, а з ними й радвлда, що запровадила їх для того щоб грабувати народ». Поименованные выше лица нами учтены и прорабатываются. [...]

В селе Жуковцах пробравшийся в колхоз Кучинский Казимир, в прошлом крепкий середняк, ведет среди не коллективизированного населения агитацию о том, чтобы в колхозе вообще нет никакого толку. Кроме того, по его словам, в колхоз не следует вступать еще потому, что скоро все изменится и колхоз разлетится. Он же лично по его словам вступил в колхоз только потому, что чтобы его не раскулачили и не выслали. Такого рода Кучинского и других ему подобных лиц задерживает рост коллектива в селе. Кучинский нами арестован за ряд преступлений как по колхозу, так и по товариществу и отдается под суд.

В селе Лопатинцах на пленуме сельрады при обсуждении вопросов по хозяйственно-политическим кампаниям выступил председатель комнезама — Кершковский Иван с явно антисоветским призывом к присутствовавшим, выразив свой призыв такими словами: «Що ви люди робите, на що ви один другого видаєте та продаєте, а ми мусимо іти і забирати у вас останній кусок хліба та де що є. Ви пишете один на другого заяви, а потім приїжджає ДПУ, сідає на шию й мусиш віддавати останній кусок хліба, бо інакше підеш сидіти у Бупр». О выступлении Кершковского нами информирован РПК и РИК.

Отрицательные явления в связи с недостатчей продовольствия и фуража

В Межировском колхозе, члены последнего совершенно не выходят на работу, а уезжают на разные побочные заработки. Заметна тенденция подачи заявлений о выходе из колхоза, ввиду того, что члены правления Олейник Иван и Куцак Василий, на общем собрании заявили, что в случае выполнения колхозом плана хлебозаготовки, колхозникам ничего не останется. В данное время этот колхоз в порядке выполнения плана хлебозаготовки вывез весь хлеб из колхоза и для колхозников ничего не осталось, которым в связи с этим ничего не выдает. Это явление создало очень отрицательные настроения колхозников и вызвало возмущение с их стороны, что, проработав весь год, они ничего не получили. В связи с этим, а также на основе разжигания данного момента антисов[етским] элементом, колхозники настроены к выходу из колхоза вообще и отказываются уже сейчас выходить на работу почти поголовно. О положении в колхозе нами информирован РПК и РИК.

Такое же точно положение нами отмечено по колхозу села Рожепы, где ряд членов колхоза с семьями в количестве по 4–5 душ, имея по 375 трудодней, получили очень незначительный паек в окончательный расчет, которым нельзя даже покрыть полученных ранее авансов. Таким образом, ряд членов колхоза, получив ранее авансы зерном и израсходовав их, сейчас ничего не получают и остались без хлеба, а на этой почве, между последними растет возмущение и все время усиливаются разговоры и тенденции к выходу из колхоза. [...]

В колхозе с. Токаревки отсутствует абсолютно фураж для кормления скота. Есть только немного грубых кормов — соломы, которых тоже хватит не больше чем на 2 месяца. В связи с этим, колхоз подумывает о ликвидации скота. Зафиксированы случаи падежа телят по этому колхозу, благодаря отсутствию соответствующего корма.

В колхозе села Рожепы в течении последних 2-х недель также подошло 5 лошадей благодаря отсутствию корма. Скот в этом колхозе кормится также исключительно соломой, т.к. других кормов не имеется.

Нами установлено, что на базарах население поголовно стремится сбывать скот и продают его просто по сказочным ценам за бесценок. Так, например, в с. Межирове, молодые лошади продавались по одному, по два, по три, по пять и наиболее по десять рублей за штуку. На этом базаре нами отмечен случай, что крестьянин, который вывел на базар продавать лошадь, громогласно объявлял: «Дайте кто-нибудь литр водки и забирайте коня». Был также случай, что, селянин, взяв у торговки кило колбасы стоимостью 5 рублей, оставил ей лошадь, а сам скрылся. Положение с отсутствием фуража безусловно тяжелое и грозит уничтожением рабочего скота за текущую зиму. О выше приведенном нами информирован РПК и РИК. [...]

Антисоветские настроения рабочих и служащих

Рабочий-столяр Первомайского машиностроительного завода в кругу других рабочих, высказывая неудовольствие против соввласти, заявлял: «Мы работаем теперь больше чем когда то, а придешь домой — там кушать нечего. Дожились мы до того, что нам только на праздник выдали по одному кило муки и пол кило какой-то вонючей рыбы и разве от таких пайков можно жить и работать. Каждый из нас в душе недоволен, но только боится говорить потому, что пришьют сейчас оппортунизм и проч.». [...]

На общем собрании работников Медсантруд заведующий больницей Качановский, в кругу своих знакомых возмущаясь положением тяжелым в стране, в создании которого по его мнению виновата советская власть заявил: «Разве есть сравнение с прошлым и настоящим, возьмите хотя бы то, что раньше было так хорошо, что белого хлеба не хотели кушать, а сейчас и черный хлеб, но его нет, вот Вам и власть».

Работники Горсовета, десятник Гончаров и техник Радионов, ведя разговор в кругу других о плохой жизни, при этом заявляли: «Уже 14 лет существует советская власть, а толку нет никакого, кушать нечего, одеться нет во что, кругом засела «жидова» и властвует над нами, но очевидно все это скоро перервется». Радионов и Гончаров состоят у нас на учете и прорабатываются. [...]

Начальник Жмеринского РО ГПУ
Уполномоченный СПО

[підпис]
[підпис]

Оксс
Окнянский

ДАВО. — Ф. П-51, оп. 1, стр. 497. — Арк. 140— 146. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Копія інформаційного повідомлення була надіслана начальнику СПВ ГПУ УСРР.

№ 80

З доповідної записки секретаря Брацлавського райкому КП(б)У Весненка в ЦК КП(б)У про виконання планів заготівлі хліба та м'яса

1 грудня 1931 р.

Хлібозаготівля

Стан виконання пляну хлібозаготівлі по нашому району на 1 грудня 1931 р. характеризується такими показниками: загальний районний плян разом з зустрічним в 10 500 тонн виконано на 68%, що складає 7160 тонн. Зокрема, по секторах виконання таке: по колгоспному — 27 299 цнтн. або 93,4% до плянового завдання та одноосібному — 44 304 цнтн., або 58,3%. По культурах маємо заготовлених: пшениці — 35 001 цнтн. або 74,5%, жита — 16 125 цнтн. або 83,6%.

Наведені показники в цілому далеко незадовільні і РПК, що не послаблював увесь час своєї уваги до справи хлібозаготівлі, в сучасний момент разом з низкою інших міроприємств, щодо посилення темпів в заготівлі хліба, організував справу обміну

бригадами між всіма селами району та оголошено штурмовий декадник ім. наступної III-ї Сесії ВУЦВК з 1 по 10 грудня 1931 року з тим, аби на протязі такого остаточно закінчити виконання хлібозаготівельного пляну.

Політичний стан району під кутом зору виконання всіх політично-господарчих кампаній та зокрема хлібозаготівлі відзначається певною загостреністю, опором куркульсько-агітації, що поширюється навіть на бідняцькі маси села та колгоспників. Прикладом маємо такі характерні виступи окремих селян: с. Печера, Мандрик Гаврило, кулак-спекулянт, серед невеликої купки людей сказав: «Щоробити надалі, як жити, хліб до зерна забирають, залишають цілі сім'ї без шматка хліба». По с. Остапківці, Кириленко Юхтим, середняк, між своїх односельчан висловив таку думку: «Дивіться що робиться, рад vláда забирає останній шматок хліба, і все це роблять ті, що в них колись маєтки розбирались». По с. Паланка, громадянка Кучер, середнячка, виступивши на загальних зборах сказала: «Наклали на людей таку велику кількість хліба, що нема ніякої змоги виконати. Все це робиться аби перечистити людей — частину на висилку, а частину в тюрму».

Разом з тим, маємо окремі факти такого реагування з боку бідноти та колгоспників на хлібозаготівлю, прикладом є: по с. Гриненки, демобілізований червоноармієць Семенюк Сидір (бідняк), відмовившись прийняти участь в роботі бригади по хлібозаготівлі, сказав: «Я не можу допомагати забирати в людей останній пуд хліба, хай чекають, що як буде війна, щоб я воював, перший втечу в корчі». По с. Бортники, Кучер Яків, колгоспник-середняк, в розмові зі своїми односельчанами про хлібозаготівлю сказав: «Як видно хотят, щоб народ з голоду поздыхав, навіть від членів колгоспу забирають хліб». Мають місце також факти схоронення хліба в колгоспників і в колгоспних гамазеях, а також окремі випадки переховування такого окремими членами партії. Прикладом по с. Шура — Ліпецький Микола та Кобрі, міцні середняки, заховали свій хліб у колгоспному гамазеї, де знаходиться колгоспний хліб. По с. Бортники, Медюк Олександр, колгоспник, член КП(б)У, слухач Вінницької партшколи переховав 15 пудів жита. [...] Перехований хліб знайдено хлібозаготівельною комісією та здано в хлібозаготівлю, Медюка ж передано до КК.

По с. Печера, член партії Кузнець, агітував проти хлібозаготівлі та переховував свій не усупільнений хліб. Виїзним засіданням президії РКК — Кузнеца виключено з лав партії.

По с. Шпиків. Робітник цукроварні, член партії Каплун, переховував у своїх родичів 60 пуд. хліба що мав здати в хлібозаготівлю. Каплуна також виключено з лав партії. Характерним є реагування на хлібозаготівлю з боку вчителства, що полягає в таких висловлених думках. Вчитель Малюта с. Печери, в розмові з вчителем Гнесько, сказав: «За 71 крб. платні в місяць, крім нашої основної роботи, нас ще гонять в села викачувати хліб».

Вчитель Котенко в розмові з іншими вчителями сказав: «На весні будуть великі події, тому, що зараз хліб замітається червоною мітлюю, внаслідок чого, безумовно буде голод, що приведе до кепських наслідків». Присутні при розмові Зав[ідуючий] школою с. Анциполівки сказав: «І вже де що робиться, підпалюють колгоспні будинки». Привів приклад пожежі колгоспного будинку в с. Мачусі.

Такий стан надто утруднює роботу РПК та всієї парторганізації, бо відсутність певних партійних сил не має можливості своєчасно реагувати на випадки класово-

го ворога та поширювати масово-політичну роботу серед бідняцько-середняцьких та колгоспних мас. Щодо заходів забезпечення успішного виконання хлібозаготівлі, в сучасний [мо]мент РПК зроблено все можливе.

Заготівля м'яса

Заготівля м'яса за станом на 1 грудня 1931 року виконана на 82% до річного завдання в 1477 цнтн. Завдання ж IV кварталу виконано на 64,5% проти завдання 593 цнтн.

Виконання плану заготівлі м'яса утруднюється в зв'язку з наявністю хижацького нищення худоби так куркульськими господарствами, як і частково бідняцько-середняцькими.

Всіма заготівельними організаціями в сучасний [мо]мент прикладено всіх зусиль на ліквідацію прориву та своєчасне виконання плану м'ясозаготівлі і боротьбу з хижацьким нищенням худоби.

Секретар РПК
Інформатор

[підпис]

Весненко
Ляхович

ДАВО. — Ф. П— 40, оп. 1, спр. 179. — Арк. 66–67. Завірена копія. Машинопис.

№ 81

3 інформаційного повідомлення начальника Брацлавського райвідділу ГПУ Сухоніна начальнику секретно-політичного відділу Вінницького оперативного сектора ГПУ УСРР про реагування населення на проведення політичних кампаній

*25 грудня 1931 р.
Зовсім таємно*

Інтелігенція

м. Брацлав. Зубний лікар Галіцький в розмові з лікпомом Алексієнко сказав: «Рад-
влада в цьому році з хлібозаготівлею наробила таке, що у селян забрали весь хліб
і весною буде голод. Почнуться епідемії голодного тифу та інше, лікарі зараз уже
мають наміри тікати в робочі центри, де все ж таки буде яке небудь постачання, а то
тут всі пропадемо». [...]

Службовці

Село Укр. Чернашівка. Сорока Андрій (рахівник спож[ивчого] т[оварист]ва), в роз-
мові про поточні кампанії з односельчанами сказав: «Як бачу весною обов'язково буде
війна з усіма цими кампаніями наробили таке, що всі залишились голодні і босі —
оце тобі п'ятирічка». [...]

Службовець Брацлавської поштової контори Гудзенко на запропонування йому
з боку т. Мілявського відправитись на село для розповсюдження газет Гудзенко ска-

зав: «Розповсюджувати газет на село не піду, бо в кожного селянина забрали останній шматок хліба і він сидить голодний, а я піду іще брати в нього гроші на газети».

м. Брацлав. Бухгалтер фінвідділу Стрижалковський в розмові про п'ятирічку сказав: «Доки це радвлада так буде людей одурювати, все дорого, ходимо голодні й босі, а нам все обіцяють, що кінчимо п'ятирічку і буде добре, так тільки колись попи казали, що на тім світі буде царство. У селян забрали весь хліб і селяни самі здихають з голоду, ніде нічого не купиш, і доки це так будуть жати людей». [...]

Робітники

м. Брацлав. Ковальчук (робітник хлібопекарні) в балачках з робітником того ж підприємства Гудзенком і Базбом про поточні кампанії сказав: «Селяне дуже обурені діями радвлда як викачка хліба та грошей, серед селян ідуть балачки, що такий грабіж іде тому, що радвлада збирається утікати».

Робітник хлібопекарні Гудзенко сказав: «Нічого подібного як зараз робиться в Росії ніде немає — цілковитий грабіж. Тільки й роблять що заарештовують та кидають в камери голодних і босих людей. Так далі не можна терпіти, пора вже втрутитись якій-небудь державі і визволити людей від тяжкої неволі».

м. Брацлав. Костюкевич (робітник млина) в розмові про поточні кампанії сказав: «Я дуже обурений тим, що зараз робиться. Немає ніде нічого подібного як у Радянській Росії — хліб забирають, гроші забирають і взагалі усе забирають, а продають побільше горілки аби дурманити людей». Гудзенко і Костюкевич нами висвітлюються. [...]

Селяни-бідняки

Село Бортники. Присяжнюк Федір Дм. біля канцелярії колгоспу в балачках з односельчанами сказав: «Не знаю що ця власть робе, забирає у людей все і оставляє дітей сиротами, хіба це Радянська власть. Я нічого не боюсь хай мене і розстріляють все своє буду казати».

Село Скрицьке. Драчевський Антін (бідняк) в балачках з односельчанами про поточні кампанії сказав: «Не розумію, що робиться, в установах сидять всі бувші пани, у яких колись ми розбирали майно, а вони тепер поодягались в другу одержу тай душать людей, бо коли б в установах знаходились Радянські люди, то так би не мучили людей».

м. Брацлав. Ройтман Янкель балакаючи про події в Китаї сказав: «Нашим уже приходить кінець, Японії перерізали зв'язок з Владивостоком і їм буде кінець, скоро начнуться події. Селянство страшенно обурене і як тільки почнеться я сам піду рубати більшовиків».

Олійник Лавро, Присяжнюк Федір та Ройтман Янкель нами висвітлюються. [...]

Начальник райвідділу ГПУ УСРР
Уповноважений СПО

[підпис]
[підпис]

Сухонін
Молдавський

ДАВО. — Ф. П-40, оп. 1, спр. 182. — Арк. 190-194. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Копія інформаційного повідомлення була надіслана начальнику СПВ ГПУ УСРР.

Постанова політбюро ЦК КП(б)У про заходи посилення хлібозаготівель

29 грудня 1931 р.
Совершенно секретно

Политбюро ЦК КП(б)У, заслушав и обсудив сообщение представителя ЦК ВКП(б) т. Молотова, признает, что полное выполнение установленного плана хлебозаготовок на Украине (510 млн. пудов) является безусловной необходимостью и диктуется СССР всей политической и в частности, международной обстановкой¹.

Политбюро ЦК КП(б)У вместе с тем устанавливает, что, несмотря на полную выполнимость установленного для Украины хлебозаготовительного плана, ход его выполнения настолько неудовлетворителен, что создает угрозу провала значительной части большевистских организаций УССР на одном из решающих участков социалистического строительства.

Неудовлетворительность выполнения плана хлебозаготовок видна из следующего:

а) Заготовлено 401 млн. пудов хлеба (79%) от годового плана против 426 млн. на это же время в 1930 году.

б) Продовольственных культур заготовлено 276 млн. пудов, против 292 млн. пудов в 1930 г., причем выполнение плана по пшенице достигает всего лишь 70%.

в) Падение темпа хлебозаготовок в декабре из пятидневки в пятидневку: третья пятидневка — 4735 тыс. пудов; четвертая — 4308 тыс. пудов; пятая — 3463 тыс. пудов.

г) Мерчука заготовлено всего 15 млн. пудов (35% годового плана) против 23 млн. пудов на 25 декабря 1930 года.

Объяснение создавшегося крайне неудовлетворительного положения с хлебозаготовками Политбюро ЦК КП(б)У считает следующее:

Во-первых, слабость мобилизованности в последние месяцы в значительной части районов Украины имеющихся большевистских кадров для дела хлебозаготовок.

Во-вторых, недостатки организационного руководства делом хлебозаготовок, захватывающих огромное число районов УССР и требующих для настоящего момента ряда особых мер по действительному охвату работы по хлебозаготовкам в районах, и

В-третьих, что имеет решающее значение, при правильности политической линии ЦК КП(б)У, недостаточность мер по линии политического руководства делом хлебозаготовок в районах, поскольку к настоящей хлебозаготовительной кампании, коренным образом изменилась обстановка в украинской деревне, особенно в связи с тем, что УССР близка к завершению коллективизации и ликвидации кулачества, как класса, и что вместе с тем, в ряде случаев создается на местах известное успокоение и притупление большевистской бдительности в отношении классового врага.

Устранение этих недостатков, без чего невозможно обеспечить выполнение установленных заданий по хлебозаготовкам, категорически требует проведения новых методов хлебозаготовок, применительно к особым условиям в совхозах, машинно-тракторных станциях, колхозах, среди колхозников, среди единоличников по сбору гарнца, требует дальше использования по новому имеющихся в распоряжении со-

ветской власти и значительно укрепившихся экономических рычагов (МТС, промтовары и др.) и особенно требует, на основе развернутой массовой работы, большевистского проведения политики партии в вопросе об опоре на колхозы при твердом обеспечении выполнения колхозами и колхозниками их обязательств перед советским государством, что не мирится ни с оппортунистической ставкой на самотек, ни с фактами антиколхозной практики повальных обысков в заготовительной работе.

1) ЦК требует от партийных, советских и комсомольских организаций немедленной мобилизации всех сил и организации колхозников, особенно передовых на скорейшее окончание плана хлебозаготовок текущего года, для чего ЦК объявляет январь ударным боевым месяцем окончания хлебозаготовок.

2) Для достижения решительного перелома в хлебозаготовках и обеспечения выполнения плана в январе месяце немедленно командировать в районы следующих членов Политбюро и членов ЦК и ЦКК тт. Терехова, Демченко, Затонского, Любченко, Майорова, Порайко, Голуба, Полякова, Петровского, Д. Кузьменко, Гулого, Коваля, Мусульбаса, Кулика, Иванова, Ряппо, Марченко, Вайнова, Голода, Коцюбинского, Канторовича, Коники, Зарывайко, Маркитана.

3) Для усиления оперативного руководства хлебозаготовками разбить районы Украины на шесть следующих групп районов: Харьковскую, Киевскую, Винницкую, Запорожскую, Полтавскую и Одесскую.

Считать ответственными за выполнение плана хлебозаготовок по этим группам районов: по Харьковской — т. Терехова вместе с тт. Ковалем, Мусульбасом, Голодом, Кузьменко, Михайликом; по Киевской — т. Порайко вместе с тт. Поляковым, Маркитаном, Коники, Гулым; по Винницкой — т. Любченко вместе с тт. Зарывайко, Степанским, Куликом, Канторовичем; по Запорожской — т. Затонского вместе с тт. Петровским, Коцюбинским; по Полтавской — тт. Демченко и Голуба вместе с тт. Огием, Ряппо; по Одесской — т. Майорова вместе с тт. Вайновым, Марченко, Прохоренко.

4) Утвердить представленный Секретариатом ЦК список мобилизованных дополнительно к уже находящимся в районах, в распоряжение руководителей групп районов 300 ответственных работников для непосредственной работы на селе, в колхозе, обязав всех мобилизованных выехать на места 29 декабря.

5) Все находящиеся в районах работники по хлебозаготовкам, поступают в распоряжение руководителей групп, предоставив последним право производить необходимую расстановку и перемещение работников внутри групп районов.

6) В трехдневный срок перебросить в отстающие районы, села и колхозы группу руководящих работников районов, уже выполнивших или заканчивающих выполнение своих хлебозаготовительных планов. Наркоснабу и Гоюзхлебу также мобилизовать ответственных работников хлебозаготовительного аппарата и перебросить на места для непосредственной работы по хлебозаготовкам.

7) Предоставить руководителям групп районов право совместно с Бюро соответствующих парткомов мобилизовать товарищей из партактива для усиления хлебозаготовок в районах внутри группы.

8) Поручить Секретариату ЦК отозвать с хлебозаготовок тех товарищей, которые не справились с возложенными на них обязанностями по хлебозаготовкам и тем самым не оправдали доверия партии.

9) Утвердить январское задание по хлебозаготовкам в 74 млн. пудов со следующей разбивкой: 1-я декада — 16 млн. пуд., 3-я пятидневка — 15 млн. пуд, 4-я пятидневка — 16 млн. пуд, 5-я пятидневка — 15 млн. пуд., 6-я пятидневка — 12 млн. пуд.

Обязать руководителей групп районов по пятидневкам сообщать в ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)У о выполнении пятидневных заданий установленных для группы районов.

10) Напоминая постановление ЦК ВКП(б) от 15 июля 1931 г. о том, что «только тот хлеб может считаться заготовленным, который не застрял в так называемых глубинных пунктах, который подвезен к пристанционным пунктам, элеваторам и мельницам», ЦК КП(б)У обязывает секретарей райкомов вывести на протяжении января весь хлеб с т. н. глубинок на пункты Союзхлеба.

11) В соответствии с принятым ЦК ВКП(б) и СНК СССР решением о выполнении в конце декабря и январе для Украины специально для поощрения хлебозаготовок промтоварного фонда на сумму до 70 млн. рублей, установить следующий порядок использования промтоваров, предназначенных для поощрения хлебосдатчиков:

а) Товарные фонды на сумму до 70 млн. рублей, поступающие в первой половине января 1932 года должны быть направлены для поощрения хлебосдатчиков за выполнение и перевыполнение хлебозаготовительного плана в январе месяце.

б) Не менее 85% всего январского сельского товарного фонда использовать в 109 районах, дающих в январе основную массу хлеба (свыше 62 млн. пудов).

в) При полном окончании плана хлебозаготовок колхозами и колхозниками в январе месяце должно быть обеспечено поощрение этих сдатчиков хлеба продажей им продтоваров в размере примерно 50% стоимости сданного ими в январе хлеба.

Поощрение единоличников за полное выполнение ими в январе плана хлебозаготовок должно быть обеспечено поощрением хлебосдатчиков продажей им товаров, примерно в размере 40% стоимости хлеба.

При этом местные организации, равно и уполномоченные ЦК должны следить за тем, чтобы это поощрение не превращалось бы в систему прямого товарообмена.

г) Основная масса наиболее дефицитных промтоваров (хлопчатка, обувь) используется в первую очередь для поощрения сдатчиков пшеницы, ржи и овса, а также хозяйств, сдающих хлеб в порядке встречных планов.

12) Поручить Секретариату ЦК в суточный срок выделить и командировать на предприятия украинской промышленности, которые должны отгружать товары для хлебозаготовок специальных уполномоченных для немедленной отгрузки и быстрого продвижения их в районы.

13) Обязать руководителей групп районов принять необходимые меры, вытекающие из настоящего и предыдущего решений ЦК КП(б)У обеспечивающие своевременное и полное выполнение сбора мерчука. Особо проверить состояние и работу всех мельниц и принять необходимые меры к их бесперебойной работе; повести решительную борьбу с тайным помолом зерна на ветряках, тракторных и других установках; с расхищением, разбазариванием и утайкой принадлежащего государству мерчука; обеспечить строгий контроль за работой мельниц, в том числе колхозных, не останавливаясь в этих случаях перед автоматическим включением дополнительно в план хлебозаготовок по селянскому сектору расхищенного, недостающего мерчука.

14) В связи с необходимостью максимальной мобилизации сил на полное выполнение плана хлебозаготовок в январе, ЦК КП(б)У постановляет отложить созыв Всеукраинской партконференции на февраль месяц. Просить ЦК ВКП(б) санкционировать.

Все эти мероприятия обеспечат нам выполнение плана хлебозаготовок в январе лишь при всемерном развертывании действительно большевистской массовой политической работы, организации колхозов и колхозников и прежде всего передовых колхозников а также советского актива, единоличников на борьбу за хлеб, на борьбу за полное выполнение хлебозаготовительного плана².

Секретарь ЦК КП(б)У Строганов

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 2. — Арк. 17— 20. Завірена копія. Машинопис.

Примітки:

¹Через кілька днів Й. Сталін та В. Молотов надіслали першому секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору і членам політбюро ЦК КП(б)У телеграму: «Становище з хлібозаготівлями на Україні вважаємо тривожним. На підставі наявних у ЦК ВКП(б) даних працівники України стихійно орієнтуються на невиконання плану на 70–80 млн. пудів. Таку перспективу вважаємо неприйнятною та неприпустимою. Вважаємо ганьбою, що Україна в цьому році за більш високого рівня колективізації та більшої кількості радгоспів заготовила на 1 січня цього року на 20 млн. пудів менше, ніж торік. Хто тут винен: вищий рівень колективізації чи нижчий рівень [керівництва] справою хлібозаготівель? Вважаємо за необхідним Ваш негайний приїзд до Харкова і перебрання вами у власні руки всієї справи хлібозаготівель. Рішення Пленуму ЦК ВКП(б) повинно бути виконаним». Звичайно, справа була не в низькому рівні керівництва хлібозаготівлями з боку ЦК КП(б)У. В українському селі не залишалося запасів збіжжя. Визнати цей факт ніхто не наважувався. Твердий тон Москви свідчив про незадоволення керівництвом України. 3 січня 1932 р. телеграма Сталіна та Молотова була розглянута на засіданні політбюро ЦК КП(б)У та розіслана в усі райкоми партії. Після цього 83 партійно-радянські керівники на чолі з членами політбюро роз'їхалися по республіці виконувати плани хлібозаготівель. Див.: Васильєв В. Ціна голодного хліба. // Командири великого голоду: Поїздки В. Молотова і Л. Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932–1933 р. /За ред. В. Васильєва, Ю. Шаповала. — К.: Генеза, 2001. — С. 13.

² Постанова опублікована в кн.: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы. 1927–1939. — Т. 3. — М.: РОССПЭН, 2001. — С. 227–230.

№ 83

Постанова наркомату постачання УСРР про поліпшення матеріального становища керівного складу районів

29 грудня 1931 р.

Секретно

С целью улучшения материального положения руководящего состава районных работников, соответствующим постановлением директивных органов, установит с 1 января 1932 г., таковой порядок снабжения руководящего состава районов и их семей:

1. Установит дифференциацию районов по централизованному снабжению руководящего состава на 4 категории:

а) К 1-й категории по нормам особого списка¹ принять на снабжение 13 районов с количеством едоков в каждом районе, в том числе основных работников 30 и их иждивенцев 40 чел.

б) К 2-й категории, по нормам списка № 1, принять на снабжение 43 района, с количеством едоков в каждом районе 70 чел., в том числе 30 основных работников и 40 их иждивенцев.

в) К 3-й категории, по нормам списка № 1 принять на снабжение 86 районов, с количеством едоков в каждом районе 60 чел., в том числе 25 основных работников и 35 их иждивенцев.

г) К 4-й категории, по нормам списка № 1 принять на снабжение 253 района, с количеством едоков в каждом районе 50 чел., в том числе 20 основных работников и 30 их иждивенцев. Список районов по отдельным категориям прилагается².

2. Конкретный список лиц, которые согласно пункта 1-го, этого постановления, принимаются на централизованное снабжение, устанавливается непосредственно местными организациями.

3. Утвердить такие нормы снабжения руководящего состава и их семей:

Название продуктов	Особый список		Список № 1	
	Основные работники	Иждивенцы	Основные работники	Иждивенцы
Хлеб печеный в граммах на день	800	400	800	400
Крупа в граммах на месяц	3 000	1 500	2 500	1 500
Масло подсолнечное в граммах на месяц	750	300	400	—
Консервы в банках на месяц	3	3	3	3
Рыбные товары	2 500	2 000	2 000	1 400
Сахар	1 500	1 500	1 500	1 500
Мыло простое в грам. на мес.	500	500	500	500
Мыло туалетное в грам. на м-ц	1 кус.	1 кус.	1 кус.	1 кус.
Промтовары (бавовн., ткани, готовая одежда, галоши, трикотаж, папиросы, нитки, обувь) на месяц.	10 крб.	10 крб.	10 крб.	10 крб.

4. Соответственно п. 1-му этого постановления о количестве районов и внутри районов лиц, кои приняты на централизованное снабжение, утвердить такой контингент населения, принятого на централизованное снабжение по отдельным категориям: по 1-й категории особого списка — 910 человек, по 2-й категории списка № 1 — 3010 человек, по 3-й категории списка № 1 — 5160 человек и по 4-й категории списка № 1 — 12 650 человек.

Таким образом, всего по 395 районам принять на снабжение 21 730 человек.

5. Исходя из количества населения, принятого на централизованное снабжение и из утвержденных норм, выделить на 1-й квартал 1932 год такие фонды продуктов питания и промтоваров:

Мука 770,7 тонн

Круп..... 125,1

Масло подсолнеч.11,7

Консервы 195 570 банок
 Рибтовару 108,6 тонн
 Сахару 98,1
 Мыла туалетн..... 65 190 кусков
 Промтоваров 651 900 крб.

6. Установить, что как продукты питания, так и промтовары отпускаются руководящему составу районов, принятому на централизованное снабжение по городским ценам.

7. С целью обеспечения бесперебойного снабжения руководящего состава, обязать объединения Наркомснаб³ и Вукопспилку произвести авансовый завоз продуктов и промтоварных фондов на 1-й квартал с тем, чтобы закончить отгрузку фондов товаров, не быстро портящихся до 5-го января 1932 года.

8. Ответственность за своевременное доведение до районов выделенных фондов, а также за бесперебойное снабжение руководящего состава, по установленным нормам, возложить на сектор снабжения и на руководителей объединений Наркомснаба и Вукопспилки.

9. Соответственно с постановлениями директивных органов ответственность за использование выделенных фондов по прямому назначению возлагается на председателей Горсоветов и Райисполкомов.

10. Установить, что снабжение руководящего состава должно проводиться через сеть закрытых распределителей ГПУ УССР.

11. Обязать объединения Наркомснаба и Вукопспилки не позднее 7 января 1932 года, представить сектору снабжения отчетность о выполнении этого постановления.

12. Обязать Сектор Контроля и Исполнения 6 января 1932 года проверить выполнение постановления всеми объединениями.

Заместитель наркомата снабжения УССР
 Верно: [підпис нерозбірливий]

Берлин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 1. — Арк. 7-9. Завірена копія. Машинопис.

Примітки:

¹ З початку 1931 р. в СРСР існувало 4 списки постачання (особливий, перший, другий і третій). До особливого і першого списків входили керівні працівники, робітники провідних фабрик і заводів Москви, Ленінграду, Баку, Донбасу, Караганди, Східного Сибіру, Уралу та Далекого Сходу. Особи з цих списків, складаючи 40% з числа споживачів, отримували 70–80% продовольства з державних фондів (хліба, борошна, крупи, м'яса, риби, цукру, чаю, яєць). Споживачі другого і третього списків отримували лише хліб, цукор, крупу і чай, але за нижчими нормами. Інші продукти отримувалися ними з місцевих заготівель, які здійснювалися державно-кооперативними органами після виконання централізованих заготівель. Див.: Осокина Е. А. *За фасадом «сталинского изобилия»: Распределение и рынок в снабжении населения в годы индустриализации. 1927–1941.* — М., 1998. — С. 90.

² Не публікується.

³ Наркомат постачання СРСР був створений згідно з постановою ЦВК і РНК СРСР від 22 листопада 1930 р. при поділі наркомату зовнішньої і внутрішньої торгівлі на два самостійні відомства — наркомат зовнішньої торгівлі і наркомат постачання (СЗ СССР. 1930. № 56. С. 592). Одночасно створювалися

республіканські наркомати постачання. На наркомат постачання СРСР покладалися функції керівництва, планування і регулювання заготівель та контрактації сільськогосподарської продукції, постачання продуктами харчування і товарами широкого вжитку населення, а кооперації — сировиною, управління харчовою промисловістю, загальне керівництво радянською торгівлею. Постановою ЦВК і РНК СРСР від 29 липня 1934 р. наркомат постачання був розділений на наркомат харчової промисловості і наркомат внутрішньої торгівлі. Наркомом постачання СРСР протягом чотирьох років існування наркомату був А. Мікоян.

№ 84

Відомість про вартість трудодня та натуральну частку трудодня у колгоспах Джулинського району у 1931 році

[Не пізніше 1 січня 1932 р.]

Село	Колгосп	Вартість трудодня	Видано пере- січно нат. частини	Примітка
1	2	3	4	5
Джулинка —«— —«— —«— —«— —«— —«—	Ворошилова	0,77	1,58	
	Сталіна	1,25	1,616	
	Більшовик	0,88	2,045	
	Червона Зірка	0,575	1,529	
	XIII річчя Жовтня	1,01	1,798	
	Комунар	0,69	2,014	
	Леніна	0,75	0,831	
Ставки —«— —«—	Ворошилова	0,50	1,169	
	Сталіна	0,70	0,793	
	Косіора	0,52	1,44	
Красносілка —«—	XII-річчя Жовтня	1,40	1,45	
	Комунар	1,11	1,363	
Раківка	Ворошилова	1,02	0,981	
Мягкохід —«—	Петровського	0,79	1,5	
	Перемога	0,91	2,1	
Хмарівка —«—	Ударник	0,73	1,510	
	Шевченко	1,10	1,04	
Чернятка —«— —«—	Комунар	0,75	0,917	
	Більшовик	0,78	1,160	
	Пролетар	0,82	1,528	
Ч.-Гребля —«—	Чубаря	0,97	1,500	
	1-го Травня	0,91	2,1	
Теофілівка —«— —«—	Котовського	0,72	1,960	
	Шевченко	0,60	1,896	
	Чубаря	0,52	1,589	

1	2	3	4	5
Шляхова	Перемога	0,43	0,590	
—«—	Сталіна	0,54	0,590	
—«—	Сп. Праця	0,62	1,100	
Тирлівка	Надія	0,40	0,949	
—«—	Н-Життя	0,24	1,744	
—«—	Незаможник	0,62	0,885	
—«—	Перебудова	0,33	1,313	
Дяківка	Комінтерн	0,75	1,924	
—«—	Перемога	0,56	0,190	
Темна	Комінтерн	0,65	1,450	
—«—	Будьонного	0,85	1,583	
—«—	Чер. Шлях	0,62	1,447	
—«—	Сталіна	0,84	1,275	
—«—	Надія	0,79	1,292	
—«—	Промінь	1,35	0,869	
—«—	Комунар	0,50	1,860	
—«—	Перемога	0,57	1,423	
Вікнина	Надія	0,58	1,160	
—«—	Передовик	0,45	0,688	
—«—	8-го Березня	0,56	1,500	
—«—	Сталіна	0,46	0,675	
—«—	Перемога	0,28	1,220	
—«—	Молотова	0,50	2,7	
—«—	Червоне Полум'я	0,36	2,347	
—«—	Червоний Комунар	0,49	1,319	
Тернівка	12 річчя Р. С. Ч. А.	0,64	0,860	
—«—	Н-Життя	0,40	1,96	
—«—	Ш-Незаможника	0,36	1,973	
—«—	Сніп	0,28	1,419	
—«—	Перемога	0,40	0,260	
Березівка	Петровського	0,58	0,773	
—«—	Котовського	0,47	0,550	
—«—	Шевченко	0,46	0,848	
Серебря	К. Маркса	0,58	1,600	
—«—	Ворошилова	0,78	1,517	
—«—	Шевченко	0,70	2,297	
Серединка	Ворошилова	0,70	1,4	
—«—	Шевченко	0,48	1,290	
В. Ташлик	Трудовик	0,77	2,45	
—«—	Шевченко	0,87	1,859	
—«—	Надія	0,27	0,189	
Н. Ташлик	Чер[вона] Зірка	0,81	3,23	
Погоріла	Шевченко	0,76	1,207	
—«—	Леніна	0,70	2,9	

Секретар РПК
Інформатор РПК

[підпис]
[підпис]

Мотенко

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 4, спр. 118. — Арк. 10^а - 12. Оригінал. Машинопис.

**Доповідна записка начальника Вінницького облвідділу ГПУ В. Левоцького
секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексееву
про повстанські настрої окремих соціальних груп області**

7 березня 1932 р.
Совершенно секретно

Территория, обслуживаемая Винницким Областным Отделом ГПУ значительная часть бывшей Подолии и часть Киевщины в отношении засоренности к[онтр]р[еволюционным] элементом всех оттенков занимает одно из первых мест на Украине.

Отсутствие подлинно пролетарских очагов, близость западнокапиталистических соседей с известными колонизаторскими, а позже интервенционистскими тенденциями в первые годы революции создавали благоприятные условия для развития украинской контрреволюции и внедрения в зажиточные слои крестьянства идей украинской мелкобуржуазной государственности.

Проводниками узко шовинистских идей в массы крестьянства являлись, в первую очередь, густо разросшиеся к началу революции на Подолии организации украинских мельшевиков и эсеров (уездные комитеты УПСР — Ольгопольский, Гайсинский, Тульчинский, Брацлавский, Жмеринский, Летичевский, Винницкий, уездные комитеты УСДРП — Винницкий, Уманский), которые оказали существенную поддержку правительству УНР в деле организации низовых органов власти, а с занятием Подолии красными войсками, в деле организации бандитских и повстанческих отрядов.

Внедрению идей мелкобуржуазной украинской государственности в крестьянские массы, способствовала, помимо этого, концентрация здесь в периоды 1917–1920 гг. видных деятелей украинского национального движения в связи с пребыванием в Виннице — Каменце правительства УНР; пребывание Галицийской и польско-петлюровской армий, значительные остатки которых осели на Подолии, образовав этим самым глубокие контрреволюционные корни, а также оставив много приверженцев и по сей день.

Разгром польско-петлюровских войск и последовавшее вслед за этим окончательное занятие Подолии красными войсками вызвало широкую волну бандитских и крестьянских повстанческих выступлений, которые почти в одинаковой степени задели все участки Подолии. Остатки петлюровщины и зажиточные крестьянские повстанческие группы выделяли ряд атаманов, которые пользуясь поддержкой украинской эмиграции, ушедшие к этому времени за кордон, терроризировали бандитскими проявлениями активную бедноту, шедшую за политикой Компартии, вплоть до начала 1924 года¹.

Наиболее крупные банды (атаманов Лыхо, Шепеля, Гальчевского, Чалого, Заболотного и др.) достигали значительных размеров, комплектовались в значительной части за счет кулацко-зажиточных слоев Подольского крестьянства и в борьбе с ними применялись регулярные Красноармейские части.

Отдельные атаманы, после разгрома банд, скрылись за кордон (территория Польши и Румынии) и оказывают влияние теперь на свои бывшие повстанческие кадры.

Прошедшая чистка погранполосы в 1930 году, сопровождавшаяся высылкой наиболее активных повстанцев комсостава остатков петлюровской армии, главарей и комсостава банд, а также массовое выселение кулачества, естественно, в силу изложенных причин полностью не могла обезвредить повстанческие очаги, в следствии чего, на сегодняшний день имеется значительное скопление повстанческого и к[онтр] р[еволюционного] элемента, особенно в районах пораженных в прошлом бандитскими проявлениями и крестьянскими выступлениями.

Опыт прошлого показал, что деятельность контрреволюционных и повстанческих элементов на известных исторических этапах обостряется, приобретая реальные формы и проявления².

Так, с началом осложнения нашего международного положения и обострения отношений с группой западно-капиталистических государств (1927 г.) на Подолии к этому времени организационно оформилась так называемая «Подольская филия украинского национального центра» — контрреволюционная организация, входившая в Харьковский центр и представлявшая собой блок украинских политпартий бывших украинских деятелей и украинской шовинистически настроенной интеллигенции, бравшая ставку на объединение кулачества, остатков петлюровщины и на создание, таким образом, мощной повстанческой периферии, с помощью которой лидеры организации предполагали поднять всеобщее восстание на Украине, приурочивая его к моменту интервенции³.

К началу 1930 года, т.е. периода резкого нажима политики партии к капиталистическим элементам и периоду ощутительной угрозы интервенции, в отдельных участках Подолии были попытки поднять восстание. На Тульчинщине и Бердичевщине (Любарь, Янушполь, Погребище, Брацлав, Немиров) эти попытки переросли в вооруженное выступление отдельных групп петлюровцев и кулачества, сопровождавшиеся разгромом сельсоветов, избием активистов и оказанием вооруженного сопротивления отрядам милиции и войск ГПУ⁴.

Историческое прошлое Подолии, близость границ Польши и Румынии, на территории которых сгруппированы остатки петлюровской армии и эмигрантов из лагеря украинского мелкобуржуазного национального движения, продолжающийся нажим по отношению к капиталистическим элементам, а также агрессивные действия против нас со стороны определенной группы капиталистических государств, активизируют и теперь старые повстанческие кадры, остатки кулачества, сектантов, церковников.

Проводя анализ имеющихся у нас материалов, говорящих о несомненном росте активности остатков петлюровщины, кулачества, церковников, бывших украинских деятелей, сектантов и других видов контрреволюционеров, необходимо сказать, что в основном эта активность идет по линии насаждения повстанчества.

Материалы ряда имеющихся у нас повстанческих дел подтверждают, что контрреволюционные элементы, особенно за последнее время быстро идут по линии организационной консолидации и собирания своих сил в повстанческие группы, которые за сравнительно короткие промежутки времени, разрастаются в широко разветвленные организации, охватывающие иногда довольно значительные территории.

Кадрами для пополнения групп и организаций служат, в первую очередь, остатки бродячего кулачества, бывшие петлюровцы и бандиты, «обиженные активисты»,

ущемленные искривлениями середняки, отдельные представители сельской и учащейся молодежи, отдельные выходцы из сельинтеллигенции, а также церковники и сектанты.

Почти все выявленные нами повстанческие группировки и организации ориентируются на закордон, причем, в процессе работы по этим группам и организациям выявлялись случаи связи отдельных руководителей с закордонными агентами, откуда передавались указания.

Программный вопрос — замена существующего Советского строя мелкобуржуазной формой правления в духе УНР под протекторатом группы мощных капиталистических государств (Польши и Франции), отдельными выявленными группировками и организациями ставится на разрешение в ближайшем же будущем, т.е. с началом весны при помощи поднятия всеобщего вооруженного восстания.

Насколько деятельность по повстанчеству активизирована здесь на Подолии и вопросы подготовки к вооруженному свержению Соввласти прорабатываются практически неотложно, видно из того, что ряд повстанческих группировок и организаций имеет или же имели детализированные планы поднятия восстания, приурочивая его к наступающей весне — предстоящему севу.

Переходя к конкретным действиям и проявлениям повстанческих организаций и групп, мы коснемся районов Подолии, наиболее пораженных повстанчеством.

Гайсинский, Тепликский, Уманский район. В последних числах февраля месяца ликвидирована контрреволюционная повстанческая организация, охватившая Гайсинский, Тепликский, Уманский, Шепетовский, Одесский, Тираспольский, Зинovieвский и ряд других районов. В организацию входили раскулаченные кулаки, середняки-твердоздатчики, «обиженные» активисты, бывшие петлюровцы, учащиеся и отдельные представители интеллигенции.

По материалам следствия выявлено, что организация оформилась приблизительно на протяжении 1931 года. За этот, сравнительно, короткий промежуток времени, руководству организации удалось создать мощное подполье и охватить значительную территорию. Обращает на себя внимание последовательная плановость в проведении работы, проведении собраний, вербовке и охвате территории. В отдельных случаях на собраниях, проводившихся под Тирасполем присутствовало до 200 человек участников. Собрание проводилось с делегатами и представителями от всей охваченной территории.

Задачей организации являлось вооруженное свержение Советской власти. Для достижения этой цели, помимо массовых вербовок, специальными агентами проводилась обработка крестьян и подготовка их к восстанию в районах области — Гайсинском, Уманском и Тепликском. В последнем районе снят руководитель находившийся в одном из сел, который имел полномочия от организации на создание повстанческих ячеек в 100 окружающих селах, причем, этот руководитель имел заранее составленный план насаждения этих ячеек.

Разворот дела показал, что восстание предполагалось и приурочивалось к весне текущего года. Организация ставила своей программой свержение существующего Советского строя и замену его мелкобуржуазной формой правления на Украине. Ряд добытых материалов подтвердил, что руководящие верхи организации имели связь

с армией, технической интеллигенцией, а также через отдельных своих агентов связывались с закордоном, откуда получали указания для работы. Уже выявлено свыше 150 участников организации, однако, этим количеством не ограничивается весь ее состав.

В Гайсинском районе выявлены также отдельные группы сектантских общин иеговистов, которые связаны с рядом окружающих районов. В Джулинском районе имеют сильно законспирированную типографию, посредством которой изготавливают нелегальную литературу антисоветского характера и распространяют ее среди крестьянства.

Казатинский район. В селе Вернигородок еще с сентября 1931 года возникла контрреволюционная повстанческая группировка, в которую входят 3 кулака, 5 середняков и 3 бедняка. Начиная с начала 1932 года, контрреволюционная повстанческая группировка повела организационную работу к подготовке восстания против Соввласти. Руководитель организации — кулак, систематически проводит собрания, на которых инструктирует своих участников о методах работы, пополнения организации и т.д.

В селе Журбинцах, Казатинского района имеется аналогическая группа, состоящая из кулаков, зажиточных середняков, бывших петлюровцев и политбандитов. Количественный состав группировки еще не выявлен. За последнее время группа активизировала свою деятельность тем, что проводит агитацию среди крестьянства о скорой войне, о необходимости подготовки к восстанию и подбирает надежных людей.

Тепликский район. В мае месяце с 1931 года в селе Пологи возникла контрреволюционная группировка повстанческого характера. Установлено, что в группу входят 10 человек — кулаков, середняков и бедняков. Группировка ставит своей задачей поднятие восстания, которое она намеревается провести при посредстве массовых терроров, совершении налета на Милицию, что даст организации оружие. Оружие, якобы, имеется уже.

В этом же районе в селе Мышаровке с осени 1931 года организовалась аналогичная группировка, в которую входит 7 человек — кулаки, середняки и сельские служащие. Группа ведет работу по расширению своей деятельности, вербует надежных людей и подготавливается к восстанию.

В этом же районе в начале 1932 года возникла террористическо-повстанческая группировка из учащихся школы семилетки, входит в нее 6–7 учеников в возрасте до 17 лет. Группа намеревалась совершение массовых терроров над активистами и колхозниками. Руководитель группы после выяснения положения и огласки дела, бежал в Донбасс.

В этом же районе выявлена активная группировка сектантов-иеговистов, которые связаны своей деятельностью с окружающими районами. В Джулинском районе имеют сильно законспирированную типографию, посредством которой изготавливают нелегальную литературу антисоветского характера и распространяют ее среди крестьян.

Грицевский район. В селе Коскив имеется бандитско-повстанческая группировка из 5 человек кулаков и уголовников. Группа совершила теракт над членом партии и к весне намерена организовать банду для производства налетов на сельсоветы, кооперативы.

Установлено, что в Шепетовском лесу скрывается компактная масса кулаков и твердоздатчиков, бежавших из ряда сел Грицевского района. Эти кулаки и твердоздатчики готовятся к весне выступить с активными действиями против Соввласти. В этом же районе в селе Драчи единоличники, главным образом, бывшие политработники и петлюровцы, в связи с нажимом по хлебозаготовке и другим кампаниям, начали входить на территорию Славутского Погранотряда, откуда приезжают два кулака и вербуют этих лиц. Вербовка проводится в целях создания бандитско-повстанческой группировки.

В этом же районе в селе Ланковец незначительная группа кулаков и твердоздатчиков вербуют отдельных надежных людей в существующую в селе повстанческую организацию. Уже выявлено, что в ее составе имеется твердоздатчики, церковники и один жандарм.

Проскуровский район. В селе Лапковцы выявлена и ликвидирована повстанческая группировка, имевшая в своем составе 10 человек раскулаченных и бывших петлюровцев. Руководителем группы устраивались периодически собрания, на которых обговаривались вопросы о подготовке к восстанию, планы восстания и планы избияния активистов. По группе арестовано 9 человек и ведется следствие.

В этом же районе в селе Россоши выявлена аналогическая группировка, состоящая из бывших гетманцев, петлюровцев, бывших чинов царской администрации. Группировка проводит борьбу с госполиткампаниями и террор над активом в виде избияния активистов. Группа готовится к восстанию. По заявлению руководителя, аналогичные организации имеются в селах Городокского и Ярмолинецкого районов.

В селе Педосы выявлена повстанческая группировка численностью до 10 человек. Участники бывшие петлюровцы и гетманцы. Восстание группировка рассчитывает поднять при помощи совершения ряда террористических актов. С этой целью на-мечен уже к убийству 25-ти тысячник⁵.

В селе Малиновке Проскуровского района имеется, якобы, контрреволюционная организация, численный состав ее не выявлен, социальный состав тоже. Имеются вполне точные данные, что отдельные лица вербуют бывших петлюровцев и кулаков. Один из выявленных участников этой организации проходил по ликвидированной Антонинским Райотделением ГПУ к. р. организации.

В селе Мартыновке выявлена контрреволюционная повстанческая организация, по которой проходит 9 человек бедняки и служащие. По данным, эта организация связана с рядом сел Проскуровского и Волочискского районов, где имеются аналогичные ячейки. По тем же данным, организация располагает оружием. Руководитель ее — галичанин, связан с польской территорией Львов и Краков, откуда получает материальную помощь и указания о работе.

В селе Ивановцах имеется повстанческая группировка, в которую входят кулаки, церковники и бывшие петлюровцы. Количественный состав пока еще не выявлен. Группа проводит борьбу с мероприятиями власти, фигуранты ее проводят пораженческую агитацию и распространяют провокационные слухи о чудесах. В этом же районе имеется группа тихоновского монархически-настроенного духовенства, руководитель группы собирает священников к себе на дом и производит читку монархических закордонных газет. Есть данные, что руководитель связан с закордоном.

Полонский район. В селах Котелянка и Воробиевка существуют две аналогичные повстанческие группы, насчитывающие по 10 человек. Входят в них галичане — бывшие петлюровцы и куркули, которые ведут антисоветскую работу и настраивают крестьян против хозполиткампаний.

Старо-Константиновский район. В январе месяце 1932 года в селе Новоселовке выявлена группа, в состав которой входят 6 середняков и один кулак. Группировка проводит собрания и обговаривает вопросы организации массовых женских выступлений в своем селе и окружающих сел. По программе группировки, организация массовых женских выступлений является подготовительной ступенью к началу восстания. Фигуранты этой группировки связаны с окружающими селами, где и проводят аналогическую работу. За последнее время группа откуда-то достала контрреволюционные листовки, которые распространяет по селам.

В селе Иршик в январе 1932 года организовалась повстанческая группировка, из участников которой выявлены 2 кулака. Эти кулаки подготавливают террористические акты над местным активом и распространяют слухи о готовящемся всеобщем восстании на Украине против Соввласти. Дабы избежать этих репрессий, кулаки прячутся в лесу.

Янушпольский район. В селе Жеребки в январе месяце 1932 года возникла контрреволюционная повстанческая группировка. Количество участников, а также социальный состав их пока еще не выявлено. Фигуранты группировки группируются на лесоразработках лесной дачи «Богданова» и подготавливают выступление на весну.

Чудновский район. В селе Карповке выявлена группировка лиц, в которую входят 6 середняков и 2 кулака. Собираясь на одной из квартир, участники группировки обговаривают вопрос о выступлении весной против Соввласти. Среди населения участниками распространяются слухи о том, что приближается война и что в связи с войной готовится на Украине всеобщее восстание. Последние данные говорят за то, что группа активизировалась, выбрала руководителя и вербует надежных людей для поднятия восстания весной.

В селе Пятки имеется ответвление от существующей повстанческой организации, которая охватывает ряд сел Бердичевского, Чудновского и Трояновского районов. Ответвление это разрастается и готовится к восстанию весной.

Жмеринский район. В селе Потоках выявлена контрреволюционная повстанческая организация, имеющая связи с Каменцем, Могилевом и Киевом. В работе этой организации принимает участие и учитель сельской школы. Своей целью организация ставит поднятия восстания внутри и при помощи Польши и Франции, свергнуть Соввласть на Украине, оторвав таковую от СССР. По непроверенным данным, руководитель организации бывает, якобы в Польше. В организацию втягиваются люди, оставшиеся после польско-петлюровской армии.

Погребщенский район. В селе Старостинцы имеется группировка, состоящая из бывших кулаков, середняков и бывших петлюровцев. Пока выявлено 6 человек. Руководитель группировки собирает собрания, на которых обсуждаются вопросы борьбы с мероприятиями Соввласти. Все ее участники распространяют слухи о готовящемся всеобщем восстании на Украине.

Бершадский район. В селе Киреевке выявлена к. р. ячейка, готовящая на весну восстание против власти. Пока выявлено 5 человек, социальное положение которых

не проработано. Ответвление этой ячейки — 3 человека, боясь преследований, скрылись из села, уехав на Донбасс. Группировка ориентируется на Польшу и Румынию. По полученным последним сведениям, руководитель группы связывался с лицами, приходившими из Румынии, обговаривал вопрос поднятия восстания, методы переправки оружия и помощи через Румынскую границу.

В селе Лесничье выявлена повстанческая группировка, в которую входит 32 человека — кулаки и бывшие петлюровцы. Группа преследует подготовку повстанчества. Руководитель группы старый кооператор, ученик известного на Бершадщине эсера, высланного за принадлежность к «СВУ». Через руководство поддерживаются связи с Рыбницею, Ольгополем, Бершадью, Бирловкой, Любомиркой, Тульчином, Яланцем. В последнем селе разрабатывается аналогическая же группа.

В селе Яланце выявлена такая же группировка с общим количеством участников до 30 человек. Идеологами ее являются попы и бывший эсер, учительствующий в этом селе. Группировкой поддерживается живая связь с высланным на север эсером. Руководством поддерживается связь с закордоном. В этом же районе имеется ответвление контрреволюционной группировки сектантов-иеговистов, центр которых находится в Джулинском районе, где имеется типография, посредством которой изготавливается нелегальная литература и распространяется среди крестьянства.

Тульчинский район. В селе Захарьяшевке в сентябре месяце 1931 года возникла контрреволюционная повстанческая группировка, в которой пока установлено 16 человек. Группировка ставит своей задачей проведение массового террора вплоть до поджега всего села. В этом же районе в ряде сел проводит свою деятельность кулацко-повстанческая группировка, связанная с группой уголовников и бежавших с ссылки. Группа охватывает несколько сел, провела несколько террористических актов. Основные фигуранты ее находятся на нелегальном положении. Основной район деятельности сс. Михайловка, Холодовка Тульчинского района и Гриненки, Мачуха Брацлавского района. Уголовный элемент, на который упиралась группировка был изъят. Арестовано 15 уголовников и 3 скрывающихся кулака из основной группы.

Копайгородский район. В селе Горай в марте 1931 года возникли две антисоветские повстанческие группы, численный состав которых еще не установлен. В их составе имеются священник, бывший галичанин, 4 середняка и ряд лиц с не установленным социальным положением. Часть участников группировки вооружены. Все участники проводят агитацию против хозполиткампаний, а также предстоящей войне и указывает на хорошую жизнь за кордоном.

В селе Вендичанах под видом сектантской группировки существует контрреволюционная повстанческая организация, руководитель которой принимал участие в работе контрреволюционной организации, ликвидированной осенью в 1930 году. В группу входят кулаки — бывшие петлюровцы, охватывает она села Озерянку, Куковку, Копайгородского района, а также связана с рядом ячеек, расположенных на территории Могилевского Погранотряда.

В селе Полевых — Берлинцах существует контрреволюционная повстанческая организация, руководимая из Румынии бывшими активными руководителями ликвидированной осенью в 1930 году контрреволюционной организации и скрывшимися в Румынию. По данным, организация якобы из Румынии снабжается оружием

и бомбами. Руководитель ее периодически приезжает со своим помощником на Советскую сторону для инструкторных целей.

Брацлавский район. На станции Рахны и селах, расположенных вокруг станции, существует контрреволюционная повстанческая организация распространенная по направлению к Румынской границе. Количество участников не установлено. Руководитель ее проводит агитацию о скором всеобщем восстании и свержении Соввласти.

Затонский район. В селе Гуте имеется контрреволюционная повстанческая организация, в которой выявлены 4 кулака. Эти кулаки проводят агитацию, направленную противхозполиткампаний. В момент высылки кулачества, они намеревались уйти в Польшу, для чего связались с переправщиком в Каменце.

Бердический район. В селе Швайковке имеется группа из 7 кулаков, которые организуются с целью выступления против Соввласти. Установлено, что кулаки имеют винтовки и патроны. Со слов руководителей группировки, установлено, что с наступлением тепла они намереваются провести разгром кооперации, сельсовета, обезоружить милицию, порвать телефонную связь и этим начать восстание. Группировкой ведется агитация среди крестьянства о скором падении власти.

В этом же районе выявляется крупная повстанческая организация, в состав которой входят кулаки, бежавшие с высылки, и петлюровцы. Руководит этой организацией бывший офицер, проживающий в селе Рея Бердичевского района. Организация закрепила ряд сел Чудновского и Трояновского районов.

Начиная с января месяца 1932 года руководители организации усиленно развили свою деятельность по насаждению повстанческих ячеек, перебросившись в Чудновский и Трояновский районы. Обращает на себя внимание быстрый рост количественного состава организации, которая проводит массовую вербовку бежавших кулаков, находящихся на нелегальном положении, а также нестойкие элементы из числа близких нам прослоек бедняков и середняков.

Выявленная организация преследует цели с наступлением таяния снегов, поднять вооруженное восстание против Соввласти, сигналом к которому явится избиение актива, разгон колхозников, концентрация вокруг себя всех «обиженных» элементов и селянства. Обращает на себя внимание тот факт, что организация пытается наладить связи с рабочими Бердичевских предприятий Кожзавода и завода «Прогресс» и связи эти частично уже налажены.

Для обработки крестьянства и для усиления организационной деятельности, организация выдвинула ряд своих членов и прикрепила их для соответствующей работы к целому ряду населенных пунктов Бердичевского, Чудновского и Трояновского районов.

В этом же районе имеются остатки повстанческой сектантской организации в количестве 8 человек, которые проводят у себя на дому собрания под видом молитвенных и обсуждаются вопросы борьбы с Соввластью. Руководители секты среди крестьян проводят агитацию, заключающуюся в том, что Советская власть, власть красного дракона-антихриста. Поэтому не следует ей подчиняться, а нужно вести с ней упорную борьбу с оружием в руках. На одном из собраний, руководитель секты заявил, что терпеть осталось уже недолго и что скоро последует вызволение, восстание крестьян и к этому восстанию надо подготовиться.

Станиславчикский район. В одном из сел района в Носковецкой семилетке возникла группировка учительства, насчитывающая 6 человек. В составе ее имеется один врач и один служащий. Руководит группировкой учитель семилетки. За последнее время группа активизируется, руководитель собирает вокруг себя все недовольствующие элементы под лозунгом «В борьбе обрешь ты право свое».

Немировский район. В селе Боблово выявлена контрреволюционная повстанческая группировка, руководитель которой проходил по ликвидированной всеукраинской организации «УНЦ». По делу проходит 9 человек участников, из них один прапорщик, два амнистированных бандита, один городской и один учитель. За последнее время группировка активизируется и проводит среди крестьян агитацию о скором падении Соввласти.

В селах Пологодовке, Ковалевке и Немирове существует контрреволюционная повстанческая организация, численность состава и социальное положение не установлены полностью, известно, что большинство участников, преимущественно, бывшие политбандиты, петлюровцы и раскулаченные. Кроме этого, из переменного состава 288 полка в состав организации входит 8 человек военнослужащих. Цель организации поднятие вооруженного восстания против Соввласти весной 1932 года. К этому сроку руководители ожидают интервенции и помощь восставшим извне. Организация охватила ряд сел Вороновицкого и Липовецкого районов.

В этом же районе в селе Рубани в феврале сего года выявлена организованная сектантская группировка, которая проводит нелегально собрания, на которых обговариваются вопросы противодействия мероприятиям Советской власти. Среди крестьян участники группировки характеризуют Соввласть, как власть дракона, которой суждено существовать 42 месяца и что срок этого существования приходит к концу текущей весной. Руководитель группировки раскулаченный кулак, распространяет среди крестьян разговоры о готовящемся всеобщем восстании и рекомендует отдельным крестьянам запастись оружием. Группировка быстро обрастает за счет раскулаченных, распроданных и петлюровцев.

С начала февраля месяца группа пыталась организовать несколько раз массовые выступления крестьян села Рубани и даже пыталась поднять восстание.

Шаргородский район. В конце 1931 года в селе Дербчине при школе ФЗУ организовалась контрреволюционная группировка из 6 учеников, которые расклеивали антисоветские лозунги, подготавливали ряд террористических актов и один из этой группировки пытался уйти за кордон. Группировка ликвидирована, привлекаются к ответственности ее участники. Установлено, что эта группа имела связи на Дербчинском сахарном заводе с бывшим бандитом и бывшим офицером.

Литинский район. В селе Сосны имеется повстанческая группировка, в которую входят 12 человек. По социальному положению — середняки и бедняки, часть которых бывшие бандиты.

По полученным недавно сведениям, группировка устраивает собрания, на которых разбираются вопросы о поднятии восстания весной, т.к. к этому времени должна быть обязательно война. Группировка втягивает бывших кулаков, зажиточных середняков и бывших бандитов. Отдельные участники ее проводят пораженческую агитацию среди крестьян, распространяют слухи о войне и разлагают колхоз.

В селе Требухи существует повстанческая организация, ставящая своей целью поднятие вооруженного восстания при возникновении войны с Польшей и Румынией. По делу проходит 16 человек, из которых 9, как кулаки были высланы на север, а остатки проводят работу по пополнению организации.

В этом же районе из Польши появляется, в свое время бывший активный бандит участник банды Гальчевского, эмигрировавший в Польшу для насаждения повстанческих организаций. Недавно этот курьер был в селах Кусиковцы и Пеньковке, имел свидание с кадрами Гальчевского и организовал повстанческие группировки, из которых установлено 15–18 человек. Кроме этого в Пеньковке существует повстанческая группировка из бывших бандитов банды Шепеля, куда входят единоличники из репрессированных и раскулаченных. Эта группировка подготавливает к весне восстание.

Барский район. В селе Матейково на работах УНР⁶ имеется контрреволюционная повстанческая организация, организовывается из остатков ранее ликвидированной организации. В состав ее входит много бродячих кулаков и бывшие петлюровцы. Организация проводит вербовку людей, принимает меры к снабжению себя оружием и подготавливается к весеннему выступлению.

Тростянецкий район. В селе Савинцы имеется контрреволюционная группировка сектантов-евангелистов, которые задались целью обрабатывать молодежь в антисоветском повстанческом духе.

Хмельникский район. В селе Семаки в начале марта сего года организовалась контрреволюционная группировка, в состав которой входит 8 человек — один член ЛКСМ, из служащих, один политбандит и остальные раскулаченные и крепкие середняки. Руководители группы достали шрифт, при помощи которого печатают и распространяют среди населения антисоветские листовки, призывающие не сдавать хлеб государству и вообще не выполнять гос. обязательств. Эта же группа проводит среди крестьян разговоры о необходимости организовать восстание против Соввласти. Группа связана с Улановским районом и с одним священником из Тирасполя.

В ряде сел района работают группы сектантов «Михайловцев», являющихся разновидностью сект краснодраконовского течения. Этим сектанством поражены села Думенки, Тессы и Ново-Костантинов. Руководство исходит из Любаря. Все сектанты проводят среди крестьян агитацию о том, что скоро на землю должен явиться архангел Михаил, который должен будет передать власть князю Михаилу из дома Романовых.

Хмельникский, Калиновский и Винницкий районы. В значительной части сел поименованных районов, выявлены контрреволюционные, сектантские группировки краснодраконовского течения, которые в основу своего учения кладут то, что родился красный дракон, который уничтожает христианскую веру. По социальному положению рядовые участники — крестьяне, бедняки и середняки. Руководящий состав — зажиточные и кулаки. В августе месяце прошлого года в селе Тессы, Хмельникского района ответвление этой группы пыталось сорвать хлебозаготовительную кампанию. По делу проходят 52 человека.

Джулинский район. В районе находится центр контрреволюционной группировки сектантов-иеговистов, охвативший своей деятельностью села Тепликского, Бершадского и Гайсинского районов. Группировка проводит антисоветскую деятельность среди крестьянства.

Ильинецкий район. В селе Кантелине существует к.р. повстанческая группировка, состоящая преимущественно из бывших политбандитов, руководитель также политбандит. Группировка проводит подготовительную работу к организации восстания против Соввласти весной. Члены группировки частично вооружены. Идет вербовка новых за счет раскулаченных и репрессированных. Намечаются налеты на колхозы и совхозы с целью их разгрома и добычи оружия.

Михалпольский район. На территории Михалпольского и Затонского районов имеется контрреволюционная повстанческая организация, объединяющая несколько сел с ячейками в каждом из них от 5 до 15 человек. Имеются конкретные данные о численном составе этих ячеек. Так, в Затонском районе — Адамовке — 15 человек, Бебихе — 12 человек, Фашиевке — 13 человек. В Михалпольском районе — Загинцах 9 человек, Видочко — 5 человек, Мазники — 10 человек. Руководит организацией бывший активный петлюровец.

Летичевский и Меджибожский районы. На территории района существует контрреволюционная повстанческая организация численностью около 200 человек. Имеются данные, что руководство этой организацией осуществляется через бывшего петлюровского офицера приезжающего периодически из Польши. Цель организации — поднятие вооруженного восстания против Советской власти в момент интервенции. Состав — преимущественно петлюровцы, политбандиты и раскулаченные.

Уманский район. В селе Текучие имеется повстанческое ядро из бывших политбандитов, организованное ушедшим в Польшу в 1931 году бывшим атаманом банды. Организация ведет работу по подготовке восстания против Советской власти.

Липовецкий и Вороновицкий районы. На территории районов существует контрреволюционная повстанческая организация, в составе которой бывшие политбандиты, петлюровцы и раскулаченные. Численный состав полностью не выявлен. Цель — поднятие вооруженного восстания против Соввласти весной в 1932 году. К этому сроку ожидается интервенция и помощь извне.

Могилевский район. В селе Ярышевке существует к. р. повстанческая организация, связанная с Копайгородским районом. Руководит бывший активный участник ликвидированной организации, бежавший в Польшу.

Кроме перечисленных имеется целый ряд более мелких групп, организационно не оформившихся, но пораженных определенными повстанческими тенденциями.

Из приведенных данных видно, что повстанческие организации и группировки, помимо собирания своих сил, проводят глубокую работу по обработке крестьянства в нужную сторону.

Следует указать, что повстанческие и контрреволюционные элементы, беря ставку на крестьянство, из которого они предполагают воспитать массовую повстанческую базу, в своей работе помимо распространения пораженчества, провокационных слухов, широкого использования переживаемых трудностей, применяют легко доступные в массы способы популяризации повстанческих идей — распространение в местах скопления повстанческих лозунгов, воззваний и листовок. Заслуживают внимания листовки, обнаруженные в районах.

Липовецкий район. 4-го марта с.г. на околице села Старо[й] Прилуки, где сходятся дороги с нескольких сел, была вывешена листовка следующего содержания: «Читай

и знай, мы селяне села Старой Прилуки заявляем, что хотим хлеба, не хотим пропадать с голоду, если нам хлеба не будет выдано до 6-го марта 12 часов дня, заявляем, что разгоним правление колхоза, с голоду пропадать не хотим. Этого не будет, а все пойдем в голодный поход».

Настроение общей массы селянства Старой Прилуки напряженное. За последние дни отмечаются случаи появления групп в 10–15 человек с детьми. Эти группы выходят из сел Нападовки, Зозова, Александровки, Прилук, просят хлеба и проводят разговоры о необходимости организации всеобщего голодного похода. Наряду с этим, в этих же селах в Белой, Шендеровке и Ротмистровке, прилегающих к Погребищенскому району, за последние дни усиленно распространяются слухи, что в отдельных селах Плисковского и Погребищенского районов крестьяне подняли восстание.

Ильинецком районе в селе Владимировке была обнаружена листовка с таким содержанием: «8-е Марта сегодня женский день, Вас созвали для доклада на тему о достижениях пятилетки и будут вас агитировать, чтобы вы давали деньги. Если не дадите, заберут сами. Надо призадуматься с какой стати за наши деньги кто-то строит заводы, до каких пор нас будут обдирать, чего вы молчите, думаете, что придут спасать из за кордона, вы думаете об этом, сначала восстаньте, а за тем к вам придет помощь, зачем вы пошли в колхоз все отдали и теперь ходите голодные на трудовни, стонете в ярме колхоза и не сбрасываете его, к восстанию, пусть живут свободные крестьяне». (Листовка писана на украинском языке).

Джулинском районе. На территории района имеется контрреволюционная группа сектантов-иеговистов, которые имеют сильно законспирированную типографию, изготавливают нелегальную антисоветскую литературу и распространяют ее среди крестьянства.

Хмельницком районе. Повстанческая группировка, в составе которой имеются политбандиты, служащие, кулаки, бедняки и середняки, приобрела шрифт, которым и распространяет антисоветские листовки, призывающие крестьян в борьбе с хозяйкампаниями и к восстанию.

Помимо перечисленных районов, листовки обнаруживались на территории Тепликского, Тывровского, Винницкого, Гайсинского, Бердичевского, Уманского, Проскуровского, Деражнянского районов. Содержание их мы не приводим, т.к. оно по сути аналогично.

В результате этой деятельности, с начала текущего года в приграничных районах нами отмечались брожения среди отдельных групп крестьянства, особенно задетого искривлениями, пытавшихся разгромить продовольственные склады совхозов, колхозов и заводов. В одном случае со стороны одной из повстанческих групп были попытки поднять брожение на уровень массового выступления и по опыту 1930 года использовать его для начала восстания.

В ряде районов антисоветским и повстанческим элементом как упоминалось уже выше, проводится работа по организации, так называемого, «голодного похода», причем, в пограничных районах как результат этой деятельности, отмечаются массовые тенденции среди приграничного крестьянства к уходу за кордон в Румынию «за хлебом». Тенденции эти поддерживаются одиночными переходами на Румсторону

антисоветских элементов и беглого кулачества, а также усиленным распространением слухов о хорошей жизни, изобилии хлеба за границей.

Районы, в которых отмечены брожения и тенденции к массовым выступлениям.

Немировский район. Начиная с января месяца 1931 года в Немировском районе имелось несколько случаев брожения среди крестьян села Рубаны и смежных с ним сел. Крестьяне группами достигавшими иногда до 100 человек, пытались разобрать кукурузу Немировского винокуренного завода, сложенную на территории станции. Как установлено позже, эти брожения явились результатом деятельности сектантской повстанческой группировки. Как установлено, 10-го марта с.г. этой группировкой крестьяне села Рубаны были подготовлены к выступлению в м. Немирове на базаре. Все селяне по заранее намеченному плану должны были съехаться на базар, провести нападение на лавки и ларьки, после чего большой толпой напасть на винокуренный завод, где в кагатах лежит несколько сот тысяч пудов кукурузы. Организатором предполагающегося выступления явился руководитель указанной выше сектантской группировки. Благодаря своевременно принятым мерам, выступление было предупреждено.

Казатинский район. За последнее время в колхозах района отмечаются хищения находящейся в поле соломы, половы и картофеля. Наряду с этим в ночь на 7-е марта с.г. были подожжены колхозного клевера весом в 1000 центнеров. В последующие дни антисоветским элементом было организовано массовое выступление женщин, которые пытались разобрать посевной материал колхоза.

Чудновский район. В ночь на 18 марта с.г. к Чудновскому спиртзаводу и к станции Чудново начали сходить с разных сел крестьяне, которые предъявили требования сторожу раздать им кукурузу. Когда скопилось возле сторожа свыше 100 человек селян, они оттеснили сторожа и начали разборку кукурузы. Своевременно принятые меры ликвидировали разбор кукурузы и дальнейший рост волеиночных тенденций был прекращен.

Бершадский район. Раскулаченные кулаки и петлюровцы проводят организационную работу по организации крестьян села Флорино для нападения на Бершадский винокуренный завод с целью разбора имеющейся там кукурузы.

Следует отметить, что за последнее время в базарные дни в м. Бершадь из районов входивших ранее в состав бывшего Уманского округа, отмечается большой наплыв крестьян, среди которых несомненно в большом количестве идут бывшие петлюровцы, кулаки и уголовники. Этот наплыв в отдельные базарные дни достигает полутора–двух тысяч человек. Вся эта приезжая масса распространяет слухи о голоде, готовящемся наступлении на Советский Союз, о скором падении Советской власти и согласно данных собирается с наступлением теплой погоды собраться к Бершадскому заводу и организованно разобрать кукурузу, которая заготовлена там для производства.

Оратовский район. В селе Якимовке в доме одного из колхозников происходят собрания группы лиц, среди которых есть кулаки, члены колхоза и бывшие торговцы. На собраниях обсуждаются вопросы о необходимости организации голодного похода к польской границе. Идея организации голодного похода широко популяризируется среди крестьянской массы села Якимовки и многие крестьяне из числа задетых искривлениями, высказываются за необходимость принятия участия в предполагаемом походе.

Ямпольский район. В ряде пограничных сел, особенно, Коснице, зафиксированы массовые разговоры и тенденции о переходе к Румынам вместе с женами и детьми. Наряду с этим, антисоветским элементом усиленно распространяются слухи, что целые села уходят в Румынию. Так, в селе Коснице антисов. элементом распространялись слухи: «В Кузьмине ушло в Румынию 30 семейств, в Грушке — 10, ушедших не могла задержать погранохрана, так как их было очень много. В с. Кетросы усиленно циркулируют слухи о массовых переходах крестьян из Грушки и Камненки в Румынию. По этим слухам, якобы, на правый берег Днепра из Грушки эмигрировало 50 семейств, а из Кузьмина — 15. На основе этих слухов, во время базара в селе Коснице отмечались разговоры, которые носили массовый характер: «Весной здесь будет обязательно Румыния и кто убежал на тот берег, очень хорошо сделал. Весной все люди восстанут и придут к Днепру и будут кричать, чтобы Румыны дали помощь. Люди бегут туда от соввласти потому, что власть забрала весь хлеб».

Все эти слухи и разговоры поддерживают среди крестьян, особенно задетых искривлениями, тенденции к эмиграции с семьями на Румынскую сторону. Нужно еще добавить, что наряду с этим проводятся разговоры, что в Румынии очень дешевый хлеб, что там рабочий за один день получает рубль, за который можно купить два пуда кукурузы.

Суммируя все приведенные материалы: работу повстанческих организаций и групп, тенденции к массовым выступлениям, солидный опыт вынесенный Подольской контрреволюцией от прошлой повстанческой деятельности и общую обстановку села, — необходимо сказать, что все моменты, а также переживаемые продзатруднения, способствуют расширению повстанчества.

К этому необходимо еще привести недостаточную деятельность районных Советских и партийных организаций в деле постановки массово-разъяснительной работы.

Борьба за влияние на массы, за их организацию на выполнение основных решений партии по отношению к селу ведется явно недостаточно. Наоборот, в значительной части населенных пунктов Подолии, в практике проведения хозполиткампаний текущего года, со стороны низовых советских и партийных организаций, имели место грубые искривления директив, которые в отдельных населенных пунктах граничили с провокацией. Для иллюстрации достаточно привести следующее.

Старо-Константиновский район. В селе Иршики сельское руководство в лице партийной ячейки, он же уполномоченный РПК Адаменко, председателя сельсовета, члена КП(б)У Макаруча и председателя секции РКИ заведующего семилеткой, члена ЛКСМ Лебедича работу проводило с недопустимыми искривлениями. Хлебозаготовительная кампания проводилась без какой бы то ни было разъяснительной работы, исключительно голым администрированием, которое перерастало в безобразные факты. Такими же методами руководство добивалось и роста коллективизации. Вся работа сводилась к репрессиям, к распродаже имущества, к штрафам, избиениям и издевательствам крестьян.

Так как для изъятия имущества и наложения штрафов не было оснований, находили всевозможные придирки, как-то: штрафовали крестьян за связь с кулаками, за встречу с зажиточными, колхозников штрафовали за встречи с единоличниками, единоличников — за встречи с колхозниками. Изымаемое имущество, а также

и деньги присваивались, причем во время изъятий забирались такие предметы, как носильные платья, соль, куры, мелкая домашняя утварь и т.д. Так как сельсовет имеет право налагать штрафы не свыше 10 рублей, так указанная тройка штрафовала одних и тех же лиц по 2–3 раза в день.

Результаты работы этой тройки таковы: село имеет 322 двора, из которых распродано имущество 73 дворов, т. е. 35% всего населения. Распродажа распределяется таким образом: на дворы зажиточных падает 34 случая, середняков 23, бедняков 7 и колхозников 9, это то, что поддавалось учету. Кроме того, были еще распродажи всего имущества описанного на распродажу насчитывалось на 20 тысяч рублей, из домов выселено 46 семей. Из села бежало 53 человека. В селе нарастали повстанческие тенденции и только вмешательство специально созданной комиссии, рассеивает эти настроения. Районное руководство, будучи проинформировано о деятельности заготовительной комиссии и имея на руках все эти провокационные акты, не принимало мер к их устранению, а также мер к наказанию перегибщиков.

Еще и до настоящего времени у представителей районного партийного комитета имеются тенденции, сводящиеся к тому, что вскрытию дела не нужно было придавать такого значения, что его можно было бы ликвидировать «местным порядком».

Следует указать, что актив села Иршик был засорен кулацким элементом и подкулачниками. Об этом также знало районное руководство и мер к удалению активистов из чуждого нам лагеря, от работы, не принимало.

Улановский район. В селе Гатки уполномоченный РПК председатель колхоза и бригадир, для работы отвели штаб. В этом штабе выбрали комнату, которую жарко натапливали и заключали туда хлебоздатчиков. После нескольких часов содержания под таким заключением, заключенного бросали в холодный погреб.

Эти и подобные факты, являлись лучшей помощью для работы контрреволюционных повстанческих организаций и групп, сыграли известную роль в деле отрыва отдельных групп крестьянства, особенно задетого искривлениями, от нашего влияния.

Дабы пресечь дальнейший рост повстанчества, Областным Отделом ГПУ в конце марта с.г. намечается проведение массовой операции по ликвидации повстанческих организаций и групп на всей территории Винницкой области⁷.

Своевременное и правильное использование районными Советскими и партийными организациями массовой операции — действительная постановка массово-разъяснительной работы, решительная борьба с искривлениями, а также борьба за влияние на массы, особенно на социально-близкие нам группы, уходящие из под нашего влияния в результате искривлений — смогут обеспечить нормальный ход предстоящих хозяйственных кампаний на селе.

Начальник Винницкого Областного отдела ГПУ [підпис] Легоцкий

ДАВО. — Ф. П-136. Оп. 3, спр. 8. — Арк. 29–48. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Про повстанський рух на Поділлі див.: Завальнюк К. Лицарі волі. — Вінниця: Логос, 2000. — 268 с.; Коваль Р., Завальнюк К. Трагедія отамана Волиня. — К.: Діокор, 2002. — 286 с.; Завальнюк К. Провісники волі. — Літин: 2005. — 352 с.

- ² Й. Сталін надавав особливого значення політичному контролю Кремля над Україною. В серпні 1932 р., коли став очевидним провал хлібозаготівельної кампанії 1932 р., Й. Сталін в листі до Л. Кагановича від 11 вересня писав: «Справи на Україні погані. Погано за партійною лінією. Кажуть, що у двох областях України (здається у Київській і Дніпропетровській) близько 50-ти райкомів висловилися проти плану хлібозаготівель, визнавши його нереальним. В інших райкомах стоїть справа, як стверджують, не краще. На що це схоже? Це не партія, а парламент, карикатура на парламент. Замість того, щоб керувати районами, Косіор увесь час лавірував між директивами ЦК ВКП(б) та вимогами райкомів і ось долавирувався до краю. Погано за лінією радянською. Чубар — не керівник. Погано за лінією ГПУ. Реденсу не до снаги керувати боротьбою з контрреволюцією у такій великій та своєрідній республіці як Україна. Якщо не візьмемося за виправлення становища на Україні, Україну можемо втратити. Майте на увазі, що Пілсудський не дремає, і його агентура на Україні набагато сильніша, ніж гадає Реденс чи Косіор. Майте також на увазі, що в Українській компартії (500 тисяч членів, хе-хе) перебуває немало гнилих елементів, свідомих і позасвідомих петлюрівців, нарешті — безпосередніх агентів Пілсудського. Як тільки справи погіршаться, ці елементи не забаряться відкрити фронт всередині (та за межами) партії, проти партії. Найгірше це те, що українська верхівка не бачить цих небезпек». Див.: Васильєв В. *Ціна голодного хліба. // Командири великого голоду: Поїздки В. Молотова і Л. Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932–1933 р. / За ред. В. Васильєва, Ю. Шаповала. — К.: Генеза, 2001. — С. 30–31.*
- ³ УНЦ (Український національний центр) — міфічна контрреволюційна організація, створена ГПУ України в 1930–1931 рр. для «вилучення» колишніх політичних діячів УНР, представників «старої інтелігенції» та «спеців». За версією ГПУ України «УНЦ» мав очолювати академік М. Грушевський. Він категорично заперечував антирадянську діяльність своїх колег. ГПУ УСРР не вдалося довести причетність М. Грушевського до «повстанських організацій». Тому він виключений зі списків учасників процесу. Всього по справі УНЦ проходило 50 осіб, яких у лютому 1932 р. засудили у «закритому порядку» до різних термінів ув'язнення. Див.: Пристайко В., Шаповал Ю. *Михайло Грушевський: Справа «УНЦ» і останні роки (1931–1934).* — К.: Критика, 1999. — 353 с.
- ⁴ Про масові повстання на території сучасної Вінницької області в 1930 р. див.: Васильєв В., Віола Л. *Колективізація і селянський опір на Україні (листопад 1929 – березень 1930 р.).* — Вінниця: Логос, 1997. — 536 с.
- ⁵ Двадцятип'яти тисячники — робітники промислових підприємств, мобілізовані згідно з рішенням листопадового 1929 р. пленуму ЦК ВКП(б) на постійну роботу в колгоспи. Всього було розглянуто біля 70 тис. заяв, відібрано для роботи в колгоспах біля 27, 5 тис. осіб. Направлялися 25-тисячники в основні зернові райони. За відомостями Колгоспцентру до літа 1930 р. в Україну розподілено 6,6 тис. робітників, Центрально-Чорноземну область — 2,3 тис., Північний Кавказ — 2 тис., Сибір — більше 1,6 тис. осіб. Див.: *Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы. 1927–1939.* — Т. 2. — М.: РОССПЭН, 2000. — С. 814.
- ⁶ УНР (Управління Начальника Робіт) — військово-будівельна організація.
- ⁷ Секретар Вінницького обкому КП(б)У Алексеев 3 вересня 1932 р. інформував генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора: «В результате проведенной закрытой чистки в погранрайонах нашей области, значительное количество районов очутились в катастрофическом положении с кадрами. Только по данным 14 районов вычищено 295 учителей. По районам 1-ой зоны — Могилев — вычищено 113 учителей, 5 врачей, 4 агронома — всего 122 человека. По Юринецкому — 124 чел., по Пещанскому — 90 чел. Всего по 6 районам 1-ой зоны — 366 человек. Директивой ЦКК предложено вычищенных по 1-ой зоне на протяжении ближайшего месяца снять с работы. В то же самое время по линии ведомственных центральных организаций — Наркомпрос, Наркомздрав, Наркомзем, Трактороцентр, ВУК и других ничего не предпринимается к тому, чтобы заменить вычищенных из погранрайонов. У нас особенно создалось катастрофическое положение с учителями и врачами. Создавшееся положение в этих районах с кадрами требует немедленной замены вычищенных, и я просил бы дать соответствующие указания по линии ведомственных Наркоматов о немедленной присылке взамен вычищенных, особенно по линии Наркомпроса, Наркомзема и Наркомздрова. Секретар Обкома КП(б)У Алексеев». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 4. — Арк. 113.

**Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ
В. Лєвоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву
та голові Вінницького облвиконкому Лісовику
про масовий виступ селян у містечку Немирів**

17 березня 1932 р.
Совершенно секретно

В докладной записке о ходе хлебозаготовительной кампании на 25-е января сего года за № 146890 мы сообщали о волеиничных тенденциях, проявляющихся в ряде сел Немировского района, расположенных вокруг м. Немирова.

Поводом к ним явилось то, что на территории винокуренного завода, расположенного в м. Немирове, сгружено около 150 000 пудов кукурузы, заготовленной к производству. С начала 1931 года крестьяне несколько раз, собираясь группами от 50 до 100 человек пытались разобрать кукурузу¹.

В ночь на 17-е марта сего года попытки к разбору кукурузы снова возобновились, при чем к территории завода сошлись крестьяне отдельных сел Ильинецкого, Брацлавского и Немировского районов, которые в продолжении ночи разбирали кукурузу.

Разбиравшие приходили группами в 50 человек. Всего насчитывалось до 600 человек. Эти группы имели столкновение с рабочими винокуренного завода. На утро крестьяне разошлись, однако, по нашим данным разошлись с тенденциями снова к вечеру возобновить разбор кукурузы.

Районным партийным комитетом в 8 сел, наиболее пораженных этими тенденциями, окружающих м. Немиров, были высланы представители, которыми были созданы общие собрания для проведения разъяснительной работы.

Созванные собрания не дали никаких результатов. Собравшиеся крестьяне части сел отказались слушать представителей райпарткома, в части сел представители были избиты и крестьяне угрожали, что на следующий день они разберут всю кукурузу, разгромят винзавод и разберут посевматериал в колхозах.

Сведения получены по телефону от начальника Немировского райотделения ГПУ. Облотделом ГПУ выслан оперативный работник в Немировский район с соответствующими заданиями. Такие же задания даны начальникам райотделений ГПУ Ильинецкого и Брацлавского. Из Киева вызван управляющий Спиртотреста, который будет командирован в Немиров для разгрузки кукурузы в складские помещения и для вывоза из района излишков ненужных производству.

О дальнейшем будем информировать.

Начальник Виноблотдела ГПУ УССР

[підпис]

Лєвоцький

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 8. — Арк. 24, 25. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Вище партійно-державне керівництво СРСР мало інформацію про голод в Україні. Й. Сталін 26 квітня 1932 р. надіслав С. Косіору доповідну записку керівництва «Союзспирту» про напади голодного насе-

лення на комори заводів тресту. У своїй супроводжувальній записці він писав: «Тов. Косіор. Обов'язково прочитайте додані матеріали. Схоже на те, що у деяких пунктах УСРР радянська влада припинила існувати. Невже це так? Невже такі кепські справи із селом на Україні? Де органи ГПУ, що вони чинять? Може перевірили б цю справу і повідомили в ЦК ВКП(б) про вжиті заходи. Привіт. Й. Сталін». Див.: *Командири великого голоду: Поїздки В. Молотова і Л. Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932–1933. / За ред. В. Васильєва, Ю. Шаповала. — Київ: Генеза, 2001. — С. 18.*

№ 87

Доповідна записка завідуючого секретною частиною Вінницького обкому КП(б)У Щеткіна прокурору Вінницької області Черніну про накладення штрафів на селян

22 березня 1932 р.
Совершенно секретно

По имеющимся в Облпарткоме сведениям в Старо-Константиновском районе в селе Иршики сельское руководство в лице секретаря партячейки, он же уполномоченный РПК Адаменко, пред[седателя] сель[ского] совета, члена КП(б)У Макарьчука, председателя секции РКИ, зав[едующего] семилеткой, члена ЛКСМУ Лебедича, работу проводила с недопустимыми искривлениями и деятельность их перетворилась в возмутительнейший произвол, насилия и систематические злоупотребления, при проведении хлебозаготовок имели место распродажа имущества и наложение штрафа приняли массовый характер, сплошь и рядом одно и то же лицо штрафовалось без всяких законных оснований по несколько раз в день. Изъятие имущества и в виде штрафов деньги присваивались в свою пользу, причем при изъятиях забирались даже такие предметы, как соль, куры, лампы и т[ому] п[одобное]. Эти изъятия и штрафы проводились без всякого классового различия, сопровождалась избиениями и другими издевательствами и приняли характер мародерства и грабировки.

Преступность действий сельского руководства ярко характеризуется заявлением секретаря ячейки Адаменко, который говорил крестьянам: «Так как закон запрещает сельсовету налагать штрафы свыше 10 рублей, мы будем штрафовать вас по три раза в день. Вы кушаете утром, днем и вечером и будете платить утром, днем и вечером по десять рублей». И действительно, эти угрозы проводились в исполнение. Для иллюстрации искривлений и злоупотреблений, творимых в селе Иршики, приводятся следующие имеющие место факты.

1) Бедняк села Иршики Денисюк Семен, вступивший в колхоз, выполнивший хлебозаготовку и проч[ее], был оштрафован в один день четыре раза за то, что ответил бригадирам, что у него недостает семян. По этому поводу Денисюк рассказывает: «Ко мне пришел уполномоченный сельсовета Гуцалюк и спросил, есть ли семена, я ответил, что немного не хватает и на месте был оштрафован в десять рублей. Денег у меня не было, поэтому забрали две вещи. Я побежал, достал денег и уплатил десять рублей штрафа, но мне сказали, что уже надо платить второй раз. Я достал денег, уплатил вторично и мне предложили платить третий раз. Вечером я не мог достать

денег, принес утром, и мне сказали, что необходимо платить четвертый раз. Я тогда заметил, что у меня кассы нет и больше платить не буду. Тогда у меня забрали муки 2 пуда 30 ф[унтов], ботинки и свиту».

Оштрафованный бедняк Денисюк Трофим говорит: «Ко мне пришел уполномоченный сельсовета Гуцалюк и заявил: «Ты еще не прочистил семян, так неси три раза в день по десяти рублей». Я отказался платить деньги, и у меня забрали две подушки, полотно, детское платье, и куда это исчезло я не знаю».

2) Был оштрафован член правления Производственного Т[оварищес]тва села Малишевки Кравчук Андрей, который передает это так: «За то, что я не мог быстро ответить, сколько точно выполнена хлебозаготовка, уполномоченный РПК Адаменко и председатель с[ельского] совета Макаrchук оштрафовали меня 9 раз по десяти рублей. Я жалование не получаю и выходит, что на общественную работу должен еще доплачивать деньги».

У бедняка Шевчука Дениса, выполнившего хлебозаготовку, встречный и добавочный планы, без всякой причины были забраны семена и вещи.

У колхозника Рябчука Федора была взята мука, из которой председатель с[ельского] совета Макаrchук 4 пуда взял себе, а остальную между собой разделила бригада.

У крестьянки Николайчук Марины — колхозницы был забран дамский сачек, который исчез неизвестно куда.

У Кравчука Василия, выполнившего хлебозаготовку, были забраны все вещи, которые, однако, впоследствии возвращены, причем не оказалось одной свиты. Эта свита была обнаружена при обыске у члена бригады Кравчука Федора.

У колхозника Якубчука Василия без всякой описи предсельсовета забрал новый кожух и 5-ть аршин крестьянского полотна. Кожух продан сотруднику Розыска Остапчуку, а полотно забрал пред[седатель] сельсекции РКИ Лебедич безвозмездно.

У Николайчука Емельяна в числе забранных вещей было взято две лампы, десять фунтов сала, 3 курицы и 7 гусей, из которых 3 штуки съел уполномоченный РПК Адаменко.

3) За несвоевременную очистку семян у бедняка Мельничука Романа и середняка Кравчука Захария было забрано имущество, а сами они избиты. Когда избитые Кравчук и Мельничук пошли жаловаться в район, бригада догнала их и раздевши голыми, потащила по снегу в сельсовет.

75-летний старик Макаrchук Яким со старухой женой были выселены из хаты, после чего они поместились в курятнике. Когда узнала бригада, пришла и развалила курятник. Старики перешли жить в погреб, но и погреб был развален. Т[ак] к[ак] не было где деваться, поскольку крестьяне, боясь репрессий, боялись пускать к себе стариков, они валялись под забором во время сильных морозов, вследствие чего старуха умерла.

Семья красноармейца Мельничука Тихона приютила выселенную старуху, за что были забраны вещи и хлеб.

У Николайчука Михаила были забраны все вещи только за то, что к нему в гости зашел его родственник зажиточный крестьянин Николайчук Петр, причем были забраны также ботинки, полученные Николайчуком в премию за выполнение хлебозаготовок.

У крестьянина села Хижник Казмирчука пред[седатель] сельсовета Григорчук, член КП(б)У, отобрал каракулевую шапку, которую дал в подарок секретарю партчейки Адаменко, которому эта шапка нравилась.

4. Предсельсовета Макарчук понуждал к половой связи жену Федорчука Харитона и за то, что последний пригрозил ему, привел Федорчука в верхушку села и раскулачил.

Как результат изложенных действий «этих сельских властей» необходимо указать, что по данным сельсовета в селе Иршики из находящихся 222 дворов подверглись продаже 73, то есть 35%¹, причем, они определяются: зажиточных 34, середняков 23, бедняцких 7 и колхозников 9.

Все это возбуждало возмущение колхозников и бедняцко-середняцких масс. Ежедневно возле сельсовета собирались толпы женщин, приходивших требовать возвращения незаконно изъятых вещей. Нарастало повстанческое настроение. Из села бежало 53 человек.

Когда в селе Иршики для расследования прибыла комиссия, к ней явилось до 200 человек крестьян с заявлениями в руках и ряд их в беседах с членами комиссии высказывали настроения, ярко характеризующие нездоровую атмосферу в селе Иршики.

По тем же сведениям в Улановском районе в селе Игнатовке при проведении хлебозаготовки контрактанты избивали и помещали крестьян в холодные постройки, где продерживали долгое время. В селе был создан штаб под руководством Предсельсовета, куда направляли контрактантов, при чем бригадиры посылали записки: «Данного гражданина прошу взять в штory»². Присланного избивали и помещали в холодную постройку.

В селе Марьяновке уполномоченный РПК предрайколхозсоюза Васильковский запер 9 человек контрактантов в холодное помещение. Бригадиры Олейник и Свиргун садили по несколько человек в сарай. Аналогичное явление в селе Ступник.

В селе Гатки Уполномоченный РПК, зав[едующий] почтовым отделением Ясинский, пред[седатель] Гатицкого коллектива Яремчук и работающий в бригаде кандидат КП(б)У Киричук при «штабе» отвели комнату, в которую заключали несдатчиков, причем комната эта была предварительно натоплена, как баня. После нескольких часов содержания заключенного в этой комнате его бросали в холодный и мокрый погреб, где не было даже клочка соломы. Отмечаем, что среди таких заключенных были также и женщины.

Сообщая об изложенном необходимо Прокуратуре провести расследование с привлечением виновных к ответственности, о результатах расследования и принятых мерах сообщить в Секретную часть Облпарткома.

Зав[едующий] секретной части [підпис] Щеткин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 5. — Арк. 11-13. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Так у тексті. Правильно: 78 дворів, що складає 35%.

² Так у тексті. Правильно: «взяти в шори», тобто рішуче впливати на кого-небудь, змушувати когось діяти певним чином.

**Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного
відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У
М. Алексееву про голодування селян Уманського району**

*28 березня 1932 р.
Совершенно секретно*

Разворачиваемая кампания весеннего сева в ряде районов области проходит в весьма неблагоприятных условиях и аппараты ГПУ на места сигнализируют о росте отрицательных настроенных среди сельской колхозной массы отдельных сел и колхозов.

Последние данные Уманского райаппарата ГПУ говорят о том, что в результате полного отсутствия руководства колхозами Уманщины, со стороны райколхозсоюза процент урожайности колхозных полей был преступно снижен. Скошенный хлеб неделями стоял в поле не заскірдованным и мобилизация внутриколхозных сил на уборку урожая была поставлена так, что в 7–8 километрах от райцентра несколько гектаров зернохлеба осталось не скошенными.

Попутно этому, когда стал вопрос о выполнении планов хлебозаготовки, районное руководство направило свою деятельность по линии наименьшего сопротивления, взяв курс на реализацию плана через колхозы, тем самым, упустив из-под своего влияния разбазаривающего хлеб индивидуальника.

В результате подобного руководства политическое положение района ко дню весеннего сева напряженное, колхозы в некоторой своей части лишились материальной базы для содержания рабочего скота и среди колхозного населения отмечаются случаи систематического недоедания, болезней и по некоторым данным смерти на почве голода. Так, в селе Кузьмина Гребля колхозница Кучеренко Ева Степановна и ее двое детей живут впроголодь и в течении двух месяцев кормятся исключительно мясом павших лошадей. Дети опухли от голода.

Подобное же положение отмечается по с. Чеповоды. В селе Чеповоды есть несколько случаев голодной смерти, там умерли граждане Олейник Андрей и Рахнянская Анна. Умершая Рахнянская лежала в течение 3-х дней в своей хате и лишь случайно узнали о ее смерти. Смерть Рахнянской и других по заключению врача произошла от голода. В селе есть семьи опухшие от голода.

Случаи систематического недоедания наблюдаются в ряде сел Уманского района и особо острые формы явление принимает в селах Гереженовка, Дмитрушки, Собковка, Колодисток и Чеповоды, причем значительный процент голодающих относится за счет колхозного населения, ибо проведенный рядом местных колхозов расчет определил норму выработки за трудодень в среднем не выше 47 копеек, в отдельных же случаях выплата не превышала 21 коп.

Отсутствие продуктов питания для населения отдельных сел и колхозов еще в большей мере сказывается на плановой реализации сохранившихся внутренних ресурсов и ставит под угрозу сохранение имеющихся посевматериалов. Так, тенденции к волюнкам и разбору посевматериалов нарастают. Отмечается ряд случаев разбора посевматериала имели место в селах Фурманка, Городище и Пиковец.

Стремления населения к обеспечению себя продуктами питания, ударяют и по запасам корма для тягловой силы колхозного стада. По с. Паланка колхозниками вскрыты силосные ямы и разобраны качаны зеленой силосированной кукурузы для своего питания.

Отсутствие корма лошадям и рогатому скоту дает массовый падеж колхозного стада в отдельных селах и ставит там под угрозу проведение весеннего сева. Так по с. Городница из 150 коров в колхозе пало 78 штук и половина конского состава. По с. Кочубеевке наблюдаются случаи, что в колхозе ежедневно дохнет 5–6 рабочих лошадей и трупы их разбираются колхозниками для питания.

Все эти явления, подводя базу под антисоветскую деятельность кулацкого подполья, заражают нездоровыми настроениями середняцко-бедняцкие круги села и нами отмечены случаи антисоветских выступлений со стороны отдельных представителей социально-близкой нам среды. В селе Кочубеевка активист — председатель производственного Товарищества Юрченко заявил: «На международной конференции кричат разоружение всех государств с целью избежать истребления человечества, а что же делается здесь? Умирают от голода, не индивидуальники, а колхозники. В России муки — сколько хочешь, а у нас дохнут с голода».

Аналогичное выступление имело место в селе Любашевке, где член колхоза, бедняк, Дидур Прокофий заявил: «Почему никто не пожалеет несчастного народа, который так гибнет. Кто мог знать, что они будут такие жестокие, как бандиты, беспощадно забирающие все что попадает под руки».

В итоге всех настроений, ряд сел заражены волной отходничества¹, где вне всякой системы и учета без санкции местных сельсоветов, индивидуальники и колхозники с семьями бросают хаты и переселяются в индивидуальные центры и более северные части Республики. Так, по предварительному подсчету в селе Чеповоды из 763-х дворов, выехали, оставив постоянное местожительство, около 150 хозяйств и по селу Пиковец брошено до 100 дворов.

Наличие и число смертных случаев, а также данные о массовом выселении трудовой части села, нами на местах уточняется.

По сути изложенного считаем необходимым направление на места представителя Облпарткома и Облсполкома для ознакомления с имеющим место положением и принятия соответствующих мер, как в части мобилизации ресурсов питания на местах и переброски их в случае нужды из соседних районов, так и попутного углубления политической работы на селе².

Заместитель начальника Виноблотдела ГПУ
Помощник начальника СПО

[підпис]
[підпис]

Рахлис
Симхович

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 8. — Арк. 54–57. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ З початком колективізації відходництво селян на заробітки стало жорстко регламентуватися законодавством. Політбюро ЦК ВКП(б) 25 лютого 1930 р. затвердило постанову Колгоспцентру про використання праці членів колгоспу на «відхожому промислу», в якій передбачалися заходи планомірного направлення робочої сили з колгоспів в сезонні галузі народного господарства. Процедура відходництва

була визначена постановою ЦВК і РНК від 30 червня 1931 р. (Див.: СЗ СССР. — 1931. — № 42. — Ст. 286) і діяла до весни 1933 р. Колгоспники могли піти на заробітки лише з дозволу правління колгоспу. Їх сім'ї при цьому користувалися всіма правами колгоспників і відповідними пільгами. 17 березня 1933 р. ЦВК і РНК СРСР прийняли постанову «Про порядок відходництва з колгоспів». В ній вказувалося, що передбачені законом пільги застосовуються лише для тих колгоспників-відхідників, які пішли у відхід на основі спеціально зареєстрованого в правлінні договору з господарчими органами. Правління колгоспів зобов'язувалися виключати з колгоспів тих, хто самовільно йшли на заробітки. Постанова передбачала позбавлення права на колгоспні прибутки «тих колгоспників-літунів, які в посівну кампанію самовільно залишають колгосп, а потім на збиральну кампанію повертаються у колгосп, щоб розкратити колгоспне добро». Див.: СЗ СССР. — 1933. — № 21. — Ст. 116.

² Начальник Вінницького обласного відділу ГПУ В. Лєвоцький 3 квітня 1932 р. додатково повідомляв секретаря Вінницького обкому М. Алексєєва про ситуацію в Уманському районі: «Совершенно секретно. В дополнение к посланному спецсообщению от 28 марта сего года за № 152969, сообщаем, что положение в Уманском районе продолжает оставаться тревожным, наблюдается увеличение голода и отдельные случаи смерти. Борьба с голодовкой по Уманскому району местным активом проводится далеко недостаточно, сельсоветы и уполномоченные Райпарткома недоучитывают всей важности этого вопроса, замазывая случаи голодной смерти и недоедания, рассматривая подчас эти явления, как симуляцию. Настроение среди колхозников и актива села упадочное. Приводим конкретные факты, установленные в отдельных селах. 28 марта в селе Дмитрушки на почве недоедания умерло 3 человека, из них 2-е детей. Характерно отметить такое обстоятельство, что на похоронах в этом же селе середняка-индивидуальника Диденко Филиппа на гроб было положено два хлеба, похороны проводились в демонстративном порядке. В этом же селе насчитывается до 20 семейств голодающих продолжительное время, семьи эти: колхозника Бакашука Клим, бедняк, семья из 7 душ, колхозника Жовнюка Харитона, бедняк, семья из 3-х человек, колхозника-бедняка Мисько Федосия, семья из 8 душ, индивидуальника-бедняка Тротащука Макара, семья из 5 душ, индивидуальника-бедняка Кравчука Семена, семья из 5 душ, и др. В селе Пиковец имеется до 7 голодающих семейств, большинство колхозников. Село выполнило хлебозаготовку на 150%, что отразилось, главным образом, на колхозе, откуда было изъято абсолютно все. Около 50% крестьян села распродают на базарах имущество и закупает хлеб и др. продукты. Голодает и распухло от голода 7 семейств колхозников: Килимника Терентия, Багрия Максима, Петришина Андрея, Макарчук Елизоветы, Макарчук Текли, Макарчука Степана и Тополя Степана все бедняки. В селе Псяровка за последние 5 дней умерло 7 человек от голода, из них: Слоник Никита, бедняк-индивидуальник, 27 марта сего года наелся недоброкачественной пищи, Шутка Павел — бедняк колхозник, Ковяч, колхозник, Овчар, бедняк-индивидуальник и др. В этом же селе имеются также голодающие семьи, в большинстве бедняки. В селе Синица умерло от голода 3 человека — Кислик Семен и жена, бедняк-колхозник, Шевчук Павел, бедняк-индивидуальник. Большая часть колхозников «Провідна Зірка» голодает, работать многие отказываются. Настроение плохое. В селе Колодистое гражданин Сажиеенко Никита, вместе со своей женой 12 дней тому назад оставили 5 душ детей, из коих старшему 11 лет и выехали. При уходе из дома Нина Сажиеенко велела старшему сыну натопить печь и закрыть трубу, имея цель смерть от угара. В селе Фурманка наблюдаются случаи смертей на почве голода и по другим причинам, причем, трупы лежат по несколько дней не убранными, был случай, когда один труп стали есть собаки. Сельсовет в этом отношении мер не принимает, что заметно сказывается на настроениях массы. В селе Старые Бабаны дохлые лошади разбираются колхозниками и употребляются в пищу. В селе отмечается рост тайного убоя рогатого скота и мелких краж, а также краж посевных фондов. В селе Череповоды кустовым врачом выявлена семья индивидуальников, из которой отца и матери нет, старший брат умер, а остальные дети все лежат распухшие. На предложение врача обеспечить семью хлебом, член правления колхоза ответил: «Це індивідуальник, а у нас й для своїх членів немає чого дати». Факты голода отмечены по целому ряду сел, как-то Юровка, Кочержинцы, Максимовка, Ладвентенка, Осична, Кузьмина Гребля и др. За последнее время на почве голода отмечаются факты расхищения посевных фондов группами крестьян, преимущественно колхозников. Например, в селе Осична 25 марта с.г. был сделан массовый разбор картофеля и посевматериала из кагата, принадлежащего колхозу имени Молотова. Пришедшей толпой было взято около 80 пудов картофеля. Расхищение было приостановлено активом села и надзирателем милиции. В селе Максимовка 26 марта с.г. был произведен массовый разбор посевматериала колхоза «Червоный Прапор», участников было до 80 человек.

Толпой руководил бедняк из села Оситно Яцюк Денис. На другой день, когда актив села разыскивал и собирал картофель, середнячка Дука Анастасия организовала около 80 женщин, сломала замок у другого погреба с картофелем, но пришедшим активом толпа была разогнана. Тогда Дука организовала вторую толпу и ходила вслед за активом с требованием произвести обыски у каждого активиста и забрать все обнаруженное. В ночь на 30-е марта с.г. предколхоза села Ладыжинка Дудник Фома, кандидат КП(б)У, вместе с членом правления колхоза и сторожем подобрали ключ к амбару с посевматериалами и украли 30 пудов зерна, при обыске зерно было обнаружено. Дудник и соучастники арестованы и переданы суду. Из поступивших последних материалов видно, что по предприятиям Уманского района положение со снабжением катастрофическое. По предприятиям Умани 3-й день не выдается хлеб, также не выдается хлеб и другим категориям, в частности, служащим и учащимся. Рабочие предприятий требуют обеспечения их хлебом, угрожая забастовкой. Забастовочные тенденции фиксируются на заводах «Труд», «Работник», «Электровод», «МТМ» и др. предприятиях. Вокруг продовольственных затруднений фиксируются всевозможные разговоры, в основном, сводящиеся к тому, что мы приближаемся к настоящему голоду. Отдельные работники высказывают мнение, что правительство не знает действительного положения, что местные руководящие органы замазывают факты голода. Продолжают наблюдаться случаи массового выезда рабочих и служащих. На Рыжевском сахарозаводе, находящемся на централизованном снабжении, в феврале месяце получил $\frac{3}{4}$ наряда хлеба, а в марте месяце наряд совсем не получен и рабочие совершенно не снабжаются. Отмечены случаи угрозы срыва продовольственной программы. Настроение интеллигенции также нездоровое. Отдельные лектора, возвращаясь из сел, рассказывают «ужасы сельской жизни», голодовки и прочее. Приводим факты. Ассистент Плодоягодного института Мусич, возвратившись из села, рассказывал, что в селе Краснополка давно подохла лошадь и ее вывезли за село, где засыпало снегом, а теперь когда растаял снег, собаки нашли эту лошадь и стали есть, но это заметили крестьяне, прогнали собак и сами забрали мясо и съели. Преподаватель Захарченко в беседе рассказывал, что положение на селе не улучшается, скоро у крестьян останутся одни кости, на селе люди голодают, едятдохлый скот, развилась уголовщина и болезни. По полученным данным, Райпарткомом и РИКом, в целях обеспечения голодающих семейств выделено 1000 пудов сои, низкокачественной, непригодной для посева, из Тепликского района получено 2000 пудов кукурузы, из Уманского отделения Союзхлеба — 1000 пудов муки и Уманского отделения Птахопродукт 500 пудов ячменя. Всего изыскано 4000 пудов разных культур. Из этого количества будет создано определенное количество пайков, из расчета по 30 фунтов каждый паек. В среднем таких пайков на каждое село приходится 170. В селах по колхозам организуется общественное питание. Пайки будут брошены в первую очередь в 20 сел, как-то Череповоды, Рыжевка, Фурманка, Городница, Рокотуха, Шарино, Сопковка, Кузьмина Гребля, Осична, Дерезеновка, Дмитрушки, Кочубиевка, Городецкое, Синица, Паланка, Колодистое, Юрковка, Берестовец, Посуховка и Максимовка, где отмечены факты голодовок. Начальник Виноблотдела ГПУ Леоцкий. Помощник начальника СПО Симхович». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, стр. 10. — Арк. 18-21.

№ 89

Из спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У

**М. Алексєєву про стан підготовки до посівної кампанії сіл
Плисківського району**

1 квітня 1932 р.

Секретно

В результате ознакомления на месте в сельсоветах и колхозах указанных сел, а также на основе собранных материалов, состояние подготовки сел к весеннему севу характеризуются следующим.

Хлебозаготовка

Валовой сбор урожая 1931 года, как по колхозному, так и единоличному сектору исчисляется не на основе произведенного заранее пробного обмолота (по селам Закреничье и Човновицах он вовсе не проведен), а результаты урожая определялись лишь по фактическим поступлениям зернохлеба в обмолоченном виде непосредственно в амбары.

Таким образом, установить действительные размеры валового сбора не представляется возможным, а приходится принять во внимание только фактически поступившие в амбары.

Уборочная кампания 1931 года прошла совершенно неорганизованно, не было надлежащего контроля за поступающим зерном с молотилки и отправляемым в магазин, почти всюду обмолоченный хлеб не взвешивался после обмолота, кроме того, в снопах и в зерне хлеб не был обеспечен соответствующей охраной. Благодаря такому положению имело место ряд случаев хищения зерна, безусловно отразившиеся на общих поступлениях валового сбора.

Особенно безобразно проходила молотьяба на красных токах, сопровождавшаяся по всем трем селам немалыми кражами и хищениями. Наиболее яркие факты краж и хищений установлено в таких местах. По колхозу Имени «Ленина» отмечены случаи обрубки членами колхоза (село Човновицы) снопов, зерна топором. По этому же селу работающие у молотилки брали зерно, по карманам и по собранным материалам из 40 человек работающих у молотилки 50% их уносил ежедневно минимум 100 кг зерна.

Красный ток села Закреничье, не был обеспечен весами, обмолоченный хлеб ссыпался в кучи и часто оставался на ночь в поле, что способствовало возможности хищения хлеба. На этом току особенно проявили себя в кражах члены колхоза Бондарь Сергей, Сухий Петро, Татарчук Поликарп, Татарчук Сергей (сын стражника), Гончарук Параска, Биденко Иван и Гордей и Фищук Прокоп, причем у всех этих лиц в последствии был найден хлеб, краденный с тока. В краже хлеба с тока также были замечены и пойманы сторожа Филипчук и Бондарь.

По колхозу «Красный Маяк» села Скоморошки, во время молотьябы изъято у магазинера Музейчука Гаврила около 60 пудов зерна, у Рябокonia Фоки (ныне председатель сельсовета) 24 пуда и у Юзвенко Ивана 38 пудов. Кроме того, упомянутый Юзвенко Иван, во время хлебоуборки продал в Дзюнькове 25 пудов ржи в обмен на кожановары и мануфактуру.

Несмотря на наличие в селам данных о полном выполнении твердосдатчиками своих обязательств, по хлебозаготовке на деле мы имеем другое положение, а именно: по селу Закреничье 6 твердосдатчиков должны были сдать 300 пудов хлеба, но за отсутствием контроля на красном току сколько ими фактически свезено туда не известно, но за то этим твердосдатчикам выдали квитанции в полной сдаче твердого задания. Аналогичные факты отмечено по другим селам.

Касаясь процента выполнения плана хлебозаготовок следует указать, [что] по селу Закреничье «Колхозом Перемога» план выполнен на 101,7%, но если учесть, что данный колхоз сдал также 335,16 центн. хлеба, полученного от индивидуального сектора на хранение, то указанный процент по колхозам будет несколько ниже. Средний процент выполнения по селу в целом составляет 76%, а по индивидуальному сектору только 46%.

По селу Скоморошки план выполнен по колхозу «Красный Маяк» на 92% (вместе с учетом сданных 306,71 центнера, полученных в свое время колхозом взаимнообразно от единоличников), а по единоличному сектору выполнение составляет 83%.

Село Човновицы, в среднем выполнено хлебозаготовку на 71,2%, причем, по колхозу «Имени Ленина» выполнение равно 92,9%. И здесь колхоз сдал полученный в свое время от единоличников хлеб в количестве 277,22 центнера, а по единоличному сектору 43%.

Проверив на месте по их официальным данным соответствие расходования хлеба, имевшемуся наличию, но валового сбора уклоненный или больших запасов хлеба не установлено.

Таким образом, на ряду с отмеченной выше не организованной хлебоуборкой, отсутствием контроля за поступающим хлебом и имевшими место кражам и хищениям, мы имеем почти повсеместное недовыполнение индивидуальниками не достигшие даже 50% плана (кроме села Скоморошки). [...]

Наличие хлебных запасов и голод

На ряду с отсутствием хлеба в некоторых единоличных хозяйствах и у отдельных колхозников, собранные материалы говорят о том, что хлеб в указанных трех селах имеется, но спрятан в подполье и отдельные лица под видом «голодающих» стараются отвлечь внимание местных властей от возможности выявления у них спрятанного (под час краденного) хлеба для нужд посевного фонда. Так, например, у колхозника Мельничука Мирона из села Човновица 31 марта 1932 г. нашли спрятанными 14 пуд. зерна. У селянина Мевх Архипа из села Скоморошки, всегда плачущего, что голодает, видели дома на столе белый хлеб и в последствии у него же в кладовой была обнаружено мука и мясо.

Селянка из того же села Завальникова Юлина просит дать 10 картошек для спасения от голодной смерти, а на самом деле у нее видели пирожки с мясом. Селянин Исюк Петр (того же села) просит милостыни на хлеб будучи в пьяном виде. По селу Човновицы колхозники хлебом обеспечены и ныне работающим отпускаются из столовки весьма удовлетворительные по качеству обеды. По данному селу отмечен один случай голода семьи Бузенюк Филимона (опухли от голода).

Смертельных случаев от голода, по всем 3 селам не отмечено. По селу Закреничье настроение колхозников комсомольцев подавленное, так как у некоторых из них нет картошки и хлеба, а колхоз не выдает им хотя бы взаимнообразно денег на приобретение хлеба.

Расчет с колхозниками, по трудодням проведен по всем трем колхозам натурой в среднем по одному килограмму за трудодень (только по колхозу «Перемога» выдано около 2 фунт.), причем, с начала истекшего хозяйственного года по 1 июля и 1-е августа выдано из того же расчета, а в колхозах «Красный Маяк» имени Ленина за июль и август месяцы.

По колхозу «Перемога» расчет проведен, по трудодням до 30 сентября 1931 года. Среднее количество трудодней за весь год на одного колхозника, по всем трем колхозам равно 300–350 дням. [...]

Антисоветские проявления

По селу Закреничье отмечены такие факты антисоветского проявления. Селянин Титарчук Поликарпий заявляє: «Я лучше пойду в лес, чем сеять, так как все равно с голоду умру, соввласть умеет только забирать и ничего не дать». Другой селянин Сухий Петро говорить: «Посмотрите, что весной лопнет соввласть и на Украину пойдут поляки». Селянин Бондарь Сергей высказался так: «Мы найдем способ бороться с большевиками, дай бог скорее войну и тогда мы поквитаемся».

Примечание: Изложенные выше материалы использованы в докладной записке и выводах комиссией Областного Партийного Комитета по Плисковскому району.

Заместитель начальника Виноблотдела ГПУ УССР

Рахлис

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 8. — Арк. 224-227. Завірена копія. Машинопис.

№ 90

Доповідна записка завідуючого інформаційним сектором організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У Стасюка про факти катування селян с. Кашлани Іллінецького району

[Не раніше 1 квітня 1932 р.]

В січні та лютому місяцях ц[ього] р[оку] під час хлібозаготівель в с. Кашлани голова с[ільської] р[ади] Копайгора, уповноважені РПК Токарів, Дозорцев, члени партії Мазур, Явтух та інші члени партії знущались над одноосібниками — бідняками та середняками контрактантами, катували до півсмерти, виривали волосся з голови та бороди, садовили роздягнених в холодному приміщенні та ін[ше].

Мурмулову Гапку били до півсмерти, після чого обливали її водою та запитували: «Чи серце б'ється». Після того командували: «смирно», «йди», «повернись» і так цілу добу. Вовку Роману насипали в рот тютюну і заливали водою. Щоб завершити свої знущання, ця група куркульських агентів поставила на постій до 240 одноосібних бідняцько-середняцьких хат від 5–15 постояльців на господарство, яким вказано: «Забирати та споживати все, що є в хаті, спати, де завгодно». Наказ виконали. Все, що знаходили з їжі поїдали. Позабирали всяке зерно, не зважаючи на благання не брати. У Махоринського Мусія день і ніч варили, пекли та поїдали.

У безпритульної батрачки, старої жінки 72 років, яка зібрала по ланах по колосочку 48 кгр. пшениці, за санкцією кандидата партії Пиндика Юхима це зерно забрали і змололи. Так само забрано 16 кгр. останнього жита у колгоспниці Токарчук Юєни. Кандидат партії Бик Никифор із помсти у біднячки Вовк Наталки забив останні 2 курки і дав їх постояльцям варити, говорячи: «І вам так будемо робити, як не будете йти до колгоспу».

Після того як все поїли та позабирали із хат, в деяких зруйнували печі та лежанки. Внаслідок цього 240 бідняцько-середняцьких господарств в кількості 1200 чоловік

залишились без жодного фунта хліба та картоплі і зараз їдять різні покидьки. Значна частина з них розбіглася хто куди. На всі ці контрреволюційні безчинства кандидатська група не реагувала. Бюро РПК всіх, що брали участь у безчинствах виключило з партії і віддало до суду, кандидатську групу розпустили. Виїздна сесія облпрокуратури відбулася 31 березня 1932 р. (3 листа сількора с. Липівки тов[ариша] Шведа)

Зав[ідувачий] інформсектором оргінстру ЦК [підпис] Стасюк

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 69. — Арк. 172. Оригінал. Машинопис.

№ 91

Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ В. Лєвоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву про «продовольчі утруднення» в районах області

3 квітня 1932 р.
Совершенно секретно

Материалы с мест с каждым днем все больше характеризуют тяжелое положение в некоторых районах нашей области в вопросе продовольственного питания. Этот вопрос в особенности сейчас выпячен, в связи с проводимой работой к севу.

Слабая обеспеченность семенного фонда и ряд мер по мобилизации ресурсов для пополнения семфонда, создает в целом ряде районов исключительно тяжелое положение, что вызывает большое недовольство среди бедняцко-колхозной массы, а в некоторых случаях имеют место проявления активных выступлений на собраниях и сельсоветах с требованием помощи хлебом и другими видами продуктов.

В связи с продовольственными трудностями по некоторым районам зафиксированы такие явления, как полный отказ от работы в колхозах, попытки и целый ряд фактов разбора посевматериала, поездки в центральные города Союза на работу или за покупкой хлеба, а также тенденции к распространению всяких провокационных слухов, в особенности в связи с Японо-Китайскими событиями¹.

Путем добытых официальным и агентурным порядком материалов все же приходится констатировать, что в отдельных селах некоторых районов, безусловно, отсутствует хлеб и другие виды продпитания, с довольно нежелательными результатами, имеются случаи смерти на почве голода, опухание, питание всякой падалью, что ведет к заболеваниям и другим неприятным последствиям.

В связи с этим положением оживилась активность антисоветского элемента, которые имеют почву для провоцирования всяких тенденций к волюнкам, а в особенности против мероприятий по подготовке к севу.

Настроение сельского актива и колхозной массы упадочное, чувствуется какое-то неверие к улучшению создавшегося положения, что обессиливает мощь колхозов и ослабляет выполнение мероприятий по устранению этих трудностей.

Районные организации подчас тоже проявляют определенное бессилие, а главным образом считают необходимым будировать центр, для заполучения помощи от центральных орг[аниза]ций, в особенности в части завоза посевматериала.

Последняя директива о взаимопомощи колхозов зерновыми и другими культурами вызвала известное воодушевление и поднятие настроения, как у отдельных работников, так и среди колхозной и индивидуальной массы.

Отсутствие организованного общественного питания в большинстве районов нашей области также имеет свое отражение на продовольственном вопросе. Из материалов некоторых районов отмечены факты, которые говорят за чрезвычайно большое недовольство колхозной массы, имеются заявления такого характера: «Сеять не пойдем, до тех пор пока не будет столовых, пока не дадут хлеба».

Для характеристики положения с продпитанием в отдельных районах приводим выдержки из материалов.

Песчанский район.

Настроение колхозников в части готовности к предстоящему севу пораженческое, чему способствует неналаженность общественного питания по колхозам, действительное отсутствие хлеба у некоторой части колхозников, которые по выполнению плана хлебозаготовок колхозников, со своей стороны из заработанного хлеба в колхозе продавали государству хлеб по встречному плану. Этому же настроению способствует в известной мере неверие в возможность успешного завершения сева и, с другой стороны, агитация враждебного элемента села.

Характерные выступления колхозников. Село Трибусовка, член правления колхоза, полевод Портушный Александр во время заключения договора с кино-обществом на обслуживание колхозов во время посевкампании, при скопившейся массе колхозников начал говорить: «Что нам кино, лучше б Вы нам привезли хлеба, а то колхозники все голодают и не имеют сил работать».

В канцелярию колхоза «Трудолюбие» явились члены колхоза бедняки Шевчук Максим и Шевчук Яков с требованием дать им хлеба, получив отказ со стороны председателя колхоза, последние возмущаясь, заявили: «Положение крестьянства со времени существования Соввласти ни сколько не улучшилось, а наоборот, крестьянство голодает и если при Соввласти можно найти заработок, то зато не купишь за деньги хлеба». Аналогичные выступления зарегистрированы и по другим селам, наряду с тенденциями пойти организованным порядком разобрать хлеб.

Джулинский район.

В селе М. Шляховая член колхоза, середняк Головки Илларион, встретившись на базаре с колхозником из села Джулинка Середюком Гавриилом в разговоре об отсутствии хлеба, высказывался, что: «В данное время все поголовно голодают, а Соввласть на это никакого внимания не обращает». В заключении сказал, кто ее поддерживает и кому она нужна, [если] заставляет всех голодать.

В селе Джулинка в колхозе им. «Ворошилова» за последнее время члены колхоза не выходят на работу, мотивируя свой невыход отсутствием продуктов питания. В селе Ставки в колхозе уже пятый раз собирают сборы колхозников по вопросу разбивки на бригады, на собрание не сходятся, колхозники заявляют, что сборы и не будут, ибо никто из колхозников не хочет идти в поле, потому что не имеется хлеба.

Тульчинский район.

В селе Михайловка жены зажиточного середняка Лысового Ивана и Преподобного Ивана пришли в с[ельский] совет и принесли с собой коноплянные лепешки, демонстрируя их перед присутствующими начали говорить: «Смотрите, что мы едим, если бы мы имели семена, то разве ели бы мы вот это, семян у нас нет и сеять не будем. Сей или не сей, все равно есть этого хлеба не будешь». Правление колхоза им. «Шевченко» в с. Холодовка не занялось совершенно вопросом подготовки и организации общественного питания в предстоящую весеннюю посевкампанию, что особенно важно и играет доминирующую роль в успешном проведении посевкампании.

Погребищенский район.

Настрій в с. Бурківцях напружений, щоденно групами по 20–30 чол. ідуть на станції Рось, Зарудинці та ін., сідають в потяг та їдуть в центральні міста Союзу, як то Москву, Калугу та ін., де купують хліб та привозять частково на власні потреби, а частково для перепродажу. Деякі з них залишаються на роботі, звідки присилають пакунки з продуктами, головним чином, хліб для родин.

Брацлавський район.

[В] селі Бортники Присяжнюк Ірина, працюючи в бригаді сказала: «Даремно ми ходимо по хатах за насінням, ні в кого хліба немає, так само і в колгоспі де в кого ще по 2–3 кошика картоплі є, і як з'їдять, то невідомо, що далі буде, настрій у всіх дуже поганий, всі кричать не треба сіяти, а треба хліба».

В тому ж селі Плохотнюк Ганна сказала: «Вже так далі терпіти не можна, будем когось різати, або нехай нас ріжуть, для голодних все одно, а тут ще якийсь дурний вигадав сіяти».

Оратовський район.

В селе Животовка 21 марта во время колхозного собрания бедняк колхозник Царук Федор выступил и заявил: «Товарищи, Советская Власть у нас забрала хлеб и мы сдыхаем, а также наши лошади сдыхают». «Вона нас довела до здоху, ми всі люди виздыхаємо як коні, ідемо до дому, непотрібно нам цих зборів». Викрики з місць: «Царук правду говорить». На этом же собрании выступили многие против посевной кампании, а также были выкрики со стороны женщин: «Вы нас задурманили, мы теперь голодные, хлеба нет».

Гайсинский район.

Группа бедняков-колхозников вели между собой разговор следующего содержания: «В с. Карбовка кушать нечего, хлеб весь забрали, а в Гайсине на мельнице мелят наше жито и муку отправляют на станцию». Вовченко Евгения, беднячка-колхозница, обратилась к присутствующим: «Нужно идти в Гайсин на мельницу и разобрать муку, так как наш хлеб забрали, и чтобы не подохнуть с голоду мы его должны разобрать».

Бабанский район.

За последнее время поступили донесения о том, что колхозники и индивидуальники, преимущественно беднота, за неимением хлеба голодают и едят дохлых лошадей. Установлено, что действительно часть колхозников из-за отсутствия хлеба и других продуктов употребляют в пищу конину не только тайного убоя, но и дохлых лошадей. В настоящее время употребление дохлых лошадей имеет место в большинстве сел р[айо]на, это стало обычным явлением. За последние дни начали

поступать донесения о заболеваемости населения от истощения на почве недоедания из сел Камянече, Косановка, Небиливка, Лебединка, Торговица, Островец, а из с. Нерубайка сообщено о смертных случаях на почве голода. Официальной проверкой установлено, что действительно на почве голодания в селе Нерубайка лежат опухшими колхозники и индивидуальники со своими семьями в 48 дворах. В селе Лебединка от голода лежат опухшими больше 30 душ.

В селе Островец на почве голода участились случаи смертности. Каждый день умирает 1–2 человека, в большинстве бедняки. Трупы лежат по 7 дней, ибо некому копать могил. Когда говорят, что нужно выкопать могилу, то отвечают: «Дайте вперед чого-небудь поїсти, бо немає сили копати яму». Аналогичные случаи имеются в селе Косановка, Копенковате, Камянече, Торговица. Об угрожающем положении в этих селах вопрос обсуждался в РПК, постановили взять из других колхозов 30 цент. сои и перебросить в эти села, чтобы открыть столовку, подкармливать нуждающихся, но это положения не спасет.

По сути изложенного нами приняты меры к усиленному освещению и обслуживанию районов, более пораженных трудностями продовольственного питания, а также даны указания о принятии оперативных мер в отношении лиц, проводящих антисоветскую агитацию.

Необходимо усилить работу районных организаций в части проведения массовой работы и немедленно обеспечить выполнение директив о взаимопомощи колхозов.

Начальник Облотдела ГПУ УССР
Помощник начальника СПО

[підпис]
[підпис]

Левецкий
Симхович

ДАВО. — Ф. П–136, оп. 3, спр. 11. — Арк. 1–7. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ У вересні 1931 року японські війська почали військові дії у Маньчжурії — Північно-Східній частині Китаю, і на початку 1932 року окупували її, створивши там маріонеткову державу Маньчжоу-Го, що межувала з СРСР. У зв'язку з цим серед населення Радянського Союзу розповсюджувалися чутки про можливу війну з Японією.

№ 92

**Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ
В. Лєвоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву
про озброєні пограбування сховищ посівного матеріалу**

*3 квітня 1932 р.
Совершенно секретно*

За последние дни, из поступивших материалов, видно, что во многих районах нашей области участились случаи хищения посевматериалов. В некоторых районах зафиксированы факты вооруженных ограблений небольшими группами в 3–5 человек, хранилищ с посевматериалом, как в колхозах, так и в совхозах.

В районах отмечены случаи попыток к массовому разбору зерновых культур и других видов посевматериалов, как-то картофеля, кукурузы, моркови и проч. (Гайсинский, Томашпольский, Тепликский, Брацлавский, Крыжопольский, Казатинский районы и др[угие]).

В районах, на территории которых имеются винокуренные заводы (Чудновский, Тепликский), куда за последнее время свозили много кукурузы, благодаря нахождению ее на открытом воздухе, при недостаточной охране, крестьяне ближайших сел партиями в 50–150 человек массовым порядком разбирают ее, а в некоторых местах это выливается в форму волынок, на которые приходится реагировать путем мобилизации актива и милиции, для охраны таковой и ограждения от массового разбора.

Наряду с этим также отмечены случаи поджога и порчи посевматериалов. Случаев таких немного, но характерные, при создавшемся положении и тенденциях к разбору посевматериала.

Материалы официальные и агентурно-осведомительного порядка, в основном, отмечают эти явления по причинам такого характера.

1) Напряженное положение в этих районах с продуктами питания, так как все случаи массового разбора проходят при выкриках «Мы голодные, дайте хлеба»;

2) Рост активности антисоветского элемента, который использует эти трудности и провоцирует близкие нам социальные группы на устройство волынок и массового разбора посевматериала;

3) Концентрация на ряде винокуренных заводов больших запасов кукурузы, каковая лежит на видном месте, на открытом воздухе и частично портится. Указанное явление вызывает сильное недовольство масс, указывающие, что хлеб гниет сотнями пудов, перерабатывается на спирт, а население обречено на голод;

4) Отсутствие массовой работы, в особенности среди женщин, которые являются основной базой для разлагающей работы антисоветского кулацкого элемента, в селах близ расположения к винокуренным заводам и вообще мест хранения больших количеств зернокультур и других видов посевматериала. Зачастую в этих селах массовая работа подменяется простым администрированием, т.е. лиц обращающихся в сельсовет за помощью, в большинстве случаев бедняки-колхозники, заявляя, что семья голодает, нет хлеба, им отвечает: «Идите просить в район»;

5) Слабая охрана хранилищ с посевматериалом, как в колхозах, так и совхозах, а в отдельных случаях чрезвычайно халатное отношение к этому вопросу со стороны руководящих районных организаций; сельских руководителей и администрации совхозов, которые на почве хозрасчетных соображений затягивают перезаключение договоров на проммилицию, упуская из виду, более политически важное дело — охрана государственного зерна;

6) Несмотря на целый ряд принятых мер райаппаратами ГПУ, которые также сигнализируют нарастающую опасность в направлении увеличения случаев хищений, вооруженных ограблений, тенденций к волынкам, перед местными руководящими организациями, особо выпячиваем то обстоятельство, что на местах недооценивают этого политически важного обстоятельства и не принимают меры к устранению вышеуказанных явлений.

Приводим целый ряд фактов из материалов, поступивших с мест.

Гайсинский район.

В ночь с 25 на 26 марта с.г. группа вооруженных в количестве 3-х человек произвели ограбление в с. Бубновке продовольственного магазина, где хранятся посевные материалы, набрав 7 мешков ячменя и пшеницы, скрылись в неизвестном направлении. В качестве охраны имелся сторож, член колхоза Задыльный Филипп, который в эту ночь на охрану не выходил и спал у себя дома.

Томашпольский район.

Из села Гальжбиевка 17 марта с.г. днем по направлению ст. Вапнярка выехало 5 подвод с хлебом-мерчуком Ямпольской мельницы, когда означенные подводы въехали в так называемую «Томашпольскую домну», что было в 9 часов вечера, им навстречу показалась подвода, на которой сидело 3 неизвестных, один из коих был вооружен винтовкой. Поравнявшись с последней подводой, неизвестные ее остановили под угрозой оружия, предложив первым четырем подводам не останавливаться, а следовать дальше. Подводчику было предложено отвернуться, неизвестные перегрузили находившийся хлеб на свою подводу (около 30 пудов), после чего поехали по направлению с. Гнатково.

Крыжопольский район.

В с. Куниче группой колхозников коллектива «Жовтнева революция» были разобраны семена картофеля в количестве 150 пудов. Разбор семян был допущен сторожем Цымбаликом Филиппом, который охранял указанные семена, не обращая никакого внимания на приходящих отдельных колхозников брать семена картофеля.

Казатинский район.

За последнее время в колхозах района отмечены случаи хищений в ночное и дневное время находящейся на поле соломы, половы и картофеля (колхозы с. Сестреновка, М-Махаринцы, Журбинцы и совхозе Корытовата). Хищение фуража отмечено и по другим колхозам. Причиной хищения является с одной стороны необеспеченность колхозников и единоличников соломой для не обобщественного скота и топливом, с другой стороны, воровской элемент, в связи с наступающей весной стал проявлять себя активной. Наряду с этим была подожжена стога измолоченного клевера, собранного с 77 га весом в 1001 цент., с общего количества клевера осталось не сгоревшего 80–90 цент. Несмотря на неоднократные указания об усилении охраны, правление колхоза в последнее время сторожей все не выставляло, мотивируя тем, что колхозники, вследствие отсутствия у них теплой одежды и обуви, отказываются идти на посты.

Брацлавский район.

30 марта сего года в с. Скрыцком возле сельсовета собралась толпа женщин около 60 человек почти все единоличники и потребовали от сельсовета раздачу картошки, находящейся в погребе вблизи сельсовета, принадлежащей сельс[кой] спожив[чей] кооперации, а также раздачу кукурузы, находящейся в колхозе. Несмотря на угрозы сельсовета и представителя райисполкома, толпа топором сбила замок с погреба и разобрала картошку около 15 центнеров. Присутствовавшие при разборе картошки колхозники не принимали никакого участия.

Оратовский район.

На протяжении трех дней, с 28 марта по 30 марта сего года, по району отмечены случаи разбора картофеля и буряков в массовом размере.

В с. Зарудье в ночь на 28 марта толпой селян было сделано нападение на погреб Заруднянского совхоза, взломали двери погреба и разобрали картофель, которого, по данным совхоза, забрано 1159 пудов.

29 марта в с. Чагово толпа селян пыталась разбить подвал с картофелем но неудачно, т.к. была отогнана сторожами.

В ночь на 30 марта толпа селян из села Лукашевки, Тетиевского района, а также поселка Березовки, Осачанского сельсовета, Оратовского района в Угаровском совхозе раскрыли 5 кагатов с кормовым буряком и один из них разобрали. После этого толпа была разогнана сторожами и служащими совхоза. В эту же ночь в м. Оратов толпой был разобран кагат кормового буряка, принадлежащего Оратовской 7-ми летке.

Джулинский район.

За останні дні по Удичу в зв'язку зі зняттям промохорони, розібрання кагатів досягло великих розмірів, значну частину моркви і бараболі розхищено. Адміністрацією Росошевського радгоспу, колишнього Удичанського цукрокомбінату необхідних заходів не було вжито й навіть була відпущена відомча міліція з цукроварні через те, що директор цукроварні не досяг згоди при перезакладенні угоди.

Ильинецкий район.

На Кандалинском совхозе 26 марта с.г. гражданами села Фукцинец сделан налет на маточную свеклу, находящуюся в 2-х километрах от села, одна часть свеклы разобрана, участвовало в налете 150 человек, большая часть женщин.

Тепликский район.

В ночь на 30 марта с.г. около 11 часов вечера на конюшню совхоза «Панчишена» Соболевского совхозобъединения явились 2 человека, которые скомандовали находящемуся на конюшне управ[ляющему] совхоза Кубечуку, его помощнику Никулену и сторожу «руки вверх». У одного из прибывших налетчиков был наган, а у другого винтовка. Тут же обыскали управ[ляющего] совхоза, спросили у него, где его наган, затем заметили в углу стоящего пом[ощника] управ[ляющего] совхоза с охотничьим ружьем, подошли к нему и сняли с плеча это ружье. Всех перечисленных лиц налетчики заперли в помещении при конюшне, где прячется упряжь. После этого налетчики пошли в магазин, сломали замок, нагрузили четыре подводы посевматериала, из коих 2 подводы были с ними и две — совхоза. Одну совхозную подводу с зерном оставили, так как недалеко от совхоза порвались посторонки и нельзя было дальше ехать. Когда налетчики выехали из совхоза, навстречу им ехали директор совхозобъединения Соболевки Бойко и главный агроном Грипак. Бойко окликнул: «Кто едет?» В ответ раздался выстрел из нагана. Бойко растерялся и пока пришел в себя, налетчики отъехали и уже после Бойко вслед им дал тоже несколько выстрелов. Затем Бойко с Грипаком, прибыв на совхоз, подняли тревогу, собрали конюхов и сторожей, освободив управ[ляющего] совхозом и других. Характерно, что администрация совхоза сняла проммилицию, из-за недоговоренности по перезаклучению договора.

На территории Пчелянского винзавода, находящегося в 2-х верстах от районцентра Теплик, 14 марта с.г. явились 300 человек в большинстве женщины младшего возраста из окружающих сел Залужье, Теплик, Пчельная и частично Мышаровка и Лозовата. Прибывшая толпа имела при себе мешки, рядна, при чем пытались организованным порядком расхитить кукурузу, находящуюся на территории завода.

Несмотря на принятые меры со стороны охраны, толпа не успокоилась, набирая мешками кукурузу, в результате охраной было задержано до 25 человек.

Чудновский район.

В Чудновский винокуренный завод для переработки было направлено спиртрестом 300 000 пудов кукурузы. Вся кукуруза была перевезена на территорию завода. Оказалось, что на завод было прислано больше, чем фактически завод в состоянии переработать, почему Спиртрестом было дано распоряжение перебросить 50 вагонов на другие заводы.

Кукуруза складывалась на территории желдороги на открытом проходящем месте, за отсутствием вагонов, кукуруза в течение нескольких дней оставалась на этом месте. Все дни замечались хищения со стороны крестьян окружающих сел.

Попытки к разбору кукурузы имели место на Загнитковском, Чечельникском и Ладыженском винзаводах, своевременно принятыми мерами были предотвращены.

В целом ряде других районов, как-то Песчанском, Погребиченском, Бершадском, Тульчинском, Тывровском, Ладыженском и других, отмечены факты попыток к разбору посевматериала мелкими и массовым порядком, но благодаря своевременному принятию мер со стороны сельского актива, они были предупреждены.

Попытки к разбору посевматериала характеризуются в основном на почве недостатка хлеба и усилившейся агитацией антисоветского элемента.

Имея в виду, что непосредственные участники в большинстве, является бедняцко-колхозный элемент, который в большей части действительно переживает нужду в питании, за отсутствием продуктов питания и недостаточно правильного отношения к ним и разрешении этого вопроса, со стороны правлений колхозов, районные организации ограничиваются принятием мер административного порядка к ограждению от этих случаев, не учитывая совершенно необходимость наметить конкретные мероприятия, которые могли обеспечить и реально помочь колхозно-бедняцкой массе. На местах это недооценивают, почему и усугубляет создающееся напряженное положение, в особенности в данный период, когда проводится усиленная подготовительная работа к обеспечению весеннего сева.

Районным организациям необходимо немедленно принять срочные меры к обеспечению охраной хранилищ с посевматериалом, путем мобилизации местного актива и комсомольцев в помощь сторожевой охране, выделить ответственных лиц для систематической проверки состояния охраны, обязать администрацию совхозов и других предприятий выполнить имеющиеся указания по обеспечению Проммилицией.

Вместе с тем, [необходимо] развернуть разъяснительную работу среди бедняцко-колхозной массы и единоличников вокруг этого вопроса, в особенности среди женщин, которых больше всего использует антисоветский элемент.

В отдельных случаях там, где это действительно необходимо и достаточно проверено, оказывать реальную помощь, отдельным группам колхозной массы и индивидуальников, в местах особо пораженных отсутствием хлеба, для чего выделить определенный фонд из местных ресурсов.

Начальник Виноблотдела ГПУ

[підпис]

Левочкий

Помощник начальника СПО

[підпис]

Симхович

ДАВО. — Ф. П. — 136, оп. 3, спр. 8. — Арк. 65 — 71. Оригінал. Машинопис.

**Із спецповідомлення тимчасово виконуючого обов'язки начальника
дорожньо-транспортного відділу ГПУ Південно-Західної залізниці
Белігодського секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву
про селянські «волинки»**

8 квітня 1932 р.
Совершенно секретно

В отчетном периоде было зафиксировано ряд случаев крестьянских волынок в селах прилегающих к железной дороге. Волынки эти массового характера не носили, а групповой. Характерно то явление, что во всех волынках участие принимали преимущественно женщины, дети и подростки.

Волынки отчетного период преследовали ту же цель, что и волынки прошлого периода, то есть разграбление зерновых культур, хранящихся в складах или под открытым небом. В волынках транспортники участия не принимали. Волынки крестьян имели место в районе следующих станций.

31 марта наст[анции] Поташ, Бобринского эксплуатационного района прибыл вагон макухи для сахзавода. Во время выгрузки макухи группа женщин из села Маньковка и Помойники, Тальновского района, начали разбирать указанный груз. Милиционер Поповского сахзавода, охранявший макуху, стал препятствовать к расхищению таковой, но женщины, напавши на него, повалили его на землю и забрали винтовку. В момент разграбления макухи собралось около 50 человек женщин, подростков и мужчин. Немедленно были приняты меры к прекращению дальнейшего разграбления груза, для каковой цели были закрыты станционные магазины и вагоны.

Этого же числа, на этой же станции во время погрузки одного вагона сои для отправки в Киев, явилась группа людей в количестве до 100 человек, которые через люки начали лезть в вагон, в магазин и разрезая мешки брали сою. Принятыми мерами сотрудниками «Союзхлеба» толпа была выведена из магазина и вагона, чем было и приостановлено дальнейшее расхищение. Со стороны лиц, участвующих в расхищении, раздавались крики: «Бей их, они сытые, а мы голодные».

Впоследствии выяснилось, что помимо указанных сел, в волынке участвовали крестьяне села Краснополка и Б-Молодецкое, которые приходили на станцию под видом пассажиров. Контингент участвующих в волынке — середняки и индивидуалисты, причем один из участников волынки крестьянин села Краснополка Хомерчук И. Д., обращаясь к участникам, говорил: «Идите сюда, мы голодных людей накормим».

31 марта с[его] г[ода] толпа крестьян села Жашково Казатинского эксплуатационного района, прилегающего к станции Жашково, численностью около 200 человек, преимущественно женщин разобрала комбикорму около 50 пудов, принадлежащего Воронянскому совхозу, находящегося на арендном участке при ст[анции] Жашково. Прибывшими на место сотрудниками Жашковского Райаппарата ГПУ разбор корма прекращен и зачинщики арестованы. Среди крестьян были разговоры о том, что хлеб пропадает на складах, а крестьян морят голодом, забрав у них до последнего фунта. Оружия в указанной толпы не было.

31 марта с[его] г[ода] толпа крестьяно-колхозниц в количестве 35 чел[овек] села Буденовка, Грушковского района, в 4-х клм. от станции Гайворон подошла к кагату, в котором находился семенной картофель, принадлежащий колхозу и начала разбирать его с криками: «Мы хотим кушать». ОДТОО ГПУ Гайворон было сообщено в РПК и райотделение ГПУ Грушки. Высланной милицией и представителями РПК разбор картофеля был прекращен.

По поводу имевших место волынок со стороны работников транспорта зафиксированы реагирования следующего характера. Стрелочник ст. Колосовка Слитун говорил: «Люди голодные, зачем их отгоняют, пустили бы собирать рассыпанное зерно, ведь его у них же забрали».

Старший телеграфист этой же станции Волощук говорил: «Уже невозможно, у крестьян отобрали хлеб, крестьяне ходят голодные и теперь просят дать им свой же хлеб».

«Видите, что делается, голодает и тот, который хлеб нам дает». (Надсмотрщик телеграфа ст. Колосовка).

«Надо бросить работу и уехать туда, где есть хлеб. Раз крестьяне голодают, то ожидать хорошего нечего. Так работать невозможно». (Грузчик ст. Колосовка — Березенко).

Со стороны работников инженерно-технического персонала по поводу событий на селе, которые они увязывают с предстоящей весенней посевной кампанией, зафиксированы разговоры следующего характера: «Очень скверно сейчас, все недостатки ощущаются слишком выпукло. Я не вижу выхода из создавшегося положения. Трагедия в том, что нет посевного материала. Корень зла надо искать в том, что все семенные фонды попросту выкачаны из колхозов и деревень на съедение. Вы можете себе представить, что если теперь производить переброску 10 тысяч пудов хотя бы овса, то требуется специальное разрешение Совнаркома. Чем и как будет засеяна в эту весну земельная площадь — я себе не уясняю. Не в агрономах здесь загвоздка, а слишком слабо внимание на посадку семенных участков. Они теперь спохватились, да поздно». (Инженер отд[еления] ЧП дирекции Новиков И. В.).

Инженер сектора узлов Когипротранса Черний Ф. К., член ВКП(б) говорил: «Не смотря на все наши достижения, страна никогда еще не находилась в таком безвыходном положении как сейчас. Провести весеннюю посевную кампанию невозможно, так как совершенно нечего сеять, нет семян. Единственные хлебные ресурсы — это озимые посевы, но разве могут они дать стране достаточно хлеба. Сейчас дошло до того, что есть постановление забрать у членов колхозов даже тот хлеб, который они получили за свои труды. Конечно, эту меру проведут, базируясь на сознательность, но можно себе представить, до чего это может довести. Поневоле вспоминается, что не так давно в Подолии было на такой же почве восстание крестьян. Факт тот, что хлебозаготовки с треском сорвались и сейчас это поправить нельзя. Причины этого, с одной стороны, наша мягкость, не взяли того, что можно было взять, с другой стороны, было очень много перегибов и жестокостей по отношению к крестьянам, что резко оттолкнуло их от нас».

«Нам не хватит зерна для посева и это нас погубит». (Инженер ЧС Петровский, мобработник, инженер дирекции Юрченко и другие).

Яковенко, старший бухгалтер отдела ЧСФ дирекции ЮЗа в беседе с сослуживцами по вопросу продовольственных затруднений и о положении крестьян говорил:

«Да, народ ужасно исстрадался, но в городе еще не так, а вот в селах в тысячу раз хуже. Тут выдают хотя немного хлеба, а в селах вы и за деньги ничего не купите. Крестьян так обобрали, что они буквально голодают, едят картофельную шелуху, макуху, полу-ву. Слушать жутко. Я ежедневно езжу поездом до Ирпеня — так наслушаешься таких жутких разговоров, что ночь не спишь. Крестьяне поели семена, а чем будут засеивать поля весной — никто об этом не думает и не знает. Я слышал, что в этом году посевная площадь уменьшится против 1931 года наполовину, так что осенью в 1932 году хлеб-ный паек будет еще меньше, а весной в 1933 году будет наверное голод».

Других реагирований не зафиксировано.

Вр. начальника ДТООГПУ Юза
Начальник СПО ДТООГПУ Юза

Белигодский
Цыбук

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 12. — Арк. 110-113. Завірена копія. Машинопис.

№ 94

Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексееву про масові напади селян на бурякорядгоспи області

*8 квітня 1932 р.
Совірено секретно*

За последнее время зарегистрирован целый ряд случаев нападения селян на свеклосовхозы с целью хищения маточной свеклы и картофеля, причем эти нападения часто сопровождаются избиением сторожевой охраны.

Так, в Немировском районе, начиная с 27 марта с[его] г[ода] начались систематические хищения маточной свеклы из кагатов. Хищения производятся селянами ближайших к кагатам сел, группами от 15 до 40 чел[овек], которые приходят к кагатам с топорами и лопатами, разрывают землю и набирают маточные корни. Хищения сопровождаются разгоном сторожей, а иногда и их избиением.

В Мельниковецком совхозе группа селян из села Крапивной в количестве до 40 чел[овек] с топорами и лопатами забрала в ночь с 29-го на 30-е марта около двух к/м маточной свеклы, избивши при этом сторожа.

Моменты хищений наблюдаются и на Войтовецком свеклосовхозе, где сторожа задерживали от 10-20 чел[овек], таскавших свеклу и сажали их на ночь под замок в помещение с упряжью. В Казатинском районе имеют место за последнее время ежедневные нападения селян на кагаты Юзефо-Николаевского свеклосовхоза и хищение хранящегося в них посевного картофеля с избиением сторожей.

В Голованевском районе подвергаются систематическому хищению скирды соломы, соя и маточная свекла. Налеты происходят даже днем, причем некоторые селяне приезжают на возах и грабят, разгоняя при этом сторожей. В настоящий момент

выездная сессия Голованевского Райсуда ведет показательный суд в с. Семидубах над группой селян, задержанных при хищении закоготованного посадочного материала.

В Ильинецком районе крестьяне в количестве до 150 чел[овек] произвели нападение на Заруднянский совхоз зернотреста. Нападавшими взломана дверь погреба и забрано до 1200 пудов картофеля — посевматериала. Рабочие, вышедшие защищать совхоз, были толпой селян отстранены. У большинства селян были в руках ломы, вилы, топоры и т.п., в связи с чем, рабочие не могли им оказать противодействие.

В Джулинском районе хищение началось 19-го марта. В первую ночь явилось 5 человек, которые начали раскрывать кагат с целью хищения свекловичных корней. Эти 5 человек были сторожами задержаны и переданы милиции. 21 марта к кагатам явилось 5 групп по 8 человек, но сторожа их прогнали.

На Завадовский свеклосовхоз приходили ночью два раза группы селян с целью хищения из кагатов свекловичных высадок, но хищение не было допущено охраной.

В Крыжопольском районе группа селян около 10 человек, вопреки препятствий сторожей охраны, произвели в ночь с 30 го на 31-е марта нападение на Цыбулевский свеклосовхоз и похитила некоторую часть маточной свеклы. Аналогичное положение также в Черновецком районе, где хищение из кагатов производится группами в 15–20 человек с избиением сторожей.

Все это свидетельствует о том, что хищение из кагатов свеклосовхозов приобретают характер системы, которая все время захватывает новые районы.

Нами предложено нашим Районным Отделениям немедленно обеспечить кагаты охраной проммилиции. Однако, принимая во внимание, что малочисленность милиции на местах не гарантирует полного обеспечения кагатов достаточной охраной, просим Вашего распоряжения райпарткомам о выделении для усиления охраны кагатов группы комсомольцев.

Заместитель начальника Винницкого
Облотдела ГПУ УССР
Помощник начальника ЭКО

[підпис]
[підпис]

Рахлис
Эдлин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 8. — Арк. 75, 76. Оригінал. Машинопис.

№ 95

**Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ
В. Лєвоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву
про масові «волинки» в Джулинському та Томашпольському районах**

*17 квітня 1932 р.
Совершенно секретно*

Из материалов, которыми мы располагаем по Томашпольскому и Джулинскому районам видно, что за последние дни увеличилась опасность сохранения посевма-

териалов в общественных и колхозных магазинах. В некоторых селах этих районов все чаще фиксируются попытки массового разбора семян крестьянами, в частности женщинами, последние в этом деле выступают активнее чем мужчины.

Это обстоятельство вызывается с одной стороны напряженным положением в вопросе продовольствия. Например, с. Стена Томашпольского района по первичным данным имеется до 200 семейств бедняков, которые не имеют абсолютно хлеба. Из них в 15 семействах дети начали пухнуть от голода, а помощи им со стороны сельских и районных организаций не было. С другой стороны, кулачество и антисов[етский] элемент, используя продтрудности, активно выступают, организовывая женщин и провоцируя их на разбор посевматериала, как выход из голодного положения. Приводим факты массовых волынок.

Томашпольский район.

В с. Стена возникшей женской волынкой разгромлено 2 магазина СТВ и забрано около 510 пудов зерна разных культур. Первый разгром магазина произошел 10-го апреля с[его] г[ода] днем, благодаря отсутствию охраны у магазина, выбрав удобный момент, несколько женщин начали разламывать стену в магазине, разобрали до 200 пудов ячменя и кукурузы. 11 апреля с[его] г[ода] райпарткомом были высланы работники для проведения соответствующей массовой работы, которым удалось собрать обратно из разобранных семян пудов 20, но к вечеру волынка повторилась и это зерно снова было разобрано. Тогда же толпа до 300 человек подошла ко второму магазину СТВ, где также хранилось сем[енное] зерно, взломав замки на дверях, забрали имеющийся там посевной материал. К ночи положение в селе было сильно напряженное, подстрекатели (Хитрич П., доведенец по хлебозаготовке, Антонишин Яков, середняк, Пентюк Анна, жена экспертника, раскулаченного и др[угие]), начали подговаривать толпу разгромить мельницу, принадлежащую колхозу, где также находится зерно до 1500 пудов. В 11 часов ночи со всех концов села к мельнице начали стекаться женщины, но принятыми мерами (организована вооруженная охрана) разбор зерна из мельницы был предотвращен.

12 апреля с[его] г[ода] с 9 часов утра около мельницы опять собралась толпа женщин до 150 чел[овек] с намерением забрать зерно из мельницы. Проводимая разъяснительная работа партактивом среди собравшихся женщин не имела никаких успехов, и толпа не расходилась до 5 часов вечера.

Прибывшим работником из Райцентра еще раз было предложено толпе разойтись, а тем из бедняков, кто совсем не имеет хлеба, предложили зайти в сельсовет, где будут приняты меры к обеспечению их хлебом. Тогда толпа двинулась от мельницы к магазину колхоза, взломали замок на дверях, с целью забрать, что там имеется, но так как там зерна не оказалось (оно было раньше перевезено в центральный магазин), толпа разошлась.

Инициаторы женской волынки и активные участники разбора семян из магазина СТВ выявлены и преданы суду. Выездная бригада суда осудила организаторов и главарей женской волынки к различным срокам от 1 до 4 лет лишения свободы. Всего осуждено 6 чел[овек], по социальности большинство зажиточные середняки. Сгущенная атмосфера в селе несколько разрядилась после проведенного процесса суда.

Джулинский район.

В селе В-Ташлыке 12 апреля с[его] г[ода] толпа женщин до 40 чел[овек] явилась к магазину, где находился посевматериал колхоза, разбили двери и самовольно забрали около 40 пудов зерна. 13 апреля с[его] г[ода] в с. Черной Гребле группой крестьян в 3 часа дня из магазина колхоза им[ени] Балицкого разобрана часть посевматериалов, через пролом дверей в магазине. Охрана отсутствовала. Виновники арестованы, ведется следствие.

Наряду с этим в вышеуказанных селах также имеются случаи, когда члены колхоза самовольно уводят обобществленных коров из конюшен колхоза по домам. В с. В-Ташлыке уведено 17 коров. В с. Черной Гребле уведено 23 коровы. Кроме того, разбор обобществленных коров также наблюдается в селах Н-Ташлыке уведено 10 коров, в селе Джулинка разобрана 21 корова.

На Томашпольский и Джулинский районы считаем необходимым обратить внимание областных организаций, так как оба эти р[айо]ны в прошлом поражены во-лынками.

Томашпольскому району считаем необходимым оказать материальную поддержку для предотвращения случаев голодной смерти.

Нач[альник] Вин[ницкого]

обл[астного] отдела ГПУ

[підпис]

Левецкий

Пом[ощник] Нач[альника] СПО

[підпис]

Симхович

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 13. — Арк. 6-9. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ В листі до прокурора Вінницької області Черніна від 18 квітня 1932 р. старший помічник прокурора Вінницької області Д. Панасюк писав: «Тов. Чернин. 17 апреля с трудом перебрался в Джулинский район, где начал проверку. В Джулинке сейчас положение ужасное. Есть ряд случаев, что колхозники разбирают семена та скот. Все это носит характер волынок 1930 г. Местные работники, не сообщив об этом никому, завели дела на лиц, участвовавших в этих (юрбовых) волынках. Дела за 173 ч. 2 УК. Конкретно содержание дела. В с. Выщий Ташлык 14 апреля под вечер собралась юрба женщин человек 40, разбили магазин и забрали посев[ного] материала 64 пуда. Когда прибыла милиция и ГПУ, публика разошлась. Ночью эта же юрба снова подошла к другому колхозу (в том же селе) для того чтобы разбить магазин с посевным материалом. Нач[альник] милиции и Нач[альник] ГПУ разогнали публику, применив и выстрелы. В это же самое время один селянин перерезал провода телеграфные, точно его соцстан не выяснен, его поймали и при нем обнаружили берданку (ружье). В с. Черной Гребле аналогичный случай. Толпа людей 50-60 в этот же день 14/IV разбила замок у магазина к[олгос]пу и забрала пудов 50 семенного материала. По этим селам арестовано 21 человек, но все колхозники. Не было направлено следствие выявить действительных руководителей дела кулаков, а лишь взяли исполнителей. Дела квалифицированы, как я уже писал, за 173 ст. УК. Сейчас мной поручены эти дела Прокурору ГЕРШКОВУ и следователям двум, выехали на место и самым срочным порядком проводится следствие в напрямку 56-16 п. «а» ст. УК. Рассчитываем окончить дела к 22 апреля. Эти дела нужно форсировать потому, что тенденции к разбору есть не только в этих двух селах, а и у других. Мне нужен совет: когда дела будут закончены, можно ли мне их будет тут санкционировать — это одно, и будем ли мы их посылать в Харьков или рассматривать на месте, когда можно на месте смотреть, то нужно будет, чтобы член Обл. суда выехал на 22 апреля в Джулинку. По окончании дела я pošлю тебе телеграмму. Своевременное окончание дела как и одного, так и другого обеспечено. Ожидаю ответа. С почт[ением] Д. Панасюк». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 4, спр. 118. — Арк. 15.

№ 96

**Лист секретаря Шаргородського райкому КП(б)У Беліхіна
секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву
про голодування населення району**

20 квітня 1932 р.

Уважаемый тов. Алексеев!

Будучи [в] Виннице, я не смог разрешить вопрос следующего содержания, а именно: как быть с таким положением, что у нас в отдельных селах голодают колхозники, голодает беднота и середняки по селам Лозова, Хоменки, Рекенченцы, Джурины и друг[ие]. Когда едешь по селу мальчишки, кричат, дай хлеба. Ночью в колхозах и индивидуальных хозяйств крадут более менее жирных лошадей и едят. Кроме того, в Рекенченцах есть случаи, когда едят жом и сырую свеклу. Мы пока не пытались устанавливать размеры голода, ибо в этом отношении у нас нет указаний. В одном селе Рекенченцы шла попытка разгромить склад с посевным материалом, из всех данных видно, что размеры голода у нас в районе довольно значительные, поэтому прошу дать указания, как ориентироваться организации к подобным явлениям и какие меры принимать на месте в смысле помощи семьям, которые голодают, когда в районе какие бы то не было резервы хлеба отсутствуют.

С комприветом

Секретарь Шаргородского РПК Белихин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 24. — Арк. 78. Копія. Машинопис.

№ 97

**Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ
В. Лєвоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву
про факти голодування населення в районах області**

25 квітня 1932 р.

Совершенно секретно

Поступающие материалы говорят о том, что в отдельных районах области вопрос продовольствия находится в чрезвычайно тяжелом положении, что вызывает большое недовольство и отрицательные реагирования со стороны всех прослоек населения, выражающие в антисоветских разговорах и пораженческих настроениях в отношении политики партии. В некоторых селах имеются факты действительного отсутствия хлеба и других продуктов, на почве чего зафиксированы случаи голода и смерти на этой почве. В связи с продзатруднениями, по отдельным селам сильно развиваются кражи, особенно продуктов питания, которые принимают массовый характер. Такое трудное положение порождает по некоторым селам тенденции

к отходничеству, переездам в другие местности для заработков и покупки продуктов питания. Имеющиеся материалы характеризуют особенно тяжелое положение в таких районах.

Уманский район.

В с. Череповеда умерли от голода колхозники Рахнянский, Яремчук, Сигнаевский, семьи лежат опухшими, Мазуркевич, Рябокобылюк, Заверюха и кулак Бабак 60 лет. В этом же селе опухли от голода семьи колхозников Симеляки — 4 чел., Ильченко — 5 чел. В с. Гроднице умер от голода бедняк—колхозник Мизерный 22 лет, лежит опухшими семья колхозника Рудого, ударник, был дважды премирован. В с. Громы колхозница Ковальчук М., голодая со своими малолетними детьми, убила собаку, мясо которой употребила в пищу. В этом же селе имеются семьи колхозников, которые находятся в состоянии крайней голодовки, а именно Слободяник Митрофан, Онуфрийчук Пар., Онуфрийчук Меф., Гут Т., Тополь Д., Тетенко Евт., Тетенко С. и др.

В селе Паланка голодающие ходят по полям, собирают неподобранную в 1931 г. кукурузу, а также с жадностью набрасываются на мясо дохлых лошадей.

В связи с продовольственными затруднениями, в некоторых селах наблюдается бегство целыми семьями. Так, например, из с. Фурманка и Череповеда выехали по 150 семейств, в других селах тоже отмечены такие явления, но в меньшем количестве.

По селам района за последнее время, участились случаи кражи продуктов питания, лошадей и коров, как в колхозе, так и у единоличников. Кулачество и антисоветский элемент, используя создавшееся положение, распространяет среди населения разного рода контрреволюционные слухи.

Гражданин села Войтовки (фамилия не установлена) распускает слухи такого характера, что два красных партизана ездили в Москву к Калинин, обрисовали ему создавшееся положение, на это Калинин, якобы, ответил, что он никак не допускает, чтобы на Украине «Житнице Союза» люди питались падалью лошадей и собак.

Райисполкомом выделен фонд продуктовой помощи в количестве 491 центр. муки, 158 цент. сои и 322 цент. фуража, но в сравнении с размерами голодовки, это конечно, недостаточно. Продукты эти в первую очередь выданы столовкам колхозов для питания работающих колхозников в настоящее время и их семьям, а также и тем колхозникам, которые на почве голода ослабли и не могут выходить на работу.

По непроверенным данным, в с. Фурманке после раздачи продуктов питания было 20 смертных случаев от того, что с жадностью накинулись на таковые и объелись.

Немировский район.

По агентурным данным, в некоторых селах района зарегистрированы случаи голода и отдельные случаи смерти на почве голода. Районные организации в направлении помощи голодающих, ничего не предпринимают, ссылаясь на то, что нет свободных ресурсов. Конкретные случаи голода и смерти, по агентурным данным, отмечены в следующих селах.

В с. Ситковцы некоторые семьи членов колхоза «ПРОВОДИР» голодают. Колхозник Коцюба, семья из 5 человек, из них 3 нетрудоспособных, неоднократно проводил своих детей в столовую колхоза, где оставлял их для кормления, сейчас отказываются их кормить.

В с. В-Крапивная установлено, что семья Притуляка Якова голодает, питаются исключительно лесными почками (семена липы). В этом же селе умер от голода бедняк Капкан, сын лежит при смерти. Совершенно истощены от голода семьи Терешко, Гая, Юканчука, Нищука и др.

В с. Щуровцы, член колхоза Мосийчук Мария долгое время ходила по селу и кричала «Мы сдыхаем с голоду», видя, что никто не помогает, она привела своих 4 детей в канцелярию коллектива, оставила там детей, при уходе сказала: «Кушать у меня нечего, я сама тоже сдыхаю с голоду, кормите вы их». Правление коллектива выдало для детей хлеб и отправили их домой, после чего вскоре вернулась к ним мать. В результате этого по селу среди женщин пошли разговоры «Еще неделя-две и мы все так сделаем».

В с. Гуньки голодает семья члена сельсовета Погребняка Ивана, жена и дети не в состоянии двигаться. В с. Н.-Крапивная голодает около 20 семейств, в с. Мельниковцы около 100 семейств. Аналогичные случаи голода зафиксированы в сс. Муховцы, Красненькое, Чеколаповка, Райгород и др.

В районе за последнее время среди населения сильно развивались кражи, почти нет такого села, в котором на протяжении ночи не было 4–5 краж.

Деражнянский район.

Продовольственные затруднения, в особенности в части отсутствия хлебных ресурсов, создали угрозу в голодании некоторой части колхозной массы. Колхозники, в особенности многосемейные, в большинстве колхозов перешли исключительно на питание буряком и картофелем. Особо резкие формы назревающего голодания отмечаются в селах Черешенька, Деражня, Голубинцы, Богдановка, Яблонька и др.

В интернате украинской школы содержится до 100 детей. За последние 10 дней, выдача хлеба прекратилась совершенно. Медицинским осмотром установлено сильнейшее истощение и туберкулезное состояние детей. Многие из детей выражают желание разойтись по домам.

За последнее время наблюдается большое движение мешочников, которые, главным образом, приезжают в села Проскуровщины и Камянщины.

Приезжающие распускают различные провокационные слухи о голоде, а некоторые ведут агитацию против вступления в колхозы и вообще Соввласти, характер их агитации выражается примерно так: «Власть везде в колхозах забрала хлеб, мы вынуждены ездить продавать последнее барахло за хлеб и пр.». Распускаемые слухи о голоде также оказывают свое влияние на неустойчивый элемент даже в Красной Армии, о чем свидетельствуют разговоры, имевшие место в Деражне, где красноармеец прачечной Печенко высказал мысль работнице прачечной Лопушинской такого порядка: «В случае началась бы война, красноармейцы не пойдут воевать и даже винтовки не возьмут в руки (разрывая руками белье, он продолжал) мы сами ее разорвем как эту рубаху, что я рву, пойдите только в парк, то убедитесь какое настроение армии. Все кричат — пишат с мест, что гибнут с голоду, а мы кого пойдем защищать». В Полонянском районе в с. Белецкое семья колхозника Славянчука Юрия, состоящая из 5 человек, на почве голода лежит в постели, 2 детей (7 и 5 лет) опухли. Со стороны колхоза и сельсовета никаких мер не предпринято.

Каменецкий район.

В связи с недостаточным снабжением хлебом в г. Каменце, за последнее время сильно возросла дороговизна на продукты питания, что вызвало крайне нездоровые реагирования всех прослоек населения, выражающееся в явно антисоветских разговорах, пораженческих настроениях, недовольство политикой партии и т.д. Для характеристики положения со снабжением хлебом, приводим следующие данные. По нормам установленным Наркомснабом, для удовлетворения всех трудящихся Каменца необходимо ориентировочно до 300 тонн муки, такое количество Горпо получало до последних месяцев 1930 года.

Начиная с января 1931 года норма муки постепенно начала снижаться и в 4-м квартале 1931 г. была доведена до 197 тонн. В январе 1932 г. эта норма была доведена до 141 тонны, в феврале до 85 тонн, на апрель эта норма установлена в 60 тонн. В связи с этим, Горпо сняло совсем со снабжения всех служащих и ввело жесткое ограничение для целого ряда групп рабочих. Приводим наиболее характерные факты реагирования населения в связи с продзатруднениями.

Реагирование служащих.

Служащий Страхкассы Медвед А. С. высказался: «99% процентов Каменца недовольны соввластью, главным образом, из-за недостатка питания, каждый из нас становится нищим, вымаливая кусок хлеба, проходя тысячи регистраций. Это несчастье закончится печально для соввласти».

Служащий шоссейного участка Пашинский, высказался: «Соввласть выманивает у населения все, что только можно — хлеб и золото, мучая людей. В случае войны эти мерзавцы не найдут среди населения никакой помощи и поддержки, их будут гнать кто чем попало. Как горожане, так и селяне озлоблены до крайности. Я уверен, что скоро мы сбросим это большевистское иго и заживем как полагается жить культурным людям».

Служащий института Кудрицкий Н. говорит: «Соввласть заморит всех голодом, мы служащие скоро совсем не в состоянии будем существовать».

Наряду с отмеченными фактами нездоровых настроений по поводу продзатруднений, зафиксированы случаи проявления на этой почве антисемитизма. Так, например, Пашинский А. служащий говорит: «Жидки теперь творят, что хотят, занимают лучшие ответственные должности, а особенно их много в ГПУ, так как боятся переворота, зная, что им попадет в первую голову».

Марушко Н., служащий: «Сейчас форменное еврейское засилье, только они могут устраиваться как хотят и имеют преимущество перед другими национальностями».

На имя секретаря РПК поступило два анонимных письма, написанные довольно грамотно, копия коих при сем прилагается ¹.

Для улучшения положения с выдачей хлеба и изыскания хлебных ресурсов, Каменецкое Горпо приступило к децентрализованной заготовке хлеба через систему сельской потребкооперации, кроме этого будет получено определенное количество муки от экономии мерчука. Однако, все эти мероприятия, даже при достижении известного успеха и их проведении, надлежащего перелома в вопросе снабжения хлебом не создадут.

Любарский район.

За последнее время в селах района на почве недостатка хлеба и других продуктов питания, активно проявляет себя к. р. элемент. Зафиксированы факты организованных группировок бежавших с высылки кулаков, которые поддерживают связь с местными кулаками и готовят вооруженные грабежи на месте хранения зерна и отдельных граждан, что имело место в с. Борушкинцы, где произвели налет на мельницу, но были отогнаны сторожами, в с. Березки ограбили середняка колхозника Дудчика Адама, также отмечены случаи нападения на приезжающих граждан.

В селах, где имеют место указанные грабительские проявления, настроение населения паническое и вызывает всякого рода нарекания и недовольство.

В связи с продзатруднениями в районе, поступило два анонимных письма, одно на имя секретаря РПК, другое на имя председателя РИКа. Содержание писем при сем прилагаем². Учитывая, что за последнее время антисоветские настроения и нездоровые реагирования на почве отсутствия хлеба и других продуктов питания в некоторых районах, принимают массовый характер, что в условиях пограничных районов, как-то: Каменец, Проскуровщина и т.п. — особенно политически невыгодно, обращаем внимание Областных организаций на необходимость принять соответствующие меры в вопросе реальной помощи завозом хлебных ресурсов.

Начальник Виноблотдела ГПУ УССР
Начальник СПО

[підпис]
[підпис]

Левощкий
Осинин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 10. — Арк. 38 — 44. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ В первом листе на ім'я секретаря райкому партії Кулика зазначалося: «Уважаемый товарищ Кулик. Извините, что забираю у Вас несколько минут времени, но в Каменце Вы руководитель парторганизации должны знать о создавшемся положении. Хлеб сейчас выдают только ответственным работникам (хотя они получают больше чем кто-либо рабочих и пр.). Остальные должны доставать все — и хлеб, как основное и прочие продукты не в закрытых распродажах, а на частном рынке. Вы начали, но не докончили. С одной стороны, отделили «отмеченных» от простых смертных, а с другой стороны, не приняли мер для того, чтобы наладить рынок. В Каменец-Подольский каждый день прибывает 200–300 «мешочников» и вывозят все, что только возможно. Сегодня в базарный день цены были таковы: 1 пуд кукурузной муки 85 рублей, один фунт хлеба 2 р. 10 к., одна бутылка молока 1 руб. и пр. Стон стоит в народе. На базаре женщины громко говорят следующее: «Или я сама убьюсь, или брошу детей с моста». Организовался кружок ребят с целью наброситься на фургон, который развозит хлеб и забрать всем по 2–3 хлеба. Это не выдумка, а факт. Считаю неудобным выдавать ребят (и кроме того, они голодны, а что не сделаешь тогда). Знаете ли Вы, что в Каменце стоят громадные очереди за получением пряников из сои, что 2 дня тому назад у кондитерской выломали окно и разбили стекло, ибо очередь была громадная за пирожными, не для закуски пирожные, а вместо хлеба. Злой насмешкой была эта очередь голодных людей за пирожными. Положение ужасно. Это все факты. Проверьте и Вы убедитесь. Я получаю 90 рублей, служащий. Мои дети (их двое) ели хлеб еще 5-го числа. А то все картошка (при чем одна картошка средняя стоит 10 коп.) и я их подкармливаю соей, за которой моя жена стоит по 2–3 часа в очереди. Умоляю Вас, примите меры. Искренне уважаю Вас. Я говорил с Вами в театре несколько недель тому назад и Вы произвели на меня наилучшее впечатление». В іншому листі: «Партия сейчас все. От нее все зависит, ибо всякая частная инициатива убита. Партия, конечно, знает, что Каменец (да не один, к сожалению, Каменец, что еще более осложняет опасность) очутился на краю пропасти. На нас вплотную надвинулся призрак самого настоящего голода. Сотни и тысячи

трудящихся на свои мизерные заработки не в состоянии купить хлеба. Они уже сейчас завидуют своим закордонным голодающим товарищам. Каждый день положение ухудшается. Авторитет партии, успех строительства социализма требует принятия экстренных мер. Когда дом горит, то чтобы потушить пожар, другая работа временно приостанавливается. Так и в данном случае. Населению немедленно должен быть дан хлеб в достаточном количестве. Пусть отдельные члены партии, если такие найдутся, в своей слепоте не стараются убедить себя и других, что это лишь «ОБЫВАТЕЛЬСКИЕ СТРАХИ». Нет, положение крайне серьезное. Нужно обратить внимание ЦЕНТРА, поскольку данное явление присуще не только Каменцу. Нельзя допустить, чтобы массы беднейшего населения истощались, УМИРАЛИ МЕДЛЕННОЙ СМЕРТЬЮ. Один из этих беднейших трудящихся, верующий в торжество коммунизма, в мудрость партии, но, к сожалению, [не могу] даже подписываться под столь невинным, как настоящее, обращением». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 10. — Арк. 45-46.

² Лист [другий] «Всі коні загинули, тепер Ви ще хочете, щоб маса загинула, то знайте, що першим загинуть всі винувники цієї справи. Не допоможе жандармерія під прізвиськом ГПУ, бо голод все зробить і чого доброго може дійти до поганих ексцесів. А тому профспілковська маса заявляє, що як Вам дорого Жовтнева революція, то не допускайте до голоду, а найдіть хліб де знаєте та нагодуйте масу хлібом. Ви знали як забирати хліб то знайте же тепер давати бо потім буде пізно [...]. Лист другий: «[нецензурні слова]. Доброго дня тобі Сукін Син. [...] (нецензурне слово). Холера носата, сукин син ти, ще раз повторюю, ця влада скоро лусне й ти луснеш, ти забродо (нецензурне слово). Чом ти в селі не покажешся, тут тобі й гамба була б, але нічого колись ти прийдеш в наше село, носа твого горбатого не буде, покладемо голову тобі. Я вже писав до Петровського про тебе, ти думав, що я дурак, яким то ти швидким темпом корови усупільнював, ти хотів щоб люди збунтувались. Я все списав. Й щоб воно зайшло, я так написав будь-то би допис у «Рад. Село», а під сподом другий конверт заадресований на Петровського, от в редакції роздеруть — забачать під сподом другий конверт що заадресовано на Петровського і оддадут йому, так ти, сукин син не будеш тут. Від всіх трудящих Любарщини, палкий оцей тобі, привіт». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 10. — Арк. 47-48.

№ 98

Із спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ УСРР В. Левоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву про голодування населення Оратівського району

23 квітня 1932 р.
Совірено секретно

По имеющимся у нас материалам видно, что политическое состояние Оратовского района чрезвычайно неудовлетворительное. В основном это положение вызвано недостатком продовольствия, в следствии чего участились случаи голода, заболевания на этой почве, употребления дохлых лошадей в пищу, особенно ухудшилось настроение всех прослоек населения, проявляя в острой форме недовольство не только на проводимые кампании на селе, но и вообще на Соввласть и руководство партии.

За последнее время наблюдается в большом размере пораженческое настроение среди масс, выражающееся в том, что с нетерпением ожидают войны и прихода неприятеля, как освободителя от голода. Особенно наблюдается нездоровое настроение среди актива, который по своим экономическим условиям находится в данное время в одном положении с остальной массой, благодаря чему среди последнего развиваются антисоветские тенденции, могущие привести к ненадежности его.

Советско-партийный аппарат на селе не в достаточной степени укреплен выдержанными партийцами, ввиду чего и среди руководящего состава имеет место недовольство, усиливая отрицательные настроения среди остальной массы. [...] В с. Осична комсомольцы-учителя устроили забастовку на почве невыдачи пайка.

Попутно с этим приводим факты, характеризующие действия и недовольство среди беспартийного актива. Так, например, по селам Животовка, Казимирово, Оратово, Юшковцы весь актив бросил работу, отказываясь от участия в политкампаниях. В селе Хмелевке молодежь сожгла плакаты в сельбуде, повыкалывала глаза в портретах вождей, причем в этом принимал участие и комсомолец Музычко. Аналогичный случай зафиксирован в с. Клюки, где в сельбуде выкололи глаза в портретах Ленина, Сталина и других.

Среди служащих разных организаций Оратовского района также фиксируется большое недовольство, ввиду необеспеченности довольствием, на почве чего наблюдается массовое бегство служащих района. Имел место случай, когда весь медицинский персонал собрался уезжать из района.

За последнее время среди населения развилось в больших размерах пьянство. Установлено, что причиной пьянства является недостаток продовольствия. Приводим факты голодания в ряде сел района: в с. Животовка большинство населения голодает, около 40 семейств находится в совершенно истощенном состоянии (больные), имеются 4 смертных случая. В с. Оратово большая часть колхозников голодает, имеются опухания, один из голодающих подобран на поле умершим. В с. Казимировка население голодает, ученики перестали посещать школу, актив разбежался. В с. Осичне голодавшие подбирают и едят павших коней, такое же положение и в с. Оратовке. В с. Фронтровке имеется один случай смерти на почве голода. На организованном кладбище около с. Оратово, куда свозят павших лошадей, ежедневно приходят группами селяне и разбираютдохлых лошадей. Кроме того, массы колхозников и индивидуальников ходят по полям, собирают мерзлую картофель и буряки для питания, а также в лесу кору.

Все вышеуказанные факты установлены путем официальной и агентурной проверки.

Проведение посевной кампании по Оратовскому району находится тоже в неблагоприятном положении, особенно плохое положение по индивидуальному сектору, который обеспечен посевматериалом только на 8,6%.

Тягловая сила по колхозам совершенно не обеспечивает сева, годных к работе по району лошадей из общего количества 3647, первой категории 252 шт., второй категории 979 шт., остальные 2416 шт. совершенно истощены и к работе не пригодны. Лошади второй категории тоже являются слабосильными. Первые дни посева показали отрицательные результаты. Так, например, по Оратовскому колхозу, вследствие плохого состояния лошадей, засеяно за два дня 4 га.

В Сологубовском колхозе выход в поле был сорван благодаря тому, что лошади, с которыми колхоз вышел в поле, совершенно не могли работать, о чем составлен акт. Аналогичные случаи отмечены и в других колхозах, как то Осичанском, Животовском, Оратовском, где 23 лошади засеяли 1 га и др.

Имеющиеся трактора в МТС в количестве 28 шт. тоже сева не обеспечат, так как они плохо отремонтированы и малоквалифицированная сила трактористов.

Исходя из вышеизложенного, считаем необходимым, в срочном порядке усилить руководство районных организаций и командировать бригаду из областных работников на продолжительный период для практической помощи и проведения массовой работы.

Вместе с тем, необходимо разрядить создавшееся положение, в связи с отсутствием продуктов питания, путем завоза продовольственных ресурсов.

Начальник Винницкого областного Отдела ГПУ УССР	Левцкий
Помощник начальника СПО	[підпис] Симхович

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 8. — Арк. 103-108. Завірена копія. Машинопис.

№ 99

З доповідної записки завідуючого сектором інформації Вінницького обкому КП(б)У про «волинки» та терористичні акти в районах області

[Не раніше 26 квітня 1932 р.]

Славутський район. У низці колгоспів помічається тенденція окремих колгоспників розгромити колгоспні комори (села Піддубці, Потереба) особлива тенденція помічається з боку жінок.

Оратівський район. У ніч з 29 на 30 березня по с. Балабанівка пограбовано кагат маточних буряків в радгоспі, а в Оратові кагат кормових буряків шкільних.

Погребисьенський район. В селах Бабанці і Сопені¹ забрано з кагатів на полі посівну картоплю організованими юрбами жінок в 20-30 осіб. У с. Сопені юрбою забрано вночі соломугороховиння та підбурювано жінок розбити комори з насінням та млин, де було близько 50 пуд[ів] мірчука. Цією роботою керував заможний середняк одноосібник та жінка бандита Андрійчука з банди Крайченко. У с. Мончині під впливом куркулів та був[шого] дяка в ніч на 27 березня група колгоспників та одноосібників понад 40 чоловік, переважно жінки, озброївшись лопатами та ломами вирушили розібрати кагат колгоспної картоплі. Актив села та вартовий не припустив до цього.

Монастирищенський район. У с. Княжа Кирниця² збройні крадіжки хліба, забрано близько 20 ц[центнерів]. У с. Лесково 120 жінок розламали льох і розібрали понад 100 пуд[ів] картоплі та забрали 35 корів з ферм. О 2 годині ночі 1 квітня 230-250 жінок зробили напад на будинок відпочинку, і коли міліціонер почав стріляти, товпа рухнула до льоху³, розбила замки і забрала усю картоплю.

Бабанський район. В окремих колгоспах (Бабанка, Сушківка, Коржовий, Небелівка, Перегонівка) колгоспники, підбурені куркулями, розбивали замки та розбирали насіння картоплі. У с. Гродвено в ніч на 25 березня невідомі злочинці забили сторожа.

Плисківський район. У районі останнього часу було в окремих селах незначні волинки (було 2 факти розбору посівматер[іалу] в незначній кількості та розібрано

картоплю і маточний буряк в колгоспах). У с. Очитків був збройний напад на уповноважених РПК. У с. Довжку розібрано посівматеріал колгоспної комори.

Любарський район. У с. Пішки колгоспники 3 дні не виходили на роботу, були такі виступи: «Дайте їсти, будемо робити».

Славутський район. В с. Жукові одноосібники, що зсипали своє насіння в громадський гамазей організованим виступом намагалися розібрати насіння з гамазея під впливом куркульської агітації.

Оратівський район. У Заруднянському радгоспі колгоспники, позаколгоспники, загітовані куркулями розікрали картоплю, за відомостями адміністрації радгоспу 1200 пуд[ів], прийшли за картоплею вночі близько 50 чоловік. У Рожечанському колгоспі теж намагалися вночі розібрати з кагатів картоплю громадяни сусіднього села Осична. Варта, озброєна рушницями, не припустила цього. У Гоноратському колгоспі до комори з посівматеріалом вночі підходили з метою розібрати зерно, але варта розігнала.

Смотрицький район. У с. Тинна голова Сель КНС жінка, канд[идат] КП(б)У Цишківська закликала жінок розібрати посів матеріал. Є спроби організувати жіночу волинку та розібрати зібраний посівматеріал.

Іллінецький район. У значній частині сільрад проводяться нічні грабунки погребів та ін[ше]. Було 2 озброєних наскоків на активістів села.

Чернівецький район. У с. Буша підпалено хату 15 квітня, де жив уповноважений РПК. Другий підпал учинено 25 квітня, підпалено піднавіс, де охоронялися жниварки та молотарки Моївської МТС. У с. Букатинці, що межує з Могилівським районом, проведено куркулями агітацію колгоспників не виходити в поле. Вичікування тягнулося біля 3-х днів, а потім почали сіяти. В цьому ж селі підпалено хату куркулями, де спали уповноважені РПК. Другого дня підпалено хату секретаря партосередку.

Дзержинський район. Політстан району напружений. Протягом 8 днів було 4 озброєних напади на колгоспи. Під час нападу на колгосп поранено 1 міліціонера. Зроблено також напад на сарай сільради, де хоронився фонд СТВД. Забрати не вдалося. Банда поранила одного члена сільради та одного колгоспника. 23 квітня уночі зроблено наскок на с. Пилипи, зв'язано увесь актив, сторожа комори. Міліціонер, що був у селі своєчасно надійшов і банда скрилась в лісі. 23 квітня на Стекольному заводі не вийшло на роботу 53 чоловіки, які поставили вимогу: «Давайте хліба». Адміністрація та профорганізація заявила, що хліб буде завтра, а коли не буде, то можете не виходити на роботу. Робітники хліба не одержали і 26 квітня протягом 20 хв[илин] не приступали до роботи, згодом до роботи приступили, а 58 чоловік все ж до роботи не приступили зовсім. На паперовій фабриці в Мирополі не виходить на роботу щодня 30–40 чоловік. В районі оперує банда близько 80 чоловік, що в березні та квітні міс[яці] робила наскоки на млини та забирала зерно-мерчук.

Н[ово]-Ушицький район. У Горячинецькому колгоспі куркулями в ніч на 3 січня 1932 р[оку] вчинився підпал колгоспівської канцелярії, де згоріло також 250 пуд[ів] насіння, а разом збитків причинено на суму 1000 крб. 5 січня підкуркульники с. Глибово вчинено підпал господарства голови виробничого товариства за його активну роботу по хлібозаготівлі. 1 лютого в с. Заборнівцях розкуркуленим куркулем спалено комору колгоспу, де згоріло 250 пуд[ів] насіння. Згодом у цьому ж селі спалено

колгоспівську конюшню, де згоріло 24 коней та зброя. 19 лютого було вчинено куркульми напад на приміщення Кучської сільради з метою забити голову сільради (вбивство не допущено). Спалено конюшню Соколицького колгоспу. 4 березня кол[ишній] петлюрівський доброволець вчинив напад у приміщенні Занехівської сільради на голову сільради, якому лише було нанесено побої. Винуватців в цих усіх контрревол[юційних] діях відкрито⁴ та притягнуто до відповідальності.

В с. Тимковій у одного селянина знайдено переписаний від руки і випущений якоюсь контрреволюційною групувкою так званий «маніфест», в якому закликається селян не сіяти, не виконувати господарсько-політичних кампаній, бо незабаром буде повалена радвлада.

Юринський район. Отруєно коней в колгоспах сіл Війтовина, С. Слобідка, Олександрівна та Богуслівка. У селах Гречане, Олександрівка, Іванківці розклеєно контрревол[юційні] листи та гасла.

Меджибізький район. У с. Ярославці куркулі підпалили свиноферми, де згоріло 50 шт[ук] свиней, фураж та зброя однієї бригади. У відповідь колгоспники активно вийшли в поле, а другого дня поповнили свиноферму усупільненими свинями, що були в їхньому індивідуальному користуванні.

Христинівський район. У с. Христинівка в ніч з 24–25 березня було зроблено напад на сторожа сиппункту з ножами. Сторож відбився, злочинці втекли. У с. Посівка було викрадено посівматеріал з комори колгоспу в кількості понад 15 пудів. У с. Угловата викрадено близько 60 пуд[ів] посівматеріалу чечевиці. У ніч з 3 на 4 квітня вчинено напад на комору з хлібом у с. Оратівка. Карний елемент обстрілював охорону біля комори. У с. Ягубці бідняки, колгоспники та карний елемент розламали замок та набрали понад 15 пуд[ів] посів матеріалу. У цьому ж селі на кагати моркви радгоспу був уночі наскок групи чоловіків та жінок в кількості 20–30 осіб. 12 квітня уночі в с. Угловата підпалено скирту триня близько 500 пуд[ів], що належала колгоспу. Коли було знято тривогу, то в селі вибухнула друга пожежа у господарстві колгосп[ного] активіста Зборовського Юхима. За розслідуванням справи затримано 4-х осіб, із яких 2 розкуркулені, за участю потерпілого Зборовського.

Вороновицький район. У Немирівській волонці брали участь окремі селяни сіл Вороновицького району, особливо Луки, Кудлаї, Дубівчик, Маслівка та Байраківка. Під куркульським впливом група колгоспників у кількості 9 жінок з'явилася до Федорівського колгоспу (в цій групі була жінка члена КП(б)У Астратова) з вимогою видати їм хліба, коли Управа колгоспу довела, що хліб вони одержали своєчасно від 30 до 50 пуд[ів], то вони прилучили до себе ще 3-х жінок і пішли до РПК.

Козятинський район. У с. Журбинцях підкуркульники на чолі з жінкою був[шо] дяка направили відсталу частину жінок колгоспу розібрати картоплю в колгоспах. Розібрано 300 пуд[ів] картоплі та 25 пуд[ів] гороху.

Калинівський район. У с. Байківці колгоспники протягом 3-х днів не виходили на роботу.

Іллінецький район. У с. Криштопівці куркуль забив члена ЛКСМУ Михальського. У с. Борисівці куркулі побили голову сільради т. Малеваного. У с. Купчинцях група жінок одноосібників двічі намагалася розібрати кагати з буряками і останнього разу, коли їх не пустили, один куркуль розрубав робітникові голову сокирою.

Летичівський район. У с. Гребчинцях куркулями забито сільського активіста. В с. Бабино забито контролера ощадкаси, він же секретар комсом[ольського] осередку. Вбивство сталося майже одного дня.

Джулинський район. 12 квітня 1932 р[оку] о 4 год[ині] дня в с. Веташлік група жінок колгоспниць близько 80 осіб напали на колгоспну комору, де хоронився посівматеріал і розібрали 63 пуди ячменю. У с. Ч[ервоній] Греблі 13 квітня о 5 годині дня жінки колгоспниці та одноосібниці напали на комору з посівматеріалом, із розібраних 70 пуд[ів] повернено 40 пуд[ів].

Томашпільський район. У с. Стіна 10 квітня зібралася юрба жінок близько 200 осіб, розбили колодку на дверях комори СТВД та розібрали понад 200 пуд[ів] посівматеріалу.

Крижопільський район. 13 квітня на радгоспному полі (близько села Шарапанівки) зібралося понад 80 жінок та підлітків, які розібрали пудів 40 висадок буряка.

Махнівський район. В ніч з 9 на 10 квітня в с. М. Кустівці в колгоспі спалено сарай, де виробляли цеглу для потреб колгоспу. Підпал вчинили втікачі з заслання — куркулі.

Інформсектор

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 13. — Арк. 158–163. Копія. Машинопис.

Примітки:

¹ Так у тексті. Правильно: Бабинці, Сопин.

² Так у тексті. Правильно: Княжа Криниця.

³ Так у тексті.

⁴ Так у тексті.

№ 100

**Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У
М. Алексеева в ЦК КП(б)У про терористичні акти,
здійснені у Вінницькій області**

15 травня 1932 р.

Робота по проведенню хлібозаготівлі та підготовки до посівної кампанії викликала шалену боротьбу куркульсько-ворожого елементу, який в своїх спробах зірвати наші міроприємства переходить до активних методів боротьби: підпалів колгоспів та окремих активістів села, збройних нападів і вбивств.

З 15 грудня 1931 р. до 28 квітня 1932 р. в нашій області мало місце 37 терактів, з яких: вбивств радянського і колгоспного активу — 8, поранень-покушень — 3 та підпалів — 26.

Теракти були в таких районах:

№ п/п	Райони	Підпали	Поранення	Вбивства
1.	Крижопільський	1	1	—
2.	Ст-Констатинівський	2	—	—
3.	Ново-Ушицький	1	—	—
4.	Летичівський	—	—	1
5.	Іллінецький	—	1	1
6.	Плисківський	1	—	пок.навб.1
7.	Махновський	2	—	—
8.	Шаргородський	1	—	—
9.	Бершадський	—	1	—
10.	Хмельницький	—	—	1
11.	Любарський	1	—	1
12.	Гайсинський	2	—	—
13.	Барський	1	—	—
14.	Тульчинський	1	—	—
15.	Чернівецький	1	—	—
16.	Смотрицький	2	—	—
17.	Немирівський	1	—	2
18.	Станиславчинський	1	—	—
19.	Христинівський	1	—	—
20.	Ст.-Ушицький	1	—	—
21.	Літинський	1	—	—
22.	Ладизинський	—	—	1
23.	Козятинський	1	—	—
24.	Чуднівський	1	—	—
25.	Бердичевський	—	—	1
26.	Меджибізький	1	—	—
27.	Уманський	—	—	1

Останній м[іся]ць-півтора характеризується ще більшою активізацією куркульства. Приводимо окремі факти терактів по деяких районах області:

Махнівському р[айо]ну.

В ніч з 9 на 10 квітня в с. М. Кустівці в колгоспі спалений будинок, де виробляли цеглу для потреб колгоспу. Підпал вчинили куркулі — втікачі з заслання.

В с. Рубань Немирівського району 14 квітня підпалена хата місцевого активіста, кандидата КП(б)У Попенько. Відтягнувши увагу населення цією пожежою, через деякий час підпалений колгосп ім. Петровського, що знаходиться в другому кінці села. Щоб внести паніку злочинці почали стрільанину і зникли. У наслідок пожежі згоріло: 7 будівель, 28 штук рогатої худоби, 17 свиней, 60 вуликів, 100 пуд. зернохліба, воли, 2 сівалки та 1 молотарка, сані і т. інш.

Чернівецький район.

В с. Буша 15 квітня підпалено хату, де жив уповноважений РПК, 25 квітня підпалено піднавів, де схоронялися жниварки та молотарки Моївської МТС. В с. Букатинцях підпалено хату, де спали уповноважений РПК, другого дня підпалено хату секретаря партосередку.

Старо-Ушицький район.

В с. Деревнях 13 квітня спалено гамазей, де було засипано 64 цнтн. насіння. В с. Крушанівцях з 15 на 16 квітня спалено хату активіста-секретаря сільради.

Смотрицький район.

В ніч на 1 травня в с. Ст. -Гуті спалено будинків голови сільради кандидата партії Козярука.

Дунаєвецький район.

В с. Віхрівці 1 травня підпалено бригадира колгоспника. Згоріла хата і шопа.

Тульчинський район.

В с. Василівці повернувшись куркуль підпалив сарай своєї колишн[ьої] садиби, яка знаходиться рядом з сипним пунктом. Куркуля затримано на місці зловживання.

Городокський район.

В с. Кремена в ніч з 3 на 4 травня підпалено активіста колгоспника полевода. Від пожежі постраждало 8 господарств колгоспників і 12 одноосібних господарств. Згоріло у колгоспників 17 будинків, а в одноосібників — 21 будинок. У двох колгоспників згоріло все хатне майно, одяг тощо.

Піщанський район.

В с. Попелюхи в ніч з 5 на 6 травня зроблено підпал, згоріло 4 садиби колгоспників і одного комсомольця.

Любарський район.

В ніч на 9 травня підпалено соломі Юрівського колгоспу. Побої і вбивства лише за травень м-ць відбулись по таких районах:

Старо-Ушицький район.

Касний¹ злочинець, що повернувся з Бупру разом з куркулями в п'яному виді тяжко побили голову сільради та голову колгоспу.

Держинський район.

Протягом 8-ми днів квітня було 4 збройних напади на колгоспи. Під час нападу поранено одного міліціонера, одного члена сільради та одного колгоспника.

Заславський район.

Побито голову Чижівської сільради. В с. Більчі стріляли на уповноваженого РПК.

Любарський район.

В с. Коростах 4 травня з обріза поранено уповноваженого по бурякосіянню по одноосібному сектору і уповноваженого Коровинецького комбінату. В с. Севериновці вбито голову Березівської сільради. В ніч на 12 травня в Горапях вбито секретаря комсомольського осередку т. Павловського, який зі зборів повертався додому.

Всі факти терактів і підривної роботи з боку куркульства використовуються партійною організацією для відкриття дій ворожого елемента та мобілізації маси колгоспників і одноосібників на боротьбу проти куркуля та його агентури².

Секретар Облпарткому КП(б)У

Алексеев

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 4. — Арк. 39-42. Завірена копія. Машинопис.

Примітки:

¹ Касний злочинець, тобто звільнений по касації.

² Бюро Вінницького обкому КП(б)У на засіданні 8 січня 1933 р., заслухавши інформацію начальника Вінницького облвідділу ГПУ Соколінського та прокурора Вінницької області Черніна про «терористичні прояви на території області», ухвалило: «Заслушав сообщение тт. СОКОЛИНСКОГО и ЧЕРНИНА, Бюро Облпаркома констатирует значительное увеличение террористических актов против сельского актива, колхозников и в отдельных случаях и единоличников выполняющих честно свои обязательства перед государством. За время октябрь–декабрь м[еся]цы на территории области было совершено 133 террористических акта, из них убийств 16, покушений на убийство — 36, поджогов колхозного имущества и имущества активистов 81. Наибольшее количество террористических актов зафиксировано: [в] Винницком, Жмеринском, Затонском, Меджибожском, Песчанском и Махновском р-нах. Несмотря на значительный рост терактов в области, борьба с ними проводилась главным образом, органами ГПУ и Прокуратуры. Вокруг терактов, как высшей формы контрреволюционной активности, в ответ на большой нажим на контрреволюционные элементы организовующих саботажи и срыв хлебозаготовок не было Райпаркомами мобилизовано внимание партийных широких колхозных и бедняцких масс. Отдельные наиболее характерные случаи террористических проявлений для этого использованы не были. В ряде районов репрессии применялись недостаточно широко и решительно. Это давало возможность кулакам и контрреволюционным элементам разворачивать свою вредительскую работу и агитацию. Придавая исключительное политическое значение решительной борьбы с подобными проявлениями Бюро Обкома постановляет: 1. ГПУ и Прокуратуре максимально усилить борьбу со всякими террористическими проявлениями, обеспечив своевременное и полное раскрытие их. 2. Председателю ОблСуда все дела связанные с терактами рассматривать в кратчайшие сроки в показательном порядке, усилив репрессии в отношении подстрекателей и исполнителей терактов, применяя высшую меру. 3. Райпарткамам оказать всемерное содействие и помощь ГПУ и судебно-следственным органам в их мероприятиях по борьбе с террором на селе. 4. Предложить Райпарткамам вокруг каждого случая теракта и судебного процесса мобилизовать внимание всей партийной организации, колхозные и бедняцкие массы не только данного села, но и всего района. 5. Обязать Райпарткомы и редакторов газет освещать в печати формы и методы кулацкой активности используя материалы судебных процессов, печатая приговоры и их исполнение. 6. Облсполкому и Райпарткамам обеспечить своевременное оказание материальной помощи пострадавшим от террористических актов. В. Чернявский». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 71. — Арк. 6-6 зв.

№ 101

Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеева генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про «продовольчі труднощі» в області

*15 травня 1932 р.
Современно секретно*

В одном из своих писем я Вам писал о том тяжелом продовольственном положении, в котором находятся ряд районов Уманской группы (Бабанка, Умань, Плыск, Оратово, Погребище).

К сожалению, к настоящему времени мы не смогли своими собственными ресурсами значительно улучшить продовольственное положение указанных районов еще и потому, что вместе с продовольственной помощью необходимо в не меньшей мере оказывать и фуражную помощь.

К настоящему времени все более и более выясняется то, что помощь эту надо оказывать в гораздо больших размерах, чем это мы предлагали вначале, кроме этих районов выявляется еще дополнительно ряд районов, в части которых уже в настоящее время имеет место не только трудности продовольствия, но имеются и отдельные смертные случаи; в другой части районов имеет место значительное недоедание, отсутствие возможностей организации общественного питания и прочее. Эти районы уже в настоящее время нуждаются в помощи извне.

Организация общественного питания в колхозах и помощи отдельным особенно нуждающимся районам и колхозам продовольствием и фуражом, особенно в настоящее время является наиболее существенным стимулом успешного проведения весеннего сева.

По области было организовано стационарных столовых 1941, передвижных 1939, а всего 3880. С начала мая количество их уменьшилось до 2317 в связи с исходом продовольственных ресурсов в части районов.

Данное количество столовых при наличии ограниченных продовольственных ресурсов не в состоянии охватить нуждающихся колхозников и разрядить то угрожающее положение, которое имеется в некоторых районах нашей области на почве недоедания и голодовки. Отдельные факты свидетельствуют о чрезвычайно напряженном и угрожающем положении в ряде районов:

В Уманском районе в части сел недоеданием и голодовкой охвачено от 35 до 50% населения. В селе Фурманке за 10 дней апреля от недоедания умерло 27 душ, а с 1 мая по 5 мая еще 24 чел. В большинстве сел насчитываются десятки опухших от голода людей. В связи с этим, распространены различные болезни и больницы не в состоянии полностью охватить всех больных.

Выявлено много случаев изготовления пищи из падали, гнили, на почве чего появились заболевания дизентерией и сибирской язвой. Особенно серьезное внимание заслуживает факт людоедства. Бедняк колхозник Мороз П. И. 35–40 лет, на почве недоедания, долгое время питался дохлой кониной, в ночь на 28 апреля убил своего 2-х летнего ребенка и 2 дня вместе с женой питался им. Спустя несколько дней Мороз пытался убить второго 4-х летнего ребенка, но жена противодействовала. Будучи задержанным, Мороз признался, что съел ребенка¹.

За последние месяцы в г. Умани на почве недоедания главным образом деклассированного элемента, который питается с частного рынка, появилось много заболеваний на почве недоедания.

В марте месяце 1932 года по городу Умани 145 смертных случаев против 60 в марте 1931 г. В апреле этого года подобрано по г. Умани на улицах 48 мертвецов, причина недоедание. Подобранные мертвецы — селяне, частично сел Уманского и других районов.

Неимоверно растут кражи. В связи с угрожающим продовольственным положением в некоторых селах до 50% текучести населения, а в одном селе (Гережиновка) выехало трудоспособных единоличников 70%. В Умани очень тяжелое положение с продовольствием в самом городе. Текучесть рабочих основных производств (завод «Труд», Швейная фабрика, Кирпичный завод) с каждым днем увеличивается. Среди рабочих Металлического завода «Труд» перед майскими праздниками ширились слухи о том,

что если не улучшат материального положения, то объявят забастовку. Очень тяжелое положение студенчества, в некоторых ВУЗах большая часть учащихся разъехалась.

В Оратовском районе за последнее время имеется некоторое улучшение благодаря полученной продовольственной помощи, но все же и теперь в некоторых селах едят дохлых коней, свиней и собак. В ряде сел района колхозники и единоличники группами в 20–50 человек выходили на поле, где выкапывали остатки свеклы, картофеля прошлогоднего урожая, чем и питались. Есть ряд случаев голодной смерти (в с. Животовка умерло 8 человек).

Погребщенский район. То же, что и в Оратовском, значительная часть колхозников и индивидуалистов находится в тяжелом продовольственном положении и употребляют в пищу различные суррогаты. Срезают почки на деревьях, выжимают соки из мерзлой картошки, причем, мерзлая картошка собирается на полях у кагатов как в колхозах, так и совхозах, собирают шелуху от картофеля у столовых колхозов, подбирают черепах и листья, едят мясо павших лошадей. Часть колхозников в течении 2-х–3-х месяцев хлеба уж не едят. За последнее время из 40 сел Погребщенского района не зарегистрировано случаев опухания от голода лишь в 3-х селах. В остальных опухание от голода имеется от 1–5 случаев, а также 4 случая голодной смерти индивидуальников и 1 ребенка.

Бабанский район. В апреле 1932 г. смертность и опухание от голода доходили до крупных размеров, примерно: по с. Подвысоцкому умерло 20 чел, по с. Левковцы — 12 чел., Косеновке — 9, Камянецке — 37 чел., Вишнеполь — 61 ч. В связи с продовольственными трудностями значительная часть квалифицированных рабочих ушло из сахарного завода.

Плисковский район. Продовольственное положение все еще остается далеко напряженным. В отдельных селах употребляют в пищу павших лошадей. В с. Наказном в колхозе из 150 лошадей осталось 74. Колхозники убивали своих лошадей тайно на мясо. Погибших и убитых лошадей разбирали на мясо (такие явления были и в селах Разношинцы, Андрушовка, Очитково, Богдановка, Очеретня).

Тростянецкий район. В районе зафиксировано 19 случаев смерти от голода. В целом по району по неполным данным насчитывается до 1000 человек голодающих. В одном из сел (Паланка) голодом охвачено 301 чел., из них 108 совершенно опухшие. В селе Севериновке голодающие питаются исключительно суррогатами как-то тертый желудь с примесью хрена. Кулацко-враждебный элемент села, спекулируя на продовольственных трудностях, толкнул в нескольких селах некоторые группы колхозников на подачу заявлений о выходе из колхоза: Козинцы — 21 заявление, Савинцы — 9, Демидовка — 23, Тростянчик — 11, Стратиевка — 14.

Ильинецкий район. Умерло от голода 8 человек. Больницы переполнены больными. Есть случаи, когда в больницу привозят почти совсем мертвых людей, которые на протяжении суток 2-х спят с пульсом 36–40 ударов в минуту. Через медицинский анализ установлено заболеваемость 2-х семейств от сапа, от того, что они кормились падалью лошадей.

По этому району, а также Оратовскому, Плисковскому и целому ряду других районов есть случаи выкапывания посеянных бобовых и особенно посаженной картошки для пищи.

Христиновский район. За последнее время обострился продовольственный кризис. Зафиксированы моменты питания населения гнилым картофелем, отбросами и разной падалью. Опухание целых семейств на почве недоедания, также единичные случаи смерти от голода. В колхозе «Спільна Праця» села Голновцы пало 5 лошадей, каковые были разрублены на куски и разобраны колхозниками. В этом колхозе 4 семьи лежат опухшими. В этом же селе в конце апреля умер от голода бедняк колхозник 45 лет. Выработал в колхозе 600 трудодней, но, будучи многосемейным, получив мало хлеба, продолжительное время голодал.

Второй случай смерти от голода зафиксирован в селе Большой Севастьяновке, колхозник бедняк отправился на поле собрать гнилой картофель и там скончался, не будучи в состоянии возвратиться домой. В этом же селе 4 семьи колхозников лежат опухшими от недоедания. В с. Христиновка в первых числах мая толпа женщин в 20 человек ночью вышла в поле, где паслись колхозные лошади, зарубили 3-х лошадей и распределили мясо между собой. В этом же селе 100 человек колхозников и индивидуальников в ночное время разобрали посаженную маточную свеклу Христиновского Свеклосовхоза. Охрана совхоза, состоящая из односельчан, не препятствовала разбору, заявляя «Берите, лишь бы мы не видели».

Немировский район. Также значительно обострился продовольственный вопрос. Зарегистрированы случаи значительного недоедания и в отдельных случаях со смертным исходом на этой же почве. В с. Ситковцы голодает несколько семейств колхозников, а в с. Гуньки голодает семья членов сельсовета, где жена и дети не в состоянии двигаться. В с. Крапивна голодает около 20 семейств, а в с. Мельниково до 100 семейств. Отдельные факты голодания зарегистрированы в с. Луковцах, Красненькое, Чеколаповка, Райгород и др. В с. Щуровцы член колхоза кричала пол селу «мы здыхаем с голоду», видя, что никто не помогает, привела 4-х детей в канцелярию колхоза, поставила их и заявила «кушать мне нечего, я здыхаю с голоду, детей кормите сами».

Томашпольский район. В 10 селах зафиксированы случаи заболевания на почве голода.

Тульчинский район. В ряде сел отмечены случаи голодания отдельных семейств (Кришенцы, Михайловка, Холодовка, Кинашов). В с. Калинино отмечено ряд случаев нападения на буряковые кагаты Белоусовского совхоза. В этом же селе 30 женщин напали на перевозимую кукурузу из этого совхоза для перемола и разобрали 2 мешка кукурузы. В районе за последнее время появились заболевания.

Оратовский район. На почве продовольственных затруднений участились случаи массовых краж рогатого скота, свиней, лошадей, картошки из кагатов на поле, в погребах и т.д.

По селам Животовка, Сологубовка, Осычна, Оратов, Фронтровка до 80–100 женщин ежедневно выходили в поле искать невыкопанный буряк. По этим селам едят павших лошадей. В лесах собирают брунки. Все еще до сих пор имеет место отдельные случаи голодной смерти.

Облбюро КП(б)У приняло решительные меры к смягчению создавшегося положения в указанных районах, для чего в районы находящиеся в наиболее тяжелом продовольственном положении были посланы ответственные работники области для организации на местах общественного питания, выявления и использования

всех внутренних ресурсов, разворачивания полит-массовой работы, а также были переброшены продовольственные ресурсы в апреле месяце.

В тоннах:

Районы	Кукуруза в тоннах	Мука кукур. в тоннах	Мука жит. в тоннах	Пшено	Греч. круп	Консерв. коробок	Просо	Масло
Бабанка	96	4,8	4	4	14,4	1 500	80	1
Умань	96	4,8	4	4	14,4	1 500	60	0,75
Погребиче	72	3,2	3	2,5	13,2	1 000	45	—
Плисков	96	3,2	3	2,5	13,8	1 000	55	0,75
Оратов	72	—	3	2,5	13,2	500	35	0,5
Всего:	432	16	17	15,5	69	5 500	275	3

Дополнительно к этому в мае месяце послано Тростянецкому району 16 тонн гречки и проса, Уманскому району 40 тонн гречки и проса. Также дано распоряжение немедленно отгрузить 39 вагонов (450 тонн) кукурузы для продовольствия: Погребиче 36 тонн, Плисков 48 т., Оратов 36 т., Монастырище 12 т., Умань 48 т., Бабанка 48 т., Литин 24 т., Ильинцы 12 т., Липовцы 12 т., Тульчин 12 т., Тростянец 24 т., Томашполь 12 т., Станиславчик 12 т., Могилев 24 т., Джулинка 24 т., Брацлав 6 т., Гайсин 12 т. Нуждаются также Тепликский, Немировский, Христиновский, Янушпольский районы.

Во многих районах на почве недоедания развились в массовом порядке кражи из кагатов и погребов колхозов и совхозов картофеля и других продуктов, а также курей, коров и прочее.

В Монастырищенском районе были случаи отравления колхозников и семей от похищенного ими протравленного зерна.

Из всего изложенного видно, что кроме районов Уманской группы в последние дни возникли продовольственные затруднения в ряде других районов, нуждающихся в помощи извне.

Продукты распределяются, главным образом, по линии общественного питания, устанавливается контроль расходования. На местах принимаются меры по использованию общественного питания для поднятия трудовой дисциплины и успешного проведения сева.

Используя общественное питание для работающих колхозников и не могущих выходить на работу и членов семей голодающих, одновременно оказывается помощь действительно нуждающимся единоличникам. Однако меры, принятые областными организациями и районными далеко не обеспечивают самых минимальных продовольственных потребностей, и состояние с продовольствием продолжает все-таки оставаться угрожающим. В области нет совершенно никаких ресурсов. Сведения, поступающие из райпарткомов, сигнализируют о том, что оказанная помощь и мобилизованные ресурсы на местах уже использованы.

Приближается прополочная кампания, когда необходимо обязательное питание, так как без организации общественного питания мы сорвем прополочную кампанию, а необходимых продовольственных ресурсов для этого в области нет, за исключением забираемой в настоящее время части кукурузы на Винокуренных заводах.

Создавшееся в значительной части районов положение требует немедленной помощи, как продуктами, так и концкормами, и это заставляет нас идти по пути дальнейшего изъятия некоторой части кукурузы (около 1000 тонн) в обмен на патоку из винокуренного завода, как единственного источника в основном для продовольствия и незначительная часть для фуража.

Вместе с тем считаю необходимым довести до Вашего сведения, что благодаря бесхозяйственному хранению этой кукурузы на винокурных заводах размер порчи ее доведен до 25–30%, а в некоторых случаях до 40–45%. Исходя из такого положения мы установили эквивалент обмена: пуд кукурузы в качанах на 1 пуд патоки, против установленного Спиртотрестом 1½ пуда патоки за пуд кукурузы в качанах. Что же касается подвоза патоки до винокуренных заводов, дабы не приостановить их производства нами приняты все меры к тому, чтобы изымая из винокуренных заводов кукурузу обеспечить производство заводов подвозом патоки, хотя это и связано с большими затруднениями, ввиду того, что патока в большинстве случаев находится на сах[арных] заводах далеко расположенных от ж[елезно] д[орожной] магистрали, а также и тем, что винокуренные заводы также отдалены на несколько километров от ж. д. станции.

Кроме этих мероприятий для оказания помощи колхозам в концкормах, мы договорились с Сахартрестом об изъятии из сахзаводов за наличный расчет до 4000 тонн сухого жому.

Все это связано с большими затратами, а специальных ассигнований для этой цели нет. О размерах расходов можно уяснить себе хотя бы из того, что в некоторые районы пришлось завозить как семена, так и концкорма и продовольствие, а в ряде сел этих районов необходимо завозить эту всю натуральную помощь наемным транспортом, ввиду того, что их тягловая сила не в состоянии вывезти. Все это вместе взятое поставило нас перед фактом стоимости доставки с пуда около 3–4 рублей.

Сообщая об изложенном, прошу:

- 1) Санкционировать дополнительное изъятие кукурузы из винокуренных заводов.
- 2) Ввиду того, что эти ресурсы крайне недостаточны, имея ввиду, что для пропальной кампании необходимо дальнейшая продовольственная помощь, иначе могут возникнуть серьезные затруднения, прошу выделить нашей области необходимые продовольственные фонды в срочном порядке.
- 3) Предложить Совету Народных Комиссаров в срочном порядке обеспечить выделение необходимых кредитов для финансирования расходов связанных с получением и переброской этой помощи, а также установить порядок покрытия этих расходов, здесь как видно без длительной рассрочки не обойтись.

Секретарь Облбюро КП(6)У

[підпис]

Алексеев

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 4. — Арк. 29 — 38. Завірена копія. Машинопис.

Примітка:

¹ В 1923 р. уповноважений Одеської губернської комісії по боротьбі з наслідками голоду лікар Л. Й. Айхенвальд підготував доповідь «До казуїстики людоежерства», де зазначав: «[...] Равнодушие к пролитию крови, субъективное понижение оценки жизни как своей так и чужой не могли не сыграть известной

роли в появлении людоедства. «Жизнь — копейка» стало как бы широким лозунгом. С другой стороны, отчаяние голодного человека приводит его к своеобразным умозаключениям: над голодающей семьей висит Дамоклов меч, в доме лежит труп или еще полутруп члена семьи; кому отдать его на съедение червям или родному отцу, матери, сестрам, братьям!? «Я родила сына, я его и зарезала», — говорит одна мать-людоедка. Далее, нельзя не считаться отчасти и с моментами индуцированного влияния среды, «психической инфекции»: примеры заразительны, и один случай людоедства порождает другой. [...] В единичных случаях антропофагии, как уже сказано было выше, людоедами являются, несомненно, душевнобольные, главным образом слабоумные или глубокие дегенераты, критика и рассудочная деятельность которых понижена. Руководимые инстинктом голода, они поедают с одинаковой жадностью и макуху, и ножки своих или чужих детей. Но в массе своей людоеды — не психически больные. Под влиянием голода люди эти поработаны аффектом тоски, не в состоянии противостоять инстинктам; задерживающие центры у них работают вяло, чувство — в состоянии анестезии; пробуждается атавизм, аморальность, когда «человечина» уподобляется «конине», когда таинство смерти теряет свое мистическое значение, а чувство безгласности утрачивается. Достойно внимания, что большой процент людоедства давали женщины. Представительницы «слабого пола», олицетворяющие мягкосердечие, милосердие. Не потому ли русский эпос приписывает именно женщине, старой колдунье, Бабе Яге, детоубийство и людоедство? [...] Передается ли этот признак, т.е. людоедство, по наследству? Периоды стихийного голода бывали и прежде, они тоже сопровождалась антропофагией, которая изживалась одновременно с прекращением голода. Если бы каннибализм передавался по наследству, то мы постоянно имели бы среди населения хотябы малое количество потенциальных людоедов; на самом деле этого как будто нет. Ясно, что явление это переходящее, вызванное тяжелыми временными условиями, не является результатом наследственного отягощения». [...] Див.: Голод 1921–1923 років в Україні: 3б. документів і матеріалів. — К.: Наукова думка, 1993. — С. 214–216.

№ 102

Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєву про голодування селян Немирівського району

17 травня 1932 р.
Совершенно секретно

Продовольственные затруднения в Немировском районе все более усиливаются. Последние материалы свидетельствуют о том, что в отдельных селах района продзатруднения выливаются в острую форму голодания с опуханием, а также со смертными исходами. Положение отдельных категорий работников в самом райцентре тоже очень тяжелое.

Особенно бедствуют учителя и низшая группа служащих. Находящийся в Немирове Педтехникум, в связи с недостаточным снабжением находится под угрозой закрытия. Также очень тяжелое положение медучреждений, отмечены случаи в Ситковецкой больнице, где больным абсолютно не выдают питания и больные голодают.

Приводим фактический материал о случаях голодания и смерти в селах района. В селе Шуровцы 10 семейств голодают и лежат опухшими. В с. Иосипеньки Волочанского сельсовета 10 семейств — 41 человек голодают, лежат опухшими, преимущественно колхозники и бедняки. В с. Муховцы голодают и опухли, некоторые не могут совершенно двигаться — 7 семейств — 29 чел. В этом же селе умер Козаченко Никифор семья его из 5 — чел. голодают, опухли.

В с. Рубани голодают и опухли 3 семьи из 18-ти человек. Умер один человек. В селе Будки Сорокотяжинецкого сельсовета голодают, опухли и почернели 8 семей из 33 человек. Умер 1 чел., семья его из 4-х человек голодает, опухли и почернели. В с. Косаново голодают, опухли 7 семей из 33 человек. В этом же селе обнаружен труп неизвестного. В с. Потоки голодают, опухли, не могут двигаться — 3 семьи из 21 чел. В с. Сорокотяжинцы умерло 2 человека, оба бедняки и 2 — детей. Голодают и опухли 8 семейств. В с. Данилки Сорокотяжинецкого сельсовета голодают и опухли 13 семейств.

На почве переживаемых продзатруднений среди селян отмечается острое недовольство и отрицательные настроения. Почти во всех селах района развились кражи продуктов питания, кур, овец, свиней, коров и пр.

Заместитель начальника Виноблотдела ГПУ [підпис]
Помощник начальника СПО [підпис]

Рахлис
Симхович

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 10. — Арк. 76-77. Оригінал. Машинопис.

№ 103

**Из спецповідомлення начальника дорожньо-транспортного відділу ГПУ
Південно-Західної залізниці Бережкова секретарю Вінницького
обкому КП(б)У М. Алексєєву про настрої працівників залізниці**

*20 травня 1932 р.
Совершенно секретно*

Злободневным вопросом всех прослоек работников Юго-Зап[адной] ж[елезной] д[ороги], как в первом квартале 1932 г[ода], так и во втором квартале особенно является вопрос снабжения их продовольствием.

Недовольство работников транспорта принимает массовый характер и обостряется с каждым днем. Несвоевременная выплата зарплаты, недостаточность продуктов питания, а зачастую отсутствие их совершенно создает крайне нездоровую атмосферу. Так, если взять состояние самого снабжения на май месяц, то картина такова. Из занаряженных для всех Эксплуатационных районов Юго-Зап[адной] ж[елезной] д[ороги] на май месяц продуктов, как-то муки 3801 тонна, получено 900 тонн, крупы из 224,5 тонн не получено ничего. Кроме того, недополучено 94 тонны за апрель месяц. Указанное количество падает на макароны и манную крупу, кои вовсе не были выданы, из-за прекращения работ фабрик за отсутствием продукции для выработки. Из занаряженных 84 тонн мяса, 114 тонн сахара, 205 тонн растительного масла, 204 тонн рыбы на май месяц не получено ничего. Хотя некоторые продукты РТПО по нарядам в мае и получали, но это получение шло в погашение апрельского долга.

В силу создавшегося положения транспортники вынуждены пользоваться услугами рынка, но в связи с дороговизной такового при скудном бюджете они этого

сделать не в состоянии. За неимением средств многие транспортники прибегают к тому, что несут на базар продавать домашние вещи, но на базарах на них нет спросу и зачастую можно слышать: «Что вы продаете вещи, вы продуктов дайте».

В результате лицо, продающее тот или иной предмет, вынуждено продать его за бесценок, но чтобы только купить себе кусок хлеба, именно кусок, так как он продается даже небольшими кусками.

Такое положение крайне нездоровым отпечатком ложится на политико-моральное состояние рабочих и служащих транспорта. Помимо этого нервное состояние усугубляется еще появлением в большом изобилии на базарах крестьянства, просящего хлеба. Ежедневно у хлебопекарен создаются огромные очереди, которые за получением хлеба простаивают по несколько часов кряду и в результате, не получивши такового, в виду недостатка, со всякого рода нецензурными эпитетами по адресу Соввласти расходятся по домам.

Не говоря уже об очередях, скопляющихся около хлебных магазинов, зачастую в ряде районов в крупных узлах по несколько дней кряду хлеб не выдается вовсе из-за отсутствия муки в РТПО, а о мелких линейных станциях и говорить не приходится. Таким образом, сдвига в деле снабжения работников транспорта продовольствием в сторону улучшения нет.

На почве этого со стороны всех прослоек транспорта, как указано выше, имеются большие недовольства и нарекания, которые в некоторых местах переходят в бросание работ. Так, например, в отчетном периоде 13 мая с[его] г[ода] на почве отсутствия продовольствия в Шепетовском узле (Казатинский Экспл[уатационный] Район) были отменены поезда №№ 898, 786 и 960, ввиду отказа паровозных бригад от поездки.

14-го мая чистильщики депо Шепетовка в количестве 4-х человек отказались от работы. 14 мая на ст. Дунаевцы (Жмеринский Эксплуатационный Район) каменщики в количестве 12 человек подали коллективное заявление о расчете. Такая же тенденция имеется и у каменщиков ст. Ярмолинцы.

14 мая на ст. Самчинцы (Гайворонский Эксплуатационный Район) приписные паровозные бригады депо Холоневская и Подгородная по вывозке балласта на почве невыдачи хлеба категорически отказались от работы, угрожая потушить паровозы, и лишь только после настойчивых требований и обещаний о выдаче хлеба бригады согласились ехать. [...]

На ст. Христиновка 15-го мая 6 рабочих смотрителя здания бросили работу заявляя: «Мы голодны и пойдем на базар искать хлеба». Весь день эти рабочие не работали.

18 мая сего года ремонтная колонна 12-й дистанции связи ст. Вапнярка (Жмеринский Экспл[уатационный] Район) в количестве 16-ти человек на почве неснабжения хлебом в течение 2-х дней бросила работу и ушла по домам, заявив, что приступит к работе, когда будет хлеб.

Характерно, что мер к удержанию рабочих со стороны администрации, парт[ийной] и проф[союзной] организаций принято не было.

Случаев единичного оставления работы за последнее время замечается много. [...]

7 мая с[его] г[ода] от местного комитета ст. Самченцы, Гайворонского района, поступили в район две телеграммы: «Отсутствие в магазине № 7 ТПО Самченцы муки, жиров и продуктов питания, несвоевременное снабжение таковыми рабочих и служащих может повлечь срыв работы. Принимайте меры. Пред[седатель] МК Новиков».

«Третьи сутки в столовой № 6 ст. Самченцы отсутствуют продукты питания. Транскоопит бездействует, продуктов и хлеба не высылают, рабочие балластного карьера и рабочие поездных бригад остаются без питания, что влечет к срыву ответственной работы Самчинецкого балластного карьера. Срочно примите меры. Пред[седатель] МК Новиков». 11-го мая сего года с этой же станции получена телеграмма следующего содержания: «Несмотря на неоднократные телеграммы МК Самченцы о снабжении хлебом и продуктами столовой № 6 Транскоопитом 10 и 11-го мая таковых не выслал, столовая без продуктов, ввиду чего рабочие Самченецкого балластного карьера остались без горячей пищи, а также без пайка, какового не получили до сего числа из магазина № 7 ст. Самченцы. Круглосуточная работа карьера требует максимум внимания рабочего снабжения. Неполучение пайка рабочими за май месяц, а также невысылка требуемых продуктов столовой № 6 11 мая сорвало работу балластного карьера. Ответственность за срыв графика вывозки балласта снимаем. Принимайте меры снабжения первым поездом, высылайте хлеб и продукты. ДПК-38. Новиков». [...]

И наконец 15-го мая от МК ст. Самченцы получена 4-я телеграмма: «Отсутствие вторые сутки [в] столовой № 6 с. Самченцы хлеба и продуктов питания срывает совершенно работу по всем отраслям работы по ст. Самченцы. Рабочие, поездные бригады отказываются водить рабочие поезда. Неснабжение мукой и продуктами из ТПО № 7 с. Самченцы за май месяц рабочих и служащих повело к заболеванию рабочих балластного карьера и сл[ужащих] Пути. Срочно примите меры. За последствия МК ответственность снимает». Пред[седатель] МК Новиков. [...]

Наряду с этим, несмотря на переживаемые трудности в снабжении, со стороны некоторых ответственных работников РТПО имеются злоупотребления и разбазаривание продуктов. Например, несмотря на тяжелое положение в части снабжения хлебом в Гайворонском районе зав[едующий] ларьком РТПО ст. Холоневская Олейник за фотографирование своей семьи фотографу Богомазу платил хлебом. Кроме того, на квартире Богомаза устраивались попойки, за каковые Олейник расплачивался товарами и продуктами из ларька.

Зав[едующий] столовой ст. Бершадь Ивасишин (учетчик ОО) на покупаемые с частного рынка продукты преувеличивал их действительную стоимость, представляя фиктивные счета. Или, например, зав[едующий] магазином РТПО ст. Самченцы продавал спекулянтам махорку и конфеты, после чего эти товары появлялись на частном рынке. По вышеуказанным моментам группой ЭКО ведется расследование.

Секретарь парт[ийной] ячейки, он же пом[ощник] нач[альника] депо ст. Холоневская Кравцов и пред[седатель] МК Беглецов, вмешиваясь в работу зав[едующего] магазином Кушко, приказывают последнему выдавать некоторым лицам сверх нормы белую муку и рыбу. Кроме того, ими было взято на время перевыборов МК два пуда белой муки, якобы для угощения пирожками рабочих. Видя это, работники депо Холоневская возмущаются и выражают всякого рода недовольства. [...]

Как характерные реагирования по вопросу снабжения в текущем периоде зафиксированы следующие.

Рабочие: Токарь депо Мухин, выражая недовольство на экономические затруднения, говорит: «Знаем, что делается на деревне, голод наступает на горло, что все эти достижения, если человеку жрать нечего и люди мрут. Если мне придется столкнуться с фактом, что я должен буду погибнуть от голода, то считаю, раз погибаю я, пусть погибнут от моей руки по крайней мере десять тех паразитов, которые довели до такого ужаса».

Стрелочники ст. Нежин Вакулик, Хоменко, Корпал, Савченко, Нагорный и другие общим количеством до 14 человек, каковые периодически осуществляют свою угрозу неявкой на работу, говорят: «Придется бросить работу, так как нет чем жить, раньше была хоть картошка, а теперь и этого нет, нет за что купить». [...]

«У нас только умеют красивые приказы писать и обещать рабочим улучшение, но до сих пор ни одного обещания не выполнили, требуют выполнения измерителей, а выполнение обязательств перед рабочими забывают». (Монтер Бобрин. Глав[ный] мастер Косленко).

«Теперь на рабочего никто не обращает внимания, работы требуют ударные, а жрать нечего, хороший паек получают только военные. Ну, ничего, если только до лета не будет войны, то сами рабочие подымутся и сделают войну, ибо так дальше терпеть никто не станет». (Смазчик депо Казатин Кривалш — учетчик СПО).

«Вы говорите защищать, но кто будет защищать, раньше накормите народ, дайте кушать, а потом учите защищать, а так толку мало, народ падает с голоду, чего нет в других странах». (Стрелочник ст. Казатин Николайчук — учетчик СПО).

Не говоря уже о подобного рода реагированиях беспартийной массы, недовольством охвачена и партийная часть работников транспорта, и как характерные реагирования в данном случае можно отметить следующие: [...]

«Все пропало, обманули рабочий класс, дальше в столовой и такого рода обеда не будет, ибо это остатки от тех хозяев — крестьян, у которых забрали и разбарахололили. В этом году они хорошую возьмут хлебозаготовку». (ст. Фастов, инструктор физкультуры Новицкий, член КП(б)У).

«В апреле мы никаких продуктов не получили и шансов на получение не предвидится. Хорошо, что 83% рабочих сейчас не знают прежней привольной жизни. Их бы сейчас социализмом не обманули». (Рабочий депо Коростень Ермак, член КП(б)У).

«Так как мы сейчас живем, жить нельзя, должен быть перелом и он будет, не теперь, то осенью, иначе погибнем с голоду, они делают большие ошибки в колхозном строительстве, а если что скажешь хорошее — называют оппортунистом». (Зав[едующий] электростанцией Киев Коломийченко, член КП(б)У). [...] Подобного характера реагирований много, и в данном случае приведенные, как для примера, на выдержку.

Служащие. Со стороны этой части работников транспорта, как наиболее обеспеченных, по вопросу продовольственных трудностей зафиксированы реагирования следующего характера: [...] «Какая несправедливость есть при Соввласти. В России люди живут в лучших условиях, нежели мы, они регулярно все получают, а мы здесь как нищие». (Бухгалтер Бобрин[ского] района Липский).

«По селам население умирает с голоду, поели даже дохлых лошадей, и никто из Центра даже не показывается, чтобы помочь им, это называется индустриализация сельского хозяйства». (Телеграфисты ст. Бобринская Мочулко, Беликов и Срибный).

На почве перебоев в снабжении телеграфист дирекции ЮЗа Черепанов, проходящий по делу-формуляру группы СПО, возмущаясь удержанием кооперативного пая, говорил: «За что пай платить, что они нам дают, кроме хлеба ничего, да и то в два раза меньше чем мне необходимо. Ведь кроме хлеба сейчас жрать нечего. Издевательство, вымогательство. Вот тут в книжечке написан лозунг, что уплачивая своевременно пай ты выполняешь одно из 6-ти указаний Сталина. Мы то выполняем, а как они выполняют, что ни черта нам не дают. Мне ничего не дают, и я не буду платить». [...]

«Вот, ребята, я уже получил новую членскую книжку, новый пай для меня установили 96 руб. и на строительство 10 руб. Второй пай мой был 30 руб. Значит, в течение 4-х месяцев я должен внести 66 руб. пая, плюс 10 руб. на строительство. Это мошенничество и вымогательство, ничего не дают, кроме хлеба и имеют нахальство требовать пай. Ведь они же сами над нами смеяться будут». (Телеграфист Дирекции Загоруйко — как а[нти]с[оветский] элемент подлежит переброске в мир[ное] время на дороги тыла).

«Добрый хозяин собаку кормит лучше, нежели нас здесь, и все равно заставляют работать до тех пор пока не сдохнешь, и слово в оправдание нельзя сказать. Мышь и та питается, ей никто не запрещает, а пикни ты — как тебя в 24 часа посадят». (Телеграфист Дирекции ЮЗа Евдокимов). [...]

Бухгалтер Материальной группы Дирекции ЮЗа Матющенко, возмущаясь недостатками в снабжении, считая, что причина вся в том, что все продукты вывезли за границу, говорит: «Мы каждый день видим все новые и новые достижения, в особенности в области продовольствия: то, что стоило вчера рубль — сегодня полтора, а завтра два. Вывезли все за границу, обчистили страну и выхода никакого нет. Кооперация же наша старается побольше с нас взять, а ничего не дать, питайся, как хочешь, такого безобразия ни в каком государстве нет, черт его знает, что будет дальше». Этот же Матющенко во время беседы с сотрудницей Дирекции Мицкевич, вспоминая старое время, говорил: «Ушло доброе старое время, когда люди не думали о том, где бы раздобыть чего-нибудь поесть. Самый бедный человек в прежние времена мог съесть кусок хлеба и сала, а теперь это считается роскошью. Не нравится мне такая свобода, такие порядки. Это называется боролись черт знает за что». [...]

«Разве это порядки, чтобы у нас на Украине народ умирал с голоду. Сколько народу теперь бросает колхозы и удирает, куда глаза глядят, а наши заправилы все говорят, что хорошо живется, а попробуй что-нибудь сказать, то тебе сразу рот закроют». (Пом[ощник] нач[альника] ст[анции] Бобринская Майстренко). [...]

«Если в стране кризис, то пусть его переживают все, не только рабочие, но и красноармейцы и ГПУ, а то выходит, что у кого оружие — того удовлетворяют хорошо, а мы дураки должны работать голодные». (Контор[а] мат[ериального] склада Бердичев Дони — учетчик ОО). [...]

«Довели до того, что сами себя едят. Коммунисты одели петлю на шею народу и постепенно затягивают ее и будет такое время, когда затянут и весь народ здохнет, конечно, если нас никто не выручит». (Ст[арший] техник ЧС Шинкарук). [...]

Медперсонал: Со стороны работников медицины в отчетном периоде зафиксированы разговоры, сводящиеся к тому, что якобы родители заявляют врачам, что на почве экономических трудностей они готовы покончить жизнь вместе с детьми. Врачи в свою очередь заявляют, что на почве скверного питания между детьми большая заболеваемость туберкулезом. [...]

Начальник ДТООГПУ ЮЗа
Помощник начальника ДТООГПУ ЮЗа
Вр. Начальника СПО ДТО ЮЗа

Бережков
Белигодский
Мильбрандт

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 12. — Арк. 143–156. Копія. Машинопис.

№ 104

Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву про «волинки» в Крижопільському районі

*20 травня 1932 р.
Совершено секретно*

15 мая с[его] г[ода] в селах Волосо-Крикливцы, Руссо-Крикливцы и поселке Ильивке Крыжопольского района собрались толпы женщин от 100 до 200 человек, которые пришли к сельсоветам и демонстрируя изготовленный из желудей хлеб, говорят: «Смотрите, что мы едим», заявили требования:

- 1) Выдать немедленно хлеб для пропитания;
- 2) Произвести обыски у активистов и членов хлебозаготовительных комиссий, с целью выявления у них скрытых запасов хлеба;
- 3) Немедленно снабдить их посевматериалом.

В селе Волосо-Крикливцах толпа женщин приходила также к дому пред[седателя] сель[ского] совета, которому заявили, что, если он не даст сейчас же им хлеба, они разнесут его дом.

Такое же выступление женщин в числе 80–100 человек имело место в селе Дах-талии того же района, где также были предъявлены требования о выдаче хлеба и обысках для обнаружения последнего у активистов.

Принятыми райотделением ГПУ мерами выступления приостановлены, причем агентурным и следственным путем установлено, что в этих селах проводилась организационная к[онтр]р[еволюционная] деятельность, а именно: арестованная активная участница волынки гр[аждан]ка села В-Крикливцы Овсяная Анна показала, что еще до 1-го мая видела распространяемую «маленькую газету» (к[онтр]р[еволюционное] воззвание) с изображением на ней, как ей сказали, будущего царя, в которой говорилось, чтобы крестьяне немедля выступали для свержения Советской власти.

В селах В-Крикливцы, Руссо-Крикливцы и Ильивке продолжительное время велась подготовительная работа с целью организации выступления для разгрома складов Союзхлеба на ст[анции] Крыжополь.

Из села В-Крикливец посылались делегации в другие села, как например Залененка и Красноселка, для связи и подготовки одновременного выступления. Общее выступление для разгрома складов Союзхлеба назначалось на 17-е мая, причем должны были принять участие ряд сел Крыжопольского и Песчанского районов.

16 мая с[его] г[ода] в указанных селах в связи с выступлениями райотделениями ГПУ были проведены необходимые оперативные мероприятия, вследствие чего выступление не состоялось, однако женщины толпами собирались, но после проводимой разложенческого характера работы — расходились.

В селе Шарапановке того же района по ночам отмечались систематические набеги на совхоз групп в 20–30 человек с целью разбора высадочной свеклы. Находившаяся при складах охрана с целью недопуска толпы к разбору свеклы предупредила, что будет стрелять, после чего со стороны толпы раздались выстрелы и толпа продолжала продвигаться к складам. После этого были произведены выстрелы охраной, в результате чего ранено 2-х человек из толпы — жители села Шарапановки.

Установлено, что в выступлении принимали участие крестьяне сел Куниче, Ст-Шарапановки, Слободы-Шарапановки, с. Крыжополя, Крыжопольского района, а также сел Томашпольского и Тростянецкого районов.

17 мая получены агентурные данные, что в указанных селах проводится работа для организации выступления с целью полного разгрома Шарапановского совхоза. Райотделением приняты меры к изъятию организаторов выступления. Учитывая серьезность создавшегося положения, в Крыжопольский и Песчанский районы командированы оперативные работники облотдела ГПУ для проведения разработки и необходимых мероприятий.

Заместитель начальника

Винницкого областного отдела ГПУ

Помощник начальника СПО

[підпис]

[підпис]

Рахлис

Симхович

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 13. — Арк. 31–33. Оригінал. Машинопис.

№ 105

**Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У
М. Алексееву про політичні настрої робітників державних підприємств області**

*27 травня 1932 р.
Совершенно секретно*

Большинство районов Винницкой области наряды, как на муку, так и на др[угие] продукты продовольствия в централизованном порядке получают с большими пе-

ребоями, а некоторые районы месяцами совсем ничего не получают, что вынуждает правления местных кооперативов уменьшать нормы выдачи хлеба рабочим госпром-предприятий, доводя ее до 200 гр. в сутки на рабочего, или совершенно прекращать выдачу хлеба ввиду отсутствия такового на месте.

Такое положение усиливает неудовольствие рабочих и может вызвать повторение имевших место в первых числах мая м[еся]ца с[его] г[ода] забастовочные тенденции и волынки (Понинковская бумфабрика, Романовский стекольный завод).

Случаи ухода рабочих с предприятий продолжаются и на отдельных предприятиях принимают широкие размеры, причем уходят не только не квалифицированные рабочие, но даже высоко квалифицированные — стремятся выехать в промышленные центры — Ленинград, Москву, Донбасс и др.

На этой почве на большинстве предприятий участились прогулы и опоздания на работу, понижение производительности труда, падение труддисциплины и увеличение брака.

Вторым отрицательным фактором, усиливающим недовольство рабочих, является неудовлетворительное состояние общественного питания. Рабочие столовые не обеспечены необходимыми продуктами, отсутствуют жиры, в большинстве продукты покупаются на частном рынке и часто недоброкачественные. Во многих столовых отсутствует квалифицированный обслуживающий персонал, нет правильного руководства, помещение столовых не соответствует своему назначению и находится в антисанитарном состоянии.

Вышеуказанные ненормальности подхватываются антисов[етским] элементом, для проведения антисоветской деятельности, что быстро воспринимается наиболее отсталыми рабочими, которые проявляют пораженческие и упадочнические настроения, подвергая резкой критике проводимые мероприятия Соввласти и компартии. Для характеристики вышеизложенного приводим нижеследующие факты.

Уменьшение пайков и настроение рабочих в связи с этим

Рабочие Могилев-Подольского лесопильного завода по снабжению разбиты на 2 группы «А» и «Б», первая получает 300 гр., а 2-я — 200 гр. в сутки хлеба, иждивенцы же с пайка сняты совсем. Указанное деление на группы создало антагонизм среди рабочих различных специальностей, 17 мая с[его] г[ода] на работу не вышло 35 грузчиков, мотивируя отсутствием у них пищи. В тот же день один из грузчиков, будучи на работе, упал в обморок от недоедания.

Рабочий Рябой Иван в группе рабочих заявил: «Наши семьи абсолютно голодают, дальше работать так невозможно. Коопхарч заботится только о своем желудке и снабжении ответственных работников». Брак продукции на заводе увеличился на 40%.

Прогулы и увеличение брака

Могилев-Подольский чугунно-литейный завод. За три дня на работу не вышло, по мотивам отсутствия хлеба 20 человек, отмечен случай обморока кузнеца Теплицкого на почве недоедания, после чего рабочие выражали сильное недовольство — говоря: «Вот куда мы пошли, что падаем у станков голодные». На том же заводе в токарном цехе брак достигает 60–70%. Из цеха самовольно ушли на работу в УР 4 токаря,

чем поставили под угрозу срыва производственную программу в цеху. Аналогичные факты увеличения прогулов, брака и уход с работы отмечены на заводах: Гоноровский сахкомбинат, Романовский стекло-фарфорзавод, Красиловский сахзавод, Славутский фаянсовый завод и бумфабрика, 2-я Макаронная фабрика гор. Винницы.

Случаи опухания от недоедания

Рабочим Романовского стекло-фарфорового завода совершенно не выдают хлеба. На обед получают только один суп (без хлеба) из-за чего рабочие ЛЕПИДА и его брат, [а также рабочий] Месерман, опухшие от недоедания, были отправлены в районную больницу на излечение.

Резкое недовольство на плохое общественное питание

Рабочие Уманского завода Центроспирта проявляют большое недовольство на неудовлетворительное состояние столовки. Обеды даются низкого качества, для иждивенцев совершенно выдача обедов прекращена, это еще больше усугубило положение и рабочие Каган, Рабальченко, Молдовер в столовой выкрикивали: «Что Вы хотите, чтобы мы совсем с голода подошли. Теперь на базаре за наш дневной заработок и десятка картошки не купить, при такой голодовке мы работать не можем».

Столовая Броницкого Спиртзавода накануне прекращения функционирования. Райсоюз своих обязательств на доставку продуктов не выполняет. Хлеб выдается только к обеду по 30 гр., жиры вовсе отсутствуют, в связи с чем, настроение рабочих резко отрицательное.

Аналогичное положение со столовками на заводах: Моевский сахкомбинат, Могилев-Подольский чугунно-литейный, Славутский лесзавод № 2 и Антонинский сахзавод.

Пораженческие и упаднические настроения

Член завкома Могилев-Подольского лесзавода Шугаев говорит: «Я думаю, что отсутствие хлеба — есть вредительство в планировании, я теперь убеждаюсь, в каком положении очутились бы мы в случае войны, против нас восстанут все массы. Ведь рабочие голодают, крестьяне тоже, атмосфера настолько стухнула, из которой нам наверное не выйти».

Рабочий Цепанович, Проскуровского сахзавода, говорит: «До каких пор нас будут мучать, хлеба не хватает, обеды дают такие, что свиньи их кушать не будут. Без хлеба социализма не построишь, а вызвешь только недовольство рабочих и это к добру не приведет».

Аналогичные разговоры зафиксированы на других заводах — Красиловский сахзавод, Уманский завод «Труд», Проскуровский механический завод, Моевский сахкомбинат.

Антисовнастроения и волынские тенденции

На Романовском стекло-фарфоровом заводе 10 человек рабочих от истощения бросили работу на заводе и ушли домой. Толпа рабочих — человек 40 пришли к администрации и заявили: «Забастовку или волынку мы делать не будем, просим собрать собрание и обсудить вопрос, как дальше быть, голодные работать мы тоже не будем».

Около распреда лесопильного завода гор. М.-Подольск, собралась группа женщин, преимущественно жены рабочих, требуя выдать им паек — кричали: «Если не дадите нам хлеба, разобьем магазин или хлебный пункт и заберем хлеб».

Рабочий Коротенко чугунно-литейного завода гор. Могилев-Подольска говорит: «Хлеб вывозят за границу, а нам предстоит голод, так как на новый урожай надеяться не приходится, ибо половина земли остается не засеянной и у крестьян весь хлеб забран».

Рабочий Вишняков Петр, Лесозавод № 2, м[естеч]ко Славута говорит: «Хлеба не дают, обеды плохие, на черта работать, нет у нас порядка, как-бы скорее война, я бы сам пошел их душить».

Моевский сахкомбинат. Группа женщин в 12 человек, пришли в контору комбината и стали требовать у администрации хлеба. Однако инцидент удалось уладить уговорами женщин. В тот же день, вечером, группа рабочих в 17 человек, в числе которых были партийцы, зашли к директору и выставили требования выдачи им хлебного пайка, при чем рабочий Панчук заявил: «До каких пор Вы нас будете кормить приказами, заставляете нас идти красть, дальше так работать невозможно».

Надо отметить, что в связи с создавшимся трудным положением в вопросе продовольствия, некоторые заводские партийные и профорганизации и администрация проявляют растерянность, не проводят широкой массовой разъяснительной работы, не используют возможности местных ресурсов и инициативу передовых рабочих (Могилев-Подольск — лесопильный завод, Романовский стеклофарфоровый завод).

Зам[еститель] нач[альника] Виноблотд[ела] ГПУ	[підпис]	Рахлис
Начальник СПО	[підпис]	Осинин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 7. — Арк. 18-21. Оригінал. Машинопис.

№ 106

**Доповідна записка начальника Вінницького обласного відділу ГПУ
В. Лєвоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву
про розкуркулення селянських господарств¹**

12 червня 1932 р.
Совершенно секретно

Раскулачивание и распродажи имущества имели место, главным образом, в период проведения хлебозаготовительной кампании, на почве невыполнения кулацко-зажиточными хозяйствами доведенных им твердых заданий и, в гораздо меньшей мере, в процессе хода весенней посевкампании.

Следует отметить, что практика раскулачивания сопровождалась в отдельных районах массовыми искривлениями классовой линии, в результате чего в ряде мест зафиксированы массовые случаи продажи середняцких и даже бедняцких хозяйств,

которым наравне с кулацко-зажиточными элементами села доводили твердые задания по хлебозаготовке.

В ряде случаев районные организации пытались исправлять допущенные искривления, вынося постановления о возврате имущества, но осуществлено это не могло быть по той причине, что постановления были запоздалыми, т[ак] к[ак] хозяйства уже были ликвидированы.

Характерно, что в большинстве районов отсутствует учет раскулаченных и распроданных, в связи с чем, точных данных по этому вопросу не имеется. По отдельным районам распродажа имущества и искривления на этой почве характеризуются следующими материалами:

Крыжопольский район.

Всего в районе хозяйств 18 542, из коих действительно кулацких 73. В процессе проведения кампаний распродано 43 хозяйства, при чем эти сведения далеко не точны, т[ак] к[ак] учет по этому вопросу в Райисполкоме отсутствует.

Необходимо отметить, что в процессе хлебозаготовок во многих случаях твердые задания доводились до бедняцко-середняцких хозяйств, за невыполнение коих эти хозяйства с[ельскими] советами распродавались. Такие факты имели место а селам Кастановке, В. Гребле, Голубиче и др[угих].

В 8-ми селам в октябре месяце оштрафовано 61 хозяйство, в общей сложности на 19 216 р[ублей] за невыполнение различных обязательств. Среди оштрафованных большое количество середняков и бедняков. За неуплату штрафов, имущество многих распродано.

В с. Соколовке 14 хозяйств оштрафовано на сумму 5800 руб., при чем на отдельное хозяйство наложено до 750 руб. штрафа. Среди них имеются середняки, платившие по 15–25 [рублей] налогу. Часть из них распродана. В с. Горячковке на сегодняшний день имеется до 400 хозяйств оштрафованных.

Песчанский район.

Всего хозяйств в районе 13 370, из них действительно кулацких на 1931 г. числится 68. В процессе проведения хлебозаготовки и других кампаний распродано 208 хозяйств, из них действительно кулацких 38, зажиточных, середняцких и бедняцких — 170. В 1932 г. за невыполнение различных обязательств распродано кулацких хозяйств 30, зажиточных — 90, середняцких — 39 и колхозников — 11.

Во время хлебозаготовок, твердые задания доводились середнякам и даже беднякам, за невыполнение заданий налагались непосильные штрафы, за которыми следовала распродажа имущества. Подобные искривления, но в меньшем размере продолжают и при посевкампании.

В с. Студенном, в феврале 1932 г. был исключен из колхоза середняк Теслюк, после чего ему доведено твердое задание и за невыполнение его распродано все имущество. В том же селе оштрафован середняк Павлишин за непрочистку посевматериала и за неуплату штрафа выселен из хаты и распродано имущество. Такие же факты имели место в с. Попелюхи и др.

Последнее время, постановлением райисполкома возвращено хозяйство 9-ти человекам, а также имеется постановление о возвращении 12-ти, которое фактически еще не проведено.

Ильинецкий район.

Всего хозяйств в районе 15 282, из них действительно кулацких 45. Раскулачено в 1931 г. 82 хозяйства. Распродано хозяйств твердосдатчиков в 1931 г. — 126 и с января 1932 г. — 241. Среди последних бедняцко-середняцких хозяйств — 149, имущество которых подлежит возвращению.

В с. Бондури зав[едующий] райземотделом Токарь подвергал экспертному обложению и распродаже хозяйство середняков. В с. Крыштоповке, практиковалась массовая распродажа имущества контрактантов, среди которых были семьи красноармейцев. В с. Кальник, уполномоченным РПК во время хлебозаготовок в течении одного часа было выселено 15 семейств, причем, для того, чтобы лишить их возможности возвращения в свои дома были разобраны окна. В с. Стрижакове, Пленум Сельсовета постановил выселить из села 54 семьи единоличников из-за отказа от сева за отсутствием посевматериала.

Диповецкий район.

Всего хозяйств в районе 20 584. Действительно кулацких на 1-е июня числится 194, но фактически имеется — 66, остальные скрылись из села семьями или осуждены. Во время хлебозаготовок, вместо установленных Наркомснабом 540 хозяйств твердосдатчиков, фактически был доведен 940 хозяйствам, из коих распродано полностью 291 и частично 148, осуждено 102. В это число входит значительное количество середняков и бедняков, но точных данных в районных организациях нет. Также нет данных о количестве распроданных и раскулаченных в результате искривлений, т.к. было много случаев распродажи и выселения сельсоветах без постановлений и без уведомлений районных руководящих организаций.

Хмельницкий район.

Всего в районе 17 162 хоз[яйств], из коих действительно кулацких 270. Раскулачено и распродано 287 хозяйств, из коих 17 бедняцко-середняцких. По постановлению РИКа возвращено имущество 13-ти хозяйствам, а остальным 4-м предложено Сельсовету возратить. Искривления в этой области имели место в селах Кривошеи, Порубинцы, Кожухове, Ш. Гребле, Соломерке, Кулибабинцах и др. В некоторых селах при ликвидации имущества разбирались хаты и следовательно возратить их уже невозможно.

Староконстантиновский район.

Всего хозяйств в районе 16 621, из коих: кулацких 91. Учета раскулаченных и распроданных в райорганизациях нет. По собранным в 31-м сельсовете (из 46) далеко не полных данных, раскулачено и распродано 425 хозяйств, из коих кулацких только 74. В с. Иршики, оштрафовано за невыполнение разных обязательств 73 хозяйства, из коих зажиточных — 34, середняцких — 23, бедняцких — 7 и колхозников — 9. Часть из них распродано.

Литинский район.

Всего в районе 15 172 хозяйств, из них кулацких 446, которые все раскулачены и распроданы. Помимо этого раскулачено и распродано 22 бедняцко-середняцких хозяйств, которым впоследствии имущество возвращено. Сведения эти далеко не полные из-за отсутствия в райорганизациях учета.

Погребищенский район.

Во время хлебозаготовок и посевкампаний в ряде сел допущены грубые искривления классовой линии. В с. Морозовке предсельсовета без соответствующего постановления, производил распродажу и выселение из хат середняков, за что впоследствии исключен из партии. В с. Юнашковке Пленум Сельсовета вынес постановление о выселении за пределы района всех семей, отказывающихся принимать посевные повестки. В с. Талалаевке, Сельсовет постановил оштрафовать гр-ку Трофимчук, середнячку, и ходатайствовать перед РИКом о высылке ее за пределы Украины за «срыв посевкампаний». Подобные же постановления вынесены еще в отношении 8 семей-середняков. Райисполком, получая эти постановления, утверждал [их] и направлял в ГПУ для исполнения.

Чечельницкий район.

В период хлебозаготовительной кампании, подвергалось репрессиям более 700 хозяйств, коим доведены твердые задания. Из них 90% выселены из занимаемых хат.

Черневецкий район.

В с. Березовке, во время хлебозаготовок, твердые задания были доведены 122 х[озяйствам], среди которых 58 середняков, у которых отобрано имущество и запрещено пользоваться землей. В том числе имеется 15 бедняцких хозяйств, причем хаты их частично разобраны, а частично переданы колхозу. По постановлению райисполкома некоторым имущество возвращается. В период посевкампаний, в том же селе сельсоветом распродано имущество бедняка за то, что он не согласился завести свой посевматериал в общий магазин.

Михалпольский район.

В с. Казимирик, маломощному середняку Зарымбовскому был доведен план по хлебозаготовке, за невыполнение которого по постановлению РИКа должны были быть проданы надворные постройки. Сельсовет же забрал у него также и хату, выслив семью. По распоряжению РИКа, хата впоследствии была возвращена.

Тывровский район.

В период хлебозаготовок, раскулачено и распродано 265 хозяйств, среди которых до 50% середняцких. В процессе посевной кампании, за невыполнение агроминимума раскулачено и выселено в др[угие] села свыше 10-ти хозяйств.

Нач[альник] Виноблотдела ИПУ УССР
Начальник

[підпис]
[підпис]

Левецкий
Осинин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 11. — Арк. 79–82. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Доповідна записка підготовлена за матеріалами 12 районів.

**Доповідна записка секретаря Теплицького райкому КП(б)У В. Ніконенка
секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву
про голодування населення району**

13 червня 1932 р.
Совершенно секретно

Согласно нашего, личного, переговора с Вами от 10 июня 1932 р. и согласно Вашего указания сообщить села пораженные недоеданием, сообщая: что мною лично установлено в нашем районе сильно пораженных сел недоеданием, что граничат с прямым голодом отдельных прослоек села насчитывается до 15-ти сел из 35-ти сел. Это села Кивачивка, Цвиливка, Стражгород, В[елика] и М[ала] Мочулка, Бридок, Побирка, Метанивка, Глибочок, Петрашивка, Важне, Карабеловка, и т.д.

В этих селах есть смертные случаи от 15-ти челов[ек] до 35-ти челов[ек] в селе, кроме того, опухших в указанных селах лежит от 15-ти до 30-ти семейств. По социальному положению преимущественно бедняки, единоличники, колхозники и, как исключение, это твердоздатчик, причем, умирает зачастую голова семьи и дети остаются на произвол судьбы.

Картина отдельных семейств напоминает 1920–1921 год, мы принимаем все меры для сглаживания создавшегося положения, организуем ясли для детей, направляем опухших в больницу, но без Вашей помощи хлебом, мы очутимся перед фактом усиленных смертностей, ставим под угрозу обработку свеклы, и главным образом по единоличному сектору. Исходя из этого, прошу немедленно дать распоряжение о рознарядке для н[ашего] района прод[овольственной] ссуды, минимум 1000 центнеров, что даст возможность избежать нежелательных последствий, а главным образом, спасти свеклу¹.

Секретарь Тепликского Райпарткома

[підпис]

Никоненко

ДАВО. — Ф. П–136, оп. 3, спр. 23. — Арк. 87. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Доповідна записка секретаря Теплицького райкому КП(б)У В. Ніконенка була перевірена інструктором Вінницького обкому КП(б)У Сморяковим. У доповідній записці від 23 червня 1932 р. він писав: «Перевіривши на місці в деяких сільрадах, колгоспах та одноосібних господарствах Теплицького району відносно голодування та багатьох випадків опухших від недоїдання та смерті констатують наступнє: 1. Подані відомості в докладній записці Секретаря Теплицького РПК 13 червня ц[ього] р[оку] про смертні випадки в селах району на ґрунті голоду пересічно від 5–15 осіб шляхом об'їзду цих сел для ознайомлення та перевірки на місці ці відомості цілком ствердились. 2. Відносно тих відомостей щодо кількості осіб, які на ґрунті недоїдання за відсутності їжі втратили працездатність завдяки опуханню треба зазначити, що це явище майже в половині району набрало масового характеру і встановити загальну кількість таких осіб (опухлих), по району неможливо, оскільки вона (цифра) не стабільна, а щоденно прогресує в бік збільшення. Є окремі села М. Мочулка, В. Мочулка, Россоши, Кивачівка та інш. де нараховується до 200–300 опухлих осіб, по соц[іальному] стану останні належать до бідняків та середняків одноосібників, в більшій частині та решта колгоспників, ті, що не працюють в колгоспі завдяки старості і діти, які переросли ясельний вік, але ще не здатні до роботи. 3. Є низка жажливих

явищ, по деяким сілрадам, коли завдяки відсутності їжі помирає голова сім'ї, залишаючи 3–4-х дітей зовсім малого віку, які явно обречені на смерть. Такі випадки є в с. Корабелівці, В. Мочулці, Россоші, Ківачівці та інших селах району. 4. Становище колгоспів району, яких налічується 46 з загальною кількістю населення 41 300 ч[оловік] з дітьми або 11 600 господарств, колгоспи забезпеченні харчуванням так: 27 колгоспів на 2 дні, та решта 19 колгоспів більш менш кращих сілрад від 4–7 днів. Харчування, яке є в колгоспі — це одержане від держави під обробку цукробуряку, жито та соцдопомога району 100 центн. кукурудзи. Ніяких других ресурсів, або запасів, як в районі, так і по колгоспам немає. 5. Обробіток цукробуряку, як по колгоспному, так і по одноосібному сектору знаходиться в загрозовому стані, так по зводки РЗВ на 21 червня ц[ього] р[оку] з загальної площі засіяного цукробуряку по району 9 918 га, прошаровано 2422 га або 24% та прорвано 345 га або 3,5%. Ці цифри свідчать про небезпеку в обробці бурияку по Теплицькому району. Коли ще взяти до уваги, що зазначений район обслуговує 5 цукрозаводів. Поруч з відсутністю харчування по одноосібному сектору, що ставить під загрозу зриву обробітку цукробурияку треба ще деяку долю віднести за зрив цієї роботи за рахунок деяких сілрад району, які всупереч існуючим законам діють по своєму. Так, наприклад, в с. Кожухівці на протязі 15 день за розпорядженням сілради не видається контрактикам, одноосібникам, біднякам, середнякам одержана мука та оселедці, тому й не дивно, що в цьому селі по одноосібному сектору по стану на 21 червня ц[ього] р[оку] не прошаровано і прорвано жодного га бурияку. В с. Корабелівці виробниче товариство відриває від одержаного борошна для контрактантів в кількості біля 12 пудів для дитячих ясел колгоспу з таким розрахунком, аби в колгоспі ясла приймали і дітей одноосібників, але завдяки тому, що не переведено відповідної роботи серед одноосібників по цьому питанню останні відмовляються нести своїх дітей до колгоспних ясел. 6. Заходи, які вживає район аби запобігти масовим смертям особливо серед дітей та втрати працездатності дорослих це такі: в низці сел відкрито при колгоспах ясла, куди приймають всіх дітей, що ще не потребують лікарської допомоги, а решту стягують до лікарень, яких в районі є 2. Туди ж евакуюють і дорослих, що вже дуже слабі, а останнім опухлим, по мірі забезпеченності, видається на місці допомога. Треба зазначити, що район ніяких ресурсів не має. Зараз одержано наряд на декілька центнерів борошна для вчителства та районних робітників. Довелося з цих нарядів частину відірвати та кинути в ясла, села і лікарні для допомоги потерпілим, але цього зовсім не досить, може вистачить лише не більш як на 2–3 дні. 7. Для скоронення робітної сили та працездатності колгоспників, бідняків-середняків, аби уникнути повного зриву обробітку цукро-бурияку та інш[их] просапних культур та для підтримки і скоронення життя дітей в районі, а також для допомоги потерпілим на деякий час 12–15 днів необхідно терміново занарядити для Теплицького р[айо]ну, щонайменш 1000 центнерів хліба, які розподіляються так: для закінчення обробку цукробурияку (шаровка, проривка, перевірка) — 574 центнера, для обробки інших просапних культур (соя, сояшник та інш.) — 254 центнера, і решта 172 центнера для допомоги потерпілим і яслам. Інструктор Сморяков». Див.: ДАВО. — Ф. П–136, оп. 3, стр. 23. — Арк. 88–89.

№ 108

Лист-звернення секретаря Чечельницького райкому КП(б)У Острроверхова та голови Чечельницького райвиконкому Корнієнка у Вінницький обком КП(б)У з проханням про надання продовольчої допомоги

20 червня 1932 р.

Села нашого району Цибулівка, Пиріжна, Слобода Луги та Старі Луги знаходять-ся зараз в надзвичайно скрутному стані. Населення цих сел бідняки та маломожні середняки за причин відсутності хлібних продуктів надто виснажилось. Наслідком чого, посів проходить дуже мляво та досить кепсько проходить обробіток просапних

культур, що загрожує урожайності. В цих селах є багато випадків опухання та три випадки смертності від недоїдання і споживання різного роду рослинності, як то жолуддя, цвіт акації і т[аке] і[нше].

В зазначених селах населення в своїй більшості є бідняцьке, потерпіли великі збитки від градобоя і одержали страхпремії за пошкоджені посіви, причому, лише одна Цибулівка одержала 9000 кар. страх премії. Та при доведенні пляну хлібозаготівель до цих сел в 1931 р. бувшим керівництвом району це стихійне лихо не було враховано й були дані завдання явно перебільшені, що нічим не відрізнялись від не-потерпілих сел, що видно з таких даних:

Назва села	Кількість госп.	Населен- ня	План хлібозаготівлі	План хлібозаготівлі
			1930 р.	1931 р.
Цибулівка	1 600	5 188	3 600 цен.	12 583 цен.
Пиріжна	803	3 190	4 039	6 222
Слоб. Луги	628	2 473	1 371	3 361
Ст. Луги	887	3 752	1 676	4 985

Тому прохання з боку Райпарткому та Райвиконкому надати термінову допомогу для цих сіл в розмірі 100 тон.

Секретар РПК

[підпис]

Островерхов

Голова РВК

[підпис]

Корнієнко

ДАВО. — П-136, оп. 4, спр. 175. — Арк. 10. Оригінал. Машинопис.

№ 109

**Доповідна записка секретаря Любарського райкому КП(б)У Довжикова
секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву
про реакцію інспектора кавалерії РСЧА С. Будьонного
на голодування населення району**

22 червня 1932 р.

Цілком таємно

За останні дні по району участилися випадки смерті селян від голоду (с. Глезно, Мартиновка та інші). На цьому ґрунті склався настрій по низьці сел про те, що скоро всі будемо вимирати.

Яскраві виступи з заявами про те, що винні в цьому лише місцеві органи влади, районні і сільські, що їх треба бити. В селах Коростки, Глезно, В.-Деревичі, Борушківці, Мшанець, Цимбалівка, Яблунівка.

19 червня 1932 р. по селах Любарського району проїхав автомобілем тов. Будьонний¹, який охопив села Н. Чарторія, Ст.-Чарторія, м. Деревичка, Глезно, Борушківці, В.-Деревичі. У своїх розмовах тов. Будьонний з колгоспниками, одноосібниками, заявляє, що ваше лихо, що ви сидите без хліба. ВЛАДА НЕ ЗНАЄ ПРО ЦЕ. Винні

в цьому ваші керівники «українські» та місцеві, вони висували зустрічні пляни «хлібозаготівлі» і забрали у вас хліб, залишили вас без хліба.

В с. Глезно [він] заявив колгоспникам: «Якщо цей рік вам дадуть пляни на хлібозаготівлі, а ви їх виконаєте, а потім ще будуть прохати зустрічний, то беріть коси і женіть всіх представників із колгоспу».

В селі Борушківцях комісії, що нараховує сіль[сько]госп[оларський] податок, [він] заявив: «Ви складаєте списки, а коли перекрутите, то я вас постріляю».

В селі Нова Чарторія голові колгоспу, члену партії, тов. Осадчуку заявив: «Чому вас до цього часу не повбивали колгоспники?». Коли той спитав «за що», то тов. Будьонний відповів: «За те, що забрали хліб і людей примусили голодати».

Після таких заяв т. Будьонного політичний настрій колгоспників і одноосібників цих і інших сел., узнавши про заяви Будьонного, заявляють: що «Винні у голодовці комуністи місцеві, вони забрали хліб». Будьонний ще демонстративно заявляє про те, що «пошлю телеграму т. Сталіну, він надішле хліба Правобережжю».

В низці колгоспів хліба немає на громадське харчування. Колгоспники відмовляються виходити на роботу по обробці буряків, заявляючи: доки не дасте хліба нам і дітям, на роботу не підем. В селах Борушківці, Глезно, Великі Деревичі одноосібники печуть хліб з бурякового насіння. Від такого хліба появляються шлункові захворювання, зокрема у дітей. Багато колгоспників їсть жом. В низці колгоспів виривають нову картоплю.

Прохаю дозволити пустити на їжу овес, що залишився від посіву, який надіслано насінсьуду².

Секретар Любарського РПК

[підпис]

Довжиків

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 31. — Арк. 2. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ С. М. Будьонний — на той час інспектор кавалерії Червоної Армії.

² З подібною промовою С. Будьонний виступив на конференції в Заславському районі. В промові він навів приклад розмови з колгоспником, який заявляв, що їх організували в колгосп, щоб організовано помирати. Інформацію про поведінку С. Будьонного секретар Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеев 27 червня 1932 р. надіслав до ЦК КП(б)У, вказавши, що після виступу Будьонного «в деяких членів конференції склалася думка, що плани хлібозаготівель були нереальні». [Один] голова сільради заявив: «Майбутній рік хлібозаготівельної кампанії мене не підведуть. Я по-перше розраховую, скільки потрібно посів матеріалу і хліба для споживання, а потім заготівля». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 31. — Арк. 3-4.

**Доповідна записка секретаря Гайсинського райкому КП(б)У Коломійцева
секретарю Вінницького областкому КП(б)У М. Алексєєву
про голодування населення району**

22 червня 1932 р.
Зовсім таємно

Розгортання шаровки та проривки буряка за перші три п'ятиденки прополочної кампанії по району на площі 8519 га, при загальному посіві прополочних культур 19 533 га, виконано лише на 20% і темпи прополки по п'ятиденкам є настільки незадовільні, що створюють реальну загрозу загибелі прополочних культур, зокрема, цукрового буряка на засіяній площі. Такий стан в роботі є наслідком важкого стану з харчуванням, в якому перебуває район. Так, зараз по всіх селах, особливо по селах, розташованих поблизу залізничних станцій маємо масовий виїзд дорослих колгоспників і одноосібників на тимчасові заробітки, з тим, щоб прохарчуватись до жнив, та за купівлею хліба в напрямку Москва-Грозний¹.

По зафіксованим даним, вплив робочої сили дорівнює по селу Губник — 300 душ, Леухи — 250, Краснопілка, Нараївка — 400, по с[елу] Зятківцям — 200. Причому частина з них перетворилась в найбільш виразних перекупників хліба — спекулянтів, які систематично протягом весняного періоду не виходять на роботу в колгосп, а лише десятки разів курсирують Москва-Грозний.

Наявна робоча сила по колгоспам через виснаженість дає зовсім низьку продуктивність в роботі. В с. Губнику по колгоспу, який по своєму організаційно-господарському є кращим колгоспом в районі, одна жінка виробляє на шаровці буряка лише 0,03 га.

Маємо безліч фактів, що на роботу в колгосп не виходять через відсутність харчування. По с[елі] Басаличівка 17 червня вийшло на прополку буряка 250 душ, але, через те, що не було продуктів виготовити сніданок і обід, всі колгоспники з поля розійшлись по домам.

По одноосібному сектору стало за масове явище те, що людність, дорослі і діти, харчуються цвітом акації, щавелем, жолуддям, попелом розведеним з мукою. Аби придати смак трав'яній страві, практикують класти в горшок, розрахований на сім'ю в 6 душ один фунт солі. Значна частина бурякового насіння, забраного одноосібними господарствами на посів, а рівно ж розданий овес використаний через перемелення на хліб. Стан з харчуванням настільки погіршав, що людність для харчування вживає крім трав, всяку падаль.

По с[елі] Тишківці було викопано на харчування дохлу корову, облиту карболовим розчином, з огляду на те, що вона захворіла сибірською язвою. По с[елі] Городку Драч Антошка, бідняк, що має 5 душ сім'ї, з'їв декілька собак. Одноосібник Салій Василь зарівав свою собаку і з'їв, а потім пішов з старшими дітьми з села шукати хліба по селах.

Погіршення стану харчування людності по селах значно поширює хорування на желтуху та мається більше 2000 випадків хорування безбілковими отеками (голод-

ними). Дуже показові такого стану цифри смертності по району в порівнянні з минулим роком:

Березень	1931 р.	162 ч.	1932 р.	212 ч.	131%
Квітень	—«—	150	—«—	230	154%
Травень	—«—	141	—«—	314	223%

Цифри ще більше катастрофічні по окремим селам району.

	с. Степашки		с. Карбівка	
Січень	1931 р.	—6	1932—6	1931—2
Лютий		0	7	1
Березень		0	8	1
Квітень		0	12	3
Травень		2	23	2

Ці дані свідчать про дуже велике збільшення смертності, починаючи з березня м[іся]ця по окремим селам району (с. Степашки) випадки смертності на ґрунті голода збільшились майже на 10 раз, по с. Чорторія 60% дорослого населення хворіє отеками, по району занотовано багато випадків смерті на полі, городі, грядках (с. Кузьминці, Городок, Краснопілка). Характерно, що зараз по окремих селах такий важкий стан, що атрофірується всяке чуття людини. Смерть у родині на селі зовсім не впливає на громадськість. У Драча (с. Городок) померла дитина 5–6 років, він, не звертаючи уваги на труп, вистоює чергу біля колгоспівської їдальні, щоб взяти порцію вареної сої.

Такий стан з харчуванням, масові виїзди з села порушують стабільність колгоспних бригад і загалом значно впливають на пониження виробничої активності як колгоспників, так і комсомольців, а то деяких і комуністів. На полі в бригаді можна почути балачки від комуністів-колгоспників: «Як я можу робити по нормі, коли я голодний». Зараз є безліч випадків, коли через важкий стан з харчуванням селяни залишають своїх дітей напризволяще в канцеляріях сільрад, колгоспів, по базарах, установах, РВК, Суд, Прокуратура.

Скликаний 20 червня районий зліт колгоспниць по питанню організації прополочних робіт перетворився в організовані вимоги допомогти прохарчуватись до жнив. Із 33-х жінок колгоспниць, що виступали на зльоті, всі виключно в своїх виступах малювали жахливу дійсність села і вимагали хліба. «Не допоможете хлібом, весь буряк пропаде, бо голодний сапою не потягне. Ми виконали хлібоплани на 100%, а нас залишили голодними без допомоги. Радянська влада тільки на папері». Ось тон жіночого зльоту.

По с. Гранову в колгоспі ім. Косіора, одного дня, коли польові роботи було припинено через дощ, і на колгоспівській їдальні харчували лише постійних, до кухні прибуло до 100 колгоспниць-жінок. Коли їм не дали обідать, то вони організовано пішли до магазину, розбили замок і розібрали готівку борошна, крупу та сою. Правда, цей виступ жінок-колгоспниць було спровоковано одним жандаром та сином куркуля, теж колгоспниками, але він характерний тим, що його викликано через харчові нестатки.

На ґрунті такого важкого стану з харчуванням по окремих колгоспах маємо масову подачу заяв про виключення з колгоспу. Так, по колгоспах с. Гранова подано 240 заяв, по Грузькому — 60, Тишківка — 20, Зятьківці — 80. До району щоденно прибувають делегації від колгоспників, що подали заяви, з настирливою вимогою виділити для них озимину та повернути з колгоспу усупільнене майно.

Одержана з області та лінією «Союзцукру» допомога харчовими продуктами для колгоспів була повністю витрачена через громадське харчування в ході весняної сівби та початку прополочної кампанії, і зараз абсолютно всі харчові ресурси в районі вичерпано. Тому, зважаючи на важкий стан в районі, що ставить під загрозу загибелі засіяні площі буряка та значне утруднення через масові виїзди з села, які все зростають, переведення збиральної кампанії, райпартком категорично просить на період прополочної кампанії до початку жнив допомогти району продуктами харчування.

Секретар Гайсинського РПК

[підпис]

Коломійцев

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 20. — Арк. 140–142. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ В доповідній записці заступника начальника Вінницького облвідділу ГПУ Пана Вінницькому обкому КП(б)У констатувалася масовий виїзд селян: «В ряде районов нашей Области, за последнее время отмечалось массовое бегство крестьян из сел. Во многих случаях сельсоветы способствовали бегущим, выдавая им различные справки. Бежали из сел, в основном, твердосдатчики и контрактанты-единоличники, в целях скрыться от репрессий по причинам невыполнения ими хлебозаготовок. В отдельных селах отмечены случаи бегства крестьян с семьями (Литинский, Затонский, Михалпольский, Немировский, Брацлавский, Любарский, Янушпольский, Бердичевский и Песчанский районы). В ряде мест отмечены отдельные факты подстрекательства со стороны контрреволюционных кулацких элементов, направленных на организацию массового бегства из сел, как единоличников, так и колхозников (Липовецкий, Ильинецкий, Летичевский, Махновский и Тульчинский районы). Бегущие из сел, главным образом, направляются в центральные промышленные города: Москва, Ленинград, Харьков, Днепропетровск, Одесса и Киев, а также в Мурманск, Архангельск и Сибирь. Нужно отметить, что в ряде районов имеет место возвращение ранее бежавших (Липовецкий район — 58 человек, Литинский — 32, Немировский — 24 и Брацлавский — 39). Возвращения на места постоянного жительства усилились после опубликования в газете постановления ЦК и СНК СССР от 19.01. сего года «Об обязательной поставке зерна». Из имеющихся в нашем распоряжении материалов выявлено, что на протяжении ноября, декабря 1932 года и января 1933 года, из 24 районов, особо пораженных бегством выехало — 5579 крестьян, из них: 511 с семьями, а именно: Затонский 140 чел., Михалпольский 110 чел., Немировский 68 чел., Брацлавский 404 чел., Тростянецкий 1150 чел., Чудновский 200 чел., Махновский 199 чел., Улановский 120 чел., Старо-Константиновский 219 чел., Любарский 223 чел., Антонинский 332 чел., Станиславчикский 276 чел., Янушпольский 450 чел., Тульчинский 180 чел., Литинский 403 чел., Деражнянский 192 чел., Липовецкий 372 чел., Бердичевский 260 чел., Томашпольский 144 чел., Песчанский 52 чел., Хмельникский 56 чел., Черневецкий 60 чел., Держинский 31 чел., Ильинецкий 10 чел. С целью прекращения бегства, нами приняты ряд мер, как профилактического, так и оперативно-агентурного порядка. Работа увязана с РПК. Имеющиеся в нашем распоряжении материалы свидетельствуют о том, что за последнее время тенденции к массовому бегству в большинстве районов нашей области — не фиксируются. Заместитель начальника Виноблотнодела ГПУ УССР Пан. Начальник СПО Осинин». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 6, спр. 295. — Арк. 49–50. Враховуючи масовість подібного явища в Україні, політбюро ЦК КП(б)У 23 січня 1933 р. прийняло рішення про відправку в обкоми партії та облвиконкоми директиви ЦК ВКП(б) і РНК СРСР у зв'язку з масовим виїздом селян за межі України: «З деяких районів України почалися за прикладом минулого року масові виїзди селян у Московську, Західну області, ЦЧО, Білорусію «за хлібом». Мають місце випадки, коли села покида-

ють майже всі одноосібники та частково колгоспники. Нема ніяких сумнівів, що подібні масові виїзди організуються ворогами радянської влади, есерами та агентами Польщі з метою агітації «через селян» у північних районах СРСР, проти колгоспів, проти Радянської влади. У минулому році партійні, радянські та чекістські органи прогавили цю контрреволюційну витівку ворогів Радянської влади. У цьому році повторення цієї помилки не повинно бути допущено. ЦК КП(б)У та РНК УСРР пропонують:

1. негайно прийняти у кожному районі рішучі заходи до недопущення масового виїзду одноосібників та колгоспників, виходячи з розісланого за лінією ГПУ директиви Балицького.
2. Перевірити роботу всілякого роду вербувальників робочої сили на вивіз за межі України, взяти під суворий контроль з усуненням від цієї роботи та вилученням всіх підозрілих контрреволюційних елементів.
3. Розгорнути широку роз'яснювальну роботу серед колгоспників та одноосібників проти самовільних виїздів з залишенням господарства та попередити їх що у випадку виїзду у інші райони, вони будуть там заарештовані.
4. Застосуйте заходи до припинення продажу квитків за межі України селянам, що не мають посвідчень РВК щодо права виїзду або промислових та будівельних державних організацій, що вони завербовані на ті або інші роботи за межами України. Відповідні вказівки дати за лінією уповноваженого НКШС та транспортного ГПУ.
5. Повідомте не пізніше 6 годин вечора 24 січня коротко фактичний стан справ з масових виїздам селян по вашій області. Секретар ЦК КП(б)У М. Хатаєвич. Голова Раднаркому УСРР В. Чубар». Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 16, спр. 9. — Арк. 115–116.

Через два дні було прийнято постанову «Про очищення залізничного транспорту від антирадянського елементу та заходів по укріпленню трудової дисципліни», в якому йдеться про «засміченість» залізниць куркулями та іншими антирадянськими елементами, що підтримували саботаж хлібозаготівель. Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 16, спр. 9. — Арк. 121.

№ 111

Із спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву про подання колгоспниками заяв щодо виходу з колгоспу за період з 1 січня по 25 червня 1932 року

28 червня 1932 р.
Совершенно секретно

Продовольственный кризис, переживаемый целым рядом районов нашей области, организационно-хозяйственные неполадки, злоупотребления и искривления классовой линии, имеющиеся во многих колхозах и недостаточная массово-политическая работа среди колхозных масс, создают благоприятную почву для деятельности контрреволюционно-кулацкого элемента, направленной к развалу колхозов и организации массовых выходов из таковых.

Отмечено за истекшее время случаи массовых выходов из колхозов характеризуются следующей таблицей:

Наименование районов	Выходы по месяцам					
	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь
1	2	3	4	5	6	7
Винницкий	—	7	6	137	48	246
Волочиский	—	—	—	2	165	140
Бершадский	—	—	288	276	—	180
Брацлавский	—	—	—	—	—	86

1	2	3	4	5	6	7
Вороновицкий	—	—	—	—	—	172
Гайсинский	—	—	—	—	—	498
Городокский	—	—	—	170	—	116
Джулинский	—	—	—	—	—	130
Могилевский	—	—	—	—	120	410
Тепликский	—	—	—	—	208	—
Томашпольский	—	—	—	—	12	270
Юринецкий	—	—	—	—	183	71
Ярмолинецкий	—	—	248	—	27	5
Немировский	—	—	—	—	—	200
Новоушицкий	—	—	—	149	—	60
Оратовский	—	—	—	—	—	109
Михалпольский	—	—	—	—	—	107
Тульчинский	—	—	70	—	30	—
Шаргородский	—	—	—	75	—	90

Эти цифры являются сугубо ориентировочными и не дают полной картины выходов из колхозов, ибо в них приведены только данные о массовых выходах, которые получили отражение в наших материалах. Здесь не отражены одиночные выходы, составляющие в общей сложности значительное количество.

Характерно отметить, что облколхозсоюз совершенно не имеет данных о выходах из колхозов и, естественно, не может конкретно оперативно руководить периферией.

Приведенные выше цифры говорят о большом росте выходов из колхозов в последнее время, особенно в июне месяце, т[о] е[сть] в период наибольшего обострения продовольственных затруднений.

В ряде районов массовая подача заявлений о выходе из колхозов сопровождается проявлениями волыночного характера: демонстративная подача коллективных заявлений, групповые походы в сельские и районные организации с требованиями выдачи хлеба, немедленного выделения участков озимых и яровых посевов и возвращения обобщественного имущества, попытки самовольного захвата участков и разбора имущества, а в отдельных случаях и осуществление этих попыток, самовольный разбор пищи в колхозах и столовых и проч[ее].

Продовольственные затруднения и нездоровые настроения колхозников, выливающиеся в тенденции к выходам из колхозов, усугубляются организационно-хозяйственными неполадками в колхозах. В значительной части колхозов весьма скверно поставлен учет труда, трудодни зачастую записываются неправильно или совершенно не учитываются, расчеты с колхозниками за прошлый год не закончены. Имеют место факты бесхозяйственности, разбазаривания продовольствия, неудовлетворительной организации общественного питания, бездеятельности и систематического пьянства руководящей верхушки колхозов. [...]

Выходы из колхозов на почве продзатруднений

13-го июня с[его] г[ода] в м. Юринцы, прибыла из пограничного села Заенчики делегация колхозниц в 20 человек, подавшие заявления о выходе из колхоза с требованием возвращения земли и выдачи хлеба, при этом были возгласы, что они

пойдут за хлебом на границу. В тот же день в этом селе было подано еще 10 заявлений о выходе из колхозов. Проверкой установлено, что значительная часть колхозников действительно не имеет хлеба. Продовольственные затруднения создались в результате разбазаривания 600 пудов хлеба прежним правлением колхоза.

В Гайсинском районе в последнее время в ряде сел отмечены массовые подачи заявлений о выходе из колхозов. Так, в селе Зятковцы поступило большое количество таких заявлений с требованием возврата обобщественного имущества и озимых посевов. Поскольку правление продолжительное время воздерживается от разбора заявлений, 14-го июня до 80 колхозниц прибыло в райцентр с вышеуказанными требованиями.

В селе Кублич подано 41 заявление о выходе из колхоза, в селе Огневке — 9, в селе Мытково — 43, в селе Грузьком — 120, в селе Кузминцы — 10, Чечелевке — 17, Наревке — 30, Харпачки — 20, Шура-Метлинецкая — 11, Гайсин — 15, Гранов — в одном колхозе 40 и в другом 62.

Во всех случаях предъявлялись те же требования, что и в селе Зятковцы. Основной причиной являются продзатруднения. Главная масса выступающих из колхозов — бедняки, не имевшие в прошлом году трудодней и необеспеченные хлебом.

В селах Мытково, Грузьком и Харпачки были попытки самовольного разбора скота. В селе Гранове 62 заявления поданы коллективно.

В Томашпольском районе в селе Одаи подано 60 заявлений о выходе из колхоза, в селе Крыжополь — 17, Дранка — 90, Томашполька — 55, Кислицкое — 18, Александровка — 25 и Антоновка — 10. Основными мотивами подачи заявлений является материальная необеспеченность. В селе Одаи наряду с подачей заявлений, имело место выступление группы женщин с требованием хлеба, в результате чего была самовольно разобрана пища из колхозной столовой. В этом же селе 21 и 22-го июня из колхозов было забрано самовольно 22 лошади. Руководящую роль играли жена полевода Белоус и середнячка Гончарук.

Виновные в самовольном разборе лошадей, на второй день были судимы выездной сессией Райсуда, в результате чего часть колхозников привели лошадей обратно, а остальные также намерены возратить лошадей. Такое же выступление имело место в селе Кислицком того же района.

В селе Томашпольке после выхода 55 колхозников, колхоз имени «Партконференции» совершенно развалился и осталось в нем только два человека (председатель и завхоз), вследствие чего колхоз присоединился к другому в том же селе. Причиной развала колхоза послужила полная голодовка колхозников в результате безхозяйственности, а также неуделения внимания со стороны районных руководящих организаций, в частности на этот колхоз не были распространены льготы, полагающиеся новоорганизованным колхозам. [...]

В селе Слободке-Ярышевской, Могилевского района подано до 100 заявлений о выходе из колхоза, в селе Садовое, того же района — до 150, в селе Озаринцах имеются тенденции к коллективной подаче заявлений, в с. Кадиевцах Каменецкого района — 7, в с. Криково Чемеровецкого района — 6, в с. Лагодинцы Антонинского района — 10, в селе Студенное Песчанского района — 20, в селе Старые Луги Чечельникского района — 52, в селе Юлиямполь Брацлавского района — до 30, в 4-х селах Дунаевецкого

района — 25, в 3-х селах Михалпольского района — 58, в селе Кутаевцах Ново-Ушицкого района — 13, в селе Самородке Томашпольского района — 12, в с. Ивашковцы Шаргородского района — 75 и в с. Хоменки того же района — 59.

В связи с тем, что выходы из колхозов за последнее время приняли широкие размеры, а также в связи с наличием таких же тенденций в значительной части районов области, считаем необходимым специально заострить перед Вами настоящий вопрос для принятия соответствующих мер.

Зам[еститель] нач[альника]

Виноблотнодела ГПУ УССР

Начальник СПО

[підпис]

[підпис]

Рахлис

Осинин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 11. — Арк. 110-123. Оригінал. Машинопис.

№ 112

З доповідної записки заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексееву про факти порушення революційної законності в області

4 липня 1932 р.

Совершенно секретно

Факты грубейших искривлений линии партии и нарушения революционной законности, в процессе проведения хозяйственно-политических кампаний на селе, как-то хлебозаготовки, весенней посевной кампании, мясозаготовки и проч., имели место в значительной части районов области.

В основном, случаи искривлений и нарушения революционной законности выражались в проведении массовых обысков и арестов, избиений, наложении непосильных штрафов, неправильном раскулачивании и распродаже имущества, присвоении имущества и т.п.

По целому ряду районов, эти явления имели массовый характер, главным образом, со стороны отдельных руководителей сельских организаций, что следует объяснить несвоевременным и недостаточным реагированием со стороны районных руководящих организаций, а в отдельных случаях замазывания выявленных безобразий и незаконных действий, и непосредственным участием в этих действиях некоторых ответственных руководителей районных организаций (Старо-Константинов, Бабанка, Изяславль, Юринец).

Имеющиеся материалы характеризуют действия отдельных представителей советско-партийных районных и сельских органов чрезвычайно преступными, переходящие в отдельных случаях в резкие перегибы, вызывавшие большое озлобление и заслуженное недовольство со стороны близких нам прослоек села.

В некоторых местах нарушение революционной законности и искривления классовой линии были в результате, главным образом, попустительства районных

руководящих организаций, которые подходили формально, сугубо бюрократически к проведению отдельных кампаний и других мероприятий партии и правительства.

Прикрепленные районные работники к селам для руководства проведением хозяйственно-политических кампаний и других задач, в большинстве случаев не брали упор на проведение массово-разъяснительной работы, как среди населения, так и сельского актива, который, безусловно, по своему политическому развитию нуждается в политическом воспитании и руководстве по выполнению мероприятий партии на селе.

Отдельные факты говорят о том, что представители районных организаций в селах вели себя бюрократически, потеряв совершенно классовое чутье и проводили порученные задания формально, не сообразуясь совершенно с конкретной политической обстановкой в данной местности, не выявляя доподлинного экономического положения и других причин, влияющих на нормальное проведение той или другой кампании, а также не освещая в должной мере этих вопросов перед районными партийными организациями.

Наряду с этим отмечено в ряде районов абсолютно недопустимое поведение представителей районных организаций, проводящие отдельные кампании и мероприятия на селе, выражающиеся в спайке зажиточным элементом, систематическом пьянстве и непосредственном участии в нарушении революционной законности и классовой линии, вылившиеся в массовые аресты, избиения, самоснабжение и проч.

Местные сельские руководители, не получая должного противодействия и разъяснения со стороны прикрепленных, еще в большей степени проявляют беззаконие и произвол в практическом осуществлении проводимых заданий.

Характерно привести выдержки из показаний отдельных работников сельских организаций, совершивших ряд преступлений в Старо-Константиновском и Бабанском районах, которые достаточно ярко подтверждают выводы о большой провинности районных руководящих организаций, в части имевших место искривлений и безобразий: «Я не отрицаю моментов избиения крестьян в селе, участие в растаскивании имущества, подделку документов, массовое бесспорное изъятие хлеба, массовое введение в верхушку крестьян села и продажу их имущества. Я сознаюсь, что были ущемлены интересы бедноты и середняков, что привело к нежелательному настроению крестьян, в пользу кулаков и к неблагоприятному поражению крестьянских масс их враждебному отношению к мероприятиям Соввласти. Я не отрицаю того, что в нашем барахольстве принимали участие также и районные работники. Я лично через Михальчука Григория послал членам бюро РПК заведующему агитпропом Масичу полотно, ибо когда я был в городе в РПК, меня Масич просил прислать таковое. О фактах закупки вещей знали прекрасно члены бюро РПК Масич, председатель РИКа Федоров, бывший председатель РИКа Сарак и уполномоченный ЦК Пиндус, которым мы рассказывали». (Показания уполномоченного РПК Адаменко. Старо-Константиновский р-н).

«У нас в селе производились массовые изъятия вещей у крестьян за хлеб и за штрафы. Уполномоченный РПК Адаменко, председатель секции РКМ Лебедич брали себе эти вещи бесплатно, я тоже брал, но не помню на какую сумму. Брала также жена предсельсовета. Потом для оформления мы составляли поддельные торговые

листы. Я также сознаюсь, что я совершил преступление, допуская резать молодых лошадей для еды. У всех крестьян, безразлично бедняков, колхозников, середняков, забирали последний хлеб, крупу, муку и скот и в последнее время штрафовали по 3 раза в день. Это возмущало крестьян, которые с каждым днем становились враждебнее по отношению к Соввласти, в селе нарастала массовая волынка». (Показания предколхоза с. Иршики Старо-Константиновского района Кухты).

«Часть имущества продана сотрудникам райучреждений. Но это было продано с разрешения бывшего председателя РИКа Сараны, который, будучи в селе Иршиках, сказал мне лично, что имущество вроде одежды, полотна и проч., исключительно продавать сотрудникам райучреждений». (Показания предсельсовета с. Иршики Старо-Константиновского района Макаруча).

«Я себе винним визнаю, але я міг піти на такі зловживання, бо не мав можливості від них відмовитись, бо мене на ці зловживання спрямовували робітники району». Эти показания относились к довольно ответственным руководителям района как-то председателю КК Максименко, врид. секретаря РПК Олейнику и начальнику раймилиции Бедникова. (Показания Предсельсовета села Торговицы Бабанского района).

В результате такого положения в отдельных районах преступная деятельность некоторых сельских работников доходила до абсолютного произвола. Как, например, в Любарском районе от побоев, нанесенных предсельсовета села Привитово, в Первомайские дни сего года селянину-середняку, который будучи выпивши, не уступил ему дороги, умер. В Брацлавском районе в с. Звезденка 6 мая с.г. местными активистами-комсомольцами, в присутствии предсельсовета Кравчука, уполномоченного РПК Плахотнюка и секретаря местной партячейки Сенько, желая поймать скрывшегося за кражу коровы твердосчатчика Мельничука (бывший член сельсовета и красноармеец), возвратившегося в село, подожгли дом, в котором он находился и когда Мельничук совместно с сестрой Вапняр и шурином Данилюком выбежали на двор, последних задержали и по дороге в сельсовет расстреляли из охотничьих ружей.

Следует отметить, что раскулачивание и распродажа имущества в отдельных районах сопровождалась массовыми искривлениями классовой линии, в результате чего в ряде мест зафиксированы массовые случаи продажи середняцких и даже бедняцких хозяйств, которым наравне с кулацко-зажиточными элементами села, доводились твердые задания о хлебозаготовке.

За невыполнение налагаемых непосильных штрафов и отдельных явно незаконных распоряжений сельсоветов, широко практиковалась распродажа имущества, которое в большинстве случаев разбазаривалось между активистами села и в некоторых случаях районными работниками за небольшие суммы, а иногда присваивалось.

В большинстве случаев учета конфискованного имущества не велось, что способствовало такому разбазариванию (Старо-Константиновский, Затопский, Немировский, Ильинецкий, Песчанский, Ново-Ушицкий и др. районы).

Заслуживают особого внимания факты недопустимого отношения к служителям культа в отдельных районах, где руководители сельских организаций безпричинно накладывали штрафы, арестовывали, забирали имущество, избивали и проч., а в отдельных случаях дискредитировали и подрывали авторитет партийных и советских органов.

К попам предъявлялись требования сдачи 50% собранного от служения хлеба, сбора денег среди молящихся и сдачи их сельсовету, прекращение церковного служения и направления верующих из церкви на работу в колхоз и прочее. (Ново-Ушицкий, Копайгородский, Летичевский, Липовецкий, Тепликский, Смотричский районы).

Естественно такие явления дискредитировали антирелигиозную политику партии и в ряде случаев вызывали тенденции и даже массовые выступления (волынки), главным образом, с участием значительного количества женщин.

Изложенные факты, безусловно, осложняли проведение хозяйственно-политических кампаний и других мероприятий партии на селе, создавали нездоровые настроения и недовольства среди близким нам прослоек села и использовалось кулацко-контрреволюционным элементом в антисоветских целях.

Для иллюстрации всего изложенного, приводим наиболее характерные факты, имевшие место в отдельных районах.

Искавления классовой линии при раскулачивании

В Песчанском районе в 1931 году числилось действительно кулацких хозяйств 68. В процессе проведения хлебозаготовки и других кампаний распродано 288 хозяйств, из них действительно кулацких 38. В 1932 году за невыполнение различных обязательств распродано кулацких хозяйств 30, зажиточно-середняцких — 90, середняцких 39 и колхозников — 11. В Ильинецком районе с января 1932 года распродано 241 хозяйство, среди которых бедняцко-середняцких хозяйств 149, имущество последних подлежит возвращению. В Липовецком районе во время хлебозаготовок вместо установленных наркомснабом 540 хозяйств твердосдатчиков, фактически было установлено 940, из коих распродано полностью 291 хоз[яйство] и частично 148, осуждено 102, в это число входит значительное количество середняков и бедняков. Точных данных в районных организациях о количестве распроданных, в результате искажений — нет. В Старо-Константиновском районе учета раскулаченных и распроданных, в райорганизациях нет. По собранным данным в 31 сельсовете, далеко не полным, раскулачено и распродано 425 хозяйств, из коих кулацких только 74.

В Тывровском районе в период хлебозаготовок раскулачено и распродано 265 хозяйств, среди которых до 50% середняцких. В процессе посевной кампании, за невыполнение агроминимума, раскулачено и выслано в другие села свыше 10 хозяйств.

В Немировском районе в ряде сел установлено, что имели место загибы при раскулачивании и распродаже имущества во время хлебозаготовки. Были ликвидированы и распроданы явно середняцко-бедняцкие хозяйства с последующим выселением или расселением их семей. В некоторых селах были даже распроданы колхозники, семьи красноармейцев, причем, как правило, все имущество продавалось за небольшие суммы и попадало активу села.

Сельсоветы без утверждения РИКа по своим постановлениям распродали 400–500 середняцко-бедняцких хозяйств с количеством 4–5 тысяч душ. Не имеющих сейчас ни усадеб, ни хат, ни источников существования.

Аналогичные явления наблюдались в Крыжопольском, Хмельникском, Литинском, Любарском, Погребищенском, Чечельникском, Черневецком, Михалпольском, Держинском и др[угих] районах.

Постановления о выселении

В Ильинецком районе в селе Стрижаки пленум сельсовета постановил выселить из села 54 семьи единоличников за отказ от сева, в связи с отсутствием посевматериала. В селе Кальник уполномоченным РПК во время хлебозаготовок в течении одного часа было выселено 15 семейств, причем для того, чтобы лишить их возможности возвращения в свои дома, были разобраны окна.

В Погребщенском районе в селе Юнашки пленум сельсовета вынес постановление о выселении за пределы района всех семей, отказывающихся принимать посевные повестки.

Подобные же постановления вынесены в селе Талалаевке в отношении 8 семей середняков. Райисполком, получая эти постановления, утверждал и направлял в ГПУ для исполнения.

В Городокском районе в селе Корытное сельсовет вынес решение о выселении 5 семейств за пределы сельсовета, в процессе проведения мобилизации посевного материала, которые заявили об отсутствии у них такового.

Незаконные аресты и обыски

В Немировском районе, в с. Бандуровка в начале мая с.г. представителем райисполкома Беднарским или председателем сельсовета Тарабаном были арестованы 2 середняка и два бедняка по подозрению в краже картофеля, каковые были избиты до потери сознания, избиения продолжались в течение целого дня при завешенных окнах в сельсовете.

Председатель Литинского райисполкома Морква, будучи в селе Бруслинове выявил, что единоличники не желают засеивать свои участки, мотивируя недостатком семян. Приехав в район Морква на заседании бюро РПК предложил, как мероприятие произвести арест 25–30 человек, считая, что это даст сдвиг в посевкампании.

В Деражнянском районе в селе Голубинцы предсельсовета Мартынюк и уполномоченный РИКа Бевз производили ежедневно аресты крестьян за неспасу посевматериалов, причем члены бригады выделенные для обхода крестьян с целью обнаружения посевного материала, забирали продукты в незначительных количествах.

В Оратовском районе в селе Балабановке в колхозе имени Горького предколхоза Моцата и члены ревизионной комиссии Жеребец Степан, Клищ Иван и Герасик Яков произвели поголовные обыски среди членов колхоза с целью обнаружения хлеба. Найденные продукты распределены.

В Шаргородском районе в селе Михайловке на участковом собрании по вопросу о посевматериале, на заявление Никитич, середнячки-вдовы, о том, что у нее семян нет, старший бригадир Карнаух Григорий, член партии, вместо проведения соответствующей разъяснительной работы, предложил Никитич раздеть кожух и платок, что ею и было сделано. Вещи были забраны, а ее арестовали.

В Улановском районе, в ряде сел, уполномоченные РПК и предсельсоветов за отказ от сева некоторых единоличников арестовывали, составляя на них акты и направляя их в милицию такими записочками: «Посылаю гражданина, каковой отказывается от посева, прошу такового поддержать у себя».

В Летичевском районе в селе Дашковцах пресельсовета арестовал и держал под арестом экспертов Иванова, 62 лет и жену его и Черного, 58 лет, 11 суток за то, что указанные лица производили посадку картофеля на своих огородах.

В Калиновском районе, в с. Варшица предколхоза исполняющий обязанности председельсчета Кравченко, 24-го мая с.г. на общем собрании угрожал револьвером и арестовал середняка Янишевского за то, что последний, будучи избран в президиум собрания, отказался сесть за стол. Кравченко продержал его под арестом до утра, а потом освободил, взяв с него подписку о невыезде из села.

В Шаргородском районе в селе Калиновка уполномоченный РПК Давыдов выделил буксирную бригаду в село Руданское для помощи в проведении хлебозаготовок, которой дал установку производить массовые обыски не только у зажиточной части села, но также у бедняков.

Избиения, незаконные штрафы и присвоение имущества

В Калиновском районе в селе Байковка уполномоченный РПК Забаштанский во время хлебозаготовки избил беременную женщину, члена колхоза Сидорук, которая после побоев лежала некоторое время в больнице.

По распоряжению Забаштанского, уклонявшихся от сдачи хлеба бригады по хлебозаготовке держали на морозе продолжительное время отдельных лиц из близких нам прослоек села.

В Старо-Константиновском районе в селе Иршики в период хлебозаготовки, уполномоченный райпарткома Адаменко, председатель сельсовета Макарчук (оба члена партии) и ряд других активистов в количестве 17 человек, проявляли ряд преступных безобразнейших действий, выразившихся в массовых избиениях, конфискации имущества, подделке документов, распродаже бедняков и середняков, к чему были также причастны некоторые ответственные руководители районных организаций.

Бедняцко-середняцкие колхозные массы были настолько терроризированы, что группами бежали из села (из села Иршики бежало 53 хозяйства). В знаменитой Иршинской «холодной», где содержались под стражей невинные крестьяне, была вывешена неизвестными лицами следующая наклейка: «Кто не был, тот будет, а кто сидел — вовек не забудет. Да будет тот проклят от ныне и до века, кто думает исправить этой коморой человека». В результате следствия, все привлеченные к ответственности в своих преступлениях признались и дело их направлено в суд.

В Джулинском районе в селе Окнино из колхоза имени «Коминтерн» были похищены две коровы, мясо означенных коров было обнаружено у членов колхоза Годованец Федора и Годованец Никиты. Когда их арестовали, они несли мясо на руках, шли по селу, а сопровождавшие со свистом и выкриками издевались над ними. В целях добычи от них признания о соучастниках, член президиума райисполкома Олейник, зампредсельсовета Соловинчук и председатель колхоза Шевчук избивали задержанных, кололи иголками под ногтями и проч.

В Изяславском районе местный актив под руководством председельсчета Игнатьева, члена партии, при участиях своего заместителя Вакалюка, кандидата партии, Рачковского, бывшего секретаря партячейки, исключенный из партии за искривления в период хлебозаготовки, творили ряд безобразий, выразившихся в незаконных арестах, обысках, избиениях, присвоении вещей и проч.

Характерно отметить издевательства указанной группы над арестованными, которые переходили всякие пределы. Избиения они проводили следующим образом: вечером заходили в подрайон милиции, ложили арестованного на пол лицом кверху,

на голову и ноги кто-нибудь садился и держали лежащего, а Рачковский бил лежащего по груди и животу, пока избиваемый не приходил в полусознательное состояние, после чего приказывалось молчать и никому не рассказывать. У целого ряда граждан было незаконно изъяты вещи, которые присваивались председельсчета Игнатьевым и его женой тоже партийной. Так, например, у громадянина села Белогородки Олейника было изъято 3 кожуха и бурка и до 20 пудов белой муки. Все это они поделили между собой. У гр-ки Волосич во время обыска было изъято 35 метров мануфактуры, 2 пары сапог, 221 руб. и другие вещи. Мануфактура и сапоги присвоены зампредсельсчета.

В Могилевском районе председельсчета села Ляшевцы Мельничук незаконно производил изъятие у середняков имущества, которое присваивал себе. Так например, из изъятого имущества он присвоил себе и отправил своей семье в село Израилевку одну пару валенок, кожух, плащ, шапку, сапоги, табак, платки и прочие вещи. Мельничук также без всяких оснований занимался изъятием продуктов муки, масла и проч., которые нигде не приходовались и присваивались Мельничуком. Уполномоченный РПК Денисов знал о незаконных действиях Мельничука, но никаких мер к устранению не принимал.

В Летическом районе в селе Чехи секретарь комсомольской ячейки Снежинский на собрании колхозного актива избил винтовкой секретаря КНС активиста Ялового за то, что Яловой в своем выступлении по вопросу о яйцезаготовках сказал: «Корма для кур нет, план который мы должны выполнить является тяжелым».

В Брацлавском районе по с. Мачуха уполномоченный РИКа член партии Шефир, вызывая в сельсовет лиц, не выполнивших хлебозаготовку, прикреплял к головным уборам большие листы бумаги с надписями: «Я вор, украл у государства хлеб, я враг Соввласти». Заставлял этих людей ходить по селу, за которыми бежали группы школьников с криками, свистом, бросали в них снег и проч.

В Крыжопольском районе за невыполнение различных обязательств, во многих селах было оштрафовано большое количество середняков, имущество которых было распродано ввиду невозможности их, внести эти штрафы. В селе Горячковка имеется оштрафованных до 400 хозяйств.

В Любарском районе председельсчета с. Бичово Грабчак, член партии, председатель потребительского общества Мистер и секретарь Панасюк систематически пьянствуют, поддерживали связь с кулачеством, производили незаконное наложение штрафов, распродажу бедняцких хозяйств во время хлебозаготовки, занимались присвоением вещей и денег и т.п. Указанные лица были преданы суду и осуждены на различные сроки.

В Ново-Ушицком районе, Ольховецкий сельсовет принуждал елиноличников покупать лошадей в целях обеспечения выполнения плана посева и за невыполнение этих требований налагали крупные штрафы, а впоследствии распродавали имущество.

В Жмеринском районе председельсчета села Слободки Межировской Грабинюк, член партии, неоднократно замечен в незаконном изъятии вещей у крестьян, которые он присваивает себе, в частности, у гр-ки Татариной забрал золотые часы. Также им был избит бедняк за то, что он отказался бросить работу на своем участке и идти на массивный клин. Аналогичные явления отмечены в целом ряде районов: Бершадском, Проскуровском, Хмельникском, Славутском, Немировском, Песчанском, Муровано-Куриловецком, Затонском, Меджибожском и др.

Незаконные действия в отношении служителей культа

В Тепликском районе в селе Саша председсельсовета написал местному попу предписание следующего содержания: «Предлагаю немедленно закрыть церковь, прекратить моление, а всех собравшихся освободить, так как люди нужны для работы».

В Копайгородском районе председсельсовета, его заместитель и предколхоза (все трое партийцы), вызвав в сельсовет местного попа, потребовали от него уплаты налогов. Когда же священник показал им расписки об уплате всех налогов, то председсельсовета ругая священника, сказал: «Я сам накладываю на тебя 15 рублей налога». Когда поп потребовал извещения об этом налоге, то председсельсовета нанес ему два удара в бок со словами: «Ось тобі повідомлення». Поп поднял крик, а присутствующие начали его избивать, при чем вытянули у него из кармана 100 рублей, после чего попа арестовали, а утром отправили в раймилицию, где он был освобожден.

В Ново-Ушицком районе в селе Малая Стружка председсельсовета Чумаченко, член партии, 8-го мая с.г. вызвал попа Голубовича и потребовал от него подписку под угрозой ареста, которая им была дана следующего содержания: «Я, нижеподписавшийся священник Голубович даю настоящую подписку председсельсовета села Малые Стружки в том, что когда мною была проведена служба на кладбище на могилах села Балабановки 8 мая с.г., я обязуюсь выделить 50% печного хлеба, а 50 рублей деньгами на телефонизацию». Кроме того, попу Голубовичу было предложено во время церковного служения собрать среди верующих не менее 200 рублей. Ввиду того, что поп собрал всего 50 рублей, председсельсовета предложил ему немедленно внести 200 рублей, которые он наложил на него, как самообложение.

В Липовецком районе, в селе Феликсовке в апреле месяце уполномоченным РИКа и председсельсовета проявили ряд незаконных действий по отношению к местному попу, которого арестовали во время церковного служения, в связи с чем было большое возмущение среди верующего крестьянства и нарастали тенденции, особенно среди женщин, к организации выступления.

В Винницком районе в селе Малые Крушлинцы 1-го мая сельактив во главе с бывшим помдиректора МТС Мартынюком, желая сорвать службу в церкви, в пасхальные дни избили некоторых церковников и вызвали волыночные настроения.

В селе Ярошевка 1-го мая сельактив намеревался избить попа, но принятыми мерами это было предупреждено, учитывая приближение уборочной и хлебозаготовительной кампаний, в целях предупреждения массовых искривлений и нарушений революционной законности в дальнейшем, считаем необходимым специально перед Вами заострить настоящий вопрос.

Начальник Виноблотдела ГПУ УССР
Начальник СПО

[підпис]
[підпис]

Рахлис
Осинин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 10. — Арк. 144-156. Оригінал. Машинопис.

**Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного
відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У
М. Алексееву про голодування населення Гайсинського
та Липовецького районів**

13 липня 1932 р.
Совершенно секретно

Поступившие к нам материалы сигнализируют о резком обострении продовольственного кризиса в Гайсинском и Липовецком районах. В большинстве колхозов отсутствуют продукты питания и колхозники питаются всевозможными суррогатами, имеется большое количество опухших от голода, а также зарегистрировано много смертных случаев. В Гайсинском районе имели место также случаи самоубийств.

Факты эти таковы:

Почти в каждом селе Гайсинского района большое количество населения голодает. В селе Краснопольке 30 бедняцких семейств опухли от голода. В этом же селе покончила самоубийством вдова середняка Иванченко, оставившая двух опухших детей. В селе Губник — 10 чел. умерло от голода и 29 семейств опухли и не способны передвигаться. В селе Мытково опухли от голода 33 семьи. В этом же селе сошла с ума, а потом бросилась в горячую печь вдова бедняка Игнатенко. В селе Рахновке опухли от голода 22 семьи, в селе Михайловке — 6 семейств, в селе Гунче — 17 семейств, в селе Городок умерло — 25, в селе Чертория умерло 2 чел, опухло 52, в селе Кузменцы за две недели умерло — 16 человек, опухло — 25, в селе Степашки умерло — 39, опухло — 70, в селе Сокольцы умерло — 9, опухло — 25, в селе Харпачки умерло — 3 чел., опухло — 41, в селе Басаличевка умерло — 10, опухло — 18, в селе Бубновка умерло — 10, опухло — 30, в селе Дмитринке опухло 50 человек. В Гайсинской больнице смертность с каждым днем увеличивается: за 5 июля умерло 9 человек.

В некоторых селах имели место случаи срезания несозревших колосьев и выкапывания картофеля. Районные организации не имеют возможности оказать помощь нуждающимся селам.

В большинстве колхозов Липовецкого района отсутствуют продукты питания. Колхозники питаются разными суррогатами, как-то выпекают хлеб из смеси гречихи, проса, овса и разных отходов, от них наблюдается массовое заболевание. В селе Россоша, в последние дни умерло — 26 чел. от голода, в том же селе опухло от голода до 300 чел. В селе Зозове опухло — 16 человек, в Войтовцах — 38, Зозовке — 13, Ротмистровке — 4 и в ряде других. В селе Россоша остановилась бумажная фабрика, в связи с отказом рабочих от работы из-за отсутствия продовольствия.

В ряде сел, в связи с продовольственными затруднениями отмечены случаи массового хищения несозревшего хлеба с полей.

Сообщая Вам о выше изложенном считаем необходимым принять срочные меры к оказанию помощи нуждающимся районам.

Заместитель начальника Виноблотдела ГПУ
Начальник СПО

[підпис]
[підпис]

Рахлис
Осинин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 10. Арк. 157-158. Оригінал. Машинопис.

**З доповідної записки начальника Вінницького обласного відділу ГПУ
В. Лєвоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву
про масові подання колгоспниками заяв щодо виходу з колгоспу**

17 липня 1932 р.
Совершенно секретно

Докладной запиской от 28 июня с[его] г[ода] за № 167558 мы сообщали о массовых выходах из колхозов, имеющих место в большинстве районов нашей области. Поступившие в последнее время материалы сигнализируют о том, что движение за переход к единоличному хозяйству принимает все более широкие размеры. По далеко не полным данным по 48 районам подано 12 705 заявлений о выходе из колхозов, что составляет по отношению к количеству коллективизированных хозяйств в этих районах 8%.

По отдельным районам эти данные предоставляются в следующем виде:

№ п/п	Районы	Количество заявлений	№ п/п	Районы	Количество заявлений
1	Бершадский	1 094	25	Тулчинский	177
2	Джулинский	500	26	Брацлавский	102
3	Могилевский	977	27	Оратовский	109
4	Томашпольский	586	28	Тростянецкий	106
5	Михалпольский	600	29	Калиновский	170
6	Барский	500	30	Смотричский	111
7	Винницкий	488	31	Чудновский	136
8	Волочиский	307	32	Ляховецкий	110
9	Гайсинский	408	33	Дунаевецкий	197
10	Монастырищен- ский	558	34	Теофипольский	157
11	Махновский	450	35	Жмеринский	110
12	Вороновицкий	228	36	Христиновский	199
13	Городокский	286	37	Антонинский	172
14	Тепликский	208	38	Ямпольский	151
15	Юринецкий	297	39	Уманский	106
16	Ярмолинецкий	280	40	Проскуровский	92
17	Немировский	240	41	Липовецкий	149
18	Старо-Ушицкий	267	42	Чечельникский	52
19	Шаргородский	272	43	Изяславский	94
20	Бердичевский	229	44	Старо-Констан- тинов.	75
21	Орынинский	230	45	Ильинецкий	55
22	Каменецкий	280	46	Черневецкий	67
23	Летичевский	205	47	Деражнянский	80
24	Хмельникский	228	48	Улановский	71

[...]

Выходы на почве продзатруднений

В селе Волчинцах Махновского района из 447 хозяйств, состоящих в колхозе, подано заявлений о выходе 300, в с. Безымянном из 223 колхозных хозяйств — 100. Почти в каждом селе имеется от 5 до 10 заявлений о выходе их колхозов. Не ожидая разбора заявлений, [в] некоторых селах колхозники самовольно приступают к разбору лошадей. В с. Волчинцы разобрано 70 лошадей, в селе Безымянном — 85, Рачки — 22 и т[ак] д[алее].

Большинство заявлений подаются бедняками, недавно вступившими в колхоз. Выходы объясняются тем, что они не обеспечены продовольствием, ибо район в целом переживает продовольственный кризис. Зачинщики разбора лошадей привлечены к ответственности. Ведется разложенческая работа с целью приостановления антиколхозного движения.

В Юринском районе в течение июня месяца подано 297 заявлений о выходе из колхозов. В селе Радковицах 55 колхозников подали коллективное заявление, в котором указали, что если им не возвратят землю с посевом, они самовольно скосят хлеб и заберут по домам. Райотделением приняты меры к выявлению инициаторов подачи коллективного заявления.

В селе Кудиевцы Станиславчикского района до 40 человек приготовили заявления о выходе из колхоза, но ожидают уборки урожая. Поводом к возникновению антиколхозных настроений послужило то обстоятельство, что во время хлебозаготовок не было должного нажима на зажиточную часть села, в результате чего единоличники оказались более обеспеченными хлебом, чем колхозники, что было использовано антисоветским элементом для агитации за выход их колхозов.

В Уманском районе движение за выходы из колхозов принимает все большие размеры, что объясняется резким продовольственным кризисом, переживаемым районом. В ряде сел подаются коллективные заявления по 30–50 человек. Поскольку правления колхозов не удовлетворяют их требования о выделении участков земли, ежедневно из разных сел приходят делегации в районные организации с категорическим требованием выделения земли. Такие делегации в последние дни приходили из сел Степновки, Берестовец, Максимовки, Кузьменной Гребли, Рыжевки, Антоновки, Ропотухи и др[угих]. Райколхозсоюз на эти явления реагирует слабо, члены правления в селах почти не выезжают и никакой массово-разъяснительной работы в селах не ведут.

В Немировском районе во многих селах отмечаются массовые выходы из колхозов. Многие колхозники заняли выжидательную позицию и ожидают уборки урожая. Пока же готовятся к индивидуальному ведению хозяйства, для какой цели покупают лошадей. Такие явления имели место в селах Воробиевке, Волчок, Потоки, Бондуровке и ряде других.

В Старо-Константиновском районе в поселке Шевченко из 49 хозяйств, объединенных в колхозе, 27 подали заявления о выходе из такового. Большинство подавших — бедняки. Все они совместно с единоличниками, земля которых отошла к колхозу, 8-го июля с[его] г[ода] вышли в поле и стали жать хлеб.

Установлено, что все заявления о выходе из колхоза писал бывший секретарь комсомольской ячейки Кравчук, исключенный из комсомола за разложенческую работу

в колхозе. Кравчук арестован и привлекается к ответственности. Тенденции к массовым выходам из колхозов и самовольной уборке урожая имеются также в ряде других сел.

На места выехали районные руководящие работники, и в результате массово-политической работы, проведенной ими, в некоторых селах достигнут перелом в сторону прекращения подачи заявлений о выходе из колхозов.

В м. Михалполе того же района 29 июня с[его] г[ода] группой колхозников до 70 человек разобрано из колхоза 21 лошадь, 5 плугов и 2 телеги. Разбор имущества сопровождался массовым выходом из колхоза и требованиями выдачи хлеба. В тот же день в соседнем селе Королевке было такое же выступление, причем до 20 колхозников разобрали 13 лошадей. Агентурной проработкой установлена организующая роль 4-х колхозников, бедняков и середняков.

В результате проведенной разложенческой работы, а также разъяснительной работы по партийной линии, антиколхозные настроения улеглись, часть колхозников взяли свои заявления обратно, также вернули разобранный инвентарь. [...]

Изложенное сообщается Вам для принятия срочных мер, обеспечивающих приостановление антиколхозного движения.

Со своей стороны нами даны исчерпывающие указания нашим районным аппаратам, в части оперативного нажима на к[онтр]р[еволюционные] кулацкие элементы, ведущие работу, направленную на развал колхозов.

Начальник Виноблотдела ГПУ
Начальник СПО

[підпис]
[підпис]

Левецкий
Осинин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 13. — Арк. 73-84. Оригінал. Машинопис.

№ 115

**Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ
В. Лавецького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву
про можливий страйк на Гайсинському цегляному заводі**

19 липня 1932 р.
Совершенно секретно

На Гайсинском кирпичном заводе работает всего до 65 человек рабочих, которым до июля с[его] г[ода] выдавали по 800 гр[амм] хлеба в день. 13-го же июля ввиду отсутствия необходимого количества муки, норма выдачи хлеба была уменьшена до 600 гр[амм], что вызвало среди рабочих нездоровые реагирования и тенденции к забастовке.

В тот же день, т[о] е[сть] 13 июля с[его] г[ода], когда рабочие получили хлеба на 200 гр[амм] меньше, все отказались от работы, заявив старшему мастеру: «Нет хлеба, не будем голодными работать». В это время подошел зав[едующий] кирпичным заводом, который обращаясь к рабочим спросил: «Почему вы не работаете и отказываетесь от работы». Рабочие ничего не ответили, а разошлись по домам.

На следующий день, благодаря проведенной работе, рабочие к работе приступили, несмотря на то, что хлеба совершенно не получали. По непроверенным данным райаппарата ГПУ, инициаторами этого инцидента являлись гр[ажданин] Махнюк Михаил, братья коего за участие в петлюровской контрразведке в 1931 году высланы, и Уласюк — крестьянин-бедняк гор[ода] Гайсина, зачастую высказывающий среди рабочих недовольство Соввластью.

Приняты меры к выявлению причин уменьшения хлебных норм и невыдачи хлеба 14 июля с[его] г[ода], а также засоренности предприятия и инициаторов данного случая.

Нач[альник] Виноблотдела ГПУ

[підпис]

Левочкий

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 13. — Арк. 94. Оригінал. Машинопис.

№ 116

Постанова бюро Вінницького обкому КП(б)У про порайонний план хлібозаготівель

29 липня 1932 р.

Взміну попередньої постанови Бюро Вінницького Обкому КП(б)У з 17 липня 1932 р. про план хлібозаготівель на 1932 рік затвердити остаточний порайонний план хлібозаготівель на 1932 р. в розмірі 665 000 тон¹.

№ п/п	Назва району	План хлібозаготівель в тонах	№ п/п	Назва району	План хлібозаготівель в тонах
1	2	3	4	5	6
1.	Антонінський	17. 900	33.	Меджибізький	7. 700
2.	Бабанський	5. 650	34.	Михалпільський	6. 400
3.	Барський	9. 300	35.	Могилівський	9. 400
4.	Бердичівський	6. 500	36.	Мур. Куриловецьк[ий]	4. 700
5.	Бершадський	15. 500	37.	Н. Ушицький	10. 900
6.	Брацлавський	11. 100	38.	Немирівський	10. 600
7.	Волочиський	13. 000	39.	Оратівський	7. 400
8.	Вороновицький	5. 000	40.	Оринівський	7. 800
9.	Вінницький	6. 000	41.	Піщанський	10. 000
10.	Гайсинський	9. 875	42.	Плисківський	5. 900
11.	Городоцький	14. 000	43.	Погребищанський	10. 000
12.	Грицівський	8. 800	44.	Полянський	7. 600
13.	Деражнянський	10. 900	45.	Проскурівський	19. 050
14.	Джулинський	8. 200	46.	Славутський	9. 300
15.	Дзержинський	2. 600	47.	Смотричський	9. 800

1	2	3	4	5	6
16.	Дунаєвецький	7. 250	48.	Солобковецький	7. 700
17.	Жмеринський	8. 300	49.	Станіславчицький	4. 900
18.	Заславський	9. 300	50.	Ст. Константинівський	13. 300
19.	Затонський	10. 400	51.	Ст. Ушицький	8. 000
20.	Іллінецький	5. 500	52.	Теофіпільський	22. 000
21.	Калинівський	6. 200	53.	Теплицький	10. 200
22.	Кам'янецький	11. 500	54.	Тивровський	9. 450
23.	Козятинський	14. 800	55.	Томашпільський	12. 100
24.	Копайгородський	11. 000	56.	Тростянецький	7. 600
25.	Крижопільський	12. 400	57.	Тульчинський	4. 500
26.	Липовецький	14. 900	58.	Уланівський	10. 500
27.	Літинський	7. 000	59.	Уманський	6. 700
28.	Любарський	14. 000	60.	Хмільницький	10. 500
29.	Пятичівський	12. 075	61.	Христиновський	4. 850
30.	Ляховецький	9. 000	62.	Чемировецький	8. 000
31.	Монастирищанський	6. 800	63.	Чернівецький	10. 400
32.	Махнівський	7. 400	64.	Чечельницький	9. 900
65.	Чуднівський	7. 300	69.	Ямпільський	7. 300
66.	Шаргородський	12. 400	70.	Янушпольський	8. 000
67.	Шепетівський	5. 800	71.	Ярмолинецький	7. 600
68.	Юринецький	7. 300			

РАЗОМ 665. 000 тонн.

Запропонувати Фракції Облвиконкому та Уповноваженому ЗаготСТО вдосконалити зазначений план по колгоспах та індивідуальному сектору, а також розподіл по окремих культурах протягом однієї доби та повідомити райони.

Наслідки голосування: [підписи]

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 1, спр. 11. — Арк. 42-43. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ В постанові ЦК ВКП(б) від 7 липня 1932 р. стосовно хлібозаготівельної кампанії 1932 р. вказувалося: «Секретно. ЦК і СНК СРСР в своєму постановленні от 6 мая о хлебозаготовках и развертывании колхозной торговли хлебом подчеркнули, что в 1931 году государственные заготовки хлеба достигли, несмотря на засуху, 1400 млн. пудов вместо 1300 млн. пудов, заготовленных в 1930 году. Этот успех достигнут на основе победы колхозной и совхозной системы в сельском хозяйстве и разгрома кулацких элементов в деревне. Приступая к новой хлебозаготовительной кампании, необходимо учесть все достижения и ошибки прошлой кампании с тем, чтобы, устранив допущенные ошибки, по-большевистски организовать и провести предстоящие хлебозаготовки. Главная ошибка нашей хлебозаготовительной работы в истекшем году, особенно на Украине и Урале, состоит в том, что план хлебозаготовок был разверстан по районам и колхозам и проводился не в организованном порядке, а стихийно «по принципу» уравниловки, проводимой механически, без учета положения в каждом отдельном районе, без учета положения в каждом отдельном колхозе. Что нужно сделать, чтобы не повторить ошибок истекшего года? 1. План нужно довести до района и колхоза, а в части единоличников до села, но довести нужно не механически и уравниловски, а с учетом особенностей каждого района, каждого колхоза и каждого села. Надо решительно ликвидировать уравниловку в подходе к колхозам, тем самым обеспечить полное выполнение плана хлебозаготовок и добиться того, чтобы колхозы, лучше

посеявшие, убравшие и полностью выполнившие установленный для них план хлебозаготовок, имели бы соответственно в своем распоряжении для собственных потребностей большее количество хлеба.

2. Так как при данном состоянии наших организаций у нас не может быть абсолютно точного учета этих особенностей, то надо допустить страховую надбавку к плану области для районов 4–5%, чтобы создать тем самым возможность перекрытия неизбежных ошибок в учете и выполнить самый план во что бы то ни стало.

3. Нужно, чтобы обкомы, крайкомы и ЦК нацкомпартий посылали в помощь районам ответработников с хлебозаготовительным опытом как до разбивки плана по районам (для разработки необходимых данных), так и после доведения плана до районов (для участия и проверки, насколько правильно производится разбивка районного плана по МТС, колхозам, а в части единоличников — по селам). Разбивка плана по районам должна быть произведена с обязательным участием секретарей райкомов и председателей райисполкомов, а доведение планов до колхозов и в части единоличников до села — с участием пред. колхозов и пред. сельсоветов. Сельсоветы должны иметь повседневное наблюдение за выполнением плана хлебозаготовок по всему селу как в части единоличников, так и колхозов.

4. Выделить в планах хлебозаготовок следующие культуры и группы культур: 1) пшеница, 2) рожь, 3) все кормовые, с особым выделением овса, 4) крупяные и 5) бобовые, допустив сдачу пшеницы, ржи и бобовых взамен любой другой культуры, не допуская, однако, замены пшеницы и ржи какой-нибудь другой культурой или замену пшеницы рожью.

5. Установить следующие предельные сроки доведения плана до районов: [...] б) по Северному Кавказу, Украине, ЦЧО, Нижней Волге, южным районам Казахстана 20 июля. [...] 6. Не допуская недооценки роли единоличного сектора в выполнении плана хлебозаготовок и ведя борьбу против перегибов и администрирования, добиться, чтобы единоличные хозяйства сдавали хлеб государству с каждого га посева не менее, чем соседние колхозы. В отношении же кулацко-зажиточных хозяйств — сохранить практику дачи сельсоветами твердых заданий.

7. ЦК подтверждает к безусловному выполнению принятый 6 мая с.г. ЦК и СНК план хлебозаготовок по совхозам, колхозам и единоличному сектору, включающий, в том числе госсортфонд, и указывает, что этот план не включает в себя поступление гарнцевого сбора и выданную государством семенную и продовольственную ссуду, подлежащую возврату полностью.

8. Утвердить план поступления централизованной части (90%) гарнцевого сбора (из урожая 1932 г.) в размере 100 млн. пуд с разбивкой по республикам, краям и областям, согласно прилагаемой таблице (Україна зобов'язувалася здати 26,0 млн. пудів. — *Авт-упоряд.*).

9. Утвердить план возврата семенной и продовольственной ссуды в размере 80 млн. пудов. Из них: а) по совхозам — 10 млн. пудов (в том числе по зерносовхозобъединению — 8 млн. пудов, по Союзахару — 0,5 млн. пуд., по Животноводобъединению — 0,5 млн. пуд., по Сортсемтресту — 0,5 млн. пуд., по респ. и проч. Совхозам — 0,5 млн. пуд. и б) по крестьянскому сектору — 70 млн. пудов, с разбивки всего плана по республикам, краям и областям согласно прилагаемой таблице (Україна зобов'язувалася здати 8,97 млн. пудів. — *Авт-упоряд.*).

10. Разрешить зерносовхозобъединению, в случае необходимости, на уборочных работах допустить частичную оплату рабочей и тягловой силы натурой в пределах 10 млн. пудов хлеба, при обязательном выполнении установленного плана, хлебсдачи по зерносовхозобъединению. Союзсахару — для этой же цели в отдельных районах УССР разрешить израсходование до 200 тыс. пудов хлеба при обязательном выполнении установленного плана хлебозаготовок.

11. Предложить Комитету заготовок при СТО представить на утверждение ЦК с заключением обкомов, крайкомов и нац[иональных] ЦК разбивку плана хлебозаготовок по секторам и культурам: а) по Крыму, Закавказью, Средней Азии, Северному Кавказу, южным районам Казахстана, Украине, ЦЧО, Нижней Волге, Средней Волге, Татарии, Башкирии 10/VII; б) по всем остальным районам 20/VII.

12. Запретить практику безналичного расчета между колхозами и заготовительными организациями, обязав Заготзерно и МТС произвести немедленно расчет с колхозами, а Госбанк — расширить соответственно с этим сеть приписных касс при ссыпных пунктах. Не допускать повторения прошлогодней практики, когда колхозы за сданный ими хлеб получили совершенно ничтожную часть причитающихся им денег в результате производства, без согласия колхоза многочисленных удержаний и отчислений. Удержания МТС за свою работу должны производиться не сразу из первых партий сданного хлеба, а равномерно и в календарные сроки по согласованию с колхозами с тем, чтобы расчет между колхозами и МТС закончить одновременно с окончанием выполнения плана хлебозаготовок по данному колхозу.

13. Усилить и ускорить завоз товаров широкого потребления в деревню (хлопчатобумажные ткани, нитки, платки, обувь кожаная, резиновая обувь, мыло хозяйственное, мыло туалетное, махорка, папи-

росы, трикотаж, швейные изделия), определив план завоза в деревню на третий квартал по указанным товарам в сумме 690 млн. рублей, против 335 млн. рублей соответствующего квартала прошлого года. Обязать все партийные и советские организации, Наркомснаб, Наркомлегпром и Центросоюз сурово наказывать виновных в использовании для других целей товаров, предназначенных к завозу в деревню. 14. Подготовка технической базы к хлебозаготовкам: строительство и ремонт элеваторов и складов, механизация погрузочно-разгрузочных работ, тара, весы и проч[ее] оборудование, подготовка к бестарным перевозкам хлеба, строительство подъездных путей к элеваторам и ссыпным пунктам, быстрая и своевременная подача под хлебные грузы НКПСом и Наркомводом порожняка и тоннажа, подготовка транспортных средств в колхозах, МТС и совхозах для подвозки хлеба на пристанционные и пристанские пункты, — все эти работы должны быть под повседневным наблюдением партийных организаций. ЦК предлагает искоренить имевшие место в практике работы заготовительных пунктов факты бюрократического отношения к сдатчикам хлеба, образования очередей и задержки в расчетах за сданный государству хлеб и поручает органам РКИ систематически проверять работу этих пунктов. 15. ЦК обязывает Заготзерно расширить сеть пристанционных и пристанских пунктов и усилить практику приемки хлеба непосредственно в вагоны и на баржи. Открытие новых глубинных пунктов, сверх существовавших в истекшем году допускать в виде исключения только с разрешения Комитета заготовок при СТО. 16. Партийные организации должны срочно развернуть всю организационную работу по проведению хлебозаготовительной кампании и укрепить заготовительный аппарат (областные и районные конторы Заготзерна, элеваторы, ссыпные пункты) опытными в деле хлебозаготовок работниками; создать комиссии содействия хлебозаготовкам при сельсоветах и выделить во всех колхозах членов правления, а в МТС — помощников директоров, на которых возложить ответственность за организацию сдачи хлеба по установленному плану. ЦК подчеркивает, что нынешняя обстановка в деревне характеризуется полной победой колхозов и совхозов в сельском хозяйстве. Тем самым определяется преобладающее значение социалистического сектора в нынешней хлебозаготовительной кампании. Однако, наличие остатков кулацких элементов и кулацкого влияния на единичные хозяйства и на отдельные прослойки колхозников указывает на неизбежность сопротивления кулацких элементов делу хлебозаготовок и необходимость для партийных организаций быть готовыми сломить это сопротивление и во что бы то ни стало выполнить утвержденный план хлебозаготовок. В результате успехов партии в деле подъема промышленности и социалистической переделки сельского хозяйства стала возможной колхозная торговля хлебом, как добавочный источник снабжения городского населения. ЦК требует точного проведения в жизнь постановления ЦК и СНК от 6 мая о развертывании колхозной торговли хлебом, начиная с 15 января, после полного выполнения хлебозаготовительного плана, и предупреждает, что кулацкие элементы и спекулянты будут стараться по-своему толковать и использовать развертывание колхозной торговли для подрыва государственного плана хлебозаготовок. В связи с этим, необходима самая решительная борьба с хлебной спекуляцией с самого начала хлебных заготовок под лозунгом: **ни одного центнера колхозного хлеба перекупщику и спекулянту**. По-большевистски проведенная хлебозаготовительная кампания, в борьбе со всеми разновидностями оппортунизма в рядах партии и влиянием кулацких элементов в деревне должна обеспечить полное выполнение в срок государственного плана хлебозаготовок и организационно-хозяйственное укрепление колхозов. Парторганизации должны твердо усвоить, что всякие перегибы в отношении трудящихся крестьян, и особенно колхозов и колхозников, играют на руку кулацким элементам. Недостатки, вскрытые ЦК в прошлой хлебозаготовительной кампании, указывают на наличие отрыва руководства ряда парторганизаций от деревни, незнание действительного положения в районе и колхозе и неумение учитывать их особенности в своей практической работе. Дело выполнения плана хлебозаготовок требует от партийных организаций, в первую очередь от их руководящих органов, решительной борьбы с правоуклонистскими демобилизационными настроениями и, с другой стороны, с левацкими перегибами в подходе к крестьянским массам. В особенности ЦК ВКП(б) обращает внимание парторганизации Украины на борьбу с этими оппортунистическими настроениями, требует мобилизации всех сил для полного выполнения плана хлебозаготовок. ЦК возлагает ответственность за успехи и недочеты в хлебозаготовках **этого** года, так же как за все состояние сельского хозяйства **лично** на первых секретарей парторганизаций хлебозаготовительных районов, что ни в какой мере не должно, конечно, освобождать от ответственности соответствующих председателей исполкомов и председателей совнаркомов. ЦК предлагает всем парторганизациям немедленно развернуть агита-

ционно-массовую работу, мобилизовав вокруг хлебозаготовительной кампании партийные ячейки деревни, ячейки комсомола, колхозный актив и советы, профсоюзы и печать, и добиться того, чтобы всеми колхозниками и трудящимися крестьянами и рабочими совхозов был осуществлен на деле лозунг: выполнение плана хлебозаготовок — первоочередная обязанность колхозов, совхозов, МТС и единоличников. ЦК ВКП(б)». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, стр. 2. — Арк. 72–73.

№ 117
**Листівка осередку «Робітничої партії»
із закликом повалення влади політбюро ЦК ВКП(б)**

[липень 1932 р.]

ВОЗЗВАНІЕ

ТОВАРИЩИ! Миллионы тружеников города и села обречены со своими семьями на ГОЛОДНУЮ СМЕРТЬ.

Живя в полурозвалившихся сырых лачугах, раздетые, раззутые ПРОЛЕТАРИ на 15 году революции имеют ЕДИНСТВЕННОЕ ДОСТИЖЕНИЕ получая от государства ПОЛФУНТА–ФУНТ прогорелого тухлого хлеба. На семью и этого не дают.

В газетах пишут, что в СССР нет безработных, от этого пролетарию не легче, ибо РЕАЛЬНАЯ ЗАРПЛАТА такова, что он не в состоянии купить лишний фунт хлеба для голодной семьи.

Вся получка идет частнику. Но не лучше мародеров частного рынка и наша, к сожалению сказать, «ПРОЛЕТАРСКАЯ КООПЕРАЦИЯ», за государственные товары, которым за их качество место на СВАЛКАХ — дерут СЕМЬ ШКУР, да при том же требуют пополнять грабительский пай.

Вся система государственного аппарата, ПРОФСОЮЗЫ ополчились на трудовые гроши рабочего, служащего и крестьянина, установили грабительские на все цены, путем ЗАЙМОВ, ЧЛЕНСКИХ, СТРОИТЕЛЬНЫХ, ПАЕВЫХ взносов вырывают последний кусок из горла ТРУДЯЩИХСЯ.

Наши дети через систематическое голодание растут ХИЛЫМИ, в большинстве больны ТУБЕРКУЛЕЗОМ, а лечить нечем за отсутствием медикаментов.

Такие ОСТРО-НЕОБХОДИМЫЕ продукты как САХАР, КРУПА, МУКА, ЖИРЫ вычеркнуты из ассортимента товаров в ЦРК, их можно изредка получить за особо ВЫДАЮЩИЕСЯ заслуги перед государством, и не все, причем плохого качества, по взвинченным ценам.

Голодает СЕЛО — ОСНОВНОЙ ПРОИЗВОДИТЕЛЬ ПРОДУКТОВ, после ГРАБИТЕЛЬСКОЙ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ и колхозник вынужден сейчас ехать за своим хлебом в Москву–ЛЕНИНГРАД, куда правительство вывезло все, что могли, дабы перед иностранцами продемонстрировать «БЛАГОПОЛУЧИЕ» на продовольственном фронте.

Теперишние виды на урожай, предстоящие МЯСО-ХЛЕБОЗАГОТОВКИ, грозят еще большими бедствиями для трудового населения. От вас требуют жертв и терпения, ибо 15 лет революции «СЛИШКОМ» малый срок, чтобы утолить голод

в стране. ЗАТО РУКОВОДЯЩАЯ ВЕРХУШКА, начиная от ЦЕНТРАЛЬНЫХ и кончая РАЙОННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, сыта и одета прекрасно, снабжая себя продуктами и фабрикатами хорошего качества по твердым ценам в неограниченном количестве, плюс к этому шикарная столовая ЗАКРЫТОГО ТИПА при ГПУ.

На общих собраниях обычно молчание, говорят только те, кому по штату положено, почему? Потому что проф и партдушители с вашим мнением не хотят считаться. Ваша обязанность бесприкословно принимать готовые резолюции, направленные опять же против ВАС.

Проходят ли выборы завкома, ПАРТСЕКРЕТАРЯ, ПРАВЛЕНИЯ КООПЕРАТИВА СОВЕТОВ — ВАС ЗАСТАВЛЯЮТ ГОЛОСОВАТЬ за кандидатуры, не пользующиеся авторитетом у МАСС, а еще чаще впервые видите.

Есть много честных хороших работников из числа беспартийных, НО ИМ НЕ ДОВЕРЯЮТ. На ответственные должности назначаются те, кто в кармане носит партбилет, хотя и будет безнадежный дурак.

Назначенство в выборных органах обычное явление, проходящее под соусом рекомендаций партийной ячейки, а так как у нас открытая система голосования — ГОЛОСОВАТЬ ПРОТИВ значит нажать врага в лице партячейки.

Сколько вопиющих безобразий на наших предприятиях. Не своевременная выдача зарплаты, убийственные условия труда, превращающие преждевременно рабочего в инвалида, издевательство над рабочим со стороны АДМИНИСТРАТОРОВ и полное бессилие и БЕЗПРАВИЕ ПРОФСОЮЗОВ подтверждают наочно, что ХОЗЯИНОМ СЕЙЧАС В СТРАНЕ НЕ РАБОЧИЙ КЛАС, а кучка РАЗЖИРЕВШИХ БЮРОКРАТОВ, сидящих в ЦК партии и ПОЛИТБЮРО.

Кто дал право так бесцеремонно, наплевательски распоряжаться судьбою миллионов трудящихся? Это право захватило ЦК партии, нагло спекулируя доверием рабочего класса и через систему ОТКРЫТОГО ГОЛОСОВАНИЯ запретило жандармскими мерами в лице ГПУ ДИКТАТУРУ НАД ПРОЛЕТАРИАТОМ.

Критика, как и при царизме, загнана в подполье. Критикуй себя сколько угодно, но только не постановления ЦК партии, и в результате серия головотяпства, что вызвали эксцессы и волынки (массовая коллективизация, грабительская мясо-хлебозаготовка со «ВСТРЕЧНЫМИ»), и за все расплачивался рядовой активист за плоды ДИКТАТОРСКОГО РУКОВОДСТВА ЦК партии и ПОЛИТ-БЮРА.

Тысячи лучших борцов за рабочее дело, осмелившихся бороться с предателями из ЦК партии и ПОЛИТ-БЮРА ТОМЯТСЯ В ДАЛЕКИХ ССЫЛКАХ. Но жандармские меры не остановят рабочий класс от решительных действий. ЗЛОВЕЩЕ МОЛЧАЩИЙ, ВРАЖДЕБНО НАСТРОЕННЫЙ рабочий положит конец нынешнему руководству ЦК партии и ПОЛИТ-БЮРА, подготовляющее благоприятную почву для интервенции.

Только истинно РАБОЧАЯ ПАРТИЯ, тесно и неразрывно связанная с интересами рабочего класса, выполняющая только волю пролетариата, осуществляющая ДИКТАТУРУ ПРОЛЕТАРИАТА, А НЕ НАД ПРОЛЕТАРИАТОМ, только такая РАБОЧАЯ ПАРТИЯ, не спекулирующая доверием трудящихся, выведет страну из голода и нищеты.

ДОЛОЙ ДУШИТЕЛЕЙ РАБОЧЕГО КЛАСА — ЦК ПАРТИИ И ПОЛИТ-БЮРО.

ДОЛОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВО ГОЛОДА.
ДОЛОЙ НАЗНАЧЕНСТВО В ВЫБОРНЫХ ОРГАНАХ.
ДА ЗДРАВСТВУЕТ ШИРОКАЯ ДЕМОКРАТИЯ НА ОСНОВЕ ЗАКРЫТОГО
ТАЙНОГО ГОЛОСОВАНИЯ В ПРОФСОЮЗНЫХ, ПАРТИЙНЫХ, СОВЕТСКИХ,
КООПЕРАТИВНЫХ ОРГАНАХ.
ДА ЗДРАВСТВУЕТ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ.
ДА ЗДРАВСТВУЕТ ДИКТАТУРА ПРОЛЕТАРИАТА
ГОРОДСКОЙ КОМИТЕТ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ

С копией верно: Информатор МПК

[підпис]

Предборский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 4, спр. 107. — Арк. 65–65зв. Завірена копія. Машинопис.

Примітка:

¹ Копію листівки в Вінницький обком КП(б)У надіслав Бердичівський міськом КП(б)У.

№ 118

**Із протоколу засідання бюро Вінницького обкому КП(б)У
про вилучення жорен у селян**

1 серпня 1932 р.

Цілком таємно

Присутні: члени бюро тт. Алексеев, Макієнко, Лісовик, Марков; кандидати — т. Корсунський. Відп[овідальні] робітники — тт. Горяной, Буслов. Запрошені — тт. Торчинський, Гільбурт. [...]

4. Про вилучення жерновів. (Алексеев).

Констатувати, що наявність жерновів сприяє розбазарюванню та спекуляції хлібом, вважати за потрібне запропонувати МПК та РПК негайно перевести виявлення та вилучення жерновів¹. [...]

Секретар обкому КП(б)У

[підпис]

Алексеев

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 1, спр. 11. — Арк. 44–45. Завірена копія. Машинопис.

Примітка:

¹ Прокурор Вінницької області Чернін 25 липня 1933 р. в листі секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про стан справ у Крижопільському районі проінформовав про новий спосіб перемолу зерна: «Хотя кошовица только лишь начинается, однако не редки случаи, когда единоличники уже скосили часть своего жита «для личного потребления», а в одном селе (Мястковка) я столкнулся с таким фактом, когда единоличница Гончар скосила на огороде свое жито, которое тут же на мясорубке перемолола, спекла хлеб, пироги и т[ому] п[одобное] и продавала на базаре, заявляя, что государству пусть другие сдают. Я подчеркнул мясорубку — новый способ, заменивший уничтоженные в прошлые годы жернова — для того, чтобы не прозевать нам нового метода классового врага в борьбе с нашими мероприятиями. [...] С коммунистическим приветом Чернин». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 161. — Арк. 31–32.

Постанова бюро Вінницького обкому КП(б)У про проведення збиральної кампанії 1932 р.

3 серпня 1932 р.

Цілком таємно

1. Бюро обкому КП (б)У У відмічає, що збиральна кампанія по області проходить незадовільно. На 31 липня 1932 р. за даними облЗУ по області скошено озимих 45,6, заскирдовано 18,4, а ранніх ярих скошено лише 7,7%, з них заскирдовано 6,1%.

2. Такі ганебні наслідки збиральної кампанії пояснюються тим, що обласні і особливо районів організації не зуміли організувати переведення збиральної кампанії та мобілізації колгоспних та одноосібних мас на основі розгортання широкої масової роботи та правильної розстановки партійних, комсомольських сил та позапартійного активу на справжнє переведення більшовицькими темпами збиральної кампанії цього року.

3. Зовсім неприпустимо кволо проходить збиральна кампанія по одноосібному сектору (скошено озимих 188 818 га або 43%, заскирдовано 32 248 га або 11,2%, що пояснюється відсутністю в багатьох районах уваги одноосібним бідняцьким та середняцьким господарствам у своєчасному закінченні збиральної кампанії. [...]

Бюро обкому КП(б)У пропонує:

1. Всім РПК, уповноваженим по збиральній та хлібозаготівельній кампаніям в районах та селах, забезпечити дійсне розгортання масової роботи серед колгоспників, колгоспниць, молоді, одноосібників бідняків та середняків, **ОРГАНІЗОВУЮЧИ ЇХ НА БОРОТЬБУ З КУРКУЛЕМ, З ЙОГО НАМАГАННЯМ ЗІРВАТИ ЗБИРАЛЬНУ КАМПАНІЮ.**

2. РПК відрядити в села, колгоспи відповідальних робітників для допомоги в скорішому закінченні збиральної кампанії, забезпечити правильну організацію праці в виробничих бригадах, розгорнути соцзмагання та ударництво між бригадами, колгоспами тощо і тим самим добитись закінчення збиральної кампанії з найменшими втратами в визначені терміни¹.

Певно: [підпис]

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 1, спр. 11. — Арк. 80, 81. Завірена копія. Машинопис.

Примітка:

¹ У виступах В. Молотова та Л. Кагановича на Третій Всеукраїнській конференції лунали дуже оптимістичні оцінки врожаю 1932 р., хоча вони чудово знали, що недосіяна площа ярини в Україні складала 2,2 млн. га, а весняна сівба провадилась за пониженими нормами насіння. Показники врожайності у 7,8–8,5 цнт. з га, визначені в середині липня 1932 р., у жовтні знизилися до 6,8–7,5 цнт. з га. Радянське керівництво чудово усвідомлювало загрозу нового широкомасштабного голоду в Україні. Повернувшись з України, В. Молотов на одному із засідань політбюро ЦК ВКП(б) заявив: «Ми дійсно стоїмо перед примарою голоду і до того ж у багатих хлібних районах». Проте політбюро ЦК ВКП(б) раз за разом вирішувало «за будь-яких умов виконати затверджений план хлібозаготівель». В липні — першому місяці хлібозаготівель — план в Україні не був виконаний. На 31 липня заготували загалом 48 тис. тонн зерна (в 1931 р. — 336 тис. тонн). Постачання промислових центрів, поставки збіжжя до Москви

і Ленінграду були зірвані. 24 липня Сталін надіслав В. Молотову і Л. Кагановичу листа, в якому підтвердив налаштованість «на безумовне виконання виконання плану хлібозаготівель по СРСР». Однак він вважав, що «доведеться зробити виняток для особливо постраждалих районів України. Це необхідно не лише з погляду справедливості, а й через особливе становище України, спільний кордон з Польщею». Наступного дня Сталін обґрунтував свою пропозицію кількома причинами та висловив свою думку про обсяги скорочення плану: «Я гадаю, що 30 млн. пудів зерна вистачить на цю справу. На крайній випадок можна піти на 40 млн пудів. Українці можуть зажадати, щоб ця сума була розтицяна по всіх колгоспах чи щоб індивідуалам була надана така ж допомога як колгоспам. Якщо будуть такі вимоги, їх треба відкинути. Потрібно взяти лише постраждалі колгоспи, зниживши їм... у середньому 50% плану. Індивідуалам скинути лише 1/3 або навіть 1/4 плану». Див.: Васильєв В. *Ціна голодного хліба // Командири великого голоду: Поїздки В. Молотова і Л. Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932–1933 р. / За ред. В. Васильєва, Ю. Шаповала. — К.: Генеза, 2001. — С. 28–29.*

№ 120

З доповідної записки начальника Вінницького обласного відділу ГПУ В. Лєвоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву про недоліки у підготовці хлібозаготівельної кампанії

7 серпня 1932 р.
Совершенно секретно

Поступающие с мест материалы сигнализируют о ряде недочетов планирования хлебозаготовок и других, увязанных с этим вопросов. Наряду с поздним поступлением плана и повторной необходимостью пересоставления его районами, последние жалуются на недостаточное инструктирование их и неоказание практической помощи по вопросу техники развертки плана до сдатчиков хлеба¹. Окончательно скорректированный палн был получен районами только в последних числах июля. По данному плану снижение, по сравнению с прошлым годом, получили всего лишь 26 районов области, а наряду с этим, для 20 районов планы увеличены. Факты эти таковы:

Чечельникскому району доведен план хлебозаготовок в 9900 тонн. Районные организации сигнализируют о большой напряженности плана, ибо посевная площадь 1932 г. уменьшена значительно по сравнению с 1931 г. (27 990 га и 34 520 га), а также уменьшена и валовая продукция (289 199 центн. в 1931 г. и 226 370 центн. в 1932 г.). План хлебозаготовок 1931 г. был весьма напряженным и задел семенные, страховые и др. фонды, а процент изъятия в нынешнем году увеличен против прошлого года на 11,5.

В Брацлавском районе:

	Посевная площадь	Валов. прод.	План хлебоз.
1931 год	38 592	261 105 ц.	10 500 тн.
1932 год	28 835	274 972 ц.	11 000 тн.

Фуражный, продовольственный и посевной баланс, а также др. фонды составляют 193 312 центн. Таким образом, недостает 30 000 центн., без учета потерь, хищений при обмолоте, пораженности от вредителей и т.д. Следует учесть, что план прошлого года был выполнен на 84,5%.

Проскурковский район:

	Посевная площадь	Валов. прод.	План хлебоз.
1931 год	44 621	46 803 тн.	19 500 тн.
1932 год	40 574	38 320 тн.	19 050 тн.

В прошлом году план был выполнен на 99%, причем посевной район получил 380 тонн хлеба продпомощи, кроме того, в ряде сел зарегистрировано было значительное количество голодающих семейств. В настоящее время процент изъятия хлеба составляет 50,7% против 41% в прошлом году. Отдельно по секторам изъятие составляет у единоличников — 57,9 и колхозников — 47,6%, доходя в отдельных селах до 68,8% и 60%. Райотделение сообщает, что план по единоличникам невыполним, т.к. последние свели свои посевы к строго потребительским нормам, засеяв 11 359 га против 21 118 га прошлого года при стабильном проценте коллективизации.

Если вычесть из валового урожая индивидуального сектора потребное количество на посев, то остается 0,4 центн. хлеба на едока в год.

Хмельницкий район:

	Посевная площадь	Валов. прод.	План хлебоз.
1931 год	16 060	158 852	11 100
1932 год	14 180	109 829	10 850

(Цифры приведены только по ржи и пшенице). План в прошлом году был выполнен на 98%.

В Станиславчикском районе, несмотря на то, что недосев составляет 20%, а урожайность приблизительно та же, что и в прошлом году, — план хлебазаготовки дан в 4 900 тонн против 4 500 тонн прошлого года. Кроме этого следует еще вернуть 426 тонн, полученных в порядке продпомощи, что вместе составляет изъятие хлеба по данным райисполкома 47,5%, а по другим данным 57%. Таким образом, есть опасения, что до нового урожая придется в район завозить хлеб.

В Копайгородском районе:

	Посевная площадь	Валов. прод.	План хлебоз.
1931 год	34066,65	292 449,8 ц	9 000 тн.
1932 год	33 272	276 748,2 ц.	11 000 тн.

(Цифра 9 000 указана вместе со встречным). План в прошлом году был выполнен на 94%.

По Литинскому району план 1932 года по сравнению с фактическим выполнением в 1931 году уменьшен на 24%, а посевная площадь на 21%. Причем урожайность понижена на 2,24 центн. с га, что дает изъятие хлеба в 1932 году на 6% больше, чем в 1931 году, в частности по ржи — 55,8% против 28,4% в 1931 году.

В Тульчинском районе после выполнения плана хлебазаготовок, а также оставления посевного и страхового фондов², остается 83 317 пуд. хлеба (озимого и ярового), что по приблизительным подсчетам, даст по 2 клгр. на трудодень. Цифра эта будет значительно уменьшена, ибо следует учесть потребность в зернофураже для лошадей, молочного скота, а также хлеба для организации общественного питания, помощь трудоспособным и проч. С выполнением плана по индивидуальному сектору остается

97 035 пудов зерна, что составляет 316 грамм на едока в день. Зернофуража для лошадей совершенно не остается.

В Затонском районе план хлебозаготовок по сравнению с прошлым годом увеличен на 60%, при понижении урожайности озимых культур на 1–1½ центн. с гектара.

Барский район:

	Посевная площадь	Валов. прод.	План хлебоз.
1931 год	33 445	287 629	105 000
1932 год	27 438	193 714	93 000

Процент изъятия хлеба составляет 48 против 37 — прошлого года.

Дзержинскому району доведен план в 2 600 тонн при посевплощади в 17 000 га и средней урожайности 7 центн. с 1 га. Таким образом, на 1 га подлежит сдаче 1,5 центн. хлеба.

Между тем другой Полонский район при посевплощади в 21 000 га и однородной урожайности, получил план в 7600 тонн, что составляет около 4 центн. с 1 га.

Волочискому району дан план в 13 000 центн., что составляет уменьшение по сравнению с прошлым годом на 100 тонн, но зато посевплощадь сократилась на 1 721 гектар. Кроме этого, район должен вернуть полученные в порядке соцпомощи 300 тонн хлеба.

В Юринском районе (пограничный) план хлебозаготовок увеличен по сравнению с прошлым годом на 20,6%. Следует указать также на факты планирования хлебозаготовок по МТС.

По Монастырищенской МТС изъятие из валового урожая составляет 38,7%, а для едока остается 0,30.

По Христиновской МТС — 38,1%, на едока 0,30.

По Бердической МТС — 24,7%, на едока 0,40.

По Соболевской МТС — 23,2%, на едока 0,50

По Махновской МТС — 57% и на едока ничего не остается.

Следует еще иметь в виду, что значительной части районов урожайность определялась по далеко не точным данным сельсоветов, каковое обстоятельство еще более углубляет эту неравномерность в разверстке планов по селам, колхозам. В некоторых же районах имело место механическое распределение планов по селам.

Отмечены также отдельные факты непропорционального распределения планов по секторам и перенесения тяжести хлебозаготовок на индивидуальный сектор.

По Клебанскому колхозу Тульчинского района план хлебозаготовки составляет 26 997 пуд. Урожай озимых составляет 34 600 и яровых 24 700. После сдачи хлебозаготовки и оставления семенного фонда в колхозе остается 10 900 пудов озимых и 4 344 пудов яровых, что составляет вместе 6,4 фунта на трудодень. Здесь не учтены необходимые фонды для общественного питания, помощи нетрудоспособным и т.д. Такое же положение по Кобылевскому колхозу того же района, где остается до 8,3 фун. на трудодень, тоже без учета необходимых фондов на общественное питание, на корм лошадей и молочного скота.

В с. Орловка, после выполнения планов хлебозаготовок, остается 4,85 фун. на трудодень и, кроме того, на весь год 120 пуд. овса для кролиководства и запас фуража для лошадей на 3 месяца.

По индивидуальному сектору в с. Кобылевке, после оставления продовольственного, фуражного и посевного фондов, остается 6,939 пуд. зерна при плане хлебозаготовки 5,932 пуда.

В с. Орловке по единоличному сектору, после оставления всех необходимых фондов, остается 2 676 пуд. при плане хлебозаготовки 3 344 пуда (недостает 768 п.).

По с. Клебани в единоличном секторе остается для сдачи в хлебозаготовку 8 629 пуд. при плане 10 395.

В с. Капитинцах Летичевского района колхозники на общем собрании отказались принять план хлебозаготовок, т.к. план по ржи превышает валовой урожай (план 500 центн., урожай 400 центн.).

В с. Рогозном Немировского района колхозу «Червоноармієць» дан план по пшенице 963 центн. и по ржи 244 ц., а всего озимых 1207 ц. Валовой урожай пшеницы составляет 1687 ц., ржи 375 ц., всего — 2032,5 центн. Если учесть, что колхозу необходимо посевного и страхфонда 658 центн., то колхозу остается 168 центн. В настоящее время уже роздано 190 центн. в виде авансов по трудодням из расчета по 1 клграм на трудодень и это количество уже превышает ресурсы, которыми может располагать колхоз. Таким образом, колхоз остается без хлеба, как для выдачи колхозникам по трудодням, так и для организации общественного питания на время полевых работ. [...] Между началом уборочной кампании и хлебозаготовительной, вместо обычных 5–6 дней, произошел более длительный (до 3-х недель) разрыв. Этим обстоятельством пользуются единоличники, которые в связи с сильно разбившимися тенденциями к уклонению от выполнения планов хлебозаготовок, с лихорадочной поспешностью проводят уборку урожая, обмолачивают его и сразу перемалывают на местных мельницах, которые беспрепятственно принимают к помолу неограниченное количество зерна. При этом также перемалывается высокосортная экспортная пшеница. Мука частично вывозится на базар, частично прячется, а также выпекается в большом количестве хлеб и сушится на сухари. В ряде колхозов отмечены случаи разбазаривания хлеба, выдачи преувеличенных авансов, а также хищение хлеба с полей во время работы.

В Копайгородском районе план хлебозаготовок еще не разверстан по селам, а также не разосланы контрактационные книжки для вручения единоличникам.

По Бершадскому району за 6 дней на небольшом количестве мельниц заготзерна переработка постигает 10-ти дневной потребности всего населения района, если же учесть перемол на всех мельницах района, то окажется, что в 1 месяц перерабатывается годовая потребность муки для всего населения района.

В Шаргородском районе единоличники поспешно убирают хлеб и вывозят его по ночам, молотят, сушат и немедленно же везут на мельницу. Возле мельниц стоят огромные очереди ожидающих помола. Мука частично прячется, а в большинстве случаев выпекается хлеб, который сушится на сухари. Аналогичные явления отмечены в Грицевском, Староконстантиновском, Каменецком, Любарском и Бершадском районах.

В с. Куна Гайсинского района единоличник-середняк Чечила Семен весь собранный урожай перемолот на муку и продал его по рыночным ценам, причем на вопрос где он возьмет хлеб для себя, он отвечает, что ему выгодно будет после хлебозаготовок купить себе хлеб.

Выявлен ряд фактов преуменьшения сельсовета́ми и правлениями колхозов фактической урожайности при пробном обмолоте в целях уменьшения плана хлебозаготовок и утайки излишков хлеба от сдачи государству.

В с. Марьяновке Гайсинского района правление колхоза определило урожайность 1 га в 12 пуд. Когда на место выехала комиссия для производства пробного обмолота, колхозники нарочно растаскивали в сторону снопы, дабы показать уменьшенной урожайность. Такой же случай был в Гайсинском колхозе «Интенсивник», где с ведома правления колхозники на поле вытряхивали колосья, а правление заявляло, что урожайность у них весьма низкая. В с. Сутаки Копайгородского района комиссии намеренно показывали худшие участки, дабы понизить урожайность.

В колхозе «Красная Армия» Дзержинского района комиссия по определению урожайности умышленно понизила показатели урожайности на 2 центн. с га.

В Хмельницком районе на совещании представителей сел по проработке плана хлебозаготовок большинство представителей колхозов и сельсоветов показали уменьшенную урожайность. Так, наприм. по с. Семки по данным сельсовета рожь дала 5 цен. с га и пшеница 4 цен. При обмолоте выявилось 8 и 9. По с. Томашполю по данным сельсовета 3,5 и 6, при обмолоте — 2,6 и 7. Подобные явления имели место также в Станиславчикском и Барском районах.

Среди районных руководящих работников наблюдаются отдельные моменты оппортунистических настроений, неверие в выполняемость хлебозаготовительных планов, разговоры об ослаблении экономической мощи колхозов. Зафиксирован факт выступления руководящего работника против принятия плана, в действительности вполне реального.

В значительно большей мере подобные настроения фиксируются среди сельских активистов. Имеются многочисленные случаи отказа сельсоветов и правлений колхозов от принятия планов, а также потребительские тенденции, выражающиеся в намерении прежде полностью обеспечить потребности колхозов и колхозников, а остатки сдать государству.

В Махновском районе отдельные руководящие работники РКК, в частности исп[олняющий] об[язанности] Пред[седателя] Райисполкома в разговоре между собой высказываются о нереальности планов хлебозаготовок, но боясь обвинения в оппортунизме об этом не сигнализируют, а продолжают разработку плана для доведения до сел.

В Бершадском районе на заседании бюро РКК выступил зав[едующий] райфинотделом Погребцов против принятия плана, несмотря на явную реальность его.

Зав[едующий] райпланом Барского района Захаров высказывается о нереальности хлебозаготовок для района говоря, что он не будет выполнен, если его не уменьшат.

В Немировском районе на кустовом совещании, на котором присутствовали представители 44 сельсоветов, только 5 сельсоветов согласились принять план хлебозаготовок, а остальные категорически отказались, заявив, что эти планы доведут село до гибели.

В таком духе выступил на совещании председатель сельсовета с. Бондуровки, член партии Поломарчук, который заявил: «Плана принять не могу, можете отдать меня под суд и забрать партбилет. Пусть партия сама идет брать хлеб».

Вообще настроение районного и сельского актива подавленное, никто не верит в выполнимость плана и высказываются что эта политика идет в разрез с решениями Всеук[раинской] Партконференции. Подобные настроения, выступления на совещаниях и отказы от принятия планов имеют место также среди актива Христиновского, Хмельнического и Гайсинского районов. [...]

В связи с затяжкой в доведении хлебозаготовительных кампаний до сдатчика и, в частности, до колхозов, среди колхозников на почве перегибов, допущенных в процессе прошлогодней хлебозаготовительной кампании, создалось опасение повторения их и в настоящем году, что в значительном ряде случаев вызывает тенденции ожидать доведение планов, и, естественно, отражается на ходе уборки в колхозном секторе.

Наряду с этим, в связи с продовольственными затруднениями, носившими резкие формы в отдельных районах, зафиксированы факты резкого антиколхозного движения, в ряде случаев вылившихся в волынки, сопровождавшиеся самовольным захватом колхозных посевов и снятием урожая в индивидуальном порядке — «полосками», а также разбором обобщественного живого и мертвого инвентаря. [...]

За июль мес[яц] на территории области зафиксировано 12 массовых выступлений волыночного характера в Гайсинском, Барском, Бершадском, Брацлавском, Калиновском, Литинском и Винницком р-нах, спровоцированных кулацко-контрреволюционным элементом, использующими искривления и неполадки организационно-хозяйственного состояния в колхозах. Наиболее характерные из них следующие:

15 июля в с. Зятковцы Гайсинского района на почве искривлений, безхозяйственности и проч[их] ненормальностей, имевших место в колхозе, до 60 колхозников вышли на колхозные поля и индивидуально косили хлеб полосками. Кроме этого, было разобрано обобщественное имущество, а также освобождены 3 арестованных, осужденных Выездной Сессией за самовольный разбор имущества и содержавшиеся к моменту начала волынки в сельсовете.

17 июля в с. Софиевке Калиновского р-на до 200 колхозников разобрали из колхоза 17 лошадей и др[угой] инвентарь. Характерно отметить, что зам[еститель] пред[седателя] колхоза и завхоз не только не противодействовали разбору имущества, но прямо подстрекали к таковому.

17 июля в с. Складное Барского р-на значительное количество колхозников разобрали 23 лошади и др[угой] инвентарь, при этом было освобождено 2 арестованных, подлежащих суду за самовольный разбор имущества, а также избиты представители районов. Участие в организации волынки принимал пред[седатель] сельсовета.

22 июля в с. Микулинцы Литинского района свыше 100 колхозников разобрали 13 лошадей и др. имущество, причем пытались произвести индивидуальный покос.

27 июля в с. Ровец Винницкого района группой колхозников в количестве 30 чел. разобрано из колхоза 14 лошадей, 9 плугов, 14 возов, 20 борон, 4 культиватора и др[угой] инвентарь. При этом были попытки избить Уполномоченного Горпаркома. [...]

Все приведенные обстоятельства дают основание сигнализировать о возможных прорывах в выполнении планов хлебозаготовок по Винницкой области³.

Начальник Винницкого
областного отдела ГПУ УССР

[підпис]

Левочкий

Начальник ЭКО
Начальник СПО

[підпис]
[підпис]

Орлов
Осинин

ДАВО. — Ф. П — 136, оп. 3, спр. 14. — Арк. 106–116. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Секретар Вінницького обкому КП(б)У в листі від 15 серпня 1932 р. секретарю ЦК КП(б)У П. Любченку повідомляв про питому вагу окремих секторів в плані хлібозаготівель: «Питома вага заготівель по колгоспах становить 61,7%, абсолютно 4 105 090 цнт., що при 1 287 336 га зернових культур складає 3, 19 цнт. з га. Плян заготівлі по одноосібному сектору складає 2 544 910 цнт. з площі 740 920 га, тобто по 3,43 цнт. з га. Таким чином, при питомій вазі в засівній площі колгоспного сектору 63,5% хлібозаготівлі становлять 61,7%. Вилучення в центнерах з 1 га по одноосібному сектору становить 108% до вилучення з 1 га по колгоспному сектору. Коли ж ще врахувати, як правило, більш низьку врожайність по одноосібному сектору в порівнянні з врожайністю колгоспів, то ступінь нагрузки одноосібного сектора ще значно збільшиться. Секретар Обкому Алексєєв». Див.: ДАВО. — Ф. П–136, оп. 3, спр. 4. — Арк. 96.

² Страхові фонди почали формуватися в 1931–1933 рр. згідно постанови РНК СРСР від 23 грудня 1929 р. «Про весняну посівну кампанію 1930 р.». В ній вказувалося: «Предложить правительствам РСФСР, УССР и БССР принять меры к тому, чтобы к 15 января 1930 г. были созданы общественные крестьянские посевные фонды». СЗ. СССР. — 1930. — № 1. — Ст. 4. Їх статус був юридично закріплений в Примірному статуті сільськогосподарської артілі, затвердженому ЦВК і РНК СРСР 1 березня 1930 р.: «Ввиду стаховки от неурожая и бескормицы при артели создаются неприкосновенные семенные и кормовые фонды». Порядок створення фондів для озимих посівів встановлювався постановою НКЗему СРСР і Колгоспцентру, опублікованою 6 липня 1930 р. Див.: Колхозно-кооперативное законодательство. Сборник директивных законодательных и ведомственных постановлений. — М., 1931. — С. 178; Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание. Документы и материалы 1927–1939. — Т. 3. — М.: РОССПЭН, 2001. — С. 892.

³ Через два дні начальник Вінницького обласного відділу ГПУ Лєвоцький підготував чергову доповідну записку секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву про недоліки у підготовці хлібозаготівельної кампанії: «9 серпня 1932 р. Совершенно секретно. Хлебозаготовительные планы в большинстве районов области на сегодняшний день уже разверстаны по селам, колхозам и доведены последним. Некоторые районы, в том числе пограничные, сигнализируют о напряженности для них планов, которые в некоторых случаях увеличены по сравнению с прошлым годом при сокращении посевной площади и валовой продукции. По отдельным районам, сравнение планов хлебозаготовок 1931 и 1932 годов и тех показателей, которые брались за основу при составлении планов, дает следующую картину:

Наименование районов	Посевная площадь	Валовой урожай	План хлебо-заготов.	Процент изъятия
Цифры 1-й строки относятся к 1931 г., а 2-й — к 1932 г.				
Н-Ушицкий	55 476 53 729	515 926 478 188	8 222 т. 10 912 т.	—
Чемировецкий	26 953 25 214	18 892 21 042	6 500 т. 8 000 т.	34,4% 38,0%
Городокский	40 000 40 969	—	10 000 т. 14 000 т.	—
Дунаевецкий	22 354 22 189	18 484 15 128	4 000 т. 7 250 т.	27,6% 47,9%
Вороновицкий	19 171 14 167	— —	7 532 т. 5 100 т.	— —
Чудновский	— —	15 545 15 619	7 700 т. 7 300 т.	— —
Бабанский	55 488 37 826	52 560 19 476	30 000 т. 5 666 т.	56,5% 29,0%

Из этих цифр видно, что в Ново-Ушицком районе при сокращении посевплощади (на 1747 га), уменьшении средней урожайности (на 0,4 цент. с га), а следовательно и валовой продукции — планы хлебозаготовок увеличены (на 2688 ц. или 32,7%). По Чемировецкому району при увеличении валового сбора на 11,4%, план хлебозаготовок увеличен на 23,1%, причем процент изъятия с 34,4% в прошлом году увеличен до 38 в текущем году. В Мур-Куриловецком районе план увеличен на 34% по сравнению с прошлым годом. В Смотричском районе при понижении урожайности по сравнению с прошлым годом, план остался тот же, причем изъятие по колхозам составляло в 1931 году 31,1%, в 1932 году — 38,1% валового урожая, в индивидуальном секторе — соответственно 32,3% и 44%. В Городокском районе при увеличении посевплощади на 2,5% план хлебозаготовок увеличен на 40%. В Дунаевецком районе при сокращении валовой продукции на 3356 тонн, план хлебозаготовок увеличен на 3250 тонн, или на 81%. Если учесть встречный план прошлого года, то план текущего года тоже увеличен против прошлого на 42%. Изъятие по отношению к валовому сбору с 27,6% в прошлом году увеличено до 47,9% в текущем году. Изъятие с га увеличено с 2,4 ц. до 3,2 ц. Перечисленные 6 районов являются пограничными. В Махновском районе изъятие в счет хлебозаготовки составляет 56,4% валовой продукции. После выполнения плана и оставления посевфонда, в колхозах остается на год в среднем 59,9 кгр. на едока. Здесь не учтена еще потребность в кормах для рогатого скота. В индивидуальном секторе, где процент изъятия равен 68,7, совершенно не остается продовольственных и фуражных ресурсов и еще не хватает 1558 ц. посевматериала. В Чудновском районе, после выполнения планов хлебозаготовок остаток в колхозах составляет 1,25 кгр. на трудодень, а в среднем по району 32 кгр. на человека в год. Для скота остается в среднем 24 кгр. на голову в год. В Бердичевском и Вороновицком районах планы хлебозаготовок по сравнению с прошлым годом уменьшены, но процент изъятия повышен, так как посевплощадь значительно сократилась, урожайность понизилась и, кроме того, в прошлом году планы не были выполнены. [...] Благодаря несвоевременному получению планов из области разверстание их на местах происходило поспешно. В некоторых случаях планы механически распределены по селам, с тем, чтобы потом вносить коррективы. В других случаях — они не обсуждались на пленумах РПК и РИКа или обсуждались наспех, ночью, и таким образом низовой актив не был подготовлен к принятию планов. (Крыжополь, Чемировцы и Н-Ушица). Благодаря такой поспешности имели место случаи неполного разверстания плана, как например, в Чемировецком районе после рассылки планов в села оказалось, что разверстано меньше на 300 центнеров чем передано области. Отмечены также факты преувеличения планов для индивидуального сектора по сравнению с колхозами больше установленной центром пропорции. Так, в Крыжопольском районе изъятие у единоличников превышает изъятие в колхозах на 33% вместо установленных 10%. В большинстве районов планы хлебозаготовок до единоличника еще не доведены и не везде обсуждались на собраниях колхозников и единоличников. Контракционные книжки единоличникам еще не вручены. Таким образом практическое выполнение планов надлежащего разворота еще не получило. [...] Продовольственные трудности, ощущавшиеся весной в ряде районов, вызвали у некоторых руководящих районных работников тенденции к чрезмерному страхованию себя от повторения этих трудностей, а отсюда и к значительному сокращению планов хлебозаготовок. Отмечены факты, когда районные руководящие организации еще задолго до получения планов хлебозаготовок в своих решениях определяли предельные размеры хлебозаготовок, на которые они могут согласиться, причем эти размеры устанавливались гораздо меньшие чем впоследствии установлены областью. Преподанные областью планы хлебозаготовок во многих районах вызвали недовольство руководящих работников, которые в беседах в узком кругу высказываются о невыполнимости планов, предстоящем голоде в случае выполнения этих планов, а также о том, что все постановления партии об укреплении колхозов останутся на бумаге. Такие разговоры зафиксированы и со стороны руководящих работников тех районов, где планы безусловно реальны и легко выполнимы, как например Бабанского, в котором план хлебозаготовок составляет 18% прошлого года. Имеются и такие факты, когда районные работники заявляют о нереальности планов и выражают надежды, что в случае невыполнения их, им впоследствии предоставят скидку (Вороновица). Зафиксирован факт представления в областные организации преуменьшенных данных, о валовом сборе урожая (Бабанка). У некоторых районных работников появились тенденции к оставлению работы (Крыжополь, Шаргород). Более резкие проявления недовольства наблюдаются среди сельского актива. В некоторых районах, на пленумах РПК и РИКа большинство руководителей сел и колхозов отказались от принятия планов, заявляя, что планы

невыполнимы и вызовут развал колхозов, а также выступления волюнтаристического характера. В ряде районов настроение среди низового актива в отдельных селах подавленное. Отмечен ряд фактов, когда члены партии намеренно не приходят на собрания, на которых обсуждаются хлебозаготовительные планы, на пленумах сельсоветов голосуют против принятия их, среди колхозников ведут разговоры о нереальности их. Имеются отдельные случаи бегства активистов из сел. Особое недовольство вызывают вносимые районами изменения в планы, после доведения их до сел, что создает впечатление о дополнительных планах и разговоры о том, что «начинается прошлогодняя вакханалия с планами». Со стороны отдельных руководителей сел и колхозов отмечены тенденции прежде обеспечить потребности колхозов и колхозников, а остатки сдать государству. Имеются также факты попыток сокрытия хлеба, искусственного уменьшения урожайности и разбазаривания хлеба правлениями колхозов. (Чемировцы, Каменец, Литин, Дунаевцы, Ст. Константинов, Грицев, Любарь, Меджибож, Шаргород, Чуднов). В тех районах где планы хлебозаготовок уже прорабатывались на собраниях колхозников наблюдается резкое недовольство среди последних и отмечены случаи срыва собраний, отказы слушать доклады о хлебозаготовках, непринятие планов. (Любарь, Михалполь, Ново-Ушица, Оринин, Каменец, Вороновица). [...] Приведенные в предыдущей докладной записке данные о разбазаривании хлеба единоличниками приняли еще более широкие размеры. В последние дни в связи с введением ограниченных норм помола для единоличников, последние стараются до получения планов хлебозаготовок спрятать свой хлеб, а также продать на частном рынке в зерне. (Смотрич, Шаргород, Грицев). [...] Все приведенные данные говорят о том, что перелома в деле обеспечения выполнения хлебозаготовительных планов еще нет и угроза срыва таковых не миновала. Начальник Винницкого областного отдела ГПУ УССР Леоцкий. Начальник СПО Осинин. Начальник ЭКО Орлов». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 14. — Арк. 117 — 123.

№ 121

Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса у Вінницький обком КП(б)У про хід хлібозаготівель у Вінницькій області

1 листопада 1932 р.
Совершенно секретно

Сопоставляя данные о заготовке хлеба по всем секторам за последнюю пятидневку в сравнении с прошлой, выполнение годового плана по области увеличилось на 2,3%, а месячный план на 5,1%.

Эти данные свидетельствуют о том, что хлебосдача в этом месяце проходит очень слабо и такие темпы не обеспечивают нормального и благополучного исхода выполнения плана по отдельным секторам за последние две пятидневки, приводим следующие данные:

	На 25. X. 1932 г.	На 31. X. 1932 г.
Выполнение м. п. по области	22,5%	27,6%
Год. план	50,1%	52,4%
Колхозами мес. план	26,2%	34,3%
— « — год. план	56,9%	59,4%
Единолич. мес. план	23,0%	27,2%
— « — год. план	47,3%	50,2%
Селянским мес. план	24,2%	29,9%

сектором год. план	52,9%	55,6%
Совхозами мес. план	9,0%	9,8%
— « — год. план	57,9%	58,3%

Из основных дефектов в проведении хлебозаготовительной кампании следует отметить недостаточное руководство со стороны партприкрепленных в ряде районов и, главным образом, сельорганизаций в значительной части районов.

Отсутствие должного и своевременного нажима на единоличников и твердосдатчиков также привело к тому, что в некоторых районах фиксируются тенденции к невыполнению хлебосдачи, стремление спрятать хлеб и продать его на рынке.

В отдельных районах в известной степени на слабые темпы хлебозаготовок сказывается отсутствие массовой работы, мобилизации сельского актива вокруг хлебозаготовительной кампании, а также факты незаконных действий, неэтичных поступков и искривлений классовой линии партии.

За отчетный период в одном районе зафиксирован факт самозаготовок хлеба районными организациями, сверх плана для снабжения своих работников, что вызвало недоверие реагирования со стороны сельских организаций (Ямпольский район).

В некоторых районах среди сельских руководителей и актива отмечены факты халатного отношения к вопросу хлебозаготовок, а в отдельных случаях факты прямого противодействия хлебозаготовкам (Городокский, Волочискский, Винницкий и Бершадский).

На почве недостаточного обеспечения хлебом, а также благодаря нечуткому отношению к формальному проведению работ по хлебозаготовкам, в ряде районов фиксируются недоверие настроения и реагирования к хлебозаготовительной кампании, как со стороны колхозников так и единоличников.

В основном, отрицательные настроения выражаются в том, что соввласть, не считаясь с нуждами крестьян, забирает весь хлеб и обрекает последних на голод, что колхозы не обеспечивают нужд колхозников, а наоборот, в первую очередь сдают весь хлеб, давая возможность индивидуальникам обеспечить себя хлебом.

За отчетный период в некоторых районах со стороны зажиточной части отдельных сел зафиксированы факты антисоветской агитации против хлебосдачи (Ильинецкий, Гайсинский, Копайгородский районы).

В Антонинском и Затонском районах отмечены факты бегства нескольких человек твердосдатчиков на почве злостного нежелания выполнить хлебозаготовку, закопав в ямах хлеб, что было обнаружено путем проверки. Бежавшие находятся в лесу вблизи расположенных сел.

В Грицевском районе в некоторых селах на последнее время фиксируется распространение провокационных слухов о войне и повстанческие тенденции.

Кражи и хищения хлеба за отчетный период, зафиксированы по ряду сел некоторых районов, главным образом, факты хищения наблюдаются во время обмолота хлеба и перевозки с места молотбы на склады колхозов, при чем эти случаи хищений проходят при активном участии отдельных руководителей и активистов сельских организаций (Волочискский, Станиславчикский, Песчанский, Ново-Ушицкий, Ильинецкий, Гайсинский районы).

В Летичевском районѣ на почвѣ хищенія зерна, тяжело ранен ѡбѣздчик Буцневского лѣсничества.

Заместитель начальника Виноблѣтдела ГПУ УССР
Врид начальника СПО

[підпис]
[підпис]

Рахлис
Брук

ДАВО. — Ф. П — 136, оп. 3, спр. 14. — Арк. 300–302. Оригінал. Машинопис.

№ 122

Стенограма наради секретарів райкомів КП(б)У, директорів МТС та уповноважених обкому ЦК КП(б)У Вінницької області щодо проведення хлібозаготівель

3 листопада 1932 р.

Тов. Чернявський. Дозвольте нараду секретарів РПК, директорів МТС, уповноважених Обкому та ЦК КП(б)У в справі хлібозаготівель вважати відкритою. Слово надається секретареві ЦК КП(б)У тов. Любченко.

Тов. Любченко. 9-го жовтня відбувся пленум ЦК КП(б)У¹. На цьому пленумі стояло три основних вирішальних питання в роботі партійної організації України, питання хлібозаготівель, засіву і питання буряку. Пленум ЦК КП(б)У змушений був констатувати по всіх цих трьох основних вирішальних на нинішньому етапі роботи нашої партії питаннях, що у нас становище надзвичайно загрозливе. В постанові ЦК було просто сказано, що пленум визнає становище загрозливим і пропонує всім партійним організаціям вжити надзвичайних заходів.

Здавалось, що така постанова пленуму повинна була встряхнути партійні організації від ЦК до сільських організацій; здавалось, що на цей раз постанова пленуму ЦК дійде не тільки до пленуму, але й до кожного секретаря парторганізації, кожного партійного активіста. На превеликий жаль, роз'їхавшись після пленуму, члени ЦК партії й політбюро змушені констатувати, що належного резонансу на ділі постанова ЦК не знайшла. Ми змушені були констатувати, що навіть цей термін «про загрозливе становище, про надзвичайні заходи, про бойову мобілізацію парторганізацій» не дійшло до свідомості цілої низки керівників парторганізацій.

На останньому засіданні ми, члени ЦК, демонстрували цілу низку фактів, коли на пленумах Райпарткомів, що відбувались з приводу ухвали ЦК ВКП(б) і ЦК КП(б)У — на цих пленумах доповідачі, промовці обходили основне, вирішальне тепер для партії питання, питання хлібозаготівель. А звідсіль і результат. Звідсіль продовження демобілізаційного настрою, звідсіль зрив жовтневого плану хлібозаготівель, звідсіль продовження опортуністичної благодущності, продовження повної демобілізації цілої низки партійних організацій; звідсіль очікування додаткової знижки, звідсіль відсутність всякої роботи, ганебні прориви, або поглиблення проривів на хлібозаготівельній ділянці.

29–30 жовтня, після повернення членів політбюро і ЦК на засіданні, за участю тов. Молотова² як представника ЦК ВКП(б) ми підводили підсумки нашої 3-х місячної роботи щодо хлібозаготівель, де ми, зокрема, підвели підсумок реалізації ухвал III-ї Всеукраїнської партійної конференції³ та підсумки Жовтневого Пленуму, що визнав становище за загрозливе, закликав всі партійні організації до мобілізації, до вжиття надзвичайних заходів. Ми знову і знову змушені були фіксувати ці терміни, ганебні, загрозливі, що вони вже не відбивають самого значення, значення тих цифр, що ганебні для партійної організації, цифри по виконанню хлібозаготівель — 39% виконання плану зменшеного по Україні, на 22% виконання по одноосібному сектору, на 26% виконання по мірчуку. Ще ніколи Українська Партійна організація не мала, не переживала такої ганьби, ще ніколи наш хлібозаготівельний план в листопаді місяці не був виконаний на такі мізерні, нікчемні, преступні відсотки. І це за тих умов, що Україна дістала в серпні місяці 40 млн. знижки проти попереднього плану, що ми з вами розвертали до колгоспів, до одноосібників, що був затверджений III-ю Всеукраїнською партійною конференцією. Дістали 40 мільйонів знижки і зокрема Вінницька область дістала з цих 40 мільйонів — 9 мільйонів пудів, а коли взяти 39 мільйонів плану Вінницької області то це значить, що було понад 22% знижено проти попереднього плану. Київська область дістала ще більший відсоток, а все таки навіть ті області, як Вінницька та Київська, що дістали колосальний відсоток зниження свого плану і, в першу чергу, для колгоспного сектору (тому що 70% знижки пішло для цього сектору), не спромоглись навіть наблизитись до виконання свого річного завдання. От вам головна картина виконання хлібозаготівельного плану по Україні. Чим це пояснюється, в чому причина?

Політбюро встановлено, що головною причиною припущення такого стану є повне припинення боротьби за хліб, панування демобілізаційних настроїв в цьому відношенні в більшості партійних та радянських організацій (читає постанову ЦК). Я думаю, що тут сказано чітко і ясно, що використовуючи посівну кампанію, прикриваючись за цією кампанією для того щоб відсунути на другий план хлібозаготівлі. Ціла низка, значна частина, коли не більша половина районів України свідомо занедбала хлібозаготівлі. Весь районний провід, що не вирушив на хлібозаготівлі, що очікував другої знижки, шукає тільки причин, щоб їх можна було використовувати для виправдання перед партією і вони використовували на свою оборону засівну кампанію. Що мобілізація на цю кампанію, яку протипоставляють, для більшовика не єсть природною. Про це на практиці говорить ціла низка районів, що впорались і з засівом і з хлібозаготівлею. Ми знаємо вже, що там, де погано ідуть хлібозаготівлі, там відстає і засів, там погано проводиться і інша робота. Це ствердилось, коли секретарі РПК Вінницької області проходили в кабінеті обкому, як тільки виявлялось, що в районі слабо йдуть заготівлі і запитувалось, як з засівом, то виявлялось до цього, що обов'язково є недосів на 8, 10, 12 відсотків. Така відповідь давалась від тих районів, по яких хлібозаготівлі відстають по області. Отже, використовують всі можливості для того, щоб відсунути хлібозаготівлі на другий план, не мобілізувавши партійних мас та мас колгоспників.

Ви тільки провірте самих себе, огляньтесь на пройдений останній місяць, подивіться на свою районну парторганізацію і Ви побачите, що ніколи ще наші сільські більшовики, сільські осередки, ніколи ще так по опортуністичному, по гнилому не ставились до цієї справи, як цього року.

Те, що я чув, заставляє думати, що значна частина секретарів Вінницької області, того бойового настрою, більшовицького піднесення ще не має. Керівникам партійних організацій Вінницької області і членам ЦК доведеться добре попрацювати, щоб повернути всіх, як слід до хлібозаготівель, як того вимагає сучасний момент, щоб надолужити те, що ми прогавили за 2 ½ попередні місяці.

Попробуйте кожний перевірить себе (для більшовика, це річ корисна), перевірте свій внутрішній настрій і той, хто не перестав бути більшовиком, побачить, що в нього належного, підвищеного, внутрішнього настрою, внутрішньої організованості, змобілізованості не досить для того, щоб піднести партійну організацію свого району, масу колгоспників, активістів — на превеликий жаль цього ще немає. От з яким становищем ми зустрілись на Україні, яке становище констатує ЦК КП(б)У.

За таких умов перед Політбюро стало питання, як працювати, що робити, які поправки внести для того, щоб найближчим часом піднести всю партійну організацію, підняти колгоспні маси і кінець кінцем виконати своє завдання перед пролетарською державою.

Я повинен сказати, що на Політбюро ми всі зійшлися на тому, що КП(б)У і ВКП(б) цього року за паскудної нашої роботи треба буде розплачуватись певною кількістю хліба. На Політбюро ми прийшли до того, що коли, по деяких районах треба було внести поправки на погіршений врожай, на певну загибель вівса та інших культур, то, крім цього, величезні поправки треба вносити зараз в план із-за неприпустимої, паскудної роботи, такої роботи, що й терміну для визначення її тут не знайдеш. Через це, треба викреслювати з наших планів мільйони пудів хліба, розплачуватись за те, що ми прогавили час і, в першу чергу, не використовували тієї величезної кількості хліба, що треба було зібрати по одноосібному сектору.

На Політбюро, в погодженні з ЦК ВКП(б) було зроблено знижку для України, що складає 70 мільйонів пудів, разом з радгоспами та іншими секторами, з чого Вінницька область дістала понад 4 мільйони, в додаток до тих 9 мільйонів знижки, що Ви дістали раніш. Таким чином, Ви маєте 13 мільйонів знижки проти 40 мільйонів, а цей план був зменшений порівнено до минулого року.

Зараз є товариші, що страшенно вдоволені з цього зниження в додаток до 40 мільйонів. Але я повинен сказати, що знижка, яка надається по окремих районах, яка припадає Вам, дається ЦК і Обкомом Райпарткомом поруч зі свідоцтвом про ганебне політичне керівництво роботою, так що радіти тут не доводиться, бо ці 70 мільйонів вирвані з загального соціалістичного фонду нашої республіки, з загальних ресурсів нашого Союзу; це є колосальна жертва для партії і пролетарської держави, колосальний позор для нас, для більшовиків України. Ми цю знижку одержали за те, що не виконали постанов 3-ої Всеукраїнської Партконференції.

Підбиваючи підсумки роботи попередніх років, ми не боячись самокритики, записали, що практичний провід сільським господарством з боку ЦК і Обкомів Райкомами був абсолютно недостатній. Ми записали, що ми не знали конкретно колгоспів, що наш оперативний провід був поганий, що ми не мали необхідних елементів для цього проводу. Ми поставили завдання перед кожним осередком ближче до колгоспу, щоб знати не тільки МТС, РайЗУ, і т.д., але і кожний колгосп, щоб знати не тільки район, але й найбільші колгоспи в області і ЦК — знати не тільки область, але кожний

район. Коли б ми це виконали, тоді б ми по іншому розподілили плани, по іншому організовували б виконання їх кожним колгоспом, МТС, одноосібником. На превеликий жаль, ми ще цього не зробили, але звідси наслідки. Ми хлібозаготівель не організували. Це ствердилось після тих двох днів і ночей, що ми провели з секретарями РПК. От в чому наша біда.

Ми знижку, яку було дано для області, використали не для мобілізації мас на виконання завдання, а для демобілізації мас і це є, перш за все, недооцінювання наданої знижки з боку районного партійного проводу, що треба було використати для успішного виконання плану, бо ця знижка була важливим інструментом в наших руках. На превеликий жаль, партійні керівники навчилися зараз робити так, що в них слово і діло абсолютно розходяться, а це неприпустима ганебна річ для керівників. Виконання плану по району мати на 45% і 12% виконання по одноосібному сектору на 15 листопада — це для більшовика ганебне. У нас ціла низка газет, що друкують постанови РПК, мавши на 15-е жовтня виконання плану на 40%, пишуть що на 20-е жовтня план виконують. Що це значить? До чого докотились? Низка районних керівників дійшла до безвідповідального ставлення, до болтовні, замість того, щоб по більшовицькі сказати і по більшовицькі виконати, щоб слово з ділом не розійшлось. Тут товариші заявляють про повне виконання планів, але спробували б ви натякнути, що можна їм одержати 500 тон знижки, він скаже, що цього мало, дайте півтори тисячі. Що це значить? Це значить, що слово і діло у робітників розійшлись, що люди звикли до безвідповідальної болтовні. Не маючи у себе точних розрахунків, звикли жити так — одне для того хто перевіряє, хто їм пред'являє вимоги і зовсім друге — для себе, для свого вжитку, для своєї роботи і для своїх політичних настроїв. Це є прояв загнивання, опортунізму. З цим треба кінчати.

План хлібозаготівель ми виконуємо не організовано. Складова частина виконання плану хлібозаготівель — це правильний розподіл плану по колгоспах та одноосібниках, а що ми спостерігаємо? Це по Летичівському району, наприклад, сьогодні представник два рази виправляв цифри, план затверджено і третій раз внесено поправки. Хіба можна доводити такий план до низів, хіба можна при такому стані плану змобілізувати маси на його виконання?

Ціла низка районів хай спробують перевірити розподіл своїх планів, що давались областю, область давала одне, а райони встановили собі друге. Причому, як правило, в районах панувала тенденція перекласти більше з колгоспів на одноосібний сектор. Може це була б і більшовицька поправка до основного плану, можна було б цю поправку прийняти, тому що через це товариші давали полегшення для колгоспів, коли б вони гарантували виконання на 100% по одноосібному сектору. Ми спостерігаємо в більшості районів зовсім інше. Там, де плани не виконуються по колгоспах, перекладають його на одноосібників, бо за колгоспи відповідають вони, а за одноосібників відповідають об'єктивні умови, труднощі, неточне обрахування площі тощо. Находять 10 000 всяких об'єктивних умов, які не дали змоги виконати завдання по одноосібному сектору. Секретар Солобковецького РПК, наприклад, говорить, що в колгоспах хліб побив град, що він підгорів і через те перекладено на одноосібний сектор, в той час, як і в одноосібників врожай не кращий. Це є прямий обман партії. На великий жаль, є низка районів, що погано поставили справу розподілу плану

та догляду за його виконанням. Нездорова річ, коли в листопаді місяці в області не знають, як райони розподілили план, що їх було затверджено, що їх в два рази перебільшили проти того, що дала область. Це значить, що райони жили по своєму, що організації, які повинні помагати, нічого не робили. До цього зводилась робота Вінницького ЗаготСТО⁴; він із «Комуніста» давав відомості до «Вінницької Правди». До цього зводилась робота Уповзагота, коли він дістав відомості лише від 3-х районів. Не краща робота і Облтрактора⁵, не краще доводились плани і по МТС. За таких умов говорити про організаційну роботу, про роль того, щоб організувати допомогу, щоб розповісти, як робити — не доводиться.

У нас організованої боротьби за хліб не було. Ми писали на 3-ій Всеукраїнській Партконференції, повторяли в рішеннях політбюро, що в колгоспах організація боротьби за хліб, це є питання організаційно-господарського зміцнення колгоспів. Організувати боротьбу за хліб в колгоспі — це не проста техніка взяти хліб, вивезти і край. Це значить, що в колгоспах треба добитись створення такого стану, щоб колгоспи виконували зобов'язання перед пролетарською державою, добитись своєчасного збирання хліба, щоб не було втрат, добитись своєчасної молотби без втрат, щоб створити запровадження точного обліку обмолоченого, бо у нас крадуть і утаюють. Особливо в молодих колгоспах, де сидить ще немало петлюрівського елементу, що працює на розклад колгоспів. Це значить, що треба правильно організувати видачу авансів, організувати колгоспну масу на роботу в колгоспі. Не виконавши цього всього, ми не виконали основного пункту постанови 3-ої Всеукраїнської Партійної Конференції. Як же тоді можна говорити, що ми боролись за хліб? Ми повинні були перевірити колгоспи, як вони живуть, які у них можливості і як вони мобілізувались на виконання хлібозаготівель. Ми повинні щодня були знати, який колгосп відстає та чому відстає, щоб знали кому допомогти, а на кого нажати.

Коли ми викликали Секретарів РПК і директорів МТС, попереджували, щоб привезли потрібні матеріали, як вони організовували хлібозаготівлі, то вони не подивились навіть в довідки діловодів і представник ЗаготСТО не міг сказати розподілу планів по секторах, скільки колгоспів закінчили плани і які найбільше відстають. Це говорить про те, що жива оперативна робота відсутня, що перевірки роботи в наших районах не було.

А роль МТС? Вже не раз зазначалось, що це не прокатні пункти, а організатори виробництва, організатори колгоспів на виконання своїх завдань перед державою. Ви гадаєте, що у нас роль МТС по відношенню колгоспів щодо виконання хлібозаготівель вища за роль Облтрактора у відношенню МТС? Може 20% МТС відіграють організаторську роль вищу за Вінницький ОблТрактор і 80% МТС стоять на одному рівні в своїй організаторській роботі з ОблТрактором. Наші партійні організації цієї організаторської ролі МТС не забезпечили, а більшість їх займає перше місце щодо виконання плану хлібозаготівель. Партія десятки раз писала, що питання виконання хлібозаготівель в одноосібному секторі вирішає темпи, про це говорять наслідки в серпні та вересні місяці. Через це в листопаді місяці приходиться секретарям запитувати як брати хліб у одноосібника. А Ви хіба не знали, що в одноосібника важко брати хліб, ми про це знаємо з досвіду 1929, 1930, 1932 р. Хліб у них треба взяти організовано, масовою роботою, систематичною роботою і систематичним нажимом.

Ми останніми роками трохи розбалувані колгоспами. Ми знаємо, що колгосп соціалістичне господарство, пред'являєм йому наряд і коли він його не виконує, готові зняти голову. Думають, що так можна підійти до одноосібника. У нього інша політика щодо здачі хліба державі, для того, щоб у нього хліб взяти, треба з ним раз десять поговорити, переконати його, треба брати уміючи, і взяти більше з того, з кого треба, коли вимагається, то треба їх бити (безумовно, не в прямому розумінні цього слова). Тут сталість, систематичність, напор, якість роботи вирішає абсолютно все.

Наслідки роботи серед одноосібників по Вінницькій області показують те, що в одному разі дали з га 30–40, а по деяких 150, а він здав в 2–3 рази менше. Неправильно, не по більшовицьки зробили розподіл, співвідношення між секторами, перегнули в ряді районів, переобложили одноосібний сектор, а на ділі в багатьох випадках одноосібник користується пільгами, що здає в 2–4 рази менше, ніж колгосп.

Я не буду зупинятись на виконанні хлібозаготівель радгоспами, цим питанням райони мало цікавляться, між тим як радгоспи у цьому відстають від колгоспів. Я не буду зупинятись на мірчукові, якого по вашій області виконано лише на 27%, тому що мірчук перебуває в руках мірошників, які сидять на млинах, а хто вони такі, куди дівають хліб — не знаємо, а в наслідку маємо лише 27%.

От перед вами картина. Що ж нам треба робити? Обласний комітет вніс корективи по одноосібному сектору, по радгоспах, по окремих районах і колгоспах — це на те, щоб план виконати. Але деякі товариші невдоволені, вони хотіли б щоб їм і ще дали 9 мільйонів та об'явили, що Вінницька область вже план виконала. Деякі страшенно вдоволені, одержавши знижку і думають, що вони вже перемогли на хлібозаготівельному фронті, тоді як це тільки десята доля того, що треба робити. Що ж нам зараз треба робити?

1) Треба зробити так, щоб нова знижка, яку має область, не призвела до нової демобілізації парторганізацій, щоб нове зниження плану хлібозаготівель по Вінницькій області не призвело до того, що секретарі РПК ще будуть чекати, що нададуть нову знижку. Той, хто піде по цьому шляху, получит належну оцінку від РПК і партії в цілому. Ми мусимо забезпечити на 100% весь план. План України не застраховано ні на 1%, але ми ухвалили і думаємо довести до свідомості кожного члена партії, що наданий план для області, району, МТС і т.д. повинно виконати на 100%. Якщо тут буде хоч маленька червоточина, маленьке хитання — наш план буде зірвано. Зниження плану треба використати для мобілізації мас на виконання його.

2) Підняти парторганізацію, мобілізувати весь актив, активізувати маси, щоб кожний відчував мобілізацію, але мобілізацію не технічну, мова іде про політичну мобілізацію всієї парторганізації. Товариші секретарі, мобілізуйте себе в першу чергу, бо серед вас великий відсоток таких, що треба переозброїтись, зняти опортуністичну плісняву, яка починає налітати, мобілізувавши себе, піднести всю парторганізацію і колгоспні маси на виконання плану, нам треба перейти в своїй роботі, в своїй організації на бойову ногу. Парторганізації Вінницької області повинні дати таку мобілізацію, яку вони давали в самі трудні часи, коли ми брали хліб. Ми вимагаємо політичної, постійної мобілізації всіх комуністів.

3) Нам треба рішуче змінити оперативний провід, політичний провід села, сільських організацій. Щоб кожний район зараз підійшов до колгоспів, щоб в кожному

колгоспі були свої конкретні для виконання програми вивозу хліба, щоб такі конкретні програми і терміни були в кожному селі. Нам треба, щоб ми кожне село знали, яке нам гарантує виконання більше і яке менше, щоб допомогти тому, яке не може виконати на 100% свого плану.

Я хочу застерегти вас проти примітивного керівництва, коли селу не допомагають, не допомагають партосередкам, сільрадам, а потім хочуть зняти голову за те, що не впорались. Ви подивіться на статистику, скільки уже зняли. Ми повинні Вас попередити, що ми будемо по відношенню до районного проводу вимагати роботи чіткої, чіткого оперативного проводу, організованості, ми вимагаємо від вас допомоги тому, ким керуєте, навчіться організовувати допомогу, дайте змогу виправляти помилки, не так, щоб місяць не допомагати, не навідуватись, а потім взяти на себе поліцейські функції, карати. За широку допомогу нашим Сільрадам, за перевірку з тим, щоб навчити їх, як працювати, а хто перешкоджає — викинуть й покарати.

4) Ми повинні правильно розподілити ту знижку, яку нам дали. Ви знаєте, що знижка на одноосібний сектор має бути 80% доведеного до села, а 20% залишається, як резерв в районі. Цих 80% ми повинні розподіляти між окремими селами, знаючи стан їх та одноосібного сектора, зі знанням сил наших партійних організацій, наші сільради в тому чи іншому селі, наскільки вони можуть впоратись.

Коли підійти практично до роботи серед одноосібників, коли, наприклад, він виконав план на 60% і може ще виконати на 20%, тоді ми кажемо, давай зобов'язання, що виконаєш це останнє. Тоді цей одноосібник буде тим, що виконає план і допоможе нам виконувати його по інших господарствах. Підходити зі знижкою треба надзвичайно по розумному і обережно. Деякі Секретарі говорять, що коли ми дамо знижку одноосібному сектору, то нам з га будуть давати менше, ніж колгоспники. Ви повинні пам'ятати, що знижка надається не для хитрощів, не для того, щоб обійти владу і партію, знижки не повинні використовувати спекулянти хлібом. Знайте, що колгоспи наші не залежні від форм канцелярщини, їх цікавить скільки фактично здає одноосібник, тому підходити треба інакше. Знижку, що надається, виконувати на всі 100% не обов'язково. Коли Ви хочете по більшовицькі доказати розуміння завдань і правильну лінію, то нас цікавить, щоб замість знижки сільрадам, навчити їх працювати, щоб вони не скористували її повністю, щоб одноосібники план свій виконали, а знижку використати для колгоспів. Я прямо кажу, що ми похвалимо кожного робітника, кожного партійця, який не використає повністю знижки для одноосібного сектору. Але виконає план хлібозаготівель на 100%, ми не будемо карати за те, що знижка не використана, коли виконання плану буде забезпечено. Навчіть сільради правильно використати цю знижку по одноосібникам її можна використати менше, аби ми мали 100% виконання планів.

Для того, щоб план виконувати, мобілізуйте маси. Рішення ЦК і Обкому пропонує, щоб РПК не пізніше 5–6 [листопада] довели план до сільрад, скликали голів сільрад, колгоспів. Від того, як ці наради провести, як людей настроїти, як поставити роботу на бойовий рух, залежить, як буде виконано план.

5) Треба піднести колгоспні маси на організацію обмолоту, з тим, щоб до 10-го листопада закінчити обмолот продовольчих культур. Щоб колгоспний актив і всю масу піднести на справжнє практичне виконання плану, щоб вони самі сказали скіль-

ки намотять, коли вивезуть, щоб це визначили самі бригади, що безпосередньо цю роботу виконують, всі плани і терміни повинні бути обмірковані разом з колгоспним активом, бригадами, тоді вивіз хліба буде краще організований.

б) Підняти колгоспні маси так, щоб можна було б їх використати для роботи серед одноосібного сектора, щоб колгоспний актив став за тих робітників, що допомагають організувати роботу серед одноосібників, а також притягати до цієї роботи і тих одноосібників, що своєчасно виконують свої зобов'язання. Хай в комісіях сприяння буде краще менше людей, але таких, що здатні працювати, що виконали свої плани. Краще будуть працювати ті комісії, що складаються з 10 чоловік, [які] виконують свої завдання та здатних до роботи, ніж в комісії буде 15 чоловік і з них 4, що не виконали своїх завдань та будуть лише розкладати роботу, деморалізувати останніх членів комісії.

Для роботи серед одноосібників питання вирішує куткова робота. Зараз уже проти одноосібників, що не виконали своїх завдань, треба підняти всю колгоспну масу, підняти кожного чесного одноосібника, піти проти нездатників всією колгоспною масою. Одноосібник ніколи не боїться, коли на нього кричить начальство, але коли він бачить, коли проти нього виступає маса, коли проти нього виступає такий же одноосібник, що виконав план та ще скаже, що він возив на базар хліб, цього він боїться, він почуває, що його ізолюють. Нам треба повести до того, щоб зростали ряди тих, хто план вивершує і менше було тих, що план не виконують, щоб вони відчували ізолюваність, щоб вони почули захист радянської влади. Масова робота тут вирішує все.

Як у нас ставляться до кутової роботи, до кутових зборів? У нас, коли так можна висловитись, суцільна недооцінка кутової роботи. Коли треба провести кутові збори, секретар партосередку і голова сільради бігає кого б знайти, щоб послати на куток. Вони не знають стану виконання завдань по кутках. Спитаєш, як проводяться куткові збори — кажуть цілий день і цілу ніч, а що вони дають, абсолютно нічого.

Ми повинні добитись, щоб секретарі партосередків і голови сільрад зрозуміли, що підготовленість до проведення кутових зборів вирішує справу. Тому ви повинні знати, скільки плану виконано, хто його виконав, хто може виконати і на цих зборах домовитись про подальше виконання. Ви повинні знати у кого знайшли захований хліб в селі і в районі, кого судили за хліб. Ви повинні виступати на кутових зборах, як підготовлені люди, що мають потрібний матеріал, ви повинні розказати, як Радвлада карає тих, хто не здає хліба, які є пільги, хто хліб здав, щоб використати для подальшої роботи тих, хто план виконав. В с. Валя Городищанського району на запитання в чому полягає суть куткових зборів — кажуть в тому, щоб виконати план. Формально, по опортуністичному відписуються, що проводиться масова робота. Треба навчитись проводити куткові збори, навчитись їх проводити; не треба їх дуже часто скликати, а скликаючи, треба готуватись до них, треба зацікавлювати масу, щоб колгоспники і одноосібники виступали проти невиконавців, щоб наступали на них, як слід. Виявляти злісних контрактантів, штрафувати їх за ринковими цінами. (Читає видержку з постанови). Заходи треба вживати обережно, бо тут іде не масове явище. Штрафи і безспірне стягнення треба вживати обережно, обдуманно, але певно, щоб не дрижала рука, коли ми притягаємо до відповідальності і застосовуємо репресії. У відношенні злісних одноосібників поруч з репресіями треба вжити масово-патріотичний натиск.

Тут треба організувати масову роботу, перейти до системи, треба ударити і політично, і краном, і судом, і штрафом. Все це сполучаємо по розумному, в погодженні з сільрадами та з районними представниками, що повинні це робити.

У відношенні мірчука треба перевірити, хто в млинах сидить, що робить, бо плани майже не виконуються. Обласний Комітет послав перевірити такий стан по 20 радгоспах. Треба, щоб вони продовжували здачу хліба, бо радгоспи можуть його здавати при будь якій погоді на своїх склепах, а вони ухиляються, демонструють буржуазні тенденції минулих років.

Треба, щоб наші села, партійні організації, колгоспники, партійці, одноосібники зрозуміли, що далі так тягнути не можна, що знижки по хлібу не буде, що план до терміну треба обов'язково виконати.

Наші уповноважені, яких дають ЦК і Обком, призовані допомагати районним організаціям, а райони повинні це зробити у відношенні сільських організацій. В цьому роль уповноважених, вони повинні допомагати організуватись, так щоб ми всі села, колгоспи поставили на ноги в боротьбі за хліб, але це абсолютно не здійсмає питання про виконання завдань по зябі. Тут ніяких протиставлень не може бути — хліб, буряк, зяб на селі повинні бути щільно пов'язані й для цього є всі можливості. Ви повинні скласти єдину програму дій, це повинні засвоїти РПК і уповноважені Обкому. Треба припинити такі явища, коли уповноважені з району виїжджали в села удень, а увечері повертаються в район. Вони відповідають за кожне село, щоб провести належну роботу треба працювати і удень і вночі, тоді лише можна виконати по більшовицькі завдання.

Зараз ми закінчуємо п'ятирічку, ми не виконали цілком програму по індустрії, ми виконали програми по тяжкій індустрії, збудували Дніпрельстан, реконструювали величезні металургійні заводи. Може не всі це помічають, ті що знаходяться в далеких селах. Але величезні наші досягнення, зокрема, по зміцненню обороноспроможності нашої країни знає кожний колгоспник, кожний селянин. Склавши план 2-ої п'ятирічки, побудувавши такого гіганта, Дніпрельстан, ми заслуговуємо похвал робітників капіталістичних країн. Буржуазія змушена визнати наші досягнення, але це покладає на нас, на кожного робітника, на кожного комуніста, на кожного колгоспника нові обов'язки й перший обов'язок найбільш відповідальний тепер, восени 1932 р. — закінчити до решти до 100% хлібозаготівлі, це обов'язок кожного справжнього більшовика, створити хлібну базу, на основі якої приступити до виконання плану 2-ї п'ятирічки. Коли ж ми цього не виконаємо, яка ж тоді наша участь у вирішенні цих важливих завдань — ми не будемо мати тоді права рахувати себе більшовиками. Ваш обов'язок, почесний обов'язок — виконати план хлібозаготівель до 10-го грудня цього року, виконати хлібозаготівлі по Вінницькій області на 100%. Це священний обов'язок більшовиків Вінницької області.

Через місяць ми будемо підбивати підсумки й відзначимо, де у нас в районі сидить комуніст — Ленінець, більшовик, який бореться за виконання першої п'ятирічки, й за виконання другої, й де сидить барахло, розкладник-опортуніст. Тільки виконанням плану хлібозаготівель можете зарахувати себе в першу, чи другу категорію. Хто є справжній керівник, справжній робітник, той зачислить себе в більшовики й виконає план хлібозаготівель.

Тов. Чернявский. Поскільки висловлюватись на виступ тов. Любченка ніхто не записався, є пропозиція пропонувати персонально деяким товаришам, секретарям РПК висловитись (приймається).

Першому надається слово тов. Грибанову, секретарю Казатинського РПК.

Тов. Грибанов. За последнее время Казатинской парторганизацией, в том числе и ее руководящим составом, была допущена ошибка, заключающаяся в том, что мы несколько пятидневок почти приостановили выполнение плана хлебозаготовок. Об этом уже на пленуме Обкома, с участием всех секретарей РПК, достаточно ясную оценку дал тов. Косиор.

Какие же у нас произошли изменения после выступления тов. Косиора и какие объяснения должны быть даны сейчас после выступления тов. Любченко. У нас сейчас демобилизационного настроения в парторганизации не существует, а если и есть, то в отдельных случаях. Парторганизация уже переключилась на борьбу за выполнение хлебозаготовок и даваемое снижение плана должно сыграть еще большую организационную роль в выполнении этого плана. У нас еще чувствуется, особенно в индивидуальном секторе, что в недостаточной мере развернута классовая борьба. В отдельных селах наблюдаются явления, когда кулак совершенно открыто ведет свою работу, направленную к срыву хлебозаготовительных планов по индсектору. Это наблюдается там, где коммунисты и парт ячейки не дают надлежащего отпора.

Нашей первоочередной задачей является — развертывание соответствующей классовой борьбы, мобилизация на эту борьбу всех колхозников и бедняцко-середняцкого индивидуального крестьянства. Для нашей партийной организации срок 5-го декабря является достаточным для того, чтобы целиком и полностью выполнить план хлебозаготовок по обоим секторам. Сейчас уже имеется 53% выполнения плана и по единоличному сектору было в последней пятидневке 27%.

Второй вопрос — это сочетание работы по хлебозаготовкам с вывозкой буряка. Сейчас погода не благоприятствует этой вывозке, однако надеяться, что она станет лучше — вряд ли можно. Поэтому нашей организации придется решительно поставить вопрос о тесной увязке выполнения плана хлебозаготовок и возки свеклы.

Следует отметить то, что у нас имеется большой прорыв между планом данным Обкомом и фактически тем, что мы имеем, на что имеются свои причины. Одной из них является то, что зачастую буряк у нас раскрадывается, кроме того, десятки буряков даются извозчиками лошадям на кормление. Этого можно было бы избежать, но очевидно наша организация не сумела еще достаточно организовать борьбу с такими явлениями и во вторых копка буряка проводится недостаточно организованно. В части хлеба мое мнение сводится к тому, что данный план является совершенно реальным и будет выполнен в тот срок, что установлен Обкомом.

Тов. Горохов. Секретарь Дунаевецкого РПК.

Дунаевецкий район является одним из отсталых районов по области, который ведет к позору нашу область на Украине. Мы выполнили план хлебозаготовок на 1 ноября только на 47%, в отношении секторов выполнение составляет по колхозам — 49%, по единоличникам — 45%, по кулакам — 40%.

Такие позорные показатели объясняются причинами, о которых говорил тов. Любченко, никакой политической мобилизацией в таком широком объеме, чтоб действи-

тельно можно было бы в срок выполнить задание. И комплекса мероприятий необходимых для его выполнения у нас ни в одном селе не было — это является первой из причин неорганизованности.

Вторая причина та, что мы не сумели организовать хлебозаготовки в колхозном секторе, а также наличие разных разговоров среди отдельных активистов, в колхозах о нереальности планов колхоза.

Мы, районное партийное руководство, в свою очередь считали по отдельным колхозам план хлебозаготовок большим. Уже сейчас, после всего, когда мы получили достаточную практическую зарядку, а также из доклада тов. Любченко о мероприятиях по организации хлебозаготовок в колхозах, и особенно в индивидуальном секторе, полагаю, что наша парторганизация добьется окончательного выполнения плана, с учетом особенностей отдельных колхозов, с учетом снижения плана по единоличникам с тем, чтобы на 10 декабря с планом хлебозаготовок справиться, исправив те ошибки, что были допущены в отношении кулацких хозяйств.

Тов. Гришкан. Секретарь Бердичевского РПК.

Я думаю, что каждому из секретарей Райпаркомов не особенно приятно вот уже третий раз слушать указания Обкома и ЦК партии на ту неорганизованность, которая имеется в работе большинства районов. Наш район относится к числу таких, которые в прошлом году не выполнили план. Участвовал в срыве плана по Украине, и в этом году наш район, не выполнив план, участвует в неудовлетворительном ходе хлебозаготовок по области, а следовательно, и по Украине. Я думаю, что все согласны с тем, что сказал Панас Петрович, что сделанная скидка сильно бьет по всей нашей работе, по всему нашему социалистическому строительству, так как это составляет около сотни миллионов пудов.

Какой вывод мы должны сделать, и в частности делаю я? Несомненно, что за последнее время некоторая размагниченность в вопросе хлебозаготовок была. Результатом этой размагниченности является то, что по единоличному сектору мы значительно отстаем и фактически поставили уже план по этому сектору под срыв.

Отсюда вывод мы должны сделать большевистский, что далее такого положения быть не может и отсюда задача — мобилизовать в первую очередь партийные организации. Я еще должен отметить то, что наша парторганизация является по своей величине значительно крупнее, чем целый ряд других организаций Винницкой области, актива у нас больше, и от такой парторганизации Обком и ЦК могут требовать больше, чем от другой парторганизации любого района. Все сказанное мы должны еще в большей степени понять, чтобы в срок, установленный Обкомом, обеспечить выполнение плана.

Снижение для нас плана — это в то же время свидетельство о неорганизованном руководстве хлебозаготовками. Я вполне с этим согласен и хочу еще углубить это определение — это свидетельство не только об неорганизованности области, но свидетельство и о неорганизованности нашей работы в области повышения урожайности.

В прошлом году мы, когда говорили о необходимости того или иного снижения, то фигурировали тем, что у нас низкая урожайность. Данное же снижение плана является неорганизованностью работы в области хлебозаготовок и в то же время свидетельствует о неудовлетворительной работе в области повышения урожайности.

Это особенно должно быть сейчас отмечено, ибо такое же положение мы имеем сейчас с буряком и со вспашкой на зябь, что должно играть первоочередное значение в смысле проверки всей нашей работы.

Винницкая парторганизация, в частности секретари, как руководители организаций должны поставить перед собой вопрос таким образом, чтобы действительно почувствовать ответственность за всю работу своего района и за работу области в целом с тем, чтобы наша область шла не в последних рядах в Украинском масштабе. Наша парторганизация соответствующие выводы для себя в этом отношении сделает.

Тов. Чернявский. Зараз нам треба вирішити справу, як далі проводити роботу наради. По скільки через годину буде потяг, яким можуть поїхати багато товаришів у райони, є пропозиція, щоб балачки припинити. (Приймається).

Є пропозиція зараз заслухати постанову ЦК КП(б)У з приводу тих питань, про які говорив тов. Любченко, про завдання, які ставить ЦК перед нашою партією, перед кожним районом, парторганізацією й негайно виїхати на місця для організації роботи. (Читає постанову ЦК КП(б)У, щодо хлібозаготівель).

Виходячи з постанови ЦК, нам потрібно у призначений для області термін 10 грудня виконати план хлібозаготівель, а наша область має всі умови для того, щоб не тільки виконати план у цей термін, але й раніше його, бо область одержала план значно менший проти минулого року. (Далі тов. Чернявський дає настанови щодо організації та проведення хлібозаготівель).

Оскільки для кожного району надано знижку, а також термін виконання плану вже оголошено окремо, оголошується список тих товаришів, що виїжджають в райони й видаються їм відповідні документи.

На цьому нарада о 1 год. 20 хв. 4 листопада закінчується.

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 6, спр. 56. — Арк. 1-26. Копія. Машинопис.

Примітки:

¹ Так у тексті. Йдеться про жовтневий пленум ЦК КП(б)У, який відбувся 12 жовтня 1932 р. На ньому обговорювалися питання про перебіг осінньої засівної кампанії, збирання буряку та хлібозаготівлі. Пленум доручив політбюро ЦК КП(б)У здійснити остаточну редакцію резолюції, провести додаткову мобілізацію робітників центрального і обласного активів для допомоги районам у виконанні хлібозаготівель. С. Косіор також зробив повідомлення про викриття контрреволюційної білогвардійської організації Рюміна—Галкіна—Іванова. На пленумі було кооптовано до складу членів ЦК КП(б)У, обрано до складу політбюро та оргбюро ЦК КП(б)У М. Хатаєвича та І. Акулова. Строганов був звільнений від обов'язків другого секретаря ЦК КП(б)У. Див.: *ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 1, спр. 394. — Арк. 1-35.*

² В перші тижні жовтня 1932 р. темпи хлібозаготівлі різко знизилися. 8 жовтня 1932 р. С. Косіор у телеграмі обкомам КП(б)У назвав це зниження правоопортуністичним ставленням до хлібозаготівель, яке не лише ставило під загрозу плани експорту збіжжя з території України, а й зривало постачання хлібом основних промислових центрів. Тому С. Косіор та ще 15 українських керівників 13 жовтня виїхали в регіони для проведення хлібозаготівель. Але на 25 жовтня 1932 р. загальний план хлібозаготівель в Україні було виконано на 39%, а місячне завдання на 22%. 22 жовтня 1932 р. політбюро ЦК ВКП(б) прийняло постанову про відрядження: командувати на дві декади для посилення хлібозаготівель в Україні «т. Молотова на Україну з групою у складі тт. Калмановича, Саркісова, Маркевича, Кренцеля». Секретар ЦК КП(б)У М. Хатаєвич 23 жовтня 1932 р. підписав лист політбюро ЦК КП(б)У до місцевих партійних організацій, в якому стверджувалось, що районні та сільські парторганізації «повторюють куркульські розмови про повну неможливість віддати хліб державі». ЦК КП(б)У пропонував дати «рішучу відсіч куркульському опору хлібозаготівлям», покінчити зі спокійним відношенням пар-

тійних, радянських органів «до зростаючого натиску дрібнобуржуазної стихії в селі», що проявляється у вигляді саботажу всіх заготівель, відмови від виконання державних забор'язань. Одночасно С. Косіор та М. Хатаєвич надіслали листи до Москви, в яких пропонували зменшити плани хлібозаготівель в Україні відповідно на 50 і 70 млн. пудів (820 тис. та 1,148 млн. тон). Комісія В. Молотова прибула до Харкова 29 жовтня 1932 р. У цей же день за участю перших секретарів обкомів КП(б)У було проведено засідання політбюро ЦК КП(б)У. Всі обласні працівники висловилися за зниження хлібозаготівельних планів. В. Молотов погодився скоротити український план на 60–70 млн. пудів, але у категоричній формі вимагав зібрати 165–175 млн. пудів (2706–2870 тис. тонн), що залишалися відповідно до плану. Крім того, В. Молотов піддав різкій критиці українське керівництво, звинувачуючи його у неспроможності виконати план хлібозаготівель. 30 жовтня 1932 р. політбюро ЦК ВКП(б) погодилося з пропозицією В. Молотова та скоротило український план хлібозаготівель на 70 млн. пудів. Українські керівники знову поїхали до районів, намагаючись заготовити збіжжя. В. Молотов у телеграмі Сталіну висловив прохання надіслати до України з Москви 50–70 досвідчених комуністів для роботи на хлібозаготівлях впродовж одного місяця. «Потрібно як можна швидше ліквідувати демобілізаційні настрої, що маютьяся, — повідомляв В. Молотов, — які часто-густо прикриваються безпринципною опортуністичною алілуйщиною в парторганізаціях, перед якими у листопаді стоїть велике завдання щодо хлібозаготівель». Далі В. Молотов писав, що за його дорученням почали використовувати такий репресивний захід, як припинення продажу частини промислових товарів колгоспам та одноосібникам. Молотов особисто об'їхав Одеську та Дніпропетровську області і 6 листопада повернувся до Москви. Але 17 листопада він знову приїхав до Харкова. Роздратування московського керівництва перебігом хлібозаготівель виявило себе у вкрай жорстких репресивних заходах, запропонованих В. Молотовим. На засіданні політбюро ЦК КП(б)У 18 листопада 1932 р., яке проходило за участю В. Молотова, було прийнято постанову «Про заходи щодо посилення хлібозаготівель». Відповідно до неї 600 робітників-комуністів з промислових центрів бригадами по 3–4 особи відправлялися на села, де «куркульський саботаж та неорганізованість партійної роботи набули найбільш гострого характеру». Цим бригадам фактично дозволялося влаштовувати в селянських господарствах подвірні обшуки, забирати не лише збіжжя, а й усе продовольство. ЦК КП(б)У вказував парторганізаціям, що їхнє першочергове завдання — виконати план хлібозаготівель до 1 січня 1933 р., а також створити насінневі фонди колгоспів до 15 січня 1933 р. Всі натуральні фонди колгоспів перераховувалися до фонду хлібозаготівель. Заборонялось видавати будь-які натуральні аванси колгоспникам у всіх колгоспах, які не виконали план хлібозаготівель. Вилучався хліб, «розкрадений у колгоспів та радгоспів», застосовувалися натуральні штрафи у розмірі 15-місячної норми здачі м'яса. Крім того, було прийнято рішення «притягувати до суду на підставі декрету від 7 серпня 1932 р., як розкрадачів державного та суспільного майна, комірників, бухгалтерів, рахівників, завгоспів, вагарів, які приховують хліб від обліку та складають неправдиві облікові дані з метою полегшення крадіжок...». Див.: Васильєв В. *Ціна голодного хліба // Командири великого голоду: Поїздки В. Молотова і Л. Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932–1933 р. / За ред. В. Васильєва, Ю. Шаповала. — К.: Генеза, 2001. — С. 36–37.*

³ Третя Всеукраїнська партійна конференція відбулася 6–9 липня 1932 р. в Харкові. В роботі конференції взяли участь 255 делегатів з ухвальним і 373 делегати з дорадчим голосом. На конференції обговорювалися підсумки весняної посівної кампанії, організаційно-господарського зміцнення колгоспів, розглядалися питання підготовки збиральної та хлібозаготівельної кампаній. Конференція відзначила, що «успішне виконання першого п'ятирічного плану розвитку народного господарства СРСР, швидкий розвиток важкої промисловості і створення міцної технічної бази сприяли успішному проведенню суцільної колективізації сільського господарства та оснащення радгоспів та колгоспів технікою». Конференція також відзначила необхідність «рішучої боротьби проти правоопортуністичних і лівацьких елементів, що перекручували лінію партії в колгоспному будівництві». На конференції Г. Петровський і деякі районні керівники намагалися привернути увагу представників ЦК ВКП(б) В. Молотова та Л. Кагановича до скрутної прородовольчої ситуації в республіці. Але їх виступи Л. Каганович інтерпретував як «капітулянтські» та «правоопортуністичні». Див.: Шаповал Ю. *Третя конференція КП(б)У: пролог трагедії // Командири великого голоду: Поїздки В. Молотова і Л. Кагановича в Україну та на Північний Кавказ. 1932–1933 р. / За ред. В. Васильєва, Ю. Шаповала. — К.: Генеза, 2001. — С. 152–164.*

⁴ Так у тексті. Йдеться про Комітет по заготівлі сільськогосподарських продуктів при Раді Праці та Оборони (Комзаг при РПО), який був створений постановою РНК СРСР від 13 лютого 1932 р. (СЗ СРСР. —

1932. — № 10. — С. 53). До Комзагу увійшли: Всесоюзне об'єднання по заготівлі зернових, бобових, круп'яних, масяничних та фуражних культур (Заготзерно), Всесоюзне об'єднання по заготівлі льону та конопель (Заготльон), Всесоюзне об'єднання по заготівлі бавовни (Заготбавовна). Галузеві промислові наркомати в питаннях заготівель діяли за планами і вказівками Комзагу. Для контролю за здійсненням закону про обов'язкове постачання сільськогосподарських продуктів державі колгоспами, радгоспами та одноосібниками в областях, краях та республіках були створені управління Уповноважених Комзагу при РПО, які безпосередньо підпорядковувалися Комітету і не залежали від місцевих виконкомів. Постановою РНК СРСР від 13 лютого 1933 р. Комітет по заготівлі сільськогосподарських продуктів при Раді Праці та Оборони був реорганізований в Комітет по заготівлі сільськогосподарських продуктів при РНК СРСР (СЗ СССР — 1933. — № 11. — С. 58). На нього покладалося керівництво всією роботою з проведення в життя постанов РНК СРСР і ЦК ВКП(б) по обов'язковому постачанню зерна державі. Його рішення з питань заготівель сільськогосподарських продуктів були обов'язковими і підлягали виконанню всіма органами місцевої влади. 15 січня 1938 р. Комітет був реорганізований в наркомат заготівель СРСР.

⁵ Всесоюзний центр машинно-тракторних станцій був організований згідно постанови Ради Праці та Оборони СРСР від 5 липня 1929 р. як акціонерне товариство. Засновниками Тракторцентру були наркомати землеробства союзних республік, ВРНГ, наркомат зовнішньої та внутрішньої торгівлі СРСР, Всесоюзна рада колгоспів і республіканські колгоспцентри, Всесоюзна рада і Спілка спілок сільськогосподарської кооперації, Хлібоцентр, Зернотрест та інші організації. В період колективізації селян примушували сплачувати за тракторизацію шляхом примусового поширення акцій Тракторцентру. Згідно постанови РНК СРСР «Про розміщення акцій Тракторцентру для забезпечення плану будівництва МТС в 1932 р.», колгоспи і одноосібні господарства мали направити на потреби тракторизації 250 млн. крб. Див.: СЗ СССР. — 1932. — № 34. — Ст. 206. Згідно постанови ЦВК від 1 жовтня 1932 р. «Про створення наркомату зернових та тваринницьких радгоспів СРСР» Тракторцентр був реорганізований. В наркоматі землеробства СРСР з'явилися галузеві спеціалізовані Тракторцентри (зерновий, буряковий, бавовняний, льонівий, овочево-картопляний тощо) із відповідними органами на місцях (обласні та крайові «Тракторцентри»). Див.: СЗ СССР. — 1932. — № 71. — С. 435.

№ 123

Записка заступника голови Держплану УСРР Ю. Коцюбинського секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про стан хлібозаготівель в Одеській області

21 грудня 1932 р.

Добрый день Владимир Ильич

Вероятно тебя можно поздравить с окончанием хлебозаготовок. Винницкая область хорошо выскочила, а здесь жуть. Засел я в район, где 53% выполнения плана, все обмолочено, а надо еще сдать 16 000 тонн. Собираем раскраденное и вывозим переобмолоченное. Проценты ползут медленно. Здесь наделано много ошибок. Чтоб не попасть на следующий год в подобное положение, буду просить прикрепить меня к району или группе районов любой области еще в июне — тогда можно отвечать за выполнение плана районом уполномоченным. Со мной 130 человек, среди них много крупных работников, но сейчас хлеб труднее взять со всей большой бригадой, чем было раньше одному.

Привет. Ю. Коцюбинский. Кривое озеро.

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 124. — Арк. 67. Копія. Машинопис.

**Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ
Д. Соколінського секретарю Вінницького обкому КП(б)У
В. Чернявському про «викривлення» під час хлібозаготівлі**

2 січня 1933 р.
Совершенно секретно

По ряду районів продовжують мати місце факти искривлень на почве хлібозаготовок, переходящі в окремих випадках в издевательства. Приводим найбільш характерні з них.

Механическое выполнение плана за счет посевматериалов.

В Шаргородському районі пред[седатель] РИКа по согласованию з пред[седателем] КК-РКИ і представителем Обкома КП(б)У, дано распоряжение більшості колхозів вивезти від 40 до 60% страхових і посевних фондів в рахунок хлібозаготовок. Указанне распоряжение також розіслано колхозам, виконуваним план хлібозаготовок. Дане распоряжение механічески, без означення точного кількості хліба, підлящого вивозу в хлібозаготовку.

В Литинському районі зі сторони керівництва району відмічені аналогічні факти, як і в Шаргородському районі. Так наприклад: колхозу Майдан-Совин, Винниковецького сільсовета дане распоряжение вивезти 45 центнерів хліба, незважаючи на те, що план хлібозаготовок їм виконаний на 102,4%. Колхозу села Антоновки пропонується вивести 30 центнерів хліба. По обоим колхозам хліб вивезений.

Искривления по выселению.

В Липовецькому районі по с. Турбов уповноважений РПК МИНЬКО, отримав телефонне распоряжение від пред[седателя] РИКа об выселенні сімей, утверджених Облісполкомом, в цей же день изъяс все принадлежащее їм имущество, приче постройки були негайно знесені, а сім'ї вивезені за територію району і були оставлені на дорозі. Ці сім'ї були підвезені на відстані 3-х верст від Винниці. Аналогічні факти з выселяємими відмічені по сс. Россоса, Зозов, Вахновка і Н.-Гребля.

Издевательство.

В Тростянецькому районі в с. Козинці відмічені безобразні дії зі сторони уповноваженого РПК ИВАНОВА по отношению до окремих контрактантам, не виконуваним хлібозаготовок. Так, наприклад, прийшов до одного контрактанту — несадатчику хліба, он з метою виявлення хліба розвалив печку, а потім разом з активом, розібрав його хату. До окремих контрактантам он застосовував методи втручання їм «рогожевих флагов» і заставляв їх караулити по декілька днів. ИВАНОВ постановленням Бюро РПК і КК-РКИ виключений з партії, справа передано Прокуратуру для привертання до відповідальності.

В Брацлавському районі в с. Марково уповноважений РПК СЛАБКІЙ за останнє час застосовує грубіші искривлення і издевательства до контрактантам, не

выполнившим хлебозаготовку. Так, например, вызвав группу женщин, не выполнивших хлебозаготовки, которых приказал раздеть, что было исполнено сельисполнителем ПРИСТАЙЧУКОМ и оставив их в одних рубашках, запер в холодную комнату. Старуху ЛИСОВИК — 80 лет он заставлял подымать кверху руки, танцевать в присядку, креститься и т.п. Всех задержанных он большей частью содержал под стражей без пищи на протяжении суток, после чего многие заболели.

В Копайгородском районе бригада В.-Ольчедаевского сельсовета в составе председельсовета и бригадиров ИОНИСА — председателя завкома сахзавода, МОДЕЙСКОГО, БЛАЖКО и др. 29 декабря [1932 г.] совершили ряд обысков у железнодорожных рабочих на перегоне Катюжаны-Немерчи, проживающих в железнодорожных будках. Обыски данная бригада проводила при отсутствии глав семей — рабочих, причем, обнаружив незначительное количество зернохлеба, они все же забирали. В процессе обысков они вели себя очень грубо в отдельных случаях, применяя даже физические действия по отношению членов семей. Безобразный факт со стороны этой бригады отмечен по отношению к рабочему ТКАЧУКУ, к которому они ворвались в дом, путем взлома дверей, выбив у него окна. Когда сам ТКАЧУК пытался бежать по направлению к дорожному мастеру, чтобы заявить о их незаконных действиях, они подняли по нем стрельбу, задержали его, а затем, связав и избивая прикладом, забрали с собой по направлению Ольчедаевского сахзавода.

Информируя Вас о фактах искривлений по хлебозаготовкам для принятия соответствующих мер, сообщаем, что по нашей линии даны указания райаппаратам о немедленном расследовании изложенных фактов по Брацлавскому и Копайгородскому р[айо]нам и привлечении виновных к ответственности.

Начальник Виноблотдела ГПУ
Начальник СПО

[підпис]
[підпис]

Соколинский
Осинин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 74. — Арк. 1-2. Оригінал. Машинопис.

№ 125

З доповідної записки організаційно-інструкторського відділу Вінницького обкому КП(б)У про кількість комуністів Вінницької обласної партійної організації, покараних за невиконання хлібозаготівель

[Не раніше 16 січня 1933 р.]

Партійна мережа й склад організації.

За станом на 1 січня 1933 року в області партосередків і канд[идатських] груп 2329, членів партії 21 157, кандидатів 14 034, разом 35 191. З всіх партосередків і канд[идатських] груп: колгоспних 1280 з кількістю членів і канд[идатів] партії 13 726, радгоспних 142 з кількістю комуністів в 1899, МТС 80 з кількістю комуністів 1181.

Партосередки колгоспів, що складають 54,9% до всієї партмережи області охоплюють всього 39% всієї парторганізації.

Парторганізація в боротьбі за хліб.

В процесі виконання основних господарчо-політичних кампаній, зокрема хлібозаготівлі, ряд партійних організацій показали зразок гнучкості, перебудови своєї роботи відповідно до завдань партії, зуміли викрити нові манери класового ворога та зламати куркульський саботаж. Це організації ЛЯХОВЕЦЬКОГО, ШЕПЕТІВСЬКОГО, ОРІНІНСЬКОГО і інших районів. Такі ж організації, як БРАЦЛАВСЬКА, ЧЕЧЕЛЬНИЦЬКА, СТАНІСЛАВЧИКСЬКА, ПІЩАНСЬКА і інші хлібозаготівлі не виконали.

В процесі хлібозаготівлі виявлено ряд фактів, коли окремі комуністи зрадили інтересам робочої класи, зімкнулись з куркульством. В 3 осередках, які особливо були засмічені куркульським і антирадянським елементом була проведена чистка партії (осередки СТАНІСЛАВЧИКСЬКОГО, ЛЮБАРСЬКОГО і БРАЦЛАВСЬКОГО районів).

Для того, щоб судити про ступінь репресій, які були застосовані до комуністів, наводимо такі данні. За час з 1-го липня 1932 року до 15-го січня 1933 року по 56 районах з кількістю 29622 комуніста (84,2% всієї обласної організації) припадає покарань 3835, або 12,6% (умовно покарання приймаємо за особи). Найбільший відсоток покарань припадає на такі райони:

№ п/п	Райони	Кіл-ть в парторганізаціях	Кількість покарань	%%
1.	Брацлав	284	119	41,9
2.	Солобківці	146	58	39,7
3.	Калинівський	393	143	36,3
4.	Немирівський	440	140	31,8
5.	Смотрицький	330	101	30,6
6.	Деражнянський	627	184	29,3
7.	Бершадський	490	132	26,9
8.	Піщанський	276	77	27,8
9.	М-Куриловецький	213	57	26,7
10.	Вороновицький	244	63	25,
11.	Антонінський	507	125	24,6

Виключено з партії (2,7% до загальної кількості парторганізації, 20,9% до загальної кількості покарань), знято з роботи 722 (2,4% до загальної кількості парторганізації, 28,8% до загальної кількості покарань), засуджено 310 (відповідно 1%–8%), заарештовано 147 (відповідно 0,5%–3,8%).

З загальної кількості покарань припадає за зрив хлібозаготівлі 1282, або 33,4% всіх покарань. Зі всіх покарань припадає на комуністів — райробітників 36,9%, на сільських комуністів 63,1%. [...]

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 4, спр. 9. — Арк. 10-11. Копія. Машинопис.

**Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У
В. Чернявського секретарю ЦК КП(б)У М. Хатаєвичу
про недоліки у постачанні районного активу**

17 січня 1933 р.

С момента постановления ЦК КП(б)У об улучшении снабжения районного актива прошло сравнительно продолжительное время, во всяком случае достаточное для того, чтобы это постановление было бы реализовано на деле.

Фактически же положение сейчас таково, что вряд ли можно говорить сейчас об улучшении снабжения районного актива в той мере, в какой это записано в постановлении ЦК. Работают районщики сейчас в напряженной обстановке — работают много. В этих условиях дело нормального снабжения приобретает серьезное значение.

Наркомснабом постановлением от 11 ноября 1932 года выделено для руководящего состава районов Винницкой области такие продукты:

Норма на месяц (в центнерах)	
Муки	50,6
Круп разных	49,0
Макарон	30,1
Подсолнечного масла	9,0
Сельдей	61,0
Сахару	4,3
Сыру	31,0
Конд[итерских] изделий	43,0
Консервов	4 279 банок
Папирос	454 000
Мыла хозяйственного	8 558 кусков
Мыла туалетного	4 279 кусков

Продукты эти установлены для индивидуального снабжения. Кроме того, выделено для общественного питания для руководящего состава:

На месяц (в центнерах)	
Крупы	15
Макарон	18
Мяса	24
Подсолнечного масла	7,3
Сахара	7,3

Только к концу декабря получать начали районы муку, макароны, сахар, сельди, кондизделия, консервы и папирсы. Причем, в размерах, приближающихся к норме. Папирсы высшего сорта 3 рубля коробка. Что же касается крупы, подсолнечного масла, сыра, мыла и продуктов для общественного питания — ничего не получено.

Несмотря на постановления Наркомснаба о завозе продуктов для руководящего состава за две недели до начала следующего месяца даже те продукты, которые выда-

ются, получают, как выше сказано, с огромным опозданием, — в начале января за ноябрь и декабрь месяцы (консервы, папиросы и т.д.).

Еще хуже обстоит дело со снабжением промтоварами. До сих пор для районного актива почти ничего не отгружено. Лишь частично отгружен за последнее время товар Хлопкосбытом и Швейсбытом.

Для районного актива области на квартал установлено для снабжения товара на сумму 114, 6 тыс. рублей, фактически же отгружено по материалам Облпотребсоюза на 1 января 1933 года на 14 000 рублей — 12,5%. Качество и ассортимент этого товара очень плохой.

Областной партийный комитет просит принять необходимые меры к тому, чтобы обеспечить снабжение районного актива в полном соответствии с постановлением ЦК.

Секретарь Винницкого областкома

В. Чернявский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 69. — Арк. 2-4. Копія. Машинопис.

№ 127

Доповідна записка голови комісії по чистці радгоспів Копайгородського району Царькова секретарю Копайгородського райкому КП(б)У Козейко про голодування селян села Сугаки

5 лютого 1933 р.

Находясь на территории В[ашего] района, проводя чистку аппарата совхозной системы, мною было обращено внимание на состояние села Сугаки в частности, и в особенности на состояние Сугакского колхоза.

Не вдаваясь в подробности причин доведения до такого состояния колхоза, о чем Вам, вероятно, известно, я хочу лишь довести до В[ашего] сведения, что за последнее время в с. Сугаках зарегистрировано до 25-ти хозяйств, опухших с голода, из них трое человек умерло 4 февраля 1933 (умершие колхозники имели от 100 до 180 трудодней), единоличники умирают каждый день от 6 до 8 человек.

По заявлению председателя колхоза кандидата КП(б)У тов[арища] Злотницкого, что отдельные колхозники (Коваль Иван, Коваль Филимон, Буркот Григорий и другие) едят собак, съедено собак за последнее время до 25 штук. За последние полтора месяца убито и съедено 58 лошадей (это то, что удалось установить по найденным козам животных).

Смертные случаи в с. Сугаках набирают с каждым днем все больших размеров. Как Вам известно, что колхозники с. Сугак с колхоза получили натуральные авансы в счет трудодней по август месяц по 1100 грамм, за последующие месяцы до января месяца хлеба не получили за отсутствием такового.

По заявлению некоторых коммунистов, ответственных работников тов[арищей] Асмолова, Присовського и Будишова Сугакский колхоз является одним из наиболее

поражених колхозов в этом году по району, одновременно с ним есть ряд колхозов, как Немерчанский, Тарасовский и другие, находящиеся в гораздо лучших условиях, колхозники которых получили от 3-х до 4-х килограмм хлеба на трудодень.

Придавая особое значение политическому состоянию села Сугак, которое является на протяжении нескольких лет политически неблагонадежным (вскрытие контрреволюционной группы в 1930–1931 году), прошу Вас проанализировать состояние села и принять меры, обеспечивающие политико-моральное состояние села. С своей стороны считал бы возможным оказание натуральной (позичково) помощи Сугацкому колхозу за счет колхозов, находящихся в гораздо лучших условиях.

Состояние тягловой силы в колхозе ни в коей мере не обеспечивает проведения весенней посевной кампании. Колхоз в прошлом году по вине правления недополучил 11 цент[неров] патоки. Просил бы Вас поставить вопрос перед соответствующими организациями о выдаче колхозу недополученной патоки в 32 году, которая, безусловно, улучшит состояние тягловой силы.

О принятых мерах прошу сообщить в облпартком.

[підпис]

Царьков

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 160. — Арк. 2. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Завідуючий організаційно-інструкторським відділом Копайгородського райкому КП(б)У Степанов у листі до Вінницького обкому КП(б)У від 15 лютого 1933 р. зазначав: «Цілком таємно. Обкому КП(б)У м. Вінниця (Агітмас). В с. Сугаках 755 господарств (дворів), з яких 541 господарство одноосібники та 214 господарств в колгоспі. В селі також розташоване відділення буряко-радгоспу, при якому мається партійний осеседок. В с. Сугаках 5 партійців і 14 комсомольців, з яких 7 — на курсах трактористів і польоводів. Весною 1932 р. в с. Сугаках був недосів 160 га землі, внаслідок чого зараз до 70 господарств голодає. Є опухші від голоду — дорослі і діти. Є 24 випадки смерти від голоду, з них троє — працівники щоденно на радгоспі, бо в радгоспі (Вендичанському із-за розбазарювання кол[ишнім] директором Андрушкевичом, який заарештований Обл. ДПУ) не видавали пайків 2 місяця. Зареєстровано 70 коней, зарізаних селянами для їжі за 1932–1933 рік. Два випадки виявлено, коли їдять м'ясо собак. В широкому розмірі зготовляють хліб з муки від стеблів кукурудзи, качанів, буряків та інших сурогатів. Від такої їжі є захворювання та умерших. Так, наприклад, Панасик Харитон наївся жому і помер. Бондар Омелян напився мелясу й вмер, Матковська наїлася сирого буряку й вмерла. Картоплі в с. Сугаках недостатньо, хлібозаготівля повністю не виконана (на 65%). Радгосп закликає щоденно на різні роботи, але селяни туди не йдуть, кажуть: «Краще буду дома лежать, я в радгосп працювати не піду, бо там кормят водою». 3 колгоспників голодають багатосімейні, які мають мало трудоднів. Колгосп насіння на свою площу має повністю, але вночі подано 41 заява і насіння не дано. Бригади виробничі організовано, але настрої погані. У багатьох активістів хліба немає, бо після утворення насіннєвого фонду на харчування нічого не лишилося. Учительський фонд уповноваженим обкому т[оваришем] Онищенко вивезений в хлібозаготівлю і 3 вчителі були коло місяця в скрутному стані. На зборах бригад були виступи жінок провокаційні, з метою розбору насіння в колгоспі, але активісти дали їм відсіч такий: «Раз ви ледарі і не маєте трудоднів — значить погибайте, бо хто не працює, той не їсть». Голова колгоспу т. Злотницький канд[идат] КП(б)У, голова с[ільської] р[ади] т. Алексеев виключений з партії. В с. Сугаках нерідко бувають п'янки. Насіння по одноосібному сектору мобілізовано лише на 2%. 7 лютого в с. Сугаки був надісланий член бюро РПК, який обізнавшись со станом села намітив за дорученням з 8 пудів зібраних з кулацького сектору в хлібозаготівлю видати вчителям допомогу, щоб не зірвати навчання. Бюро РПК порядком соцдопомоги надіслало в с. Сугаки з колгоспу Комаринці 11 цент[нерів] зерна, з яких видано допомогу голодуючому активу, вчителству (8) та деяким багатосімейним опухшим колгоспникам. В с. Сугаки надіслано кушового уповноваженого по підготовці до сівби члена КК-РСІ т. Сліву та інспектора охорони здоров'я тов. Шарапова, якому доручено оказати меддопомогу

населенню та скласти такі сурогати на їжу, щоб вони не викликали хворобів. Соцдопомога надана Сугакам в розпорядження уповноваженого РПК. С[ільська] р[ада] і актив села слідкують за кіньми в одноосібному секторі, різанина коней зменшена. Для коней завод позичає 15 цент[нерів] патоки, але охопити допомогою повністю всіх 70 господарств голодуючих поки не представляється можливість. Вирішено прохати Обком про допомогу, бо випадки голода, крім Сугаків, і по інших селах, як с. Сліди, Степанки та інші. З Сугаків цілими партіями ідуть жінки за хлібом в сусідні села. За несвоєчасне реагування перед РПК з боку уповн[оваженого] Будішова і зав[ідуючого] РЗВ т. Камінського на останніх накладено партстягнення — догана. На поширеному пленумі с[ільської] р[ади] в клубі поставлено питання про підсумки Пленума ЦК ВКП(б) (січневого) — було присутніх 147 осіб, зараз приступлено до збору насіння, цими днями змінимо по с. Сугаки голову с[ільської] р[ади] т. Алексеєва, який замість боротьби з труднощами п'янствує. Щоп'ятиденно будемо повідомляти Обкому КП(б)У про стан в с. Сугаках і вжиті заходи. Допомога р[айо]ну настрій-у населення підняла. Заворг РПК Степанов». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, стр. 160. — Арк. 5, 6.

№ 128

Доповідна записка завідуючого Вінницьким обласним відділом охорони здоров'я Г. Брилліанта заступнику наркома охорони здоров'я УСРР Кустиелану про підкидання дітей до дитячих будинків

[не раніше 14 лютого 1933 р.]

Цілком таємно

Доводимо до Вашого відому, що підкидування дітей, зокрема дітей н/віку за останні три тижні значно зросло, що характеризується та стверджується такими даними: (за даними Р. З. І. та окремих дит[ячих] будинків).

- | | | |
|---|---|----------------------------|
| 1. Бердичів — | поступило дітей підкидишів з 26/I по 9/II — | 18 дітей |
| 2. Вінниця | — « — | з 1/II по 12/II — 13 дітей |
| 3. Гнівань — (залізнична ст. та дит. буд.) | з 1/II по 10/II — | 9 дітей |
| 4. Жмеринка — (Жмеринск. залізн. вузел) | з 24/I по 10/II — | 11 дітей |
| 5. Проскурів | з 20/I по 13/II — | 7 дітей |
| 6. Гайсин (в минулому році один з тяжких районів) | з 25/I по 13/II — | 10 дітей |
| 7. Немирів | — « — | з 28/I по 8/II — 6 дітей |
| 8. Тульчин | — « — | з 10/I по 11/II — 23 дітей |
| 9. Козятин (вокзал) | з 1/I по 11/II — | 8 дітей |
| Пересічно за Т Р И тижні — всього 105 діт. | | |

Не дивлячись на значне поширення штатних ліжок в дитячих будинках (протягом другого півріччя 1932 року) за штатом мали 440 ліжок, створено додатково 95 ліжок, а фактично на 10 лютого в будинках є 596 дітей.

Утворення 2-х дит[ячих] будинків на 110 ліжок та значне поширення видачі дітей на патронати (лише протягом останніх 2 1/2 міс[яці] видано 9 дітей на патронат проти 215 дітей, на яких були спеціальні асигнування). Є на обліку по окремих

районах (15 районах) зокрема 7-ми тяжких в минулому році (Липовецький, Немирівський, Тульчинський, Гайсинський, Брацлавський, Джулинський, Тростянецький) 520 дітей ще не охоплених постійним притулком та матеріальною допомогою. При чому ця маса дітей з сіл.

Кошти — дотацію, яку ми одержали від Вас в IV-му кварталі м[инулого] р[оку] в сумі 40 000 крб. нами розподілено та витрачено на зібрання додаткових позаштатних ліжок в дитячих будинках, ремонт, одяг та підсилення харчування в них, патронат дітей, вишукавши на це у себе й області 50 000 крб. Вашу дотацію в 40 000 крб., надану в січні місяці 1933 р. враховуючи, що Наркомфіном нам не збільшено асигнувань проти 1931–1932 року на ці міроприємства ми знов розподілили на утримання поширеної кількості ліжок в існуючих дит[ячих] будинках, утримання 3-х нових дит[ячих] будинків (які не були передбачені бюджетом в 1932-му році на 110 ліжок) та на патронат дітей на ближчі 2 міс. Лише на 210–230 дітей, в тім числі і 139 дітей взяли на патронат за останніх 2½ міс.

Таким чином, лишається ще зовсім не забезпечених матеріальною допомогою 300–310 дітей (які є на обліку). До цього потрібно додати, що просунення патронату іде надто кволо, є немало випадків, коли діти перебуваючи на патронаті значний час (рік–два) повертаються рідними, які патрунували, не погоджуючись тримати цих дітей за ставку 25–30 крб. Вимагаючи ставку не менш 40 крб. та систематичну видачу пайка значно більшого, ніж був досі. Так, за січень місяць та половину лютого повернено до Вінницького дит[ячого] будинку 13 дітей, Бердичівського 21, Тульчинського 11.

Вважаючи, що для подальшої роботи в охопленні безпритульних дітей зокрема підкинутих, потрібно ще більш рішуче розгорнути патронат в селах, колгоспах, взявши це за основну форму боротьби з дитячою безпритульністю. В сучасний момент одноразово просимо і надалі допомогти Нам в цій справі коштами, яких на перше півріччя потрібно не менш як 25 000–30 000 крб., білизною, одягом або мануфактурою для 400 дітей, з яких понад 300 ще не забезпечених.

Для закріплення існуючого патронажного інституту та стимулювання подальшого широкого його розгортання просимо піднести перед відповідними органами клопотання про відпуск певних продуктових фондів для видачі на патрунування дітей.

Про наслідки нашого клопотання просимо повідомити нас.

Завідуючий Облздороввідділом Брилліант
Керівник сектору Охмадиту Чірва

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 74. — Арк. 4–4 зв. Копія. Машинопис.

Зведення інформаційного сектору Вінницького обкому КП(б)У про голодування населення області

21 лютого 1933 р.
Совершенно секретно.

Наводим следующие факты зафиксированные в отдельных районах нашей области.

Калиновский район. По селам Гущинцы, Жигаловка, Сальник, Янов, Антополь насчитывается 80 голодающих семей. Среди них основная часть падает на единоличников не обсеявших своих земель в 1932 году, колхозников не работающих вовсе в колхозах, имеющих очень незначительное количество трудодней.

Колхозники. По селе Гущинцы, колхозник ЗУЗУЛЯ П. имеет 9 душ семьи, из них 4 трудоспособных, выработал в колхозе 74 трудодня, получил 87 кил[ограмм] зерна. БЕЛАШ Прокоп 5 душ семьи — 2 трудоспособных, выработал 110 дней, получил 96 кил[ограмм]. В селе Жигаловка ЗУЗУЛЯ Василий [имеет семью] 3 души, выработал 13 трудодней. Колхозник МОРОЗ П. трудодней совсем не имеет.

Единоличники. ПАНЬКОВЕЦКИЙ Яков, село Янов, имеет земли 1,85 га, засеял 1,32 га, хлебазаготовки не сделал ничего. ЛЕСОВОЙ Прокоп земли имеет 1,88 га, семьи 8 душ, посеял 50% га, хлебазаготовок не выполнил. В селе Сальники отмечено 8 случаев голодания единоличных семейств (бедняцких), не выполнивших плана заготовок, у которых было произведено беспорное взятие хлеба. (Из материала Райпарткома).

Песчанский район. В колхозах сел Батрацкое, Гоноровка, Рудницкое, Чорномин, Баштанкова зафиксировано случаев голодания в количестве от 5–10 семей. Голодающие семьи имеют в среднем до 200 трудодней. (Материал Облотделения ГПУ).

Любарский район. В селе Браталово зафиксировано 20 семейств пораженных недоеданием. В этих семействах имеется 62 человека опухших, из коих колхозников 21, единоличников 41. Среди опухших насчитывается 16 детей колхозников и 27 единоличников. Голоданием поражены семьи, которые не выходят на работу, имеют недостаточное количество трудодней. Это село и колхоз хлебазаготовок не выполнил, сейчас не хватает в колхозах 300 цент[неров] посевного материала. В селе Маланки зафиксировано 10 семейств колхозников и 9 единоличников, переживающих продовольственные затруднения. В этих семьях имеется 24 человека опухших, из коих 10 колхозников (Из матер[иалов] РКП).

Винницкий район. В селе Крушлинцы колхозница КОВАЛЬСКАЯ выработавшая 145 трудодней, голодает. В этом же колхозе конюх ЧЕРНЫЙ выработал свыше 200 трудодней, сейчас на почве недоедания лежит опухший. (Из материала Облотделения ГПУ).

Тростянецкий район. В селе Тростяничок имеется до 40 семейств пораженных голоданием. Среди них имеются опухшие. За последнее время группами от 15–20 колхозников являются в правление колхоза с требованием выдачи хлеба. Среди собирающихся главным образом женщины. По колхозу данного села было произведено безхозяйственное снятие урожая, имелись факты расхищения хлеба во время уборки молотбы. (Из материала Облотделения ГПУ).

Станиславчицкий район. По селу Носковцы зарегистрирована семья колхозника-бедняка ПРИГУЛЯКА, состоящая из 9 душ, которой 7 душ лежат опухшими на почве голода. Семья эта [вы]работала в колхозе 300 трудодней. (Из материала Облотделения ГПУ).

Литинский район. В селе Пеньковка на почве голода умерло 4 человека единоличников, из 8 отечно больных. В этом же селе гр[ажданин] КОЖУХОВСКИЙ Алексей 58 лет, бедняк колхозник не имеет ни одного трудодня, семья 6 душ, из них один сын работает в с[ельско]х[озяйственной] комуне, 20 января задушил своих малолетних детей: Анастасию 9 лет и Анну — 7 лет. Для этого он натопил накрепко печь, закрыл дымоход и обоих детей поместил в печку и задушил их. В качестве вещественного доказательства задержанный КОЖУХОВСКИЙ доставил головы детей и кости.

В селе Вонячино бедняк-единоличник КОЦЮБА Хонон, переселенец задушил своих детей — дочери 8 и 5 лет. После этого он заявил в Сельсовет, что сделал это на почве голода. (Материалы Областной Прок[уратуры]).

Копайгородский район. По селу Сугаки отмечены факты резкого голодания значительного количества бедняцко-колхозных семей, а также случаи смерти на почве голода. По селу зафиксировано 40 опухших семей, преимущество единоличников и 24 случая голодной смерти. В том числе три рабочих совхоза. В большинстве смертные случаи падают на детей и стариков. Это село в прошлом году недосеяло 160 га ярового клина. Хлебозаготовку выполнено на 63%, колхоз этого села имел большие потери зерна и за несвоевременную уборку урожая и безхозяйственности колхоза. Сейчас в этом селе до 70 хозяйств голодает. В продолжении осенне-зимнего периода в селе зарезано до 70 лошадей на прокормление, имеются 2 случая когда едят мясо собак. (Из материала РПК).

Жмеринский район. По селам Козачивка, Лопатинцы, Головчинцы, Петровка, Семаки, Слобода-Межеровская зарегистрировано 177 хозяйств, пораженных недоеданием. Среди них 46 колхозников. В перечисленных селах на почве недоедания также зафиксировано 30 случаев заболевания детей. Голодание, главным образом, наблюдается среди многосемейных, вдов и нетрудоспособных. (Из материала Облотделения ГПУ).

Бердичевский район. Зафиксировано, что в селе Кукольня 5 семейств единоличников в связи с плохим урожаем последнее время совершенно не имеют продуктов питания и питаются исключительно сурогатами. На этой почве имеются случаи отечных заболеваний. (Из матер[иалов] ГПУ).

Могилевский район. По селу Хоньковцы зарегистрировано до 50 семейств колхозников, переживающих в голодании. Имеется несколько семейств, которые на почве голода обессилены и начали опухать. В правление колхоза ежедневно группами по 10–15 человек приходят колхозники с требованием о выдаче хлеба.

В этом районе в селах Нагоряны, Бернадовка, Борщинцы, Юрковцы, Озаринцы, Кукавка также отмечены факты голодания. За последнее время по селу Куколка зарегистрировано 17 случаев смерти на почве недоедания, главным образом, стариков. В этом же селе отмечены факты убоя лошадей для пищи и особенно усилились кражи продуктов у колхозников из погребов. (Из материала Облотделения ГПУ).

Ильинецкий район. В селе Якубовка гр[ажданин] СЕРЕДА Прокопий 2 февраля порубал двух детей 11 и 7 лет. В день этого преступления хозяйка дома ушла на базар

в Ильинцы, а сам СЕРЕДА на работу в колхоз. В обед, когда он узнал, что хозяйка принесла от своей сестры тарелку муки, которую запрятала в скриню, он потребовал от детей ключи с тем, чтобы открыть последнюю. Когда дети в этом отказали, тогда СЕРЕДА их обоих порубал топором, открыл скриню, взял муку и сам приготовил для себя галушки.

В селе Тодоровка, того же района СВИРИД Павло делал попытки удушить в погреб своего соседа ЦЫМБАЛЮКА Бориса 10 лет, с той целью, чтобы его скушать. Но ему удалось только придушить Цымбалюка, который, пролежав больше часа, очнулся и вылез с погреба. (Из материалов Обл[астной] Прокуратуры).

Дзержинский район. В этом районе, в колхозе с. Мирополя зафиксировано 3 семьи колхозника, которые на протяжении последнего времени голодают и не имеют продуктов питания. В этом же селе за последнее время умерло 3 человека на почве голода (2 сапожника и один водовоз). (Из материала Обл[астного] Отдела ГПУ).

Махновский район. В селе Немиринци 5 бедняцко-колхозных семей отечно-больные, кроме того, имеется до 20 опухших детей. В этом же селе имеется 2 смертных случая на почве голода. (Из материала Обл[астного] Отдела ГПУ).

По городам области.

В Бердичеве на 5 февраля с.г. зафиксировано 234 человека отечно-больных, по причине систематического недоедания. Из них по отдельным предприятиям: первый госкожзавод — 22 чел.; завод «Прогресс» — 12 чел.; фабрика «Победа» — 56 чел.; Швейтрикотаж — 60 чел.; завод «Комсомолец» — 15 чел.; чулочная фабрика — 3 чел.; завод «Красная звезда» № — 16 чел.; мебельная фабрика — 3 чел. и т.д. По этим же предприятиям с начала хлебных затруднений по настоящее время зафиксировано случаи смертности на 1-м Госкожзаводе — 3 рабочих и 2 иждивенца, на фабрике «Победа» 2 рабочих, на Чулочной фабрике — 1 рабочий и Гостипографии — 1 рабочий. (Из материала Обл[астного] Отдела ГПУ).

В Проскурове. На Госпромпредприятиях в связи с исключительно тяжелым положением со снабжением, зафиксированы факты опухания на почве голода в 22 семействах, главным образом неорганизованного населения, многосемейных кустарей, пенсионеров и городской бедности. Главным источником питания в этих семьях являются всякие сурогаты, кормовая свекла, картофельная шелуха и разные отбросы. Как дети, так и взрослые члены этих семейств опухшие. Среди них имеются отдельные семьи рабочих, например, бывший рабочий хлебопекарни ЦИПНИС Сруль, имеет жену и 4 детей, в последнее время питался собираемой картофельной шелухой, опух и отправлен в больницу. Жена и дети собирают отбросы на свалках. Семья умершего члена партии — рабочего ШЕНДЕЛЬМАНА, состоящей из жены и 5 детей — голодная. Рабочий Деревообделочной фабрики ФИНКЕЛЬФЕЛЬД, на иждивении которого находится жена и двое детей, зарабатывает до 3-х рублей в день. Вся семья на почве недоедания заболела. (Из материала Обл[астного] Отдела ГПУ).

Полонский район. На Понинковской Госбумфабрике, фаянсовом заводе в связи с резкими крушениями снабжения, зафиксировано 13 случаев опухания среди рабочих. (Из материала РПК).

Отмечаем, что за последнее время значительно возросло подбрасывание детей подкидышей, за три недели 105 по 9 пунктам, а также резкое увеличение смертности в детдомах области. (Из материалов Облздравотдела).

Выборку произвел КЛИМОВ.

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 80. — Арк. 6-9. Копія. Машинопис.

№ 130

Довідка інформаційного сектору Вінницького обкому КП(б)У про голодування населення районів Вінницької області

[Не раніше 1 березня 1933 р.]

НЕМИРОВСКИЙ [РАЙОН]

м. Немиров	20 опухших беднячко-еврейских семейств, 7 смертных случаев
с. Ситковцы	Отмечены факты голодания
с. Касоново	— « —
с. В. Кропивна	— « —
с. Василевка	Отмечены факты голодания
с. Юрковцы	— « —
с. Рачки	— « —
с. Райгород	— « —
с. Сорокотя- жинцы	— « —
с. Бандуровка	— « —
с. Рубань	— « —
с. Ометинцы	2 случая людоедства в семье единоличника-середняка
с. Лысая Гора	1 случай трупоедства

ЧУДНОВСКИЙ [РАЙОН]

с. Дрыглов	18 семей единоличников и 4 колхозников
с. Романовка	3 колхозных семейства
с. Раки	2 семьи
с. Сосновка	2 колхозных семьи, 1 семья единоличника
с. Бензимовка	2 колхозных семьи и 1 единоличника
с. Городище	2 колхозных семьи, 2 случая смерти на почве голода в школе младшего концента

ЛЕТИЧЕВСКИЙ [РАЙОН]

с. Бабино	3 беднячко-колхозных семьи опухших на почве голода.
-----------	---

ТУЛЬЧИНСКИЙ [РАЙОН]

м. Тульчин 47 смертных случаев среди бедноты местечка

ЛИПОВЕЦКИЙ [РАЙОН]

с. Зозив 1 случай людоедства. 31 случай смертности на почве голода.
Голодает около 200 семейств исключительно колхозники
с. Тодоровка 1 случай — попытка на людоедство
с. Якубовцы 2 случая людоедства
с. Скаунка 8 случаев смертности. 9 семейств голодают

ГАЙСИНСКИЙ [РАЙОН]

с. Семиричка 1 случай людоедства в семье колхозницы-беднячки

ПРОСКУРОВСКИЙ [РАЙОН]

г. Проскуров 22 семейства — кустари, пенсионеров. Отмечены случаи опухания на почве голода

ЛИТИНСКИЙ [РАЙОН]

с. Вонячино 20 семейств голодает. Из них 9 семейств колхозников
с. Пеньковка 40 семейств голодающих. 5 смертных случаев среди бедняков-единоличников. 2 случая людоедства в семье бедняка колхозника
с. Балин 28 семейств голодающих, из них 12 семейств колхозников и 4 семьи красноармейцев и 3 комсомольца
с. Гута-Литинская 35 семейств голодающих, из них 16 колхозников
с. Дубовая 40 семейств, из них 18 колхозников. Отмечено 2 смертных случая
с. Багриновцы 45 семейств, из них большинство колхозников
м. Литин 50 семейств голодают, большинство мелкие служащие кооперированные кустари. Случаи голодания отмечены в таких селах. Яцковцы, с. Вишковцы, с. Бруслинов, с. Борков, с. Литинка, с. Майдан-Литинский

НОВО-УШИЦКИЙ [РАЙОН]

с. Горячинцы 4 семьи единоличников
с. Рудковцы

МАХНОВСКИЙ [РАЙОН]

с. Моньчинцы 20 семейств, из них 7 колхозников
с. Вуйна 25 семейств, из них 12 колхозников
с. Фридров 20 семейств
с. Домбалева 15 семейств
с. Б. Кутищи 22 семьи
с. Волчинец 24 семьи, 2 смертных случая

- с. Чернички 18 семейств
- с. Немиринцы 70 семейств. 3 случая смерти, до 20 детей опухших от голода

КАЗАТИНСКИЙ [РАЙОН]

- с. Белополье 5 смертных случаев в семьях колхозников
- с. Радзивиловка 4 смертных случая

БРАЦЛАВСКИЙ [РАЙОН]

- с. Салинцы 1 случай людоедства в семье бедняка-единоличника

В с. Заньковцы, с. Семенки, с. Грабовцы, с. Марково, с. Остапковцы, с. Паланка, с. Вышкоцы, с. Пархиловка, с. Свинница, с. Лошковцы — в этих селах зарегистрировано голодающих свыше 33. Из них единоличников 29

ЖМЕРИНСКИЙ [РАЙОН]

- с. Лопатинцы 12 семейств
- с. Межиров 50 семейств, 3 смертных случая
- с. Браилов 30 семейств
- с. Лысянка 59 семейств, 5 смертных случаев
- с. Петрани 20 человек
- с. Москалевка 50 человек, 1 смертный случай
- с. Козачевка 50 семейств
- с. Семаки 14 семейств
- с. Новоселица 13 семейств голодают 6 семейств
- с. Головчинцы 6 семейств
- с. Слобода 3 семейства
- Межировская

Главным образом семьи единоличников

ИЛЛИНЕЦКИЙ [РАЙОН]

- с. Рахны 1 случай людоедства в семье единоличницы
- с. Тодоровка 20 семейств голодающих. 1 случай самоубийства колхозницы
- с. Лядская 1 случай людоедства в семье колхозника
- Слободка
- с. Якубовка с 1 января по 20 февраля зарегистрировано 35 смертных случаев. Из них часть колхозников у которых нет трудодней.
2 случая людоедства

СТАНИСЛАВЧИКСКИЙ [РАЙОН]

- с. Молчаны Был организован голодный поход из 30 женщин беднячек-середнячек, в том числе 4 колхозницы.
- с. Носковцы Голодает семья колхозника состоящая из 9 душ
- с. Погорелое 5 семейств единоличников

КАЛИНОВСКИЙ [РАЙОН]

- с. Гушинцы 22 семьи бедняцко-колхозные
- с. Писаревка 2 случая голодания
- с. Сальник 8 случаев голодания из них 4 смертных случая, в семьях бедняков-единоличников
- с. Савинки 28 опухших семьи колхозника и 56 единоличников, 40 детей-учеников, среди них 2 смертных случая. Всего смертных случая в этом селе насчитывается до 21.
- с. Корделевка 15 опухших семьи. Из них 7 колхозников
- с. Котюженцы 10 колхозных и единоличных семейств
- [...]

ПЕЩАНСКИЙ [РАЙОН]

- с. Батрацкое 10 колхозных семейств
- с. Гоноровка 5 колхозных семейств
- с. Рудницкое 15 колхозных семейств

ВИННИЦКИЙ [РАЙОН]

- с. Крушлинцы 2 семьи колхозников
- с. Щитки 2 семьи
- [...]

ЗАТОНСКИЙ [РАЙОН]

В отдельных селах зафиксированы случаи голода в семьях единоличников

ТРОСТЯНЕЦКИЙ [РАЙОН]

- с. Тростяничок до 30 семейств. Имеются случаи опухания
- с. Севериновка до 40 семейств
- с. Китайгород 15 семейств, из них 5 единоличников
- с. Ладижин 5 колхозных семейств

ДЗЕРЖИНСКИЙ [РАЙОН]

- с. Мирополь 3 семьи колхозников, 3 смертных случая. Из них 2 сапожника и 1 водовоз

МОГИЛЕВ-ПОДОЛЬСКИЙ [РАЙОН]

- с. Кукавка 17 смертных случаев в семьях единоличников, отдельные семьи колхозников голодают
- с. Хоньковцы 15 семейств колхозников

ДЖУЛИНСКИЙ [РАЙОН]

- с. Черновка 1 случай самоубийства колхозника на почве голода

ВОРОНОВИЦКИЙ [РАЙОН]

- с. Комарово 1 случай трупоедства

КОПАЙГОРОДСКИЙ [РАЙОН]

- с. Сутаки Свыше 100 человек совершенно опухших от голода. 30 смертных случаев из 5 колхозников из Сутаковского свеклосовхоза
- с. Винож Около 60 голодающих семейств, преимущественно единоличников

Село Большие Крушлинцы. Из 25 голодающих колхозных семейств насчитывается за январь-февраль месяцы 33 смертных случая. Из них 11 колхозников, 22 единоличника. Опухших лежит 121 человек, из них 43 колхозника. Голодают до 70 семейств

ЛЮБАРСКИЙ [РАЙОН]

- с. В. Браталов 21 семья колхозников опухших от голода и 12 семейств единоличников. В этих семьях 62 чел. опухших на почве голода, из коих колхозников 21, единоличников 41. Среди опухших 16 детей колхозников и 27 единоличников.
- с. Меланцы 10 семейств колхозников и 9 единоличников, из них 24 человека опухших, из них колхозников 10, единоличников 14, 2 смертных случая в семьях единоличников
- с. Пышки 4 колхозника

ПОЛОНСКИЙ [РАЙОН]

- с. Пеньковка 8 смертных случаев в семьях бедняков и единоличников
- с. Вонячино 2 случая убийства детей на почве голода
- с. В. Березна Отмечаются случаи голодания семейств членов колхоза

БЕРДИЧЕВСКИЙ [РАЙОН]

- с. Никоновка 6 голодающих, из них 3 колхозных и 3 единоличника
- с. Кукольня 5 семейств единоличников
- с. Половецкое 4 семьи единоличников
- 1-й Госкожзавод 3 смертных случая рабочих и 2 иждивенца
- на ф-ке «Победа» 2 смертных случая рабочих
- На Чулочной ф-ке. 1 смертный случай
- У печатников 1 случай смерти

СТ. КОНСТАНТИНОВСКИЙ [РАЙОН]

- с. Н. Погорелое Зафиксировано несколько голодающих семейств единоличников

МАХНОВСКИЙ [РАЙОН]

- с. Немиринцы Голодают 24 семьи колхозников и 13 семейств единоличников, среди них есть много опухших
- В селах Кумановка, В. Кутищи, Чернички Отмечены случаи опухания в семьях колхозников

ТРОСТЯНЕЦКИЙ РАЙОН

Дезинтерия на почве недоедания

с. Гордиевка	18 случаев смерти
с. Стратиевка	5 случаев смерти
с. Летковка	2 случая смерти

БЕРДИЧЕВ

Заболевания безбелковой отечностью по предприятиям на 15 февраля

1-ый Госкожзавод	60 чел.
Завод Прогресс	37
Обув. Ф-ка Победа	54
Швейфабрика	38
Завод Комсомолец	15
Печатники	6
Чулочная фабрика	31
Завод Красн. Звезда	19
Мебельная ф-ка	5
1-ая сов. больница	3
Итого 268 чел.	

ПОЛОНСКИЙ РАЙОН

Заболевания безбелковой отечностью

Понинковская фабрика	41 чел.
с. В. Березна,	Случаи безбелкового отека
с. Кустовцы,	
м. Полонное	

ДАВО. — Ф. II-136, оп. 3, спр. 80. — Арк. 131-137. Копія. Машинопис.

№ 131

Довідка інформаційного сектору Вінницького обкому КП(б)У про голодування населення та смертність в районах Вінницької області

[Не раніше 7 березня 1933 р.]

Липовецький район

В селі Зозові одноосібниця-біднячка зарізала свою 4-х річну дитину для харчування. До цього зарізала два коти та дві собаки. У неї було засіяно озимини 0,50 га, весь хліб забрала сільрада. В цьому селі за лютий місяць померло від голоду 21 чол[овік], з 1-го по 5-е березня 10 чоловік. В селі до 200 голодуючих сімейств, переважна більшість колгоспників.

В селі Скакунка в колгоспі ім. Сталіна припало на трудовень 486 грам хліба, багато колгоспників голодують. За час з половини лютого по 5 березня від голоду померло 8 чоловік. Серед померлих є колгоспники, які виробили 300–500 днів, 9 сімей колгоспників, які виробили від 400 до 1000 трудовнів, голодують та в опухлому стані.

Любарський район

В селі В. Браталово зафіксовано 20 сімейств, які голодують. В цих сімействах 62 чоловіка опухших, з яких колгоспників 21, одноосібників 41. Опухших дітей колгоспників 16, одноосібників 27. Голодують сім'ї колгоспників, які не виходять на роботу та мають малу кількість трудовнів. Це село та колгосп пляну хлібозаготівель не виконали, зараз не вистачає 30 цент[нерів] посівматеріалу.

Село Маланка. 19 сімейств голодують. З них 10 колгоспників та одноосібників. В цих сім'ях 24 чоловіки опухших, з них 10 колгоспників, в тому числі 18 дітей. 2 випадки смерті старих.

Село Пишки — голодує 4 семейства колгоспників.

Село Печановка. Групою заможного антирадянського елементу провадилось вбивство людей, з м'яса яких виготовлялись ковбасні вироби та продавались на станції Козятин, Романово, Печановка. Зграю в кількості 10 чоловік заарештовано. В цьому ж селі бувш[ий] робітник залізниці — стрілочник (дружина, член колгоспу, на роботу не виходила) забив батрака, бувш[ого] робітника скляного заводу. При слідстві заявив, що він це скоїв на ґрунті голоду. Виявилось що в його було півтора пуда зерна, один пуд житньої муки, десять фунтів круп, п'ятнадцять пудів картоплі, 10 пудів столового буряка, двоє курей, одна корова.

Лінецький район

Село Тодоровка. Одноосібник-бідняк задушив сусідського хлопця, та кинув в лях, з метою використати як їжу. Хлопець очнувся, виліз з ляху та про це розповів в селі. В цьому селі на ґрунті голоду колгоспниця повісилась, залишила дочку з дитиною, які лежать опухші. В цьому ж селі 20 випадків голодування, є смертельні випадки.

Село Якубовці. Колгоспник бідняк зарубав двоє сусідських дітей за те, що не дали ключів йому від скрині, де була схована мука. З 1 січня по 20 лютого померло 35 осіб. З них переважна частина колгоспників, які мало виробили трудовнів, та одноосібники, які не сіяли або частково сіяли свої землі.

Село Кошаринці. Дівчина 9 років зарізана колгоспницею-біднячкою, вдовою, з метою вживання як харчі.

Село Кашлани. В хаті колгоспниці РАТУШНЯК була забита 9-ти річна дівчинка. Вдохновителем цього убивства був БУДЗУЛАК Іван, кулак трудоздавець, якому співучасниця цього убивства була винна 10 крб. В заміну цих грошей він примусив РАТУШНЯК скоїти це убивство, обіцяв їй не тільки відмовитись від одержання 10 крб., але й дати РАТУШНЯК м'ясо, картоплю і інші продукти. Убивство було зроблено з метою використати м'ясо для виготовлення ковбасних виробів. БУДЗУЛАК попередньо умовився з РАТУШНЯК, що на випадок коли про цей факт довідаються, щоб вона заявила про те, що убивство заподіяно на ґрунті голоду, а тому вона як колгоспниця притягатись до відповідальності не буде.

Село Рахни. Одноосібниця має 5 душ сім'ї, забила 5-ти річну свою дитину і м'ясо разом з дітьми з'їла.

Село Лядська Слобідка. Член колгоспу розрізав живіт своєму синові, який помер, щоб м'ясо використати для їжі. Одержаний хліб в колгоспі міг би його цілком забезпечити, але він частково його продав. В цьому ж селі у одноосібника в скрині виявлено порубане чоловіче м'ясо.

Полонський район

В колгоспі В. Березна. Колгоспниця, яка виробила 17 трудовнів (на трудовень одержано понад 700 грам хліба) від голоду лежить хвора. В цьому ж колгоспі переживають продовольчі труднощі й колгоспники, які виробили: ЦИМБАЛЮК Акуліна з сім'єю в 6 чол. — 462 трудовні. ЦИМБАЛЮК Роман з сім'єю в 7 чол. — 473 трудовні (багатосімейність).

Бердичівський район

В селі Кукольна 5 сімейств одноосібників голодують в зв'язку з поганим врожаєм. Є випадки захворювань. Харчуються різними сурогатами та покидьками.

Село Ніконовка. Голодує 6 сімейств, з них 3 колгоспних. В цих сім'ях опухші діти.

Село Половецьке. Голодує 4 сім'ї одноосібників.

Брацлавський район

Село Сальниці. Одноосібник-бідняк в минулому уловник зарізав свою 2-х річну дочку, м'ясо від якої з дружиною та 8 річною дочкою з'їв. Продуктів він дійсно не має. Має 3 га землі, в 1932 році не засіяв. Городу теж не обробив. На роботу по лісо-розробкам йти відмовивсь. Весь час займався крадіжками.

В селах Зяньківці, Семенки, Грабовці, Марксово, Остапковці, Паланка, Вишковці та Свиниця зареєстровано сімейства, які голодують: колгоспників 33, одноосібників 29. Причина — розбазарюваний та покрадений колгоспний хліб, а звідсиль мала забезпеченість колгоспників. Ці села не виконали пляна хлібозаготівель.

Засипка насіннь фондів в цих селах:

с. Зяньківці по колгоспу — 5%.

по одноосібн. — 2%.

с. Семенки по колгоспу — 7%.

по одноосібн. — 1%.

с. Грабовці по колгоспу — 6%.

по одноосібн. — 1%.

За матеріалами в районі має місце голодування в 14 селах.

Вінницький район

Село Крушлинці. Колгоспниця КОВАЛЬСЬКА, яка виробила 145 трудовнів, зараз голодує. Конюх ЧОРНИЙ виробив 200 трудовнів, на ґрунті недоїдання лежить опухший.

Село Щітки. Голодує 2 сім'ї. Відмічено факти голодування окремих сімейств в селах Стрижавка, Гавришівка, Сокиринці, Великі Хутори, Слобода-Носківецька, Якушенці та Слобода Дашківецька.

Вороновицький район

Село Комарове. В сім'ї колгоспника-бідняка від голоду померла 3-х річна дитина, пролежавши одну добу мати порізала труп на шматки та з дітьми з'їла.

Село В. Крушлинці. З 250 сімейств колгоспників голодує до 10%. За місяці січень-лютий та 6 днів березня 33 смертельних випадки, серед померлих 11 колгосп-

ників. Колгоспники — це головним чином ті, що мають малу кількість трудовнів та не виходили в колгосп на роботу. Мають місце тенденції до організації голодного походу з метою збирання продуктів харчування. В колгоспі через крадіжку хліба на трудовень припало 700 грам. Є факти голодування також в селах: Латанці, Лука та Вороновиця.

Гайсинський район

Село Семірічка. В сім'ї колгоспниці-біднячки 14 лютого зарізано її дитину віком 1 рік. Дитину зарізав старший син 10 років, порізав на куски, склав в горшок варити, мотивуючи тим, що він хотів їсти. Встановлено, що голодування сім'ї колгоспниці викликані небажанням її працювати в колгоспі (немає зовсім трудовнів).

Джулинський район

Село Черновка. Повісився колгоспник-бідняк через голодування. Сам він та його жінка не виходила на роботу в колгосп. Має всього 30 трудовнів.

Дзержинський район

У колгоспі с. Мирополя голодує 3 сім'ї, померло 3 чоловіка на ґрунті голоду.

Жмеринський район

По селах Козачівка, Лопатині, Головчинці, Петрівка, Симаки, Слобідка-Межирівська зареєстровано 177 господарств, які голодують. Серед них 46 колгоспників. В цих селах через недоїдання 30 випадків захворювань дітей. Голодування спостерігається головним чином серед багатосімейних, вдов та непрацездатних. Є факти голодування також в селах Межирів — 50 сімейств, померло 3 чоловіка. Браїлов — 30 сімейств, Лисянка — 59 сімейств, померло 5 чоловік, Москалівка — 50 сімейств, помер 1 чоловік. Новоселиця — 13 сімейств. Більшість з них колгоспники — багатосімейні. В Межиріві масові випадки залишання дітей на базарі. В цих селах відмічено факти вживання для їжі м'ясо дохлих собак, коней та всіляких покидьків. Серед тих, що голодують, багато опухших.

Калинівський район

По селах Гушинці, Жигалівка, Сальник, Янів, Антопіль нараховується 80 голодуючих сімейств, серед них переважна частина одноосібників, які не засіяли своїх земель в 1932 році та колгоспники, які зовсім не працювали в колгоспі і виробили незначну кількість трудовнів: колгоспник Гушинецького колгоспу — ЗОЗУЛЯ П. має 9 душ сім'ї, з них 4 непрацездатних, виробив в колгоспі 74 трудовні, одержав 87 кілограм зерна. Колгоспник БІЛАШ Прокіп — 5 душ сім'ї, з них 2 працездатних, виробив 110 трудовнів, одержав 96 кг. зерна. Колгоспник ЗОЗУЛЯ Василь, сім'я з 3 чоловік, виробив 13 трудовнів. Колгоспник МОРОЗ П. трудовнів зовсім не має. Одноосібник ЗАНЬКОВЕЦЬКИЙ Яків (село Янів) має землі 1,85 га, засіяв 0,32 га. Хлібозаготівлі не здав нічого. ЛІСОВИЙ Прокіп має землі 1,88 га, засіяв 0,52 га. Хлібозаготівлі не виконав.

Село Сальник. 8 випадків голодування одноосібних бідняцьких сімейств, вони не виконали пляну хлібозаготівель, у них було беспірно стягнуто хліб.

Село Савинки. Опухших сімейств колгоспників 28, одноосібників — 56. Опухших дітей від голоду 40 (учні), два смертельних випадків учнів. Всього смертельних випадків 21.

Село Кордилівка. Опухших сімейств 15, з них 7 колгоспних.

Село Котюжинці. Сімейств, які голодують 10 (колгоспники і одноосібники).

Село Писарівці. 2 випадки голодування. Взагалі по Калинівському району охоплено 12 сел.

Копайгородський район

Село Сугаки. Відмічено до 200 випадків опухання. Померло 53 чоловіки. Протягом 5 березня померло 8 чоловік з яких значна частина протягом декількох днів не була похоронена. З числа померлих з 1 січня по 6 березня колгоспників 10 чоловік, одноосібників-бідняків — 16 чол., одноосібників-середняків — 21 чол. та кулаків 6 чол. Серед померлих більша частина дітей від одного до 6 років та старців поверх 50 років. В цьому селі на ґрунті голодування вживають для харчування всіляку падалю, з'їли значну кількість собак, зарізано до 70 коней.

В селі Сугаках 755 господарства з них в колгоспі 214 колективізовано на 31%, в селі є Бурякорядгосп. Це село в минулому році не досягло 160 га ярового клину, хлібозаготівлі по селу виконано на 65%. Колгосп цього села мав величезні втрати врожаю та зерна, через несвоєчасну уборку врожаю та безгосподарність в колгоспі. Більшість одноосібників плану хлібозаготівель не виконали. Колгоспники в серпні 1932 року одержали аванс по 1100 грам хліба на трудовень, більше хліба не одержували. Частина колгоспників, надіючись на додаткове одержання хліба з колгоспу, одержаний хліб продали. План хлібозаготівлі колгосп виконав на 96%. Одноосібники в значній частині займалися спекуляцією. В 1930–1931 році в цьому селі була викрита контрреволюційна група.

Село Винож. Сімейств, які голодують, 60, переважно одноосібники, велика частина членів сім'ї лежать опухшими.

Крім цього охоплено також такі села як Кричанівка, Сліди, Млиновка.

Козятинський район

В селах Журбинці, Радзівіловка, Білопілья, Овсяники, Сошанськ, Збараж є факти голодування, факти харчування м'ясом дохлих коней, кішок, собак.

В селі Журбинцях у бідняка-колгоспника, який виробив 400 трудовнів, знайдено засолені дохлі собаки, кішки та м'ясо дохлих коней.

В селі Білопілья з 1 лютого по 20 лютого від голоду померло 5 колгоспників.

Село Радзівіловка — 4 смертельних випадки.

Село Лопатино. Зафіксовано тенденцій до організації голодного походу. Серед сімейств, які голодують, є також колгоспники, які сумлінно працювали в колгоспі, але вони багатосімейні.

Літинський район

Пеньківка. Колгоспник-бідняк КОЖУХІВ Олексій, 50 років в останніх числах січня місяця забив своїх дітей, 7 та 9 років, м'ясо яких з'їв. Убивство він пояснює недоїданням протягом декількох м-ців. Не має жодного трудовдня. Померло від голоду в селі 4 чол. (одноосібники).

Вонячин. Бідняк одноосібник задушив свої дві дочки 7 та 9 років, заявив в сільраді, що на ґрунті голоду, сам він ледар-п'яниця.

Вінниківці. Сімейств, які голодують, 60, переважно колгоспники. Виявлено 8 смертельних випадки.

Випадки голодування окремих сімейств відмічено також в селах: Багринівці, Вонячин, Літинка, Майдан-Літинецький, Пеньківка, Балин, Гута-Літинська, Дубова, М. Куриловецький, Брусленів.

Летичівський район

В селі Бабино голодує 3 бідняцько-колгоспні сім'ї, серед них двоє опухших.

Могилівський район

По с. Хоньковці 50 сімейств колгоспників голодують, декілька з них почали пухнути. По селам Нагоряне, Бернадовка, Борщинці, Юрковці, Озаринці, Куколка є факти голодування.

По селі Куколка 17 смертельних випадка. Головним чином старці. В цьому селі вбивають коней для їжі, також посилились крадіжки продуктів у колгоспників.

Махновський район

В с. Неміровки 5 бідняцьких колгоспних сімейств хворі, 20 дітей опухших, 2 смертельних випадка; с. Мончинці голодує 20 сімейств, з них 7 колгоспники; с. Вуйна голодує 25 сімейств, з них колгоспників 12; в с. Фрідров — 20, Донбалівка — 15, В. Кутище — 22, Волчинець — 24, Чернички — 18, Немиринці — 70. Більшість сімейств колгоспників. Серед колгоспників є такі, що виробили 250–300 трудоднів. З загальної кількості 1700 грам, що припало на трудодень 1450 грам використано на громадське харчування — розбазарено. Є такі колгоспники, що мали 30–40 трудоднів. Також є випадки опухання в селі Кумановці.

Ново-Ушицький район

Село Горячинці. Голодує 4 сімейства одноосібників, діти лежать опухші (прикордонне село).

Село Рудковці. Голодує 2 сімейства.

Немирівський район

Охоплено 17 сел: Касаново, Велика Кропивна, Ситківці, Митлинці, Василівка, Юрківці, Мельниковці, Рачки, Райгород, Сорокотяжинці, Ометинці, Дубино, Лисогора, Спички, Рачанка, Бандурівка, Рубань.

Село Ситківці. Голова виробничого товариства, кандидат партії, за відсутністю хліба змлов полову та вживав як їжу з своєю сім'єю. Вся сім'я разом з ним захворіла.

Село Митлинці. 50% населення харчуються буряками.

Містечко Немирів. За місяць січень та лютий 7 смертельних випадків від голоду. Головним чином біднота містечка. Опухших до 20 сімейств.

Село Хутора Дубини. Середняк одноосібник 65 років, виключений з колгоспу за крадіжку колгоспного хліба, забив та з'їв двох своїх дочок 7 та 8 років. Мав пів гектара засіяної землі. Весь хліб зібрав та продав на базарі. Хлібозаготівлю не здав жодного кілограма. З вирученими грошми з спекулятивною метою поїхав до Криму, по дорозі його обікрали, він повернувся, почав голодувати.

Село Лиса Гора. Четверо бідняків одноосібників вночі відкопали труп похороненого в цей же день односільчанина. М'ясо було зварено та часткового вже з'їдено. Один з них був в колгоспі, мав 70 трудоднів — виключений з колгоспу.

За останні дні по дорогам в Немирівському районі виявлено 4 трупа. По висновкам лікарів ці люди померли від недоїдання.

Піщанський район

В колгоспах сіл Батрацьке, Гонорівка, Рудницьке, Чорномин, Баштанково зафіксовано випадків голодування в кількості 5–10 сімейств. Сім'ї, які голодують, мають в середньому до 200 трудоднів.

Станіславчикський район

Село Носківці. Сім'я колгоспника-бідняка, яка складається з 9 осіб, лежить опухлою від голоду. Ця сім'я виробила 300 трудоднів. Мають місця факти голодування також в селах Ново-Погоріла, Лука Молчанська, Теплинець, Возновці та Станіславчик.

Тростянецький район

Село Тростянчик. 40 сімейств голодують, серед них є опухші. Голодують переважно колгоспники. В цьому колгоспі безгосподарно проведено збір врожаю та мали місце факти розкрадання хліба на полі під час молотьби.

Село Севериновці. Сімейств, які голодують, 40, серед них є опухші, переважно колгоспники.

Село Ладизин. Голодує 3 колгоспних сім'ї.

По 3-м селам за останню декаду лютого 25 смертельні випадки. Факти голодування мають місце також в селах: Гордієвка, Стратієвка, Летковка, Ільяшовка.

Чуднівський район

Село Дриницьке. Відвідування школи дітьми досягає 30%. 30% дітей опухлих від голоду. До 30% виїхало на Шепетівщину вишукувати хліба. Школа напередодні припинення навчання.

Село Дриглов. Голодує 22 сімейства, з них 4 колгоспних.

Село Романівка. Голодує 3 колгоспних сім'ї.

Село Рац. 2 колгоспних сім'ї. Є факти голодування також по селам: Сосновка, Бензиновка, Городище. Голодують колгоспники, які не робили в колгоспі та мають мало трудоднів.

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 80. — Арк. 123-130. Копія. Машинопис.

Примітка:

¹ Довідка складена на основі спецзведень Вінницького обласного відділу ГПУ, доповідних записок секретарів райкомів КП(б)У та співробітників прокуратури.

№ 132

Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявського секретарям ЦК КП(б)У С. Косіору та П. Постишеву про голод в районах Вінницької області

17 березня 1933 р.
Совершенно секретно

ПОЛОЖЕНИЕ НА СЕЛЕ

Общие размеры и характер голодания

За последнее время факты продовольственного затруднения недоедания и голодания в селах, местечках и городах известные ЦК — приняли более широкие размеры. По материалам, которые имеются сейчас в распоряжении Обкома и ГПУ в области за последнее время зарегистрировано значительное количество новых районов, сел и местечек. Факты голодания начали регистрироваться в январе месяце, приняли больший характер в феврале и уже значительно увеличились в марте месяце.

В настоящее время по неполным данным размеры голодания представляются в таком виде. Голоданием поражены 27 районов с количеством 180 населенных пунктов, а именно:

Немиров — 17 сел — Касаново, В[еликаяя] Кропивна, Ситковцы, Мытлинцы, Васильевка, Юрковцы, Мельниковцы, Райки, Райгород, Сорокотяженцы, Сметинцы, Дубино, Лысая Гора, Сажки, Рыжавка, Бондуровка, Рубань;

Вороновица — 5 сел: Комарово, Вороновица, Летанцы, Лука, В[еликие] Крушлинцы. (По данным, отдельные случаи имеют место еще в 9-ти селах);

Брацлав — 14 сел: Зятьковцы, Семенки, Раковка, Марксово, Статковцы, Паланка, Лыкивцы, Пархиловка, Свинцица, Салинцы, Грабовцы, Копыливка, Перепеличе, Брацлав;

Калиновка — 12 сел: Гушинцы, Жигалово, Сальник, Янов, Антополь, Салинка, Кордылевка, Котужаны, Писаревка, Калиновка и др[угие];

Жмеринка — 11 сел: Казаковцы, Лопатинцы, Головчинцы, Петронивка, Симаки, Слобода Межировская, Межиров, Браилов, Лысинка, Петраны, Пултовцы;

Литин — 11 сел: Пеньковка, Вонячик, Виниковцы, Богриновцы, Литинка, Майдан Литинский, Балын, Гута Литинская, Дубово, Майдан Куриловецкий, Брусланов;

Махновка — 9 сел: Мончинцы, Буйна, Фридровка, Домбалов, Великое Кутище, Волчинцы, Чернички, Немировцы, Куманивка;

Тростянец — 7 сел: Тростянчик, Севериновка, Китайгород, Ладыжин, Гордиевка, Стратиевка, Летковка, Ильяшевка;

Могилев — 7 сел: Хоньковцы, Нагоряны, Борнашовка, Борщивцы, Юрковцы, Озаринцы, Куколка;

Винница — 9 сел: Стрижавка, Гавришевка, Сокиренцы, Великие Хутора, Крушлинцы, Щитки, Слобода Носковецкая, Якушинцы, Слобода Дашковецкая;

Ильинец — 6 сел: Тодоровка, Якубовцы, Кошаринцы, Кашланы, Рахны, Лядська Слобода;

Копайгород — 6 сел: Сутаки, Крычань, Слиды, Винож, Млыновка, Пор-Дерлянц;

Казатин — 6 сел: Журбинцы, Радзивиловка, Белополье, Овсяники, Сошанск, Збараж;

Станиславчик — 6 сел: Носковцы, Нова Погорела, Лука Молчанская, Теплинцы, Возновцы, Станиславчик;

Чуднов — 6 сел: Дригалов, Романовка, Раци, Сосновка, Ядзимовка, Городище;

Песчанка — 5 сел: Батрацкое, Гоноровка, Рудницкая, Черномин, Баштанков;

Уланов — 4 села;

Бердичев — 3 села: Куколья, Никоновка, Половецкое;

Любарь — 15 сел: Меленцы, Пешки, В. Браталов, Матреновка, В. Волица, Коростки, В. Дересичи, Войтовцы, Липка, Проваловка, Корнеевка, Махаринцы, Вашикусы, Цымбаловка, Ишанец;

Липовец — 2 села: Зозово, Скакунка;

Черновцы — 2 села;

Н[овая] Ушица — 2 села: Горячинцы, Рутковцы;

Полонное — 1 село: Великая Березка;

Летичев — 1 село: Бабино;

Гайсин — 6 сел: Семиричка, Харпачка, Городок, Гранов, Нараевка, Гайсин;

Дзержинск — 1 село: Мирополь;

Затонск — 6 сел: Н. Нотичивцы, Адамовка, Зиньков, Громячка, Слобода Охримская, Вербка Мурованная;

В этих районах по неполным данным районов и ГПУ, предварительно полученным, насчитывается голодающих семейств 5782, из них колхозных — 2415 и единоличников — 3367.

Из этой группы районов наиболее тяжелыми и наиболее пораженными являются следующие районы:

1) ЛИТИНСКИЙ — 11 населенных пунктов, 297 семейств, из них умерших 75 человек (по данным ГПУ и информации Секретаря РПК), опухших 229 человек.

2) НЕМИРОВСКИЙ — 17 населенных пунктов, 1772 семейств, умерло 250 человек (данные ГПУ), из них 130 детей. Опухших 850 человек, из них 450 детей.

3) ВОРОНОВИЦКИЙ — 14 населенных пунктов, голодающих 1120 семейств, умерло 25 человек, из них 8 детей.

4) КАЛИНОВСКИЙ — 12 населенных пунктов, голодающих 550 семейств, умерло 270 человек (материалы ГПУ), опухших 109 человек, из них 30 детей.

5) КОПАЙГОРОДСКИЙ — 6 населенных пунктов, голодающих 700 семейств, умерло 90 человек, в том числе в одном селе Сугаки 53 человека, опухших 200 человек.

6) БРАЦЛАВСКИЙ — 14 населенных пунктов, голодающих 100 семейств, умерло 9 человек, опухших 273 человека, из них 228 детей.

7) ЖМЕРИНСКИЙ — 11 населенных пунктов, голодающих 325 семейств, умерло 10 человек (по данным РПК), опухших 69 человек.

8) СТАНИСЛАВЦЕЦКИЙ — 7 населенных пунктов, голодающих 88 семейств, умерло 3 человека.

9) ТРОСТЯНЕЦКИЙ — 7 населенных пунктов, голодающих 152 семейства.

10) ЛЮБАРСКИЙ — 13 населенных пунктов, умерло с 22/II по 12/III 43 человека (сообщение РПК).

В остальных районах количество голодающих и умерших значительно меньше, но по отдельным районам оно составляет довольно серьезную цифру (Песчанка — 55 семейств, Могилев — 58 семейств, Гайсин — особенно с. Харпачка, где голодающих насчитывается 120 хозяйств, из них 40 колхозных, Ильинцы — 30 семейств, Махновка и т.д.).

Употребление в пищу падали и отбросов

В Копайгородском районе, в селе Сугаки, где зарегистрировано опухших семейств колхозников 40 и единоличников 160, употребляли в пищу собак, кошек, буряковый жом, буряковую и картофельную скурлупу. Среди единоличников имел место массовый убой лошадей.

В Казатинском районе в селах Журбинцы, Радзивиловка, Белополье, Овсяники, Сошанск, Збараж имеются факты употребления в пищу мяса падших лошадей, кошек, собак и также всяких отбросов. В с. Журбинцы у бедняка-колхозника Ладунца, выработавшего 400 трудодней, дома было обнаружено засоленное мясо дохлых собак, кошек и падших лошадей. Такие же факты употребления в пищу падали

животных и всяких отбросов имеются и в Жмеринском районе (сс. Лопатинцы, Межиров, Вивсянка, Браилов), в Тростянецком районе (сс. Стратиевка, Летковка, Севериновка), в Махновском, Липовецком, Вороновицком и Брацлавском районах.

Случаи людоедства

В области зарегистрировано 6 случаев людоедства и 3 случая трупоедства в следующих районах. В Немировском районе житель поселка Хутора Дубино, Ометинского Сельсовета, середняк-единоличник, 66 лет, исключенный в 1932 году из колхоза за кражу хлеба, в отсутствии жены 12 февраля убил свою 7-милетнюю дочь Евдокию, мясо которой употребил в пищу совместно с 9-тилетней дочерью. 16 февраля он убил и вторую дочь, мясо которой также употребил для еды вместе с женой. После ареста заявил, что совершил эти убийства на почве голода. Продуктов питания у него в доме не было обнаружено.

В с. Лысая Гора этого же Немировского района 11 марта четверо бедняков-единоличников, имеющие родственную связь, откопали ночью труп односельчанина Хмелюка, похороненного в этот же день. Его мясо ими было сварено и частично съедено.

В Литинском районе в с. Пеньковка колхозник-бедняк в последних числах января месяца убил своих детей 7-ми и 9-ти лет, мясо которых употребил для еды. Их убийство он объяснил недоеданием на протяжении нескольких месяцев. Продуктов питания у него в доме не было обнаружено.

В Гайсинском районе в с. Семиричка 14 февраля в семье колхозницы-беднячки Осадчей в ее отсутствие остались дома 4-ро детей. Самый младший ребенок одного года упал с печки и от ушиба находился в тяжелом состоянии, старший сын 10-тилетнего возраста зарезал его ножом, отрезал некоторые части тела, положил в горшок и хотел варить. В доме Осадчей никаких продуктов питания не обнаружено. Эта колхозница Осадчая не имеет ни одного трудодня в колхозе.

В Брацлавском районе в селе Салинцы, бедняк-единоличник Вишневский, в прошлом уголовник, в ночь на 26 февраля зарезал свою двухлетнюю дочь, мясо которой совместно с женой и 8-милетним сыном употребил в пищу. [...]

В Ильинецком районе в селе Рахнах 10 марта единоличник Дзеле́нецкая Татьяна, семья которой состоит из 5 душ, убила своего полуторагодовалого ребенка, мясо которого совместно с детьми употребляла в пищу. В этом же районе в селе Слобода Ляцкая, член колхоза Захарчук разрезал умершего сына с целью употребить мясо в пищу. Установлено, что часть хлеба, полученного Захарчуком в колхозе, была им продана на базаре. В Теплицком районе в с. Соболевке 12 марта колхозник Куманец Кирил убил 7-милетнюю дочь, мясо которой употребил в пищу.

Случаи самоубийства

В Джулинском районе в с. Терновка в феврале месяце повесился колхозник-бедняк Серебрянский Василий. По словам его жены они продолжительное время голодали и находились в тяжелых условиях. В доме у них не было обнаружено никаких продуктов питания. Сам Серебрянский с женой не выходили на работу, всего вырабатывали 30 трудодней.

В Ильинецком районе в с. Тодоровка на почве голода повесилась колхозница Саблук Параска. Оставшиеся члены семьи — дочь с ребенком лежат опухшие. Голодание вызвано тем, что она имела небольшое количество трудодней.

Особенно характерным и заслуживающим исключительного внимания является село Сугаки Копайгородского района, где размеры голодания, опухолей и смертей на этой почве занимают наибольшее место из всех случаев, имевшихся в области.

В этом селе продовольственные затруднения начинаются с конца декабря месяца [1932 года] и уже в январе месяце на почве голода было зарегистрировано 28 смертных случаев.

К настоящему периоду число голодающих значительно увеличилось: насчитывается 53 смертных случая и до 200 случаев опухания. На протяжении 5 марта умерло 9 человек, из коих значительная часть в продолжении нескольких дней не была похоронена. Из числа умерших с 1 января по 6 марта колхозников 10 человек, единоличников-бедняков 16 чел[овек], единоличников-середняков — 21 чел[овек], кулаков 6 чел[овек]. Умерли большей частью дети от 1-го года до 6-ти лет и старики свыше 50-ти лет.

В этом же селе на почве голода употребляется в пищу всякая падаль, съедено значительное большинство собак, зарезано до 70-ти лошадей, которые употреблялись в пищу. На почве продовольственных затруднений за последнее время значительно развилась массовая кража — голодающие группами воруют днем у соседей.

В селе Сугаках 755 хозяйств, из них в колхозе 214 (коллективизация 31%). Это село в прошлом году недосеяло 160 га ярового клина, хлебозаготовки по селу выполнены на 65%. Колхоз этого села имел громаднейшие потери урожая и зерна из-за несвоевременной уборки урожая и бесхозяйственности в колхозе. Большинство единоличников план хлебозаготовки не выполнило. Колхозники в августе 1932 г. получили аванс по 1100 грамм хлеба на трудодень, остальные месяцы хлеба не получали. Часть колхозников, надеясь на дополнительное получение хлеба из колхоза, хлеб продала, а часть колхозников имеет очень мало трудодней. План хлебозаготовок колхоз выполнил на 96%. В 1930–1931 г. в этом селе была раскрыта контрреволюционная группа. Во главе сельсовета стоял коммунист пьяница, счетовод оказался кулаком, участвовал в попойках. [...]

Обком принял специальное расследование состояния дел в Сугаках и глубокое изучение причин, вызвавших такое положение дел в селе. С этой целью в Сугаки командирован Секретарь Обкома т. Бегайло¹.

Характеристика состава голодающих

Точных, совершенно проверенных данных по области относительно всего состава голодающих мы не имеем. По данным районов, в числе голодающих имеется значительное количество колхозников.

Преобладающим среди голодающих колхозников являются колхозники-лодыри, имеющие совершенно незначительное количество трудодней и по существу не работавшие в колхозе. Однако имеется много колхозников, которые имеют большое количество трудодней в колхозе.

Анализ материалов о причинах голодания колхозников, имеющих большое количество трудодней, показывает, что среди них мы имеем различные причины, которые в основном сводятся к следующему:

1) Колхозники, имеющие большое количество трудодней, но испытывающие продовольственную нужду в силу бесхозяйственного состояния колхоза, приведшего к обесценению стоимости трудодня.

2) Колхозники, имеющие большое количество трудодней, получившие хлеб в количественном отношении, удовлетворяющем их нужды, но приведшие к большим затруднениям в силу неправильной кулацкой политики выдачи авансов (разбазаривание большого количества хлеба на общественное питание), в результате чего колхозник на руки получил незначительную натуральную часть.

3) Колхозники, имеющие большое количество трудодней, но многосемейные, с малым количеством трудоспособных на семью. Есть случаи, когда в отдельных колхозах, благодаря исключительно бесхозяйственному ведению дел, колхозники получали по 400–500 грамм на трудодень. В Литинском районе в колхозе им. Сталина в результате хозяйственного года колхозники получили всего лишь по 500 грамм хлеба на трудодень. Для общественного питания никаких фондов в колхозе не было. Денежных средств никто из колхозников не получил. Колхоз не только не выполнил хлебозаготовок, но не хватает 250 центнеров зерна на посев. Тягловая сила и остальной скот в колхозе фуражными кормами не обеспечен. Наряду с этим имели место случаи хищения, как со стороны колхозников, так и единоличников. [...]

Есть ряд случаев, когда добросовестно работающие колхозники, имеющие большое количество трудодней, голодают, благодаря тому, что в семье — 1 трудоспособный при большом количестве едоков. Например, в селе Белополе Казатинского района бедняк Белоус выработал 290 трудодней, семья его состоит из 7 душ, в том числе 1 трудоспособный. Белоус умер 2-го марта. [...]

Факты голодания и недоедания в отдельных селах этих районов в провокационных целях использует кулачество, петлюровщина, церковники и иные контрреволюционные элементы.

По материалам, имеющимся в Обкоме, за последнее время значительно оживилась контрреволюционная деятельность этих элементов, которые пытаются факты голодания использовать для контрреволюционной агитации и дезорганизации среди колхозников.

Основные методы контрреволюционной работы петлюровских и кулацких элементов сводятся к следующему:

Направление колхозников на разбор и хищение посевного материала

Такие материалы имели место в Казатинском районе в с. Лопатино. Возвратившийся из ссылки кулак Рухлицкий вел работу среди колхозниц этого села с целью организации похода для разбора продуктов питания и семенных фондов в колхозе.

В Ярмолинецком районе в с. Кадиевке 7 марта в канцелярию колхоза пришли организованно 18 женщин с требованием выдать им хлеб, угрожая в противном случае взломать склад, где хранится посевной материал. Это продолжалось около часа, принятыми мерами выступление было предупреждено.

В Станиславчикском районе в с. Молчаны под руководством бывшей кулачки Коноваловой, бывшего чиновника Постовика, под видом «голодной бригады» организовали около 30 женщин и направились на квартиру активистов с целью забрать продук-

ты питания, а затем намеривались разобрать посевной материал из колхозного амбара и Сельсовета. Принятыми мерами разбор посевного материала был предупрежден.

В с. Гавришивка Винницкого района в феврале месяце под руководством кулачки, которая была разоблачена, собралась группа женщин, которая явилась в сельсовет с требованием выдать на питание гречку, которая была ссыпана в фонд посевного материала.

Прямые кулацко-бандитские действия

В Любарском районе в с. Печановка группа кулацкого элемента организовала убийство людей, главным образом из других местностей и проезжавших, из мяса которых изготовляли колбасные изделия, организовали продажу этих изделий: на станции Казатин-Романово-Печановка ими было убито 4 человека. Эта бандитско-кулацкая группа в числе 10 человек арестована.

В с. Кашланы Ильинецкого района со спекулятивной целью была убита в доме колхозницы Ратушняк 9-ти летняя девочка. Вдохновителем этого убийства был Будзулак Иван — кулак-твердоздатчик, которому соучастница этого убийства была должна 10 рублей. Взамен этих денег Будзулак понудил Ратушняк совершить это убийство, обещал не только отказаться от получения следуемых денег, но и дать Ратушняк мясо, картофель и другие продукты. Убийство было совершено с целью использовать мясо для изготовления колбасных изделий. Характерно отметить, что Будзулак предварительно условился с Ратушняк, что в случае, если эта сделка станет достоянием властей, то чтобы она заявила о том, что это убийство совершено на почве голода и таким образом она не будет привлечена к ответственности.

Контрреволюционно-кулацкая агитация рассчитана на создание в этих селах голодного психоза. Так, в Затонском районе установлено ряд фактов, когда некоторые семьи единоличников имеют в своем распоряжении продукты — картофель, жиры и вместе с тем ведет разговоры о голоде.

В селе Печановке Любарского района бывший рабочий железнодорожник (жена его член колхоза, на работу не выходила, трудодней не имеет) убил батрака, бывшего рабочего стекольного завода (заявил во время допроса, что сделал это на почве голода), а между тем у него было найдено полтора пуда зерна, пуд ржаной муки, 10 фунтов крупы, 15 пудов картофеля, 10 пудов столового буряка, 2 курицы, корова. Это убийство было произведено с провокационной целью.

Все эти факты показывают, что размеры продовольственных затруднений, недоедания и голодания приняли за последнее время значительно большие размеры и имеют тенденцию к дальнейшему расширению.

Продовольственное положение в городах и местечках

Такое положение в ряде сел и колхозов усугубляется еще исключительно тяжелым положением со снабжением в городах и местечках области, где за последнее время резко увеличались случаи заболевания безбелковой отечностью и смертности.

Бердичев. По предварительным данным, по 9-ти предприятиям зафиксировано 239 случаев опухания (1-й госкож — 72 [человека], обувная — 60, «Прогресс» — 50, швейная — 2, Красная Звезда — 30, чулочная — 24, завод «Комсомолец» — 10, ме-

бельная — 5, 1-ая больница — 4). На двух предприятиях имело место три случая обморочного состояния, из них 1 при доставке в больницу скончался. На почве недоедания умерло 5 рабочих, в детском доме умер 31 ребенок.

Винница. На трикотажной фабрике отмечено 6 случаев опухания на почве недоедания.

Проскуров. Зафиксировано 22 случая опухания, а также случай, когда отдельные рабочие питаются суррогатами, картофельной шелухой и т.д.

На Понинковской бумажной фабрике отмечено 41 случай опухания на почве недоедания.

В Немирове за последние два месяца отмечено 7 смертных случаев от недоедания и 20 голодающих семейств.

В Чуднове в еврейской школе имело место два случая смерти детей на почве недоедания.

Значительно участились случаи подбрасывания детей. В Бердичеве за 14 дней подбросили 18 детей, в Виннице за 12 дней — 13 детей, в Жмеринке за 16 дней — 11 детей, в Казатине за 11 дней — 8 детей, всего за 20 дней по 9-ти пунктам имело место 105 случаев подбрасывания детей.

В связи с продовольственными затруднениями имеются массовые случаи оставления студентами учебных заведений.

Проскуров. За полтора месяца по 5-ти учебным заведениям оставили учебу 160 чел[овек], Тульчин — по 4-м учебным заведениям — 153 ч[еловека], Бердичев — по 5-ти учебным заведениям — 343 ч[еловека], Винница — 200 чел[овек].

Для более подробного освещения вопроса со снабжением в городах приводим следующие данные Облснаботдела:

1) Всего рабочих и приравненных к ним совместно с иждивенцами, имеющих право на снабжение составляет:

№ списка	Контингент	Число людей	Потребность в муке (в тоннах)
Список № 1	Основных	1 851	30,0
	Прочие	2 680	16,7
Список № 2	Основных	31 596	448,7
	Прочие	31 676	196,3
Список № 3	Основных	50 500	507,0
	Прочие	36 580	146,2

Таким образом, фактически потребность для снабжения городов по всем контингентам на 154 881 человек составляет 1344,9 тонн в месяц или 4034,7 т. в квартал. Облснабом выделено всего на квартал 2387 т., а покрыто фактически 1841,1 т. в квартале.

По отдельным месяцам это распределяется так:

месяц	план	выполнение
январь	694,7 т.	518,0 т.
февраль	754,0 т.	796,5 т.
март	939,2 т.	526,6 т.
Всего	2 387,9 т.	1 841,1 т.

Уменьшение фондов, отпускаемых Наркомснабом, привело к нарушению установленных норм, особенно по списку № 2 и 3, например:

№ списка	Контингент	Причивается	Выдается
По списку № 2	На рабочего На иждивенца	700 грамм 300 грамм	500 грамм 200 грамм
По списку № 3	На рабочего На иждивенца	500 грамм 200 грамм	200 грамм —

Рабочие списков № 2 и 3, кроме хлеба, больше ничего не получают. Необходимо отметить, что учет отпускаемых продуктов в областных организациях и реализация нарядов поставлена неудовлетворительно. Вследствие чего продукты, занаряженные предприятиям, получают в значительно меньшем размере, например: по данным Облснаба на Понинковской фабрике занаряжено в 1-м квартале 2160 кгр. сахара, а фактически Облпотребсоюзом отпущено 360 кгр., крупы 2700 кгр., рыбы 1200 кгр., — ничего не выдано. По линии Плодоовощи занаряжено разные соляные продукты — 3,6 т., из коих ничего не выдано.

Общественное питание

По 9-ти организациям ГРК охвачено 50,9 тыс. человек или 33%, по линии ЗРК охвачено 1700 человек или 40%. Резкое ухудшение рабочего снабжения нашло свое выражение и в общественном питании. Централизованное снабжение в общественном питании занимает 3%, а по отдельным продуктам к минимальной потребности: мука — 37%, крупа — 15%, жиры — 5%, рыба — 3%, мясо — 0%. Твердой подсобной продовольственной базы на предприятиях не имеется. План по децзаготовкам выполнен крайне неудовлетворительно, в результате чего мы имеем: удорожание обедов и резкое понижение качества их, в частности калорийности.

Кустари. Тяжелое продовольственное положение привело к снятию кустарей со снабжения. Из 29 000 кустарей по области работают в промартелях 23 000. Линией общественного питания Облпромхарчсоюзом охвачено 6280 человек и около 2000 охвачены столовыми при артелях, таким образом общественным питанием, т[о] е[сть] обедом без хлеба охвачено 8208 чел[овек], остальная часть кооперированных кустарей — 14 000 человек ничем не снабжается.

Отсутствие собственной продовольственной базы усугубляет положение общественного питания, которое привело к большим убыткам, что частично покрывается системой кооперации, а также к ухудшению качества обедов.

Решение ЦК КП(б)У и СНК об уравнивании кустарей, работающих в артелях погранполосы в области снабжения с рабочими не выполнено. Наоборот, в 1-м квартале 1933 года положение еще ухудшилось и со снабжения были сняты и та часть кустарей, которые немного снабжались. В ряде районов, Бердичев, Винница, Могилев, Проскуров, есть случаи, когда кустари приходя на работу в артель не могут работать из-за слабости, истощенности на почве недоедания.

Еще хуже положение деклассированной бедноты, в частности еврейской, в местечках области, среди которой отмечены немало случаев опухания на почве недоедания и смертности.

Поступление хлеба на рынок в области в связи с объявлением свободной торговли остается незначительным, и пока ни в какой мере не смягчает продовольственных трудностей в городах и местечках. Сейчас в связи с наступлением распутицы, а следовательно и сокращением подвоза положение в городах еще более ухудшается.

Мероприятия помощи

В целях оказания продовольственной помощи нуждающимся районам Обкомом предприняты следующие мероприятия. В соответствии с директивами, данными Обкомом на места развернута работа по оказанию социалистической взаимопомощи между колхозами, мобилизация ресурсов питания как внутри колхозов, так и у колхозников, а также путем проведения децентрализованных заготовок (хлеба, картофеля, мяса, жиров, овощей) с прикреплением нуждающегося района к району находящемуся в более благополучном состоянии.

Внутрирайонная соцпомощь. Материалы районов о количестве мобилизованных в колхозах и у колхозников продовольственных ресурсов сейчас лишь начинают поступать в Обком. По неполным данным поступающим из районов на местах уже приступили к оказанию помощи, путем изыскания продуктов на месте, например: 1) в Вороновицком районе организациями образован фонд, составляющий 90 цнт. зерна, причем 75 цнт. отпущено нуждающимся колхозам; 2) в Копайгородском районе оказана помощь 6 селам и выдано 20 центнеров хлеба; 3) в Жмеринском районе образован фонд в размере 7 тонн, из коих выдано для 4 сел 409 клгр; 4) в Любарском районе мобилизовано 1346 цнтн. разных продовольственных продуктов и организовано горячие завтраки в школах 19 сел; 5) в Гайсинском районе мобилизовано 10,5 тонн хлеба для детского питания и помощи голодающим.

Организация детского питания. В соответствии с директивами Обкома развернуты по линии Красного Креста пункты детского питания на 6000 детей, с тем, чтобы до 1-го апреля развернуть дополнительную сеть еще на 4000 детей. В первую очередь включены районы оказавшиеся в особенно тяжелом продовольственном состоянии. Внутри районов детское питание организуется в особенно нуждающихся селах с тем, чтобы в том селе, где организуется детское питание, было бы охвачено не менее 100 детей. Обслуживание детей будет производиться в основном силами колхозниц.

Норма продуктов на одного ребенка вследствие незначительных ресурсов установлена: хлеба печеного — 100 грамм, сахара — 25 грамм, повидла — 20 грамм, мяса — 30 грамм, жиров — 20 грамм.

Для питания детей нами уже мобилизовано из скудных фондов области следующие продукты: муки — 18 тонн, сахару — 4,5 тонн, картофеля — 25 тонн, круп — 6 тонн, повидла — 3,5 тонны. Что касается необходимого количества жиров и мяса для питания детей, то за отсутствия таковых в настоящее время выдача не производится.

Во вторую очередь до 1 апреля намечено открытие дополнительной сети на 4000 детей со включением следующих районов: Бердичевского, Гайсинского, Песчанского, Чудновского, Станиславчикского.

Усиление общественного питания в городах и оказание продовольственной помощи районам. Для усиления питания в городах и помощи районам нами использован

картофель, оставшийся от отбора в количестве 1000 тонн. Указанный картофель распределялся следующим образом: 363 тонны — для общественного питания городов и предприятий пограничной полосы, 290 тонн для нуждающихся районов, 200 тонн для питания детей по линии Красного Креста, в резерве оставлено 147 тонн. Кроме картофеля, изыскано и распределено для общественного питания: повидло — 50 тонн, солений — 150 тонн.

Организация диетпитания на промпредприятиях. В промцентрах области, где имеются случаи заболевания на почве недоедания среди рабочих, организованы диетические столовые для усиления питания: Бердичев на 150 чел., Полонное Бум. фабрика — 150 чел., Дзержинск фаянсовый завод — 100 чел., Славута — 75 чел., Тульчин — 50 чел., Могилев — 50 чел. В этих местах для детей рабочих организованы дополнительные ясли на 150 детей, детсады на 200 детей и школьные завтраки на 500 школьников. Облстрахкассой отпущено в эти районы 300 мест в Дома Отдыха.

Децентрализованные заготовки. Кроме указанных мероприятий, проводится работа по децентрализованной заготовке. Проведение децентрализованных заготовок возложено на потребкооперацию. В прикрепленные районы для децзаготовок командируются ответственные руководители районного исполнительного комитета, также 3–5 колхозников из района находящегося в тяжелом продовольственном положении.

Установлен план децзаготовок хлеба в размере 2000 тонн, картофеля 2700 тонн, мясных продуктов 200 тонн, жиров 75 тонн. В целях обеспечения проведения децентрализованных заготовок и стимулирования их, намечено использовать наличие имеющихся товаров. Однако, указанные товары являются как по ассортименту, так и по ценам неудовлетворительными.

Децентрализованная заготовка проводится путем прикрепления района к району, а именно: Литинский — Деражнянскому, Любарский — Ярмолинецкому, Немировский — Староконстантиновскому, Копайгородский — Теофипольскому, Тростянецкий — Затонскому, Махновский — Заславскому, Липовецкий — Городокскому, Брацлавский — Антонинскому, Станиславчикский — Ярмолинецкому, Калиновский — Славутскому.

В мероприятиях по проведению децзаготовок намечено для стимулирования внеочередной отпуск дефицитных товаров тем колхозам, которые продают свои сельскохозяйственные продукты в порядке децзаготовки.

Организация трудовой помощи. Наряду с оказанием продпомощи развернута работа по использованию излишней рабочей силы колхозников-единоличников, наиболее нуждающихся районов на работы в совхозах, на лесные разработки и на дорожное строительство. План использования рабочей силы намечен следующий. Излишек рабочей силы по особо нуждающимся районам составляет 114 607, используется в пределах области 43 633, вывозятся за пределы области 42 300, используется на дорожном строительстве 6 929 и остается еще неиспользованными 21 745 человек.

Проводящиеся в настоящее время мероприятия не могут обеспечить хотя бы минимально потребную помощь районам оказавшимся в исключительно тяжелом продовольственном состоянии. Отсутствие продовольственных ресурсов для оказания продовольственной помощи районам, необходимого ассортимента промтоваров для стимулирования децзаготовок, средств для финансирования децзаготовок ставит область в исключительно тяжелое состояние.

В центре внимания своей работы по оказанию продовольственной помощи нуждающимся Обком ставит мобилизацию продовольственных ресурсов в колхозах и у колхозников, с широким применением взаимопомощи между колхозами как внутри районов, так и между районами. Однако, возможности особо пораженных районов в этом отношении чрезвычайно ограничены, в силу этого Обком Партии вынужден поставить перед Центральным Комитетом Партии вопрос о немедленном оказании продовольственной и материальной помощи. Помощь должна выразиться в следующем:

1) Оказание помощи порядком ссуды нуждающимся районам. Отпустить сверх того, что уже намечено постановлением Политбюро в порядке ссуды 2700 тонн хлеба, 50 тонн крупы, 35 тонн сахара, в счет аванса контрактантам свеклосеющих колхозов, 2,5 тонн подсолнечного масла.

2) Отпуск хлеба трактористам в районах находящихся в тяжелом положении. Из-за отсутствия каких бы то ни было возможностей выделить ресурсы для питания трактористов в тяжелых районах, что может сорвать сев в этих районах, необходимо независимо от помощи, оказываемой районам, специально выделить фонд хлеба, исходя из расчета наличия 2479 трактористов по 25 МТС пораженных районов 132 тонны хлеба по 600 грамм хлеба в день.

3) Для детского питания. Мероприятия по питанию детей в количестве 10 000 являются в данное время абсолютно недостаточными. Необходимо как минимум увеличить питание детей до 20 000 ежемесячно на протяжении 3-х месяцев. Отпущенные для питания детей постановлением политбюро от 13 марта 15 продукты³ в размере муки 150 тонн, сахара 15 тонн, крупы 7 тонн, консервов 15 тыс. банок (и совершенно не отпущено жиров) является совершенно не достаточным и Обком ставит перед ЦК вопрос о дополнительном отпуске продуктов на 20 000 детей в размере недостающего количества.

Указанные мероприятия по дальнейшему разворачиванию детского питания требуют дополнительных ассигнований по линии Красного Креста 1000 000 рублей, просим дать указанные ЦК УЧХ об отпуске этой суммы.

4) Децентрализованная заготовка. По линии децзаготовок Обком просит о следующем. Весь хлеб, который будет заготовлен в порядке децзаготовок в количестве 2000 тонн оставить в распоряжении области для оказания помощи особо нуждающимся районам и городам. Намеченный нами план децзаготовок картофеля в количестве 2750 тонн ни в коем случае не обеспечивает минимальной помощью районы, нуждающиеся в этом. Поэтому необходимо имеющийся заготовленный в централизованном порядке 15 038 тонн картофеля, не вывезенный еще, оставить в области как для нужд оказания продовольственной помощи районам, так и для посева.

Потребность в картофеле для обеспечения посева по колхозному сектору составляет:

площадь посева	необход. посевмат.	наличие посевмат.	процент обеспечения	не хватает посевмат.
68 000 га	108 800 т.	29 265 т.	26,9%	79 535 т.

по единоличному сектору:

92 000 га	147 200 т.	19 663 т.	12,9%	138 137 т.
-----------	------------	-----------	-------	------------

итого по селянскому сектору:

160 000 га	256 000 т.	48 328 т.	—	207 672 т.
------------	------------	-----------	---	------------

Для облегчения области как семенным, так и продовольственным картофелем, необходимо снять с области все обязательства по вывозу картошки за пределы области, как в порядке централизованных, так и децентрализованных заготовок.

Для успешного проведения децзаготовок как хлеба, так и картофеля необходимо отпустить не централизованных фондов промтоваров на сумму 1 200 000 рублей следующего ассортимента: сапог — крестьянской обуви на 400 000 руб., железа на 200 000 руб., стекла на 200 000 руб., мануфактуры (сел. асорт.) на 400 000 руб. Из наличных фондов в области мы сможем использовать на децзаготовки только мануфактуру, если будут выполнены планы завоза. Для финансирования децзаготовок необходимо 526 000 рублей в качестве краткосрочного кредита.

5) О мерах к улучшению снабжения рабочих и кустарей. Учитывая, что основные контингенты рабочих области снабжаются хлебом за счет мерчука, поступление коего в связи с распутицей, половодьем и отсутствием нефти на мельницах, чрезвычайно уменьшилось, необходимо значительно усилить снабжение области хлебом из централизованных ресурсов. По этому вопросу Обкомом послана в ЦК специальная докладная записка. Наркомснаб необходимо обязать усилить завоз продуктов питания из централизованных ресурсов в основные города области для усиления общественного питания рабочих основных предприятий.

Необходимо обязать хозяйственные организации и Банк принять меры к немедленной ликвидации задолженности рабочим по заработной плате.

По линии Учстрахкассы необходимо отпустить 700 000 рублей для помощи рабочим и 1000 сверхплановых путевок для посылки рабочих в Дома Отдыха.

Для помощи кустарям необходима решительная помощь средствами и продовольственными продуктами для общественного питания по линии промкооперации и Промстрахкасс.

Наркомснаб должен немедленно провести в жизнь решение ЦК КП(б)У о приравнивании к рабочим в отношении снабжения кустарей артелей погранполосы.

6) Открытие маслобоеек и снабжение жирами. Для облегчения положения со снабжением жирами, а также использования отходов для кормления конского поголовья, Обком считает необходимым разрешить открытие маслобоеек в районах.

7) О ликвидации денежной и натуральной задолженности колхозам со стороны хозорганов. Необходимо обязать хозорганизации (Сахаротрест, Маслотрест, Спиртотрест, заготовительные организации) в 2-х недельный срок полностью ликвидировать всю как денежную, так и натуральную задолженность колхозам (патокой, жомом, сахаром и жмыхами).

Эпидемическое состояние. Положение Винницкой области усугубляется тем, что в настоящее время по области, особенно в г. Виннице эпидемия тифа-сыпного и брюшника приняла угрожающие размеры. По области за январь и февраль заболело сыпным тифом 1046 человек. Принимаемые до сего времени меры в части развертывания больничной сети, наличие лечебного персонала и снабжение больных является абсолютно недостаточным. Помощь, которую мы просим, необходимо еще и для того, чтобы соответствующим образом улучшить снабжение больных в больницах. Наличие врачебного персонала является абсолютно недостаточным, поэтому нам необходимы врачи, а также увеличение ассигнований на противоэпидемические ме-

роприятия в сумме 500 000 рублей. Необходимо еще 300 врачей. Отпустить 35 тонн мыла, 6 000 комплектов белья, 500 штук дезинсекторов, нефти в количестве 25 цистерн для обеспечения работы электростанции и водопровода.

Детская беспризорность и нищенство

В связи с создавшимися тяжелыми продовольственными условиями в последние два месяца резко повысилась детская беспризорность, подкидывание детей, также резко увеличился рост нищенства. Беспризорники и нищенствующий элемент является основными разносчиками тифа.

Обком просит по линии Наркомздрава и Наркомпроса отпустить средства на дополнительную организацию коллекторов, домов ребенка и патронажа детей на 2000 детей в сумме 500 000 рублей.

Секретарь Винницкого обкома КП(б)У

В. Чернявский²

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 69. — Арк. 12-25. Копия. Машинопис.

Примітки:

¹ Ситуация в селе Сугаки стала предметом обговора лишь тогда, когда количество умерших там от голода, согласно официальным данным, превысило 50 человек. Доповідні записки райкому партии, спецзвещения ГПУ свидетельствовали о резком нарастании голода. На конец березня 1933 г. голодовало 250 семей, до 100 семей опухли, умерло до 90 человек, из них детей — 60%, а старших 50-ти лет — 40%. У среднего же в селе умерло 2 человека. «В первых числах марта был случай, когда несколько трупов пролежали неубранными в течение 3–4 дней. Причина — отсутствие материалов для погребения». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 160. — Арк. 64.

² На доповідній записці напис: «Не пошло». В іншому варіанті доповідної записки секретаря Винницкого обкому КП(б)У В. Чернявського секретарям ЦК КП(б)У С. Косиору та П. Постышеву було докорінно перероблений початок: «Совершенно секретно. Секретарю ЦК КП(б)У т. Косиору, т. Постышеву. Ставя своей задачей настоящей докладной запиской информировать ЦК о продовольственных затруднениях и случаях острого недоедания в отдельных районах и селах Винницкой области, в дополнении к информации, которая была послана по этому поводу в ЦК, Обком считает необходимым сообщить об этом состоянии области. Пограничные районы области находятся в наиболее благоприятном положении. Они раньше других районов и качественно лучше выполнили свои обязательства по хлебозаготовкам. В этих районах наиболее высокая стоимость трудодня как в денежном, так и в натуральном выражении. В пограничной группе районов раньше, чем в других не только созданы посевные фонды, но эти же районы оказывают значительную соцпомощь колхозам других районов области. Из 17 200 центнеров соцпомощи организованной по всей области, пограничные районы дают 15 400 центнеров. В этих же районах подготовленность единоличника к весеннему севу более прочная (создание семенного фонда, состояние тягла, ремонт с/х инвентаря и т.д.). В целом эта группа районов наиболее подготовлена к весенней посевкампании. К этой группе районов относится: Славутич, Шепетовка, Заслав, Антонины, Теофиполь, Ляховцы, Волочиск, Юринцы, Городок, Ярмолинцы, Чемировцы, Солобововцы, Оринин, Ст. Ушица, Ямполь, Старо-Константинов. Но вместе с тем, в противоположность этим районам, в области есть группа районов, главным образом примыкающие к Киевской области, в частности (Гайсин, Ильинцы, Брацлав, Немиров, Вороновцы, Липовцы, Калиновка, Казатин, Любар, Чуднов и другие), которые уже начиная с января, февраля месяца испытывают продовольственные затруднения и случаи острого недоедания. Значительных размеров эти случаи стали достигать в феврале и начале марта и за последнее время затронули и некоторые южные пограничные районы (Копайгород, М. Подольский, Черновцы, Новая Ушица, Пищанка). В настоящее время по неполным данным мы насчитываем 27 районов с количеством 180 населенных пунктов, в которых имеются продовольственные затруднения, случаи острого недоедания и заболевания на этой почве. К чис-

лу этих районов относятся: Немиров — 17 сел, Брацлав — 14 сел, Любар — 15 сел, Калиновка — 12 сел, Жмеринка — 11 сел, Литин — 11 сел, Махновка — 9 сел, Винница — 9 сел, Тростянец — 7 сел, Вороновица — 5 сел, Могилев-Подольск — 7 сел, Копайгород — 6 сел, Писчанка — 5 сел, Уланов — 4 села, Бердичев — 3 села, Литин — 2 села, Черновцы — 2 села, Н. Ушица — 2 села, Полонное — 1 село, Литичев — 1 село, Гайсин — 6 сел, Дзержинск — 1 село, Затонск — 6 сел. Из этих районов особенно выделяются следующие 10 районов, в которых зарегистрированы наибольшее количество острых заболеваний на почве недоедания безбелковой отечностью (опухолью), смертных случаев: Литинский, Немировский, Вороновицкий, Калиновский, Копайгородский, Брацлавский, Жмеринский, Станиславчицкий, Тростянецкий и Любарский. В остальных районах размеры острого недоедания и наличие смертных случаев значительно меньше, но в них имеются отдельные резко пораженные села. Продовольственные трудности в этих районах и селах имеют различные формы: недоедание, различные заболевания на этой почве — опухоли, смертность на почве голода, питание падалью и отбросами (убой людей, употребление в пищу собак и кошек, буракового жома, картофельной скорлупы, в селах Сугаки Копайгородского района, Жербицы — Радзивилловка и другие в Казатинском районе, Стратиевка — Севериновка Тростянецкого района и некоторых других районах). Зарегистрировано 6 случаев людоедства и 3 случая трупоедства в Немировском, Литинском, Гайсинском, Брацлавском, Ильинецком и Теплицком районах, а также несколько случаев самоубийства на почве голода. Заслуживает исключительного внимания с. Сугаки Копайгородского района. В этом селе продовольственные затруднения начинаются с конца декабря месяца и в январе было зарегистрировано 28 смертных случаев. В марте число переживающих острую продовольственную нужду увеличилось, имеется до 200 случаев опухания и насчитывается еще ряд смертных случаев. По данным ГПУ с 1 января по 6 марта умерло колхозников 10 чел., единоличников-бедняков — 16 чел., середняков — 21 чел., кулаков — 5 чел. Большею частью это дети и старики. Там употребляется в пищу всякая падаль, съедено значительное большинство собак, зарезано 70 лошадей. Развилась массовые кражи. В с. Сугаках 755 хозяйств, из них в колхозе 214. Село в прошлом году недосеяло 160 га ярового клина, хлебозаготовки выполнены на 65% (колхоз — 95%, большинство единоличников плана не выполнили). Колхоз имел громадные потери урожая из-за несвоевременной уборки урожая и безхозяйственности в колхозе. Колхозники в августе 32 г. получили аванс на 1100 грамм хлеба на трудодень, остальные месяцы хлеба не получали. Из умерших колхозников имели трудодней: Шитыркин — ни одного трудодня на одного человека; Мазур Клим — 23 трудодня на 3 человека; Слободянюк — 111 трудодней на 5 человек; Матковская — 127 трудодней на 6 человек; Бондар Емельян — 169 трудодней на 6 человек; Панасюк Харитон — 178 трудодней на 3 человека. В 1930–31 году в этом селе была раскрыта контрреволюционная группа. Во главе сельсовета стоял коммунист пьяница, счетовод оказался кулаком, участвовал в попойках. Обком принял специальное расследование состояния дел в Сугаках и глубокое изучение причин, вызвавших такое положение в селе. С этой целью в Копайгородский район командирован Секретарь Обкома т. Бегайло». [...] Наступні частини доповідної записки не редагувалися. Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 69. — Арк. 27–37.

³ Так у тексті.

№ 133

Доповідна записка секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про голодування населення Калинівського району

17 березня 1933 р.
Совірно секретно

Продовольственные затруднения в селах Калиновского района начались в январе 1933 года. Сначала эти затруднения выражались в общем недоедании отдельных единоличников и колхозников и не имели массового характера и каких-либо серьезных последствий.

Однако, постепенно затруднения охватывают все большее количество населенных пунктов людей и начинают принимать совершенно иной характер.

По данным районных организаций на 16 марта 1933 г. из 41 населенного пункта по Калиновскому району по неточным и не полным сведениям поражено 20 пунктов.

По данным из 12-ти населенных пунктов сельсоветов: Жигаловского, Гущинецкого, Ст. Пиковского, Сальницкого, Котюжинецкого, Варшицкого, Корделевского, Калиновского, Павловского, Мало-Чернятинского и Яновского:

Голодающих семей.....	550
В т.ч. колхозных	200
Единоличных	350
Всего голодает	2000 чел.
Из них взрослых	1008 чел.
« — » детей.....	992 чел.
Опухших на почве голода	1100
В т.ч. взрослых.....	800
Детей	300
Умерших на почве голода	270
В т.ч. взрослых.....	200
Детей	70

Проверка данных районных организаций показала совершенную неполноту и недостаточность их, что является первым доказательством их неознакомленности с действительным положением в пораженных селах. По данным районных организаций в с. Сальнике голодает 85 семейств, в с. Гущинцах — 30 семейств, в Жигаловке — 47 семейств, в Котюжанах — 183 семейства, в М. Чернятине — 47 сем.

Непосредственная проверка особенно пораженных сел Сальника и Котюжанец, совместные проверки материалов по другим селам показали совершенно иные размеры продовольственных затруднений в части населенных пунктов Калиновского района. Так, является совершенно установленным, что:

По с. Сальнику голодающих	до 180 семейств
В том числе колхозных.....	30
Умерло на почве голода	124 чел.
В том числе колхозников	5
По с. Котюжинцам голодающих	186 хозяйств
В том числе единоличников	144
« — » колхозных	42
Голодает единоличников	580 чел.
Колхозников	53
В том числе голодает детей колхозников...	326
« — » единоличников	258
Опухло единоличников	50
в т.ч. детей	18
Опухло колхозников	34
в т.ч. детей	8
Умерло на почве голода единоличников....	102 чел.

В том числе детей	58
Умерло на почве голода колхозников	7
в том числе детей	2
По с. Заливанщине:	
Голодает	54 хозяйства
В том числе колхозных	7
Опухло колхозных хозяйств	13
Умерло по селу на почве голода	32 чел.
В том числе колхозников	2
По селу Гущинцам:	
Голодает	35 хозяйств
Из них семейств колхозников	15
Умерло на почве голода	60 чел.

На основании этих данных и обмена мнений с рядом руководящих районных и сельских работников можно считать верным то, что по 20-ти населенным пунктам Калиновского района голодает до 850 хозяйств, в том числе колхозных до 300 хозяйств, что голод испытывают до 3 000 чел. или 3–5,5% всего сельского населения Калиновского района; умерло на почве голода до 350 челов[ек].

Изучение характера и причины продовольственных затруднений, непосредственное обследование сел свидетельствует о чрезвычайно серьезном положении в первую очередь в селах Сальник и Котюжинцы. В дополнение к вышеуказанным данным о последствиях продовольственных затруднений по с. Сальнику следует отметить:

1) Из 224-х смертных случаев на почве голода по селу Сальнику (за вторую половину февраля) зарегистрировано по ЗАГСу только 48, из них 28 в марте. Крестьяне упорно отказываются регистрировать случаи смерти, а иногда просто в хозяйствах не остается кому зарегистрировать смертный случай.

2) На первой сотне с. Сальника, объединяющей 120 хозяйств и 500 человек, умерло 52 человека, на второй и третьей сотне — по 30, на четвертой — 12 челов[ек]. Эти данные показательны тем, что первая сотня — сотня единоличников бедняков-середняков и что эта сотня находится под угрозой полного вымирания, ибо значительное количество живущих на этой сотне или находятся в состоянии, граничащем со смертью, или в таком, что если им не оказать в ближайшую неделю помощи, то они умрут.

3) Вымирают целые семьи или даже несколько родственных семей. Примером, из 9-и человек, составляющих семью единоличника СВЕРГУНА Андрея (не выполнившего плана хлебаготовок и посева) умерло 7 челов[ек]. В семье РАБИНЧУКА Вакума, СВЕРГУНА Андрея П. из 5-ти душ умерло 4 души. Очень часты случаи, когда на протяжении одного дня вымирает несколько членов семьи. Так, в день прибытия в село в семье КРАВЦА Давида умерло 2 человека.

4) Наибольшее число смертных случаев как по району, так и по с. Сальнику падает на мужчин и на детей 8–12 лет. Значительно меньше на людей более 40 лет и на женщин. Таблица № 1 характеризует смертность за 1932 год². Из этой таблицы видно, что смертность в 1933 году приняла значительные размеры. Так, если за 1932 год по всему Калиновскому району умерло 1325 чел., в частности за 1-й квартал 334 чел.,

то по трем-четырем селам района за 2½ месяца умерло 286 чел. (из них зарегистрировано за январь и февраль только 80 случаев). В сравнении со смертностью за 1932 и 1933 год по отдельным селам показывает, что если в с. Сальнике за 1932 год умерло 67 чел., в с. Гущинцах — 79, в с. Котюжинцах — 78 чел., то в этом году лишь только за 2½ месяца мы имеем по этим 3-м селам 286 смертных случаев. Продовольственные затруднения и последствия их касаются таких групп населения:

Из единоличников:

- а) Многосемейных, имеющих по 1–2 трудоспособных;
- б) Не засеявших, невыполнивших посевных заданий;
- в) Разбазаривших, распродавших свой хлеб.

Несколько характерных фактов по с. Сальнику, характеризующих группу единоличников, испытывающих голод. Единоличник РАБИНЧУК, 8 душ, посевное задание не выполнил, засеял 0,15 га, хлебозаготовки не выполнил, обязательств перед государством не выполнил. В семье умерло 6 душ. Детям еды не давали. Перспектив эти единоличники не видят. Единоличник ЗУБКО Яков — 6 чел. детей, трое ходят в школу и живут исключительно горячими завтраками. Зубко умер. Все, что было в хозяйстве — продано. Корова съедена. Когда не стало чего есть, зарезали лошадь и ели конину. За это Зубко осужден на 8 лет. Однако, был освобожден и, вернувшись домой, не имея на протяжении недели пищи умер. Жена говорит: «Я не вижу выхода, так или иначе должна умереть. Ибо семян нет, и я не засею. В колхоз я бы пошла, но общественное питание начнется через неделю-две, а я до этого времени не доживу». Это же самое подтверждают семья единоличника БЕРЧУКА, который, решивши купить хлеб на базаре в Калиновке, отправился несколько дней тому назад в местечко и по дороге умер.

По группе единоличников, к хозяйствам, которые не испытывают продовольственных затруднений, относятся те, которые или работают на железной дороге или в других учреждениях, получают паек, а главным образом те, кто посеял, выполнил хлебозаготовку и все другие кампании, также те хозяйства, где есть небольшие семьи.

ОСОБЕННО ХАРАКТЕРНО ТО, ЧТО НИ ОДИН, ЗА РЕДКИМ ИСКЛЮЧЕНИЕМ ИЗ ЕДИНОЛИЧНИКОВ, ТЕРПЯЩИХ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЕ ЗАТРУДНЕНИЯ, НЕ ВЫПОЛНИЛ ЗАДАНИЯ ПО ХЛЕБОЗАГОТОВКЕ И ПО ДРУГИМ ХОЗЯЙСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИМ КАМПАНИЯМ. Многие из честных и добросовестных единоличников вступают сейчас в колхоз.

Из колхозников терпят продовольственные затруднения:

а) Колхозные дворы, не имеющие совсем трудодней, самовольно ушедшие в отходничество;

б) Многосемейные, выработавшие даже большое количество трудодней.

Вот колхозник ЛИХОГЛЯД Ульян Яковлевич. Он выработал 405 трудодней. Часть его хлеба, как и других честных колхозников, раскрали и разбазарили лодари, а кроме того, вся беда в том, что у него 9 душ семьи, а трудоспособных только 2 и он терпит продовольственные затруднения.

Лодырь ЛУКЯНЧУК Мария — она имеет всего 66 трудодней. Она не выходила на работу, а при работе выполнила нормы на 50%, в результате она получила только 88 кило. У нее трое детей и она сейчас голодает. Колхозник КАЛЮБОБЕНКО самовольно

пошел в отход. У него в колхозе ни одного трудодня. Сейчас 2 сына умерло, сам он удрал, вся семья опухла и кормятся вот чем. Так как нет дров и некому носить их, то они развалили половину хаты, дровами топят, а из соломы «стрихи» выбирают колоски и жарят.

Колхозник СИРАТЮК за то, что вместе с ЗУБКОМ Яковым порезал лошадь для еды, сидит в ДОПр. Мать умерла, сестра удрала в город и на хозяйстве с тремя детьми остался 17-ти летний сын. Он говорит «я пошел бы в Калиновку купить чегонибудь, но не дойду». СИРАТЮК не имел в колхозе ни одного трудодня. Он занимался разворовыванием хлеба.

Таких колхозников, как ЛИХОГЛЯД Ульян в районе наберется до 30. Они вырабатывали значительное количество трудодней и сейчас, благодаря многосемейности, находится в очень тяжелом состоянии. К этим колхозникам относятся в первую очередь СВЕРГУН Петр, выработавший до 300 трудодней, ЗУБКО Савва, выработавший до 400 трудодней, ДЫМЧУК Димитр выработавший до 225 трудодней. В тяжелом положении также оказались инвалиды-колхозники, даже те, кто честно работал.

Инвалидка ЛОГАЧУК Христя — одна без семьи выработала 96 трудодней. На ее долю припало 1 цент. 16 клгр. Сейчас она также почти голодает.

Голодающие как пищу употребляли и употребляют разнообразные отбросы. Сначала питались буряками, картофельной шелухой, жомом, бурьянами, макухой. Когда не стало у части хозяйств и этих предметов пропитания, то они начали кушать дохлых лошадей, убивать собак и кошек. В с. Сальнике убито и съедено до 30 лошадей, значительное количество собак.

Единоличник ЛИХОГЛЯД Никифор, не выполнивший плана хлебозаготовок, не посеявший, сейчас находится в состоянии полного голода. Недавно, когда у его соседа пала лошадь, он совместно с другими крестьянами разделил ее на части и употребляет для еды. В с. Гущинцах семья ВЫМНИЧЕВ для еды варит шкуры, 3 года тому назад снятые с животных. Плева со шкур заменяет им жир и из этой плевы они делают холодец.

В с. М. Чернятине крестьяне-единоличники ИЩУК Василий, ЛЫСЮК Алексей, РЫСЮК Емельян, ШЕВЧУК Иван (у последнего семья 10 чел.) жарят собак и мясо палых лошадей. В с. Варшице семья, жена красноармейца ЧЕШКОВСКАЯ Стефания, ходила и собирала среди соседей котов под видом ловли мышей. Крестьяне решившие проверить ее, застали ее при варке котов, причем многие из них обознали шкуры своих котов, забрали шкуры. Несколько случаев употребления для еды падали, кошачьего и собачьего мяса зарегистрировано и по с. Янову (Новохватский Филип — единоличник бедняк), по с. Жигалевке (Боровская — Боровский Андрей) единоличник-бедняк). Крестьяне, употребляющие падаль, кроме опухолы имеют своеобразный черный цвет лица.

Анализ материалов в обмен мнений с районными работниками позволяет считать возможными дальнейшие усугубления положения, в частности возможность фактов людоедства.

До сих пор факты людоедства на почве голода не зарегистрированы. Правда, в с. Кураве женщина убила своего ребенка и даже обжарила его голову на сковороде (данные не точные). Однако материалы предварительного следствия свидетельству-

ют о том, что этот факт произошёл на почве психического расстройства. Однако, факты, когда родители забирают у детей еду, факты, свидетельствующие о потере чувства материнства, когда на печи лежит умерший по 5–6 дней ребенок, которого не хоронят, факты употребления падали и т.д. свидетельствуют о возможности в дальнейшем фактов людоедства. Такое же положение мы имели в селах Уманской группы районов, когда постепенно употребление в пищу падали перешло в людоедство.

Особенно тяжелое состояние детей. Смертность среди них значительная. Результатом продовольственных затруднений есть падение посещения лекций. Так, если за январь, февраль и март посещаемость по району снизилась до 82%, то в Жигалевской школе она составляет 73%, Гушинецкой — 80%, Котюжинецкой — 79%, Сальницкой — 81%, Ст. Пиковской — 80%, Ново-Пиковской — 78%, Варшицкой — 77%, Корделевской — 76%. Примером, в Сальницкой школе в первой группе «А» из 55 чел. посещают 24. В первой группе «Б» из 30 человек — 17–13 чел, во второй группе из 46–21, в четвертой группе — из 52-х 22. Заметно ухудшается успеваемость детей. В с. Сальнике посещают школу только те, кто получает завтраки. Примером в первой группе «Б» 10 чел. только и живут завтраками.

В первой группе «А» из 20-ти получающих завтраки учеников, 8 получает его дважды. Есть целый ряд детей, которые до того опухли, что не могут ходить в школу. Примером в I группе «А» 6 чел. Недавно был случай, когда один из учеников поевши, упал в обморок, его взяли и повели под руки и по дороге он умер. Некоторые дети, даже в школе, едят принесенные куски конского, кошачьего мяса. Примером ученик Сальницкой школы ЛИХОГЛЯД Петро Леонов в школе ест конскую шкуру. Очень часто с детьми бывают обмороки (Сальник, Корделевка, Гушинцы, Жигалевка). Дети учатся без интереса. Заведующий райотделом снабжения говорит: «Они по отношению к лекциям инертны».

Что касается учительства, часть его активно борется за организацию помощи, горячих завтраков, с нездоровыми тенденциями, часть совершенно ничего не говорит и ничего не делает, а некоторые проводят прямо вредительскую деятельность. На этих днях ученик 1-й группы Сальницкой школы Василий МАШАРЕВ показывал ученикам стихотворение, написанное его рукой такого содержания:

*«На дверях «Серп і молот»
А в хаті — смерть і голод
Нема корови, ні свині
Тільки Ленін на стіні
Показує рукою: їдьте в Москву
За мукою»*

Це безумовно свідчить про те, що цей вірш є диктура, слід[ство] по цій справі переводиться й безумовно це є вияв намагань клясових ворогів і доказ їх контрреволюційної шкідницької діяльності.

Учень 7-ої групи Сальницької школи СВЕРГУН — син одноосібника бідняка, пише голові сільради листа такого змісту: «Кузьма Петрович! Тиждень як помер від голоду батько. Мати лежить хвора й вся попухла на печі. Окрім мене залишилось ще 3 дітей. Вони попухли. На мою долю випало бути Головою двору. Допоможіть чим можете.

У нас сьогодні на вечерю не залишилось і буряків. Рятуйте маму, дітей, ми вступило в колгосп. І буду я так з мамою працювати, щоб забезпечити цих малих дітей хлібом. Не відмовте, Кузьма Петрович. Невже я 7 років вчився, щоб померти голодною смертю. СВІРГУН». Вчительство не реагувало й не вело роз'яснюючої роботи.

Вчитель 2-го концентру Янівської ФЗН ПОЛІЩУК на лекції в 6-ій групі на запитання учнів: «Що ми будемо робити, що так трудно, не можемо ходити до школи», відповів: «Не ходіть, ми теж не будемо вчити, коли не дадуть пайка». В Черепашинецькій ШКМ вчитель, ВОЛИШКО, син розкуркуленого, через те, що не видано пайка, не вийшов на роботу.

В селах району, где зареєстровані факти продовольствених затруднень, крім вищеизложених явлень і фактов, мы имеем и такие. Появление значительного количества беспризорных, у которых умерли родители. Дети эти частично школьники, а часть и дошкольного возраста. Таких беспризорных детей по селу Сальнику есть до 20.

Продовольственныя затруднения вызвали у некоторых колхозников и единоличников намерение уйти из села. Многие колхозники выражали свое желание Правлению колхоза и требовали выдачи удостоверений. Из единоличников значительное количество поехало на заработки (в с. Сальнике до 20 чел.).

Продовольственныя затруднения сопровождаются усилением работы противобщественных элементов, раскрадывающих имущество колхозов, совхозов и единоличных хозяйств. За последнее время отмечено 43 кражи. Из них у индивидуальников 26, в колхозах — 10, в совхозах — 7. В 10-ти случаях участниками и организаторами были кулаки. Предметом краж скот, лошади, коровы, овцы, свиньи, с.х. продукты и т.д.

За время с 1 января 1933 г. по 16 марта 1933 г. было 25 случаев убоя лошадей. За это время было 4 случая раскрадывания посевного материала (Яновская Слободка, Курава, Антонополь). В с. Заливанщине были два случая хищений маточного буряка из кагатов Заливанщенского свеклосовхоза и несколько случаев кражи из кагатов моркови. Такие же случаи раскрадывания буряка и моркови были по с. Черепашинцам. Организаторами раскрадывания буряка и моркови являлись в большинстве случаев середняки единоличники.

Что касается мелких краж, то в селах Жигаловка, Гущинцы, Пиков, Сальник, Корделевка, Котюжинцы, Варшица имеют место систематические мелкие и крупные кражи, пролом комор, стен и т.д. За один февраль месяц по с. Сальнику, Корделевке, Котюжинцам, Гущинцам отмечено до 6-ти краж скота и сельскохозяйственных продуктов у единоличников. Характерно, что большинство краж производится бежавшими из ДОПРа, частично освобожденным, уголовным элементом.

Сравнивая работу противобщественных элементов по единоличному и общественному сектору, следует отметить, что сравнительно незначительное количество краж произошло в колхозном секторе, что в большинстве случаев колхозники не являются участниками противобщественных действий.

Одновременно с усилением и расширением продовольственных затруднений возрастают цены на с. х. продукты и отмечается рост спекуляции. На базарах и рынках Калиновского района цены на сельскохозяйственные продукты составляют: яйца

(десяток) 20 руб., масло — 25 руб. фунт, куры — 15–13 р. штука, утки — 18–20 р. штука, гуси 45–50 р. штука, пшено 2 руб. стакан, горох 2 руб. стакан. Десяток луковец 5 руб., десяток чесноку — 4 руб., бутылка молока 2 руб., фунт хлеба — 6 руб., пуд ржи — 180–200 руб., пшеницы — 250 руб. за пуд, овса — 160 р., ячмень — 180 руб., картофель — 60 руб.

Все эти моменты характеризуют действительное положение с продовольственными затруднениями и с последствиями, которых эти затруднения вызвали.

Причины продовольственных затруднений в основном заключаются в неудовлетворительном хозяйствовании колхоза и единоличников. Взять хотя бы с. Сальник. Село коллективизировано на 29,6%. В период подготовки к весенней посевной кампании 1931 г. в колхозе проделали значительную работу и не смотря на трудности с посевным материалом, план посевов выполнили на 95%, в то время как колхозы района выполнили его на 90%. Сеял колхоз 55 дней, а весь район сеял 70 дней. План осенней посевной кампании выполнили на 100%. Сеяли 35 дней, а район сеял 40 дней. План зяблевой вспашки выполнили только на 9,1%, но глубокой вспашки — на 90%. С буряком, в основном, справились, но допустили потерю 24-х гектаров, съеденных гусеницей. План хлебозаготовок выполнили, т.е., как будто-бы сравнительно с другими колхозами района планы хозяйственно-политических кампаний, при недостаточной мощности колхоза, выполнили удовлетворительно. Как будто-бы все было спокойно, а когда подошли к вопросу распределения результатов хозяйствования (план хлебозаготовок закончили еще в ноябре), то и оказалось, что на трудодни нет совсем хлеба. Фактически на трудодень вышло 1400 грамм, выдали по 1200 (200 грамм с каждого трудодня пошло как семена на прирезанную колхозу площадь). Из этих 1200 грамм, и в этом вся беда, 800 грамм истратили на общественное питание. В период ударных сельскохозяйственных работ кулацкая группа в колхозе, руководимая бывшим счетоводом колхоза, петлюровцем, внесла такое предложение, потом поддержанное общим собранием: «Так как работы тяжелы, выдавать по 800 грамм каждому, кто только не придет на работу». Таким образом, лодари получили возможность «есть хлеб честных колхозников». А ведь, действительно, в колхозе благодаря этой кулацкой выдаче на общественное питание и подорвано экономическую мощь хозяйства и заинтересованность колхозников.

Конюх ГЕДЗЬ вместе со своей семьей, состоящей из 4-х, душ выработал 750 трудодней, а получил он за все время на руки только 34 пуда равных культур, из них лишь 3 пуда ржи. Лучшие колхозники КОМАРНИЦКИЙ Тарас — 374 трудодня, КОВАЛЬЧУК Михалко — 561 трудодень, БАБЛЮК Макар — 483 трудодня хотя и остро не испытывают продовольственных затруднений, но живут не особенно хорошо. Всего в колхозе 278 хозяйств, они выработали 25 212 трудодней. 18 хозяйств не имеют совсем трудодней, 25 хозяйств имеют меньше 25 трудодней, 11 хозяйств имеют от 25–50 трудодней, 10 хозяйств — 50–100 трудодней, 28 хозяйств — 100–150 трудодней, 50 хозяйств — 150–200 трудодней, 30 хозяйств — 200–250 трудодней, 20 хозяйств — 250–300 трудодней, 25 хозяйств — 300–350 трудодней, 4 хозяйства — 350–400 трудодней, 5 хозяйств — имеют больше 500 трудодней. А между тем все эти хозяйства получили в период «ударных работ» по 800 грамм в день.

Колхозу нужно 597 центн. семян, а он засыпал только 335 ц., т.е. фактически и семена проели, и государство дало помощь в размере 120 центн.

Распределение результатов хозяйствования фактически в колхозе не было, ибо распределять-то нечего было. Последний аванс выдали в Декабре месяце, а с тех пор — ни фунта. Урожайность в колхозе ржи 6,6 центн., пшеницы 3,0 центн., ячменя 6 центн., т.е. урожайность нехорошая. Правда, этому значительно способствовала плохая земля, а также и то, что значительная часть посевов вымокла.

Однако, рядом на такой же земле Сальницкого Сельсовета работает Вильховской колхоз и Коммуна Дубовая. В Вильховском колхозе выпало на трудодень 3 клгр., а в коммуне Дубовой сейчас есть 600 пуд. хлеба на 100 едоков.

Таблица № 2 очень показательна тем, что она сравнивает работу трех коллективных хозяйств на одной и той же земле. Вся беда Сальницкого колхоза в том, что он вытратил на общественное питание 15 центнеров ржи, 14,63 центн. пшеницы, 9 ц. ячменя, 12 центнеров проса, т.е. фактически он истратил на общественное питание одну треть того, что он выдал на аванс. Кроме того, в колхозе бывший счетовод не заприходовал около 50 центн. раскраденного им хлеба. Сейчас, кроме того, что колхоз не имеет полностью посевных фондов, что он не может обеспечить всей площади семенами, у него нет, кроме грубых и концкормов, зерна для лошадей.

Очень поучительным является урок Заливанщенского колхоза, где в период уборочной раскрасили, разбазарили хлеб, урок Гушинецкого колхоза, где в горячую страдную пору из 900 трудоспособных выходило в поле 150 чел. В этих колхозах значительная часть колхозников считала, что колхоз ничего не даст и занималась или спекуляцией, или кустарным производством.

В селе Гушинцы большинство колхозников кустари-гончари. Вместо того, чтобы идти на поле работать, они посылали на поле подростков. Это привело к тому, что большая часть хлеба осыпалась. Уборочная кампания продолжалась около 3-х месяцев.

Члены колхозов, не работавшие и не имевшие трудодней, занимавшиеся исключительно кустарничеством, рассчитывали на дешевую покупку хлеба. В результате оказалось, что теперь 70% голодающих по с. Заливанщине колхозников и единоличников, именно те кустари-гончари, которые в период ударных работ работали, не имеют трудодней. В Чернятинском колхозе продовольственные затруднения объясняются, в первую очередь, раскрадыванием хлеба. Председатель одного колхоза открыто выступал против хлебозаготовок и заявлял: «Ленін казав брати лишки, а Сталін не дочув і забирає до кришки». Председатель одного колхоза организовал саботаж и раскрадывание хлеба. Молотили пшеницу вместо гречки и другие культуры, по которым был выполнен хлебозаготовительный план. Гнали самогон и раскрадывали колхозный хлеб. Утаили 800 центн. буряка, утаили гибель 48-ми лошадей, специально организовали молотьбу так, чтобы во время молотьбы в полосу шло большое количество зерна. Мешали гречку с половой. Под видом половы таскали домой хлеб. Заведующий магазином колхоза украл 600 пуд. колхозного хлеба.

По единоличному сектору этих сел все хозяйственно-политические кампании и даже хлебозаготовки не выполнены. В этих селах в прошлом, а частично и теперь, было засилье кулацких контрреволюционных элементов. В с. Гушинцах, например,

была даже контрреволюционная организация, распространявшая контрреволюционную литературу. Эти села, находясь вблизи железных дорог, не выполняли всех обязательств перед государством по с. х. продуктам, занимаясь систематической спекуляцией. 1932 и 1933 года. покажет им в этом отношении многое.

К севбе и села, и колхозы эти абсолютно не готовы. Кроме того, что не засыпаны семенные фонды и нет никаких темпов в заготовке семян, по этим селам сейчас положение с планами, с производственными бригадами, участками для них хаотическое. На 17-ое число окончательного плана посева этим селам еще не доведено. Им придется за максимально короткий срок перестроить бригады, перераспределить участки и т.д.

По единоличному сектору перспектив в части посевной кампании очень мало и безусловно, что единоличный сектор в этих селах не засеет. Колхозы же получили и так много новой земли и помочь единоличникам не смогут. В этих селах наряду с другими кампаниями совершенно срываются финансовые кампании, мобилизация средств и заготовки с. х. продуктов.

До сих пор, несмотря на очень значительные размеры и количество охваченных продовольственными трудностями людей и в особенности детей, никаких мер не предпринято. Из всех сел только в Сальнике дают детям (110 чел.) горячие завтраки, для чего были мобилизованы неиспользованные премиальные фонды по цыбуле, забраная картошка, капуста у кулаков и т.д., т.е. даже то, что сделано по этому селу есть дело местных организаций. Кроме того, колхозникам, имеющим большое количество трудодней и находящимся в тяжелом состоянии, выдано по 2, 3, 4 килограмма половинок гороху, отходов и последствий. Район ничего не сделал и не предпринял не только для пропитания взрослых, в частности колхозников, но даже и детей. Только 15 [числа] Бюро РПК слушало вопрос о трудностях. Районные работники заняли выжидательскую позицию — ожидать помощи из центра. Лишь теперь, когда дело приняло серьезный оборот, они ставят вопрос о горячих завтраках для детей. Но и до сих пор, не смотря на все разговоры, силами районных организаций ничего не сделали.

В районе есть полная возможность мобилизовать частично деньги, частично продукты хозяйственников, мобилизовать зерно в Союзхлебе (пункт), который соглашается дать крупы и зерно на Селекционной станции, на сахзаводе, организовать взаимопомощь колхозов Гулевцы, Радовка, Вильхово, Черепашинцы. Собрать все фонды по линии КВД.

В беседе с отдельными работниками выяснилось, что если бы районные организации занялись бы этим вопросом, то они значительным образом смягчили бы теперешнее положение.

Они должны немедленно организовать горячие завтраки. Организовать разноску пищи с тем, чтобы поддерживать отдельных детей, не могущих идти в школу, а поддержавши их подтянуть их общественным питанием при помощи Областных организаций, мобилизации всех сил, организации через кооперацию выпечки и развоза хлеба, организации прикормочных пунктов возможно будет ликвидировать очень тяжелое положение в отдельных селах Калиновского района.

Статистичні дані про стан сільського господарства Калинівського району

Коллективизация по Калиновскому району на 1 марта 1933 г.

Таблица 1.

	Хозяйств В колхозе	Единоличных	Процент коллекти- визации	Едоков в колхозах	Земли в:		
					Колхозах	По селу	Процент коллектив. земли
По району	8 357	7 117	54,7	31 970	26 617		59,3
Жигаловка	224		54,7	881	781	1 253	
Корделевка	419		69,1	1 527	1 036	1 652	
Котюжинцы	208		31,7	635	774	2 579	
Павловка	663		62,6	1 626	1 310,93	1 925	
Пиков- Старый	325		53,7	1 231	941	1 713	
Сальник	244		29,6	686	475	1 549	
Варшица	131		38	416	481,5	736	

Урожайность 1932 года по Калиновскому району

Таблица 2.

		Пшеница	Рожь	Ячмень	Овес
По району		4,1	7,1	6,5	6,4
Колхоз	Сальник	3,6	5,4	6,1	6,4
Колхоз	Котюжинец	1,8	3,2	6,6	10,1
Колхоз	Корделевки	4,3	2,3	5,4	6,3
Колхоз	Жигаловки	2,8	10,6	4,4	2,5
Колхоз	Гуленец	7,3	9,9	12,4	11,2
Колхоз	Шепиевки	7,4	8,4	9,6	8,2
Колхоз	Вольховой	5,0	8,0	9,0	7,3
Коммуна	Дубовая	8,0	8,4	12,2	5,5

ПРИМЕЧАНИЕ: Колхозы с. Вольховой и Коммуна Сальницкого Сельсовета и земли их граничат с Сальницким колхозом.

Выполнение плана хлебозаготовок 1932 года по Калиновскому району

Таблица 3.

№ п/п		Колхозы	Единоличники
1.	Варшица	100,3	87,1
2.	Гущинцы	96,4	94,3
3.	Жигаловка	100	100,4
4.	Заливанщина	103,7	98,7
5.	Котюжинцы	100	96,3
6.	Ст. Пиков	100	91,5
7.	Сальник	99	88,2
	По району:	100,5	107,2

Стоимость трудодня за 1932 год по Калиновскому району

Таблица 4.

По Калиновскому району	1 200 гр.	38 коп.
В Жигалевском колхозе	1 060 гр.	52 коп.
Сальницком	1 200 гр.	96 коп.
Котюжинецкеом	1 880 гр.	33 коп.
Корделевском	1 270 гр.	37 коп.
Вильховском	2 928 гр.	Від[ом остей] немає

**Динамика смертей по Калиновскому району за 1932 год
и за январь, февраль, март 1933 года**

Таблица 5.

	Умерло		Фактически за 2½ мес. 1933 г.	Из них зарегистрировано за январь, февраль
	1932 г.	1 кв. 1932		
По району	1325	334	350	300
В том числе:				
Сальник	67	18	124	48
Котюженцы	78	22	102	38
Гущенцы	79	17	60	33
	224	57	286	

ДАВО. — Ф. П-136, оп 3, спр. 80. — Арк. 32-48. Оригінал. Машинопис.

№ 134

**Постанова бюро Вінницького обкому КП(б)У про заходи допомоги
колгоспникам і одноосібникам, що не мають засобів харчування**

18 березня 1933 р.

Окрема тека

Бюро Обкому визначає абсолютно незадовільну роботу РПК в справі організації допомоги селам та колгоспам, що знаходяться в тяжких продовольчих утрудненнях. В районах не організовано мобілізації внутрішніх ресурсів колгоспів, а також взаємодопомоги поміж колгоспами для допомоги колгоспникам.

Водночас райпарткоми не викривають ворожої роботи контрреволюційних куркульських і ледарських елементів, які розгортають ворожу роботу навколо випадків голодування окремих колгоспників та одноосібників.

Провокаційна робота ворожих елементів не знаходить рішучого опору і місцями під впливом ворожої агітації ця робота призводить частину колгоспників до «голодного психозу».

Бюро Обкому категорично пропонує райпарткомам негайно розгорнути громадську роботу навколо мобілізації харчових ресурсів, та районowymi заготівельними організаціями, як особливо і в першу чергу мобілізації харчових ресурсів в середині самих колгоспів у колгоспників. Робота в цьому напрямку насамперед повинна бути скупчена в організації допомоги дітям по школах, дитяслах, дитсадках тощо.

Допомога, насамперед, повинна бути скерована у відношенні тих чесних колгоспників, які, маючи багато трудоднів, через погане господарювання в колгоспах, або неправильний розподіл наслідків господарювання опинилися у важкому продовольчому стані.

Водночас треба організувати допомогу через колгоспи і інші організації колгоспникам і одноосібникам-біднякам і середнякам. Розгортаючи допомогу дійсно нужденним колгоспникам і одноосібникам, РПК повинні розгорнути широку політичну роботу по боротьбі з ворожими вилазками контрреволюційних і куркульських елементів, надаючи нещадний опір намаганням класових ворогів, дезорганізувати підготовку до весняної посівкампанії провокаційними вчинками навколо окремих фактів голодування поміж колгоспників і одноосібників.

Поруч з підсиленням уваги і реальної допомоги справі харчової допомоги дійсно нужденним в цьому, особливо родинам червоноармійців і червоних партизан, треба негайно широко розгорнути трудову допомогу нужденним господарствам колгоспників і одноосібників, шляхом першочергового притягнення їх до роботи так в колгоспах, як в радгоспах, на лісових і шляхових роботах тощо.

1. ПРО ДОПОМОГУ В ПОСТАЧАННЮ ДІТЕЙ

Додатково до 6000 дитячих пайків, що організуються по лінії УЧХ з 1-го квітня організувати ще 4000 місць за рахунок коштів УЧХ, Д. Д. і інших громадських і кооперативних організацій.

З 20-го березня організувати дитяче харчування по таких районах:

Копайгородський	800 діт.	Брацлавський	500 діт.
Лінецький	400 діт.	Липовецький	500 діт.
Вороновицький	300 діт.	Тростянецький	400 діт.
Тульчинський	300 діт.	Немирівський	500 діт.
Литинський	300 діт.	Любарський	400 діт.
Махновський	400 діт.	Калинівський	350 діт.
Жмеринський	300 діт.		

Запропонувати УЧХ негайно завести в зазначені місця виділені з області харчові продукти і розгорнути на місці за участю колгоспів громадське харчування дітей.

Встановити, що зазначена допомога не повинна районами розпорозуватись, але має бути скупчена в більш нужденних селах.

2. ПРО ОРГАНІЗАЦІЮ ДЕЦ[ЕНТРАЛІЗОВАНИХ] ЗАГОТІВЕЛЬ СІЛЬСЬКО-ГОСПОДАРСЬКИХ ПРОДУКТІВ В РАЙОНАХ

Для організації дец[ентралізованих] заготівель с/г продуктів (хліб, картопля, м'ясо, овочі, жири) прикріпити найбільш потрібуючі допомоги райони до благополучних в такому порядку:

Літинський р-н	До Деражнянського
Любарський	До Ляхівецького
Немирівський	Ст. Константинівського
Копайгородський	До Теофіпольського
Тростянецький	До Затонського
Махнівський	До Заславського
Липовецький	До Городокського
Брацлавський	До Антонінського
Станіславчицький	До Ярмолинецького
Калинівський	До Славутського

Децентралізовані заготівлі сільськогосподарських продуктів провадити по лінії споживкооперації.

Запропонувати Райпарткомам районів, що потребують допомоги негайно відрядити в райони, до яких їх прикріплено, відповідальних представників для організації закупок.

Зобов'язати РПК благополучних районів надати всебічну допомогу районам, що потребують цієї допомоги.

3. ПРО ЗАГОТІВЛЮ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИХ ПРОДУКТІВ В РАЙОНАХ ПРОДУКТІВ В ОБЛАСНИЙ ФОНД ДОПОМОГИ

Встановити завдання заготовити в обласний фонд допомоги 2000 тонн хліба, 2700 тонн картоплі, 200 тонн м'ясних продуктів і 75 тонн жирів. Заготівлю зазначених продуктів покласти на споживсистему під персональну відповідальність т. ГОРЛОВСЬКОГО, якому негайно взяти ці заготівлі під своє безпосереднє керівництво.

Керівництво операціями по закупці хліба та відповідальність в цій справі покласти на т. КОЛЯДИНЦЕВА, встановивши 15-е квітня остаточним терміном заготівлі 2000 тонн хліба.

ОВК визначити райони заготівлі зазначених продуктів, а також забезпечити заготівлю потрібними фондами промкразу та коштами на проведення закупочних операцій.

4. ПРО НАДАННЯ ДОПОМОГИ РАЙОНАМ І МІСТАМ КАРТОПЛЕЮ, ДЛЯ ПІДСИЛЕННЯ ГРОМАДСЬКОГО ТА ДИТ[ЯЧОГО] ХАРЧУВАННЯ

Встановити для зазначеної мети 2000 тонн картоплі, головним чином, за рахунок переборки заготовленої картоплі. З цієї кількості відпустити для підсилення громадського харчування в містах — 363 тонн, для районів — 290 тонн та для харчування по лінії УЧХ — 200 тонн. Решту картоплі залишити в резерві.

Встановити в 2-х денний термін для відвантаження цієї рознарядженої картоплі.

Зобов'язати РПК та МПК надіслану картоплю використовувати поступово лише в тих селах та колгоспах, де найбільш спостерігаються факти голодування, надаючи допомогу лише тим, хто дійсно гостро її потребує.

Попередити РПК про відповідальність їх за розбазарювання не за призначенням продовольчих фондів, відпущених для допомоги харчування дітей і дійсно нужденним колгоспникам і одноосібникам.

Зазначену кількість картоплі розподілити поміж районами в такий спосіб:

Літинський	20 тонн	Ілінецький	20 тонн
Любарський	20 тонн	Немирівський	20 тонн
Копайгородський	40 тонн	Жмеринський	10 тонн
Вороновицький	10 тонн	Тульчинський	10 тонн
Тростянецький	15 тонн	Махнівський	20 тонн
Полонський	10 тонн	Липовецький	20 тонн
Піщанський	15 тонн	Станіславчицький	10 тонн
Брацлавський	30 тонн	Калинівський	20 тонн

5. Облвиконкому протягом 2-х днів розробити плани організації трудової допомоги районам, де розповсюджено факти острого недоїдання. В цьому плані передбачити кількість працездатних колгоспників і одноосібників, яких треба притягати до роботи в радгоспах, на лісових і шляхових роботах. Цей план подати на затвердження спеціальної комісії по організації допомоги, що їй виділено постановою Бюро Обкома.

Секретар обкому КП(б)У

В. Чернявський

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 71. — Арк. 53–55. Копія. Машинопис.

№ 135

Доповідна записка секретаря Козятинського райкому КП(б)У Н. Грибанова секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про голодування населення району

23 березня 1933 р.
Совершенно секретно

В связи с тем, что в свое время почти во всех колхозах имели место массовые кражи зерна в обмолоченном виде и колосьями, а также плохой уборки урожая, больших потерь при уборке урожая — натуральная выдача на трудодень в колхозах нашего района крайне низкая, т.е. средняя выдача равна 600–700 грамм и наивысшая 1000–1200 грамм на один трудодень. В связи с этим, в целом ряде колхозов уже сейчас есть большое количество опухших от истощения, значительно увеличилась смертность, особенно сельского населения колхозников и единоличников, в том числе и добросовестных колхозников.

Мы не занимаемся специальным учетом через сельские организации, сколько опухших, сколько умерших, так как достаточно нам было бы только начать эти подсчеты, как среди руководства села сразу же создалось бы настроение «значить что-нибудь дадут». Данные, имеющиеся в ГПУ, тоже являются далеко не полными, охватывающими 25–30% случаев смертности и опуханий. По данным ГПУ опухших есть 500 человек и умерших только за два месяца 111 человек. На самом деле цифра опухших без преувеличения будет равна 1500 человекам, а количество смертных случаев от голодовки по крайней мере нужно удвоить, утроить.

В связи с таким состоянием в наших колхозах и селах, умерших закапывают по группам 5–6 человек в могилу (с. Збараж). В сельсоветы регистрировать случаи смерти не идут, а прямо несут на кладбище. Полученный нами комбикорм превращают в хлеб, домешивая туда различные сурогаты. В с. Белополье печут кофейный хлеб, примешивают муку из диких каштанов (Янковцы, Юзефовка). Сушат и мелют сердцевину из стебля подсолнуха и т.д. На салотопке, где сваливают дохлых лошадей, в ночное и даже дневное время образуются очереди с ношами, топорами, даже были такие случаи, когда сторожа подвергли избиению за то, что он препятствовал брать мясо этим селянам. В селе Пиковец один из селян зарезал сапную лошадь, раздал ее другим селянам, в результате чего 12 человек заразились сапом и находятся на карантине (за ними есть медицинский присмотр).

Эти факты создают бесспорно настроения не в нашу пользу. Для характеристики привожу такие факты о голодающих колхозниках.

Село Губин. Матвейчук Омелян Акимович, имеющий 7 душ детей, член колхоза, бедняк, имеет 400 трудодней, дети в возрасте от 5 до 13 лет лежат опухшие. Андрийчук Наталия, вдова, беднячка, 50 лет, в колхозе имеет 50 трудодней, семья ее в количестве 3 душ и она лежат опухшие. Карась Никита Иванович, 60 лет, член колхоза, бедняк, имеет 5 душ семьи, в колхозе был ударником, имеет 395 трудодней, сам умер, семья опухшая.

Село Кашперовка. Климчук Сергей Карпович, 43 лет, штатный рабочий колхоза, имеет 500 трудодней, семья состоит из 8 душ, из них два трудоспособных, лежит опухший. Старостюк Клим, штатный рабочий колхоза, имеет до 500 трудодней, 8 душ семьи из них один трудоспособный. На работу выйти не в силах, лежит опухший. Мельник Антон, штатный рабочий колхоза, имеет 6 душ семьи, опухший вследствие чего на работу не выходит. Матвейчук Григорий, штатный рабочий колхоза, имеет две души семьи, полученный хлеб в колхозе был забран сельсоветом в счет невыполнения контрактации хлеба его братом, который живет с ним в одном доме.

Село Панасовка. Горобец Миханя Тимофеева, 45 лет, вдова, колхозница, опухшая с трехлетним ребенком. Горобец Юрий Трофимович не работает в следствии слабости здоровья. Денисюк Иван Трофимович, 30 лет, колхозник, бедняк, в колхозе работал целое лето, сейчас опухший. В этом же селе за последних две недели умерло 4 колхозника и один единоличник. Опухших от недоедания в данном селе имеется до 30 человек, большей частью единоличников.

Село Гуровцы. В данном селе колхозники, хорошо работавшие со своей семьей в колхозе, продуктами питания обеспечены, но есть колхозники, которые в летнее время на работу не выходили, как то Товстиченко Степан, Шевчук Василий, Рыбачук Николай, Острошун Мефодий и много других ежедневно в конторе колхоза требуют выдачи хлеба.

Село Зозулинцы. Дашлюк Даниил Несторович, колхозник, бедняк, имеет 3 души семьи, из них жена и дочь опухшие. Радзиевский Андрей Иванович, колхозник, бедняк, семьи 7 душ, работал все лето, семья вся опухшая. Радзиевский Василий Романович, семьи 5 душ, колхозник, бедняк, сам умер, а семья опухшая. Витюк Семен С. колхозник, бедняк, имеет 5 душ семьи, сейчас опухшие. Белоус Тодосия, колхозница, беднячка, в колхозе работала все летнее время, имеет 4 души семьи, все опухшие.

Архимчук Анна Львовна, беднячка, колхозница, имеет двое детей опухших. В данном селе имеется до 100 случаев опухания и три смертных случая на протяжении последней недели.

Село Верболозы. Гонько Петр и Гонько Гнат, единоличники, за невыполнение хлебозаготовки и одноразового сбора оштрафованы, их имущество продано, семьи таковых в данное время опухшие. Колхозник бедняк Цымбалюк Василий замечен в краже картофеля, за что был арестован и по освобождении после суда получивший 2 года принудительные работы пошел домой и повесился.

Село Юзефовка. Ищук Даниил, колхозник, бедняк, все лето работал в колхозе, имеет 6 душ семьи, трудоспособных 2, опухшие. В этом же селе умер с голода Чайка Семен, 40 лет, многосемейный, середняк, колхозник, в колхозе работал все лето.

Село Губин. С 1 по 14 марта зарегистрировано в этом селе 11 смертных случаев, как-то: Гуменюк Василий 10 лет, Коцеруба Федор 43 лет, Андрощук Наталья 62 лет, Карась Елена 43 лет, Андрощук Анна 43 лет, Рыбачук Иван 26 лет и т.д.

Село Вернигородок. Костенчук Ярина, 30 лет, беднячка, муж ее в колхозе работал — занимался кражей, в данное время арестован, семья ее состоящая из четырех душ голодает — есть опухшие. Арсенюк Никон 50 лет, середняк, колхозник, имеет 8 душ семьи, из них 4 трудоспособных, которые в колхозе работали мало, в следствии болезни, сейчас опухшие.

Село Верболозы. Колхозники-бедняки Галас Петр 26 лет и Коновалюк Евдоким 22 лет в колхозе не работал, на протяжении всей зимы занимались кражей продуктов, в связи с проводимой борьбой с кражами, прекратили кражу и лежат опухшие.

В связи с имеющимися случаями опухания и смерти отмечены следующие отрицательные реагирования колхозной, индивидуальной и другой массы населения, как-то: в с. Юзефовка колхозник Калика Владимир отказался идти на работу в колхоз, требуя хлеба: «Дадите хлеба, пойду на работу». В разговоре с своим шурином Алексюком Евдокимом Калика сказал: «эта власть замучит нас голодом, кушать не дают, а работу требуют». Житель с. Янковец Круковский Павел 20 лет, комсомолец, в разговоре с рабочими жителями того же села Коломийцем Григорием, Ильчуком Иваном по вопросу урожайности в колхозе и обеспеченности колхозников высказался: «Разве это власть, это настоящая контрреволюция, так как колхозники умирают с голода и никто не обращает внимания». В этом же селе имеется три смертных случая от голода колхозников, и кроме того лежит опухший Коновалюк Савва, 18 лет, колхозник-ударник. Гунько Самсон — 40 лет, в присутствии рабочих Мороза Тихона высказывался: «Попробуй какой хлеб едят сейчас крестьяне, разве можно жить и работать при таком питании когда хлеб спечен с кофе, довели страну к нищете, в крестьян забрали весь хлеб а теперь и крестьяне и рабочие голодают». Среди учительства сейчас разговоры исключительно продовольственного характера. Учитель ФЗС-6 Готлиб Давид на вопрос как живешь отвечает: «Разве можно назвать это жизнью, как мы живем — это одна мука: зарплаты за февраль еще не выдали, кооперация никаких продуктов не выдает кроме хлеба, на базаре ужасная дороговизна, я тепер очень редко обедаю, от голодовки обезсилел и не могу так справляться с работой как ранше»: В учительской ФЗУ 20 февраля с.г. учитель спецдисциплины Вербицкий Антон высказался «Пени тепер на все, не только на базаре,

но и в кооперации, не соответствуют нашему жалованию. Я теперь только один раз в сутки кушаю в столовке обедаю, когда голодный идешь в клас, то настроение плохое, в результате этого и работа идет плохо, а это все отбивается на успешности наших учеников. Да и ученики наши живут — в проголодь, разве ему наука в голове, когда он на уроках сидит голодный и думает только об одном, как бы поскорее в столовку улизнуть и там скушать два обеда». Учительница Петрова продолжая разговор Вербицкого, отметила: «Наши ученики совсем истощали и с ними часто на уроках делается дурно на почве малокровия». Мы по линии РПК и РВК во исполнение решения Обкома о помощи голодающим колхозникам и единоличникам приняли ряд мер, но эти меры далеко не удовлетворили тех потребностей, которые вызваны этой действительностью. Мы вступили в сев. За 13 дней должны посеять ранние культуры. Вместо того, чтобы эти ресурсы использовать на посевную, сохранить на обработку буряка, которого сеем 6680 га — мы их должны дать голодающим колхозникам, заслуживающим помощи. Вот почему прошу принять во внимание то положение, в котором мы очутились, и помочь нам, если имеете возможность, отпуском каких-либо продуктов (картофель, хлеб) из областних фондов.

Секретарь РПК

[підпис]

Н. Грибанов

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 157. — Арк. 12-14. Оригінал. Машинопис.

№ 136

Постанова бюро Вінницького обкому КП(б)У про заходи щодо «послаблення продовольчих труднощів в окремих районах області»

29 березня 1933 р.

1. Обком вважає, що в низці районів області, де утворився важкий продовольчий стан серед окремих колгоспників і одноосібників, більшість РПК, РВК районів не знають справжнього становища в селах, не зуміли своєчасно вжити запобіжних заходів, припустили в роботі розгубленість та елементи панічності.

РПК, РВК цих районів не зуміли своєчасно викрити провокаційних вчинків, що їх розповсюджують контрреволюційні елементи, діяльність яких скерована на роздмухання голодних настроїв, не вжили рішучих заходів боротьби з носіями цих провокаційних чуток, а навпаки, в окремих районах керівні робітники самі піддаються панічним настроям, не притягають до суворої партійної відповідальності членів партії, що не проявляють потрібної більшовицької твердості, класової пильності та чуйності.

В більшості цих районів РПК та РВК майже нічого не зробили, щоб мобілізувати ресурси на місцях, організувати середрайонову, міжколгоспну допомогу, змобілізувати партійну організацію на боротьбу з труднощами. Замість цього вони стали на шлях очікування допомоги виключно від області й фактично не стали на чолі ініціа-

тиви окремих колгоспів та громадських організацій в справі мобілізації продовольчих та фінансових ресурсів на місцях.

2. Райони, де провадиться дец[ентралізована] заготівля продуктів для районів, які опинилися в тяжкому продовольчому стані, замість спільними силами допомогти ліквідувати продовольчі труднощі, чинять одвертий опір дец[ентралізованим] заготівлям та самозаготівлям.

3. Обласні організації (УповзаготРПК, Облпостач, Облспоживспілка, Укрплодоовоч та інш.) не проявили потрібної більшовицької настирливості в справі організації дец[ентралізованих] заготівель, зокрема Облспоживспілка проявила цілковиту бездіяльність, не мобілізувала свій апарат. Не виконано попереднє завдання Обкому в справі дец[ентралізованих] заготівель в той час, коли були забезпечені товарами фондами, фінансуванням для переведення дец[ентралізованих] заготівель.

Обком у х в а л ю є:

1) Zobov'язати РПК, РВК активізувати партійну організацію та громадськість на розгортання місцевої ініціативи у використанні усіх можливостей для мобілізації місцевих ресурсів, попередити, що покладання на допомогу виключно з області зриває справжню організацію допомоги. Основним джерелом мобілізації харчових ресурсів повинна бути соціалістична взаємодопомога поміж колгоспами, мобілізація харчових ресурсів у колгоспників, безпосередня заготовка харчових продуктів (хліба, круп, картоплі, м'яса тощо) — районними організаціями через споживчу кооперацію, для чого треба провести мобілізацію по колгоспах грошових ресурсів на сплату всіх видатків по організації допомоги й харчуванню.

2) Разом з цим, запропонувати всім організаціям (Заготзерно, Цукротрест, Бурякотрест та інш.) на протязі максимум 10 днів перевести повні розрахунки та ліквідацію заборгованості з колгоспами та колгоспниками. Zobov'язати РПК негайно виявити заборгованість колгоспів та забезпечити переведення розрахунків з колгоспами.

Доручити КК-РСІ організувати спеціальний догляд за виконанням цієї постанови всіма господарчими організаціями. Доручити ОблКК-РСІ всіх винних в невиконанні цієї постанови передавати, згідно постанови ЦК КП(б)У в ЦК КП(б)У. Доручити тт. КРИВОМУ та КУШАКІВСЬКОМУ через 3 дня представити в Обком список організацій, за якими лічиться заборгованість.

3) Zobov'язати всі РПК та РВК широко використати досвід ряду районів, де колгоспи, колгоспники й одноосібники за рахунок їхніх корів забезпечують щодня для харчування дітей по $\frac{1}{2}$ шклянці молока на одну дитину, для харчування дітей в дитяслах, школах та дитмайданчиках. В потрібних випадках видати в районах постанови РВК.

4) Визнати, що децзаготівля с/г продуктів (м'яса, картоплі, хліба, жирів тощо) є значним джерелом постачання та допомоги районам, що опинилися в тяжкому продовольчому стані.

Виходячи з цього, запропонувати т. КОЛЯДІНЦЕВУ, ТЕТИКУ та ГОЛУБЧИКУ взяти під свій безпосередній догляд та керівництво децзаготівлю с/г продуктів, згідно з затвердженим Обкомом пляном, встановивши щоденний оперативний контроль за його виконанням. Zobov'язати цих товаришів по лінії своїх систем командувати відповідальних робітників для допомоги районам, де проводиться децзаготівля.

Зобов'язати РПК, РВК тих районів, де проводиться децзаготівля, забезпечити дійсну всебічну участь та допомогу у виконання плянів децзаготівель.

5) Поставити як одно з основних завдань в справі полегшення продовольчих труднощів максимальне використання вільної торгівлі хлібом, яка надана Вінницькій області.

Відмічаючи низку фактів обмеження вільного продажу колгоспами, колгоспниками та одноосібниками хліба, запропонувати РПК і РВК негайно усунути будь-яке обмеження вільного продажу.

Доручити головам РВК та ОблуповзаготРНК виявити колгоспи, що мають лишки хліба так в самому колгоспі, як і у колгоспників та зв'язати з ними колгоспи, що потребують допомоги із тих або інших районів, відповідно до встановленого пляном прикріплення району до району, для складання між ними угод на продаж на пільгових умовах деякої кількості хліба в порядку допомоги. В тих випадках, коли колгосп колгоспу продає хліб на пільгових умовах, цей продаж стимулювати дефіцитним промкраном.

6) Встановити, що вся допомога, в тому числі й одноосібним господарствам, повинна проходити через колгоспи й радгоспи. В першу чергу, повинна бути організована допомога колгоспникам, які мають велику кількість трудоднів, не одержавши по тим чи іншим причинам достатню кількість хліба, особливо багатосімейним.

Щодо одноосібників провести розподіл їх на три групи:

1-ша група — господарства, які за їх згодою мають бути прийняті до колгоспу, причому прийом провадити, не вимагаючи внесення їми насіння.

2-га група — трудящі одноосібники, що з будь-яких причин не бажають вступити до колгоспу — прикріплювати на роботу до радгоспів, з підписанням ними контрактиційного договору й через радгоспи надавати їм тимчасову проддопомогу до повного розвороту весняних робіт, а потім видавати харчування за проведену ними роботу. Зайву робочу силу, крім цього, використати на інших роботах — шляхобудівництво, лісові розробки та інш.

3-тя група — нетрудовий паразитичний елемент, спекулянти, куркулі, особи без певних занять, які вперто не бажають працювати — висилати, подавши попередні списки до ДПУ.

7) Відмічаючи зовсім незадовільний стан обліку наданих від області мобілізованих і витрачених харчових ресурсів по районах — покласти персональну відповідальність на голів РВК, завести чіткий облік харчових ресурсів та своєчасно надсилати відомості до ОВК.

8) З метою надання допомоги в містах та містечках вважати за потрібне провести слідуючі заходи:

а) Зобов'язати МПК та РПК негайно приступити до розгортання децзаготівель та заключення умов з колгоспами в районах, які відведені та прикріплені до відповідних підприємств.

б) Організувати використання зайвої робітничої сили, особливо в містечках на с/г роботах (в радгоспах), шляхове будівництво, лісорозробки та інше.

в) Зобов'язати Облпромспілку провести низку заходів щодо поліпшення громадського харчування по підприємствах промкооперації шляхом організації децзаготівель та вишукування місцевих ресурсів.

9) Обком рішуче попереджує РПК, що в подоланні продовольчих труднощів центральне завдання полягає в тому, щоб проявити максимальну ініціативу шляхової мобілізації внутрішніх ресурсів, організації децзаготівель, внутрішньої та міжколгоспної допомоги мобілізації фінансових ресурсів. Особливо в умовах прикордонної парторганізації повинні організувати нещадний опір контрреволюційній провокації та намаганням контрреволюційних елементів використати окремі випадки продовольчих труднощів для дезорганізації колгоспників організувати нещадну боротьбу за встановлення твердого порядку, ліквідацію в районних центрах та селах паразитичних елементів, попрошайництва. Обком вимагає від РПК поруч з організацією справжньої допомоги нуждаючимся в продовольчій допомозі, організувати рішучу боротьбу з контрреволюційними, провокаторськими елементами та притягти до найсуворішої відповідальності комуністів, які не дають таким рішучого більшовицького відпору¹.

Секретар обкому КП(б)У

В. І. Чернявський

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 71. — Арк. 68-70. Копія. Машинопис.

Примітка:

¹ Вінницький обком КП(б)У 3 травня 1933 р. прийняв постанову про надання допомоги сільському активу: «Отпустить из заготовленных в порядке децзаготовок 1500 пудов хлеба, для выдачи нуждающимся в тяжелых в продовольственном отношении запасах сельским активистам, в первую очередь председателям сельсоветов, секретарям партийных ячеек и отдельным нуждающимся председателям колхозов и секретарям сельсоветов. Хлеб отпускается за плату по ценам заготовленным в порядке децзаготовок. Предложить РПК и РИКа на протяжении 2-х дней, распределить этот хлеб, имея ввиду оказание помощи, не всем сельским активистам и не во всех селах, а действительно нуждающимся. На протяжении пяти дней представить в Облисполком отчет распределения и расходования этого хлеба. Предупредить РПК, об ответственности за использование хлеба по прямому назначению. Предложить Облпотребсоюзу тов. ГОЛУБЧИКУ немедленно произвести разнарядку хлеба». Наступною постановою обкому від 3 травня 1933 р. для надання допомоги організованим в артілі кустарям виділялося 5185 пудів хліба. В постанові зазначалося: «Установить, что выдача этого хлеба в районе производится Райисполкомами в первую очередь нуждающимся кустарям организованным в артели Промсоюза и в отдельных случаях кустарям-одиночкам. Хлеб отпускается за плату по реализационным ценам Заготзерна. Обязать райпаркомы и Райисполкомы выдачу производить ни в каком случае поголовно всем кустарям, а действительно нуждающимся, установивши строгий контроль за правильным расходом хлеба. Предложить РИКа представлять каждую декаду Облисполкому отчет об израсходовании хлеба». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 71. — Арк. 105-106 зв. Протоколом засідання бюро Вінницького обкому КП(б)У від 29 травня 1933 р. було затверджено розподіл продовольчої допомоги: «Зовсім таємно. Предоставить продпомощь по реализационным ценам Заготзерно таким районам в пудах: Мур. Куриловцы — 800, Проскуров — 1200, Славута — 500, Ст. Ушица — 200, Чемировцы — 500, Бершадь — 500, Волочиск — 200. Категорически запретить использовать помощь, выдаваемую колхозам на общественное питание и выдавать нуждающимся колхозникам на руки. Поручить т. Торчинскому реализовать продпомощь, предназначенную районам на июнь месяц, причем районам, коим выдано в мае дополнительно 10% за счет июньских норм, засчитать на июль с таким расчетом, чтобы в июне выдать этим районам 30%. Предложить Облисполкому наметить мероприятия по единовременной выдаче продпомощи низовому сельскому активу на июль месяц. Все материалы о фактах и неправильности использования несвоевременного получения и вывоза из пунктов Заготзерна передать ОблКК для привлечения виновных к ответственности. Поручить т. Левинзону составить проект письма всем Райпарткомам по вопросам использования продпомощи и усиления персональной ответственности Секретарей РПК за правильное расходование получаемых средств и своевременного распределения по селам. В. Чернявский». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 71. — Арк. 144-144 зв.

**Постанова бюро Вінницького обкому КП(б)У
про проведення посівної кампанії в області¹***13 квітня 1933 р.*

На 12 апреля по области засеяно 152 963 га или же 7,0% общего плана, а по ранним зерновым засеяно 131 582 га или 19,3%.

Несмотря на резкое ухудшение климатических условий в течении последней декады ряд районов (Джулинский 73,8%, Ямпольский 80,6%, Мур. Куриловецкий 55,5%, Песчанский 62,1%, Меджибожский 44,9%) добился значительных успехов в ходе сева. Между тем, ряд районов (Тростянецкий — 7,9%, Ильинецкий 5,7%, Вороновицкий 5,7%, Тывровский 7,5%, Немировский 7,8%) находившихся в одинаковых условиях с вышеуказанными районами не сумели организовать работы по селу и по существу еще массового сева не развернули.

Обком из районов, не развернувших еще массового сева, особо отмечает районы Немировский, Вороновицкий, Станиславчицкий, Тростянецкий, которые имеют совершенно ничтожный процент засеянной площади. Эти районы создают прямую угрозу срыва проведения сева в установленные ЦК и Обкомом сроки.

I. Обком считает необходимым Тростянецкий, Брацлавский, Немировский, Вороновицкий, Ильинецкий, Тывровский, Станиславчицкий, Затонский и Дунаевецкий районы взять под специальное наблюдение Бюро Обкома; направить в отстающие районы группу работников из областного актива с тем, чтобы в ближайшие дни добиться решительного и резкого перелома в ходе сева.

Считать необходимым в соответствии с предыдущими постановлениями Обкома улучшить учет посева и информацию о ходе сева.

II. Считать, что после сокращения ЦК общей площади посева по колхозному сектору на 100 000 гектаров, расхождение по запланированным площадям по колхозам, исчерпывается. Недостающую запланированную площадь по колхозам после этого снижения к фактически имеющейся, сейчас обеспечивается частью за счет освоения бросовых земель и частью ростом коллективизации.

В связи с тем, что колхозы, исключаемые в связи с утвержденными ЦК партии планами площади 628 000 га, исключается значительная группа колхозов, кои обслуживались МТС по буряку, просить ЦК Партии разрешить эти колхозы оставить в обслуживании МТС по буряку с тем, чтобы по зерновым культурам они считались колхозами не обслуживаемыми МТС. Общая площадь по буряку этих колхозов составляет до 15 тыс. гектар.

Предложить всем РПК, Земотделу, Свеклотресту и Облтрактору в соответствии с постановлениями Обкома, обеспечить сев буряка наряду с ранними зерновыми. Этим же организациям и комиссии т. ЛЫРЕВА обеспечить доведение до бригад плана прополочных работ и борьбы с вредителями.

III. Обком признает совершенно неудовлетворительным ход договорной кампании между МТС и колхозами, особенно заключение дополнительных соглашений.

В отдельных МТС имеется явно бюрократический подход к делу заключения договоров (Проскуровская МТС, где не организована широко-массовая проработка этих договоров).

Материалы, сообщенные тов. ПЕТРОВСКИМ о работе Проскуровской МТС приобщить к материалам о т. Барбаренко — директора Проскуровской МТС, по которым постановлением Бюро т. Барбаренко снят с работы и привлечен к ответственности.

Предложить Облтрактору, всем Директорам МТС и Начполитотделов² МТС в течение ближайших 3–4 дней полностью закончить заключение договоров и дополнительных соглашений.

Облтрактору, под ответственность тов. ДИДЕНКО, в соответствии с постановлением Бюро Обкома от 8/IV организовать сплошную поверку заключенных договоров и дополнительных соглашений по области.

Райпарткомам с своей стороны проверить во всех без исключения колхозах заключение договоров между МТС и колхозами и организацию проработки этих договоров в Правлениях колхозов и на собраниях колхозников.

IV. В связи с большим единоличным сектором в области (до 35%) и отсутствием семян у некоторой части единоличников в ряде районов, просить тов. ПЕТРОВСКОГО информировать Центральный Комитет о положении с подготовкой единоличного сектора к севу.

V. Отмечая напряженное положение с тягловой силой в области, особенно в пораженных в продовольственном отношении районах, где значительное место занимает бурьяковая площадь, просит ЦК удовлетворить в свое время поднятый Обкомом вопрос относительно ввоза в область тракторов.

Кроме того в связи с напряженным состоянием фуражных фондов в колхозах, просить ЦК в качестве ссуды до 8–10 т. тонн фуража, в первую очередь для следующих районов: Брацлавского, Немировского, Вороновицкого, Калиновского, Литинского, Станиславчицкого, Жмеринского, Липовецкого, Любарского, Гайсинского, Копайгородского, Теплицкого, Тростянецкого.

VI. Несмотря на категорические указания Обкома, ряд районов не организовали проверки в колхозах качества посева и до сих пор не обеспечена нормальная работа комиссий по качеству, благодаря чему выявлено ряд случаев недоброкачественной пахоты и посева.

Обязать Райпарткомы на протяжении ближайших дней повсеместно во всех колхозах организовать работу комиссий по качеству и обеспечить строжайший контроль со стороны РПК, земельных организаций и районных комиссий за качеством посевов, привлекая к строжайшей ответственности виновных в недоброкачественной пахоте и посеве.

Обком обязывает все Райпарткомы области и в первую очередь отстающих районов, закончить вручение обязательств по колхозному и единоличному сектору об обязательной поставке хлеба в ближайшие 2–3 дня.

VII. Принять предложение тов. ПЕТРОВСКОГО о том, чтобы специально информировать ЦК о положении с подготовкой к прополочной кампании, особенно в наиболее пораженных в продовольственном отношении районах, в частности необходимой продовольственной и фуражной помощи на период проведения прополочных работ.

Констатировать, что за последние месяцы, после посланных ЦК информации продовольственное положение в пораженных районах области ухудшилось. Число голодающих, по предварительной ориентировочным подсчетам, охватывает до

50 000 человек. Расширилось количество пораженных районов и продовольственные трудности затронули большое количество людей, увеличилась смертность. Считать необходимым об этом специально информировать ЦК.

Также просить тов. ПЕТРОВСКОГО проинформировать ЦК о продовольственном положении в области и о материалах полученных им при объезде районов.

В дополнение к принятым Обкомом мерам продовольственной помощи, считать необходимым дополнительно провести следующие мероприятия: а) принять предложение тов. ПЕТРОВСКОГО о выдаче в особо пораженных районах и селах 25% молока заготовленного в порядке налога, для особо больных и детей; б) просить ЦК КП(б)У дать разрешение на отпуск 2 тысяч тонн патоки из ресурсов Винницкого Сахаротреста.

Считать необходимым просить ЦК для срочного оказания продовольственной помощи области провести следующие мероприятия:

Увеличить продовольственные фонды для питания детей в соответствии с заявкой, которая была дана Обкомом в специальной докладной записке ЦК, а также отпуска хлеба для усиления питания взрослых в колхозах нуждающихся районов.

Прикрепить наиболее пораженные районы Винницкой области к отдельным областям РСФСР для децзаготовок.

Обеспечить действительное выполнение ВУКСом решений ЦК об отпуске на 500 000 рублей товарных фондов ходового крестьянского ассортимента для стимулирования децзаготовок, учитывая, что ВУКС реализовав решение ЦК, отпустил неходовой ассортимент из фондов «Торгсина», давно переданный госторговле.

Кроме того, просить отпустить дополнительных фондов товаров на сумму до 1 000 000 рублей.

Увеличить отпуск средств по линии Красного Креста и отпустить по Ленинскому фонду 500 000 рублей.

Вместе с тем, считать необходимым провести внутри области в дополнение решения Обкома следующие мероприятия:

1. Предложить Облсполкому проверить ход децзаготовок внутри области и принять необходимые меры для оживления децзаготовок внутри области.

2. Организовать в тяжелых районах оздоровительные комиссии под председательством Председателя РИКа, в составе представителя РПК, райуполномоченного ГПУ, Райздрав и РайОНО.

3. Считать необходимым развернуть не менее 2000 коек для госпитализации больных колхозников и единоличников.

Принять к сведению заявление тов. КУСТЕЛЯН о том, что Наркомздрав из этого количества обеспечивается 1000 койками а об остальных 1000 коек вопрос поставлен в Наркомздраве.

4. Предложить Облздраву приступить к организации госпитализации больных колхозников и единоличников, переключить на это как существующую вечернюю сеть, так и развернуть новые пункты.

5. Предложить УЧХ дополнительно к 26 000 ясельных коек развернутых в области, развернуть дополнительно 3000 коек кроме того за счет ленинского фонда охватить детской сетью ясли, площадки 15 000 детей.

6. Облнاربобразу обеспечить охват остро нуждающихся школьников горячими завтраками.

7. Предложить Промстрахкассам немедленно реализовать имеющиеся ресурсы для оказания помощи пораженным в продовольственном отношении кустарям и ремесленникам, в частности 412 000 руб. отпущенных для этой цели.

Одновременно просить ЦК обязать ВУКом Страхкасса выделить дополнительные средства не менее 500 000 руб. Кроме того, просить ЦК обязать ВУКом промраду выделить товарные ресурсы для стимулирования децзаготовок для помощи кустарям и ремесленникам.

Обязать Отдел Труда взять под свое непосредственное наблюдение организацию трудовой помощи колхозникам и единоличникам учтя при этом в первую очередь наиболее пораженные районы.

Выделить для постоянной работы в Облисполкоме по вопросам организации постоянной помощи пораженным в продовольственном отношении районам тов. ГУ-РЕВИЧА³.

Секретарь обкома КП(б)У В. Чернявский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 70. — Арк. 19-21. Копія. Машинопис.

Примітки:

¹ На засіданні бюро Вінницького обкому КП(б)У був присутній голова ВУЦВК Г. І. Петровський.

² Політвідділи МТС були створені згідно з постановою січневого 1933 р. пленуму ЦК ВКП(б) як надзвичайні партійні органи. Їх керівники наділялися правом здійснювати не лише політичні, а й господарські функції. Начальник політвідділу МТС був заступником директора МТС і поряд з ним відповідав за виконання МТС виробничих і заготівельних планів, організаційно-господарський стан колгоспів і радгоспів тощо. На цю особливість політвідділів звернув увагу начальник політуправління МТС наркомату землеробства СРСР О. Криницький. Виступаючи на січневому 1933 р. пленумі та на XVII з'їзді ВКП(б), він охарактеризував їх як органи «партійно-державні». Наявність у складі політвідділу заступника начальника політвідділу по ГПУ надавало їм право виконувати каральні функції. Всього у штаті налічувалося шість чоловік: начальник політвідділу, два заступники (по партійно-масовій роботі та по ОГПУ), помічники по комсомольській роботі та по роботі серед жінок, редактор багатотиражної газети. Вони не підпорядковувалися сільським райкомам партії, виконавчим органам, на території яких вони дислокувалися. Начальники політвідділів МТС призначалися і зміщалися ЦК ВКП(б) по представленню перших секретарів крайкомів, обкомів та ЦК компартій союзних республік. Заступник начальника політвідділу по ОГПУ підпорядковувався відповідному органу ОГПУ. Таким чином, в адміністративній одиниці функціонувало два партійно-політичних та господарських центри, що стало джерелом постійних конфліктів. Це стало однією з головних проблем обговорення в листопаді 1934 р. на пленумі ЦК ВКП(б). Невдовзі політвідділи були реорганізовані у звичайні партійні осередки. Див.: Зеленин І. Е. *Политотделы МТС — продолжение политики «чрезвычайщины» (1933–1934 гг.) // Отеч. история. — М., 1992. — № 6. — С. 42–61.*

³ В посівній кампанії активно брав участь особовий склад військових підрозділів, розквартированих в області. Так, секретар Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявський та начальник політвідділу 24 стрілецької дивізії Бубліченко 18 лютого 1933 р. повідомили секретарів Вороновицького, Літинського та Липовецького райкомів КП(б)У: «Зовсім таємно. Згідно наказу РВР УВО військові частини приймають участь в весняній сівбі. Для цього частини прикріплюються до колгоспів для їх обслуговування. В завдання військових частин входить: 1. Допомога районним організаціям в справі вичищення з колгоспів соціально-чуждого нам елементу; 2. Організація постійних колгоспних бригад для переведення сівби; 3. Організація догляду за конем та контроль над використанням тягової сили не по призначенню. 4. Допомога колгоспам в ремонті та підготовці с.г. інвентаря до сівби; 5. Організація

масово-виховавчої роботи так в підготовці до сівби як і самій сівбі. З метою чого Обком разом з Політвідділом 24 прикріплює до Літинського р[айо]ну Команди №№ 1, 3, 4, сап[ерний] бат[альйон] 17, до яких повинно бути прикріплено 7 колгоспів. До Липовецького р[айо]ну арт[илерійський] полк 24, арт[илерійський] полк 17, сап[ерна] рота 24, до яких повинно бути прикріплено 14 колгоспів. До Вороновицького р[айо]ну кав[алерійський] ескадрон 24, ОБС 17, хім[ічна] рота 24 та команда № 5, до яких повинно бути прикріплено 7 колгоспів. Отже, Вам належить негайно з одержанням цього виділити колгоспи та організувати масову зустріч бригад військових частин, які до Вас прибудуть... ц[ього] р[оку], склавши їм потрібні умови для виконання покладених на них завдань по оздоровленню колгоспів та забезпечення сівби. Секретар обкому КП(б)У В. Чернявський. Начальник політвідділу 24 Бубліченко». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, стр. 75. — Арк. 42–42 зв.

№ 138

Лист секретаря Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявського секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору з проханням про надання продовольчої допомоги населенню області

16 квітня 1933 р.
Совершенно лично

Станислав Викентьевич!

Григорий Иванович¹ из Проскуровского района прислал мне письмо, в котором рекомендует по всем вопросам тяжелого продовольственного положения районов области и в частности по вопросам, связанных при этом с обеспечением проведения буряковой кампании, поехать в Москву. В свою бытность в Харькове, я говорил с тобой по этому поводу, но ты мне не рекомендовал это делать.

Чувствую, что из-за нашей скромности, с которой мы подходим к разрешению вопросов помощи пораженным в продовольственном отношении районам области, нам значительно труднее удастся добиваться тех необходимых условий, которые дали бы нам возможность преодолеть с меньшими последствиями то тяжелое положение, какое имеется в ряде районов области.

После нашей последней информации положение в области значительно ухудшилось. Оно особенно усугубляется тем неправильным представлением, какое имеется в Харькове о благополучном положении области. В этом также убедились товарищи, командированные из Харькова и побывавшие в этих районах нашей области.

В этом отношении является интересным тот факт, что в отведенных для Киевской области районах для дец[ентрализованных] заготовок, рыночная цена хлеба оказалась настолько высокой, что Киевские организации были вынуждены отказаться от проведения дец[ентрализованных] заготовок хлеба в этих районах, так как рыночная цена в Киеве оказалась ниже. Конечно, сравнивать с Киевом положение мы не можем, там положение тяжелее нашего, но и у нас оно достаточно тяжелое и требует серьезного отношения. Разница между нами и Киевом сейчас заключается в том, что благодаря исключительно большой помощи, которая была оказана Киеву ЦК КП(б)У и ЦК ВКП(б), у них сейчас замечается известное успокоение и спад остроты

положения. У нас же, потому что почти предоставлены сами себе, наоборот, чем дальше, тем положение становится все хуже. Разрешенная колхозная торговля хлебом мало ослабляет остроту положения. Цена же очень высокая. Большого оборота хлебной торговли в области нет. Хлеб продается только в печеном виде или кружками.

В области пораженных в продовольственном отношении районов сейчас насчитывается до 37, из них особенно тяжелых 20. Тяжелое продовольственное положение захватило до 300 сел и около 50 000 человек. В последнее время участились случаи голода, увеличились случаи смертей и не прекращаются факты людоедства и трупоедства. В некоторых, наиболее пораженных селах, ежедневно проходит до 10 случаев смертей. В этих селах большое количество хат заколочено, а в большинстве хат лежат пластом и ни к какому труду по своему физическому состоянию не способны. В таких районах, как Немировский, есть отдельные хутора, где единоличники сплошь все лежат.

Проводимая сейчас, в порядке оказания труд[овой] помощи, работа и вовлечение из пораженных районов людей на работу в совхозы, создала большие трудности в совхозах. Люди истощены и к физической работе неспособны.

В свеклосовхозах области за последнее время участились случаи смертей среди на- вербованных рабочих в этих совхозах. Так в Калиновском районе в совхозе за 1 день умерло 12 человек.

Поражение захватило значительное количество колхозов, но в огромном своем большинстве оно захватывает единоличников, особенно центральных и юго-восточных районов нашей области, где единоличник хозяйственно значительно слабее единоличника пограничных районов.

На больших станциях области (Винница, Казатин, Жмеринка) за последнее время участились случаи смертей на вокзалах, чего до сих пор не было. К тому же следует учесть взрыв эпидемий в области и ограниченные наши ресурсы в борьбе с ними.

Все это вызывает большую тревогу в отношении проведения посева в этой группе единоличников наших, особенно пораженных районов. Тяжело также будет и с колхозами, но тут нам справиться будет легче. Положение с единоличником в отношении его подготовки к севу следующее. Единоличники в общественные амбары засыпали 22,5% семян; самообязательств среди них собрано на 61,2%. Надо полагать, что самообязательства обеспечены только на 50% семенами. Таким образом общая обеспеченность семенами будет равна примерно 50%.

Картина по районам области в этом отношении неравномерна. В то время, когда единоличник пограничных районов более или менее готов к севу и сейчас начал уже уверенно сеять, а посевные фонды увеличивать, единоличник тяжелых районов сева, по сути дела, еще не начинал и находится в очень тяжелом положении.

В общем же надо сказать, что мы находимся в несколько отличном положении с точки зрения оценки полной обеспеченности посевными фондами в сравнении с другими областями, в частности со степью. В то время, когда в степной полосе, где имеется почти до 95% коллективизации, наличие стопроцентных посевных фондов в колхозах по сути дела обеспечивает всю посевную площадь области. У нас 102% посевных фондов в колхозах обеспечивает максимально только 70% всей посевной площади, так как удельный вес единоличников в площадях области занимает не менее 35%.

Очень тяжелое положение в области с тягловыми ресурсами. Тягловой баланс у нас очень напряженный. В течении последнего года был сильный падеж скота, выразившийся в количестве до 100 000 лошадей.

Фуражными фондами также полностью не обеспечены, это особенно еще усугубилось в связи с тем, что в течении 15-ти дней была неблагоприятная погода и сейчас она еще не установилась. Работа на поле почти не производилась, а фуражные продовольственные фонды расходовались.

Тракторный парк области не может перекрыть этого напряженного тяглового баланса, особенно свеклосеяния. Вступили мы в сев с таким тяглом, которое до самого последнего для было занято в порядке гуж[евой] повинности.

Несомненно, что та помощь, которая нам была оказана из ЦК, хотя даже в самых незначительных размерах, дала свой эффект. Благодаря помощи из ЦК к тем мероприятиям, которое мы развили у себя в области путем мобилизации дополнительных ресурсов по линии различных организаций, нам удалось организовать широкую сеть детских ясел в селах на 25 000 детей. Ряду районов и сел мы оказали продовольственную помощь хлебом и картофелем. Путем развернувшейся социалистической помощи между районами и селами, колхозов единоличникам, нам удалось кое где смягчить остроту положения.

Я считаю действительно необходимым поставить ряд вопросов для срочного решения. Необходимо в целях обеспечения проведения посевной кампании разрешить следующее:

а). Завести нам дополнительные трактора, о которых я неоднократно ставил вопрос в ЦК;

б). Перебросить в нашу область до 10 000 тонн фуража для корма лошадей;

в). Серьезно обсудить вопрос об организации государственной ссуды единоличникам, хотя бы в размере 150 000 центнеров;

г). Для наилучшего обеспечения свеклосеяния нашей области, особенно сохранения буряка от вредителей и проведения прополочных работ, обязательно необходимо оказать помощь продовольствием.

В целях борьбы с тем продовольственным поражением, которое охватило ряд районов и сел нашей области, надо широко развернуть дец[ентрализованную] подготовку, а это нам, без Вашей помощи, не под силу. Необходимо было бы отвести нам для дец[ентрализованных] заготовок в какой-нибудь области РСФСР, прикрепивши к наиболее пораженным районам нашей области и предоставить нам для этого необходимые товарные ресурсы и денежные кредиты.

Нужно гораздо шире развернуть госпитализацию больных и хотя бы довести количество коек до 2 000. Наркомздрав это мог бы сделать. Член коллегии Наркомздрава т. КУСТЕЛЯН, побывавши некоторое время в нашей области, настаивает на этом перед Наркомздравом, но все же это сильно затягивается.

Григорий Иванович распорядился 25% всего заготовленного молока в пораженных в продовольственном отношении селах оставить для детей и ставит перед ЦК вопрос о полном оставлении всего заготовленного молока в этих селах. Это конечно значительно облегчило бы то продовольственное положение, которое там имеется.

Надо разрешить вопрос, поднятый в докладной записке, о завозе дополнительных продовольственных ресурсов, в частности хлеба, для облегчения продовольственного положения детей в нашей области.

По линии Красного Креста мы развернули большую работу, это подтвердили и те товарищи из Харькова, которые знакомились с работой нашей Краснокрестовской организации. Но дальнейшее развитие мероприятий тормозится из-за отсутствия средств. Надо, чтобы ЦК Красного Креста отпустил дополнительные средства для разворота мероприятий по линии Красного Креста. Этому также можно способствовать, если бы был разрешен вопрос об отпуске из Ленинского фонда не менее 500 000 рублей. Григорий Иванович на это как будто дает свое согласие.

Я в этой записке не останавливаюсь на целом ряде мероприятий, какие мы проводим на месте.

Прошу вопрос о продовольственном положении в ряде районов нашей области срочно разрешить и оказать необходимую помощь в тех минимальных размерах, о которых я пишу².

В. ЧЕРНЯВСКИЙ

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 70. — Арк. 202-206. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Идется про голову ВУЦВК УСРР Г. І. Петровського.

² У кінці листа допис від руки: «Прилагаю выписку из сообщений Липовецкого района. За последнее время такие сообщения получаем от значительного количества пораженных районов».

№ 139

**З листа члена ЦК КП(б)У І. Кулика генеральному секретарю ЦК КП(б)У
С. Косіору про проведення посівної кампанії в Тростянецькому
і Чечельницькому районах¹**

*25 квітня 1933 р.
Совершенно секретно*

Уважаемый Станислав Викентьевич!

В процессе работы по посевкампании в двух очень отсталых районах Винницкой области — Тростянецком и Чечельницком — у меня возник ряд вопросов, за помощью в разрешении которых я к Вам и обращаюсь. Как свидетельствует Ваше же письмо, не приходится в ближайшее время рассчитывать на изменение погоды. Это ставит районы, прошляпавшие подготовительный период к севу, как и данные два района, под угрозу невероятного опоздания в выполнении планов. Вина и ответственность районных организаций за это не подлежит сомнению. Из этого Области придется, очевидно, делать выводы. Однако, теперь вопрос стоит о выходе из создавшегося положения. Ни в какой мере не поддаваясь «мокрым» настроениям, я совершенно объективно, учтя все

данные, пришел к заключению, что к сроку эти районы засеять не смогут. Даже количество сеялок, при максимальной их нагрузке, не обеспечивает окончания сева в нужный срок. Если сеялки можно перебросить извне, то не вытянет тягло, даже при условии использования всех пригодных к работе коров. Фураж будет съеден до окончания сева². Можно кое-что докапывать вручную, от единоличных супруг мы и потребовали, чтоб они докапывали лопатами то, чего они не могут вспахать плугами до нормы. Колхозам это несмотря на наличие излишков рабочей силы, не всегда можно рекомендовать, т.к. это страшно раздует количество рабочих дней (при норме на человека 0,30 в день и при оплате в 1¹/₂ раза это обойдется в 45 трудодней на га). Надо учитывать к тому же, что работа тракторного парка сведена к минимуму — за 18 дней моего пребывания в области, всего один раз пришлось три дня кряду без дождей, причем только один из этих трех дней мог быть использован для всего комплекса полевых работ. При таком положении следует, по-моему, учесть, что для нас выгоднее: пойти на большую затяжку сева (в частности, ранних) или же согласиться, в виде исключения для таких отсталых районов, на сев вручную. Понятно, речь идет о севе определенных культур, причем исключительно в те дни, когда сеялками сеять невозможно, в ветреные же дни сохранить обязательство сева сеялками, проследивши за выполнением этого обязательства, точно так же, как и за тем, чтоб при первой же возможности зерно было покрыто боронованием. Во избежание у Вас превратного представления о моих настроениях, оговариваюсь, что сам я ни на минуту не прекращаю борьбы с поползновениями районщиков сеять вручную, а это письмо, не полагаясь на машинистку, сам стукаю на машинке.

Жду от Вас срочного ответа на этот вопрос. Заверяю, что даже при наличии отрицательного ответа, не сомневаюсь, что мне удастся вытянуть оба отстающих района и обеспечить засев всей площади (с некоторым нарушением плана по культурам, т.к. всего урожая овса и ячменя прошлого года не хватило бы на семена для нынешнего), но с значительным опозданием.

Положение с питанием здесь аховое. Не говоря уже о Тростянецком районе, даже в Чечельницком, не отнесенном к особо пораженным, много смертных случаев, есть отдельные случаи людоедства. Районные организации в обоих районах палец о палец не ударили для облегчения положения. Теперь мы мобилизовали здесь скудные местные ресурсы, пришлось мне посягнуть и на кое-какие излишки предприятий — сахарных и винокуренных заводов, чтоб помочь фуражом и харчами особо пораженным селам. Налаживаем понемногу детское питание и оказание помощи отечным (опухшим) в лечебнице. Отношение колхозников к голодающим поразительно равнодушное и жестокое. В этом есть нечто положительное. Преобладает мнение, что голодают лодыри. Таким образом, в равнодушии к ним проявляется в какой-то мере новое отношение колхозника к общественному труду, сознание, что только честно работающий вправе рассчитывать на материальную обеспеченность. Однако, мне приходилось видеть опухших колхозников, у которых было много трудодней. Причиной их голодания является бесхозяйственность правления и кражи в колхозе. Таким образом, иной раз голодает как раз тот, кто не крал. По-моему, следовало бы серьезно подумать о радикальных мерах прекращения этого политически крайне невыгодного для нас явления. Без дополнительной значительной государственной помощи здесь не обойтись (хотя здесь я выдвинул задачу — местными средствами

добиться положения, при котором в районе не было бы ни одного опухшего, ни одного смертного случая на почве голодовки).

Не предлагая никаких рецептов, хочу упомянуть об одной частности. Сюда ездят вербовщики из Криворожья и т.п., но никто из завербованных, естественно, не соглашается ехать, если не будет обеспечено питание в пути (дня в среднем три). Выдавать хлеб из местных скудных ресурсов — бессмыслица. Вербовщики же ссылаются на то, что их предприятия находятся на централизованном снабжении и, поэтому, не могут обеспечивать завербованных хлебом на дорогу. Я считаю, что можно было бы с предприятий давать сюда наряды, а затем высчитывать постепенно это количество из пайка завербованных во время их работы на предприятии. Следовало бы узаконить такой порядок авансирования хлебом. Излишней же рабочей силы здесь пропасть и надо серьезно подумать о ее сохранении и рациональном использовании. [...]

С коммунистическим приветом

И. Кулик.

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 206. — Арк. 17-20. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Копія листа була надіслана секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському.

² Речення вписано від руки.

№ 140

**З доповідної записки начальника Козятинського райвідділу ГПУ
Суркіна секретарю Вінницького обкому КП(б)У Р. Бегайлу
про голодування населення району**

28 квітня 1933 р.

Совершенно секретно

По агентурным и официальным данным имеющихся в Казатинском РОГПУ, за последнее время отмечается ухудшение положения колхозников и единоличников, в связи с продзатруднениями.

Острое продовольственное затруднение испытывают все села района, причем, наиболее пораженными продзатруднениями, в которых отмечается большое количество случаев опухания и голодных смертей, являются следующими:

		Опухло			Опухание
1.	Сошанск	88 чел.	10.	Самгородок	65 чел.
2.	Овсянники	117 чел.	11.	Викторовка	48 чел.
3.	Журбинцы	68 чел.	12.	Т. Селище	52 чел.
4.	Лопатин	36 чел.	13.	Белополье	56 чел.
5.	Юзефовка	64 чел.	14.	Блажиевка	45 чел.
6.	Сестриновка	68 чел.	15.	Кордышевка	70 чел.
7.	Непедовка	49 чел.	16.	Радзивилровка	35 чел.
8.	Губин	58 чел.	17.	Кашперовка	43 чел.
9.	Воскодавинцы	49 чел.	18.	Зозуленцы	38 чел.

В селах Каролевка, Германовка, Муховата, Збараж, Верболозы, Панасовка, Пляховая, Пустоха, Пиковец случаи опухания колеблются от 10-ти до 30. Помимо этого отмечается значительное количество по всем селам опухающих детей.

В течении месяца, приблизительно с 15 марта с.г. по 15 апреля, по указанным выше 27-ми селам отмечено свыше 400 смертей на почве недоедания, из которого количества умерло до 150 детей¹. [...]

В 2-х километрах от райцентра имеется салотопка, куда свозятся павшие животные. Окружают данную салотопку села Казатин, Махаринцы Волосские, Сестреновка, население которых в дневное и ночное время разбирают мясо павших животных, лошадей, собак, кошек и проч.

В селе Журбинцах у бедняка Гладунца Герасима Остаповича, колхозника, ударника, имеет 400 трудодней, так как такой работал по 2 смены, у которого во время обыска обнаруженные засоленные дохлые собаки, кошки и мясо павших лошадей, на вопрос председателя сельсовета, «что ты делаешь» Гладунец ответил «если не даш хлеба и тебя съем».

В селе Сестреновка после пожара колхозной конюшни у ямы, где были закопаны трупы лошадей, несколько раз, преимущественно женщины и дети, раскапывали таковых, срезая на костях мясо и разбирая кости.

В селе Казатине издохла корова, когда таковую везли на салотопку, за ней шла толпа крестьян человек 20 с топорами и ножами, которые упрашивали конюха отдать им труп животного. В селе Пиковец был отмечен случай откапывания застреленной сапной лошади, которой питались 9 селян.

В большинстве случаев опухающие колхозники имеют низкое количество трудодней, но значительное количество колхозников имевших большое количество трудодней и находившиеся на штатных должностях в колхозе, также пухли вследствие недоедания, приводим отдельные характерные факты. В селе Белополье колхозник Слива Терентий Талимонович, бедняк, занимал постоянную должность сторожа, жена его также работала в колхозе, опух и вследствие умер, Хармалюк Василий имел 400 трудодней, опух, получил помощь из колхоза, перед смертью наелся и умер, семья его состоящая из 10-ти душ, из которых было только 3 трудоспособных, лежит опухшая. Поварчук Федор в колхозе работал штатным рабочим, 5 душ семьи, из которых он один трудоспособный. Последнее время Поварчук опух, просил подаяния и умер.

Колхозник Ковалюк Савва имеет 600 трудодней, в настоящее время опухший. В селе Радзивиловки колхозник Сечко Иван Деомидович имел 750 трудодней, в данное время лежит опухший. В селе Губине колхозник Матвейчук Емельян имел 400 трудодней, лежит опухший. Колхозник Карась, был ударником, имел 395 трудодней, сам умер, семья опухшая.

В селе Кашперовке, колхозник Климчук Сергей Карпович, штатный рабочий колхоза, имеет 500 трудодней, лежит опухший. В селе Казатин колхозник Шкильнюк Дмитрий, имел 300 трудодней, он вместе с семьей лежат опухшие. В селе Самгородок колхозник Лавринюк Михаил имел 300 трудодней, умер с голода. Аналогичные случаи имеют место почти по всем пораженным селам указанным выше.

На почве голода в селах Овсянники и Сошанске отмечено 2 случая людоедства. [...] В связи с продовольственным затруднением в ряде сел, как то Сошанск, Овсянники,

Зозуленцы, Сестреновка, Кордылевка и др. отмечается, отсутствие реагирования на прохождение всякого рода политических кампаний, настроение селянства подавленное, если какой либо работник в отдельных беседах с крестьянами пытается рассказать о значении того или иного политического задания, то обычно следует ответ: «Дайте хлеба, дайте чегонибудь кушать, мы голодны» и т.д. Из наиболее характерных реагирований на продовольственные затруднения, отмечаем следующие.

Кохановская Анна Ивановна жительница с. Янковцы, в разговорах с колхозником Грабовым Евдокимом на тему, что трудно жить, что весь народ голодает, Грабовой сказал: «Недожидай лучшего, ще буде хуже, забрали хлеб, народ пухнет с голода, а до урожая еще много времени. Колхоз требует работы, а как же пойдешь, когда ноги дрожат от слабости и дети дома пухнуть. Так копаю на огороде, может быть найду чтонибудь такое что можно съесть, мне говорили, что будут еще забирать и последнее барахло».

Шевчук Мотря с. Воскодавинцы, колхозница, когда звали на работу, то ответила «Ни за что не пойду, я целое лето работала, наработала 400 трудодней и теперь сижу голодная, как видно в колхозе порядка не будет пришлют чужого председателя колхоза, а он наворует и бежит, а я на них не хочу работать».

В селе Лопатино, после собрания бригады по вопросу вербовки рабсилы беднячка колхозница Казак Параска в присутствии нескольких селян говорила: «Я не могу верить, что на 1933 год будет хорошо, вот в соседнем селе Станиловке, собрали урожай вовремя. Вовремя все и работали, а все равно государство забрало весь хлеб и на трудодни ничего не дали, а что мне дали за то что я работала все лето, по одному пуду хлеба, а теперь у нас в селе колхозники умирают с голода».

В селе Гуровцах член колхоза Тимощук Григорий в хате-читальне вел разговор о продовольственных затруднениях, в это время комсомольцы вывешали портрет Сталина, Тимощук Григорий сказал, указывая на Сталина: «Это он виноват, это он так сделал, что люди пухнут с голода, придет ли когданибудь пора что будет лучше не знаю, но что мы пропадем до урожая с голода, это я хорошо знаю». В том же селе член колхоза Яремчук Трофим, получив небольшой кусок хлеба на обед, обращаясь к другому колхознику говорит: «Кто эту советскую власть выдумал, чтоб он сгорел, чтоб она пропала, она знает только людей мучить и так что пухнут с голода, я когданибудь работал за один фунт хлеба в день, а теперь вынужден». [...] Такого рода реагирования являются массовыми и отмечаются во всех селах района.

Одновременно с этим необходимо отметить, что продовольственные затруднения использует классово-чуждый и контрреволюционно настроенные элементы с целью антисоветской агитации.

Быв[ший] спекулянт Кригер Лейба, житель Казатина раньше работал на мельнице, сейчас без определенных занятий, часто ходит на мельницу и ведет с приезжими крестьянами такие разговоры: «До каких пор нас будет власть морить голодом, что это такое, почему молчат, хлеба не дают, работы нет, торговать тоже не дают, власть хочет чтобы люди вымерли с голода, лишь бы они имели больше хлеба для того чтобы высылать за границу. А за границей наш хлеб сыпят в море, жгут его в топках, а пишут в газетах, что за границей голодают. Дети мрут с голода, а это ведь наоборот, в Бердичеве каждый день умирает около 100 человек».

В селе Титусовка Шавлюк Панас, служивший у Петлюры, на собраниях по поводу доклада Сталина об итогах первой пятилетки, все время кидал такого рода реплики: «Это правда, что мы так выросли, как кусок печенного хлеба у голодного в руке, правда что мы дохозяйничались до того, что народ пухнет с голода», когда окончился доклад, то его приятель Злободнюк задал такой вопрос: «Что тут вы говорили, либо Сталин врет, либо вы врете. В этих колхозах дохозяйничали до того, что я с семьей проживу еще две недели, а люди пухнут и мрут с голода».

Проходивший по селу Сестреновка попрошайка около кооперации стал просить хлеба, заявляя, что он умирает с голода, кто-то ему дал огурец, попрошайка остался и стал говорить: «Наробила свобода, все селянство вмирає с голоду, он бач поднімали руки за свободу, а тепер з голоду здихайте, з нового року тільки у Козятині в лікарні вже вмерло 600 чоловіків, бач яка влада у нас». К его разговорам отнеслись молча и сочувственно. [...]

В районе развернута помощь опухающим в недостаточной степени, вследствие отсутствия ресурсов. Мобилизацией продуктовых ресурсов внутри колхозов и переброска таковых из более обеспеченных в менее обеспеченные, дали незначительный эффект, ослабив на несколько дней продзатруднения.

Продовольственная помощь оказывается еще и по линии УЧХ, Райздравинспекции и Нарообраза. По линии Райздравинспекции, должно быть организовано 186 дополнительных коек, из коих 75 в Казатине, 30 в Белополье, 40 Юзефовка, 30 в Самгородке, в Д. Махаринцах и в Махаринцах по 10 коек.

Охватывается, развернутыми дополнительными койками, исключительно опухшие, причем, количество опухших во много раз превышает количество коек. Кроме этого, предполагается организация 14 передвижных питательных пунктов, из которых, развернуто только 2, по линии медпунктов в районе имеется 800 человек опухших, которых необходимо поместить на койки, охвачено только 150. Причем, Облздравотделом выделено 100 пайков.

По линии УЧХ должно быть охвачено питанием уже зарегистрированных в УЧХ 600 детей, охвачено питанием около 400 детей. По линии Райздравинспекции должно быть охвачено свыше 300 детей, из коих охвачено 200 детей.

По линии инспектуры народного образования в ряде сел организованы горячие завтраки, для всех без исключения детей. В отдельных школах завтраков дети, имеющие у родных коров и не остро нуждающихся, сняты с питания.

Продовольственные ресурсы, которыми располагают по всем трем выше указанным линиям выражаются в следующем: 4,8 тонн жита, 1 тонна круп, 2 тонны пшена, 100 кил. масла и некоторое количество сахара².

Начальник РО ГПУ

[підпис]

Суркин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 157. — Арк. 31-38. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ У таблиці наводяться дані про померлих від голоду громадян за період з 15 березня по 15 квітня 1933 р.

Назва села	Колгоспників	Одноосібників	В т.ч. дітей
Верболози	10	12	7
В. Радзівілов.	6	4	4
Вернигордок	12	9	8
Воскодавенці	13	10	9
Вікторівка	6	4	4
Губин	28	17	15
Германовка	7	1	3
Збараж	32	20	16
Журбинці	11	4	7
Кордишівка	22	8	11
Каролівка	8	1	3
Лопатин	4	6	2
Муховата	6	2	4
Пиковець	6	8	4
Непедівка	3	6	2
Пляхова	9	2	5
Пустоха	3	2	1
Сестреновка	24	9	8
Сошанск	9	4	6
Овсяники	12	3	5
Самгородок	14	6	8
Юзефівка	4	3	3
Янківці	2	2	1
Білопілля	6	7	4
Панасівка	4	1	2
Кашперовка	4	2	3
Т. Селище	3	4	4
Р а з о м :	268	157	149

Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 157. — Арк. 29.

² Секретар Козятинського райкому КП(б)У Грибанов та голова Козятинського райвиконкому Пахомов в той же день, 28 квітня 1933 р., направили доповідну записку секретарю Вінницького обкому КП(б)У Чернявському та голові облвиконкому Триліському: «Продовольственные затруднения, переживаемые значительной частью колхозников и единоличников нашего района, с каждым днем увеличиваются и влекут за собою рост нездоровых политических настроений на селе. В одной части сел эти настроения характеризуются крайне угнетенным состоянием колхозников и единоличников вследствие систематического недоедания, голодовки, а отсюда и пассивным, безразличным отношением к проводимым хозяйственно-политическим кампаниям, в частности к севу. В некоторых же селах, эти настроения получают свое оформление в активных, классово-враждебных, по большей части вредительских актах, как уничтожение колхозного имущества, воровство, отравление скота и т.д. Здесь, безусловно, действует рука классового врага, разлагающая работа которого подчас не получает должного отпора от сельских партийных и советских организаций. В качестве примеров, характеризующие исключительно тяжелое положение ряда сел нашего района, приводим некоторые выдержки из информационных писем уполномоченных РПК. Вот что пишет уполномоченный по селу Овсяники т. Петровский. Больше ста семейств в этом селе, в том числе колхозники и единоличники, лежат опухшие от голода. За последние три дня моего пребывания в селе умерло 14 человек, преимущественно детей. Ежедневно бывает по 5–6 краж, как в колхозе, так и у отдельных граждан. Политическое настроение села нездоровое. В том же селе, о чем мы на днях уже сообщили Обкому, имел место случай, когда сестра зарезала родную сестру и употребила ее в качестве пищи. Факты съедения людей людьми имели место также в селе Сошанке, о чем мы также Вас подробно информировали. В селе Збараж, — пишет уполномочен-

ный РПК т. Липовский, — с 16 января с[его] г[ода] из общего количества населения 1012 душ умерло с голоду 92 человека, в том числе колхозники, имевшие много трудоней. Сейчас имеется 50 человек тяжело больных — опухших, некоторые обращаются в колхоз за помощью. Смертность ежедневно достигает до 3–4 человек. Есть случаи, когда колхозники — члены бригад не выходят на работу по болезни и чрезвычайной истощенности. Специально выделенный РПК уполномоченный по проработке письма т. Чернявского, секретарь РайКК т. Коваленко во время обхода квартир белопольских единоличников установил, что большинство из них лежат опухшими от голода. На вопрос о посеве, они ответили, что сеять не будут. «Все равно нам уже не придется долго жить — думаем умирать» говорят они. Всего опухших в этом селе насчитывается 236 человек. На предложение о вступлении в колхоз единоличники того же села ответили: «Умрем, а в колхоз не пойдем, ибо и там нет порядка — колхозники также пухнут от голоду». Как заключает т. Коваленко: общее политическое настроение этого села неважное. Аналогичная картина была выявлена и в с. Т. Селище, где больше половины единоличников и значительное количество колхозников болеют вследствие недоедания и ожидают, пока наступит смерть. Никакого интереса они не проявляют к своему озимому клину, к настоящему посеву, ибо не имеют надежд дожить до уборки урожая. Вот небольшой Викторовский колхоз, который имел всего 2 бригады. Одна из бригад на днях распалась по той причине, что 7 человек умерло на поле во время работы, а оставшиеся 5 человек, увидев это, оставили работу в колхозе и ушли работать в Коротаватский совхоз: «Мы бы с удовольствием работали в колхозе, — заявляют колхозники, — но нет сил больше голодать, поэтому мы вынуждены бросить колхоз и работать в совхозе, где выдают хлеб, чтобы поддержать жизнь нашу и детей». В Воскодавенском колхозе имел место случай отравления неизвестными лицами трех коров: одну гвоздями, а две остальных креолином. Дело передано следственным органам. В Самгородке голодные селяне открыли расстрелянных лошадей, болевших сапом, и употребили мясо для питания. В этом же селе разными способами отравили 7 колхозных коров. По этому делу арестовано 7 человек, заподозренных в совершенном преступлении. Такое же положение выявлено во время нашего личного объезда в ряде других сел. Если к этому еще добавить о факте, известном уже Вам — крупном пожаре в Сестреновском колхозе, приведший к гибели 87 лошадей и о пассивном реагировании на это значительной части членов колхоза, то становится ясно, что напряженное положение с продовольственными продуктами и политическое настроение в районе, в особенности в ряде сел, внушает некоторую тревогу. Считая необходимым сообщить Вам обо всех этих фактах, мы вместе с тем хотим поставить Вас в известность, что количество продуктов, мобилизованных внутри района и присланных из областных фондов для оказания сощпомощи, далеко не обеспечивает даже минимальные потребности. По неполным данным на 24 апреля только опухших больных, не включая сюда истощенных, по нашему району насчитывается свыше 2000 человек. Из этого числа госпитализировано 119 человек». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 157. — Арк. 65, 66.

№ 141

Постанова бюро Вінницького обкому КП(б)У про боротьбу з «дитячою безпритульністю та бродяжницьким елементом»

11 травня 1933 р.

Обком отмечает, что в последнее время в области, особенно в городах (Винница, Бердичев, Каменец-Подольский, Тульчин) и на крупных железнодорожных станциях (Казатин, Жмеринка, Винница) увеличился приток беспризорных детей, главным образом из села, и бродяжнического элемента.

Несмотря на значительную продовольственную помощь, которая оказана ЦК и областью районам, находящимся в тяжелом продовольственном положении, и значительную сеть детских учреждений, райпаркомы и райисполкомы совершенно

неудовлетворительно организуют помощь детям, в особенности осиротевшим, не принимают никаких мер к тому, чтобы не допускать ухода детей в города, не ведут борьбу против явно провокационных действий отдельных сельских властей, допускающих массовый уход детей и бродяжнического элемента в города.

В целях организации решительной борьбы для ликвидации детской беспризорности в городах и очистки городов от бродяжнических элементов, исходя из решения ЦК КП(б)У от 6 мая 1933 года¹, Обком постановляет :

1. Создать при Облисполкоме областную комиссию для борьбы с беспризорностью и бродяжническим элементом в составе тт. ПАНА (председатель), БРИЛЯНТА (Облздрав), ЛУКАШЕНКО (Нарообраз), ЗАРУЦКИЙ (Отдел Труда), НЕЗДЫМЕНКО (ВинГорсовет), КАЗАРНОВИЧ (Обом ЛКСМ).

2. Предоставить комиссии право широкого привлечения к делу борьбы с беспризорностью всех заинтересованных организаций, подчинив ей в вопросах о борьбе с беспризорностью также районные и узловые чрезвычайные противоэпидемические комиссии на транспорте.

3. Предложить комиссии на протяжении 2-х дней представить Обкому развернутый план мероприятий по ликвидации беспризорности и бродяжнического элемента в соответствии с решением ЦК КП(б)У на утверждение Обкома.

4. Поручить комиссии разработать план использования 450 000 р. отпущенных ЦК КП(б)У на май, июнь и июль месяцы дополнительно на содержание детей, предусмотрев направление этих средств в первую очередь на улучшение постановки существующей сети детских домов, и форсировать открытие 4–5 новых детских домов для беспризорных не позже 15 мая.

5. Обязать райпарткомы и райисполкомы немедленно разработать необходимые мероприятия по борьбе с беспризорностью в районах и селах, в частности:

а) Организовать в селах и колхозах помощь осиротевшим и подкинутым детям, путем создания специальных детоприемников в селах, решительного улучшения состояния детских ясель и детучреждений, организации питания в школах;

б) Не допускать вывоза в города и на железные дороги беспризорных детей;

в) Привлекать к суровой ответственности лиц, которые злостно оставляют детей без всякой помощи в городах на станциях и в районных центрах;

г) Обязать областную комиссию, Облздрав, Облнaroобраз и Райисполкомы наряду с оказанием детям помощи принимать немедленные меры к выявлению их родителей и к направлению детей по месту жительства;

д) Возложить персональную ответственность за выполнение этих мероприятий, в соответствии с решением ЦК КП(б)У, на председателей Райисполкомов и председателей сельсоветов.

6. Обязать областную комиссию в ближайшие 10 дней организовать очистку городов Винницы, Каменец-Подольска, Бердичева, Могилева, Тульчина и пограничных районных центров от бродяжнических элементов путем создания из них трудовых отрядов с обязательным направлением на работу на дорожное строительство, в каменоломни и совхозы.

Поручить комиссии, на основе имеющейся быть разработанной инструкции ГПУ, Наркомюста и Наркомтруда, на протяжении 3-х дней представить Обкому разверну-

тый план мероприятий по очистке этих городов от бродяжнических элементов, и в частности установить место направления их на работу.

Организовать вместе с хозяйственными организациями отбор и выделение проверенных комендантов из числа коммунистов, комсомольцев и ударников.

Разработать мероприятия по внедрению в трудовых отрядах твердой трудовой дисциплины.

Разработать порядок оплаты и продовольственного снабжения комендантов и их семейств.

7. Поручить комиссии по организации продовольственной помощи в 3-х дневный срок представить Обкому план использования отпущенных ЦК КП(б)У 300 000 рублей на организацию стационарного содержания нуждающихся в помощи колхозников и единоличников.

8. Обком возлагает на райпаркомы и райисполкомы исключительную ответственность за организацию немедленной борьбы с беспризорностью и бродяжничеством и указывает районам, что значительная продовольственная помощь, оказанная ЦК Партии Области для ликвидации продовольственных затруднений в ряде сел и колхозов, на расширение сети детских учреждений, питание детей, стационарное лечение, создает все необходимые условия для того, чтобы в кратчайший срок ликвидировать в городах и районных центрах беспризорность и бродяжничество.

Поэтому Обком будет рассматривать неудовлетворительную борьбу с ликвидацией беспризорности и бродяжничества как бездеятельность районных организаций и неумение использовать по прямому назначению с максимальной эффективностью предоставленную области громадную продовольственную помощь.

В. Чернявский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 71. — Арк. 127-129. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ ЦК КП(б)У 6 травня 1933 р. прийняло постанову «Про боротьбу з дитячою безпритульністю», в якій зазначалося: «Незважаючи на надану продовольчу допомогу областям та пряму вказівку ЦК розгорнути в селах допомогу дитячому населенню, що повинно було, зокрема, затримати притік безпритульних дітей у міста, ряд РВК та РПК не тільки не розгорнули належним чином роботу, але окремі райони стали на неприпустимий шлях направлення безпритульних дітей, що потребують тимчасової допомоги, у великі міста. З чутками, провокаційно розповсюдженими у окремих районах про те, що у Харкові, Києві та інших містах організовано беззаборонне приймання дітей у дитячі установи, місцеві радянські та партійні організації ніякої боротьби та роз'яснювальної роботи не проводять. В результаті за останній час відмічається наплив дітей у Харків, Київ, Одесу та інші великі центри, це накопичення кількості дітей у містах та залізничних вузлах створює загрозу епідемій». Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 16, спр. 10. — Арк. 32-36.

№ 142

Дані інформаційного сектору Вінницького обкому КП(б)У
про випадки людоїдства та труподїства по районах області
станом на 15 травня 1933 року

[Не раніше 15 травня 1933 р.]

Цілко́м таємно

№ п/п	Назва району	Кількість сіл	Кількість випадків	
			На 30.IV.	На 15.V.33 р.
1.	Немирівський	5	9	9
2.	Літинський	3	3	3
3.	Іллінецький	4	5	4
4.	Брацлавський	2	2	2
5.	Любарський	1	1	1
6.	Вороновицький	1	1	1
7.	Махнівський	1	4	6
8.	Теплицький	4	5	5
9.	Гасинський	3	4	4
10.	Дзержинський	1	1	1
11.	Чечельницький	1	1	1
12.	Липовецький	11	1	16
13.	Калинівський	7	7	7
14.	Тульчинський	1	1	1
15.	Джулинський	1	1	1
16.	Янушпільський	3	3	3
17.	Бердичівський	1	1	1
18.	Козятинський	2	2	2
19.	Чуднівський	1	—	1
	РАЗОМ:	53	52	69

ТРУПОЇДСТВО

1	Іллінецький	2	3	3
2	Немирівський	3	6	6

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 80. — Арк. 79. Копія. Машинопис.

**Спецповідомлення начальника Вінницького облвідділу ГПУ
Д. Соколінського секретарю Вінницького обкому КП(б)У Левінзону
про стан будинку «Матері та Дитини» у місті Вінниці**

*17 травня 1933 р.
Совершенно секретно*

Положение, в котором находится имеющийся в городе Виннице дом «Матери и ребенка», служащий для концентрации собранных с улицы детей, свидетельствует о том, что благодаря отсутствия к нему достаточного внимания со стороны местных организаций, он ни по своим возможностям, ни по качеству работы, не соответствует своему назначению. В основном недостатки работы указанного детучреждения сводятся к следующему.

Не приспособленность к обслуживанию имеющегося количества детей, так как дом рассчитан на 40 детей, а в настоящее время в нем находится более 100 детей.

Недостаток оборудования, как то инвентаря и постельных принадлежностей, благодаря чему дети спят по двое в одной кровати. Простынок имеется всего 67, а одеял 69, что не дает возможности своевременной смены постельного белья. Имеющиеся одеяла пришли частично в полную негодность и представляют из себя обрывки материй. Не хватает также мисок, ложек и др[угого] крайне необходимого инвентаря.

Недопустимо безобразное обслуживание детей, в особенности грудного возраста, которые на протяжении ряда часов лежат без всякого присмотра в грязном виде и с непромытыми глазами. Имеются также дети с опрелыми частями тела. Грудные дети, совершенно не выносятся на воздух и не берутся на руки, что приводит их к болезненному состоянию.

Большая смертность поступающих в детский дом, по причинам указанным выше. Имеют место случаи, когда дети, поступающие туда в удовлетворительном состоянии, на протяжении 2-х-3-х месяцев приходят к полному истощению и умирают. Смертность детей не уменьшается, а возрастает. Так, например, в марте месяце, из 115 детей, умерло 32 ребенка, апреле из 134 — 38, [в] мае, за 15 дней [из] 135 — 16[детей].

Этому в значительной мере способствовало то, что больные легочными и желудочно-кишечными заболеваниями лежат в одних кроватях со здоровыми детьми, передавая им свои заболевания, а также персонал дома, который помимо того, что не имеет достаточной подготовки и квалификации для ухода за детьми, еще и обкрадывают их, расхищая продукты, предназначенные для питания детей, так за последнее время было выявлено и предано суду — 4 человек.

Ко всему этому необходимо добавить недостаточную материальную обеспеченность детского дома, которому местные организации не отпускают полностью необходимых средств. Детский дом перед рядом организаций имеет задолженность. В последние дни благодаря этому электростанция лишила возможности получения детдомом электроэнергии и воды.

Сообщая о вышеизложенном, считаем необходимым выделить специальной комиссии, для проверки состояния Дома «Матери и ребенка» и установления

степени необходимости помощи ему со стороны местных и Областных организаций, поскольку последний приобретает характер Областного учреждения, так как в него направляют детей не только из города, но и районов Области.

Начальник Виноблотдела ГПУ
Начальник СПО ВООГПУ

[підпис]
[підпис]

Соколинский
Бабич

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 74. — Арк. 114–116. Оригінал. Машинопис.

№ 144

Доповідна записка відповідального секретаря Вінницької обласної оздоровчої комісії Гуревича у Вінницький обком партії про голодування населення області

17 травня 1933 р.

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

По области охвачено продтрудностями 38 районов, 431 сельсовета с общим количеством 26 895 хозяйств, из них 12 885 колхозных, 11 770 единоличных (некоторые районы об общем количестве хозяйств не разделяя по секторам) с количеством лиц 120 903 чел. Если сравнить выше указанные цифры с теми данными, которые были даны на 30 апреля (33 района было охвачено продтрудностями, 385 сел 24 690 хозяйств, 103 698 чел.), то отмечаем дальнейший рост охвата продовольственными трудностями районов области.

II. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РАЙОНОВ ПО СТЕПЕНИ ПОРАЖЕННОСТИ

Районы по степени пораженности распределяются на такие группы.

1-я группа районов, в которых отмечается массовая пораженность недоеданием: Калиновка, Немиров, Брацлав, Литин, Вороновица, Махновка, Ильинцы, Теплик и Липовец.

2-я группа — районы, где продтрудности охватили значительную часть сел: Жмеринка, Любар, Казатин, Гайсин, Stanisлавчик, Бердичев, Копайгород, Тульчин, Хмельник, Тростянец.

3-я группа с охватом незначительного количества сел: Дзержинск, Уланов, Чернивцы, Чуднов, Тывров, Джулинка, Янушполь.

4-я группа районов с охватом продтрудностями незначительного количества хозяйств в отдельных селах: Деражня, Грыцив, Меджибож, Полонное, Летичев, Могилев, Винницкий.

III. СОСТОЯНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ПОГРАН[ИЧНЫХ] РАЙОНОВ

За последнее время получены сведения о случаях голодания части пограничных районов области, а именно: Мур-Куриловецкий р-н с охватом 7-ми сел с общим количеством голодающих 450 чел., из них 300 детей; Проскуровский район — охвачено продтрудностями 21 сельсовет (из общего количества 57 сельсоветов) — 90 хозяйств, 750 чел., из них большинство детей; Славутский район — 4 села, 117 семейств; Ново-

Ушицкий район 11 сельсоветов (количество хозяйств и лиц районом не указано), Каменецкий район — 11 сел, 50 хозяйств, 170 чел.

IV. ЛЮДОЕДСТВО И ТРУПОЕДСТВО

На почве голодания в некоторых районах отмечены случаи людоедства и трупоедства. Общее количество по области — 71 случай людоедства и 9 случаев трупоедства, особенно выделяются такие районы: Липовецкий — 16 случаев людоедства, Немировский — 9, Калиновский — 7, Махновский — 6.

V. СМЕРТНОСТЬ

На 15 мая зарегистрировано 8985 случаев смертности по области (по данным 10 районов). Наибольшее количество смертностей дают следующие районы: Станиславчикский — 2000, Липовецкий — 1659, Махновский — 1280, Ильинецкий — 1238, Немировский — 1080 чел. и т.д.

VI. ДЕТ[СКАЯ] БЕЗПРИЗОРНОСТЬ

По не полным сведениям (Облздравотдела и Олбнарообраза) насчитывается до 4-х лет — 1338 детей, от 4-х и выше — 3500. В целях борьбы с безпризорностью расширяется существующая сеть дет. домов и открывается 4 новых дет. дома.

Ответственный секретарь областной
оздоровительной комиссии

[підпис]

ГУРЕВИЧ

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 80. — Арк. 81-82. Оригінал. Машинопис.

№ 145

**Лист завідуючого оргвідділом Вінницького обкому КП(б)У Старобіна
секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському
про результати перевірки Бершадського району**

25 травня 1933 р.

Лично

Бершадь

Владимир Ильич !

1. Жито только начинает показывать колос. И уже есть ряд случаев «потрав». Видел на полях значительные «плеши». Сейчас «стригут» не колос, а режут под корень. Говорят, что варят в пищу. Одну бабу из Джулинки здесь задержали, судили. Осудили на 5 лет¹. Кто эта баба — здесь не знают. Очевидно, так судить — неудачно.

2. Сориентировал здесь на решительное усиление охраны. Полагаю, что нужно из Обкома передать районам тревогу за это. До уборки — еще 2 месяца. Могут переполюбить хлеб.

Район должен был получить из Чечельницкого совхоза 10 тракторов. Это было решение Обкома. Свеклотрест отдал распоряжение отправить трактора в Пищанку. Бершадь ничего не получил. Помощь здесь нужна.

3. Уже за первый день пребывания в районе — имею ряд фактов, наблюдений, говорящих о тяжелом продовольственном положении. Был в благополучном селе. Смертность в нем: январь — 4, февраль — 1, март — 8, апрель — 19, май (24 дня) — 26. Немало в возрасте 20–40 лет. По некоторым другим селам (данные райзагса): с. Бадановка: январь — 17, апрель — 75. Село Романовка: январь — 1, апрель — 27. Село Сумивка: январь — 4, апрель — 18 и т.д.

Едят ракушки из пруда (сам видел десятки баб, которые по пояс в воде бродят, собирают ракушки), дохлятину (трупы лошадей даже облитых керосином), у гуральни — сотни народа, едящего брагу. Есть случаи людоедства.

Положение в этом районе, конечно, лучше, нежели в центральных районах, но бесспорно, что нужна помощь.

Ставлю вопрос о том, чтобы району помимо «бурякового» хлеба было дано около 1000 пуд. в помощь. Нужно открывать детские учреждения. Много ребят пострадало. Районное руководство плохо знало действит[ельное] положение района, «боялись» изучить.

Старобин

ДАВО. — Ф. П–136, оп. 3, спр. 124. — Арк. 7. Оригинал. Машинопис.

Примітка:

¹ В інструкції керівництва каральних органів СРСР від 13 вересня 1932 р. по застосуванню постанови ЦВК і РНК СРСР від 7 серпня 1932 р. про охорону майна державних підприємств, колгоспів та кооперації і зміцнення громадської (соціалістичної) власності вказувалося: «Секретно. Верховному Суду СРСР і прокуратурі Верховного Суду СРСР, НКЮ союзних республік, головам краєвих (обласних) судів, краєвим (обласним) прокурорам, головам і прокурорам лінійних судів, районним прокурорам. Голові ГПУ України, повноважним представникам ОГПУ, ДТООГПУ, начальникам оперсекторів.

Розділ 1. ПРЕСТУПЛЕННЯ, ПОДПАДАЮЩІЕ ПО ДІЙСТВИЕ ЗАКОНА от 7 АВГУСТА. Закон от 7 августа надлежит применять при хищениях государственной и общественной собственности: а) промышленной (хищения заводского и фабричного имущества); б) совхозной; в) государственных торговых организаций; г) колхозной; д) кооперативной; е) грузов на железнодорожном и водном транспорте и местном автотранспорте.

Розділ 2. КАТЕГОРИИ РАСХИТИТЕЛЕЙ И МЕРА СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ, КОТОРУЮ НЕОБХОДИМО К НИМ ПРИМЕНЯТЬ. По делам об организациях и группировках, организованно разрушающих государственную, общественную и кооперативную собственность путем поджогов, взрывов и массовой порчи имущества — применять высшую меру социальной защиты — **расстрел**, без послабления. В отношении кулаков, бывших торговцев и иных социально-чуждых элементов, работающих в государственных (промышленных и сельско-хозяйственных — совхозы) предприятиях или учреждениях, изблеченных в хищениях имущества или растратах крупных денежных сумм этих предприятий или учреждений, а также должностных лиц государственных учреждений и предприятий, применять высшую меру наказания; при смягчающих вину обстоятельствах (в случае единичных и незначительных хищений) высшую меру наказания заменить десятилетним лишением свободы. При хищениях, хотя и мелких, совершенных лицами указанных социальных категорий, но влекущих за собой расстройство или остановку работы госпредприятий (хищения частей агрегатов и машин, умышленное уничтожение или порча совхозного инвентаря и т.п.) — также применять высшую меру наказания. В отношении кулаков, бывших торговцев и иных социально-враждебных элементов, проникших в органы снабжения, торговли и кооперации, а также должностных лиц товаропроводящей сети, изблеченных в хищении товаров или продаже их на частный рынок и растратах крупных денежных средств — применять высшую меру наказания, и лишь при смягчающих вину обстоятельствах, в случаях незначительных размеров хищений, высшую меру наказания заменить десятилетним

лишением свободы. Той же мере наказания подвергать и спекулянтов, хотя непосредственно в хищениях не участвующих, но спекулирующих товарами и продуктами, зная, что товары эти похищены, из государственных учреждений и кооперации. В отношении лиц, изобличенных в хищении грузов на транспорте, применяется высшая мера наказания, и лишь при смягчающих обстоятельствах (при единичных случаях хищений или хищений незначительных размеров) может быть применено десятилетнее лишение свободы. Если хищения на транспорте производятся при участии железно-дорожных служащих и рабочих, то к ним должна применяться та же мера репрессии. В отношении кулаков, как проникших в колхоз, так и находящихся вне колхоза, организующих или принимающих участие в хищениях колхозного имущества и хлеба, применяется высшая мера наказания без послабления. В отношении трудящихся единоличников и колхозников, изобличенных в хищении колхозного имущества и хлеба, должно применяться десятилетнее лишение свободы. При отягчающих вину обстоятельствах, а именно: систематических хищениях колхозного хлеба, свеклы и других сельскохозяйственных продуктов и скота, хищениях организованными группами, хищениях в крупных размерах, хищениях, сопровождающихся насильственными действиями, террористическими актами, поджогами и т.д. — и в отношении колхозников и трудящихся единоличников должна применяться высшая мера наказания. В отношении председателей колхозов и членов правлений, участвующих в хищениях государственного и общественного имущества, необходимо применять высшую меру наказания и лишь при смягчающих вину обстоятельствах — десятилетнее лишение свободы.

Раздел 3. О ПОРЯДКЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЛ ПО ХИЩЕНИЯМ. Рассматриваются ППОГПУ: дела о хищениях, сопровождающихся массовыми, насильственными действиями, террористическими актами, поджогами и т.д., а также дела, по которым проходят организованные группировки с большим количеством арестованных. 2. Рассматриваются соответствующими судами: дела о хищениях на жел.-дор. транспорте и все остальные дела, кроме перечисленных в п. 1 настоящего раздела.

Раздел 4. О СПЕЦИАЛЬНОМ ПРИМЕНЕНИИ ДЕКРЕТА ЦИК и СНК от 7/VIII.1932 г. Допустить применение меры репрессии по делам, подпадающим под действие закона от 7 августа в отношении преступлений, совершенных до издания закона, в случаях, когда преступления имеют общественно-политическое значение. Изъять из подсудности сельских общественных и колхозных товарищеских судов дела о хищениях колхозного имущества. В ведении сельских общественных и колхозных товарищеских судов оставить лишь дела о преступлениях против личной собственности колхозников и единоличников.

Раздел 5. О СРОКАХ ВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О ХИЩЕНИЯХ. Судебно-следственные органы обязаны заканчивать дела и выносить по ним приговоры не дольше, чем в пятнадцатидневный срок с момента раскрытия преступления и возникновения дела. Как исключение, только в отношении дел, по которым проходит большое количество обвиняемых, срок ведения дела и вынесение приговора определяется не дольше, чем 30 дней. Председатель Верховного Суда Союза ССР А. Винокуров. Прокурор Верховного Суда Союза ССР П. Красиков. Заместитель Председателя ОГПУ И. Акулов». *Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 2. — Арк. 124, 124 зв.* Періодично прокурор Вінницької області Чернін інформував Вінницький обком КП(б)У про факти застосування постанови ЦВК та РНК СРСР від 7 серпня 1932 р.: «До обкому КП(б)У. В додаток до листа нашого з 17/VI.33 р. № 01. 03. 334 повідомляю, що справа за звин[уваченням] куркуля Кушніра Дем'яна, звин[уваченого] за постановою уряду з 7/VIII. 1932 р. за крадіж зеленого жита з колгоспного поля в с. Ольчедаєвці, судом розглянута та Кушніра присуджено до вищої міри соц[іального] захисту — розстрілу. Віноблпрокурор Чернін». *Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 61. — Арк. 103^а.*

З політзведення начальника політвідділу Тростянецької МТС у Вінницький обком КП(б)У про проведення посівної кампанії

[Не раніше 2 червня 1933 р.]

[...] Данные говорят о том, что первая половина мая до 15-го включительно идет под знаком, хотя и медленного, неуклонного нарастания темпов, по пятидневке с 15-го по 20 дает резкое снижение в темпах. Это говорит о том, что достаточно 2–3 дождевых дней (что несомненно влияет на темпы посева), как расстраивается налаженная работа, и особенно ослабляет соответствующий нажим. А отсюда и все качества сколоченной организации. Появляются демобилизационные настроения, упадочничество (все равно не доживем до нового урожая) и у руководящих работников села (пред[седатели] колхозов), опускаются руки, возникает новая оппортунистическая теория «все равно опоздали», «лошади потравились, люди истощали» и т.д. Приходится вновь бросаться на места и начинать сначала. С 25/V все работники Политотдела брошены в села, а особенно «прорывные» колхозы (ответ на телеграмму Политотдела № 80/а).

С 25 по 1/VI я лично руководил ликвидацией прорыва в 5-ти колхозах (Демкова, Кирнасовка, Демидовка, Тростянцы и Гордиевка), сравнительно легко удалось сломить упадочное настроение и поднять на работу всех колхозников, добиться перевыполнения нормы лошадьми, выгнать на работу всех коров в Демидовке и Демковке, с более значительными усилиями этого добились мы в Гордиевке и Тростянчике и очень нелегко пришлось сломить кулацкий саботаж в Кирнасовке. Помимо большой массовой работы на собрания колхозного актива Правления, на собраниях лодырей и симулянтов пришлось решительно ударить по желудкам. Начало работы в поле с 5-ти часов утра удалось установить и только путем установления контроля у котла. Обычно по приезде в колхоз я лично и мои помощники утром становились у котла и всем опоздавшим на 10–15 минут запрещали выдачу пищи¹. Это радикальное средство дает, что в результате на второй день опозданий не бывает. Такие же меры принимаем в борьбе с симулянтами и прогульщиками. В тех колхозах, в которых мы провели соответствующую работу, выходят на работу к 5-ти часам утра. Режим времени установили такой — с 5 ч. до 11 утра время работы, с 11 до 1 ч. дня обеденный перерыв, с 1 ч. до 5 ч. это время работы, с 5 дня до 6–30 ч. вечера перерыв на ужин, с 6–30 ч. вечера до темноты время вечерней работы. По окончании работы колхозы выдают выполнившим нормы от 400–600 гр. хлеба, невыполнившим нормы хлеб не выдается. При соблюдении этого режима невыполнивших норм выработки бывает мало. Не выполняют нормы обычно только сильно истощенные и «трудно исправимые» симулянты.

Смертность от голода и опухания, значительно снизившаяся в период от 10 до 25/V опять очень резко повысилась. Запасы продовольствия, выданные государством в виде ссуды приходят к концу. Смертность увеличилась еще и потому, что за последние дни стали появляться зеленые ягоды черешни. Голодные набрасываются на них, и в результате каждый отведавший их к вечеру готов. Пишу я об этом в полустрочном примечании, но это не далеко не такой малый вопрос.

Откровенно говоря, писать и кричать об этом мне стало уже не по себе, так как на все эти писания об этом никто даже словом не обмолвится. Верна русская поговорка «Сытый голодного не разумеет», а сытый да который еще не видит всего ужаса голода, тем более, далек.

Новые могилы, могилы, которые растут с каждым днем около каждого села, плохо действуют на настроение, не проходит дня, чтобы не столкнуться с 2–3 картинами когда в одной хате видишь 2 и больше покойника умерших от голода и некому их убрать.

Я далек от паники, но я далек и от бездушного равнодушия к окружающему. Окружающие уже привыкли, а где «Красный Крест», где организации, которые должны об этом думать, всякие взаимопомощи и наконец страховые кассы. «Сытый голодного не разумеет», думают о курортах сытые люди из канцелярии, едут развлекаться в Крым и на Кавказ, а здесь в селе Четвертиновке с 1-го января т[екущего] г[ода] умерло от голода 425 ч[еловек], из них колхозников — 180. Опухших от голода 368 ч[еловек]. Колхоз насчитывает на 1/1 1933 г. 820 трудоспособных, из них на сегодня умерло 110. Колхоз засеял 1100 га. Опухших от голода колхозников 208 чел. Надежды на то, что удастся спасти мало. Встает вопрос, где будут брать рабочую силу для уборки. Таких Четвертиновок добрый десяток в одном Тростянецком районе. [...]

Выше я мимоходом уже говорил о кулацком саботаже в Кирнасовке, который пришлось сломить Политотделу, об этом следует сказать более подробно, так как к сожалению, Кирнасовка не является исключением. Таких сел в районе деятельности МТС имеется 3 — Кирнасовка, Капустяны и Оляницы. Первые два села особенно показательны. В обоих этих селах имеются сахарные заводы и крупные совхозы. Казалось бы, что эти два обстоятельства должны были играть положительную роль в борьбе с кулацким саботажем и в деле организационного укрепления колхозов, но действительность показала обратное. Возвращаясь к Кирнасовке. Колхоз в Кирнасовке организован в 1929 г. Колхоз по данным на январь 1933 г. объединял 314 х[озьяй-с]тв, лошадей в колхозе было 104, а 25/V колхоз объединял только 263 х[озьяйс]тва на 1200 х[озьяйс]тв села или 22%, лошадей на 25/V было 97, из них рабочих — 64 лошади.

На мое категорическое предложение председателю колхоза тов. Антонюку и секретарю ячейки т. Мазурику собрать актив колхоза к часу дня, к 11 часам вечера пришло только 3–4 комсомольца (причем все были учителя). Два постоянных рабочих сахзавода и один бригадир полевой бригады, из 5-ти бригадиров. Вызвать на собрание весь актив — всех комсомольцев, всех бригадиров, пом[ощников] бригадиров, ланковых (звеньевых), всех симулянтов, крикунов, а также членов сельсоветов, руководителей партийной и комсомольской общественности отказались, мотивируя тем, что все равно не придут.

Маленькая деталь. На мои категорические требования дать переписать колхозный актив, пред[седатель] колхоза после длительной волюнки безапелляционно заявил: «У меня нет никакого актива».

Приходится работать одному, даже из пяти бригадиров я доверяю только двоим. Собрания колхозников в этом году не было ни одного, не собирались и тогда, когда дело с посевом приняло явно угрожающий характер. На 25/V было засеяно овса 29%, ячменя 75%, сахарной свеклы 100% (это благодаря помощи сахзавода). По остальным

всем культурам был ноль выполнения плана посева. На обед в бригадах являлось 50 чел., а работало 12–20 чел. Мне пришлось послать своих работников Политотдела с проводниками из местных комсомольцев и членов сельсовета за колхозниками с симулянтами и т.д. Собрание в конце концов состоялось. Первые два часа все сидели и молчали, как воды в рот набрали. Затем показали себя крикуны и подкулачники. Основным мотивом в их выступлениях было: «Дайте завтрак, дайте обед, дайте ужин, дайте 2 ф[унта] хлеба в день, тогда все как один выйдем на работу, а то как работать, голодным не пойдешь. Пойдем на сахзавод, пойдем в совхоз» и т.д. После того, как этим кулацко-потребительским требованиям был дан отпор, стали робко выступать и честные колхозники. Выяснилось, что добрая половина колхозников числится на бумаге. Мы тут же на собрании выявили до 30 ч., которые состоят членами колхоза с 1929 г. и не имеют ни одного трудодня. На вопрос, зачем они поступили в колхоз, ответ был: «Мы вступили в колхоз, будучи сознательными членами профсоюза (рабочие сахзавода), для того, чтобы повести массу за собой». А не работали в колхозе тоже как сознательные члены профсоюза. «Не работали потому, что нас никто не заставляет». Причем, таких «сознательных членов профсоюза» больше половины колхоза. Во время работы завода, завод испокон — веков вербует рабочую силу из жителей своего села. Много выявили и таких, которые имели в прошлом году от 5 до 40–50 трудодней. Из последней категории из перекрестного опроса на собрании, выяснилось, что часть из этих людей занималась просто грабежом на большой дороге. Когда я задал вопрос одному молодому парню 27 лет, который имел в прошлом году 16 трудодней: «На что Вы живете и содержите жену». Он ответил в начале: «Работаю грузчиком на ст. Кирносовка». Ст. Кирносовка, это маленький полустанок: «Да разве там прибывает столько грузов, чтобы занять Вас работой на круглый год?». Ответ: «Конечно нет». «Ну куда же вы используете свое свободное время». Парень замялся. Наконец кто-то из толпы подсказал: «В переводе это значит грабил». К сожалению, этот «промысел» существует еще и сегодня. Прижатый перекрестным опросом соседей парень понял, что ему не выкрутиться, он предложил подписку: «Я ниже подписавшийся колхозник Бондаренко даю подписку в том, что с завтрашнего дня, 26/V 1933 г., обещаю добросовестно работать в колхозе и показать образцы ударной работы таким же лодырям и симулянтам, каким я был до сегодняшнего дня». Когда была дана такая подписка, по хате пронесся вздох облегчения. «Ну, завтра будет одним ограблением меньше», кто-то сказал из угла хаты. Таких ударников числилось 15 чел. Все они охотно дали подписку добросовестно работать. Однако мы этим не ограничились. Создали из них отдельную бригаду, дали крепкого бригадира и влили туда комсомольцев. На другой день эта «ударная бригада» работала неплохо, в общем, конечно, из них кое-кто удрал, а кое-кто оказался исправным симулянтом. На том же собрании выяснилась и другая деталь. Когда мы вынудили на выступление секретаря комсомольской ячейки (ячейка 15 чел.), то собрание реагировало на это выступление заявлением: «Первый раз слышим, что у нас есть комсомольская ячейка». Тут же на собрании работниками Политотдела совместно с бригадирами был составлен календарный план работы на каждый день, для каждого бригадира, даны были указания всем. Утром все колхозники и колхозницы были в поле. Сами же потом нам заявляли, что это первый раз, как существует колхоз. Правда, первый день нам удалось

поднять не в 5 часов, а только в 7 часов утра. Но на следующий день подавляющая масса была в поле уже в 5 часов. Этому помогло еще то, что накануне объявили опоздавшим к 5 ч., что завтрак не будет дан. За последние дни Политотдел и Райком достаточно раскачали организацию и колхозников на окончание сена в ближайшие дни, упадочные настроения были сломлены. В села были брошены все работники, но дурацкая погода — дождь опять отбрасывают нас на несколько дней с окончанием посева. Коротко резюмируем о состоянии района и наших мероприятиях.

1. Колхозная масса приведена в состояние боевой готовности к окончанию сева в ближайшие дни. Подавляющая часть колхозников поняла, что надо кончать сев. Упадочным настроениям дан решительный отпор.

2. Партийная и комсомольская организация поставлены в положение боевой тревоги. Все коммунисты (правда, есть среди коммунистов такие, что ушли в «лес» Демковка) и комсомольцы брошены в села в полевые бригады.

3. Живое тягло — лошади и коровы почти полностью используются на работе. Бригадирам дана строгая директива неукоснительно требовать выполнения норм выработки. Лошади в большинстве колхозов уже перевыполняют нормы. Первое время лошади вырабатывали на плуг 0,48 га, теперь мы добились выполнения в большинстве колхозов на один плуг 0,70 — 0,75 га по пахоте, на 1 борону первое время было 2,75, теперь от 3,5 — 3,75 га и у севалки первое время 2,5 га, теперь — 3–3,5 га.

4. Тракторный парк с ликвидацией уравниловки значительно улучшил свою работу и вопрос желудка заставил трактористов работать по настоящему.

5. Работники Политотдела все до одного брошены в колхозы, где непосредственно руководят работой и организуют массы. Политотдел будет и в дальнейшем применять метод выезда группой в 4–5 чел вместе в колхозы на 2–3 дня в которых положение угрожающее с посевом, чтобы быстро поднять всех и вся на ноги. Я сам большинство времени отдаю отстающим колхозам, непосредственно там на месте оперативно руковожу работой.

6. Слабость оперативного руководства со стороны дирекции МТС привела к тому, что работники Политотдела непосредственно руководят всей работой тракторного парка, несут работу о горючем, смазочных материалах и т.д.

7. Угрожающее отставание с посевом в данный момент отодвинуло на задний план все другие работы Политотдела.

Начальник политотдела

[підпис]

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 187. — Арк. 11–14. Копія. Машинопис.

Примітка:

¹ Тут і далі підкреслення в документі.

**Лист голови Вінницького облвиконкому О. Триліського
секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському
про стан збиральної кампанії в районах області**

24 липня 1933 р.

Дорогой Владимир Ильич!

Был я уже в 3-х районах: Копайгородском, Шаргородском и Мур. Куриловецком. Хочу сообщить ряд общих замечаний, которые думаю будут полезны в общем руководстве кампанией и могут быть использованы и для других районов:

1. Отмечаю неподготовленность к тому, чтобы при первой возможности убирать хлеб, созревающий на отдельных участках. Нет надлежащего контроля за ходом вызревания хлебов. В результате пропускают стадию восковой спелости, целых массивов, хлеба поспевают быстро и сразу придется убирать огромные площади, непосильные при ничтожной обеспеченности уборочными машинами. Неминуемо осыпание хлебов, если дальше будут «ловить ворон».

2. Борьба с потерями организована отвратительно, зерноуловителей не видал. Убранные поля не загребают: «Хліба і так багато». Невероятные потери рапса — до 30–40%. Необходимо прямо на рапсовом поле приготовить токи, рапс на ток возить ночью с росой, под вozy при накладке снопов подстилать рядно, вozy укрывать ряднами.

3. С укладкой клевера в скирды не спешат. Скирды не укрывают соломой. Клевер стравливают лошадьми немилосердно. Если так будут расходовать к весне и на зиму ничего не останется. Нужна борьба за экономное расходование. Бронировка неприкосновенных фондов на весну.

Завоз сена на приемочные пункты хорош. Но там принимается сено плохо. Влажное сено не подсушивают. Скирды не укрывают соломой. Будут большие потери, поэтому надо организовать повсеместный контроль на сено-пунктах. Нигде не видал даже попыток к выкашиванию дико развившихся сорняков, к силосованию их. Если в ближайшие дни сорняки не будут выкошены, они высеются.

4. Во многих колхозах трудовая дисциплина не важная, невыходы на работу, позднее начало работ. Надо развернуть работу по борьбе с лодырями, с применением карательных мер штрафы, лишение права на получение натуравансов из первых обмолотов и т.д.

5. Падение труддисциплины во многих местах объясняют продовольственными трудностями. Для устранения их начинают выдавать хлеб «снопами», скашивают отдельные участки. В массовом масштабе распространена нарезка колосков, а «новый метод» — вылушивание зерен из колоса на корню. На краях созревающих хлебов торчат пустые колоски.

Охрана полей поставлена отвратительно. Кстати, я нигде не видал таборов в поле с ночевкой на полях. Народ путается с выдачей первых авансов хлеба: когда можно начать выдачу, до какого дня брать трудодни в учет, сроки выдачи отдельных авансов 1-го, 2-го, 3-го, сколько всего выдач практиковать и. т.п.

Колхозы исчерпали все продовольственные ресурсы. Учитывая все это, необходимо еще раз указать о мерах борьбы с раскрадыванием и разбазариванием хлеба, а также по вопросу о скорейшей организованной выдаче хлеба авансом в соответствии с постановлением о выдаче авансов, дав ответ на вопрос о сроках выдачи авансов, количестве авансов, на какое число учесть трудодни для выдачи авансов.

6. Подготовка к выполнению июльского плана хлебосдачи прямо таки угрожающая. Во всех районах установлены были планы в несколько раз большие областных. После телеграммы Обкома планы сократили МЕХАНИЧЕСКИ, без учета созревания хлебов, обеспеченности уборки и обмолота.

Планы дали грубо-формально. В одних местах (Мур. Куриловцы) без участия МТС. В других (Вендичанская МТС), наоборот МТС дала планы без ведома района. А во многих колхозах, я установил, что июльского плана даже не знают. Выдвижения задания «снизу» почти не наблюдал. У всех уверенность — «июльское задание чепуха — раз плюнуть и выполнить». А действительных мер, основанных на реальном учете уборки и молотбы нет. Осталось несколько дней, а на вопрос когда и сколько хлеба повезете — отвечают: «Як намолотимо, то й повеземо».

7. Немало еще путаницы и с годовым планом хлебосдачи. Во многих местах позабывали назад обязательства, выправляют ошибки. Есть немало невыявленных утаек, многим организациям имеющим посев, не вручены обязательства.

8. Особенно угрожающее положение с организацией уборки и хлебосдачи по индивидуальному сектору. Никто этим не занимается. Во многих местах райисполком — пустое место, все посланы на села. Прошу указаний, чтобы в райисполкомах, для текущей работы был оставлен хоть один ответственный работник и чтобы пред[седатель] РИКа не торчал безвыездно в одном селе, как это имеет место. Например, в Мур. Куриловецком районе в РИКе даже 7 дней [дела] никто почти не разбирал. Сельсоветы остаются без руководства.

В отношении единоличников считают, что супруги «действовавшие» весной автоматически останутся и на уборку, а тут прямая угроза, что безлошадные не будут иметь чем свезти свой хлеб с поля. Не организована вывозка хлеба единоличников на пункты. Кое-где (Мур. Куриловцы) есть уже тенденция к созданию «красных токов», «а то розкрадуть хліб».

9. Был в 2-х буряко-совхозах и одном совхозе Садовинтреста. Увы, и здесь дела не лучше. Охрана посевов плохая. Клевер сильно испорчен дождями. Тоже запаздывают с уборкой. Зав[едующие] участками не знают даже заданий по хлебосдаче в июле. Уборочные и молотильные машины расставлены по отделениям без учета фактического созревания хлебов. Если так и в других местах, то июльский план они провалят.

Смотрят с удивлением, когда говоришь том, что зав[едующий] отделением должен сейчас иметь реальную наметку вывозки на каждый день в оставшиеся дни, до I.VIII, в соответствии состояния хлебов на участках, обеспеченностью уборочными и молотильными средствами.

10. Ставлю вопрос о том, не следует ли по южным районам, вступившим в массовую уборку (в 3-х районах, где я был, она начнется через 2–3 дня) установить ежедневную отчетность (скошено, обмолочено, сдано). Во всяком случае районам от сел такие сведения надо иметь ежедневно.

11. Луцевка скошенных площадей за редким исключением не проводится. Между тем, будучи на Немерчанской Селекционной Станции я узнал о большой угрозе от вредителей на будущий год. Один из лучших способов борьбы — луцевка. На это дело надо нажать, особенно учитывая страшную засоренность полей.

12. Отдельные практические вопросы этих районов, я телеграфно ставил перед Обкомом и областными организациями. Сейчас сообщу лишь общую оценку. Из этих 3-х районов относительно благополучнее, при общем тяжелом положении, в Шаргородском районе, хуже в Копайгородском. Туда нужно немедленно подбросить людей в помощь. Сами они с работой не справятся. Но, увы, к своему изумлению я принужден был констатировать самое угрожающее положение в Мур. Куриловецком районе. В этом пограничном районе, очень неблагополучно с политическими настроениями. Массовые невыходы на работу. Сильнейший напор в отношении разбазаривания хлеба. Тяжелое продовольственное положение. По результатам в смысле смертности и заболеваний район выдвинулся «на передовые позиции».

Из последней помощи на буряк они до сих пор ничего не получили. В результате всего этого, у них провал с обработкой пропашных — буряк, табак, кукуруза. Я нигде не видел таких засоренных полей. В район, безусловно, надо в помощь немедленно послать партийцев. Если есть ответственный работник, которого можно послать уполномоченным, то это надо сделать. Председателя РИКа там видимо надо будет заменить.

Хочу напомнить о своей телеграмме в отношении «разбазаривания» советского аппарата. В Шаргородском и в Мур.-Куриловецком районах создалась прямая угроза развала сельсоветов. Лучших работников партийцев и комсомольцев, председателей и секретарей сельсоветов намеревались забрать на партийную и комсомольскую работу в колхозах, а кое-где и кого уже забрали. Причём, так вопрос и стоял «наилучших». И это в решающий момент уборки и хлебосдачи.

Объяснялось это дело «установкой» тов. СТАРОБИНА на совещании Политотделов напечатанном в «Большевистской Правде», а также специальными, якобы директивами Обкома Комсомола о снятии комсомольских работников с работы в сельсоветах. Опасаясь, как бы это дело не приобрело характера «стихийного бедствия» я и послал специальную телеграмму. Прошу решительно устранить массовое снятие руководящих работников сельсоветов.

В эту поездку я больше, чем когда-нибудь ощутил ту громадную роль, которую играют сельсоветы в нашей работе, в выполнении хозяйственно-политических кампаний.

Сейчас я еду в Ямпольский район. Прошу обеспечить приезд тов. СМОЛЯНСКОГО в Могилев не позже 28.VII, чтобы я мог несколько дней поработать с ним и затем оставить его «на кусте»

С ком[мунистическим] приветом

А. Трилиский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 124. — Арк. 17-19. Копія. Машинопис.

З доповідної записки комісії Вінницького обкому КП(б)У про результати перевірки політико-економічного стану Ново-Ушицького району

[Не раніше 16 жовтня 1933 р.]

Совершенно секретно

[...] Ново-Ушицкий район расположен в первой погранзоне. Южная часть района находится непосредственно на линии демаркации (Днестр). Район засоренный значительным количеством петлюровщины и остатками банд, оперировавших в районе до 1930 г[ода]. После ликвидации банд остатки притаились, прикрывшись в колхозе и вместе с петлюровщиной являются безусловно резервом для контрреволюционной петлюровской организации, которая за последнее время проявляет особую активность. О том, что эта организация существует и проводит свою работу говорит распространение листовок «До украинского селянина», журнал «Трезуб», распространение и читка этих листовок в колхозных бригадах агитаторами (с. Песец, Миньковцы, Городыское и др[угие]). Выявлено, что в этой организации активно работают отдельные члены партии (Директор Н.-Ушицкого техникума).

Такое положение района требовало и требует исключительной большевистской бдительности от РПК и Политотдела МТС и всей партийной организации района, быстрее перестройки на новые методы работы, организации масс на выполнение заданий партии через [разворачивание] широкой массовой политической работы, непримиримой борьбы с нарушителями революционной законности, развертывания критики и самокритики. [...]

ВНЕДРЕНИЕ РЕВОЛЮЦИОННОЙ ЗАКОННОСТИ В РАЙОНЕ.

Основными «методами» в районе по проведению мероприятий партии, а также хоз[яйственных] полит[ических] кампаний, это методы администрирования — арест, суд, штрафы. Дел по хоз[яйственным] полит[ическим] кампаниям было заведено без числа за 1933 год. И на 15 октября в милиции имелось незаконченных дознаний 500 шт. Одновременно дела за нарушение рев[олюционной] законности, преступления руководителей села, по самосудам в районе смазывались. Так, было смазано дело по обвинению председателя сельсовета ЛЯХОВСКОГО, самосуд в Струге и другие. Селяне без разбора арестовывались пред[седателями] сельсоветов и направлялись в милицию. Нач[альник] рай[онной] милиции принимал арестованных, причем райпрокурор СЛАВИН не реагировал на безобразия, которые творились на селе и в райцентре.

Ни РИК, ни райисполком, ни райпарком вопросом нарушения рев[олюционной] законности не занимался, и лишь после приезда комиссии и организации Политотдела Миньковецкой (в конце августа), благодаря энергии и настойчивости Нач[альника] Политотдела КУДИНОВА этим вопросом занялись.

Характерно, что сигналы из сел о творившихся там безобразиях в райисполкоме, райКК РКИ были. Жалобы с января м[еся]ца лежали без разбора и реагирования. В райКК РКИ обнаружено 120 жалоб из сел Рудковец, Струги, Песец, Калюс, Синяковцы, Соколец и др.

Нужно отметить, что из сел, где больше всего творилось безобразий, жалоб в районные организации не поступало, ибо потеряли надежду, что будут приняты какие бы то ни было меры.

Не реагирование на безобразия на селе со стороны районного руководства, которое безусловно о них знало, вызывали разговоры как в Гуте Морозовской: «Нам така партія і така радвлда непотрібна».

ЭМИГРАЦИЯ И ТЕНДЕНЦИЯ К ТАКОВОЙ

Одним из последствий такой массовой работы, грубейшего нарушения рев[олюционной] законности, арестов, избиений, самосудов являются массовые уходы за кордон. С весны ушло из района свыше 30 хозяйств. Имеются большие тенденции к дальнейшему переходу, о которых говорят открыто (почекаемо льда). Так, 21 сентября из села Куражино перешло на Р[умынскую] сторону 4 семейства. Пытались перейти 14 семейств из села Щурки и Хребтиева, приготовили для этого плоты, такие тенденции имеются и в других прилегающих к Днестру селах¹.

Все вышеизложенное говорит о том, что контрреволюционная организация, руководимая из закордона, за последнее время особенно усилила свою работу, используя все недочеты в работе и безобразия на селе для агитации и усиления эмиграции, также для использования для своих целей.

Необходимо отметить, что сейчас райпартком, секретарь ЕФИМЕНКО, Нач[альник] Политотдела Миньковецкой МТС тов. КУДИНОВ усиленно занялись вопросом исправления их всех искривлений, имевших место на селе. Что касается Политотдела Н.-Ушицкой МТС, в р[айо]не которого имелось больше всего безобразий и не были приняты меры к исправлению, сейчас также включился на исправление.

Инструктор обкома
Инструктор РайКК
Инструктор ОВК
Представитель ГПУ (погранотряд)
Представитель Политсектора

НУДЕЛЬ
ТРАХТМАН
КОЦЮБИНСКАЯ
ПОДОРОЖНЫЙ
НОСАРЕВ

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 4, спр. 218. — Арк. 111-118. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Начальник 23 Кам'янець-Подільського прикордонного загону Писарев 15 лютого 1934 р. у доповідній записці секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському та начальнику Вінницького облвідділу ГПУ УСРР Д. Соколінському стосовно «еміграційних тенденцій» писав: «По Старо-Ушицькому району всего учтено 51 случай проявления эмиграционных тенденций. По социальному составу эта цифра делится следующим образом: колхозников 11, единоличников 40, из них бедняков 10, середняков 18, кулаков 12, по пограничным селам 46, по тыловым селам 5. 8-го января с.г. в Отряд поступили данные, что жители с. Борсуки, Зел. Куриловцы (участок 32 заставы) подготавливают массовый уход за кордон в Румынию. Поступившие данные полностью не подтвердились и в результате агентурной проработки Отрядом были арестованы 4 человека, носителей эм[играционных] тенденций, кои в своих показаниях подтвердили свои намерения уйти за кордон и подготовку проводимую ими среди небольшой части населения. Рост эм[играционных] тенденций в Старо-Ушицком районе, в основном, базируется на наличии продовольственных затруднений. [...]ВРИД. Начальника 23 Кампогранотряда ГПУ Писарев». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 273. — Арк. 1, 3, 4, 12.

Чернетка листа секретаря Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявського до колгоспників колгоспу ім. В. Чернявського села Дашківці Літинського району з привітанням до Дня Жовтневої Революції

*[Не пізніше 7 листопада 1933 р.]
Село Дашківці Літинського району
колгоспу ім. Чернявського¹*

Шановні тт. колгоспники та колгоспниці.

Цього року колгоспники дістали великих перемог на фронті соціалістичної перебудови сільського господарства і зробили значний крок вперед до заможного культурного життя.

Ваш колгосп посів не останнє місце серед кращих передових колгоспів нашої області. Добра робота дає добрий урожай, а від цього кращає колгоспне життя й соціалістичне будівництво².

Сьогодні, коли трудящі нашої країни та всесвіту святкують Великдень жовтневих перемог, коли колгоспники за проводом пролетаріату та його Партії, оглядають шлях, що вони пройшли і готують себе до дальшого походу за більшовицькі колгоспи та заможних колгоспників, мені дуже приємно було б разом з Вами³, провести кілька годин, але на жаль невідкладні партійні та державні справи змушують мене [терміново]⁴ виїхати до Харківу. Отже, прошу прийняти палкий товариський привіт та найщиріше побажання [у Вашій]⁵, в нашої спільній справі будівництва колгоспного села, піднесенні культурно-побутових умов колгоспного селянства на недосяжну височінь.

Більшовики Вінницької області неухильно запроваджуючи настанови першого колгоспника-ударника, великого майстра соціалістичного ладу, нашого улюбленого вождя тов. СТАЛІНА докладали, докладають і докладатимуть всіх зусиль на те, щоб колгоспи нашої області невпинно простували б все ширшим та ширшим кроком вперед до нових перемог.

Живіть, союзники пролетаріату — колгоспники — справжня підпора радянської влади на селі, викорінюйте недоладності в своїй роботі, трощіть всілякі куркульсько-ворожі спроби й ідіть за вказівками партії, й Ви безперечно доможетесь вдоволеного культурного заможного колгоспного життя⁶.

Хай живуть XVI-ті жовтневі роковини.

Хай живе перемога пролетаріату та трудящих цілого світу над гнобителями-капіталістами.

Хай живе СРСР — ударна бригада світового пролетаріату, та непохитний вождь трудящих всесвіту тов. СТАЛІН.

З ТОВАРИСЬКИМ ПРИВІТАННЯМ ВАШ В. І.⁷ ЧЕРНЯВСЬКИЙ

Здобуті наслідки — це тільки перші кроки до перемог за заможне життя колгоспників. Бойовою, ударною, чесною працею ми повинні забезпечити добрий колгоспний

врожай наступного 1934 року, а цього добитись ми зуміємо непослабленою роботою під час зими⁸.

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 124. — Арк. 56-57. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Написано від руки. Закреслений надрукований заголовок: «Яновському колгоспу».

² Абзац закреслений.

³ Далі закреслені слова: «в гурті переможців першого року другої п'ятирічки».

⁴ Слово вписане від руки.

⁵ Вписано від руки.

⁶ Абзац закреслений.

⁷ Ініціали написані від руки. Закреслено надруковане слово «Володимир».

⁸ Абзац написаний від руки.

№ 150

**Лист секретаря ЦК КП(б)У П. Постишева секретарю Вінницького
обкому КП(б)У В. Чернявському про неможливість допомоги
голодуючому населенню області**

2 січня 1934 р.

Тов. Чернявский!

Получил твое письмо, в котором ты просишь помочь области хлебом для колхозников. Мы к сожалению помочь вам не сможем.

Но дело в следующем. Винницкая, Киевская, Черниговская, Донецкая области² — все просят хлеба для оказания продовольственной помощи нуждающимся колхозникам. Все эти области, в том числе и вы, занимают совершенно недопустимую позицию.

Вам разрешена всем хлебная торговля. Ведь этот год — не прошлый год. Сейчас, если не большинство, то порядочное число колхозников имеет большие излишки хлеба.

Почему Обком и Облисполком не встают на путь организации закупки хлеба у колхозников, имеющих большие хлебные излишки? Почему Обком и Облисполком не организуют закупку хлеба нуждающимися колхозниками у колхозников, имеющих излишки хлеба?

Вместо того, чтобы заниматься организацией закупки, Обкомы стоят с протянутой рукой, просят помощь у ЦК. Какая-то привычка выработалась что ли? Хлеба у ЦК для оказания помощи нет. На получение хлеба от ЦК не надейтесь.

А если в этом году допустите такое положение, что будут голодные и пухлые, хотя бы единицы, то это будет такой политический минус в работе Обкома и его руководства, который вы, очевидно, толком себе не представляете. Особенно, если учесть обстановку этого года, когда можно закупить хлеб у подавляющего большинства колхозников.

Привет,

Постышев³.

ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 20, спр. 6571. — Арк. 55. Завірена копія. Машинопис.

Примітки:

¹ Нижче надруковано: «Копия: Секретарю Донецкого Обкома КП(б)У т. Саркису, секретарю Киевского Обкома КП(б)У т. Демченко, секретарю Одесского Обкома КП(б)У т. Вегеру, секретарю Черниговского Обкома КП(б)У т. Маркитану».

² На засіданні 4 січня 1934 р. політбюро ЦК КП(б)У відмовило Вінницькому, Одеському та Чернігівському обкомам партії у продовольчій допомозі колгоспникам та одноосібникам. У постанові вказувалося, що обкоми погано використовують колгоспну торгівлю. Секретарі обкомів та райкомів КП(б)У попереджувалися за «несвоєчасне прийняття заходів по припиненню продовольчих утруднень, які проявляються в окремих колгоспах серед окремих колгоспників». Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 6, спр. 338. — Арк. 4. Але 15 січня 1934 р. політбюро ЦК КП(б)У таки виділило для потреб Вінницької області 250 тон хліба з «Українського фонду», з обов'язковим поверненням не пізніше 10 лютого 1934 р. Секретаря Вінницького обкому партії В. Чернявського попередили, що в подальшому ніякої продовольчої допомоги не очікується. Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 16, спр. 10. — Арк. 241.

³ Секретар Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявський 5 січня 1934 р. писав секретарю ЦК КП(б)У П. Постишеву: «Павел Петрович! Считаю необходимым на твое письмо сообщить следующее: 1. В своем письме я просил хлеб для корректировки стоимости натуральной части трудодня колхозников за счет резервного фонда, образовавшегося от поступления хлеба после 6-го ноября. (Подчерклевания в документі. — Авт-упоряд.). После же 6-го ноября Винницкая область заготовила немалое количество хлеба. Это шло за счет уменьшения трудодня колхозника. 2. Винницкая область, как тебе известно, выполнила план хлебосдачи по всем источникам и секторам полностью без скидок и то, что получила Винницкая область для корректировки, не идет ни в какое сравнение с тем, что получили другие области, хотя размер натуральной выдачи в других областях (Днепропетровская, Одесская и др[угие]) и значительно выше чем у нас. Средний размер стоимости трудодня в области 3–5 клг. 3. Ничего нового я в своем письме не просил. Я все время сейчас же после выполнения плана просил об отпуске, кроме полученного нами раньше, еще миллиона пудов хлеба. ЦК предложил прислать обоснованные материалы. Эти материалы в ЦК посланы. Ознакомление со всеми материалами, полученными из районов, подтверждает необходимость этого количества для корректировки, так как в некоторых районах в кой каких колхозах положение оказалось хуже, чем мы предполагали по первичным сведениям и материалам. 4. Что касается организации закупки хлеба у колхозников, то по этому вопросу Обкомом посылается письмо районам и постараемся развернуть работу. Все же и в этом случае это не сможет отразиться на поднятии стоимости натуральной части трудодня колхозников. А у нас в области и после использования 815 000 пудов, имеется 292 колхоза, получающих ниже 2 клгр. и 175 колхозов ниже 3-х клгр. в погранрайонах. Очень прошу это учесть и нам помочь. Прошу при этом иметь ввиду, что определенная часть этой помощи пойдет пограничным районам. Секретарь Обкома В. Чернявский». Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 20, спр. 6571. — Арк. 56.

№ 151

**Із спецповідомлення заступника голови ГПУ УСРР З. Канцельсона
генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору
про голодування населення Вінницької області¹**

4 січня 1934 р.

Поступающие с мест материалы отмечают наличие продовольственных затруднений в отдельных районах Украины. [...]

Винницкая область.

В 52-х селах Шепетовского, Ст[аро]-Константиновского, Вороновицкого, Волочического и Ситковецкого районов, выявлено 750 единоличных хозяйств, испытывающих продзатруднения.

Этому в основном подвержены семьи единоличников — бедняков, состоящие из стариков, детей и калек, семьи, главы которых выехали из сел и семьи лодырей, не занимавшихся сельским хозяйством. Часть единоличников, из-за отсутствия посев-материала совершенно не производила посевов. Сейчас они питаются тыквой, буряками и разными суррогатами. По отдельным районам пораженность продзатруднениями характеризуется такими данными:

Районы	Количество сел	Колич[ество] семей, испытыв[а- ющих] продзатруднения
Деражнянский	11	162
Волочиский	5	140
Шепетовский	9	114
Ст[аро]-Константиновский	—	—
Вороновицкий	6	96
Жмеринский	7	86
Жмеринский	5	61
Любарский	6	53
Ситковецкий	3	38

В Каменецком районе насчитывается 10 хозяйств колхозников, не имеющих продуктов питания, по причине больших потерь урожая в период уборки и обмолота.

Волочиский район. Наиболее поражены продзатруднениями пограничные села Волчковцы, где насчитывается голодающих 58 семей единоличников, Постоловка — 50 семейств, Ожиговцы — 37 семейств, Мысловая — 6 и Каневка — 4 семейств. Большинство этих хозяйств не имели своих посевов.

Ст[аро]-Константиновский р[айон]. В 6-ти селах учтено 96 единоличников, испытывающих продзатруднения. Основное количество этих хозяйств относится к беднякам и вдовам, не имеющим своих посевов. В числе их есть несколько раскулаченных, лишенных землепользования.

Каменецкий район. В колхозе «Молодой большевик» с. Жванец насчитывается до 10 семейств, ощущающих продзатруднения. Остальным колхозникам полученного из колхоза хлеба хватит на 2–3 месяца. В колхозе уборка и обмолот проходили крайне бесхозяйственно, в результате много хлеба погибло. На трудодень приходится 2,5 клгр. Распределение доходов еще не закончено. (Колхозу выдана продпомощь в размере 500 цнт.). [...]

Зам[еститель] председателя ГПУ УССР [підпис] Канцельсон

ФАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

[...] Винницкая область

Ряд колхозов Улановского, Янушпольского, Шаргородского, Любарского, Дзержинского, Шепетовского. Казатинского, Ляховецкого, Славутского, Летичевского, Проскуровского районов испытывают продзатруднения. Колхозам на трудодень выдается менее 2 клгр., посевматериалом эти колхозы не обеспечены.

Заслуживает внимания наличие продзатруднений в отдельных пограничных районах. В Каменецком, Орынинском, Чемировецком, Старо-Ушицком и Ново-Ушицком районах учтено 1175 семейств колхозников и 770 семейств единоличников, не

обеспеченных продуктами питания, а также 2490 семейств колхозников и 1340 семейств единоличников, у которых имеющиеся запасы хлеба хватит на 1–2 месяца. [...]

ВРИД начальника 3 отделения СПО ГПУ УССР [підпис] Карпейский

ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 20, спр. 6571. — Арк. 5, 11, 13, 15, 17, 20. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Копія спецповідомлення була направлена секретарю ЦК КП(б)У П. Постишеву та голові РНК УСРР В. Чубарю.

№ 152

**Із спецповідомлення заступника голови ГПУ УСРР З. Кацнельсона
першому секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору та голові РНК УСРР В. Чубарю
про голодування населення республіки**

15 лютого 1934 р.

[...] По областям УССР дополнительно продовольственными затруднения учтены в 349 сельсоветах 74 районов.

Область	Сел	Районов
Киевская	58	16
Харьковская	59	17
Черниговская	59	15
Донецкая	29	1
Винницкая	24	4
Одесская	8	4
Пограничная полоса	112	17

В отдельных местах продзатруднения приняли острые формы, вызвав увеличение заболеваний, опухания и единичные случаи смерти. [...]

Винницкая область.

Продзатруднения отмечены в 24 селах Махновского, Дзержинского, Песчанского, Хмельницкого районов (не считая пограничной полосы). В некоторых семьях отмечены случаи опухания и смерти. [...]

Заместитель председателя ГПУ УССР [підпис] Канцельсон

ФАКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Винницкая область.

Песчанский район. В селах Батрацкое, Баштанково, Городище, Ставки, Пещанка и Попелюхи до 200 семейств колхозников и единоличников не имеют хлеба и питаются гнилой кукурузой, испортившимся горохом и разными суррогатами.

Махновский район. В 12-ти селах района насчитывается 399 семейств (261 колхозников и 138 единоличников), в числе 1199 чел[овек], испытывающих продзатруднения. Опухло от недоедания 25 чел[овек]. Значительно распространились случаи подачи групповых заявлений об оказании продпомощи. Районными организациями трудоспособные мужчины, испытывающие продзатруднения, направляются на работу в совхозы и предприятия. Оказываемая помощь недостаточна. [...]

Пограничная полоса

М[огилев]-Подольский район. В 30-ти селах, расположенных в непосредственной близости к демаркации, многие колхозники и единоличники испытывают острый недостаток в хлебе и продуктах питания. По данным на 10 февраля учтено 672 семьи с общим количеством 2085 едоков, ощущающих продзатруднения.

Среди колхозников продзатруднениями охвачены, главным образом, выработавшие незначительное количество трудодней, лодыри и симулянты, а также те колхозники, у которых при распределении доходов удержаны авансы, выданные весной 1933 г[ода] в порядке продссуды.

В селах Кукавка, Садовая, Нишевка, Грушки, Пилипы и др[угих] совершенно не имеют хлеба отдельные семьи колхозников, причем в Кукавке отмечены случаи опухания. Среди единоличников, не имеющих хлеба, имеются много раскулаченных и семей репрессированных. [...]

Волочиский район. Продзатруднения наиболее распространились в пограничных селах Волочковцы, Постоловка, Ожиговцы, Масловая и Каневка, где насчитывается 159 семей единоличников, которые голодают. Большинство этих хозяйств совершенно не имеют посевов.

Ново-Ушицкий район. Всего в районе учтено совершенно не имеющих продовольствия 116 семей колхозников и 453 семьи единоличников. Наиболее неблагоприятно положение в селах Горячинцы, Рудковцы, Ольховцы, Глембовка и м. Калюс. В Глембовке 53 семейства единоличников подали в РИК коллективное заявление об оказании продпомощи.

За последнее время в районе отмечается рост эмиграционных тенденций, которыми, по неполным данным, охвачено 51 человек, из них 11 колхозников, 10 единоличников-бедняков, 18 середняков и 12 раскулаченных. Эти тенденции распространены в пограничных селах Глембовка, Кусажин, Рудковцы, Горячинцы.

Району отпущена продпомощь в количестве 1000 цнт., что повышает оплату трудодня только на 50–100 грамм зернохлеба. Проводится вербовка рабсилы на работу в лесничество.

Старо-Ушицкий р[айон]. Продовольственными затруднениями охвачено до 20 населенных пунктов. Учтено совершенно не имеющих продовольствия 145 семей колхозников и 487 семей единоличников. Имеющих крайне незначительные запасы хлеба и продуктов насчитывается 486 семей колхозников и 664 семьи единоличников.

Особого внимания заслуживают села Кривчаны, Нижовка, Китайгород, В-Куриловцы, Старая Ушица. В селе Лоевцы отмечены случаи опухания. За последнее время, в связи с продзатруднениями, усилились миграционные тенденции, охватившие свыше 500 человек, из них 40 единоличников. В основном эти тенденции распространены в пограничных селах. 11-ти колхозам предоставлена отсрочка по хлебосдаче в размере 45 цнт.

Городницкий р[айо]н. Учтено 165 хозяйств, испытывающих недостаток в продуктах питания. Из них семьи единоличников и 40 колхозников. В числе испытывающих продзатруднения 70 вдов, инвалидов и нетрудоспособных. В с. Анастасовка 27 семейств единоличников совершенно не имеют продуктов питания и голодают.

Районной комиссией в села, охваченные продзатруднениями, направлена пшеница. На содержание детей отпущено 10 цнт. хлеба и 50 комплектов одежды и обуви. Выявлено и передано на патронат в колхозы 80 детей-сирот.

Теофипольский район. Продзатруднениями охвачено 17 населенных пунктов, где вовсе не имеет хлеба 267 семейств единоличников. [...]

Начальник 3 отделения СПО ГПУ УССР

[підпис]

Шелудченко

ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 20, спр. 6571. — Арк. 21, 26, 29–32. Оригінал. Машинопис.

№ 153

**Лист секретаря Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявського
першому секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору
про виселення «паразитичних елементів» з території області**

10 квітня 1934 р.

Совершенно секретно

Обком уже ставил перед ЦК вопрос о необходимости очистки пограничных районов от всяких паразитических, бродяжнических элементов, являющих прекрасной базой для контрреволюционной и шпионской работы на границе.

На территории пограничных районов Винницкой области проживают компактные массы бродяжнических, нищенствующих и паразитствующих элементов, не связанных с сельским хозяйством и лишенных хозяйственных перспектив.

В основном, эти элементы состоят из семей репрессированных кулаков, исключенных из колхозов за подрывную работу, вернувшихся из ссылок. Немалую часть в их числе составляют группы единоличников, хозяйства коих основательно подорваны. В колхозы не вступают, на работу не идут, ждут государственной помощи. Этот контингент лиц, не связанных никакими трудовыми процессами, составляет основную массу терпевших и терпящих продовольственные затруднения за последние пару лет и даже сейчас в 1934 г. Это вызывает нездоровые настроения среди колхозников пограничных сел. Поэтому нам приходится оказывать им помощь учитывая близость границы. Всего ориентировочно таких семей по 14-ти районам первой зоны около 3000.

Многие из них, осев в селах, непосредственно прилегающих к границе, будучи оторванными от трудовых процессов являются базой для работы противника на нашей стороне, распространителями антисоветских настроений, провокационных слухов и эмиграционных тенденций. Только по 10-ти районам первой зоны, заре-

гистрировано линией ГПУ таких 1700 хозяйств, не имеющих никаких средств к существованию. За последнее время увеличился рост уголовных и террористических проявлений в пограничных районах.

Анализ имеющихся материалов свидетельствует о росте этих проявлений за счет активизации враждебной деятельности деклассированных элементов. Участились факты поджогов, грабежей, совершенные раскулаченными и репрессированными элементами. Дальнейшее пребывание в пограничных районах этой компактной массы выбитых из хозяйственной колеи, не имеющих хозяйственных перспектив, безусловно отрицательно влияли на политическое состояние границы.

В целях оздоровления колхозов и сел пограничных районов, главным образом, населенных пунктов, находящихся непосредственно на границе, по нашему мнению необходимо разрешить выселение этих элементов из пограничных районов.

Просим поставить этот вопрос перед ЦК ВКП.

Секретарь обкома КП(б)У

В. Чернявский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 7, спр. 4. — Арк. 90— 91. Копія. Машинопис.

№ 154

З доповідної записки заступника голови Вінницького облвиконкому С. Смолянського бюро Вінницького обкому КП(б)У про голодування населення Копайгородського району

14 квітня 1934 р.

На общем фоне исключительного хозяйственно-политического подъема колхозных масс области, резким контрастом отдает положение в селах Сугаки и Тропова Копайгородского района. Эти два села наиболее хозяйственно подорваны в районе весной 1933 года. Эти села недосчитывают до одной трети населения, имевшегося у них к началу 1933 года. Особенно тяжелое положение имеем там с единоличным сектором, которого имеется в селе Сугаки 298 хозяйств при 349 хозяйствах в колхозе и в селе Тропово — 111 хозяйств, при 400 хозяйствах в колхозах. [...]

Второй колхоз села Сугаки имени Петровского имеющий 465 га земли с планом весеннего сева в 345 га, не имеет ни единой лошади. По состоянию на 12 апреля из плана 345 га им посеяно лишь 48 га. Овса из плана 58 га посеяно ноль. Гороху из плана 10 га — ноль; ячменя из плана 76 га посеяно 28 га. План свеклы 20 га, на 13 число закончен. Работают в этом колхозе 4 «ФП» Вендичанской МТС, которые дали за 12 дней работы 76 га пахоты.

Допустим, что с трудом МТС удастся обсеять этот колхоз, но чем этот колхоз будет производить обработку дальнейшего посева и уборку?¹

С. Смолянский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 7, спр. 91. — Арк. 7-9. Копія. Машинопис.

Примітка:

¹ Тимчасово виконуючий обов'язки Вінницького обласного прокурора Семенов у доповідній записці від 20 квітня 1934 р. Вінницькому обкому КП(б)У повідомляв: «Зовсім таємно. До обл[асної] прокуратури надійшли слідуючі відомості від дільничого прокурора м[іста] Шаргород. Село Сугаки, Копайгородського району, в минулому році було поражено голодовкою, в наслідок чого померло 40% всього населення. Зараз в цьому селі є випадки опухання в зв'язку з недоїданням та вживанням до їжі недоброякісних продуктів. Так, наприклад, на 14 апреля ц[ього] р[оку] в цьому селі нараховується 109 одноосібних господарств, які не обсівають свої поля та нічого не мають для харчування, а ходять по полі та збирають мерзлу картоплю й буряки, чим харчуються та годують своїх дітей. 28 господарств зовсім опухли з голоду, як дорослі, так і діти. Цим господарствам було приділено максимум уваги з метою вивчення їх й було встановлено, що майже всі вони не хочуть іти на роботу до радгоспів, де добре годують, а також не бажають сіяти на своїй землі. Частина з цих господарств займається крадіжками по селу. Смертність по с. Сугаки збільшилась за 1934 рік померло 42 чоловіка. Також в селі хворіють на туберкульоз. Про зазначене ставимо вас до віdomу. Т[имчасово] в[иконуючий] о[б]ов'язки обл[асно-го] прокурора Семенов». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 219. — Арк. 24.

№ 155

**Доповідна записка голови Брацлавського райвиконкому Н. Єремчука
голови Вінницького облвиконкому О. Триліському
про голодування населення району¹**

23 травня 1934 р.
Секретно

В виду того, что в прошлом 1933 году в районе был недосев, особенно в единоличном секторе, а также было посеяно поздними культурами, напр[имер], проса — 1593 га, которое, вследствие плохих климатических условий, в большинстве погибло. Кроме того, в районе было посеяно 1899 га кукурузы, но в виду того, что был проведён поздний посев, она не успела вызреть.

В связи с указанными обстоятельствами, в районе в настоящее время создалось продовольственное затруднение среди значительной части бывш[их] единоличников, сейчас колхозников, которые за последнее время вступили в колхоз и не принимали участие в распределении доходов, выполнившие свои задания, как по хлебоналогу, так и сдаче посевматериала в колхоз.

Привожу некоторые примеры, как факты. По предварительным данным, соответствующими органами зарегистрировано в районе таких колхозных дворов 353 с количеством едоков 750 человек. Например, с. Перепеличье — 42 хозяйства с количеством едоков — 150 человек, с. Свинница — 32 хозяйства, 120 человек, с. Семенки — 40 хозяйств, 140 человек, с. Бугаков — 32 хозяйства, 150 человек, с. Мачуха — 31 хозяйство, 154 человека и т.д.

Кроме того, вследствие тяжёлых продовольственных затруднений отдельных сел зарегистрировано смертных случаев: в с. Бугаков умерла семья колхозника из 2-х человек (отец и сын) — Горбенко Макар и Федор, в с. Гриненках опухла семья единоличника — Кибишук Татьяны.

Исходя из вышеуказанного прошу оказать соответствующую помощь для района, или дать указания, как поступить.

Предрайисполкома

[підпис]

Еремчук

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 232. — Арк. 2, 2 зв. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Копія доповідної записки була надіслана секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському.

№ 156

**Доповідна записка секретаря Піщанського райкому КП(б)У Рослюка
у Вінницький обком КП(б)У про голодування населення району**

5 червня 1934 р.

Оказанная продссуда колхозам Песчанского района нами в основном исчерпана. В связи с чем, создалось затруднительное положение особенно в колхозах сел Рудницкого, Баштанково, Городище, Попелюхи, Ставки, Бухоники, Песчанки. Бывшие в распоряжении колхозов фонды на общественное питание (кроме продпомощи) целиком исчерпаны в виду значительной затяжки в обработке техкультур, в частности сахарной свеклы (двойная шаровка, частичная прорывка и ручная полка, поливка и т.д.). При этом осталось еще до начала уборки серьезная работа — проведение прорывки на большей части плантаций (лишь только сейчас, после дождя начались приличные всходы), проверка и дополнительное рыхление междурядий. А указанные колхозы совершенно не имеют возможностей обеспечить в какой либо мере общественное питание, а исчерпание фонда специальной продпомощи поставит под большую угрозу своевременную работу особенно на свекловичных плантациях.

РПК и Политотдел просит Вас отпустить дополнительно на оказание помощи указанным выше колхозам на июнь месяц в размере 100 цнт. и на общественное питание 50 центнеров зерна.

Секретарь РПК

[підпис]

Рослюк

Начальник Политотдела Черноминской МТС

[підпис]

Спектор

Начальник Политотдела Дмитрашковской МТС

[підпис]

Сысенко

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 7, спр. 104. — Арк. 141. Оригінал. Машинопис.

**З інформаційного листа тимчасово виконуючого обов'язки
голови Вінницького обласного суду Карабельникова
до наркомату юстиції УСРР про судові репресії
в ході збиральної кампанії¹**

16 липня 1934 р.

Збиральна кампанія розпочалась по всій області. За даними облземвідділу на 10 липня 1934 р. скошено по області 5,3% озимини, обмолочено 1,3%, заскрито 2,8%.

Обласним судом по 1-й інстанції розглянуто 6 справ. Характер їх:

1. Куркулька Оцвер Антоніна, вкупі з колгоспником-лідарем Зубарем Олексою та одноосібницею Дідик Наталкою, украли в колгоспі села Степанівка Вороновицького району 157 снопів рапсу. Зазначені підсудні засуджені до позбавлення волі на 10 років кожен.

2. Радзієвський, одноосібник-середняк накопив на полі Степанівського радгоспу Вороновицького району клевер на площі 0,40 га. Радзієвський засуджен до позбавлення волі на 10 років.

3. Теклюк, заможник в с. Бабині викосив у колгоспі 0,25 га жита. Теклюка засуджено до розстрілу.

4. Куркуль Землянський у с. Городищі Піщанського району нарізав на ланах колгоспу 2 мішки колосків. Землянського засуджено до розстрілу.

5. Куркуль Шевчук Олександр, вкупі зі своєю дружиною Шевчук Федоською, займалися систематичним різанням колосків. Під час обшуку в них виявлено 36 ф. колосків. Шевчука Олександра засуджено до позбавлення волі на 10 років. Шевчук Федоську до позбавлення волі на 8 років. Вирок висвітлено у райгазеті.

6. Куркуль Рибалко був затриманий 27 червня 1934 р. на колгоспному полі з мішком гороху. Рибалко засуджено до позбавлення волі на 10 років. По цій справі випущена спеціальна листівка, де вміщено спеціальне звертання РВК та Політвідділу до всіх членів і кандидатів партії, комсомольців, юних піонерів, колгоспників, колгоспниць та трудящих одноосібників району в зв'язку з цим процесом, вирок Облсуду та спеціальні статті, зв'язані з процесом.

Керівництво нарсудами.

В основу своєї роботи по керівництву нарсудами обласний суд поклав живий зв'язок. З цією метою були проведені кушові наради нарсудів, на яких пророблені рішення червневих Пленумів ЦК КП(б)У² та ЦК ВКП(б) та директиви Наркомюста й Найвищого Суду про збиральну кампанію та хлібоздачу і накреслені практичні міроприємства, що виникають з вищезгаданих постанов. Крім того, обстежено 4 нарсуда — Барський, Жмеринський, Копайгородський та Томашпільський.

Під час перевірки Барського району встановлено, що нарсуд оперативно включився в цю кампанію. Були перевірені вкупі з прокуратурою кушові наради сільсудів, груп сприяння, робількорів та нарсасів. На цих нарадах брали участь представники райпаркома, політвідділів та райгазети.

Розглянувши справу про різання колосків злодієм Салюком Янком, що займався крадіжками, нарсуд засудив Янка до позбавлення волі на 5 років, перевів навколо цього процесу велику масову роботу. Була випущена в зв'язку з цим процесом спеціальна листівка в 500 примірників.

Нарсуди Томашпільського, Жмеринського та Копайгородського районів недосить втягнули громадський актив (сільсуди, секції ревзаконности) в цю кампанію й на місці обслідувачами були дані конкретні вказівки.

Також обстежено і сільсуд у Барському районі, який при задовільній роботі по побутових справах, ще не включився в збиральну кампанію, та були дані на місці відповідні вказівки.

Протягом відчитного періода на переведенні нарсудів було справ, що зв'язані з збиральною кампанією 150. За цей час розв'язано 22 справи. Залишилось не розглянутих справ на 1 липня 1934 року 28 справ. Найбільше справ припадає на різання колосків. [...]

Темпи розслідування та розгляду справ були такі:

В органах довіду та слідства		В нарсудах:	
До 5 дн	98 справ	До 5 дн	98 справ
До 10 дн	6 справ	До 10 дн	6 справ
До 20 дн	1 справа	5 дн	1 справа
Більше 20 дн	1 справа	Більше 20 дн	0 справ

Примітка:

[...] Різання колосків набрало масового характеру й кількість справ велика. Судова репресія була тверда. До позбавлення волі засуджено 86%, до примусової праці 14%. Темпи розслідування та розв'язання цих справ були цілком задовільні. 93% всіх справ розслідувало та розв'язано в нарсудах до 5-ти днів.

Розгляд справ був пов'язаний з масовою роботою, вироки нарсудів популяризувались в пресі по справі Салюка, засудженого до позбавлення волі на 5 років за різання колосків на радгоспному полі, про що вже сказано вище.

2. Народний суд Шепетівського району розглянув справу гр. Козік Ганни, дружини висланого на 100 км. від погрансмуги, яка займалась різанням колосків на колгоспівських ланах. Справа розглянута на селі й Козік засуджена до позбавлення волі на 3 роки. Вирок висвітлено у райгазеті.

3. Нарсуд Міхалпільського району засудив куркульку Трубач за різання колосків до позбавлення волі на 2 роки й обмеження в правах на 3 роки. Вирок висвітлено у пресі.

4. Нарсуд Гайсинського району засудив куркульок Затяжчук Марію та Поліщук Варку за різання колосків, першу на 6 років, а другу на 4 роки. Вирок висвітлено у районній та політвіддільській пресі.

5. Народний суд Вороновицького району засудив заможну Гетьман Явдоху до позбавлення волі на 3 роки за різання колосків. Вирок теж висвітлено у пресі.

6. Нарсуд Волочиського району засудив куркульку Терлецьку Броніславу до позбавлення волі на 3 роки за різання колосків. Вирок висвітлено у пресі.

7. В Томашпільському районі одноосібниця Колісник Настя пішла різати колоски й коли її затримав піонерський пост, вона почала наносити палкою побої піонерам. Останні не розгубилися, підняли тривою й Колісник була затримана. Засуджена до позбавлення волі на 4 роки. Вирок висвітлено у пресі.

Робота кримінально-касаційної колегії

За звітний час до касінстанції надійшло 20 справ. Розглянуто 18 справ, лишилось незакінчених 2 справи. По розглянутих справах: затверджено вироків 6 або 33%,

скасовано й передано на новий розгляд 3 або 11%, скасовано й закрито 3 або 17%, пом'якшено 7 або 39%. Разом 18 або 100%.

Справи розглянуті протягом 2-х днів. З аналізу цих цифр видно, що процент за-твердження занадто низький — 28% скасовано, а 39% пом'якшено, що є наслідок зламання окремими нарсудами директиви Наркомюсту та Найвищого Суду про порядок притягнення до кримінальної відповідальності за різання колосків і до суду. Притягались за дрібні вчинки, замість передачі їх до сільсудів та обрані занадто су-ворих заходів соціальної оборони, як наприклад:

1. Нарсуд Ново-Ушицького району засудив Бадуру Докію, 60 років, виключену з колгоспу — до позбавлення волі на 4 роки, з обмеженням у правах на 3 роки за зрізання 3-х кіло колосків. Обласний суд, на підставі 2 ч. 46 арт. КК звільнив її від заходу соц. оборони.

2. Народний суд того же району засудив Могилу Семена, бідняка, колгоспника, до позбавлення волі на 2 роки за зрізання біля 2-х кіло колосків і крадіжку 2-х курок. Обласний суд змінив позбавлення волі на 3 місяці примусової праці.

3. Народний суд Піщанського району засудив середняка Гаврися Пилипа до по-збавлення волі на 3 роки за участь у крадіжці біля 6 кіло колосків вкупі з іншими особами. Вирок ні на чому не обгрунтований і Обласний суд справу закрит.

4. Нарсуд Калинівського району засудив одноосібника середняка Шевчука до по-збавлення волі на 3 роки за те, що нарвав невелику кількість стручків гороху на полі колгоспу. Обласний суд вирок скасував і справу направив до сільсуду.

Для уникнення подібних явищ та незважаючи, що кількість колоскових справ набирає масового характеру, Обласний суд розіслав спеціальну директиву всім Нар-суддям, у якій загострив увагу нарсуддів на потребу максимального розгортання масово-профілактичної роботи та уникнення масових репресій, а більше активізува-ти роботу сільсудів. [...]

Тво голови обласного суду
Член облсуду — інспектор

підпис
підпис

Карабельников
Лісковець

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 7, спр. 64. — Арк. 177–185. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Копія доповідної записки була надіслана до Найвищого суду УСРР, Вінницького обкому КП(б)У, Він-ницького облвиконкому.

² Йдеться про пленум ЦК КП(б)У, який відбувся 13–14 червня 1934 р. На ньому обговорювало-ся питання про підготовку і проведення збиральної кампанії 1934 р. Делегати заслухали інформа-цію про хід «чистки» Харківської партійної організації. Пленум затвердив зміни у складі полібюро ЦК КП(б)У (звільнив від обов'язків члена політбюро ЦК КП(б)У В. Чубаря у зв'язку з призначенням його заступником голови РНК СРСР); Оргбюро ЦК КП(б)У (звільнив від обов'язків Виросткова, Поля-кова, Хаханяна); Секретаріату ЦК КП(б)У (звільнив від обов'язків секретаря ЦК КП(б)У П. Любчен-ка у зв'язку з призначенням на посаду Голови РНК УСРР). Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 1, спр. 449. Арк. 1–130.

**Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У
В. Чернявського першому секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору
про необхідність збільшення кількості вагонів
для вивезення зерна з території області**

10 серпня 1934 р.

Своими телеграммами 8 и 9 августа сообщалось Вам, что Юго-Западная дорога систематически не добавляет большое количество порожняка под отгрузку хлеба, чем создает реальную угрозу больших затруднений с приемкой хлеба. За последние дни подача вагонов еще больше ухудшилась. Так, например, 7 августа по Жмеринскому району при норме 152, подано 107, по Казатинскому р[айо]ну при норме 69 подано 61. 8 августа по Жмеринскому р[айо]ну при норме 152 подано 71¹, по Казатинскому р[айо]ну при норме 69 подано 55. Таким образом, только за 9 дней августа по этим двум пунктам недогруз составляет 870 вагонов.

Такое положение с подачей вагонов уже сейчас поставило ряд пунктов в исключительно тяжелое положение, что видно из прилагаемой справки о загрузке по пунктам (по состоянию на 8 августа)².

Поступление хлеба по всем пунктам области с каждым днем усиливается. Если немедленно же не будет упорядочен вопрос нормальной подачи вагонов, мы буквально в ближайшие 2–3 дня окажемся в условиях затора, что несомненно ударит по темпам хлебосдачи.

Убедительно прошу Вашего вмешательства в дело подачи порожняка и воздействия на Юго-запад[ную] дорогу, чтобы полагаемая нам норма вагонов подавалась бесперебойно. Кроме того, просим дать указания Ю. З., чтобы недоданные за первую декаду августа вагоны были полностью перекрыты во второй декаде.

Рассчитываю на Вашу срочную и реальную помощь.

Секретарь обкома КП(б)У В. Чернявский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 7, спр. 16. — Арк. 7. Копія. Машинопис.

Примітки:

¹ Цифра вписана від руки.

² Довідка не публікується.

**Довідка Вінницького обласного прокурора А. Ярошевського
про стан розгляду справ з питань розкрадання колгоспного зерна**

13 вересня 1934 р.

1. За час збиральної кампанії нарсудами Вінницької області розглянуто 395 колоскових справ, а разом розглянуто 409 справ.

2. За час з початку хлібосдачі нарсудами розглянуто 186 справ, зв'язаних з розкраданням зжатою, намолоченого хліба зі склепів, під час перевозки тощо. Дані про судову лінію в цих справах подає наступна таблиця:

Соцстан за-суджених	Кількість справ	Позбавлення волі, р.					Разом	Прим. праця	Умовно прим. праця	Догана	Разом засуджено	Виправдано	Закрито
		10	5-8	3-5	1-3	Умовно							
Колгоспників	121	—	13	36	46	5	100	49	4	2	155	12	2
Службовців	2	2	—	—	2	—	4	—	—	—	2	—	—
Труidящих одноосібників	41	—	8	16	16	—	40	11	—	—	51	5	—
Куркулі	22	1	7	5	9	—	22	2	—	—	23	—	—
Разом:	186	3	28	57	73	5	166	52	4	2	231	17	2

3. Облсудом розглянуто як 1-ою інстанцією 16 справ, зв'язаних з розкраданням хліба. Наслідки розгляду подає слідуюча таблиця:

Соціальне та службове становище	Кільк. справ	розстріл	Позбавлення волі				Прим. праця	Всього засуджено	Виправдано
			8-10 р.	6-8 р.	3-6 р.	Разом			
Куркулі	4	—	7	—	2	9	—	9	—
Інш. нетруд. елем.	—	1	—	—	—	—	—	1	—
Апарат Заготзерно	5	4	6	—	5	11	—	15	—
Інші службовці	1	1	2	—	—	2	—	3	—
Труidящі одноосібн.	4	—	3	—	5	8	—	8	—
Колгоспники	2	—	—	1	1	2	3	5	4
Інші	—	—	2	—	—	2	—	2	—
Разом:	16	6	20	1	13	34	3	43	4

4. З числа справ про розкрадання хліба зі склепів під час перевозки тощо справ про розкрадання зокрема в радгоспах розглянуто 30, по яких репресія з'являється в наступному вигляді:

Соціальний та службовий стан	Кількість справ	Розстріл	Позбавлення волі						Примусова праця	Інші заходи	Разом засуджено	Виправдано
			8-10 р.	5-8 р.	3-5 р.	До 3-х р.	Умовно	Разом				
Куркульські заможні елементи	5	—	—	3	—	1	—	4	1	—	5	—
Інші нетрудові елементи	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Середняки-одноосібники	5	—	1	1	3	—	—	5	—	—	5	—
Колгоспники	3	—	—	1	—	2	—	3	2	3	8	—
Державний склад радгоспів	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	2	—
Інші службовці радгоспів	4	—	—	—	—	—	—	—	4	1	5	1
Візники та робітники радгоспів	11	—	—	1	8	1	—	10	5	15	—	—
Інші	1	—	2	—	1	—	—	3	1	—	4	—
Разом:	30	2	3	6	12	4	1	26	13	4	45	1

5. З числа характерних справ про розкрадання хліба зі складів під час перевезення тощо наведемо наступні:

а) В Бабушецькому колгоспі «Перемога» Чуднівського району, пролізши до колгоспу куркуль Ольхівський та колгоспник Ковальчук, яким було доручено молотити хліб ціпами, вкрали під час цієї молотби більш 120 кгр жита. Ольхівський і Ковальчук засуджені Облсудом за законом з 7 серпня 1932 року до 10 років позбавлення волі кожний.

б) Комірник колгоспу «Воля» Держинського району Орловський, скористувавшись з того, що вага в коморі колгоспу давала розходження з вагою пункта «Заготзерна» в бік зменшення, вкрав таким шляхом 100 кгр. ячменя, що підлягав здачі на пункт, причому, змовою з Орловським, візники Тримбіцький, Ярошинський й Захарчук по дорозі з пункту продали цей ячмінь. Нарсудом Орловський засуджений до 3-х років позбавлення волі, візники нареченці від 2-х до 3-х років.

в) Райуповноважений Комзаготівлі при РНК по Михалпільському району Василь Гуляев, за допомогою свого старшого обліковця Гальперіна, одержавши від колгоспів хліб на повернення насіннєвої позики, розбазарив та привласнив цей хліб, а також картоплю, в загальній кількості 53 цент. та, крім того, привласнив одержані від колгоспів за хліб 560 крб. Облсудом Гуляев засуджений до позбавлення волі на 8 років, Гальперін до позбавлення волі на 5 років.

г) В Ямпільському районі обліковець комітету заготовок Олекса Мелентьев, змовившись з сином спекулянта Борисом Штейнрасером, улаштував останнього таксировщиком на пункті «Заготзерна». Штейнрасер повинен був видавати одноосібникам за винагороду фіктивні квитанції на здачу ними хліба. Завдяки своєчасному викриттю злочину Мелентьев і Штейнрасер встигли продати квитанцію лише твер-

доздавцю-куркулю з села Кісниці Шарку. Мелентьев, Штейнрасер і Шарко засуджені до 10 років позбавлення волі кожний.

д) На Деражнянському пункті «Заготзерна» на протязі довгого часу систематично розкрадалась та видавалось без нарядів велика кількість борошна та зерна. Облсудом головних підсудних в цій справі, за законом з 7 серпня 1932 року, засуджено: завзаготпунктом Іващенко, старшого прийомщика Щигровського, прийомщиків Папермана і Гака — до розстрілу, решту підсудних в кількості 4-х осіб до позбавлення волі від 3-х до 10-ти років.

6. Характерні справи про розкрадання хліба зокрема по радгоспах:

а) Візник В-Ольчедаєвського радгоспу Копайгородського р-ну Григор Мальований, за допомогою своєї матері Ганни Мальованої, під час возки хліба з молотарки на пункт Заготзерна, вчинив крадіжку одного мішка ячменя.

б) Візники радгоспу Григій Ковтун, Федір Ковтун та Дмитро Репало при перевозці пшениці від молотарки радгоспу на пункт Заготзерна вкрали 78 кгр. зерна, яке пропили. Нарсудом Тростянецького району Григій і Федір Ковтуни засуджені до позбавлення волі на 3 роки кожний, Репало — до позбавлення волі на 4 роки.

в) Охоронник Ларіон Буряк, охороняючи зерно біля молотарки Радгоспу, вкрав 41 кгр. зерна. Нарсудом Тростянецького району Буряк засуджений до 3-х років позбавлення волі.

г) В філії Городоцького бурякорадгоспу, на території Солобковецького району комірник Вінник, змовившись з робітниками радгоспу Костем Богачем та Георгієм Зомером, систематично розкрадав з магазину філії зерно, яке потім злочинці продавали. Облсудом всі троє за законом з 7 серпня 1932 р. засуджені до позбавлення волі на 10 років кожний.

д) Завідуючий Титківським відділом Новоселицького бурякорадгоспу Владислав Шкрупський, змовившись зі спекулянтами Йосипом Пільчом і Срулем Алкманом, щоб скрити продаж, умовив Голову Коровшинецького колгоспу Рябова та візника Бурко дати накладну про одержання цього хліба ніби-то для колгоспу, завіривши їх що це необхідно для бухгалтерських розрахунків. Зав. млином Чорний перемолов згадане зерно, ніде його не записавши, щоб скрити перемол. Облсудом за законом з 7 серпня 1932 р. Шкрупський й Пільч засуджені до розстрілу, Алкман і Чорний до позбавлення волі на 10 р. кожний. Рябов і Бурко засуджені до примусової праці на 1 рік кожний¹.

Обласний прокурор

підпис

А. Ярошевський

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 7, спр. 64. — Арк. 194-196. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Вінницька обласна прокуратура 5 вересня 1934 р. прозвітувала про розгляд народними судами в 50 районах області 257 справ за невиконання хлібоподатку з початку хлібозаготівельної кампанії. В доповідній записці Вінницького обласного прокурора А.Я. Ярошевського у Вінницький обком КП(б)У вказувалося: «Засуджені по соцстану розподіляються в такий спосіб: куркулі від 8-10 років — 21 особа, 5-7 років — 61 особа, 3-4 роки — 23 особи, 2 роки — 2, примусова праця — 2 особи. Середняки, бід[няки], одн[оосібники]: від 8-10 років — 2 особи, 5-7 років — 46, 3-4 роки — 58, 2 роки — 20 осіб, прим[усова] праця — 11 осіб, умовно — 1 особа. Кер[івний] скл[ад] колгосп[ів]: від 3-4 років — 5 осіб, 2 роки — 1 особа, прим[усова] праця — 11, умовно — 1 особа. Разом засуджено по 257 справам 267 осіб.

З цієї загальної кількості засуджених, засуджено за тайний перемол зерна на жорнах — 11 осіб, за спекуляцію хлібом — 7 [осіб]. Крім цього зворушено кримінальних справ за нездачу хліба, що знаходиться на переведенні у слідчих, за відомостями 39 районів — 197 справ, з них за спекуляцію хлібом — 14, за тайний перемол хліба на жорн[ах] — 13. Обл[асний] прокурор А. Я. Ярошевський». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 219. — Арк. 66.

№ 160

Лист дітей дитячого будинку села Красненського Немирівського району секретарю Вінницького обкому КП(б)У з проханням надати продовольчу допомогу

27 вересня 1934 р.

Ми діти с. Красненського пишемо до Вас листа з великим проханням, аби Ви звернули на нас увагу, бо ми зараз знаходимось у бідному стані, ми були в своєму сільському приюті то зимою нас роздали колгоспникам і давали нам по 1¹/₂ пуда хліба, це було так до серпня, а вже на вересень нічого колгосп не дає. І ми ходимо обдерті, не маємо в що перебратись, не маємо що їсти, колгоспники виганяють нас, кажуть нема хліба, ідіть та й правте в колгоспі, а колгосп ніякої уваги не звертає.

Ми звертались в район, там тоже також. Нарешті ми звертаємось до Вас, як Ви нам нічого не допоможете, то нам треба в землю йти. А вже настають морози, холодно, а ми йдемо до школи голі та босі, бо не маємо в чому ходити. Нас осталося 31 особа, з нас ходять до школи 25 осіб і на нас всіх ніхто не звертає уваги.

Просимо Секретаря Вінницького Обкому, аби дали нам допомогу, бо ходимо голодні, голі та босі.

Просят діти с. Красненського Бабенко Микита, Гоменюк Ганна, Лоївська Ксеня, Педченко Ганна, Коваленко Миша тощо.

Ми зібрались коло школи і написали Вам листа.

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 206. Арк. 50. Копія. Машинопис.

№ 161

Порівняльна таблиця смертності населення 17 районів Вінницької області у 1932, 1933 та 1934 роках

[Не раніше 1 листопада 1934 р.]

№ пп	Название районов	Колич. сельсо- вет.	Колич. дворов 1/VII 1934 г.	Колич. сельск. населен. 1/VII34	Смертей		
					За 1932 г.	За 1933 г.	На 1/X 1934 г.
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	Брацлавский	22	7 865	30 293	843	3 670	435
2.	Вороновицкий	24	9 737	34 883	1 020	5 094	474

1	2	3	4	5	6	7	8
3.	Гайсинский	44	20 260	74 850	3 025	7 913	1 223
4.	Ильинецкий	47	14 635	57 059	3 055	5 012	654
5.	Калиновский	34	15 731	59 419	1 332	7 182	979
6.	Копайгородский	37	16 636	58 260	935	3 723	880
7.	Казатинский	48	14 212	52 396	1 351	6 940	655
8.	Липовецкий	42	19 512	74 965	2 109	7 692	894
9.	Литинский	30	13 592	54 501	1 343	6 535	955
10.	Летичевский	45	17 576	64 261	1 244	5 042	1 021
11.	Немировский	28	11 169	42 545	1 820	5 172	529
12.	Песчанский	17	13 402	49 755	1 410	3 859	775
13.	Станиславчик[ский]	15	7 468	26 160	569	2 545	427
14.	Ситковецкий	16	7 655	25 309	952	2 498	341
15.	Тростянецкий	26	13 679	5 0267	2 060	7 086	889
16.	Улановский	38	11 806	43 920	1 378	5 919	799
17.	Янушпольский	25	8 426	31 116	1 212	6 232	328
	В с е г о по 17 р.	538	223 352	829 959	25 658	92 114	12 258
	Всего по селам Винницкой области	2 261	934 092	3 598 336	86 984	263 520	58 885

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 219. — Арк. 135. Копія. Машинопис.

№ 162

**Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У Р. Бегайло
генеральному секретарю ЦК ВКП(б) Й. Сталіну про вартість трудодня
в колгоспах області та надання продовольчої допомоги¹**

8 січня 1935 р.

Совершенно секретно

Обком считает необходимым информировать ЦК о том, что многие колхозы области уже сейчас в результате низкой выдачи хлеба на трудодень, испытывают серьезные продовольственные затруднения.

Из 3634 колхозов области, нами изучено положение в 3346 колхозах. Из этого количества 436 колхозов выдали на один трудодень до 0,5 кгр. всех зерновых, 803 колхоза от 0,5 до 1 кгр., 649 колхозов от 1 до 1,5 кгр.

Из отпущенной области продсуды в 400 пудов, сейчас Обкомом раздается колхозам свыше 200 пудов. Эта выдача в определенной части смягчит существующее во многих колхозах напряжение. Однако, остающийся фонд (до 200 000 пудов) будет недостаточен для нормального проведения посевной, прополочной кампании и для начала уборки хлебов.

Помимо отпущенной ЦК и СНК области продовольственной, семенной и фуражной ссуды в распоряжение области, были также использованные резервы, какие мы

считаем необходимым использовать для оказания продпомощи:

Фонд «возврата ссуд» данный области	— 200 тонн.
Республиканский фонд продпомощи	— 467 тонн.
1½ фунтового отчисления от хлебозакупок	— 1311 тонн.
а) Заготзерно	— 641 тонн.
б) Кооперации	— 670 тонн.

Сейчас постановлением Комзаг-СНК все эти фонды изъяты из Облфондов и зачислены в централизованные ресурсы Заготзерно.

Винницкий Обком просит ЦК оставить в распоряжении области эти фонды для оказания продпомощи колхозам.

Секретарь Обкома КП(б)У Р. Бегайло

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 305. — Арк. 6. Копія. Машинопис.

Примітки:

¹ Копії доповідної записки надсилалися секретарю ЦК ВКП(б) Л. Кагановичу та першому секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору.

² В матеріалах сільськогосподарського відділу Вінницького обкому КП(б)У, які використовувалися для підготовки доповідної записки І. Сталіну вказувалося, що: «1888 колхозов (56,5% всех колхозов) выдали незначительное количество хлеба на трудодень. Уже в декабре месяце в Обком поступили первые сообщения о голодных и опухших (Махновка, Гайсин, Немиров) и проч. В январе районов пораженных стало значительно больше. К числу сильно пораженных районов нужно отнести Тростянецкий, Гайсинский, Ильинецкий, Чечельницкий, Улановский, Деражнянский, Калиновский, Казатинский, Вороновицкий, Липовецкий, Литинский, Станиславчикский, Тывровский, Брацлавский, Янушпольский, Немировский и др. В Брацлавском районе из 39 колхозов — 27 получили на трудодень меньше одного килограмма. В Вороновицком из 35 — 28 колхозов, в Гайсинском из 55 — 35, в Деражнянском из 73 — 39, в Ильинцеком из 55 — 45, в Казатинском из 51 — 38, в Станиславчикском из 29 — 21, в Янушпольском из 33 — 24 и т.д. получили до одного килограмма на трудодень. Имеем с мест такие, примерно, сигналы. В колхозе Б. Стративка — Тростянецкого района имеется до 80 колхозных хозяйств, не имеющих абсолютно никаких продуктов и переживающих продовольственные затруднения. В этом колхозе имеют место случаи опухания детей, даже у колхозников выработавших до 300 трудодней. По селу Белоусивка того же района до 60 хозяйств не имеют абсолютно никаких продуктов и буквально голодают. Имеются случаи опухания детей и взрослых. Аналогичные сообщения имеются из других районов. Из пограничных районов наиболее тяжелым является положение в Теофипольском и отчасти — Ново-Ушицком и Старо-Ушицком районах. Из областных ресурсов оказана продовольственная помощь в 34 039 цнтн. всем районам области. Размер помощи, оказанный районам, дифференцируется в пределах от 80 до 1000 – 1250 цнтн., в зависимости от состояния района. Некоторым районам, в которых положение относительно благополучное (Орынинский, Солобкивецкий, Джулинский) продовольственная ссуда дана в следствии необходимости оказать помощь во всех районах (в том числе и в этих) семьям красноармейцев, территориальников и проч., а также патронированным детям. Наибольшая помощь представлена наиболее тяжелым районам области: Гайсинскому 984 цнтн., Деражнянскому 819 цнтн., Ильинцекому 1229 цнтн., Калиновскому 901 цнтн., Казатинскому 819 цнтн., Липовецкому 1310 цнтн., Литинскому 983 цнтн., Летичевскому 901 цнтн., Проскуровскому 655 цнтн., Теофипольскому 755 цнтн., Томашпольскому 819 цнтн., Тростянецкому 819 цнтн., Тульчинскому 819 цнтн., Шаргородскому 983 цнтн., Янушпольскому 737 цнтн. Всего этим 15 районам дана продссуда в 14 225 цнтн. — 41, 2% ко всей данной районам продссуде. Отпущенная области продссуда, как теперь уже стало совершенно ясно, может хватить при большом напряжении до начала весенних работ. На весну хлеба область иметь не будет. Оставшийся в области остаток необходимо будет распределить не позже марта, может быть даже раньше. Сельхозотдел обкома КП(б)У». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 7, спр. 179. — Арк. 4–6.

**Лист жителя с. Потоки Немирівського району Кавуна секретарю
Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському**

5 лютого 1935 р.

Вы руководите областью, но Вы мало знаете про такие села в Немировском районе де вже есть такие села, що сходять на дикунство зовсім. Народ нічого не знає, одно тільки, що лежить на печі та один борщ їдять, бо хліба зовсім нема. Ви ж самі должны знать, що був недород, надо якусь поміч дати колхозам, бо тут в Немирові руководітелі, які зовсім на села не заглядують. А народ тут думає, що скрізь так страдають харчами і береться уже погибать, согласен йти на всі уступки, аби йому достать кусок хліба та яких небудь продуктів. Культурности ніякої не проводиться. В кооперативі нема ніяких продуктів. Не виконуються постанови ноябрьського пленуму ЦК ВКП(б). Я, товариші, в 1930 р. мобілізувався на Донбас. Роботав я два года на шахті, в 1932 р. пішов в Красну армію в должность командира отделения в конвойний полк в г. Харькові. Приїхав я до дому в с. Потоки, Немирівського району Вінь[ницької] області і повірте мені, що я вже другий місяць і хліба я не їв і вообще продуктів ніяких нема на сьогоднішній день зовсім не маю що їсти, работать невозможно. Так что я прохаю соглянуться на такие села, а то плохо буде. Ви мені должны повірять, тому, що я з 1930 р. комсомолец, напрасно нічого не кажу.

З комприветом — КАВУН.

Дайте ответ мені в с. Потоки Немирівського району.

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 340. — Арк. 3. Копія. Машинопис.

Примітка:

¹ Лист був направлений 17 лютого 1935 р. секретарю Немирівського райкому КП(б)У Іванову: «По распоряжению тов. Чернявского направляю Вам письмо тов. КАВУНА на Ваше рассмотрение и принятия соответствующих мер. О результатах сообщите в Особый Сектор Обкома. Пом[ощник] секретаря обкома КП(б)У Перовский». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 340. — Арк. 1.

Доповідна записка відповідального контролера групи партійно-радянського контролю Н. Штейнварца секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про порушення співробітниками Могилів-Подільського райкому КП(б)У та прикордонного загону критеріїв продовольчої забезпеченості колгоспників

22 лютого 1935 р.

Цілком таємно

Могилівський район до розкрупнення мав 56 колгоспів, з яких Могилівський МТС 18 колгоспів, Яришівської МТС 24 колгоспи та поза МТС 14 колгоспів.

Низка колгоспів, особливо Яришевської МТС через кепське господарювання та кепські кліматичні умови (град, засуха) мали зовсім низьку урожайність зернових культур і при розподілі наслідків господарювання за 1934 р. в низці колгоспів припало дуже мало продовольчих культур на трудовень колгоспника. З 56 колгоспів лише в 26 колгоспах припало на трудовень більш 2-х кгр., а решті від 2-х кгр. до 500 гр., а саме:

До 500 грам — 2 к-пи	Від 2-х кгр. до 3 кгр. — 15 к-пів
Від 500 грам до 1 кгр. — 16 к-пів	Від 3-х кгр. до 4 кгр. — 9 к-пів
Від 1 кгр. до 1½ кгр. — 6 к-пів	Від 4-х кгр. до 4½ кгр. — 6 к-пів
Від 1½ кгр до 2 кгр. — 2 к-пи	

Особливо важкий продовольчий стан колгоспників окремих прикордонних сіл, як, наприклад, в с. Липчанах, де припало на трудовень 0,585 грам, Нагорянах — 0, 638 гр., Лядово — 0,700 гр., Бернашівка — по 1400 гр. на трудовень. В окремих селах, як, наприклад, Липчани на базі важкого продовольчого стану було 2 випадки намагання 2-х колгоспників перейти через кордон, які затримані (за даними НКВД).

Також важкий продовольчий стан колгоспників села Слоб[оди] Ярошівської колгосп ім. Косіора одержав на трудовень 0,500 гр., с. Хоньковці, колгосп ім. Якіра одержали на трудовень 0,536 гр.

З одержаної двічі прод[овольчої] позики Могилівським районом, зазначеним колгоспам видана часткова прод[овольча] допомога, яка частково підтримує колгоспників що опинились в важкому продовольчому стані.

З метою детального вивчення продовольчого стану колгоспів і колгоспників секретар Могилівського РПК т. Водовозенко і нач[альник] Прикордонного загону т. Валейко вирішили зробити перевірку стану забезпеченості колгоспників продуктами. Для чого, по лінії РПК було надіслано зам[існика] секретаря РПК т. Пруса та по лінії Погранзагону т. Гурвица, а в низці сіл цю роботу доручено перевести Нач[альникам] застав.

Перевіркою охоплено 14 сіл, з яких 6 прикордонних. Метод перевірки був такий: погранрайоном було вироблено та роздано перелік питань, які потрібно з'ясувати під час перевірки, в якому було зазначено аби по всіх 14-ти селах перевірити та скласти іменні списки колгоспників: а) які зовсім ніяких харчів не мають; б) що мають запас харчів на 1 м[іся]ць; в) що мають запас харчів на 2 неділі; г) що мають харчів на 2 місяці.

Прибувши в село, робітники погранзагону дали завдання головам колгоспів і головам Сільрад скласти зазначені списки для встановлення наявності харчів у колгоспників, що на думку Сільрад і колгоспу знаходяться в важкому стані. Проводилась «перевірка» в хатах колгоспників, яку здійснювали голова колгоспу, голова Сільради, парторг та бригадири. Перевірка в селах ця робилась для більш точного складання зазначених списків для прикорд[онного] загону, а також в зв'язку з одержанням проддопомоги для з'ясування необхідності видачі цієї допомоги виходячи з постанови РПК від 9 січня, де зазначено «видачу продпозики проводити за постановою права колгоспу після детальної перевірки персонально головою колгоспу, парторгом, головою Сільради необхідності видачі цієї допомоги».

Шляхом виїзду в села Липчани, Нагоряни, Лядово, Бернашівка, Козлово, Яришів, та Слоб[ода] Яришівська мною на місці встановлено, що в більшості селах зазначена «перевірка» перетворилась в масові обшуки колгоспників та наявність фактів найгрубішого порушення ревзаконності. Представники Сільрад і колгоспів, за-

ходячи в хату колгоспників, вимагали у останніх даних про наявну у них кількість і яких продуктів, після чого переводився обшук для встановлення правдивості заяв колгоспника, шукали харчів в хаті, в коморі, на горищі, заглядали в діжки, ночви і т[аке] інш[е], після чого записували у себе які продукти є у того чи іншого колгоспника. Такі грубі методи обшуку переводились з обстежених сел в Нагірянах, Козлові, Яришовці і особливо в Липчанах. В решті обстежених мною сел теж майже такими методами «перевіряли», але не скрізь шукали, а лише в хаті дивились.

Найгрубіші методи вживались в селі Липчанах. На моє запитання в скількох хатах переводилась така «перевірка» наявності харчів у колгоспників, голова колгоспу Матвійчик та голова Сільради Лужковський заявили «детальною перевіркою нами охоплено майже всі хати і в коморах, і на горищах, і в хаті». Були в Липчанах і такі найганебніші факти. Зам[існик] голови Сільради Стецюк Роман з 2-ма комсомольцями, Росенко Петро і Трелецький Іван, перевіряючи у колгоспниці Нізельської Сені наявність харчів на запитання бригади відповіла, що у неї харчів немає, але при обшуку бригада знайшла під кроваттю закладено дровами 2 мішки кукурудзи, пудів 7-м, яку кукурудзу забрано бригадою згідно санкції голови Сільради та здано до комори колгоспу. Там же стояла пляшка денатурованого спирту, яку теж забрано. Вилучення цієї кукурудзи супроводжувалось різними викриками та небажаними балачками з боку Нізельської. Правда через 2 дні кукурудзу згідно розпорядження комендатури повернено останній.

Складання списків для погранзагону після перевірки запасу харчів переводилось в канцелярії колгоспу або Сільраді, де брали участь голова Сільради, голова колгоспу, рахівник Сільради, парторг і бригадири. У таких були записи, які у кого є продукти. Крім того, бригадири доповнювали і таким чином, встановлювалось наскільки у того чи іншого колгоспника вистачить харчів, а звідси і заносилось до відповідних списків, а саме: хто нічого немає, або до списку має на 2 неділі, 1 місяць, 2 м-ці. Як, наприклад, в селі Лядово голова Сільради називає прізвище Дубиняк Петро Леонтів, а той, хто був у нього заявляє, що у Дубиняка є 2 кружки фасолі, 20 картопель і 1 кабак. Вирішують його записати до списку, що нічого не мають (Дубиняк має 426 трудоднів). Сушко Василь Федотів, заявляють, має 1 кабак, 16 картопель, 15 буряків, 1 курку, заноситься до списку, що нічого не мають і т.д.

По закінченню по 1 екземпляру списки передаються до Погранзагону, якій пересилає в РПК, а по 1 екземпляру залишається в Сільраді, про які безперечно знає низка колгоспників і утворюються різні нарікання та нездорові балачки, «чому мене віднесли до списку місячників, як у мене всього вистачить харчів на дві неділі». Все це робиться у Дністра на самому кордоні.

По питанню грубого викривлення рішення Обкому КП(б)У щодо розподілу продовольчої позики. Для Могилівського району було виділено 655 цнт. продпозики. Заступник секретаря РПК тов. Прус виходячи з цієї кількості склав проект розподілу цієї позики для колгоспів, розподіливши цю позику серед 14 колгоспів і різних розмірах.

9 січня на бюро РПК, обговорюючи цей проект, секретар РПК тов. Водовозенко з цим проектом не погодився і настояв аби розподілити таку серед 21 колгоспа та з цієї кількості видати на розрахунок з трактористами колгоспам 110 цнт. та на гарячі сніданки для шкіл в цих же 20 колгоспах — 42 цнт. Такий розподіл затверджено бюро РПК від 9 січня та спущено 12 січня головам сільрад і головам колгоспів.

Коли в Обкомі стало відомо про таке явне порушення директив Обкому в справі розподілу продпозики було запропоновано секретарю РПК продпозику видавати виключно колгоспам, заборонивши видавати трактористам та школі з цього фонду.

25 січня на бюро РПК була відмінена попередня постанова від 9 січня в частині видачі з фонду продпозики трактористам і школам, але це лише для формальності, оскільки, по-перше частина колгоспів вже частину видали трактористам і школам, а по-друге, ця постанова доведена до колгоспів лише в справі заборони видавати для трактористів і не дивлячись на те, що постанова була 25 січня, директива по лінії РЗВ спущена колгоспам лише 3 лютого про заборону видавати трактористам, а в справі шкіл ніяких вказівок колгоспам про те, щоб видавати гарячі сніданки з цього фонду, не було дано навіть аж до дня мого від'їзду з району.

Перевіривши, як же фактично виконано вказівки Обкому в цій справі, мною встановлено, шляхом перебування в 7-ми селах та за даними голів колгоспів по телефону в решті селах, яким було видано для трактористів і шкіл, що на 20 лютого для шкіл на гарячі сніданки з 20 колгоспів, які повинні були видати 42 цнт., фактично видали 13 колгоспів — 32 цнт. Для трактористів з 9 колгоспів, що повинні були видати 110 фактично видали — 65 цнт. — 6 колгоспів.

Потрібно відмітити, що РПК затвердив в рознарядці для с. Озаринець колгосп «Диктатура пролетаріату» 10 цнт. зерна для розплати з трактористами, в той же час, як голова цього колгоспу і мені і т. Прусу (зам. секретаря РПК) категорично заявив, що колгосп нічого трактористам не винен.

Також формально визначено низці шкіл допомога, в той час, як низка шкіл не вимагають особливої потреби в проддопомозі, як наприклад, с. Липчани школа зібрала з свого поля 12 цнт. продуктур, а гарячі сніданки в школі всього існують з 25 січня, а визначено їй 3 цнт., є ще запас в школі с. Нагоряне та інші.

В розподіл продпозики для колгоспів по ряду колгоспів не урахована як слід їхня забезпеченість, внаслідок чого окремі колгоспи, стан забезпеченості яких ще не вимагає в такій мірі певної допомоги, одержали допомогу, залишивши окремі колгоспи, забезпеченість яких більш вимагає допомоги, без такої, а саме: в с. Воеводенці колгоспники одержали на трудовень 2 кгр. 100 гр. надано допомоги — 10 цнт.; в с. Озаринці, колгосп «Диктатура пролетаріату», припало на трудовень 2 кгр. 38 гр., одержано допомоги — 15 цнт.; в с. Сказинці на трудовень 2010 гр., одержали допомоги — 10. В той час, як в колгоспі с. Жеребіловки на трудовень 0,945 г і нічого не одержали продпозики, с. Серебринець на трудовень 0,980 гр., також продпозики не одержали.

Виходячи з наведеного вважаю, що керівництво Могилівського РПК в особі секретаря РПК тов. Водовозенко та прикордонного загону в особі начальника т. Варейка своїми антипартійними методами вивчення стану колгоспів, шляхом складання різних списків наявності харчів у колгоспників «перевірки» забезпеченості харчами колгоспників та інш. припустили грубе порушення революційної законності, що вилилось в масові обшуки колгоспників прикордонних сел. Могилівщини.

Крім того, наявність ігнорування директив Обкому з боку Секретаря Могилівського РПК т. Водовозенко в справі розподілу продпозики, порушивши такі як під час самого розподілу, так і не виправивши по суті і після категоричного втручання і розпоряджень Обкому¹.

Відповідальний контролер групи партрадконтролю
при Вінницькому обкомі КП(б)У

[підпис]

Штейнварц

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 7, спр. 197. — Арк. 12-15, спр. 338. — Арк. 127 — 134. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Доповідна записка супроводжувалася поясненнями голови колгоспу «Перемога» с. Липчани О.С. Матвійчука, голови сільради Г.Г. Лужковського, голови колгоспу ім. Шевченко с. Нагоряни І. Кричуна, голови колгоспу ім. 17-го партз'їзду Войтевка, голови Яришівської сільради Кушнірчука, голови колгоспу с. Лядове ім. Сталіна О.М. Пешеніна. Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 338. — Арк. 127 — 134.

№ 165

**Лист секретаря Вінницького обкома КП(б)У В. Чернявського
першому секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору
з проханням надати продовольчу
допомогу населенню області**

[Не раніше другої половини березня 1935 р.]

Станислав Викентьевич!

Во время твоего пребывания в Виннице на пленуме Обкома¹ я ставил перед тобой вопрос о тяжелом продовольственном положении в ряде районов области. После того положение настолько ухудшилось, что вынуждает меня специально обратиться с этим письмом. Только это исключительное положение заставляет меня настоятельно просить определенной помощи.

Как тебе известно, ЦК нам дал продпомощи 300 тыс. пудов (хотя как я помню, нам было записано 350 тыс. пуд[ов]). Когда вопрос в Москве решался, вопрос о продпомощи, я имел ввиду наши областные резервы, а также часть 1½ фунтовых отчислений, которые вместе составляли всего до 370 тыс. пудов. Это, конечно, нас устраивало. Эти ресурсы отпали в связи с постановлением ЦК о ликвидации всех этих фондов вследствие перехода к продаже хлеба.

Отпущенный нам фонд мы расходовали очень скупно. Хотели продержаться до весны, чтобы иметь возможность использовать помощь к моменту выхода в поле. Нам это не удалось, так как положение заставило нас расходовать эти ресурсы значительно раньше.

Сейчас у нас остался самый мизерный резерв, о нем серьезно говорить нельзя. Фактически можно считать почти полностью исчерпанным имевшийся у нас фонд. Затянувшаяся весна положение еще более усугубляет.

Количество районов, которым необходимо оказать ту или иную помощь, расширяется. Я уж не говорю о районах сильно пораженных. Тяжелое продовольственное состояние относится в первую очередь к группе юго-восточных районов области

Гайсин, Тульчин, Тростянець, Теплик, Песчанка, Литин, Ободовка, Ильинцы, Немиров, Брацлав, Вороновица, Шпиков, Ситковцы, Калиновка, Тывров, Шаргород и другие. Эти районы в 1933 г. переживали наибольшие прод[овольственные] затруднения. Здесь было наибольшее количество опуханий, смертей, в этих районах в 1933 году был ряд случаев людоедства.

В 1933 г. в этих районах был лучший урожай. Однако, один урожайный год не смог поднять этих районов, а в 1934 г. в этих районах был низший урожай в области. В результате этого в колхозах этих районов на трудодень пришлось хлеба, как правило, до 1-го килограмма, а многие десятки из них ограничили выдачу хлеба 10-ю процентами от обмолота (300–400–500 грамм).

Несколько лучшее, но все-таки очень напряженное положение сложилось в группе северных районов области. Эти районы Янушполь, Уланов, Деражня, Грицев, Любар, Махновка, Казатин, Чуднов, Дзержинск также в 1933 г. пережили исключительное продовольственное напряжение, хотя урожай в этих районах в 1934 г. был несколько выше, нежели в юго-восточных, все же и в этих районах имеется значительное количество колхозов, выдавших мало хлеба на трудодень и сейчас переживающих серьезные продовольственные затруднения.

Имеются и на границе колхозы с напряженным продовольственным положением. Этих колхозов значительно меньше. Расположены они преимущественно в Ст[аро]-Ушицком, Н[ово]-Ушицком, Мур[овано]-Куриловецком, Могилевском, Базалийском, Теофипольском районах. Отпущенная областю продсуда несколько смягчила остроту в них, чего нельзя сказать о районах юго-восточной группы и северной.

Не стану приводить фактов и отдельных случаев. Очевидно, по материалам НКВД они тебе известны. Скажу только, что затруднения продовольственные в ряде случаев затронули не только колхозников, имеющих небольшое количество трудодней и тех, кто сейчас вступил в колхоз, но и колхозников, добросовестно работавших и имеющих немалое количество трудодней.

В Тепликском районе установлен даже случай людоедства правда относящийся не к колхозной семье, а к семье бывшего рабочего совхоза, которая, оставшись без главы семьи (умер) и оказалась совершенно выбитой из колеи².

В некоторых колхозах испытываемые прод[овольственные] затруднения уже сказываются отрицательно в выходах на работу, что неизбежно приведет к дополнительным трудностям.

Убедительно прошу учесть эти обстоятельства и принять возможные меры оказания помощи.

В. Чернявский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 305. — Арк. 28–30. Копія. Машинопис.

Примітки:

¹ VI пленум Вінницького обкому КП(б)У, в роботі якого брав участь С. Косіор, відбувся 11–12 березня 1935 року.

² У доповідній записці від 22 березня 1935 р. секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському прокурор Вінницької області А. Ярошевський повідомляв: «Особисто. Секретарю обкома КП(б)У тов. Чернявському. Нарслідчий Теплицького району повідомив Облпрокуратуру про те, що на висілку

філії радгоспа «Панчишено», що входить до обслуговування В-Мочульської сільради, Теплицького району, виявлено людоїдство. Виїздом на місце 19 березня встановлено слідуюче. Згаданий висілок уявляє з себе кільканадцять хатів, побудованих радгоспом, в яких містяться родини робочих радгоспу. Серед них є частина приїхавших з інших місцевостей. В одній з таких хат містилась родина безпашпортника, який прибув у минулу збиральну кампанію з Білорусії Пляшкова. Господар родини Пляшков Тимко місяць тому помер, а в хаті залишились його дружина Пляшкова Ганна, 50 років та шестеро дітей. Старшому з дітей Миколі — 14 років. Троє дітей адміністрація радгоспа здала в притулок, одну дівчинку мати десь одвела на станцію й ніби-то там покинула, а залишила при собі двох хлопчиків — 14 та 10 років. Числа 16–17 березня Пляшкова Ганна разом зі старшим сином Миколою задушили свою сусідку Осадчук Настю Петрівну, 50 років, що мешкала одна в хаті. Труп Осадчук Пляшкові порубали на куски, голову та кишечник викинули в яму біля хати, а решту зварили та з'їли. В хаті залишились обгризені ребра та кістки, а в печі були знайдені обвуглені кістки черепа. Пляшкова Ганна та син її Микола в скоєному злочині зізналися. Розслідування в справі проводиться. Облпрокурор А. Ярошевський». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, стр. 351. — Арк. 14. Повторні випадки канібалізму у Теплицькому районі були зафіксовані також у липні місяці 1935 р. Див.: ДАВО. — П-136, оп. 3, стр. 301. — Арк. 69.

№ 166

Доповідна записка секретаря Калинівського райкому КП(б)У Сазонова секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про голодування населення району

29 березня 1935 р.

Заливанський колгосп. Всього господарств 563, опухших 6 господарств, з них жінок 6, дітей 13: всі вдови. Вдома опухших 4 родини, істощених 80 господарств, крайне нуждаючихся 150 г[осподарств], потребують допомоги 111 г[осподарств], опухших, що в лікарні: Джусь Настина, 3 душі, працездатних 1, вдова, трудовнів 87. Вступила в к[олгосп] в 1933 році; Яремчук Ярина, душ 3 працездатних 1, вдова, вступила в колгосп в 1935 році; Добровіч Параска, 3 душі, працездатних 1, вдова, 108 трудовнів, вступила в колгосп 1933 році; Московка Марія, 4 душі, працездатних 1, чоловік висланий, внонь вступивша в колгосп; Буня Улян[а], 6 душ, працездатних 2, вступила в колгосп 1935 році; Шалета Мотря, 5 душ, працездатних 1, вдова, 81 трудовдень, вступила в колгосп в 1934 році.

Ті, що, вдома опухши: Красноголовий¹ Юхима: 4 душі, 1 працездатний, вдова, внонь вступивши в колгосп; Красногорова Горпина, 3 душі, 1 працездатна, вдова, 66 трудовнів, вступила в колгосп 1933 році; Штифурок Федір, 3 душі, 1 працездатний, вдов, 94 трудовдня, в колгосп вступив в 1933 році²; Сапан Ярина, 3 душі, 1 працездатна, вдова, внонь вступивша в колгосп.

Леонардовка. Всього господарств в колгоспі 120, опухших г[осподарств], 2 вдов, господарств що не мають нічого 20, господарств що требують допомоги 50.

Гущинецький колгосп «Перемога».

В колхозе 564 хозяйства. На грудень получили 490 грам. Внонь вступивших хозяйств 208. 30% хозяйств обеспечены хлебом и продуктами. Имеется в колхозе 15 человек опухших. Остальная часть достают хлеб в Виннице. Нуждаются в помощи 72 хозяйства или 203 человека.

Янівський колгосп ім. Ворошилова.

В колхозе 375 хозяйств. Весной вступило 264 хозяйств. Получили на трудодень 384 грм. 30% имеют хлеб и овощи. До 150 человек нуждаются в помощи, преимущественно старые колхозники. Опухших есть 4 семьи, следующие: Джуринский Антон с 1929 г. в колхозе, выработал 370 трудодней, 6 душ семьи; Черномаз Иван выработал 320 трудодней, 4 души семьи; Куцмай Настя, вдова, выработала 125 трудодней, 3 души; Лисовый Филипп 230 трудодней выработал, 4 души семьи. Никаких фондов для общественного питания в колхозе нет.

Янівський колгосп ім. Шевченка.

В колхозе 202 хозяйства. Весной вступило 160 хозяйств. Нуждаются в помощи до 30 чел., опухших нет. Фондов для общественного питания нет в колхозе. На трудодень получили 629 грм.³

Корделевский колхоз им. Кирова.

Хозяйств 505 в колхозе. 152 хозяйства вступило весной. Обеспечено только 15–20 хозяйств, остальные не обеспечены продовольствием. В этом колхозе наиболее тяжелое положение. Имеется 19 хозяйств опухших, преимущественно из старых колхозников. Среди опухших есть один кандидат партии Ищук Михаил, активный работник.

Хомутинецкий колхоз «Перемога».

270 хозяйств в колхозе, вновь вступивши 59 хозяйств. На трудодень получили 510 грм. 31 хозяйство совершенно ничего не имеет — около 100 чел. Имеется 2 опухших детей вдов. В колхозе есть небольшой фонд для общественного питания — картошки и капусты.

Писаровский колхоз «Нове життя».

Хозяйств 213, весной вступило 100 хозяйств. На трудодень пришлось 352 грамма, только 20 хозяйств обеспечены продовольствием. В колхозе есть небольшой фонд общественного питания — картошка, капуста, масло. Опухших нет.

МалоЧернятинский колхоз «12-річчя Жовтня».

386 хозяйств в колхозе. 122 хозяйств[ва] вступило весной, 72 хозяйства совершенно не обеспечены продовольствием. Имеется 5 семейств опухших, из них 3 старые колхозники. Колхоз имеет небольшой фонд картошки, квасныны для общественного питания.

Байковский колхоз им. Сталина.

Всего 283 хозяйства, обеспечено продовольствием и хлебом 83 хоз[яйства], остальные нуждаются. В колхозе есть для общественного питания только 20 цент. капусты. Опухших в колхозе нет.

Сальницкий колхоз «Зірка».

Всего хозяйства 490, весной и осенью вступило 270 хоз[яйств], обеспечены продовольствием 80 хозяйств, имеется 7 хозяйств опухших. Для общественного питания колхоз ничего не имеет, на трудодень получили 350 грм.

Жигаловский колхоз «Праця».

В колхозе хозяйств 303. Получили на трудодень 1400 грм. нуждающихся только 12 хозяйств вдов, опухших нет. Колхоз имеет фонд для общественного питания — картошку, кваснину и масло.

Секретар РПК Сазонов

ДАВО. — Ф. II-136, оп. 3, спр. 330. — Арк. 6^а, 6^б, 6^в. Копія. Машинопис.

Примітки:

¹ Так у тексті.

² Так у тексті.

³ Останнє речення вписано від руки.

№ 167

**Доповідна записка члена бюро Вінницького обкому ЛКСМУ І. Глуценка
секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському
про голодування жителів села Сугаки Могилів-Подільського району**

6 квітня 1935 р.

Таємно

Перебуваючи в Могилівському районі, зокрема в Вендичанській частині, я відвідав с. Сугаки, що належало раніш до Копайгородського району. Село колективізовано на 80%, адже перебуває в надто тяжкому стані. Трудодень минулого року обійшовся в 700 грам. Врожайність основних культур становила 3,3 цнтн.

Тепер в Сугаках є багато колгоспників із опухших, не лише серед тих, що вступили до колгоспу останнім часом, але й серед старих, які в минулому досить активно працювали в колгоспному виробництві. Ось окремі прізвища цих колгоспників: КСЬОНДЗ Вазя жінка, в колгоспі працювала добре, має 2-є дітей, тепер опухша; ШЕВЧУК Меланка теж саме, хвора; ЯРУНЯК Юхима робила в колгоспі досить добре, має 2-є опухших дітей; НАРОЛЬСЬКА Килина опухла сама і її 2-є дітей.

Цей список можна звичайно продовжувати далі, але й цього досить. Правда, колгосп, починаючи з грудня місяця, одержав допомоги 80 цнтн. Останнім часом 16 цнтн., але це крапля в морі. Хліб видають лише для дитясель та трактористів, решті колгоспникам дають макуху.

Я попав в село надвечір і в цей час в управі колгоспу застав понад 50 жінок. Гадав, що прийшли на збори. Але, як потім виявилось, жінки збираються такою юрбою щоденно коло приміщення колгоспу, сподіваючись одержати макуху, чи якоїсь іншої допомоги. Настрій у селі пригнічений. [...]

Член бюро Вінницького обкому ЛКСМУ

[підпис]

Ів. Глуценко

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 338. — Арк. 45-47. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Секретар Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявський 12 квітня 1935 р. направив запит секретарю Могилів-Подільського Водовозенку: «25-го березня району була відпущена додаткова проддопомога у 100 центнерів маючи на увазі Вашу заяву про важкий прод[овольчий] стан особливо у с. Сугаки, за одержаними Обкомом відомостями, цьому селу відпущено з цієї кількості 16 центн., причому хліб видають виключно для дитячих ясел та трактористів. Прошу надіслати пояснення Обкому скільки дійсно дано колгоспу с. Сугаки й який порядок видачі цього хліба встановлений у цьому колгоспі. Секретар Обкому КП(б)У В. Чернявський». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 338. — Арк. 40.

Лист секретаря Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявського першому секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору та секретарю ЦК КП(б)У П. Постишеву з проханням поліпшити постачання районних працівників

17 квітня 1935 р.

Матеріальне положення райпартактива за последнее время, вследствие ряда причин, в значительной мере ухудшено. Продовольственными товарами райактив с 1 января 1935 г. фактически почти снят с планового снабжения. Помимо резкого сокращения продовольственных товаров для индивидуального снабжения основных и их иждивенцев, Наркомвнуторг в 1 и 2-м кварталах с.г. совершенно прекратил отпуск каких бы то ни было продовольственных фондов на общественное питание.

Это положение усугубляется тем, что помимо постепенного сокращения из квартала в квартал выделяемых фондов, нам не предоставляется возможным их реализовать, так как не выполняются наряды по отгрузке. По плану 1-го квартала наша область, по этой причине недополучила консервов — 22 тыс. банок, рыбы — 8,2 тонны, чаю — 1254 клгр., и т.д. Точно так же не выполняются наряды и на промтовары. По плану того же 1-го квартала область недополучила для партактива мануфактуры на 16,5 тыс. рубл., трикотажа на 23 тыс. рубл., готового платья на 15 тыс. рубл., галош — на 28 тыс. рубл., хозяйственного мыла — 2200 клгр, папирос — 183 тыс. шт. и др. Это положение повторяется и во втором квартале. Неоднократные обращения в адрес Наркомвнуторга по этим вопросам не дали никаких результатов.

При этих условиях руководящие партийные работники районов на протяжении 4-х месяцев покупают все на рынке, часто это ставит же в очень тяжелое материальное положение.

До последнего времени остается нерешенным вопрос и в отношении оплаты подъемных расходов руководящим работникам райпарткомов, переброшенным в текущем году, в связи с ликвидацией политотделов МТС и организации новых 14 районов. Всего за это время было переброшено свыше 180 чел[овек] работников райпарткомов и 120 чел[овек] работников РК ЛКСМУ.

Не говоря уже об оплате этим товарищам полностью всех расходов по переезду, согласно 82 ст. КЗТ (на что потребовалось бы не менее 240 тыс. рубл.), необходимо, в порядке выдачи единовременной суммы, в зависимости от дальности расстояния переезда, и количества членов семьи, произвести расчет хотя-бы в пределах от 300 до 600 рубл. На что потребуется не менее 120 тыс. рубл., в то время, как ассигнованная нам сумма на оплату подъемных расходов составляет 72 тыс. рубл.

Обком КП(б)У до сих пор не произвел еще ни с одним из переброшенных работников полного расчета по переезду, и лишь ограничился выдачей авансовых сумм в счет подъемных в пределах 150–250 рубл. Это обстоятельство совершенно естественно вызвало со стороны переброшенных товарищей ряд заявлений и жалоб личных и письменных в адрес Обкома о ненормальном и тяжелом положении, тем более, что переброска по линии советских органов (РИК и его отделы) даже и менее ответственных работников оплачивается полностью по закону.

Обком КП(б)У просит рассмотреть вопрос об улучшении снабжения райактива и воздействовать на советские и хозяйственные органы о более внимательном отношении к выполнению нарядов для этого контингента работников. Вопрос этот поставлен давно. Есть по этому поводу много всяких предложений в отношении системы и организации снабжения райактива.

Что же касается выплаты расходов по переброске, нам крайне необходимо получить дополнительных ассигнований в размере 50 тыс. рубл. Для того, чтобы иметь возможность хотя-бы в основном оплатить товарищам фактические расходы по переезду.

Вопрос этот необходимо ускорить разрешением.

Секретарь обкома КП(б)У

В. Чернявский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 305. — Арк. 12-14. Копія. Машинопис.

№ 169

Доповідна записка старшого помічника прокурора Вінницької області Горного секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про помсту піонеру с. Лошева Остропільського району

15 червня 1935 р.

Вінницька Облпрокуратура повідомляє, що в с. Ложевої має місце випадок нанесення побоїв піонеру СУКУ при таких обставинах. 24 травня 1935 року піонери с. Ложевої, Остропільського району СУК Микола, Бондарчук Степан і Хористко Антон повертаючись зі школи виявили, що односельчанка Гринчук Дарія, біднячка-колгоспниця, яка працювала в Ладижинському радгоспі на посадці картоплі вчинила крадіжку 7 штук картопель вагою кілограм, яку заховала у рів. Тоді піонери забрали заховану картоплю та Гринчук Дарію привели до к[онто]ри радгоспу, на яку керуючий радгоспу склав акта.

25 травня біжучого року ранком Сук Микола і Бондарчук Степан йшли до школи і зустрінули Гринчук Леонтія та Дарію. В якийсь момент Леонтій зловив піонера Сука за пальто, а Дарія почала наносити йому побої кулаками в обличчя та по голові, одноразово погрожуючи, що коли Сук будь-кому поскаржиться його тоді буде вбито.

31 травня біжучого року Нарсуд Остропільського району за участю Прокурора розглянув цю справу та засудив: Гринчук Дарію Васильовну за 170 «г» і 2 ч. 69, 1 арт. КК засуджено на 5 років тюремного покарання в далеких таборах Союзу та урізано в правах за п. п. «а», «б», «в» 29 арт. на 2 роки. Гринчука Леонтія Ониськовича за 20-2 ч. 69-1 арт. КК засуджено на 3 роки тюремного покарання в загальних місцях ув'язнення.

Старший помічник Облпрокурора

Сектору радкультбуд

[підпис]

Горний

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 301. — Арк. 64. Оригінал. Машинопис.

**Довідка сільськогосподарського відділу Вінницького обкому КП(б)У
про продовольчий стан колгоспів області**

[березень 1935 р.]

К моменту предоставления области продовольственной ссуды в 49 140 цнтн. в распоряжении области были еще фонды общей численностью в 55 165 цнтн.:

1. Областной фонд (возврат ссуд выданный по областному фонду) примерно составляет 2 000 цнтн.
2. Остатки продовольственного зерна по возврату колхозам 1934 года 7 630 цнтн.
3. Полуторафунтовые отчисления работникам Заготзерно, как премии за закупку хлеба передано областной Конторой в распоряжении области 8 440 цнтн.
4. То же по кооперации (50%) 6 895 цнтн.

Все эти фонды были 1-го января аннулированы и переданы в централизованные. Имеющихся фондов оказалось далеко недостаточными.

Сейчас область из 49 140 цнтн. уже распределила 40 564 цнтн. Остаток 8576 цнтн.

Состояние же колхозов таково, что области необходимо значительно большее количество. По последним данным НКВД только по 13 районам 89 селам насчитывается 420 опухших. В количество этих районов не вошли такие районы, как Гайсин, Ободовка, Литин, Калиновка, Казатин, Ситковцы, Шпиков и ряд других, в которых продовольственное положение также очень тяжелое и где опухшие также имеются. В отдельных местах имеются требования колхозников раздать им семена на продовольствие.

Известен ЦК случай людоедства в Тепликском районе, а также значительное количество случаев питания суррогатом, падалью. Много случаев оставления семей. Тяжелое положение создалось для патронированных детей в колхозах. Положение станет особенно тяжелым к моменту обработки свеклы, прополки зерновых, когда требуется массовая рабочая сила.

Примерно, потребность области исчисляем минимум в 50 тысяч центнерах дополнительно.

Сельхозотдел

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 3, спр. 305. — Арк. 36. Оригінал. Машинопис.

РОЗДІЛ ІІІ

ГОЛОД 40-х рр. ХХ СТОЛІТТЯ

Післявоєнний голод 1946–1947 рр. став черговим випробуванням для українського селянства. Посуха, яка охопила у 1946 р. майже всі зернові райони України, зменшила валовий збір хліба в порівнянні з 1945 р. у 2,4 рази¹. Загалом загинуло 350 тис. га посівів зернових. Але вище партійно-державне керівництво СРСР не звернуло уваги на руйнівні наслідки Другої світової війни та природної стихії. Для УРСР встановили хлібозаготівельний план у 340 млн. пудів зерна, який згодом збільшився до 362 млн. 750 тис. пудів. Неодноразові прохання М. Хрущова до Й. Сталіна знизити заготівельний план позитивного результату не дали².

Для виконання «першої заповіді» колгоспів — виконання державних хлібозаготівель керівництво УРСР спрямовувало місцеві партійно-радянські органи на застосування перевіреного арсеналу репресій щодо селян-боржників, голів колгоспів, активу, задіяного у хлібозаготівлі. Тільки за 1946 р. — перший квартал 1947 р. в УРСР засуджено 1312 голів колгоспів, з них на три роки позбавлення волі — 513 чол., на 5 років — 219, на 10 років — 112, до розстрілу двоє. Водночас міністерство заготівель СРСР удвічі збільшило штат місцевих уповноважених у порівнянні з 1945 р.³

Московське керівництво настійливо вимагало негайного посилення хлібозаготівель. У телеграмі Й. Сталіна та А. Жданова на адресу М. Хрущова та Д. Коротченка від 26 листопада 1946 р. вимагалось покінчити з «не більшовицьким ставленням» до організації хлібозаготівель і забезпечити виконання державного плану. Підкреслювалося, що у колгоспах «антидержавні елементи гальмують обмолот й очищення, заганяють багато зерна у так звані відходи, навмисно проводять неякісний обмолот, залишаючи велику кількість зерна у соломі, приховують необмолочений хліб у скидах, незаконно засипають у насінневі фонди, а місцеві партійні та радянські організації, а також органи суду й прокуратури часто-густо проходять повз ці злочинні дії». Але, незважаючи на шалений ідеологічний та репресивний тиск, план 1946 р. був виконаний на 62,4%⁴.

Для збільшення хлібопоставок у загальносоюзний фонд ЦК КП(б)У та Рада Міністрів УРСР, виконуючи вказівки керівництва СРСР, 30 вересня 1946 р. ухвалили рішення про економію у витрачанні хліба. Скорочувалися на 21% видатки борошна і крупи по пайках, а для сільського населення фонди борошна урізалися на 57,7%. Загалом контингент населення, яке отримувало пайки, скорочувався з 13,5 млн. до 9,5 млн. осіб⁵. Зменшення кількості осіб здебільшого здійснювалось за рахунок сільського населення. Так, у Вінницькій області сільський контингент мав зменшитися з 281,1 тис. у вересні 1946 р. до 53,6 тис. у жовтні, що дало «економію» у 656,8 тонн зерна. Кількість утриманців з 46,4 тис. скоротилася до 32,1 тис. (економія — 14,3 тони), за рахунок впорядкування видачі карток скоротили 1,9 тис. карток (при загальній кількості 185,5 тис. карток на 1 жовтня 1946 р.), економія — 19 тонн⁶.

В той же час для посилення позицій СРСР у країнах Центральної Європи Й. Сталін розпорядився надати гуманітарну допомогу населенню Польщі, Чехословаччини, Угорщини, Болгарії тощо. Тільки Польща у 1946–1948 рр. отримала 1,4 млн. тонн зерна, Чехословаччина — 600 тис. тонн⁷. Ешелони везли за кордон хліб через голодну Україну.

Опубліковані у розділі документи яскраво свідчать про причини, перебіг та демографічні втрати від голоду населення Вінницької області. Листування, доповідні записки, звіти Вінницького обкому КП(б)У на адресу ЦК КП(б)У стосуються двох

сюжетних ліній: перша — стан виконання хлібозаготівель, друга — інформації про «продовольчі труднощі» та голод, прохання про надання позики та використання зерна із державного резерву.

Інша група документів — доповідні записки, політичні зведення, інформаційні повідомлення райкомів КП(б)У, райвиконкомів, профспілкових організацій — демонструють численні факти опухання та смерті від голоду. Публікуються також складені на основі доповідних записок Вінницького відділу охорони здоров'я таблиці, які показують динаміку зростання безбілкового захворювання (тобто опухання) та смертності населення області від голоду. Як і під час голодомору 1930-х років, місцеві керівники намагалися уникати словосполучень «смерть від голоду», замінивши його на медичний термін «летальність». Станом на 20 червня 1947 р. в Україні зареєстровано 1 154 198 осіб хворих на дистрофію. У Вінницькій області на 20 травня 1947 р., за офіційними даними, таких хворих налічувалося 83 199 осіб⁸.

Наступна група джерел репрезентована спецповідомленнями обласних управлінь органів державної безпеки, внутрішніх справ та прокуратури. Це, в першу чергу, інформація про важке становище населення, «природний рух населення», репресивні заходи щодо голодного населення, спровокованого на масові крадіжки зерна заради власного виживання.

Таким чином, чергова трагедія українського суспільства у 40-х роках ХХ століття, як і у попередні роки, стала результатом цілеспрямованої сталінської політики, що прирікала мешканців сільськогосподарських регіонів СРСР на голод. Тільки наприкінці 1940-х рр., після здійснення низки заходів у сільському господарстві УРСР, врожайність зернових та технічних культур зросла, загроза голоду відступила. Проте з сільського господарства продовжували «викачувати» ресурси, а селяни, перебуваючи без паспортів на положенні «рабської сили», вели жебрацьке існування.

Примітки:

¹ Марочко В. «Третій радянський»: голод 1946–1947 років // Голод 1946–1947 років в Україні: причини і наслідки: Міжнародна наук. конф., Київ, 27 травня 1997 р.: Матеріали/ Редколегія: С. Кульчицький та ін. — Київ-Нью-Йорк, 1998. — С. 16.

² Див.: Голод в Україні 1946–1947. Документи та матеріали. — Київ-Нью-Йорк, 1996. — С. 8–10.

³ Там само. — С. 10–11.

⁴ Там само.

⁵ Пиріг Р. Архівні джерела про голод 1946–1947 років в Україні // Голод 1946–1947 років в Україні: причини і наслідки: Міжнародна наук. конф., Київ, 27 травня 1997 р.: Матеріали/ Редколегія: С. Кульчицький та ін. — Київ-Нью-Йорк, 1998. — С. 22.

⁶ Див.: Голод в Україні. 1946–1947. Документи та матеріали / Упоряд. О. М. Веселова та ін. — К.: Київ-Нью-Йорк, 1996. — С. 72–79.

⁷ Марочко В. «Третій радянський»: голод 1946–1947 років // Голод 1946–1947 років в Україні: причини і наслідки: Міжнародна наук. конф., Київ, 27 травня 1997 р.: Матеріали/ Редколегія: С. Кульчицький та ін. — Київ-Нью-Йорк, 1998. — С. 15.

⁸ Див.: ДАВО. — Ф. П–136, оп 13, спр. 129. — Арк. 177–177 зв.

**Довідка секретаря Ямпільського райкому КП(б)У П. Корнеєва
секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському
про стан колгоспних сімей району**

1 лютого 1946 р.

Наименование колхозов	Сбор зерновых и бобовых культур цент.	Сдано государству цент.	Выдано на трудодни цент.	Наличие в колхозе продов. и фураж. зерна по состоян. на 02.1946.	Хозяйств в колхозе	Всего населения в колхозе	Колич-во хозяйств нужд-ся в помощи
Дзержинского	1 058	555	37	—	170	260	32
20 лет Октября	893	431	53	—	225	301	40
Флеминда	840	381	42	—	147	508	26
Кирова	1 419	721	46	—	155	516	47
Котовского	1 812	614	80	—	300	1 335	56
Горького	606	256	31	—	98	338	38
Шевченка	2 936	1 915	194	—	486	2 845	60
Ильича	948	140	25	—	378	1 120	62
1-е мая	1 189	341	29	—	311	937	46
Политотдел	776	329	8	—	124	382	25
Петровского	2 183	1 045	129	—	393	1 482	22
Село Кетросы	4 137	1 730	342	—	1 093	3 538	83
Большевик	4 683	2 596	346	—	676	2 402	74
Димитрова	2 302	1 320	169	—	325	1 176	50
Село Русава	1 887	940	155	—	334	1 216	30
Итого	27 669	13 364	1 636	—	5 225	18 356	691

Секретарь Ямпольского РК КП(б)У

[підпис]

П. Корнеев

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 87. — Арк. 11. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ На довідці резолюція: «тов. Кузнецов. Считаю, что за счет резерва нужно дать тонн 5–7 Ямполью, проверив Станиславчик и Шпиков. [Підпис нерозбірливий]».

**Лист голови Вінницького облвиконкому Д. Бурченка та секретаря
Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурського голові РНК УРСР
М. Хрущову з проханням про розбронювання продовольчого
зерна з Державного резерву для потреб області**

1 лютого 1946 р.

Наличие продовольственных ресурсов зерна ржи и пшеницы по Винницкой области по состоянию на 1/II 1946 года составляет в количестве 41 000 тонн, в том числе госрезервов — 22 000 тонн и свободных ресурсов 19 000 тонн¹.

В феврале месяце по заданию Наркомзага Союза ССР отгружаем за счёт госрезервов в экспорт пшеницы в Финляндию — 10 000 тонн и воентранспорти ржи в Румынию 3000 тонн и за счёт свободных ресурсов в Румынию 2100 тонн, а всего отгружаем 17 100 тонн.

Отпускаем на месте для снабжения области за счёт свободных ресурсов — 3000 тонн муки.

Таким образом, остаток продовольственного зерна на 1-е марта будет составлять всего 20 900 тонн. В том числе, госрезервов 9000 тонн и свободных ресурсов 11 900 тонн.

Из этого количества Наркомзаг СССР планирует отгрузку в марте продзерна 8000 тонн.

Потребность области для местного снабжения на период времени март–июль 1946 года — т.е. до нового урожая на 5 месяцев составляет (3000 x 5) — 15 000 тонн.

Кроме того, в области имеется три товарных мельницы «Главмука» перерабатывающие ежемесячно 7000 тонн зерна, из коих одна мельница — Сорочанская работает исключительно на сортовом помоле потребность которой составляет 3000 тонн пшеницы в месяц.

Всего для работы всех мельниц «Главмука» на 5 месяцев требуется (7000 x 5) = 35 000 тонн.

Наличие зерна всего в области на 1/III 1946 года составляет — 20 900 тонн

В том числе резервов 9 000 тонн

И свободных ресурсов 11 900 тонн

В силу вышеизложенного просим Вашего ходатайства перед Правительством Союза ССР:

1. Отменить запланированный на март месяц вывоз 8000 тонн продзерна.
2. Во избежание перебоев в снабжении области разбронировать Госрезервов 3100 тонн продзерна.
3. Для нормальной работы мельниц «Главмука» — разбронировать весь остаток госрезервов в количестве 5900 тонн.

О Вашем решении просим поставить нас в известность.

Председатель исполкома Винницкого
облсовета депутатов трудящихся
[підпис] Д. Бурченко

Секретарь Винницкого
обкома КП(б)У
[підпис] М. Стахурский

Примітка:

¹ В постанові РНК УРС і ЦК КП(б)У про хід хлібозаготівель по областях України від 23 січня 1946 р. вказувалося, що деякі області не виконали план хлібозаготівель з урожаю 1945 р. Із 68 млн. пудів загальноукраїнського боргу 5834 тис. пудів не здала Вінницька область. Постанова зобов'язувала голів облвиконкомів та секретарів обкомів партії протягом січня-лютого 1946 р. виконати план хлібозаготівлі. В той же час 26 січня 1946 р. нарком держбезпеки УРСР С. Савченко інформував начальника 2 управління НКДБ СРСР генерал-лейтенанта Федотова, що в областях, в тому числі Вінницькій області, в рахунок хлібозаготівель колгоспи почали здавати посівний фонд. Ще одною проблемою, на яку звертали увагу українські чекісти була погана якість посівного матеріалу. Див.: Голод в Україні. 1946-1947. Документи та матеріали / Упоряд. О. М. Веселова та ін. — К.: Київ-Нью-Йорк, 1996. — С. 17-20.

№ 173

**З доповідної записки прокурора Вінницької області Ф. Голодюка
секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському
та голові облвиконкому Д. Бурченку про факти порушення
соціалістичної законності в районах області**

26 лютого 1946 р.

В результате осуществления надзора за соблюдением законности на местах, органами прокуратуры выявлены следующие нарушения социалистической законности со стороны местных органов власти.

В Погребищенском районе:

а) постановлением правления колхоза имени 9 января с. Иванки оштрафована колхозница Остапчук Ирина в сумме 500 рублей за невыход на работу;

б) постановлением правления колхоза им. Петровского с. Снежки исключена из колхоза колхозница Тищенко за невыработку минимума трудодней в 1 и 2 периодах, тогда как проверкой установлено, что она при наличии 2 малолетних детей выработала 62 трудодня;

в) постановлением правления колхоза имени Горького с. Старостинцы решено выселить из собственного дома колхозника Глушук М. Г. за кражу 24 кг. ячменя;

г) постановлением правления этого же колхоза было решено изъять церковь под склад колхоза, в случае оказания сопротивления общины — взыскать с неё в пользу колхоза ежемесячно по 6000 рублей.

В Ямпольском районе:

а) постановлением правления колхоза «Передовик» колхозник Косаковский Иван за простой тягла по его вине оштрафован на 300 рублей;

б) постановлением правления колхоза имени Котовского Дзиговского сельсовета бригадир 5-й бригады Лемпига Ю. оштрафован за простой пары лошадей по его вине в сумме 1000 рублей.

Такие же незаконные штрафы обнаружены в колхозах «Коминтерн», «Перемога праці» этого же района.

В Ободовском районе:

а) постановлением правления колхоза имени Котовского зав[едующий] скототермной Стороженко и ездовой Городинский за халатное отношение к работе оштрафованы по 150 рублей каждый;

б) постановлением правления колхоза «Нова громада» оштрафовано 30 колхозников на сумму 4000 рублей за потраву посева. Деньги взысканы в принудительном порядке.

В Шниковском районе:

а) постановлением правления колхоза имени 1 мая колхозница Геруз О. и Ходатай А. за невыход на работу оштрафованы на 50% всего количества фактически выработанных ими трудодней.

В Джулинском районе:

а) постановлением правления колхоза «Большевик» с. Чернятка передано школе 7 га колхозной земли, чем грубо нарушено постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 27.05.1939 г.;

б) постановлением правления колхоза им. Котовского с. Теофиловка колхозники Криворучко О., Небелюк Е., Черевушенко за потраву озимого посева оштрафованы по 60 кгр. зерна каждая;

в) постановлением правления колхоза имени Кирова с. Тырловка колхозники Лобадюк и Троекура оштрафованы по 100 рб. каждый за простой тягла по их вине;

В Хмельникском районе:

а) постановлением общего собрания Кулибабинского колхоза за кражу рыбы из колхоза оштрафованы Паламарчук на 200 рублей, Кащук на 1000 рублей и Куть на 1000 руб.;

б) постановлением правления колхоза с. Березняки за недобросовестный ремонт упряжки колхозник Бойко оштрафован на 50 рублей;

в) постановлением правления колхоза «Радянське село» колхозники Ярмочук, Шевчук, Крабчук и др. в количестве 10 чел. оштрафованы по 10 трудодней за самоуправную ловлю рыбы, тогда как ст. 17 Устава с/х артели даёт право принимать штраф лишь до 5 трудодней.

В Тепликском районе:

а) постановлением правления колхоза им. Калинина с. Бродок колхозники Бойко В., Бойко П. и др. в количестве 10 человек за самовольный попас сахарной свёклы оштрафованы по 100 руб. каждый;

б) постановлением правления колхоза «Большевик» с. Соболевка колхозницы Тархтий Мария и Евгения за невыход на работу оштрафованы по 400 рублей каждая.

Аналогичные факты незаконного наложения штрафа были обнаружены в колхозах им. Ленина, «Нова Громада» и др. этого же района.

II

В с. Подлесно-Ялтушковском Барского района, председатель правления колхоза Гнибеда незаконно арестовал колхозного сторожа Лунко за то, что последний во время своего дежурства зашёл погреться в помещение правления колхоза.

Агент райуполнаркомзага Барского района Тиновский за неуплату мясопоставок в количестве 17 кгр., изъяз у жены военнослужащего Халобуды, жительницы

Комаровецкого хутора, свиноматку весом в 70 кг. Несмотря на настояния Халобуды оставить свиноматку с тем, чтобы на следующий день рассчитаться, Тиновский взвалил её на повозку и верёвкой привязал Халобуду вместе с свиноматкой и так доставил её до райцентра. (Тиновский осуждён к 5 годам лишения свободы.) [...]

Предсельисполкомас. Балки Барского района, Кеслери уполномоченный РК КП(б) У Смоленский при проведении подписки на 4-й Государственный заём систематически занимались незаконным изъятием имущества у колхозников, не желающих подписываться на заём, взламывали замки у гр. Богуцкого и Стрембовского, изъяв у них без всякой описи домашние вещи и продукты.

Незаконные обыски и изъятия имущества также производил предсельисполкома Слобода-Ялтушовской Притуляк и зам. райуполнаркомзага Буронов, которые изъяли у колхозницы Богатырь П. личное имущество, поделив его между собой (Притуляк и другие преданы суду).

В Комсомольском районе предисполкома сельсовета с. Марковцы Иденач ночью явился к жене военнослужащего Хомяк с целью дополнительного распространения облигаций госзаёма и когда она заявила, что наличными деньгами она сейчас рассчитаться не может, Иденач в принудительном порядке изъяс корову и передал её колхозу. Таких незаконных случаев изъятия коров у колхозников со стороны Иденач было 7 (Иденач осуждён к 3 годам лишения свободы).

В Тростянецком районе предсельисполкома Пунько систематически производил обыски у колхозников и жён военнослужащих, отбирал хлеб, домашние вещи, угрожал оружием и наносил побои колхозникам Западнюку, Довгань, Довганюк и др. Кроме того, Пунько знал, что колхозница Вербицкая обжаловала его действия в прокуратуру, он незаконно арестовал её, нанёс побои и на протяжении нескольких часов Вербицкая находилась под стражей в холодной комнате. (Пунько осуждён к 3 г. лишения свободы).

В Винницком районе предисполкома Якушенецкого сельсовета Сидак систематически занимался незаконными арестами колхозников, наносил им побои за отказ от внесения наличных денег при подписке на заём, избил колхозников Усатого и Просак, ранил из огнестрельного оружия Лазюк Ольгу, нанёс тяжёлые телесные повреждения Павловскому и Довганенко и незаконно изъяс у предколхоза домашние вещи (Сидак предан суду). [...]

Бригадир колхоза Ищенко 23/IX 1945 г. явился в квартиру гр-ки Алексеенко Марии для того, чтобы объявить ей о выходе на работу, после отказа последней, Ищенко стал её избивать. В это же день, придя к ней вторично, ударил её в грудь, отчего Алексеенко вместе с грудным ребёнком упала на землю. Гуменюк и Ищенко привлечены к уголовной ответственности.

В Песчанском районе в сёлах Черномин, Рудницкое, Городище, Волчан и других райуполнаркомзаг Колесников организовал бригады в количестве от 5 до 10 человек и ночью производил массовые изъятия скота у населения в связи с невыполнением мясопоставок, при изъятии коров эти бригады производили обыски.

В Липовецком районе председатель совета с. Скаун Довженко заставил 70-летнего Голобородько продать всё имущество для того, чтобы внести 5000 рублей наличными деньгами на заём. (Довженко снят с работы). [...]

В с. Ротмистровка, Липовецкого района, уполномоченный исполкома райсовета депутатов трудящихся Осадчий во время проведения подписки на заём производил массовые обыски, а у гр. Тарановской, Бояльской и др. незаконно изъясл домашние вещи и продукты (Осадчий снят с работы и отдан под суд).

Кроме того, исполкомы райсоветов депутатов трудящихся систематически привлекали к дисциплинарной ответственности предколхозов за несвоевременное представление сводок о ходе проводимых с/х кампаний, а также за плохую работу в колхозах, тогда как председатели колхозов должны были нести ответственность в соответствии с требованиями 17 ст. Устава с/х артели (Гайсин, Вороновица, Бар, Оратов и др.)

Приведённые факты грубого нарушения законности, имевшие место в районах нашей области, не исчерпывают всех случаев подобного порядка.

Но из приведённых фактов видно, что на местах грубо нарушаются постановления партии и правительства.

Органы прокуратуры области по всем выявленным фактам приняли соответствующие меры воздействия к конкретным виновникам (отдача под суд, опротестование незаконных решений, внесение представлений в руководящие советские и партийные органы).

Однако, мы имеем такое положение, когда местные органы власти и райкомы КП(б)У не всегда надлежащим образом реагируют на наши протесты и представления и не соблюдают установленного 15-ти дневного срока для их рассмотрения.

По вопросу несвоевременного рассмотрения протестов и представлений, вносимых райпрокурорами в исполкомы райсоветов депутатов трудящихся, я вошёл с представлением в исполком областного совета депутатов трудящихся, который своим постановлением своевременно обязал все исполкомы райсоветов депутатов трудящихся рассматривать прокурорские протесты и представления в 15-ти дневный срок, но этим мероприятием ещё не устранена волокита по данному вопросу.

За год нами принесено 561 протестов и внесено 737 представлений на разного рода нарушения законности со стороны местных органов власти, представлений колхозов и др.

Входя с настоящим представлением в обком КП(б)У и исполком облсовета депутатов трудящихся прошу обком КП(б)У и исполком облсовета депутатов трудящихся принять соответствующее решение, которым обязать райкомы КП(б)У и исполкомы райсоветов депутатов трудящихся следить за соблюдением законности на местах, своевременно рассматривать протесты и представления, вносимые органами прокуратуры, привлекая нарушителей советских законов к строжайшей ответственности.

Прокурор Винницкой области советник юстиции [підпис]

Голодюк

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 101. — Арк. 14-19. Оригінал. Машинопис.

Інформація виконуючого обов'язки завідуючого Вінницьким обласним торговим відділом М. Радзинського секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському та голові Вінницького облвиконкому Д. Бурченку про стан торгівлі хлібом за комерційною ціною

2 березня 1946 р.

Согласно приказа Наркомторга СССР от 19-го февраля 1946 года № 60 Винницкой области разрешено организовать коммерческую торговлю хлебом в г. Виннице в двух магазинах с 26-го февраля 1946 года.

Для этой цели Наркомторгом УССР выделено 75 тонн муки, в том числе: обойной 19 тонн, пшеничной 2-го сорта 21 тонну и высшего первого сортов 35 тонн, из расчета организации торговли хлебом оставшиеся 3 дня февраля месяца и в марте месяце с.г.

Таким образом, среднедневная норма расхода муки составляет 2,2 тонны, или хлебом 2950 кг. в день.

Торговлю коммерческим хлебом начали в г. Виннице в установленные правительством сроки т. н. 26 февраля 1946 г. временно в магазине № 4 по ул. Ленина, 48.

Выше указанный магазин, абсолютно не приспособлен для продажи хлеба, так как до войны (1941 г.) в нем продавали мясо и прилавок, а также стены из камня и кафеля, из-за отсутствия полок, хлеб складывается в кучу по 8–10 буханок, как в самом магазине, так и особенно в подсобном помещении на полу, хлеб деформируется и теряет как форму, так и качество.

В магазине работают два продавца и ими продано хлеба за три дня февраля месяца сего года 11,5 тонн, в том числе батонов в штучных по 0,5 кг. — 2400 штук и халок по 0,2 кг. — 50 штук. В суммарном выражении выручили 151,0 тысячу рублей, или больше, чем стоимость данного количества хлеба по плановым ценам на 133,5 тыс. руб.

В процессе работы мы столкнулись со следующим:

1. Если в первый день открытия торговли хлебом по коммерческим ценам, в очереди стояли рабочие, служащие и население старого города и Пятничан, то с 27 февраля с.г. в очередях сельской контингент ближайших сел Винницкого района, а также Литинского и Вороновицкого районов. Только благодаря помощи милиции, есть возможность открывать магазин и производить продажу хлеба.

2. Не выполняется решение Винницкого горисполкома от 27/II 46 г. об освобождении и передаче горторгу двух специализированных магазинов для торговли в них коммерческим хлебом, принадлежащих до войны горторгу, а ныне занимаемые «Динамо» и ОРСом ОСМТ 330.

3. Винницкий трест «Главхлеб» директор тов. ДРУЧЕНКО не обеспечивает выпечку штучных хлебобулочных изделий в широком ассортименте, из-за отсутствия пекарен, имея для этой цели вспомогательное сырье, масло и сахар. Пекарни артелей находящихся в г. Виннице могут выпекать штучные хлебобулочные изделия и не имеют масла и сахара.

В результате этого из муки первого и высшего сортов выпекается хлеб, каковой быстро реализуется, а хлебобулочных изделий весом в 100, 200 граммов в продаже нет.

Исходя из вышеизложенного прошу обязать горисполком немедленно освободить и передать горторгу намеченные 2 хлебных магазина под торговлю коммерческим хлебом.

Поручить горисполкому совместно с дирекцией хлебозавода в срочном порядке разрешить вопрос о расширении хлебопекающей базы, на базе функционирующих пекарен в г. Виннице, для обеспечения выпечки штучных хлебобулочных изделий, учтя при этом, что хлебозаводу выделяется из Главка до 100,0 тысяч рублей для этих целей.

Со своей стороны ставим вопрос перед Наркомторгом УССР о выделении области дополнительно фондов муки для коммерческой продажи хлеба.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Цены на хлеб.

Хлеб из муки ржаной за один килограмм	8 руб.
Хлеб из муки пшеничной обойной	9 руб.
Хлеб из муки пеклеванной	11 руб.
Хлеб из муки пшеничной 2 сорта и батоны простые	15 руб.
Хлеб из муки пшеничной 1 сорта и батоны простые	25 руб.
Хлеб из муки высшего сорта и батоны простые	30 руб.
Французские булочки и сайки из муки 2 сорта 200 грамм (за штуку)	4 руб.
Французские булочки и сайки из муки 1 сорта 200 грамм	7 руб.
Французские булочки и сайки из муки высшего сорта 200 грамм	8 руб.
Французские булочки и сайки из муки высшего сорта 100 грамм	4 руб.
Булочки слоенные из муки высшего сорта 50 грамм	4 руб.
Хала из пшеничной муки 1 сорта 200 грамм	7 руб.
Хала из пшеничной муки высшего сорта 200 грамм	9 руб.

И[сполняющий]О[бязанности] зав[едующего]

Облторготделом

[підпис]

Радзинский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 87. — Арк. 14-15. Оригінал. Машинопис.

№ 175

Доповідна записка начальника Управління МВС по Вінницькій області
полковника І. Гребченка секретарю Вінницького обкому КП(б)У
М. Стахурському про діяльність органів МВС
щодо забезпечення весняної сівби

4 квітня 1946 р.

В исполнении постановления СНК УССР и ЦК КП(б)У о мероприятиях по обеспечению проведения весеннего сева на Украине — нами проведены следующие мероприятия.

В период подготовки к весеннему севу проведены областные совещания начальников РО МВД и отдельно их заместителей, на которых даны исчерпывающие указания о работе по обеспечению выполнения мероприятий партии и правительства, в вопросе весеннего сева.

21 марта 1946 года во все регионы области командировано 45 руководящих и оперативных работников УМВД, сроком на 15 дней, т.е. до 5/IV 1946 г. с задачей мобилизации всех сил периферийных органов МВД на оперативное обеспечение стоящих задач.

22–23 марта с.г. выехавшими работниками во всех районах при участии секретарей райкомов КП(б)У и председателей исполкомов райсоветов депутатов трудящихся, проведены инструктивные совещания работников райотделов и отделений и весь оперативный состав и уч[астковые] уполномоченные закреплены за определёнными колхозами и выехали из райцентров в колхозы. В среднем каждому работнику прикреплены для оперативного обслуживания по 3–4 колхоза, с расчётом охвата всех колхозов области.

За период подготовки к весеннему севу в сельском хозяйстве — колхозах, совхозах и МТС за злоупотребления, связанные с растратами, хищением и разбазариванием соцсобственности по области вскрыто 260 случаев преступлений, за которые привлечено к уголовной ответственности 412 человек.

По законченным делам у расхитителей изъято и возвращено колхозам и другим организациям похищенных:

Зерно-семенные материалы 10 985 кг.

Горюче-смазоч[ных] материалов 4 440 [кг.]

Из числа реализованных оперативных материалов, по которым произведены аресты, оперативный интерес представляют:

1. 7 февраля 1946 года Комсомольским РО МВД арестованы Машталер Митрофан Петрович — бригадир колхоза «Червоний Жовтень», Машталер Игнат Петрович — ездовой того же колхоза и Мартенюк Семён Григорьевич — кладовщик колхоза, у которых при обыске изъято 336 кг. семенного проса, похищенного ими с колхозного амбара, в момент очистки семян. Преступники осуждены нарсудом от 3–4 лет лишения свободы.

2. Комсомольское РО МВД располагало данными о том, что рабочий совхоза Галицкий в момент очистки семенного материала, подготовил к хищению 1 цнт. ячменя и спрятал его на чердаке склада совхоза. Организованной засадой в ночь на 18/III 1946 года пойман с поличным рабочий того же совхоза Мартынюк Сергей Терентьевич, который сознался в преступлении и пояснил, что хищение ячменя было подготовлено вместе с ним рабочими совхоза Галицким и Ярошевским. Таким образом, хищение семян было предотвращено — расхитители преданы суду.

3. Липовецким РО МВД 23 марта 1946 года задержана группа ездовых колхозов им. Кирова и им. Чкалова села Зозова Титковский Юрий, Губрий Сергей, Панченко Никита, Котляр Иван и Явощук Степан, которыми по преступному замыслу, в момент транспортировки семенной ссуды со ст. Липовец, было похищено 2 цнт. семян и вики мешанки. Похищенных 2 цнт. семян изъяты и возвращены колхозу. Преступники предаются суду.

4. В Липовецком районе бригада севальщиков колхоза им. Коминтерна, села Гордеевки во главе с бригадиром колхоза Дробот Андреем Кирилловичем, а с ними колхозники Гошля Никита Викентьевич и Кузенко Александр Мартынович 22 марта 1946 года, во время сева похитили 1 цнт. ячменя и зарыли его там же на поле в землю, чтобы скрыть следы своего преступления, преступники пытались уменьшить норму высева, но были сразу же разоблачены. Похищенные семена обнаружены, недосев предотвращён. Все три обвиняемые преданы суду.

5. Песчанское РО МВД располагало данными о случаях расхищения фуражной соломы в колхозах с. Трибусовки и с. Гоноровки. В целях предотвращения хищений уч[астковый] уполномоченный Столярик при помощи актива организовал ночную засаду у скирд с соломой и в одну ночь было задержано на месте преступления 11 колхозников, у которых отобрано 195 кг. похищенной фуражной соломы. Дальнейшее хищение предотвращено — приняты меры к обеспечению охраной.

6. В ночь на 12 марта 1946 года два грабителя подъехали подвой к амбару колхоза «Победа» села Закринича Плисковского района, которые закрыли сторожа в пустой сарай, сломали замки амбара и ограбили пшеницы 153 кг., ячменя 241 кг., 40 кг., сахара 50 кг. и мёда 9 кг. Принятыми мерами работниками Плисковского РО МВД установлены и арестованы грабители, которыми оказались:

1) Галушка Андрей Михайлович, 1914 года, уроженец и житель села Акимовского, Оратовского района, без определённых занятий;

2) Шевчук Иван Ермолаевич, 1912 года рождения, уроженец с. Животов Оратовского района, ранее судим к 2 годам лишения свободы, работает конюхом Оратовского отделения связи. Грабёж раскрыт, ограбленное зерно найдено и возвращено колхозу.

В период уже начавшегося весеннего сева зарегистрированы отдельные случаи вражеских контрреволюционных проявлений, направленных к срыву выполнения планов весеннего сева, как например:

1) В селе Канава Тывровского района из почтового ящика извлечена анонимная записка, адресованная пред[седателю] колхоза, следующего содержания — «не нажимайте на народ, не требуйте, а то мы — бандеровцы, уничтожим вас в постели, когда будете крепко спать». Приняты меры к установлению автора анонимной записки.

2) В Мурафской МТС Шаргородского района 22/III 1946 года, при выходе тракторов в поле потерпели аварию 2 трактора — ХТЗ и ЧТЗ. Следствием и экспертизой специалистов установлено, что в данном случае действовала преднамеренно вражеская рука, с целью вывода тракторов из строя, т.е. умышленно, в момент ремонта в задний мост трактора ХТЗ, между шестерней вложено 6 железных болтов, а в то же время в трактор ЧТЗ умышленно в щите заднего моста, вместо железных болтов вставлены деревянные палки — это и послужило причиной аварии тракторов. По делу арестован Пародий Семён Степанович и подозревается ст. тракторист Попов Павел Петрович, ремонтировавший эти трактора.

3) В Жмеринском районе в колхозе «13 лет Ильича» села Жуковец, имеет место массовый падеж конского поголовья, в течении 5-ти дней с 20/III–25/III с.г. пало 15 лошадей. Расследованием и экспертизой установлено, что причиной падежа является заражённость «грибком» фуражной соломы, которой кормили лошадей.

В умышленном уничтожении лошадей подозреваются старший конюх Штельмах Максим — бывший полицейский и конюх колхоза Кисель Демьян, бывший заместитель старосты при оккупации. Расследование по этому вопросу производится.

Наряду с оперативной работой органами МВД в период подготовки к весеннему севу проведена большая профилактическая работа, направленная на обеспечение мероприятий весеннего сева, предупреждение хищений соцсобственности, уголовных и к[онтр]р[еволюционных] проявлений, обеспечение охраной общественного порядка и безопасности, так например:

а) проведена специальная проверка руководящих, материально-ответственных лиц — кладовщиков, весовщиков, бригадиров, конюхов из состава пожарно-сторожевой охраны — колхозов, МТС, совхозов, «Заготзерно» и подсобных хозяйств организаций и предприятий. Всего проверено 8429 ч., из этого числа отстранено от работы и перемещено на другие участки по компрометирующим материалам по неблагонадёжности 92 чел.

Для примера приводим следующие случаи характерных отстранений.

Песчанское РО МВД располагало данными о бесхозяйственности и очковтирательстве со стороны пред[седателя] колхоза им. Ворошилова Кушника. При проверке установлено, что он, вместо вспаханных 76 га., показал по сводке 118 га., устранился от руководства сельскохозяйственными работами, допустил брак при севе озимых, в результате чего на площади 14 га. совершенно нет всходов озимой пшеницы.

В том же колхозе бригадиром 6-й бригады работал бывший кулак — Табачук, немецкий пособник, пьяница, отрицательно настроен. Как в 1-ом так и во 2-м случаях материалы доложены секретарю РК КП(б)У, Кушника и Табачук с работы сняты.

По материалам Плисковского РО МВД снят с работы кладовщик колхоза им. Кагановича Рябец, Каленик, Сидорович, как ранее судившийся за хищения и занимавшийся обвешиванием колхозников.

В с. Коломиево-Михалевка снят с работы бригадир колхоза Очеретный как спекулянт-гастролёр, разлагавший трудовую дисциплину в колхозе.

б) В период к подготовке к весеннему севу органами МВД обследовано противопожарное состояние всех колхозов, совхозов, МТС и складов «Заготзерно» и приняты меры к устранению недостатков.

в) Для обеспечения охраны общественного порядка во всех населённых пунктах сельской местности организовано 1445 групп охраны порядка и вовлечено в них 10435 чел. сельского и колхозного актива.

В отдельных колхозах и МТС имеется ряд существенных недостатков, допущенных в процессе подготовки к севу, в результате бездеятельности пред[седателей] колхозов, директоров МТС, так например:

По Самгородской МТС числится отремонтированных тракторов 51, в то время как фактически отремонтированы и вышли в поле только 44 трактора. 7 тракторов, в том числе 4 ХТЗ и 3 универсала ещё только ремонтируются и 2 из них вовсе не имеют моторов и радиаторов.

Колхоз «В-Степ» того же Самгородского района по состоянию на 26/III 1946 года не был готов к севу — лошади истощены, фуража нет, горючее для 2 тракторов не завезено, семян нет и семенная ссуда не завезена.

По Тывровской и Краснинской МТС ремонт тракторов проведен некачественно и в результате по состоянию на 25/III 1946 года из числа 76 тракторов, работало только 39. С первых дней работы трактора выходят из строя, так, например: в колхозе им. Коминтерна в двух тракторах расплавились подшипники и в одном сожжены прокладки и эти трактора стоят третьи сутки.

В с. Иванковцы в первый день работы вышли из строя 2 трактора, в одном разбили головку, а в другом расплавились подшипники. О причинах выхода тракторов из строя по Тывровской и Краснянской МТС производится расследование.

По Жмеринскому району в колхозе «13 лет Ильича» 2 трактора не работают в ночное время лишь потому, что они не обеспечены фонарями.

По Крыжопольскому району трактора МТС пришли в колхозы сёл Кунча, Старая Шараповка, Слобода и Радянское без плугов, горючее не завезено и трактора работать не могут.

В колхозе «Жовтнева революция» Крыжопольского района к севу не готовы — не завезены семена, горючее, вовсе нет фуража. Пред[седатель] колхоза — кандидат ВКП(б) Олейник ждёт пока директор МТС — Дубик выполнит обещание в части завоза горючего и семян автомашинами, а Дубик обещание не выполняет, автомашин не даёт.

В этом же колхозе развалена трудовая дисциплина, пред[седатель] колхоза Олейник разрешил бригадиру полевой бригады Николину ехать в западные области в целях спекуляции, последний отсутствует 12 дней. Этому примеру последовали другие колхозники. Производственный план с колхозниками не обсуждается и на собрании не утверждался. Отмечается саботаж вывода на полевые работы колхозниками своих коров, т.е. вместо намеченных 42-х коров, колхозники вывели только 10.

О всех устанавливаемых недостатках в вопросах обеспечения весеннего сева начальники РО МВД своевременно докладывают секретарям РК КП(б), председателям исполкомов райсоветов депутатов трудящихся и вместе с ними принимают меры к устранению этих недостатков.

Анализируя данные, которыми располагают органы МВД в целом по области, следует указать, что в основной массе колхозы к севу подготовились. Колхозники встретили весенний сев организованно, бригады и звенья развернули социалистическое соревнование, настроение колхозников бодрое — здоровое.

Начальник Управления МВД
по Винницкой области полковник

[підпис]

Гребченко

ДАВО. — Ф. П — 136, оп. 13, спр. 99. — Арк. 44. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ На доповідній записці резолюція: «Т. Дубно. Нужно подготовить директиву районам об усилении охраны/учета. М. Стахурский. 8. 04.»

**Доповідна записка начальника УМВС по Вінницькій області
полковника І. Гребченка секретарю Вінницького обкому КП(б)У
М. Стахурському про заходи щодо забезпечення
охорони врожаю 1946 року**

*17 липня 1946 р.
Совершенно секретно*

В соответствии с Вашими указаниям, мною проведены следующие мероприятия. Всем начальникам райотделов Министерства Внутренних дел дана директива о мобилизации районных аппаратов МВД на усиление оперативной и профилактической работы в объектах сельского хозяйства — совхозах, колхозах, МТС и подсобных хозяйствах предприятий и организаций по предупреждению и предотвращению хищений хлеба на корню и в момент уборки, обмолота и транспортировки.

Для оказания практической помощи в организации этой работы в районы области были командированы оперативные работники УМВД. Во всех районах области проведены специальные инструктивные совещания всего состава органов МВД, на которых принимали участие секретари районных Комитетов КП(б)У, председатели исполкомов райсоветов депутатов трудящихся.

Все работники районных отделов МВД закреплены за определенными колхозами и находятся непосредственно в этих населенных пунктах, проводя оперативную и профилактическую работу.

В порядке профилактической работы органами МВД т.е. при их непосредственном участии пересмотрены существовавшие дислокации постов пожарно-сторожевой охраны колхозов, совхозов, «Заготзерно», элеваторов, глубинных пунктов и установлена сеть постов этой охраны в нужном количестве, с учетом особенностей этих объектов. Весь состав пожарно-сторожевой охраны подвергался специальной проверке, из числа проверенных отстранено по неблагонадежности — 68 человек, которые заменены честными колхозниками.

Начальники пождружин и сторожевой охраны колхозов проинструктированы на специальных районных совещаниях, инструктажем охвачен также весь состав сторожей, полевых объездчиков на специальных совещаниях, проведенных непосредственно в селах.

В порядке массово-разъяснительной работы, по согласованию с РК КП(б)У в селах проводятся работниками МВД собрания колхозников, с докладами на тему об охране соцсобственности, задачи колхозников в борьбе за сохранность урожая.

Еще до начала уборки урожая, органами МВД обследовано противопожарное состояние 1342 колхозов, 282 складов «Заготзерно» и приняты меры к устранению недостатков в этом вопросе.

Охрана населенных пунктов и колхозных полей контролируется, проверяется и инструктируется участковыми уполномоченными милиции и работниками МВД путем систематических объездов, и недостатки устраняются на месте, через правления колхозов и исполкомы сельских Советов депутатов трудящихся.

Открытых к[онтрреволюционных] проявлений в связи с уборочной т.е. диверсии, поджогов, терактов на территории области не зарегистрировано, однако, отмечается активизация к[онтрреволюционного] националистического подполья, в подтверждение чего можно привести такой факт:

10 июня 1946 года на территории Сорочанского мелькомбината Дашевского района начальником охраны комбината была обнаружена приколотая к дереву листовка к/р националистического содержания, с призывом украинского народа к борьбе против Советской власти и уничтожению государственных и колхозных хлебохранилищ, написанная от руки на украинском языке, следующего содержания:

«Идите по тем дорогам, по которым шла бывшая казацкая Украина. Здравствуйте братья и сестры украинцы и украинки, молодежь и старое поколение. В первых строках нашего письма сообщаем Вам и сочувствуем великому горю, которое Вам принес великий мешок с жидовской готовой завязкой. Так, просим Вас для того, чтобы не повторился 33-й год делайте так, как Вам уже известно. Весь забранный хлеб лежит на складах, а мы пухнем от голода. Так надо чтобы Украина вновь претворилась в великий огонь против жидокоммунистического ярма, как была претворена в прошлом против Польши. Для того, чтобы Вы остались живы, надо чтобы все эти склады пошли дымом, а хлеб чтобы был в наших руках. Советуем делать коллективно. Отряд Виктора Деманченского».

За время уборки органами МВД вскрыто 162 случая хищений хлеба нового урожая. Эти хищения в основном являются мелкими, совершенные отдельными неустойчивыми колхозниками во время уборки, путем выминания зерна, срезывания колосьев и в отдельных случаях кража в снопах. Однако, эти хищения не носят массового характера, а являются единичными случаями, т.е. в каждом районе зарегистрировано 3–4 случая. К виновным приняты соответствующие меры реагирования. За более крупные хищения привлечены к уголовной ответственности и за мелкие 1–2 кг. зерна, совершенные колхозниками, материалы передавались на решение правлений колхозов.

Для общей характеристики зарегистрированных и вскрытых хищений приводят следующие случаи:

1. Казатинский район, м. Сестреновка, колхозница Стрелецкая, добросовестно работающая в колхозе, в момент уборки взяла 1 кг. ржи — материал передан на рассмотрение правления колхоза, не привлекая к уголовной ответственности.

2. Винницкий район, с. Юзвин, в колхозе им. Чкалова в ночь на 6.7 46 года группа колхозников — Стрельбицкий Антон, Стрельбицкая Нина и Хмелева Анна поговору украли с колхозного поля 30 снопов ржи, перенесли и спрятали у себя дома. Украденное обнаружено, изъято и возвращено колхозу, а воры привлечены к уголовной ответственности.

3. Илинецкий район, с. Бабино, колхозница Сироватка дважды посылала своего 8-ми летнего сына на поле для срезывания колосьев, который был задержан. Материал передан прокурору для привлечения мать за подстрекательство малолетних.

4. Комсомольский район, колхоз им. Ленина, колхозник Завадовский в ночное время украл 12 снопов ржи и пойман с поличным охраной; привлекается к уголовной ответственности.

Вскрыто ряд случаев должностных злоупотреблений связанных с хищениями хлеба, горюче-смазочных материалов и др. Так, например:

1. Ольгопольский район, с. Березки-Чечельникские, председатель колхоза им. Шевченко Чернецкий Николай по выписанной накладной на 3 цн. пшеницы спровоцировал весовщика у молотилки и получил 6 центнеров, из них 3 центнера спрятал в частной квартире с целью присвоения. Похищенная пшеница изъята, материал передан прокурору.

2. Ольгопольским РО МВД арестованы и привлекаются к уголовной ответственности зав[едующий] складом Ольгопольской МТС Дидык и сторож МТС Козорез, которые по преступному сговору занимались хищением горюче-смазочных материалов. Всего ими было похищено 240 кгр. бензина и 40 кгр. масла.

3. Погребищенским РО МВД вскрыто характерное преступление со стороны работников «Заготскот» — управляющий Любамский и зав[едующий] базой Городецкий через пособника Кириченко продавали должникам мясопоставки квитанции на 50% дешевле стоимости подлежавшего сдаче мяса и, так как эти квитанции не были учтены, деньги преступники ложили себе в карман. У Кириченка обнаружена и изъята на квартире целая книга таких квитанций, неучтенных «Заготскот» из которых он успел продать 7 квитанций на 7 голов рогатого скота. Эти жулики также занимались обвешиванием колхозников при приемке живого скота и создаваемые излишки мяса и скота сбывали на рынке.

В процессе оперативного обслуживания установлено также ряд существенных недостатков в вопросе подготовки к уборочной со стороны МТС, препятствующих своевременному выполнению планов уборки и сдачи хлеба государству. Так, например:

1. Липовецкая МТС и Вахновская МТС Липовецкого района некачественно провела ремонт комбайнов и молотилок и в результате эти агрегаты выходят из строя: в с. Гордеевка с первого дня уборки и до сего времени стоит и не работает комбайн; в с. Вернянка стоит и не работает молотилка, не могут пропустить мотор; в с. Войтовцы в колхозе «Правда» комбайн простоял двое суток из-за некачественного ремонта.

2. Плохо обстоит дело с ремонтом уборочных машин и в Тывровском районе. Из числа имеющихся 4-х комбайнов работают только два и то с большими перебоями, так как плохо отремонтированы, а два комбайна до сего времени не работают.

В с. Строинцах до сего времени не отремонтирована и не работает молотилка, которую ремонтирует Краснянская МТС.

О всех недостатках устанавливаемых, начальники РО МВД информируют секретарей РК КП(б)У и вместе с ними принимают меры к устранению этих недостатков.

Начальник управления МВД
по Вин[ицкой] области полковник

[підпис]

Гребченко

ДАВО – Ф. П. — 136, оп. 13, спр. 94. — Арк. 68–72. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ На документі резолюція: «Подготовить письма секретарям РК КП(б)У. М. Стахурский. 22. 07. 46».

**Директивний лист голови Вінницького облвиконкому Д. Бурченка
і секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурського керівникам
районних партійних та радянських органів про підготовку
до проведення осінньої сівби**

23 липня 1946 р.

Осенний сев этого года имеет для колхозов нашей области ряд особенностей, главные из них заключаются в том, что после сухого лета стали выпадать частые и обильные дожди. Это с одной стороны создает благоприятные условия для осеннего сева, с другой стороны, требует от нас проведения большой работы по сохранению влаги и борьбы с сорняками.

В этом году колхозы области, как никогда, имеют большое количество вспаханных паров для посева озими.

Все это создало предпосылки к тому, чтобы хорошо и своевременно провести осенний сев, чем будет гарантировано получение в 1947 году высокого урожая пшеницы, ржи и рапса, что явится решающим фактором в послевоенном восстановлении колхозного хозяйства и создании предпосылок для дальнейшего мощного развития сельского хозяйства области.

Однако, нужно помнить, что мы имеем ряд трудностей в успешном проведении осеннего сева и мы обязательно должны преодолеть их путем продуманной своевременной организации всех работ и дифференцированного подхода к каждому колхозу.

Исполком облсовета и обком КП(б)У предлагают Вам неуклонно провести следующие мероприятия по окончанию подготовки и проведению сева:

Первое: проверить состояние паров в каждом колхозе, организовать культивацию и рыхление их. Немедленно пробороновать все пары, чтобы сохранить влагу, использовать для этого все коровы колхозов и колхозников.

В ряде колхозов имеются факты, когда пары до сих пор не обрабатывались и заросли сорняками. Наличие сорняков на парах это предпосылки для размножения озимой совки, которая сильно повреждает озимые посевы, а единственно эффективная мера защиты озими сейчас от озимой совки — это уничтожение сорняков на парах.

Надо немедленно использовать на вспашке под озимые все живое тягло колхозов и трактора, кроме занятых на уборке и молотье, установив такие задания и контроль над вспашкой, чтобы вся земля под посев озими, была вспахана не позднее 15-го августа, что позволит проводить сев по осевшей почве при которой обеспечивается лучшая перезимовка озими.

Второе: уделить исключительное внимание подготовке семян для посева озими. Урожай семенных участков пшеницы и ржи обмолотить в каждом колхозе не позднее 1-го августа, очистить все зерно, проверить его на всхожесть. Подготовить протравители, чтобы все семена перед посевом обязательно были протравлены. Нужно стремиться к тому, чтобы план посева озими в каждом районе был перевыполнен.

Третье: сроки осеннего сева рекомендуем принять следующие: наилучший срок осеннего сева для районов северной части области это:

для озимой ржи с 15-го августа по 10-ое сентября;

[для озимой] пшеницы 20-го по 10-ое [сентября],

а для районов южной части области это:

для озимой ржи с 20-го августа по 15-ое сентября;

[для озимой] пшеницы 25-го августа по 15-ое сентября.

Но эти сроки приемлемы для тех колхозов, которые будут иметь перед началом сева полностью подготовленную почву, достаточное количество сеялок и тягла, чтобы провести сев в этот период.

Нужно посмотреть обеспечение подготовки почвы и сеялками в каждом колхозе.

Колхозы, которые к началу сева будут иметь 60–70% подготовленной почвы и недостаточно обеспечены рядовыми сеялками по необходимости должны начать сева раньше — но не ранее, чем в северных районах — 10 августа, а в южных районах области — 15 августа.

Сев озими проводить в этом году исключительно рядовыми сеялками, для этого посмотрите и подсчитайте обеспеченность сеялками каждого колхоза. Следует провести взаимную помощь между колхозами сеялками. Скажем, колхоз, начинающий раньше сеять может занять сеялку у колхоза сеющего позднее, в совхозе и т.д., но чтобы все посевы были проведены рядовым способом.

Строго проследите за ремонтом и подготовкой всех сеялок, чтобы они были проверены и подготовлены к работе не позднее 10-го августа.

Сев озимого рапса повсеместно провести в течение пяти дней, начав его в районах северной части области 1-го августа, и южной части области — 5-го августа.

Четвертое: нужно внимательно отнестись к охране озимых посевов от повреждения озимой совкой, гессенской и шведской мухой. Организуйте у себя в районе, в каждом колхозе обследование и наблюдение за залеганием и появлением этих вредителей. В случае обнаружения их, дифференцируйте сроки сева каждому колхозу, советуйтесь с агрономами о мерах борьбы с ними.

Пятое: порядок проведения сева предлагаем следующий. Начать сев со ржи, первые пять–шесть дней сеять по занятым парам и пожнивной пахоте, готовя в эти дни пары для посева пшеницы. Затем все сеялки переключить на посев пшеницы, провести его в короткие сроки и после окончания посева пшеницы продолжать посев ржи. Все чистые пары и особенно ранние пары, использовать в первую очередь под посев пшеницы и озимых, рапса.

Исполком облсовета и обком КП(б)У требуют от Вас провести осенний сев этого года с исключительно продуманной тщательностью на высоком агротехническом уровне, помня, что этим решается успех урожая будущего года. Организуйте проведение осеннего сева в обстановке широко развернутого социалистического соревнования, с напряжением и тревогой за судьбу будущего урожая, привлекая к севу и используя все знания и опыт агрономов и опытных колхозников. Мы имели в прошлом году позорные факты в отдельных бригадах, когда семена расхищали и высевали в почву не полные нормы посева, чего не может быть в этом году.

Предупреждаем, что мы строго будем проверять каждый район, как он справляется с задачей осеннего сева и по этому будет суждение о качестве руководства района и работы агрономов. Расскажите об этом агрономам и предупредите их, что качество проведения осеннего сева и других сельскохозяйственных работ они приобретут право в этом году на научные командировки и экскурсии в лучшие научные учреждения страны.

Своевременным проведением осеннего сева мы создадим предпосылки для своевременной копки и вывозки сахарной свеклы, хорошего и полного проведения яблечной пахоты, основы высокого урожая ярых культур в 1947 году.

Председатель исполкома
областного совета депутатов
[підпис] Д. Бурченко

Секретарь Винницкого
обкома КП(б)У трудящихся
[підпис] М. Стахурский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 94. — Арк. 38. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Лист адресований секретарям райкому партії, головам райвиконкому, завідувачам районних земельних відділів, директорам МТС.

№ 178

**Постанова Вінницького облвиконкому та обкому КП(б)У
про хлібозаготівлю в районах області¹**

31 липня 1946 р.

Руководствуясь постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 19 июля 1946 года «О хлебозаготовках», исполком облсовета депутатов трудящихся и обком КП(б)У отмечают, что вследствие неблагоприятных климатических условий текущего года урожай зерновых культур в области оказался очень пестрым, что по ряду колхозов может не обеспечить выполнение установленного плана хлебозаготовок, тогда как план должен быть выполнен даже если он в отдельных случаях является напряженным.

В целях безусловного выполнения государственного плана хлебопоставок каждым колхозом и районом, исполком облсовета депутатов трудящихся и обком КП(б)У постановляют:

1. Предоставить право райисполкомам и райкомам КП(б)У увеличить колхозам, имеющим хороший урожай, обязательные поставки зерна государству в пределах до 50% от размеров зернопоставок, начисленных по действующим нормам.

2. Разрешить исполкомам райсоветов и райкомам КП(б)У предоставить отдельным колхозам с низкой урожайностью скидку с обязательных поставок зерновых урожая 1946 года.

3. Обязать председателей исполкомов райсоветов и секретарей райкомов КП(б)У разъяснить колхозам, которым произведено увеличение зернопоставок, значение

и необходимость такого мероприятия в условиях этого года, а также разъяснить колхозникам колхозов, которым предоставляется скидка (списание) с обязательных поставок урожая 1946 года, что предоставленная скидка дает возможность безусловного выполнения плана обязательных поставок из урожая 1946 года.

4. Обязать исполкомы райсоветов и райкомы КП(б)У принять все меры к погашению колхозами задолженности по хлебозаготовкам прошлых лет, включенной в план текущего года, а колхозы, имеющие возможность погасить задолженность, отсроченную на следующие годы, погасить в этом году².

Председатель исполкома
областного совета депутатов
трудящихся [підпис] Д. Бурченко

Секретарь Винницкого
обкома КП(б)У
[підпис] М. Стахурский

ДАВО. — Ф. Р-2700, оп. 7, спр. 56. — Арк. 28. Копія. Машинопис.

Примітки:

¹ Витяги з документу опубліковані в кн.: Голод 1932–33, 1946–47. Вінницька область: Документи та матеріали / Авт-упоряд. Ф. Винокурова, Р. Подкур. — Вінниця, 1998. — С. 164–165.

² Основой для постанови Вінницького облвиконкому та обкому партії стали постанови РМ СРСР і ЦК ВК(б) від 19 липня та РМ УРСР і ЦК КП(б)У від 22 липня 1946 р. Спільність простежується навіть текстуально. Річний план хлібозаготівель в Україні дорівнював 340 млн. пудів. Але через неспроможність районів Одеської, Миколаївської, Херсонської, Сумської, Харківської, Ворошиловградської областей виконати державний план, відповідно до постанов РМ УРСР і ЦК КП(б)У від 22 липня 1946 р. та 17 серпня 1946 р., Вінницькій області збільшили розміри обов'язкових поставок спочатку на 1250 тис., потім на 600 тис. пудів. Див.: *Голод в Україні. 1946–1947. Документи та матеріали.* / Упоряд. О. М. Веселова та ін. — К.: Київ-Нью-Йорк, 1996. — С. 38–39, 50–51.

№ 179

Орієнтовний розрахунок продовольчих ресурсів жита та пшениці по Вінницькій області на період з 1 лютого по 1 серпня 1946 року

*[не пізніше 1 серпня 1946 р.]
в тисячах тонн*

*Продзерно
(рожь и пшеница)*

Наличие на 1.ІІ 1946 г. — 41,0

В т.ч. госрезервы — 22,0

свободный остаток — 19,0

Расход в феврале

Отгрузка за счет госрезервов — 13,0

свободных ресурсов — 4,1

Отпуск на местное снабжение области 3,0.

ИТОГО расхода в феврале — 20,1.

Остаток на 1/III 1946 г. — 20,9.

В т.ч. госрезервы свободных ресурсов — 11,9

Потребность области муки в переводе на продзерно для местного снабжения населения на 5 месяцев (с 1/III по 1/VIII) = 15,0 тыс. т[онн], для чего необходимо оставить за счет госрезервов 3,1 тыс. т[онн].

Потребность продзерна для работы мельпредприятий «Главмука» с 1/III по 1/VIII 1946 г.

1. Гайсинская мельница — $1000 \times 5 = 5000$ т[онн].

2. Винницкая — $3000 \times 5 = 15\,000$ т[онн].

3. Сорочинская — $3000 \times 5 = 15\,000$ т[онн].

ВСЕГО $7000 \times 5 = 35\,000$ т[онн].

Наличие зерна на 1. III с учетом госрезервов — 20 900 т[онн].

Недостает для обеспечения работы мельниц до 1/VIII 1946г. — 14 100 т[онн]¹.

Управляющий облконторой «ЮГОЗАГОТЗЕРНО» [підпис] Корсунь

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 87. — Арк. 29. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ У вересні 1946 р. голова РМ УРСР М. Хрущов інформував Й. Сталіна, що потреби республіки становлять 2 млн. 361 тис. тонн зерна. При виконанні державного плану дефіцит зерна в Україні до врожаю 1947 р. складе біля 350 тис. тонн. Як вихід, М. Хрущов пропонував дозволити довести домішок ячменю, кукурудзи і проса при випічці хліба з пшениці і жита до 50%, при випічці хліба із сортового борошна домішувати 10–15% кукурудзяного чи просяного борошна, переглянути завдання міністерства заготівлі СРСР щодо вивозу з 1 жовтня з областей України зернових культур через вірогідну можливість зворотного завозу для постачання населення. Див.: *Голод в Україні. 1946–1947. Документи та матеріали.* / Упоряд. О. М. Веселова та ін. — К.: Київ-Нью-Йорк, 1996. — С. 62–64.

№ 180

Інструктивний лист управління пропаганди ЦК ВКП(б) для місцевих партійних організацій з проектами відповідей на типові питання з приводу повідомлення Ради Міністрів СРСР та ЦК ВКП(б) про підвищення пайкових цін на продукти харчування¹

[не раніше 14 вересня 1946 р.]

В связи с разъяснением сообщения Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) — о повышении пайковых цен на продукты питания², были заданы вопросы, на которые управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) считает необходимым дать партийным организациям следующее инструктивное разъяснение:

1 вопрос: как организовать разъяснительную работу среди населения?

ОТВЕТ: необходимо провести по предприятиям и учреждениям собрания рабочих и служащих, на которых разъяснить опубликованное 16 сентября 1946 г. решение

Совета Министров СССР об изменении цен, повышении заработной платы, на собрания выделять подготовленных докладчиков. В основу всей разъяснительной работы должно быть положено сообщение Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 6 сентября с/года.

2 вопрос: будут ли изменены пайковые цены на картофель и овощи?

ОТВЕТ: повышение пайковых цен на картофель и овощи не предполагается.

3 вопрос: будут ли повышены цены на обеды в столовых?

ОТВЕТ: цены на обеды в столовых должны быть повышены в соответствии со стоимостью набора той части продуктов, на которые установлены новые пайковые цены. При этом необходимо проследить, чтобы в цены на обеды не были включены преувеличенные накладные расходы и прибыль.

4 вопрос: какие цены будут для госпиталей, больниц, санатории и детских учреждений?

ОТВЕТ: цены на продовольствие в госпиталях, больницах, санаториях и детских учреждениях будут новые, пайковые. Ввиду того, что госпитали и больницы содержатся целиком за счет государства, дополнительные расходы, связанные с повышением пайковых цен, будут отнесены за счет государства. Плата за содержание детей в детских учреждениях увеличиваться не будет и разница в затратах на содержание детей в детских учреждениях принимается за счет государства.

Стоимость путевок за пребывание трудящихся в домах отдыха и санаториях увеличивать не предполагается, поэтому перечисленные учреждения получают соответствующую государственную дотацию.

5 вопрос: будут ли повышены цена на сельскохозяйственные продукты, сдаваемые колхозами государству?

ОТВЕТ: цены на сельскохозяйственные продукты, сдаваемые колхозами государству в порядке обязательных поставок и контрактации повышаться не будут.

6 вопрос: по каким ценам будут отпускаться продукты из подсобных хозяйств, предприятий?

ОТВЕТ: отпуск продуктов из подсобных хозяйств должен производиться по новым пайковым ценам.

7 вопрос: по каким ценам будут продаваться продукты, не полученные по карточкам до 16 сентября с/г?

ОТВЕТ: не полученные по карточкам до 16 сентября продукты будут продаваться по новым пайковым ценам³.

8 вопрос: будут ли повышены цены на водочную продукцию и табак?

ОТВЕТ: на водочную продукцию и табак цены повышаться не будут.

9 вопрос: как будет начисляться денежная надбавка — к тарифной ставке или к фактическому заработку и на какой срок вводится надбавка?

ОТВЕТ: денежная надбавка будет начисляться к тарифной ставке и является постоянной частью заработной платы.

19 вопрос: как будет начисляться надбавка к заработной плате рабочим, находящимся на сдельной оплате?

ОТВЕТ: для рабочих, находящихся на сдельной оплате повышается тарифная ставка в размерах, определенных постановлением Совета Министров СССР. В соот-

ветствии с увеличением тарифной ставкой для рабочих-сдельщиков увеличиваются и единичные сдельные расценки. Это увеличение сдельных расценок должно быть осуществлено министерствами и ВЦСПС и начисление заработной платы рабочим-сдельщикам по новым расценкам должно производиться с 16 сентября 1946 г., нормы выработки, в связи с принятым 16 сентября 1946 г. постановлением Совета Министров СССР «О повышении заработной платы» не меняются, однако, производимое на ряде предприятий повышение устаревших и отсталых норм выработки должно продолжаться в установленном порядке.

11 вопрос: будет ли надбавка к заработной плате распространяться на рабочих и служащих, принятых после 16 сентября 1946 г.?

ОТВЕТ: надбавка включается в тарифную ставку и в должностной оклад, следовательно, распространяется и на вновь принимаемых рабочих и служащих.

12 вопрос: будут ли взиматься налоги с надбавки к заработной плате?

ОТВЕТ: ввиду того, что надбавка является органической частью увеличенной заработной платы на нее распространяется общий порядок взимания налогов, при этом не облагаемый подоходным налогом и минимум заработной платы устанавливается в 260 рублей в месяц, вместо существовавшего до 16 сентября 150 рубл. в месяц.

13 вопрос: будет ли увеличено пособие по многодетности?

ОТВЕТ: пособие по многодетности увеличено не будет.

14 вопрос: будет ли повышена плата за городской транспорт, электроэнергию, бани, ремонт обуви, пошивку одежды?

ОТВЕТ: плату за перечисленные выше коммунально-бытовые услуги повышать не предполагается.

15 вопрос: будет ли расширяться сеть коммерческих магазинов?

ОТВЕТ: сеть коммерческих магазинов будет систематически расширяться, что является одним из важнейших мероприятий по подготовке условий к отмене карточной системы⁴.

Управление пропаганды и агитации ЦК ВКП(б)

Верно:

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 87. — Арк. 51. Копія. Машинопис.

Примітки:

¹ В сопроводительном листе до «Инструктивного разъяснения...» указывалось «Винницкий обком КП(б)У. 18.IX.1946 г. Секретарю райкома тов.... При сем посылается вам инструктивное разъяснение Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) по вопросу партийных активистов, прошедших 10–14 сентября. Прилагаемое инструктивное разъяснение, райком КП(б)У должен срочно разослать первичным партийным организациям для использования в разъяснении сообщения Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б). Секретарь обкома КП(б)У В. Нижник».

² Политбюро ЦК ВКП(б) 6 вересня 1946 р. затвердило «Повідомлення Ради Міністрів СРСР і Центрального Комітету ВКП(б) радянським і партійним керівним організаціям». В ньому зазначалося, що через посуху 1946 р. врожай менший на 200 млн. пудів від середнього очікуваного. Тому відміна «карткової системи переноситься з 1946 р. на 1947 р.». Повідомлялося також про прийняття постанови РМ СРСР та ЦК ВКП(б) про підвищення цін на продовольство, яке розподілялося за картками, в 2–3 рази (хліб, борошно, м'ясо, масло, цукор, сіль тощо) та одночасне зниження комерційних цін на промислові товари. Робітникам та службовцям, заробітна плата яких була не вище 900 крб. на місяць,

непрацюючим пенсіонерам, сім'ям військовослужбовців, студентам та тим, які отримували грошову допомогу, надавалися грошові надбавки. Під час обговорення з проекту повідомлення був вилучений абзац про заборону з 16 вересня 1946 р. керівникам організацій та установ підвищувати встановлені тарифні ставки та норми продовольчого постачання. 12 вересня Й. Сталін в телефонограмі Л. Берії зазначав: «Как Вам известно, из обращения ЦК и Совмина о пайках мы изъяли последний пункт о запрещении повышении зарплаты и прочее, решил издать содержимое этого пункта в виде отдельного постановления ЦК ВКП(б) и Совмина. Прошу прислать проект такого постановления с тем, чтобы содержащиеся в нем положения ни в коем случае не были смягчены, а, наоборот, были возможно больше ужесточены. Сталин». В той же день Л. Берія надіслав необхідний проект. 16 вересня 1946 р. він затверджений політбюро ЦК ВКП(б). Див.: *Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. 1945–1953 / Составители О. В. Хлевнюк, Й. Горлицкий, Л. П. Кошелева, А. И. Минюк, М. Ю. Прокуменичиков, Л. А. Роговая, С. В. Сомонова. — М.: РОССПЭН, 2002. — С. 210.*

³ Набір продуктів та зміну їх вартості для різних груп партійно-радянського активу вказувалося в порівняльних таблицях, виявлених у фонді Вінницького обкому партії:

«I група.

	Норма на месяц в кг.	По цене до 15/IX		По цене с 16/IX		Набор продуктов удорожается
		Цена единиц в рублях	Сумма за набор продуктов	Цена един. в рублях	Сумма за набор продукт	
Хлеб печеный ржаной	15,0	10–65	9–95	3–20	48–00	
Крупа-пшено	4,0	1–50	6–00	6–00	24–00	
Макароны	4,0	3–20	12–80	10–00	40–00	
Мясо средней упитанности	8,2	10–50	86–00	28–00	229–60	
Масло животное	1,0	21–50	21–50	58–00	58–00	
Масло растительное	0,6	13–00	7–80	28–00	16–80	
Сахар-рафинад	3,4	5–00	17–00	13–50	45–90	
Соль	0,4	0–48	0–19	1–50	–6¢	
Всего		161–14		462–90		301,76

Для II группы

	Норма продуктов на месяц кг.	По цене до 16/IX		По новой цене с 16/IX		Набор продуктов удорожается
		Стоим. единицы в рублях.	Сумма набора продукт. в рублях	Стоим. единицы в рублях	Сумма за набор продукт. в рублях	
1. Хлеб ржаной	15,0	–65	9–75	3–20	48–00	
2. Крупа-пшено	3,8	1–50	5–70	6–00	22–80	
3. Макароны	3,4	3–20	10–88	10–00	34–00	
4. Мясо средней упитанности	7,3	10–50	76–65	28–00	204–40	

5. Масло животное	1,0	21-50	21-50	58-00	58-00	
6. Масло растительное	0,2	13-00	2-60	28-00	5-60	
7. Сахар-рафинад	1,8	5-00	9-00	13-50	24-30	
8. Соль	0,4	-48	-19	1-50	-60	
Всего		136-27		397-70		261-43

Для III группы

	Норма продукта на месяц кг	по цене до 16/IX		по новой цене с 16/IX		Набор продуктов удорожается
		Стоим. единиц в руб.	Сумма за наб. прод. в рубл.	стоим. един. в руб.	Сумма за наб. продукт в руб.	
1. Хлеб ржаной	15,0	-65	9-75	3-20	48-00	
2. Круппа-пшено	3,0	1-50	4-50	6-00	18-00	
3. Мясо средней упитанности	4,4	10-50	46-20	28-00	123-20	
4. Сахар-рафинад	1,0	5-00	5-00	13-50	13-50	
5. Соль	0,4	-48	-19	1-50	-60	
Всего		65-64		203-30		137-66

Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, стр. 87. — Арк. 39-41

В той же час середні ринкові ціни на продовольчі товари становили:

№ п/п	Наименование	До 16-го сентября	После 16-го сентября
1	Говядина	37 руб.	20 руб
2	Свинина	56	37
3	Сало свиное	135	120
4	Масло сливочное	130	130
5	Масло растительное	100	100
6	Мука ржаная	—	18
7	Мука пшеничная	23	20
8	Хлеб ржаной	12 р. 50 к.	11
9	Картофель	5 р. 50 к.	4
10	Яйцо	21 руб.	19 р. 50
11	Молоко	11	8 руб.
12	Сахар	70	50

Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, стр. 145. — Арк. 20.

⁴ Питання та відповіді номер 1,2,3,4,5,9,10,12,14 були підготовлені головою Держплану СРСР Н. Вознесенським і надіслані для затвердження Й. Сталіну, який запропонував розіслати їх від імені Управління пропаганди ЦК всім партійним організаціям. Див.: Политбюро ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. 1945–1953. / Составители О. В. Хлевнюк, Й. Горлицкий, Л. П. Кошелева, А. И. Минюк, М. Ю. Прозументчиков, Л. А. Роговая, С. В. Сомонова. — М.: РОССПЭН, 2002. — С. 211–212.

Доповідна записка заступника уповноваженого Державної планової комісії Ради Міністрів СРСР по Вінницькій області І. Кисельова заступнику голови Держплану СРСР С. Демидову про хід осінньої посівної кампанії в колгоспах області¹

19 вересня 1946 р.

В колхозах Винницкой области в осенне-посевную кампанию 1946 года, под урожай 1947 года, должно быть посеяно по плану 462,0 тыс. га озимых зерновых культур.

По материалам облземотдела указанное количество озимых зерновых культур в колхозах распределено так: пшеницы озимой 302,0 тыс. га и ржи озимой — 160,0 тыс. га.

На 1946 год для Винницкой области установлены два срока посева озимых культур. Из них: для северной группы районов области — начальный срок посева ржи 15 августа, а пшеницы — 20 августа и конечный срок посева для этой группы районов — 10 сентября. Для южной группы районов области — начальный срок сева ржи 20 августа и пшеницы — 25 августа, а конечный срок сева установлен 15 сентября 1946 г.

В нашей записке от 20 августа 1946 года по вопросу о состоянии подготовки к осенне-посевной кампании в колхозах области, мы отмечали неудовлетворительное состояние с подготовкой к осенне-посевной кампании, что выражалось в отсутствии должного ухода за парами, затяжке сроков пахоты занятых паров, необеспеченности семенами на посев и т.д.

Такое состояние с подготовкой к проведению осенне-посевной кампании в 1946 году мы считали неудовлетворительным. Это обосновано тем, что при наличии своевременных мер, принятых в области в 1946 году, по обеспечению озимого посева парами, которых было поднято к началу сева 353,3 тыс. га, против 217,8 тыс. га на то же число в 1945 году, колхозы и МТС не обеспечили своевременную их обработку, что вызвало большую засоренность и глыбистость поверхности почвы.

Выполнение плана пахоты под посев озимых культур находится также в неудовлетворительном состоянии. В колхозах области на 15 сентября 1946 года, на срок фактического окончания сева, еще не вспахано под озимые 28 225 га, или 13,2% плана. Прирост пахоты за истекшую пятидневку с 10–15 сентября составил по колхозам области 14 016 га, следовательно при таких темпах вспашку возможно выполнить на оставшейся площади 28 225 га только за 10-дневный срок, что повлияет на затяжку сева. Одновременно с этим, имеются районы, которые не дали за истекшую пятидневку ни одного гектара прироста. К таким районам относятся Казатинский, Брацлавский, Дашевский, Тепликский, Тростянецкий и Ярышевский. Прирост посева за истекшую пятидневку составил 53 598 га, что также не обеспечило выполнение плана посева к 15-му сентября 1946 года.

По состоянию на 15-е сентября 1946 года уже закончились сроки сева, установленные партией и правительством для озимых культур, однако посев в колхозах области на указанное число еще продолжается.

По оперативной отчетности облземотдела на 15-е сентября 1946 года фактически посеяно озимых зерновых (без рапса) 290,9 тыс. га, или 63,0% плана посева.

В отдельных районах области процент сева еще ниже. К таким районам относятся: Бершадский — 47,3%, Казатинский — 58,5%; Плисковский — 61,7%; Монастырищенский — 58,6%; Томашпольский — 61,7%; Ямпольский — 47,5%; Калиновский — 56,2%; Оратовский — 59,6%; Ободовский — 61,0%; Ольгопольский — 57,7% и т.д., где план посева озимых культур ниже средних областных показателей.

Для полного выполнения плана посева, озимых зерновых культур осталось посеять 171,0 тыс. га.

По ходу осеннего сева нами произведена проверка колхозов в Плисковском, Погребищенском, Казатинском, Монастырищенском, Станиславчикском, Копайгородском, Шпиковском, Тростянецком, Липовецком и других районах Винницкой области.

Проверкой в указанных районах, наряду с хорошими показателями, установлен ряд существенных недостатков качества обработки почвы и посева озимых культур.

Одним из основных недостатков считаем, что посев озимых культур в проверенных районах не обеспечивает окончание его в установленные сроки.

Как пример хорошей обработки пара и посева озимых культур имеет место в Тростянецком районе и в колхозах Рахнянской МТС Шпиковского района. В Погребищенском районе в селе Голчица колхоз «Нове життя» на площади 112 га произвел очень хороший посев озимых культур, которые гарантируют ему высокий урожай.

Показатели хорошего качества обработки пара и проведения осеннего посева в колхозах области в 1946 году не единичны, особенно в тех местах, где уделяется внимание со стороны правления колхозов, райземотделов и других партийных и советских органов.

Одновременно с этим обращаем внимание на следующие недостатки, установленные нами в ряде районов.

І. Погребищенский район.

В селе Ширмовка, колхоз «Искра», из фактического наличия произведенных посевов в количестве 115 га ржи, весь посев произведен некачественно на засоренной сорняками площади. Местами засоренность посева настолько значительная, что представляет сплошные участки с густым травостоем сорняков. Ввиду такого состояния подготовки почвы, глубина заделки семян недостаточная и много семян в проросшем состоянии находится на поверхности почвы. В результате засоренности почвы, имеются рядки, где сошники сеялки не заделывали семена в почву в то время, как райборонки и волокуши не применялись.

В селе Лицинцы колхоз «Коммунар», при плане посева озимых зерновых культур в количестве 420 га, посеял на день проверки 170 га. В этом колхозе, несмотря на наличие сеялок, посев пшеницы производился вручную на совершенно ровной площади, непротравленными и некондиционными семенами.

Колхоз «Буденного» села Быстрик не обеспечил полного ремонта сеялок, к тому же не отремонтированными сеялками производил посев. По этой причине, на день проверки, две сеялки простаивали в поле, так как в сеялках втулки передаточного валика гитары настолько разработаны, что использование сеялок оказалось невозможным. В этом колхозе из плана 205 га, посеяно только 108 га. Посев ржи произведен по заросшему пару. Осталось вспахать под озимые культуры 45 га. Большинство лошадей заняты боронованием, а имеющиеся коровы в количестве 68 голов у колхозников — участия в полевых работах не принимают.

II. Плисковский район

В этом районе, на день проверки, осталось пахоты под озимые 1493 га. Наряду с колхозами, имеющими 100% пахоты, имеются такие колхозы, где вспахано только 50–53%. Так, например, колхоз «II-я пятилетка» — село Очеретня, план вспашки 295 га, а фактически вспахано 156 га; колхоз «Ленинская правда» — село Довжик, из плана 400 га, вспахано только 282 га; колхоз «Шевченко» — село Парьевка, из плана 292 га, вспахано 194 га и другие колхозы.

Такое положение можно объяснить только тем, что районные организации недостаточно контролировали и оказывали помощь отстающим с пахотой колхозам, а также допускали работу тракторами там, где ряд процессов обработки можно было бы осуществить другой тягловой силой. Это дало бы возможность перебросить тракторы в другие отстающие колхозы, где ощущается недостаток в живой тягловой силе.

Посев озимых культур в районе значительно отстает. На день проверки всего посеяно 50,1%, а на 15 сентября 1946 года посеяно лишь 61,7%. Наряду с колхозами, которые имеют высокий процент сева, имеются колхозы отстающие. Так, например, колхоз «II-я пятилетка» — село Очеретня. На день проверки имеется 24,0% плана посева; колхоз им. Сталина — село Плисков, выполнил на 23,0% плана посева. В колхозе им. Молотова, являющийся райсе姆хозом — село Чернявка, план посева озимых культур выполнен на 32,0% и т.д.

Обращает внимание, что в райсе姆хозе им. Молотова, МТС плохо обеспечила работу 2-х тракторов «ЧТЗ», которые с самого начала осенне-посевной кампании простаивают из-за технических неполадок. Необходимо учесть, что указанный колхоз был в свое время обнадежен участием тракторов в посевной период. По этой причине колхоз загрузил живую тягловую силу другими работами, что явилось результатом отставания в посеве озимых культур.

Особенно плохо произведен посев озимых культур в колхозах: «Соцперемога» — села Раскопана; колхоз «Червоный маяк» — село Скоморошка; колхоз им. 9-е січня — село Андрушевка.

В колхозе им. Сталина — село Очеретня, посев озимых культур производится только вручну. На день проверки, из-за отсутствия сеялок, уже посеяно 76 га, в то время, как в соседнем колхозе сеялки имеются и не используются. А в колхозе им. Сталина — село Кожанка, имеется 8 сеялок, из них 4 сеялки также не используются и простаивают, а райземотряд не организовал переброски свободных сеялок в колхозы, где ощущается недостаток в них.

В Плисковском районе, в контрольно-семенной лаборатории, подлежало проверить на анализ семена в количестве 16 350 цнтр., а фактически поступило для проверки образцов от партии зерна 8617 цнтр., или 52,7%. Из числа проверенных 7450 цнтр. выявлено некондиционных 2155 цнтр., или 29,0%, что требует производства обмена на семена годные к посеву. Однако, вместо обмена семян, ряд колхозов этого района высевают семена некондиционные и не проверенные анализом. Также имеются колхозы, которые проверили анализом в контрольно-семенной лаборатории не все семена, а только часть партий и высевают в поле все семена, без их дальнейшей проверки. Это в ряде случаев объясняют экономией средств по оплате за анализ семян. Так, например, в колхозе «Ленинская правда» — село Должик, засеяли 76 га

озимой пшеницы, непроверенными семенами. В колхозе им. Переможец — село Богдановка, подлежало к проверке на анализ семян в контрольно-семенной лаборатории 383 цнтр., а фактически проверили партию семян в количестве 60 цнтр., что обеспечивало посев лишь 40 га, в то же время произведен посев на площади 188 га. Таким образом 98 га посеяно семенами непроверенными на анализ. Такое же положение было установлено нами в колхозе им. Сталина — села Васильковцы, где производится посев непроверенными семенами пшеницы и которые при нашей проверке оказались совершенно непригодными для посева.

Для выполнения плана сева озимых культур колхозам Плисковского района полагалось иметь 16 350 цнтр. семян, имелось же своих семян 12 927 цнтр. Указанное наличие семян не обеспечивало посева в количестве 2282 гектара. В счет покрытия недостатка семян образовавшегося в колхозах, отпущена государственная семенная ссуда в количестве 1150 цнтр., что дополнительно позволяет посеять 880 га. В результате неполного удовлетворения семенами, к концу государственных сроков посева, в колхозах этого района не располагают достаточными семенными ресурсами для полного выполнения плана.

Аналогичное положение с семенами имеется и в других проверенных нами районах.

В целом по области на посев требовалось иметь семян 688 586 цнтр. Имелось в наличии по колхозам области семян пшеницы и ржи в количестве 563 976 цнтр. При этом положении недостаток семян составлял 124 610 цнтр. В счет покрытия недостачи семян отпускается семенная ссуда. По данным облземотдела получено и распределено колхозам 80 000 цнтр., в том числе обменный фонд на яровые культуры 10 000 цнтр.

При использовании отпущенной семссуды образуется недостаток 44 610 цнтр., или 29 740 га остаются необеспеченными посевным материалом.

Вместе с этим необходимо отметить, что со стороны обкома КП(б)У и облисполкома большое внимание уделяется вопросу сева в области и своевременно принимаются меры к упорядочению недостатков в ходе сева.

В своем постановлении от 7-го сентября 1946 года, опубликованном в областной печати, Винницкий облисполком и обком КП(б)У отметили неудовлетворительный ход посева в ряде районов области. Вместе с этим обязали председателей райисполкомов, секретарей райкомов КП(б)У, заведующих райземотделов и директоров МТС, особенно Ямпольского, Песчанского, Чечельникского, Бершадского, Ольгопольского, Ободовского, Калиновского, Казатинского и Липовецкого районов, где план посева систематически не выполняется и составлял всего лишь 22–36% плана посева, немедленно обеспечить включение в посевную всех тракторных и конных сеялок, как в колхозах, так и МТС области, с выполнением дневных норм посева каждым посевным агрегатом.

В процессе проверки хода сева в области, нами выборочным порядком проверено, как выполняется указанное выше постановление облисполкома и обкома КП(б)У и считаем, что перечисленные районы еще не добились перелома в своей работе. Так, например, в Ободовском районе, по состоянию на 12 сентября 1946 года, из общего плана посева озимых зерновых 6700 га, посеяно 3382 га, или 50,4% плана. Кроме того, осталось вспахать и подготавливать почву к посеву в количестве 1257 га., что отрицательно влияет на исход посевной и может отразиться на размерах урожая.

Ввиду того, что государственные сроки посева озимых истекли 15.IX.1946 года, а план посева озимых зерновых культур обеспечен выполнением только на 63,0% плана, считаем необходимым, ввиду исключительно благоприятных климатических условий, после прошедших дождей, продлить сроки посева до 1-го октября 1946 года.

В целях обеспечения плана посева озимых культур в колхозах области, вносим следующие предложения:

Просим облисполком

1. Ввиду невыполнения государственных сроков сева озимых зерновых культур и в связи с прошедшими дождями и ожиданием благоприятных условий погоды, просить Совет Министров УССР разрешить продолжить посев сроком до 1-го октября 1946 года.

2. Учесть опыт прошлых лет, что чрезмерная затяжка сроков сева в колхозах влечет за собой тяжелые последствия, а поэтому обязать отстающие районы мобилизовать все имеющиеся в районе возможности для безусловного окончания всего плана посева в ближайшие дни.

3. Учитывая, что Плисковский, Томашпольский, Ободовский, Ольгопольский, Бершадский и Ямпольский районы являются наиболее отстающими в посеве озимых культур, заслушать их отчеты о состоянии сева на ближайшем заседании Обл-исполкома.

4. Признать нетерпимым такое положение, когда при наличии достаточного количества местного и минерального удобрения, многие колхозы не использовали его и пары не удобряли. Обязать председателей райисполкомов, зав. райземотделов, директоров МТС и председателей колхозов максимально использовать имеющиеся местные и минеральные удобрения для осенней подкормки озимых зерновых культур.

5. Указать председателям райисполкомов и зав[едующим] райЗО Плисковского и Погребищенского районов на недопустимые в колхозах факты посева озимых культур непроверенными, а также некондиционными семенами и обязать их привлечь виновных к ответственности.

6. Обратить внимание заведующего облземотдела тов. Ивашкевича и заведующего областным отделом техкультур тов. Силина на недостаточный контроль со стороны их агрономов по вопросам агротехники посева озимых культур в колхозах, а также на наличие между их аппаратами в районах несогласованных действий по агрономическому обслуживанию колхозов области. Потребовать, чтобы все агрономы области, независимо от узкоотраслевого направления, занимались в колхозах полным комплексом агротехнических мероприятий по ходу сельскохозяйственных работ в 1946/1947 г.

Просим Госплан СССР

1. В связи с тем, что в производственных планах МТС области было предусмотрено и утверждено Министерством земледелия УССР дать на 1946 год, для МТС Винницкой области, в переводе на условные, 1800 тракторов и которые в МТС области, как во время весеннего сева, так и по настоящее время — не поступали. Обязать Министерство земледелия СССР и Министерство техкультур СССР обеспечить выполнение утвержденного на 1946 год плана поставки тракторов Винницкой области.

2. Учитывая необходимость удобрения почвы, как местными, так и минеральными удобрениями под зерновые культуры, рапс, картофель, овощи и т.д., обязать

Министерство земледелия СССР при распределении минеральных удобрений на 1946/1947 гг. выделять таковые не только под технические культуры, а также и под зерновые, рапс, картофель, овощи и другие культуры.

Материал нашей проверки и предложения обсуждены и согласованы с Винницким облземотделом и направлены ему для принятия мер.

Заместитель уполномоченного
Госплана СССР

[підпис]

И. Киселев

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 94. — Арк. 85. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Доповідна записка також була адресована секретарю Вінницького обкому М. Стахурському, голові Вінницького облвиконкому Д. Бурченку.

№ 182

**Інформація секретаря Вінницького обкому КП(б)У І. Ісяя
та уповноваженого ЦК КП(б)У Н. Ковалю секретарю ЦК КП(б)У
Д. Коротченку про хід перевірки роботи карткових бюро та уточнення
контингентів, взятих на постачання хлібом та продуктами**

[не раніше 25 вересня 1946 р.]¹

І. Проверке по Винницкой области подлежало 7 городов и 45 районов.

В областную комиссию поступили материалы проверки от всех городов и районов².

По 40 районам и 6 городам материалы областной комиссией рассмотрены. Материалы по 8 районам признаны некачественными и возвращены для вторичной проверки.

II. Результаты проверки по рассмотренным областной комиссией 32 районам и 6 городам следующие:

1) В районах проверено 3600 организаций, в городах 1250.

2) Снято со снабжения решениями райисполкомов:

а) контингент, связанный с сельским хозяйством и контингент, не представивший справок о том, что не связанный с ним: иждивенцев — 2373, детей — 5264;

б) контингент, превышающий план по труду и штатное расписание — рабочих — 2100, служащих — 1466.

Всего по районам решениями райисполкомов снято со снабжения 11 203 человека, что составляет 67,5 тонн хлеба в месяц³.

3) Снято со снабжения решениями горсоветов:

а) контингент, превышающий план по труду и штатное расписание: рабочих — 938, служащих — 61 чел.

б) контингент, получающий хлебные карточки по завышенным нормам — 340 чел.

Всего по городам и районам решениями горсоветов снято 999 человек, и переведено в пониженные категории 340 чел., что составляет 20,1 тонны хлеба в месяц.

4) Снят со снабжения контингент совхозов и сахзаводов, превышающий план по труду, но получающий хлеб по решению Министерства торговли УССР : рабочих — 7213, служащих — 56, иждивенцев — 1168 и детей — 3732 чел., что составляет 123,3 тонны хлеба в месяц.

Всего по области снято согласно решения Совета Министров УССР — 210, 8 тонны хлеба в месяц.

Одновременно с этим в процессе проверки выявлялся контингент рабочих, служащих и иждивенцев артелей промысловой кооперации и др. организаций, не взятых на снабжение, но имеющий право на таковое в количестве 9132 чел., что составляет 64,2 тонны хлеба в месяц.

III. Надлежит проверить 8 картонных бюро и 8 контрольно-учётных бюро, какие охвачены проверкой, которая не закончена.

IV. Проверкой кадров 2 карточных и контрольно-учётных бюро установлено, что 2 человека должны быть заменены, как не справляющиеся с возложенными на них обязанностями и 1 как не оправдавший доверия.

Проверка же остальных карточных и контрольно-учётных бюро продолжается.

Председатель комиссии секретарь обкома КП(б)У [підпис]
Уполномоченный ЦК КП(б)У [підпис]

И. Исая
Коваль

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 87. — Арк. 45-46. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Інформація подана станом на 25 вересня 1946 р.

² Комісія була створена постановою бюро Вінницького обкому партії від 13 вересня 1946 р. у складі секретаря обкому І. Исая (голова), заступника уповноваженого Держплану СРСР по Вінницькій області І. Кисельова, заступника голови облвиконкому Ф. Лутохіна, начальника УМВС по Вінницькій області М. Захарова, завідуючого облторгвідділу М. Макарова. Вже 20 вересня 1947 р. І. Исая інформував секретаря Вінницького обкому партії М. Стахурського: «... 2. 14.IX1946 года привлечено и послано в города и в районы области 52 человека партийно-советского актива для организации проведения проверки. 3. В городах и районах созданы городские и районные комиссии в составе одного из секретарей РК КП(б)У, председателя гор(рай)исполкома и зав[едующего] райторготдела. 4. Для проведения работы в организациях и предприятиях области привлечено до 3300 чел. актива. 5. Подлежало проверке: городов — 7 и районов — 45. Все они полностью охвачены проверкой. Из числа 45 районов, поступили материалы проверки в Областную Комиссию — по 31 району. Из 7 городов, охваченных проверкой, в Обл[астную] Комиссию поступили материалы по 3-м городам и 3-м районам города Винницы. 6. При приёме составленного материала, в организациях и в предприятиях членами Областной Комиссии была установлена некачественная проверка в некоторых организациях, в связи с этим были произведены повторные проверки по Свердловскому району в 40 организациях и по Кировскому — в 10 организациях. Лишь после проведения повторной проверки, материал принимался полностью. 7. Результаты проверки, по принятым 9 сельским районам, двум городам и двум районам города Винницы следующие: а) По 9 сельским районам проверено 896 организаций и предприятий. Сняты со снабжения, как неверно принятые 3987 человек, что составляет 20 тонн хлеба в месяц. По этим же 9 сельским районам принято недоучтённый контингент рабочих в количестве 962 чел., что составляет 6 тонн. Таким образом, всего снято со снабжения 3025 чел., что составляет 14 тонн хлеба в месяц; б) По двум городам и двум районам гор. Винницы проверено 454 организации и предприятия. Снято со снабжения, как неверно принятые 345 чел., что составляет 4,5 тн. хлеба в месяц. По принятым 9-ти районам, двум городам и двум районам гор. Винницы всего снято со снабжения, как неверно при-

нятые 3370 чел., что составляет 18,5 тонн хлеба в месяц. Председатель Областной Комиссии И. Исая. Уполномоченный ЦК КП(б)У Н. Коваль». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, стр. 87. — Арк. 57.

³ Ще в липні 1946 р. міністр заготівель СРСР Б. Двінський повідомив першого заступника РМ СРСР А. Мікояна про необхідність економії хліба в третьому кварталі 1946 р. Він 23 вересня 1946 р. надіслав чергову записку І. Сталіну про необхідність негайного скорочення витрат хліба через неурожай: «Мы имеем хлеба сейчас на 3,5 млн. тонн меньше, чем в прошлом году, дальше разрыв еще возрастет, т.к. Украина дает уже только 5 млн. пудов в пятидневку и другие неурожайные районы страны уже выдохлись. А до нового урожая еще жить три с половиною квартала. ...Нельзя иметь такие огромные контингенты снабжения (чуть ли не полстраны) и такие высокие нормы в исключительно неурожайный год. ...Без вас никто не решит наболевшего вопроса о том, как жить дальше, хотя положение с ресурсами известно, ясны размеры бедствия, постигшего страну, и, следовательно, перспективы заготовок. Я боюсь, чтобы не запоздать и не очутиться перед трудностями, которые можно предотвратить или смягчить». Політбюро ЦК ВКП(б) 27 вересня 1946 р. затвердило постанову РМ СРСР і ЦК ВКП(б) «Про економію в витратах хліба», що передбачало скорочення відпуску хліба на жовтень на 485,9 тис. тонн (в розрахунку на зерно) замість 1676,7 тис тонн встановлених планом витрат на вересень. 3 87 млн. осіб, що постачалися хлібом по картках, міністерство торгівлі повинно було скоротити 27 млн. в т.ч. 23 млн. в сільській місцевості за рахунок робітників і службовців радгоспів та утриманців. 3 1 жовтня норма видачі хліба утриманцям, які зберегли право на постачання, зменшувалася з 300 гр. до 250 гр. на особу, дітям — з 400 гр. до 300 гр. Див.: Політбюро ЦК ВКП(б) и Совет Министров СССР. 1945–1953 / Составители О. В. Хлевнюк, Й. Горлицкий, Л. П. Кошелева, А. И. Минюк, М. Ю. Прокуменищikov, Л. А. Роговая, С. В. Сомонова. — М.: РОССПЭН, 2002. — С. 221–223.

№ 183

Доповідна записка уповноваженого Державної планової комісії Ради Міністрів СРСР по Вінницькій області В. Каравашкова заступнику голови Держплану СРСР С. Демидову про підсумки збиральної кампанії 1946 р. у Вінницькій області

28 вересня 1946 р.

По уточнённым данным Отдела определения урожайности Уполномоченного Госплана Совета Министров СССР по Винницкой области в 1946 году в колхозах области подлежит уборке:

1. Озимого рапса	6 453 га
2. Озимых зерновых	443 292 га
в том числе: ржи	186 303 га
пшеницы	256 989 га
3. Яровых зерновых	506 078 га
в том числе: пшеницы яровой	1 693 га
ячменя	21 2786 га
овса	99 755 га
гречихи	33 085 га
проса	49 695 га
кукурузы	59 720 га
вика-мешанки на зерно	30 468 га

гороха	15 168 га
чечевицы	567 га
фасоли	1 369 га
прочих бобовых	1 772 га

Из приведённых данных к уборке подлежало всех зерновых и озимого рапса 955 823 га. Учитывая, что сроки уборки кукурузы на зерно ещё не наступали, нами из общего плана уборки исключается кукуруза в количестве 59 720 га. Следовательно, план уборки урожая без кукурузы составляет в количестве 89 613 га.

По данным оперативной отчётности облземотдела, по состоянию на 20 сентября 1946 года в колхозах области убрано 901 418 га или 100,9%.

Как показывают отчётные данные в убранной площади, против плана уборки образовался разрыв в сторону увеличения убранной площади на 5315 га. Этот факт объясняется тем обстоятельством, что во многих колхозах районов в убранную площадь включают однолетние травы (вика-смесь) убранные на сено и поэтому образовалось перевыполнение плана уборки зерновых.

В силу сложившихся климатических условий в этом году — отсутствие значительных осадков, резкое повышение дневных и среднесуточных температур, низкая влажность воздуха — все озимые, яровые зерновые и бобовые культуры созрели значительно раньше, чем в нормальных условиях.

В связи с указанными особенностями этого года, уборочную кампанию 1946 года колхозы области начали выборочным порядком ещё 25–27 июня 1946 года, а в массовую уборку колхозы включились 3–4 июля 1946 года.

Несмотря на то, что в предуборочный период областными партийными и советскими организациями была проведена большая работа по подготовке и проведению уборочной кампании, партийные и советские организации районов, директора МТС и председатели колхозов были ориентированы на организацию уборочной кампании в самые сжатые сроки, на борьбу с потерями и максимальное использование всех возможностей в колхозах на уборке урожая. Все же уборочная кампания в колхозах проводилась недостаточно организованно и в ряде районов проходила рывками со значительными перерывами, что, в конечном счёте, вело к большим потерям урожая. Известно, что самый большой процент потери несёт перестоявший на корню хлеб.

В колхозе им. Ильича, Немировского района, выборочной уборки на отдельных созревших участках — не начинали, а ожидали созревания всего массива. Метеорологические условия нынешнего года способствовали созреванию всех колосовых культур, одновременно и руководство колхоза, по этой причине, растерялось, так как не знало, что надо раньше убирать. Растерянность в колхозе получалась ещё и потому, что в нём отсутствовала организация труддисциплины. Колхозники на работу выходили с большими опозданиями в 9–10 часов утра. Задания членами бригады часто не доводились. Нормы выработки не выполнялись. Так, одной жаткой за два дня скошено только три га ржи. Случаи неорганизованности и слабого разворота уборочной кампании наблюдались во многих колхозах Брацлавского, Погребищенского, Станиславчикского, Шаргородского, Джуриинского, Жмеринского и в ряде других районов.

В этих районах, с первых дней, по настоящему не включились в организацию уборочной кампании. Мало уделяли внимания вопросу борьбы с потерями, в результате во многих колхозах обнаруживались большие потери урожая в разных стадиях уборки: при косовице, обмолоте, перевозке, как снопов, так и намолоченного зерна.

В колхозе им. Горького Винницкого района, с первых же дней допустили большие потери. Жатки работали без зерноуловителей, кроме того, работали так, что после косовицы обнаружено было на каждом квадратном метре по 18 стеблей пшеницы и по 20 стеблей ржи. В связи с этим, уже 3-го июля 1946 года — в первые дни уборки — состоялось постановление Винницкого обкома КП(б)У и облисполкома, где было указано руководству колхоза на недопустимые факты потери урожая и вместе с этим было обращено внимание райисполкомов и РК КП(б)У, а также колхозов области на организацию и качественное проведение уборки урожая в условиях этого года.

Это решение в первые дни уборочных работ, в известной степени, сыграло мобилизующую силу для полного разворота уборочных работ в 1946 году.

В ходе уборочной кампании 1946 года аппаратом Уполномоченного Госплана Совета Министров СССР по Винницкой области производилась выборочным порядком проверка состояния выполнения ряда решений партии и правительства.

В частности нами в процессе проверки положены в основу следующие решения:

а). Решение XII-го пленума ЦК КП(б)У «Об уборке урожая сельскохозяйственных культур в 1946 году»¹;

б). Постановление Совета Министров УССР и ЦК КП(б)У «О недостатках, которые имеют место в первые дни проведения уборочных работ в колхозах и совхозах УССР»;

в). Резолюция XI-го пленума Винницкого Обкома КП(б)У «Об уборке урожая сельскохозяйственных культур в 1946 году»²;

г). Постановление исполкома областного совета депутатов трудящихся и обкома КП(б)У от 8-го июля 1946 года «О ходе уборочных работ в колхозах области»;

д). Постановление исполкома Винницкого областного совета депутатов трудящихся и бюро обкома КП(б)У от 3-го июля 1946 года «О допущенных потерях урожая в колхозе им. Горького Винницкого района».

Как видно указанных решений было достаточно, чтобы ориентировать районы и колхозы на выполнение хозяйственно-политического вопроса в сельском хозяйстве, своевременного и качественного проведения уборочной кампании в 1946 году. От всех без исключения областных, районных, советских и партийных органов требовалось обеспечить в колхозах проведение уборочной кампании в самые сжатые сроки, организовать борьбу с потерями урожая и повысить производительность труда каждого колхозника.

Однако, как показали материалы нашей проверки, несмотря на проделанную в районах большую работу по подготовке и проведению сельскохозяйственных работ, все же в ряде районов и колхозов в 1946 году допущены серьезные недостатки в проведении уборки урожая. Ввиду этого в нашей записке от 20 августа 1946 года мы сообщали облземотделу и облисполкому отдельные факты плохой уборки урожая в отстающих районах — Бершадском, Казатинском, Станиславчикском, Монастырищенском и др., где, по нашему мнению, требовалось в то время оказать конкретную помощь, но наши предложения со стороны Винницкого облземотдела остались не осуществлены.

Подводя итоги уборочной кампании в колхозах области, необходимо охарактеризовать состояние следующих основных вопросов:

1. Процесс уборки.

Мы уже упоминали, что ввиду особенностей, сложившихся в вегетативный период 1946 года, необходимо было широко практиковать выборочную уборку отдельных культур. Однако, имелись массовые факты, когда в Станиславчикском, Копайгородском, Казатинском и других районах посевы, особенно овса, а также проса, неравномерно созревшие, имели ярусное строение стеблей. Такое явление образовалось вследствие неравномерности всходов яровых культур. Посевы созревали отдельными массивами, косяками и пятнами. Такие посевы переставали на корню не убранными в ожидании полного созревания, что влекло к большим потерям урожая в части дозревшего яруса. Такое положение в Станиславчикском районе длилось до момента обсуждения этого вопроса на районном совещании председателей колхозов и агрономов района. Естественно возникал вопрос, почему бы в таких случаях не организовать выборочное скашивание отдельных участков овса и других культур или срезку зрелых метёлок проса, не ожидая полного созревания всего массива. Это не только было возможно, но и необходимо в интересах борьбы с потерями урожая. Наряду с этим, нами наблюдался целый ряд положительных фактов хорошей организации уборки урожая при наличии борьбы с потерями и высокой организации труда.

В колхозе «Ленинский шлях» с. Сурогатки Шаргородского района, за три дня с применением всех процессов (вязание, скирдование) были убраны озимые и сейчас же переключились на уборку яровых с одновременной организацией вязания, скирдования и обмолота. Колхозники с большим энтузиазмом работали на уборке урожая, выполняли и перевыполняли нормы выработки.

В колхозе «Шевченко» с. Нагоряны Ярышевского района за 12 дней закончили всю уборку зерновых и бобовых культур.

Дружно работали на уборке колхозники колхоза «20-річчя Жовтня» Шпиковского района. По 175% нормы выполняли косари Журавель, Базюк, Теренчук, Хандажинский и другие. По полторы нормы выполняли члены бригады Дормаграй.

Хорошо была организована работа на уборке урожая в колхозах им. Ленина и им. Калинина села Бабчинцы Черневецкого района. Все процессы работы проходили организованно и одновременно.

Немало случаев хороших показателей уборки урожая и на уборочных машинах. Члены колхоза им. Сталина Могилёв-Подольского района тт. Ревега и Цыбульский, являющиеся инициаторами соревнования за высокопродуктивное использование уборочных машин, показали прекрасные образцы работы. В первый же день т. Цыбульский скосил 8 га ржи, а тов. Ревега 7 га; во второй день тов. Ревега скосил 10,5 га, а тов. Цыбульский — 10 га. Эти темпы работы инициаторы не снижали, а сохранили на весь период уборки.

Как и сам Бершадский район, так и расположенный в нём колхоз им. Ленина особенно затянули с уборкой урожая. В этом колхозе в течение 45 дней не справились с уборкой урожая и при плане в 512 га зерновых и бобовых культур, убрали только 487 га, причём половина скошенного хлеба осыпалась в покосах в несвязанном состоянии. Качество уборки в колхозе было недопустимое. В стерне на каждом поле

осталось много колосьев и их никто не собирал. Скошенный урожай длительный период не был заскирдован. В поле копны были развалены, снопы растаскивал скот, который пасся между копнами. Около каждой копны земля была укрыта зерном.

В колхозе им. Тимошенко Могилёв-Подольского района допустили потерю урожая на семенном участке в 20 га ржи, который убирали, вместо 1–2 дней, 5 дней.

В колхозе им. Ворошилова Калиновского района (председатель колхоза тов. Па-льонек) исключительно плохо организовали уборку проса. С площади 33 га скошено лишь 6 га, в то время как 27 га проса перестояли и на корню осыпались. Своевременная уборка проса обещала получение урожая в размерах 12–13 центнеров с га. На вопрос к завхозу тов. Ищуку о причинах затяжки уборки, последний обещал через четыре дня закончить уборку проса, в сущности, когда оно уже осыпется.

Аналогичное положение с уборкой имело место и в колхозах Погребиченского района, где в колхозе им. Горького с. Старостинцы ещё на 6-е сентября оставалось неубранного на корню ячменя 68 га, гречихи 20 га и проса 30 га. Причём, ячмень не убирался только потому, что МТС не обеспечила трактор автолом, который должен был комбайном убирать ячмень. Председатель колхоза, в ожидании автола, допускал потерю урожая ячменя и не организовал уборки вручную. Между тем и другие культуры не убирались, тогда как в решениях партии и правительства было чётко указано о необходимости своевременной уборки вручную, где уборка не обеспечивается машинами.

II. Уборка урожая комбайнами.

Планом уборки урожая в 1946 году предусмотрено использование комбайнов на площади 61 645 га. По состоянию на 20 сентября 1946 года, по данным облземотдела, комбайнами убрано 46 422 га, что составляет 75% выполнения плана уборки комбайнами.

Необходимо отметить, что включению комбайнов в процессе уборочной кампании с первых дней также не уделено достаточного внимания. На 7-е июля в уборку совершенно не включили комбайнов Калиновский, Улановский и другие районы.

В Ильинецкой МТС из 4-х комбайнов в первые дни были пущены в работу только 2. В Шаргородской МТС из 6-ти комбайнов в первые дни работало только 4.

Эти факты нашли своё отражение в решении обкома КП(б)У и облисполкома от 8 июля 1946 года.

Вместе с этим, следует отметить, что в области имеет место целый ряд хороших показателей работы комбайнов на уборке.

В колхозе «Тимошенко» Могилёв-Подольского района комбайнёр тов. Кукол на комбайне «Сталинец» убрал 380 га и продолжал работать на стационаре по выполнению плана. Также перевыполнил норму уборки комбайном комбайнёр тов. Поляк, который убрал 296 га. Комбайнёр тов. Мартынюк убрал 270 га и т.д.

III. Борьба с потерями урожая.

Мероприятия по борьбе с потерями урожая в условиях 1946 года являлись особо важной задачей партийных, советских и хозяйственных органов области.

В большинстве районов и в колхозах поняли всю важность и ответственность этого неотъемлемого процесса при уборке урожая. Так, например, в Винницком передовом районе области, вслед за уборкой машинами, путём сбора вручную, было собрано свыше 25 тыс. кг. колосьев.

В колхозе им. Политотдела Тепликского района, из собранных колосьев намолотили 960 кг. пшеницы. В этом колхозе работало по 25–30 колхозниц и каждая колхозница собирала по 8–11 кг. колосьев в день.

В колхозе «Перемога» Шаргородского района из собранных колосьев намолотили 250 кг. зерна. В этом колхозе 79-летняя колхозница тов. Сапифонова Ирина ежедневно собирала по 10–12 кг. колосьев.

В колхозе им. Петровского села Михайловка Вороновицкого района 8-летняя девочка в один день собрала 13 кг. колосьев.

В районах области имеется много и других фактов подтверждающих наличие борьбы с потерями урожая, однако, наряду с этим, имеются факты, когда при больших потерях, с ними не велось борьбы. Так, например, в колхозе им. Петровского Тепликского района председатель колхоза тов. Ищенко допускал на полях большие потери урожая. На убранных площадях не организовали ручного сбора колосьев.

В колхозе «Новая перебудова» Немировского района, где председатель колхоза тов. Гнасько, на полях осталось на каждом квадратном метре по 10 и более колосьев.

В колхозе им. Сталина Бершадского района на убранной площади 54 га пшеницы было установлено большое количество колосьев, местами по 37–64 и 89 шт. на одном квадратном метре; этот факт председатель колхоза объяснял тем, что убранная площадь ещё не принималась, в то время, как колхозный скот на этой площади уже пасся. В этом же колхозе на площади 45 га, которая считается принятой, было выявлено по 8–10 колосьев на каждом квадратном метре.

Аналогичные случаи потерь урожая в колхозах имеют место и в других колхозах Бершадского района.

В колхозе «Червона зірка» Литинского района бригадир тов. Ковальчук стал на вредный путь. С целью избавиться от лишних забот разрешил производить пахоту на площади, которая не была принята после уборки и на которой было большое количество неубранных колосьев.

Перечисленные нами факты говорят о наличии ещё больших потерь в отдельных колхозах, районах, при несерьёзном отношении к делу борьбы с потерями урожая.

Несмотря на то, что борьба с потерями урожая являлась повседневной заботой каждого руководителя колхоза, однако, многие руководители колхозов своевременно не принимали мер к некачественной уборке урожая. В условиях текущего года нельзя примириться с наличием фактов, описанных нами, когда на полях ряда колхозов области оставались лежать несобранные колосья или когда зерно при молотье оставалось в соломе или полове.

Там, где руководители колхозов уделяли достаточно внимания вопросу борьбы с потерями, как реальному фактору увеличения зерна, там колхозная масса организовывалась на качественное проведение уборки. Так, например, в колхозе им. Политотдела Тепликского района, урожай проса на площади 4,9 га был своевременно скошен, а связка в снопы производилась на полотнах, что исключило потери при этом процессе уборки.

В колхозе «Заповіт Леніна» села Голодки Барского района уборка произведена настолько аккуратно, что на убранной площади потери не обнаружены. В этом колхозе каждый вечер колхозный агроном принимал от бригадира убранную площадь и, если находили колосья, площадь не принималась.

В резолюции XII-го пленума ЦК КП(б)У и последующих решениях обкома КП(б)У и облисполкома, обязывали председателей колхозов производить ежедневную приёмку убранных площадей, включая и организацию сбора колосьев.

В процессе проверки нами установлено, что приёмка убранных площадей осуществлялась крайне несвоевременно и, как правило, не ежедневно, а по мере окончания всего массива убираемой площади. В ряде мест совершенно не производилась приёмка убранных площадей, что являлось недопустимым нарушением директивных указаний.

IV. Процесс молотбы.

XII пленум ЦК КП(б)У в своём решении указал, что наряду с разворотом уборочных работ, с первых же дней должна начаться молотба и хлебопоставки государству.

По материалам оперативной отчётности облземотдела, по состоянию на 20 сентября 1946 года, обмолочено 808 407 га, или 90,3% к плану молотбы. Особенно отстают с молотбой: Казатинский район — 75,5%, Комсомольский — 76,5%, Погребищенский — 77,7%, Брацлавский — 78,5% и другие районы.

Такой разрыв не случайный. В своём решении обком КП(б)У и облисполком от 8-го июля «О ходе уборочных работ в колхозах области» отметили неудовлетворительное состояние разворота молотбы с первых дней начала уборки.

На 7-е июня, из наличных 22 молотилок в Ярышевском районе, начали работу только 3; в Ямпольском районе из 31 молотилки, начали работу только 16; в Могилёв-Подольском районе из 50 молотилок, начали работать только 14. Аналогичное положение имело место и в ряде других районов области.

Наряду с этим имелись такие случаи, когда по вине МТС молотба в колхозах не развёртывалась в первые дни, что сразу же создало разрыв между убранной площадью и обмолоченной. Так, в Немировской МТС из 14 тракторов, предназначенных для работы на молотбе, было отремонтировано только 9, а 5 тракторов простаивали из-за отсутствия подшипников. Кроме того, в ряде колхозов области выявлено отсутствие постоянных молотильных бригад, что приводило к простоям при распределении рабочих мест и к невыполнению нормы работы молотильным агрегатом. Часто молотильные агрегаты работали 6–8 часов, вместо полного рабочего дня.

В колхозе им. Ленина Бершадского района, в течение 6-ти дней простояла молотилка МК-1100 только из-за того, что председатель колхоза безразлично отнёсся к имевшимся указаниям в части полной загрузки молотильных агрегатов. В этом колхозе постоянной молотильной бригады не организовали.

В колхозе «Искра» села Шендеровка Черневецкого района молотилка была плохо отремонтирована, в результате до 30 процентов колосьев выходило с соломой и попадало в скирду. Ещё хуже обстояло дело с потерями зерна во время очистки. При пробном взвешивании выяснилось, что из 13 кг. половы, которая засыпана уже в скирду, отвеяно 1,5 кг. качественного зерна.

В колхозе им. Куйбышева села Гоцуловка молотилка МО-900 за 4 дня намолотила 104 цнтр. вместо 480 цнтр. по норме. Дневная норма не выполнялась, вместо 12 тонн она намолачивает 3 тонны. Кроме того, эта молотилка много дней простаивала по разным причинам.

Одновременно можно указать и на хорошие показатели в молотбе. В Могилёв-Подольском районе в колхозе им. Молотова, молотильный агрегат тов. Антюхова

молотилкой БДО-34 ежедневно намолачивал по 12–13 тонн зерна, против нормы 6–8 тонн. Этот колхоз благодаря организованности труда и темпам работы первый в районе закончил обмолот хлеба.

В колхозе им. Сталина машинист тов. Скупинский молотилкой МО-900 намолачивает по 18 тонн зерна.

В колхозе им. Будённого Черневецкого района молотилка БДО-34 ежедневно намолачивала по 17–18 тонн при норме 6 тонн.

Из приведённых показателей можно сделать вывод, где чувствовалась ответственность райисполкомов и председателей колхозов перед государством, там молотьба была организована на должной высоте.

Подводя предварительные итоги по результатам нашей проверки, считаем, что уборка и обмолот зерновых культур в 1946 году были организованы и проведены в Винницкой области значительно лучше, чем в 1945 году.

Учитывая, что установление окончательной оценки итогов уборки урожая в 1946 году тесно связано с окончанием уборки кукурузы, картофеля, овощей, сахарной свёклы и других культур, а также от обмолота урожая и выполнения поставки государству, по этой причине, полная оценка уборки всего урожая будет произведена нами после окончания этих работ.

В целях завершения молотьбы и своевременной уборки поздних культур, вносим следующие предложения:

1. Просим обком КП(б)У и облисполком.

1. Заслушать на ближайшем заседании облисполкома председателей райисполкомов и заведующих райземотделов Казатинского, Комсомольского, Погребищенского, Брацлавского, являющихся наиболее отстающими в молотьбе урожая для обеспечения окончания молотьбы в ближайшее время.

2. Учесть, что уже сейчас часть посевов кукурузы на зерно убирается колхозами не на зерно, а на сено, что уменьшит уборочную площадь на зерно, необходимо создать районные комиссии для соответствующего оформления актами таких случаев с последующим утверждением райисполкомами и облисполкомом.

3. Обязать председателей райисполкомов, заведующих райземотделов и председателей колхозов, в целях борьбы с потерями урожая кукурузы, организовать уборку её исключительно стеблями, с вязкой их в снопы, организовать охрану и немедленную перевозку всего урожая к фермам, где произвести очистку початков кукурузы от стеблей для передачи початков на склад, стебли на корм скоту, оформив соответствующим актом.

4. Поручить областному прокурору дать указание райпрокурорам Бершадского, Литинского, Погребищенского районов произвести расследование случаев больших потерь урожая 1946 года в колхозах этих районов для привлечения к ответственности виновных лиц за допущенные потери.

2. Просим Госплан СССР.

1. Обратить внимание Министерства земледелия СССР, что постановление СНК СССР от 13 апреля 1946 года № 846 в части поставки Винницкой области сельхоз. машин и уборочного инвентаря не выполнено и область не получила сноповязалок конных 1110 шт., сноповязалок тракторных 110, комбайнов 180, молотилок сложных 90,

молотилок конных 280, лобогреек 650, сенокосилок конных 100 шт., сортировок 800, триеров 130 шт., моторов к комбайнам 40 шт., локомотивов 40, а также в переводе на условные 1800 тракторов, которые смогли бы оказать ещё более положительное влияние на сроки и качество уборки урожая 1946 года.

2. Обязать Министерство сельхозмашиностроения выполнить постановление СНК СССР № 846 от 13 апреля 1946 года в части поставок сельхозмашин и уборочного инвентаря Винницкой области в IV-м квартале 1946 года.

3. Указать Министерству нефтяной промышленности южных и западных регионов на недопустимость, имевшихся в период уборочной кампании, фактов задержки поставки машинного масла, из-за отсутствия которого в Винницкой области имелись частые простои молотильных агрегатов. Принять меры к бесперебойному снабжению области смазочными маслами.

Уполномоченный Госплана СССР

[підпис]

В. Каравашков

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 94. — Арк. 87-96. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Йдеться про XII-й пленум ЦК КП(б)У, який відбувся 9-10 липня 1946 р. На пленумі обговорювалося питання про збирання врожаю сільськогосподарських культур в 1946 р. та підготовку до осінньої сівби, був затверджений склад оргбюро ЦК КП(б)У. Пленум обрав Д. Коротченка другим секретарем ЦК КП(б)У, К. Литвина — третім секретарем ЦК КП(б)У, А. Єпішева — секретарем ЦК КП(б)У по кадрах, І. Назаренка — секретарем ЦК КП(б)У по пропаганді та агітації. *Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 1, спр. 716. — Арк. 1-57.*

² XI-й пленум Вінницького обкому КП(б)У відбувся 13 липня 1946 р. На ньому обговорювалося питання збирання врожаю і заготівлі сільськогосподарських продуктів у 1946 р., підготовки до осінньої сівби. *Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 12, спр. 202. — Арк. 1-112.*

№ 184

Постанова Вінницького облвиконкому та обкому КП(б)У про економію використання хліба

31 жовтня 1946 р.

Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) в своем постановлении от 27 сентября 1946 года «Об экономии расходовании хлеба» указывают, что к сильной засухе, постигшей нынешним летом значительное количество областей нашей страны, за последние две недели прибавились новые нежелательные моменты. Уборка хлебов в наиболее урожайных районах, какими является Сибирь, Казахстан, центральные и северные области, происходит в неблагоприятных климатических условиях при систематических дождях. По этой причине хлебные ресурсы государства претерпели дальнейшее сокращение.

Ввиду этого и в целях бесперебойного обеспечения населения хлебом нового урожая, Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) признали необходимым теперь же пойти на некоторое сокращение государственных хлебных ресурсов — сократить контингент снабжаемого населения, проживающего в сельской местности, снять с пайкового

снабжения хлебом в городах и рабочих поселках часть неработающих взрослых иждивенцев и несколько уменьшить остальным иждивенцам нормы выдачи хлеба на карточки.

Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) при этом учитывают, что за последнее время произошло значительное понижение цен на продукты питания на колхозном рынке и это дает возможность лицам, снятым с пайкового снабжения, как в сельской местности, так и в городах, покупать продукты на колхозном рынке.

В целях обеспечения экономного расходования хлеба в соответствии с постановлением Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 27 сентября 1946 года и постановлением Совета Министров УССР и ЦК КП(б)У от 30 сентября 1946 года¹ исполком облсовета депутатов трудящихся и бюро обкома КП(б)У постановляют:

1. Сократить отпуск муки, крупы и зернофуража на октябрь 1946 года по области на 764 тонны против уровня расхода по плану на сентябрь, установленному в размере 2835 тонн или на 27%;

а). Сокращение произвести за счет уменьшения с 1 октября 1946 года на 52% фондов муки, выделяемых для снабжения населения, проживающего в сельских местностях, что дает экономию муки 656,8 тонн в месяц;

б). Облторготделу и председателям исполкомов городских и районных советов депутатов трудящихся сократить контингент снабжаемых в сельской местности на 227,5 тыс. человек, в том числе, за счет иждивенцев, рабочих и служащих совхозов, подсобных хозяйств и МТС, рабочих и служащих предприятий и учреждений местной промышленности, промысловой кооперации, рабочих и служащих лесоохраны;

в). Снять с пайкового снабжения хлебом в городах и рабочих поселках неработающих взрослых иждивенцев, кроме учащихся и лиц, связанных с уходом за малолетними детьми в количестве 14,3 тыс. человек, а также за счет упорядочения карточной системы и ликвидации злоупотреблений в деле выдачи карточек, сократить этим путем количество хлебных карточек в городах на 1900 карточек, что вместе даст экономию хлеба 32,2 тонны в месяц².

Председатель исполкома
областного совета депутатов
трудящихся [підпис] Д. Бурченко

Секретарь Винницкого
обкома КП(б)У
[підпис] М. Стахурский

ДАВО. — Ф. Р-2700, оп. 7, спр. 56. — Арк. 94. Копія. Машинопис.

Примітки:

¹ Основую для преамбулы постанови Вінницького облвиконкому стала постанова РМ УРСР від 30 вересня 1946 р. Див.: Голод в Україні. 1946–1947. Документи та матеріали. / Упоряд. О. М. Веселова та ін. — К.: Київ-Нью-Йорк, 1996. — С. 72.

² Постановою РМ УРСР і ЦК КП(б)У «Про економію у витрачаннях хліба по Українській РСР» від 30 вересня 1946 р. облвиконком та обкоми партії зобов'язувалися зменшити сільські контингенти, які постачалися хлібом, скоротити чисельність непрацюючих дорослих утриманців та зменшити їх норми постачання. У Вінницькій області сільський контингент мав зменшитися з 281,1 тис у вересні до 53,6 тис. у жовтні, що дало економію у 656,8 тони зерна. Кількість утриманців з 46,4 тис. скоротилася до 32,1 тис. (економія 14,3 тони), за рахунок впорядкування видачі карток вдалося скоротити 1,9 тис. карток (при загальній кількості 185,5 тис. карток на 1 жовтня), економія 19 тон. При скороченні норми постачання хліба утриманцям мали зекономити 32,1 тони, дітям (55,1 тис. осіб) — 110,2 тони. Див.: Голод в Україні. 1946–1947. Документи та матеріали / Упоряд. О. М. Веселова та ін. — К.: Київ-Нью-Йорк, 1996. — С. 72–79.

Доповідна записка завідуючого війсьним відділом Вінницького обкому КП(б)У П. Попова та секретаря партійної організації УМВС по Вінницькій області О. Каширіна секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Нижнику про дотримання виробничої дисципліни в колгоспах та підприємствах з 1 вересня по 1 грудня 1946 року

[не раніше 1 грудня 1946 р.]

1. По надзору за выполнением постановления СНК и ЦК КП(б)У от 15.IV.43 г. о повышении для колхозников обязательного минимума по периодам года.

Областной прокуратурой по вопросам трудовой дисциплины обследовано 770 колхозов и в 45 районах проверены земельные отделы райисполкомов. За истекший период проверена работа 16 райпрокуроров по осуществлению надзора по вопросам трудовой дисциплины в колхозах и предприятиях. Проверкой установлено, что в третьем периоде 1945 года не выработано минимума трудодней из числа проверенных колхозов 12 121 колхозником, из них привлечено к судебной ответственности 620 колхозников.

По Винницкому району не выработало трудодней 5857 колхозников, привлечено к ответственности только 131 человек.

По Вороновицкому району. В колхозе «1-ше серпня» из 311 трудоспособных колхозников не выработало минимума трудодней — 158 человек, суду не предано ни одного человека. 4 колхозника исключённых из колхоза решением собрания, но решение в течении 3-х месяцев не утверждено райисполкомом. По колхозу «Сталинец» трудоспособных 391 человек, не выработало минимума трудодней 129, предано суду 12, исключено из колхоза 1.

По Казатинскому району. Из 2500 колхозников не выработав [трудодней привлечены] к судебной ответственности 68.

1. На состояние трудовой дисциплины в колхозах огромное влияние оказывает несвоевременное начисление трудодней, что даёт возможность укрыться от ответственности недисциплинированной части колхозников. Со стороны прокуратуры по этому вопросу достаточных мер не принято.

2. В работе прокуратуры имеет место вредная практика не привлекать к ответственности колхозников за нарушение трудовой дисциплины до окончания рабочего периода, на что было дано указание в обзоре Облпрокурорам не привлекать к ответственности до конца рабочего периода, не принимая мер в то же время к усилению предупредительной профилактической работы совместно с партийными и советскими органами. В практике работы прокуратуры вся работа сгущается в конце периода.

3. Из проверенных материалов и на месте видно, что имеет место массовое укрытие нарушителей трудовой дисциплины, но мер пресечения со стороны прокуратуры принято недостаточно, за год привлечено к ответственности 5 председателей колхозов и сделано несколько представлений.

4. Исклчительно отражается на состоянии трудовой дисциплины в колхозах несвоевременное утверждение райисполкомом решений собраний колхозников по

исключению нарушителей дисциплины и непринятие своевременных мер со стороны райземотделов по своевременному начислению трудовой.

5. Облюстом по Винницкой области дано указание нарсудам не принимать к производству дела на не отработавших минимума трудовой колхозников по истечению пяти суток после окончания рабочего периода, вследствие чего большая масса нарушителей трудовой дисциплины в колхозах избегают от ответственности. В работе народных судов допускается медлительность в рассмотрении дел на нарушителей трудовой дисциплины.

6. В практике работы прокуратуры и суда недостаточно обращается внимания на проведение в колхозах показных судов, опубликование решений суда в печати, совершенно мало практикуется доведение решений судов на колхозных собраниях.

7. Областной и районной прокуратурой недостаточно изучены колхозы по вопросам состояния трудовой дисциплины — из 48 районов области подверглись проверке — 23–24 района и то не все колхозы, а отсюда вывод, что прокуратура не может правильно реагировать и принять своевременно мер по укреплению трудовой дисциплины колхозов.

I. Выполнение Указа Президиума Верховного Совета от 26.VI.1940 года.

По материалам обследования деятельности прокуратуры по надзору за выполнением указа Президиума Верховного Совета от 26.VI.1940 года о режиме рабочего времени и трудовой дисциплины на предприятиях и учреждениях за период с 1-го сентября по 1-е декабря 1945 г. установлено следующее:

1. Силами прокуратуры проведено обследование 178 предприятий и учреждений области.

2. Сделано ряд представлений партийным и советским органам. Из проверенных материалов видно, что борьба за трудовую дисциплину, за последние 3 месяца ослаблена со стороны руководителей предприятий и учреждений, а также со стороны партийных и советских органов. Примеры: Электростанция, Супзавод, завод № 45, моторрем. Из 745 рабочих и служащих в августе совершили прогулов 9 человек, сентябрь — 16, самовольно ушли с работы — август 45, сентябрь — 25. За этот же период по области привлечено к судебной ответственности за самовольный уход с производства 117 человек, за прогулы — 260. Со стороны областного управления юстиции имеет место смягчение приговоров нарсудов путём вынесения кассационных решений. Таким образом, из 117 рассмотренных дел о прогульщиках и дезертирах вынесено 24 оправдательных приговора и 18 прекращено производством, также имеет место затягивание разбора дел в отношении дезертиров и прогульщиков, так например: по конторе Сахкамень имеет место случай прогула 3-го июля, а судом рассмотрено дело 1-го ноября. Фактам, характеризующим ослабление внимания к вопросу укрепления трудовой дисциплины является то, что проверкой прокуратуры установлено, что по ряду проверенных ими предприятий и учреждений журналов учёта явки нет, а там где есть то передованы второстепенным лицам и руководители предприятий их не проверяют. На предприятиях и учреждениях опозданиям от 5 до 20 минут не придают никакого значения и на таких дела не оформляются и оформляются на тех, кто не является на работу сутки и больше. По суперфосфатному заводу и электростанции имеют место укрытия прогульщиков.

По розыску дезертиров с военных предприятий органами милиции надлежащих мер не принимается, что даёт возможность дезертирам легко укрыться в любом колхозе.

Областная и районные прокуратуры в своей деятельности по надзору за выполнением Указа от 26.VI.1940 г. также снизили требовательность и ограничиваются обследованиями и представлениями, не ставя настоятельно на обсуждение этого вопроса в партийных органах.

2. Охрана социалистической собственности и соблюдение государственной дисциплины.

Органами прокуратуры за второе полугодие 1945 года проведена большая работа по этим вопросам. За этот период прокуратурой проведено обследование МТС, колхозов, совхозов о готовности к севу, уборочной, обмолоту и т.д.

Проведены обследования по охране хлебов на корню в период уборки обмолота и в хранилищах.

Осуществляя надзор по вопросу охраны социалистической собственности и государственной дисциплины за сентябрь-ноябрь месяцы было расследовано 832 дела, в том числе за хищения сельхозпродуктов 333 дела.

Привлечено к уголовной ответственности председателей колхозов 65, бригадиров 33 за разбазаривание и хищение хлеба, за срыв хлебоуборки 51 человек, за срыв хлебопоставок 22 человека.

По вопросу развития животноводства и охраны поголовья скота по линии прокуратуры никаких мер не принято.

По вопросам выполнения государственного плана предприятиями органы прокуратуры действуют только по сигналам и актам проверок и привлекают за наличие хищений и разбазаривания материалов.

По линии колхозов надзор осуществляется и виновники привлекаются к ответственности.

В осуществление постановления СНК и ЦК ВКП(б) о запрещении торговли хлебом и другими сельхозпродуктами на период выполнения госпоставок прокуратура недостаточно требовала борьбы со стороны органов милиции о запрещении продажи на рынке сельхозпродуктов.

Прокуратурой также не принято мер по вопросу срыва заготовок овощей торгующими организациями, предприятиями и учреждениями по области на зиму 1945–1946 года.

Проверяющие:

Зав[едующий] военным отделом
обкома КП(б)У

[підпис]

Попов

Секретарь парторганизации
Управления МВД

[підпис]

Каширин

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 101. — Арк. 41—44. Оригінал. Машинопис.

**Доповідна записка начальника УМВС по Вінницькій області
полковника І. Гребченка секретарю Вінницького обкому КП(б)У
М. Стахурському про проведені заходи щодо охорони та
зберігання хліба в листопаді 1946 року**

6 грудня 1946 р.
Совершенно секретно

В ноябре месяце 1946 года органы МВД Винницкой области были мобилизованы и всей суммой оперативно-следственных и профилактических мероприятий обеспечивали выполнение Постановления Совета Министров о сохранности хлеба в хранилищах Министерства Заготовок — «Заготзерно», мельниц, совхозов и колхозов.

І. Итоги оперативно-следственной работы

За указанное время в системе перечисленных выше объектов области, органами МВД вскрыто преступлений, связанных с хищениями и разбазариванием хлеба — 274, за которые привлечено к уголовной ответственности — 335 человек. При этом преступниками было похищено:

- а) Хлебопродуктов — 7 256 кг.
- б) сахарной свеклы — 4 420 —«—

В порядке возмещения убытка изъято у преступников и возвращено государству:

- а) Хлебопродуктов — 6 060 кг.
- б) сахарной свеклы — 3 320 —«—

Анализ приведенных выше данных свидетельствует о том, что из числа 274 вскрытых преступлений, 215 или 78,4%, к общему числу являются мелкими кражами, совершенные колхозниками-одиночками при обработке или транспортировке хлеба.

В то же время 59 случаев или 21,6% к общему числу преступлений были совершенны группами расхитителей, организованно, с участием в этих хищениях должностных материально-ответственных лиц и работников охраны.

К характеристике вскрытых преступлений, приводятся следующие случаи:

1. ОБХСС Управления милиции УМВД арестована группа должностных лиц «Заготзерно», в числе которых: зав[едующий] складами Винницкого пункта «Заготзерно» — ЮРЧЕНКО А. К., весовщик того же пункта — БАРАН Сруль Янкелевич, директор глубинных пунктов Литинского района — ГРИБ И. И. член ВКП(б), зав[едующий] глубинным пунктом с. Гута-Литинская — РОМАНОВ В. Ф. и конюх пункта — МЕЛЬНИК С. В. Эта группа совершила преступления организованно и завуалировала следы преступной деятельности, путем получения с Винницкого пункта бестоварных квитанций. Таким путем ими было похищено 1100 кг. зерна. На этих пунктах «Заготзерно» организована и проводится ревизия, со снятием натуральных остатков, результатов еще нет.

2. Монастырищенским РО МВД арестована и привлечена к уголовной ответственности группа преступников в количестве 6 чел., орудовавшая на Сарновской мельнице

треста «Сельмука», в числе которых зав. складом Сарновской мельницы — ГОЛУБ Павел Федорович, зав. обменным пунктом с. Цыбулево — КРЕМЕР, а вместе с ними спекулянты: ТИТАРЕНКО М. Р., ДЕМЕНЧУК А. Н., ОЛЕЙНИК М. Г. и БОРТОВАЯ.

Преступники, запутав учет хлеба по мельнице, создав большую пересортицу зерна по культурам, за счет этого доставляли в обменный пункт не учтенные документами хлебопродукты, которые попадали в руки спекулянтам, перерабатывались на хлеб и сбывались. Преступники до их ареста успели похитить и перепродать 800 кг. муки и 300 кг. пшена.

Дело для окончания следствия передано районному прокурору.

3. Шаргородским РО МВД арестована и разоблачена группа воров в количестве 3 человек, жителей хуторов Мишевских — ПИЛИПЕНКО Захар Алексеевич, ПИЛИПЕНКО Анна Ивановна и СТУС Евдокия Романовна, которые систематически воровали с поля колхоза «Красный пахарь» сахарную свеклу и перерабатывали ее на самогон для сбыта. У перечисленной группы воров, самогонщиков при обыске изъято 1320 кг. сахарной свеклы, похищенной ими с колхозного поля, 2 бочки самогонной закваски и 2 самогонных аппарата.

Дело расследованием закончено и направлено по подсудности.

4. В ночь на 23/XI46 года 5 грабителей, вооруженных обрезом винтовки, взломали замки колхозного амбара в с. Дзыговке, Ямпольского района из которого в присутствии сторожа ограбили 1,5 цнт. ячменя. Принятыми мерами грабители разысканы и арестованы в соседнем селе Ветровке, Черновецкого района, которыми оказались ЧЕЧЕЛЬНИЦКИЙ Франц Федорович, ЧЕЧЕЛЬНИЦКИЙ Бронислав Францевич, ЧЕРКИЧ Фома Михайлович, СКОРИЧ Николай Степанович и ЧЕРНЫШ Мария Савовна.

У преступников изъято награбленного и ворованного в колхозах — 1 тонна зерна (ячмень и пшеница) и 2 тонны сахарной свеклы, а также обрез винтовки, с которым они были на грабеже. Будучи разоблачены, преступники сознались в совершенном ими преступлении, привлечены к уголовной ответственности, дело направлено по подсудности.

Наряду с этим органы МВД проводили работу по выполнению постановления Совета Министров СССР и обязательного постановления исполкома областного совета депутатов трудящихся по вопросу о запрещении продажи и обмена хлебопродуктов колхозам, колхозникам и единоличным крестьянским хозяйствам, до выполнения плана хлебозаготовок.

Итоги этой работы за ноябрь месяц по области характеризуются такими данными:

а) За нарушение обязательного постановления облисполкома от 25/VII46 года № 12/1118 — привлечено к административной ответственности — 235 человек, которые оштрафованы на сумму 29 700 рублей.

б) У нарушителей изъято незаконно продаваемых хлебопродуктов:

зерна.....	2 715 кг.
муки	1 308 —«—
печенного хлеба	928 —«—
подсолнуха	130 —«—
Всего	5 081 кг.

II. Профилактическая работа

Не ограничиваясь мерами репрессий, органы МВД в ноябре месяце провели значительную профилактическую работу по предупреждению хищений, разбазаривания хлебопродуктов, особенно должной охраны и сохранности хлеба, хранящегося в хлебохранилищах «Заготзерно», его глубинных пунктах — совхозов, колхозов Винницкой области.

В этих целях проводились внезапные проверки, обследования мест хранения хлеба, проверка материально-ответственных должностных лиц, и состава сторожевой охраны и очистка этих кадров от уголовного, вредного элемента. Оказывалось всяческое содействие администрации в подборе укомплектованности, правильной организации охраны хлеба, установлении строгой пропускной системы, вооружение охраны, ее инструктаж и систематическое несение службы.

Итоги этой работы за месяц таковы:

Из числа охраны проверено — 679 чел. и из них отстранено — 33 чел. по компроматериалам, как не внушающие доверия — 25 чел., по физическим недостаткам, негодных к несению службы, а всего — 58 человек.

Из числа материально-ответственных лиц проверено — 266 человек и из них отстранено по компроматериалам, не внушающих доверия — 20 человек.

К характеристике отстраненных лиц, приводятся следующие факты:

Моторист Ситковецкого пункта «Заготзерно» — ЧАПАЙДА Григорий Тимофеевич, ранее судим, являющийся в 1929–1932 гг. главарем банды;

Зав[едующая] лабораторией пункта «Заготзерно» Ст. Голендры КОСОГЛЯД Любовь Тимофеевна, ранее раскулаченная, немецкая переводчица при оккупации.

Зав[едующий] пунктом «Заготзерно» Ст. Сербиновцы — ВАСИЛЕНКО Федор Гордеевич работал там же при оккупации и был активным пособником немцев по отгрузке и отправке хлеба в Германию;

Зав[едующий] глубинным пунктом с. Рахны-Полевые Тывровского района — ХЛЫПАВЕС Евдокия Яковлевна, дочь репрессированного в 1937 г. органами МВД — активная пособница немцев при оккупации;

Начальник охраны пункта Заготзерно ст. Гнивань ТАТАРНИКОВ А. Д. как пьяница разложившийся, не обеспечивающий охраны и не внушающий доверия.

Силами работников УМВД областного аппарата и районных отделений, в этом месяце было обследовано 616 хлебохранилищ, из них:

Системы «Заготзерно» — 235 складов

Госсортфонда — 5

совхозов — 9

мельниц — 10

спиртзаводов — 7

колхозов — 330

При проверке складов «Заготзерно» и его глубинных пунктов было установлено целый ряд существенных недостатков, способствовавших хищениям, разбазариванию хлеба, порче, зараженности амбарными вредителями и необеспеченность средствами пожаротушения. Так, например: по данным обследованных пунктов

«Заготзерно» по состоянию на 1/XII 46 г., находилось зерна зараженного амбарными вредителями — 37 269 тонн, в том числе:

заражено клещом 1 степени — 33 999 т.

— « — 2 — « — 494 т.

— « — долгоносиком 1 ст. — 1922 т.

— « — 2 ст. — 202 т.

Во всех случаях обнаружения зараженности зерна были приняты меры к его очистке и обезвреживанию.

Если основные зернохранилища пристанционных пунктов «Заготзерно», соответствуют своему назначению — обеспечены охраной и в той или иной степени противопожарными средствами. В то же время помещения глубинных пунктов из числа проверенных на 80% не соответствуют своему назначению, совершенно не обеспечены, даже примитивными средствами пожаротушения — окна не оборудованы решетками, ставнями, а в некоторых местах не остеклены, двери слабые, не укреплены надежными запорами, крыши в большинстве своем соломенные, неисправные, просачивается вода, полы земляные.

Охрана глубинных пунктов во всех случаях осуществляется одним сторожем и только в ночное время, а днем как правило охраны нет.

В отношении администрации, нарушившей и не выполнявшей противопожарных правил, повсеместно органами МВД приняты меры административного воздействия и эти недостатки устранены.

Для вооружения охраны зернохранилищ областными конторам — «Заготзерно», семострахфонда по санкции МВД УССР выдано нарезное оружие — винтовки и боеприпасы со склада УМВД.

Путем произведенной проверки также установлено, что районные организации ослабили внимание к вывозу хлеба из глубинных пунктов в пристанционные пункты. Недостаточно мобилизовали гужевой транспорт колхозов, автотранспорт организаций и предприятий. В то же время мобилизованный автотранспорт используется слабо, а иногда не по назначению, в личных целях водителей, так как нет за этим никакого контроля. Эти обстоятельства подтверждаются хотя бы тем, что за 25 дней ноября месяца с.г., т.е. по состоянию на 25/XI 46 г., вывезено из глубинных пунктов — 3336 тонн зерна. На то же число оставалось на глубинных пунктах — 25 289 тонн.

Создавшееся положение с вывозом хлеба из глубинных пунктов, особо тревожно и грозит срывом выполнения постановления Совета Министров Союза СССР от 3-го ноября 1946 года за № 2407.

Начальникам РО МВД даны указания оказать всяческое содействие районным организациям в вопросе мобилизации авто-гужтранспорта и рабочей силы для вывозки хлеба из глубинных пунктов. О всех недостатках, которые были установлены, органы МВД повсеместно своевременно информировали секретарей РК КП(б)У и представителей исполкомов районных советов депутатов трудящихся и сообща принимали меры к их устранению.

Начальник Управления МВД по Винницкой области
полковник

[підпис]

Гребченко

ДАВО — ФП-136, оп. 13, спр. 99. — Арк. 189-195. Оригінал. Машинопис.

№ 187

**Записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурського голові
Ради Міністрів УРСР М. Хрущову та секретарю ЦК КП(б)У Д. Коротченку
про надання області продовольчої позики**

14 грудня 1946 р.
Сов[ершенно] секретно

В связи с большим недородом в колхозах области и особенно в районах: Ободовка, Тывров, Томашполь, Копайгород, Турбов, Липовец, Вороновица, Ольгополь, Тульчин, Чечельник, Бершадь — некоторые семьи колхозников, в частности семьи погибших и инвалидов Отечественной войны ощущают продовольственные затруднения.

Нами на месте принимаются все меры по изысканию дополнительных ресурсов, но однако, без государственной продссуды нам не обойтись.

Поэтому просим оказать области помощь продовольственной ссудой в размере 2500 тонн.

Секретарь Винницкого обкома КП(б)У [підпис] М. Стахурский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 87. — Арк. 82. Оригінал. Машинопис.

№ 188

**Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У
М. Стахурського першому секретарю ЦК КП(б)У М. Хрущову¹
про стан тваринництва в області**

1 березня 1947 р.

Обком КП(б)У принимал все меры и использовал все внутриобластные возможности для организации зимовки скота и его сохранения.

Многие райкомы КП(б)У, несмотря на большие трудности, мобилизовали партийные организации и колхозников на выполнение планов развития животноводства, обеспечения кормами колхозов, проведение зимовки и сохранение скота.

Колхозы Брацлавского района выполнили план развития конепоголовья в 1946 году на 102,8%, по выращиванию молодняка на 114,2%, имеют хорошую и среднюю упитанность 90% лошадей, падёж лошадей за год составляет 5%, крупного рогатого скота 1,3%, овец 6%. Могилёв-Подольский район выполнил план развития конепоголовья в 1946 году на 102%, Песчанский на 100,2%, Черневецкий на 98% и другие, содержание скота в колхозах этих районов удовлетворительное.

В колхозах области организовано ферм крупного рогатого скота — 1932 или 100%, свиноферм — 1737 или 90, 1%, овцеферм — 1487 или 78,2%, конеферм — 1162 или 60,6% и птицеферм 1681 или 88,4%.

Обком КП(б)У и райкомы КП(б)У сосредоточили всю свою работу на обеспечение колхозов кормами, сохранение поголовья скота и подготовки живой тягловой силы к весенне-полевым работам, но всё же многие колхозы находятся в тяжёлом положении с зимовкой скота и ощущают острую нехватку кормов. К этим районам относятся такие, как Хмельницкий, в котором на 1-е марта 15 колхозов не имеют кормов; Ольгопольский район — 8 колхозов; Липовецкий район — 11 колхозов; Бершадский район — 10; Жмеринский район — 12 колхозов.

В январе месяце падеж по всем видам скота сократился, а по лошадям составляет — 2507 голов или 2,9%. Напряжённая работа районных и первичных парторганизаций колхозов по сохранению поголовья скота и ликвидации падежа значительно улучшила содержание и состояние зимовки скота и уже в феврале месяце падеж значительно уменьшился.

Полученная помощь от Государства фуражом дала возможность улучшить упитанность скота, в особенности лошадей.

Обком КП(б)У большое значение уделяет тем районам и колхозам, где положение с обеспечением кормами и содержанием скота очень тяжёлое, командировывает специалистов, работников обкома КП(б)У и исполкома облсовета для оказания помощи на месте районам и колхозам.

В феврале месяце обком КП(б)У принял специальное решение о состоянии конепоголовья в колхозах области. Райкомы КП(б)У также систематически заслушивают на своих заседаниях вопросы о состоянии животноводства в колхозах и принимают конкретные меры к устранению выявленных недостатков, мобилизации дополнительных кормов и улучшения состояния поголовья.

Несмотря на все усилия партийной организации области на 1-е марта 1947 г. насчитывается свыше 300 колхозов, которые не имеют кормов. Скот из этих колхозов передают на дозимовку в другие колхозы, многие колхозы, в порядке взаимопомощи, продают часть грубых кормов колхозам, не имеющим их.

Используются качаны кукурузы для кормов в виде муки, разнообразные отходы на элеваторах и мельницах, мука из разных растений и т.д. Организовывается шефство звеньев над парой лошадей, которые из своих домашних отходов дают дополнительные корма для улучшения упитанности и работоспособности лошадей.

При напряжённой работе всей парторганизации области, советских и земельных органов, колхозов и совхозов поголовье скота будет сохранено и живая тягловая сила подготовлена к весенне-полевым работам.

Секретарь обкома КП(б)У

[підпис]

М. Стахурский

ДАВО. — Ф. П-1, оп. 13, спр. 121. — Арк. 42. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ М. Хрущов поєднував посади голови РМУРСР та першого секретаря ЦК КП(б)У до 3 березня 1947 р.
Див.: примітки до Док. № 195.

**Інформаційний лист директора Гайсинського цукрового заводу
П. Іваненка секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському
та директору Вінницького цукробурякотресту А. Забарському
про захворювання на дистрофію робітників заводу**

5 березня 1947 р.

Секретно

По возвращению из отпуска мною обнаружено, что некоторые рабочие имеют безбелковые отеки (дистрофия), несмотря на то, что получают продпаёк по карточкам. Я поручил фельдшеру медпункта немедленно провести обследование, а впредь систематически проводить обход рабочих и об обнаруженных случаях докладывать мне немедленно для принятия необходимых мер.

Выяснилось, что безбелковые отеки имеют 9 чел. и близки к этому 7 чел., в том числе, сменный теплотехник тов. Васильченко. Не имея на то право, мною дано распоряжение организовать дополнительное питание в столовой ОРСа за счёт зерна посевных фондов. И так на 26/II 47 г. мы расходует по 60 грамм круп на 44 чел. и выдаём от одного до трёх супов на семью. Это мероприятие не дало положительных результатов, выдаваемое нами одноразовое питание, явно недостаточное по калорийности. Можно было бы дать молоко, но коровы подсобного хозяйства ещё не растелились.

1/III 1947 года машинист тов. Лозинский, несмотря на то, что я неоднократно оказывал ему помощь, возвращаясь из города приуапал из-за слабости и был доставлен на квартиру; 2/III 47 года дорожный мастер тов. Белоус Феодосий пройдя на вокзал по путям, обратно возвратиться сам не смог и также был привезён на квартиру.

Это лишний раз подтверждает, что принятые мною меры явно не достаточны и отеки не только не сходят, но наоборот увеличиваются, как и увеличивается число рабочих с безбелковыми отеками.

Продовольственных фондов или наряда на расходование даже сахарных скребков от очистки аппаратуры я не имею, а в данном случае при отеках, выдача сахара необходима (углеводы) и, очевидно, придется семьи рабочих имеющих дистрофию, взять на полное иждивение и организовать 3-х разовое питание.

Ставлю Вас об этом в известность, дабы избежать смертных исходов от дистрофии, прошу Вас оказать нам возможную помощь.

Директор Гайсинского сахзавода

[підпис]

Іваненко

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 137. — Арк. 32-33. Оригінал. Машинопис.

Доповідна записка голови профспілки залізничників Вінницької залізниці Косаковського і заввідділом соціального страхування профспілки Крушевського голові ЦК профспілки залізниць Півдня Цимбалу про заходи боротьби з дистрофією

24 березня 1947 р.

Секретно

По борьбе с заболеваемостью алиментарной дистрофией на Винницкой железной дороге президиумом Дорпрофсожа проведены следующие мероприятия:

1) Заслушаны доклады «О заболеваемости дистрофией на дороге и отделениях» НВС тов. Юрашкевича на президиуме Дорпрофсожа и НВСО на президиумах райпрофсожей, на которых приняты решения с мероприятиями по борьбе с заболеваемостью.

2) Всеми райпрофсоюзами проведены отделенческие совещания с пред[седателями] М[естных]К[омитетов], страхактивом и медработниками о проведении профилактики по борьбе с дистрофией и оказании помощи больным.

3) Созданы отделенческие комиссии по борьбе с дистрофией во главе с НОД.

4) Райпрофсоюзами совместно с медработниками, общественными организациями, проф. и страхактивом произведено подворное обследование 17 тысяч семей железнодорожников. Больных дистрофией в январе рабочих и служащих — 9 чел., феврале — 182 и иждивенцев 75, в марте — 103, иждивенцев 100. Все они были госпитализированы, за этот же период выявлено 1284 семьи близких к заболеваемости. Особенная нуждаемость на Гайворонском отделении, Попельнянской, Погребищанской, Холоневской, Могилёв-Подольской дистанции Пути среди работников живущих в сельской местности, не связанных с сельским хозяйством и не получающих хлебных карточек. Дорпрофсож совместно с Казатинским райпрофсожем выявили безобразные факты обслуживания больных железнодорожников в больнице ст. Погребище — неправильные диагнозы, самоснабжение за счёт больных со стороны нач[альника] больницы тов. Шигунова. Дорпрофсож потребовал от Дорсанотдела снятия тов. Шигунова с работы и привлечения его к судебной ответственности.

5) Дорпрофсожем и райпрофсоюзами оказана денежная материальная помощь нуждающимся 644 семьям железнодорожников в сумме 228 тыс. рублей, выдано 32 путёвки в дома отдыха и санатории общего типа болевшим дистрофией. Орсам оказана помощь 327 семьям картофелем 42,5 тонн и овощей 5,7 тонн. Выдано хлебных карточек на иждивенцев проживающих в сельской местности по 2630 шт. в феврале и марте.

6) Пересмотрен состав больных находящихся на излечении в железнодорожных больницах, часть из них переведены на домашний режим амбулаторным лечением, а освободившиеся места заполнены дистрофиками. Кроме того, расширены больницы на 40 коек за счёт уплотнения имевшихся помещений и на ст. Шепетовка-1 открыта больница на 65 коек, главным образом, для госпитализации дистрофиков, все 105 коек обеспечены постельными принадлежностями и на них отпущены продуктовые лимиты.

7) Пересмотрен состав детей в детяслях и детсадах. 42 детей неработающих матерей из них изъяты и пополнены близкими к заболеванию дистрофией, кроме того, расширены детясли на 60 коек, а детсады на 40 детей. Имеющийся совместно с городом на ст. Винница детский санаторий на 20 детей заполнен детьми-дистрофиками.

8) С помощью Проскуровского и Гайворонского горкомов КП(б)У организованы специальные столовые, для питания преддистрофиков. На ст. Гречаны питаются 45 детей железнодорожников и в Гайвороне на 70 детей и 160 человек рабочих ж.д. предприятий.

9) Все диетстоловые используются исключительно для питания дистрофиков в количестве 92 человека.

10) Во всех клубах дороги кружками самодеятельности проводятся специальные вечера с целью увеличения средств для оказания помощи нуждающимся детям железнодорожников. Клубами передано в распоряжение городских комиссий организованных при горкомах КП(б)У около 12 тыс. рублей.

11) Проведено обследование состояния здоровья детей железнодорожников, обучающихся в железнодорожных школах, причём, выявлено 1725 детей требующих улучшения питания. Организована продажа хлеба и кондитерских изделий на завтрак в школах по коммерческим ценам Смешторгами. Дорпрофсож просит ЦК Союза железных дорог Юга разрешить начать оздоровительную кампанию с 15/IV с.г., для чего необходимо исходатайствовать в Министерстве торговли отпуска положенных на лагерь продуктовых лимитов на 2080 детей. Разрешение этого вопроса требуется именно сейчас, имея ввиду приближающийся напряжённый период усиленной учёбы детей.

12) Дорпрофсож просит Вас оказать своё влияние на отдел школ МПС об отпуске средств на организацию и открытие детдома на ст. Каменец-Подольск Винницкой жел[езной]дороги. Отдел школ Юго-Западного округа дал задание Доршкол ВНЦ ж[елезной]д[ороги] открыть детдом, но средства и пайки не отпустил. Необходимость в Детдоме ВНЦ ж. д. очевидна.

13) Дорпрофсож просит Вас поддержать нашу просьбу Министру Путей Сообщения об отпуске нач[альнику] ВНЦ ж[елезной]д[ороги] 300 тыс. руб. для оказания помощи железнодорожникам болеющим дистрофией, т.к. средства отпущенные Дорпрофсожу недостаточны.

14) На ст. Винница УСВР имеет специальное здание и оборудованный детсанаторий на 30 детей. В данное время этот детсанаторий закрыт из-за неотпуска Доркому УСВР продуктовых лимитов.

Просим Вас ходатайствовать перед Министром Путей Сообщения о передаче указанного санатория НВС Винницкой ж. д.

Председатель Дорпрофсожа

ВНЦ ж[елезной]д[ороги]

[підпис]

Косаковский

Зав. отделом соцстраха

Дорпрофсожа ВНЦ ж[елезной]д[ороги]

[підпис]

Крушевский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 73. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Другий екземпляр доповідної записки було також направлено завідувачому транспортним відділом Вінницького обкому КП(б)У С. Кишинському.

² Для керівників Вінницької залізниці ситуація ускладнювалася випадками масового захворювання на туберкульоз. Начальник транспортного відділу МДБ Вінницької залізниці полковник Мальков 20 лютого 1947 р. інформував М. Стахурського: «Транспортный Отдел МГБ Винницкой ж[елезной] д[ороги] располагает данными свидетельствующими о том, что на дороге заболевания туберкулёзом приняли массовый характер. Так, например, известно, что только учтённых мед. санитарными учреждениями по состоянию на 1. 01. 1947 г. туберкулёзно-больных на дороге было 1047 человек, из которых болеют туберкулёзом взрослых — 966 чел., подростков — 20 чел. и детей до 12 летнего возраста — 61 человек. Учтённые заболевания туберкулёзом по узлам дороги, характеризуются следующими данными: по службам и объектам г. Винница болеет туберкулёзом 216 человек, из них 199 чел. взрослых, 4 подростка и 13 детей. По станции Казатин: — 173 чел., из них взрослых 134 чел., детей 31 чел. и подростков 8 человек. По ст. Жмеринка: 510 чел., из них 500 человек взрослых и 10 чел. детей. По ст. Гречаны: 105 чел., из них 6 подростков и 5 детей. По ст. Гайворон — всего 27 человек, из них подростков и детей — 3 чел. По ст. Шепетовка — 12 ч., из них один подросток. Как видно из приведённых данных наибольшее число заболеваний туберкулёзом отмечено по узлу ст. Жмеринка (510 человек) и среди железнодорожников по Виннице (216 чел.). [...] Намечаемое снятие в аренду 60-ти коек для туберкулёзных больных при городской больнице г. Винница, является совершенно недостаточным мероприятием по борьбе с этими заболеваниями. По существу изложенного мною информирован нач[альник] Винницкой ж[елезной] д[ороги] т. Каптелкин для принятия мер по его линии». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 23.

№ 191

Доповідна записка завідувачого Вінницьким обласним відділом охорони здоров'я І. Лобанова міністру охорони здоров'я УРСР Л. Медведю про захворювання на дистрофію у Вінницькій області

28 березня 1947 р.

В течение первой декады марта количество формы № 11 возросло с 34 тыс. человек до 45 тыс., т.е. примерно на 30%. Из числа зарегистрированных дети составляют 45%, взрослые 55%. Госпитализировано 5,3%, из числа зарегистрированных, часть детей с формой 11 размещена в детдома облоно и ОблЗО.

Помощь больным детям оказывается также через молочные кухни.

Для госпитализации больных формой 11 использованы все свободные систематические койки, поэтому увеличение [процента] госпитализации в дальнейшем возможно лишь путем развертывания дополнительных коек за счет эпидемического фонда, частично дополнительные койки уже развернуты (Бершадь, Песчанка), частично развертываются сейчас, в первую очередь, для детей, как наиболее уязвимых.

Однако, развертывание дополнительных коек наталкивается на ряд трудностей:

1. Нет достаточного количества мягкого и твердого инвентаря, необходимого для оборудования этих коек.

2. Отсутствие гарантированного снабжения больниц в сельских местностях и неудовлетворительное снабжение городских больниц, вследствие чего больные с формой 11 не получают достаточного питания, необходимого для выведения их из состояния дистрофии.

В сельских районах создается крайне тяжелое положение с питанием больных, так как из продуктов питания эти больницы ничего не получают, кроме на март месяц 10 тонн коммерческой муки на всю сеть с общим количеством 2685 коек, что составляет около 200 гр. на больного в день.

При таком положении даже при наличии витаминов и других специфических медикаментов для лечения дистрофии медперсонал больниц поставлен иногда в положение невозможности вывести больного из состояния дистрофии.

Оказываемая продовольственная помощь населению недостаточна, поэтому следует ждать, что количество лиц с формой II, подлежащих госпитализации, будет в дальнейшем возрастать.

Для обеспечения нуждающихся выделено 15 тыс. пайков за счет чего организованы питательные пункты одноразового горячего питания в селах: за счет этих пайков выделено также в 38-ми районах по 30 пайков молочным кухням для питания детей.

Право закупки по коммерческим ценам продовольствия через торговдел и по сложившимся рыночным ценам через потребкооперацию используется в крайне редких случаях по причине низкого состояния дела с заготовками.

Решение, вынесенное по моему докладу, поставленному на специальном заседании суженного исполкома облсовета, также пока не дало реальных результатов.

Этим постановлением исполкома облсовета создана комиссия для изыскания на месте дополнительных средств питания из отходов пищевой промышленности.

Исполком облсовета обращается также в Совет Министров УССР с просьбой увеличить продссуду, количество пайков для питательных пунктов, а также выделить через министерство здравоохранения рыбий жир, гематоген и т.д.

Для того, чтобы удовлетворить неотложные нужды области, необходимо:

1. Обеспечить гарантированное снабжение сельских больниц с полной нормой хлеба.

2. Ускорить снабжение области рыбьим жиром — не менее 10 тонн.

3. Выделить для области гематоген в количестве 3-х тонн глюкозы 400 кгр., достаточное количество витаминных препаратов.

4. Увеличить продссуду колхозам до 5000 тонн.

5. Выделить не менее 50 тыс. пайков для обеспечения питания нуждающихся.

Необходимо отметить, что на железнодорожных узлах имеется массовое скопление едущих в западную Украину из областей и районов пострадавших от засухи. Особенно большое скопление на ст. Жмеринка, причём значительное количество их 10–15 чел. в день снимается с поездов с признаками тяжёлой формы дистрофии, некоторые из них заканчиваются летально через 2–3 часа.

Жмеринская больница перегружена (140 коек), развёрнутые дополнительно 50 коек также уже загружены. На дополнительные койки продснабжение не отпускается по мотивам лимитов.

На посланную вам и в адрес министра торговли тов. Лукашева телеграмму об обеспечении эпид[емиологических] коек продснабжением ответа ещё нет. Облздравотдел вынужден в особо неблагоприятных районах всё же развернуть дополнительных 330 коек.

Заболевания дистрофией в области растут и наплыв дистрофиков из Бессарабии увеличивается. Вся масса едущих людей крайне завшивлена, что представляет ко-

лоссальную угрозу для развития формы 4,5. Принимаемые меры на месте нами могут оказаться недостаточными. Всё это вызывает необходимость решительных мероприятий общегосударственного значения, которые бы приостановили этот поток дистрофиков.

Требуется организация предупредительной работы по развитию дистрофии. Это в основном — широкая сеть питательных пунктов, отдельно для детей, в т.ч. на ж[елезно]дорожных узлах, а также включение в сеть ж[елезно]дорожной санитарной службы и службы снабжения для максимального использования ж[елезно]дорожных больниц и медпунктов, пропускников, буфетов и т.д.

Прошу по всем затронутым мною вопросам дать В[аше] указание и разъяснение.

Приложение: Сводка о форме 11 по состоянию на 11.III.47.

Зав[едующий] Винницким облздравотделом [підпис] Лобанов

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 56-57. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Доповідна записка одночасно була направлена голові Вінницького облвиконкому Д. Бурченку та секретарю Вінницького обкому партії М. Стахурському.

² Очевидно, доповідна записка погоджувалася із М. Стахурським, який на документі написав: «Т.т. Огородник, Зайцев, Шугаров. Прошу быстро проверить достоверность сведений тут указанных от 1 до 3000. Я сомневаюсь. 27.03 доложить мне. 21.03.1947 г. М. Стахурский». 27 березня 1947 р. заступник голови Вінницького облвиконкому М. Зайцева проінформував М. Стахурського про причини розходження в статистичних даних хворих на дистрофію: «Секретно. Лично. По вопросу вызвавшего сомнения в наличии количества дистрофиков от 1 до 3000 случаев — сообщаю: В порядке проверки вызвана была заведующая райздравотделом Станиславчикского района тов. Иванова, которая подтвердила один случай дистрофии по Станиславчикскому району на 11.III. Вызван был также зав[едующий] райздравотделом Черневецкого района тов. Залесь, который подтвердил количество дистрофиков, учтённых в сводках облздравотдела и их соответствие сведениям, даваемым с района. О количестве летально закончившихся случаев сведения районам в облздравотдел не давались. На 20.III — за весь период таких летальных исходов среди дистрофиков зарегистрировано 697 случаев, по Черневечкому району. Резкое расхождение сравнительных данных в количестве дистрофиков по некоторым районам, надо предполагать, является результатом неправильной тенденции отдельных районов приуменьшить количество дистрофиков и тем самым смягчить создавшуюся в районе обстановку и, наоборот, в некоторых районах также неправильную тенденцию преувеличить количество дистрофиков из расчёта получения большей продсуды и помощи продпайками. При проверке данных телеграфных сообщений с районов о количестве дистрофиков расхождений со сводками облздравотдела не имеется. Зам[еститель] председателя исполкома облсовета депутатов трудящихся [підпис](Н. Зайцев)». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 68.

**Інформація завідуючого відділом шкіл Вінницького обкому КП(б)У
С. Огородніка секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському
про стан обліку хворих на дистрофію в районах області**

[не раніше березня 1947 р.]

Строго секретно

Проверкой на местах установлено:

1. Учет больных по форме № 11 проводится неправильно, небрежно и без дифференциации. Количество больных в сводках районов завышено, так как в рубрику больных в этих районах вносились люди, нуждающиеся в продовольственной помощи. Например, по Тывровскому району числится больных 402 человека, в том числе, по с. Витовка 31 чел., с. Гризиницы — 24 чел. Проверкой на месте больных не обнаружено, большинство из них в этот день работали в колхозах и выполняли дневные задания; они были внесены в списки для получения продовольственной ссуды. Это является характерно для всего района. Дистрофиков в районе всего до 100 человек.

Завышенные цифры подал здравотдел Песчанского района. Из 2947 человек дистрофиков, указанных в сводке, на 25 марта в списках райздравотдела числилось 1737 чел.

В Вороновицком районе дистрофиков нет, а по сведениям их числится 368 человек.

В Калиновском районе в с. Павловка числится по сведениям райздравотдела 460 чел., по сведениям местных организаций 9 дистрофиков, из них при проверке 3 оказались совершенно здоровыми, а семья Кугая, в которой имеется 3 взрослых и 3 детей больных по форме 11, оказалась неучтенной. В итоговых данных этого района на 25/III 1947 г. села М. Чернятин и Б. Чернятин записаны дважды. В первом случае по М. Чернятину числится 50 больных, во втором только 5 человек. По Б. Чернятину в первом случае записано 48 человек, во втором — 3 человека больных.

В райздравотделе нет списочного состава больных по ф[орме] 11, а отсюда не представляется возможным установить в целом по району их количество.

Дистрофики в учете не дифференцируются по характеру болезни (легкая, средняя и тяжелая формы), а отсюда исключена возможность проследить количество больных, определенных на амбулаторное и стационарное излечение и нет возможности установить процент больных госпитализированных.

2. Местные партийные, советские организации и органы здравоохранения не использовали всех возможностей для организации лечебно-профилактической работы в борьбе с дистрофией на местах. Лечебные учреждения не оказали должной помощи больным. Как правило, больные дистрофией в лёгкой форме не проходят амбулаторного лечения, а больные в средней и тяжёлой форме не зачислены на стационарное лечение. В больницах не организовано дополнительное питание, нет рыбьего жира, глюкозы, витаминов (шиповник, хвоя и др.). В Тывровской районной больнице холодно, отношение к больным безобразное. Больной тяжёлой формой дистрофии не получал соответствующей помощи, умер вечером, а труп его изолирован был лишь утром.

Больные в больнице с 1 по 8 марта не снабжались хлебом, жалуются на плохое питание.

Имея большое количество больных в средней и тяжёлой форме дистрофии, Песчанский и Калиновский районы не открыли дополнительных стационаров и временных домов ребёнка за счёт эпидемфонда.

Некоторая часть медицинских работников не принимают участия при распределении продовольственной ссуды. Не установлен контроль за расходованием продуктов питания из подсобных хозяйств лечебных учреждений.

В районах не проводится мобилизация средств общественности для оказания помощи семьям, попавшим во временную нужду. Организации МОПРа, Красного Креста в этом вопросе бездействуют, не принимают мер к мобилизации денежных средств путём отчислений, проведения платных концертов, лекций и т.д. В районах не проводится работа по прикреплению истощённых детей на питание к семьям, которые не терпят нужду.

Администрация предприятий и учреждений, партийные и профсоюзные организации не изыскивают средств для оказания помощи рабочим и служащим, попавшим во временную нужду. Рабочий плодозавода с. Шершни т. Павлов, член ВКП(б) с 1919 г., хороший производственник и общественник заболел дистрофией, ею же поражена его семья, не получил никакой помощи от завода, и просьба главврача больницы, в которой находится на излечении тов. Павлов, об отпуске утилизированных продуктов, осталась неудовлетворённой.

Безответственное, бездушное отношение к рабочим привело к тому, что в Тывровском районе среди больных дистрофией в тяжёлой и средней форме большинство является рабочими гранитного карьера. В этом же районе из общего количества дистрофиков — 5% являются безработными при наличии вакантных должностей на предприятиях и учреждениях.

3. Указанные недостатки в составлении формы № 11 и в проведении соответствующей лечебно-профилактической работы по борьбе с дистрофией объясняется безответственным и бюрократическим отношением работников здравоохранения и райисполкома к этому весьма важному участку работы.

Областной отдел здравоохранения, заведомо зная, что описание болезни дистрофии редко встречается в специальной литературе, инструкцию Министерства здравоохранения о диагнозе и способах лечения дистрофии, разослал на врачебные и фельдшерские пункты лишь в конце марта месяца, чем затруднил определение правильной диагностики заболеваний, а последнее привело к тому, что на стационарное излечение под видом больных дистрофией направлялись больные с отёками, вызванными болезнью почек, сердца и др., противопоказанные дистрофии и эта группа больных по участковым и фельдшерским пунктам была зачислена в сводку № 11.

На местах заведующие райздравотделами не проинструктировали медицинский персонал, как вести форму № 11 и больше того, поручали составление сводок председателям сельсоветов и колхозов, ориентируя их на то, что получение продовольственной ссуды зависит от количества дистрофиков.

Имея такое задание, председатель колхоза с. Павловка тов. Кравченко включил в сводку по форме № 11 семьи, нуждающиеся в продовольственной ссуде. Не редки

случаи, когда обращались колхозники в больницу с просьбой зачислить их в число дистрофиков, рассчитывая этим получить продовольственную ссуду.

Неправильная установка по составлению сводки по форме № 11 исходила и от работников райисполкома. Так, например, председатель Тывровского райисполкома на совещании медрботников признал, что подлежат учёту все лица, нуждающиеся в продуктах питания и на возражения врачей ответил: «Если они сегодня не дистрофики, то такими могут быть через несколько дней».

Секретари РК КП(б)У в этом вопросе ограничились фиксацией сводок, определением места столовых и количества продовольственной ссуды на отдельные населенные пункты. При этом секретарь Песчанского РК КП(б)У т. Дрожжев знал состояние сведений по форме № 11 только за 8 марта, а секретарь Тывровского РК КП(б)У запросил сведения из райздравотдела в конце марта, когда от него потребовал сводку отдел торговли обкома КП(б). Секретари РК КП(б) председатели райисполкомов не мобилизовали общественность города и сёл на борьбу с дистрофией.

Зав[едующий] отделом школ обкома КП(б)У [підпис] Огородник

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 62-65. Оригінал. Машинопис.

№ 193

**Доповідна записка начальника УМВС по Вінницькій області полковника
І. Гребченка секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському
про захворювання на дистрофію населення області
станом на 27 березня 1947 року**

*1 квітня 1947 р.
Совершенно секретно
Лично*

По сообщению начальников райотделений МВД, по состоянию на 27 марта в районах области зарегистрированы случаи заболевания дистрофией:

По Бершадскому району — 3695 чел., из них: до 14 лет — 54 чел., из них детей — 11 человек.

По Ямпольскому району — 4023 чел., из них до 14 лет — 2161 чел. Зарегистрирована смертность на почве дистрофии — 129 чел., в том числе 28 детей.

По линии райздравотдела имеется в больнице райцентра для дистрофиков в 30 коек, в больнице в селе Дзыговке на 30 коек.

По Немировскому району — 1477 человек, из них детей — 730 чел., из общего количества госпитализировано 57 чел., умерло — 5 чел., в районе организован стационар на 30 человек.

По Джулинскому району — 2780 чел., из них детей — 1453 чел., из общего числа госпитализировано — 238 чел., из них детей — 192 чел., умерло — 89 чел.

По Шпиковскому району — 1066 чел., в том числе детей до 14 лет — 558 чел., смертный случай — 1 чел., из общего числа госпитализировано — 14 человек.

По Монастырищенскому району — 2398 чел., в том числе детей — 1317 чел. Из этого количества умерло — 7 человек.

По линии райздравотдела имеющиеся больницы переполнены, не так:

В Монастырище имеется 60 коек, находится больных — 118 чел., продукты выдаются на 50 человек, в с. Лукашевка имеется 20 коек, находится больных — 48 чел., в больнице с. Цибулевки имеется 50 коек, находится больных — 92 чел.

Детский дом в с. Дубровки рассчитан на 60 детей, имеется — 120 детей.

Начальник УМВД Винницкой области

полковник

[підпис]

Гребченко

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 59. Оригінал. Машинопис.

№ 194

Зведення Вінницького обласного відділу охорони здоров'я та райкомів КП(б)У Вінницькому обкому КП(б)У про кількості хворих на дистрофію (форма 11) у Вінницькій області за період з 1 березня по 1 квітня 1947 року

[не пізніше 1 квітня 1947 р.]

Наименование районов	По данным Облздравотдела на 1 марта 1947 г.					По данным райкомов КП(б)У на 27 марта 1947 г.					По данным Облздрави на 1 апреля 1947 г.				
	Всего	В т.ч. детей	Взрослых	Госпитализировано	Летальность	Всего	В т.ч. детей	Взрослых	Госпитализировано	Летальность	Всего	В т.ч. детей	Взрослых	Госпитализировано	Летальность
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Винница	302	-	-	-	-	526	299	227	151	10	557	319	238	161	10
Могилёв	1 363	431	932	116	-	4 217	2 418	1 799	536	97	3 364	1 193	1 728	116	-
Бар	342	225	117	6	-	1 050	550	500	59	3	1 050	550	500	59	4
Бершадь	3 437	665	2 772	39	8	3 834	871	2 693	79	52	3 786	823	2 963	96	41
Брацлав	1 893	429	1 473	-	-	2 570	1 200	1 370	60	-	2 330	420	1 473	-	5
Винницкий	208	115	93	33	-	208	115	93	38	-	434	160	274	45	-
Вороновицкий	368	169	199	46	-	579	335	244	60	-	539	293	246	56	-
Гайсин	631	240	391	29	8	1 374	593	776	72	4	1 493	704	689	79	18
Дашев	149	-	-	25	-	1 270	-	-	72	-	355	161	130	87	-
Джуринка	959	489	470	109	10	2 253	1 136	1 117	93	-	2 780	1 453	1 327	232	-
Джурин	1 291	435	856	98	4	1 982	987	995	82	15	2 546	977	1 569	129	14

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Жмеринка	1 681	-	-	148	-	1 578	129	449	200	41	1 905	738	1 177	238	41
Ильинцы	417	298	119	80	-	652	369	283	86	7	652	298	119	68	8
Казатин	153	77	76	-	-	123	85	38	48	14	168	87	81	-	16
Калиновка	1 638	1131	499	27	-	2 452	1 496	956	26	-	2 512	1 686	826	38	2
Комсо- мольск	1 835	20	-	-	-	958	621	337	57	-	2 651	603	252	43	-
Копайгород	530	-	-	-	-	1 150	805	345	55	15	3 090	2 125	925	61	35
Крыжополь	1 420	596	824	82	5	4 914	2 408	2 506	132	27	6 780	3 370	3 410	82	5
Липовец	1 385	669	716	69	-	2 115	877	1 238	153	9	1 461	724	737	115	-
Литин	11	-	-	2	-	25	16	9	3	-	36	-	-	2	-
Монасты- рище	1 213	735	478	80	-	2 650	849	1 801	213	7	2 705	1 473	1 232	213	10
Мур. Кури- ловцы	1 409	953	456	129	-	1 567	1 054	513	190	26	1 825	1 189	641	129	-
Немиров	477	209	268	-	-	1 477	355	622	45	-	1 894	946	948	100	-
Ободовка	1 330	508	822	56	-	1 027	368	659	27	36	2 164	864	1 300	83	16
Ольгополь	2 503	529	1 974	43	-	1 361	767	1 094	96	21	3 883	1 156	2 727	73	26
Оратов	1 018	717	301	6	1	1 304	873	431	8	-	1 732	1 138	644	43	3
Песчанка	2 947	1 982	965	430	-	2 900	1 700	1 200	330	48	2 999	1 763	1 236	350	64
Плисков	2 035	12	1	13	-	214	154	60	25	-	2 036	21	-	13	-
Погребище	1 323	743	580	33	4	1 380	820	560	43	8	1 682	948	734	45	17
Самгородок	147	-	-	38	-	140	133	7	40	-	427	353	74	49	-
Ситковцы	156	110	46	54	-	401	291	110	61	-	638	408	230	54	3
Станислав- чик	1	-	-	-	-	13	11	2	11	-	33	-	-	33	3
Теплик	8	-	-	1	-	1 094	525	569	65	9	790	-	-	76	9
Томашполь	962	354	608	194	6	1 017	358	659	230	15	1 017	359	558	230	15
Тростянець	796	267	528	5	-	1 039	-	-	5	-	1 180	632	548	160	3
Тульчин	120	68	52	16	-	734	393	341	156	5	707	243	464	134	7
Турбов	191	112	79	27	-	237	139	98	40	-	271	145	186	49	-
Тывров	336	127	209	4	-	402	235	167	23	3	392	206	186	32	3
Уланов	45	-	-	-	-	2	-	2	2	-	51	-	-	4	-
Хмельник	168	37	133	33	-	91	23	68	21	-	257	59	131	33	-
Черновцы	2 720	-	-	100	-	5 602	1 024	4 558	319	28	5 131	-	-	394	660
Чечельник	2 391	1 115	1 276	79	-	2 602	1 213	1 389	31	57	2 604	1 233	1 391	84	57
Шаргород	1 905	1 107	798	49	-	2 500	1 800	700	70	3	2 794	1 810	984	89	5
Шпиков	546	288	258	13	6	660	374	286	28	1	710	350	360	39	7
Ямполь	105	46	59	64	3	3 876	2 087	1 789	227?	30	4 023	2 087	1 789	279	134
Ярышев	554	-	-	20	-	250	200	50	44	-	1049	219	71	64	-
ИТОГО:	45 419	15 999	19 426	2 386	56	67 870	31 561	34 000	4 497	591	82 027	34 266	35 138	4 557	1 241

ДАВО. – Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. – Арк. 124. Копія. Машинопис.

**Доповідна записка начальника УМВС по Вінницькій області полковника
І. Гребченка секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському
про заходи щодо забезпечення весняної посівної кампанії**

*2 квітня 1947 р.
Совершенно секретно*

В целях усиления борьбы с преступностью, предотвращения краж, хищений и разбазаривания семян, фуража, продовольственной ссуды, горюче-смазочных материалов, автотранспортных запасных частей в период весеннего сева Управлением МВД Винницкой области проведена и проводится в настоящее время следующая оперативная и профилактическая работа:

Решение февральского пленума ЦК КП(б)У «О мероприятиях по обеспечению весеннего сева»¹ изучено в порядке политической учёбы всем составом органов МВД и милиции. Начальниками периферийных органов МВД дана директива с конкретными указаниями о задачах органов МВД.

Во всех органах МВД проведены партийные и комсомольские собрания с докладами «О решении Февральского Пленума ЦК КП(б)У и задачах органов МВД». Коммунисты и комсомольцы мобилизованы и соответственно расставлены.

19 марта 1947 года проведено служебно-оперативное совещание руководящего и оперативного состава Управления МВД и милиции.

С 20/III по 1/IV с/г. в районы были командированы 29 руководящих оперативных работников для оказания практической помощи в организации охраны населённых пунктов, колхозов, совхозов, «Заготзерно» и хлебохранилищ в соответствии с директивой исполкома областного совета трудящихся и областного комитета КП(б)У от 3/III 47 г. за № 0027/280.

Во всех населённых пунктах районов организованы группы общественного порядка от 15 до 20 человек в каждой, которые укомплектованы за счёт сельского советского, партийного и комсомольского актива. Руководителями этих групп назначены коммунисты, которые утверждены РК КП(б)У.

Группы охраны общественного порядка соответственно проинструктированы, вооружены и взяли в свои руки организацию и обеспечение охраны порядка населённых пунктов и колхозов.

Повсеместно органами МВД проведены инструктаж охраны колхозов, совхозов, МТС и «Заготзерно». Все хлебохранилища и колхозные амбары, где хранятся семена проверены, а также проверены материально-ответственные лица, связанные с хранением семян, по части их благонадёжности. Значительное число этих лиц и сторожей по согласованию с партийными и советскими организациями и правлениями колхозов отстранены и заменены честными, благонадёжными людьми, так например, из числа проверенных заменено по неблагонадёжности: материально-ответственных лиц — 93 чел., работников охраны — 292 чел.

Все амбары колхозов, совхозов, склады «Заготзерно», мельниц взяты под особый контроль и надзор органов МВД. Руководители этих объектов предупреждены об

ответственности за обеспечение охраны и сохранности хлебопродуктов и семенных материалов.

Для оказания практической помощи и организации оперативной и профилактической работы по обеспечению выполнения постановления Совета Министров УССР от 18/III 1947 года № 291 о мерах по охране и сохранности посевного материала в колхозах и совхозах в районы командированы 46 человек офицерского и оперативного состава областного аппарата УМВД и милиции сроком до 15/IV 1947 года, которые уже проводят соответствующую работу по обеспечению весеннего сева.

В целях усиления эффективности борьбы с преступностью 30/III 1947 года состоялось объединённое оперативное совещание руководящих работников УМВД областной прокуратуры и управления министерства юстиции.

Аналогичные объединённые оперативные совещания проведены во всех районах области.

Эта столь значительная работа уже даёт положительные результаты в борьбе с преступностью по вскрытию ранее совершённых и предупреждению готовящихся краж, хищений и разбазаривания хлебопродуктов.

За третью декаду марта месяца т.е. с 20/III по 1/IV 1947 года на территории Винницкой области зарегистрированы следующие преступления, связанные с кражами и хищениями посевных материалов с колхозных амбаров:

1. Ободовский район. В ночь на 18/III 1947 года в колхозе им. Котовского совершена попытка на кражу семян и во время взлома стены амбара охраной был задержан преступник, который оказался колхозник того же колхоза Рымбальский Аким Трофимович. Кража таким образом была предупреждена.

2. Дашевский район. В ночь на 24/I 1947 года путём взлома замка с амбара колхоза «Перемога» неизвестными преступниками украдено 250 кгр. семенного зерна. Привлечён к ответственности по ст. 99 УК сторож Животовский Антон Онуфриевич за самовольное оставление поста. Приняты меры к розыску преступников, положительных результатов пока нет.

3. Песчанский район. В ночь на 20/III 47 года в колхозе им. Ворошилова кладовщик Трачук Ф. Д. вместе со сторожем Ящецким Л. Н. похитили с амбара 135 кгр. семенного зерна и были пойманы с поличным охраной села. Таким образом, хищение предупреждено, похищенные семена возвращены колхозу, преступники арестованы.

4. Томашпольский район. Сторож колхоза «Большевик» подобранным ключом открывал охраняемый им амбар и вместе со своим братом Паламар Кириллом Михайловичем в течение нескольких ночей похитили 446 кгр. семенной кукурузы. На основании данных агентуры был произведён обыск в указанных лиц и похищенные семена обнаружены, изъяты и возвращены колхозу. Преступники оба арестованы 31/III 1947 года и привлечены к ответственности.

5. Томашпольский район. 30/III 1947 года арестован зав[едующий] хозяйством колхоза им. 7-го съезда Советов Осипенко Аверин, который в момент перевозки семенной ссуды с пункта «Заготзерно» похитил 286 кгр. семенного ячменя и пытался симулировать обвешивание его на пункте «Заготзерно», Осипенко разоблачён и привлечен к ответственности.

6. Литинский район — 30/III 1947 года получено извещение сельсовета с. Искрени о том, что с амбара колхоза «Червона искра» совершена кража семян. Принятыми мерами установлено, что кражи вовсе не было, а её пытался симулировать кладовщик Федоришен Иван Сидорович с тем, чтобы списать недостачу, образовавшуюся в результате хищений, которые он совершал имея доступ к семенам. При обыске у Федоришена обнаружено, изъято и возвращено колхозу до 45 пудов семян разных культур, которые он похитил в разное время с колхозного амбара.

Таким образом, преступниками было украдено и похищено семян 1937 кгр., изъято органами МВД и возвращено колхозам — 1687 кгр.

Анализ приведённых данных свидетельствует о том, что хищения семян в основном совершают лица имеющие доступ к ним, как-то кладовщики и сторожа колхозов. Об этом ориентированы РО МВД для принятия соответствующих мер.

Начальник УМВД по Винницкой области
полковник

[підпис]

Гребченко

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 121. — Арк. 118-121. Машинопис. Оригінал.

Примітка:

¹ Йдеться про пленум ЦК КП(б)У, який відбувся 3 березня 1947 р. На пленумі обговорювалося питання про невідкладні заходи щодо підготовки до весняної посівної кампанії в колгоспах, МТС, радгоспах і одноосібних селянських господарствах УРСР та рішення ЦК ВКП(б) від 27 лютого 1947 р. щодо «укріплення партійної і радянської роботи на Україні». Було визнане недоцільним суміщення посад голови РМ УРСР та першого секретаря ЦК КП(б)У. Пленум обрав першим секретарем ЦК КП(б)У та членом політбюро ЦК КП(б)У Л. Кагановича, секретарем ЦК КП(б)У по сільському господарству та членом політбюро ЦК КП(б)У Н. Патолічева, Д. Коротченка — секретарем ЦК КП(б)У по промисловості. М. Хрущов залишився на посаді голови РМ УРСР. Див.: ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 1, спр. 734. — Арк. 1-12.

№ 196

**Директивний лист секретаря Вінницького обкому КП(б)У
М. Стахурського секретарю Турбівського райкому КП(б)У О. Ховренку
та голові Турбівського райвиконкому В. Кметюку
про використання пирію для харчування колгоспників**

*7 квітня 1947 р.
Сов. секретно*

В колхозе «Большевик» село Овечане в результате беззаботности и бесхозяйственности правления колхоза и его председателя Андрус живое тягло доведено до такого состояния, что участвовать в весенних полевых работах полностью не может, в то время, когда на полях столько такого дополнительного корма, как корни пырея.

В беседе с колхозниками, бригадирами и завхозами колхоза я установил, что ни в колхозе, ни в районе даже не думают о том, чтобы собирать корни пырея, про-

сушить, перемолоть и сдабривать ими сечку, а также использовать муку и дерть на другие цели.

Имея пырейную муку можно значительно улучшить и питание колхозников. Поэтому обращаю Ваше внимание и требую принять немедленно самые решительные меры по заготовке пырея, переработке его на муку в каждом колхозе.

В каждом колхозе поручите заниматься заготовкой пырея члену правления колхоза. Учтите, что только за счёт этого мероприятия можно значительно поправить положение.

О принятых мерах и результатах доложите бюро обкома КП (б)У письменно по каждому колхозу не позже 15-го апреля 1947 г.

Секретарь обкома КП(б)У [підпис]

М. Стахурский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 121. — Арк. 57. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ Копія директивного листа була розіслана всім секретарям райкомів партії та головам райвиконкомів області.

№ 197

Лист заступника голови Вінницького облвиконкому М. Зайцева та завідувачого Вінницьким обласним відділом охорони здоров'я І. Лобанова голові Тульчинського райвиконкому О. Глушку з відмовою в розширенні допомоги хворим на дистрофію

8 квітня 1947 р.

На Вашу докладную записку на имя председателя исполкома Винницкого облсовета депутатов трудящихся тов. Бурченко от 22/III 1947 г. об открытии 215 коек за счёт эпид[емиологического]фонда на общую сумму — 709 891 руб. сообщаем, что по данным райздравотдела на 24 марта 1947 г. в Вашем районе зарегистрировано всего 275 больных ф[орма] 11, из них госпитализировано 29, в то время, как в вашем районе в наличии коек, включая и городские, имеется 220. Таким образом, у Вас имеется полная возможность обеспечить госпитализацию имеющихсся у Вас больных ф[орма]11, при условии, если райздравотдел выполнит распоряжение облздравотдела и Министерства здравоохранения о госпитализации ф[орма]11 за счёт соматических больных и свободных коек в инфекционном отделении. Беременных больных ф[орма]11 госпитализировать в родильных отделениях, оставив в больнице только койки для urgentных случаев (требующих немедленной помощи).

Перевыполнение койкодней райфинотдел обязан финансировать продовольственное снабжение, с учётом фактического количества больных, о чём дано облздравотделом и облфинотделом распоряжение райфинотделам и райздравотделам.

Вам выделено 200 пайков однодневного питания для больных, которые используйте для питания больных в больницах и детей в Доме Ребёнка. Ассигнования на

дополнительные койки в Доме Ребёнка предусмотрены бюджетом 1947 г., о чём известно райфинотделу и райздравотделу.

Основная задача на данный период предупредить развитие дистрофии, поэтому принимайте меры к скорейшему развёртыванию питательных пунктов за счёт выделенных Вам фондов, правильной и своевременной выдачи продовольственной ссуды и оказанию помощи остро нуждающимся из дополнительных местных продовольственных ресурсов колхозов, совхозов, предприятий и подсобных хозяйств.

Зам[еститель]председателя исполкома

облсовета депутатов трудящихся

Зав[едующий] облздравотделом

[підпис]

[підпис]

Н. Зайцев

Лобанов

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. Арк. 80. Машинопис. Оригінал.

Примітка:

¹ Копія листа була направлена секретарю Тульчинського райкому КП(б)У П. Абрамушкину та секретарю Вінницького обкому партії М. Стахурському.

№ 198

**Довідка заступника завідуючого особливим сектором
Вінницького обкому КП(б)У С. Боложука
про облік хворих на дистрофію в області**

[не пізніше 8 квітня 1947 р.]

Совершенно секретно

Учёт больных дистрофией в районах области проводится неправильно.

Количество больных по многим районам завышено, так как в число больных вносились лица, нуждающиеся в продовольственной помощи.

Заведующие райздравотделами не проинструктировали медицинский персонал как вести учёт больных дистрофией и больше того поручали составление сводок председателям сельсоветов и колхозов, ориентируя их на то, что получение продовольственной ссуды зависит от количества дистрофиков.

Имея такое задание, председатель колхоза с. Павловка Калиновского района т. Кравченко включил в сводку по форме № 11 семьи, нуждающиеся в продовольственной ссуде. Не редки случаи, когда колхозники обращались в больницу с просьбой зачислить их в число дистрофиков, рассчитывая этим получить продовольственную ссуду.

Неправильная установка по составлению сводки по форме № 11 исходила и от работников райисполкома. Так, например: председатель Тывровского райисполкома на совещании медработников указал, что подлежат учёту все лица, нуждающиеся в продуктах питания и на возражение врачей, — ответил: «если они сегодня не дистрофики, то такими могут быть через несколько дней».

По Тывровскому району на 27.III 1947 года по сводке числится больных — 402 человека, в том числе по с. Витовка — 31 человек и с. Грязинцы — 24 человека. Проверкой на месте больных не обнаружено, большинство из них в день поверки работали в колхозах, они были внесены в списки для получения продовольственной ссуды. Фактически дистрофиков в районе всего до 100 человек, а облздравотдел в сводке на 1.IV 1947 года показывает 392 человека.

Завышенные цифры подал райздравотдел Песчанского района. Из 2947 человек дистрофиков, указанных в сводке на 11.III 1947 г. в списках райздравотдела на 25.III 1947 г. числилось 1737 человек, а облздравотдел в сводке на 1.IV 1947 г. указывает 2999 человек.

В Вороновицком районе дистрофиков нет, а по сведениям на 11.III 1947 года их числится 368 человек, а облздравотдел в сводке на 1.IV 1947 г. указывает 539 чел.

В Калиновском районе в селе Павловка числится по сведениям райздравотдела — 460 человек, а по сведениям местных организаций 9 дистрофиков, из них при проверке трое оказались совершенно здоровыми и 6 человек больных оказались неучтёнными. В итоговых данных этого района на 25.III 1947 г. села М. Чернятин и Б. Чернятин записаны дважды. В первом случае, по М. Чернятину числится 50 больных, во втором только — 5; по Б. Чернятину, в первом случае записано — 48, во втором — 3.

В райздравотделе Калиновского района нет списочного учёта больных формы № 11, а отсюда не представляется возможным установить в целом по району их количество. Облздравотдел в сводке на 1.IV—1947 г. по Калиновскому району указывает 2512 человек.

Многие райкомы КП(б)У не знают действительного положения в районе с дистрофией и на требования дать сведения по форме № 11, совершенно не располагали никакими данными и лишь после выяснения и уточнения сообщали эти сведения в обком КП(б)У.

Сведения, представленные райкомами КП(б)У по ряду районов имеют значительные расхождения с данными облздравотдела.

Некоторые райкомы КП(б)У представили завышенные, а некоторые и заниженные сведения по сравнению со сведениями, представленными облздравотделом.

Завышенные сведения представили:

№ п/п	Район	Данные РК КП(б)У на 27.03.1947 г.	Данные облздравотдела на 1.04.1947 г.	Расхождение
1	Могилёв-Подольский	4 217	3 364	853
2	Липовецкий	2 115	1 461	654
3	Черневецкий	5 602	5 131	471
4	Брацлавский	2 570	2 330	240
5	Дашевский	1 270	855	415
6	Тепликский	1 094	790	304
	Итого:	16 868	13 931	2 937

Заниженные сведения представили:

№ п/п	Район	Данные РК КП(б)У на 27.03.1947 г.	Данные облздра- вотдела на 1.04.1947 г.	Расхож- дение
1	Комсомольский	958	2 651	1 693
2	Копайгородский	1 150	3 090	1 940
3	Крыжопольский	4 914	6 780	1 866
4	Ободовский	1 027	2 164	1 137
5	Ольгопольский	1 861	3 883	2 022
6	Плисковский	214	2 036	1 822
7	Ярышевский	250	1 049	799
	Итого:	10 374	21 653	1 279

Таким образом, общая сумма расхождений данных 13 РК КП(б)У с данными облздравотдела составляет 14 216.

Значительное расхождение в данных о летальности имеет место по Черневецкому району РК КП(б)У на 25.III 1947 г. сообщил 28 человек, а облздравотдел в сводке на 1.IV 1947 г. указал 660 человек, расхождение на 632 человека.

По некоторым районам имеются данные РК КП(б)У, УМВД и облздравотдела и все они различны, так:

№ п/п	Район	Данные РК КП(б)У на 27.03.1947 г.	Данные УМВД на 27.03.1947 г.	Данные облздравотдела на 1.04.1947 г.
1	Бершадский	3 834	3 695	3 786
2	Монастыри- щенский	2 650	2 398	2 705
3	Шпиковский	660	1 066	710

Всего по области по данным РК КП(б)У на 27.III 1947 г. форма № 11 составляет 67 870, а по данным облздравотдела на 1. IV 1947 года 82 027, расхождение на 14 157.

Зам[еститель]зав[едующего]особым
сектором обкома КП(б)У

[підпис]

С. Боложук

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 120-123. Оригінал. Машинопис.

**Директива секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурського
секретарям районних комітетів КП(б)У про впорядкування
підрахунків хворих на дистрофію та раціональне
використання продовольчої допомоги**

10 квітня 1947 р.

Сов. секретно

Проверкой в ряде районов области учёта больных дистрофией было установлено, что количество больных по многим районам умышленно завышалось и в списки вносились все люди, нуждающиеся в продовольственной помощи.

Заведующие райздравотделами не инструктировали медицинский персонал как вести учёт больных дистрофией, поручали составление сводок председателям сельсоветов и колхозов, ориентируя их на то, что получение продовольственной ссуды зависит от количества дистрофиков.

Имея такое задание, председатель колхоза с. Павловки, Калиновского района т. Кравченко включил в сводку по форме № 11 семьи нуждающиеся в продовольственной ссуде.

В Калиновском районе в с. Павловка, числится по сведениям райздравотдела — 460 человек дистрофиков, а по сведениям местных организаций — 9 человек, из них при проверке трое оказались совершенно здоровыми и 6 человек больных оказались неучтёнными.

В райздравотделе Калиновского района нет списочного учёта больных по форме № 11, а отсюда не представляется возможным установить в целом по району их количество.

Нередки случаи, когда отдельные руководители районов дают неправильные указания по составлению сведений по форме № 11; председатель Тывровского исполкома районов Совета депутатов трудящихся на совещании медработников указал, что подлежат учёту все лица, нуждающиеся в продуктах питания и на возражение врачей, — ответил: «Если они сегодня не дистрофики, то такими могут быть через несколько дней».

По Тывровскому району на 27 марта 1947 г. по сводке числилось больных — 402 человека, фактически их по району имеется — 100 человек.

В Вороновицком районе дистрофиков нет, а по сведениям на 1 апреля 1947 г. числится по сводке — 539 человек.

Такое положение появилось в результате того, что отдельные секретари райкомов КП(б)У, председатели исполкомов районных Советов депутатов трудящихся вместо того, чтобы ежедневно заниматься вопросами оказания помощи людям, заболевшим дистрофией, и потребовать от райздравотдела оказания им медицинской помощи, передоверили эту работу на зав[едующих] райздравотделами, которые не стали показывать истинного положения дел в районе по борьбе с заболеваниями дистрофией, а стали на путь увеличения сводок по форме № 11 с тем, чтобы получить большую продовольственную ссуду или заняли другую крайность, преуменьшая количество заболевших.

Обком КП(б)У п р е д л а г а е т:

1. Считать каждый отдельный случай заболевания в районе дистрофией чрезвычайным происшествием и принимать все меры к тому, чтобы заболевшему дистрофией немедленно была оказана медицинская и материальная помощь через организованные в районе сельские столовые, питательные пункты из средств колхозов и самих колхозников.

2. Обязать зав[едующих] райздравотделами иметь точный списочный учёт людей заболевших дистрофией и установить повседневное медицинское наблюдение за их выздоровлением.

3. Произвести повсеместную проверку состояния медицинского обслуживания населения и правильности использования продовольственных ресурсов, отпускаемых для оказания помощи населению и виновных в разбазаривании, хищении продовольствия и других злоупотреблениях — привлечь к строгой судебной ответственности.

4. Установить строгий контроль за правильным использованием продуктов питания в столовых потребительской кооперации, за правильным распределением продовольственной помощи колхозниками.

Потребовать от райпотребсоюзов полного отоваривания выделенных продовольственных фондов больницам, детским яслям, детским домам и столовым.

5. Организовать общественное питание в поле во всех колхозах, используя для этого прежде всего ресурсы самих колхозников, а так же хлеб, выданный Правительством на продовольственную ссуду.

6. Для оказания помощи нуждающимся многосемейным и низкооплачиваемым категориям рабочих и служащих — широко привлечь имеющиеся для этой цели средства предприятий и средства профессиональных организаций.

7. Принять меры к бесперебойной работе лечебных и детских учреждений, провести необходимый текущий ремонт, бесперебойно снабжать топливом санпропускники и лечебные детские учреждения, топливом для приготовления пищи, оказывать помощь транспортом для завоза топлива, обеспечивать продуктами питания и медикаментами.

8. Среди коллективов заводов, фабрик, МТС, учреждений — организовать шефство над детсадами, детдомами, — всячески оказывая им помощь в приобретении инвентаря, транспортом и другими средствами.

9. Мобилизовать всю общественность района, партийные и комсомольские организации, профсоюзы, школы, кружки самодеятельности на организацию сбора средств для приобретения в детдомах инвентаря, одежды для детей-сирот, детей погибших воинов Отечественной войны, инвалидов Отечественной войны, оказывая им повседневную помощь в их материальных нуждах, не допуская их заболевания.

10. Провести разъяснительную работу среди трудящихся района, направленную на разъяснение временности создавшихся трудностей в районе, вызванных засухой прошлого года и послевоенным периодом.

Воспитывать трудящихся района в духе патриотической любви к детям-сиротам воинов павших в борьбе за независимость нашей Родины с тем, чтобы семьи-патриоты брали детей воинов на своё отечественное воспитание и оказывали им всяческую помощь.

О выполнении постановления Совета Министров УССР и ЦК КП(б)У от 4. IV 1947 г. «О мерах по улучшению медицинского обслуживания и об улучшении работы по оказанию продовольственной помощи особо нуждающемуся населению», посланного Вам 8 апреля 1947 г. и настоящего письма — информируйте обком КП(б)У 1 и 15 каждого месяца.

Секретарь обкома КП(б)У [підпис]

М. Стахурский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 14-17. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ На директиві резолюція: «Разослать всем горкомам и райкомам КП(б)У. 11. 04. 1947. М. Стахурский».

№ 200

Доповідна записка начальника УМВС по Вінницькій області полковника І. Гребченка секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про смертність серед населення області

21 квітня 1947 р.

Совершенно секретно

По данным ОАГ УМВД за март месяц 1947 г. естественное движение населения по области зарегистрировано — рождение — 8049 человек.

За это же время зарегистрировано количество смертности — 4198 чел., в том числе детей до одного года — 425 человек.

Причины смертности следующие:

- а) Старость 1 104
- б) Воспаление лёгких 685
- в) Сердечные заболевания 446
- г) Дистрофия 821
- д) И др[угие]разные заболевания.. 1 142

Больше всего случаев смертности по области имеется в следующих районах: Черновецком — 237 чел., Ямпольском — 483 чел., Мур-Куриловецком — 205 чел., Бершадском — 208 чел., Крыжопольском — 230 чел., Могилёв-Подольском — 297 чел. и Песчанском — 211 человек.

Начальник УМВД по Винницкой области
полковник

[підпис]

Гребченко

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 186. Оригінал. Машинопис.

Інформація заступника секретаря Вінницького обкому КП(б)У з торгівлі та громадського харчування Р. Шугарова в ЦК КП(б)У про роботу колгоспних пунктів громадського харчування в області

25 квітня 1947 р.

В соответствии с постановлением Совета Министров УССР и Центрального Комитета КП(б)У от 15 марта 1947 года № 120/6 «О мероприятиях по расширению сети столовых потребительской кооперации УССР для питания особо нуждающегося населения в районах, пострадавших от засухи, исполком областного совета депутатов трудящихся и бюро обкома КП(б)У своим постановлением от 24 марта 1947 года обязали облпотребсоюз расширять сеть столовых с расчётом отпуска одноразового горячего питания с апреля 1947 года для 30 тыс. человек, с минимальной нормой закладки продуктов в одно блюдо: мяса 25 гр., картофеля и овощей — 100 гр., крупы 25 гр. Выдачу порции хлеба довести до 200 граммов.

В целях обеспечения бесперебойного питания и использования дополнительных ресурсов, на период март-июль месяцы 1947 года установлен и доведён до районов план заготовок: мясо-рыбы — 90 тонн, картофеля и овощей — 360 тонн, бобово-крупяных — 90 тонн, по ценам складывающимся на рынках, в соответствии с постановлением Совета Министров УССР и ЦК КП(б)У от 21 ноября 1946 года № 1964. Кроме того, отпущено 50 тонн овощей (солений) из разбронированных фондов.

Данные районы области не имеющие своего картофеля прикреплены к районам в которых имеется возможность заготовить установленное количество картофеля.

Для питательных пунктов нашей области по централизованному снабжению было запланировано: 35 тонн супконцентрата, 4,6 тонны жиров, 11 тонн шпрот и 46 тонн фруктовой пульпы.

Получено и полностью роздано районам — 35 тонн крупы (взамен супконцентрата), 4,6 тонны жиров, шпроты и фруктовая пульпа оказалась непригодной для употребления в пищу. Перебоев в хлебе не имеется, нам отпущено на апрель месяц 1947 г. 120 тонн обойной муки, что полностью обеспечивает установленный контингент питающихся из расчёта 200 грамм хлеба в день.

На 20 апреля 1947 года в области функционируют 503 питательных пункта с контингентом питающихся:

а) детей-сирот.....	5 384
б) семей погибших.....	3 494
в) инвалидов Отеч. войны.....	1 447
г) при больницах.....	7 410
д) и других нуждающихся	12 994
Всего:	30 729 чел.

В том числе в районах наиболее пострадавших от засухи открыто питательных пунктов: Черновецком — 10 на 1000 человек, Бершадском — 13 на 1300 человек, Могилёв-Подольском — 19 на 1100 человек, Оратовском — 11 на 600 человек, Ямпольском — 25 на 1450 человек, Крыжопольском — 10 на 700 человек, Липовецком —

8 на 400 человек, Монастырищенском — 12 на 750 человек, Песчанском — 13 на 600 человек, Погребищенском — 8 на 680 человек, Тульчинском — 11 на 800 человек, Турбовском — 12 на 900 человек, Шаргородском — 16 на 680 человек и т.д.

Следует отметить, что некоторые районы с опозданием организовали работу питательных пунктов. Так, Черновецкий райпотребсоюз имел задание к 13 марта 1947 года открыть 5 питательных пунктов на 330 человек, фактически открыл их 27–30 марта. Такое положение имело место в Тепликском и других районах.

Основными видами блюд являются супы, борщи и рассольники. Цена одного блюда без хлеба — в 25 районах равняется от 0,45 до 1,70 рубля, в этих районах преобладают крупяные супы и овощные блюда с некоторым количеством продуктов из подсобных хозяйств, которые калькулируются по плановым ценам.

В других районах средняя стоимость одного блюда равняется выше 1,70 руб., это блюда в основном мясные из продуктов закупленных по среднерыночным ценам.

В Немировском районе имело место, когда стоимость одного блюда была доведена до 4 р. 10 к. за счёт увеличения норм закладки продуктов. Эта практика осуждена и даны указания стоимость одного блюда доводить не дороже 2-х рублей с соблюдением установки норм закладок.

Имелись факты, когда в Турбовском районе в с. Шендеровка и в Плисковском с. Дзюнково выдавали на руки сухим пайком, в том числе, вместо печёного хлеба — мукой. Это было немедленно прекращено, на председателя райпотребсоюза наложено взыскание.

В Плисковском, Самгородском и Комсомольских районах процент припёка хлеба очень низкий, вместо 55% установленных Министерством торговли они выпекают хлеб у частных лиц и получают 35–40% припёка.

Приняты меры к исправлению этого положения и организации выпечки хлеба на пекарнях райпотребсоюзов.

Зам[еститель] секретаря обкома КП(б)У
по торговле и обществен[ному] питанию

[підпис] Шугаров

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 121. — Арк. 65–67. Оригінал. Машинопис.

№ 202

**Доповідна записка завідуючого Вінницьким обласним відділом охорони
здоров'я І. Лобанова секретарю Вінницького обкому КП(б)У
М. Стахурському про захворювання на дистрофію населення області
станом на 20 квітня 1947 р.**

24 квітня 1947 р.
Секретно

На 20-е апреля по области зарегистрировано с начала года 97 865 больных с ф[ормой] - 11. Необходимо, однако, заметить, что темпы прироста больных в декаду в апреле снизились по сравнению с мартовскими декадами.

Дата	Количество	Прирост за декаду	% к предыдущей декаде
25 февраля	14 001	—	—
1 марта	34 379	20 378	245
11 марта	45 419	11 040	134
20 марта	54 800	9 381	122
1 апреля	82 027	27 227	149
10 апреля	88 271	6 241	107
20 апреля	97 865	11 594	111

В то время, как в марте прирост к предыдущей декаде составлял в среднем около 30%, в апреле этот прирост снизился до 7–11%, что, является, конечно, результатом проведённых мероприятий. Из общего количества 97 865 больных формой 11, детей до 14 лет было 45.2% общего количества больных.

По количеству зарегистрированных случаев заболевания наиболее неблагополучными районами являлись: Ямпольский, Черновецкий, Могилёв-Подольский, Ольгопольский, Ободовский, Тростянецкий, Песчанский и некоторые другие, т.е. в основном южная группа районов.

Наоборот, районы расположенные в северной части области наиболее благополучные: Улановский, Хмельникский, Турбовский, Тывровский и Самгородский.

Цифровые данные о заболеваниях подтверждаются и данными об общей смертности по этим районам.

В более неблагополучных районах возросла и смертность, так, например, по Ямпольскому району количество зарегистрированных смертей было:

Январь — 158 от ф-11 — 4

Февраль — 300 от ф-11 — 38

Март — 482 от ф-11 — 186

Такая же картина и по другим неблагополучным районам: Черновецкому, Мур-Куриловецкому, Могилёв-Подольскому и друг.

Наоборот, в более благополучных районах общая смертность за последнее время почти не возросла.

Ситковецкий январь–38, февраль–47, март–42

Турбовский январь–28, февраль–31, март–49

Станиславчикский январь–38, февраль–31, март–37

От дистрофии в Турбовском районе умерших не было, в Станиславчикском районе умерло 2 чел., в Ситковецком 3 чел.

Из этого надо сделать вывод, что цифровые данные имеющиеся в распоряжении облздравотдела в общем правильно отражают действительное положение вещей.

На 20-е апреля в больницах области госпитализировано 7 349 чел. больных формой 11, для госпитализации такого количества больных пришлось использовать почти весь имеющийся коечный фонд и кроме того, развёртывать дополнительные койки.

Для обеспечения госпитализации больных сейчас развёртываются согласно постановлению Совета Министров 1100 дополнительных коек в городах и городских посёлках.

Однако, развёртывание этих дополнительных коек наталкивается на ряд трудностей, в основном на недостаток инвентаря для них, в особенности мягкого.

Летальность от дистрофии по данным сводок на 20 апреля составляет 1 742 человека, однако, эта цифра преувеличена, т.к. некоторые районы, как, например, Черновецкий вместо летальности по форме 11 показали общую смертность.

Больничная летальность в некоторых больницах, как, например, в Жмеринской и Могилёв-Подольской велика вследствие того, что в эти больницы попадают много снятых с поездов, которые умирают в первые же сутки пребывания в больнице. Так, в Могилёв-Подольской больнице из общего количества 168 больных умерло от ф[ормы] 11 18 чел., из них около половины в первые сутки. Очень большое количество умерших в первые сутки даёт Жмеринская больница.

В других больницах о которых имеются сведения летальность от ф-11 следующая:

1. Мур-Куриловцы госпитализировано — 326 чел. из них детей — 313, умерло взрослых — 6, детей — 11.

2. Ситковцы госпитализировано — 98, из них детей 73, летальность 0.

3. Брацлав — госпитализировано — 86, умерло — 3.

4. Гайсин — госпитализировано — 136, умерло — 10, из них детей — 2.

5. Турбов — госпитализировано — 57, из них детей — 38, умерло — 3, детей — 0.

6. Плисков — госпитализировано — 53, из них детей — 37, умерло — 0.

7. Уланов — госпитализировано — 15, из них детей — 6, летальность 0.

8. Бар — госпитализировано — 104, из них детей — 26, умерло всего — 8, детей — 0.

При проведении мероприятий основное внимание облздравотдела было обращено на госпитализацию детей. Из общего количества госпитализированных по этим районам — 653, детей было 493 или 75%. Кроме того для госпитализации детей за счёт эпидемического фонда развёрнуто — 280 дополнительных коек.

Вследствие этого и летальность детей значительно ниже чем взрослых. Летальность средняя — 4,7%, для детей — 2,6%.

Одновременно облздравотдел просит ускорить разрешение взятия на гарантированное питание населения сельской местности.

Добиться такого положения, чтобы детские ясли, молочные кухни и больницы по количеству госпитализированных детей сельской местности снабжения молоком.

Обеспечить снабжением хлебом семьи медработников и семьи учителей сельской местности, значительное количество которых находится в данное время в тяжелом положении.

Немедленно обеспечить дополнительные койки соответствующим мягким инвентарём и предметами бытового обслуживания больных.

Зав[едующий] Винницким Облздравотделом [підпис] Лобанов

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 137-139. Оригінал. Машинопис.

**Довідка завідуючого Вінницьким обласним відділом охорони
здоров'я І. Лобанова секретарю Вінницького обкому КП(б)У
М. Стахурському про смертність від голоду
та захворювання на дистрофію
станом на 10 травня 1947 року**

12 травня 1947 р.

Общее количество больных дистрофией за период времени февраль–март–апрель месяцы зарегистрировано нарастающим итогом 101 690 чел., в том числе детей 46. 104 чел. или 45 6% к общему количеству дистрофиков. Госпитализировано больных дистрофией 6809 чел., т.е. 67%.

Летальных исходов было 1263 по данным лечебных учреждений.

За февраль, март, по данным лечебных учреждений летальность 656 чел., а по данным ЗАГСа — 1009 чел., что составляет к общему количеству зарегистрированных больных 1%.

В марте месяце имелось значительное нарастание дистрофии, а именно: в феврале месяце было взято на учёт путём подворных обходов 34379 чел. больных дистрофией; в марте это количество возросло до 82 027. Таким образом, количество дистрофиков в марте увеличилось на 48 352 чел. или прирост дистрофиков сравнительно с февралём месяцем увеличился на 13 773 чел.

В апреле месяце зарегистрировано нарастающим итогом 101 690 чел. или выявлено дополнительно только в апреле 19 663 чел., т.е. на 14 716 чел. меньше, чем в феврале и на 28 689 меньше, чем в марте месяце, причём выявление дистрофиков и их учёт в последующих месяцах был организован значительно лучше, хотя всё же имеет ряд существенных недостатков.

Дистрофия среди детей характеризуется также показателями, говорящими за уменьшение количества дистрофиков в апреле месяце сравнительно с февралём и мартом.

В феврале месяце зарегистрировано 12 004, в марте 22 260 и в апреле 11 838 детей-дистрофиков, т.е. количество детей больных дистрофией в марте месяце почти в два раза больше чем в феврале, а в апреле в два раза меньше, чем в марте и несколько меньше, чем феврале.

В лечебные учреждения госпитализировались случаи II-й и III-й стадий дистрофии, причём всё же не все; остальной контингент, находящийся в стадии преддистрофии и I-й стадии её в большинстве своём прикреплялся к питательным пунктам сельсоветов и колхозов. Дети, кроме того, направлялись в дом ребёнка и в детские дома народного просвещения, которых в данное время имеется по министерству здравоохранения — 8 с общим охватом детей — 605 к плановым койкам — 380, по министерству Народного просвещения — 34 детдома с охватом детей — 6410 при плановых койках 5210.

Облздравотделом дополнительно к существующей сети домов ребёнка открыто за счёт эпидфонда 6 домов ребёнка на 250 коек с охватом 300 детей.

Некоторое количество детей в порядке массовой работы среди населения, в том числе Кр[асного]Кр[еста] организаций прикреплено к семьям. Так, например, по Плисковскому району прикреплено к семьям — 6 детей.

За счёт средств, собранных среди членов Кр[асного]Креста, также содержится некоторое количество детей на питательных пунктах.

По Плисковскому району для этой цели собрано 5556 рублей за счёт которых питаются 18 детей. В других районах также проведена аналогичная работа, но размеры её ещё не учтены.

За счёт выделенных государственных фондов в области организовано 382 питательных пункта с общим количеством 30000 пайков. Из этого количества 7410 пайков-отпущены для больниц сельской местности и 1770 пайков для питательных пунктов при молочных кухнях, детских яслях и детских школах.

Кроме того, при каждой школе организовано питание для остро нуждающихся детей за счёт подсобных хозяйств школ и некоторой дотации продуктами из государственных продовольственных фондов.

Колхозники получили государственной помощи в порядке продссуды в марте, апреле месяцах и на май месяц 1 500 тонн.

В основном помощь за счёт продссуды оказывалась колхозникам, работающим на сельхоз. работах, только в отдельных случаях эта помощь оказывалась остро нуждающимся, в особенности детям.

Учитывая, что в период весенних сельскохозяйственных работ занятость колхозников на полевых работах составляла 15,25%, а также в связи с тем, что выделенная продссуда не удовлетворяла весь нуждающийся контингент, значительное количество дистрофиков и особенно детей — направлялось в лечебные учреждения, в детские дома, в дома ребёнка — или по путёвкам, или через приёмник МВД, или путём подкидывания.

Как детская, так и больничная сеть работают с крайней перегрузкой. В марте месяце больничная койка на селе в среднем работала 31,5 дня, детская койка в городе работала 38 дней, на селе 65,7 дня, в домах ребёнка — 40 дней.

Продуктами питания детские учреждения в 1-м квартале и в данное время снабжаются удовлетворительно, кроме детских и молочных кухонь в сельских местностях, которым не выдаются наряды на молоко.

Сельская больничная сеть находится в крайне тяжелом положении, так как питание производится в основном за счёт хлеба, выделенного из фондов питательных пунктов в марте месяце по 100 гр. на чел., в апреле и мае месяцах по 200 гр. на чел., а также некоторого количества выделенной коммерческой муки в ряде случаев за счёт фондов подсобного хозяйства больниц, которые в данное время совершенно исчерпаны.

Больницы городов и городских посёлков не снабжаются по фактическому количеству больных, чем не выполняется Постановление ЦК КП(б)У и Совета Министров УССР.

Количество выведенных из состояния дистрофии равно в среднем 70–95% болевших, что видно из материалов по нескольким районам.

№ п/п	Наименование района	Колич. зарегистриров. случаев	Выведено из состояния дистрофии	процент
1.	Ярышевский	510	416	81,6
2.	Шпиковский	1 115	887	30,6
3.	Брацлавский	2 708	1 956	72,4
4.	гор. Винница	471	450	95,7

В результате проведённых мероприятий: выявление дистрофиков, госпитализация их, обеспечение лечением и питанием, а также в результате помощи, оказанной Министерством рыбным жиром в количестве 10-ти тонн и препаратами витаминов, развёртывания дополнительных коек в количестве 836 в городах и городских посёлках и 770 в сельской местности, открытие питательных пунктов достигнуто снижение количества дистрофиков. Всё же количество дистрофиков остаётся настолько большим, что госпитализация их не обеспечивается наличным количеством коек. Сроки выведения из состояния дистрофии в среднем 3–4 недели, из-за отсутствия полноценного питания, особенно в сельских больницах, что уменьшает оборачиваемость больничной койки. Кроме того, большое количество детей, выведенных из состояния дистрофии, не выписывается из больниц в связи с выездом родителей и невозможностью направления детей в детские дома и дома ребёнка ввиду переполнения последних.

Необходимые мероприятия на ближайшее время:

- 1) Расширить количество домов ребёнка до 1000 коек, детдомов — до 8000 коек.
- 2) Организовать специальные больницы для лечения дистрофиков.
- 3) Улучшить питание в больницах для дистрофиков, доведя его хотя бы до обычной больничной нормы.
- 4) Расширить сеть питательных пунктов.
- 5) Организовать по-настоящему заготовительную работу потребкоопераций.
- 6) Разрешить больницам, санаториям, детдомам, домам ребёнка и яслям заготавливать продукты питания по примеру потребкоопераций по средним сложившимся ценам на рынке.
- 7) Обеспечить все дополнительные койки кроватями, бельём, постельными принадлежностями, посудой и ложками.
- 8) Обеспечить хлебом всех медработников, включая и младший персонал, а также семьи врачей среднего медперсонала и учителей.
- 9) Выделить на май и июнь месяцы 15 тонн рыбьего жира и 30 тонн хозяйственного мыла.

Зав[едующий] Винницким облздравотделом

[підпис]

Лобанов

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 1791–180. Машинопис. Оригінал.

**Лист заступника Голови Ради Міністрів УРСР П. Рудницького
секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському
про встановлення лімітів на постачання хлібом
окремих категорій населення області**

14 травня 1947 р.

Постановлением Совета Министров УССР от 5 мая 1947 года № 622–41с Вашей области установлен на май 1947 года лимит по снабжению пайковым хлебом населения проживающего в сельской местности на уровне лимита апреля в количестве 64 090 человек, в т.ч. по 500 граммов хлеба в день 50 300 человек и по 200 граммов 10 100 человек.

Кроме того постановлением Совета Министров УССР от 26 апреля 1947 года № 551–38с, за счёт зерна закупаемого потребительской кооперацией в западных областях УССР, Вашей области выделено 189 тонн зерна для снабжения хлебом населения, проживающего в рабочих посёлках и сельских местностях в количестве 30 810 человек в т.ч. 4700 человек по 300 граммов хлеба в день и 7210 человек по 200 граммов.

За счёт установленного лимита исполком облсовета депутатов трудящихся должен обеспечить хлебом основной контингент работающих, в том числе и контингент УМВД.

Выделить дополнительно лимит по снабжению хлебом населения проживающего в сельской местности не представляется возможным.

Заместитель председателя
Совета Министров УССР

[підпис]

П. Рудницький

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 145. — Арк. 21–22. Оригінал. Машинопис.

Зведення Вінницького обласного відділу охорони здоров'я Вінницькому обкому КП(б)У про кількість хворих на дистрофію (форма 11) у Вінницькій області за період з 11 березня по 20 травня 1947 року

[не пізніше 20 травня 1947 р.]

Наименование районов	11 марта 1947 г.					1 апреля 1947 г.					10 апреля 1947 г.				30 апреля 1947 г.						20 мая 1947 г.																		
	Всего	В т.ч. детей	Взрослых	Лоспитали-зировано	Летальность	Всего	В т.ч. детей	Взрослых	Лоспитали-зировано	Летальность	Всего	В т.ч. детей	Взрослых	Лоспитали-зировано	Летальность	Всего	В т.ч. детей	Взрослых	Лоспитали-зировано	Летальность	Всего	В т.ч. детей	Взрослых	Лоспитали-зировано	Летальность														
Винницкий	208	115	98	33	-	434	2330	3786	1050	3364	537	319	238	161	10	458	2486	4009	1893	83	6	2805	4207	599	1060	1368	147	84	10	542	2708	4398	1078	6316	254	387	297	15	
Брацлав	1893	420	1473	-	-	2330	420	823	550	500	2963	96	41	135	53	5	2706	599	1060	1368	147	84	10	5	174	174	5	5	2708	4398	1078	6316	254	387	297	15			
Бершадь	3437	665	2772	39	8	3786	823	2963	59	4	1893	944	949	135	69	4207	1060	3236	1368	147	10	6	2805	4207	599	1060	1368	147	84	10	542	2708	4398	1078	6316	254	387	297	15
Бар	342	225	117	6	-	1050	550	500	59	4	1893	944	949	83	6	2805	1437	1368	1368	147	10	6	2805	4207	599	1060	1368	147	84	10	542	2708	4398	1078	6316	254	387	297	15
Могилёв	1363	431	932	116	-	3364	1193	1728	116	-	3364	1193	1728	116	-	6316	2835	3481	2835	254	-	-	6316	2835	3481	2835	254	464	464	10	542	2708	4398	1078	6316	254	387	297	15
Винница	302	-	-	-	-	537	319	238	161	10	557	319	238	161	10	458	2486	4009	1893	83	6	2805	4207	599	1060	1368	147	84	10	542	2708	4398	1078	6316	254	387	297	15	

Наименование районов	11 марта 1947 г.					1 апреля 1947 г.					10 апреля 1947 г.					30 апреля 1947 г.						20 мая 1947 г.						
	Всего	1131	499	27	-	Всего	1686	826	38	2	Всего	2512	1686	826	38	2	Всего	2512	1686	826	38	2	Всего	2512	1686	826	38	2
	В т.ч. детей	77	76	-	-	В т.ч. детей	87	81	-	16	В т.ч. детей	101	101	67	41	28	В т.ч. детей	101	101	74	41	-	В т.ч. детей	101	101	74	41	-
	Взрослых					Взрослых					Взрослых						Взрослых						Взрослых					
	Летальность					Летальность					Летальность						Летальность						Летальность					
	1638	153	417	1681	1291	959	149	631	368	Всего	169	199	46	8	1493	539	704	639	79	56	-	18	1498	778	457	321	68	-
										Всего	293	246			855	2780	1453	130	87	232	-		2780	1460	832	893	113	36
										В т.ч. детей	161	130			96	232	1453	258	79	68	-	11	2780	1453	491	495	105	-
										В т.ч. детей	704	639			96	232	1453	258	79	68	-	14	2805	1465	650	987	111	-
										Взрослых					232	129	1569	1327	79	68	-	19	3014	1465	1465	1340	253	21
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	27
										Летальность					232	129	1569	1327	79	68	-	41	1905	1465	1465	1340	253	

Наименование районов	11 марта 1947 г.					1 апреля 1947 г.					10 апреля 1947 г.				30 апреля 1947 г.						20 мая 1947 г.				
	Всего	В т.ч. детей	Взрослых	Лоспитали-зировано	Летальность	Всего	В т.ч. детей	Взрослых	Лоспитали-зировано	Летальность	Всего	В т.ч. детей	Взрослых	Лоспитали-зировано	Летальность	Всего	В т.ч. детей	Взрослых	Лоспитали-зировано	Летальность	Всего	В т.ч. детей	Взрослых	Лоспитали-зировано	Летальность
	120	68	52	16	-	707	243	464	134		707	243	464	134		707	243	454	134	7	1063	365	698	-	7
	796	267	528	5	-	1180	632	548	160		2268	922	1346	163	3	4444	2226	2218	273	2223	1098	296	802	160	293
	962	354	608	194	6	1017	359	658	230		1017	359	658	230	15	1263	614	744	273	18	1263	519	744	257	18
Теплик	8	-	-	1	-	790	-	-	76		910	417	493	76	9	1100	507	693	76	12	1100	507	593	76	12
Станиславчик	1	-	-	-	-	33	-	-	33		33	-	-	33	3	39	-	-	39	3	68	-	-	59	5
Ситковцы	156	110	46	54	-	638	408	230	54		638	408	230	54	3	637	464	173	98	6	687	476	211	98	6
Самгородок	147	-	-	38	-	427	353	74	49		700	511	189	73	-	700	511	189	73	-	863	612	251	141	-
Погребнице	1323	743	580	33	4	1682	948	734	45		1682	948	734	45	17	1099	668	431	131	17	1099	668	431	131	17
Плисков	2035	12	1	13	-	2035	21	-	13		2035	206	-	31	-	2261	390	1871	8	2	2401	465	1936	59	2
Тростьянец																									
Тульчин																									

Итого:	45419	554	105	546	1905	2391	2720	168	45	336	191
	15999	-	46	288	1107	1115	-	37	-	127	112
	19426 (55%)	-	59	258	798	1276	-	131	-	209	79
	2386 (5,3%)	20	64	13	49	79	100	33	-	4	27
56	-	3	6	-	-	-	-	-	-	-	-
82027	1049	4023	710	2794	2604	5131	257	51	392	271	-
34266	219	2087	350	1810	1213	-	59	-	206	145	-
35138	71	1789	360	984	1391	-	131	-	186	126	-
4557	64	279	39	89	84	394	33	4	32	49	-
1241											
88271	1049	4023	1116	2794	2604	5131	286	58	392	276	-
36593	219	2037	476	1810	1213	-	89	-	206	146	-
39636	71	1789	639	984	1391	-	197	-	186	130	-
5104	64	279	67	89	84	394	49	7	32	52	-
1326	-	134	10	5	57	660	2	-	3	-	-
1011690	1504	5529	1115	2794	2749	6808	286	66	431	276	-
46104	707	2664	476	1810	1282	2491	89	-	176	146	-
55586	366	2865	639	984	1463	4317	197	-	155	130	-
6809	64	343	57	89	129	642	11	52	52	52	-
1842	8	147	4	5	57	676	2	-	7	-	-
83199	528	4648	1258	3376	1634	1997	913	95	305	314	-
30914	327	-	539	1664	652	463	250	-	110	166	-
39096	201	-	-	1712	982	834	663	-	195	148	-
6414	116	409	106	89	-	194	40	38	77	77	-
1871	8	147	7	17	71	741	2	-	7	-	-

Заведующий облздравотделом

[підпис]

Лобанов

**Довідка заступника начальника управління МВС по Вінницькій області
підполковника В. Карягіна Вінницькому обкому КП(б)У
про зареєстровані крадіжки збіжжя нового врожаю**

20 червня 1947 р.¹

Секретно

В связи с созреванием хлеба озимых культур на колхозных полях, за последние дни по состоянию на 29 июня 1947 г. по области органами МВД вскрыто 68 случаев хищения хлеба нового урожая, совершенного преступниками путём стрижки колосьев. Всего было срезано на колхозных полях колосьев 542 клгр. За перечисленные хищения привлечено и отдано под суд 95 человек по Указу Верховного Совета СССР от 4 июня 1947 года².

Эти хищения имели место в следующих районах

№ п/п	Наименование района	Количество случаев хищения	Привлечено человек	Похищено хлеба в кл
1	Ильинецкий	1	2	8
2	Калиновский	1	1	6
3	Вороновицкий	1	1	10
4	Черновецкий	8	14	50
5	Немировский	5	6	30
6	Ярышевский	2	2	4
7	Жмеринский	3	3	11
8	Погребищенский	3	3	26
9	Песчанский	4	12	30
10	Могилёв-Подольский	5	4	20
11	Бершадский	3	3	18
12	Гайсинский	4	5	20
13	Тульчинский	4	4	20
14	Самгородский	1	1	18
15	Джулинский	2	2	6
16	Брацлавский	2	2	35
17	Литинский	1	2	50
18	Тывровский	1	1	2
19	Шаргородский	3	3	20
20	Крыжопольский	1	8	
21	Комсомольский	1	2	28
22	Мур-Куриловецкий	2	3	
23	Плисковский	3	6	
24	Джуринский	6	6	
25	Винницкий	2	2	

Особенно неблагополучными районами, где хищение урожая на колхозных полях начинает принимать массовый характер, являются: Черновецкий, Немировский, Жмеринский, Песчанский, Могилёв-Подольский, Бершадский, Гайсинский и Тульчинский.

Из указанного числа хищений, характерными случаями являются:

1. 26 июня с.г. бригада колхозников колхоза им. Сталина с. Виллы-Яругские Черновецкого района в составе 14 чел. женщин, работавшие в дневное время по уборке рапса, набрали себе каждая от 3 до 5 клгр. 8 человек было привлечено к ответственности из числа организаторов и осуждены 29 июня с.г. по Указу сроком на 5 лет каждая.

2. В Литинском районе в с. Гута-Литинская колхозницы Лисецкая и Пивовар срезали на колхозном поле 50 клгр. колосьев и за это были привлечены к уголовной ответственности по Указу и 28/VI 47 г. осуждены народным судом к 8 годам лишения свободы каждая.

3. В колхозе с. Колюхов, Тывровского района, 27 июня с.г. охраной колхоза был обнаружен и задержан на колхозном поле Кучерук Василий Фёдорович, 1909 г. рождения, из крестьян, по профессии учитель. До войны работал в Западных областях Украины, в период Отечественной войны проживал на оккупированной территории. После освобождения Винницкой области находится в рабочем батальоне, откуда в 1946 г. дезертировал, пристроился в колхоз, где с ноября месяца по настоящее время не работал. Имея свой собственный посев, огород, занимался хищением хлеба на колхозных полях. Кучерук арестован и привлечён к ответственности по Указу.

4. Песчанский район. Во время объезда поля колхоза «Красная поляна» было задержано с поличным во время стрижки колосьев 4 колхозников у каждого.

5. Песчанский район. Во время объезда поля колхоза им. Молотова с. Баштанков также было задержано 4 колхозника с поличным и обнаружено у них 120 клгр. срезанных колосьев пшеницы.

6. 9 июня с.г. колхозница колхоза им. Сталина с. Лядова Ярышевского района, Мельник Анна Ивановна с колхозного поля нарезала мешок колосьев, но была задержана объездчиком полей. Мельник имеет свой приусадебный участок и посев хлеба.

7. Погребищенский район. При объезде полей были задержаны с поличным во время стрижки колосьев: Корж Александра, колхозница, жена бандита-нелегала, которая на поле колхоза с. Курьянцы срезала 16,5 клгр. колосьев ржи; Забарная Мария, колхозница, одинокая, которая на поле колхоза с. Скибинцы срезала 6 клгр. колосьев; Полознюк Татьяна, колхозница, которая на поле колхоза с. Скибинцы срезала 4 клгр. колосьев ржи.

8. 28 июня с.г. на колхозном поле с. Берёзовка Немировского района были задержаны колхозники: Буряк Фёдор Акимович, 1930 г. рождения и Юрченко Исаак Яковлевич, 1981 г. рождения, местные жители, которые жали колхозную рожь. У Буряк обнаружено 4 снопа ржи, у Юрченко 1 сноп.

Кроме того, по Немировскому району отмечено ряд случаев срезания колосьев на колхозных полях: 25 июня был задержан колхозник Топчий, житель с. Марьяновка, срезавший 1,5 клгр., 25 июня на колхозном поле с. Николаевка задержан колхозник Цицак Василий, у которого было обнаружено 6 клгр. Колосьев, 26 июня на

колхозном поле с. Данилки задержана колхозница Оченашка Раиса Кузьминична, 1928 г. рожд[ения], у которой было обнаружено 5 клгр. колосьев и на колхозном поле с. Сорокотяженцы 27 июня задержан колхозник Тихоненко Сергей Каленикович, срезавший 14 клгр. колосьев.

9. Брацлавский район. На колхозном поле с. Гриненки пойман с поличным колхозник Шулима Павел Корнеевич, у которого изъято 25 клгр. срезанных колосьев.

10. Брацлавский район. На колхозном поле им. Шевченко с. Маркосово пойман с поличным колхозник Малега Александр Давидович, который нарезал 10,5 клгр. колосьев ржи.

11. 9 июня с.г. в с. Терновка Джулинского района, колхозница Маринич Анна Александровна после окончания работы на поле нарезала 22 клгр. зелёных колосьев, якобы с целью кормления коровы. Маринич привлечена к уголовной ответственности.

Кроме перечисленных фактов, зарегистрированы также случаи террористических проявлений, связанных с хищением урожая, в целях скрыть следы преступлений, так например:

1. 24 июня с.г. в 3 часа утра во время проверки колхозных полей, преступниками срезавшими колосья был убит из огнестрельного оружия председатель сельсовета с. Губник Гайсинского района Кондратюк Павел Онуфриевич, член ВКП(б), участник Отеч[ественной] войны, имеющий 5 правительственных наград. Убийцами оказались: его родной брат — Кондратюк Иосиф Онуфриевич, жит[ель] с. Губник, без определённых занятий и жители этого же села Словдюк Яков Иванович и Чернега Андрей Викторович.

Кондратюк И. А. был задержан раненым и умер в больнице, Словдюк арестован, Чернега скрылся.

2. В ночь на 26 июня с.г. на колхозном поле колхоза с. Курьянцы Погребищенского района был обнаружен убитым объездчик колхозных полей Щербатюк Иван Никитович, 1892 г. рождения, депутат исполкома сельского совета с 1937 г. Убийцы разыскиваются.

3. В ночь на 28 июня с.г. в колхозе им. Тимошенко с. Серебря Могилёв-Подольского района неизвестные преступники пытались совершить хищение на корню гороха. Агроном Горматюк с бригадиром колхоза Нуцовым обнаружили последних. Преступники оказали сопротивление и один из них, вооружённый немецким штыком, нанёс ранение Горматюку — скользящим ударом отрезал правое ухо, а бригадиру Нуцову нанёс колотое ранение в локтевой части руки.

Преступники задержаны и оказались жителями с. Юрковцы Ярышевского района колхозники: Задирайко Сидор Александрович, Коваль Емельян Михайлович и Коваль Ирина Александровна.

Преступники привлечены к ответственности по Указу³.

Заместитель начальника Управления МВД
по Винницкой области полковник

[підпис]

Карягин⁴

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 121. — Арк. 171-174. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Інформація надана у Вінницький обком партії станом на 29 червня 1947 р.

² В другій половині 1946 р. РМ СРСР та ЦК ВКП(б) прийняли дві постанови про посилення охорони збіжжя: 27 липня 1946 р. «Про заходи щодо забезпечення зберігання хліба, недопущення його розбазарювання, крадіжки та псування» і 25 жовтня 1946 р. «Про забезпечення збереженості державного хліба». На виконання постанов партії та уряду Міністерство юстиції СРСР дало вказівку судовим установам протягом десятиденного строку, застосовуючи закон від 7 серпня 1932 р., розглядати справи, пов'язані з крадіжками хліба. На засіданні Оргбюро ЦК ВКП(б) 5 березня 1947 р. секретар ЦК ВКП(б) А. Жданов запропонував створити комісії по виробленню пропозицій щодо підвищення кримінального покарання за крадіжки державного, громадського та приватного майна. Результатом роботи комісії стало прийняття 4 червня 1947 року Указів Верховної Ради СРСР «Про кримінальну відповідальність за розкрадання державного та громадського майна» та «Про посилення охорони особистого майна громадян». За крадіжку громадського та державного майна передбачалося покарання від 7 до 25 років ув'язнення. Див.: Зима В. Ф. Голод в СССР 1946–1947 годов: происхождение и последствия / РАН. Ин-т рос. истории. — М., 1996. — 265 с.

³ На документі резолюція: «Для сведения. Материалы использовать на пленуме обкома. Д. Силин. 7.07.»

⁴ В той же час, доповідаючи міністерству внутрішніх справ УРСР про кількість хворих на дистрофію, УМВД по Вінницькій області констатувало, що в 37 районах зареєстровано 25 629 хворих, померло за першу декаду червня 635 чол., госпіталізовано за декаду 2403 чол. Див.: *Голод в Україні. 1946–1947. Документи та матеріали* / Упоряд. О. М. Веселова та ін. — К.: Київ-Нью-Йорк, 1996. — С. 245.

№ 207**Інформація завідуючого Вінницьким обласним відділом охорони здоров'я І. Лобанова про природний рух населення області**

[не раніше липня 1947 р.]

Дата	Родилось на 1000 населения	Умерло на 1000 населения	Умерло детей на 100 родившихся	Естествен- ный прирост
1939 1-е полугодие	17,9	6,9	12,8	Плюс 11
1940 1-е полугодие	15,5	6,7	13,8	Плюс 8,8
1945 1-е полугодие	7,7	8,4	12	Минус 0,7
1946 1-е полугодие	8,4	3,4	7,4	Плюс 5
1947 1-е полугодие	10,6	13,7	13,7	Минус 3,2
1947 июль	1,7	2,4	17,4	Минус 0,7

Заведующий облздравотделом

[підпис]

Лобанов

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129 — Арк. 237. Оригінал. Машинопис.

**Лист першого секретаря ЦК КП(б)У Л. Кагановича секретарю
Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському
про факти антирадянської діяльності у Вінницькій області**

*1 серпня 1947 р.
Совершенно секретно*

ЦК КП(б)У располагает данными о том, что остатки вражеских элементов из числа бывших кулаков, националистов, бывших немецких пособников, сектантов в ряде районов и колхозов Вашей области ведут враждебную агитацию, скрытый саботаж, а в ряде случаев проявляют активные действия, прибегая к террористическим актам против партийного, советского, комсомольского и колхозного актива.

Все эти враждебные действия антисоветских элементов направлены на срыв выполнения государственного плана хлебозаготовок. Известно, что успешная вывозка зерна зависит от своевременного обмолота и скирдования хлеба. Поэтому вражеские элементы путём антисоветской агитации, диверсий и террористических актов пытаются дезорганизовать работу молотильных агрегатов, работу по скирдованию хлеба, работу автомобильного и гужевого транспорта, создать препятствия в приёме зерна на заготовительных пунктах, запутать учёт зерна, создавая условия для скрытия от государства хлеба, хищения и разбазаривания.

Отдельные враждебные элементы осмеливаются вести агитацию против выхода колхозников на работу, против выполнения дневных норм выработки, против хлебосдачи, скирдования и обмолота, пытаются этим нанести ущерб государству, колхозу и колхозникам.

Проводя антисоветскую агитацию, враждебные элементы прибегают к распространению анонимных писем, листовок, скрытых и открытых выступлений и др.

В с. Скрибинцы, Погребещенского района 12 июля с.г. была обнаружена антисоветская листовка с террористическими угрозами по адресу председателя колхоза т. Ходановского и призывом к колхозникам саботировать работу и расхищать колхозный хлеб.

В с. Олышанки, Крыжопольского района, на имя председателя колхоза «Реконструкция» Мандрыки поступило анонимное письмо с угрозой убийства.

Хищение зерна в ряде районов Винницкой области приобретает массовый характер.

В Шаргородском районе отмечено 36 случаев, в Копайгородском — 37 случаев, в Ольгопольском — 32 случая.

Имеют место случаи воровства и разбазаривания государственного хлеба со стороны не только преступных элементов, а и некоторых руководящих работников колхоза и организаций.

С 9 по 14 июля в с. Сталинка, Брацлавского района в результате антисоветской агитации сектантов не выходило на работу по уборке урожая до 250–270 чел. трудоспособных колхозников.

Имеют место также факты, когда преступники путём совершения диверсий выводят из строя молотильные агрегаты, чем задерживают обмолот и сдачу хлеба государству.

Враждебные элементы путём запугивания и убийств пытаются терроризировать партийно-советский и колхозный актив.

В с. Губник Гайсинского района, при попытке задержать расхитителей колхозного хлеба, убит председатель сельсовета т. Кондратюк.

В ночь на 23 июля. с.г. на току колхоза им. Шевченко, с. Березовка, Черневецкого района, группой бандитов убит председатель колхоза т. Каминский и тяжело избит уполномоченный райкома КП(б)У т. Коремблек.

25 июля с.г. при обходе полей с целью предотвращения хищений убит бригадир колхоза с. Курьянцы Погребищенского района, т. Щербанюк.

Эти факты нельзя недооценивать.

Враждебные элементы, хотя и лишены всякой поддержки среди колхозного крестьянства, однако своей антисоветской агитацией, провокационными измышлениями, диверсиями, саботажем и террористическими актами стремятся сорвать выполнение государственных заданий по хлебозаготовкам.

ЦК КП(б)У считает совершенно неправильным, когда обком КП(б)У не информирует ЦК КП(б)У о враждебных проявлениях в области. Все эти факты ЦК КП(б)У по специальному запросу получил от МГБ УССР, а не от обкома КП(б)У, больше того, ЦК считает, что эти факты не стоят в центре внимания обкома, что обком их не разбирал и вероятно многие из них и не знает.

ЦК КП(б)У считает, что эти серьёзные недостатки являются результатом ограниченности в работе обкома и отсутствия должного внимания к политической стороне руководства всей жизнью области.

ЦК КП(б)У считает неправильным такое безразличное отношение к враждебным проявлениям имеющим место в области, что это может привести к серьёзным ошибкам и недостаткам в руководстве хлебозаготовками, обмолотом и скирдованием.

1. ЦК КП(б)У считает необходимым повести более углублённую и систематическую пропагандистскую работу, которая прямо или косвенно, в зависимости от степени активности вражеских элементов разоблачала бы этих врагов советского народа и спланивала бы сельский актив, ещё сильнее укрепляла бы силы партии, советской власти, для успешного выполнения плана хлебозаготовок.

В этой работе должны принимать участие не только специалисты-пропагандисты, но и должны участвовать все коммунисты, комсомольцы, вся сельская интеллигенция, которые занимались бы политическим просвещением, укреплении производственной дисциплины и воспитанием высокого политического сознания у сельского населения.

Обком должен решительно бороться с фактами политической беспечности, благодушия и ротозейства многих сельских коммунистов, воспитывать у них чувство непримиримости к каким бы то ни было антигосударственным проявлениям со стороны открытых и скрытых саботажников и враждебных элементов.

Партийные и комсомольские организации должны регулярно собирать сельские и колхозные активы, колхозные собрания, разъясняя на этих собраниях задачи, стоящие перед колхозами по выполнению плана хлебозаготовок и всех сельскохозяйственных работ, увязывая их с общими задачами, стоящими перед советским народом в послевоенной сталинской пятилетке.

2. По отношению к открытым вражеским элементам партийные организации должны вести более решительную борьбу. Обком, горкомы, райкомы КП(б)У и первичные парторганизации должны разбирать каждый отдельный случай враждебного проявления и в зависимости от степени активности этих проявлений принимать необходимые меры: одних разоблачать; других исключать из колхоза; виновных лиц, занимающих руководящие посты, снимать с работы; активных вражеских элементов передавать суду.

3. Повести решительную борьбу с террористическими элементами. Каждый террористический акт должен быть расследован и результаты расследования должны обсуждаться на бюро обкома КП(б)У. Взять под контроль работу следственных и судебных органов, принять меры к быстрому разбору дел, связанных с террором, диверсиями и расхищением хлеба, расхищением государственной и колхозной собственности.

4. Тот факт, что многие преступники совершающие саботаж, диверсии и террористические акты, остаются необнаруженными и неразоблаченными, свидетельствует о неудовлетворительной работе многих отделов МГБ и МВД и слабом руководстве этими органами со стороны обкома и райкомов КП(б)У.

В особенности обратить внимание на то, что многие райкомы КП(б)У, обком и обл[асных] управления МГБ и МВД слабо руководят районными отелами МГБ и МВД, в результате слабость работы районных органов МГБ и МВД особенно проявляется в организации профилактических мер и обезвреживании преступных элементов, пресечении их замыслов и действий.

5. Вы, как секретарь обкома партии, должны регулярно заслушивать начальников обл[асных] управлений МГБ и МВД, а начальники управлений МГБ и МВД должны Вас так же регулярно информировать и по каждому случаю принимать меры, пресекающие антисоветскую деятельность.

Опыт показывает, что там, где умело сочетается партийно-политическая работа с необходимыми организационными мероприятиями, где коммунисты непримиримо относятся к недостаткам и смело, на основе большевистской критики и самокритики, вскрывают эти недостатки и ликвидируют их, там не только выполняются, но и перевыполняются государственные задания по хлебозаготовкам и все сельскохозяйственные работы.

Поэтому обком, райкомы КП(б)У и все партийные организации, каждый коммунист и комсомолец должны неустанно бороться за укрепление колхозного строя, оберегать государственную и колхозную собственность, беспощадно разоблачая всякие махинации враждебных элементов.

Необходимо неустанно разъяснять, что пока существует капиталистическое окружение, империалистические государства будут засылать в нашу страну шпионов, диверсантов и вредителей, будут всячески пытаться использовать остатки враждебных нам элементов внутри страны, и что от каждого партийного, советского и комсомольского работника, каждого коммуниста и комсомольца требуется большевистская бдительность и решительная борьба за интересы своего колхоза, своего государства, своей советской социалистической Родины, за выполнение задач, поставленных перед советским народом Великим Сталиным.

Секретарь ЦК КП(б)У

[підпис]

Л. Каганович

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 121. — Арк. 181-187. Машинопис. Оригінал.

Примітка:

¹ На листі резолюція: «Тов. Лотков, Касаткин, Гребченко. Прошу подготовить два документа: 1). Указания райкомам. 2). Доклад товарищу Кагановичу, что мы делаем по обкому [нерозбірливо]. Срок 7.08.47. М. Стахурский». Лист був зареєстрований Особливим сектором Вінницького обкому партії 05.08.1947 г.

№ 209

Директивний лист Вінницького обкому КП(б)У секретарям райкомів КП(б)У з вимогою посилити боротьбу з розкраданням хліба

2 серпня 1947 р.

Сов. секретно

Всем райкомам КП(б)У

Райкомом партии недостаточно проведена работа по разъяснению среди населения постановления Совета Министров УССР от 9-го июля 1947 г. «О мерах по охране посевов и хлеба в колхозах и совхозах УССР» и Указа Президиума Верховного Совета СССР от 4-го июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества».

Случаи хищения хлеба имеют место во всех районах области: в Барском районе за хищение хлеба привлечено к ответственности 57 чел., в Жмеринском — 41 чел., Копайгородском — 39, Могилёв—Подольском — 39, Томашпольском — 51, Шаргородском — 69¹.

В ряде районов занимаются хищением хлеба даже и руководящие работники колхозов, так, например: бригадир колхоза с. Ярышев Томашпольского района закопал в землю 196 кг. ржи и 142 кг. пшеницы. В Могилёв—Подольском районе в колхозе с. Садки всё правление колхоза, за исключением председателя, вместе с другими колхозниками, а всего 11 челов[ек], ночью скосили 2,24 га ржи и развезли по домам. Бригадир полеводческой бригады колхоза «Перемога» с. Шостаковка Шаргородского района Коздоба похитил 50 кг. ржи с колхозного тока. Аналогичные случаи имеют место и в ряде других районов.

Обком КП(б)У обязывает секретарей райкомов КП(б)У потребовать от органов милиции, суда и прокуратуры работать более конкретно, более оперативно, дела на воров социалистической собственности оформлять в 2–3 дня. Ещё раз разъяснить всему населению и в отдельности руководящему составу колхозов и совхозов постановление Совета Министров УССР от 9-го июля 1947 г. «О мерах по охране посевов и хлеба в колхозах и совхозах УССР» и указ Президиума Верховного Совета СССР от 4-го июня 1947 г. «Об уголовной ответственности за хищение государственного и общественного имущества».

О принятых Вами мерах информируйте обком КП(б)У к 8.VIII.1947 года.

Секретарь обкома КП(б)У

[підпис]

М. Стахурский

ДАВО. — Ф. П–136, оп. 13, спр. 121. — Арк. 179. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ За інформацією від 21 липня 1947 р., наданою РМ УРСР секретарю ЦК КП(б)У Л. Кагановичу про факти розкрадання хліба в республіці у Вінницькій області порушено 297 справ на 347 осіб, з них арештовано 299. Див.: Голод в Україні. 1946–1947. Документи та матеріали. / Упоряд. О. М. Веселова та ін. — К.: Київ-Нью-Йорк, 1996. — С. 259.

№ 210

**Директива Вінницького обкому КП(б)У секретарям райкомів КП(б)У
про заходи щодо збереження хліба та виконання хлібозаготівлі**

[не пізніше 6 серпня 1947 р.]

Строго секретно

Областной комитет партии располагает данными о том, что в районах нашей области остатки вражеских элементов из числа бывших кулаков, националистов, бывших немецких пособников, сектантов в ряде сёл и колхозов ведут вражескую агитацию, скрытый саботаж, а в ряде случаев проявляют активные действия, прибегая к террористическим актам против партийного, советского, комсомольского и колхозного актива.

Все эти вражеские действия антисоветских элементов направлены на срыв выполнения государственного плана хлебозаготовок.

Известно, что успешная вывозка хлеба зависит от своевременного обмолота и скирдования хлеба. Поэтому вражеские элементы путём антисоветской агитации, диверсий и террористических актов пытаются дезорганизовать работу молотильных агрегатов, работу по скирдованию хлебов, работу автомобильного и гужевого транспорта, создать препятствия в приёмке зерна на заготовительных пунктах, запутать учёт зерна, создавая условия для скрытия от государства хлеба, хищения и разбазаривания.

Отдельные враждебные элементы ведут агитацию против выхода колхозников на работу, против выполнения дневных норм выработки, против хлебосдачи, скирдования и обмолота, пытаются этим нанести ущерб государству, колхозу и колхозникам.

Проводя антисоветскую агитацию, враждебные элементы прибегают к распространению анонимных писем, листовок, скрытых и открытых выступлений и др.

Имеют место случаи, когда преступники путем совершения диверсий выводят из строя молотильные агрегаты, чем задерживают обмолот и сдачу хлеба государству.

Областной комитет партии считает, что активизация деятельности антисоветских элементов в отдельных селах и колхозах Вашего района стала возможной лишь в результате ослабления внимания со стороны парторганов к вопросам борьбы с проявлениями враждебной деятельности антисоветских элементов.

За последнее время установилась в ряде районов неправильная практика, когда секретари райкомов КП(б)У ограничивают роль партийных информаций по вопросам морально-политического состояния в районе, информацией только работников РО МВД и МГБ, не требуя от секретарей первичных парторганизаций ставить в из-

вестность райком КП(б)У о случаях появления антисоветской агитации, появления листовок и анонимных писем, фактов диверсий и террористических актов, угроз и др., не обсуждают о вскрытых фактах на бюро райкома КП(б)У.

В результате, многие секретари сельских парторганизаций не чувствуют ответственности за морально-политическое состояние в селе, колхозе и в ряде случаев не принимают своевременно действенных мер по усилению бдительности коммунистов и комсомольцев.

Учитывая то положение, что в ряде сёл и колхозов имеют место случаи активизации вражеских элементов и особенно в период напряжённой борьбы за досрочное выполнение хлебопоставок, обком КП(б)У обязывает Вас:

1. Подготовить и провести не позже 22-го августа с.г. специальное совещание секретарей первичных парторганизаций и руководителей агитколлективов, с участием уполномоченных райкомов КП(б)У, на котором вскрыть и показать, на конкретных примерах колхозов и сёл Вашего района, деятельность антисоветских элементов, беспечность отдельных коммунистов и секретарей первичных парторганизаций. Разъяснить коммунистам, что в период напряжённой борьбы за хлеб, остатки кулацких элементов, националисты и другие антисоветские элементы будут пытаться дезорганизовать работу по хлебопоставке государству.

Установить такой порядок, при котором каждый коммунист, тем более, секретарь первичной парторганизации, уполномоченный райкома КП(б)У обязаны нести прямую ответственность за своевременную информацию райкома КП(б)У об имевших место фактах проявления антисоветской агитации, фактов угроз, террористических актов и диверсий.

Чтобы райкомы КП(б)У по каждому в отдельности случаю проявления антисоветской агитации, террористического акта или диверсии принимали конкретные меры, направленные на разоблачение деятельности остатков вражеских элементов, усиления политической работы среди населения.

Одновременно требуем решительно покончить с неправильной практикой, когда райкомы партии, особенно по вопросам агитационно-пропагандистской работы, информируют обком партии, не вскрывая имевших место фактов проявления действий вражеских элементов, распространения антисоветской агитации, террористических и диверсионных актов, появления листовок и анонимных писем и о мерах, принятых райкомом КП(б)У и первичными парторганизациями.

В целях усиления охраны хлеба областной комитет КП(б)У обязывает Вас:

1. В трехдневный срок проверить состояние круглосуточного дежурства на токах у молотильных агрегатов, возле скирд, колхозных амбаров с хлебом. Усилить охрану хлеба за счёт выделения на эту работу лучших коммунистов, комсомольцев и честных колхозников.

2. В двухдневный срок проверить и обеспечить опаживание всех скирд, находящихся в поле, обеспечить строгое соблюдение противопожарных мероприятий у молотильных агрегатов и колхозных амбаров с хлебом, складских помещений пунктов «Заготзерно».

3. Проверить качественный состав колхозных весовщиков хлеба, руководителей транспортных бригад по вывозке зерна на пункты «Заготзерно», заменив негодных и сомнительных лучшими людьми, проверенными на деле.

4. Обязываем Вас потребовать от управляющего райзаготзерно и райуполминзага немедленно устранить имеющиеся случаи допущения разницы при взвешивании хлеба в сторону недостачи или излишка против веса колхозов. Каждый факт недостачи или излишка рассматривать как преступление и не должен пройти безнаказанно для виновных.

5. Принять меры к тому, чтобы автотранспорт использовался эффективно, пресекать всякие попытки шофёров к хищению хлеба, горючего и заниматься посторонними перевозками.

6. Потребовать от райпрокурора и нач[альника] РО МВД все дела, находящиеся в производстве следствия или в судах, связанные с хищением хлеба, рассматривать в пятидневный срок.

7. Основной задачей органов МВД и прокуратуры должно быть предотвращение грабежей, для чего необходимо обеспечить круглосуточное патрулирование работников МВД на основных магистралях и улучшение оперативной работы с тем, чтобы замыслы преступников своевременно разоблачались.

8. Обязываем Вас оказывать повседневную помощь органам МГБ в их борьбе по разоблачению деятельности вражеских элементов.

9. Обязать редактора райгазеты систематически публиковать на страницах газеты материалы, показывающие подлинно большевистскую борьбу за хлеб.

О принятых мерах по данному письму информируйте обком КП(б)У 23 августа 1947 г.

Секретарь обкома КП(б)У

[підпис]

М. Стахурский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 121. — Арк. 192-195. Оригінал. Машинопис.

№ 211

**Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У
М. Стахурського першому секретарю ЦК КП(б)У Л. Кагановичу
про заходи щодо ліквідації проявів антирадянської діяльності**

*8 серпня 1947 р.
Строго секретно*

На Ваше письмо от 1-го августа 1947 года за № 3/168¹ сообщаем, что:

Областной комитет партии, придавая исключительно важное значение вопросам борьбы за сохранность урожая, своевременному реагированию на проявление анти-советской агитации, террористических и диверсионных актов со стороны остатков вражеских элементов, принял в период подготовки и хода уборки урожая с/г следующие меры:

1. Командировал во все районы области уполномоченных обкома КП(б)У.

2. Для оказания практической помощи районам области в проведении профи-

лактических мер и организации борьбы с уголовной преступностью, обеспечения охраны урожая от расхитителей, областное управление УМВД командировало из областного аппарата — 119 человек сроком на 2 месяца, т.е. до конца уборки и сдачи хлеба государству.

3. В целях усиления массово-политической работы среди колхозников и рабочих совхозов, обком КП(б)У подготовил и командировал в районы области только в июле месяце с/г свыше 500 докладчиков по вопросам решения XVI пленума ЦК КП(б)У², Указа Президиума Верховного Совета СССР об уголовной ответственности за хищение общественной и личной собственности граждан и текущем моменте.

4. В первые дни уборки урожая на основе поступивших сигналов из районов о фактах индивидуального и группового хищения хлеба в поле и амбарах, проявления случаев антисоветской агитации, террористических и диверсионных актов, обком КП(б)У направил во все райкомы КП(б)У специальное закрытое письмо на имя первых секретарей райкомов КП(б)У, в котором были указаны приёмы, формы и методы расхищения хлеба, факты проявления антисоветской агитации, террористических и диверсионных актов и меры борьбы с ними.

5. Бюро обкома КП(б)У в ходе уборки урожая и хлебосдачи, специально обсуждало на своих заседаниях факты расхищения хлеба, обвешивания на пунктах «Заготзерно» и проявления террористических актов и др. Рассылались райкомам КП(б)У специальные обзоры о положении дел в каждом отдельном районе, в которых производились примеры формы и методы расхищения зерна, угроз, террористических актов и диверсий.

По информации секретарей райкомов КП(б)У и специальным донесениям, дано указание райкома КП(б)У каждый случай угроз не оставлять без расследования и наказания.

В результате принятых мер по области с начала уборки задержано и привлечено к уголовной ответственности расхитителей хлеба — 1196 человек у которых изъято — 19 458 кг. зерна, абсолютное большинство которых осуждено было по месту жительства показательным судом. Решения судов широко освещались на страницах областной и районных газет, что дало возможность на 1-е августа снизить преступность свыше чем на 30% по области в сравнении с первой половиной июля месяца с/г.

Однако, областной комитет партии считает, что положение с охраной хлеба в области продолжает оставаться крайне напряжённым, что приведённые факты в Вашем письме о расхищении хлеба, проявления антисоветской агитации, террористических и диверсионных актов, обязывают нас усилить борьбу за сохранность урожая, противопоставляя всю силу большевистской агитации проявлениям антисоветской агитации, поднять бдительность партийных организаций с тем, чтобы своевременно парализовать попытки подготовить и провести в исполнение террористический или диверсионный акт вражескими элементами.

Исходя из этого, областной комитет партии на основе Вашего письма и действительного положения в области принял следующие меры:

1. Седьмого августа с/г на созванном обкомом партии совещании уполномоченных обкома КП(б)У, было обращено внимание всех уполномоченных на необходимость усилить агитационно-массовую работу среди колхозников, довести до сознания

каждого колхозника значение Указов Президиума Верховного Совета о наказаниях за хищение общественной и личной собственности граждан.

Повысить бдительность партийных организаций в их борьбе с проявлениями антисоветской агитации, террористических и диверсионных актов.

Установления строжайшего контроля за состоянием охраны зерна на токах у молотильных агрегатов, возле скирд, колхозных амбаров с хлебом, заготовительных пунктах и складах зерна.

2. Придавая исключительно важное значение приведённым фактам в Вашем письме от 1-го августа с/г, обком КП(б)У разослал всем райкомам КП(б)У специальное письмо в котором дал практических указаний и неотложных мер усиления охраны урожая, массово-политической работы среди колхозников.

Повышения бдительности парторганизаций в их борьбе с враждебными действиями остатков вражеских элементов.

В целях усиления охраны хлеба даны следующие указания:

1. Секретарям райкомов КП(б)У и председателям исполкомов райсоветов депутатов трудящихся, начальникам РО МВД в трёхдневный срок проверить состояние круглосуточного дежурства на токах, возле скирд, молотильных агрегатов и колхозных амбаров с хлебом. Усилить охрану хлеба за счёт выделения на эту работу лучших коммунистов, комсомольцев и честных колхозников.

2. Секретарям райкомов КП(б)У, председателям исполкомов райсоветов депутатов трудящихся, нач[альникам] РО МВД, отделам пожарной охраны УМВД в 2-х дневный срок проверить и обеспечить опаживание всех скирд находящихся в поле, обеспечить строгое соблюдение противопожарных мероприятий у молотильных агрегатов и колхозных амбаров с хлебом, складских помещений пунктов «Заготзерно».

3. Секретарям райкомов КП(б)У и председателям исполкомов депутатов трудящихся, нач[альникам] РО МВД и МГБ обеспечить проверку качества колхозных весовщиков хлеба, руководителей транспортных бригад по вывозке зерна от молотильных агрегатов на пункты «Заготзерно», заменив негодных работников лучшими коммунистами и комсомольцами.

4. Управляющему «Заготзерно» тов. Корсунь, уполминзаг тов. Рябухину, директорам пунктов «Заготзерно» и райуполнаркомзаготовок немедленно устранить имеющиеся факты допущения разницы при взвешивании хлеба в сторону недостачи и излишков против веса колхозов. Каждый факт недостачи или излишка рассматривать как преступление и не должно пройти безнаказанно.

5. Начальнику автоинспекции тов. Садовскому и районным автоинспекторам обеспечить повседневный надзор за работой автотранспорта, занятого на перевозке зерна. Принять все меры к тому, чтобы автотранспорт использовался эффективно и пресекать всякие попытки шоферов к хищению хлеба, горючего и заниматься посторонними перевозками.

6. Прокурорам и нач[альникам] РО МВД все дела, находящиеся в производстве следствия, или в судах, связанные с хищением хлеба, рассмотреть в 5-ти дневный срок и в дальнейшем такие дела рассматривать в установленные сроки.

7. Начальникам РО МВД и райпрокурорам нескрытые грабежи хлеба на токах, в амбарах и при перевозках вскрыть немедленно. Основной задачей органов МВД

и прокуроров в дальнейшем должно быть предотвращение грабежей, для чего необходимо обеспечить круглосуточное патрулирование работников МВД на основных магистралях и улучшение оперативной работы с тем, чтобы замыслы преступников своевременно разоблачались.

8. Райком КП(б)У оказывать повседневную помощь органам МГБ в борьбе по быстрейшему и своевременному разоблачению деятельности враждебных элементов, направленной на срыв мероприятий по досрочному выполнению государственного плана хлебопоставок.

9. Редактору областной газеты «Вінницька правда», редакторам райгазет систематически публиковать на страницах газет материалы показывающие подлинно большевистскую борьбу за хлеб.

Секретарь обкома КП(б)У [підпис]

М. Стахурский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 121. — Арк. 188. Оригінал. Машинопис.

Примітки:

¹ Див.: Док. № 208.

² Йдеться про XVI пленум ЦК КП(б)У, який відбувся 23–26 червня 1947 р. На пленумі обговорювалися питання збирання та заготівлі врожаю 1947 р. Див. ЦДАГО України. — Ф. 1, оп. 1, спр. 750. — Арк. 1–50.

№ 212

**Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У Д. Силіна
секретарю ЦК КП(б)У Д. Коротченку про стан відвантаження
овочів у Москву і Ленінград**

12 серпня 1947 р.

На телеграмму № 513/121 от 5 августа 1947 года сообщая о ходе заготовки овощей и отгрузки их Москве, Ленинграду и особым получателям, по состоянию на 10 августа с.г.

Установленное правительственное задание на июль-август в количестве 7200 тонн выполнено на 66%. Причём, наращивание темпов по пятидневкам даёт уверенность, что настоящее задание будет выполнено досрочно — до 20–25 августа с.г.

Для обеспечения успешного выполнения плана заготовок овощей по области осуществлены такие мероприятия:

1. 25 июля бюро обкома КП(б)У приняло решение по данному вопросу и обязало секретарей райкомов КП(б)У, председателей исполкомов райсоветов и руководителей заготовительных организаций усилить руководство и контроль за ходом заготовок овощей, придав этим заготовкам такое же важное значение, как хлебозаготовкам. Одновременно дано указание облуправлению и райотделам сельского хозяйства обеспечить тщательных уход и обработку овощных плантаций, восстановив полностью огородные бригады и звенья без отрыва их на другие работы.

2. Руководители областных заготовительных организаций предупреждены об их личной ответственности за безусловное выполнение правительственного задания, обязав их командировать в районы наиболее способных работников областного аппарата для оказания практической помощи районным заготовительным организациям на местах в части организации заготовок, переработки и отгрузки овощей получателям.

3. 4-го августа на заседании исполкома облсовета были заслушаны по данному вопросу председатели райисполкомов и руководители заготовительных организаций этих районов.

В решоблисполкома также намечены конкретные меры по обеспечению выполнения плана заготовок овощей.

8-го августа с.г. обкомом КП(б)У доведён районам пятидневных график вывозки овощей на государственные заготовительные пункты с расчётом досрочного завершения задания.

Отгрузка овощей Москве и Ленинграду задерживается из-за неудовлетворительной подачи вагонов-холодильников.

Затруднены также вывозки овощей из глубинки к прирельсовым перевалочным пунктам из-за недостаточности автотранспорта и отсутствия горючего.

Обком КП(б)У просит занарядить специально для вывозки овощей 50 тонн бензина.

Секретарь обкома КП(б)У

[підпис]

(Д. Силин)

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 121. — Арк. 227. Оригінал. Машинопис.

№ 213

**Довідка завідуючого Вінницьким обласним відділом охорони здоров'я
І. Лобанова секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському
про смертність від голоду та захворювання на дистрофію**

[не раніше серпня 1947 р.]

По данным учёта заболеваний дистрофией, начиная с февраля месяца по август, зарегистрировано всего заболевших выраженной формой дистрофии — 155 919 чел. Из них детей до 14-ти летнего возраста — 67 574 чел. Или 43,2% к общему количеству.

Госпитализировано из общего количества — 26 406 или 16,8%.

Из всех зарегистрированных больных дистрофией умерло по материалам ЗАГСа — 6 662 чел., или 4,2% к общему количеству зарегистрированных больных дистрофией, остальные в своём большинстве выведены из состояния дистрофии, а частично продолжают лечиться в больницах и амбулаториях.

Госпитализировались наиболее тяжёлые больные в количестве 26 406 чел.

Смертность больничная в среднем колебалась от 0,79 до 15% к общему числу госпитализированных, что зависело, в основном, от тяжести заболеваний, а также

от возрастного состава больных. Больные женского пола также значительно легче переносили дистрофию и смертность среди них была значительно ниже, чем среди мужчин. Кроме того, сельские больницы получали совершенно недостаточное продовольственное снабжение, что не давало возможности организовать должное лечебное питание поступившим на излечение дистрофикам. Ряд больниц даже хлеб получали с большими перебоями, и то, как правило, по коммерческой цене, что снижало финансовые возможности больницы для приобретения других продуктов питания. Таких крайне необходимых продуктов, как масло, молоко больные совершенно не получали, что не могло не отразиться отрицательно на смертности, а также удлиняло сроки выведения из дистрофии.

В данное время сельские больницы не получают регулярно хлеб и продукты питания, так как на плановое снабжение они не взяты, что затрудняет лечение дистрофиков, — процесс заболевания у которых произвел глубокие нарушения в клетках организма и вызывает необходимость длительного медикаментозного и диетического лечения, а такой контингент больных еще имеется в значительном количестве в области (больные в результате последствий перенесённой дистрофии).

Как видно из таблицы движения заболевания дистрофией, начиная с июня месяца количество больных начало заметно уменьшаться, особенно резкое уменьшение произошло в июле месяце, когда больных дистрофией было зарегистрировано всего — 6170 чел., т.е. в 10 раз меньше чем в марте месяце, в 7 раз меньше, чем в апреле, а в 6 раз меньше, чем в июне. В августе месяце больных дистрофией по районам зарегистрировано единичные случаи.

Крайне тяжёлое экономическое положение, особенно сельского населения происшедшее в результате засухи вызвало массовые поездки сельского населения в Западные области за хлебом.

Так, по данным Казатинского жел[езнодорожного] гор[одского] узла в сутки проезжало свыше 15-ти тыс[яч] пассажиров. Ещё большее движение людского потока и скопление людей было на станции Жмеринка, через которую двигались контингенты из Бесарабии и Одесской области. Такое движение населения привело к новому бедствию — к увеличению количества инфекционных заболеваний, а именно заболеваний сыпным и особенно возвратным тифом, так как в Западных областях эти заболевания были в большой мере распространены и особенно возвратный тиф. В связи с этим количество больных сыпным тифом за 1-е полугодие 1947 года увеличилось сравнительно с 1-м полугодием 1946 г. на 25% — т.е. 1004 случая против 799 случаев в 1946 году. Возвратный тиф вырос по количеству заболеваний почти в 7 раз — 322 случая в 1946 году и 2252 случая в 1946 году.

Особенно большое увеличение заболеваний возвратным тифом было в июне месяце, когда большинство уехавших в Западные области возвращалось по домам в связи с уборочной.

Свыше 75% заболевших возвратным тифом — это лица разъезжавшие, снятые с поездов больными и имевшие контакт с разъезжающими.

Начиная с июля месяца количество заболеваний, как сыпным, так и возвратным тифом стало заметно уменьшаться, а в августе месяце количество заболеваний по возвратному тифу уменьшилось в 4 раза, а по сыпному тифу — в 2 раза.

Все выявленные больные были госпитализированы, очаги обработаны.

В деле обслуживания в санитарно-гигиеническом отношении движущегося контингента органами здравоохранения была оказана помощь дорожному Санитарному Отделу жел[езной]дор[оги] путём организации дополнительных санитарных бригад на узлах, усиление личным составом санитарно-контрольных постов, а также путём создания самостоятельных санитарно-контрольных постов на станциях выгрузки и погрузки движущегося контингента жел[езной]дор[оги].

Эти заболевания давали незначительную смертность, а от возвратного тифа случаев смертности вообще не отмечено, но всё же наличие этих заболеваний не могли не отразиться на естественном приросте населения отрицательно.

Детские дома и дома ребёнка в данное время работают с перегрузкой, в связи с чем часть детей необходимо разместить в колхозные патронаты, к организации которых необходимо немедленно приступить. Кроме того, необходимо усилить массовую работу, по усыновлению детей, а также работу по розыску родителей.

Учитывая, что ряд южных районов могут оказаться в затруднительном положении с продовольствием в зиму 1946–48 г. необходимо создать резерв коек, оборудования в детдомах, домах ребёнка и больницах для размещения нуждающихся и больных детей.

Зав[едующий] облздравотделом

[підпис]

Лобанов

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 181–183. Машинопис. Копія.

№ 214

Інформація завідуючого Вінницьким обласним відділом охорони здоров'я І. Лобанова про захворювання дистрофією населення області в 1947 році

[не раніше серпня 1947 р.]

Секретно

Месяц	Заболева- ния Ф-11 в городах	В т.ч. детей до 14 лет	Всего умерло по данным ЗАГС	В т.ч. детей до 14 лет	Госпита- лизиро- вано	Выведено из Ф-11
Февраль	14 465	5 541	—	—	686	—
Март	62 463	25 652	821	—	4 127	—
Апрель	24 712	15 451	894	—	7 019	—
Май	15 826	3 576	1 536	211	10 007	4 100

Месяц	Заболе- ния Ф-11 в городах	В т.ч. детей до 14 лет	Заболе- вания Ф-11 на селе	В т.ч. детей до 14 лет	Всего умер- ло по данным ЗАГС	В т.ч. детей до 14 лет	Госпи- тализи- ровано	Выве- дено из Ф-11
Июнь	1 348	578	30 592	13 911	2 375	463	3 221	2 200
Июль	168	44	6 002	2 644	1 019	18	1 337	4 869
Август	77	30	266	147	—	—	9	40
Итого	119 059	50 872	36 860	16 702	6 662	692	26 406	11 249

Всего заболеваний по городу и селу 155 919, в том числе детей до 14-ти лет 67 574¹.

Заведующий облздравотделом

[підпис]

Лобанов

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 236. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ За інформацією начальника управління МВС УРСР по боротьбі з бандитизмом Антонюка від 2 липня 1947 р. хворих на дистрофію станом на 20 червня 1947 р. налічувалося 159 976, захворіло за 20 днів червня 25 629, померло від дистрофії 2696, за 20 днів червня померло 635, госпіталізовано 25 803 особи. Див.: Голод в Україні. 1946–1947. Документи та матеріали. / Упоряд. О. М. Веселова та ін. — К.: Київ-Нью-Йорк, 1996. — С. 247.

№ 215

**Лист працівників сільського господарства Вінницької області
генеральному секретарю ЦК ВКП(б) Й. Сталіну із зобов'язанням
відновити довоєнний рівень сільського господарства області**

[серпень 1947 р.]

Великому вождю и учителю, родному товарищу
Сталину Иосифу Виссарионовичу!

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов, специалисты сельского хозяйства Винницкой области шлют Вам, великому учителю трудящихся, мудрому вождю советского народа, свой пламенный привет от всего сердца, желают долгих лет жизни, здоровья, сил и энергии на благо нашей Великой Родины, на радость и счастье всего народа.

Товарищ Сталин, дорогой наш отец и друг! Мы рады сообщить Вам, что, идя по пути, начертанному Вашим гением в решениях исторического пленума ЦК ВКП(б), колхозники Винниччины сделали в этом году крупный шаг вперед в деле подъема и дальнейшего развития социалистического сельского хозяйства.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 29-го марта, приравнявший самоотверженный труд хлебороба к воинскому подвигу, воодушевил колхозников деревни на героическую борьбу за высокий урожай. Эта борьба увенчалась успехом, тем более значительным, что он достигнут после тяжёлых испытаний войны и разрухи, после невиданной засухи 1946 года.

Никогда не забудем мы, дорогой Иосиф Виссарионович, отеческую заботу, заботу большевистской партии и нашего родного советского правительства, как в тяжёлые дни весны со всех концов Родины шла к нам сталинская помощь машинами, семенами, продовольствием, фуражом и удобрениями. В эту весну мы особенно крепко почувствовали силу и мощь колхозного строя, животворную силу великой дружбы народов Союза ССР, братскую помощь нашего великого брата — русского народа.

Каждый из нас понимал: тяжело стране в первые послевоенные годы, но если даже в таких условиях государство пришло нам на помощь, то это значит, что для нашего правительства, для большевистской партии, для Вас, товарищ Сталин, нет ничего дороже в мире, чем интересы народа. И не было у Винничан большего желания, как поработать так, чтобы за эти заботы отплатить сторицей всем советским народам, партии большевиков, родному советскому правительству и Вам, дорогой товарищ Сталин.

Мысль о клятве, данной Вам, товарищ Сталин, всегда придавала нам сил и энергии в борьбе за осуществление поставленной цели.

Наши усилия не прошли даром. Весенний сев мы провели неплохо, на 26 000 га увеличили площадь посева зерновых и на 23 000 га сахарной свёклы. И, сегодня, когда пришло время доложить о первых итогах выполнения великой клятвы, мы с гордостью заявляем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что на колхозной ниве уродили чудесные хлеба, созревает хорошая сахарная свёкла. Мы с радостью заявляем, что ни в один год после войны мы не собирали такой урожай, как в этом году.

Теперь мы, закончив уборку колосовых, на полный ход ведём молотьбу и хлебодачу. В передовых рядах борьбы за хлеб в нашей области идёт Винницкий район, где секретарь райкома КП(б)У депутат Верховного Совета СССР тов. Слободянюк И. С. Колхозы района собрали стопудовые урожаи зерновых, 15-го августа полностью рассчитались с государством по хлебозаготовкам. Колхоз им. Кирова этого района — председатель колхоза тов. Бойко П., секретарь партийной организации депутат Верховного Совета Украинской ССР тов. Кодытык, честь которому выпала быть поименованным в письме украинских хлеборобов, выполнив план хлебопоставок государству, ведёт неутомимую борьбу над тем, чтобы собрать урожай сахарной свёклы 500 цент. с каждого гектара на площади 40 га., выполнить с честью и это обязательство. Состояние свёклы отличное.

Стопудовые урожаи вырастили многие колхозы Жмеринского, Барского, Шаргородского, Тепликского районов и теперь ведут молотьбу, успешно выполняют свою первую заповедь — хлебодачу государству.

Просоводы Джулинского района, которым выпала высокая честь назвать в письме к Вам свои обязательства, на деле доказали незыблемость колхозного слова. В колхозе им. Кагановича на площади 60 га урожай проса определяется 240 пудов с каждого гектара, в колхозе им. Сталина на 78 гектарах по 200 пудов с гектара, а в звене

тов. Бойко по 220 пудов с каждого гектара на площади 3 га. Колхоз им. Сталина с. Ставки с площади 120 га соберёт урожай проса по 240 пудов с каждого гектара. Колхозники Джулинского района своё обязательство значительно перевыполнят.

Урожай пшеницы 25 центнеров с каждого гектара на площади 37 га собрала бригада Наумчак Ольги (Шаргородский район), а звено Козяр Анны из 8 га по 31 цент. с каждого гектара.

В колхозе «3-й виришальний», Крыжопольского района на площади 12 га урожай кукурузы определяется 60 цент. с га, (а в звене Марцин Татьяны на 3 гектарах не менее 80 цент.). В колхозах «Коммунар», «Завет Ильича», «8-е марта» и других — урожай кукурузы будет не менее 45–50 цент. с гектара.

Более 180 пудов озимой пшеницы и ржи собрали бригады и звенья, которыми руководят Демьян Яровой, Анна Выдыш, Мотря Заднепрянец, Ольга Кучер, Анна Гарматюк и многие другие. Результаты обмолота озимых и виды на урожай проса, кукурузы и сахарной свёклы дают нам основание заверить Вас, что область в целом и поименованные в письме украинских хлеборобов к Вам, товарищ Сталин, районы, колхозы, бригады, звенья — выполнят взятые обязательства, а вместе с ними готовятся рапортовать Вам о достижении высоких урожаев, дающих право на правительственные награды, сотни, тысячи других бригад и звеньев.

Уборка урожая в этом году была сопряжена с большими трудностями, но это была уборка плодов радостного, созидательного труда. Колхозница Мотря Кулибаба в колхозе «Коминтерн», Тывровского района за 12 рабочих дней выжала серпом 3 гектара пшеницы и ржи. Мария Сторожук в колхозе им. Петровского, Жмеринского района серпом выполнила норму косаря — выжинала в день по 0,32 га высокоурожайной пшеницы. Коммунист Алексей Иваненко, работая на сменном тягле лобогрейкой, скашивал в день по 1–12 гектаров. Лобогрейщик Бехарский за десять рабочих дней убрал 93 гектара. Машинист т. Усатюк колхоза им. Ленина, Литинского района молотилкой МК–1100 намолачивает ежедневно 40–45 тонн, машинист Шилук, колхоза «14 років РСЧА» Барского района — 30 тонн.

Самоотверженно работают трактористы тракторной бригады Соболевской МТС, где бригадиром Николай Сарахман, на один условный трактор выработали 967 га. Бригада Годованца, Терновской МТС выработала на 15 — сильный трактор 924 гект., бригада Чернятинского Петра, Подлесовской МТС выработала на трактор 984 гект. Комбайнёр Устьянской МТС тов. Трачук убрал за сезон 357 га, а тов. Андрияш, Могилев-Подольской МТС — 362 га.

Хорошие примеры самоотверженного труда на уборке показали тысячи колхозников, социалистическое соревнование на жатве было, как никогда действенным и массовым.

На колхозных собраниях, в бригадах и звеньях, на токах горячо обсуждаются теперь письма колхозников из Полтавской, Харьковской, Киевской и других областей Украинской ССР к вождю народов товарищу Сталину.

Мы сознаём, дорогой товарищ Сталин, что немного отстали от своих соседей по выполнению первой заповеди. Особо мы переживаем отставание от Киевской области, с которой вот уже два года, соревнуемся за лучшие успехи в деле восстановления сельского хозяйства. Но мы полны решимости преодолеть это отставание

и выполнить государственный план по всем видам зернопоставок к первому октября 1947 года.

Принимая это большое, серьёзное обязательство, мы заверяем Вас, дорогой товарищ Сталин, что будем работать без усталы, перед лицом Родины клянёмся честно сдержать колхозное слово.

Мы обещаем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, хорошо подготовиться и без потерь убрать урожай свёклы. Трудящиеся нашей страны могут быть уверены, что с выращенной нами свёклы сахарная промышленность Винничины даст в этом году в 3–4 раза больше сахара, чем в прошлые послевоенные годы вместе взятые.

Выращенный урожай из семенных участков, значительное перевыполнение плана подъёма чистых паров дают нам возможность ставить перед собой задачу уже в этом году восстановить довоенную площадь посева ценнейших продовольственных культур — озимой пшеницы и ржи. Мы обещаем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, в лучшие агротехнические сроки посеять озимую пшеницу на площади 30 тысяч гектаров больше, чем в прошлом году.

Мы также обещаем в 1948 году полностью восстановить довоенную площадь посева и значительно увеличить урожай основной технической культуры — сахарной свёклы. Для этого своевременно, с осени подготовим глубокую зябь. Мы приложим все силы к тому, чтобы в 1948 году получить ещё больший, чем в этом году урожай зерновых и сахарной свёклы.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

У нас есть замечательная программа действий — мудрый сталинский план четвёртой пятилетки, выполняя который, мы превращаем нашу Родину в ещё более могущественную, сильную страну социализма. И мы, колхозники и колхозницы, работники МТС, совхозов и специалисты сельского хозяйства Винничины клянёмся, что не пожалеем своих сил, самоотверженно будем трудиться на славу нашей прекрасной Отчизны, мы преодолеем все трудности на пути к коммунизму, ибо есть у нас родная большевистская партия, есть у нас родное советское правительство.

С нами Сталин, а где Сталин — там победа!

Да здравствует наша Великая Родина!

Да здравствует героический советский народ!

Да здравствует наша родная коммунистическая партия большевиков!

Да здравствует наше родное советское правительство!

Да здравствует наш любимый вождь, учитель и друг товарищ Сталин!

Слава Великому Сталину!

Обсуждено и принято на собраниях колхозников, колхозниц, рабочих и служащих МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства Винницкой области.

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 121. — Арк. 139–146. Оригинал. Машинопис.

№ 216

**Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У
М. Стахурського першому секретарю ЦК КП(б)У Л. Кагановичу
про появу листівок контрреволюційного змісту в Чечельницькому районі**

*1 вересня 1947 р.
Сов[ершенно] секретно*

Доношу, что 17 августа 1947 года в 5 часов 30 минут утра на территории села Тартак Чечельникского района директором инкубаторной станции тов. Швеца А. А. обнаружено, подобрано и сдано районному отделению МГБ 11 листовок контрреволюционного содержания, а именно: «Червоноармійці! Організуйте революційну боротьбу проти Сталіна під гаслом: воля народів і людини! Геть тиранів і диктатуру сталінської кліки! Смерть Сталіну!» и одна листовка следующего содержания: «Бійці, командири Червоної Армії! Сталін найбільший ворог народу! Після Гітлера час на Сталіна! Хай живе воля народів і людини!»

Все листовки отпечатаны на пишущей машинке.

Органами МГБ приняты меры к розыску автора этих листовок.

Секретарь обкома КП(б)У

М. Стахурский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 134. — Арк. 14. Копія Машинопис.

№ 217

**Директивний лист заступника секретаря Вінницького обкому КП(б)У
по транспорту В. Пацко начальнику Вінницької залізниці М. Каптелкіну
з вимогою про термінове вивезення збіжжя зі станцій залізниці**

*2 вересня 1947 р.
Срочно. Лично.*

В результате не подачи вагонов и перегруженности складской ёмкости образовалось бунтовое хранение зерна на следующих станциях:

1. Люлинцы — 40 тонн
2. Джулинка — 230 тонн
3. Хмельник — 300 тонн
4. Уладовка — 200 тонн

а по станции Вороновица отсутствует складская ёмкость, что вызывает перебои в приёмке хлеба от колхозов.

В целях ликвидации указанного положения необходимо:

1. Принять срочные меры к ликвидации бунтового хранения зерна по ст. Люлинцы, Джулинка, Хмельник, Уладовка.

2. Обеспечить по ст. Вороновица — ежедневную погрузку хлеба не менее 26–30 вагонов, чем создать возможность нормального приёма хлеба от колхозов.

О принятых мерах просим сообщить обкому КП(б)У к 5-му сентября.

Зам[еститель] секретаря обкома КП(б)У
по транспорту

[підпис]

В. Пацко

ДАВО. — Ф. II–136, оп. 13, спр. 134. — Арк. 16. Оригінал. Машинопис.

№ 218

**Телеграма секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурського
Голові Ради Міністрів СРСР Й. Сталіну та секретарю ЦК ВКП(б)У
А. Жданову про заходи щодо організації збирання врожаю**

19 вересня 1947 р.

Докладываю о принятых мерах и осуществляемых мероприятиях по выполнению Ваших указаний в деле усиления темпов зпт обеспечивающих своевременное выполнение плана хлебосдачи государству двтчк

15 сентября Ваша директива обсуждена заседании бюро обкомпарта в тот же день доведена всем райкомпартам тчк¹

Для усиления молотьбы зпт сушки и вывоза хлеба дополнительно мобилизовано и послано из Винницы непосредственно молотильные агрегаты 249 коммунистов зпт [в] отстающие районы командировано 16 заведующих отделов облизполкома зпт [в] отстающие МТС направлено 40 специалистов управления сельского хозяйства для оказания помощи в обмолоте и выполнении плана натуроплаты зпт члены бюро обкомпарта разъехались и находятся в своих районах тчк

Районам зпт где не окончено строительство крытых товок и сушилок зпт дано задание закончить строительство 20 сентября тчк

Разработаны и доведены районам специальные мероприятия по усилению политической работы зпт обеспечивающие своевременное выполнение взятых перед товарищем СТАЛИНЫМ обязательств зпт [в] решающие районы направлено 5 пропгрупп тчк

Утвержден список вызова районов [в] обкомпарт [для] доклада [о] ходе хлебосдачи зпт заслушано 4 района тчк

Бюро обкомпарта рассмотрело ход хлебосдачи [в] каждом районе и приняты меры обеспечивающие выполнения плана зпт организована переброска молотильных агрегатов [в] отстающие районы зпт оказана помощь автотранспортом тчк

Районам доведены ежедневные задания хлебосдачи [с] расчетом выполнения плана [к] 1 октября тчк

[В] Четвертой пятидневке сентября улучшается выполнение ежедневных заданий двтчк 16 сентября поступило 41 570 центнеров зпт 17 сентября 43 660 центнеров зпт 18 сентября 44 020 центнеров тчк

По состоянию [на] 18 сентября сдано государству 363 133 тонн хлеба зпт что составляет 73,3 процентов плана тчк

Принимаются все меры полного выполнения Вашей директивы и окончания хлебосдачи 1 октября

Секретарь Винницкого обкомпарта

Стахурский

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 121. — Арк. 225. Копія. Машинопис.

Примітка:

¹ За інформацією начальника управління по перевірці партійних органів ЦК КП(б)У Л. Мельникова у Вінницькій області директива Й. Сталіна щодо посилення хлібозаготівель була отримана об 11 год., обговорена на бюро обкому о 18 год., розіслана райкомам до 19 год. Але 15 вересня обком не знав, які райкоми партії вже обговорили телеграму Й. Сталіна. *Див.: Голод в Україні. 1946–1947. Документи та матеріали / Упоряд. О. М. Веселова та ін. — К.: Київ-Нью-Йорк, 1996. — С. 276.*

№ 219

Доповідна записка завідуючого організаційно-інструкторським відділом Вінницького обкому КП(б)У Г. Гавриленка секретарю обкому КП(б)У М. Стахурському про результати перевірки відомостей органів ЗАГС щодо смертності від дистрофії

24 вересня 1947 р.

Для проверки материалов о смертности от дистрофии в июле месяце 1947 года орготдел послал коммунистов-врачей в Черневецкий, Могилёв-Подольский, Крыжопольский, Гайсинский и Барский районы, в которых по данным ЗАГСов больше всего было смертей¹.

Проверка показала, что цифры смертности от истощения преувеличены. Так, например, по Крыжопольскому району в материалах ЗАГСа значится, что умерло в июле от истощения (и последствий дистрофии) 82 случая. Проверкой установлены 52 случая, а 30 случаев падает на другие болезни (миокардит, туберкулёз, язва желудка, старчество и проч.) По Могилёв-Подольску показаны 48 случаев фактически было 15. По Гайсину не 43 смерти, а 20.

Неправильные сведения районные ЗАГСы дают потому, что во многих случаях справки о смерти дают неопытные медицинские работники, которые, не разобравшись в диагнозе, всё списывают на дистрофию.

Так, например, в Гайсине из 43 в 23 случаях были поставлены неправильные диагнозы. Эти люди умерли от туберкулёза, старческой слабости, а в справках написали дистрофия.

В Крыжополе из 82 случаев неправильно были определены причины смерти в 30 случаях.

В Баре по состоянию на 8.IX 1947 г. числилось по данным врачебных и фельдшерских пунктов 121 чел. больных дистрофией, фактически проверка показала, что

больных (последствия дистрофии) всего 14. Если бы были случаи смерти из этого числа больных, их бы списали на дистрофию.

Данные выборочной проверки позволяют сделать вывод, что сведения смертности в июле 1947 года 1019 чел. от истощения необоснованны, неправильны.

Следует дать указания сельским советам, а также по линии органов здравоохранения, чтобы установление смерти от дистрофии делали врачи.

Зав[едующий] оргинструкторским отделом
обкома КП(б)У

[підпис]

Гавриленко

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 248–249. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ На адресу обкому партії надійшов акт від 9 вересня 1947 р. з Крижопільського району. Комісія у складі уповноваженого обкому К. Казмірчука, завідуючого райздороввідділом Скуратовского та завідуючого райсанстанцією Л. Чекова констатувала, що з 82 випадків смерті — в 52 причиною була дистрофія. В Чернівецький район за дорученням М. Стахурського виїхав член партії лікар М. Крилов, який мав встановити причини смерті громадян. М. Крилов вказав: «В районе имеется 31 сельсовет. Выборочно проверены сведения по дистрофии в 6-ти сельсоветах, проверено в Черневецком ЗАГСе у тов. Семко С. И. и в РЗО у тов. Залис и выявлено следующее: 1. По сельсоветам в 17% случаев смертность от дистрофии [устанавливались] без врача. 2. По ЗАГСу всего зарегистрировано смертности с 1/І по 1/VIII 1947 года 1950 чел. Из них от дистрофии 810 чел. В июле умерло 249 чел., из них 103 чел. от дистрофии. 3. По данным Черневецкого РЗО имеются расхождения с ЗАГСом, т.к. сведения брались от медработников участка. Всё же надо считать, за действительность смертности от дистрофии — данные ЗАГСа. Сведения смертности от дистрофии с 1/І по 1/VIII 1947 г.

Месяц	Данные по Райздравотделу	Данные по ЗАГСу
январь	118	1
февраль	179	15
март	21	85
апрель	87	111
май	105	237
июнь	130	258
июль	52	103
Итого	692	810

По данным ЗАГСа за август — умерло 114 от дистрофии 26 чел. 10.09.1947 года. Крылов». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 231, 250. Інформація М. Крилова та Т. Гавриленка стала предметом розгляду на бюро Вінницького обкому. В прийнятій постанові зазначалося: «Неправильные данные отделов ЗАГСов явились следствием неопытности, а часто и недобросовестного отношения медицинских работников, устанавливающих причины смерти, в результате больных, умерших от туберкулёза, сердечных заболеваний, старческой слабости и других болезней, относят к больным, умершим от дистрофии. Бюро обкома КП(б)У постановляет: 1. Обязать ооблисполком т. Бурченко и облздравотдел тов. Лобанова дать указания райисполкомам, райздравотделам и сельским Советам при регистрации смертей тщательно разбираться в причинах. Установить, что смерть от дистрофии должна быть удостоверена врачом. 2. Обязать райкомы КП(б)У обсуждать на своих заседаниях вопросы здравоохранения и принимать меры к улучшению работы медицинских учреждений. Секретарь обкома КП(б)У М. Стахурский». Див.: ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 129. — Арк. 247.

**Доповідна записка секретаря Гайсинського райкому КП(б)У
А. Гарника секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському
про факти антирадянської діяльності в районі**

5 жовтня 1947 р.
Совершенно секретно
Лично

Ставлю Вас в известность, что за последнее время в районе имеют место случаи вражеских вылазок со стороны антисоветских и бандитских элементов, а также убийства.

Наблюдается, что по мере того, как делается нажим для завершения хлебозаготовок и последние близятся к концу, антисоветские элементы в отдельных случаях чинят саботаж и пытаются открыто выступить против хлебозаготовок. Так, в колхозе «9-я Крымская Кавдивизия» с. Нараевки на собрании колхозников выступил завхоз Чайка с антисоветской речью против хлебозаготовок. Чайка репрессирован и осуждён.

4/Х в селе Краснополка отец и сын Кравцовы (Кравцов был в плену в Германии) накинулись с бранью на уполномоченного РК КП(б)У т. Шведа (зав[едующий] райотделом сельского хозяйства, заявляя: «Ты вывез весь хлеб, а теперь забираешь наших детей в Донбасс». Дело идёт о мобилизации ФЗО. Кравцовы уже репрессированы.

В ночь на 2/Х в селе Тышковке убит на плантации сторож Бовзюк. Бовзюк активный и честный колхозник, добросовестно охранял колхозное добро. Сейчас ведётся следствие.

В районе есть подсобное хозяйство министерства химвымышленности «Апатит». Это хозяйство находится 20 клм. от Гайсина на поле. 4/Х из Киева в это хозяйство приехал представитель министерства Качанов. В 11 часов вечера Качанов возвращался в Гайсин на грузовой автомашине с шофёром этого хозяйства. На ж[елезно]-д[орожном] переезде ст. Зятковцы машину остановили трое неизвестных, Качанова бросили в кузов, повезли в Ладыжин (Тростянецкого района) и там убили.

Как установлено, убийство совершено преступной бандитской группой бендеровцев Ломачевского, которая действует на территории Гайсинского и Тростянецкого районов.

Секретарь Гайсинского РК КП(б)У

[підпис]

А. Гарник

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 121. — Арк. 5-6. Оригінал. Машинопис.

Примітка:

¹ На доповідній записці резолюція: «Тов. Касаткин. Прошу сообщить, что сделано. 10.10.1947. Д. Силин».

Довідка виконуючого обов'язки начальника УМГБ по Вінницькій області полковника П. Антонова до Вінницького обкому КП(б)У про факти антирадянської діяльності в області за 1947 рік

*27 листопада 1947 р.
Совершенно секретно*

В 1947 году по области имели место случаи активных вражеских проявлений в форме распространения анонимных антисоветских листовок и писем террористического характера в отношении партийно-советского актива села и антисоветского повстанческого характера.

Так, 24 июля с.г. в м. Ольгополь обнаружено анонимное письмо террористического характера в отношении секретаря РК КП(б)У и председателя райисполкома, к которому автор угрожал убийством.

Проведёнными мероприятиями установлено, что автором указанного письма является Щербатый Василий Васильевич, 1918 г. рождения, который нами был арестован, на следствии в авторстве признался и 28 октября с.г. Винницким облсудом он осуждён к 8 годам ИТЛ.

4 июля с.г. в адрес председателя сельсовета с. Скибинцы Погребищенского района было направлено анонимное письмо, в котором автор угрожал ему убийством.

Проведёнными мероприятиями было установлено, что автором является репатриантка Вдовиченко Василиса Антоновна, которая нами арестована и на следствии в авторстве призналась. Вдовиченко Винницким облсудом осуждена к 8 годам ИТЛ.

12 июля с.г. в с. Бухны Погребищенского района обнаружено анонимное письмо, в котором автор угрожает убийством председателю колхоза.

Установлено, что автором этого письма является Колесниченко Мария Григорьевна, которая нами арестована, в авторстве созналась и Винницким облсудом осуждена к 10 годам ИТЛ.

7 февраля с.г. перед выборами в Верховный Совет УССР в с. Малая Ростовка Оратовского района были обнаружены антисоветские листовки повстанческого содержания в количестве 5 штук.

Принятыми мерами автор этих листовок установлен. Им оказался Гнидунец Петр Григорьевич, 1918 г. рождения, который был арестован, на следствии в авторстве признался и Винницким облсудом осуждён к 10 годам ИТЛ.

11 и 12 июля с.г. в селе Студёное Песчанского района были обнаружены анонимные антисоветские листовки повстанческого характера.

В результате проведённых нами мероприятий автор был установлен, которым оказался Стафийчук Федор Ильич, житель с. Студёное. Стафийчук нами арестован, на следствии в авторстве сознался и 27 сентября с.г. Винницким облсудом он осуждён к 10 годам ИТЛ.

В июне месяце с.г. нами были получены данные о том, что в с. Рожепа Жмеринского района готовится теракт над председателем сельсовета Чернилевским и председателем колхоза Бевз.

Совершение теракта нами было предотвращено. Группа, в количестве 5 человек ликвидирована.

По делу были арестованы Теренюк Филипп Степанович, 1899 г. р., Кондратюк Даниил Фёдорович, 1922 г. р., Андрушко Григорий Антонович, 1906 г. р. и Теренюк Иван Фёдорович.

вич, которые на следствии в подготовке теракта виновными себя признали и 18 июля с.г. Военным Трибуналом осуждены на разные сроки лишения свободы от 5 до 10 лет.

Имели место вражеские проявления и в форме диверсий по выводу из строя молотильных агрегатов. Так, например: 1 августа с.г. в с. Карповка Могилёв-Подольского района, со снопом в молотилку была брошена железная скоба, в результате чего молотилка была выведена из строя. По делу арестован Спивак Николай Лукьянович, 1930 г. который на следствии показал, что он подал в барабан скобу с целью вывести из строя молотилку, чтобы не работать у агрегата. Спивак привлечён к ответственности и осуждён.

29 июля с.г. в с. Кидрасовка Ольгопольского района, в молотилку со снопом подана 52 сс. мина весом 750 гр. Благодаря тому, что мина к барабану подошла хвостовой частью и не вошла в барабан, аварии не последовало.

Произведённым расследованием установлено, что мина в сноп вложена жителем с. Кидрасовка, Шмаюк Александром Дмитриевичем, который находится на нелегальном положении как участник ряда грабежей и скрывается в прилегающих к с. Кидрасовке лесах. Шмаюк разыскивается.

17 августа с.г. в колхозе им. Ворошилова м. Теплик в молотилку вместе со снопом был подан металлический предмет, в результате чего молотилка была выведена из строя. Проведёнными мероприятиями было установлено, что работавший в то время в молотильной бригаде по подвозке снопов колхозник — Каращенко Григорий Афанасьевич нашёл в поле кусок железа от гусеницы танка весом 4 ктр. и передал работавшему вместе с ним колхознику Червончуку Николаю Яковлевичу, который вместе со снопом подал его в молотилку. Каращенко и Червончук привлечены к уголовной ответственности и осуждены.

Наряду с этим имели место случаи поджогов колхозных строений. Так, 3 июля с.г. в колхозе «Культьхлебороб» с. Боровка Черневецкого района, в результате возникшего пожара сгорела крыша свинофермы. В результате проведённых мероприятий были получены материалы, дающие основание подозревать в поджоге Кульчиковского Николая Якубовича, который нами впоследствии арестован, как автор ряда анонимных антисоветских листовок повстанческого характера. Кульчиковский на следствии в авторстве анонимных листовок сознался, однако принадлежность к поджогу отрицает.

В ночь на 10 мая 1947 г. в с. Стратиевке Ольгопольского района возникло 2 очага пожара в помещении колхозного склада, который принятыми мерами был предотвращён, а спустя 15–20 минут загорелся колхозный скотный двор, в результате чего скотный двор сгорел.

Преступники ещё не разысканы.

По Винницкой области за вражескую деятельность в 1947 году арестовано 363 чел., из них:

1. Агентов иноразведки	— 65
2. Членов ОУН, УПА	— 43
3. За террор и террористические намерения	— 21
4. За диверсии	— 4
5. Антисоветская агитация и распространение а/с листовок	— 55
6. Предательство, пособничество и др. преступления	— 175

И. О. Начальника Управления МГБ Винобласти

полковник

[підпис]

Антонов

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, спр. 134. — Арк. 21–24. Оригінал. Машинопис.

Зведені дані заступника начальника УМВД Вінницької області

М. Захарова секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про зареєстровані акти смерті по районах Вінницької області за період квітень-листопад 1947 року

19 грудня 1947 р.

№ п/п	Наименование районов	апрель			июль			август			сентябрь			октябрь			ноябрь		
		Рождения	Смертей	в т.ч. смертности до года	Рождения	Смертей	в т.ч. смертности до года	Рождения	Смертей	в т.ч. смертности до года	Рождения	Смертей	в т.ч. смертности до года	Рождения	Смертей	в т.ч. смертности до года	Рождения	Смертей	в т.ч. смертности до года
1	г. Винница	194	217	41	170	197	59	144	139	29	154	97	13	135	143	15	111	119	8
2	Барский район	119	185	31	108	216	25	125	104	12	91	65	13	104	59	8	79	63	7
3	Бершадский	65	164	11	71	169	18	89	102	13	74	48	7	60	72	4	59	72	8
4	Брацлавский	38	25	2	38	38	5	41	37	3	46	19	1	46	16	2	25	20	2
5	Винницкий	105	90	15	117	89	17	91	92	22	98	62	9	119	56	14	101	75	11
6	Вороновицкий	47	38	6	56	49	8	65	26	3	61	19	3	59	25	3	45	31	3
7	Гайсинский	121	173	27	107	156	19	145	85	19	143	85	13	142	56	12	74	79	9
8	Дашевский	35	59	7	76	63	8	56	27	1	63	26	6	39	22	3	27	38	3
9	Джулинский	38	109	6	45	107	18	41	78	15	35	50	8	45	46	4	21	45	-
10	Джуринский	61	83	19	9	83	7	47	43	11	35	35	5	45	24	4	40	35	-
11	Жмеринский	148	170	17	—	160	31	162	100	19	134	73	13	133	85	8	119	72	9
12	Ильинецкий	38	64	7	43	49	6	50	30	4	34	21	5	27	18	-	21	28	5
13	Калиновский	102	60	15	124	45	5	111	40	10	134	40	8	128	39	4	110	36	3
14	Казатинский	87	65	15	110	65	16	87	51	16	86	27	7	93	40	6	77	32	4
15	Крыжопольский	76	253	15	98	253	23	79	136	23	86	85	10	59	85	10	60	71	2
16	Копайгородский	63	94	14	40	121	18	53	44	9	58	44	3	45	37	4	41	28	3
17	Комсомольский	49	27	1	43	23	3	49	19	2	46	23	4	57	7	1	44	17	4
18	Липовецкий	63	85	7	75	43	5	69	32	5	60	35	6	53	31	2	40	32	4
19	Литинский	88	71	12	97	67	15	89	48	9	109	47	6	87	38	6	89	50	3

20	Могилев-Подольский	96	229	30	86	183	31	109	110	19	96	81	16	106	82	10	64	85	7
21	Монастырский	78	116	15	89	98	4	82	41	7	68	33	5	58	38	7	68	45	3
22	Мур. Куриловский	33	198	18	69	117	11	63	92	13	41	49	3	70	56	7	29	44	5
23	Немировский	68	58	3	83	76	7	53	51	11	60	19	1	72	35	3	49	42	1
24	Ободовский	36	71	6	45	88	6	43	38	8	41	30	3	29	21	5	33	25	2
25	Ольгопольский	32	117	4	28	94	2	43	58	6	32	56	6	35	30	2	24	20	2
26	Оратовский	31	36	4	59	69	6	65	34	7	38	31	-	40	15	1	24	20	3
27	Песчанский	49	141	15	44	167	7	72	93	17	64	55	8	50	62	8	34	42	4
28	Плисковский	41	40	8	49	47	3	60	38	14	57	25	6	50	15	-	38	30	2
29	Погребинский	97	88	20	82	67	6	111	73	14	89	48	12	85	53	8	70	50	9
30	Самгородокский	46	27	3	52	24	6	58	20	7	55	14	5	38	13	4	30	16	1
31	Ситковецкий	39	68	5	37	54	7	24	37	4	38	27	3	42	16	-	25	20	-
32	Станиславчикский	36	42	7	37	42	5	42	31	9	38	16	6	36	26	2	29	28	1
33	Тепликский	75	93	16	77	112	13	96	72	13	84	35	4	69	38	10	46	40	4
34	Томашпольский	83	151	22	79	163	15	83	102	17	52	65	11	53	49	2	39	40	4
35	Тростянецкий	59	75	14	62	113	11	64	51	6	47	42	8	62	35	3	44	40	5
36	Тульчинский	103	90	11	118	163	22	126	102	19	91	73	7	125	33	9	81	45	6
37	Турбовский	60	41	5	60	25	3	77	19	2	60	22	2	69	32	5	54	29	5
38	Тыровский	87	76	9	83	87	9	51	57	7	56	45	5	68	38	7	43	44	6
39	Улановский	73	53	9	93	32	4	98	27	6	74	26	8	83	25	2	64	18	1
40	Хмельникский	113	102	17	147	125	28	106	37	7	122	37	7	111	48	5	78	45	4
41	Черновецкий	77	306	11	85	250	25	93	141	14	74	76	8	70	52	11	46	52	5
42	Чечельникский	34	110	7	41	100	9	34	47	12	32	44	3	25	35	5	15	35	2
43	Шаргородский	82	83	9	63	95	10	77	55	7	76	33	6	80	39	6	60	37	5
44	Шпиковский	51	56	9	41	45	3	73	40	5	49	41	8	49	18	2	25	35	3
45	Ямпольский	66	387	18	55	338	25	95	180	23	71	106	9	65	77	11	46	77	4
46	Ярышевский	27	63	8	37	84	4	35	55	6	34	25	4	22	34	2	23	27	1

Итого:

3 211 4 949 571 3 385 4 861 588 3 526 2 934 505 3 196 2 055 304 3 160 1 956 347 2 364 1 975 183

Заместитель начальника УМВД Винницкой области полковник милиции

[підпис] Захаров

ДАВО. — Ф. П-136, оп. 13, стр. 129. — Арк. 141-142, 223-223 зв., 225-225 зв., 227-227 зв., 241-241 зв., 253-253 зв. Оригинал. Машинопис.

№ 223

**Інформація Державного інспектора по визначенню врожайності по Вінницькому міжрайону
П. Нехаєвського секретарю Вінницького обкому партії М. Стахурському про врожайність
зернових культур у 1947 році**

28 лютого 1948 р.

Во исполнение приказа Главного государственного инспектора по определению урожайности сообщаю данные об урожайности зерновых культур в колхозах и крестьянских хозяйствах в 1947 году по административным районам
(в центнерах с гектара)

Наименование районов	Всё зерновое	Рожь озимая	Пшеница озимая	Ячмень озимый	Пшеница яровая	Ячмень яровой	Овес	Просо	Пречиха	Всё бобовые (без вики)	В том числе			Культура
											Лопух	Фасоль	Чечевица	
Винницкий	14,9	18,3	17,2	-	11,0	11,8	12,8	13,4	9,8	11,4	11,8	8,2	-	15,2
Вороновицкий	13,1	16,0	15,0	-	-	11,3	11,9	10,1	9,2	8,9	9,6	5,3	8,0	12,6
Жмеринский	15,1	18,2	18,0	-	9,0	12,8	13,0	11,8	9,3	10,09	10,8	13,2	-	13,8
Калиновский	11,8	15,7	12,3	-	3,0	8,5	10,7	10,6	8,9	9,3	9,4	8,1	-	12,7
Липовецкий	12,1	12,4	12,1	-	7,0	12,5	12,9	11,1	8,9	9,5	9,6	8,9	-	14,6
Литинский	13,2	15,8	14,0	-	?	10,4	12,4	12,0	10,6	11,8	11,9	8,8	-	13,8
Немировский	12,4	14,3	13,0	-	-	12,1	11,7	10,05	9,6	9,8	10,4	8,2	-	14,9
Станиславчикский	13,9	16,0	15,5	-	-	11,9	12,3	12,7	9,6	12,8	12,9	8,8	-	14,6
Тывровский	13,6	16,2	16,0	-	-	11,9	12,6	9,8	9,8	11,6	11,8	8,9	-	13,2
Турбовский	10,3	12,3	11,5	-	-	8,0	9,4	9,8	8,7	9,2	9,2	-	-	11,4
Хмельницкий	12,2	14,8	13,1	-	-	10,9	10,9	9,9	9,3	9,3	9,4	8,6	-	12,8
г. Винница	14,7	16,8	16,5	-	-	14,5	13,2	13,6	9,8	8,7	10,0	8,0	-	16,0
Средняя по М/р-ну	13,0	15,4	14,6	-	9,2	11,1	12,0	11,0	9,5	10,4	10,6	8,6	8,0	14,0

Государственный Инспектор по определению урожайности по Винницкому Межрайону [підпис] П. Нехаевский

ДАВО. – Ф. П-136, оп. 13, стр. 121. – Арк. 82. Оригінал. Машинопис.

РОЗДІЛ IV

СВІДЧЕННЯ ОЧЕВИДЦІВ

Боротьба за 100% колективізацію не припинялась. «Куркулів» у селі уже не було. Їх засудили і вислали на північ: в Сибір у табори ГУЛАГу. А селянам продовжували доводити непосильні плани хлібоздачі і грошові податки, яких вони не могли виконати і попадали під суд і конфіскацію майна.

Колгоспові теж доводили так само непосильні плани хлібоздачі. Зерно вивозили з-під молотарки. Повигрібали з токів комор навіть посівне зерно. Потім узялись за одноосібних селян, яких залишилось у меншості. Колгоспники одержали на трудові грами на місяць і приносили свій заробіток на плечах у мішку. Вимітали до зернини і картоплини. Цим розгулом керували представники з району і місцеві активісти. Особливо жорстокістю відзначались Катеров, Немерський, Халупняк, Фельберт і другі. Їх часто міняли, щоб не зближались з місцевим населенням. Місцеві сільські доморощені активісти-яничари Грабалюк Ярема, Шерчерт Марко, Саюк Юхтим, Пилипчук Степан, Дідура Павло особливо прислужувались у виконанні плану колективізації і хлібоздачі. Всі ці кати і гробовщики голодної смерті дорослих і дітей ходили бригадами з залізними палками і штиркали по селянських подвір'ях, шукали зерна і забирали все, що можна варити і їсти, не гребуючи останньою мискою зерна чи круп, знайденою на запічку, не залишаючи нічого на приварок навіть дітям.

Саюк Юхтим з моїх рук вирвав глечик з просом і забрав зерно на хлібоздачу. Той глечик ще недавно мені нагадував про цю страшну акцію. Забирали не тільки зерно, а й з скрині одержу, рядна, домоткане полотно, подушки спродували за безцінь, а гроші ніби здавали на грошовий податок райфінвідділу, а то й так десь подівалось.

Після такого здирства ми всі голодували. Не було з чого варити їсти, а якщо й варили, то дуже ріденьке. Мама вимінювали за свої шлюбні обручки, гарні вишиті рушники, рядна, навіть за скло з великих образів стакан чи вузлик борошна чи зерна, щоб щось зварити нам. Їсти хотілось день і ніч, здавалось, що я ніколи не наїмся. Нам у той час з'ясувалось, що найвище блаженство на землі в житті — це їсти кусок хліба, навіть самого.

В очах часто ставали чорно-жовті круги. Ми, діти, худі, з потемнівшими обличчями ходили помалу, як старі хворі люди. Думка про їдло безперестану свердлила душу. Після такого харчування почали пухнути ноги і під очима, обличчя. Це вже був результат голодування у більшості сімей нашого села. В другій половині зими, після нового 1933 року по селі ходили опухлі люди і в хатах гляділи їжі в казанах, у яких варили для курей, гризли сирі буряки. Люди замикали хати і не пускали таких людей. Такі люди невдовзі помирали з голоду, одні тихо, другі лементіли їдла, бо хотіли жити. Помирали колгоспники і одноосібники.

Під кінець зими 1933 року голодувала більша половина села. Люди мали вигляд скелетів із страшними блискучими очима, або опухлих, як колода, і тоді не видно було очей. Жахлива була весна 1933 р. Йшли часті затяжні дощі. Все, що можна було їсти, люди повиїдали. У селі стало тихо, не співали півні, не чути собак, не видно котів. Повизбирували лаврики, не кумкали жаби. Їли лободу, бруньки, бурякове на-

сіння, цвіт акації. Визбирали гнилу картоплю. Іноді опухлі ноги текли ще в живих людей з неприємним запахом. За мерцями мало хто плавав. Говорили, що просив їсти і вже «наївся», тобто помер.

Мій брат, Михайло, у 2 роки від роду перестав ходити, тільки сидів, лежав і просив їсти. В мене опухли ноги, живіт і обличчя... Після ночі очі затягувались тухлятиною і до полудня я не бачив, розтуляючи їх пальцями. Майже напромацки йшов на город, щоб поїсти зелепухів кислиць. Під вечір тухлятина трохи сходила, а ноги ставали грубішими від тухлятини. Не було сили йти далше від свого городу біля хати. Опухла була вся сім'я. Бабка Фросина у 64 роки опухла і померла з голоду. Її поховали у домовині з плоским верхом. У ту ж саму яму поклали вмерлого з голоду Франка Андрія Васильовича, що мав 10 років від роду. Замість домовини йому послужив невеликий жолоб, з якого годували коня. Андрійко ще мій родич і дитячий добрий товариш. Ми росли разом. Через день-два померла Андрійкова мати, з голоду. Старший її син Йосип, теж опухлий, поховав її на бабчиній могилі дуже мілко присипав землею без домовини, бо не було в нього сили.

На другу весну у 1934 році ми з татом підправляли бабчину могилу. Тато накопував і приносив дернові брили з травою для обкладання гробу. Я на гробі рукою «копав» ямку-криничку, як люблять діти робити у м'якому ґрунті і добув слизькі потемнілі кісточки. Показав татові знахідку. Тато сказав, щоб я їх запорпав у ямку, бо то Андрійкової мами Штифанки пальці.

Отак в одній ямі-могилі лежать три мученики голодної смерті, про які я знаю. Там тепер цвіте велика черешня, якій понад 60 років, і рясно цвіте барвінок.

Весною 1933 року померло 125 осіб дорослих і дітей, яких записано на список по пам'яті 1988–1989 рр. І досі невідомо, за що мучились і вмирали голодною смертю дорослі і діти, одноосібники і колгоспники, тоді як на складах заготзерно ст. Копайгород і Колюжани було немало зернових запасів різних культур.

Виживали ті сім'ї, які мали цілу чи половину корови. Спасало їх молоко. Корову на ніч ховали до сіней, або добре замикали в хліві, щоб не вкрали і не зарізали десь в лісі, щоб поділитись м'ясом і спастися від голодної смерті. Картоплю теж ховали в ямах, викопаних в хатах чи коморах. Голодуючі добирались і до хат лазили вдень і вночі, щоб знайти щось їстівне. Весною, хто мав, садили кільця картоплі, а то просто лушпиння картоплі. Зголоднілі і опухлі люди день і вночі випорпували посадковий матеріал. Потім микали корчі картоплі, щоб знайти посадкову чи молоду картоплю для їжі.

Гачалюк Микола Созонович голодний і опухлий висмикав вдень на городі у Шаталюка Дмитра Яковича, який працював ковалем у колгоспі, кілька десятків корчів картоплі, яка мала зав'язуватись. Його спіймали і прив'язали до грушки на подвір'ї. Увечері почали бити молотком і вбили. Мертвого заволочили за ноги на цвинтар і сховали у роздобутий склеп, у якому похований поп Струцінський ще на початку 20 сторіччя. Перед тим ще склеп-могилу хтось збоку розібрав, щоб забрати з цінного металу попівський хрест і обручки і виміняти в «Торгсині» на куль муки, щоб пережити голод до жнив. Як били молотком Миколу, він страшно не по-людськи кричав-ревів. Люди сусіди затикали вуха по хатах від цього страшного реву, а потім затих. Потім Гачалюк Микола розповідав мені, що в поповій могилі він прийшов до пам'яті,

дуже все боліло, особливо груди і живіт і хотів їсти. Він думав, що він у льохові муруванім з каменю і побачив, що верхом крізь каміння світиться день. Помалу почав розбирати, розсувати свіжо складене каміння і зробив діру. Поскладав камінці і по них виліз з батюшкової могили. Тоді пізнав, що це цвинтар і прийшов додому, пив воду. У сусіда Римара Леонтія вимикав кілька корчів картоплі, з'їв їх. Почало дуже боліти в животі і понос. Його почала підгодовувати Гагалюка Арсенія жінка.

Як кидали в яму, то кололи під пагнісці шпилькою чи мертвий, щоб добити і переконатись, що мертвий. Про це Микола розповідав мені в конторі колгоспу в 1948 році.

Вмирили люди, коли почали стригти (зрізати) колоски незрілого жита, у якого зерно було м'яке, у молочній стиглості. Така їжа у людей, виснажених голодом, викликала страшні болі в животі і вони вмирили швидко, наче отруєні.

Зрізати колоски почали масово, ночами вистригали поляни посеред лану. Колгосп виставляв сильну охорону ланів. Мобілізували актив об'їждчиків і навіть піонери стерегли вдень урожай. Якщо попадались такі «зłodії» з колосками, їх жорстоко судили в тюрму на 10 років чи до розстрілу. [...]

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 2. — Арк. 1-6. Оригінал. Рукопис.

А. Д. Юревич
м. Бершадь
Бершадського району

Дорогі мої діти, внуки та молоді друзі!

Весною 1933 року, коли голод був найстрашніший, я уже мав середню спеціальну освіту і працював землевпорядником. Мені доводилось бачити голодуючих та вмираючих, опухлих з голоду людей у різних селах. Але розмову слід починати ще з 1932 року.

Осінь 1932 року була тривожною. Був поганий урожай, а як ще врахувати, що багато земель взагалі не було засіяно, тому що не було тягової сили. Тракторів ще було мало, а коней винищено, забито на м'ясо, в зв'язку з нестачею кормів.

Весною 1932 року з'явився такий спосіб сівби — «Сверхранний сев». Ранньої весни, коли сніг ще повністю не зійшов, на поле виходили колгоспники і руками розкидали зерно. Тобто сіяли давно забутим способом, тому що не вистачало ні сівалок, ні тягової сили.

Восени, після забору цього мізерного врожаю виявилось, що план продажу зерна державі буде не виконано. Тому було організовано спеціальні бригади, які ходили по дворах і забирали все зерно під віник. Бригади знаходили зерно, сховане в ямах, але такі знахідки були рідкі, і тому забирали зерно, не залишаючи людям навіть на харчі. Зваживши, що хліба не вистачить і до нового року, деякі селяни виїхали в міста і пішли на роботу на заводи, фабрики, але більшість не знаходили роботу і поверталися в село.

Чесні трудящі колгоспники до останнього дня надіялись, що держава дасть їм хоч невеличкий пайок і не дасть вмерти з голоду. В селі була в нас родичка, вдова Паша

Пустомельник. Вона була у колгоспі спочатку завгоспом, потім головою колгоспу. У неї було троє дітей: старший син Олександр і дочка Зіна, обое були комсомольцями і працювали трактористами. Всі вони працювали в колгоспі, нікуди не тікали, надіючись, що весною держава хоч трошки дасть допомогу, аби не поздихали люди з голоду. Але прийшла весна, колгоспники закінчили весняну сівбу, а коли появилася бур'ян і лобода, бурячиння і інше, всі вони померли з голоду і лише маленька дочка Ніна, якій в той час було 6 років, пішла з дому від села до села жебраючи, пережила весну 1933 року. Потім її прийняв один чоловік, холостяк, у свій двір. І так вона вижила.

Ще один мій родич — дядько Григорій Хитринський. Він був бідняк, сім'я була 5 чоловік, але був впевнений одноосібник, що не визнавав колгоспу, не вступив у колгосп. Шукав різні роботи, з великим трудом добував харчі своїм трьом маленьким діткам, але прийшла весна 1933 року і вся сім'я Хитринського вимерла з голоду.

Тоді, в 1933 році, я був в селі і бачив цю трагедію, і як тоді, так і зараз, порівнюючи долю двох сімей, не можу зрозуміти, як це так сталося, що людей з такими різними ідеологіями спіткала однакова участь.

Потім мене направили на роботу землевпорядником в Котовський райземвідділ. Ще в січні і в лютому 1933 року голодування було відчутне і в м. Котовську всі робітники і службовці одержували хлібний пайок, але за відсутністю жирів цього пайка не вистачало і приходилось докуповувати хліб або кукурудзу на базарі за великі гроші. Так я за свою зарплату міг би купити не більше 10 кг хліба, спеченого навпіл з кукурудзяною мукою.

Йдучи по вулиці м. Котовська, бачив дуже багато відчинених воріт і дверей, а біля хат стояли нові нефарбовані домовини. У сільраді мені секретар сказав, що сьогодні померло 15 чоловік і голова колгоспу розпорядився класти на віз по кілька домовин, бо не вистачає тягла.

Потім мені прийшлося ночувати в (сільській) конторі колгоспу. Нічний сторож, пропаливши грубку, взяв цукровий буряк і, надрізаючи з нього пелюстки, почав їсти. Побачивши це, я сказав сторожеві, щоб він його спік, але сторож сказав, що користь однакова, але печений буряк сильно солодкий, і тому він мусить їсти сировим.

Тоді цілу ніч я не міг заснути, пригадуючи всі часи голоду за царської влади, але зараз при Радянській владі чому не можна позбутися цього страшного соціального лиха? І що саме страшне і несправедливе — завжди першими голодують хлібороби. Ось і зараз робітники і службовці, які живуть в містах, хоча і голодують, але не вмирають так нагло як селяни-колгоспники, що лише вчора збирали урожай своїми руками. Невже закони економіки невідчуждні ніякому соціальному устрою? Але ж бувають стихійні лиха, такі, наприклад, як 1947 рік, коли після страшних руїн Вітчизняної війни і великої засухи був голод, але не такий немилосердний, як в 1933 році. А після 1947 року і до наших днів, 1987 р., минуло сорок років. І в ці сорок років були стихійні лиха в інших регіонах нашої неосяжної Батьківщини, але люди не знали голоду.

Спускаючись з гори від залізничної станції по с. Гвоздавка, я нічого дивного не помічав. Але коли перейшов міст через річку Кодиму і ввійшов в село, я зразу жахнувся: всі вулиці заросли високими бур'янами, були лише стежки. Хатів з забитими дошками дверима і вікнами було так багато, що наводило тяжкий сум і роздуми відносно тих людей, які змушені були покинути свої домівки.

Батько і мати зустріли мене з великою радістю і дивувалися, як це так щасливо я пройшов, що мене не пограбували по дорозі зі станції — там між липами, де дорога в'ється змієюю. Батько не голодував, бо в його було чотири рамочних, двоповерхових вуликів. Врожай на мед в ці роки був добрий, тому що було багато бур'янів і добре цвіла акація. Батько дуже важко хворів тропічною малярією, він мусив пити хіну, яка лише підточувала його хворе серце, а малярію так і не вилікував.

Не дивлячись на хворість і старість, батько по запрошенню правління працював в колгоспі наставником, як знавець різних машин. Голодуючі родичі приходили до батька, і він не жалів їм меду, але мед без хліба нікого не спас від смерті, а лише прискорив її. З метою дотримання санітарії колгосп виділив парокінну підводу і найняв 4-и молодих чоловіків, щоб вони їздили по селу і збирали померлих і відвозили на цвинтар, а там копали могили і самі їх закопували. У цій групі був Юхим Нарасовський, мій родич, він розказав таку неймовірну оказію, яка сталася у їх групі. Ідучи вздовж села, вони заглядали в кожную хату, шукаючи мерців. Це були переважно старі діди і баби, яких молоді люди покинули, а самі повтікали від голоду в місто. В одній з хат лежала одна баба присмерті, її провідували щодня, але вона все ще була жива, коли зайшли в третій раз — вона була мертва. В той день було лише чотири мерця, їх привезли до ями — десь в холодку положили на землю, а самі копали яму. Коли стали ховати, то четверта бабка втекла. Заспорили, бо як це могло статися, але стали шукати і прийшли аж до хати. Бабка сиділа на призьбі своєї хати. Казали, що вона вижила тому, що таким «подвигом» викликала жаль у людей, які її підгодували.

Закінчуючи спогади про голодний 1933 рік я хочу відзначити, що тоді ні в газетах, ні по радіо про голод не згадувалося, так ніби в нашій країні його зовсім не було, але життя йшло, працювали всі установи, заводи, фабрики. Люди, які приїздили до нас з західних областей України, розповідали, що в них сильної голодовки немає, тому що використовують у їжу дубові жолуддя, а також картоплю, яка в них завжди родить, а в нас картопля погано родить. Після такого сильного голоду різко зменшилось населення на Україні і тому в наступні роки Уряд змушений був прийняти суворі закони щодо відновлення народжуваності.

Ще пригадую, як тоді ходили чутки про людодіство, але я не хотів цьому вірити. Однак якось, коли я був на ст. Котовськ, зустрів свого дядька Яснюка, машиніста-залізничника, він мені сказав: «Толю, он подивись у третьому вагоні товарного поїзда виглядають з вікна людодіди». Тоді я рідному дядькові не повірив, але це було правда. Людей, помічених у людодістві, забирали таємно і вивозили кудись на північ у безлюдні місця.

Зараз, коли уже остаточно доведено, що голод 1933 року був штучним, тобто який виник незалежно від стихійного лиха чи засухи, звинувачення Й. Сталіна, як головного відповідача за невідворотне.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 4. — Арк. 9-11. Оригінал. Рукопис.

Читала я у «Вінницькій правді» за 12 лютого цього року про 1933 рік. Не читати такого не можу. Читаючи, в мене відновляються страшні картини 1933-го і перед 1933-им роком. Жила я в сім'ї бідняка в с. Право-Холгорному (Вінницька обл.) тепер Хмельницької області. Називали його селом, а фактично це був хутірок з 10–12 хат під лісом, якимсь відірваний від села. Ходила 4 роки в початкову школу, а після пішла в 5-ий клас в 10-ти річну школу м. Полонне. До початкової школи було 1½ км, а до міста 3 км через сіножаття, яке наділили для хуторян після революції. Яка жаклива картина була на сіножаттях. З нашої хати було видно, як приводили табуни коней, великим ножом підколювали їх і відпускали. Страшна це була картина. Як ці підколєні коні довго ще бігали по сіножатті, поки дійшла до них смерть. Потім зди́мали з них шкіру, забирали, а кінські туші лишали на землі. Наші хуторяни різали конину і варили для свиней. Решта конини лишалася на сіножатті, розводився страшний сморід. Я в школу мусіла ходити обходом, багато дальшою дорогою. Для чого це було знищувати коней, мені і зараз не все зрозуміло.

Люди тоді говорили, що скоро будуть валятись людські трупи, як трупи коней (це було в 1928, 1929, 1930 р.). Так воно і було. В 1930–1931 році я закінчувала 7-ми річку, як у травні місяці набирали на 3-ох місячні курси учителів, в м. Старо-Константинові. Тоді потрібні були кадри. Школа виділила мене на курси. Після закінчення курсів послали мене, 17-ти річну дівчину, вчителювати в с. Велика Новоселиця, дуже гарне село і добрі люди. Тут мене і застав страшний 1930–1932 рік. Це роки суцільної викачки хліба для держави. У викачці хліба я теж приймала активну участь. Ходила в бригаді до злісних непостачальників хліба державі. Ось наведу один приклад. Прийшли у двір до господаря, в якого 4 дорослих дочки. Одна з них — наречена учителя, який теж прийшов з бригадою по хліб. Обшукали все обійстя, нічого не знайшли. Зайшли в хату і під полом (сільське ліжко) знайшли 4 мішки пшениці, витягли, поставили посеред хати. Що то було за видовище. Всі 4 дочки полягли на мішки з таким голосінням, що я його й досі чую.

Кожна з них підняла поділ і сипала з мішків пшеницю, понадіялись, що з одягу не посміють брати. Я не витримала і вийшла з сльозами з хати. Таких бригад було не одна. Хліб викачали.

Настав 1933-ій рік. Люди голодні, діти голодні ходять у школу, в школі давали черпак баланди. Поївши баланди, усі діти розходяться по домах без усякого дозволу учителя. І на кожен наступний день дітей приходило в школу все менше. По дорозі до школи чи додому не всі діти вертались. Їх трупи валялись на дорогах, в садках, ровах, де кого захопила смерть. А на уроках (витримати було цю жакливу картину) в дітей немає голосу відповідати на запитання учителя. Діти сидять понурі, голодні, опухлі. Нам, учителям, тоді видавали на місяць 12 кг мука-суржика, пшениця наполовину з ячменем, 1 л молока з колгоспу та ще черпак баланди в школі. Так що учителі не пухли.

Дома у мене було 3 брати і сестра. Старший брат Микита загинув у пошуках хліба для сім'ї (у нього було 4 дітей), 3 дітей померли від голоду. Менший брат, підліток в 15 років ще був безробітний. Таких як він було багато. Вони організовано шукали хліб

на складах на вокзалі. І от одного разу пішли підлітки до складу з зерном. По них стріляли, і майже всі загинули за хліб, там їх і закопали. І так загинув менший брат за хліб.

На хуторі і по селах почалось людодіство. Наша сусіда з'їла своїх двох дітей, а двоє старших залишилось чудом. Дівчинка у сусідів проговорила так: «А мене уже завтра не буде, мене мама заріже, як менших дітей».

Тоді сусіди заявили в сільраду і жінку цю заарештували. Був суд. На суді вона сказала до старшої дівчинки Люби так: «Чому я тебе першою не з'їла». А жінка ця була розумна, культурна, добра, передова на кутку. До чого її довів голод.

1933-ій рік для мене незабутній. Я бачу опухлих дітей за партами, гарбу з трупами, висячі ноги на гарбі, яких везуть на цвинтар, а ніхто не плаче, не голосить за померлими. Я боялась навідатись до своїх хуторян, було людодіство.

Ще хочу сказати про дуже важливе. Ходили ми бригадою на викачку хліба. Один з учителів Михайло Франко відмовився. Тоді директор школи, жінка Корондевич, вона ж і секретар парторганізації, скликала кущову нараду (збори учителів декількох сіл і представники з району), щоб наказати неслухняного учителя. Збори почались у школі. Учителі сіли за першими партами. Франко сів на самій останній парті сам один. Обвинувачень було стільки, що я ледь не заплакала. Жаль Франка. Думала, пропав. Надали слово Франку. Перше запитання дала Корондевич: «Хай скаже Франко, кого він назвав «сволоч, барахло, сміття»». Франко встав і сказав з притиском: «Голова сільради Колчак — сволоч, директор школи Корондевич — барахло, Юрчик і Миненко — сміття». І тут же розкрив їх карти. Він довів, що це була не заготівля хліба державі, а це «грабіж». Що брали не тільки хліб, а брали у селян все, що їм хотілось, і віддавали не державі, а ділились між собою. Я на таку викачку хліба не піду. Я не знаю, чи я права за такий висновок, але мені здається, що коли б тоді було більше таких, як Франко, людям було б легше.

Пройшло багато років. 12 років тому я випадково зустрілась з Франком у поїзді. Він їхав з Вінниці з наради директорів, а я їхала теж з Вінниці (я тепер тут живу) до родичів в Полонне, а він теж живе в Полонному (якщо ще живе, не знаю). По дорозі у вагоні ми тільки й мови мали про 1933-ій рік і про нараду учителів. Він залишив роботу в школі і працював директором цегельного заводу в м. Полонне.

Пишу все це тому, що хочу дожити до того часу, коли почую справедливую думку про виникнення голоду і про знищення коней перед голодовкою.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р- 6021, оп. 1, спр. 1. — Арк. 9-11. Оригінал. Машинопис.

В. М. Заселян
с. Лука-Мелешківська
Вінницького району

Ми були сироти. В мене був брат і три сестри. 2 сестри і брат померли в голодовку. Ями не було кому викопати, а хто міг викопати яму, то тільки копали за їдло. В яму кидали по 10 чоловік померлих. Все таки я і сестра вижили. Збирали лушпайки, коли

стало колоситись жито, то зривали колоски, молотили, терли в макітрі, варили суп, а котрі колоски більше достиглі були, то терли і пекли млинці. Ноги від голоду були такі опухлі і в мене, і в сестри, що тріскалась шкіра і текла якась юшка з ніг. Ідеш вулицею і страшно дивитись, той йде впаде, бо сили не має, і ніхто не допомагає встати бо сам ледве йде, той лежить під тином і просить, дайте що-небудь в рот кинути, того можна побачити мерлого. Дуже жалко було дивитись на малих дітей, опухлих як колоди і тільки промовляли слова, дайте кусочка млинця, хочемо їсти.

Дай Боже, щоб більше такого не бачили і ми і діти, бо немає нічого страшнішого на світі крім голоду.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 5. — Арк. 4. Оригінал. Рукопис.

Ю. Р. П'ятак
с. Степанівка
Вінницького району

В 1932 році почалась колективізація. Організовувались тільки колгоспи. Всі стали записуватись в колгосп, віддавали землю, велику рогату худобу, коні і т.д. Деякі обдумувались і не хотіли йти в колгосп, забирали назад все своє. Хто не хотів йти добровільно, розкуркулювали, забирали землю, зерно, вигонили з хати, забивали вікна і двері. Організовувались бригади з своїх жителів села. Забирали все зерно, муку, крупи, пшоно. Шукали всюди, в землі шпипцями по огороді, в печі, хто ховав, крупи теж забирали. Хто зумів, в полі в землю заховували, а потім кормили сім'ї. До Нового року 1933 року, ще дещо зосталось з продуктів, то трохи їсти, а з нового року стали люди більше голодувати.

Стали дуже пухнути з голоду, весною добували мерзлу картоплю в ріллі, міняли все, для того, щоб вижити, на гнилу картоплю, лушпиння з картоплі. Пізніше, коли стали виростати буряки, варили борщ — буряк, 2 картоплі і рвали молоденький мак, стебла з нього. Після такого «борщу» люди більшість спали, дорослі, які були на сапці буряків, сапали не більше 30–40 метрів буряків і засипали від «борщу». На буряках давали куліш, який варили з муки і води. Але звичайно, цим люди не наїдались, пухли і помирали. Були такі випадки, коли діти йшли, зникали по 2–4 чол. Сядуть під тином і там помирали. Не було майже такого двору, в якому не помер хтось від голоду. За день помирало в селі 10–15 чол. І хоронили їх в одну яму.

Коли настали жнива, стали сушити молоде колосся з пшениці чи з жита і варили куліш. Кого зловлять з рапсом або з колосками у 1–1,5 кг., садили в тюрму на 2 роки не дивлячись, чоловік це чи жінка з малими дітьми. І тому були такі випадки, що вимирали цілими сім'ями.

Голодували так до жнив, в 1933 році зародила картопля, були високі врожаї зернових і помалу все нормалізувалось. І більше бригади не ходили і вже не відбирали продуктів та врожаю, який вродив в 1933 році. Але люди були дуже знесилені, понесли великі втрати близьких і рідних.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 5. — Арк. 1–2. Оригінал. Рукопис.

Я, Громовий Никифір Терентійович, народився у 1915 році і роки голоду в рідному селі освідомив досить детально і добре пам'ятаю їх на сьогоднішній день.

Голод для більшості краснопілчан, у тім числі й для нашої багатодітної сім'ї, почався ще в 1932 році. Причина — продовольчі комісії на чолі з уповноваженим району очистили в людей комори, забрали майже всі запаси зерна. У хатах заглядали в закутки та горшки — чи не заховано зерно там. Моя мама на горищі позапихала півсотні качанів кукурудзи в сніпки — знайшли і забрали. Комісія вивела з двору нашу корову й здала на м'ясокомбінат. Під осінь 1932-го ми, шестеро дітей та батьки, уже на повну силу відчували наближення нещастя. Що у нас залишилося? У погребі картоплі, якої вистачило б ледь на насіння, мішок чи два кормових буряків, діжечка огірків та в хаті на комині кілька в'язок цибулі для посадки весною. Перед цим вгодували кабанчика, та батько продав його для оплати податків. Аби позбутися зайвого рота в хаті, батько продав кожуха, вторгував гроші на дорогу і відправився в Москву на заробітки.

До весни погріб звільнився від картоплі та буряків, а комин — від сіянки цибулі: шестеро голодних дітей всю зиму сиділи на печі і, щоб вгамувати голод, тихенько відкручували цибулини від вінків. Відривати боялися, бо могла почути мама та огріти качалкою. Коли розтав сніг і потепліло, ми виповзли надвір. Вітер гойдав нами, голови паморочилися. Першою померла Надійка, за нею — Ганнуса. Марійка ще трималася, але весь час благала хліба, хоч крихточку хліба.

В селі проявилися випадки людоїдства: то брат брата зарізав і варив по шматку, то матір дитину зарізала і з'їла. На кінець квітня з заробітків повернувся батько. Взяв він працював конюхом на залізничній станції Кунцево. Привіз звідтіля мішок печеного хліба і відро кукурудзяних крупів. Марійка, поївши вдосталь хліба, померла. Похоронили її в старій свитині, бо дошок не мали.

Весна 1933-го видалася холодною та дощовою. Це ще більше виснажувало людей. Помор валив їх нещадно. В калюжах можна було бачити трупи в різних позах. До хат їх не вносили, не мали сил ті, що ще жили. Та були й хати, де всі лежали мертвими по багато днів. Така доля спіткала сім'ю Гарасимів, Хаблів, Мартинюків. На цвинтар везли тоді, коли трупів набиравася повна підвода.

Одного разу, зазирнувши в катрагу над погребом, я помітив там кілька мішків, наповнених зерном. Сповістив про це батькові, аби він мішок чи два взяв собі. Батько заборонив чіпати чуже, пояснивши, що їх хтось заховав від загребущої комісії, і що власник вірить нам. А це треба цінувати. Наступної ночі ті мішки зникли, комісія з металевими щупами вже пройшла.

Батько сторожував на конюшні. Він та напарник по роботі купили десь криву коняку, зарізали її і поділилися м'ясом. Батько пересолив шматки і склав у дерев'яну діжку, яку заховав на печі. Мамі заборонив варити або жарити, щоб запах м'яса не доносився до вулиці та не накликав у хату комісію чи голодуючих.

По кілька разів на день він добирався до тієї діжки, гострим ножем відрізував тонесеньку пелюстинку у сирю ковтав. Пережовувати не мав чим. На фронті грома-

дянської війни розривна куля вирвала у нього пів щелепи, яку замінили протезом. Мама з синами жилися супом із бур'янів та лушпайок картоплі, які випрошувала в того, хто ще мав її. Коли почалася сімба, я ходив за сівалкою або водив коней. Тоді в мене в кишені часто теліпалася жменя зерна, яке я жував. Овес або ячмінь за-лазили за зуби, ясна кровоточило, але їжа надавала сил. Якщо бригадир доручав підвозити на посадку кормові буряки, для мене тоді наставало свято. Я хрупав їх сирими, до нудоти.

У сусідньому селі збирався ярмарок. На нього прямувало чимало краснопілчан. Одні несли кусок полотна, інші відро цибулі чи копу яєць або й пуд кукурудзи, аби продати і купити склянку солі. Мене як комсомольця уже, разом з іншими, місцеве начальство посилало вдосвіта за село відбирати все оте у людей. Сипалися нарікання, прокльони, розносилося голосіння. Це було для мене нестерпно, і я перейшов працювати в радгосп поблизу Гайсина. Там я мав щодня кухню молока, два фунти мамалиги і склянку патоки. Це здалося мені казковою розкішшю. Але прийшла звістка про смерть батька. Коли зайшов на цвинтар, люди порадили стерегти яму, яку для батька викопали найняті мамою люди за квітчасту хустку та дівочу шерстяну спідницю. Бо, попередили люди, поки батька привезуть, то її інші наповнять трупами. Батька ж затримують, бо для одного покійника підводи не дають. Голова колгоспу Макмак наказав почекати, поки таких набереться повен віз.

Через тиждень померла і мати. Залишилися три братики, я найстарший. Ноги у братиків попухли, їжа — одні бур'яни. Білизна зносилася, випрати нікому, вошва заїдала. У дворі — ні курки, город не посаджений. На щастя, сільрада й колгосп організували інтернат для осиротілих. Найменшого, Степана, влаштували в інтернат, а середнього, Дмитра, забрала до себе за чоловіка пристаріла дівчина, вдвоє старша за нього. Я ж поступив на педагогічні курси, що організувалися в Гайсині. Триразове безплатне харчування, безплатна квартира. Отже, всім нам повезло — ми вижили.

У Краснопілці з голоду померло понад тисячу чоловік, в тім числі багато дітей. Досі, хто залишився живим, з біллю в серці згадують ті страшні роки. І кожен з них переконаний, що немало роль у створенні голоду зіграли і місцеві прислужники Сталіна та Кагановича, як от Андрій Коломієць, Максим Сиротюк, Оксентій Пташинський та інші. Їх з огидою згадують літні люди.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, 1, спр. 6. — Арк. 5-6. Оригінал. Машинопис.

М. З. Скоропад
м. Іллінци
Іллінецького району

В 1933 році я працювала вчителькою в Варварівській початковій школі, що в Іллінецькому районі Вінницької обл. Вела 1-й клас.

Той тяжкий рік я ніколи не забуду. Особливо запам'яталася мені весна 1933 р. Мої першокласники систематично відвідували школу, любили мене, бо і я їх люби-

ла, робила все, щоб полегшити їх важкий стан. Пригадую, коли продзвонив дзвінок і я заходила до класу, на мене з сумом і тугою дивилися бліді худенькі діти з підпуклими оченятами.

І що б я їм не розповідала, які б картинки не показувала — вони все сприймали байдуже, спокійно, з досадою. Їхня увага була звернена до дверей, звідки доносились запахи кулешу, який школа варила і під час перерви 1 раз в день давала дітям.

Були випадки, що коли я робила перекличку і хтось був відсутній, діти повідомляли, що Олесь чи Катруся вже не прийдуть, вони померли чи померла мама.

Під час перерви, як би не гріло весняне сонечко — діти не виходили з класу, підходили до мене, жалілися, що в них давно нема хліба, а чиясь там мама забила собаку, кота, зварили і з'їли, а тоді хворіли. Мама Оксанки напекла млинців з бурякового насіння і всі сім'єю лежать хворі і т.д. Я розважала їх скільки могла, поки не появлялися сльози і на моїх очах, бо я була ще дуже молода і не розуміла, чого й справді люди пухнуть з голоду, в дітей підпухають оченята, що їм важко писати, дивитись в книжку, а в класі на стіні висить здоровий кольоровий портрет Сталіна, який з усмішкою обняв маленьку дівчинку? Важкі то були часи!

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 8. — Арк. 38. Оригінал. Рукопис.

Ася Калюжна

с. Антонопіль

Калинівського району

Не обминув голод нашого села. Вимерло більше половини жителів. Про хліб і мови не було, готували для вживання все, що хто міг. Ловили горобців, жаб, ворон. Був випадок, коли мати з'їла свою дитину, що щойно народилась. Померла після цього і сама. Все, що було чого-небудь варте, обмінювалось на їжу. Міняли в селі, ходили в Піків на ярмарок.

Померлих з голоду вивозили в яр. Зараз там «кінський цвинтар», а треба було б поставити там пам'ятник, бо то були чесні хлібороби, патріоти, яких Сталін зморив страшними муками і загнав у могилу.

В той час по селу ходила примовка: «Був на хаті серп і молот, а у хаті гуляв голод». Справедливі слова, але відкрито ніхто не виступав проти того страшного сталінського режиму. Люди вмирали терпляче, тихо. Нікому такого не зичу.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 10. — Арк. 6. Оригінал. Рукопис.

**М. М. Любчик
с. Корделівка
Калинівського району**

Влітку 1946 року була надзвичайна засуха, такої навіть старі люди не пригадують. Земля за роки війни не удобрювалась, стала прісною, неродючою. Крім того, в колгоспі не хватало техніки та робочої сили. За селом посіяли лан жита, але воно так погано зійшло, що казали «колосок колоска не доганяє». Врожай одержали в колгоспі дуже низький, тому проводилась контрактація зерна з присадибних ділянок громадян: з кожної засіяної зерном сотки забирали по 2 кг, не дивлячись на те, був урожай чи ні.

Найважчим був період голоду з травня по серпень сорок сьомого року. В колгоспі платили лише 20 копійок за трудовень. Коштів на продукти не вистачало, крім того, були великі податки на фруктові дерева, овочі, що росли на присадибних ділянках.

На кожну садибу був податок — здати державі 40 кг м'яса, 200 штук яєць, незалежно від того, була в господарстві худоба і птиця чи не було.

Щоб змолоти зерно у млині, потрібна була довідка з колгоспу, яку не завжди давали, а молоти на власних жорнах — не дозволялось. По селі ходила поговорка:

*Ой, Боже мій, Боже мій,
Яка біда чорна.
І довідки не дають,
І побили жорна.*

Дуже важко переживали люди ті голодні часи, і хоч випадків смерті в нашому селі не було, але були сім'ї, які віч-на-віч зустрічалися з нею, та дякуючи щасливій долі залишилися живими. Це Макітрик Фросина з дітьми, Васківнюки Настя і Петро з дітьми та інші.

Журба, смуток, страждання виснажили людей, не минули майже жодної хати.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 10. — Арк. 21. Оригінал. Машинопис.

**Н. Я. Коваль
с. Пиків
Калинівського району**

У задумі схилилась біля столу старенька жінка, приховуючи непрохану сльозу. Піднімає очі, а в них — перенесений біль, страждання. Кожна згадка про голод 33 року сприймається в цій хаті як щось страшне, хоч уже перенесене.

Я передаю розповідь моєї бабусі Коваль Нонни Яківни, жительки села Пикова. Вона народилась в 1925 році і тому не все пам'ятає, але лихо 1933 року залишилось у пам'яті назавжди. В своїх вісім років вона стала дорослою. Народна мудрість говорить: «Горе старіє людину». Моя бабуся вижила, хоча не раз смерть дивилася в вічі.

Життя стало нестерпним, коли колективізація застала все здати в колгоспну комору. Забрали все. Батька вислали. Звинувачення: «Він куркуль, бо в обійсті були коні». Сім'я залишилась напризволяще, без годувальника, без тягла.

Стояла рання весна. Поля не засіяні. Почався голод. Не було ще й зелені, яка б могла рятувати людей від голодної смерті. Спочатку вмерла бабуся (моєї бабусі), потім винесли на цвинтар її трьохрічних близнюків-онуків. Мати моєї бабусі, бабуся і її брат пухли з голоду. Рятувались... З бруньок берези варили «куліш», з кори варили настій з травами. Потайки з продірявленої колгоспної комори діставали мерзлу картоплю, яку зморозили, а людям не дали. А коли комора завалилась, то всім селом накинулись на картопляні гниляки. Домішували листя, споришу і пекли щось подібне до млинців. Каже бабуся, що то було смачно.

Потім оголосили, що, хто буде ходити на шарування буряків, то тому будуть давати по кварти супу. Декілька днів моя бабуся, восьмирічна дівчинка, ходила на цю каторжну роботу. Власне каторжну, бо для дитини, виснаженої голодом, прополоти декілька десятків рядків за день було не під силу. На четвертий день бабуся злягла. Її мама припадала коло синів, що марили в голодній лихоманці. Пішла шукати їстівного. Їй пощастило, сусід дістав десь шкіру коня, вділив шматок. Кілька днів з цієї шкіри готували юшку. Потім мати злягла, а наступного дня її вивезли на цвинтар. Страшно було, коли вона того ж дня повернулась додому. Вона просто заснула, знеможена голодом, а ті, що вивозили померлих, одержували за кожен труп певну платню. І їм байдуже було, чи хто помер, а чи заснув.

Родичка моєї бабусі збожеволіла і з'їла свою дитину. Були випадки, коли голодуючі розривали поховання і їли трупи.

Пиків — село ставкове. В ставках багато жабів, але в 1933-му поїли і цих невинних тварин. Моя бабуся каже, що жабів вона не їла. Обходилась лободою, пирієм, калачиками, споришем.

В 1934-му стало легше. Бабуся, її три брати і мама вижили. З великим сумом вона згадує ті страшні часи і радить нам жити в мирі і злагоді, боротись з труднощами і шанувати тих, хто переніс лихо 33-го.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, Оп. 1, Спр. 10. — Арк. 2-3. Оригінал. Рукопис.

І. К. Чуба
с. Вівсяники
Козятинського району

В 1933 році я, моя сім'я, наше село, район, область і вся Україна пережили ГОЛОД. Та пережили не всі. В нашому селі Вівсянику було 1000 дворів і з голоду полягло 1000 чол. В середньому в кожній хаті умер один член сім'ї. Але це не так. Були сім'ї, що всі члени сім'ї померли з голоду, а були такі, що всі вижили. А з війни не вернулось в село 230 чол. Як бачите, голод поклав в могилу людей більше, чим війна.

У 1933 році з голоду помер мій батько Клим Савович. На волосинці від смерті був і я. На новий рік 1933 в нашій сім'ї не стало хліба в березні не стало картоплі. Їли минулорічні буряки-висадки, мерзлу картоплю, полову, потім щавель, кропиву.

Я три місяці ходив до школи, закінчував шостий клас і був голодний. Після закінчення школи пішов пасти колгоспних коней, але опухлий на коня вилізти не мав сили. Весь опухлий, коси вилізли, безсилий я пішов до правління колгоспу за допомогою. Біля контори колгоспу стояли голова та бухгалтер.

Я звернувся до голови: «Тов. Ключківський! Я Вас прошу виписати мені кілограм посльоду. Нема, — каже голова колгоспу, а бухгалтер Скомарівський при мені каже: «Він уже до дому не дійде.» Мені стало дуже обідно за те, що заживо мене бухгалтер приговорює до смерті.

Ні, жити буду, подумав я, і віддаючи всі сили переставляв ноги так, як ранений Маресьєв, з великим трудом добрався до дому. Зайшов до брата, що жив окремо і не в мирі з батьками. Але я вперше в житті попросив його жінки: «Антосю, я тебе прошу, налий мені стакан молока.»

Налила, спасибі їй, я дома ще поїв млинців з мелясу. На другий день почали сушити зелене жито і пекти зелені коржі, потім шпортати молоду картоплю. Опухлість зійшла, коси вирости такі, як були до голоду. Страшні дні голоду ми пережили. Тому і дітям і внукам нашим розповімо про наше життя, щоб знали про кошмарне минуле і любили прекрасне сьогодення.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 9. — Арк. 1. Оригінал. Рукопис.

М. Ф. Херсун
снт. Крижопіль
Крижопільського району

Мені зараз 67 років, як тільки згадую про минулі роки, то мене охоплює страх і біль за те, що наші люди живими на наших очах вмирали.

Я згадую в кінці 1929 році як створювався колгосп. Всіх заставляли правдою і неправдою вступати в колгосп, а хто не вступав, то його обкладали великими податками. І все ж таки в нашому селі Куничому створився в 1930 році колгосп, він названий під іменем «Жовтневої революції». Але коли в сусідньому селі Китайгороді в радгоспі стали все розбирати: коні, упряж, вози, корови, вівці, кинулись куниченські люди розбирати й своє майно в своєму селі Куниче.

Мій тато в той час мав одну коняку, а обробляв своє поле в супрязі з сусідом, де було всього три гектари землі, й він здав тільки одного коня. Коли, я помню, біжать дорогою Бордичин Салафон, дід Чекаленко, дядько Тодосій Херсун, дід Сидір Херсун і кричить до мого тата: «Федя, Федя! Давай, побігли в село і будемо забирати своє імущество, бо в Китайгороді вже розбирають, а як вже розберуть, то нам не залишиться нічого».

Я помню, що мій тато сказав, що в мене там нема нічого, тільки один кінь, а якщо розберуть, то я в любий час коня візьму назад і знаю, що не пішов. За що потім Чекаленко зі своєю компанією його побили.

В нас в 1929 році хата згоріла, в нас було четверо дітей, тато і мама. Тато Херсун Федір Васильович, мама Лукерія Сидорівна. Старша сестра Варвара, Микола, Іван, Марія. Стояв 1930 рік, весна, поля вже не було, тато й мама ходили в колгосп на роботу через день, бо тато взяв у лісника в лісі шість вулиць дубняка, там, де посажені молоденькі дубки і їх треба було обробляти, а ми там садили кукурудзу. І тим ми спаслись в 1930 році і 1931, а на 1932 рік вже ті дубки вирости і не було де садити кукурудзи. В колгоспі давали мало на трудовень. Я помню, мама приходила і часто плакала, що цілий день робила, а заробила всього півдня, а наробилася дуже тяжко. Осінню в 1932 році, хто зібрав врожай з городів, а хто ще не пішов в колгосп (не подав заяви) також розбирали городи, на них стали накладати податки великі з таким розрахунком, щоб вони не виконали і стали розкуркулювати. А потім стали розкуркулювати, які розбирали колгосп, говорили, що це грабіжники, а опісля стали робити у всіх обшуки і забирали все до зернини, навіть висипали з горшків.

Я знаю, що в нас не робили обшуку, бо в нас була одна хата й та половина хати перебудована, і одна половина обмашена, де ми жили. В нас в 1932 році добре зародив буряк цукровий. Ми їли буряк печений, варений. Благодаря одному діду і його бабі, вони жили на Захарівці, це під іменем їхнім назви і назвали так вулицю Захарівка. А вони мали багато кукурудзи і дід пив горілку, і баба пила. А моя мама робила самогонку з буряка, і як півлітра бурячанки, так пуд кукурудзи в качанах. Так що ми зиму прожили до весни 1933 року з півбідю.

Через дорогу напроти жив сусід Чорний Юхим. Він мав одну старшу дочку Ганну і двох дітей близнят, Марію і Олександра. В нього забрали два бика, вівці і льоху з поросятами, а також все зерно забрали. Я пам'ятаю, як до нас бігали й буряка просили, то мама часто пекла бурячники і ми їм давали. Нас ще виручали жорна, які були в хаті. Хто прийде змолоти зерно, так пригорщу і всипить, і вже є на бовтушку. А весною прийшов якийсь начальник, кажуть, що він з району, і побив нам жорна. Він так сказав, щоб не мололи зерно, бо не буде що сіяти. От і ця сусідка Чорна Зіна осталася без чоловіка, її чоловіка забрали, а вона Марійку й Сашу відвезла в Вапнярку на станцію. Там їм наказала, щоб не казали звідки вони і щоб не говорили хто їхні батьки. Тоді їх забрали десь у сторону Жмеринки, де вони були до 1934 року. Якраз перебули цей тяжкий рік, а то були б повмирили.

В 1933 році в колгоспі нічого не давали, мій тато нічого нам не сказав, а взяв маленький чавунний казанчик і з якимось дядьком Крутцем пішли на Крижопіль, сказали лиш, що пішли хліба заробляти. Моя мама і сестра Варвара вже попухли. А я на тій Захарівці влаштувався пастухом. І через долину іду додому і бачу, в ставу є риба. Став ловити рибу, щоб спасти маму і сестру. Везу Марусю і брата Васю. Херсун Тодосій і Бородачик Павло вже знали, що мама і сестра спухли, то й набили ворон і мені давали по вісім штук. Я принесу додому, вони і варять, а я зекономлю по кусочку хліба, що мені дадуть в поле.

Жити нам прийшлося на 1934 рік дуже тяжко, правда ми до цього часу запаслись трохи картоплею, буряками і збирали яблука, груші дикі і сушили. Я був малий, та вже зумів зібрати жорна з тих кусків, що розбили, взяв обруч і зробив верхній камінь.

І так ми мололи всяку всячину, мішанку, жолудь, весною збирали мерзлу кукурудзу, картоплю, ще мама пекла бліни. Я пас корови до обіду і рідко в школу ходив,

за то, що спасав своїх рідних від голоду, за що мене в школі часто ругали і був такий вредний вчитель, що даже один раз мене бив за то, що я пропускав уроки.

Пам'ятаю, зі мною вчилися Григоренко Павло і його сестра Люба. Ми з ним були в третьому класі, а Люба була в другому класі. Не знаю, чому вони в школу не прийшли. На велику перерву нас випустили і коло сільради я побачив цього Павлика і Любу. А на підводі сидів їхній тато, де із двох казанів тягнув м'ясо з великими кістками. Так багато людей зібралися і школярів і говорять: «Григоренко Кузьма зарубав свою жінку і зварив в казанах, тобто зарубав маму Павла і Люби». На підводі була тільки голова, руки ноги по кісточки, а то все зварив. Посадили його на підводу, один їздовий і два дядьки з ружами і повезли його в район Крижопіль. Так його більше ніхто і не бачив. Дітей колгосп взяв в інтернат.

В 1934 році, коли вже постала весна, мама моя знову спухла і ми стали всі її спасати, як могли. Ми їли калачики, кропиву жалку і з лопуха коріння варили, потім цвіт акації, а потім в скиртах шукали зерно і мололи разом з жолудями і їли. Так ми добилися до врожаю зеленого жита і молоденької картоплі. В 1934 році врожай такий зародив, як на славу. Тоді нам дав колгосп телятко, щоб була своя корова, так і ми дочекалися корови, за що вдячні голові колгоспу. Він дав тому, що це була багатодітна сім'я і наш тато пропав. [...]

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 11. — Арк. 12–15. Оригінал. Рукопис.

Г. М. Федорцова

с. Івча

Літинського району

У 1932 році був недорід. Не тільки не вродили зернові культури, але й картопля вродила погано. Майже все населення було зігнано примусово в колгосп. Ті, хто таки відмовився йти в колгосп, були вигнані з хат, майно їхнє розібране, а їх вивезли в Сибір. Весь урожай 1932 року був вивезений, колгоспні засіки зачищені, навіть на насіння колгоспові зерна не залишили. Ще з осені передбачали, що буде голод. Колгоспники ні грама не одержали з колгоспу на зароблені трудовні. Наша сім'я складалася з п'яти осіб — тато, мама, сестра, менша мене, брат і я. Ми всі троє ходили до школи.

Чотири старших брати були в різних місцях СРСР. Один, офіцер Радянської Армії, в Севастополі, другий — на Донбасі, третій учителював у сусідньому селі, а четвертий вчився в шовківничому технікумі. Щоб не пропасти з голоду, він вночі ходив на вокзал розвантажувати вагони і там йому дещо давали.

Ще до нового 1933 року с'як-так перебивалися. Ще була картопля, яку ми, тобто мама, дуже економили. Лушпиння з картоплі мама мила й сушила в печі на весну. Так ми дотягнули до травня місяця 1933 року. Города посадити не було чим, пару відер мама на зрізувала вершечків з картоплі й скопала грядку, посадила ті зрізки. Посіяли буряків.

Чекали з нетерпінням, щоб розвинулась липа, бо кажуть, що листки з липи можна їсти. Коли липа розвилась, брат Михайло вилазив на липу, на обшморгував листочків торбу, мама їх в печі сушила, а потім розтирала в макітрі, кидала туди жменьку картопляних сухих лушпайок, знову розтирала і пекла нам такі деруни, які ми їли, щоб не поздихати. Потім ще добавляли в цю суміш тертого хрону.

Десь в кінці травня появилась бурякова гичка. Мама у відерний горщик кришила цю гичку, заливала водою й варила нам таку ботву. Скільки б ми не їли, а їсти хотілося, ця їжа не мала ніякої ситності. В усіх дітей тільки животи такі були, як відра, ніжки, ручки тоненькі, голова здорова, а живіт ще більший. Не людина, а урод. Нас ще рятувало те, що тато працював у правлінні колгоспу рахівником і іноді нам, дітям, приносив макуху, потрошки кожний день давав нам для підкріплення.

В колгоспі почали здихати коні з голоду. Їх ніби-то добивали, чи, може, вони були здохлі, але тато нам приносив цього м'яса. Сам він його тушив і потрошки давав нам. Мама на той час спухла, з ніг текла вода, відкрились рани. Ми їли це м'ясо, а мама зроду, крім яловичого м'яса не їла ніякого і тому вона спухла з голоду.

В тата був срібний годинник і кілька срібних ложок. В районі відкрився якийсь магазин, що його називали «Торгсин». Туди несли і здавали, хто мав, срібні і золоті речі, гроші і за те одержували трошки якоїсь крупи чи муки. Тато заніс ложки і годинника.

Люди почали вмирати, особливо вмирали діти й старі. Хоронити не було кому. Всі, хто міг, волокли на цвинтар без труни, без всяких почесностей і кидали в яму по кілька душ разом. Зараз на цвинтарі виділяється те місце, де поховані мертві з голоду. Там ні хреста, ні пам'ятника, тільки горбочки землі.

Наша сім'я врятувалась. Ще допомгло нам те, що мій брат, радянський офіцер. 14 червня, якраз у розпал голодовки, приїхав з Севастополя у відпустку й привіз місячний пайок, що і врятувало нас всіх від голодної смерті.

Наша мама була дуже доброю, сердечною людиною. До нас кожного дня приходили голодні, опухлі з голоду люди і мама, чим могла, рятувала їх. Особливо часто заходила молодь. Я пам'ятаю молоду опухлу дівчину Земницю Марію, яка кожного дня заходила до нас і мама давала того липово-картопляного деруна чи миску гички бурякової насипала їй і вона разом з нами їла, дякувала мамі, цілувала її і обидві вони плакали. І так кожного дня.

Потім на городі появилась молода картопля, на полі достигав хліб і ми, діти, йшли тайком в поле, зривали ще не зовсім стиглі колосочки, виминали зерно й несли додому, щоб мама зварила нам з того зерна кулешику, добавивши в нього молодих бурячків, гички, картоплі. Наша сім'я вижила. Але сотні людей, діти й старі, померли.

Що ще їли люди в цей голодний рік? Ловили в річці пуголовків (це ті, з яких народжуються жабенята), тушили їх, трошки присоливши і їли старі й малі. Їли бур'яникалачики. Шукали в землі гнилу, мерзлу картоплю, яка залишилась під час копання, розтирали її в макітрі й пекли такі млинчики, сковорідку змащували тим мастилом — тавот чи солідол — яким змащують колеса у возі. Я ніколи не забуду, як мене запросила до хати сусідська дівчина, вона вже була доросла, і вгостила мене тими млинчиками з гнилої картоплі. Я в своєму житті таких смачних млинчиків ніколи не їла. З того часу пройшло 55 років, а я чую їх смак. А хіба вони насправді такі смачні були, а ще й печені на тавоті?

Згадую кілька випадків смерті дітей наших сусідів. Танасійчук Вася, хлопчик років восьми–дев'яти, пішов на колгоспне господарство, виліз на бричку, сів, щоб погрітися голодному проти весняного сонечка. Довго його не було, а коли батьки почали шукати, то знайшли мертвого на бричці. Діти Киналь Параски, Ваня і Ярина, полягали проти сонечка на подвір'ї і разом повмирали. А мама лежала спухла в хаті.

В Гаращук Танаськи подівся десь хлопчик Вася. Нема його день, два, тиждень. Люди починають говорити, що Танаська порубала сина на кусочки, посолила, склала в ящик і потрошки їсть, бо її десь не видно, між люди не виходить. А вона бідна лежала в хаті спухла, як колодка, і не могла встати і пошукати свою єдину дитину. Аж через два тижні знайшли його сусіди в прибоці мертвого. Зіщулилось, бідне, в куточку і задубіло з голоду й холоду.

А скільки було таких сімей, що вимерли до одного. По кілька днів лежали в хаті й ніхто не знав, що вони мертві. Бо сусіди не ходили один до одного, не мали сили. Багато сімей повимирали повністю, залишились пусті хати. Всіх я не можу перерахувати, бо я на той час сама ще була мала, хоч голод 1933 року я пам'ятаю дуже добре, бо і сама його пережила.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 32. Арк. 2–6. Оригінал. Рукопис.

П. Х. Деревіцька
с. Зозів
Липовецького району

Очевидці згадують про страхіття голодомору в с. Троща Липовецького району.

Першими охоплені голодом [були] семеро дітей Деревіцького Семена, що жив на вулиці Чайківка. Пухли від старшого до найменшого. Постійно хвора мати лежала в постелі і не могла допомогти дітям здобути їжу. Батько, чесна людина, не міг красти, не спроможний був нагодувати голодну сім'ю.

Сусіди і родичі чим могли допомагали. А потім і на собі відчули наближення голодної смерті. І вся сім'я Деревіцького Семена вимерла. Живим залишився старший син Максим, який добровільно пішов у армію, хоч і був ще неповнолітній.

Спецбригаду очолював у Трощі Ратушняк Нестор. Немилосердно нищпорив по дворах односельчан. Забирали все, що попадало на очі. Зерно, муку, картоплю, не залишаючи навіть малим дітям. Бригада забирала все, що знаходила в горшках, торбинках, начебто куркульське.

В льохах, коли знаходили квасину, то виливали на гній, бо також куркульське. Активісти Сусідко Кіндрат, Сусідко Андрій по всякому сприяли спецбригаді Ратушняка Нестора «викачувати» будь-які запаси їжі в односельчан. Взимку і напровесні 1933-го року вже багато дворів опустіло, вимирали цілі сім'ї, як от Попик Ярини, Батуриної Магдалини і інші.

Не було кому хоронити, навіть ями не було кому викопати. Так, Батурина Магдалина своїх двоє дітей сама тягла саночками на цвинтар і прикопала без ями. Так хоронила

своїх дітей Попик Ярина, закутаних у мішковину на санках вивозила на цвинтар і прикопувала. Хто не переживав голоду, той не знає, яка страшна смерть голодному.

Голод зробить людину божевільною, бездушною, безсердечною. Тому і приводив до людоїдства. В Трощі людоїдкою стала Чайка Настя, що жила в межу з двором бувшого пана Запольського.

Молода ще незаміжня Настя мала маленького синочка. Виховувала свого любимчика разом з рідною мамою. Не давали, щоб дитина ходила по землі, тільки на руках носили. А голод переміг. І Настя не витримала, коли її мати вже вмирала з голоду на печі, зарізала синочка і поставила в піч варити ручки, ніжки і голівку, а решту тіла заховала в комору. Незабаром із сільради прийшла комісія, забрали Настю, несла вона недоварене м'ясо зі своєї дитини, а їй услід лаяли люди, кидали на неї грудками, обзивали принизливими словами. А вона йшла наче по гарячому вугіллі, з розкритим ротом, червоними очима. Вивезли Настю з села і ніхто її більше не бачив.

Ця подія вкрай занепокоїла чесних людей. Щоб чимось допомогти голодним, взявся Багнюк Мефодій почав скуповувати молоко в односельчан, які мали корови. Хто мав лишню чашку молока, приносив до Багнюка М. А. і дуже бідні, опухлі люди купляли у нього. Так багатьом голодним Багнюк врятував життя, підтримував сили аж до нового урожаю. Побільше б таких людей як Мефодій Багнюк у Трощі, щоб у кожному селі були б такі як Мефодій, то не одна б сім'я вижила у голодний 1933-й.

В Трощі багато хто пережив голодомор. Журяться по своїх рідних, але не знають де ті братські могили і невідомо скільки односельчан покояться у них, безневинно загиблих від голодомору.

[підпис]

ДАВО. — Р-6021, оп. 1, спр. 12. — Арк. 26–28. Оригінал. Рукопис.

І. П. Будяк
с. Серебрія

Могилів-Подільського району

Страшно як пригадувати ці голодні роки у нас в Серебрії і рядом з нами в других селах. Це була страшна трагедія для ні в чому невинних людей, поголовних вмирань без вибору старих, середніх років і дітей.

Це був період колективізації і ліквідації більш заможних господарів. Одні йшли до колгоспу, а другі виходили з колгоспу, а декотрих висилали на висилку. По цій причині в 1932 році багато полів залишались не зораними, не засіяними, бо не було чим орати і засівати. Та ще й в 1932 році черезмірна, бездощова, засуха. Як результат, недосів і недорід на полях колгоспів і індивідуальних господарств, було зібрано низький урожай. А тут з верхів, з центра, була директива якнайбільше здати державі хліба. По цій причині люди залишались без хліба, щоб себе прогодувати до нового врожаю 1933 року, який був з хорошим врожаєм. [...] Уже з ранньої весни 1933 року спочатку одиниці, а далі все більше і більше сімей обхватила нестача, а за цим і голодовка. Що лише не приходилось людям їсти. Варили різні бур'яни — кропиви,

дикий щавель і інші, їли цвіт акації і інших дерев. Почалось вмирання людей, спочатку одиниці, а за цим і цілими сім'ями.

В колгоспі було організовано загальну кухню, де варили рідкий суп (баланду) з різної муки, яку в малій кількості виділяла держава і по лінії комнезаму. Ну це не могло забезпечити село, це лише, які працювали в колгоспі, получали котелок, чи горщик цього супу для себе і по трохи віддавали своїм сім'ям. Скотилось село. Люди, що мали в своїм господарстві (хустки, рушники), пішли з ними по селах, а найбільше в Ямпільський район, щоб замінити хоч трохи якого збіжжя, щоб якось дожити до нового врожаю, це було повне обчищення себе.

В річці Дністер збирали школи, розбивали їх, вибирали з них цю поживу жарили і теж їли, вибирали з жомових ям давній жом і теж їли, як поживу.

Дехто спасся, а дуже, дуже велика кількість сімей повністю вимерла, хати залишились зовсім пустими. Вивозили людей, вивозили (каламашками) на кладовище, викладали їх в ями і засипали. Хто дожив до нового врожаю і підкріпились (більш молодь), пішли на допомогу в сусідню Слобідку-Яришівську допомагати колгоспу збирати у них урожай, який добре уродив. А у їхньому селі у живих дуже мало залишилось. Цілі квартали вулиць залишились без сімей, а хати порожні, вікна забиті дошками, подвір'я заросли бур'янами.

Ті, що ще в живих і на собі перенесли це страхіття голодомору, підтверджують, що в селах, де колективізація проходила з великими незгодами і виселка зажиточних людей була (як куркулів) найбільшою, потерпіли села Слобідка-Яришівська, Кукавка, Озаринці і інші.

Звичайно, не можна обминути найбільшу вину з вищестоящих органів, з Москви, Києва, які своїми необґрунтованими розпорядженнями і насильними вимогами до сіл України довели ні в чому не винних людей до такого страхіття — голодомору.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 13. — Арк. 15-16. Оригінал. Рукопис.

Є. С. Сагач

с. Тропове

Могилів-Подільського району

Як сумний підсумок того страшного 1933 року в нашій селі — близько тисячі померлих з голоду. Люди пухли і щодня помирали, напівживими шкапами їздили по-під хати, забирали покійних і звозили до однієї ями на кладовище.

Ніхто не плакав, не голосив. Яму копали неглибоку, бо сил не було. Клади трупи в тому, в чому смерть застала. Чередями ходили жебраки, просили їсти, одягнутися. Посилились крадіжки. Люди ночами боялись спати, бо почалися підкопи під хати і комори, хліви. Страх огортав кожну душу. Люди жили в голоді, злиднях, село ніби оніміло від горя. Рятувалися хто як міг.

До весни поїли все, собак, котів, не кажучи вже про домашню птицю. Весною молода кропива була справжніми ласощами. Далі їли лободу, бурячиння, ловили і їли жаб. Найбільше страждали немічні — діти, інваліди, старики.

Там, де жили дружно, де допомагали один одному, там жевріла надія, там люди виживали. Мені допомогли пережити голод родичі в смт. Чернівці.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 34. — Арк. 37. Оригінал. Рукопис.

В. П. Новосад

с. Попелюхи

Мурованокуриловецького району

Пройшло 57 весен після голоду 33-го. А старожили вже з трудом пригадують про страшний штучний голод на Україні. У нас залишилися одиниці живих свідків.

В селі Попелюхах у 1932–1933 рр. проживало до 300 сільських дворів. Населення проживало до 900 душ селян (архіви не збереглися, облік тих, хто помирав з голоду, заборонявся.)

В 1929 році розпочалась стихійна колективізація, яка проходила з трудом, селян заможних дві сім'ї вислали в Сибір. Не допомогло, декілька бідніших селян пішли в колгосп, інші вагалися, суперечили. В 1930–1932 рр. дали непосильний податок зернових. По селу пішли сільські активісти, увесь хліб забрали, навіть насіннєвий матеріал забрали, все під мітлу.

В 1932 року по селу Попелюхах появились люди з Умані, просили їсти, а найбільше їх було з села Погорілої (Дружба), а в 1933-му навесні голодних людей побільшало, добавилось з сіл Попова, Перекоринці. А попелюхівські пішли теж по інших селах, але голод уже був масовий скрізь.

Настали найтрудніші місяці, це березень, квітень, травень (порахуємо): 3 місяці по 30 = 90 днів. Кожного дня хтось помирав, а то і по декілька покійників за один день. Таким чином, більше ста душ. Вимирали цілими сім'ями, деколи і виживали, залишалися 1–2 дитини.

На кладовище мертвих вивозили підводами без домовин і без будь-яких почестей. В одну могилу скидали по декілька трупів, закопувати не поспішали, якщо яма була не доповнена, довозили з іншого кінця села, або на другий день ще довозили мертвих. Тим, хто копав ями-могили і вивозили підводами покійників, давали по одному кілограмові печеного хліба. [...]

Жалюча кропива. З гіркотою спогаду пригадую ще й таке. Продукти всі закінчилися, увечері поп'ємо посоленого окропу і полягаємо спати, а заснути не можеш, слухаєш, як в порожніх горшках бринять голодні мухи, а ранком встанеш, з трудом вийдеш на двір, а навколо тиша. Ні гомону людського, ні крику півнів, собака не гавкне, кота не побачиш, все десь зникло — поїли, навіть птахів чомусь не було видно.

Сільські дороги позаростали бур'янами. Вулицею вузенька протоптана ледь помітна стежинка. На подвір'ях густий подорожник, по всіх городах густа лобода — бур'ян. Люди вишукували і їли все: збирали в лісі під обпалим листям жолуді, соняшникове лушпиння, кукурудзяні качани, сушене картопляне лушпиння, липову кору, все це мололи на саморобних жорнах і їли.

Від такої їжі люди хворіли і у великих муках умирали. Пізніше їли цвіт білої акації, квасок-траву, щавій, лободу, липові бруньки. Хтось мудрий з людей підказав, щоб варили і їли жалючу кропиву. В той час її вже було вдосталь, обривали з неї листя і варили борщ-суп. Її поживність спасла багатьох людей від голодної смерті.

Низький уклін цій рослині, яку і тепер, при всіх достатках, використовують у їжу.

[підпис]

ДАВО. — Р-6021, оп. 1, спр. 14. — Арк. 8-9. Оригінал. Рукопис.

М. Г. Олександров
м. Немирів
Немирівського району

Шановна редакція, прочитав велику історичну довідку, яка вміщена в газеті від 29 січня 1989 року під назвою «Напередодні і в рік 1933-й». В цілому все це правда, що написано, але перш за все коротенько напишу про себе, хто я такий і чому пишу про це. Я зараз уже пенсіонер, ветеран великої Вітчизняної війни і праці, мені 69 років, в 1933 році мені було 13 років, учився в 6-му класі Немирівської середньої школи. Родився в с. Штелівка, це рядом з Немировим, а зараз уже територія міста Немирова. На той час у нас у Штелівці був уже колгосп, «Соціалістичні лани» називався, батьки мої працювали в колгоспі і мені запам'ялося все в той тяжкий-страшний 1933 рік. Ідеш зі школи додому і думаєш, що мама дасть поїсти, бо до школи ішов не снідавши, та й що вона могла зробити, коли продуктів видавали дуже мало і то рідко. Але наша сім'я вижила, хоча батько був дуже пухлий. Дякуючи нашій матері, вона спасла нас від смерті, і це тільки тому, що рядом Немирів. Вона діставала картопляні лушпайки, відходи проса, які давали добрі люди. Я багато надивився на людей, які ловили в нашому ставку скойки — ракушки і тут же на місці варили, їли і помирали.

На той час в Немирові працював спиртзавод, який переробляв зерно, кукурудзу, картоплю, коло заводу під відкритим небом стояли кагати кукурудзи, картоплі, а тих людей, що наважувались підійти і взяти, стріляли. Я на той час не розумів всього того, що робилося, але хтось свідомо рішав питання голоду. Тепер це ясно, про це говорять, але свідків лишилося уже мало, а молоді люди про це не знають, а треба щоб знали, цього потребує життя в перебудові нового суспільства. Я, крім голоду, який пережив ще дитиною в 1933 році, вдруге зазнав голоду і холоду уже будучи солдатом у Велику Вітчизняну війну при обороні міста Ленінграда, де ми, воїни, бились з фашизмом на смерть, щоб відстояти право на життя. Ціну хліба, а хліб — це життя, я знаю, бачив ленінградців, які переживали страшні дні блокади, а вона була більше двох років війни, великими жертвами дісталась перемога, і цьому добився наш радянський народ. [...]

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 15. — Арк. 12. Оригінал. Рукопис.

...А тут почала насуватись чорна хвиля голодомору. Урожай був, хліб, городина вродили. Все, що можна було їсти, вивезено і знищено. Націю вбивали повільно. Не мали права жити, права власного існування. Під прапором комунізму вмирали за колективізацію. Виростили хліб, а з голоду вмирали. А тут Сталінські катівні, політичні репресії. Тисячі українців вмирало в день. В нас на садибах повмирало дуже багато. Людина, дитина вмирає і просить їсти. Спочатку люди пухли. І так, де стоїть людина, то залишається мокрий слід з цієї пухлини. Всі діти вимерли в Ясика, та в багатьох сусідів. Їх просто брали в рядна і закопували. Люди їли людей. В нас на кутку була така Сосна, що їла дітей, ми її дуже боялись. Їли все, що тільки можна. Коли розвеснилось, то ходили по городах, викопували гнилу картоплю, що залишилась з минулого року, терли в макітрі і пекли такі гричушки.

Здавалось, що нічого смачнішого на світі не було. Їли липу, гриби, від яких теж вмирали. Їли різні бруньки, молоді колоски жита. А дідунь сушив коріння з пирію, молов і теж щось пекли.

Так, так, я була свідком, як забирали все до зернинки. Пам'ятаю, як увірвалась бригада до хати, а ми всі три сестрички ще малі, стояли серед хати, то ці молодчики обминали нас і по-своєму хазяйнували в хаті. Це ніхто не повторив би, якби не бачив цього. Заглянувши в піч, під спід, витрушували горшки до зернинки. Ми плакали, боялись. Ага, ще в них були такі гострі, залізні палки, якими вони проколювали раз на раз всю землю у дворі, чи часом там не було закопано зерно. Нам навіть забороняли ходити до кринички по воду, бо стежечка була через колгоспну землю; яку відібрали у батька.

Можна було стати лише біля порога, бо дальше вже землю забрали. Це, напевне мало, я знаю, оце, що залишилось в дитячій пам'яті. А злісних куркулів розкуркулювали, було таке, що садили дітей і сім'ю і вивозили в Олексів Яр. Це там, коли їхати по дашівській дорозі вліво, був і зараз є великий зарощений яр, біля якого боялись навіть ходити. Ним лякали дітей. В мамі була машинка «Зінгер». Вона її закопала, щоб не забрали, бо вона нас обшивала. Батько сам шив нам чобітки. Він ще їздив на заробітки у якусь Люшньовату на возовицю і привозив нам зерно і щось їсти. З таким батьком ми не пухли і не повмирали. А який був смашний чай з бурякової юшки... Ну бабуня з дідунем нам також допомагали...

Спогади надиктовані сину, Ковтонюку Євгену Миколайовичу (генеральний директор ДП «Укресімлізинг») 15 жовтня 2003 року.

В пам'яті моїй назавжди осталися жахливі події великого голоду восени тридцять третього. Мені ледь виповнилось 12 років. Найжахливіше сталося 2-го червня, ось невеликий зміст цих подій.

Того року була холодна весна, йшов цілу ніч холодний дощ з вітром, тільки перед ранком перестало. Я спав з меншим братиком на одному ліжку, розбудив мене поштовх коліном, я обернувся на другий бік, скрізь сон я почув, як він захріп і так якось особливо, тіло витягнулось і хріп затих. Я подумав, що він знову заснув. Я не знав, що він помер, ще довго лежав коло нього, підтягаючи одяло я зачепив рукою за його руку, вона була холодна. Аж тепер я зрозумів, що він нерухомий, мертвий. Мені стало страшно, що смерть десь стоїть наді мною і хоче от-от замахнутися косою, таку смерть я уявляв, бо не раз бачив в книжках.

— Не чіпай мене! — благав я, і привід зник. Я тремтів, плакав, голосно ридав, дивлячись на мертвого братика Миколу з відкритим ротом і очима. Було в хаті тихо і страшно. Ледь вийшов я з хати, дощ перестав хлистати, але ще капало із стріхи. Чорно-сизі хмари гнав холодний вітер, все плывло і доганяючи передніх, наче все сумувало, плакало. Куди йти? Кого благати? — думав я, де ж знайти щось з'їсти, а так смоктало, так хотілось.

Коло тину стояла стара липа, але вона була без листя, котре нами об'їдене, подалі стояли сливи, теж такі голі, як липа, навіть лободи в городі вже не можна було знайти. А так хотілось їсти, вирвав жмут шпоришу, став жувати, висмоктувати сік, здалося добрим. Так я виплював жвачок з десяток, не так стало смоктати.

— Невже кінець і неблагання смерть прийде до мене з косою? — з жахом і страхом хололо десь в душі.

Піду десь геть хоч від хати, вирішив я. Неподалік жив мій хрещений батько Іван Галактіонович, в котрого було щось з восьмеро дітей, куди я ходив гратись. Піду до них, вирішив я, щось давненько їх бачив. Недавно вмерло в них дві дівчинки, котрі ходили зі мною в школу. Я не йшов, а ліз, витягуючи з в'язкого болота свої безсильні припухлі босі ноги, з засученими до колін штанам.

Нарешті ось вже і тин з лози, невеличка хата з призьбою, сінні двері були навстіж відчинені. Переступаючи поріг сіней, я глянув в бік, із комірчини стирчали пухлі чорні босі ноги мого хрещеного. Він лежав горілиць, одна рука держала сито, в котрому було трохи гречаної полови, обличчя було заросле і чорне, очі глибоко запалі, рот розкритий, він помер, мабуть, давно, подумав я. Відчинивши хатні двері, я хотів переступити високий поріг, але зачепився і упав у сінях.

Ледь почувся тихий дитячий плаксивий плач. Це був плач найменшої дівчинки Галі, вона щось рвала маленькими рученятами за пазуху матір, котра лежала горілиць на тапчані нерухомо, ще тяжко дихаючи з хрипом, я подумав, що вона вмирає.

— Не вмирай мамо, мамочко не вмирай, мамо, мамо, — пискотів її знесилений голос і плач. Мати лежала мертва з відкритими очима і ротом. Благання дитини так же замовкло, Галя знесилена припала до холодних грудей своєї мами і затихла.

По другій стороні від стіни лежали нерухомо ще два хлопчики, Василько і Пилипко, вони вже на осінь мали йти до школи. На долівці, коло столу, лежав вже майже парубок Андрій, коло припіка зігнулась вже росле дівча — Оксана, були всі мертві.

В хаті пахло, як то смаленим, на припіку розметений попіл, рядом під комином недогорівший сніпок вирваний з стріхи. На лежанці стояла сковорода і там було кілька спечених «коржиків» з липового і сливового листя з домішкою гречаної полови, замішані на мелясі. Я взяв одного коржика і став їсти, бо ж дуже хотілось їсти, такі «коржики» пекла нам бабуня.

Виходячи із хати, я зачув голоси на подвір'ї. Йшли два чоловіки, а ще двох стояло коло гарби, через вікно видно, як їздовий бив коняку, щоб та не лягала.

Чоловіки зайшли в хату:

— Ого! — протягнув один, менший із них. Перший, високий, рудий, був голова сільради Загірний, не наш сільський, чужий, потім зайшов їздовий — покрутив головою.

— Тут є що виносити, — продовжував менший і до їздового з погрозою: — Я ж тобі ще позавчора казав, давай поїдемо на Саський куток, а тепер як ми впораємося? Там далі ще багато хатів до Хутора. Ганна Кандибиха вчора приходила, щоб забрати трьох в дядька (мого) Махтея, вже лежать більше 5 днів, — все бідкався менший, був бригадир Іван Нежура.

— То що ж я зроблю, коні вже похляли, кожний день три-чотири ходки робимо на цвинтар, он сьогодні вже взяв на бичову третю коняку, — виправдовувався їздовий.

— Ладно, хлопці, — промовив Рудий, — кличте Данила. Він ще стояв коло гарби. — Треба піднатужитись сьогодні, вже за це дам надбавку до одного кг ще півкіла сочевиці так, що за діло. Виносьмо по старшині, а я буду виносити малечу, вони он дуже худючі, то легкі одні кістки та шкура.

— Ну, а Андрія і Оксану хто буде нести? — все сперечався лінкуватий менший.

— Та ось я, — озвався дядько Данило, він був наш сусіда.

— А як у вас там? — запитав він мене, тягнучи за ноги Андрія — парубка.

— Микола наш помер сьогодні вранці, — тихо промовив я і заплакав, ковтаючи «коржика».

— Не плач, я тобі щось дуже важливе скажу, як упораємося з цими, — показав на хату.

Винесли з комірчини хрещеного, потім тітку Явдоху, Андрія, Оксану, потім близнюків — хлопчиків, мертвих брали за ноги і руки і кидали в гарбу. Останньою Галю взяв Рудий, він підняв маленьке тіло, з рук випав «коржик» і полотняна лялька, на її блакитних очах ще блищали сльози.

— То воно ще тепле — промовив Рудий. Данило мовив: — А може, воно живе, послухай, може, дихає воно, зараз іноді можна помилитись. — Він поклав худюще тільки на лежанку, дивились, хитаючи головами, воно дійсно було мертве.

— Так воно вмерло, — буркнув Рудий.

Я стояв наче скам'янілий, якось стало гірко в горлі, сльози котились самі. Рудий виніс Галочку до гарби, котра вже була повна мертвяків. Я схопив з долівки «коржика» і ляльку і вже в гарбі сунув її за пазуху. Її поклали зверху мами. Дядько Данило зняв шапку і перехрестився, скрізь сльози промовив: — Царство небесне вам, спочивайте з богом, ви ж нікому нічого не винні.

Іздовий вже періщив коней і все кричав: Н-н-но! Гайда! — скрипом рушила гарба по в'язкому болоті, крізь поломані щаблі звисали мертвих руки і ноги, всім до цього було байдуже, адже ж це було кожний день з початку весни. Все було чути — н-но! Нн-но! — все лупив батоном клятий іздовий. Неспішно рушили всі за гарбою.

— Так ми заженем коней — почав менший до Рудого, — та ще кляті дощі кожний день. — Хіба вас, хлопці, треба вчити, — почав Рудий і так лукаво підморгнув. Тут бригадир змикитив: — Та ми вже так трохи робимо — скося він подивився на мене і дядька Данила, що йшли ззаду: — Щоб не їздити лишні рази, ми вже трохи «зэкономили», з півсотні туди вивезлі.

— Що ж, коней треба берегти, — мимрив Рудий.

Тут ззаду нас наздогнав молодий кріпкий хлопець Сашко, секретар сільради і комсомолу, якийсь родич Рудому.

— О, це добре, що я вас наздогнав, — звертаючись до Рудого, — з району дзвонили дати сводку. Скільки цих вже вивезли за сьогодні? — показуючи на гарбу.

— І який інтерес ще там у когось, — з посмішкою сказав Рудий.

Тут Рудий глянув, обертаючись до дядька Данила: — Скільки в тебе записано сьогодні? — З цими, що в гарбі, і ще зараз заїдемо за Романовим буде — 37 і ще до вчора крутнем раз. — Молодці хлопці. — Добре, Сашко, передай 17, тут треба вести політику і знати де зменшувати, а де підвищувати, — повчав Рудий. — Та ще скажи, здихає куркульня, індуси (одноосібники), ледарі, дармоїди і всяка дрянь, всі вороги радянської влади. Товариш Сталін буде радий, що позбудеться стільки лишніх ротів, котрим тільки давай хліб. Тут тонка політика, — зло усміхнувся Рудий.

Він звернувся до дядька Данила: — А скільки вже від початку весни «позбулись» тих ротів, бо я вже не пам'ятаю.

— По моїх нарядах, котрі я здаю в сільську раду і по відомостях, коли одержуємо сочевицю з Романовим буде 369. При цьому він подивився в складену книжечку. Тут Рудий почесав потилицю і задумався. — Це ж ще не кінець, до жнив далеко, — сказав дядько Данило. — А що зробили з тією Домахою, що зарізала сина, а потім дочку? — запитав дядько Данило в Рудого. — Та забрала міліція, все обійстя общупали, тільки найшли в гноєві голови, а тіла поїла. Ненажера, — відповів Рудий.

При цій розмові я пригадав зарізаного хлопчика Сергійка, вони жили недалеко від церкви, на вулиці, що йшла до поля. Я з ним ходив в школу, здібний був учень, добре малював, добре вчився, всі учителі хвалили і ставили за приклад його. Я став уявляти, як це боляче було йому різати ножом по горлі, певно він плакав, просився і видирався, але неблаганна смерть і ненаситна, все косила і косила косою.

— А яка хата Романа? — повертаючи в вузьку вуличку, запитав іздовий. — Четверта, — відповів дядько Данило. З хати виніс він Миколку, обличчя його було синесине, коло рота засохла піна, очі були напіввідкриті, з рота звисав язик.

— Який легенький, ще зовсім малий, — схлипуючи, сказав дядько.

— Це було б десять, — через плач відповів я.

— Не кидайте його, дядьку, — просив я його.

— Прощайся з братиком, — тихо промовив він. Я підійшов, перехрестився, поцілував в чоло. — Прощай братику, мій милий, дорогий, прости мені за кривди мої, — промимрив я.

— Простить бог! — сказав дядько і легенько поклав наверх трупів, перехрестився. Царство небесне душі його...

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 16. — Арк. 8–11. Оригінал. Рукопис.

О. Г. Лисий
с. Городище
Піщанського району

Про голод на Україні 1933 року, в тім числі в нашому селі Городищах Піщанського району, я, громадянин с. Городище Лисий Опанас Гаврилович, свідчу:

Почалася ця екзекуція винищення селян, інакше це не назвеш, з 1930 року. Насамперед розкуркулення і винищення селянських дворів. Першим селянином, який мав 12 гектарів землі, був зовсім неписьменним, працював день і ніч був об'явленим «ворогом народу» був Грубий Федір, по прізвиську Бандора, якого уповноважений на прізвище Дохторович привселюдно, без суду і слідства, розстріляв тут же в нашому селі біля сільської ради. І характерно, що його син Іван, ветеран Великої Вітчизняної війни, нагороджений орденами і медалями, закінчив свій ратний подвиг в Берліні. Після демобілізації працював чесно в колгоспі на фермі. Бур поранений і контужений і декілька років тому помер.

Репресії, безпідставне винищення селян продовжувались. В 1932–1933 роках набрали найбільшої «активності». Як це робилося? В селі був утворений штаб, очолюваний представником району Добриденем, куди входили з десятків підібраних місцевих «активістів». Кожну ніч згнали селян в штаб, Добридень Ф. клав наган на стіл і погрожуючи селянам доводив завдання, скільки завтра здавати їм хліба. Таким чином, селяни здали хліб. Але це не задовольнило «активістів». Взявши в руки залізні палиці, ходили по хатах, щупали залізними палицями всюди і забирали увесь хліб до зернини, і навіть картоплю, квасолі, все що було. Навіть якщо якась жінка насипала квасолі в банку або в глечик і сховала на печі, щоб зварить дітям, знаходили і забирали з глечиком квасолі. Забравши все до зернини, цим не скінчилось. Почали забирати все майно, різні селянські пожитки, і розкидати хати, а селян вигонити на вулицю. Все було забрано, одіж, худобу. Ось приклад, з одного рядового небагатого селянина Мانتюка Соловея, де я на власні очі бачив, як над ним знущались. Було це взимку 1933 року, десь в січні місяці. Зима була холодна, стояв великий сніг і мороз. Приїхала на подвір'я Мانتюка Соловея бригада «активістів» з трьома підводами і почали розшивати хату. Побили вікна, сім'ю з трьома дітьми вигнали на вулицю, все в хаті понівечили, все, що було в хаті, склали на підводи.

На подвір'ї в снігу стоять діти, мати на руках держить малу дитину, а на ній на плечах білий іще новий кожух. Підходить до неї активіст Г. Забожан і стягує з неї кожух, а мати з дитиною стоїть на морозі в снігу в одній сорочці. Дальше не знаю, де вони поділися. Теж саме робилося і з багатьма іншими людьми. Був повний розбій селян. Копали землянки і в них доживали. Село було повністю розорене. Не постраждали тільки одні «активісти».

І от прийшла весна 1933 року, і почався страшний голод. Люди і діти почали по-головно помирати з голоду. Поїли все, і котів, і собак, були випадки людодства. Все ж таки «активісти» приділили увагу до загинув. Була виділена підвода і пара худих-худих якимсь чудом уцілілих коней і знайдено було двох чоловік, які щоденно вивозили трупи загинув, вони їздили щоденно по вулицях села, заходили в хати, підбирали мертвих. Скидали на підводу і вивозили на кладовище, скидали в братські могили, а де їх хоронили, ніхто не знає, бо ніхто їх не проводив, а щоб ті, хто звозив померлих, самі не померли, їм видавали по стакану житньої муки або висівок і так зберігали їх життя.

Були випадки, коли батьки вже померли, а мала цицькова дитина повзалась на грудях матусі, і в таких випадках на підводі викидали мертвих, і ще живих, і півживих — всіх на «той світ». Немає тих, хто їх вивозив, вони теж померли, і ніхто не знає, де вони заховані і їх імен.

Думаю, що потрібно щось зробити, якийсь пам'ятник, щоб не забули наші потомки, яке ми пережили лихоліття. Померли з голоду дуже багато, не одиниці, а сотні, трудно вже зараз і підраховувати. Потрібно особливо відзначити і тих «активістів», які довели людей до голоду. Ніхто не забутий і ніщо не забуте. Вірніше, не повинно бути забути.

(підпис)

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 17. — Арк. 7-8. Оригінал. Рукопис.

Г. Г. Лісова

с. Педоси

Погребищенського району

Добре пам'ятаю голодні роки. Голод 1933 року запам'ятався мені менше, бо була я ще не заміжня. Жили ми удвох з мамою, тримали корову. Але інші тяжко бідували, пухли і вмирали на ходу. Людей тоді не хоронили, як зараз, а звозили до однієї ями і скидали з воза, як соломі. Страшно то все було.

Більше я пережила в голодний 1947 рік. У мене було п'ятеро дітей, та всі одне по одному. Найстаршому Міші вісім років, Галинці — шість, Марусі — п'ять, Любі — три, Ліді — рік.

В шість годин ранку — на роботу, в колгоспі було бомкало, і то в шість годин маєш бути вже на полі, запізнився — штраф 5 трудовнів.

Податки були дуже великі — 1500 крб., 300 літрів молока, 300 яєць, 40 кілограмів м'яса, ніхто нічого не платив.

Пороса коли купували, то зразу в яму, щоб ніхто не бачив. Пороса не можна було обсмажити, різали, крадучись, в ямі. І вичиняли шкуру, тихенько робили чоботи.

За кражу дуже наказували. За один кілограм зерна — 2 роки тюрми. Багато людей тоді пересадити.

Жила в хаті з батьками, через сина, Ярина, а в тої Ярини — табун дітей. Почують діти, що каструлі торохтять, забіжать: «Що ви вже бабо їсте», — а не маємо, що їм дати. Бідували люди, а кругом говорили, що добре жити, вірш був:

*«... Всі ми весело зростаєм,
наче квіточки в росі.
Всіх нас любить дуже Сталін
І ми любим його всі».*

В 1947 році люди теж вмирили, але вже не так, як в тридцять третьому.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 33. — Арк. 1. Оригінал. Рукопис.

Я. В. Тарасюк
м. Погребище

Щасливі Ви, що родилися після голодомору, що довідуєтеся про ті жахи лише з книг, з розповідей очевидців. А воно ж усе те було, ніхто не посміє сьогодні сказати, що не голод безжалісно викосив мільйони наших співвітчизників, що пішов із життя цвіт нації.

Дуже добре пам'ятаю своїх бабусь і дідуся Павла. Він вже покійний, але я пам'ятаю про чорні дні і ночі голодомору. Десь у 60-х роках, а не тридцятих роках, бо спіткало б і нашого дідуся те лихо, як і мільйони інших безневинних людей, хто бодай словом-другим намагався розкривати молодим правду про життя — голодомор.

Лише зараз ми чуємо правду, ніяка в тому стихія не винна, бо ж рясно хліба вродили, все було заповідяно штучно, щоб поставити на коліна роботящий український народ, схилити його до ярма, яке він терпеливо ніс стільки років.

Бабуся Наталя і дідусь Павло часто нам розказували про те, що в голодні роки навіть птахи не співали. Стихла Україна в горі, змовкли співи солов'їні. Голод пережила моя мама, три голоди.

Всупереч горю, яке було тоді, а пісні моя родина дуже любила, всі були дуже співучі, це йде від діда-прадіда, як не було важко, а пісні не забували. В сім'ї було нас шестеро, вже пішли з життя сестра і два брати, а самий старший брат був повненький, мама дуже боялась за Іванка, аби його не з'їли. Боже, як жадливо навіть промовляти таке, але ж це було. Бо якось мама почула мимохідь з вулиці, де грався братик, таке: «Славний опецьок, добрий був би холодець». Мама його ховала в хаті і дуже наказувала, щоб не йшов на вулицю. А коли йшла на роботу (хоч я був немовлям, а на роботу щоденно гонили в колгосп), то мусила кидати нас, де тільки попало, дуже братикові наказувала, що з'їдять, заріжуть. Як не було важко, а пісню любили, шанували і батько написав пісню, за яку його забрали навіки, такий текст пісні:

*Стихла пісня солов'їна,
Стали дні, як ночі,
Заплакала Україна
В тридцять третім році
Корови, воли і коні —
Все в людей забрали,
А їх, бідних і голодних,*

*В колгоспи зігнали,
Люди тяжко працювали,
З голоду вмирили,
Їх грабарки підбирали,
В кагати скидали,
На цвинтарі, мов худобу,
Без попа ховали,
Отаке-то наробили
Сталінські бандити,
Що матері порізали
Своїх рідних дітей.*

Батькові було уже 67 років, був на Соловках, досі не знаємо, коли він помер, мама залишилась сама, як могли одне одного витягали в люди.

Ніколи не загоїться рана, спричинена страшним голодомором, коли на лободі та листі вишень довелося спинатися на ноги, губити рідних. Народився я в 1933 році і цей рік наносить, нагадує жах, який випало пережити, вистояти.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 33. — Арк. 10–11. Оригінал. Рукопис.

**Г. М. Костюк
м. Погребище**

Добре пам'ятаю той трагічний і страшний час, адже було тоді мені 20 р., тільки-тільки вийшла заміж. Ми жили на околиці Погребищ. Батьки тримали таке-сяке господарство, корівчину, завдяки їй, нашій годувальниці, і вижили. До того ж чоловік був директором школи на Лисій Горі, а я вчителювала. Як представникам працюючої інтелігенції профспілка виділила пуд гречки. Так що особисто до нас доля була ще поблажлива, хоча хліба також не бачили, снівся він, пахучий и пругкий. Взагалі потрібно сказати, що тут, в містечку, було трохи легше, ніж на селах. Ще з революції залишилися в Погребищах чимало працюючих поляків, заможних євреїв. Були магазини, в яких іноді при змозі можна було щось купити їстівне, базар, на який виносились для обміну сало, картопля, інша городина. Тож життя жевріло. До речі, в магазині «Торсину» в обмін на золоті монети і коштовні прикраси можна було отримати крупу, печиво. Та хто його мав?

Особливо важко було дивитися на дітей. Пригадую, один раз на день в школі варили їжу і давали дітям по тарілці. Це була велика підмога, а надходила вона від робітників Погребищенського цегельного заводу. Це тепер сучасне виробництво, а тоді невеличке підприємство, на якому всі операції проводились вручну, виготовляло не так і багато цегли. Важка була праця, але про дітей не забували люди. До смерті закарбувався у пам'ять один випадок. Жили по сусідству з школою троє діток. Хлопчик ходив у школу, а менші не ходили, то він їх приводив у школу, перепадало і їм щось, та невдовзі почали вони пухнути з голоду, маленькі обличчя з величезними очима і великі

животи. Так і померли. Дивним чином страхотливий голод пробудив в людей, як найкращі, так і найнижчі риси характеру. Одні, танучи на очах, відривали крихти від свого рота задля іноді й чужих людей. Інші звірили до нестями, коли хтось зазіхав на їхнє.

Я народилась в Погребищах, на Лисій Горі, тож добре знаю вдову і маленького хлопчика. Якщо не зраджує пам'ять, звали її Люба. Жили вони бідно, але ще якось перебивалися. Разом з іншими людьми по декілька разів перекопували городи, поля, де були картопля, буряки, радіючи навіть пригнілій картоплі чи бурячку. А з приходом весни виснажились вкрай. Треба сказати, що в той час люди влаштовували базар просто шляху, що вів через містечко. Виносили, хто що мав. Скорботне то було видовище. Не втримавшись, прийшла сюди і Люба. Мабуть, на той час голод зовсім потьмарив її розум, бо тільки підійшла до людей, які виставили товари на продаж, вона одразу ж мовчки кинулась на купку з картоплею, прямо так сиру, немиту і гризла. Спочатку її стусанами били, а як не допомогло, не зреагувала, зненавистілий натовп забив її. Померла голодною смертю.

На селах було страшніше. Восени 1934 року перевели нас у село Станілівку. Треба було сказати, що це село на той час вважалось одним з багатших, а що ми побачили?

Приїхали, а довкола пусті, почорнілі хати, зарослі бур'яном подвір'я і городи. Лише де-не-де над коминами вився скупий вогник в хатах та димок. Дали нам хату.

Якось приходить сусідська дівчинка до нас, я її питаю, а де твоя мама — померла. Вже потім люди повідомили її історію. Побачили вони, що з трьох діток граються тільки старшенькі, запідозрили її, що з'їла малого, люди закрили в коморі, там вона й померла.

В школу ходило небагато дітей, як на таке село. В шести класах вчилось близько 50 школярів. Про яке навчання можна говорити, дивлячись в сирітські, голодні очі. Але, як не дивно, діти непогано освоювали програму, іноді навіть веселились. Зараз чомусь говорять про виключно 1933 рік. Та не легший був і 1934 рік.

Городи не садились, земля пустувала, мало залишилось людей працездатного віку. Варто відмітити одну особливість — в першу чергу від важкої праці, недоїдання, голоду помирали молоді чоловіки, чоловіки взагалі.

Природа подбала про жінку краще, вони більш виносливі. Так і стали наші села «баб'ячими». На колгоспних полях врожай був непоганий. Вручну, косами, серпами жінки збирали, в'язали снопи, зносили на тік, молотили. Худоби не було. З'явилась надія на хліб, якого не бачили впродовж багатьох місяців.

Страшно було ще й тому, що ніхто не знав причини голоду (адже вродило на полях добре), ніхто не говорив, коли це скінчиться. Було так, ніби й нічого особливого не відбувалось, хоч довкола конали сотні, а то й тисячі людей. Газети повідомляли про нові звершення у будівництві соціалізму, перемогу, яку створили колективні господарства, на всі лади розхвалювся геній і дар провидіння батька народів Сталіна, партія більшовиків все більше опікувалася добробутом народу. Словом, складалося враження, що коли й є біда, то винні в цьому самі. А ми в цей час думали про одне — вижити.

Моя вчительська зарплата була 78 карбованців, якраз стільки треба було заплатити за три відрі дрібної картоплі. Селяни ж отримували лише трудовні. За крадіжку (та й чи крадіжкою це було?) в полі взяти декілька колосків чекало покарання. Ніхто не смів і нарікати. За це можна було поплатитися життям.

Помирали мовчки. Сім'я чоловіка була величенькою. Жили вони в Козятинському районі в селі Журбинці.

Якось його племінник прийшов до нас, я якраз зібралась варити суп. Зайшов, побачив на столі неповну склянку з квасолею і став слізно просити її, не для себе, щоб віднести родичам. Як відмовиш? Та трагедія не обійшла родичів.

Розповідаю лише про те, що сама пережила. Вже пізніше зрозуміла, що втримала нас на світі наша годувальниця — корова. А люди розповідали про пекельні жахи. Що ми пережили, то можна було порівняти тільки з першим роком евакуації в Казахстані під час війни...

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 33. — Арк. 7-9. Оригінал. Рукопис.

М. С. Жарій
с. Бджільна
Тепликського району

Було мені в 1933 році 24 роки. Мала чоловіка. Дітей не було. Від початку колективізації працювали обое в Бджільнянському колгоспі. Особисто я вважаю, що голод 1933 року на Україні було створено штучно, бо такі були вказівки партії та уряду і направлені вони були на винищення селян. Ще в 1931 та 1932 роках з нашого молодого і слабосильного колгоспу вивозили геть чисто все, що можна було зібрати з полів, нічого не лишаючи людям, зате гарно і достроково рапортували т. Сталіну, що план колгосп вже виконав. Люди все це бачили і не мали надії, що колгосп їх прогодує, тому все, що було вирощене на городах і в деяких одноосібних полях, ховали, щоб хоч якусь мізерію лишити собі на харчі. Як наслідок, вже восени 1932 року з'явилися «буксири», з червоними і п'яними пиками. Це були бездушні, безсовісні та злі люди, які ладні були здерти останню одежину з дитини, втоптати останній кусень хліба в болото, аби не дати його людині з'їсти. Ой, як вони збиткувалися над людьми!

Не було такого місця на подвір'ї чи у хаті, яке б вони не поштрикали своїми гострими шпичками. І у комин лазили, і під штандари — скрізь; знаходили найменший вузлик проса чи квасолі і забирали, щоб зараз же кудись вивезти з села. Коли не було в хаті збіжжя, забирали останнє поросся, чи корову, чи домашні речі, чи одяг. Речі і одяг зносили вони до сільради, а там продавали за безцінок та пили самогон.

Люди на колінах просили лишити хоч кришку — та де там, вони ще й сміялися, [дивлячись] як плачуть малі діти. Люди були у відчаї. Думали, що це наша місцева влада отаке собі витворює, писали і в Київ, і в Москву до самого «батька» Сталіна, та відповіді не отримали. Зате ранком до цих «письменників» приїжджав чорний ворон [і] забирав кудись. І до цих пір ніхто не відає, куди поділися ці люди.

Бачачи ці страхіття і жорстоку байдужість влади, люди потай ховали в найдальші кутки льоха і сараї останню козу чи поросся, щоб вночі тихенько зарізати та закопати десь подалі од сусідського ока. Потім потай скрадаючись, мов злодії йшли раз на

тиждень, щоб одрізати шматок м'яса, чи якого ребра, бо з кожним днем все сутужніше ставало людям і кожен рятувався як міг.

Пригадую, як дядько Степан закопав у себе біля клуні два мішки пшениці, бо ж у хаті жінка та четверо дітей, а «буксири» вже обнишпорили майже скрізь. Надіявся чоловік, що хоч на якусь затірку зостанеться, та на біду місце схову запримітив старший, одружений син Петро. Він потай від рідного батька й матері вкрав це зерно. Через 2 місяці батьки померли, за ними і двоє братів. Найменших сільрада відправила до дитбудинку у Брацлав. Зате Петро і діти не померли з голоду.

Люди пухли від голоду, ледве ворушили важкими, товстими, мов колодки, ногами. Щодня на цвинтар підводою завозили 8–10 душ і скидали до одної ями. Декого забирали ще живого і казали: «Однаково помреш, то щоб знову не їхати до твого двору, лежи вже на возі».

Велике було горе і біда. Люди поїли всіх собак і котів, ловили горобців, голубів та ворон, їли бур'яни, бруньки на деревах, жаб та щурів, навіть своїх дітей.

Весною 1933 року більша половина жителів Бджільної лежала на цвинтарі. Правда, на посівну почали трохи підгодовувати тих, хто виходив на роботу в колгоспи і дітей тих, хто вже помер з голоду. Мабуть, начальство злякалося, що всі люди вимруть, та й хто ж буде землю обробляти та їх годувати. Дорослому давалося 50 гр. хліба, а дитині — 25 гр. та ще бовтанку з кукурудзяних круп чи мамалигу. Після обіду миски не потрібно було мити, бо вони були вилізани язиками до блиску. Літо 1933 року видалося дуже дощове. На полях був добрий врожай, та його не можна було вчасно зібрати. Люди працювали ледь-ледь, аби день до вечора, адже віра в колгоспи була давно-давно зруйнована. Мокрі снопи звозилися на тік, а обмолочувалися вони десь вже в січні. Зерно напівзотліле, зараз же кудись відвозили, а людям лишилося або красти його по кишенях, або їсти його тут таки на току. На трудовень виходили одні сльози. Отака була колективізація і так нас годував батько Сталін та його поплічники. Через те я вважаю, що цей голодомор був спланований, щоб люди вмерли.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 18. — Арк. 1–2. Оригінал. Рукопис.

В. Г. Прашук
с. Кліщів
Тиврівського району

Голод пережив в селі Кліщів. На мою думку, причинами голоду були засуха, не врожай, а також сталінська політика щодо села. Голод в нашому селі тривав майже два роки.

Під час хлібозаготівлі ми, як завжди, працювали в колгоспі, але за свою працю майже нічого не отримували.

Найважче було весною 1947 року, продуктів не було ніяких. Вижили ми завдяки ловлі риби, а також інших продуктів з річки і лісу. Їли все, що попадалося їстівне під руки.

Дуже важко люди пережили ті голодні часи, віч-на-віч зустрічаючись зі смертю. Багато старих і безпомічних людей повмирали з голоду. Слава Богу, мої діти вижили всі. Дякуючи щасливій долі, ми залишились живими.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 22. — Арк. 79. Оригінал. Рукопис.

С. М. Слободянюк
сmt. Тиврів
Тиврівського району

Голод 1947 року пережила в сmt. Тиврові Вінницької області. Літо 1946 року було надзвичайно засушливе. Виснажена війною земля і так була неродючою, майже не удобрювалась у ці роки, а така сильна засуха знизила врожайність полів.

Хлібозаготівля була надто напруженою, а точніше норми державної хлібоздачі були завищеними для колгоспів до такого рівня, що колгоспні господарства не в змо-зі були її виконати. Часто норми не виконувались навіть наполовину.

Вказати, що ж послужило причиною голоду мені важко, але думаю, неврожайне літо 1946 року, незацікавленість колгоспів у збиранні урожаю. Країна відбудовувалась і, звичайно, промислову потужність нарощували завдяки сільському господарству.

Найтяжче було пережити зиму 1946–47 років. Особливо страждали від голоду діти і старі люди. Серед старих, яким не було кому допомогти, були і випадки смерті.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 22. — Арк. 75. Оригінал. Рукопис.

З. А. Сідак
сmt. Томашпіль
Томашпільського району

В 1933 році я проживала в с. Стіна, ходила на навчання в школу в Вапнярку. Було 18 років. Помню великий голод. У Вапнярці мертві люди лежали на дорозі. В селі люди теж дуже вмирали. Їли качани з кукурудзи (без зерна). А коли на деревах появилось листя — їли його. Колгоспників годували соєвою їжею — сулами, хлібом з неї.

Щоб обсіятись житом, розкривали дахи будинків, сараїв, ще раз молотили ті сніпки, так і засівали свої городи. Колоски молодого жита терли і пекли пончики. Багато людей повмирало в лісі, особливо весною, коли починались гриби, ягоди. Люди наїдались і там помирали.

Згадую, з розповіді батьків, що по сусідству була дівчинка, яка побігла гратися до других сусідів, а вони її зарубали, посолили і склали в діжку.

Викачували хліб з села. Було наказано забрати лишній хліб, щоб нагодувати міста. Але на місцях викачували все підряд.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 19. — Арк. 8. Оригінал. Рукопис.

Працюючи в 1932–1933 рр. головою Ілляшівської сільської Ради і секретарем партосередку, між нами, керівниками нижчої ланки ходили балачки (нам передавали з вищих ешелонів), що селянство заможного живе і треба з селян взяти один мільярд грошей для подальшого розвитку промисловості.

В 1932 р. був урожай, стосовно до того часу, добрий. Перший план, який був доведений до колгоспу ім. Шевченка і до одноосібників, був виконаний з успіхом.

Після цього з району було доведено другий план заготівель хліба, а потім було доведено ще кілька планів заготівель і почалась викачка хліба з села, це було беззаконня, і хто робив крок проти беззаконня, до того приймалися репресії райкомом партії і судовими органами, про що я скажу нижче.

Весною 1933 року почалась масова голодовка, почали люди пухнути з голоду і мерти, в більшості вмирали чоловіки, на складах заготзерно було зерно, але суворо оберігалось міліцією.

Відносно репресій приведу приклад з свого життя. В квітні місяці 1933 року ми на засіданні сільської Ради оштрафували кілька громадян за те, що своїх дітей не посилали в школу. Було доручено голові фінансової комісії і рахівнику сільської ради описати в цих громадян на суму штрафу, в іншому разі буде описане майно і реалізовано. У селі була уповноважена від райкому партії Калинець (жінка), на другий день після штрафування громадян, без мого відома зібрала бригаду, в т.ч. був голова колгоспу Керпань, і пішли до оштрафованих громадян і почали забирати картоплю, буряк, сіно, соломку і відправляти до колгоспу. Я про це не знав, але люди почали приходити в сільську Раду із скаргами. На місце грабежу я прийшов і прикоротив це беззаконня. Уповноважена Калинець поїхала в район, якраз було засідання бюро райкому партії. Як вона там доповіла — я лише здогадуюсь, але мене 25 квітня заочно виключають з партії, а 26 квітня мене арештували і посадили. Але дякуючи добрим людям, що вмішались добрі люди, я був 5 травня 1933 р. звільнений і в цьому місяці був відновлений в членах партії.

І ці репресії були не лише до мене вжиті, вони були масові. В 1933 р. було репресовано партійного, радянського і господарського активу до 70% по району. Репресії охопили і 25-ти тисячників — це були посланці робітничого класу на допомогу сільському господарству. Був засуджений Іванов на 7 років, через рік був реабілітований, Сазонов на 5 років, про подальшу судьбу його не знаю, Решетников — працював на Тростянецькому радгоспі, покінчив самогубством — застрелився. В таких тяжких умовах будували фундамент соціалізму.

Можуть нам дати такі запитання, як ми, рядові комуністи, безпартійні, службовці, робітники харчувались в цей трагічний 1933 р. На сім'ю видавали на місяць 8 кг меленої кукурудзяної крупи з качанами, а хто жив в райцентрі, то по карточкам видавали, як в мене було три душі, 500 грам хліба на день і 500 грам цукру на місяць.

В районі існувала 30-ка, сюди входили відповідальні працівники, для них була організована закрита столова, де харчувалися нормально.

В селах було заборонено користуватися жорнами. Вітряки уповноваженим по заготівлі були опечатані [...]

[підпис]

ДАВО. — Р-6021, оп. 1, спр. 20. — Арк. 1–3. Оригінал. Рукопис.

Г. І. Ковальчук
с. Зарічне
Тульчинського району

Хай у віках наші нащадки побачать, дізнаються про страшне горе, яке пережив український селянин-трудар. Я пережила голод, знаю його ціну. Голод 1933 року — це горе нашого народу, це вічний біль. Я є свідком тих далеких і страшних літ, я не маю права мовчати, я не повинна мовчати. Діти, онуки обов'язково мають знати правду, якою б гіркою вона не була.

Пишучи ці рядки, я мовби заново переживаю ті страшні дні далекого дитинства. Мені тоді було чотирнадцять літ. І цей голод проходив на лоні райської української природи. Немає даних у нашому селі скільки тоді померло від голоду людей. Та вони вмирали скрізь — в хатах, на вулицях, а то повзком добиралися на цвинтар і там гинули. Зараз там темніють бузкові чагарі над засніженими могилами старого кладовища. А померлих закопували в могили не по одному, а по кілька, бо не було кому копати ями, всі були безсилі, всіх змучив голод.

Старожили села, що були приречені на смерть, щоб не завдати зайвого клопоту іншим, з трудом добиралися на кладовище самі і там, серед могил і похилених хрестів, доживали останні дні. Ходили голодні люди з пухлими ногами і де ставали, то там залишались мокрі сліди. Це текло з їхніх ніг.

А що було причиною цього голоду? Неврожай? Ні. Весь хліб забрали у селян. Ходили по хатах бригади і в кого знаходили щось із зерна, крупи, квасолі — все забирали, не залишали нічого. Це була така хлібозаготівля. Кожному селянині було доведено план хлібоздачі, який він не міг виконати, бо стільки не вродило на його землі, якою він користувався. Та коли не виконав план, його судили, висилали в Сибір, а сім'ї залишались вдома без нічого, приречені на голод.

Я була свідком одного суду над селянином. Він мав три гектари землі і не виконав хлібоздачі, його засудили і вислали з села. Чула, що виконував він примусові роботи в Маріуполі. А дома залишились четверо дітей без нічого. Я чула, як на суді виступав захисник цього чоловіка Приймака Хома. Він казав, що кого ми судимо — трудівника. Він же весь хліб віддав державі, де ж він візьме більше, не може він план хлібоздачі виконати. Але ніхто на це не звертав уваги. Його засудили, десть там він і помер, бо додому не повернувся. От від чого був голод. Все це була «мудра» сталінська політика.

Молока селяни не мали, бо корови забрали в колгоспи, там доїли і все вивозили. От і голод. А до чого він призводив людей? Майже в кожному селі було людодіство. І в нашому селі Слюсар Марина з'їла свою дочку, яка померла. Хоч і не врятувало це її. Вона

теж померла з голоду. Люди пізніше дізналися про цей випадок і назвали її людоджеркою. Та вона не чула цього, вона ж померла, не врятувавши себе доччиним тілом. Хоч ця Марина була працююча, життєрадісна жінка. За ударну працю їй було премійовано хромовими чоботами. І як треба було їй довести до цього, що вона стала звіроподібною людиною. Так це політика Сталіна довела до цього. Адже голод був наслідком його «мудрої» політики. В нього слова розходилися з ділом. Він не бував серед селян, не був в селах, а сидів у своєму кабінеті у Кремлі. Його кабінетне керування вилилось в цілий ряд глибоко помилкових рішень, які призвели до жахливих наслідків.

А як страждали діти, учні. Ось я тоді вчилася в школі. В селі була столова. Туди нас, учнів, водили на сніданки. Давали стакан чаю, чорний як земля, а гіркий як полин і цукерок з сої. Оце такий був сніданок.

Людям на поле вивозили баланду, така страва, що після неї не треба мити посуд. Це була вода, трошки забілена якоюсь мукою. Сою мололи і варили. Ми, учні, діставали це зерно з сої, жарили це зерно і їли. Смачно було. Ходили на поле, де була картопля, збирали гнилу і терли її в макітрі, аби пекти з неї бліни. Коли настала весна, то їли листя з липи, квітки з акації, зелені полуниці. Ото як ми ними ласували...

Ми тепер лише згадуємо про страшні часи голоду. У нас тепер все є, хліб і до хліба. А як було в часи голоду? За буханкою хліба йдемо звечора в місто, бо наступного ранку будуть продавати по хлібині. От і ночуємо під магазином, щоб купити ту хлібину. А яка вона смачна, а як пахне, здається, що з'їв би хлібину за один раз. Та й бувало отаке горе, що голодна, виснажена людина наїлася хліба і померла. Треба по кусочку, щоб привик організм до зміни їжі, після отих блінів з гнилої картоплі, чи баланди з щавлю і кропиви. Отаке було в 1933 році.

«Мені аж страшно, як згадаю, оту хатину край села...» Це Шевченко згадував про своє нещасне дитинство, а ми так зі страхом згадуємо часи голоду. Аж мурашки по тілі. Невже правда, неville люди їли людей і помирали. Наша країна багато пережила за панування Сталіна. Хай це буде лише історія, яка ніколи не повториться в житті нашої країни. Наш народ зараз перебудовує життя в країні, є великі труднощі, але все піде іншим шляхом і наша країна вийде в передові країни світу».

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 21. — Арк. 5-17. Оригінал. Рукопис.

Н. Д. Пивоварова
м. Хмільник

Щаслива та людина, яка не зазнала голоду. Мене ж голод і холод супроводжували довгі роки. Коли мені було вісім років, то вся наша сім'я загинула, не витримавши голоду, залишившись сиротою, я покинула пусту хату і пішла між люди, що вони дали та ще сама знайшла, то і вся моя пожива. Померли з голоду батько, мама і старший брат. Під час мого поневіряння мене затримали на залізничній станції і відвезли до дитячого будинку в м. Харків, звідки пізніше відвезли в Вовчанський дитячий будинок, де було багато дітей.

Нас там доглядали, навчали перших початкових знань і дуже бідно годували, а тому більшість з нас, звільнившись від заняття, розходились по містечку просити в людей щось поїсти або хоч випросити пучечку солі. І коли хтось дасть пучку солі, то вона тут же з'їдалась, бо тоді сіль нам була багато смачнішою, ніж сучасна шоколадна цукерка.

З приходом зими наше харчування ставало біднішим. І ось одного дня пішов з життя перший кволий хлопчик. Його урочисто хоронили в домовині, а потім майже щодня стали гинути діти і їх уже урочисто не хоронили, а просто без домовини клали у велику яму, яку не засипали.

Коли стало пригрівати весняне сонце, ми, хто лишився живим, добирались до різних трав: шпоришу, мальви, козликів, цвіту білої акації і другої зелені, яка не була гіркою і як тварини її поїдали. А коли почали привозити на кухню овочі, то ми нападали на підводи і хапали по голівці капусти, по буряку і, сховавшись, з'їдали здобич до тла.

Іноді ми робили набіги на залізницю, де в товарних вагонах знаходили залишки зерна або макухи і все тут же з'їдалось, а коли щось і лишалось, то воно старанно ховалось під подушку чи ковдру.

Напевно, щоб зберегти решту дітей, нас стали відвозити в дитячі інтернати по колгоспам. Нас, п'ятеро дівчаток і сім хлопчиків, відвезли в колгосп села Ганнопілля Вовчанського району, де нам організували гуртожиток, в якому нас годували вже краще і ми мали змогу відвідувати школу. Всі пішли вчитися в перший клас і тут в початковій школі вчилися до четвертого класу. А в п'ятий клас стали ходити в сусіднє село Петропавлівку, за три кілометри, бо там була неповна середня школа. Зимой тоді були дуже сурові, снігу було багато і, йдучи до школи, найбільше нам дошкуляв холод, бо ходили ми в черевиках і ветхому одязі.

Влітку ми допомагали колгоспові. Не дивлячись на всякі труднощі, я закінчила семирічку на відмінно і з похвальною грамотою. З нетерпінням ждала випускного вечора, але раптово розпочалась Велика Вітчизняна війна і випускний вечір не відбувся.

Вчитися далше уже не було змоги і я добровільно пішла в армію, де до кінця війни служила в тринадцятій гвардійській дивізії генерала О. І. Родимцева, де нас теж часто супроводжували різні тяжкі незгоди.

Демобілізувавшись в 1945 році, я поступила вчитись в Кіровоградську медичну школу, де мені перший рік навчання (бувшому солдату армії переможців), дали стипендію у сто двадцять карбованців.

Та ще я заплатила за перший рік навчання 150 крб. Із моєї стипендії я віддавала за квартиру 80 крб. і лише решта стипендії — 40 крб. йшло на моє злиденне прожиття, бо ж тоді одна хлібина, спечена з картоплею коштувала 150 крб., а десяток яєць — 30 крб.

І як сидиш в класі, то намагаєшся зосередитись на лекції, але шлунок заважає, протестує, болить, вимагаючи їжі, а її лише пайка в 600 грамів, яку іноді непомітно з'їдаєш за один раз.

На канікулах я трохи підкріплялася у знайомих в селі, де мене колись приютили, а потім знову верталась на навчання до голоду і холоду, які зруйнували і знівечили мою молодість. Та я їх перемогла, закінчила успішно школу і отримала диплом фельдшера...

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 24. — Арк. 36–37. Оригінал. Рукопис.

Прочитав в газеті № 25 за 29 січня 1989 року статтю «Напередодні! В рік 1933-й». Не зміг спокійно оминути її і вирішив написати про своє село того давно минулого періоду...

Період підготовки до голоду проходив під лозунгами «Боротьба за хліб — боротьба за соціалізм», «Через трупи перейдемо, а соціалізм побудуємо».

В селі були організовані бригади по викачці хліба. Цими бригадами керували представники району, на жаль, ім'я та по батькові не знаю, по прізвищу Святецький, Долиняк, Катрич, Багрій, Безпалько. Членами цих бригад були в основному молодь села: Кирилко Никифір Адамович, Кирилко Олександр Адамович, Горобець Андрон Костянтинович, Муха Антін Іванович.

Правда, ці бригади, як і по інших селах, не гребували нічим, а бригадири керували забирати все, що знайшли: зерно, муку, крупу, пшоно і навіть кормовий буряк.

Не чув і від старожилів і сам не пам'ятав, щоб в селі в кого-небудь знайшли хліб тоннами. Саме більше знаходили 1–2 мішки, в більшості господарств в горщиках, казанах, глечиках. Звідси висновок, що в селі не було заядлих кулаків.

По селу розкулаченими були Гальчинський Іван Антонович, Чепурняк Гавриїл Мартинович, Малик Зіновій Гаврилович, Лазебний Юхим Миколайович, Гальчинський Микита Іванів, Андріяш Андрій Фризонів, Мушта Явтис Іванович, Ткач Каленик Титович, Винокур Дем'ян Евменіїв. В основному вони мали по 3–4 десятини землі, навіть не у всіх були коні. У першого, Гальчинського Івана Антоновича, і останнього, Винокура Дем'яна Евменовича були приватні вітряки. Всі жили в хатах, типу шевченківських, критих соломною, стіни в основному дерев'яно-вальковані, а вікна на 4 невеличких шибки.

В основному вони були трудолюбивими людьми, а особливо ті, що мали свої вітряки. Це були люди, які не знали ні неділі, ні свят. Їх можна було цілодобово бачити в роботі. Вдень на полях, а вночі у вітряку, якщо дме невеличкий вітерець. Так як робота у вітряку в них була, як прибуткова сторона, за помол брався мірчук. І друга сторона, як душевне задоволення, що він своєю працею приніс людям пользу. Причому, у 1955 чи 1956 році Винокур Дем'ян Евменович приїздив з Краснодарського краю, куди був висланий, до сестри в гості і в розмові з односельчанами говорив, що товариші, ось тепер мене, щоб прийшли розкулачувати, то хоч не обідно було б. Маю цегляний дім, мабуть за розмірами не менше, як ваша контора колгоспу, в дворі легкова автомашина, в квартирі повно меблів, одержі і всього необхідного. А що я мав тоді?

Дочка Гальчинського Івана Антоновича, Дарка Іванівна, побула з батьками в заслання, аж в Уссурійському краї, спасаючись від загибелі, при допомозі добрих людей через деякий час прибула в село Бритавку. Часто згадує про поневіряння, яких прийшлося пережити немало. Коли повернулася в село, місцева влада за тими законами не давала дозволу на приписку. Але їй трапився хлопець і вони поженились, таким чином, вона залишилась тут постійно проживати.

До виходу на пенсію і після того, поки не підводило здоров'я, працювала в колгоспі і немало допомогу оказувала людям, які будувалися в повоєнні роки. Вона майстер покласти стіни, потолки в хатах, а також покласти грубку чи піч.

Тепер коротко про 1933-й, всім людством проклятий, дещо із спогадів старожилів, а то і з власних. За словами сільського фельдшера Осадчого Назара Дмитровича, який в той час завідував сільським медпунктом і вів нелегальний облік померлих від голоду по селу Бритавка. Підрахував, що із загального числа 2050–2100 чоловік в 1933 році померли 736 чоловік або 25,5%.

Сам особисто жив я біля кладовища, а тому на моїх очах проводились ті жахливі події, тобто хоронили померлих від голоду. А хоронили їх в основному в ями-кагати по 10–15 осіб, так як не було кому за станом здоров'я викопати яму на кожного померлого, як це належить.

А звідси і впливає відповідь на те, що в тій статті згадувалось, що в Бритавсько-му колгоспі «Ленінські лани» весною 1933 року залишився не заборонований посіяний вручну овес. Не здужали люди зробити дану роботу, тобто заборонувати.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 25. — Арк. 4–5. Оригінал. Рукопис.

О. А. Прокопов
с. Політанка
Шаргородського району

Мені, одному із небагатьох, хто стояв на грані між життям і смертю, пощастило вижити, врятуватись від голодної загибелі. В чотири роки я залишився без батька і матері. Жив із сестрою, а невдовзі вона відділилася, бо вийшла заміж, записалась в гурток, а мене лишила в старій хатині.

Працював у колгоспі, заробив 40 кг. суржику. Заробіток невеликий, а тут в 1932 році почали «вербувати» людей у Грузію, то вирішив теж поїхати. Було мені тоді дев'ятнадцять років, так що життєвого досвіду не мав. Працював на будівництві, жити можна, та стривожив і покликав додому дівочий лист. Моя ровесниця, односельчанка, до якої я був небайдужий, писала, щоб приїжджав, що хоче зі мною одружитися. Додому летів, як на крилах. Але, як виявилось пізніше, даремно. Бо батьки тієї дівчини знайшли для неї багатшого хлопця, а я так і лишився.

Саме весна надходила, а їсти я ж нічого не приробив. І хто чим поділиться, коли в самих горшки дірками світять? Отут і почалося найстрашніше. Пішов я в колгосп буряки сапати (тоді ж ця справа не вважалася суто жіночою). Сапав, сапав, відчуваю, що не дотягну до краю. Взяв сапу, нікому й слова не сказав і пішов додому. По дорозі, а йшов я коло поля, довго примірявся, але зважився зірвати жменю колосків і кинути в рот. (За таке, якби хто побачив, у тюрму посадили б. Ті колосочки врятували мене, бо не вижив би).

А ще допоміг колишній голова колгоспу Кость Кучер. У сільській їдальні давали по черпакові супу. Думаю, якщо піду додому, а ходити я вже не міг, то не встигну на

обід. Ліг у куточку під акацією і лежу. Тут приходить бригадир, починає мене леда-рем обзивати і каже, щоб ішов косити клевер. А я вже й встати не можу. Тут десь узявся голова і почав сваритися: «Ти нащо його на клевер береш? Вмре на полі, то ж мене в тюрму посадять. Йди, Саша, на Острівець, сторожа птахоферми відправиш сюди, а сам будеш замість нього!»

Пішов. А там, на Острівці, це місцина така за нашим селом є, кухня була. От і кухар по черпаку супу виділяв мені кілька разів на день і шматочок хліба. Так і ви-чапався, хоч до цього часу відчуваю на своєму здоров'ї ту голодну весну.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 26. — Арк. 1-3. Оригінал. Рукопис.

К. П. Власенко
с. Мурафа
Шаргородського району

Голод 1947 року добре пам'ятаю. Чоловіка мого вбили на війні, а я залишилася вдовою з трьома дітьми. Важко було одній. Діти їсти просять, а чим їх нагодувати, де що взяти?

Картоплю всю з'їли, навіть на посадку не залишилося, хліба, крупів не було. Думки роїлися в голові як бджоли в вулику: де взяти дітям їсти, як врятувати їх від голоду? Багато людей їхало тоді на Західну Україну, міняли одяг на продукти. Я теж їздила. Пам'ятаю, вагони були переповнені, люди їхали навіть зверху на вагонах. Були такі випадки, коли їх по дорозі стягували з вагонів гаками.

Весною купили у євреїв дрібненьку картоплю, засадили город. Отак і вижили. Хлібозаготівель майже не було, бо не було що брати. Правда, зрідка з'являлися і зби-рали, але масово не було. Думаю, що причиною голоду була сильна засуха і неврожай в 1946 році.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, спр. 26. — Арк. 17. Оригінал. Рукопис.

Г. Л. Шпак
с. Федорівка
Шаргородського району

Голод пережила тут же, у Федорівні. Тут народилася, виросла і тут вже й помру. Причини голоду, по-моєму, криються у тому, що була засуха влітку 1946 року. За літо не випало жодної краплі дощу. Почався голод десь з весни 1947 року і тривав до кінця літа 1947 року.

Важко було. Їли цибулю з сіллю, запиваючи перевареною водою (було, що цілий день лише ця їжа). Збирали різні трави: кропиву, бурячиння, кульбабу і варили, до-

даючи трішки якихось круп. З мамою ходили по гриби, жолуді, каштани пробували варити і пекти, але не дуже сподобалось.

Мама їздила на Західну Україну до Львова. Привозила кукурудзи, гречки. Так і жили.

По селі випадків смерті не знаю. Що ноги пухли, то були випадки, але щоб помирили, то ні. Якщо сім'я мала багато дітей, то старших відвозили до сусіднього села (в Мурафу), у дитячий будинок.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, *спр.* 26. — Арк. 19. Оригінал. Рукопис.

С. І. Нікіфорчук
с. Джурин
Шаргородського району

В 1947 році мені було 17 років. В хаті не було ні гроша, ні кусочка хліба. Мати ходила до спекулянтів і обмінювала одержу, теплі хустки та інші речі на хліб чи олію. Коли в колгоспі здихала корова чи кінь, люди збігались з усього села, щоб принести додому хоч шматочок того м'яса.

Були часті випадки, коли люди крали одне в одного, виривали з рук, тому часто бились між собою. У нашому селі були випадки, коли за кусок хліба вбивали одне одного.

Мені дуже запам'ятався такий трагічний випадок. У сім'ї Кришталь було четверо дітей, чоловік загинув на війні. Коли закінчились всі запаси продуктів, міняти не було на що, нещасна мати вирішила щось вкрасти в свого сусіда. Але той побачив її, коли вона залізла до нього в хлів, і почав бити. Він так її побив, що жінка ледве приповзла додому, а до вечора померла. Діти залишилися самі, вони були ще малі і не могли заробити собі на хліб. Знедолені дітки після смерті матері скиталися від хати до хати, хто дасть кусочок хліба, хто яблуко, а хто і з двору геть прожене. Пройшло небагато часу і дітей в селі не стало, де вони поділися ніхто не знав.

Голод тривав близько півроку. Дуже важко було зимою, не було що їсти, люди вмирали один за одним. Зимою замерзали біля річок, куди ходили по воду. Із настанням весни стало трохи краще, появилася зелень, гриби, ягоди.

На мою думку, причиною голоду був поганий врожай, а також те, що весь хліб забирали на державну хлібозаготівлю, в колгоспі і в людей не залишалось нічого.

[підпис]

ДАВО. — Ф. Р-6021, оп. 1, *спр.* 26. — Арк. 30. Оригінал. Рукопис.

СПИСОК ОСНОВНИХ СКОРОЧЕНЬ

- арк. — аркуш
 бриг. — бригада
 Вінн. — Вінницька (-кий тощо)
 ВКП(б) — Всесоюзна комуністична партія (більшовиків)
 врид — временно исполняющий дела
 ВУКС — Всеукраїнська кооперативна спілка
 ВУЦИК — Всеукраинский Центральный Исполнительный комитет
 ВЦВК — Всеросійський Центральний виконавчий комітет
 ВЧК — Всероссийская Чрезвычайная комиссия
 г. — город
 га — гектар
 ГВК — губернський виконавчий комітет
 ГЗУ — губернське земельне управління
 Госплан — государственный план
 госрезерв — государственный резерв
 ГПУ — Государственное Политическое Управление
 гр. — гражданин, гражданка
 гр. — грам, грамів
 губ. — губернія (губернський тощо)
 губвиконком — губернський виконавчий комітет
 губздрав — губернский отдел здравоохранения
 губКК — губернська контрольна комісія
 губком — губернський комітет
 губкомпомголод — губернский комитет помощи голодающим
 губсільбанк — губернське відділення «сільського банку»
 губфинотдел — губернский финансовый отдел
 ГУЛАГ — главное управление лагерей
 дес. — десятина
 діт. — дітей
 ДОПР — дом принудительных работ
 др. — другой, других
 ДТОГПУ — дорожно-транспортный отдел ГПУ
 ДТООГПУ — дорожно-транспортный отдел объединенного главного политического управления
 Екнарада — економічна нарада
 ЕСХН — единый сельскохозяйственный налог
 зав. — завідувач
 зам. — заместитель
 заст. — заступник
 им. — имени
 ін. — інший, інших
 к.-р — контрреволюційний
 КГБ — Комитет государственной безопасности
 кгр. — кілограм, кілограмів
 КЗТ — Кодекс законов о труде
 КК — карний кодекс
 КК — контрольна комісія
 КНС — комітет незаможних селян
 кол. — колись
 Компартія — Комуністична партія
 концтабір — концентраційний табір
 к-п — колгосп
 КП (б)У — Комуністична партія (більшовиків) України
 к-пів — колгоспів
 КППС — Комуністична партія Радянського союзу
 КПУ — Комуністична партія України
 крб. — карбованець
 ЛКСМУ — Ленінська комуністична спілка молоді України
 м. — місто, містечко
 МВД — Министерство внутренних дел

МГБ — Министерство государственной безопасности
 МК — місцевий, міський комітет
 МТС — машино-тракторна станція
 м-ць — місяць
 наркомвнуторг — Народный комиссариат внутренней торговли
 наркомздрав — Народный комиссариат здравоохранения
 наркомзем — Народный комиссариат земледелия
 наркомпрос — Народный комиссариат просвещения
 наркомторг — народний комісаріат торгівлі
 нарсуд — народний суд
 нач. — начальник
 НКВД — Народный комиссариат внутренних дел
 обл. — область
 облбюро — обласне бюро
 облздравотдел — областной отдел здравоохранения
 облЗО — областной земельный отдел
 облнарообраз — областной отдел народного образования
 облоно — областной отдел народного образования
 облпотребсоюз — областной потребительский союз
 облюст — обласне управління юстиції
 ОВ — особливий відділ
 ОГПУ — Объединенное государственное политическое управление
 ОИК, окрисполком — окружной исполнительный комитет
 окр. — округа
 окрвиконком — окружной виконавчий комітет
 окрземуправление — окружное земельное управление
 окружком — окружной комітет
 ОПК, окрпарком, окрпартком, — окружной партійний комітет

ОРС — отдел рабочего снабжения
 ОУН — Організація Українських націоналістів
 оц — обласний центр
 п. — пуд, пудів
 пов. — повіт
 погранотряд — пограничный отряд
 политпросвет — политическое просвещение
 політбюро — політичне бюро
 пом. — помічник
 помголод — помощь голодающим
 последгол — последствия голода
 пред. — председатель
 преуисполкома — председатель уездного исполнительного комитета
 продссуда — продовольственная осуда
 р. — рік
 р.н. — рік народження
 радвлада — радянська влада
 райвиконком — районний виконавчий комітет
 райземотделы — районные земельные отделы
 райсуд — районный суд
 РВК — районний виконавчий комітет
 РИК — районный исполнительный комитет
 РКИ — Рабоче-Крестьянская инспекция
 РНК — Рада народних комісарів
 РО — районный отдел
 РПК — районний партійний комітет
 рр. — роки, роках, років
 РСІ — робітниче-селянська інспекція
 РФ — Російська Федерація
 рц — районний центр
 с. — село
 с. г. — сего года
 с.р., сільрада — сільська рада
 сг. — сільськогосподарський
 смт — селище міського типу
 СНК — Совет народных комиссаров
 СОЗ — спільний обробіток землі

СПОГПУ — секретный политический
отдел ГПУ
спр. — справа
СРСР — Союз Радянських Соціалістич-
них Республік
ст. — станція
ст. — стаття
сх. — сільськогосподарський
США — Сполучені Штати Америки
т. — товариш
т. зв. — так званий
т. к. — так як
т.г. — текущего года
т.д. — так далі
теп.— теперішній, теперішня
тис. — тисяча, тисяч
Торгсин — торгівля з іноземцями
уком — уездний комітет
УМВС — Управління міністерства вну-
трішніх справ
УПА — Українська повстанська армія

Уполминзаг — уповноважений мініс-
терства заготовок
УРСР — Українська радянська соціаліс-
тична республіка
УСРР — Українська Соціалістична ра-
дянська республіка
УЧОСО (УЧСО) — учетно-осведоми-
тельный отдел
ф. — фонд
х. — хутір
ХТЗ — Харківський тракторний завод
ц., цент., цнтн. — центнер
ЦК — Центральний комітет
ЦКПГ — Центральный комитет помощи
голодающим
ЦЧО — Центрально-чорноземна область
чел. — человек
чол. — чоловік
ЧТЗ — Челябінський тракторний завод
шт. — штука, штук
ЭКО — экономический отдел ГПУ
ЮЗ — юго-запад

БІОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК

Антонов П. А. (1899–?) — член партії з 1924 р. В 1912–1919 рр. — робітник на заводах у м. Ленінграді, секретар спілки «Голка» м. Ардатов Ульяновської області. В 1919–1920 рр. — в Червоній армії. В 1920–1921 рр. — завідуючий відділом політосвіти Порховського повітового комітету ЛКСМ. В 1921–1941 рр. — на відповідальних посадах в органах ОГПУ-НКВД. З жовтня 1943 р. — заступник начальника УНКГБ Вінницької області.

Бегайло Р. О. (1894–?) — член партії з 1917 р. У 1934 р. — секретар Вінницького обкому КП(б)У.

Беліхін С. І. (1897–?) — член партії з 1919 р. В 1909–1916 рр. — батрак, в 1916–1917 рр. — на службі в царській армії. В 1918 р. — секретар повітового виконкому. В 1919–1921 рр. — в лавах Червоної армії. В 1921–1923 рр. — секретар Волинського губвиконкому. З 1923 по 1928 рр. — голова Чуднівського райвиконкому. В 1928–1929 рр. — секретар Радомишльського райкому КП(б)У, в 1929–1930 рр. — завідуючий насінневим відділом Житомирського окружкому. В 1930–1933 рр. — секретар Шаргородського райкому КП(б)У. З 1933 р. — директор Меджибізького свинорадгоспу.

Белецький М. М. (1890–?) — член партії з 1924 р. В 1919–1925 рр. — робітник складу в м. Могилів-Подільський. В 1926–1927 рр. — курсант школи транспортного відділу ГПУ, з 1927 р. — агент ОДТОО ГПУ.

Боложук С. Т. (1909–?) — член партії з 1939 р. В 1920–1926 рр. — батрак, конюх; в 1926–1929 рр. працює у власному господарстві у Монастирищенському районі. В 1929–1930 рр. — секретар сільради с. Цеbermanова Гребля, в 1930–1933 рр. — студент робфаку цукрової промисловості в с. Цибулів Монастирищенського району. В 1933–1934 рр. — секретар контрольної комісії РКВ, в 1934–1936 рр. — завідуючий ошадкасою, в 1936–1938 рр. — керівник групи сільгоспбанку, в 1938–1939 рр. — секретар РК ЛКСМ, з 1939 р. по червень 1941 рр. — секретар райради депутатів трудящих Монастирищенського району. В 1940–1941 рр. — слухач Харківської академії ім. Артема. З 1941 по листопад 1942 рр. — секретар райвиконкому Радянського району Саратовської області. В 1942–1943 рр. — парторг кулеметного батальйону 64-го полку запасної стрілецької бригади, в 1943 р. — парторг окремого артдивізіону 234-го артполку. В 1943–1944 рр. — завідуючий військовим відділом Радянського РК ВКП(б) Саратовської області. В 1944–1945 рр. — інструктор військового відділу, відповідальний шифрувальник Вінницького обкому КП(б)У.

Брилліант Р. Д. (1897–1950) — член партії з 1925 р. В 1922 р. закінчив Київський медінститут. Працював у Києві головним лікарем Жовтневої лікарні, у 1934 р. — завідуючим Вінницьким обласним відділом охорони здоров'я, директором Вінницького медичного інституту. Заарештований 27 липня 1937 р. Вироком Військової колегії Верховного Суду СРСР від 16 жовтня 1937 р. засуджений на 20 років ВТТ. Покарання відбував у Норільлазі НКВД. Помер 21 листопада 1950 р. в Олександрівській тюрмі МГБ СРСР.

Весненко Р. А. (1891–?) — член партії з 1919 р. В 1923–1924 рр. — секретар Лозовського райкому КП(б)У. В 1926–1929 рр. — помічник прокурора м. Кривий Ріг. В 1928–1930 рр. — заступник прокурора Тульчинського округу. В 1931–1932 рр. — секретар Брацлавського райкому КП(б)У. В 1932 р. — помічник прокурора Вінницької області.

Власенко Т. В. (1886–?) — член партії з 1917 р. В 1920–1925 рр. — столяр Київських майстерень Південно-Західної залізниці. В 1925–1926 рр. — голова Цибулівського райвиконкому Уманського округу. В 1926–1928 рр. — голова Уманської каси соціального страхування. В 1928–1929 рр. — секретар Звенигородського райкому КП(б)У, в 1929–1930 — голова Уманської окружної ради профспілки. В 1930–1934 рр. — секретар Тульчинського, в 1934–1937 рр. — секретар Городецького райкомів КП(б)У. В 1937–1939 рр. — голова Чечельницького райвиконкому. В 1939 р. — голова Тульчинського райвиконкому.

Гарбер Б. М. (1902–?) — член партії з 1924 р. З 1920 по 1921 рр. — член бюро Ямпільського повітового комітету КСМ. З 1922 по 1923 рр. — завідуючий інформаційно-статистичним відділом, заступник голови Подільського губвиконкому. В 1923–1924 рр. працював у Подільському губкомі КСМ в комісії всеобучу. З 1924 р. — завідуючий інформвідділом Вінницького окружкому КП(б)У.

Гарник А. О. (1908–?) — член партії з 1931 р. В 1927–1931 рр. — на відповідальних посадах у профспілці. В 1931–1939 рр. — редактор політвіддільської та районної газет. Перед війною — перший секретар Гайсинського райкому КП(б)У. В 1941–1944 рр. — заступник директора МТС по політчастині в Саратовській області. З березня 1944 р. — перший секретар Гайсинського райкому КП(б)У.

Глущенко І. Є. (1907–?) — член партії з 1932 р. До 1926 р. працював у сільському господарстві в с. Лисянка. В 1926–1928 рр. — сількор, в 1928–1930 рр. — завідуючий сільвідділом газети «Колгоспник України» в м. Харкові, в 1930–1931 рр. — завідуючий сільвідділом газети «Молодий більшовик». В 1931 р. — заступник завідуючого сільськогосподарським відділом ЦК ЛКСМУ, в 1932–1935 рр. — завідуючий сільським відділом Вінницького обкому ЛКСМУ.

Грубе Е. Р. (1891–?) — член партії з 1917 р. В 1917–1918 рр. — член полкового комітету 2-го Латиського полку, в 1919–1920 рр. — комісар штабу Латиської дивізії. В 1921 р. — комісар 52 кавалерійської бригади. Демобілізований у квітні 1922 р. З 1922 р. — на партійному обліку у м. Вінниці.

Довжиков В. Т. (1895–?) — член партії з 1919 р. В 1909–1915 рр. — на різних роботах, в 1915–1917 рр. — на службі в царській армії. В 1918–1921 рр. — в лавах Червоної армії. В 1922–1923 рр. — слухач школи міліції в м. Києві, помічник командира роти. В 1923 р. — помічник інспектора Білоцерківської окружної міліції. В 1924–1927 рр. — секретар П'ятигірського, в 1927 р. — секретар Фастівського райкомів КП(б)У Білоцерківської округи. В 1927 р. — курсант Харківських курсів при ЦК КП(б)У. В 1928–1930 рр. — секретар Старокостянтинівського, в 1930–1932 рр. — секретар Любарського, з 1933 р. — секретар Ляховецького райкомів КП(б)У.

Єремчук К. Т. (1893–?) — член партії з 1917 р. В 1923–1925 рр. — голова Янушпільського райвиконкому, в 1925–1927 рр. — секретар Андрусівського райкому КП(б)У, в 1927–1928 рр. — слухач партійних курсів при ЦК КП(б)У, в 1928–1929 рр. — голо-

- ва Погребищенського, в 1929–1933 рр. — голова Козятинського, в 1933–1934 рр. — голова Брацлавського, в 1934–1935 рр. — голова Жмеринського райвиконкомів.
- Жданов А. А.** (1896–1948) — член партії з 1915 р. З 1930 р. — член ЦК ВКП(б), з 1939 р. — член політбюро ЦК ВКП(б). В 1922–1934 рр. — завідуючий відділом, перший секретар Нижегородського губкому (обкому, крайкому), Горьківського крайкому ВКП(б), в 1934–1948 рр. — секретар ЦК ВКП(б), одночасно в 1934–1944 рр. — перший секретар Ленінградського обкому і міському ВКП(б), в 1941–1945 рр. — член Військових рад Північно–західного напрямку, Ленінградського фронту.
- Забарський О. А.** (1899–?) — член партії з 1919 р. В 1915–1919 рр. — різноробочий металоскобильних складів М. Б. Польського у м. Києві. В 1919–1920 рр. — боець, політрук, воєнком батальйону 1-ї Української та 7-ї дивізії 12-ї армії, в 1921–1924 рр. — воєнком сотні і кінної батареї 1-го кінного корпусу. В 1924–1928 рр. — студент робфаку, в 1928–1932 рр. — студент Київського хіміко-технологічного інституту цукрової промисловості. В 1932–1934 рр. — інженер-виробник відділу «Головцукор» у м. Москва, в 1934–1937 рр. — директор Іллінецького цукрового заводу Вінницької обл. В 1937–1940 рр. — директор цукрового заводу у Воронежській обл. В 1940–1944 рр. — заступник начальника «Головцукор» ВКПП СРСР у м. Москві. З 1944 рр. — керівник «Вінцукорбурякотресту».
- Заруцький О. М.** (1897–?) — член партії з 1919 р. В 1919 р. — секретар інформвідділу Лебединського повітового виконавчого комітету, в 1921 р. — служба в Червоній армії, політпрацівник. В 1921–1923 рр. — керуючий справами, в 1923–1925 рр. — секретар Білопольського райкому КП(б)У, в 1925–1927 рр. — голова Білоцерківського РТС, в 1927–1928 рр. — завідуючий Білоцерківським окрстатбюро, в 1928–1929 рр. — голова робкооперації, в 1930–1931 рр. — завідуючий відділом кустарної промисловості, в 1931 р. — голова промсоюзу. В 1931–1933 рр. — відповідальний секретар Вінницької облпрофради, в 1933–1934 рр. — директор Вінницького хлібокомбінату, в 1934 р. — директор «Вінницяторгу».
- Захаров М. М.** (1903–?) — член партії з 1926 р. В 1914–1925 рр. працював у власному господарстві в с. Ірта Ленінградського району Архангельської обл. В 1925–1927 рр. — служба в РККА у спецвійсках у м. Ленінграді. В 1927–1928 рр. — курсант школи старшого керівного складу міліції в м. Ленінград. В 1928–1934 рр. — працівник карного розшуку Ленінградської обласної міліції. В 1934–1938 рр. — начальник першого відділення карного розшуку і тимчасово виконуючий обов'язки начальника розшуку управління міліції Сталінградської області. В 1938–1944 рр. — начальник Амурського обласного управління НКВД. В 1944–1946 рр. — заступник начальника управління міліції м. Києва, в 1946 рр. — заступник начальника УМВД Вінницької області.
- Іванов І. Й.** (1899–?) — член партії з 1918 р. В 1919–1920 рр. — голова Смоленської волосної ради, в 1920–1922 рр. — воєнком 253 стрілецького полку, в 1923–1931 рр. — служба в РСЧА. В 1931–1932 рр. — слухач вищої партійної школи, в 1933–1935 рр. — начальник політвідділу Немирівської МТС. В 1935–1936 рр. — секретар Немирівського, в 1936–1937 рр. — секретар Козятинського райкому КП(б)У.
- Каганович Л. М.** (1893–1991) — член партії з 1911 р. В 1930–1957 рр. — член політбюро (президії) ЦК ВКП(б) — КПРС. В березні 1944 – грудні 1947 рр. — заступник

голови РНК (Ради Міністрів) СРСР, одночасно в березні 1946 – березні 1947 рр. — міністр промисловості будівельних матеріалів СРСР, в березні–грудні 1947 р. — перший секретар ЦК КП(б)У, в грудні 1947 – березні 1953 рр. — заступник голови Ради Міністрів СРСР, одночасно в січні 1948 – жовтні 1952 рр. — голова Держкомітету Ради Міністрів СРСР по матеріально–технічному постачанню народного господарства. З березня 1953 по червень 1957 рр. — перший заступник голови Ради Міністрів СРСР. В червні 1957 р. за приналежність до «антипартійної групи» звільнений з посади.

Казарнович С. А. (1906–?) — член партії з 1928 р. В 1921–1924 рр. — робітник маслозаводу у Київській окрузі. В 1924–1929 рр. — фрезерувальник на машинобудівному заводі в м. Токмак Запорізькій окрузі. В 1929–1930 рр. — працівник оргвідділу Мелітопольського окружного ЛКСМУ, в 1930–1931 рр. — завідувачий агітмасовим відділом Мелітопольського райкому КП(б)У. В 1931–1932 рр. — завідувачий сектором ЦК ЛКСМУ, в 1932–1932 р. — завідувачий оргвідділом, в 1932–1933 рр. — секретар Вінницького обкому ЛКСМУ. В 1933 р. відізваний у розпорядження ЦК КП(б)У.

Карабельников С. С. (1897–?) — член партії з 1919 р. Після закінчення Харківських юридичних курсів в 1922–1926 рр. — нарсуддя Старобільського району, в 1926–1929 рр. — заступник голови Старобільського окружного суду. В 1929–1930 рр. — голови Могилів-Подільського окружного суду. В 1930–1932 рр. — заступник голови Полтавського окружного суду. В 1932–1935 рр. — заступник голови Вінницького обласного суду. В липні 1935 р. відкликаний у розпорядження ЦК ВКП(б).

Каширін О. Ф. (1917– ?) — член партії з 1941 р. В 1933–1936 рр. — учень Воронежського технікуму народногосподарського обліку. В 1936–1937 рр. — дільничний у м. Байрам-Алі Туркменської РСР. В 1937–1938 рр. — міський інспектор, в 1938–1939 рр. — районний інспектор ЦУНХУ Держплану ЦУНХУ м. Байрам-Алі. В 1939–1940 рр. — червоноармієць, в 1940–1941 рр. — заступник політрука 3-го мотострілецького полку НКВС у м. Таллін. В 1941–1943 рр. — помічник комісара полку з комсомольської роботи Західно-Закавказького і Північнокавказького фронту. В 1943 рр. — інструктор оргпартмасової роботи 3-го мотострілецького полку на Північнокавказькому фронті. В 1943–1944 рр. — старший уповноважений, начальник відділу, секретар партбюро Вінницького УНКВД.

Кициньський С. С. (1904–?) — член партії з 1925 р. В 1924–1928 рр. — секретар Монастищенського райкому ЛКСМУ, завідувачий оргвідділом Уманського окружного ЛКСМУ. В 1928–1932 рр. — директор Тепликського винзаводу, Уманського промкомбінату. В 1932–1933 рр. — начальник Вінницької облбюдконтори. В 1934–1937 рр. — директор Шепетівської, Стрижавської МТС. В 1938–1941 рр. — начальник Вінницького ОШОСДОР УНКВД і обласного дорожнього відділу. В березні – серпні 1941 р., з квітня 1944 р. — секретар Вінницького обкому КП(б)У по транспорту. В 1941–1944 р. — комісар партизанського з'єднання.

Козейко Р. М. (1903–?) — член партії з 1926 р. У 1932 р. — секретар Копайгородського райкому КП(б)У.

Корнєєв П. В. (1907– ?) — член партії з 1931 р. В 1923–1925 рр. — різноробочий локомотивного заводу в м. Людиново. В 1925–1927 рр. — студент Брянської радпартшколи. В 1927–1929 рр. — машиніст електрокранів на Дніпробуді. В 1929–

- 1934 рр. — машиніст паровозних машин в м. Краматорську. В 1934–1937 рр. — штатний пропагандист Сталінського міськкому КП(б)У, культпроп Будьонівського райкому КП(б)У в м. Сталіно. В 1937–1938 рр. — культпроп Краснодонського райкому КП(б)У, другий секретар Мостовського райкому КП(б)У Ворошиловгородської обл. В 1938–1941 рр. — інструктор ЦК КП(б)У, в 1941–1942 рр. — комісар полку діючої армії. В 1942–1943 рр. — інструктор ЦК КП(б)У. В 1943–1944 рр. — завідувачий сектором оргвідділу ЦК КП(б)У. В 1944 р. — перший секретар Ямпільського райкому КП(б)У.
- Коротченко Д. С.** (1894–1969) — член партії з 1918 р. Член політбюро (президії) ЦК КПУ з 1938 р., в 1939–1961 рр. — член ЦК ВКП(б) — КПРС, в 1952–1953 рр. — член президії ЦК КПРС. В 1938–1939 рр., 1947–1954 рр. — голова РНК (Ради Міністрів) УРСР. В 1939–1947 рр. — секретар ЦК КП(б)У. В 1954–1969 рр. — голова Президії Верховної Ради УРСР, заступник голови Президії Верховної Ради СРСР.
- Косіор С. В.** (1889–1939) — член партії з 1907 р. В 1925–1928 рр. — секретар ЦК ВКП(б), з 1928–1938 рр. — перший секретар ЦК КП(б)У. З 1938 р. — заступник голови РНК СРСР і голова комісії радянського контролю. В 1919–1920, 1928–1938 рр. — член політбюро ЦК КП(б)У. З 1927 р. — кандидат, в 1930–1938 рр. — член політбюро ЦК ВКП(б).
- Лебедь Д. З.** (1893–1938) — член партії з 1909 р. В 1920–1924 рр. — член ЦК КП(б)У, в 1924–1925 рр. — член ЦК КП(б)У, в 1922–1924 рр. — кандидат, в 1923–1937 рр. — член ЦК ВКП(б). В 1921–1922 рр. — кандидат, в 1922–1924 рр. — член політбюро ЦК КП(б)У. В 1914–1917 рр. служив у царській армії. В 1919–1920 рр. — голова Володимирського губвиконкому, начальник політвідділу Катеринінських залізниць. З листопада 1920 р. — другий секретар ЦК КП(б)У, в 1924–1925 рр. — голова ЦК КП(б)У, нарком РСІ УСРР, в 1926–1930 рр. — заступник наркома РСІ СРСР, в 1930–1937 рр. — заступник Голови РНК РСФРР.
- Левінзон М. Л.** (1901–?) — член партії з 1918 р. В 1934 р. — секретар Вінницького обкому КП(б)У.
- Лирьов М. І.** (1893–?) — член партії з 1918 р. В 1934 р. — заступник голови Вінницького облвиконкому.
- Лісковець Б. А.** (1902–?) — член партії з 1930 р. В 1923–1926 рр. навчався на юридичному факультеті Київського інституту Народного господарства. В 1926–1927 рр. — стажер Тульчинського окрсуду, в 1927–1928 рр. — нарсуддя Гайсинського району, в 1928–1929 рр. — нарсуддя м. Тульчина, в 1930–1934 рр. — нарсуддя Бершадського району. В 1934–1938 рр. — член Вінницького обласного суду. В 1938–1939 рр. — представник НКЮ УРСР по Вінницькій області, в 1939–1940 рр. — начальник управління НКЮ УРСР по Вінницькій області.
- Лісовик О. Р.** (1897–?) — член партії з 1918 р. В 1917–1918 рр. — член Полтавського, в 1919 р. — член Подільського, в 1920 р. — член Катеринославського ревкомів. В 1920–1924 рр. — член, в 1924–1925 рр. — голова Полтавського губвиконкому. В 1926–1928 рр. — голова Полтавського окрвиконкому, в 1932 р. — голова Вінницького облвиконкому. З 1933 р. переведений у розпорядження ЦК КП(б)У.
- Лукашенко П. М.** (1898–?) — член партії з січня 1922 р. В 1934 р. — завідувачий обласним відділом Народної освіти.

- Максімов П. Н.** (1898–?) — член партії з 1920 р. В 1917 р. служив у царській армії, з 1919 року — в лавах Червоної армії. З 1921 по 1922 рр. — заступник начальника по політичній частині Могилів-Подільського прикордонного загону.
- Мануїльський Д. З.** (1883–1959) — член партії з 1903 р. З 1945 р. — академік АН УРСР. В 1920–1923 рр., в 1944–1952 рр. — член Політбюро ЦК КП(б)У. З 1922 р. працює в Комінтерні, з 1924 р. — член президії, в 1928–1943 рр. — секретар Виконкому Комінтерну, глава делегації ЦК ВКП(б) в Комінтерні. В 1944–1953 рр. — заступник голови РНК (Ради Міністрів) УРСР, одночасно з 1944 по 1952 рр. — нарком (міністр) іноземних справ УРСР. Очолював делегації УРСР на міжнародних конференціях та асамблеях.
- Мікоян А. І.** (1895–1978) — член партії з 1915 р. В 1935–1966 рр. — член політбюро (президії) ЦК ВКП(б) — КПРС. В 1926–1930 рр. — нарком внутрішньої і зовнішньої торгівлі ССРСР, в 1930–1934 рр. — нарком постачання СРСР, в 1934–1938 рр. — нарком харчової промисловості СРСР, в 1938–1949 рр. — нарком (міністр) зовнішньої торгівлі СРСР, одночасно в 1937–1955 рр. — заступник голови РНК (РМ) СРСР, в 1942–1945 рр. — член ДКО, в 1953–1955 рр. — міністр внутрішньої і зовнішньої торгівлі СРСР. В 1955–1964 рр. — перший заступник голови РМ СРСР, в 1964–1965 рр. — голова Президії Верховної Ради СРСР, в 1965–1974 рр. — член президії Верховної Ради СРСР. З 1975 р. на пенсії.
- Молотов (Скрябін) В. М.** (1890–1986) — член партії з 1906 р. Член політбюро (президії) ЦК ВКП(б) — КПРС в 1926–1957 рр. В 1930–1941 рр. — голова, в 1941–1942 рр. — заступник голови, в 1942–1946 рр. — перший заступник голови РНК, в 1946–1953 рр. — заступник, в березні 1953 – червні 1957 рр. — перший заступник голови Ради Міністрів СРСР. В 1939–1949 рр. і в березні 1953 – липні 1956 рр. — нарком (міністр) іноземних справ СРСР.
- Мотенко Ю. П.** (1903–?) — член партії з 1924 р. В 1918–1919 рр. — слюсар на Харківському скляному заводі. В 1919–1920 рр. — червоноармієць 41-го кавалерійського полку. В 1920–1923 рр. — слюсар кооперативної майстерні, слюсар на цукровому заводі с. Тростянець Харківської губернії. В 1924 р. — голова Тростянецької районної профспілкової організації Сумської округи. В 1925 р. — секретар Тростянецького сільського осередку КП(б)У, секретар осередку КП(б)У цукрового заводу. В 1925–1927 рр. — секретар Тростянецького райкому КП(б)У Сумської округи, в 1927–1930 рр. — секретар Миропільського райкому КП(б)У, в 1930–1933 рр. — секретар Джулинського, в 1933 р. — секретар Славутського райкому КП(б)У, інструктор Вінницького обкому КП(б)У. В 1933–1935 рр. — секретар Янушпільського райкому КП(б)У Вінницької області. В 1935–1936 рр. — курсант курсів марксизму–ленінізму при ЦК КП(б)У. В 1936–1939 рр. — секретар Муровано-Куриловецького, в 1940 р. — секретар Могилів-Подільського райкомів КП(б)У Вінницької області.
- Нездименко К. Є.** (1895–?) — член партії з 1919 р. У 1934 р. — завідуючий оргвідділом Вінницького міського комітету партії, у 1937 р. — секретар Заславського райкому КП(б)У.
- Ніконенко В. М.** (1898–?) — член партії з 1924 р. З 1916 по 1919 рр. — робітник на цукровому заводі в с. Чупахівка Охтирського повіту Харківської губернії. В 1919–1920 рр. — в лавах Червоної армії. В 1921–1924 рр. — коваль в с. Чупахівка

Охтирського повіту, в 1924–1926 рр. — голова завкому Чупахівського цукрового заводу Охтирської округи. В 1926–1928 рр. — секретар Вирського, в 1928–1929 рр. — секретар Краснопільського райкомів КП(б)У. В 1929–1930 рр. — курсант Харківських курсів при ЦК КП(б)У. В 1930–1931 рр. — секретар Лисянського райкому КП(б)У Київської області, в 1931–1933 рр. — секретар Чечельницького райкому КП(б)У Вінницької області. В 1934–1935 рр. — начальник колонії НКВД в м. Прилуки, в 1935–1936 рр. — начальник колонії НКВД в м. Бердянськ Дніпропетровської області. В 1936–1937 рр. — курсант Дніпропетровської юридичної школи. В 1937–1940 рр. — прокурор Куйбишевського району Запорізької області. З 1940 р. — прокурор Комсомольського району Вінницької області.

Новіков А. Й. (1877–?) — член партії з 1905 р. В 1925 р. — секретар Вінницького окружкому.

Озол Р. І. (1881–?) — член партії з 1905 р. В 1906–1912 рр. був заарештований і відбував покарання в Ризькій тюрмі. В 1914–1916 рр. — на Ризькому фронті. В 1917 р. обраний депутатом Ризької Ради робітничих і солдатських депутатів. У 1918 р. — заступник голови ревкому у м. Добпен. В 1919–1920 рр. — в лавах Червоної армії, служба в продзагонах. З вересня 1920 р. — комісар Подільського надзвичайного експедиційного загону по продрозверстці. В 1921 р. — член Ямпільського повітпродкому. В 1921–1922 рр. — райпродкомісар Вапнярського району. В 1922 р. — народний суддя в м. Мурафі, голова Ямпільського КНС. В 1923–1924 рр. — секретар Могилів-Подільського окружкому КП(б)У, уповноважений РКІ по Кам'янець-Подільській окрузі.

Острроверхов М. П. (1899–?) — член партії з 1920 р. В 1910–1918 рр. — слюсар на цукрових заводах Харківської губернії. В 1918–1919 рр. — в лавах Червоної армії. В 1919–1920 рр. — слюсар Степанівського цукрового заводу Сумського повіту Харківської губернії. В 1920–1921 рр. — курсант Харківської вищої партшколи при ЦК КП(б)У. В 1921–1922 рр. — уповноважений «Головцукру» в м. Харкові. В 1922–1923 рр. — голова завкому профспілки на Степанівському цукровому заводі Сумського повіту, секретар президії Сумського райкому профспілки цукровиків. В 1923–1925 рр. — секретар Краснопільського райкому КП(б)У Сумської округи. В 1926–1927 рр. — курсант Харківських курсів при ЦК КП(б)У. В 1927–1929 рр. — інструктор ВУК профспілки сільськогосподарських робітників в м. Харкові. В 1929–1930 рр. — секретар Городницького, в 1930–1931 рр. — секретар Троянівського, в 1931–1933 рр. — секретар Чечельниківського райкомів КП(б)У. В 1933–1939 рр. — директор Барського цукрового заводу. З 1940 р. — директор Цибулівського цукрового заводу Монастирищенського району Черкаської області.

Панасюк Д. Х. (1900–?) — член партії з 1927 р. В 1917–1918 рр. навчався у Вороновицькій трудовій школі. В 1918–1920 рр. — хлібороб в с. Вороновиця. В 1920–1922 рр. — навчання у Вороновицькій техшколі. В 1924–1926 рр. — секретар, в 1926–1927 рр. — голова Вороновицької сільради. В 1928–1929 рр. — народний суддя Дашівського району. В 1929–1930 рр. — слухач Київських юридичних курсів. В 1930–1931 рр. — помічник прокурора м. Вінниці, в 1931–1933 рр. — старший помічник Вінницького обласного прокурора м. Вінниці.

Панько М. Ф. (1898–?) — член партії з 1919 р. З 1917 р. — матрос Одеського пароплавства. В 1918–1919 рр. — робітник на залізниці. В 1922 р. — працівник контори

залізничної станції Гайворон Гайсинського повіту Подільської губернії. В 1923–1924 рр. — секретар партбюро Бершадського цукрового заводу. В 1924–1925 рр. — на партійній роботі в Гайсині. В 1928 р. — секретар Ново-Ушицького, в 1930 р. — Бершадського, в 1934 р. — Славутського райкомів КП(б)У.

Патолічев Н. С. (1908–1989) — член партії з 1928 р. В 1941–1986 рр. — член ЦК КПРС, в 1952–1953 рр. — кандидат в члени, член президії ЦК КПРС. В 1939–1941 рр. — перший секретар Ярославського обкому ВКП(б), в 1941–1946 рр. — перший секретар Челябінського обкому ВКП(б), в 1946–1947 рр. — секретар ЦК ВКП(б), одночасно начальник управління по перевірці партійних органів ЦК ВКП(б), в 1947 р. — секретар ЦК ВКП(б) України, в 1947–1950 рр. — перший секретар Ростовського обкому ВКП(б), в 1950–1956 рр. — перший секретар ЦК КП Білорусії, в 1956–1958 рр. — заступник, перший заступник міністра іноземних справ СРСР, в 1958–1985 рр. — міністр зовнішньої торгівлі СРСР.

Пацко В. М. (1908–?) — член партії з 1931 р. В 1923–1924 рр. — слюсар Тамбовського вагоноремонтного заводу. В 1924–1929 рр. — студент Ленінградського політехнікуму шляхів сполучення ім. Дзержинського. В 1929–1931 рр. — електромонтер, старший електромонтер, начальник вузлової електростанції НКПС станції Жмеринка Південно-Західної залізниці. В 1931–1933 рр. — інженер відділу тяги Жмеринського району Південно-Західної залізниці. В 1933–1934 рр. — заступник голови і виконуючий обов'язки голови районного комітету профспілки залізничників станції Жмеринка, в 1934–1936 рр. — інструктор політвідділу Жмеринського відділення, в 1936–1938 рр. — секретар парткому Жмеринського вагоноремонтного заводу. В 1938–1940 рр. — секретар парткому паровозного депо станції Жмеринка. В 1940–1941 рр. — начальник оргінструкторського сектора політвідділу ст. Вінниця, в 1941–1942 рр. — заступник начальника політвідділу Вінницької залізниці. В 1942–1943 рр. — начальник політвідділу Славгородського відділення Омської залізниці, в 1943–1944 рр. — другий секретар Славгородського райкому КПРС Алтайського краю. В 1944–1947 рр. — заступник завідуючого транспортним відділом вінницького обкому КП України, в 1947–1951 рр. — заступник секретаря обкому і завідуючий транспортним відділом Вінницького обкому КП України, в 1951–1952 рр. — секретар Вінницького обкому КП України. В 1952–1953 рр. — заступник голови Вінницького облвиконкому. В 1953 р. — перший секретар Вінницького міськкому КП України.

Печериця В. О. (1898–?) — член партії з 1921 р. До 1917 р. працював у власному господарстві. В 1920–1921 рр. — завідуючий читальнею на станції Могилів-Подільський, член КНС в с. Кукавка, завідуючий юридичним відділом в Могилів-Подільському. В 1922 р. — секретар Волковинецького волосного парткому.

Порайко В. І. (1888–1937) — член Української радикальної партії у 1908–1914 рр., член Комуністичної партії з 1918 р. В 1920 р. — секретар Полтавського губкому КП(б)У, голова Полтавського губвиконкому. З червня 1923 р. — голова Української спілки кустарно-промислової кооперації, з 1930 р. — заступник Голови РНК УСРР. В серпні 1937 р. заарештований як «активний учасник антирадянської націоналістичної організації». Виїзна сесія Військової Колегії Верховного Суду СРСР 24 жовтня 1937 р. засудила його до вищої міри покарання.

Радзінський М. Ф. (1904–?) — член партії з 1932 р. В 1921–1922 рр. — міліціонер 3-го району Уманської міської міліції. В 1922–1923 рр. — агент Сквирського повітового ГПУ. В 1923–1927 рр. — різноробочий-лісоруб, в 1927–1934 рр. — цегельник, випалювач цегли, помічник директора, завспецчастиною на Уманському цегельному заводі. В 1934–1935 рр. — директор цегельного заводу с. Піковець Уманського району. В 1935–1936 рр. — голова колгоспу с. Собківка Уманського району, в 1936 р. — помічник прокурора Уманського району. В 1936–1937 рр. — студент Уманської юридичної школи. В 1937–1940 рр. — прокурор Плисківського району, в 1940–1941 рр. — в.о. заступника Вінницького обласного прокурора. В 1941 р. — начальник кримінально-судового відділу Вінницької обласної прокуратури. В 1941–1942 рр. — помічник Чкаловського обласного прокурора. В 1942–1943 рр. — начальник політвідділу радгоспу «Уральський» Теплівського району Чкаловської області. В 1943–1944 рр. — у лавах Червоної армії. З 1944 р. — заступник завідуючого Вінницьким облторгвідділом.

Рахліс П. М. (1897–1938) — член партії з 1918 р. Майор державної безпеки. В 1916 р. — канонір 4-ї дивізії, молодший феєрверкер 71-ї артбригади. З 1918 р. — червоноармієць Таращанського загону. У 1919–1921 рр. служив на Київських арткурсах, у Латиській дивізії, в 46-й стрілецькій дивізії. З 1921–1923 рр. — в Київському губвідділі ГПУ. З червня 1924 р. — уповноважений Подільського губвідділу ГПУ. З вересня 1924 р. — уповноважений КРВ Катеринославського губвідділу ГПУ, з травня 1926 р. — начальник секретного відділу Одеського окрвідділу ГПУ. З грудня 1928 р. — начальник Первомайського, з липня 1930 р. — начальник Конотопського окрвідділів ГПУ. З грудня 1930 р. — заступник начальника Волинського оперсектора ГПУ, з лютого 1932 р. — заступник начальника Вінницького облвідділу ГПУ. З грудня 1932 р. — перший заступник начальника Харківського облвідділу ГПУ. З січня 1935 р. — заступник начальника, з січня 1936 р. — начальник секретно-політичного відділу УГБ НКВД України. З травня 1937 р. — начальник 3-го відділу УГБ НКВД Узбецької РСР. Заарештований 7 серпня 1937 р., засуджений до розстрілу 10 січня 1938 р. Вирок виконано у Москві.

Розенбліт О. С. (1898–?) — член партії з 1925 р. В 1917–1918 рр. — член редколегії видавництва «Труд», в 1918–1921 рр. — завідуючий книговидавничим відділом у видавництві, в 1921–1922 рр. — член президії Чернігівської «Губпродпраці». В 1922–1928 рр. — завідуючий відділом ринку праці у м. Київ. В 1928 р. — член президії ОСПС, в 1929–1931 рр. — заступник голови Київської міськради. В 1932 р. — завідуючий агітаційним відділом Вінницького обкому КП(б)У.

Романов П. Т. (?–?) — з 1921р. — редактор газети «Червоне село», працював завідуючим відділом Ямпільського виконкому. В січні 1923 р. — завідуючий оргвідділом Кам'янець-Подільського окружкому КП(б)У. В червні 1924 р. переведений на посаду голови Подільського губКНС.

Ромашко Я. Д. (1885–?) — член партії з 1920 р. В 1919–1921 рр. — в лавах Червоної Армії. В 1921–1922 рр. — на продроботі. В 1922–1923 рр. — член волосного виконавчого комітету. В 1923–1927 рр. — студент сільськогосподарського інституту, в 1927–1929 рр. працює в Люботинському райкомі КП(б)У. В 1929–1930 рр. — слухач юридичних курсів в м. Києві. З 1930 р. — народний суддя Бершадського району.

Росляк К. І. (1899–?) — член партії з 1925 р. В 1930–1933 рр. навчався у Харківському комуністичному університеті ім. Артема. В 1934 р. — секретар Погребищенського РПК КП(б)У.

Сазонов С. К. (1906–?) — член партії з 1925 р. В 1935–1937 рр. — секретар Калинівського райкому КП(б)У.

Семенов С. І. (1898–?) — член партії з 1918 р. В 1918–1921 рр. — помічник военкома кавалерійського полку в Червоній армії, в 1921–1923 рр. — уповноважений ВЧК-ГПУ, в 1923–1925 рр. — помічник прокурора м. Золотоноша, в 1925–1928 рр. — ст. помічник прокурора м. Ромни, в 1928–1930 рр. — заступник прокурора Конотопської округи, в 1930–1932 рр. — заступник міжрайонного прокурора м. Суми. В 1932 р. — заступник прокурора Вінницької області.

Сілін Д. М. (1903–?) — член партії з 1923 р. В 1916–1917 рр. — кур'єр Валуйської міської управи, 1917–1918 рр. — агент Валуйського партпродкому. В 1918–1919 рр. — охоронець вантажів на Воронежській залізниці. В 1919–1920 рр. — завідувачий економічним відділом Валуйського повіткому КСМ. В 1920–1925 рр. — секретар Коротоянського та Богучарського повіткомів ВЛКСМ. В 1925–1926 рр. — завідувачий оргвідділом Воронежського губкому комсомолу. В 1926–1929 рр. — студент Ленінградського комвузу. В 1929–1931 рр. — секретар Перелюбського райкому ВКП(б) Саратовської обл. В 1931–1932 рр. — інструктор Сталінградського крайкому ВКП(б). В 1932–1938 рр. — секретар Турнянського та Катеринівського райкомів ВКП(б) Саратовської обл. В 1938–1943 рр. — начальник Саратовської облзо, в 1943–1944 рр. — голова Саратовського облвиконкому. В 1944–1945 рр. — інструктор ЦК ВКП(б), в 1945 р. — секретар Вінницького міськкому КП(б)У, голова Вінницької міськради.

Смолянський С. Б. (1897–1937) — член партії з 1919 р. В 1917–1919 рр. — бухгалтер в управлінні заводами м. Златоуст, в 1919–1920 рр. — завідувачий Златоустівським фінвідділом, в 1921–1922 рр. — заступник завідувачого, в 1922–1924 рр. — завідувачий Миколаївським губфінвідділом. В 1924–1927 рр. — управляючий банком у м. Одесі, в 1927–1929 рр. — заступник голови Одеського окрплану. В 1929–1930 рр. — секретар Одеського окружкому КП(б)У, в 1930–1931 рр. — голова Березівського райвиконкому. В 1932 р. — заступник голови Вінницького облвиконкому, голова обласної планової комісії. Заарештований 18 липня 1937 р. Засуджений 26 вересня 1937 р. Верховним Судом СРСР до вищої міри покарання. Розстріляний 27 вересня 1937 р.

Соколінський Д. М. (1902–1940) — член партії з 1920 р. Старший майор державної безпеки. В 1921–1923 рр. — уповноважений політбюро ЧК, уповноважений ГПУ Балтського повіту. В 1923–1925 рр. — уповноважений Миколаївського окрвідділу ГПУ, в 1925–1927 рр. — начальник Балтського відділення ГПУ Молдавської АСРР. В 1927–1932 рр. — на відповідальних посадах в апараті особливого відділу ГПУ України та Українського військового округу. В 1932–1936 рр. — начальник Вінницького, в 1936–1938 рр. — Дніпропетровського, Донецького, Челябінського облвідділів ГПУ-НКВД. В квітні 1938 р. — лютому 1939 р. начальник центрального управління морського нафтоналивного флоту наркомату водного господарства СРСР. Заарештований у 1939 р. В січні 1940 р. військовою колегією Верховного Суду засуджений до розстрілу.

Соколов С. Р. (1899–?) — член партії з 1917 р. В 1917 р. — токар Харківського машинобудівного заводу, в 1918–1922 рр. — в лавах Червоної армії. В 1923–1925 рр. — робітник Золоташківської копальні, в 1925–1927 рр. — курсант окружної партійної школи. В 1927–1928 рр. — завклубом в м. Єнакієво. В 1928 р. — пропагандист, член завкому в м. Єнакієво. В 1928–1929 рр. — завклубом в м. Артемівську, в 1929–1930 рр. — інспектор по кадрах Артемівського ВНО. В 1930–1933 рр. — студент Інституту марксизму–ленінізму. В 1933–1935 рр. — секретар Немирівського райкому КП(б)У. В 1935 р. — секретар парткому ВКСХШ у м. Вінниці, завкультвідділом Вінницького міськкому КП(б)У.

Сталін Й. В. (1879–1953) — член партії з 1898 р. З 1922 р. — Генеральний секретар ЦК ВКП (б), член політбюро (президії) ЦК ВКП(б) — КПРС в жовтні 1917 р. і з 1919 р. по березень 1953 р. З травня 1941 р. по березень 1953 р. — голова РНК (Ради Міністрів) СРСР.

Старобін І. М. (1889–?) — член партії з 1919 р. В 1934 р. — завідувачий оргвідділом Вінницького обкому КП(б)У.

Стахурський М. М. (1903–1971) — член партії з 1921 р. В 1956–1961 рр. — член ЦК КПРС. В 1939–1941 рр. — заступник наркома землеробства УРСР, в 1942–1945 рр. — член Військової ради 21-ї, 24-ї армій, Центрального, Білоруського, 1-го Білоруського, 2-го Українського фронтів, в 1945 р. — заступник голови радянської Контрольної Комісії в Угорщині, в 1946–1951 рр. — перший секретар Вінницького обкому КП(б)У, в 1951–1952 рр. — слухач курсів перепідготовки при ЦК ВКП(б), в 1952–1955 рр. — перший секретар Полтавського обкому КП України, в 1955–1957 рр. — перший секретар Хабаровського крайкому КПРС, в 1957–1961 рр. — перший секретар Житомирського обкому КП України

Строганов В. А. (1888–1938) — член партії з 1905 р. В 1930–1933 рр. — член політбюро ЦК КП(б)У. В 1905–1907 рр. вів революційну роботу в Красноярську, Іркутську. В 1925–1927 рр. — секретар Ярославського губкому ВКП(б), в 1927–1930 рр. — секретар Донецького окружкому КП(б)У, в 1930–1932 рр. — другий секретар ЦК КП(б)У, в 1932–1933 рр. — секретар Дніпропетровського обкому КП(б)У, в 1933–1935 рр. — другий секретар Свердловського обкому ВКП(б).

Труфанов І. В. (1892–?) — член партії з 1919 р. В 1914–1917 рр. — служба в царській армії. В 1918 р. — рахівник фінансового відділу, в 1919 р. — інструктор інформвідділу Котельницького повітвиконкому. В 1920 р. — секретар Могилів-Подільського повітвоенкомату, бригадний военком по тилу 41-ї дивізії 14-ї армії, голова Ямпільського повіткому, секретар повітової організації КП(б)У. В 1921–1922 рр. — уповноважений першої групи відділу розробок (розвідка) ЧК. В листопаді 1922 – січні 1923 рр. — керівник прикордонного посту №1 м. Волочиська Проскурівського прикордонного повітового відділу ГПУ, член Волочиського райкому КП(б)У. В січні 1923 – квітні 1924 рр. — уповноважений контррозвідувального відділу, з квітня 1924 р. — заступник начальника і помічник по оперативній роботі Могилів-Подільського прикордонного загону.

Трухін Р. Д. (1887–?) — член партії з 1917 р. З 1937 р. — голова Мурафського райвиконкому.

- Хрущов М. С.** (1894–1971) — член партії з 1918 р., член ЦК ВКП(б) — КПРС в 1934–1966 рр., член політбюро (президії) ЦК в 1939–1964 рр. В червні 1938 – березні 1947 рр., в грудні 1947 – грудні 1949 рр. — перший секретар ЦК КП(б)У, одночасно в 1944–1947 рр. — голова РНК (Ради Міністрів) УРСР. З грудня 1949 р. — секретар ЦК ВКП(б) і одночасно в грудні 1949 – березні 1953 рр. — перший секретар Московського обкому ВКП(б). В вересні 1953 – жовтні 1964 рр. — перший секретар ЦК КПРС, з березня 1958 р. по жовтень 1964 р. — голова Ради Міністрів СРСР. На жовтневому пленумі 1964 р. був звільнений з усіх посад і відправлений на пенсію.
- Чаков Р. І.** (1891–?) — член партії з 1919 р. Учасник Першої світової війни, перебував у полоні в Австрії, демобілізований в 1920 р. В 1920–1921 рр. — член Гайсинського виконкому, завідуючий земельним відділом в м. Умані, завідуючий РКІ в м. Чигирині, завідуючий партійними курсами в м. Олександрії. З 1921 р. — голова Ямпільського повітвиконкому та голова комісії по ліквідації наслідків голоду.
- Чернін М. Я.** (1897–?) — член партії з 1917 р. В 1932 р. — прокурор Вінницької області.
- Чернявський В. І.** (1893–1937) — член партії з 1911 р. З 1925 р. — кандидат, з 1927 р. — член ЦК КП(б)У, з 1930 р. — кандидат в члени політбюро ЦК КП(б)У. В 1920–1921 рр. — секретар Київського та Полтавського губкомів КП(б)У, з березня 1921 р. — заступник голови Вінницького продовольчого комітету губернії. З грудня 1921 р. до жовтня 1923 р. — завідуючий оргінструкторським відділом Вінницького та Катеринославського губкомів КП(б)У. В 1925–1927 рр. — прокурор Одеського округу. 1930–1932 рр. — секретар ЦК КП(б)У. В січні–жовтні 1932 р. — секретар Дніпропетровського, з жовтня 1932 р. до 1937 р. — секретар Вінницького обкому та міському КП(б)У. Заарештований 1 вересня 1937 р. За вироком виїзної сесії Військової колегії Верховного Суду СРСР розстріляний 22 грудня 1937 р.
- Чирський Р. А.** (1891–?) — член партії з 1917 р. До 1917 р. працював учителем. В 1930 р. — начальник Могилів-Подільського ГПУ і 24-го прикордонного загону.
- Штейнварц Н. Р.** (1902–?) — член партії з 1926 р. В 1917–1919, 1921–1923 рр. — робітник Ковалівської цукроварні. В 1919–1926 рр. — рядовий Червоної армії, козак Червоного козацтва (старший ескадрону). В 1926–1928 рр. — секретар Вінницької районної партійної школи. В 1928–1930 рр. — інспектор Вінницької, 1930–1932 рр. — секретар Барської Контрольних комісій РСІ, в 1932–1934 рр. — старший інспектор Вінницької обласної КК РСІ. В 1934 р. — член КПК м. Вінниці.
- Ярошевський О. М.** (1899–?) — член партії з 1926 р. В 1937 р. — прокурор Вінницької області.

ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК

В іменному покажчику всі прізвища подані українською мовою

А

Абрамушкін П. 543
Агапов 31
Адаменко 239, 243, 244, 311, 315
Айзенберг Л. Я. 191
Айхенвальд Л. Й. 285
Акулов І. 351, 433
Алевський 77
Алексеев 359, 360
Алексеев М. 226, 241, 242, 246,
248, 249, 253, 256, 261, 263, 264,
267, 272, 277, 279, 280, 285, 286,
287, 292, 293, 296, 300, 302, 303,
304, 307, 310, 318, 319, 321, 328,
330, 336
Алексеев М. 482
Алексієнко 216
Алексюк Є. 406
Алкман С. 459
Андріяш 581
Андрійчук 274
Андрійчук Н. 405
Андріяш А. Ф. 632
Андрощук А. 406
Андрощук Н. 406
Андрус 541
Андручков Т. Г. 164
Андрушкевич 359
Андрушко Г. А. 588
Андрушак Л. 192
Антонішин Я. 265
Антонов П. А. 588, 589, 636
Антонюк 435, 579
Антюхов 515
Арсенюк Н. 406
Архимчук А. Л. 406
Асанов 131
Асмолов 358
Астратов 276

Б

Бабак 268
Бабенко В. Р. 617
Бабенко М. 460
Бабич 430

Бабич М. 212
Бабич Н. 212
Бабій М. С. 188
Баблюк М. 397
Багнюк М. 612
Багрій 632
Багрій Г. 211
Багрій М. 248
Бадура Д. 455
Баженов Л. 24
Базб 217
Базюк 512
Бакащук К. 248
Баландюк М. Г. 2
Балацька З. 200
Балицький В. 171, 173, 174, 176,
307
Балябін 183, 186
Барабаш 201
Баран С. Я. 522
Барбаренко 412
Басок-Меленевський М, 183
Баткис 53
Батурина М. 611
Бевз 314
Бегайло Р. О. 380, 390, 420, 461,
462, 636
Беднарський 314
Безвершнюк В. 203
Безкостий Г. 201
Безпалько 632
Белігодський 263
Беліхін С. І. 267, 636
Бендзя П. 183
Бережков 287, 292
Березенко 262
Берія Л. П. 500
Берлін 223
Берчук 393
Бехарський 581
Беглецов 289
Бедников 312
Белаш П. 362
Белецький М. 124, 128, 636
Белігодський 261
Беліков 291
Белостечний 196

Белосточний 198
Бик Н. 252
Біденко Г. 250
Біденко І. 250
Бідун Ф. 202
Білаш П. 373
Білоус (Белоус) 309, 381
Білоус Т. 405
Білоус Ф. 528
Блажко 355
Блевнюк М. 165
Бобрин 290
Бовзюк 587
Богатир П. 482
Богач К. 459
Богомаз 289
Богущий 482
Бойко 259, 481, 581
Бойко В. 481
Бойко П. 481, 580,
Боложук С. Т. 543, 545, 636
Бондар 250
Бондар О. 359, 390
Бондар С. 250, 252
Бондаренко 436
Бондарчук В. А. 192
Бондарчук С. 473
Бордичин С. 607
Борисенко 56
Боровецкий 187
Боровська 394
Боровський А. 394
Боровський О. Г. 189
Бородачик П. 608
Бортова 523
Бояльська 483
Братчук П. 77
Бриліант (Брилянт) Г. Д. 360, 361,
426, 636
Брук 340
Бубліченко 414, 415
Будішов 358, 360
Будяк І. П. 612
Будьонний С. М. 302, 303
Будзулак І. 371
Бузенюк Ф. 251
Буня У. 469

Бурко 459
 Бурко І. 184
 Буркот Г. 358
 Буронов 482
 Бурцева 169
 Бурченко Д. 479, 480, 484, 493,
 495, 496, 507, 518, 533, 542,
 586
 Буряк Л. 459
 Буряк Ф. А. 563
 Буслов 328
 Бик 179

В

Вайнов 219
 Вакалюк 315
 Вакулик 290
 Валажчук Д. 203
 Валейко 464
 Вапняр 312
 Варцаба К. 212
 Василенко Ф. Г. 524
 Васильок С. М. 2
 Васильєв В. Ю. 2, 3, 24, 25, 31,
 162, 163, 171, 173, 174, 175, 183,
 221, 241, 243, 330, 352
 Васильковський 245
 Васильченко 528
 Васьківнюк Н. 605
 Васьківнюк П. 605
 Ваховська С. С. 599
 Вдовиченко В. А. 588
 Вдовченко 75
 Вегер 445
 Велигодський 292
 Верба 198
 Вербицька 482
 Вербицький А. 406, 407
 Веселова О. М. 18, 25, 477, 480,
 496, 497, 518, 565, 570, 579, 585
 Весенко Р. А. 210, 214, 216, 637
 Видиш А. 581
 Вимничев 394
 Винокур Д. Е. 632
 Винокуров А. 61, 433
 Винокурова Ф. А. 496
 Виростков 455
 Височин 205
 Витюк С. С. 405
 Вишневський 379
 Вишняков П. 296
 Вінник 459

Віола Л. 25, 162, 171, 173, 174, 175,
 183, 241
 Віткрофт С. 22, 162, 163
 Владимиров 32
 Владіміров М. 40
 Власенко К. П. 634
 Власенко Т. В. 204, 206, 637
 Вовк Н. 252
 Вовк Р. 252
 Вовк Ф. 201
 Вовченко Є. 255
 Водовозенко 464
 Вознесенський Н. 501
 Возний П. 211
 Войкс 56
 Войтенко 467
 Волишко 396
 Волос 211
 Волосич 316
 Волощук 262
 Вольський 186
 Вронська Т. 18

Г

Гавриленко Г. 585, 586
 Гаврилук М. 192
 Гаврись П. 455
 Гагалюк А. 596
 Гадзей К. 203
 Гай 269
 Гак 459
 Галас П. 406
 Галицький 124, 486
 Галіцький 216, 193
 Галкін 351
 Галушка А. М. 487
 Гальперін 458
 Гальчак С. Д. 2, 4
 Гальчевський 226
 Гальчинський І. А. 632
 Гальчинський М. І. 632
 Гальчинський Т. Д. 632
 Гамалюк 201
 Гамрецький І. С. 2
 Ганжа (псевдонім) 165
 Гарасим 602
 Гарашук Т. 611
 Гарбер Б. М. 152, 637
 Гарловський І. 211
 Гарматюк А. 581
 Гарник А. О. 587, 637
 Гатчинсон 44

Гачалюк М. С. 595
 Герасик Я. 314
 Гермайзе Й. 183
 Геруз О. 481
 Гершков 266
 Гетьман Я. 454
 Гізунтерман 193, 197
 Гільбурт 328
 Гладунець Г. О. 421
 Глузберг 66, 67, 70, 74, 87, 90, 144
 Глушко О. 542
 Глущенко 170
 Глущенко І. Є. 471, 637
 Глушук М. Г. 480
 Гнасько 514
 Гнесько 215
 Гнибіда 481
 Гнидунець П. Г. 588
 Гнидюк З. 193
 Годованець 581
 Годованець М. 315
 Годованець Ф. 315
 Голобородько 482
 Головка В. 18
 Головка І. 254
 Голод 219
 Голодюк Ф. 480, 483
 Голоскевич 178
 Голуб 219
 Голуб П. Ф. 523
 Голубович 317
 Голубчик 408, 410
 Гоменюк Г. 460
 Гоменюк І. Т. 188
 Гончар 328
 Гончаров 31, 214
 Гончарук 309
 Гончарук П. 250
 Гонько Г. 406
 Гонько П. 406
 Горбенко М. 451
 Горбенко Ф. 451
 Гордий Е. 208
 Горин 167
 Горлицький Й. 500, 501, 509
 Горловський 403
 Горматюк 564
 Горний 473
 Горобець А. К. 632
 Горобець Л. 212
 Горобець М. Т. 405
 Горобець Ю. Т. 405
 Городецький 492

Городинський 481

Горохов 349

Горошко С. 13

Горяний 328

Готліб Д. 406

Гошля Н. В. 487

Грбалюк Я. 594

Грабинюк 316

Грабов Є. 422

Грабович Г. 26

Грабовий 422

Грабчак 316

Грановський 116, 118, 169

Граціозі А. 22, 23, 24, 26

Гребченко І. 485, 489, 490, 492, 522,
525, 536, 537, 539, 541, 548, 569

Гриб І. І. 522

Грибанов Н. 349, 404, 407, 424

Григоренко К. 609

Григоренко П. 609

Григорчук 244

Григорчук П. С. 24

Гриневич Л. 19

Гринчук Д. 473

Гринчук Л. 473

Грипак 259

Гришкан 350

Гришко 166

Громовий Н. Т. 602

Грубе Е. Р. 65, 66, 68, 69, 637

Грубий Ф. 620

Грушевський М. С. 241

Губрій С. 486

Гувер А. 43

Гудзенко 216, 217

Гудима А. 200, 202

Гулий 219

Гуляев В. 458

Гулько Р. І. 192, 197

Гуменюк 482

Гуменюк В. 406

Гунько М.М. 2

Гунько С. 406

Гурвиць 464

Гурський Г. 197

Гурьевич 414, 430, 431

Гусев А. 41

Гут Т. 268

Гуцалюк 243, 244

Г

Гедзь 397

Д

Давидов 315

Даниленко В. М. 24

Даниленко Вас. 18

Данилюк 312

Дашлюк Д. Н. 405

Двінський Б. 509

Девіс Р. (Davies) 21, 22, 26, 163

Деманченський В. 491

Деменчук А. Н. 523

Демидов С. 502, 509

Демченко 219, 445

Дем'янчук 191

Денис 39

Денисов 316

Денисюк І. Т. 405

Денисюк С. 243

Денисюк Т. 244

Деревіцька П. Х. 611

Деревіцький С. 611

Дерев'яга А. 165

Деревяга Ф. 203

Деревяга Я. 203

Деркач М. 184

Деркач П. 211

Джуринський А. 470

Джусь Н. 469

Дзеленецька Т. 379

Дзержинський Ф. Е. 85

Дзись Е. Д. 192

Дикнер 56

Димчук Д. 394

Діденко 412

Діденко Ф. 248

Дідик 492

Дідик Н. 453

Дідур П. 247

Дідура П. 594

Добридень Ф. 620

Добровіч П. 469

Добровольський І. 200

Довганенко 482

Довганюк 482

Довгань 482

Довженко 482

Довжиков В. Т. 302, 303, 637

Дозорцев 252

Докторович 187

Долин 74, 144

Долиняк 632

Долін 132

Доні 291

Донцов Д. 183

Донченко А. 194

Дормаграй 512

Дороценковський 87

Дорошевський А. М. 189

Дорошенко В. 183

Дохторович 620

Драгомирецький 118

Драч А. 304

Драчевська М. 192

Драчевський А. 208, 217

Дробот А. К. 487

Дрожжев 536

Друченко 484

Дубик 489

Дубиняк П. Л. 465

Дубно 489

Дудник Ф. 249

Дудчик А. 271

Дука А. 249

Дулицький Л. 32

Дурдуківський В. 183

Е

Едлін 264

Є

Євдокимов 291

Єйдук 44

Єпішев А. 517

Єремчук Н. Т. 451, 452, 637

Єрмак 290

Єрмощенко 61

Єфименко 442

Єфименко Г. 19

Єфремов С. 183

Ж

Жарій М. С. 625

Жданов А. А. 476, 565, 584, 638

Жеребець С. 314

Животовський А. О. 540

Жовнюк Х. 248

Жужель 195

Жулинський М. 10

Журавель 512

З

Забарна М. 563

Забарський О. А. 528, 638

Забаштанський 315
 Забожан Г. 620
 Заболотний 176, 226
 Завадовський 491
 Завальников Ю. 251
 Завальнюк К. 240
 Завірюха 268
 Загірний 618
 Загородний Г. 165
 Загорулько 291
 Задильний Ф. 258
 Задирайко С. А. 564
 Задніпрянець М. 581
 Задорожна 177
 Зайцев 169
 Зайцев Н. 533, 542, 543
 Залесь 533
 Заліс 586
 Заньковецький Я. 373
 Западнюк 482
 Запольський 612
 Запорожець 107
 Заривайко 219
 Заримбовський 299
 Зарічанський А. 191
 Заріцький 189
 Заруцький О. М. 426, 638
 Заселян В. М. 600
 Заставний 64
 Затонський 218
 Затяжчук М. 454
 Захаров 334
 Захаров М. М. 508, 590, 591, 638
 Захарченко 249
 Захарчук 379
 Зброжек Т. 212
 Зеленін І. Е. 414
 Землянський 453
 Земниця М. 610
 Зима В. Ф. 565
 Зімон Г. 21, 26
 Зінько Ю. А. 2, 24
 Злотницький 358, 359
 Зозуля В. 373
 Зозуля П. 373
 Зомер Г. 459
 Зубар О. 453
 Зубко С. 394
 Зубко Я. 393, 394
 Зузуля В. 362
 Зузуля П. 362

I

Іваненко В. 201
 Іваненко О. 581
 Іваненко П. 528
 Іванов 25, 66, 82, 114, 145, 146, 219, 314, 351, 354, 463, 628
 Іванов А. 61
 Іванов І. Й. 209, 638
 Іванов О. 19
 Іванченко 318
 Іваньків І. 19
 Івасишин 289
 Іващенко 459
 Івницький Н. А. 162
 Ігнатенко 318
 Ігнат'єв 315, 316
 Іденач 482
 Іконніков С. Н. 128
 Ільченко 268
 Ільчук І. 406
 Іоніс 355
 Ісай І. 507, 508, 509
 Ісюк П. 251
 Іхилевич І. 32
 Іщенко 482, 514
 Ішук 513
 Ішук В. 394
 Ішук Д. 406
 Ішук М. 470

K

Кавун 463
 Каган 295
 Казанович Л. М. 7, 9, 15, 17, 22, 25, 162, 163, 164, 221, 241, 241, 243, 329, 330, 352, 541, 566, 568, 568, 569, 570, 572, 583, 603, 638
 Казак П. 422
 Казанцев 170
 Казарнович С. А. 426, 639
 Казимирський 131
 Казмирчук 244
 Казмірчук К. 586
 Кайзер 166
 Каленик 488
 Калинець 628
 Калита А. 201
 Каліка В. 406
 Калінін М. 268
 Калініченко В. 24
 Калманович 351

Калюбобенко 393
 Калюжна А. 604
 Камінський 360, 567
 Кандибиха Г. 618
 Канторович 219
 Канцельсон З. 445, 446, 447
 Капкан 269
 Каплун 215
 Каптелкін М. 531, 583
 Карабельников С. С. 453, 455, 639
 Каравашков В. 509, 517
 Каракай І. 191
 Карась 421
 Карась М. 405
 Карась О. 406
 Карашенко Г. А. 589
 Каретнок Д. І. 188
 Карнаух Г. 314
 Кароева Л. Р. 2
 Карпейський 447
 Карягін В. 562, 564
 Касаткін 569, 587
 Касьянов Г. В. 24
 Катеров 594
 Катрич 632
 Качанов 587
 Качановський 214
 Каширін О. Ф. 519, 521, 639
 Кашпрук А. 198
 Кащук 481
 Кельберг 187
 Керпань 628
 Кершковський І. 213
 Кеслер 482
 Кибищук Т. 451
 Килимник Т. 248
 Киналь П. 611
 Киньов 170
 Кириленко Ю. 200, 215
 Кирилко Н. А. 632
 Кирилко О. А. 632
 Кириченко 492
 Киричук 245
 Кисіль Д. 488
 Кисельов І. 502, 507, 508
 Кислик С. 248
 Кишинський С. С. 531, 639
 Клименко І. 118
 Климяк М. 187
 Климов 365
 Климчук С. К. 405, 421
 Кліш І. 314

Ключківський 607
 Кметюк В. 541
 Коблик 198
 Кобрі 215
 Коваленко 168, 425
 Коваленко М. 460
 Ковалюк С. 421
 Коваль 219
 Коваль Е. М. 564
 Коваль І. А. 564
 Коваль І. 358
 Коваль Н. 507, 508, 509
 Коваль Н. Я. 605
 Коваль Р. 240
 Коваль С. П. 188
 Коваль Ф. 358
 Ковальський М. І. 41
 Ковальська 362, 372
 Ковальчук 217, 458, 514
 Ковальчук Г. І. 629
 Ковальчук М. 268, 397
 Ковтонюк (Вітвіцька) М. К. 616
 Ковтонюк Є. М. 616
 Ковтун Г. 459
 Ковтун Ф. 459
 Ковяч 248
 Кодитик 580
 Кожухів О. 374
 Кожуховський О. 363
 Кожушко А. І. 166
 Коздоба 569
 Козейко Р. М. 358, 639
 Козік Г. 454
 Козоріз 492
 Козяр А. 581
 Козярук 279
 Кокурин А. І. 193
 Колесников 482
 Колесниченко М. Г. 588
 Колісник Н. 454
 Коломийченко 290
 Коломієць А. 603
 Коломієць Г. 406
 Коломійцев 304, 306
 Колос 194
 Колчак 600
 Колядінцев 408
 Кольцов М. В. 165
 Комарницький Т. 397
 Кондратюк 567
 Кондратюк Д. Ф. 588
 Кондратюк І. О. 564
 Кондратюк П. О. 564
 Коник 219
 Конквест Р. 5, 8, 12, 16, 21, 22, 24
 Коновалова 381
 Коновалюк Є. 406
 Коновалюк С. 406
 Коремблек 567
 Корж А. 563
 Коржиневський 166
 Користень А. 202
 Корнєєв П. В. 478, 639
 Корнієнко 301, 302
 Корондевич 600
 Коротенко 296
 Коротченко Д. С. 476, 507, 517, 526, 541, 575, 640
 Корпал 290
 Корсунський 328
 Корсунь 497, 574
 Косаківський І. 480
 Косаковський 529, 530
 Косіор С. В. 7, 12, 13, 173, 174, 175, 176, 221, 241, 242, 243, 280, 349, 351, 352, 376, 389, 415, 418, 445, 447, 449, 456, 467, 468, 472, 640
 Косленко 290
 Косогляд Л. Т. 524
 Костенчук Я. 406
 Костюк Г. М. 623
 Костюк М. 200
 Костюкевич 217
 Косячний П. 74
 Котенко 215
 Котляр І. 486
 Кохановська А. І. 422
 Коцеруба Ф. 406
 Коцюба 268
 Коцюба Х. 363
 Коцюбинська 442
 Коцюбинський Ю. 219, 353
 Кошелева Л. П. 500, 501, 509
 Крабчук 481
 Кравець Е. 191
 Кравець Д. 392
 Кравцов 587
 Кравцови 587
 Кравченко 315, 535
 Кравченко П. М. 2, 31
 Кравчук 312
 Кравчук А. 244
 Кравчук В. 244
 Кравчук З. 244
 Кравчук Л. М. 10
 Кравчук С. 248
 Крайченко 274, 289
 Красиков П. 433
 Красногорова Г. 469
 Красногоровий Ю. 469
 Крейш 187
 Кремер 523
 Кренцель 351
 Кривалш 290
 Кривий 408
 Криворучко О. 481
 Кригер Л. 422
 Крилов М. 586
 Криницький О. 414
 Кричун І. 467
 Кришталь 635
 Кронштейн 56
 Круковський П. 406
 Крутець 608
 Крушевський 529, 530
 Ксьондз В. 471
 Кубечук 259
 Кугай 534
 Кудінов 441, 442
 Кудрицький Н. 270
 Кузевич Е. 212
 Кузенко А. М. 487
 Кузнецов 478
 Кузнець 215
 Кузьменко 39
 Кузьменко Д. 219
 Кузьмина 71
 Кукол 513
 Кулібаба М. 581
 Кулик 271
 Кулик І. 219, 418, 420,
 Кульчиковский Н. Я. 589
 Кульчицький С. 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 32, 35, 44, 195, 477
 Куманець К. 379
 Курносий Т. Х. 189
 Кустелян 360, 417
 Куть 481
 Кухта 312
 Куцак В. 213
 Куцмай Н. 470
 Кучер 215
 Кучер К. 633
 Кучер О. 581
 Кучер Я. 215
 Кучеренко Є. С. 246
 Кучерук В. Ф. 563
 Кучинський К. 212

Кучма Л. М. 17
Кушаківський 408
Кушко 289
Кушнір 488
Кушнір Д. 433
Кушнірчук 467

Л

Лавенський С. 199
Лавринюк М. 421
Лазаренко В. І. 2
Лазебний Ю. М. 632
Лазюк О. 482
Лановий Г. М. 191
Лановой С. 191
Лапса 72
Лаута З. 211
Лациба В. П. 2
Лебедич 239, 243, 244, 311
Лебідь Д. З. 35, 640
Левінзон М. Л. 162, 410, 429, 640
Левецький В. 226, 240, 242, 248, 249, 253, 256, 260, 264, 266, 267, 271, 272, 274, 296, 299, 319, 321, 322, 330, 335, 336, 338
Левчук А. 198
Лемкін Р. 22
Лемпіга Ю. 480
Ленін В. І. 7, 15, 20, 128, 273, 395, 398
Лепіда 295
Леплевский І. 171, 173, 174
Лернер 56
Лісовий П. 362
Липовський 425
Липський 290
Лирьов (Лырев) М. І. 411, 640
Лисецька 563
Лисий О. Г. 620
Лисовой І. 255
Лисюк О. 394
Литвин В. М. 18, 163
Литвин К. 517
Литвинський 201
Лихо 226
Лихогляд Н. 394
Лихогляд П. Л. 395
Лихогляд У. Я. 393, 394
Ліпецький М. 215
Лісковець Б. А. 455, 640
Лісова Г. Г. 621
Лісовий П. 470

Лісовик О. Р. 242, 328, 355, 640
Лобадюк 481
Лобанов І. 531, 533, 542, 543, 550, 552, 553, 555, 561, 565, 576, 578, 579, 586
Логачук Х. 394
Лоев 66, 67, 68, 75, 79, 82, 88, 92
Лозинський 528
Лоївська К. 460
Ломачевський 587
Лопушинська 269
Лотков 569
Лужковський Г. Г. 465, 467
Лук'яненко Л. 15
Лук'янчук М. 393
Лукашенко П. М. 426, 640
Лунко 481
Лутохін Ф. 508
Лучинська М. 203
Лучинський М. 203
Любамський 492
Любченко П. 219, 336, 340, 349, 351, 455
Любчик М. М. 605
Ляхович (Ляховіч) 210, 216
Ляховський 441

М

Мазо 72
Мазур 252
Мазур І. 199
Мазур К. 390
Мазуренко І. М. 188
Мазурик 165, 435
Мазуркевич 268
Майоров 219
Майстренко 291
Макаров 82, 108
Макаров М. 508
Макарчук 239, 243, 244, 245, 312, 315
Макарчук Е. 248
Макарчук С. 248
Макарчук Т. 248
Макарчук Я. 248
Макієнко 328
Макітрюк Ф. 605
Макмак 603
Максименко 312
Максимов П. Н. 170, 641
Малашенко Л. Н. 31
Мальований 276

Малега А. Д. 564
Малик З. Г. 632
Малиновський 124
Малиновський М. А. 2
Малюта 215
Малюта М. 191
Мальков 531
Мальована Г. 459
Мальований Г. 459
Мандрик Г. 215
Мандрика 566
Мантюк С. 620
Мануїлов 68
Мануїльський Д. З. 39, 40, 641
Маньковський М. 198
Мао Цзедун 3
Маргуліс 56
Маресьєв 607
Маринич А. А. 564
Маркевич 351
Маркелов 187
Маркітан 219, 445
Марков 328
Марочко В. 7, 9, 12, 14, 16, 18, 19, 24, 25, 477
Мартенюк С. Г. 486
Мартинюк 314, 317, 513, 602
Мартін Т. 19, 22, 25
Марушко Н. 270
Марцин Т. 581
Марченко 163, 164, 165, 219
Масич 311
Матвеев 166, 167
Матвейчук Г. 405
Матвейчук Е. 421
Матвейчук О. А. 405
Матвійчук (Матвійчик) О. С. 465, 467
Матковська 359
Матушев 56
Матюшенко (Матющенко) 291
Махнюк М. 322
Махоринський М. 252
Мацієвський 74
Машарев В. 395
Машталер І. П. 486
Машталер М. П. 486
Мевх А. 251
Медвед А. С. 270
Медведь Л. 531
Медюк О. 215
Мейс Дж. 5, 8, 10, 11, 12, 14, 16, 19, 20

Мелентьев О. 458, 459

Мельник А. 405

Мельник А. І. 563

Мельник М. 211

Мельник С. В. 522

Мельник Ф. 204

Мельников Л. 585

Мельничук 312, 316

Мельничук І. П. 2

Мельничук М. 251

Мельничук Р. 244

Мельничук Т. 244

Месерман 295

Мешков 170

Миненко 600

Минюк А. І. 500, 501, 509

Минько 354

Мисько Ф. 248

Михайлик 219

Михальський 276

Михальчук Г. 311

Мізерний 268

Мікоян А. І. 224, 509, 641

Мілявський 216

Мільбрандт 292

Містер 316

Міцкевич 291

Мовчан О. М. 18, 19, 25, 32, 35, 44

Могила С. 455

Модейський 355

Молдавський 190, 193, 196, 197, 203, 208, 217

Молдовер 295

Молотов (Скрябін) В. М. 7, 9, 15, 25, 162, 163, 218, 221, 241, 243, 329, 330, 341, 351, 352, 641

Морква 314

Мороз П. 362, 373

Мороз П. І. 281

Мороз Т. 406

Морозов А. 13

Мосійчук М. 269

Москаленко А. 198

Москва М. 469

Мотенко Ю. П. 225, 641

Моцата 314

Мочулко 291

Мрачковський В. 202

Мудрий 56

Музейчук Г. 250

Музика Г. 208

Музичко 273

Мукомел Л. 191

Мурмулов Г. 252

Мусич 249

Мусульбас 219

Муха А. І. 632

Мухін 290

Мушинський О. А. 2

Мушта Я. І. 632

Н

Нагорний 290

Надеждін 56

Назаренко Г. 184

Назаренко І. 517

Наклонов 153

Нарасовський Ю. 598

Нарожний 177

Нарольська К. 471

Натолочний 179

Наумчак О. 581

Небелюк Е. 481

Нежинські 169

Нежура 618

Нездименко К. Є. 426, 641

Немерський 594

Немировський Т. 166

Нехаєвський П. 592

Нешик С. С. 2

Нижник В. 499, 519

Никитич 314

Николаев 82

Никулен 259

Нишук 269

Нізельська С. 465

Нікіфорчук С. І. 635

Ніколайчук 290

Ніколайчук Е. 244

Ніколайчук М. 244

Ніколайчук П. 244

Ніколін 489

Ніконенко В. М. 300, 641

Новиков 289,

Новиков І. В. 262

Новицький 290

Новіков А. Й. 92, 148, 642

Новосад В. П. 614

Новохватський Ф. 394

Ноготович Я. 132, 144

Носарев 442

Нудель 442

Нуцов 564

О

Овсяна А. 292

Овчар 248

Овчарук 119

Овчарук М. О. 189

Овчинников 170

Огій 219

Огінська А. П. 32, 35

Огородний 200

Огороднік С. 533, 534, 536

Одегов 118, 121

Озол (Озолін) Р. І. 152, 642

Окнянський 214

Оксс 211, 214

Олевата О. 200

Олександров М. Г. 615

Олейник 245, 289, 312, 315, 316, 489

Олійник А. 246

Олійник І. 213

Олійник Л. 199, 217

Олійник М. Г. 523

Ольхівський 458

Омберг 167

Онищенко 359

Онуфрійчук І. 211

Онуфрійчук М. 268

Онуфрійчук П. 268

Орлов 336, 338

Орловський 458

Осадча 379

Осадчий 483

Осадчий Н. Д. 633

Осадчук 303

Осадчук Н. П. 469

Осипенко А. 540

Осінін 271, 296, 299, 306, 310, 317, 318, 321, 336, 338, 355

Осокина Е. А. 223

Остапчук 244

Остапчук І. 480

Островерхов М. П. 301, 302, 642

Острошун М. 405

Оцвер А. 453

Оченашка Р. К. 564

Очеретний 488

П

Павленко П. 191

Павленко Ф. 191

Павлишин 297

- Павлишко І. 196
Павлов 535
Павловський 279, 482
Павловський М. 184
Пайчук М. 200
Палагнюк Д. 208
Паламар К. М. 540
Паламарчук 481
Паламарчук П. 199, 201
Паламарчук С. Д. 628
Пальоник 513
Пан 306, 426
Панадій Д. І. 190, 192
Панасик Х. 359
Панасюк 316
Панасюк Д. Х. 266, 642
Панасюк Х. 390
Панченко Н. 486
Панчук 296
Панчук М. 7
Панько М. Ф. 189, 642
Паньковецький Я. 362
Паперман 459
Пародій С. С. 487
Пасічник Ф. 197
Пастушина П. 212
Патолічев Н. С. 541, 643
Пахомов 424
Пацько В. М. 583, 584, 643
Пашинський А. 270
Пашута А. 202
Педченко Г. 460
Пекарчук П. 199
Пенкин 187
Пентюк А. 265
Перовський 463
Петлюра С. 21, 165, 423
Петренко В. І. 2, 162
Петренчук Т. 200
Петришин А. 248
Петров Н. В. 193
Петрова 407
Петровський 262
Петровський Г. І. 35, 69, 219, 272, 352, 412, 413, 414, 418, 424
Печенко 269
Печериця В. О. 144, 643
Пешенін О. М. 467
Пивкозак П. 191
Пивовар 563
Пивоварова Н. Д. 630
Пилипенко А. І. 523
Пилипенко З. О. 523
Пилипчук С. 594
Пиндик Ю. 252
Пиндус 311
Пиріг Р. 18, 477
Писанецький 190
Писарев 442
Пілсудський Ю. 241
Пільч Й. 459
Плаксієнко 201
Платонова Н. 18
Плахотнюк 312
Плохотнюк Г. 255
Пляшков Т. 469
Пляшкова Г. 469
Поварчук Ф. 421
Погребняк І. 269
Погребцов 334
Подкур Р. Ю. 2, 31, 496
Подольн Д. Г. 188
Подорожний 442
Покровський 70, 109
Поліщук 396
Поліщук В. 454
Поліщук Г. І. 188
Полозник Т. 563
Поломарчук 334
Поляк 513
Поляков 219, 455
Попенко А. 208
Попенько 278
Попик Я. 611, 612
Поплавський Т. 208
Попов 69, 165
Попов П. 519, 521
Попов П. П. 487
Порайко В. І. 39, 40, 219, 643
Портушний А. 254
Постишев П. П. 9, 11, 15, 376, 389, 444, 445, 447, 472
Постовик 381
Потерлевич В. 107
Пращук В. Г. 626
Предборський 328
Преподобний І. 255
Приймака Х. 629
Присовський 358
Пристайко В. І. 18, 183, 241
Пристайчук 355
Пристайчук Н. 202
Присяжнюк І. 255
Присяжнюк М. 200
Присяжнюк Ф. Д. 217
Притуляк 363, 482
Притуляк Я. 269
Прозуменщиков М. Ю. 500, 501, 509
Прокопов 179
Прокопов О. А. 633
Просак 482
Прохоренко 219
Прус 464
Пташинський О. 603
Пунько 482
Пустомельник П. 597
П'ятак Ю. Р. 601
- Р**
- Рабальченко 295
Рабинчук 393
Рабинчук В. 392
Радзиевський А. І. 405
Радзиевський В. Р. 405
Радзівський 453
Радзінський М. Ф. 484, 485, 644
Радіонов 214
Разін С. 198
Рак І. 196
Ратушняк 371, 382
Ратушняк Н. 611
Рахліс П. М. 67, 68, 246, 247, 249, 252, 263, 264, 286, 287, 292, 293, 296, 307, 310, 317, 318, 338, 340, 644
Рахнянська А. 246
Рахнянський 268
Рачковський 315, 316
Ревага 512
Реденс 241
Резнік 195
Репало Д. 459
Рехтер 166
Решетніков 628
Рибалко 453
Рибачук І. 406
Рибачук М. 405
Рижаков 100
Риков О. 69,
Римар Л. 596
Римбальський А. Т. 540
Рисюк О. 394
Ричков 170
Рогова Л. А. 500, 501, 509
Родимцев О. І. 631
Розенбліт О. С. 644
Розенфельд 202

Ройтман Я. 217
 Романенко І. 192
 Романов 619
 Романов В. Ф. 522
 Романов П. Т. 64, 644
 Романюк І. 24
 Ромашко Я. Д. 189, 190, 644
 Росенко П. 465
 Рослюк 452
 Росляк К. І. 645
 Рудий 268, 618, 619
 Рудницький П. 556
 Рюмін 351
 Рябець 488
 Рябов 459
 Рябий І. 294
 Рябокобилук 268
 Рябоконь Ф. 250
 Рябухін 574
 Рябчук Ф. 244
 Ряппо 219

С

Сабашиніков 145
 Саблук П. 380
 Савельєв В. 7
 Савченко 179, 290
 Савченко С. 480
 Сагач Є. С. 613
 Сажиненко Н. 248
 Сазонов 628
 Сазонов С. К. 469, 470, 645
 Саїк Ф. 191
 Сакевич 166
 Салій В. 304
 Салюк 454
 Сапан Я. 469
 Саліфонова І. 514
 Сарак 311
 Сарана 312
 Сарахман Н. 581
 Саркіс 445
 Саркісов 351
 Саяк Ю. 594
 Свергун 395
 Свергун А. 392
 Свергун П. 394
 Свиргун 245
 Свирид П. 364
 Святецький 632
 Семенов 153
 Семенов С. І. 451, 645

Семенюк С. 215
 Семко С. І. 586
 Сеник А. З. 2
 Сенько 312
 Сергійчук В. 14
 Серебрянський В. 379
 Середа П. 363, 364
 Середюк Г. 254
 Сечко І. Д. 421
 Сидорович 488
 Сидорук 315
 Єимеляка 268
 Симхович 247, 249, 256, 260, 266,
 274, 287, 293
 Сингаєвський 268
 Сиратюк 394
 Сироватка 491
 Сиротюк М. 603
 Сисенко 452
 Сідак 482
 Сідак З. А. 627
 Сілін Д. М. 506, 565, 575, 577, 587,
 645
 Сісін Ф. 18
 Січкач В. П. 165
 Скобочкин 169
 Скомарівський 607
 Скорик 175
 Скорич М. С. 523
 Скоропад М. З. 603
 Скоропис-Солтуховський О. 183
 Скрипник М. 60
 Скупинський 516
 Скуратовський 586
 Слабкий 354
 Слабченко М. 183
 Славін 441
 Славянчук Ю. 269
 Слива Т. Т. 421
 Слигун 262
 Сліва 359
 Слободяник М. 268
 Слободянюк 390
 Слободянюк І. С. 580
 Слободянюк С. М. 627
 Словдюк Я. І. 564
 Слоник Н. 248
 Слюсар М. 629
 Смолій В. А. 13, 14, 19, 163
 Смолянський 482
 Смолянський С. Б. 440, 450, 645
 Сморяков 300
 Сніжинський 316

Соколінський Д. М. 280, 354, 355,
 429, 430, 442, 645
 Соколов Є. Р. 193, 195, 646
 Соловинчук 315
 Солощенко 195
 Соменова С. В. 500, 501, 509
 Сорока А. 216
 Сосна 616
 Спектор 452
 Співак Н. Л. 589
 Срібний 291
 Сталін Й. В. 6, 7, 8, 9, 11, 13, 14,
 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23, 25, 160,
 173, 174, 178, 181, 182, 221, 241,
 242, 243, 273, 291, 303, 330, 352,
 398, 422, 423, 443, 461, 462, 476,
 497, 500, 501, 509, 579, 580, 581,
 582, 583, 584, 585, 598, 603, 604,
 619, 622, 624–626
 Старобін І. М. 161, 431, 432, 440,
 630, 646
 Старостюк К. 405
 Стасюк 252, 253
 Стафійчук Ф. І. 588
 Стахурський М. М. 478, 479, 480,
 484, 485, 489, 490, 492, 493, 495,
 496, 507, 508, 518, 522, 526, 527,
 528, 531, 533, 534, 536, 539, 541,
 542, 546, 548, 550, 553, 556, 566,
 569, 572, 575, 576, 583, 584, 585,
 586, 587, 590, 592, 646
 Степанов 359, 360
 Степанський 219
 Стецюк Р. 465
 Столярик 487
 Стороженко 481
 Сторожук М. 581
 Стрелецька 491
 Стрелковський 202
 Стрельбицька Н. 491
 Стрельбицький А. 491
 Стрельчук Й. 200
 Стрельчук О. 208
 Стрембовський 482
 Стрижалковський 217
 Строганов В. А. 221, 351, 646
 Струцінський 595
 Стус Є. Р. 523
 Сук М. 473,
 Суркін 420, 423
 Сусідко А. 611
 Сусідко К. 611
 Сухий П. 250, 252

Суховій І. Д. 188
Сухонін 198, 203, 206, 208, 216,
217
Сушко В. Ф. 465

Т

Табачук 488
Танасійчук В. 611
Тарабан 314
Тарановська 483
Тарасюк Я. В. 622
Тарахтій Є. 481
Тарахтій М. 481
Тараща 71
Татарица 316
Татарніков А. Д. 524
Татарчук П. 250
Татарчук С. 250
Теклюк 453
Теренчик Ю. І. 188
Теренчук 512
Теренюк І. Ф. 588
Теренюк Ф. С. 588
Терехов 219
Терешко 269
Терлецька Б. 454
Теслюк 297
Тетенко Е. 268
Тетенко С. 268
Тетик 408
Тимошенко 164, 165
Тимощук Г. 422
Тимченко Я. 197
Тиновський 481, 482
Тислюк Ф. 212
Титаренко М. Р. 523
Титарчук П. 252
Тихоненко С. К. 564
Тищенко 480
Тітковський Ю. 486
Ткач К. Т. 632
Ткачук 355
Товстиченко С. 405
Токар 298
Токарів 252
Токарчук Ю. 252
Толчина 203
Томчик Д. 197
Тополь Д. 268
Тополь С. 248
Топчій 563
Торчинський 328

Трахтман 442
Траченко С. Ф. 188
Трачук 581
Трачук Ф. Д. 540
Трелецький І. 465
Трилеський О. 424, 438, 440, 451
Тримбіцький 458
Троекура 481
Тротащук М. 248
Трофимчук 299
Трубач 454
Труфанов І. В. 66, 67, 69, 70, 646
Трухін Р. Д. 131, 132, 646

У

Угаров Ф. 69
Уласюк 322
Уринович К. 191
Усатий 482
Усатюк 581

Ф

Фадєєв Є. 203
Фаршайт Ш. 32
Федін 114
Федоришен І. С. 541
Федоров 311
Федорцова Г. М. 609
Федорчук Х. 245
Федотов 480
Фельберт 594
Фесенко А. 78, 108, 109, 110
Філіпчук 250
Філонов Л. В. 2
Фінкельфельд 364
Фіщук П. 250
Флоринський 56
Фомін 167
Франко А. В. 595
Франко М. 600, 601
Франко М. М. 594
Фриц 56
Фроймович 169
Фрумкін М. 39, 40
Фурманчук С. 211

Х

Хаблів 602
Халобуда 481, 482
Халупняк 594

Хандажинський 512
Харава Н. 208
Харечко Т. 35
Хармалюк В. 421
Хатаєвич 307, 351, 352, 357
Хаханьян 455
Херсун М. Ф. 607
Херсун С. 607
Херсун Т. 607, 608
Херсун Ф. В. 608
Хитринський Г. 597
Хитрич П. 265
Хіхловський 132
Хлевнюк О. В. 500, 501, 509
Хлипавес Е. Я. 524
Хмельова А. 491
Хмелюк 379
Ховренко О. 541
Ходановський 566
Ходатай А. 481
Хоменко 290
Хомерчук І. Д. 261
Хомяк 482
Хористко А. 473
Хрущов М. С. 476, 479, 497, 526,
527, 541, 647

Ц

Царук Ф. 255
Царьков 358, 359
Цегельський А. 183
Цепанович 295
Цибук 263
Цибульський 512
Цимбал 529
Цимбалюк А. 372
Цимбалюк Б. 364
Цимбалюк В. 406
Цимбалюк Р. 372
Цимбалюк Ф. 258
Ципнис С. 364
Цицак В. 563
Цишковська 275

Ч

Чабанюк О. Г. 189
Чайка 165, 587
Чайка Н. 612
Чайка С. 406
Чаков Р. І. 63, 64, 647
Чалий 226

Чапайда Г. Т. 524
 Чарні І. 26
 Чекаленко 607
 Чеков Л. 586
 Чепурняк Г. М. 632
 Черватий 202
 Червончук (Червенчук) Н. Я. 589
 Черевушенко 481
 Черепанов 291
 Черкич Ф. М. 523
 Чернега А. В. 564
 Чернецький М. 492
 Черний Ф. К. 262
 Чернилевський 588
 Черниш М. С. 523
 Чернін М. Я. 243, 266, 280, 328, 433, 647
 Чернозуб 175
 Чорний 362
 Чернявський В. І. 40, 44, 161, 280, 328, 340, 349, 351, 353, 354, 357, 358, 376, 389, 390, 404, 410, 414, 415, 418, 420, 424, 425, 427, 431, 438, 442–445, 449, 450, 456, 463, 467, 468, 469, 471, 472, 473, 647
 Чернятинський П. 581
 Чехарей 187
 Чеховський В. 183
 Чечельницький Б. Ф. 523
 Чечельницький К. Ю. 188
 Чечельницький Ф. Ф. 523
 Чечила С. 333
 Чешковська С. 394
 Чирський 170
 Чірва 361
 Чмих Ф. 212
 Чорна З. 608
 Чорненко Д. А. 188
 Чорний 314, 362, 372, 459
 Чорний Ю. 608
 Черномаз (Черномаз) І. 470
 Чуба І. К. 606
 Чубар В. Я. 7, 69, 241, 307, 447, 455
 Чуковецький С. С. 197
 Чумаченко 317

Ш

Шабсензон 31, 32
 Шавлюк П. 423

Шалета М. 469
 Шаповал 195
 Шаповал Ю. І. 162, 163, 183, 221, 241, 243, 330, 352
 Шарапов 359
 Шаргородський А. 198
 Шаргородський О. 193
 Шаргородський П. 193
 Шарко 459
 Шаталіна Є. 7
 Шаталюк Д. Я. 595
 Швед 253, 587
 Швець А. А. 583
 Швець С. 202
 Шевченко Т. Г. 630
 Шевчук 315, 455, 481
 Шевчук В. 405
 Шевчук Д. 244
 Шевчук І. 394
 Шевчук І. Є. 487
 Шевчук М. 254, 422, 471
 Шевчук О. 453
 Шевчук П. 202
 Шевчук П. 248
 Шевчук Ф. 453
 Шевчук Я. 254
 Шелудченко 449
 Шендельман 364
 Шепель 226
 Шерчерт М. 594
 Шершенюк П. 196
 Шефир 316
 Шигунов 529
 Шидаєв Г. 84
 Шилук 581
 Шинкарук 291
 Широковоротка 200
 Шитиркін 390
 Шкільнюк Д. 421
 Шкрупський В. 459
 Шмаюк А. Д. 589
 Шнайдерман 32
 Шпак Г. Л. 634
 Штейнварц Н. Р. 463, 467, 647
 Штейнрасер Б. 458, 459
 Штельмах М. 488
 Штифорул Ф. 469
 Шугаєв 295
 Шугаров Р. 533, 549, 550
 Шулима П. К. 564
 Шульга І. Г. 29, 30
 Шутка П. 248

Щ

Щербанюк 567
 Щербатий В. В. 588
 Щербатюк І. Н. 564
 Щербицький В. В. 6
 Щеткін 243, 245
 Щигровський 459

Ю

Юзвенко І. 250
 Юканчук 269
 Юрашкевич 529
 Юревич А. Д. 596
 Юрченко 247, 262
 Юрченко А. К. 522
 Юрченко Ч. Я. 563
 Юрчик 600

Я

Явошук С. 486
 Явтух 252
 Яковенко 262
 Яковлев А. Н. 193
 Яковлева Л. В. 32, 35
 Якубчук В. 244
 Яловий 316
 Ямницький 168, 169
 Янишевський 315
 Янкелевич І. 32
 Янкелевич С. 522
 Яремович К. С. 41
 Яремчук 245, 268
 Яремчук Т. 422
 Яремчук Я. 469
 Ярмочук 481
 Яровой Д. 581
 Ярошевський 522
 Ярошевський О. М. 457, 459, 460, 468, 469, 647
 Ярошинський 458
 Яруняк Ю. 471
 Ясик 616
 Ясинський 245
 Яснюк 598
 Яценко Є. 24
 Яцюк Д. 249
 Ящецький Л. Н. 540

ГЕОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК

Від упорядників

У географічному покажчику в переважній більшості подано сучасні назви адміністративних одиниць за існуючим нині адміністративно-територіальним устроєм або державною приналежністю. При неможливості визначити сучасну назву чи приналежність населених пунктів збережено назви, вміщені в документах із позначкою «кол.». Ця позначка стосується також скасованих адміністративних одиниць.

При позначенні населених пунктів, розташованих у межах сучасної Вінницької області, назва області не вказана. Це стосується і районного центру Чернівці та однойменного району Вінницької області.

У географічному покажчику спочатку подані сучасні назви населених пунктів, а в дужках перераховуються назви за оригіналом текстів.

Зміни адміністративного поділу Вінницької області на рівні районів подано у довідці, що друкується нижче покажчика.

УМОВНІ СКОРОЧЕННЯ

кол. — колись

м. — місто

оц — обласний центр

р. — річка

рц — районний центр

с. — село

смт — селище міського
типу

ст. — станція

с-ще — селище

теп. — тепер

х. — хутір

А

Австралія, країна 162
Адамівка, с., Затонський р-н, теп. Хмельницька обл. 236, 378
Алтайський край, РФ 643
АМСРР — Автономна Молдавська Соціалістична Радянська Республіка, теп. Молдова 149–151, 172, 174, 176
Анастасівка, с., Городницький р-н, Житомирська обл. 449
Андрušівка, с., Погребищенський р-н 282, 504
Антонинський р-н, кол. Кам'янець-Подільська обл. 230, 306, 309, 319, 339, 356, 386, 389
Антонівка, с., Барський р-н 136, 141
Антонівка, с., Томашпільський р-н 309
Антонівка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 320
Антонопіль (Антополь), с., Калинівський р-н 362, 373, 377, 396, 604
Антопіль, с., Томашпільський р-н 43, 56
Анциполівка, с., теп. Немирівський р-н 207, 215
Ардотов, м., Ульяновська обл., РФ 636
Армавірска округа, теп. Краснодарський край, РФ 17
Артемівськ, м. 646
Артемівська округа, теп. Луганська обл. 172
Архангельськ, м., РФ 306
Архангельська обл., РФ 638
Атаки, м., теп. Молдова 119

Б

Бабанка, с., теп. Уманський р-н, Черкаська обл. 274, 280, 284, 337
Бабанський р-н 255, 274, 282, 284, 310, 311, 312, 322, 336, 337
Бабин (Бабино), с., Іллінецький р-н 453, 491
Бабине (Бабино), с., теп. Старосинявський р-н, Хмельницька обл. 277, 365, 375, 377

Бабинці (Бабанці), с., Погребищенський р-н 274
Бабчинецький р-н, кол. 69, 77, 82, 87, 112, 118, 125, 127, 137, 155, 156, 157
Бабчинці, с., Чернівецький р-н 107, 112, 135, 142, 512
Баговиця, с., кол. Кам'янецький повіт, теп. Хмельницька обл. 58
Багринівці, с., Літинський р-н 79, 166, 366, 374, 377
Базалійський р-н, кол. 468
Байківка, с., Калинівський р-н 276, 315, 470
Байраківка, с., теп. Немирівський р-н 276
Байрам-Алі, м., Туркменська РСР, кол. 639
Баку, м., Азербайджан 223
Балабанівка, с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 317
Балабанівка, с., Оратівський р-н 274, 314
Баланівка, с., Бершадський р-н 161, 179, 188, 432
Балин, с., Літинський р-н 366, 374, 377
Балин, с., теп. Хмельницька обл. 179
Балки, с., Барський р-н 482
Бандишівка (Бандешовка), с., теп. Могилів-Подільський р-н 43, 56, 86, 127
Бар, м., рц 43, 56, 483, 552, 585
Барський р-н 74, 86, 88, 90, 91, 113, 115–118, 136, 155, 156, 157, 235, 278, 319, 322, 332, 334, 335, 336, 453, 454, 481, 482, 514, 537, 557, 569, 580, 581, 585, 590, 594
Басаличівка, с., Гайсинський р-н 304, 318
Батрацьке, с., теп. с. Миролюбівка, Піщанський р-н 362, 368, 375, 377, 447
Бахматовецький р-н, Проскурівська округа, кол. 112
Бахтин, с., Мурованокуриловецький р-н 126
Башкирія, теп. Башкортостан 28, 51, 324
Баштанків, с., теп. Кодимський р-н, Одеська обл. 362, 375, 377, 447, 452, 563

Бджільна (Пчельная), с., Теплицький р-н 259, 625, 626
Бєбєхи (Бєбєхи), с., кол. Кам'янець-Подільська обл. 236
Бєзімєннє (Бєзімєннє), с., теп. Козятинський р-н, кол. 320
Бєйзімівка (Бєнзімівка), с., Чуднівський р-н, Житомирська обл. 365, 377
Бєрдичів, м., рц, Житомирська обл. 360, 364, 370, 377, 382, 383, 384, 386, 422, 425, 426
Бєрдичівська округа, кол. 170, 172–174, 176, 178, 181, 182, 227
Бєрдичівський р-н, Житомирська обл. 231, 233, 237, 278, 306, 319, 322, 337, 363, 369, 372, 385, 390, 428, 430
Бєрдянськ, м., теп. Запорізька обл. 642
Бєрежєк, с., кол. Кам'янецький повіт, теп. Хмельницька обл. 56
Бєрезівка (Бєрезки), с., Любарський р-н, Житомирська обл. 271
Бєрезівка, с., Немирівський р-н 563
Бєрезівка, с., Оратівський р-н 259
Бєрезівка, с., Чернівецький р-н 116, 126, 225, 299, 567
Бєрезна (Бєрезное, Бєрезняки), с., Хмільницький р-н 114, 481
Бєрезєва (Бєрезєва), теп. Наддністрянське, с., Мурованокуриловецький р-н 126
Бєрєстєвєць, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 249, 320
Бєрізки-Чєчєльницькі, с., теп. Чєчєльницький р-н 492
Бєрлїн, м., ФРН, столиця 620
Бєрнєшівка (Бєрнєдовка), с., Могилів-Подільський р-н 125, 363, 375, 377, 464
Бєршадський р-н 81, 87, 161, 164, 165, 176, 187–189, 231, 232, 235, 238, 260, 278, 307, 316, 319, 322, 333–335, 339, 356, 410, 431, 503, 505, 506, 511, 512, 514, 515, 516, 526, 527, 536, 537, 545, 548, 549, 557, 562, 563, 590, 596, 640, 644
Бєршадь, м., рц 75, 165, 232, 238, 431, 531, 596

Бершадь, ст. 289
Бессарабія (Бесарабія), іст. регіон, теп. Молдова 83, 532, 577
Бирлівка (Бирловка), с., Бершадський р-н 232,
Бискупка, с., теп. у складі с. Горбанівка, Вінницький р-н 79
Бистрик (Быстрик), с., Погребищенський р-н 503
Бичева, с., Любарський р-н, Житомирська обл. 316
Біла, с., Липовецький р-н 237
Біла (Белая), с., Ямпільський р-н 126, 135
Білецьке, с., Полонський р-н, теп. Хмельницька обл. 269
Білий Рукав, с., Хмельницький р-н 186
Біликівці, с., Жмеринський р-н 185
Білки, с., теп. Іллінецький р-н 109
Білогородка, с., Ізяславський р-н, теп. Хмельницька обл. 316
Білопілля, с., Козятинський р-н 367, 374, 377, 378, 381, 405, 421, 423, 425
Білорусія, БССР, теп. Білорусь, країна 306, 336, 469, 643
Білоусівка, с., Тульчинський р-н 111, 205, 462
Білоцерківська округа, кол. 170, 172, 173
Біляни, с., Мурованокуриловецький р-н 110, 116, 126, 135, 138
Більчин (Більчі), с., Ізяславський р-н, теп. Хмельницька обл. 279
Бірків (Борков), с., Літинський р-н 79, 81, 186
Б.-Молодецьке 261
Боблів, с., Немирівський р-н 234
Бобринська, ст. 291
Бобринський р-н, кол. 290
Богданівка, с., теп. Оратівський р-н 282, 505
Богданівці, с., Деражнянський р-н, теп. Хмельницька обл. 269
Боговиці, с., Кам'янецький повіт, кол., теп. Хмельницька обл. 56
Богуслівка, с., Юринецький р-н, кол., теп. Хмельницька обл. 276
Болган (Волчан), с., Піщанський р-н 482
Болгарія, країна 476

Бондурі, с., теп. Гайсинський р-н 298
Бондурівка, с., Немирівський р-н 122, 167, 186, 314, 320, 334, 365, 375, 377
Бониківці, с., Межирівський р-н, кол. 123
Борисівка, с., Іллінецький р-н 276
Борівка (Боровка), с., теп. Чернівецький р-н 127, 143, 589
Борсуки, с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 442
Бортники, с., теп. Тульчинський р-н 192, 196, 197, 198, 201, 202, 207, 215, 217, 255
Борущківці, с., Любарський р-н, Житомирська обл. 271, 303
Борщівці, с., Могилів-Подільський р-н 134, 363, 375, 377
Босівка (Посівка), с., Христинівський р-н, теп. Черкаська обл. 276
Брага, с., теп. Кам'янець-Подільський р-н, Хмельницька обл. 113
Браїлів, смт, Жмеринський р-н 43, 56, 124, 367, 373, 377, 379
Брацлав, смт, Немирівський р-н 43, 56, 191, 193, 200–202, 210, 216, 217, 227, 377, 552, 626
Брацлавський повіт, кол. 43, 44, 50, 52, 54, 56
Брацлавський р-н, кол. 80, 81, 90, 91, 112, 205, 232, 233, 242, 255, 257, 258, 284, 306, 307, 309, 312, 316, 319, 322, 330, 335, 354, 355, 356, 361, 367, 372, 377, 378, 379, 386, 389, 390, 402–404, 411, 412, 428, 430, 460, 462, 468, 502, 510, 515, 516, 526, 537, 544, 555, 557, 562, 564, 566, 590
Бритава, с., Чечельницький р-н 111, 632, 633
Брицьке, с., теп. Липовецький р-н 185
Брідок (Бродок), с., Теплицький р-н 300, 481
Бронниця, с., теп. Могилів-Подільський р-н 78, 89, 91, 113
Брохвичі (Бухоники), с., Піщанський р-н 452
Бруслинів, с., Літинський р-н 314, 374, 366, 377

Бубнівка (Бубновка), с., Гайсинський р-н 258, 318
Бугаків, с., Немирівський р-н 192, 198, 207, 451
Будки, с., Немирівський р-н 287
Будне, с., Шаргородський р-н 135
Будьонівка, с., Грушківський р-н, кол. Одеська обл. 262
Букатинка, с., теп. Чернівецький р-н 127, 135, 137, 275, 278
Бурківці, с., Погребищенський р-н 255
Бухни, с., Погребищенський р-н 588
Бухоники, с., Піщанський р-н 452
Буша, с., теп. Ямпільський р-н 112, 278

В

Важне, с., Теплицький р-н 300
Валява (Валя), с., Городищенський р-н, теп. Черкаська обл. 347
Вапнярка, смт, Томашпільський р-н 53, 56, 608, 627
Вапнярка, ст. 258, 288
Вапнярський р-н, кол. 92, 112, 165, 642
Варшиця, с., Калинівський р-н 315, 394, 396, 400
Василівка, с., Жмеринський р-н 81, 130
Василівка (Василяки), с., Немирівський р-н 365, 375, 377
Василівка, с., Тульчинський р-н 279
Василівці, с., теп. Погребищенський р-н 505
Вахнівка, с., Липовецький р-н 354
Вахнівський р-н, кол. 88, 122
Велика Березна, с., Полонський р-н, теп. Хмельницька обл. 369, 370, 372, 377
Велика Бушинка, с., Немирівський р-н 209
Велика Волиця, с., Любарський р-н, Житомирська обл. 377
Велика Вулига, с., Тиврівський р-н 112, 210
Велика Кісниця, с., теп. Ямпільський р-н 143, 239, 459
Велика Мочулка, с., теп. Теплицький р-н 70, 300, 301

- Велика Новоселиця, с., Старо-костянтинівський р-н, теп. Хмельницька обл. 599
- Велика Радзивилівка, теп. с. Велике, Козятинський р-н 367, 374, 377, 378, 390, 420, 421, 424
- Велика Русава, с., Томашпільський р-н 91, 111
- Велика Севастіанівка, с., Христинівський р-н, теп. Черкаська обл. 283
- Велика Стратіївка, теп. с. Стратіївка, Тростянецький р-н 370, 462
- Великий Браталів, с., Любарський р-н, Житомирська обл. 362, 369, 371, 377
- Великий Чернятин, теп. с. Чернятин, Калинівський р-н 534, 544
- Великі Деревичі (Дересичі), с., Любарський р-н, Житомирська обл. 302, 303, 377
- Великі Крушлинці, с., Вінницький р-н 369, 377
- Великі Кутища, с., теп. Калинівський р-н 366, 369, 375, 377
- Вендичани, смт, Могилів-Подільський р-н 140, 177, 232
- Вербичка (Вербично), с., Кам'янецький повіт, теп. Хмельницька обл. 56
- Вербка Волоська, теп. с. Вербка, Крижопільський р-н 111
- Вербка Мурована, с., теп. Ярмолинецький р-н, Хмельницька обл. 378
- Вербка, с., Проскурівська округа, кол. 137
- Вербовець, с., Мурованокуриловецький р-н 126
- Верболози, с., Козятинський р-н 406, 421, 424
- Вердиківці, с., кол. Проскурівський повіт, теп. Хмельницька обл. 43, 56
- Вернигородок, с., Козятинський р-н 229, 406, 424
- Вернянка, с., Липовецький р-н 492
- Верхівка, с., Барський р-н 43, 56
- Верхівка, с., теп. Тростянецький р-н 88, 91, 92
- Вигнанка, с., теп. Немирівський р-н 191, 207
- Видошня (Видочко), с., Михалпільський р-н, кол., теп. Хмельницька обл. 236,
- Ви́ла-Ярузькі, с., Чернівецький р-н 127, 135, 563
- Вински, с., кол. Могилівський повіт 56
- Висока Гребля, с., Крижопільський р-н 297
- Витава, теп. у складі м. Гнівань, Тиврівський р-н 56, 184, 534, 544
- Ви́хрівка, с., Дунаєвецький р-н, теп. Хмельницька обл. 279
- Вишківці, с., теп. Немирівський р-н 367, 372
- Вишнівці, с., кол. Кам'янецький повіт, теп. Хмельницька обл. 56
- Вишнопіль, с., Бабанський р-н, теп. Кіровоградська обл. 282
- Вища Кропивна, с., Немирівський р-н 269, 283, 365, 375, 377
- Вищеольчедаїв, с., теп. Мурованокуриловецький р-н 115, 128, 140, 143, 433
- Вищий Ташлик, теп. с. Веселівка, Теплицький р-н 225, 266, 277
- Вишники, с., Любарський р-н, Житомирська обл. 377
- Вівсяники, с., Козятинський р-н 374, 377, 378, 420, 421, 424, 606
- Війтівка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 268
- Війтівка, теп. с. Суворовське, Тульчинський р-н 205
- Війтівці (Войтовка), с., Липовецький р-н 186, 318, 492
- Війтівці, теп. с. Виноградівка, Любарський р-н, теп. Житомирська обл. 377
- Війтівці, теп. с. Жданівка, Хмельницький р-н 184
- Війтовина, теп. с. Кам'янка, Юринський р-н, Хмельницька обл. 276
- Вікнина (Окино), с., теп. Кіровоградська обл. 225, 315
- Вікторівка, с., Козятинський р-н 424
- Вільхова (Вольхова), теп. у складі м. Калинівка 399, 400
- Вільховець (Ольховці), с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 56, 113, 448
- Вільшанка, с., Крижопільський р-н 177, 566
- Вінниківці (Винниковці), с., Літинський р-н 374, 377
- Вінниця, м., оц 2, 24, 25, 30, 31, 38, 40–42, 48, 50, 52–60, 84, 145, 146, 162, 163, 166, 167, 171, 173–175, 183, 226, 240, 241, 267, 354, 359, 360, 377, 383, 384, 388, 390, 425, 426, 429, 460, 467, 484, 485, 496, 508, 531, 537, 555, 584, 590, 592, 599, 600, 637, 642, 646, 647
- Вінниця, ст. 57, 416, 425, 530, 643
- Вінницька обл. 2, 29, 162, 163, 240, 241, 266, 277, 293, 328, 338, 340–342, 345, 348, 350, 352, 357, 365, 370, 376, 388, 389, 409, 418, 433, 443, 444–447, 449, 457, 460, 463, 468, 473, 476, 477, 479, 480, 485, 490, 496, 502, 503, 506, 507–509, 511, 516, 517, 519, 520, 522, 524, 531, 536, 537, 539, 540, 548, 557, 562, 563, 565, 566, 570, 579, 582, 585, 588–590, 599, 603, 627, 636, 637, 638, 640–642, 645, 647
- Вінницька округа, кол. 66, 80, 81, 87, 91, 110, 114, 121, 129, 166, 171–174, 176, 178
- Вінницький повіт, кол. 50, 52, 56, 58
- Вінницький р-н 81, 123, 186, 219, 235, 237, 280, 307, 317, 319, 322, 335, 339, 362, 368, 372, 382, 390, 430, 482, 484, 491, 511, 513, 519, 537, 557, 562, 580, 590, 592, 600, 601
- Вінницькі Хутори, кол. Великі Хутори, с., Вінницький р-н 81
- Вінож, с., теп. Мурованокуриловецький р-н 115, 128, 369, 374, 377
- Віньковецький (Воньковецкий) р-н, теп. Хмельницька обл. 113
- Вітрівка, с., теп. Ямпільський р-н 523
- Владивосток, м., РФ 217
- Вовчанський р-н, кол. 631
- Вовчинець (Волчинці), с., Козятинський р-н 320, 366, 375, 377
- Вовчок, (кол. Пархилівка), с., Немирівський р-н 209, 320
- Воеводчинці (Воеводинці), с., Могилів-Подільський р-н 466

Вознівці, с., теп. Жмеринський р-н 376, 377
 Волинська губ., кол. 36–38, 60
 Волинська округа, кол. 173, 176
 Воловодівка (Пологодівка), с., Немирівський р-н, 234
 Володимирівка, с., Іллінецький р-н 237
 Володіївці, с., Барський р-н 134
 Волохи-Балки, теп. у складі с. Шлишківці, Могилів-Подільський р-н 89, 91
 Волочиськ, смт, теп. Хмельницька обл. 646
 Волочиський р-н 230, 307, 319, 322, 332, 339, 389, 410, 445, 446, 448, 454
 Волочківці, с., Волочиський р-н, теп. Хмельницька обл. 448
 Вонячин (Вонячик), теп. с. Городище, Літинський р-н 366, 374, 377
 Вонячине (Вонячино), с., Полонський район, теп. Хмельницька обл. 369
 Воробіївка, с., Немирівський р-н 186, 320
 Воробіївка, с., Полонський р-н, теп. Хмельницька обл. 231
 Воронезька обл., РФ 638
 Воронівці, с., теп. Мурованокуриловецький р-н 138
 Вороновиця, смт, Вінницький р-н 337, 338, 373, 377, 642
 Вороновиця, ст. 583, 584
 Вороновицький р-н, кол. 111, 183, 234, 236, 276, 308, 319, 322, 336, 337, 356, 368, 372, 378, 379, 385, 389, 390, 402, 404, 411, 412, 415, 428, 430, 445, 446, 453, 454, 460, 462, 468, 484, 514, 519, 526, 534, 536, 544, 546, 558, 562, 590, 592
 Ворошиловградська обл., теп. Луганська обл. 496
 Воскодавинці, с., Козятинський р-н 420, 422, 424
 Вочківці, с., Волочиський р-н, теп. Хмельницька обл. 446
 Вуйна (Буйна), теп. Перемога, с., Козятинський р-н 366, 375, 377
 В'ятська губ., кол. РФ 51

Г

Гавришівка, с., кол. Телепеньки, Вінницький р-н 114, 186, 372, 377, 382
 Гайворон, ст., теп. Кіровоградська обл. 262, 530, 531, 643
 Гайворонський р-н, кол. 289
 Гайсин, м. рц 54, 75, 76, 165, 255, 309, 322, 360, 378, 462, 552, 585, 587, 603, 643
 Гайсинська округа, кол. 70, 71, 76, 80, 81, 88
 Гайсинський повіт, кол. 43, 50, 52, 54, 643
 Гайсинський р-н 108, 228, 229, 319, 235, 237, 255, 257, 258, 278, 284, 308, 309, 318, 322, 333–335, 339, 361, 366, 373, 379, 385, 389, 390, 412, 428, 430, 454, 461, 462, 468, 474, 537, 558, 562, 563, 564, 567, 585, 587, 590, 602, 640
 Галайківці, с., Мурованокуриловецький р-н 85
 Гальжбіївка, с., теп. Ямпільський р-н 135, 258
 Гамулівка (Галеевка), с., теп. Чернівецький р-н 112
 Ганнопілля, с., Вовчанський р-н, Харківська обл. 631
 Гармаки, с., Барський р-н 113, 133
 Гарячинці, с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 366, 375, 377, 448
 Гарячківка, с., Крижопільський р-н 177, 297, 316
 Гатка, теп. у складі с. Уланів, Хмельницький р-н 245
 Гвоздівка, с., Одеська обл. 597
 Гереженівка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 246, 281
 Германівка, теп. с. Лозівка, Козятинський р-н 421, 424
 Гибалівка, с., Шаргородський р-н 112
 Глезне (Глезно), с., Любарський р-н, Житомирська обл. 303
 Глибочок, с., Тростянецький р-н 300
 Глимбівка (Глембовка), с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 448

Глинськ, с., теп. Калинівський р-н, 81
 Глинянка, с., Барський р-н 90, 91, 113, 136
 Глухівська округа, кол., теп. Сумська обл. 173
 Гнатівка (Игнатовка), с., теп. Хмельницький р-н 245
 Гнатків (Гнатково, Игнатков), с., теп. Томашпільський р-н 91, 111, 258
 Гнівань, м., Тиврівський р-н 360
 Гнівань, ст. 524
 Говори, с., Віньковецький р-н, теп. Хмельницька обл. 113
 Голендри, ст., Південно-Західна залізниця 524
 Голованівський р-н, теп. Кіровоградська обл. 263
 Головеньки, с., Немирівський р-н 209
 Голово-Русава, теп. у складі с. Олександрівка, Томашпільський р-н 91, 111
 Головинці, теп. Кармалюкове, с., Жмеринський р-н 123, 363, 367, 373, 377
 Голодки, теп. с. Міжлісся, Барський р-н 115, 136, 514
 Голодьки (Голотьки), с., Хмельницький р-н 123, 130
 Голубече (Голубиче), с., Крижопільський р-н 81, 297
 Голубинці, с., Деражнянський р-н, теп. Хмельницька обл. 269, 314
 Голубівка, с., Барський р-н 90, 136
 Голубівка, с., Жмеринський р-н 212
 Голяківка (Голновцы), с., Христинівський район, теп. Київська обл. 283
 Гонорівка, с., Піщанський р-н 139, 362, 368, 375, 377, 487
 Гопчиця (Голчица), с., Погребищенський р-н 503
 Горай, с., теп. Мурованокуриловецький р-н 115, 128, 140, 232
 Гордіївка, с., Липовецький р-н 487, 492
 Гордіївка, с., Тростянецький р-н 370, 376, 377, 434

Городецьке, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 249
 Городиська, с., теп. Хмельницька обл. 441
 Городище, с., Піщанський р-н 447, 452, 453, 482, 620
 Городище, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 246
 Городище, с., Чуднівський р-н, Житомирська обл. 365, 376, 377
 Городищенський р-н, теп. Черкаська обл. 347
 Городниця, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 247, 249
 Городницький р-н, Житомирська обл. 449
 Городок, с., теп. Іллінецький р-н 304, 305, 318, 378
 Городоцький р-н, теп. Хмельницька обл. 112, 230, 279, 308, 314, 319, 322, 336, 337, 339, 386, 389
 Горопаї, с., Любарський р-н, Житомирська обл. 279
 Грабовець, с., теп. Немирівський р-н 191, 200, 202, 208, 367, 372, 377
 Гранів, с., Гайсинський р-н 305, 306, 309, 378
 Гранівський р-н, кол. 87, 108
 Гречана, с., теп. Хмельницька обл. 276
 Гречана, ст. 530, 531
 Гречинці (Гребчинці), с., Летичівський р-н, теп. Хмельницька обл. 277
 Грининці (Гризинці, Грязинці), с., Тиврівський р-н 534, 544
 Грим'ячка (Громячка), с., теп. Хмельницька обл. 378
 Гриненки, с., теп. Немирівський р-н 199, 215, 232, 564
 Гринівці, с., Проскурівський р-н, кол. 112
 Гринчук, с., теп. Кам'янець-Подільський р-н, Хмельницька обл. 113
 Гриців, с., теп. Хмельницька обл. 338
 Грицівський р-н, Хмельницька обл. 229, 230, 322, 333, 339, 430, 468
 Гродниця, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 268

Грозний, м., РФ 304
 Громи, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 268
 Громівка, теп. у складі с. Лучинець, теп. Мурованокуриловецький р-н 115
 Грузьке, с., Гайсинський р-н 306, 309
 Грушка (Гришковцы), с., теп. Могилів-Подільський р-н 81, 86, 239, 448
 Губин, с., Козятинський р-н 405, 406, 420, 421, 424
 Губник, с., Гайсинський р-н 304, 318, 564, 567
 Гулі (Гульковка), с., Барський р-н 91
 Гулівці, с., Калинівський р-н 123, 399, 400
 Гунча, с., Гайсинський р-н 318
 Гунька, с., Немирівський р-н 209, 269, 283
 Гурівці, с., Козятинський р-н 405, 422
 Гусятин, м., кол. Кам'янецький повіт, теп. Хмельницька обл. 56
 Гута Літинська, теп. с. Малинівка, Літинський р-н 366, 374, 377, 522, 563
 Гута Морозівська, с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 442
 Гута, с., теп. Немирівський р-н 81
 Гута, с., теп. Хмельницька обл. 233
 Гути, с., Тульчинський р-н 88, 91
 Гуцулівка (Гоцуловка), теп. у складі с. Мазурівка, Чернівецький р-н 515
 Гушинці, с., Калинівський р-н 162, 362, 368, 373, 377, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 398

Д

Данилки, с., Немирівський р-н 287, 564
 Дашів, с., теп. Іллінецький р-н 75, 167
 Дашівський р-н, кол. 108, 184, 491, 502, 537, 540, 544, 558, 590, 642
 Дашківці, с., Вінковецький р-н, теп. Хмельницька обл. 113

Дашківці, с., Летичівський р-н, теп. Хмельницька обл. 130, 314
 Дашківці, с., Літинський р-н 443
 Демидівка, с., Тростянецький р-н 282, 434
 Демківка, с., теп. Тростянецький р-н 434
 Демківка, ст., Тростянецький р-н 206
 Деражня, смт, теп. Хмельницька обл. 56, 211, 269
 Деражнянський р-н 237, 269, 306, 314, 319, 322, 356, 386, 430, 446, 462, 468
 Дербчин, с., Шаргородський р-н 138, 141, 234
 Дерев'яне (Деревяны), с., Староушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 279
 Дерев'янки, с., Шаргородський р-н 112, 138
 Дерешова (Дерешево), с., теп. Мурованокуриловецький р-н 138, 141
 Держанівка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 249
 Джугастра, с., теп. Крижопільський р-н 178
 Джулинка, с., теп. Бершадський р-н 224, 254, 266, 284, 641
 Джулинка, ст., Бершадський р-н 583
 Джулинський р-н, кол. 80, 81, 176, 177, 224, 229, 232, 235, 237, 254, 259, 264, 266, 277, 284, 308, 315, 319, 322, 361, 368, 373, 379, 411, 428, 430, 431, 462, 481, 536, 537, 558, 562, 564, 580, 581, 590
 Джулин, с., теп. Шаргородський р-н 56, 267, 635
 Джуринець (Джуринці), с., Немирівський р-н 616
 Джуринський р-н, кол. 90, 91, 116, 132, 135, 138, 156, 157, 510, 537, 558, 562, 590
 Держинськ, смт, рц, Житомирська обл. 378, 386
 Держинський р-н 275, 279, 306, 313, 322, 332, 334, 364, 368, 373, 390, 428, 430, 446, 447, 458, 468
 Дзигівка, с., Ямпільський р-н 43, 56, 120, 133, 135, 480, 523, 536

Дзюбреве (Дзыгов Брод), х., теп. у складі с. Дзигівка, Ямпільський р-н 126

Дзюньків (Дзюнково), с., теп. Погребищенський р-н 250, 550

Дібрівка (Дубровка), с., Монастирищенський р-н, теп. Черкаська обл. 537

Дмитренки, с., Гайсинський р-н 318

Дмитрушки, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 246, 248, 249

Дніпропетровськ, м. оц. 193, 306

Дніпропетровська обл. 241, 352, 445, 642, 645, 646, 647

Дніпропетровська округа, кол. 171, 173

Дніпро (правильно: Дністер), р. 239

Дністер, р. 119, 441, 442, 613

Добпен, м., Латвія 642

Добрянка, с., Ямпільський р-н 126

Довжок (Должок), с., Кам'янець-Подільський р-н, теп. Хмельницька обл. 56

Довжок (Довжик), с., Погребищенський р-н 275, 504

Должецький р-н, кол. 113

Домбалівка (Домбалов), с., Махнівський р-н, кол. 366, 375, 377

Дон, р., РФ 17

Донбас, регіон 49, 54, 153, 223, 229, 232, 294, 463, 587, 609

Донецька губ., кол. 36–39, 60

Донецька обл. 444, 447

Доролонка, с., Мурованокуриловецький р-н 126

Дранка, с., Тульчинський р-н 309

Драчі, с., Грицівський р-н, Хмельницька обл. 230

Дригалів (Дриглов), с., Чуднівський р-н, теп. Житомирська обл. 365, 376, 377, 379

Дриницьке, с., Чуднівський р-н, теп. Житомирська обл. 376

Дубина (Дубино), с., Немирівський р-н 375, 377

Дубівчик, теп. с. Дубмаслівка, Немирівський р-н 276

Дубова, с., теп. Жмеринський р-н 366, 374, 377

Дубове (Дубовая), теп. у складі с. Сальник, Калинівський р-н 400

Думенки, с., Хмельницький р-н 235

Дунаєвецький р-н, теп. Хмельницька обл. 113, 279, 309, 319, 323, 336, 337, 349, 411

Дунаївці, с., теп. Хмельницька обл. 43, 56, 58, 338

Дунаївці, ст. 288

Дурняки, теп. с. Любомирівка, Новоушицький р-н, Хмельницька обл. 113

Дяківка, с., теп. Бершадський р-н 225

Дяківці (Дьяковцы), с., Літинський р-н 79

Е

Ельжбитівка, теп. с. Калинка, Томашпільський р-н 127

Є

Європа 3, 10, 24, 166

Єнакієве, м., Донецька обл. 646

Ж

Жабокрич, с., Крижопільський р-н 91

Жашків, с., теп. Черкаська обл. 261

Жашків, ст. 261

Жван, с., Мурованокуриловецький р-н 110, 116, 126, 141

Жванець, с., Кам'янець-Подільський р-н, Хмельницька обл. 56, 446

Жванецький р-н, кол. 113

Женишківці, с., Віньковецький р-н, теп. Хмельницька обл. 113

Жеребилівка (Жеребіловка), с., Могилів-Подільський р-н 466

Жеребки, с., Янушпільський р-н, кол. 231

Животівка (Животов), с., Оратівський р-н 255, 273, 282, 283, 487, 617

Жигалівка, с., Калинівський р-н 162, 362, 373, 377, 391, 394, 395, 396, 400

Житники, с., Мурованокуриловецький р-н 126

Житомирська округа, кол. 173

Жмеринка, м., рц 43, 54, 55, 56, 58, 377, 383, 608

Жмеринка, ст. 360, 416, 425, 531, 532, 577, 643

Жмеринський повіт, кол. 43, 50, 52, 56

Жмеринський р-н 66, 67, 81, 91, 123, 124, 129, 168, 183, 185, 186, 231, 280, 316, 319, 323, 363, 367, 373, 378, 379, 385, 390, 402, 404, 412, 430, 446, 453, 454, 456, 487, 489, 510, 527, 538, 552, 558, 562, 563, 569, 580, 581, 588, 590, 592

Жуків, с., Славутський район, теп. Хмельницька обл. 275

Жуківці, с., Жмеринський р-н 91, 129, 211, 212, 487

Журавлівка, с., теп. Тульчинський р-н 92

Журавне (Журавна), с., Літинський р-н 56, 130

Журбинці, с., Козятинський р-н 229, 258, 276, 374, 390, 377, 378, 420, 421, 424, 625

З

Заборознівці (Заборовнівці), с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 275

Забужжя, с., Немирівський р-н 130, 192, 193, 198, 207

Заволинці, с., кол. Кам'янецький повіт, теп. Хмельницька обл. 56

Загінці, с., Михалпільський р-н, теп. Хмельницька обл. 236

Загнітків (Загнитково), с., теп. Кодимський р-н, Одеська обл. 165, 206

Зайончики (Заенчики), теп. с. Зайчики, Волочиський р-н, Хмельницька обл. 308

Закавказзя, регіон 324

Закриниччя (Закреничье), с., теп. Оратівський р-н 250, 251, 252, 487

Заливанщина, с., Калинівський р-н 392, 396, 398, 400

Залужжя, с., Теплицький р-н 259

Запоріжжя, м., оц 55, 56
 Запорізька губ., кол. 36–39, 46, 51, 60
 Запорізька обл. 642
 Запорізька округа, кол. 171, 173, 219, 639
 Зарічне, кол. с. Кобилівка (Копылівка), Тульчинський р-н 165, 205, 333, 377, 629
 Заруддя, с., Оратівський р-н 259, 275
 Зарудинці, ст. Погребищенський р-н 255
 Затонськ, с. 378
 Затонський (Затопский) р-н, кол. 233, 236, 280, 306, 312, 316, 323, 332, 339, 368, 382, 386, 390, 403, 411
 Західна Німеччина (Федеративна республіка Німеччини) 15
 Західна Україна, регіон 634, 635
 Захор'яшівка, теп. у складі с. Кришинці, Тульчинський р-н 205, 232
 Збараж, с., Козятинський р-н 374, 377, 378, 405, 421, 424
 Зведенівка, с., теп. Шаргородський р-н 312
 Зелені Курилівці, с., Староушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 442, 448
 Зеленианка (Зелененка), с., Крижопільський р-н 293
 Зінов'євська (Зінов'ївська) округа, кол. 151, 172
 Зінов'євський р-н, кол. 228
 Зіньків, с., Затонський р-н, кол. 378
 Зіньківці, с., Кам'янець-Подільський р-н, теп. Хмельницька обл. 56
 Златоуст, м., Челябінська обл., РФ 645
 Зозів (Зозово), с., Липовецький р-н 237, 318, 354, 366, 370, 377, 486, 611
 Зозівка, с., Липовецький р-н 318
 Зозулинці, с., Козятинський р-н 405, 422
 Золотоноша, м., теп. Черкаська обл. 645
 Зяньківці, с., теп. Немирівський р-н 367, 372

Зятківці, с., Гайсинський р-н 304, 306, 309, 335, 377
 Зятківці, ст., Гайсинський р-н 587

I

Іванівці, с., Барський р-н 136
 Іванківці, с., Проскурівський р-н, кол., теп. Хмельницька обл. 230
 Іванківці, с., Тиврівський р-н 489
 Іванківці, с., Юринецький р-н, теп. Хмельницька обл. 276
 Іваньки, с., Погребищенський р-н 480
 Івашків (Іванково), с., теп. Ковдимський р-н, Одеська обл. 111
 Івашківці, с., Шаргородський р-н 310
 Івонівка, с., теп. Могилів-Подільський р-н 127
 Івча, Літинський р-н 609
 Ігнатове (Гнатівка), с., теп. Гайсинський р-н 111
 Ізраїлівка, теп. Грабарівка, с., Могилів-Подільський р-н 135, 316
 Ізюмська округа, кол. 172, 173
 Ізяславський (Заславський) р-н, теп. Хмельницька обл. 279, 303, 310, 315, 319, 323, 386, 389, 403, 641
 Іллівка, с., Крижопільський р-н 292, 293
 Іллінецький (Линецький) р-н 183, 186, 236, 237, 242, 252, 259, 264, 275, 276, 278, 282, 284, 298, 306, 312–314, 319, 323, 339, 363, 367, 371, 379, 380, 382, 389, 390, 402, 411, 428, 430, 431, 461, 462, 468, 491, 538, 558, 562, 590, 603
 Іллінці, смт, рц 364, 377, 378, 603
 Ілляшівка, с., Тростянецький р-н 376, 377, 628
 Ільківка (Ільковка), с., теп. Вінницький р-н 79, 81, 87
 Ірпінь, м., Київська обл. 263
 Ірта, с., Ленінградський р-н, Архангельська обл., РФ 638
 Іршики, с., Старокостянтинівський р-н, теп. Хмельницька обл. 231, 239, 240, 243, 245, 298, 312, 315
 Іскриня, с., Літинський р-н 541

Ішанець, с., Любарський р-н, Хмельницька обл. 377

Й

Йосипеньки, с., Немирівський р-н 286

К

Кабатня, с., Іллінецький р-н 209
 Кавказ, гори 435
 Кадиївка, с., Ярмолинецький р-н, теп. Хмельницька обл. 381
 Кадиївці, с., Кам'янець-Подільський р-н, теп. Хмельницька обл. 309
 Каєтанівка (Костановка), теп. с. Горби, Крижопільський р-н 297
 Казань, м. РФ 54
 Казахстан, країна 8, 22, 324, 517, 625
 Казимирецький (Казимирик) х., теп. с. Михайлівка, Хмельницька обл. 299
 Казимирівка, теп. с. Прибережне, Оратівський р-н 273
 Казкове, с., Ямпільський р-н 135
 Калинівка, м., рц 56, 377, 393
 Калинівка (Калиново), с., Тульчинський р-н 81, 91, 92
 Калинівка, с., Шаргородський р-н 315
 Калинівський р-н 65, 67, 79, 80, 81, 123, 124, 178, 186, 235, 276, 315, 319, 323, 335, 356, 362, 368, 373, 374, 378, 386, 389–392, 396, 399–404, 412, 416, 428, 430, 431, 455, 461, 462, 468, 474, 503, 505, 513, 534, 535, 538, 543, 544, 546, 558, 562, 590, 592, 604, 605
 Калініне (Калинино), теп. с. Богданівка, Тульчинський р-н 111
 Калмицька обл., РФ 51
 Калуга, м., РФ 255
 Калюс, с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 441, 448
 Калюський р-н, кол. 113
 Кальник, с., Іллінецький р-н 109, 298, 314
 Кам'янець, м., теп. Кам'янець-Подільський, Хмельницька обл. 54, 56, 58, 60, 226, 231, 233, 270, 271, 338, 425, 426

- Кам'янецька (Кам'янець-Подільська) округа, кол. 95, 113, 150, 151, 171–174, 176, 179, 642
- Кам'янецький повіт, кол. 43, 50, 52, 54, 56, 58
- Кам'янець-Подільський (Кам'янецький) р-н 270, 309, 319, 323, 333, 431, 446
- Кам'янець-Подільський, ст. 530
- Кам'янець, с., Бабанський р-н, теп. Кіровоградська обл. 256, 282
- Кам'янка, м., Придністров'я, Молдова 30, 31, 239
- Кам'яногірка, с., теп. Іллінецький р-н 109
- Кам'янський повіт, кол. 30, 31
- Кам'янський р-н, кол. 30
- Канава, с., Тиврівський р-н 487
- Канада, країна 162
- Канівка, с., Волочиський р-н, теп. Хмельницька обл. 448
- Кантелина, с., Іллінецький р-н 236
- Капустяни, с., Тростянецький р-н 136, 435
- Карабелівка, с., Теплицький р-н 300, 301
- Караганда, м., Казахстан 223
- Карбівка, с., Гайсинський р-н 255, 305
- Карішків, с., Барський р-н 594
- Карпівка, с., теп. Могилів-Подільський р-н 77, 81, 86, 88, 89, 91, 127, 134, 589
- Карпівка, с., Чуднівський р-н, Житомирська обл. 231
- Каташин (Каташино), с., теп. Чечельницький р-н 88, 177
- Катеринослав, теп. м. Дніпропетровськ, оц 140
- Катеринославська губ., кол. 36, 37, 38, 39
- Кашперівка, с., Козятинський р-н 405, 421, 420, 424
- Кетроси (Китросы), теп. с. Довжок, Ямпільський р-н 153, 239
- Кивачівка (Ківачівка), с., Теплицький р-н 300, 301
- Кидрасівка, с., теп. Бершадський р-н 589
- Київ, м., оц., столиця 8, 24, 25, 32, 58, 59, 175, 195, 231, 242, 243, 261, 290, 306, 415, 427, 477, 480, 496, 497, 518, 565, 570, 579, 585, 587, 625, 636, 637, 638, 644
- Київська губ., кол. 36, 37, 38, 39
- Київська обл. 219, 241, 341, 389, 415, 444, 447, 581, 642
- Київська округа, кол. 170, 171, 172, 173, 174, 639
- Київська Русь, кол. 60
- Київщина, регіон 31
- Кинашів, с., Тульчинський р-н 283
- Кириївка, с., Бершадський р-н 231
- Кирнасівка, с., Тульчинський р-н 434, 435, 436
- Кислицьке, с., теп. Томашпільський р-н 92, 112, 309
- Китай, теп. Китайська Народна Республіка, країна 3, 217, 257
- Китайгород, с., Староушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 448
- Китайгород, с., теп. Іллінецький р-н 184, 185
- Китайгород, с., Тростянецький р-н 368, 377
- Киянівка, с., Барський р-н 74, 113, 136, 141
- Кічмань, теп. Ярове, с., Шаргородський р-н 210
- Клебань, с., Тульчинський р-н 56, 205, 333
- Клекотина (Клокотин), с., теп. Шаргородський р-н 136, 141
- Клембівка, с., Ямпільський р-н 127
- Кліщів, с., Тиврівський р-н 626
- Клюки, с., теп. Тетіївський р-н, Київська обл. 273
- Княжа Криниця, с., Монастирищенський р-н, теп. Черкаська обл. 274
- Кобринець, с., Могилівський повіт, кол. 56
- Ковалівка, с., Немирівський р-н 234
- Кодима, р. 597
- Кожанка, с., теп. Оратівський р-н 504
- Кожухів, с., теп. Літинський р-н 298
- Кожухівка, с., Теплицький р-н, 301
- Козачівка (Козаковцы), теп. у складі смт Браїлів, Жмеринський р-н 184, 363, 367, 373, 377
- Козинці, с., теп. Липовецький р-н 56, 122
- Козинці, с., Тростянецький р-н 282, 354
- Козлів (Козлово), с., Могилів-Подільський р-н 464, 465
- Козлівка, с., Шаргородський р-н 112
- Козятин, м., рц 377, 383, 422, 423
- Козятин, с., Козятинський р-н 421
- Козятин, ст. 290, 360, 371, 382, 416, 425, 531
- Козятинський р-н 229, 238, 257, 258, 261, 263, 276, 278, 323, 367, 374, 378, 381, 389, 390, 428, 430, 446, 456, 461, 462, 468, 474, 491, 502, 503, 505, 511, 512, 515, 516, 519, 538, 558, 590, 606, 625
- Колибабінці (Кулибабинцы), с., Хмельницький р-н 298
- Колибань, с., теп. Хмельницька обл. 112
- Колодисте (Колодисток), с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 246, 248, 249
- Коло-Михайлівка, с., Вінницький р-н 488
- Колосівка, ст. 262
- Колюхів, с., Тиврівський р-н 563
- Комаргород, с., теп. Томашпільський р-н 43, 56
- Комарів, с., Вінницький р-н 368, 372, 377
- Комаровецький, х., Барський р-н 482
- Комсомольський р-н, кол. 482, 491, 515, 516, 538, 545, 550, 559, 562, 590
- Конатківці, с., теп. Шаргородський р-н 127, 140, 143
- Конева (Коново), с., теп. Могилів-Подільський р-н 86
- Конотопська округа, кол., Сумська обл. 172, 645
- Копайгород, теп. смт, Барський р-н 43, 56, 377
- Копайгородський р-н, кол. 87, 89, 113, 116, 132, 153, 155–157, 232, 236, 313, 317, 323, 331, 333, 334, 339, 355, 358, 363, 369, 374, 378, 380, 385, 386, 389, 390, 402–404, 412, 430, 438, 440, 450, 451, 453, 454, 459, 461, 471, 503, 512,

- 526, 538, 545, 559, 566, 569, 590
Копенкувате (Копенковате), с.,
теп. Кіровоградська обл. 256
Копитинці (Капитинцы), с., Ле-
титівський р-н, Хмельницька
обл. 333
Копіївка, с., Тульчинський р-н
91, 111, 137
Корделівка (Кордылевка), с., Ка-
линівський р-н 368, 373, 377,
395, 396, 400, 422, 605
Кордишівка, с., Козятинський
р-н 424
Коржовий Кут, с., Уманський р-н,
теп. Черкаська обл. 274
Коритне, с., Городоцький р-н,
теп. Хмельницька обл. 314
Корніївка, с., Любарський р-н,
теп. Житомирська обл. 377
Королівка (Каролівка), с., Козя-
тинський р-н 421, 424
Королівка (Каролевка), с., Ста-
рокоостянтинівський р-н, теп.
Хмельницька обл. 321
Коростенська округа, кол. Жи-
томирська обл. 173, 176, 182
Коростки, с., Любарський р-н,
Житомирська обл. 279, 377
Косаківка (Косиковець), с., теп.
Липовецький р-н 81
Косанівка, с., Бабанський р-н,
теп. Черкаська обл. 256, 282
Косанове, с., Гайсинський р-н
209, 365, 375, 377
Коси, с., теп. Чернівецький р-н
127, 135
Костянтинівка, с., теп. Липо-
вецький р-н 185
Коськів, с., Грицівський р-н, теп.
Хмельницька обл. 229
Котелянка, с., Полонський р-н,
теп. Хмельницька обл. 231
Котовськ, м., Одеська обл. 597
Котовськ, ст., Одеська обл. 598
Котюжани, с., теп. Мурованоку-
риловецький р-н 134, 135
Котюжинці (Котюжани), с., Ка-
линівський р-н 162, 368, 373,
377, 391, 392, 393, 396, 400
Кочержинці, с., Уманський р-н,
теп. Черкаська обл. 248
Кочубеївка, с., Уманський р-н,
теп. Черкаська обл. 247, 249
Кошаринці, с., теп. Бершадський
р-н 371, 377
Кошлани, с., теп. Оратівський р-
н 252, 371, 377, 382
Краків, м., Польша 230
Краматорськ, м., Донецька обл.
640
Красне (Краснов), с., Жмерин-
ський р-н 43, 56, 58
Красненьке, с., теп. Іллінецький
р-н 209, 269, 283, 460
Краснодарська обл., РФ 10
Краснопілка, с., Гайсинський р-н
109, 261, 304, 305, 318, 587, 602
Краснопілка, с., Уманський р-н,
теп. Черкаська обл. 249
Красносілка, с., Крижопільський
р-н 224, 293
Кременчуцька округа, кол., Пол-
тавська обл. 60, 172
Кремечуцька губ., кол. 36, 37, 38,
39
Кремінна, с., Городоцький р-н,
теп. Хмельницька обл. 279
Криве озеро, с., Одеська обл.
353
Кривий Ріг, м., рц, Дніпропе-
тровська обл. 637
Криворізька округа, кол. 171,
172, 174
Кривохижинці (Кривокрыжен-
цы), с., теп. Мурованокурило-
вецький р-н 89, 126, 129, 138
Кривошії (Кривошеинцы), с.,
Хмельницький р-н 122, 130,
186, 298
Кривчани, с., Староушицький
р-н, теп. Хмельницька обл. 448
Крижопіль, теп. смт, рц. 293, 309,
337, 585, 607, 608, 609
Крижопільський р-н 91, 257,
258, 264, 277, 278, 292, 293, 297,
313, 316, 323, 328, 337, 489, 538,
545, 548, 549, 559, 562, 566, 581,
585, 586, 590, 607
Криків (Криково), с., Чемеро-
вецький р-н, теп. Хмельницька
обл. 309
Криківці (Криковцы), с., Неми-
рівський р-н 209
Крикливець (Волосо-Криклив-
ці, Руссо-Крикливець) с., Кри-
жопільський р-н 292, 293
Крим, теп. АРК 324, 375, 435
Кричанівка (Крычань), с., теп.
Могилів-Подільський р-н 374,
377
Криштопівка, с., Іллінецький р-н
276, 298
Кришинці, с., Тульчинський р-н
88, 91, 283
Крушанівка, с., Староушицький
р-н, теп. Хмельницька обл. 279
Крушинівка, с., теп. Бершад-
ський р-н 81
Кубань, регіон, РФ 8, 10, 12, 13,
15, 17
Кублич, с-ще, теп. Теплицький
р-н 71, 309
Кугаївці, с., Новоушицький р-н,
теп. Хмельницька обл. 310
Кудіївці, с., теп. Жмеринський
р-н 320
Кудлаї, с., теп. Немирівський р-н
276
Кузьмин, с., теп. Хмельницька
обл. 239
Кузьмина Гребля (Кузьменная
Гребля), с., Уманський р-н, теп.
Черкаська обл. 246, 248, 249,
320
Кузьминці, с., Гайсинський р-н
87, 305, 309, 318
Кузьмич, с., кол. Проскурів-
ський повіт, теп. Хмельницька
обл. 58
Куйбишевський р-н, Запорізька
обл. 642
Кукавка, с., теп. Могилів-По-
дільський р-н 135, 363, 368,
448, 613, 643
Кукавка (Куколка), с-ще, теп.
Мурованокуриловецький р-н
232, 375, 377
Кукільня (Куколья), с., Берди-
чівський р-н, теп. Житомир-
ська обл. 363, 369, 372, 377
Куманівка (Кумановці), с., Козя-
тинський р-н 369, 375, 377
Куна, с., Гайсинський р-н 333
Куниче (Кунича), с., Крижопіль-
ський р-н 258, 293, 489, 607
Кунцеве (Кунцево), ст., Москов-
ська обл., РФ 602
Купин, с., теп. Хмельницька обл.
56

Купинський р-н, кол. 114
 Купчинці, с., теп. Іллінецький р-н 184, 276
 Кур'янська округа, кол. 172, 173
 Кур'янці (Кырьянцы), с., Погребищенський р-н 563, 564, 567
 Курава, теп. с. Дружелюбівка, Калинівський р-н 162, 394, 396
 Куражин (Кусажин) с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 442, 448
 Курашівці, с., теп. Мурованокуриловецький р-н 141
 Курилівці, с., Жмеринський р-н 186
 Кусківці, с., Літинський р-н 235
 Кустівці, с., Полонський р-н, теп. Хмельницька обл. 370
 Кустівці, с., Хмельницький р-н 81, 277, 278

Л

Лагодинці, с., теп. Красилівський р-н, Хмельницька обл. 309
 Ладветенка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 248
 Ладжидин, м., Тростянецький р-н 75, 368, 376, 377, 587
 Ладжидинка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 249
 Ладжидинський р-н 260, 278
 Лажева (Ложево), с., Остропільський р-н, кол. 473
 Лапківці, с., теп. Хмельницька обл. 230
 Латанці (Летанцы), теп. у складі с. Тростянець, Тиврівський р-н 373, 377
 Лебединка, с., кол. Бабанський р-н, теп. Кіровоградська обл. 256
 Левада, с., кол. Кам'янецький повіт, теп. Хмельницька обл. 56
 Левківці, с., Бабанський р-н, кол. 282
 Ленінград, м., теп. Санкт-Петербург, РФ 294, 306, 326, 329-330, 575, 576, 615, 636, 638
 Ленінградський р-н, Архангельська обл., РФ 638
 Ленківці (Ланковец), с., теп. Шепетівський р-н, Хмельницька обл. 230

Леонардівка, теп. с. Голубівка, Калинівський р-н 469
 Леськове, с., Монастирищенський р-н, теп. Черкаська обл. 274
 Летичів, смт, теп. Хмельницька обл. 56, 377
 Летичівський повіт, кол. 43, 50, 52, 54, 56, 226
 Летичівський р-н, теп. Хмельницька обл. 88, 236, 277, 278, 306, 313, 314, 316, 319, 333, 340, 343, 365, 375, 390, 430, 446, 461, 462
 Летківка, с., Тростянецький р-н 370, 376, 377, 379
 Леухи, с., теп. Іллінецький р-н 304
 Липівка, теп. у складі с. Тиманівка, Тульчинський р-н 111, 253
 Липка, с., Любарський р-н, Житомирська обл. 377
 Липовець, смт, рц 377
 Липовець, ст. 486
 Липовецький р-н 183, 186, 234, 236, 284, 298, 306, 313, 317-319, 323, 354, 361, 366, 370, 379, 386, 389, 402-404, 412, 415, 418, 428, 430, 431, 461, 462, 482, 483, 487, 492, 503, 505, 526, 527, 538, 544, 549, 559, 590, 592, 611
 Липчани, с., теп. Могилів-Подільський р-н 125, 135, 464, 465, 467
 Лиса Гора, с., Немирівський р-н 209, 365, 375, 377, 379
 Лиса Гора, с., теп. у складі смт Погребище 623, 624
 Лисогірка, с., теп. Жмеринський р-н 123
 Лисянка (Лысинка), с., Жмеринський р-н 367, 373, 377, 637
 Литавка, кол. Кам'янецький повіт, теп. Хмельницька обл. 56
 Літниківці, с., Ярузький р-н, кол. 89
 Лісиче, с., Бершадський р-н 232
 Літин, смт, рц 54, 56, 240, 338, 366, 377
 Літинка, с., Літинський р-н 366, 374, 377
 Літинський повіт, кол. 43, 50, 53, 54, 56
 Літинський р-н 79, 80, 123, 124, 130, 166, 167, 183-186, 234, 278,

284, 298, 306, 313, 323, 331, 335, 354, 363, 366, 374, 378, 379, 381, 386, 390, 402, 403, 404, 412, 414, 415, 428, 430, 443, 461, 462, 468, 474, 484, 514, 516, 522, 538, 541, 559, 562, 563, 581, 590, 592, 609
 Ліщинці, с., Погребищенський р-н 503
 Лозова, с., Шаргородський р-н 116, 135, 144, 267
 Лозовата, с., Теплицький р-н 259
 Лоївці, с., Староушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 448
 Лопатин (Лопатино), с., Козятинський р-н 374, 381, 420, 422, 424
 Лопатинці (Лопатин), с., Жмеринський р-н 213, 363, 367, 373, 377, 379
 Лошківці, с., Брацлавський р-н, кол. 367
 Лубенська округа, кол., Полтавська обл. 172
 Луганська округа, кол. 173
 Луги (Старолуг, Слободолуг, Слобода Луги) с., Чечельницький р-н 111, 178, 301, 302, 309
 Лука (Луківці), с., теп. Немирівський р-н 276, 283, 373, 377
 Лука-Мелешківська, с., Вінницький р-н 600
 Лука-Мовчанська, с., Жмеринський р-н 376, 377
 Лукашівка, с., Монастирищенський р-н, теп. Черкаська обл. 537
 Лукашівка, с., Тетіївський р-н, Київська обл. 259
 Лучинець, с., Мурованокуриловецький р-н 115, 127
 Лучинецький р-н, кол. 74, 87, 90, 114, 115, 118, 125, 127, 135, 155, 156, 157, 177
 Лучинчик, с., теп. Мурованокуриловецький р-н 128, 140
 Лушниця, с., Гайсинська округа, кол. 71
 Любар, м., Житомирська обл. 227, 235, 338, 377
 Любарський р-н, теп. Житомирська обл. 271, 275, 278, 279, 306, 312, 313, 316, 323, 333, 356, 362, 369, 371, 378, 382, 385, 386, 389, 390, 403, 404, 412, 428, 430, 446, 468

Любашівка (Любашевка), с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 247
 Любомирка, с., Чечельницький р-н 232
 Людинове, м., Брянська обл., РФ 639
 Люлинці, с., Калинівський р-н 56
 Люлинці, ст. 583
 Лядова, с., теп. Могилів-Подільський р-н 78, 90, 137, 142, 464, 465, 467, 563
 Лядська Слобідка (Слобода Ляцкая), теп. с. Слобідка, Іллінський р-н 367, 372, 377, 379
 Лянцкорунь, теп. с. Зарічанка, Чемеровецький р-н, Хмельницька обл. 56
 Ляховецький р-н 319, 323, 356, 389, 446
 Ляшівці, теп. с. Кремінне, Могилів-Подільський р-н 131, 135, 316
 Львів, м., оц 24, 183, 230, 635

М

М'якохід (Мягкохід), с., теп. Бершадський р-н 224
 М'ястківка, теп. с. Городківка, Крижопільський р-н 145, 328
 М'ястківський р-н, кол. 112, 177, 178
 Мазники, с., теп. Хмельницька обл. 236
 Мазурівка, с., Тульчинський р-н 91, 205
 Мазурівка, с., Чернівецький р-н 136
 Майдан-Куриловецький, теп. с. Кам'янка, Літинський р-н 377
 Майдан-Голосківський, теп. с. Вишенька, Літинський р-н 123
 Майдан-Грузький, теп. с. Вербівка, Літинський р-н 123
 Майдан-Літинський, теп. с. Яблунівка, Літинський р-н 186, 374, 366, 377
 Майдан-Совин, теп. с. Соколівка, Літинський р-н 354
 Майдан-Трепов, с., Юзвинський р-н, кол. 123
 Майдан-Юзвинський, теп. с. Майдан, Вінницький р-н 79, 81

Маків, с., теп. Дунаєвецький р-н, Хмельницька обл. 56
 Максимівка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 248, 249, 320
 Мала Мочулка, с., Теплицький р-н 300
 Мала Ростівка, с., Оратівський р-н 588
 Мала Русава, теп. у складі с. Велика Русава, Томашпільський р-н 78, 91
 Мала Стратіївка, с., Тростянецький р-н 282, 370, 376, 377, 379, 390, 589
 Мала Стружка (Струшка), с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 113, 317
 Маланка, с., Любарський р-н, Житомирська обл. 371
 Малий Чернятин, теп. с. Чернятин, Калинівський р-н 391, 394, 470, 534, 544
 Малинівці (Малиновка), с., теп. Хмельницька обл. 230
 Малишівка, с., теп. Козятинський р-н 244
 Малі Крушлинці, с., Вінницький р-н 317, 362, 368, 372
 Малі Кустівці, с., теп. Хмельницький р-н 277
 Мальчівці (Гальчівці), с., теп. Барський р-н 136, 139
 Маньківка, с., Бершадський р-н 81, 188, 189, 261
 Маньківці, с., Барський р-н 115, 136
 Маньчжоу-Го, держава, кол. 256
 Маньчжурія, регіон 256
 Мар'янівка, с., Гайсинський р-н 132, 245, 334
 Мар'янівка, с., Немирівський р-н 122, 167, 168, 563
 Марійська область, РФ 51
 Маріуполь, м., теп. Донецька обл. 629
 Маріупольська округа, кол. 172
 Марківка (Марковцы), с., теп. Томашпільський р-н 43, 56
 Марківці, с., Козятинський р-н 482
 Марксове, с., Немирівський р-н 190, 191, 192, 199, 201, 202, 208, 354, 367, 372, 377, 564

Мартинівка, с., Барський р-н 117, 136
 Мартинівка, с., Любарський р-н, теп. Житомирська обл. 302
 Мартинівка, с., Проскурівський р-н, кол. 230
 Маслівка, теп. с. Дубмаслівка, Немирівський р-н 276
 Матвійківці, с., теп. Городоцький р-н, Хмельницька обл. 43, 56
 Матейків (Матецково), с., Барський р-н 235
 Матронівка, с., Любарський р-н, Житомирська обл. 377
 Махнівка, теп. с. Комсомольське, теп. Козятинський р-н 377, 378, 462
 Махнівський р-н, кол. 277, 278, 280, 306, 319, 320, 323, 334, 337, 364, 366, 369, 375, 379, 386, 390, 402, 403, 428, 430, 431, 447, 448, 468
 Маціорськ, с., теп. Новоушицький р-н, Хмельницька обл. 113
 Мачуха, теп. с. Глинське, Немирівський р-н 207, 215, 232, 316, 451
 Медвежа, с., Немирівський р-н 209
 Медвеже Вушко, с., Вінницький р-н 56, 123, 124, 130, 186
 Меджибіж, смт, Летичівський р-н, теп. Хмельницька обл. 56, 338
 Меджибізький р-н, кол. 236, 276, 278, 280, 316, 322, 411, 430
 Межирів, с., Жмеринський р-н 43, 56, 185, 213, 367, 373, 377, 379
 Межирівський (Медировский) р-н, кол. 123, 124
 Меленці (Меланцы), с., Любарський р-н, Житомирська обл. 369, 377
 Мелітопольська округа, кол., теп. Запорізька обл. 172, 173
 Мельниківці (Мельниково), с., Немирівський р-н 269, 283, 375, 377
 Мервинці, с., теп. Могилів-Подільський р-н 127, 135
 Метанівка, с., Теплицький р-н 300
 Миколаїв, м., оц 54

Миколаїв, с., теп. Хмельницька обл. 58
 Миколаївка, кол. с., Літинський р-н 186
 Миколаївка, теп. с. Нова Миколаївка, Немирівський р-н 563
 Миколаївська губ., кол. 36, 37, 38, 39, 60
 Миколаївська обл. 496
 Миколаївська округа, кол. 151, 171, 172
 Микулинці, с., Літинський р-н 335
 Миньківці, с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 441
 Миронівка, с., Ямпільський р-н 126, 143
 Миропіль, с., Дзержинський р-н, Житомирська обл. 275, 364, 368, 373, 378
 Мислова, с., Волочиський р-н, теп. Хмельницька обл. 446
 Митки, с., теп. Барський р-н 136, 141, 309
 Митків, с., Гайсинський р-н 318
 Михайлівка, с., теп. Вінницький р-н, 514
 Михайлівка, с., Тульчинський р-н 88, 91, 111, 205, 232, 255, 283
 Михайлівка, с., Шаргородський р-н 314, 141
 Михайлівка, с., Ямпільський р-н 78, 139
 Михайлівці, с., теп. Мурованокуриловецький р-н 139
 Михалпіль, с., теп. с. Михайлівка, теп. Хмельницька обл. 321, 338
 Михалпільський р-н, кол. 236, 299, 306, 308, 310, 313, 319, 322, 454, 458
 Мишарівка, с., Теплицький р-н 229, 259
 Мізяків, с., теп. Калинівський р-н 56
 Мітлинці (Метлинці), с., теп. Гайсинський р-н 209, 375, 377
 Млинівка (Млинське), теп. с. Плоске, Мурованокуриловецький р-н 127, 135, 140, 143, 374, 377
 Мовчани, с., теп. Жмеринський р-н 367, 381

Моги́лів-Поді́льська (Моги́лівська) округа, кол. 64, 66, 69, 74, 77, 80–82, 84, 87–89, 91, 92, 106, 112, 124, 132, 149, 150, 151, 154, 170, 172, 173, 176, 177, 181, 182
 Моги́лів-Поді́льський (Моги́лів), м., рц 54–56, 58, 71, 77, 113, 117, 121, 231, 241, 296, 377, 378, 384, 386, 426, 440, 471, 581, 585, 636, 639, 641, 642, 643
 Моги́лів-Поді́льський (Моги́лівський) р-н 134, 155, 156, 157, 232, 236, 275, 284, 308, 309, 316, 319, 322, 363, 368, 375, 389, 390, 430, 448, 464, 463, 465, 468, 471, 512, 513, 515, 526, 537, 544, 548, 549, 551, 552, 557, 562, 563, 564, 569, 585, 589, 591, 612, 613
 Моги́лів-Поді́льський, ст. 529, 643
 Моги́лівський пові́т, кол. 43, 50, 52, 54, 56, 58
 Моги́лівщина, регіон 110, 156, 147, 366
 Мої́вка, с., теп. Чернівецький р-н 143
 Монастирище, теп. смт., Черкаська обл. 284
 Монастирищенський р-н, теп. Черкаська обл. 274, 284, 319, 323, 503, 511, 522, 537, 538, 545, 550, 559, 591, 636, 642
 Мончин, с., Погребищенський р-н 274
 Мончинці, с., теп. Калинівський р-н 366, 375, 377
 Морозівка, с., Погребищенський р-н 299
 Москалівка, теп. у складі смт Браїлів, Жмеринський р-н 184, 367, 373
 Москва, м., столиця РФ 10, 11, 15, 40, 69, 221, 223, 255, 268, 294, 304, 306, 326, 329, 352, 395, 415, 467, 575, 576, 602, 613, 625, 638, 644
 Московська обл., РФ 69, 306
 Мукша, с., кол. Кам'янецький пові́т, теп. Хмельницька обл. 56
 Мурафа, с., теп. Шаргородський р-н 43, 56, 177, 487, 634, 635, 642
 Мурафський р-н, кол. 112, 115, 116, 132, 136, 137, 140, 155–157, 177

Мурманськ, м., РФ 306
 Муровані Курилівці, смт, рц 439, 374, 552
 Мурованокуриловецький р-н 82, 85, 89–91, 110, 116, 118, 125, 126, 152, 155–157, 316, 322, 337, 356, 410, 411, 430, 438–440, 468, 538, 548, 551, 559, 562, 591, 614
 Мухівці, с., Немирівський р-н 146, 269, 286
 Мухувата (Муховата), с., Козятинський р-н 421, 424
 Мшанець, с., теп. Козятинський р-н 302

Н

Нагор'яни (Нагіряни), с., Моги́лів-Поді́льський р-н 78, 131, 363, 375, 377, 464, 466, 467, 512
 Наддністрянщина, регіон, 110
 Наказне, теп. с. Розкопане, Погребищенський р-н 282
 Нападівка, с., Липовецький р-н 237
 Нараївка, с., Гайсинський р-н 304, 309, 378, 587
 Небелівка, с., теп. Новоархангельський р-н, Кіровоградська обл. 256, 274
 Немерче, с., теп. Мурованокуриловецький р-н 128
 Немиринці (Немировці), с., Козятинський р-н 364, 367, 369, 375, 377
 Немирів, м., рц 56, 227, 234, 238, 242, 286, 360, 365, 375, 377, 383, 462, 615
 Немирівський р-н 111, 122, 146, 167, 168, 184–186, 234, 238, 242, 263, 268, 278, 283, 284, 286, 306, 308, 312–314, 316, 319, 320, 322, 333, 334, 356, 361, 365, 375, 378, 379, 386, 389, 390, 402–404, 411, 412, 416, 428, 430, 431, 460–463, 468, 510, 514, 536, 538, 550, 559, 562, 563, 591, 592, 615, 616
 Немія, с., теп. Моги́лів-Поді́льський р-н 77, 78
 Непедівка, с., Козятинський р-н 420, 424
 Нерубайка, с., кол. Бабанський р-н, теп. Кіровоградська обл. 256

Нестерварка, с., Тульчинський р-н 91, 205
 Нетребівка, с., теп. Томашпільський р-н 91, 111
 Нижівка, с., Староушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 448
 Нижнє Поволжя, Нижня Волга, регіон 8, 324
 Нижча Кропивна, с., Немирівський р-н 186, 209, 269
 Нижча Погоріла, с., Старокостянтинівський р-н, теп. Хмельницька обл. 369
 Нижчий Ташлик, теп. с. Костюківка, Теплицький р-н 225, 266
 Никонівка (Ніконовка), с., Бердичівський р-н, Житомирська обл. 369, 372, 377
 Нишівці (Нишівка), с., теп. Мурованокуриловецький р-н 448
 Ніжин, ст., Чернігівська обл. 290
 Ніжинська округа, кол. 173
 Німеччина, країна 8, 15, 524, 587
 Нова Гребля, теп. Калинівський р-н 354
 Нова Гута, с., теп. Хмельницька обл. 113
 Нова Ушиця, смт, теп. Хмельницька обл. 54, 337, 338, 377, 389, 390
 Нова Чорторія (Чарторія), с., Любарський р-н, Житомирська обл. 303
 Нові Нетечинці (Нотичивці), с., теп. Вінковецький р-н, Хмельницька обл. 113, 378
 Ново Погоріле, с., Станіславчицький р-н, кол. 376, 377
 Новокостянтинів, м., теп. Хмельницька обл. 235
 Новокостянтинівська Лука, с., Межирівський р-н, кол. 123
 Новополонне, с., кол. Полонський р-н, теп. Хмельницька обл. 180
 Новоселиця, с., Жмеринський р-н 81, 123, 367, 373
 Новоселівка, с., Старокостянтинівський р-н, теп. Хмельницька обл. 231
 Новосілка, с., Мурованокуриловецький р-н 126
 Новоушицький повіт, кол. 43, 50, 52, 54, 56

Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 113, 275, 278, 308, 310, 312, 313, 316, 317, 336, 339, 366, 375, 430-431, 441, 446, 448, 455, 462, 468
 Носівці, с., теп. Гайсинський р-н 209
 Носківці, с., теп. Жмеринський р-н 139, 363, 367, 376, 377
 Нью-Йорк (New York), м., США 17, 24, 25, 26, 477, 480, 496, 497, 518, 565, 570, 579, 585

О

Обіднянський р-н, кол. 79, 81, 88, 111, 124
 Ободівка, с., теп. Тростянецький р-н, (включає кол. с. Нова та Стара Ободівки) 88, 167, 168
 Ободівський р-н, кол. 88, 91, 92, 176, 177, 468, 474, 481, 503, 505, 506, 526, 538, 540, 545, 551, 559, 591
 Обухів (Обухово), с., теп. Мурованокуриловецький р-н 139, 153
 Овечаче, теп. с. Дружне, Калинівський р-н 541
 Овошівка, с., Джулинський р-н, кол. 81
 Огіївка (Огневка), с., Гайсинський р-н 309
 Одаї, с., теп. Тульчинський р-н 309
 Одеса, м., оц 24, 54, 166, 195, 306, 427, 645
 Одеська губернія, кол. 36, 37, 38, 39, 60
 Одеська обл. 197, 352, 353, 445, 447, 496, 577
 Одеська округа, кол. 150, 151, 171, 172, 174, 176, 219
 Одеський р-н 228
 Ожигівці, с., Волочиський р-н, теп. Хмельницька обл. 446, 448
 Озаринецький р-н, кол. 69, 77, 80, 82, 85, 118, 125, 155
 Озаринці, с., Могилів-Подільський р-н 86, 134, 309, 363, 375, 377, 466, 613
 Озерянка, с., Копайгородський р-н, кол. 232

Окладне (Складне), с., Барський р-н 335
 Олександрівка (Александровка), с., Липовецький р-н 237
 Олександрівка, с., Томашпільський р-н 91, 92, 111, 309
 Олександрівка, с., Юринецький р-н, кол., теп. Хмельницька обл. 276
 Олександрія, м., Кіровоградська обл. 647
 Оляниця, с., теп. Тростянецький р-н 435
 Ольгопіль, с., Чечельницький р-н 54, 75, 232, 588
 Ольгопільський повіт, кол. 30, 43, 50, 52, 54, 56
 Ольгопільський р-н, кол. 81, 87, 176, 492, 503, 505, 506, 526, 527, 538, 545, 551, 559, 566, 589, 591
 Ометинці, с., Немирівський р-н 186, 365, 375, 377
 Оратів (Оратово), смт, рц 259, 273, 274, 283
 Оратівка, с., Оратівський р-н 276
 Оратівський р-н 238, 255, 258, 259, 272-275, 280, 282-284, 308, 314, 319, 487, 503, 538, 549, 559, 591, 617
 Оринин, с., теп. Хмельницька обл. 56, 338
 Орининський р-н, кол. 319, 356, 389, 446, 462
 Орлівка (Горлівка), теп. у складі с. Копіївка, Тульчинський р-н 204, 205, 332, 333
 Осична, с., Оратівський р-н 273, 283
 Осична, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 248, 249
 Осіївка, с., Бершадський р-н 181
 Осламів (Осламово), с., Вінковецький р-н, теп. Хмельницька обл. 113
 Остапківці, с., теп. Немирівський р-н 191, 196, 200, 202, 207, 215, 367, 372
 Острівець, с., кол. Бабанський р-н, теп. Черкаська обл. 256
 Остропільський р-н, кол. 473
 Охтирський повіт, кол., Сумська обл. 641, 642

Очеретня, с., Погребищенський р-н 282, 504
Очитків (Очитково), с., теп. Липовецький р-н 275, 282

П

Павлівка, с., Калинівський р-н 56, 186, 400, 534, 535, 543, 544, 546
Павлівка, с., теп. Крижопільський р-н 88
Паланка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 247, 249, 268
Паланка, теп. с. Заозерне, Тульчинський р-н 192, 207, 215, 282, 367, 372, 377
Палестина, країна 31
Панасівка, с., Козятинський р-н 405, 421, 424
Паріївка (Парьевка), с., теп. Погребищенський р-н 504
Пархилівка, теп. у складі с. Вовчок, Немирівський р-н 367, 377
Паціорове (Цациорово), теп. с. Мальовниче, Шаргородський р-н 141
Пашківці, с., кол. Проскурівський повіт, теп. Хмельницька обл. 43, 56
Педоси, с., Погребищенський р-н 621
Педоси, с., теп. Хмельницький р-н, Хмельницька обл. 230
Пеньківка, с., Літинський р-н 235, 363, 366, 374, 377, 379
Пеньківка (Пеньковка), с., теп. Шаргородський р-н 140
Пеньківці, с., Полонський р-н, теп. Хмельницька обл. 369
Первомайська округа, кол. 172
Перегонівка, с., кол. Бабанський р-н, теп. Черкаська обл. 274
Перекоринці, с., Мурованокуриловецький р-н 116, 126, 614
Переорки, с., Вінницький р-н 123
Перепеличчя (Перепеличе), с., теп. Немирівський р-н 377, 451
Перепільчинці (Перепеланченца), с., теп. Шаргородський р-н 134
Песець, с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 441

Петрані, с., Жмеринський р-н 168, 367, 377
Петрашівка, с., теп. Тульчинський р-н 208, 210
Петрашівка, с., Теплицький р-н 300
Петрівка, с., Жмеринський р-н 363, 373
Петрівка (Петронівка, Петраны), с., Могилів-Подільський р-н 134, 377
Петропавлівка, с., Харківська обл. 631
Печанівка, с., Любарський р-н, Житомирська обл. 371, 382
Печера, с., теп. Тульчинський р-н 215
Пиків, с., Калинівський р-н 122, 130, 396, 604, 605, 606
Пиківська Слобідка, с., Літинський р-н 185
Пиківський р-н, кол. 75, 81, 122, 124, 130, 167
Пиковець, с., Козятинський р-н 405, 421, 424
Пиковець, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 246, 247, 248, 644
Пилипи, с., Держинський р-н, Житомирська обл. 275
Пилипи, с., Могилів-Подільський р-н 86, 88, 113, 127, 134, 448
Пилипонівка (Пелипоновка), теп. у складі м. Бершадь 164
Пиріжна, с., теп. Кодимський р-н, Одеська обл. 111, 301, 302
Писарівка, с., Калинівський р-н 368, 374, 377
Писарівка, с., теп. Шаргородський р-н 135
Писарівка, с., Ямпільський р-н 78, 127, 135
Пишки (Пешки, Пішки, Пышки), с., Любарський р-н, Житомирська обл. 275, 369, 371, 375, 377
Південна Україна, регіон 28
Північний Кавказ, регіон, РФ 8, 9, 12, 13, 15, 17, 20, 21, 163, 221, 241, 243, 324330, 352
Північно-Кавказький край, РФ 10, 20
Підвисоке, с., Бабанський р-н, кол., теп. Кіровоградська обл. 282

Піддубці, с., Славутський р-н, теп. Хмельницька обл. 274
Підлісівка, с., Ямпільський р-н 138, 144
Підлісний Ялтушків, с., Барський р-н 481
Пісочин, с., Липовецький р-н 186
Піщанка (Писчанка), смт, рц 145, 377, 378, 431, 447, 452, 531
Піщанський р-н 88, 91, 165, 241, 254, 260, 279, 280, 293, 297, 306, 309, 312, 313, 316, 323, 339, 356, 362, 368, 375, 384, 389, 390, 404, 411, 447, 452, 453, 455, 461, 468, 482, 505, 526, 534, 535, 538, 540, 544, 548, 550, 551, 559, 562, 563, 588, 591, 620
Плебанівка, с., Шаргородський р-н 177
Плисків, с-ще, теп. Погребищенський р-н 504, 552
Плисківський р-н, кол. 237, 249, 274, 278, 280, 282, 322, 284, 487, 503, 504, 505, 506, 538, 545, 550, 554, 560, 562, 591
Пляхова, с., Козятинський р-н 421, 424
Побірка, с., Теплицький р-н 300
Поволжя, регіон, РФ 12, 13, 15, 17, 21, 28, 29, 31, 33, 40, 44, 69, 145
Погоріла, с., теп. Теплицький р-н 225
Погоріле, теп. с. Дружба, теп. Мурованокуриловецький р-н 367, 614
Погоріле, теп. у складі с. Кропивна, Хмельницький р-н 123
Погребище, смт, рц 227, 622, 623, 624
Погребище, ст. 529
Погребищенський р-н 231, 237, 255, 260, 274, 280, 282, 284, 299, 313, 314, 323, 480, 503, 506, 510, 513, 515, 516, 538, 550, 560, 562, 563, 564, 566, 567, 588, 591, 621
Поділля, регіон 2, 28–31, 39, 46, 47, 48, 49, 52, 53, 54, 58, 59, 77, 80, 84, 87, 93, 95, 96, 100–102, 104, 105, 226, 227, 228, 239
Подільська губ., кол. 32, 36–40, 60, 71, 92, 643
Політанки, с., Шаргородський р-н 138, 633

Половецьке, с., Бердичівський р-н, теп. Житомирська обл. 369, 372, 377
 Пологи, с., Теплицький р-н 229
 Полонне, м., теп. Хмельницька обл. 370, 377, 386, 390, 599, 600
 Полонський р-н, теп. Хмельницька обл. 231, 269, 332, 364, 369, 370, 372, 404, 430
 Полтавська губ., кол. 36, 37, 38, 39, 40, 60
 Полтавська обл. 581
 Полтавська округа, кол. 172, 219
 Польові Берлинці (Верхинці), теп. с. Польове, Барський р-н 134, 232
 Польша, країна, 177, 226, 227, 228, 231, 232, 233, 235, 236, 307, 330, 476, 491
 Помийник, теп. с. Вікторівна, Тальнівський р-н, Черкаська обл. 261
 Попелюхи, с., Піщанський р-н 279, 297, 447, 452
 Попелюхи, с., теп. Мурованокуриловецький р-н 74, 115, 128, 614
 Попівка, теп. с. Широке, Барський р-н 113
 Попова, теп. с. Роздолівка, Мурованокуриловецький р-н 614
 Пор-Дерлянци, с., Копайгородський р-н, кол. 377
 Пороги, с., Ямпільський р-н 126, 138
 Порубинці, теп. у складі м. Хмільник 298
 Постолівка, с., Волочиський р-н, теп. Хмельницька обл. 448
 Посухів, с., Мурованокуриловецький р-н 110, 116, 126
 Посухівка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 249
 Поташ, ст., кол. Київська обл. 261
 Потереба, с., Славутський р-н, теп. Хмельницька обл. 274
 Потоки, с., Жмеринський р-н 75, 186, 211, 231
 Потоки, с., Немирівський р-н 287, 320, 463
 Почапінці, с., теп. Жмеринський р-н 123
 Правобережжя, регіон 178

Правоохоронне (Право-Холгормому), с., Полонський р-н, теп. Хмельницька обл. 599
 Привитрів (Привитово) с., Любарський р-н, Житомирська обл. 312
 Придністров'я, регіон 70, 77, 78, 125, 132, 141, 147
 Прилуки, с., Липовецький р-н 237, 642
 Прилуцька округа, кол. 172
 Прилуцький р-н, кол. 75, 79, 80, 88, 114
 Провалівка, с., Любарський р-н, Житомирська обл. 377
 Проскурів, теп. Хмельницький, м., оц 54, 56, 58, 295, 360, 364, 366, 383, 384, 411, 412, 530,
 Проскурівська округа, кол. 87, 88, 112, 137, 171, 172, 174, 176, 193
 Проскурівський повіт, кол. 43, 50, 52, 54, 56, 58, 646
 Проскурівський р-н, кол. 112, 230, 237, 316, 319, 322, 331, 366, 410, 415, 430, 446, 462
 Проскурівщина, регіон, кол. 269, 271
 Псярівка, теп. с. Ятранівка, Уманський р-н, Черкаська обл. 248
 Пултівці, с., Жмеринський р-н 377
 Пустоха, с., Козятинський р-н 421, 424
 Пятичівський р-н, кол., Вінницька обл. 323,
 П'ятка, с., Чуднівський р-н, Житомирська обл. 231
 П'ятничани, теп. у складі м. Вітніці 484

Р

Радівка, с., Калинівський р-н 399
 Радківці (Радковица), с., Юринецький р-н, теп. Хмельницька обл. 320
 Радянська Росія, країна, кол. 5, 31, 217
 Радянське, с., Крижопільський р-н 91, 489
 Райгород, с., Немирівський р-н 269, 283, 365, 375, 377
 Райки, с., Іллінецький р-н 377

Раківка (Рачки), теп. с. Кірова, Немирівський р-н 365, 375, 377
 Ракова, с., Томашпільський р-н 165, 224
 Ратуш, с., Ямпільський р-н 127, 138
 Рахни, с., теп. Гайсинський р-н 367, 371, 377, 379
 Рахни, ст., Шаргородський р-н 233
 Рахни-Лісові, с., Шаргородський р-н 112
 Рахни-Польові, с., Тиврівський р-н 524
 Рахнівка, с., Гайсинський р-н 318
 Рац, с., Чуднівський р-н, Житомирська обл. 376, 377
 Рачки, с., теп. Чуднівський р-н, Житомирська обл. 365, 320
 Рашків, с., теп. Придністров'я, Молдова 31
 Рекечинці (Рекенченцы), теп. с. Хоменки, Шаргородський р-н 267
 Реп'яхи (Репяны), с., Проскурівський повіт, кол. 43, 56
 Рибниця, м., теп. Молдова 31, 232
 Рижавка (Рыжевка), с., Жмеринський р-н 186, 377
 Рижавка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 249, 320
 Рівець, с., Вінницький р-н 81, 123, 335
 Ріжок Микулинецький, теп. с. Рожок, Літинський р-н 123
 Рогізна, с., теп. Тиврівський р-н 209, 333
 Рожепи, с., Жмеринський р-н 213, 588
 Розкопане (Раскопана, Разношинцы), с., Погребищенський р-н 282, 504
 Романів, ст. 382
 Романівка, с., Бершадський р-н 161, 432
 Романівка, с., Чуднівський р-н, Житомирська обл. 365, 376, 377
 Романове (Романівка), с., Житомирська обл. 371
 Роменська округа, кол. 172, 173
 Ромни, м., Сумська обл. 645
 Ропотуха (Рокотуха), с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 249, 320

Російська Федерація, Росія,
РРФСР, країна 8, 10–12, 15, 19,
28, 33, 39, 40, 69, 111, 195, 206,
336
Російська Імперія 166
Росоша, с., Липовецький р-н 259,
318, 354
Росоша, с., Проскурівський р-н,
кол. 230
Росоша, с., Теплицький р-н 300,
301
Ростовська обл., РФ 10
Рось, ст. 255
Ротмістрівка, теп. с. Вербівка,
Липовецький р-н 237, 318, 483
Рубань, Немирівський р-н, 234,
238, 278, 287, 365, 375, 377
Руданське, с., Шаргородський
р-н 315
Рудківці (Рутковці), с., Новоу-
шицький р-н, теп. Хмельниць-
ка обл. 366, 375, 377, 441, 448
Рудниця, с., Піщанський р-н 362,
368, 375, 377, 452, 482
Рудь, с., Кам'янецька округа,
кол. 113
Румунія, країна 31, 119, 226, 227,
232, 235, 237, 239, 442, 479
Русава, с., Ямпільський р-н 78

С

Савинки, с., Калинівський р-н
368, 373
Савинці, с., Тростянецький р-н
235, 282
Садки, с., Могилів-Подільський
р-н 569
Садківці, с., Могилів-Поділь-
ський р-н 78, 113
Садова, с., Могилів-Подільський
р-н 86, 125, 309, 448
Сажки, с., Немирівський р-н
377,
Сайнка (Саянка, Саинка), с., Чер-
нівцевський р-н 136, 137, 143, 153
Салинці, с., теп. Немирівський
р-н 197, 367, 372, 377, 379
Сальник, с., Калинівський р-н 66,
162, 362, 368, 373, 377, 391–397,
399, 400, 401
Сальниця, с., теп. Хмельницький
р-н 111

Самара, м., РФ 54
Самарська губ., кол. РФ 51
Самгородок, с., Козятинський р-н
420, 421, 423–425
Самгородок (Сангородок, Са-
мородок), теп. у складі с. Жу-
равлівка, Тульчинський р-н 92,
310
Самгородоцький р-н, кол. 488,
538, 550, 551, 560, 562, 591
Самчинці, с., Немирівський р-н
192, 289
Самчинці, ст., Немирівський р-н
288, 289
Сандраки, теп. у складі с. Широка
Гребля, Хмельницький р-н 123
Саратовська обл., РФ 636, 637,
645
Сатанів, смт, теп. Хмельницька
обл. 58
Саша, с., Теплицький р-н 317
Свінциця, теп. с. Коржівка, Не-
мирівський р-н 367, 372, 377,
451
Северинівка, с., Любарський р-н,
Житомирська обл. 279
Северинівка, с., Тростянецький
р-н 282, 368, 376, 377, 379, 390
Селичів (Селечев), с., Проскурів-
ський повіт, кол., теп. Хмель-
ницька обл. 58
Семенівка, с., теп. Шаргород-
ський р-н 136, 141
Семенки, с., Барський р-н 115
Семенки, с., теп. Немирівський
р-н 90, 367, 372, 377, 451
Семидуби, с., Голованівський р-н,
теп. Кіровоградська обл. 264
Семирічка, с., Гайсинський р-н
366, 373, 378, 379
Семки, с., Хмельницький р-н 334
Серби (Сербивка), теп. с. Гонтів-
ка, Чернівцевський р-н 134, 136,
138, 143, 153
Сербинівці, ст., Жмеринський
р-н 524
Серватин, с., Кам'янецький по-
віт, кол. 56
Серебря, с., Могилів-Поділь-
ський р-н 77, 78, 90, 134, 225,
466, 564, 612
Серединка, с., теп. Бершадський
р-н 225

Середня Азія, регіон 324
Середня Волга, регіон 324
Серков, с., Проскурівський по-
віт, кол. 58
Сестринівка (Сестриновка), с.,
Козятинський р-н 258, 420–
424, 491
Сибір, регіон, РФ 111, 211, 223,
241, 306, 517, 594, 609, 614, 629
Синиця, с., Уманський р-н, теп.
Черкаська обл. 248, 249
Синяківці, с., Новоушицький
р-н, теп. Хмельницька обл. 441
Ситківці, с., Немирівський р-н
186, 209, 268, 283, 365, 375, 377,
524, 552
Ситковецький р-н, кол. 186, 445,
446, 461, 468, 474, 538, 551, 560,
591
Сказинці, с., Могилів-Поділь-
ський р-н 466
Скакунка (Скакун), с., Липо-
вецький р-н 366, 371, 377, 482
Скибинці, с., Погребищенський
р-н 563, 566, 588
Скипче (Скибча), с., теп. Хмель-
ницька обл. 56
Скоморошки, с., теп. Оратів-
ський р-н 250, 251, 504
Скрицьке, с., Немирівський р-н
191, 196–199, 202, 207, 208, 217,
295, 258
Славута, м., теп. Хмельницька
обл. 295, 296, 386
Славутський р-н, теп. Хмельниць-
ка обл. 274, 275, 316, 322, 386,
389, 403, 410, 430, 446, 641, 643
Сліди, с., теп. Тиврівський р-н
125, 374, 377
Слобідка, с., Юринецький р-н,
кол. теп. Хмельницька обл. 276,
Слобідка-Охрімовецька, с., теп.
Вінковецький р-н, Хмель-
ницька обл. 378
Слобода, с., Хмельницький р-н
167
Слобода-Бушанська, с., теп. Ям-
пільський р-н, кол. 127
Слобода-Дашковецька, с., Він-
ницький р-н 179, 372, 377
Слобода-Межирівська, с., Жме-
ринський р-н 212, 316, 363, 367,
373, 377

- Слобода-Носковецька, с., Жмеринський р-н 372, 377
- Слобода-Шарапанівка, теп. с. Шарпанівка, Крижопільський р-н 293, 489
- Слобода-Шаргородська, с., Шаргородський р-н 135
- Слобода-Ялтушківська, с., Барський р-н 482
- Слобода-Яришівська, с., теп. Могилів-Подільський р-н 135, 309, 464, 613
- Слободо-Луг, теп. с. Луги, Чечельницький р-н 179, 301, 302, 309
- Смотрицький (Смотричский) р-н, кол. 275, 278, 279, 313, 319, 322, 337, 356
- Смотрич, с., теп. Хмельницька обл. 56, 338
- Сніжна, с., Погребищенський р-н 480
- Снітків, с., теп. Мурованокуриловецький р-н, кол. 89, 153
- Собківка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 246, 644
- Соболівка, с., теп. Теплицький р-н 75, 177, 259, 332, 379, 481, 581
- Соболівський р-н, кол. 70, 177
- Сокиринці, с., Вінницький р-н 372, 377
- Сокіл, с., Чернівецький р-н 137, 276
- Сокілець, с., Немирівський р-н 209
- Сокілець, с., теп. Дунаєвецький р-н, Хмельницька обл. 441
- Сокільці, с., Гайсинський р-н 318
- Соколівка, с., Крижопільський р-н 297
- Солобковецький р-н, кол. 323, 356, 389, 459, 462
- Соловки, острови, РФ 623
- Сологубівка, с., Оратівський р-н 283
- Соломірка, теп. с. Порик, Хмельницький р-н 298
- Сопин, с., Погребищенський р-н 274
- Сорокодуби, с., теп. Немирівський р-н 202
- Сорокотяжинці, с., Немирівський р-н 209, 287, 365, 375, 377, 564
- Сосни, с., Літинський р-н 167, 234
- Соснівка, с., Чуднівський р-н, Житомирська обл. 365, 377
- Софіївка, с., Калинівський р-н 335
- Сошанське, с., Козятинський р-н 374, 377, 378, 420, 421, 424
- Спички, с., Немирівський р-н 375
- Сподахи, с., Немирівський р-н 184
- СРСР, Союз Радянських Соціалістичних Республік, Радянський Союз, країна, кол. 2, 5–18, 21–232, 26, 29, 69, 95, 149, 151, 160, 161, 162, 187, 195, 197, 210, 218, 220, 223, 224, 231, 238, 242, 248, 256, 306, 307, 323, 330, 336, 352, 353, 414, 432, 433, 443, 476, 477, 479, 480, 484, 496–502, 506, 507–509, 511, 516–518, 523, 525, 562, 565, 567, 569, 573, 580, 581, 584, 609, 636, 638–641, 643, 645–647
- Ставки, с., Піщанський р-н 88, 91, 224, 254, 447, 452, 581
- Ставниця (Стадниця), с., теп. Летичівський р-н, Хмельницька обл. 56
- Ставропольська обл., РФ 10
- Сталінградська обл., кол. теп. Волгоградська обл., РФ 638
- Сталінка, с., теп. с. Новоселівка, Немирівський р-н 566
- Сталіно, м., теп. м. Донецьк 640
- Сталінська округа, кол. 172, 173
- Станілівка, с., Погребищенський р-н 624
- Станіславчик, с., Жмеринський р-н 153, 376, 377, 478
- Станіславчицький р-н, кол. 74, 86, 88, 132, 153, 156, 157, 234, 278, 284, 306, 320, 331, 334, 339, 356, 363, 367, 376, 378, 381, 385, 386, 390, 403, 411, 412, 430, 431, 461, 462, 503, 510–512, 533, 538, 551, 560, 591, 592
- Стара Гута, с., Калюський р-н, кол., теп. Хмельницька обл. 113
- Стара Гута, с., Смотрицький р-н, Хмельницька обл. 279
- Стара Прилука, с., Липовецький р-н 81, 236, 237
- Стара Ушиця, с., теп. Кам'янець-Подільський р-н, Хмельницька обл. 448
- Стара Чорторя, с., Любарський р-н, Житомирська обл. 302
- Стара Шарпанівка, теп. с. Шарпанівка, Крижопільський р-н 293, 489
- Старий Дашів, теп. с. Дашів, Іллінецький р-н 184, 185
- Старий Пиків, теп. с. Пиків, Калинівський р-н 400
- Старі Бабани, с., кол. Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 248
- Старі Луги, с., теп. с. Луги, Чечельницький р-н 179, 301, 302, 309
- Старобельська округа, кол. 172, 173
- Старокостянтинів, м., теп. Хмельницька обл. 338, 599
- Старокостянтинівський р-н 231, 239, 243, 278, 298, 306, 311–313, 315, 320, 333, 369, 386, 389, 445, 446
- Староприлуцький р-н, кол. 79, 80, 81
- Старостинці, с., Погребищенський р-н 231, 480, 513
- Староушицький р-н 113, 278, 279, 319, 389, 410, 442, 446, 448, 462, 468
- Статківці, с., Брацлавський р-н, кол. 377
- Степанівка, с., Вінницький р-н 453, 601
- Степанки, с., теп. Мурованокуриловецький р-н 128
- Степанки (Степановка), теп. с. Першотравневе, Барський р-н 117, 136
- Степашки, с., Гайсинський р-н 305, 318
- Степнівка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 320
- Стіна, с., Томашпільський р-н 265, 277, 627
- Стражгород, с., Теплицький р-н 300
- Стратіївка, с., теп. Чечельницький р-н 589

Стрижавка, смт, Вінницький р-н 56, 110, 372, 377
 Стрижаки, с., Іллінецький р-н 298, 314
 Строїнци, с., Тиврівський р-н 492
 Струга, с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 441
 Струсове, с., теп. Мурованокуриловецький р-н 140
 Студена, с., Піщанський р-н 297, 309, 588
 Ступник, с., теп. Хмельницький р-н 245
 Суботівка, с., теп. Могилів-Подільський р-н 70, 127
 Сугаки, с., теп. Могилів-Подільський р-н 127, 177, 334, 358–360, 363, 369, 374, 377, 378, 380, 389, 390, 450, 451, 471
 Суми, м., оц 645
 Сумівка, с., Бершадський р-н 161, 432
 Сумська обл. 496
 Сумська округа, кол. 172, 173
 Супівка, с., теп. Барський р-н 89
 Сурогатка, с., Шаргородський р-н 512
 Сутиски, теп. смт, Тиврівський р-н 56
 Сушківка, с., Бабанський р-н, кол., теп. Черкаська обл. 274
 Східний Сибір, регіон, РФ 223
 США, Сполучені Штати Америки, країна 5, 8, 31, 43
 Сьомаки, с., Хмельницький р-н 235
 Сьомаки, теп. у складі смт Бріліїв, Жмеринський р-н 184, 363, 367, 373, 377

Т

Талалаї, с., Погребищенський р-н 299, 314
 Таллінн, м., 639
 Тальнівський р-н, теп. Черкаська обл. 261
 Тарасівка, теп. с. Маяки, Тульчинський р-н 204
 Тартак, с., Чечельницький р-н 88, 111
 Татариски (Татаряски), теп. с. Морозівка, Мурованокуриловецький р-н 138, 141

Татарія, Татарстан, РФ 28, 51, 324
 Татарське Селище, теп. с. Селище, Козятинський р-н 424, 425
 Теклівка (Тыклевка), с., Шаргородський р-н 112, 135
 Текуча, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 236
 Телелинци (Теплинці), с., теп. Жмеринський р-н 376, 377
 Темна, с., Джулинський р-н, кол. 225
 Теофілівка, с., Бершадський р-н 224, 481
 Теофіпольський р-н, теп. Хмельницька обл. 319, 386, 389, 403, 449, 462, 468,
 Теплик, смт, рц 75, 259, 589, 639
 Теплицький р-н 228, 229, 237, 249, 257, 259, 284, 300, 301, 308, 313, 317, 319, 379, 390, 412, 428, 430, 435, 468, 469, 474, 481, 502, 514, 538, 544, 550, 560, 580, 591, 625
 Тепловський р-н, Чкаловська обл., РФ 644
 Терешки, с., Барський р-н 86, 90, 91
 Терешпіль, с., Хмельницький р-н 186
 Терешпільський р-н, кол. 111
 Тернівка, с., теп. Бершадський р-н 75, 225, 379, 564
 Теси, с., Літинський р-н 235
 Тетіївський р-н, Київська обл. 259
 Тиврів, смт, рц 56, 489, 627
 Тиврівський р-н 184, 185, 237, 260, 299, 313, 411, 430, 462, 468, 487, 492, 524, 526, 534–536, 538, 543, 544, 546, 551, 561, 562, 563, 581, 591, 592, 626, 627
 Тиманівка (Тимонев), с., Тульчинський р-н 43, 56
 Тимків, с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 276
 Тинна, с., Смолитський р-н, теп. Хмельницька обл 275
 Тирасполь, м., рц, теп. Придністров'я, Молдова 228, 235
 Тираспольський р-н, теп. Придністров'я, Молдова 228
 Тирлівка, с., теп. Бершадський р-н 225, 481

Титусівка, с., Козятинський р-н 423
 Тишківка, с., Гайсинський р-н 304, 306, 587
 Тодорівка, с., Іллінецький р-н 364, 366, 367, 371, 377, 380
 Токарівка, с., Жмеринський р-н 211, 212, 213
 Токмак, м., Запорізька округа, кол. 639
 Томашпілька, теп. у складі смт Томашпіль 166, 309
 Томашпіль, смт, рц 43, 56, 87, 145, 334, 627
 Томашпільський р-н 91, 92, 112, 145, 165, 166, 205, 257, 258, 264, 265, 266, 277, 283, 284, 293, 306, 308–310, 319, 323, 453, 454, 462, 503, 506, 526, 538, 540, 560, 569, 591, 627
 Торговиця, с., Бабанський р-н, кол. 256, 312
 Торонто, м., Канада 163
 Трибусівка, Піщанський р-н 254, 487
 Трибухи (Требухи), с., Літинський р-н 184, 235
 Трительники (Тритальник), с., теп. Волоцький р-н, Хмельницька обл 43, 56
 Тропове, с., Могилів-Подільський р-н 115, 127, 140, 143, 177, 450, 613
 Тростянець, м., теп. Сумська обл. 641
 Тростянець, смт, рц 92, 284, 377, 434, 628
 Тростянецький р-н 92, 111, 177, 235, 282, 284, 293, 306, 319, 323, 354, 361, 362, 368, 370, 376, 378, 379, 386, 390, 402–404, 411, 412, 418, 419, 430, 435, 459, 461, 462, 468, 482, 502, 503, 538, 551, 560, 587, 591, 628
 Тростянич, с., Тростянецький р-н 177, 282, 362, 368, 376, 377
 Троща, с., Липовецький р-н 611, 612
 Троянівський р-н, кол., Житомирська обл. 231, 233
 Тульчин, м., рц 44, 56, 166, 232, 360, 366, 383, 386, 425, 426, 640
 Тульчинська округа, кол. 72, 80–82, 88, 90–92, 111, 150, 151, 171, 173, 174, 176–179, 181, 182, 637

Тульчинський р-н 88, 91, 92, 111, 165, 204, 232, 255, 260, 278, 279, 283, 284, 306, 308, 319, 322, 331, 332, 361, 366, 386, 402, 404, 428, 430, 462, 468, 526, 538, 550, 560, 562, 563, 591, 629
 Турбів, смт, Липовецький р-н 354, 552
 Турбівський р-н, кол. 183, 185, 526, 538, 550, 551, 561, 591, 592
 Туреччина, країна 166
 Туркменська РСР, кол. 639
 Тютюнники, с., Чуднівський р-н, теп. Житомирська обл. 179

У

Угловата, теп. с. Углуватка, Христинівський р-н, Черкаська обл. 276
 Угорщина, країна 476, 646
 Удич, с., теп. Теплицький р-н 259
 Узбекика РСР, країна, кол., теп. Узбекистан 644
 Україна 2, 3, 5–26, 28, 29, 31–33, 35, 37–39, 40, 44, 45, 68, 69, 95, 120, 149, 160–163, 165, 166, 170, 171, 173, 174, 176, 183, 195, 218, 219, 220, 221, 226–228, 231, 241–243, 252, 268, 291, 299, 306, 323, 324, 329–341, 342, 345, 350–352, 445, 476, 477, 480, 485, 491, 496, 497, 509, 518, 532, 541, 570, 579, 585, 598, 606, 613, 614, 620, 622, 625, 643, 644
 Українська Чернишівка, теп. у складі смт Брацлав, Немирівський р-н 216
 Уладівка, ст., Літинський р-н 583
 Уланів, смт, Хмельницький р-н 377, 552
 Уланівський р-н, кол. 67, 111, 235, 240, 245, 306, 314, 318, 323, 390, 430, 446, 461, 462, 468, 513, 538, 551, 561, 591
 Улянівка (Юльяновка), с., Ямпільський р-н 126
 Ульяновська обл., РФ 636
 Уманська округа, кол. 171, 173, 174, 193, 238, 637
 Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 228, 236, 237, 246, 248, 268, 278, 280, 281, 284, 318, 320, 322, 644

Уманщина, регіон 246
 Умань, м. рц, теп. Черкаська обл. 249, 281, 614, 647
 Урал, гори, РФ 323
 УСССР, УРСР, країна, кол. 5, 6, 7, 10, 11, 13, 15, 20, 21, 22, 24, 28, 29, 36, 38, 40, 44, 150, 151, 161, 162, 172, 174, 193, 195, 206, 211, 218, 223, 241, 243, 306, 307, 324, 336, 353, 442, 447, 476, 477, 480, 484, 485, 496, 497, 506, 508, 518, 525, 531, 532, 540, 541, 548, 549, 554, 556, 565, 569, 570, 579, 580, 588, 640, 641, 643, 646, 647
 Уссурійський край, регіон, РФ 632

Ф

Фастів, ст., Київська обл. 290
 Фащівка (Фашиєвка), с., Вінковецький р-н, теп. Хмельницька обл. 236
 Федорівка, теп. Шаргородський р-н 136, 141, 634
 Феліксівка, теп. с. Берестківка, Липовецький р-н 317
 Фельштин, теп. с. Гвардійське, Хмельницька обл. 43, 56, 58
 Фердинандівка, теп. с. Межигірка, Немирівський р-н 75
 Фінляндія, країна 479
 Флеминда, теп. с. Оксанівка, Ямпільський р-н 126, 135, 138, 144
 Флорине, с., Бершадський р-н 238
 Франція, країна 104, 228, 231
 Фридрів, теп. с. Тернівка, Козятинський р-н 366, 375, 377
 Фронтівка, с., Оратівський р-н 273, 283
 Фукцинці (Купчинці), с., Іллінський р-н 259
 Фурманка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 246, 248, 249, 268, 281

Х

Харків, м., оц 40, 50, 51, 174, 175, 266, 306, 352, 415, 418, 427, 443, 463, 630, 637, 642

Харківська губ., кол. 36, 37, 38, 39, 641, 642
 Харківська обл. 219, 447, 496, 581
 Харківська округа, кол. 173
 Харпачка, с., Гайсинський р-н 309, 318
 Хашевате, теп. с. Хашувате, Кіровоградська обл. 75
 Хашеватський р-н, кол. 81, 108, 109
 Хвостівці, теп. с. Ковалівка, Немирівський р-н 75, 184, 186
 Херсонська губ., кол. 92, 127, 137
 Херсонська обл. 496
 Херсонська округа, кол. 171
 Хижинці, с., Вінницький р-н 87
 Хижники, с., теп. Старокостянтинівський р-н, Хмельницька обл. 244
 Хмарівка, с., теп. Бершадський р-н 224
 Хмельницька обл. 599
 Хмільник, м., рц 630
 Хмільник (Хмельник), ст. 583
 Хмельницький р-н 67, 115, 124, 130, 167, 168, 184, 185, 186, 235, 237, 278, 298, 306, 313, 316, 319, 331, 334, 335, 430, 447, 481, 527, 538, 551, 561, 591, 592
 Холодівка, с., Тульчинський р-н 92, 205, 232, 255, 283
 Холоневська, ст., Південно-Західна залізниця 288, 289
 Хоменки (Хоменюк), с., кол. Речечинці, теп. Шаргородський р-н 135, 138, 267, 310
 Хоньківці, с., Могилів-Подільський р-н 363, 368, 375, 377, 464
 Хребтіїв, с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 442
 Христинівка, ст., Черкаська обл. 288
 Христинівка, с., Христинівський р-н, теп. Черкаська обл. 276, 283
 Христинівський р-н, теп. Черкаська обл. 276, 278, 283, 284
 Хутори Дубини (Дубино), кол. с., Немирівський р-н 375, 379

Ц

Цапівка, теп. у складі с. Колоденки, Томашпільський р-н 92, 165
Царицинська губ., кол. 46, 51
Цвіліхівка, с., Теплицький р-н 300
Цеберманова Гребля, теп. с. Гребля, Монастирищенський р-н, Черкаська обл. 636
Центральна Європа, регіон 476
Центрально-Чорноземна область (ЦЧО), регіон, РФ 241, 306, 324
Цибулів, с., Монастирищенський р-н, теп. Черкаська обл. 523, 537, 636
Цибулівка, с., теп. Тростянецький р-н 88, 301, 302
Цимбалівка, с., теп. Старокостянтинівський р-н, Хмельницька обл. 302, 377

Ч

Чагів (Чагово), с., Оратівський р-н 259
Чаньків, с., Дунаєвецький р-н, теп. Хмельницька обл. 113
Чеколапівка (Чеколановка), теп. у складі с. Сподахи, Немирівський р-н 75, 269, 283
Чемерівці (Чемировцы), теп. смт, Хмельницька обл. 56, 337, 338
Чемеровецький р-н, теп. Хмельницька обл. 309, 323, 336, 337, 389, 410, 446
Чеповоди (Череповоди, Череповезы), с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 246, 247, 248, 249, 268
Червона Гребля, теп. с. М'якохід, Бершадський р-н 111, 224, 277
Черепашинці, с., Калинівський р-н 79, 81, 87, 186, 396, 399
Черешенька, с., Деражнянський р-н, теп. Хмельницька обл. 269
Черкаська обл. 642
Чернички, с., теп. Козятинський р-н 367, 369, 375, 377
Чернишівка (Чернашівка), теп. у складі смт Брацлав, Немирівський р-н 203, 207, 210

Чернівецький (Черневецкий) р-н 69, 80, 82, 116–118, 125, 127, 134–136, 138, 155–157, 264, 275, 278, 299, 306, 313, 319, 323, 389, 390, 512, 515, 516, 523, 526, 533, 538, 544, 545, 548, 549, 550–552, 561–563, 567, 585, 586, 589, 591
Чернівці (Черповцы), смт, рц 43, 56, 112, 134, 136, 137, 142, 143, 153, 377, 430, 614
Чернігівська губ., кол. 36, 37, 38, 39, 40, 644
Чернігівська обл. 444, 447
Чернігівська округа, кол. 173
Чернявка, с., Оратівський р-н 504
Чернятин, с., Жмеринський р-н 212
Чернятка, с., теп. Бершадський р-н 224, 368, 373, 481
Черче, с., теп. Хмельницька обл. 56
Четвертинівка, с., Тростянецький р-н 435
Чехи, с., Летичівський р-н, теп. Хмельницька обл. 316
Чехословаччина, країна, кол. 476
Чечелівка, с., Гайсинський р-н 309
Чечельник, смт, рц 71, 431
Чечельницький р-н 81, 82, 88, 91, 111, 165, 260, 299, 301, 309, 313, 319, 323, 330, 356, 418, 419, 428, 462, 505, 526, 538, 561, 583, 591, 632, 637, 642
Чигирин, м., рц, Черкаська обл. 647
Чкаловська обл., РФ 644
Човновиця, с., Оратівський р-н 250, 251
Чорна Гребля, кол. с., теп. Бершадський р-н 179, 266
Чорний Острів, с., теп. Хмельницька обл. 43, 56, 58
Чорномин, с., Піщанський р-н 362, 375, 377, 482
Чортория, с., теп. Іллінецький р-н 305, 318
Чудинівці, с., Хмельницький р-н 186
Чуднів, смт, Житомирська обл. 338, 377, 383
Чуднів, ст. 238

Чуднівський р-н, Житомирська обл. 231, 233, 238, 257, 260, 278, 306, 319, 323, 336, 337, 365, 376, 385, 389, 428, 430, 458, 468, 636
Чуків, с., Немирівський р-н 201, 210
Чупахівка, теп. смт, Охтирський р-н, Сумська обл. 641

Ш

Шарапанівка, с., Крижопільський р-н 277, 293
Шаргород, м., рц 71, 169, 177, 337, 338, 451, 513, 523
Шаргородський р-н 74, 81, 86, 88, 90–92, 112, 115, 116, 135, 138, 155–157, 177, 234, 267, 278, 308, 310, 314, 315, 319, 323, 333, 354, 438, 440, 446, 462, 468, 487, 510, 512, 514, 538, 550, 561, 562, 566, 569, 580, 581, 591, 633–636
Шарин, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 249
Шарівка, с., теп. Хмельницька обл. 58
Швайківка, с., Бердичівський р-н, теп. Житомирська обл. 233
Шевченка, с., Старокостянтинівський р-н, теп. Хмельницька обл. 320
Шевченківська округа, кол. 171, 172
Шендерівка, с., Липовецький р-н 237, 550
Шендерівка, с., Чернівецький р-н 136, 143, 515
Шепетівка, ст., теп. Хмельницька обл. 288, 529, 531
Шепетівська округа, кол. 171–174, 176, 178, 180, 181, 182, 376
Шепетівський р-н, теп. Хмельницька обл. 228, 230, 323, 356, 389, 445, 446, 454, 639
Шепіївка, с., Калинівський р-н 400
Шереметка, теп. у складі м. Вінниця 58
Шершні, с., Тиврівський р-н 535
Ширмівка, с., Погребищенський р-н 503
Широка Гребля, с., Вінницький р-н 123

Широка Гребля, с., Хмільницький р-н 87, 298
 Шлишківці (Плимківці), с., теп. Могилів-Подільський р-н 86, 91, 113, 134
 Шляхова, с., теп. Бершадський р-н 225, 254
 Шолудьки (Шелудьки), с., Немирівський р-н 122
 Шостаківка, с., Шаргородський р-н 135, 569
 Шпиків, теп. смт. Тульчинський р-н 215
 Шпиківський р-н, кол. 80, 165, 468, 474, 481, 503, 512, 537, 538, 545, 555, 561, 591
 Шпирки (Шнырки), с., Барський р-н 141
 Штилівка (Штелівка), кол. с., Немирівський р-н 615
 Шумилів (Шумилово), с., Бершадський р-н 81
 Шура, с., теп. Немирівський р-н 215
 Шура-Мітлінецька, с., Гайсинський р-н 309

Щ

Щітки, с., Вінницький р-н 368, 372, 377
 Шурівці (Шурівці), с., Гайсинський р-н 193, 195, 269, 283, 286
 Шурки, с., Новоушицький р-н, теп. Хмельницька обл. 442

Ю

Юзвин, теп. с. Некрасове, Вінницький р-н 79, 81, 87, 123, 491
 Юзвинський р-н, кол. 75, 79, 80, 81, 88, 111, 123, 124, 130
 Юзефівка, теп. с. Йосипівка, Козятинський р-н 405, 406, 420, 423, 424
 Юліямпіль, с., теп. Шаргородський р-н 309

Юнашки, с., Погребищенський р-н 299, 314
 Юринецький р-н, кол. 241, 276, 308, 310, 319, 320, 323, 332, 389
 Юринці, м., теп. Хмельницька обл. 308
 Юрківка, с., теп. Тульчинський р-н 92
 Юрківка, с., Уманський р-н, теп. Черкаська обл. 248, 249
 Юрківці, с., Могилів-Подільський р-н 137, 363, 375, 377, 564
 Юрківці, с., Немирівський р-н 365, 375, 377
 Юшківці, с., Оратівський р-н 273

Я

Яблунівка (Яблоновка), с., Деражнянський р-н, теп. Хмельницька обл. 269
 Яблунівка, с., Любарський р-н, Житомирська обл. 302
 Ягубка, с., Христинівський р-н, теп. Черкаська обл. 276
 Якимівка (Акимівське), с., Оратівський р-н 238, 487
 Якубівка, с., Іллінецький р-н 363, 366, 367, 371, 377
 Якушинці, с., Вінницький р-н 372, 377
 Яланець, с., Томашпільський р-н 91, 111, 188, 232
 Ялтушківський р-н, кол. 78, 80, 113, 156, 157
 Ямпіль, м., рц. 43, 56, 63, 78, 126
 Ямпільський повіт, кол. 43, 50, 52, 54, 56, 478, 637, 642, 646
 Ямпільський р-н 69, 70, 77, 78, 82, 85, 117, 118, 125, 126, 135, 138, 144, 153, 155, 156, 157, 239, 319, 339, 389, 411, 440, 458, 480, 503, 505, 506, 515, 523, 536, 538, 548, 549, 551, 561, 591, 613, 640
 Янів, теп. с. Іванів, Калинівський р-н 56, 162, 362, 373, 377, 394, 396, 444

Янівська Слобідка, с., Калинівський р-н 396
 Янківці, теп. с. Іванківці, Козятинський р-н 405, 406, 422, 424
 Янкулів, теп. с. Іванків, Ямпільський р-н 138
 Янушпіль, теп. с. Іванопіль, Житомирська обл. 227
 Янушпільський р-н, кол. 231, 284, 306, 323, 428, 430, 446, 461, 462, 468
 Японія, країна 217
 Яри, теп. с. Ковалівка, Немирівський р-н 75
 Яришів, с., Могилів-Подільський р-н 236, 464, 465, 467
 Яришівка (Ярошевка), с., Тиврівський р-н 317
 Яришівка, с., Томашпільський р-н 142, 569
 Яришівський р-н, кол. 69, 77, 78, 82, 85, 89, 90, 117, 118, 125, 131, 135, 137, 152, 155, 156, 157, 502, 512, 515, 538, 545, 555, 561, 562, 563, 591
 Ярмолинецький р-н 230, 308, 319, 323, 381, 386, 389, 403
 Ярмолинці, м., рц., Хмельницька обл. 58
 Ярмолинці, ст., Хмельницька обл. 288
 Яромирка, с., Кам'янецький повіт, кол. 56
 Ярославка, с., Меджибізький р-н, теп. Хмельницька обл. 276
 Ярошенка, с., Жмеринський р-н 165
 Яруга, с., Могилів-Подільський р-н 78, 112, 127
 Ярузький (Яругский) р-н, кол. 69, 77, 81, 82, 85, 86, 88, 89, 90, 91, 92, 113, 117, 118, 127, 155
 Яструбна, с., Могилів-Подільський р-н 135

ДОВІДКА

про зміни адміністративно-територіального поділу Вінницької області

Після остаточного встановлення радянської влади в Україні територія Вінницької області в сучасних межах належала до Подільської та незначна частина до Київської губерній.

Губернії поділялися на повіти та волості. У березні 1923 р. повіти та волості були ліквідовані.

В складі Подільської губернії було створено Вінницьку, Гайсинську, Кам'янець-Подільську, Могилів-Подільську, Проскурівську, Тульчинську округи та 90 районів.

У червні 1925 р. було скасовано поділ на губернії. Також було розформовано Гайсинську округу.

В липні 1930 р. було скасовано поділ на округи та здійснено перехід на районну систему управління.

27 лютого 1932 р. було утворено Вінницьку область у складі 71 району, частина яких згодом увійшла до новостворених Житомирської, Кам'янець-Подільської (нині — Хмельницька), Кіровоградської, Черкаської областей. Деякі населені пункти Подільської губернії було передано до складу Одеської області та Молдавської АРСР (нині – Республіка Молдова, Придністров'я).

Кількість районів упродовж існування Вінницької області змінювалася. Нижче наведено перелік районів на території області та роки їх існування.

Знаком «?» позначено дати, які не вдалося остаточно встановити. Біля назв районів, що існують і нині, вказано лише дату утворення.

№ п/п	Назва району	Роки існування
1.	Бабчинецький	1923-1932 ?
2.	Барський	1923
3.	Бершадський	1923
4.	Білопільський	1923-1925
5.	Брацлавський	1923-1962
6.	Вапнярський	1923-1931
7.	Вахнівський	1923-1929
8.	Великокісницький	1923-1925
9.	Вінницький	1923-1930, 1937-1962, 1965-
10.	Вороновицький	1923-1959
11.	Гайсинський	1923-
12.	Гранівський	1923-1930
13.	Дашівський	1923-1931, 1935-1959
14.	Джулинський	1923-1930, 1946-1959
15.	Джуринський	1923-1930, 1946-1959
16.	Дзюньківський	1923-1925
17.	Жмеринський	1923-
18.	Зятковецький	1923-1924
19.	Іллінецький	1923-1962, 1965-

20.	Калинівський	1923-
21.	Козятинський	1923-
22.	Крижопільський	1923
23.	Комсомольський (до 1935 р. мав назву Махнівський)	1923-1962
24.	Красносільський	1923-1924
25.	Краснянський	1923-1932?
26.	Копайгородський	1923-1959
27.	Ладижинський	1923-1931
28.	Липовецький	1923-
29.	Літинський	1923-1962, 1966-
30.	Лучинецький	1923-1931
31.	Малокутищанський	1923-1925
32.	Межирівський	1923-1932?
33.	Могилів-Подільський	1923-1937, 1958-
34.	Мурованокuriловецький	1923-1962, 1966-
35.	Мурафський	1923-1930
36.	М'ястківський	1923-1931
37.	Немирівський	1923-
38.	Обіднянський	1923-1925
39.	Ободівський	1923-1931, 1935-1959
40.	Озаринецький	1923-1925
41.	Ольгопільський	1923-1930, 1935-1957
42.	Оратівський	1923-1962, 1979-
43.	Пиківський	1923-1932 ?
44.	Піщанський	1923-1962, 1966-
45.	Плисківський	1923-1962
46.	Погребищенський	1923
47.	Прилуцький	1923-1929
48.	Самгородоцький	1923-1925, 1939-1957
49.	Ситковецький	1923-1931, 1933-1959
50.	Соболівський	1923-1930
51.	Станіславчицький	1923-1957
52.	Теплицький	1923-1962, 1966-
53.	Терешпільський	1923-1925
54.	Тернівський	1923-1930
55.	Тиврівський	1923-1962, 1965-
56.	Томашпільський	1923-1962, 1966
57.	Тростянецький	1923-1962, 1965
58.	Тульчинський	1923-
59.	Турбівський	1929-1931, 1935-1959
60.	Уланівський	1923-1962
61.	Устянський	1923-1924
62.	Хмільницький	1923-
63.	Чернівецький	1923-1931, 1932-1962, 1990-
64.	Чечельницький	1923-1962, 1966-
65.	Шаргородський	1923-1962, 1965-
66.	Шпиківський	1923-1931, 1933-1962
67.	Юзвинський	1923-1925
68.	Ялтушківський	1923-1931
69.	Ямпільський	1923-1962, 1965-
70.	Яришівський	1923-1931, 1935-1958
71.	Ярузький	1925-1932?

ЗМІСТ

Від обласної редколегії	3
Васильєв В. Ю. Голод 1932-1933 рр. в Україні: новітні інтерпретації та тенденції в українській історіографії	5
РОЗДІЛ І. ГОЛОД 20-х рр. ХХ СТОЛІТТЯ	27
1921	
№ 1. Із протоколу засідання відповідальних працівників Кам'янського району Ольгопольського повіту щодо необхідності надання продовольчої допомоги населенню. 6 червня 1921 р.	30
№ 2. Протокол загальних зборів громадян м. Кам'янка про надання продовольчої допомоги голодуючим Поволжя. 5 вересня 1921 р.	31
№ 3. З протоколу засідання Української Економічної Ради про використання збройної сили для проведення продовольчої кампанії в Подільській губернії. 5 листопада 1921 р.	32
1922	
№ 4. Циркулярний лист ЦК КП(б)У губкомам партії про організацію допомоги голодуючому населенню. [11 лютого 1922 р.]	32
№ 5. Директивний лист центрального комітету допомоги голодуючим про форми постійної допомоги голодуючим. 18 лютого 1922 р.	36
№ 6. Розмова по прямому проводу секретаря ЦК КП(б)У Д. Мануїльського з секретарем Подільського губкому КП(б)У В. Порайко про вивіз зерна з Поділля. [лютий 1922 р.].....	39
№ 7. Заява жителя м. Вінниці А.Гусева голові районного комітету бідноти про звільнення від податку на допомогу голодуючим. 15 червня 1922 р.	41
№ 8. Доповідна записка голови Подільського комітету АРА в Подільський губвиконком про допомогу голодуючим за період з 15 червня до 26 липня 1922 року. 27 липня 1922 р.	41
№ 9. Директива виконуючого обов'язки секретаря Подільського губкому КП(б)У В.Чернявського секретарям повітових комітетів КП(б)У про виконання нарядів допомоги голодуючим та збору загальногромадянського податку. [Не пізніше 1 серпня 1922 р.]	44
№ 10. Звіт Подільської губернської комісії допомоги голодуючим за серпень 1921 – вересень 1922 років. 1 вересня 1922 р.	45
№ 11. Постанова УЦВК УСРР про затвердження Положення про місцеві комісії боротьби з наслідками голоду. 25 жовтня 1922 р.	60

№ 12. Директива голови Ямпільського повітового виконавчого комітету Г. Чакова волосним комітатам по ліквідації наслідків голоду про збір щомісячного податку збіжжя або борошна з нетрудового населення. 14 грудня 1922 г.....	63
--	----

1924

№ 13. З інформаційного листа голови Могилів-Подільського окружного виконавчого комітету в Подільський губком КП(б)У про співвідношення цін на промислові та сільськогосподарські товари. [Не раніше 1 лютого 1924 р.]	64
№ 14. З інформаційного листа секретаря Вінницького окружного КП(б)У в Подільський губком КП(б)У про ріст релігійних настроїв населення через посуху. [Не раніше 1 червня 1924 р.].....	65
№ 15. З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ в Подільський губком КП(б)У про посилення релігійних настроїв населення губернії. [Не пізніше 17 червня 1924 р.]	66
№ 16. З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ у Вінницький окружком КП(б)У про пошкодження сільськогосподарських посівів.[Не раніше 1 липня 1924 р.].....	67
№ 17. З інформаційного листа секретаря Вінницького окружного КП(б)У Е. Грубе в Подільський губком КП(б)У про очікувану врожайність в окрузі. [Не раніше 1 серпня 1924 р.].....	68
№ 18. З інформаційного зведення начальника Могилів-Подільського прикордонного загону І. Труфанова в Подільський губвідділ ГПУ про масові пошкодження посівів округи. 5 вересня 1924 р.	69
№ 19. З інформаційного бюлетеня відділу політичного контролю ГПУ УСРР про настрої селян та демобілізованих червоноармійців Подільської губернії. 22 вересня 1924 р.....	71
№ 20. Із звіту Тульчинського окрвиконкому в Тульчинський окружком КП(б)У про стан сільського господарства округи. [Не раніше 1 жовтня 1924 р.].....	72
№ 21. З інформаційного зведення Вінницького окрвідділу ГПУ у Вінницький окружком КП(б)У про економічний стан селянських господарств округи. [Не пізніше 23 грудня 1924 р.].....	74

1925

№ 22. З інформаційного листа голови Гайсинського окружного КНС Вдовченка у Гайсинський окружком КП(б)У про демографічну ситуацію та зменшення врожайності зернових культур в окрузі. [Не раніше 1 січня 1925 р.].....	75
№ 23. Звернення голови КНС та голови сільради с. Карпівки Яругського району до Могилів-Подільського окружного КП(б)У з проханням про продовольчу допомогу. 2 лютого 1925 р.	77

№ 24. З інформаційного листа секретаря Могилів-Подільського окружкому КП(б)У А. Фесенка в Подільський губком КП(б)У про продовольчі труднощі сільського населення округи. 5 лютого 1925 р.	77
№ 25. З інформаційного звіту Вінницького окрвдділу ГПУ Вінницькому окружкому КП(б)У про продовольчі труднощі сільського населення округи. 15 лютого 1925 р.	79
№ 26. З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ Подільському губкому КП(б)У про стан селянських господарств губернії. 17 лютого 1925 р.	80
№ 27. Із протоколу засідання комісії Подільського губвиконкому щодо надання продовольчої допомоги південним районам Могилів-Подільської округи. 24 лютого 1925 р.	82
№ 28. З інформаційного зведення Могилів-Подільського окрвдділу ГПУ Могилів-Подільському окружкому КП(б)У про політико-економічний стан округи. 9 березня 1925 р.	85
№ 29. З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ Подільському губкому КП(б)У про голодування населення губернії. 22 березня 1925 р.	87
№ 30. З інформаційного зведення Могилів-Подільського окрвдділу ГПУ Могилів-Подільському окружкому КП(б)У про стан сільського господарства округи. 1 квітня 1925 р.	89
№ 31. З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ Подільському губкому КП(б)У про голод серед сільського населення губернії. 10 квітня 1925 р.	90
№ 32. Зі стенограми засідання V губернського з'їзду Рад про стан сільського господарства Подільської губернії. 15 квітня 1925 р.	92
№ 33. Із протоколу № 5 засідання бюро Могилів-Подільського окружкому КП(б)У про масове голодування населення округи. 21 квітня 1925 р.	107
№ 34. Із тижневого інформаційного зведення уповноваженого обліково-інформаційної групи Гайсинського окрвдділу ГПУ Покровського начальнику обліково-інформаційного відділення Подільського губвідділу ГПУ про факти голоду серед населення округи. [Не раніше 29 квітня 1925 р.]	108
№ 35. З інформаційного листа секретаря Могилів-Подільського окружкому КП(б)У А. Фесенка в ЦК КП(б)У про збільшення кількості голодуючого населення. [Не раніше 1 травня 1925 р.]	109
№ 36. З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ Подільському губкому КП(б)У про політичний та економічний стан губернії. 8 травня 1925 р.	110
№ 37. З інформаційного зведення Могилів-Подільського окрвдділу ГПУ Могилів-Подільському окружкому КП(б)У про стан сільського господарства округи. 11 червня 1925 р.	114
№ 38. З інформаційного зведення Могилів-Подільського окрвдділу ГПУ Могилів-Подільському окружкому КП(б)У про політичні та економічні наслідки посухи. 18 червня 1925 р.	117

№ 39. З листа секретаря Могилів-Подільського окружкому КП(б)У Одегова секретарю ЦК КП(б)У І. Клименку про голод населення округи. 26 червня 1925 р.....	118
№ 40. З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ про голодування населення Вінницької округи. 1 липня 1925 р.	121
№ 41. З доповідної записки уповноваженого Подільської губернської Контрольної Комісії Робітничо-селянської інспекції по Могилів-Подільській окрузі М. Белецького про економічний стан окремих районів округи. [Не раніше 2 липня 1925 р.]	124
№ 42. З інформаційного зведення Подільського губвідділу ГПУ Вінницькому окружкому КП(б)У про голодування населення Вінницької округи. 17 липня 1925 р.	129
№ 43. Лист голови Яришівського райвиконкому Трухіна у Могилів-Подільський окрвиконком про факти розкопування могил. 18 липня 1925 р.	131
№ 44. З інформаційних зведень начальника Могилів-Подільського прикордонного загону ГПУ Доліна секретарю Могилів-Подільського окружкому КП(б)У Я. Ноготовичу про голодування населення прикордонних районів округи. 20 серпня 1925 р.	132
№ 45. З листа секретаря Ямпільського райкому КП(б)У Печериці у Могилів-Подільський окружком КП(б)У про економічний стан району. 11 жовтня 1925 р.	144
№ 46. З інформаційного зведення начальника Вінницького окрвідділу ГПУ Іванова у Вінницький окружком КП(б)У про ціни у місті Вінниці. 9 листопада 1925 р.	145
№ 47. З доповідної записки Могилів-Подільського окрвиконкому до РНК УСРР про стан сільського господарства округи. 15 листопада 1925 р.	147

1926

№ 48. З доповідної записки Вінницького окружкому КП(б)У до ЦК КП(б)У про економічний стан округи з липня 1925 року по січень 1926 року. [Не раніше 2 січня 1926 р.].....	148
№ 49. З постанови РНК УСРР про розподіл 300 000 крб. на допомогу неврожайним округам. 4 лютого 1926 р.	149
№ 50. З постанови Економічної наради РНК УСРР щодо постачання недорідним районам України насіння для весняної засівкампанії 1926 року. 20 лютого 1926 р.	149
№ 51. З постанови РНК УСРР про допомогу недорідним районам прикордонної смуги. 27 лютого 1926 р.	151
№ 52. Із звітної доповіді Могилів-Подільського окружкому КП(б)У про стан сільського господарства. [Не раніше 2 вересня 1926 р.]	152
№ 53. З інформаційного зведення начальника Могилів-Подільського окрвідділу ГПУ Семенова у Могилів-Подільський окружком КП(б)У про голодування населення округи. 6 вересня 1926 р.	153

№ 54. З короткого економічного огляду Могилів-Подільської округи, підготовленого Могилів-Подільським окрвиконкомом. 7 грудня 1926 р. 154

1927

№ 55. Порівняльна таблиця агентурних матеріалів, надісланих до Могилів-Подільського окрвідділу ГПУ в лютому–березні 1926 року та лютому–березні 1927 року. [Не раніше 1 квітня 1927 р.] 158

РОЗДІЛ II. ГОЛОДОМОР 30-х рр. XX СТОЛІТТЯ 159

1928

№ 56. Лист секретаря Тульчинського окружного КП(б)У Марченка секретарю ЦК КП(б)У Л. Кагановичу про неможливість виконання хлібозаготівель. 5 квітня 1928 р. 163

№ 57. З доповідної записки виконуючого обов'язки начальника Тульчинського окрвідділу ГПУ Тимошенка секретарю Тульчинського окружного КП(б)У Марченку про відсутність хліба у населення. 17 червня 1928 р. 164

№ 58. Доповідна записка у Вінницький окружком КП(б)У про факти голодування населення округи. [липень 1928 р.] 167

1929

№ 59. Записка начальника Могилів-Подільського окрвідділу ГПУ Ямницького секретарю Могилів-Подільського окружного КП(б)У Коваленку про відсутність хліба в місті. 7 лютого 1929 р. 168

1930

№ 60. Політичне донесення про настрої особового складу 24-го Могилів-Подільського прикордонного загону ГПУ. 4 січня 1930 р. 169

№ 61. З довідки ЦК КП(б)У про кількість колективізованих селянських дворів в Україні. 10 березня 1930 р. 170

№ 62. Довідка начальника секретно-оперативного управління ГПУ УСРР І. Леплевського голові ГПУ УСРР В. Балицькому про хід виселення куркулів з України. 13 березня 1930 р. 171

№ 63. Телеграма Генерального секретаря ЦК КП(б)У С.Косіора Генеральному секретарю ЦК ВКП(б) Й. Сталіну про стан в округах України. 19 березня 1930 р. 173

№ 64. Телеграма голови ГПУ УСРР В. Балицького генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про політичний стан правобережних округів України. 19 березня 1930 р. 174

№ 65. Телеграма генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора Вінницькому окружному КП(б)У про методи роботи в умовах масового розпуску колгоспів. 29 березня 1930 р. 175

№ 66. Доповідна записка голови ГПУ УСРР В. Балицького генеральному секретарю С. Косіору про причини та хід селянських виступів у прикордонних округах України. 30 березня 1930 р. 176

№ 67. Із спецзведення начальника Вінницького окрвідділу ГПУ Балябіна у Вінницький окружком КП(б)У про стан сільського господарства та настрої селян округи. 20 травня 1930 р.	183
--	-----

1931

№ 68. Доповідна записка уповноваженого ГПУ по Бершадському району Маркелова у Бершадський райком КП(б)У та районну контрольну комісію РСІ про відсутність продовольства в їдальні цукрового заводу. 7 березня 1931 р.	187
№ 69. Інформація про роботу виїзної сесії Бершадського народного суду щодо засудження селян «за злісне невиконання хлібозаготівлі, м'ясозаготівлі, єдиного сільськогосподарського податку, одноразового збору» за період 1–8 березня 1931 року. 9 березня 1931 р.	188
№ 70. Інформація народного судді Бершадського району Ромашко голові Бершадського райвиконкому про кількість засуджених селян за невиконання «господарсько-політичних кампаній» за період з 1-го жовтня 1930 року по 20-е березня 1931 року. 26 березня 1931 р.	189
№ 71. З інформаційних повідомлень тимчасово виконуючого обов'язки начальника Брацлавського райвідділу ГПУ Молдавського начальника секретно-політичного відділу Вінницького оперативного сектору ГПУ УСРР про реагування населення на оприлюднення плану хлібозаготівлі. 22 липня 1931 р.	190
№ 72. З доповідної записки секретаря Немирівського райкому КП(б)У Соколова про «волинку» в селі Щурівцях. [Не раніше 31 липня 1931 р.]	193
№ 73. З інформаційного повідомлення тимчасово виконуючого обов'язки начальника Брацлавського райвідділу ГПУ Молдавського начальника секретно-політичного відділу Вінницького оперативного сектору ГПУ УСРР про хід хлібозаготівель. 6 серпня 1931 р.	196
№ 74. З інформаційних повідомлень начальника Брацлавського райвідділу ГПУ Сухоніна начальнику секретно-політичного відділу Вінницького оперативного сектору ГПУ УСРР про хід хлібозаготівель. 10 серпня 1931 р.	198
№ 75. Інформаційний лист секретаря Тульчинського райкому КП(б)У Власенка в ЦК КП(б)У про хід кампанії доведення планів хлібозаготівель до селян. 13 серпня 1931 р.	204
№ 76. Інформаційне повідомлення начальника Брацлавського райвідділу ГПУ Сухоніна начальнику секретно-політичного відділу Вінницького оперативного сектору ГПУ УСРР про хід посівної кампанії. 30 серпня 1931 р.	206
№ 77. З інформаційного звіту Немирівського райкому КП(б)У про проведення хлібозаготівлі. [Не раніше 10 вересня 1931 р.]	208
№ 78. Доповідна записка секретаря Брацлавського райкому КП(б)У Весненка в ЦК КП(б)У про виконання хлібозаготівель. 12 листопада 1931 р.	210
№ 79. З інформаційного повідомлення начальника Жмеринського райвідділу ГПУ Оксса начальнику секретно-політичного відділу Вінницького оперативного сектору ГПУ УСРР про настрої населення району. 20 листопада 1931 р.	211

№ 80. З доповідної записки секретаря Брацлавського райкому КП(6)У Весненка в ЦК КП(6)У про виконання планів заготівлі хліба та м'яса. 1 грудня 1931 р.	214
№ 81. З інформаційного повідомлення начальника Брацлавського райвідділу ГПУ Сухоніна начальнику секретно-політичного відділу Вінницького оперативного сектора ГПУ УСРР про реагування населення на проведення політичних кампаній. 25 грудня 1931 р.	216
№ 82. Постанова політбюро ЦК КП(6)У про заходи посилення хлібозаготівель. 29 грудня 1931 р.	218
№ 83. Постанова наркомату постачання УСРР про поліпшення матеріального становища керівного складу районів. 29 грудня 1931 р.	221

1932

№ 84. Відомість про вартість трудовдя та натуральну частку трудодня у колгоспах Джулинського району у 1931 році. [Не пізніше 1 січня 1932 р.]	224
№ 85. Доповідна записка начальника Вінницького облвідділу ГПУ В. Левоцького секретарю Вінницького обкому КП(6)У М. Алексеєву про повстанські настрої окремих соціальних груп області. 7 березня 1932 р.	226
№ 86. Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ В. Левоцького секретарю Вінницького обкому КП(6)У М. Алексеєву та голови Вінницького облвиконкому Лісовику про масовий виступ селян у містечку Немирів. 17 березня 1932 р.	242
№ 87. Доповідна записка завідуючого секретною частиною Вінницького обкому КП(6)У Щеткіна прокурору Вінницької області Черніну про накладення штрафів на селян. 22 березня 1932 р.	243
№ 88. Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(6)У М. Алексеєву про голодування селян Уманського району. 28 березня 1932 р.	246
№ 89. Із спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(6)У М.Алексеєву про стан підготовки до посівної кампанії сіл Плисківського району. 1 квітня 1932 р.	249
№ 90. Доповідна записка завідуючого інформаційним сектором організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(6)У Стасюка про факти катування селян с. Кашлани Іллінецького району. [Не раніше 1 квітня 1932 р.]	252
№ 91. Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ В. Левоцького секретарю Вінницького обкому КП(6)У М. Алексеєву про «продовольчі утруднення» в районах області. 3 квітня 1932 р.	253
№ 92. Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ В. Левоцького секретарю Вінницького обкому КП(6)У М. Алексеєву про озброєні пограбування сховищ посівного матеріалу. 3 квітня 1932 р.	256

№ 93. Із спецповідомлення тимчасово виконуючого обов'язки начальника дорожньо-транспортного відділу ГПУ Південно-Західної залізниці Белігодського секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєву про селянські «волинки». 8 квітня 1932 р.	261
№ 94. Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєву про масові напади на бурякорядгоспи області. 8 квітня 1932 р.	263
№ 95. Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ В. Левоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєву про масові «волинки» в Джулинському та Томашпольському районах. 17 квітня 1932 р.	264
№ 96. Лист секретаря Шаргородського райкому КП(б)У Беліхіна секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєву про голодування населення району. 20 квітня 1932 р.	267
№ 97. Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ В. Левоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєву про факти голодування населення в районах області. 25 квітня 1932 р.	267
№ 98. Із спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ УСРР В. Левоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєву про голодування населення Оратівського району. 23 квітня 1932 р.	272
№ 99. З доповідної записки завідуючого сектором інформації Вінницького обкому КП(б)У про «волинки» та терористичні акти в районах області. [Не раніше 26 квітня 1932 р.]	274
№ 100. Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєва в ЦК КП(б)У про терористичні акти, здійснені у Вінницькій області. 15 травня 1932 р.	277
№ 101. Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєва генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про «продовольчі труднощі» в області. 15 травня 1932 р.	280
№ 102. Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєву про голодування селян Немирівського району. 17 травня 1932 р.	286
№ 103. Із спецповідомлення начальника дорожньо-транспортного відділу ГПУ Південно-Західної залізниці Бережкова секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєву про настрої працівників залізниці. 20 травня 1932 р.	287
№ 104. Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєву про «волинки» в Крижопільському районі. 20 травня 1932 р.	292
№ 105. Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєву про політичні настрої робітників державних підприємств області. 27 травня 1932 р.	293
№ 106. Доповідна записка начальника Вінницького обласного відділу ГПУ В. Левоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексеєву про розкуркулення селянських господарств. 12 червня 1932 р.	296

№ 107. Доповідна записка секретаря Теплицького райкому КП(б)У В. Ніконенка секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву про голодування населення району. 13 червня 1932 р.	300
№ 108. Лист-звернення секретаря Чечельницького райкому КП(б)У Островерхова та голови Чечельницького райвиконкому Корнієнка у Вінницький обком КП(б)У з проханням про надання продовольчої допомоги. 20 червня 1932 р.	301
№ 109. Доповідна записка секретаря Любарського райкому КП(б)У Довжикова секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву про реакцію інспектора кавалерії РСЧА С. Будьонного на голодування населення району. 22 червня 1932 р.	302
№ 110. Доповідна записка секретаря Гайсинського райкому КП(б)У Коломійцева секретарю Вінницького областкому КП(б)У М. Алексєєву про голодування населення району. 22 червня 1932 р.	304
№ 111. Із спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву про подання колгоспниками заяв щодо виходу з колгоспу за період з 1 січня по 25 червня 1932 року. 28 червня 1932 р.	307
№ 112. З доповідної записки заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У М.Алексєєву про факти порушення революційної законності в області. 4 липня 1932 р.	310
№ 113. Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса секретарю Вінницького обкому КП(б)У М.Алексєєву про голодування населення Гайсинського та Липовецького районів. 13 липня 1932 р.	318
№ 114. З доповідної записки начальника Вінницького обласного відділу ГПУ В. Лєвоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М.Алексєєву про масові подання колгоспниками заяв щодо виходу з колгоспу. 17 липня 1932 р.	319
№ 115. Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ В. Лєвоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву про можливий страйк на Гайсинському цегляному заводі. 19 липня 1932 р.	321
№ 116. Постанова бюро Вінницького обкому КП(б)У про порайонний план хлібозаготівель. 29 липня 1932 р.	322
№ 117. Листівка осередку «Робітничої партії» із закликом повалення влади політбюро ЦК ВКП(б). [липень 1932 р.]	326
№ 118. Із протоколу засідання бюро Вінницького обкому КП(б)У про вилучення жорен у селян. 1 серпня 1932 р.	328
№ 119. Постанова бюро Вінницького обкому КП(б)У про проведення збиральної кампанії 1932 р. 3 серпня 1932 р.	329
№ 120. З доповідної записки начальника Вінницького обласного відділу ГПУ В. Лєвоцького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Алексєєву про недоліки у підготовці хлібозаготівельної кампанії. 7 серпня 1932 р.	330

№ 121. Спецповідомлення заступника начальника Вінницького обласного відділу ГПУ П. Рахліса у Вінницький обком КП(б)У про хід хлібозаготівель у Вінницькій області. 1 листопада 1932 р.	338
№ 122. Стенограма наради секретарів райкомів КП(б)У, директорів МТС та уповноважених обкому ЦК КП(б)У Вінницької області щодо проведення хлібозаготівель. 3 листопада 1932 р.	340
№ 123. Записка заступника голови Держплану УСРР Ю. Коцюбинського секретарю Вінницького обкому КП(б)У В.Чернявському про стан хлібозаготівель в Одеській області. 21 грудня 1932 р.	353

1933

№ 124. Спецповідомлення начальника Вінницького обласного відділу ГПУ Д. Соколінського секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про «викривлення» під час хлібозаготівлі. 2 січня 1933 р.	354
№ 125. 3 доповідної записки організаційно-інструкторського відділу Вінницького обкому КП(б)У про кількість комуністів Вінницької обласної партійної організації, покараних за невиконання хлібозаготівель. [Не раніше 16 січня 1933 р.]	355
№ 126. Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У В.Чернявського секретарю ЦК КП(б)У М. Хатаевичу про недоліки у постачанні районного активу. 17 січня 1933 р.	357
№ 127. Доповідна записка голови комісії по чистці радгоспів Копайгородського району Царькова секретарю Копайгородського райкому КП(б)У Козейко про голодування селян села Сугаки. 5 лютого 1933 р.	358
№ 128. Доповідна записка завідуючого Вінницьким обласним відділом охорони здоров'я Г. Бриліант заступнику наркома охорони здоров'я УСРР Кустеляну про підкидання дітей до дитячих будинків. [Не раніше 14 лютого 1933 р.]	360
№ 129. Зведення інформаційного сектору Вінницького обкому КП(б)У про голодування населення області. 21 лютого 1933 р.	362
№ 130. Довідка інформаційного сектору Вінницького обкому КП(б)У про голодування населення районів Вінницької області. [Не раніше 1 березня 1933 р.]	365
№ 131. Довідка інформаційного сектору Вінницького обкому КП(б)У про голодування населення та смертність в районах Вінницької області. [Не раніше 7 березня 1933 р.]	370
№ 132. Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявського секретарям ЦК КП(б)У С. Косіору та П. Постишеву про голод в районах Вінницької області. 17 березня 1933 р.	376
№ 133. Доповідна записка секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про голодування населення Калинівського району. 17 березня 1933 р.	390

№ 134. Постанова бюро Вінницького обкому КП(б)У про заходи допомоги колгоспникам і одноосібникам, що не мають засобів харчування. 18 березня 1933 р.	401
№ 135. Доповідна записка секретаря Козятинського райкому КП(б)У Н. Грибанова секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про голодування населення району. 23 березня 1933 р.	404
№ 136. Постанова бюро Вінницького обкому КП(б)У про заходи щодо «послаблення продовольчих труднощів в окремих районах області». 29 березня 1933 р.	407
№ 137. Постанова бюро Вінницького обкому КП(б)У про проведення посівної кампанії в області. 13 квітня 1933 р.	411
№ 138. Лист секретаря Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявського секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору з проханням про надання продовольчої допомоги населенню області. 16 квітня 1933 р.	415
№ 139. З листа члена ЦК КП(б)У І. Кулика генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про проведення посівної кампанії в Тростянецькому і Чечельницькому районах. 25 квітня 1933 р.	418
№ 140. З доповідної записки начальника Козятинського райвідділу ГПУ Суркіна секретарю Вінницького обкому КП(б)У Р. Бегайлу про голодування населення району. 28 квітня 1933 р.	420
№ 141. Постанова бюро Вінницького обкому КП(б)У про боротьбу з «дитячою безпритульністю та бродяжницьким елементом». 11 травня 1933 р.	425
№ 142. Дані інформаційного сектору Вінницького обкому КП(б)У про випадки людоїдства та трупоїдства по районах області станом на 15 травня 1933 року. [Не раніше 15 травня 1933 р.]	428
№ 143. Спецповідомлення начальника Вінницького облвідділу ГПУ Д. Соколінського секретарю Вінницького обкому КП(б)У Левінзону про стан будинку «Матері та Дитини» у місті Вінниці. 17 травня 1933 р.	429
№ 144. Доповідна записка відповідального секретаря Вінницької обласної оздоровчої комісії Гуревича у Вінницький обком партії про голодування населення області. 17 травня 1933 р.	430
№ 145. Лист завідуючого оргвідділом Вінницького обкому КП(б)У Старобіна секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про результати перевірки Бершадського району. 25 травня 1933 р.	431
№ 146. З політзведення начальника політвідділу Тростянецької МТС у Вінницький обком КП(б)У про проведення посівної кампанії. [Не раніше 2 червня 1933 р.]	434
№ 147. Лист голови Вінницького облвиконкому О. Триліського секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про стан збиральної кампанії в районах області. 24 липня 1933 р.	438
№ 148. З доповідної записки комісії Вінницького обкому КП(б)У про результати перевірки політико-економічного стану Ново-Ушицького району. [Не раніше 16 жовтня 1933 р.]	441

№ 149. Чернетка листа секретаря Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявського до колгоспників колгоспу ім. В. Чернявського села Дашківці Літинського району з привітанням до Дня Жовтневої Революції. [Не пізніше 7 листопада 1933 р.]..... 443

1934

№ 150. Лист секретаря ЦК КП(б)У П. Постишева секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про неможливість допомоги голодуючому населенню області. 2 січня 1934 р. 444

№ 151. Із спецповідомлення заступника голови ГПУ УСРР З. Кацнельсона генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про голодування населення Вінницької області. 4 січня 1934 р. 445

№ 152. Із спецповідомлення заступника голови ГПУ УСРР З. Кацнельсона першому секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору та голові РНК УСРР В. Чубарю про голодування населення республіки. 15 лютого 1934 р..... 447

№ 153. Лист секретаря Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявського першому секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про виселення «паразитичних елементів» з території області. 10 квітня 1934 р..... 449

№ 154. З доповідної записки заступника голови Вінницького облвиконкому С. Смолянського бюро Вінницького обкому КП(б)У про голодування населення Копайгородського району. 14 квітня 1934 р..... 450

№ 155. Доповідна записка голови Брацлавського райвиконкому Н. Єремчука голові Вінницького облвиконкому О. Триліському про голодування населення району. 23 травня 1934 р. 451

№ 156. Доповідна записка секретаря Піщанського райкому КП(б)У Рослюка у Вінницький обком КП(б)У про голодування населення району. 5 червня 1934 р..... 452

№ 157. З інформаційного листа тимчасово виконуючого обов'язки голови Вінницького обласного суду Карабельникова до наркомату юстиції УСРР про судові репресії в ході збиральної кампанії. 16 липня 1934 р..... 453

№ 158. Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявського першому секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про необхідність збільшення кількості вагонів для вивезення зерна з території області. 10 серпня 1934 р. 456

№ 159. Довідка Вінницького обласного прокурора А. Ярошевського про стан розгляду справ з питань розкрадання колгоспного зерна. 13 вересня 1934 р..... 457

№ 160. Лист дітей дитячого будинку села Красненського Немирівського району секретарю Вінницького обкому КП(б)У з проханням надати продовольчу допомогу. 27 вересня 1934 р. 460

№ 161. Порівняльна таблиця смертності населення 17 районів Вінницької області у 1932, 1933 та 1934 роках. [Не раніше 1 листопада 1934 р.] 460

1935.

№ 162. Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У Р. Бегайло генеральному секретарю ЦК ВКП(б) Й. Сталіну про вартість трудовня в колгоспах області та надання продовольчої допомоги. 8 січня 1935 р..... 461

№ 163. Лист жителя с. Потоки Немирівського району Кавуна секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському. 5 лютого 1935 р.	463
№ 164. Доповідна записка відповідального контролера групи партійно-радянського контролю Н. Штейнварца секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про порушення співробітниками Могилів-Подільського райкому КП(б)У та прикордонного загону критеріїв продовольчої забезпеченості колгоспників. 22 лютого 1935 р.	463
№ 165. Лист секретаря Вінницького обкома КП(б)У В. Чернявського першому секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору з проханням надати продовольчу допомогу населенню області. [Не раніше другої половини березня 1935 р.]	467
№ 166. Доповідна записка секретаря Калинівського райкому КП(б)У Сазонова секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про голодування населення району. 29 березня 1935 р.	469
№ 167. Доповідна записка члена бюро Вінницького обкому ЛКСМУ І. Глуценка секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про голодування жителів села Сугаки Могилів-Подільського району. 6 квітня 1935 р.	471
№ 168. Лист секретаря Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявського першому секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору та секретарю ЦК КП(б)У П. Постишеву з проханням поліпшити постачання районних працівників області. 17 квітня 1935 р.	472
№ 169. Доповідна записка старшого помічника прокурора Вінницької області Горного секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському про помсту піонеру с. Лошева Остропільського району. 15 червня 1935 р.	473
№ 170. Довідка сільськогосподарського відділу Вінницького обкому КП(б)У про продовольчий стан колгоспів області. [березень 1935 р.].....	474

РОЗДІЛ III. ГОЛОД 40-х рр. XX СТОЛІТТЯ 475

1946

№ 171. Довідка секретаря Ямпільського райкому КП(б)У П. Корнеєва секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про стан колгоспних сімей району. 1 лютого 1946 р.	478
№ 172. Лист голови Вінницького облвиконкому Д. Бурченка та секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурського голові РНК УРСР М. Хрущову з проханням про розбронювання продовольчого зерна з Державного резерву для потреб області. 1 лютого 1946 р.	479
№ 173. З доповідної записки прокурора Вінницької області Ф. Голодюка секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському та голові облвиконкому Д. Бурченку про факти порушення соціалістичної законності в районах області. 26 лютого 1946 р.	480
№ 174. Інформація виконуючого обов'язки завідуючого Вінницьким обласним торговим відділом М. Радзинського секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському та голові Вінницького облвиконкому Д. Бурченку про стан торгівлі хлібом за комерційною ціною. 2 березня 1946 р.	484

№ 175. Доповідна записка начальника Управління МВС по Вінницькій області полковника І. Гребченка секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про діяльність органів МВС щодо забезпечення весняної сівби. 4 квітня 1946 р.	485
№ 176. Доповідна записка начальника УМВС по Вінницькій області полковника І. Гребченка секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про заходи щодо забезпечення охорони врожаю 1946 року. 17 липня 1946 р.....	490
№ 177. Директивний лист голови Вінницького облвиконкому Д. Бурченка і секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурського керівникам районних партійних та радянських органів про підготовку до проведення осінньої сівби. 23 липня 1946 р.....	493
№ 178. Постанова Вінницького облвиконкому та обкому КП(б)У про хлібозаготівлю в районах області. 31 липня 1946 р.....	495
№ 179. Орієнтовний розрахунок продовольчих ресурсів жита та пшениці по Вінницькій області на період з 1 лютого по 1 серпня 1946 року. [Не пізніше 1 серпня 1946 р.]	496
№ 180. Інструктивний лист управління пропаганди ЦК ВКП(б) для місцевих партійних організацій з проектами відповідей на типові питання з приводу повідомлення Ради Міністрів СРСР та ЦК ВКП(б) про підвищення пайкових цін на продукти харчування. [Не раніше 14 вересня 1946 р.].....	497
№ 181. Доповідна записка заступника уповноваженого Державної планової комісії Ради Міністрів СРСР по Вінницькій області І. Кисельова заступнику голови Держплану СРСР С. Демидову про хід осінньої посівної кампанії в колгоспах області. 19 вересня 1946 р.	502
№ 182. Інформація секретаря Вінницького обкому КП(б)У І. Ісає та уповноваженого ЦК КП(б)У Н. Ковалю секретарю ЦК КП(б)У Д. Коротченку про хід перевірки роботи карткових бюро та уточнення контингентів, взятих на постачання хлібом та продуктами. [Не раніше 25 вересня 1946 р.]	507
№ 183. Доповідна записка уповноваженого Державної планової комісії Ради Міністрів СРСР по Вінницькій області В. Каравашкова заступнику голови Держплану СРСР С. Демидову про підсумки збиральної кампанії 1946 р. у Вінницькій області. 28 вересня 1946 р.	509
№ 184. Постанова Вінницького облвиконкому та обкому КП(б)У про економію використання хліба. 31 жовтня 1946 р.....	517
№ 185. Доповідна записка завідуючого воєнним відділом Вінницького обкому КП(б)У П. Попова та секретаря партійної організації УМВС по Вінницькій області О. Каширіна секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Нижнику про дотримання виробничої дисципліни в колгоспах та підприємствах з 1 вересня по 1 грудня 1946 року. [Не раніше 1 грудня 1946 р.].....	519
№ 186. Доповідна записка начальника УМВС по Вінницькій області полковника І. Гребченка секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про проведені заходи щодо охорони та зберігання хліба в листопаді 1946 року. 6 грудня 1946 р.....	522

№ 187. Записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурського
голови Ради Міністрів УРСР М. Хрущову та секретарю ЦК КП(б)У
Д. Коротченку про надання області продовольчої позики. 14 грудня 1946 р. 526

1947

№ 188. Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У
М. Стахурського першому секретарю ЦК КП(б)У М. Хрущову
про стан тваринництва в області. 1 березня 1947 р. 526

№ 189. Інформаційний лист директора Гайсинського цукрового заводу
П. Іваненка секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському
та директору Вінницького цукробурякотресту А. Забарському
про захворювання на дистрофію робітників заводу. 5 березня 1947 р. 528

№ 190. Доповідна записка голови профспілки залізничників Вінницької
залізниці Косаковського і заввідділом соціального страхування профспілки
Крушевського голові ЦК профспілки залізниць Півдня Цимбалу
про заходи боротьби з дистрофією. 24 березня 1947 р. 529

№ 191. Доповідна записка завідуючого Вінницьким обласним відділом
охорони здоров'я І. Лобанова міністру охорони здоров'я УРСР Л. Медведю
про захворювання на дистрофію у Вінницькій області. 28 березня 1947 р. 531

№ 192. Інформація завідуючого відділом шкіл Вінницького обкому КП(б)У
С. Огородніка секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському
про стан обліку хворих на дистрофію в районах області.
[Не раніше березня 1947 р.] 534

№ 193. Доповідна записка начальника УМВС по Вінницькій області
полковника І. Гребченка секретарю Вінницького обкому КП(б)У
М. Стахурському про захворювання на дистрофію населення
області станом на 27 березня 1947 року. 1 квітня 1947 р. 536

№ 194. Зведення Вінницького обласного відділу охорони здоров'я
та райкомів КП(б)У Вінницькому обкому КП(б)У про кількість хворих
на дистрофію (форма 11) у Вінницькій області за період з 1 березня по
1 квітня 1947 року. [не пізніше 1 квітня 1947 р.] 537

№ 195. Доповідна записка начальника УМВС по Вінницькій області
полковника І. Гребченка секретарю Вінницького обкому КП(б)У
М. Стахурському про заходи щодо забезпечення весняної посівної
кампанії. 2 квітня 1947 р. 539

№ 196. Директивний лист секретаря Вінницького обкому КП(б)У
М. Стахурського секретарю Турбівського райкому КП(б)У О. Ховренку
та голові Турбівського райвиконкому В. Кметю ку про використання
пирію для харчування колгоспників. 7 квітня 1947 р. 541

№ 197. Лист заступника голови Вінницького облвиконкому
М. Зайцева та завідуючого Вінницьким обласним відділом
охорони здоров'я І. Лобанова голові Тульчинського райвиконкому
О. Глушку з відмовою в розширенні допомоги хворим на дистрофію.
8 квітня 1947 р. 542

№ 198. Довідка заступника завідуючого особливим сектором Вінницького обкому КП(б)У С. Боложука про облік хворих на дистрофію в області. [Не пізніше 8 квітня 1947 р.]	543
№ 199. Директива секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурського секретарям районних комітетів КП(б)У про впорядкування підрахунків хворих на дистрофію та раціональне використання продовольчої допомоги. 10 квітня 1947 р.	546
№ 200. Доповідна записка начальника УМВС по Вінницькій області полковника І. Гребченка секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про смертність серед населення області. 21 квітня 1947 р.	548
№ 201. Інформація заступника секретаря Вінницького обкому КП(б)У з торгівлі та громадського харчування Р. Шугарова в ЦК КП(б)У про роботу колгоспних пунктів громадського харчування в області. 25 квітня 1947 р.	549
№ 202. Доповідна записка завідуючого Вінницьким обласним відділом охорони здоров'я І. Лобанова секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про захворювання на дистрофію населення області станом на 20 квітня 1947 р. 24 квітня 1947 р.	550
№ 203. Довідка завідуючого Вінницьким обласним відділом охорони здоров'я І. Лобанова секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про смертність від голоду та захворювання на дистрофію станом на 10 травня 1947 року. 12 травня 1947 р.	553
№ 204. Лист заступника Голови Ради Міністрів УРСР П. Рудницького секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про встановлення лімітів на постачання хлібом окремих категорій населення області. 14 травня 1947 р.	556
№ 205. Зведення Вінницького обласного відділу охорони здоров'я Вінницькому обкому КП(б)У про кількість хворих на дистрофію (форма 11) у Вінницькій області за період з 11 березня по 20 травня 1947 р. [Не пізніше 20 травня 1947 р.]	557
№ 206. Довідка заступника начальника управління МВС по Вінницькій області підполковника В. Карягіна Вінницькому обкому КП(б)У про зареєстровані крадіжки збіжжя нового врожаю. 20 червня 1947 р.	562
№ 207. Інформація завідуючого Вінницьким обласним відділом охорони здоров'я І. Лобанова про природний рух населення області. [Не раніше липня 1947 р.]	565
№ 208. Лист першого секретаря ЦК КП(б)У Л. Кагановича секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про факти антирадянської діяльності у Вінницькій області. 1 серпня 1947 р.	566
№ 209. Директивний лист Вінницького обкому КП(б)У секретарям райкомів КП(б)У з вимогою посилити боротьбу з розкраданням хліба. 2 серпня 1947 р.	569
№ 210. Директива Вінницького обкому КП(б)У секретарям райкомів КП(б)У про заходи щодо збереження хліба та виконання хлібозаготівлі. [Не пізніше 6 серпня 1947 р.]	570

№ 211. Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурського першому секретарю ЦК КП(б)У Л. Кагановичу про заходи щодо ліквідації проявів антирадянської діяльності. 8 серпня 1947 р.	572
№ 212. Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У Д. Силіна секретарю ЦК КП(б)У Д. Коротченку про стан відвантаження овочів у Москву і Ленінград. 12 серпня 1947 р.	575
№ 213. Довідка завідуючого Вінницьким обласним відділом охорони здоров'я І. Лобанова секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про смертність від голоду та захворювання на дистрофію. [Не раніше серпня 1947 р.].....	576
№ 214. Інформація завідуючого Вінницьким обласним відділом охорони здоров'я І. Лобанова про захворювання дистрофією населення області в 1947 році. [Не раніше серпня 1947 р.]	578
№ 215. Лист працівників сільського господарства Вінницької області генеральному секретарю ЦК ВКП(б) Й. Сталіну із зобов'язанням відновити довоєнний рівень сільського господарства області. [серпень 1947 р.].....	579
№ 216. Доповідна записка секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурського першому секретарю ЦК КП(б)У Л. Кагановичу про появу листівок контрреволюційного змісту в Чечельницькому районі. 1 вересня 1947 р.	583
№ 217. Директивний лист заступника секретаря Вінницького обкому КП(б)У по транспорту В. Пацко начальнику Вінницької залізниці М. Каптелкіну з вимогою про термінове вивезення збіжжя зі станцій залізниці. 2 вересня 1947 р.	583
№ 218. Телеграма секретаря Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурського Голові Ради Міністрів СРСР Й. Сталіну та секретарю ЦК ВКП(б)У А. Жданову про заходи щодо організації збирання врожаю. 19 вересня 1947 р.	584
№ 219. Доповідна записка завідуючого організаційно-інструкторським відділом Вінницького обкому КП(б)У Г. Гавриленка секретарю обкому КП(б)У М. Стахурському про результати перевірки відомостей органів ЗАГС щодо смертності від дистрофії. 24 вересня 1947 р.	585
№ 220. Доповідна записка секретаря Гайсинського райкому КП(б)У А. Гарника секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про факти антирадянської діяльності в районі. 5 жовтня 1947 р.	587
№ 221. Довідка виконуючого обов'язки начальника УМГБ по Вінницькій області полковника П. Антонова до Вінницького обкому КП(б)У про факти антирадянської діяльності в області за 1947 рік. 27 листопада 1947 р.	588
№ 222. Зведені дані заступника начальника УМВД Вінницької області М. Захарова секретарю Вінницького обкому КП(б)У М. Стахурському про зареєстровані акти смерті по районах Вінницької області за період квітень–листопад 1947 року. 19 грудня 1947 р.....	590
№ 223. Інформація Державного інспектора по визначенню врожайності по Вінницькому міжрайону П. Нехаєвського секретарю Вінницького обкому партії М. Стахурському про врожайність зернових культур у 1947 році. 28 лютого 1948 р.	592

РОЗДІЛ IV. СВІДЧЕННЯ ОЧЕВИДЦІВ 593

Франко М. М., с. Каришків Барського району.....	594
Юревич А. Д., м. Бершадь Бершадського району.....	596
Ваховська С. С., м. Вінниця	599
Заселян В. М., с. Лука-Мелешківська Вінницького району	600
П'ятак Ю. Р., с. Степанівка Вінницького району	601
Громовий Н. Т., с. Краснопілка Гайсинського району	602
Скоропад М. З., м. Іллінці Іллінецького району	603
Калюжна А., с. Антонопіль Калинівського району	604
Любчик М. М., с. Корделівка Калинівського району	605
Коваль Н. Я., с. Пиків Калинівського району	605
Чуба І. К., с. Вівсяники Козятинського району	606
Херсон М. Ф., смт. Крижопіль Крижопільського району	607
Федорцова Г. М., с. Івча Літинського району	609
Деревіцька П. Х., с. Зозів Липовецького району	611
Будяк І. П., с. Серебря Могилів-Подільського району	612
Сагач Є. С., с. Тропове Могилів-Подільського району	613
Новосад В. П., с. Попелюхи Мурованокуриловецького району	614
Олександров М. Г., м. Немирів Немирівського району	615
Ковтонюк (Вігвіцька) М. К., с. Джуринець Немирівського району	616
Бабенко В. Р., с. Животівка Оратівського району	617
Лисий О. Г., с. Городище Піщанського району.....	620
Лісова Г. Г., с. Педоси Погребищенського району	621
Тарасюк Я. В., м. Погребище.....	622
Костюк Г. М., м. Погребище.....	623
Жарій М. С., с. Бджільна Тепликського району	625
Пращук В. Г., с. Кліщів Тиврівського району	626
Слободянюк С. М., смт. Тиврів Тиврівського району	627
Сідак З. А., смт. Томашпіль Томашпільського району	627
Паламарчук С. Д., смт. Тростянець Тростянецького району	628
Ковальчук Г. І., с. Зарічне Тульчинського району	629
Пивоварова Н. Д., м. Хмільник	630
Гальчинський Т. Д., с. Британка Чечельницького району	632
Прокопов О. А., с. Політанка Шаргородського району	633
Власенко К. П., с. Мурафа Шаргородського району	634
Шпак Г. Л., с. Федорівка Шаргородського району	634
Нікіфорчук С. І., с. Джурин Шаргородського району	635
Список скорочень	636
Біографічний показчик	639
Іменний показчик	651
Географічний показчик (Упорядник І. Г. Паламар)	662

Наукове видання

ГОЛОД ТА ГОЛОДОМОР НА ПОДІЛЛІ 1920–1940 рр.

Збірник документів та матеріалів

Редакційно-видавнича група

**Р. Ю. Подкур
В. Ю. Васильєв
П. М. Кравченко
В. П. Лациба
І. П. Мельничук
В. І. Петренко**

**Коректор
О. М. Михальчук
Комп'ютерна верстка
О. В. Ходак
Технічний редактор
С. М. Баскова**

**Видання ДП «Державна картографічна фабрика»
21100, м. Вінниця, вул. 600-річчя, 19
тел.: 51-33-77, 51-32-96. E-mail: dkf@vn.ua**

**Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи
в Державний реєстр видавців, виготівників та
розповсюджувачів видавничої продукції
від 26.03.2002 р. Серія ДК № 869**

Віддруковано в ДП «Державна картографічна фабрика»

**Підписано до друку 10.04.2007 р. Формат 70х100/16. Папір офсетний.
Гарнітура «Minion Pro». Друк офсетний. Ум. друк. арк. 57,2.
Ум. фарб.-відб. 57,2. Обл.-вид. арк. 48,17.
Тираж 1000 прим. Зам. 6238.**

