




НОВГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



годъ XXII.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

Адресъ редакціи:

Цѣна съ перес. 4 р. 50 к.
Отдѣльнаго № 25 к.

Новгородъ, редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе гос-
подина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го августа
1895 года № 14724, о переименованіи учрежденнаго въ
1863 году Святѣйшимъ Синодомъ сбора „на сооруженіе и
содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ
губерніяхъ“ въ сборъ „на сооруженіе и содержаніе православ-
ныхъ церквей въ Имперіи“. И, по справкѣ Приказали:
Принимая во вниманіе, 1) что на церковно-строительныя нужды
западнаго края имѣютъ быть обращаемы 350000 рублей ас-
сигнованные по Высочайшему повелѣнію 13 іюня 1890 г.
на постройку новыхъ и исправленіе ветхихъ церквей западнаго
края, и, 2) что расходы по сооруженію и содержанію церков-

ныхъ школъ должны быть производимы изъ суммъ земскаго сбора, а также и изъ средствъ, отпускаемыхъ государственнымъ казначействомъ, а потому въ существованіи сбора „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ нынѣ надобности не представляется; между тѣмъ въ бѣднѣйшихъ мѣстностяхъ Имперіи и, особенно, на окраинахъ сооруженіе церквей и содержаніе ихъ въ исправности затрудняется нерѣдко по недостаточности мѣстныхъ средствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I. существующій съ 1863 г. сборъ „на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ“ прекратить и учредить, взамѣнъ его, сборъ „на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ православныхъ церквей въ Имперіи“ вообще, и II, изъ имѣющаго за тѣмъ поступающаго означеннаго сбора, равно какъ и изъ процентовъ съ состоящаго въ настоящее время при хозяйственномъ управленіи капитала въ суммѣ 195800 рублей, и изъ самаго капитала, оказывать, съ разрѣшенія каждый разъ Святѣйшаго Синода, пособія на постройку новыхъ церквей и исправленіе существующихъ во всей Имперіи, гдѣ надобность въ такомъ пособіи, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, будетъ представляться наиболѣе необходимою, о чемъ для зависящихъ распоряженій и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатными циркулярными указами. Января 12 дня 1896 года.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Его Высокопреосвященство, далъ новгородской духовной консисторіи отъ 19 января за № 270 слѣдующее предложеніе: „Нахожу необходимымъ собрать обще-епархіальный съѣздъ депутатовъ, избранныхъ епархіальнымъ духовенствомъ, въ текущемъ 1896 году на седьмое (7) іюня въ Новгородѣ въ зданіи духовной семинаріи. Главными предметами занятій депутатовъ на обще-епархіальномъ съѣздѣ имѣютъ быть избраніе членовъ правленія семинаріи отъ духовенства на будущее трехлѣтіе и обсужденіе нуждъ семинаріи и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Но, кромѣ сихъ главныхъ предметовъ, предлагаю депутатамъ заняться и обсужденіемъ нѣкоторыхъ вопросовъ по епархіи,

именно: 1) о побужденіи причтовъ и церковныхъ старостъ къ открытію въ приходахъ, гдѣ только окажется какая-либо возможность, церковно-приходскихъ библиотекъ съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ пользовались книгами все грамотные прихожане, и объ указаніи средствъ для открытія и содержанія таковыхъ библиотекъ; 2) о пастырскихъ мѣрахъ къ пресѣченію проявляющагося въ разныхъ приходахъ епархіи нерадѣнія объ ежегодномъ исполненіи христіанскаго долга исповѣди и причастія св. таинъ; 3) о мѣрахъ прекращенія постыднаго обычая многихъ прихожанъ употреблять гнилыя, такъ называемыя матерныя слова; 4) о мѣрахъ къ ослабленію въ народѣ наклонности къ излишнему употребленію хмѣльныхъ напитковъ, особенно въ праздничные дни, и весьма полезному въ этомъ отношеніи открытію въ приходахъ обществъ трезвости и 5) разсмотрѣніе дѣйствій епархіальнаго свѣчнаго завода и эмеритальной кассы. Вслѣдствіе чего консисторія въ непродолжительномъ времени 1) предпишетъ благочиннымъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе о благовременномъ избраніи духовенствомъ депутатовъ на обще-епархіальный съѣздъ и о ввѣшеніи депутатамъ прибыть въ Новгородъ непременно къ утру 7 іюня, и чтобы какъ сами благочинные, такъ и подвѣдомое имъ духовенство, относительно избранія депутатовъ въ точности руководствовались моимъ предложеніемъ, даннымъ консисторіи 8 марта 1893 года за № 1175 и напечатаннымъ въ № 11 Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ, и 2) дать знать о назначеніи обще-епархіальнаго съѣзда въ текущемъ году—семинарскому правленію, совѣту епархіальныхъ женскихъ училищъ, правленію свѣчнаго завода и эмеритальной кассѣ съ тѣмъ, чтобы семинарское правленіе и совѣтъ епархіальныхъ женскихъ училищъ приготовили ко времени съѣзда списокъ дѣлаемыхъ духовенствомъ взносовъ и размѣра ихъ въ пользу семинаріи и епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, архіепископу
Новгородскому и Старорусскому

Смотрителя кирилловскаго духовнаго
училища Александра Раменскаго

ПРЕДСТАВЛЕНІЕ.

Съѣздъ оо. депутатовъ 17 января 1895 года выразилъ желаніе, чтобы весь ходъ вопроса о постройкѣ новаго зданія для общежитія при кирилловскомъ духовномъ училищѣ былъ опубликованъ во всеобщее свѣдѣніе, въ виду того, что этотъ вопросъ вызываетъ среди духовенства много недоумѣній. Нѣкоторые высказываютъ свое недовольство тѣмъ, что новое зданіе предположено построить не въ монастырѣ; другіе, тяготясь увеличеніемъ сборовъ, ропщутъ на излишнюю, будто бы, поспѣшность въ рѣшеніи столь важнаго вопроса; напротивъ, иные находятъ, что дѣло двигается слишкомъ медленно и поэтому тоже недовольны. Одни изъ духовенства обвиняютъ оо. депутатовъ очень, якобы, податливыхъ на всякое предложеніе училищнаго правленія, другіе, напротивъ, говорятъ, что правленіе дѣлаетъ только то, что предлагаетъ съѣздъ, находятся и такіе, которые, не смотря на очевидность противоположныхъ фактовъ и доказательствъ, причину недовольства видѣли въ распоряженіяхъ епархіальной власти. Въ виду этого оо. депутаты и просили меня составить полную и по возможности основанную на документахъ исторію вопроса объ общежитіи, которую, если на то будетъ разрѣшеніе Вашего Высокопреосвященства, отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ до новаго съѣзда. Исполняя просьбу оо. депутатовъ, осмѣливаюсь представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства прилагаемую рукопись съ покорнѣйшею просьбою, если будетъ найдено возможнымъ, повелѣть отпечатать ее въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь репортѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ

21 ноября 1895 года за № 4850 послѣдовала такая: *Разрѣшается напечатать приложенную записку въ Епархіальныя Вѣдомостяхъ съ исправленіемъ ея, если окажется нужнымъ въ литературномъ отношеніи. При этомъ предоставляется редакціи дѣлать сокращенія въ ней только безъ нарушенія сущности смысла въ ней. *)*

По опредѣленію консисторіи, 4 февраля сего года утвержденому Его Высокопреосвященствомъ, Судбицкому церковно-приходскому попечительству, череповецкаго уѣзда, за принятіе дѣятельнаго участія въ постройкѣ приходскаго храма, объявлена благодарность епархіальнаго начальства.

И н с т р у к ц і я

(временная)

Новгородскому Епархіальному Наблюдателю школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

А) ОБЩІЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

§ 1. Епархіальный наблюдатель избирается епархіальнымъ архіереемъ изъ лицъ извѣстныхъ своею педагогическою опытностью и утверждается въ должности Св. Синодомъ.

§ 2. Епархіальный наблюдатель не можетъ совмѣщать съ этимъ званіемъ никакихъ другихъ служебныхъ должностей по епархіальному управленію или учебному вѣдомству.

§ 3. Епархіальный наблюдатель, согласно указу Св. Синода отъ 11 декабря 1895 г. за № 6224, получаетъ жалованья 2250 руб. въ годъ изъ суммъ государственнаго казначейства и сверхъ того 750 руб. на разъѣзды и канцелярскіе расходы, а всего 3000 рублей въ годъ.

§ 4. Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, состоя при епархіальномъ архіереѣ вѣстѣ съ епархіальнымъ училищ-

*) Означенная рукопись съ настоящаго № имѣетъ печататься въ неофициальной часта Епарх. Вѣдом. подъ заглавіемъ „Къ вопросу о постройкѣ новаго зданія общедитія при прилловскомъ духовномъ училищѣ“.

нымъ совѣтомъ во главѣ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, имѣеть своею главою обязанностью — а) постоянное, непосредственное (и чрезъ уѣздныхъ наблюдателей) руководство и наблюденіе всѣми существующими въ епархіи церковно-приходскими школами съ цѣлю приведенія ихъ къ полному благосостоянію съ виѣшней и внутренней стороны въ томъ духѣ и направленіи, которые опредѣляются характеромъ и назначеніемъ сихъ школъ, и б) постоянное попеченіе о развитіи народнаго образованія въ предѣлахъ епархіи путемъ открытія новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

§ 5. Въ своей дѣятельности епархіальный наблюдатель руководствуется: а) Высочайше утвержденными 13 іюня 1884 г. правилами и программами для церковно-приходскихъ школъ, б) Высочайше утвержденными 4 мая 1891 года правилами о школахъ грамоты, в) Высочайше утвержденными 28 мая 1888 года правилами объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, г) распоряженіями и разлученіями Св. Синода и училищнаго при немъ совѣта, послѣдовавшими на основаніи § 23 Высочайше утвержденныхъ правилъ, въ развитіе сихъ правилъ, и имѣющими послѣдовать въ будущемъ, д) правилами настоящей инструкціи, и е) въ особыхъ случаяхъ нарочитыми указаніями и распоряженіями епархіальнаго архіерея, а также утвержденными епархіальнымъ архіереемъ опредѣленіями епархіальнаго училищнаго совѣта.

§ 6. Для письменныхъ сношеній по школьнымъ дѣламъ епархіальный наблюдатель имѣеть свою канцелярію, при чемъ ведетъ реестръ входящихъ и исходящихъ бумагъ, имѣеть разносную книгу и ведетъ письменныя сношенія съ разными лицами по служебнымъ дѣламъ отъ своего имени.

§ 7. Впредь до особыхъ распоряженій высшаго начальства епархіальный наблюдатель пользуется печатію епархіальнаго училищнаго совѣта, а во время обзрѣнія церковныхъ школъ печатію уѣздныхъ отдѣлній совѣта.

§ 8. Отпуски по дѣламъ не служебнымъ, а равно въ каникулярное время наблюдатель каждый разъ испрашиваетъ у епархіальнаго архіерея.

Б) ЧАСТНЫЯ ПОЛОЖЕНІЯ.

І. Отношеніе епархіальнаго наблюдателя къ епархіальному училищному совѣту.

§ 9. Епархіальный наблюдатель состоитъ членомъ епархіальнаго училищнаго совѣта, по должности, и по возможности неопустительно присутствуетъ на всѣхъ засѣданіяхъ совѣта съ правомъ голоса по всѣмъ вопросамъ, поступающимъ на разсмотрѣніе совѣта. Независимо отъ сего, онъ а) дѣлаетъ на засѣданіяхъ совѣта письменныя или словесныя сообщенія о результатахъ своихъ наблюденій за школами, б) докладываетъ поступающія къ нему доведенія уѣздныхъ наблюдателей съ своими заключеніями по нимъ, и в) входитъ въ совѣтъ своими докладами:

1) о необходимости денежнаго пособія на постройку или ремонтъ школьнаго зданія, чтобы привести послѣднее въ состояніе, въ которомъ бы оно удовлетворяло потребностямъ школы,

2) объ увеличеніи или уменьшеніи денежнаго вознагражденія учителямъ и учительницамъ школъ сообразно мѣстнымъ условіямъ, въ которыхъ находится та или другая школа,

3) объ увольненіи отъ должности учителей, учительницъ, законоучителей, попечителей и попечительницъ, и о перемѣщеніи учителей и учительницъ изъ одной школы въ другую;

4) о снабженіи той или другой школы необходимыми учебниками и учебными пособиями;

5) о мѣрахъ воздѣйствія на законоучителей, учителей и учительницъ, недостаточно ревностно и безъ желаемыхъ успѣховъ ведущихъ свое дѣло.

Примѣчаніе. Всѣ такіе доклады епархіальнаго наблюдателя должны быть достаточно мотивированы, чтобы епархіальный училищный совѣтъ могъ постановить то или иное рѣшеніе по предмету этихъ докладовъ.

§ 10. Вслѣдствіе единства въ отношеніи предмета и цѣлей, связующаго дѣятельность епархіальнаго наблюдателя и епархіальнаго училищнаго совѣта, въ дѣйствіяхъ того и другаго должно проявляться полное взаимное согласіе, которое достигается тѣмъ, что, съ одной стороны, епархіальный училищный совѣтъ, постановляя свои опредѣленія, принимаетъ въ соображеніе сообщенія и

доклады епархіального наблюдателя, съ другой — епархіальный наблюдатель, выполняя спеціально возложенныя на него обязанности, въ тоже время является для совѣта исполнителемъ тѣхъ его опредѣленій и мѣропріятій, утвержденныхъ епархіальнымъ архіереємъ, для приведенія въ дѣйствіе коихъ требуется непосредственное присутствіе на мѣстѣ лица, обладающаго знаніемъ дѣла и авторитетомъ.

II. Отношеніе епархіального наблюдателя къ уѣзднымъ отдѣленіямъ епархіального училищнаго совѣта.

§ 11. На епархіальнаго наблюдателя въ отношеніи уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта возлагается обязанность руководить, направлять и провѣрять дѣятельность сихъ отдѣленій по управленію церковными школами уѣзда.

§ 12. Въ видахъ успѣшнаго выполненія таковой обязанности въ отношеніи уѣздныхъ отдѣленій епархіальный наблюдатель:

а) имѣетъ право, на соглашеніи съ предсѣдателемъ отдѣленія, назначать экстренныя собранія членовъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта для рѣшенія школьныхъ дѣлъ въ общемъ присутствіи подъ его предсѣдательствомъ;

б) провѣряетъ дѣятельность уѣздныхъ отдѣленій по годовому количеству очередныхъ и экстренныхъ засѣданій, по количеству вновь открывающихся церковныхъ школъ въ уѣздѣ и по мѣрамъ принимаемымъ со стороны отдѣленій для благоустройства сихъ школъ съ вѣшной и внутренней стороны:

в) въ случаѣ часто повторяемыхъ уклоненій членовъ отдѣленія отъ посѣщенія очередныхъ и экстренныхъ засѣданій, входитъ въ сужденіе въ общемъ засѣданіи всѣхъ членовъ отдѣленія объ изысканіи мѣръ къ устраненію подобныхъ уклоненій;

г) провѣряетъ уѣздный книжный складъ и его отдѣленія и входитъ въ обсужденіе мѣръ къ возможно большому распространенію отдѣленій книжнаго склада при приходскихъ церквахъ уѣзда, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, и къ снабженію таковыхъ складовъ книгами и брошюрами, обличающими расколъ;

д) слѣдитъ за своевременнымъ снабженіемъ уѣздными отдѣленіями въ достаточномъ количествѣ бѣднѣвшихъ церковно-

приходскихъ школь и школь грамоты учебниками и книгами для чтенія;

е) наблюдаетъ за посѣщеніемъ членами уѣздныхъ отдѣленій церковно-приходскихъ школь и школь грамоты уѣзда и о тѣхъ членахъ, которые съ особымъ усердіемъ и часто посѣщаютъ школы ежегодно докладываетъ по окончаніи каждаго учебнаго года чрезъ епархіальный училищный совѣтъ епархіальному архіерею;

ж) участвуетъ по возможности вмѣстѣ съ членами уѣздныхъ отдѣленій въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ для испытанія оканчивающихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты и желающихъ получить свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности;

з) провѣряетъ дѣятельность секретаря и казначея въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальнаго училищнаго совѣта; и въ случаѣ усмотрѣнныхъ неисправностей немедленно доносить чрезъ епархіальный училищный совѣтъ епархіальному архіерею;

и и) и о наиболѣе заявившихъ своимъ усердіемъ и усильною дѣятельностью предсѣдателяхъ и членахъ уѣздныхъ отдѣленій ежегодно, въ концѣ учебнаго года, докладываетъ чрезъ епархіальный училищный совѣтъ епархіальному архіерею, съ точнымъ обозначеніемъ того, въ чемъ именно выразилась дѣятельность каждаго.

III. Отношеніе епархіальнаго наблюдателя къ уѣзднымъ наблюдателямъ.

§ 13. Епархіальный наблюдатель руководитъ, направляетъ и провѣряетъ дѣятельность уѣздныхъ наблюдателей, какъ своихъ ближайшихъ помощниковъ по завѣдыванію церковными школами епархіи. Въ этихъ видахъ епархіальный наблюдатель:

а) даетъ уѣзднымъ наблюдателямъ по предложеніямъ епархіальнаго архіерея, или въ силу опредѣненій епархіальнаго училищнаго совѣта, утвержденныхъ епархіальнымъ архіереемъ, а также и отъ себя лично. порученія и предписанія по дѣламъ касающимся церковныхъ школь, и слѣдитъ за точнымъ и своевременнымъ исполненіемъ таковыхъ порученій и предписаній;

б) рекомендуетъ уѣзднымъ наблюдателямъ въ личныхъ бе-

сѣдахъ съ ними и путемъ письменныхъ сношеній наилучшую и однообразную постановку школьнаго дѣла;

в) слѣдить за тѣмъ, чтобы уѣздные наблюдатели возможно чаще и никакъ не менѣе двухъ разъ въ теченіе учебнаго года, обзрѣвали церковно приходскія школы и школы грамоты своего уѣзда, преимущественно въ началѣ и концѣ учебнаго года, въ началѣ своими совѣтами и указаніями помогая правильной постановкѣ учебнаго дѣла, а въ концѣ — провѣряя успѣхи годовыхъ занятій.

Примѣчаніе. Слѣдя за частымъ по возможности посѣщеніемъ церковныхъ школъ уѣздными наблюдателями, епархіальный наблюдатель вникаетъ и въ то, насколько плодотворны для дѣла эти посѣщенія.

г) въ случаѣ усмотрѣнныхъ несправностей со стороны уѣздныхъ наблюдателей немедленно доносить о томъ чрезъ епархіальный училищный совѣтъ епархіальному архіерею;

д) въ концѣ каждаго учебнаго года, не позднѣе 1 августа, получаетъ отъ уѣздныхъ наблюдателей особые отчеты о ихъ дѣятельности, провѣряетъ эти отчеты и съ своимъ заключеніемъ представляетъ чрезъ епархіальный училищный совѣтъ епархіальному архіерею.

IV. Обязанности епархіальнаго наблюдателя въ отношеніи къ валичнымъ церковнымъ школамъ.

§ 14. Въ отношеніи къ валичнымъ церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамоты епархіи обязанности епархіальнаго наблюдателя заключаются главнымъ образомъ въ наилучшемъ ознакомленіи съ состояніемъ сихъ школъ съ цѣлю провѣрки, соответствуетъ ли и насколько соответствуетъ постановка воспитанія и обученія въ этихъ школахъ Высочайше утвержденнымъ правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, послѣдовавшимъ въ развитіе сихъ правилъ, постановленіямъ Св. Синода и основаннымъ на сихъ послѣднихъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства.

§ 15. Въ видахъ наилучшаго ознакомленія съ состояніемъ церковныхъ школъ въ епархіи, епархіальный наблюдатель: а) самъ лично посѣщаетъ эти школы возможно чаще и б) слѣдить за тѣмъ, чтобы уѣздные наблюдатели и члены уѣздныхъ

отдѣлений (на основаніи § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ) также по возможности чаще обозрѣвали школы на мѣстѣ.

§ 16. При личномъ осмотрѣ школъ, въ видахъ всесторонняго опредѣленія состоянія ихъ, епархіальный наблюдатель обращаетъ вниманіе:

а) На личный составъ служащихъ въ школъ.

1) Въ отношеніи законоучителя наблюдатель устовѣряется съ должною ли аккуратностію онъ посѣщаетъ школу для преподаванія Закона Божія и, если бывають опущенія уроковъ, то какъ часто и чѣмъ они объясняются. Въ последнемъ случаѣ здѣсь же совмѣстно съ законоучителемъ входитъ въ сужденіе о мѣрахъ къ устраниенію этого не желательнаго явленія.

2) Касательно попечителя или попечительницы школы епархіальный наблюдатель удостовѣряется, въ чемъ именно выражается ихъ содѣйствіе благоустройству школы, и о выдающихся своимъ радѣніемъ школъ попечителяхъ и попечительницахъ, равно и о тѣхъ изъ нихъ, которые въ теченіи одного-двухъ лѣтъ ничѣмъ не выразили своего содѣйствія школъ, докладываетъ чрезъ епархіальный училищный совѣтъ епархіальному архіерею.

3) Въ отношеніи состава учащихся наблюдатель обращаетъ вниманіе на то: а) имѣють ли они законное право на преподаваніе, т. е. состоять ли они членами мѣстнаго церковнаго прихода, а если это особо нанятые учителя и учительницы, то имѣють ли они по образованію своему право на званіе учителя и утверждены ли въ должности епархіальнымъ архіереемъ; б) обладаютъ ли они надлежащими нравственными качествами, способностями и познаніями, достаточными для преподаванія предметовъ, назначенныхъ для изученія въ церковно-приходскихъ школахъ; в) пользуются ли должнымъ уваженіемъ со стороны учащихся и мѣстнаго общества; г) достаточное ли получаютъ вознагражденіе за свои труды и не бываетъ ли задержки въ уплатѣ имъ причитающагося жалованья; д) отличаются ли должнымъ усердіемъ въ отправленіи своихъ обязанностей вообще и въ частности исполняютъ ли распоряженія епархіальнаго начальства относительно времени начала и окончанія учебныхъ занятій

въ году или въ теченіе дня и е) если учительскія обязанности несутъ члены причта, то не отвлекаются ли они отъ занятій въ школь службою въ церкви и требоисправленіями въ приходѣ и не оставляются ли на это время ученики въ школь безъ всякаго надзора и безъ занятій.

Примѣчаніе. Относительно учителей изъ членовъ причта, которые отвлекаются отъ школы своими обязанностями по церкви и приходу наблюдатель во время посѣщенія школы убѣждается въ томъ, могутъ ли они оставаться въ должности учителя безъ ущерба для учебнаго дѣла, и свое заключеніе по этому вопросу сообщаетъ епархіальному училищному совѣту.

§ 17. Объ учителяхъ вполне удовлетворяющихъ условіямъ, изложеннымъ въ предыдущемъ параграфѣ, равно и о тѣхъ, которые получаютъ недостаточное содержаніе, наблюдатель доводитъ до свѣдѣнія епархіальнаго училищнаго совѣта, ходатайствуя о поощреніи таковыхъ денежными или почетными наградами.

§ 18. Учителей и учительницъ малоопытныхъ наблюдатель руководитъ своими совѣтами и указаніями, наблюдая или самъ лично при слѣдующемъ осмотрѣ школы, или чрезъ уѣзднаго наблюдателя, насколько они воспользовались этими наставленіями. Объ учителяхъ и учительницахъ, не соответствующихъ своему назначенію, наблюдатель докладываетъ епархіальному училищному совѣту для зависящихъ распоряженій; относительно же неблагонадежныхъ или нерадивыхъ представляетъ епархіальному училищному совѣту о необходимости немедленнаго устраненія ихъ отъ должности съ указаніемъ лицъ, которыми можно было бы, по его мнѣнію, замѣнить устраняемыхъ учителей.

§ 19. Въ видахъ безотлагательнаго замѣщенія открывающихся учительскихъ вакансій въ церковно-приходскихъ школахъ наблюдатель а) по мѣрѣ возможности, заблаговременно пріискиваетъ способныхъ и благонадежныхъ кандидатовъ изъ лицъ, по образованію своему имѣющихъ право на занятіе учительскою должности, отдавая предпочтеніе на основаніи § 12 Высочайше утвержденныхъ правилъ 13 іюня 1884 г., лицамъ получившимъ образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, и б) также по мѣрѣ возмож-

ности немедленно по выбытіи изъ школы учителя или учительницы замѣщаетъ временно однимъ изъ имѣющихся у него въ виду кандидатовъ, донося о сдѣланныхъ распоряженіяхъ епархіальному училищному совѣту.

§ 20. Въ случаѣ неимѣнія достаточнаго числа учительскихъ вакансій, имѣющіеся въ виду наблюдателя кандидаты на учительскія должности могутъ быть опредѣляемы имъ въ качествѣ помощниковъ учителей въ такія школы, гдѣ имѣются мѣстные средства на уплату имъ жалованья и гдѣ число учащихся свыше указанной опредѣленіемъ Св. Синода отъ 22—31 мая 1891 г. нормы, — частію для облегченія трудовъ учителей такихъ многолюдныхъ школъ, частію для собственной ихъ практики и усовершенствованія въ дѣлѣ преподаванія подъ руководствомъ опытныхъ учителей.

б) На учебную и нравственную часть школы.

§ 21. Епархіальный наблюдатель имѣетъ своею обязанностію слѣдить за тѣмъ, чтобы дѣло обученія дѣтей установленнымъ для церковныхъ школъ предметамъ ведено было соотвѣтственно утвержденнымъ для этихъ школъ программамъ, по книгамъ одобреннымъ для сей цѣли Св. Синодомъ, и въ полномъ согласіи съ требованіями Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 г. правилъ и данными на этотъ предметъ опредѣленіями Св. Синода, и указаніями епархіальнаго начальства.

§ 22. Въ частности епархіальный наблюдатель слѣдитъ за тѣмъ:

а) чтобы учебныя занятія въ году и въ теченіи дня начинались и оканчивались во всѣхъ школахъ одновременно, согласно даннымъ на этотъ предметъ распоряженіямъ епархіальнаго начальства (Новгор. Епарх. Вѣдом. за 1886 г. № 18);

б) чтобы пріемъ новыхъ учениковъ въ школу производился по возможности одновременно въ началѣ учебнаго сезона;

в) чтобы учащіеся въ теченіи учебнаго года посѣщали школу исправно и недопускали безъ уважительныхъ причинъ продолжительныхъ перерывовъ;

г) чтобы въ каждой школѣ имѣлись особыя книги въ которыхъ должны быть записаны все ученики съ указаніемъ ихъ

званія, вѣроисповѣданія, возраста (годъ, мѣсяцъ и число рожденія) и времени поступленія въ школу (годъ, мѣсяцъ и число);

д) чтобы въ каждой школѣ аккуратно велись классные журналы, въ которыхъ неусутиительно по днямъ недѣли дѣлались записи содержанія данныхъ уроковъ законоучителя и учителя и показывалось число небывшихъ въ школѣ учениковъ;

е) чтобы письменныя работы учениковъ просматривались и исправлялись учителями своевременно и съ должною тщательностію;

ж) чтобы изданныя Св. Синодомъ программы для церковно-приходскихъ школъ по всѣмъ предметамъ выполнялись безъ пропусковъ;

з) чтобы книги во всѣхъ школахъ употреблялись только тѣ, которыя Св. Синодомъ одобрены для церковныхъ школъ;

и) чтобы всѣ школы были снабжены необходимыми учебными книгами своевременно и въ достаточномъ количествѣ, наблюдая при этомъ, чтобы по одному и тому же предмету не было употребляемо одновременно разныхъ учебниковъ;

і) чтобы книги въ школахъ были употребляемы обязательно въ переплетахъ и всѣ немедленно по поступленіи въ школу были записываемы въ особые для сей цѣли заведенныя каталоги съ точнымъ обозначеніемъ времени полученія книги, автора ея, заглавія, года и цѣны изданія, числа томовъ, количества экземпляровъ, и съ указаніемъ того, выслана ли эта книга въ школу безмездно (отъ кого или при какой бумагѣ) или приобрѣтена покупкою (за какую цѣну и на чьи средства);

к) чтобы въ случаѣ изытія школьной книги изъ употребленія, за ветхостію ея, объ этомъ обязательно дѣлались въ книжныхъ каталогахъ отмѣтки о времени изытія;

л) чтобы при каждой по возможности школѣ имѣлись не-большіе запасы самыхъ употребительныхъ въ школѣ учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, какъ-то: бумаги, перьевъ, карандашей, грифелей, грифельныхъ досокъ, линейекъ и проч., въ видахъ облегченія для учащихся приобрѣтенія этихъ предметовъ покупкою.

§ 23. Въ отношеніи религіозно-нравственнаго состоянія школы наблюдатель обращаетъ вниманіе на то, соотвѣтствуетъ ли постановка дѣла цѣли, указанной въ § 9 Высочайше утверж-

денныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, т. е. направляется ли школьное дѣло такъ, чтобы оно внушало дѣтямъ любовь къ церкви и богослуженію и сдѣлало для нихъ посѣщеніе храма Божія и участіе въ богослуженіи навывкомъ и потребностью сердца, в частности онъ слѣдитъ за тѣмъ:

а) исправно ли учащіеся, вмѣстѣ съ учителемъ, посѣщаютъ богослуженія въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ въ дни воскресные, праздничные и высокаторжественные;

б) присутствуя въ храмѣ, прислуживаютъ ли учащіеся въ алтарѣ, а также участвуютъ ли они въ церковномъ чтеніи и пѣніи, кто подготавливаетъ ихъ къ сему и насколько умѣло и истово ведется это дѣло;

в) когда учащіеся исполняютъ христіанскій долгъ говѣнія, исповѣди и причастія Св. Таинъ Христовыхъ и какъ подготавлиются къ этому;

г) соблюдается ли установленный порядокъ относительно общихъ повседневныхъ утреннихъ молитвъ предъ началомъ классныхъ занятій, молитвъ предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока и молитвъ вечернихъ, а также съ должнымъ ли благоговѣніемъ совершаются молитвы и истово ли творится крестное знаменіе;

д) внушаются ли учащимся правила христіанскаго поведенія и даютъ ли должный въ этомъ отношеніи примѣры сами учащіе;

и е) какіе проступки и шалости чаще всего повторяются между учащимися, употребляются ли въ школѣ какія либо мѣры взыскація и, если употребляются, то согласны ли они съ характеромъ устройства церковно-приходской школы, начертаннымъ въ объяснительной запискѣ къ программамъ церковно-приходскихъ школъ и съ нарочитымъ по этому предмету разъясненіемъ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, отъ 25 февраля 1891 года за № 137.

в) На внѣшнее и внутреннее благоустройство школы и матеріальное обезпеченіе какъ самыхъ школъ, такъ и учителей,

§ 24. На обязанности епархіальнаго наблюдателя лежитъ забота о томъ, чтобы какъ внѣшнее, такъ въ особенности внутреннее устройство ихъ соответствовало по возможности ихъ назначенію не только въ учебномъ, но и гигиеническомъ отношеніи.

§ 25. При личном обозрѣніи школъ или чрезъ уѣздныхъ наблюдателей, епархіальный наблюдатель слѣдитъ за тѣмъ:

а) чтобы въ школьномъ помѣщеніи не было тѣсноты, грязи и другихъ недостатковъ, невыгодныхъ для учебныхъ занятій, и вредныхъ для здоровья учащихся;

б) чтобы школьное помѣщеніе исправно отаплилось, когда это требуется по времени года;

в) чтобы при каждой школѣ имѣлась опись школьнаго имущества, по которой во всякое время можно было бы провѣрить, нѣтъ ли утраты вещей принадлежащихъ школѣ;

г) чтобы всѣ школьныя зданія, составляющія собственность школы, обязательно и аккуратно страховались;

д) чтобы учителя и учительницы получали полностью и своевременно положенное имъ жалованье;

е) чтобы при каждой школѣ обязательно имѣлись и аккуратно велись опись школьнаго имущества и приходо-расходная книга, по которой можно было бы во всякое время провѣрить употребляются ли ассигнуемыя на школу суммы, согласно назначенію.

§ 26. Въ случаѣ усмотрѣнныхъ недостатковъ въ содержаніи школьныхъ помѣщеній, епархіальный наблюдатель на мѣстѣ самъ лично, или чрезъ уѣздныхъ наблюдателей, обстоятельно разслѣдуетъ причины этого и дѣлаетъ соответствующія распоряженія къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ входитъ представленіями въ епархіальный училищный совѣтъ на предметъ принятія соответствующихъ мѣръ со стороны послѣдняго.

§ 27. На обязанности епархіальнаго наблюдателя лежитъ также наблюденіе за тѣмъ, какъ относится къ школѣ мѣстное общество и выдающіеся мѣстные общественные дѣятели, нѣтъ ли въ самой школѣ причинъ, препятствующихъ доброму расположенію къ ней общества, а также выполняетъ ли общество принятыя имъ на себя обязательства по отношенію къ школѣ. Вообще же наблюдатель всѣми отъ него зависящими мѣрами заботится о поддержаніи добрыхъ отношеній между обществомъ и школою, такъ какъ въ этомъ кроется одно изъ существенныхъ условій благосостоянія и процвѣтанія школы.

V. Обязанности епархіального наблюдателя въ отношеніи открытія, распространенія, перемѣщенія и закрытія школъ.

§ 28. Кромѣ надзора за существующими уже школами епархіи наблюдатель обязанъ прилагать стараніе и къ открытію новыхъ школъ, преимущественно въ такихъ селеніяхъ, гдѣ по мѣстнымъ или административнымъ соображеніямъ, усматривается въ нихъ настоятельная потребность.

§ 29. Съ этою цѣлію наблюдатель входитъ въ сношенія съ представителями земства, мѣстными городскими и сельскими обществами по вопросу о томъ, не пожелаютъ ли они принять на себя, полного или частію, содержанія предполагаемой къ открытію школы и на какихъ условіяхъ.

§ 30. Если бы въ какомъ либо изъ многочисленныхъ селеній, гдѣ уже есть школа, гражданская или церковно-приходская, оказалось число желающихъ учиться значительно большимъ противъ того, какое можетъ вмѣстить существующая школа, то епархіальный наблюдатель заботится или объ открытіи церковной школы, по сношенію съ гражданскимъ учебнымъ начальствомъ, въ случаѣ существованія тамъ гражданской школы, или входитъ представленіемъ въ епархіальный училищный совѣтъ о расширеніи существующей церковной школы чрезъ учрежденіе параллельныхъ отдѣленій.

§ 31. Съ тою же цѣлію привлеченія въ школу наибольшаго числа учащихся наблюдатель заботится объ учрежденіи, гдѣ окажется возможнымъ, особыхъ отдѣленій при школахъ для дѣвочекъ или отдѣльныхъ женскихъ школъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ невозможности учрежденія для дѣвочекъ ни отдѣльныхъ школъ, ни особыхъ отдѣленій, можетъ быть допускаемо совмѣстное обученіе дѣвочекъ съ мальчиками въ однѣхъ и тѣхъ же школахъ, но съ тѣмъ, чтобы а) дѣвочки были не старѣе 12 лѣтъ и б) мальчики и дѣвочки помѣщались въ школахъ на разныхъ скамьяхъ.

§ 32. На обязанности наблюдателя лежитъ забота о томъ, чтобы какъ въ школахъ для мальчиковъ, сверхъ обязательныхъ учебныхъ предметовъ, были вводимы нѣкоторыя ремесла или мастерства, такъ и въ школахъ или отдѣленіяхъ для дѣвочекъ введено было обученіе рукодѣльямъ, принаровленнымъ къ простому быту и мѣстнымъ нуждамъ населенія. Равнымъ образомъ

на его же обязанности лежитъ забота объ учрежденіи при школахъ, гдѣ окажется нужнымъ, дополнительныхъ классовъ, уроковъ для взрослыхъ, особыхъ ремесленныхъ классовъ или отдѣленій и воскресныхъ школъ, и наблюденіе за тѣмъ, чтобы такіе уроки и классы велись согласно требованію §§ 7—8 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

§ 33. На обязанности епархіальнаго наблюдателя лежитъ забота объ учрежденіи и организациі временныхъ курсовъ для учителей и учительницъ церковныхъ школъ того или инаго уѣзда, смотря по обстоятельствамъ и средствамъ, какія на этотъ предметъ будутъ отпущены въ его распоряженіе.

§ 34. Наблюдатель, имѣя своею главною заботою умноженіе церковно-приходскихъ школъ и наилучшую ихъ постановку, изыскиваетъ средства къ преобразованію школъ грамоты въ церковно-приходскія и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ таковыя же двухклассныя, входи въ сношенія по этому предмету съ подлежащими обществами, учрежденіями и лицами, и по изысканіи средствъ входить представленіями о томъ въ епархіальный училищный совѣтъ.

§ 35. Если бы по личному удостовѣренію наблюдателя оказалось, что та или иная школа не удовлетворяетъ своему назначенію въ той мѣстности, гдѣ существуетъ, тогда какъ въ другомъ мѣстѣ она могла бы принести болѣе существенную пользу, въ такомъ случаѣ наблюдатель входить представленіемъ о томъ въ епархіальный училищный совѣтъ, съ обстоятельнымъ изложеніемъ дѣла.

§ 36. Въ случаѣ желанія прихожанъ преобразовать ту или другую земскую школу въ церковно-приходскую и согласія земства передать такую школу въ вѣдѣніе духовенства, но съ уменьшеніемъ или прекращеніемъ отпускаемаго на нее содержанія отъ земства, наблюдатель прежде принятія таковыхъ школъ въ свое завѣдываніе, имѣетъ собрать точныя свѣдѣнія о томъ, можно ли будетъ поддерживать существованіе школы при имѣющихся наличныхъ мѣстныхъ средствахъ и затѣмъ доносить о томъ епархіальному училищному совѣту.

§ 37. Закрытіе церковно-приходскихъ школъ, а равно и передача ихъ въ другое вѣдомство происходитъ не иначе какъ

съ разрѣшенія епархіальнаго архіерея (§ 4 Высочайше утвержд. правилъ); поэтому если бы вслѣдствіе недостатка средствъ или по другимъ уважительнымъ причинамъ потребовалось закрытіе той или другой церковно-приходской школы или передача таковыхъ въ другое вѣдомство, то наблюдатель, выяснивъ предварительно причины вызывающія закрытіе или переименованіе извѣстной школы, доносить о семъ епархіальному училищному совѣту съ своимъ соображеніемъ о мѣрахъ и средствахъ къ поддержанію школы въ предупрежденіе ея закрытія.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Настоятелемъ Бѣлозерскаго собора назначенъ священникъ того же собора Іаковъ *Святловъ*, 21 января.

Священники церквей: Кирюгской Александръ *Мурашевъ* и Большешальской—Стефанъ *Поповъ* утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго 6 округа кирилловскаго уѣзда, 20 января.

На праздное священническое мѣсто къ Кирилловской градской Вознесенской церкви опредѣленъ надзиратель за учениками бѣлозерскаго духовнаго училища Александръ *Мирславскій*, 24 января.

На праздное священническое мѣсто къ Больше-Шугозерской церкви, тихвинскаго уѣзда, опредѣленъ экономъ новгородскаго духовнаго училища Иванъ *Громовъ*, 25 января.

Священники церквей: Плишкинской—Алексѣй *Великословинскій* и Городищской—Василій *Фаворскій* утверждены въ должности помощниковъ благочиннаго 6 округа череповецкаго уѣзда, 29 января.

На праздное діаконское мѣсто къ Троицкой Талицкой церкви, кирилловскаго уѣзда, перемѣненъ діаконъ Хотѣновской церкви, того же уѣзда, Θεодоръ *Покровскій*, 28 января.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Каргудинской церкви, бѣлозерскаго уѣзда, перемѣненъ псаломщикъ Орельской церкви, устюжнскаго уѣзда, Петръ *Федотовскій*, а на мѣсто послѣдняго опредѣленъ окончившій курсъ въ боровичскомъ духовномъ училищѣ Евгеній *Успенскій*, 19 января.

На праздное псаломщическое мѣсто въ Высоко-Орельской церкви, новгородскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика сынъ умершаго псаломщика названной церкви Дмитрій *Шукинъ*, 7 февраля.

И. д. псаломщика Лѣвской церкви, старорусскаго уѣзда, Стефанъ *Порожецкій* утвержденъ въ таковой должности, 23 января.

Іеродіаконъ новгородскаго Клопскаго монастыря *Нилъ* возведенъ въ санъ іеромонаха, 28 января.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Весской—устюжскаго уѣзда; Вологовской—валдайскаго уѣзда и Уломской—кирилловскаго уѣзда.

Діаконскія: при Ручьевской—крестецкаго уѣзда; Лученской—тихвинскаго уѣзда; Заозерицкой—боровичскаго уѣзда; Знаменской-Никольской—устюжскаго уѣзда; Становской—череповецкаго уѣзда и Хотѣновской—кирилловскаго уѣзда. Кромѣ сего состоятъ еще праздными вакансіи при Чуровской церкви, череповецкаго уѣзда и Боровской—старорусскаго уѣзда, на которыя вызываются лица изъ окончившихъ курсъ семинаріи.

ДЕНЕЖНЫЯ ПОСТУПЛЕНІЯ.

За высланные разные бланковые листы и обыскныя книги.

При репортахъ: благочиннаго М. Скородумова за № 226—6 р. 75 к.; священника В. Кедрова за № 69—7 р.; архимандрита Варлаама—4 р.; іеромонаха Валентина за № 115—2 р.; конторы архіерейскаго дома за № 174—1 р. 20 к.

За отпечатаніе свидѣтельствъ на награды.

Отъ благочинныхъ при репортахъ: В. Модестова за № 235 — 1 р. 50 к.; П. Тихомирова за № 250 — 1 р. 50 к.; С. Носпѣлова за № 630 — 1 р. 50 к.

Въ новгородскій комитетъ православнаго миссіонерскаго общества были денежные поступления отъ слѣдующихъ лицъ за сентябрьскую треть 1895 года.

Отъ настоятеля Моденскаго монастыря, іеромонаха Арсенія пожертвовано 3 руб.; отъ намѣстника Хутынскаго монастыря, іеромонаха Валентина членскій взносъ 3 р. и отъ братіи того же монастыря пожертвованій 4 р. 35 к.; отъ настоятеля Тихвинскаго Большаго монастыря, архимандрита Иоаннікія членскаго взноса 10 р. и отъ братіи того же монастыря: іеромонаховъ — Евангелла, Пармена, Филадельфа, Пароенія, Діонисія, Евгенія и отъ монаха Нила членскіе взносы по 3 р. съ cadaго, всего 31 р.; отъ новгородскаго Перекомскаго монастыря 1 р.; отъ благочиннаго, священника Василья Соловьева за 1895 годъ, членскій взносъ 3 р.; отъ настоятеля Огненскаго монастыря, архимандрита Митрофана пожертвованій 3 руб.; отъ священника Любанской церкви Кирилла Соболева за 1895 г. членскій взносъ 3 руб.; отъ настоятельницы Званскаго монастыря, игуменьи Софіи пожертвованій за 1895 г. 1 р. 10 к.; отъ настоятеля Сквородскаго монастыря, архимандрита Веніамина и братіи пожертвованій 3 р. 25 к.; отъ благочиннаго, священника Николая Озерова членскій взносъ 3 р. и пожертвованій 16 р. 40 к. за 1895 г.; отъ новгородской Краснопольской церкви священника Василя Ковкова за 1895 годъ, членскій взносъ 3 р.; отъ настоятельницы Звѣрина монастыря, игуменьи Антонины и сестеръ за 1895 годъ пожертвованій 4 р. 50 к.; отъ настоятельницы Десятинскаго монастыря, игуменьи Агніи за 1895 г. членскій взносъ 3 р. и отъ сестеръ пожертвованій 2 руб. 72 коп.; отъ вдовы капитана Евдокіи Яковлевны Сергѣевой и отъ дворянки Анны

Матвеевны Тимофеевой за 1895 г. членскіе взносы по 3 руб.,
всего 6 р.; отъ настоятельницы тихвинскаго Введенскаго жен-
скаго монастыря игуменьи Рафаилы за 1895 г. членскій взносъ
3 р.; отъ благочиннаго, священника Змѣйской церкви Петра
Попова за 95 годъ пожертвованій 6 р. 5 к. и кружечнаго
сбора 2 руб. 70 коп.; отъ благочиннаго, священника Василья
Соловьева за 95 г. пожертвованій 13 р. 72 к.; отъ настоятеля
боровичскаго Свято-Духова монастыря, архимандрита Исидора
собранныхъ имъ пожертвованій за 1895 г. 25 р.; отъ сестеръ
Ригодищской общины и неизвѣтнаго за 1895 годъ 1 руб.

Редакторъ официальной части Х. Поповъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I) Изъ епархіальной жизни.

Къ вопросу о постройкѣ новаго зданія общежитія при кирилловскомъ духовномъ училищѣ.

Вопросъ о новомъ зданіи для общежитія при кирилловскомъ духовномъ училищѣ прежде чѣмъ созрѣлъ и занялъ настоящее положеніе, — претерпѣлъ не мало версій. Началомъ этого вопроса можно считать 1886 годъ, когда было куплено деревянное одноэтажное зданіе и приспособлено для общежитія. Зданіе это съ двумя плавовыми мѣстами и надворными на нихъ постройками, случайно пріобрѣтенное очень дешево за 1009 р. Но оно не могло вполнѣ удовлетворять своему назначенію прежде всего по своей малопомѣстительности, и потому, что, какъ не новое, вскорѣ потребовало значительныхъ расходовъ на ремонтъ. Въ смѣту расходовъ на 1891 годъ, предложенную съѣзду оо. депутатовъ 22 января 1891 года училищнымъ правленіемъ былъ внесенъ пунктъ „на ремонтъ общежитія 950 рублей. По поводу этого пункта съѣздъ оо. депутатовъ выразилъ свое мнѣніе въ журналѣ своемъ № 4. Журналъ этотъ явился началомъ и исходнымъ пунктомъ всего дальнѣйшаго хода вопроса объ общежитіи и потому приводится буквально. „По примѣру прежнихъ лѣтъ нынѣшній съѣздъ депутатовъ главнымъ предметомъ своихъ разсужденій имѣлъ вопросъ объ устройствѣ училищнаго общежитія. Къ прискорбію духовенства округа, этотъ насущный вопросъ до сихъ поръ остается не рѣшеннымъ. За неимѣніемъ достаточныхъ средствъ на устройство дома общежитія, духовенство предпринимаетъ только лишь полумѣры, останавливается на полдорогѣ, безъ надежды довести дѣло до желаннаго конца.

Такъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ кирилловскій сѣздъ депутатовъ приобрѣлъ специально для училищнаго общежитія особый деревянный домъ, купленный по случаю недорого (1009 руб.). Но этотъ домъ, по сознанию самого духовенства, не можетъ соответствовать своему назначенію. Во 1-хъ онъ недостаточно помѣстителенъ: изъ 93 учениковъ училища въ теперешнемъ общежитіи можетъ помѣститься безъ особенной тѣсноты и безъ вреда для здоровья не болѣе 40 учениковъ. Такимъ образомъ болѣе половины родителей вынуждены содержать своихъ дѣтей по квартирамъ, не пользуясь выгодами и удобствами общежитія. Положеніе печальное и крайне затруднительное для бѣднаго духовенства кирилловскаго округа; дѣти по квартирамъ содержатся по большей части бѣдно и при всемъ томъ содержаніе ихъ бываетъ обременительно для ихъ бѣдныхъ родителей. Во 2-хъ, зданіе теперешняго общежитія само по себѣ далеко не имѣетъ нужныхъ удобствъ: по зимамъ оно бываетъ недостаточно тепло. Наконецъ, въ 3-хъ, теперешнее общежитіе отстоитъ далеко отъ училища, находясь отъ него на разстояніи болѣе версты. Последнее обстоятельство обусловливаетъ, между прочимъ, чрезвычайную заболѣваемость учениковъ училища, о которой свидѣтельствуется и училищный врачъ: дѣти, плохо обутыя и одѣтыя, впроходѣ большое разстояніе до училища или училищной церкви, (которая находится въ стѣнахъ монастыря—рядомъ съ училищемъ), часто простужаются. При такомъ положеніи дѣла, духовенству кирилловскаго округа по необходимости приходится настойчиво стремиться къ скорѣйшему разрѣшенію вопроса объ общежитіи. Но первое препятствіе для рѣшенія сего вопроса встрѣчается со стороны недостатка въ средствахъ: духовенство не располагаетъ и не можетъ располагать средствами достаточными на устройство новаго зданія общежитія. Далѣе: устройство общежитія на покупной землѣ, гдѣ существуетъ теперешнее общежитіе, не представляется возможнымъ какъ потому, что земли здѣсь сравнительно мало, *) такъ и потому, что земля эта, какъ замѣчено выше, удалена отъ зданія самого училища.

*) Сѣздъ депутатовъ 1889 г. дѣлалъ попытку приобрести покупкою домъ рядомъ съ домомъ общежитія, но эта попытка не удалась и домъ, по независящимъ обстоятельствамъ, перешелъ въ другія руки.

Изъ своего крайне затруднительнаго положенія сѣздъ съ своей стороны находилъ бы возможнымъ выйти переводомъ общежитія въ стѣны монастыря. Для сего требуется нижній этажъ каменнаго дома, гдѣ теперь вверху находятся классы, приспособить для ученическихъ спаленъ и квартиры надзирателямъ, а всѣ остальные принадлежности общежитія, какъ-то: кухню, столовую, больницу, баню, кладовыя и проч. устроить въ старомъ училищномъ домѣ, теперь необитаемомъ, гдѣ прежде помещались классы.

Сѣздъ сознаетъ, что на устройство общежитія въ двухъ поименованныхъ домахъ потребуется не малая сумма. Но можетъ угѣнать себя мыслью, что эта затрата будетъ для него по-сильна, общежитіе можетъ быть устроено прочно, удобно и будетъ удовлетворять требованіямъ полнаго общежитія. Гарантіею успѣха этого предиріятія могутъ служить свободныя суммы духовенства кирилловскаго округа, которыя по отчету за 1890 г. выразились въ суммѣ 3832 р. 42 к. Сверхъ того при настоящихъ усиленныхъ налогахъ на духовенство, ежегодноно можетъ оставаться отъ расходовъ по училищу довольно значительная сумма. Носятся слухи, будто монастырское начальство будетъ противъ полнаго перемѣщенія училища въ монастырскія стѣны. Но сѣздъ не можетъ повѣрить основательности такихъ слуховъ: все равно теперь уголъ монастыря занять училищемъ; немного больше этого угла заняло бы училище съ устроеннымъ при немъ общежитіемъ. Если-же дѣтскія игры и дѣтскій шумъ по чему-либо неудобны для монастыря, то часть земли, потребную для училища, можно было-бы обнести внутреннею каменною оградой и устроить особый выходъ въ городъ. Тутъ не потребовалось-бы и значительной затраты. Между тѣмъ подъ сѣбною монастырскою святыни могъ-бы во всѣхъ отношеніяхъ благополучно процвѣтать питомникъ будущихъ пастырей на нивѣ Господней.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній сѣздъ постановилъ: а) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, не будетъ-ли милостиво соблаговолено духовенству кирилловскаго округа разрѣшить устройство общежитія въ настоящемъ и бывшемъ училищныхъ зданіяхъ; б) въ случаѣ архимонашескаго соизволенія на сіе ходатайство, поручить правленію училища:

1) выработать проект приспособленія означенныхъ зданій къ помѣщенію въ нихъ общежитія, 2) согласно сему проекту, чрезъ архитектора составить планъ общежитія со всеми принадлежностями и расходы по сему дѣлу покрыть изъ остаточныхъ отъ смѣтнаго назначенія на 1891 годъ суммъ и 3) проектъ работъ, планъ помѣщенія, а также смѣту расхода по устройству общежитія представить на разсмотрѣніе будущаго окружнаго съѣзда оо. депутатовъ“. Предсѣдатель съѣзда о. Евлампій Пріоровъ, представляя дѣла съѣзда на утвержденіе преосвященному Антонію, епископу Старорусскому, въ своемъ репортѣ между прочимъ сообщалъ: „Для училища и училищнаго общежитія потребенъ лишь сравнительно не большой уголокъ обширнаго Кирилловскаго монастыря. Этотъ уголокъ и зданія (теперешнее и бывшее училищныя) совсѣмъ не нужны монастырю. Истина словъ ясна изъ того, что въ монастырѣ теперь пустуютъ цѣлые корпуса, напр., верхній этажъ корпуса, чрезъ который проходятъ св. ворота. Съ другой стороны тотъ-же уголокъ монастыря легко отъ послѣдняго обособить чрезъ проведеніе каменной ограды отъ угла втораго училищнаго дома къ углу корпуса, къ которому примыкаетъ новый училищный домъ. Выходъ же отъ училищныхъ зданій въ городъ можно устроить тѣмъ путемъ, какимъ по плану назначено т. е. чрезъ Ивановскій монастырь. Впрочемъ, обособленіе училища отъ монастыря въ сущности не вызывается необходимостію, и оно предположено только въ уваженіе къ настоятелю монастыря о. архимандриту Іакову **). Дѣло въ томъ, что о. архимандритъ Іаковъ находитъ какъ-бы опаснымъ для монастырскаго благочинія помѣщеніе училища въ монастырѣ. Оправданіе своего взгляда онъ видитъ въ словахъ Іосифа Волоколамскаго: „правило монастыря было такое: въ келліи не жили и не пили, отрокамъ не дозволено было жить ни въ монастырѣ, ни на дворѣ монастырекомъ, все было по уставу общежительныхъ монастырей (10 гл. дух. грам. преп. Іосифа Волоколамскаго). Но здѣсь, какъ въроятно, и въ другихъ подобныхъ мѣстахъ, очевидно, зазирается совмѣстное житіе отроковъ съ монашествующими, а не собраніе отроковъ, какъ особое учрежденіе, въ видѣ училища.

*) Нынѣ уже покойному.

Въ случаѣ устройства общежитія въ стѣнахъ монастыря, на-
стоящее зданіе общежитія духовенство намѣрено приспособить для
квартиръ смстрителю училища и его помощнику. Впрочемъ, въ
такомъ видѣ предположеніе имѣетъ мѣсто только въ виду того,
что ни смотритель, ни его помощникъ, какъ люди семейные,
могутъ не получить разрѣшенія жить при общежитіи: иначе
квартиру помощнику легко со временемъ устроить въ томъ же
старомъ училищномъ домѣ“. На журналъ сѣзда № 4 послѣ-
довала резолюція: „1891 г. февраля 21. Въ виду заявленій
сѣзда духовенства, училищнаго правленія и училищнаго врача,
лучшее устройство общежитія при Кирилловскомъ духовномъ
училищѣ признано настоятельно необходимымъ. Но такъ какъ
сѣздъ духовенства полагаетъ устроить таковое общежитіе въ
стѣнахъ самого Кирилловскаго монастыря; то, предварительно
рѣшенія сего дѣла, считаю необходимымъ, чтобы правленіе Ки-
рилловскаго духовнаго училища и о. настоятель вмѣстѣ со
старшею братією Кирилловскаго монастыря представили по сему
предмету мнѣ свое мнѣніе. Ради этого училищное правленіе въ
коніи сообщить о. настоятелю Кирилловскаго монастыря жур-
наль сѣзда за № 4 и выписку изъ репорта предсѣдателя
сѣзда священника Евлампія Пріорова съ данными, относящи-
мися къ устройству общежитія въ стѣнахъ монастыря“. Испол-
няя волю архипастыря, училищное правленіе немедленно сооб-
щило о. настоятелю Кирилловскаго монастыря въ коніи жур-
наль сѣзда № 4 и выписку изъ репорта предсѣдателя сѣзда
священника Евлампія Пріорова. Въ отвѣтъ на сообщеніе прав-
леніемъ было получено слѣдующее отношеніе отъ 10 апрѣля
1891 года за № 56, за подписью настоятеля, намѣстника и
казначей Кирилло-бѣлозерскаго монастыря: „Кирилловскій сѣздъ
бѣлаго духовенства проситъ разрѣшенія на устройство общежи-
тія на 100 человекъ въ Кирилло-бѣлозерскомъ монастырѣ.

По доставленнымъ мнѣ отзывамъ экспертовъ — г. инженера
Коломейцева и врача Квашонкина и по личному моему усмот-
рѣнію, нахожу, что устройство общежитія въ стѣнахъ Кирил-
лова монастыря сопряжено будетъ съ большимъ затрудненіемъ;
оно не удобно во всѣхъ отношеніяхъ и а) въ нравственно-ду-
ховномъ, б) архитектурномъ и в) въ гигиеническомъ. — Не бу-
детъ ли удобнымъ для бѣлаго духовенства устроить общежитіе

такъ, какъ считаетъ для себя удобнымъ и училищное правленіе и я со старшею братією — т. е. построить зданіе для училища съ классами и для общежитія внѣ стѣнъ монастыря? По сочувствію къ воспитанію дѣтей бѣлаго духовенства и къ бѣдности духовенства, я со старшею братією какъ раньше изъявлялъ словесное согласіе, такъ и теперь согласенъ дать училищу 6000 рублей и 50000 кирпичу: это документальное заявленіе монастыря Кириллова“.

Вскорѣ послѣ полученія этого отношенія въ правленіе поступило „къ размогрѣнію“ отъ Его Преосвященства „настоятеля Кирилло-бѣлозерскаго монастыря со старшею братією мнѣніе“ слѣдующаго содержанія: „При нынѣшнемъ ослабленіи нравовъ въ обществѣ и нареканій на монашество не только устныхъ, но и печатныхъ, требуется особенная бдительность въ монастырской жизни и отстраненіе всякихъ поводовъ, которые могутъ препятствовать къ правильному прохожденію иноческой жизни.“

Кирилловскій съѣздъ бѣлаго духовенства проситъ разрѣшенія на устройство общежитія на 100 человекъ въ Кирилло-бѣлозерскомъ монастырѣ. Училищные два дома, проектируемые для общежитія, находятся во внутренней оградѣ, въ связи съ братскимъ корпусомъ; и помѣщеніе общежитія не можетъ быть допущено въ нравственномъ, архитектурномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ, какъ изволите усмотрѣть изъ представляемыхъ при семъ двухъ свидѣтельствъ инженера Коломейцова и доктора Квашонкина, которые приглашены были для осмотра зданія. По современнымъ требованіямъ помощникъ и смотритель должны имѣть помѣщеніе въ училищномъ зданіи, съ женами, семействами и прислугою, состоящею почти всегда изъ женскаго пола; появятся прачки и поломойи. Къ общежитію потребуются разныя пристройки: кухни, бани, погреба, кладовыя, для хозяйства на кухнѣ и вездѣ появится женскій полъ, что противно монастырскому уставу, и оградить отъ искушеній братію не будетъ возможности. Самыя дѣтскія игры, дѣтскій шумъ и смѣхъ внутри монастыря не приличны и не благовидны. Бѣги оттуда монахъ, гдѣ игра, кощунство и смѣхъ дѣтскій заповѣдалъ святыи отецъ.

Бѣлое духовенство просило уже въ 1872 году отъ монастыря помѣщенія для приходящихъ учениковъ, что имъ и дано,

съ большими неудобствами для монастыря; теперь требуетъ помѣщенія въ монастырѣ общежитія для дѣтей, съ играми, забавами и помѣщеніемъ женскаго пола; послѣ потребуетъ и всѣхъ монастырскихъ зданій, съ упраздненіемъ, конечно, и монастыря.

Монастырь имѣетъ весьма не большой капиталъ на ремонтъ обители и на содержаніе братіи, и въ крайнемъ только случаѣ, если духовному начальству благоугодно будетъ поддерживать требованіе бѣлаго духовенства въ ущербъ обители, то монастырь, во исполненіе только воли начальства можетъ дать шесть тысячъ руб. сер. и пятьдесятъ тысячъ кирпичу, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы на будущее время, на всегда, бѣлое духовенство отказалось отъ всякихъ отъ монастыря требованій и выдало въ томъ письменное обязательство.

Бѣлое духовенство имѣетъ свои средства, гораздо большія, чѣмъ бѣдная Кирилловская обитель“. Въ приложенныхъ при этомъ „мнѣніи“ свидѣтельствахъ г. Коломейцовъ между прочимъ пишетъ, что онъ по осмотру домовъ прежняго и нынѣшняго зданій училища нашелъ слѣдующее: 1) Лѣвая половина никонскаго дома безусловно не годится ни подъ какое помѣщеніе и требуетъ разломки ея, ибо стѣны грозятъ скорымъ паденіемъ; правая половина, гдѣ помѣщаются мастерскія, хотя и ветха, но при затратѣ трехъ или четырехъ тысячъ на капитальную передѣлку можетъ быть приспособлена для помѣщенія службъ, какъ-то: кухни, хлѣбопекарни, прачешной, кладовыхъ, помѣщеній сторожамъ и т. п., но отнюдь не для помѣщенія учениковъ. 2) Состояніе дома, занимаемаго классами училища, вообще говоря, удовлетворительное, но далеко не представляетъ всѣхъ требуемыхъ удобствъ. Нижний этажъ совершенно запущенный потребуетъ также значительныхъ затратъ на сдѣланіе его жилимъ. 3) Оба дома вмѣстѣ взяты, не смотря на значительные вѣншіе размѣры, не достаточны для помѣщенія 100 учениковъ; внутренняя вмѣстимость значительно сокращается неимоверной толщиной наружныхъ и внутреннихъ стѣнъ и незначительною высотой помѣщеній, покрытыхъ сводами. Во всемъ свободномъ въ настоящее время помѣщеніи невозможно даже размѣстить спаленъ учениковъ; на cadaго ученика только для помѣщенія кровати съ табуретомъ или шкафикомъ при самомъ незначительномъ проходѣ потребуется по крайней мѣрѣ квадратъ сажень.

на человѣка, между тѣмъ нижній этажъ класснаго помѣщенія съ корридорами и лѣстницами имѣеть всего лишь 80 кв. саж., полезнаго же помѣщенія наберется не болѣе половины. Помѣщенія могутъ быть приспособлены для общежитія только при условіи — построить 3 этажъ надъ класснымъ домомъ“. Г. Квашонкинъ, основываясь на отзывѣ г. Коломейцева со своей стороны нашель, что прежнее зданіе училища (никоновскія палаты)“ не годится для общежитія въ гигиеническомъ отношеніи, такъ какъ на весьма близкомъ разстояніи отъ него, съ трехъ сторонъ, высятся каменные зданія, заграждающія доступъ свѣту и притоку свѣжаго воздуха, такъ необходимыхъ для учащихся и учащихся“. „Внутри зданія комнаты содержатъ очень мало воздуха, благодаря сводообразнымъ потолкамъ и толщинѣ стѣвъ“. Вслѣдствіе этого г. Квашонкинъ дѣлаетъ выводъ, что, по его мнѣнію, оба этажа „совершенно не удовлетворяють условіямъ нужнымъ для устройства въ нихъ помѣщенія учениковъ и квартиры надзирателей“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЦЕРКОВНЫЙ ЮБИЛЕЙ.

(Корреспонденція).

Кто не знаетъ, какое великое значеніе имѣеть для деревни Божій храмъ? Появленіе его въ какой либо мѣстности составляетъ цѣлое историческое событіе для нея. Поэтому, въ собственномъ смыслѣ слова, вспомнить это событіе, освятить его какимъ либо приличнымъ церковнымъ торжествомъ, намъ кажется, дѣло вполне приличное и нужное; да оно и желательное, потому что можетъ послужить поводомъ къ какому либо доброду и благополезному предпріятію, къ которому, пользуясь случаемъ, пастырь церкви можетъ подвинуть своихъ прихожанъ. Съ таково рода мыслями предпринято было и совершенно празднество 50-ти лѣтія храма во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Угрюмовѣ, череновецкаго уѣзда, новгородской епархіи.

14 сентября 1895 года исполнилось ровно 50 лѣтъ, какъ построенъ и впервые освященъ былъ каменный нашъ храмъ во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и этотъ достопамятный

для прихода нашего день мнѣ зачала мысль ознаменовать особымъ церковнымъ торжествомъ. Представился къ этому и вполнѣ удобный случай.—Дѣло въ томъ, что давно уже было у меня въ душѣ желаніе сдѣлать внутри храма настѣнную живопись, которой для довершенія красоты и благолѣпія храма почти, единственно, и недоставало. Но средствъ для этой цѣли взять было негдѣ.

Въ прошломъ 1894 году, 28 октября, ведя къ присягѣ вновь воцарившемуся Государю Императору Николаю Александровичу и Его Наслѣднику, обратился я съ рѣчью къ своимъ прихожанамъ объ ознаменованіи оныхъ событій устройеніемъ въ храмѣ настѣнной живописи. Но отчасти угнетаемые бѣдностію, вслѣдствіе тогдашнихъ неурожайныхъ годовъ, а, главное, подъ влияніемъ вожаковъ раскольниковъ, которыхъ въ нашемъ приходѣ не мало,—отказали мнѣ въ моемъ предложеніи.

Но вотъ за полгода до дня пятидесятилѣтія храма пользуюсь случаемъ, рѣшился я вновь выступить къ своимъ прихожанамъ и вновь просить ихъ о настѣнной живописи въ нашемъ храмѣ. И благодареніе Господу Богу,—голосъ мой не остался на этотъ разъ безплоднымъ. При всей видимой безнадежности,—цѣль моя оказалась достигнутою;—живопись въ храмѣ сдѣлана и храмъ, въ день его 50 лѣтія (14 сентября), торжественно освященъ.

Упомяну здѣсь, кстатц, и о самомъ празднованіи юбилея. За двѣ недѣли до урочнаго дня повѣстками мною были извѣщены окрестные жители о имѣющемъ быть (14 сент.) въ нашемъ селѣ церковномъ торществѣ. Къ несчастію, погода стояла осенняя, дождливая; однако, несмотря на то, богомольцевъ было по нашему мѣсту очень много—приблизительно до 5000 человекъ обоюга пола, изъ коихъ, къ нашей радости, нужно сказать до 200 человекъ—раскольниковъ разныхъ сектъ. Торжество началось на капунѣ параклисомъ и малою вечернею въ 3 часа по полудни; въ 6 часовъ къ всеобщему бѣнію прибылъ мѣстный и. д. благочиннаго, священникъ Долгослободской церкви о. Іоаннъ Виноградовъ, Запюгостской церкви священникъ о. Рябининъ съ о. дьякономъ и Старо-Ерговской церкви о. дьяконъ—Обрядинъ. Служеніе совершали три священника и два дьякона. На клиросѣ пѣлъ мѣстный училищный хоръ пѣвчихъ. Всенощное бѣніе

совершалось съ 6 до 10^{1/2} часовъ ночи. Послѣ шестонадмїи на каөизьмахъ отцомъ Виноградовымъ сказано было приличное случаю поученіе о значеніи праздника. Въ самый день праздника богослуженіе началось въ 8 часовъ утра проскомидією, по совершеніи которой, отслуженъ въ церкви водосвятный молебенъ и начался чинъ освященія иконостасовъ и живописи. Всѣ богомольцы стояли со свѣчами въ рукахъ. По освященіи иконостасовъ во всѣхъ трехъ придѣлахъ и живописи, при пѣніи „нараклїиса“ Пресвятой Богородицѣ, вышелъ торжественный крестный ходъ во кругъ церкви. При массѣ богомольцевъ, среди народа царил однако приличные мивутѣ тишина и порядокъ; народъ безпренятственно подходилъ подѣ чтимыя святыя иконы. Картина была трогательна и утѣшительна — особенно, когда крестный ходъ (до 20 иконъ, кромѣ 4-хъ хоругвей) вышелъ на площадь предѣ западныя двери храма. Здѣсь сперва были провозглашены многолѣтія Государю Императору Николаю II и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и члену онаго, Высокопреосвященному Θεогносту, — Архіепископу новгородскому и старорусскому. Затѣмъ, вторымъ дьякономъ провозглашена была „вѣчная память“ императору Николаю I, Царю-миротворцу Александру III, и строителямъ храма, гг. Игнатьевымъ. Во время пѣнія послѣдней у многихъ на глазахъ навернулись слезы. На послѣдокъ произнесено было многолѣтіе благотворителямъ и украшителямъ св. храма сего и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ крестнаго хода началась Божественная литургія. За причастнымъ стихомъ мною сказано слово на текеть: „Коль возжелѣвны жилища Твои, Господи! Пс. 63, 2—5. Насытимся благами дома Твоего, святаго храма Твоего (Пс. 44, 5). Послѣ литургіи со звономъ былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ и были провозглашены снова многолѣтія въ томъ же порядкѣ. Послѣ службы богомольцамъ отъ прихожанъ была предложена скромная трапеза, состоявшая изъ двухъ блюдъ и кружки деревенскаго красу. Предѣ вкушеніемъ пици, на кладбищѣ, гдѣ нарочито были приготовлены столы, мною была сказана поздравительная рѣчь, въ концѣ которой, окропивъ предварительно св. водою хлѣбъ и пицу, я обратился къ собранію съ словами: „Да, сіяетъ своимъ величіемъ и славой незыблемая наша св. грекороссійская православная церковь до скончанія

вѣка! Аминь“. Торжество это для меня лично навсегда останется памятнымъ. Какую радость пережилъ я въ теченіи его въ душѣ своей, предоставляю объ этомъ судить другимъ.

Священникъ Алексѣй *Кожачскій*.

Крещеніе шести мѣщанъ города Устюжны іудейскаго закона.

1-го января Смердомскій приходъ, устюжскаго уѣзда, былъ свидѣтелемъ рѣдкаго событія: послѣ утрени при многочисленномъ стеченіи народа въ Анисимовской приписной церкви былъ просвѣщенъ таинствомъ св. крещенія запасной унтеръ-офицеръ, сынъ мѣщанина г. Устюжны, Шмуль Мердель Кацъ, іудейскаго вѣроисповѣданія. Крестившемуся 27 лѣтъ отъ роду. Яснымъ твердымъ голосомъ давалъ онъ отвѣты отреченій отъ іудейскихъ обычаевъ и отчетливо произнесъ христіанскій символъ вѣры и клятвенное обѣщаніе хранить христіанскую вѣру до конца жизни. На лицахъ собравшихся выражалось чувство христіанскаго восторга, въ особенности же при исполненіи хоромъ пѣвчихъ завода г. Позень стиха: „Елицы во Христа креститесь... во Христа облекостесь“, торжественно звучавшаго въ отдѣланномъ заново храмѣ. Многихъ изъ православныхъ людей совершающееся событіе тронуло до слезъ. Плакала и стоявшая въ притворѣ храма мать крестившагося—Рейхля Горковичъ, которая, готовясь сама въ принятію св. крещенія, особенно глубоко растрогана была въ душѣ событіемъ. За литургією новопросвѣщенный былъ приобщенъ св. таинъ, при чемъ священникъ сказалъ поучительное привѣтственное слово. Отрадно было и утѣшительно для каждого христіанина видѣть первое крестное знаменіе съ чувствомъ возлагаемое на себя новокрещеннымъ, то знаменіе спасенія нашего, подъ освѣщеніемъ котораго новокрещенный отнынѣ началъ жить. Новокрещеннаго назвали Михаиломъ Яковлевымъ (отечество дано ему было по имени воспріемника его). Между тѣмъ въ скоромъ же времени послѣ этого событія готовилось новое, еще болѣе трогательное и торжественное. 14 января въ храмѣ Весско-Троицкой церкви, устюжскаго уѣзда, совершенно было святое крещеніе и надъ другими членами семейства

Кацъ—матерію, Рейхлею Гюрковичъ Кацъ 60 лѣтъ и четырьмя взрослыми ея дѣтьми (меньшой изъ нихъ 9 лѣтъ). Два священника — совершавшій крещеніе и присутствовавшій въ качествѣ воспріемника, пять новокрещенныхъ въ бѣлыхъ свѣтлыхъ одеждахъ и десять другихъ воспріемниковъ съ возженными свѣтильниками, совершая тоекратное обхожденіе вокругъ купели при пѣвнн: Елицы во Христа крестистесе... во Христа облекостесе, наконецъ торжественная обстановка священнодѣйствія—все это представляло величественную и умиляющую душу картину. Мысль невольно переносилась къ первымъ временамъ христіанства, когда церковь Христова только что еще торжествовала свою побѣду надъ іудействомъ и язычествомъ, и когда въ нѣдрахъ ея крещеніе взрослыхъ—было явленіемъ столь обыкновеннымъ. Съ вѣрою и благоговѣніемъ новокрещенные подошли за литургіею ко святой чашѣ и сподобились въ первый разъ въ жизни своей пріятія пречистаго тѣла и крови Христовой, въ напутствіе къ новой своей благодатной жизни, жизни въ истинѣ и во свѣтѣ закона Христова.

Изъ семейства Кацъ остался непроевѣщеннымъ св. крещеніемъ только отецъ его—устюжскій мѣщанинъ Мендель Кацъ, жительствующій въ Весскомъ приходѣ, устюжскаго уѣзда. Но и онъ, какъ намъ извѣстно, стоитъ уже на добромъ пути... Печально было видѣть его, родителя, одинокимъ и какъ бы оставленнымъ среди христіанскаго ликующаго собранія въ его домѣ послѣ литургіи. Переживаемое имъ внутреннее состояніе было ясно для всѣхъ, и при взглядѣ на него возникала и росла увѣренность, что Господь неоставитъ и его сира, придетъ къ дверямъ сердца и къ нему,—и онъ будетъ роднымъ и близкимъ новопросвѣщеннымъ женѣ и дѣтямъ, женѣ своей не по плоти только, но и по духу.

Облизаться съ нимъ, повліять на него окончательно—возвечь затаившуюся въ его душѣ искру расположенія къ христіанской церкви, ту искру, о которой такъ ясно говорятъ данныя имъ согласіе и подписка на крещеніе жены и дѣтей,—все это будетъ задачею священника. Сознаемъ, что задача эта не легка, но да потрудится надъ нею пастырь Христовъ, помня въ своей душѣ обѣтованіе св. апостола Іакова: *Братіе аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истинны и обратитъ кто его, да вѣсть,*

это обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти, и покрываетъ множество грѣховъ (5, 20 ст.).

Крещеніе всѣхъ указанныхъ выше лицъ совершено было согласно указу новгородской духовной консисторіи отъ 8 декабря, 1895 года.

С.

Колмовская церковно-приходская школа.

(Очеркъ).

Колмовская церковно-приходская школа имѣетъ скромную, но не лишнюю интереса исторію своего существованія. Обученіе началось въ ней съ 1891 года съ воскресныхъ уроковъ пѣнія, устроенныхъ псаломщикомъ Колмовской церкви (нынѣ діакономъ) Медвѣдскимъ въ цѣляхъ организациі мѣстнаго хора. Первые воскресные уроки пѣнія, или по просту свѣвки происходили въ церкви. На нихъ собиралось до 16 мальчиковъ школьнаго возраста изъ двухъ приходскихъ деревень: Колмова и Бречна. Но скоро оказалось, что всѣ мальчики неграмотны, пѣть не умѣютъ, путаются и не знаютъ текста даже главнѣйшихъ молитвъ и пѣснопѣній. Тогда у организатора хора явилось доброе намѣреніе обучить мальчиковъ грамотѣ. И вотъ, вмѣсто безуспѣшныхъ уроковъ по пѣнію, началъ онъ учить дѣтей грамотѣ и скоро звуковымъ методомъ ознакомилъ ихъ съ родной-русской азбукой, а затѣмъ постепенно перешелъ и къ чтенію. Мальчики заинтересовались дѣломъ, а родители ихъ отнеслись вполне сочувственно и благодарно. Число учащихся увеличилось и дошло до 35 человекъ. Воскресныя занятія вскорѣ же замѣнились ежедневнымъ будничнымъ обученіемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и мѣстомъ обученія дѣтей сталъ уже не святой храмъ Божій, — гдѣ происходили первые воскресные уроки по пѣнію, а кельи надъ храмомъ, тѣ кельи, гдѣ въ давнее время нѣсколько вѣковъ упражнялись въ книжной мудрости отшельники міра — бывшіе насельники стариннаго Колмовскаго монастыря, — и гдѣ въ 14 вѣкѣ архіепископъ Моисей, а въ 17 вѣкѣ митрополитъ Іовъ, вдали отъ шума

городской жизни въ тиши уединенія, любили отдыхать душой и тѣломъ. Но такъ какъ входъ въ кельи устроенъ изъ церкви, то это неудобство сразу же обратило на себя вниманіе и заставило позаботиться о пріисканіи болѣе подходящаго помѣщенія. Эту заботу приняли на себя заинтересованные школьнымъ дѣломъ приходскіе крестьяне и чрезъ мѣсяцъ они наняли подъ школу скромную квартиру въ сосѣдней слободѣ, въ $\frac{1}{2}$ верстѣ разстоянія отъ церкви, здѣсь и возобновились прерванныя на нѣкоторое время школьныя занятія. Такъ организовалась Колмовская школа грамоты. Вскорѣ же въ декабрѣ 1891 года она получила и официальный характеръ.—Крестьяне деревень Колмова и Кречна, составили приговоръ, въ коемъ просили продолжать обученіе ихъ дѣтей грамотѣ и обязались нанимать домъ для школы. На этомъ приговорѣ земскій начальникъ сдѣлалъ распоряженіе о выдачѣ въ Колмовскую школу ежемѣсячно, начиная съ 1-го декабря 1891 года, по три рубля. Этими тремя рублями обезпечивался наемъ помѣщенія. Но, къ сожалѣнію, этимъ школа не была гарантирована отъ необходимости перекочевывать съ квартиры на квартиру.—И вотъ крестьяне двухъ маленькихъ приходскихъ деревень склонились на предложеніе земскаго начальника устроить на свои средства школьное зданіе, и къ началу учебнаго 189²/₃ года за деревней Колмова, по Петербургскому шоссе, въ 2¹/₂ верстахъ отъ церкви, выросло приличное зданіе для школы. Длина его 5 сажень, — а ширина 3. Зданіе деревянное на каменномъ фундаментѣ, въ 9 оконъ, съ проходнымъ корридоромъ; имѣетъ комнату—прихожую и комнату для учителя или сторожа. Крыша крыта лучинкою. Школа застрахована въ земствѣ въ 1200 р. Страховая премія въ количествѣ 10 руб. 5 коп. уплачивается изъ школьныхъ средствъ (36 руб.), назначенныхъ земскимъ начальникомъ. 27 ноября 1892 г. школа была освящена, а 30 ноября по совершеніи молебствія предъ началомъ ученія, въ ней было начато обученіе грамотѣ 32 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ.

Въ слѣдующемъ 189³/₄ учебномъ году учащихся въ школѣ было 27 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, изъ нихъ одна дѣвочка выдержала экзаменъ предъ комиссіею отъ отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта и получила свидѣтельство о знаніи курса начальныхъ школъ. До сихъ поръ завѣдующимъ и учителемъ

школы состоялъ псаломщикъ Медвѣдскій. Священникъ же Колмовской церкви о. Іоаннъ Соколовскій, на котораго, по смыслу правилъ о школахъ грамоты, падали обязанности завѣдывающаго школами своего прихода, какъ человекъ старшій и увѣчный, былъ освобожденъ отъ заботъ по школѣ. Съ 189⁴/₅ учебнаго года, по выходѣ за штатъ о. Іоанна Соколовскаго и по поступленіи на его мѣсто молодаго священника Владиміра Духовскаго, завѣдующимъ Колмовской школой сдѣлался сей послѣдній. Въ этомъ же году, по опредѣленію училищнаго совѣта, въ званіи попечителя Колмовской школы грамоты Его Высокопреосвященствомъ отъ 16 дня августа утвержденъ унтеръ-офицеръ Георгій Семеновъ, управляющій загородною мызою новгородскаго архіерейскаго дома. Георгій Семеновъ устроилъ на свои средства вмѣсто старыхъ уродливыхъ столовъ приличные парты, шкафъ подъ книги и другія школьныя принадлежности. Учащихся въ школѣ въ 189⁴/₅ году было 28 мальчиковъ и 2 дѣвочки; изъ нихъ 4 мальчика держали экзаменъ на льготу, всѣ они получили свидѣтельства, а двое изъ нихъ сверхъ того удостоены похвальныхъ листовъ. — При этомъ пріятно упомянуть о томъ, что одинъ изъ получившихъ похвальный листъ ученикъ признавъ способнымъ вести занятія въ школѣ грамоты, находящейся въ дер. Григорово, новгородскаго уѣзда, а трое другихъ и нынѣ посѣщаютъ Колмовскую школу, обучаясь въ ней переплетному искусству. Нынѣ, т. е. въ началѣ 189⁵/₆ учебнаго года Колмовская школа грамоты преобразована въ церковно-приходскую опредѣленіемъ училищнаго совѣта отъ 22 сентября 1895 года утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 5-го октября. Въ настоящее время учащихся въ школѣ 29 мальчиковъ и 14 дѣвочекъ. Школьное дѣло идетъ добрымъ порядкомъ. Въ концѣ минувшаго лѣта около школы насажены нѣсколько рядовъ березокъ, а къ будущей осени предполагается устроить около нея полисадъ, что-бы побольше окружить школу зеленью и опредѣлить границы двора для дѣтскихъ игръ. Не можемъ обойти молчаніемъ уроковъ рукодѣлія устроенныхъ въ Колмовской школѣ и переплетнаго искусства, въ концѣ октября 1895 года. По рукодѣлію съ 10 учащимися дѣвочками безмездно занимается дочь учителя діакона Медвѣдскаго — Евгенія Медвѣдская, которая посѣщаетъ школу два раза въ недѣлю. Переплетнымъ же

мастерствомъ, подъ руководствомъ учителя, занимаются 3 мальчика, въ прошломъ году вышедшіе изъ школы. Что касается самихъ учениковъ школы, то послѣдніе нынѣ только еще знакомятся съ переплетнымъ дѣломъ и принимаютъ участіе въ исполненіи болѣе легкихъ подготовительныхъ работъ. — Какъ мальчики, такъ и дѣвочки съ большимъ интересомъ относятся къ этимъ практическимъ занятіямъ.

Священникъ Владиміръ *Духовской*.

Нѣсколько словъ о новгородскомъ мало-кирилловѣ монастырѣ.

На сырной (масляницѣ) недѣлѣ мы предприняли поѣздки въ новгородскій Мало-Кирилловъ монастырь. Монастырь сей находится близъ Новгорода, верстахъ въ двухъ отъ новгородскаго Знаменскаго собора, — на юго-востокъ отъ него. Зимній путь сюда весьма удобенъ; но въ другія времена года въ Кирилловъ монастырь довольно затруднительно попадать, ибо онъ находится на островѣ „Селезневѣ“, или, по лѣтописному сказанію, — на о. „Нелезевѣ“. Островъ сей окруженъ рѣками — съ западной стороны Волховцемъ, съ южной Лешошнейю, а съ восточной Ситенкою. — Основаніе сего монастыря нужно отнести къ 1196 г. по Рождествѣ Христовѣ. Въ паперти холоднаго собора сего монастыря на стѣнѣ мы увидѣли доску, на которой напечатано: „Подъ симъ погребены два родные брата Константинъ и Дмитрій Корованковичи, первые здатели святаго храма сего, который они поставили въ лѣто міробытія 6704, отъ Рождества Христова 1196, и освященъ Мартиріемъ, архіепископомъ Новгородскимъ, при игуменѣ Онисимѣ, который во всей Новгородской епархіи почтенъ шестымъ мѣстомъ. Имѣется отъ начала сего храма по 1818 годъ 622 года“ (1818 — 622 = 1196). — Въ настоящее время въ Кирилловѣ монастырѣ два храма, изъ которыхъ въ холодномъ храмѣ три престола: главный во имя святителей Кирилла и Аванасія, патріарховъ александрійскихъ, и придѣльные — первый во имя св. Леонтія ростовскаго. Теплый храмъ освященъ во имя Покрова Пресв. Богородицы. Всѣ храмы содержатся весьма чисто. Въ холодномъ храмѣ, въ правой аркѣ,

отдѣляющей придѣль отъ соборнаго храма, находятся подъ спудомъ мощи преподобнаго Арсенія новгородскаго, подвизавшагося въ 16-мъ вѣкѣ и преставившагося 12-го іюля 1571 года, — вслѣдствіе чего и праздникъ ему ежегодно совершается въ сей обители 12-го іюля. Въ житіи преподобнаго Арсенія отмѣчается, между прочимъ, — особенное его смиреніе. Онь „вмѣнялъ себя послѣднимъ и худѣйшимъ изъ всѣхъ; понеже немощно есть (по словамъ преподобнаго) никому благожитіе исправить, аще не прежде самъ себе смиритъ“. Преподобный Арсеній носилъ тяжелыя вериги, которыя въ настоящее время находятся на его гробѣ и нѣкоторыми богомольцами возлагаются на себя для полученія благодатной помощи. Провождая житіе въ строгомъ воздержаніи и трудѣ, преподобный „отъ божественныхъ пѣній никогда же отлучашеся, — правила иноческаго никогда же изиѣни и непрестанно имѣяше намятованіе смертнаго часа“.

По лѣвую сторону соборнаго храма находятся въ особой гробницѣ части мощей святыхъ Аванасія и Кирилла, патриарховъ александрійскихъ, жившихъ въ 4-мъ вѣкѣ. Празднованіе сямъ святителямъ совершается въ обители сей 18-го января. — Святителю Леontiю ростовскому празднуется 23 мая.

Братскихъ корпусовъ (вмѣстѣ съ настоятельскимъ) въ монастырѣ семь три и всѣ они каменные. Должность настоятеля уже 14 лѣтъ исполняетъ игуменъ Воинфатій.

Свящ. Арс. В—ов.



II. Статьи и разсужденія.

Зосимо-Воробьевскій Благовѣщенскій монастырь.

(Продолженіе).

Монастыри, обладая вотчинами, обязаны были за нихъ нести государственныя повинности. Отъ нѣкоторыхъ пошлинь монастыри,

обладающіе тарханскими грамотами, были освобождены, но, какъ это указываетъ книга сошнаго и вытнаго писъма¹⁸⁾ 1620-го года, подати на основныя нужды государства съ монастырскихъ земель собирались въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ съ другихъ земель: съ одинаковаго количества вотчинъ частныя владѣльцы платили три части, а монастыри съ архіерейскими домами — четыре. Монастыри правительству доставляли: а) стрѣleckія деньги и стрѣleckій хлѣбъ на содержаніе стрѣльцевъ; б) ямскія деньги на содержаніе почтъ въ государствѣ; в) полонянничныя деньги на выкупъ плѣнныхъ; г) деньги и хлѣбъ на жалованье ратнымъ людямъ и содержаніе ихъ въ военное время; д) даточныхъ людей на ратную службу съ полнымъ обмундированіемъ¹⁸⁾. Ворбовомскій монастырь долженъ былъ „по государеву указу платить з живуща съ тое вотчины въ сошное писъмо съ трехъ четвериковъ безъ трети четверика пашни, и сошнаго писъма въ живущемъ и въ пустѣ пол-полтрети сохи и не дошло въ сошное писъмо трехъ осминъ пашни“. Это такъ по книгамъ писцовымъ 1626—7-го года. Въ послѣдующее время число крестьянъ и количество воздѣлываемой ими земли увеличилось, а соразмѣрно съ этимъ и оброкъ съ пустынской вотчины возросъ. Во второй половинѣ XVII-го вѣка подати съ пустыни въ казну поступали чрезъ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь, который давалъ въ Ворбовомъ отписки въ полученіи. Иногда приходилось платить хлѣбомъ, иногда деньгами, обычно хлѣбомъ. До 1680-го года платили съ четвертей, а съ этого года по новымъ переписнымъ книгамъ стали отдавать съ двора по пол-третья четверика ржи и овса по тому жъ. До 1680 г. пустыня платила стрѣleckій хлѣбъ съ трехъ четвериковъ пашни (такъ, вѣроятно, съ половины вѣка, а по писцовымъ книгамъ 1626—7 г. съ трехъ четвериковъ безъ трети четверика) за каждую четверикъ ржи и овса по чети съ осминою и съ полуосминою, а съ этого года (собственно съ ноября 1679 г.) ежегодно по 15 четей ржи и овса съ 24-хъ дворовъ, хотя три изъ нихъ были пусты. Новое обложеніе оказалось тяжелѣе почти въ полтора раза противъ стараго (15 чет. противъ 10^{1/2} чет.¹⁹⁾.

¹⁸⁾ Макарій мит., Ист. Русс. Церкви, т. XI, стр. 202—5.

¹⁹⁾ Списки в бѣлоз. писц. кн., рчи. 160, об. 11 и л. 12; сами же писц. книги.

Подати постоянныя, имѣвшіе основанія въ тѣхъ или другихъ грамотахъ правительства, дополнялись еще оброкомъ за рыбную ловлю и данью за церковь архіепископу. Рыбный оброкъ взимался съ монастыря наравнѣ съ другими владѣльцами рыбныхъ ловель. „И рыбной оброкъ платить имъ по тяглу, какъ тое волости платять по писцовымъ книгамъ крестьяни и всякихъ чиновъ люди“, подтверждена грамота 30 март. 1648 г. Въ XVI в. церковная дань отдавалась не ростовскому архіепископу, какъ слѣдовало-бы ожидать, а митрополиту московскому. Антоній, митрополитъ московскій, писалъ своему десятильнику Непоставу Осипову сыну Чуровскаго: „тыбъ съ тое церкви дани ималъ одинъ алтынъ, а иныхъ пошлинь нѣкоторыхъ не ималъ“. — Въ XVIII в. сборы съ монастыря и съ крестьянъ увеличились и къ нимъ прибавились новыя. Такъ появилась новая повинность, возложенная на монастыри Петромъ Великимъ, обязанность содержать въ монастырѣ инвалидовъ. Впрочемъ, на эту повинность можно смотрѣть, какъ на нѣкоторое видоизмѣненіе обязанности платить въ казну „полоянничныя деньги“ 20).

Помимо этихъ сборовъ, исполнѣ законныхъ монастырю приходилось платить еще много другихъ поборовъ, находившихъ себѣ основаніе не въ распоряженіяхъ высшей власти, а въ бы-

въ Моск. Архивѣ М. Ю; за № 233, л. 645; Книги житенныя службы Кирилова м. рпѣ г., ркн. 272, л. 16. Въ 1648 году въ книгохранилищѣ Воробозмскаго мон. было „шестьдесятъ три отписи во всякихъ государевыхъ платежахъ многихъ лѣтъ да шесть списковъ съ отписей въ государевыхъ же платежахъ рѣ, рѣа, рѣа, да рѣ, да рѣа, да рѣа, да рѣа го годовъ; три отписи патриаршихъ десятильниковъ въ платежахъ (Ки. огп. Воробоз. м., ркн. 443). Въ 1654 г. тамъ хранилось уже восемьдесятъ отписей (Ки. переп. Ворбоз. м., ркн. 453 и 454). Уплата хлѣбомъ оброка за 1673—1678 г. записана въ „Книгахъ житенныхъ Кирилова м.“; хлѣбъ изъ Ворбозома привозилъ пустынскій староста и отдавалъ Кириллов. житнику въ декабрѣ мѣсяцѣ (Жит. кн. рпѣ г. ркн. 382, л. 19; рпѣ г., ркн. 384, л. 9; рпѣ ркн. 385, л. 7; рпѣ г. ркн. 389, л. 5). Въстѣ хлѣба деньгами было взято за 1681 и 1695 г. (Кн. К-а м. жит. службъ рѣ г. ркн. 395, об. 20 и Кн. К-а м. зборъ ямскихъ сѣ, ркн. 249, л. 40). Доп. къ Ист. акт., т. IV, № 14.

20) Копія съ подлинн. крѣп. на Орбозовъ м., грм. III, XIII, Актъ Арх. Эксп. т. 1, № 290. По именному указу 1731 г. янв. 31 д. Ворбозомскій монастырь долженъ былъ двать „въ годъ капитану по тридцати по три рубл. по тридцати по три коп., прапорщику по шестнадцати рублевъ по шестидесяти по три коп. изъ убытковъ монастырскихъ пордей“ (Указъ Кирилова м. изъ приказу монастырскаго правленія за № 249 отъ 3 сент. 1755 г.).

товыхъ условіяхъ того времени. Немало приходилось выдавать излишнихъ поборовъ хлѣбомъ, деньгами и другими цѣнностями „въ почестъ“, какъ тогда выражались, разнымъ приказнымъ людямъ: воеводѣ, подъячимъ, губнымъ цѣловальникамъ, пушкарямъ, десятильникамъ. Дано воеводѣ-идолку, записано въ приходо-расходныхъ книгахъ пустыни 1634 г., и подъячимъ и наборщикомъ и всего издержано 14 четьи съ осминою“. Излишнее и настойчивое требованіе такого рода расходовъ было одной изъ главныхъ причинъ, почему власти пустыни просили отъ государей въ защиту себя грамотъ и по чему пустыня опоры для себя искала въ Кирилло-Бѣлозерскомъ монастырѣ, который по своему богатству и силѣ могъ услѣдивше бороться съ притязаніями разныхъ приказныхъ людей ²¹⁾.

Мы рассмотрѣли источники содержанія Зосимо-Воробозомскаго Благовѣщенскаго монастыря и тѣ повинности, которыя онъ несъ предъ государствомъ. Теперь на очереди вопросъ о средствахъ содержанія, которыя этотъ монастырь имѣлъ и употреблялъ для поддержанія себя и на вышеуказанные расходы.

Главнымъ источникомъ содержанія служила, конечно, вотчина, хотя она и была очень не велика. Царская руга по своимъ размѣрамъ могла бы стать важнымъ подспорьемъ для бѣдной пустыни, но руга выдавалась, какъ видѣли, не постоянно и при томъ получка ея сопряжена была со многими хлопотами и большими издержками.

Отъ вотчины въ пустыню шли пошрины съ населенія, получка за оброчныя статьи и доходы отъ занятій сельскимъ хозяйствомъ.

Повинности населенія монастырю заключались въ оброкѣ

21) Вотъ еще нѣсколько выписокъ объ этихъ поборахъ. Въ концѣ 1644 г. при строителѣ Нафанилѣ было смолото и отвезено воеводѣ четверть ржи да четверть овса, да десятильнику отвезено ржанна муки осмина да четверть овса, да прочимъ подъячимъ бѣлозерскимъ дано три четверти муки ржанна. Въ концѣ 1646 г. воеводѣ свезли двѣ четверти овса да четверть муки да осмина муки подъячему Ивану; да губному цѣловальнику (въ 1647 г.) Никитѣ Пенсѣ пол-осмины ржи да пол-осмины овса, двумъ подъячимъ дано по полуосминѣ муки ржанна, воеводѣ три четверти ржи да три четверти овса, бѣлозерскимъ подъячимъ ржи четь да пушкарямъ дано 5 четвериковъ ржи; въ 1651 г. двумъ пушкарямъ по гривнѣ. Книги приходныя Воробозомск. и пустыни РМѢ и РМІІ г., ркп. 456, л. 3; — РНГ г., ркп. 447, об. 2, л. 6, 7; — РЗД г., ркп. 452, об. 2.

денежномъ и въ „сдѣль“ на монастырь. Въ XVII-мъ столѣтїи денежная повинность накладывалась на выти, т. е. на известное количество обрабатываемой крестьяниномъ земли. Сначала брали по четыре рубля съ выти, послѣ же 1630 г. строитель Лазарь ввелъ взимать по три рубля съ выти. По послѣднему расчету въ монастырь должно было поступать съ $2\frac{3}{4}$ выти семь рублей, но они полностью не вносились, такъ какъ нѣкоторые дворы были пусты и изъ наличныхъ жильцевъ не все вносили исправно: въ 16⁵²₅₃-мъ году, наприм., поступило только 5 р. 7 алт., а 27 алт. 1 ден. остались въ недоимкѣ, остальные же 29 алт. 5 ден. на пустующей землѣ. Размѣръ тягла колебался между $\frac{1}{3}$ выти $1\frac{1}{2}$ выти. Населеніе, а за нимъ площадь воздѣлываемой земли постепенно увеличивались: вмѣстѣ съ ними росъ доходъ отъ повытнаго оброка. Если въ 1648 г. было три выти безъ четверти выти при 13 дворахъ, то въ 1654 г. — $3\frac{3}{4}$ выти при 15 дворахъ живущихъ и 2 пустыхъ (крестьянъ въ нихъ 16 человекъ да у нихъ же братья и пасынковъ 45 члв. и обоего 61 челов.), при чемъ на монастырь оброка должно было поступать болѣе десяти рублей. Сверхъ денежнаго оброка, крестьяне были повинны на монастырь пахать всякую пашню на Оетининѣ — крестьяне дер. Анофріевы и Кузминской и на пустошѣ Мысу — крестьяне др. Пивдина. — Оброчными статьями, которыя приносили бы постоянный доходъ, пустыня, можно сказать не владѣла: отдавались на оброкъ только три пустоши, съ которыхъ поступало въ годъ 40 алт. 6 ден., т. е., 1 руб. 23 к. Болѣе доходною статьею служила мельница, но ея на оброкъ не отдавали, а держали за собою, отправляя туда старца, называемаго мельничнымъ. Доходъ съ мельницы въ годъ простирался до 20 руб. 40 $\frac{1}{2}$ коп. (за 1638 снт. — 1639 авг.). Рыбныя ловли на Ворбозомскомъ озерѣ также оставались за монастыремъ; сами пустынскіе старцы своими снастями ловили въ немъ на монастырскій обиходъ. Въ XVIII-мъ же вѣкѣ допускались и посторонніе ловцы, за что взималось известная плата. — Монастырь на своихъ пашняхъ — на островѣ, въ др. Оетининѣ и на пустошахъ — высѣвалъ для своего продовольствія ржи отъ 16 — 23 четвертей и овса отъ 44 — 57 четвертей; кромѣ овса изъ яровыхъ хлѣбовъ еще сѣяли пшеницу, ячень, горохъ и конопляное сѣмя — всего около двухъ четвертей. Легко видѣть, что

занятіе земледѣліемъ было главнымъ источникомъ содержанія пустыни, если принять во вниманіе, что обработка земли была почти даровая и частію совершалась при участіи самихъ старцевъ. Нѣкоторымъ пособіемъ въ содержаніи монастыря, правда, очень незначительнымъ, служили вклады, которые получались отъ а) старцевъ при постриженіи и отъ б) постороннихъ лицъ и частію самихъ старцевъ, имѣвшихъ вѣру и любовь къ препод. Зосимѣ и его обители. Вклады при постриженіи были весьма незначительны, такъ какъ число братіи было невелико, около шести иноковъ, и вкладъ, по бѣдности постриженниковъ обычно вносился не деньгами, а трудомъ на пользу обители въ одной изъ пустынскихъ службъ. Не болѣе значительны были вклады и постороннихъ лицъ и принадлежали мѣстнымъ жителямъ: такъ, покрайней мѣрѣ, было въ XVII столѣтіи и едва-ли было иначе въ другое время. Большая часть изъ вкладчиковъ—крестьяне—вносили большею частію не деньгами, а давали хлѣбъ, скотъ и разные цѣнные предметы. Изъ мѣстныхъ дворянъ упоминаются Федоръ и Борисъ Артемьевичи Моложениновы (1683 г.), Самоило Романовъ Моложениновъ, Василій Петровъ Верегинъ (1690—1698 г.), Иванъ — младшій сынъ Климента, по прозванію, Ратмана во инокахъ Корнилія, умершаго въ 1692 г., Аѳонасій Елеферовъ сынъ Худоминъ (1715 г.), Парасковья—жена дворянина Никифора Клеменьевича Кузмина, Елена—вдова Кипріяна Апушкина. Изъ лицъ духовнаго званія вкладчиками были архимандритъ Кирилло-Вѣлозерскаго монастыря Иринархъ (1705 г. декб. 6—1732 г. апр. 4), много благотворившій обители деньгами, вещами и священными облаченіями и который, между прочимъ, положилъ въ пустыню „крестъ освященный, серебромъ обложенъ, позолоченъ, кадило мѣдное луженое“, также дѣлали вклады старцы Кириллова монастыря и сосѣдніе приходскіе священники. Приведемъ указанія на вклады послѣднихъ. „Воздвиженской попъ Марко Ивановъ (потомъ старецъ Боголюбскій) далъ вкладомъ по родителямъ своихъ пелену за пять алтынъ да сынъ ево іеромонахъ Іоасафъ по обѣщанію своему порадѣлъ образъ написати св. ап. Іоанна Богослова въ житіи, цѣной за сорокъ алтынъ“ (конца XVII в. и начала XVIII). Записаны также вкладчиками „града Вѣла-озера Предтеченскій попъ Іаковъ Артемьевъ сынъ Косматой (1681 г.); Кириллова мона-

стыря Карголомекой волости попъ Ѳеодоръ Никитинъ сынъ Комаръ со внукомъ своимъ Романомъ Евтихеевымъ (1692 г.); Ворбозомской волости Люинскаго приходу храма Рождества Богородицы попъ Иванъ Васильевъ сынъ Головиныхъ съ отцемъ съ своимъ попомъ Васильемъ Костянтиновымъ (1677 г.); Чаронскаго влюча Сиземской волости Ильинской попъ Кондрать Прохоровъ и Нилова скита іеромонахъ Игнатій Сиземець (1653 г.); Заозерскаго стану Кожезерской волости иконописецъ Кондратовъ сынъ поповъ поставилъ во храмъ Рождества Христова икону настоящую Софіи Премудрости Слова Божіа владомъ за два рубля“ (1703 г., окт. 2); той же церкви попъ Василій Ивановъ 1737 г., сент. 15); Воздвиженскій дьячекъ Иванъ Васильевъ (1710 г.), Волоку Словинскаго Николаевскій попъ Иванъ Ѳомиинъ да дьяконъ Алексій Ѳомиинъ (1715 г.), Озадской волости Троицкій попъ Ѳеодоръ Ермолаевъ (1716 г.). Изъ вкладчиковъ дальнихъ за XVII в. извѣстень только дьякъ посольскаго приказа Лукьянъ Голосовъ, принесшій 6-го іюня 1664 г. въ даръ пустынь евангеліе ²²).

Величина вотчины, размѣры доходовъ на содержаніе пустыни и кругъ ея почитателей ясно показываютъ ту степень, которую она имѣла среди монастырей, и то положеніе, въ которомъ она находилась въ отношеніи къ другимъ учрежденіямъ и лицамъ. Когда не было уваженія къ закону, не было строго установившихся обычаевъ, сила служила первенствующимъ началомъ въ установленіи взаимныхъ отношеній. Отсюда понятно, почему Зосимо-Ворбозомскій монастырь стремился стать подъ защиту Кирилло-Вѣлосерскаго. Такой небольшой и небогатой пустынь, какъ обитель препод. Зосимы, трудно было защищать себя безъ посторонней помощи отъ посягательствъ сосѣдей и отъ придинокъ приказныхъ людей.

²²) Отп. кн. 1630 г., рки. 441, л. 22, об. 26 и л. 27;—1642 г., рки. 442, л. 27;—1648 г., рки. 443, л. 37, об. 39, 40;—1649 г., рки. 451, л. 40, 43, 44;—1651 г., л. 57—8;—1654 г., рки. 454, л. 56—8; прих. доржск. кн. 1638 г., рки. 456;—1651, рки. 448;—1652, рки. 452; Книга владѣнія Зосимины пустыни, что на Ворбозом. оз. на острову Благовѣщенскаго мира, (л. 1—44), сдана 1697 г. и другая 1703 (л. III+62), рки. за № 450 и 448.

V.

Люди пустыни. Пустыньскія власти. Списокъ настоятелей. Благовѣщенская церковь послѣ уничтоженія при ней монастыря.

Составъ лицъ, которые жили въ древне-русскомъ монастырѣ и при немъ, распался на трое: а) на братію, т. е. лицъ, постриженныхъ и готовящихся къ постриженію, б) на слугъ и в) на служебниковъ. Слугъ, по-современному чиновниковъ, имѣли у себя только монастыри богатые, у которыхъ во владѣніи было много вотчинъ; слугъ держали, чтобы ихъ посылать по селамъ въ доводчики для суда и расправы и чтобы имѣть необходимыхъ лицъ для командованія отправляемыми отъ монастыря на государеву службу даточными людьми на войнѣ или въ сторожевыхъ полкахъ. Воробозомскій монастырь былъ бѣденъ и своихъ слугъ не держалъ, а даточные его люди высылались чрезъ Кирилло-Бѣлозерскій монастырь.

Составъ лицъ Воробозомскаго монастыря и число ихъ видны изъ отписныхъ книгъ XVII столѣтія. Такъ въ 1654 году было „въ монастырѣ братіи черной священникъ Иринархъ, старецъ Іона Пиндилской, старецъ Тимошей Ирдомской, старецъ Авраамій, старецъ Елисей: монастырскихъ служебниковъ—Давыдъ Евсеевъ, Ермоль Ивановъ, Іюда Родіоновъ, Иванко Филиповъ; церковной дьячекъ Иванъ Савастьяновъ, Тишка Ивановъ сынъ поповъ Горицкаго монастыря“. Отсюда видно, что люди пустыни состояли изъ двухъ разрядовъ—а) братіи и б) служебниковъ, къ которымъ относились и церковные дьячки. Между старцами рѣдко были грамотные; иногда самъ строитель не зналъ грамоты. Въ 1642 году изъ семи человекъ братіи только одинъ старецъ могъ приложить свою руку, а за остальныхъ и также за строителя старца Нафанаила (1642—1646 г.) подписались другія лица. Поэтому для чтенія и пѣнія при богослуженіи приходилось нанимать лицъ со стороны и для этого обычно нанимались дѣти сосѣднихъ приходскихъ священниковъ. Пустыньское писмоводство исполняли церковные дьячки, иногда только держали мірскаго дьячка. Тѣмъ и другимъ отъ пустыни шла опредѣленная плата, въ мѣсяць отъ 3 до 4 алтынъ, т. е. 9—12 коп.: въ 1651 году, напр., „дано зажилово дьячку Кузкѣ за два мѣсяца за апрѣль да за май 6 алт., т. е.

18 коп., дьячку Васкѣ 3 алт. 2 деньги, т. е. 10 коп., за ибѣсаць іюнь“, въ 1653 г. за генварь зажилово дьячку Ивашку дано 4 алт., т. е. 12 коп. Не смотря на строгіе указы имп. Петра Великаго, повелѣвавшіе самимъ монахамъ читать и пѣть въ церкви, а не нанимать для этого стороннихъ, дьячковъ въ Ворбозомской пустынѣ держали и въ XVIII вѣкѣ до самаго закрытія монастыря. Дьячку Артамону Алексѣеву Стоумову, который былъ человекъ семейный, Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря власти, приславшія его въ Ворбозомъ въ сентябрѣ 1763 года, опредѣлили изъ пустыни выдавать на содержаніе въ годъ по двѣ четверти ржи и овса, „а ежедневная пища и хлѣбъ недѣльной печеной противъ братіи“. Несомнѣнно и въ XVII в., кромѣ денегъ, выдавалась и ежедневная пища съ хлѣбомъ, иначе на тѣ деньги нельзя было существовать и въ тѣ дешевыя времена.

Помимо дьячковъ. служебниками еще были при монастырѣ разнаго рода рабочіе—мельникъ, коровникъ съ женою и казаки, служившіе тоже по найму. „Нанялъ язъ, строитель Авраамей (1651 г.), казака Давыда и с хозакою до Оумина заговѣйна и дати имъ найму обѣимъ шестьдесятъ (алты.) деньгами да четверть ему овса сіяти изъ монастырскіе житницы и тѣмъ ему владѣть всѣмъ; да другого служебника нанялъ, именовъ Ермолку, и тому ряжено полтора рубли деньгами да сверхъ того найму ряжено сіять четверть овса изъ монастырскіе житницы безъ отвороту“. По этому расчету выходитъ, что дьячку платилось меньше, чѣмъ казаку. Многіе служебники тружились не за деньги, а за вкладъ, который необходимо было внести, чтобы постричься. Такія лица уже относятся не къ служебникамъ въ собственномъ смыслѣ, а къ числу братіи.

Старцевъ въ пустынѣ жило отъ 6—8 человекъ. Такое число указывается ружными грамотами XVI и XVII вѣковъ и, оно, дѣйствительно, сохранялось въ XVII вѣкѣ: рѣдко есть указанія о большемъ количествѣ братіи, какъ напримѣръ, извѣстіе подъ 25 августа 1663 года: „братья нынѣ 15 человекъ, оиричъ церковныхъ дьячковъ и служебниковъ“. При постриженіи требовался вкладъ, но часто поступающіе не могли его внести и потому до постриженія нѣкоторое время бесплатно работали по монастырскимъ службамъ. Такъ Иванъ Домнинъ

труждался въ 1649 г. за вкладъ на мельницѣ, но были лица, которыя вносили за себя деньги. „рпѣ г., т. е. 1681, старецъ Васьянъ Лоской постриженъ въ Благовѣщенскомъ монастырѣ при строителѣ старцѣ іеромонахѣ Іосифѣ Горицкомъ зъ братьею, вкладомъ далъ деньгами пять рублевъ; сѣ, т. е. 1698, новопостриженный монахъ Іосифъ Степановъ далъ вкладомъ въ помяновеніе по родителехъ своихъ деньгами тридцать алт. 2 дн. да положилъ яловичы за двѣ гривны, да онъ же монахъ Іосифъ далъ рясу да замокъ снимоной за четыре гривны при строителѣ іеромонахѣ Александрѣ Кислемскомъ зъ братіею“. Поступивъ въ число братіи, старцы продолжали работать на обитель и, по своему усердію, вносили ей посильные вклады. Примѣры того частію мы уже видѣли. Здѣсь приведемъ случаи вкладовъ, которые указываютъ на порядки, существовавшіе въ пустынѣ въ XVII столѣтіи. „Кирилова монастыря постриженіемъ старецъ Антоней Анекидиновъ труждался на мельницѣ— дѣлалъ заплоту и трубу колесомъ и жерновъ уставлялъ, и довелось было ему взять за ту работу пять рублевъ и онъ тѣ деньги далъ вкладомъ по родителехъ своихъ и по своей души при строителѣ іеромн. Іосифѣ Горицкомъ рпѣ г.“ (1681 г.). Послѣ постриженія, „въ домѣ Преч. Богородицы работа его (старца Васьяна Лозекаго) была во всѣхъ монастырскихъ службахъ по вся годы непремѣнно по сѣ (1698) годъ и за ту его работу и за службу зачено пять рублевъ въ помяновеніе родителей и ево души,, „сѣ г. монахъ Іона Лоской рѣзалъ по рядѣ двѣ тысячи кирпичю и въ хлѣбнѣ построилъ печь новую и трубу выводную и въ лѣтней хлѣбнѣ печь починилъ и на конюшенномъ дворѣ и в иныхъ кельяхъ все построилъ, и ему за вкладъ написано за пять рублевъ съ полугривной по прежнему договору; прежде постриженія ево тотъ договоръ былъ при томъ же строителѣ іеромн. Александрѣ Кислемскомъ зъ братьею“. „рпѣ г. (1676) апр. въ дѣ д. строитель Виталій зъ братьею далъ владную труднику Родіону Михайлову въ пятнадцати рублевъ за мельничную работу и за уставъ на той мельницѣ, работалъ большіи десяти годовъ и въ сѣ г. (1697) сынъ его монахъ Варооломей далъ къ прежнему отцовскому вкладу мантию да рясу-шубу, двѣ свитки—одна суконная черная, другая холщевая, чулки сѣрые новыя, плетенки-вязенцы съ верхшницами, уяки, ками-

лавъ ис войлокъ, треухъ холодной, мережи честины новой двѣ сажени съ локтемъ, и всево дано за два рубли при строителѣ іерми. Александрѣ Киснемскомъ“. Изъ приведенныхъ случаевъ выводъ тотъ, что иночествующіе какъ до постриженія, такъ и послѣ могли имѣть въ монастырѣ заработокъ, платой за который распоряжались по своему усмотрѣнію; что обычный вкладъ при постриженіи былъ пять рублей или работа на пустыньскихъ службахъ равноцѣнная имъ, и что лица, не имѣющія достаточно денегъ, вступали съ строителемъ пустыни и съ братією въ договоръ, которымъ обязывались по рядѣ трудиться за вкладъ. Были ли послушанія для постриженныхъ обязательныя, гдѣ они повинны были работать безъ платы, неизвѣстно. Неизвѣстно также, какъ распредѣлялась царская руга, на общепустыньскія нужды или же выдавалась старцамъ на руки. За послѣднее говорить одинокое извѣстіе 1653 года: „старцу зажилово дано два алтына“. Нужно полагать, что общежительный уставъ сохранялся и въ XVII в., но только не въ полной своей силѣ, не въ томъ видѣ, какъ требовалъ уставъ Кирилла Бѣлозерскаго, исключавшій право пріобрѣтенія чего-либо въ „собину“. Общежитіе Ворбозомскаго монастыря XVII вѣка проявляло себя тѣмъ, что иноки имѣли общее богослуженіе, общую трапезу и пользовались изъ пустынной казны одеждою и обувью.

Такъ какъ старцы пустыни почти все были безграмотны, то для богослуженія приходилось нанимать со стороны священниковъ, какъ и псаломщиковъ. Священники чаще всего присылались изъ Кириллова монастыря и часто эта должность соединялась со строительствомъ. Рѣдко монастырь держалъ дьякона. Священнику и діакону полагалась плата „зажилое“. Въ 1651 г. въ авг. „взялъ зажилово священникъ строитель старецъ Авраамей за пол-сема мѣсяца 46 алтынъ; въ 1653 году попу да дьякону дано зажилово 9 алтынъ; въ мартѣ 1691 г., по указу архимандрита Геласія и келаря старца Никифора и соборныхъ старцевъ Кириллова монастыря, посланъ былъ въ Ворбозомъ священствовать іеромн. Александръ Киснемскій и, „по ихъ властному указу по подписной челобитной, велѣно ему священнику за службу изъ казны выдавать на платье и на одежду и на обувь противъ Никицкаго священника (т. е. священника Никицкаго монастыря, бывшаго, какъ и Ворбозомскій, припис-

нымъ къ Кириллову монастырю) на мѣсяць по шти алтынь по четыре деньги, т. е. по 19 коп., изъ казны деньгами“. Такимъ образомъ, въ мѣсяць зажилого священнику полагалось отъ 6—10 алтынь, т. е. отъ 18—30 коп., и плата не повышалась, если имъ былъ строитель. Въ XVIII вѣкѣ въ пустыню для служенія иногда посылали бѣлыхъ священниковъ, а нѣкоторые изъ нихъ, вдовцы, занимали даже должность строителя, нирм., Іоаннъ Іосифовъ (1748 г. окт. 21) и Василій Ивановъ (1749 г. окт.). Бѣлые священники назначались въ Ворбозомъ епископомъ вологодскимъ, что видно изъ слѣдующаго случая. На имя казначея Кириллова монастыря монаха Гедсона съ братиею былъ полученъ указъ Аонасія, епископа вологодскаго и бѣлозерскаго, въ которомъ онъ отъ 5 іюня 1732 г. писалъ: „понеже въ прошломъ году извѣстилося намъ, что въ приписной вашей Благовѣщенской пустыни на Ворбозомъ священника не имѣется; того ради нынѣ посылаю въ тую пустыню бѣлозерскаго уѣзду церкви Введенія Преч. Богородицы, что въ Горахъ, пона Михаила Дмитриева для священнолѣтствія, понеже помянутая церковь сгорѣла и онъ сталъ безъ мѣста. А ежели въ той пустынѣ священникъ имѣется, то быть тутъ же для чтенія, дабы не волочился и быть тутъ ему до прибытія нашего въ елархію“. Казначей Гедсонъ, извѣщая объ указѣ епископа, прибавляетъ: „ево пона кормить и поить вмѣстѣ зъ братією за столомъ“ (1732 г., іюля 1).

Власти Зосимо-Ворбозомскаго Благовѣщенскаго монастыря, какъ монастыря общежительнаго, состояли изъ настоятеля, келаря и казначея; иногда упоминается житникъ и посельскій старецъ. Вотчина пустыни была невелика, по чему двѣ послѣднія службы соединялись въ одномъ лицѣ, носившемъ то первое, то второе наименованіе безъ различія въ обязанностяхъ. Въ XVII вѣкѣ первенствовали между старцами келарь, а въ XVIII на первомъ мѣстѣ послѣ игумена является казначей. Измѣненіе взаимныхъ отношеній келаря и казначея находится въ связи съ новыми условіями монастырской жизни. Постепенный переходъ въ вѣдѣніе правительства хозяйственно-административной части, что равнѣ монастыри вѣдали самостоятельно, отразился на кругѣ полномочій келарей, унизилъ ихъ власть и со временемъ даже привелъ къ уничтоженію этой службы. Власти пустыни сноси-

лись съ крестьянами непосредственно сами или чрезъ старосту, который назначался отъ пустыни: „чернецъ поппъ Филареть выбралъ (1655 г.) въ старосты крестьянина Василья Алексѣева сына, др. Кузминскіе, съ Веденья Богородицы къ жигницамъ къ хлѣбу и къ казнь, приходъ и расходъ вѣдомъ мнѣ“, т. е. строителю Нафанаилу.

Настоятельство Зосиминой пустыни сначала было игуменское, а за тѣмъ строительское. Вѣроятно, пока монастырь былъ вполне самостоятеленъ, имъ управляли игумены; а потомъ, когда онъ сталъ нѣкоторымъ образомъ въ зависимое положеніе отъ Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, что случилось около половины XVI вѣка, имъ стали управлять строители. Послѣ пребыванія игумена Кириллова монастыря Варлаама въ Ворбозомъ въ 1664—1667 г., тамъ уже постоянно настоятелями были строители и такъ до самаго упраздненія монастыря. „Власть строителя обычно опредѣлялась такъ: „и тое пустыни старцомъ и служебникомъ, монастырскимъ людемъ и крестьяномъ ево строителя слушати и повиноватися во всемъ“²³⁾.

²³⁾ Отп. кн. 1630 г., ркп. 441, об. 1;—1642 г., ркп. 452, л. 1; Кн. хлѣб 1644—5 г., ркп. 447, л. 6; Кн. пр.—расх. 1651 г., ркп. 448, л. 2—5;—1652—3; ркп. 452, об. 6—9;—1642 г., ркп. 457, л. 2, 4; Книги переписныя 1654 г., ркп. 454, об. 59—60; Книги вкладныя, ркп. 449 и 450. Рачныя бумаги XVIII в. архива Ворбозом. церкви и К-Бѣлозерскаго м.

Определеіе церкви и таинствъ по старопечатнымъ книгамъ.

Ученіе о таинствахъ *).

Вопросъ. „Который есть девятый членъ (артикулъ) Символа вѣры“?

Отвѣтъ. Исповѣдую едино крещеніе во оставленіе грѣховъ“.

Вопросъ. Многимъ ли вѣщаемъ научаетъ сей артикулъ (членъ)?

Отвѣтъ. Идѣже (т. е. тамъ, гдѣ) воспоминается о святомъ крещеніи, ту подаетъ образъ (или основаніе) намъ къ разумнѣю святыхъ Господнихъ таинъ.

Вопросъ. Что есть тайна (или таинство)?

Отвѣтъ. Тайна есть видимая вещь, уставлена же есть отъ Христа: аже егда (т. е. когда эти таинства) освящены бываетъ отъ священника, и ко употребленію человѣкомъ подаваема, приносятъ намъ отъ Господа Бога невидимую благодать, освящающую человѣка, и до вѣчнаго живота вспомогающую“¹⁶⁾.

Вопросъ. Необходимы ли таинства для полученія спасенія?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія необходимы, ибо безъ нихъ ничто не спасетъ человѣка отъ бездны грѣха. Посему въ Великомъ Катихизисѣ прямо сказано, что всѣ семь таинствъ „зѣло потребни есть, или бо вси освящаемся, и спасеніе содержимъ, невѣдый же и не брегій о нихъ, сей погибаетъ, тѣмже прилѣжно со тщаніемъ должны есмы поучатися о нихъ, да познавше ны достойнѣ ихъ употребляемъ и спасени будемъ“¹⁷⁾.

„Вопросъ. Много ли есть всѣхъ таинъ?

Отвѣтъ. По числу даровъ Духа Святаго семь: еже церковію святою соборною утвержено есть“¹⁸⁾.

„Вопросъ. Кія?

Отвѣтъ. *а* Крещеніе. *б* утвержденіе или хрисма, сирѣчь (то есть) миропомазаніе. *в* священничество, сирѣчь рукоположеніе... *г*, божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе, *д* исповѣданіе.

*) Новгор. Еп. Вѣд. 1895 г. № 22.

16) Малый катихизисъ, листъ 37.

17) Великій катихизисъ, глава 72, листъ 353.

18) Малый катихизисъ, листъ 37 обор.

или покаяніе. 5 законный бракъ. 3 маслосвященіе, или послѣднее елеосвященное помазаніе“¹⁹⁾).

„Вопросъ. Кто можетъ сія тайны строити?

Отвѣтъ. Никто же развѣ святителей хиротонисанныхъ, иже дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ... аще въ вѣсѣмъ завѣтъ никто же дерзну не освященъ строити тайны, множае (т. е. тѣмъ болѣе) у насъ не достоинъ дерзати“²⁰⁾).

„О первой тайнѣ, еже есть о святомъ крещеніи“²¹⁾).

„Вопросъ. Которая есть первая тайна?

Отвѣтъ. Крещеніе: которая есть порожденіемъ отъ воды и Духа, и въ воженіемъ къ церкви Божіей, а отъ туда къ царству небесному, по реченному: аминь, аминь глаголю тебѣ, аще кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ внити въ царство небесное“²²⁾). Другими словами: крещеніе есть такое таинство, въ которомъ человекъ, послѣ троекратнаго погруженія въ воду во имя Отца и Сына и Святаго Духа, перерождается духовно и становится способнымъ и достойнымъ пребывать въ св. православной церкви въ сей жизни, а въ будущей, — въ царствѣ Божіемъ.

Вопросъ. Кто можетъ совершать сіе таинство?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія хиротонисанные святители: епископы и священники. Но страха ради смертнаго позволяется совершать сіе таинство и мірянамъ, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, что „аще ли живъ будетъ, да паки поставитъ и (т. е. его — младенца) священникъ въ купель и молитвы и миро по обычаю творить“²³⁾, т. е. совершитъ надъ нимъ таинство миропомазаніе.

Вопросъ. А правильно ли будетъ то крещеніе, которое будетъ совершено міряниномъ не страха ради смертнаго?

Отвѣтъ. Такое крещеніе будетъ не правильное, а по сему и не дѣйствительное, если только такой крещенный не соединится съ православной церковію, ибо „невозможно нигдѣ же тайнѣ совершатися, толико (только) во единости церкви Божіа, ея же

19) Великій катихизисъ, глава 72, листь 355 обор.

20) Великій катихизисъ, гл. 72, л. 358.

21) Оглавленія каждого таинства взяты изъ Великаго катихизиса.

22) Малаый катихизисъ, листь 37 обор. и 38.

23) Номоканонъ, при потребникѣ пгг. Филарета, печ. въ 1625 г. л. 726.

между сомнищи еретическими (и конечно — раскольническими) нѣсть, тогда и тайны ни единыя (т. е. ни одного таинства) въ нихъ нѣсть, развѣ крещенія святаго отъ нихъ, еже тако есть достойно крещасяго отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію, не требѣ. Аще ли не придетъ къ церкви, ничто же ему нѣсть полезно“ 24).

Вопросъ. Посему все, крещенные по раскольнически и пребывающіе въ моленнахъ а не въ святой православной церкви, остаются какъ бы не крещенными?

Отвѣтъ. Конечно, ибо крещеніе у нихъ всегда совершается такими людьми, которые „благодати рукоположенія не имутъ“, и вслѣдствіи этого за свои крещенія они „и мечь примутъ иную за прельстившихся отъ нихъ, или нѣгдѣ крещенныхъ, или руковоложенныхъ, сіи бо не хоротонисани, ни крещени суть“ 25).

„О второй тайнѣ, сирѣчь, утвержденіи, или о миропомазаніи“.

„Вопросъ. Которая есть вторая тайна?

Отвѣтъ. Хризма, или миропомазаніе, еже (которое) есть утвержденіе святаго крещенія, которое крѣпка и вооружена устрояетъ крестившагося и не побѣдима война Христова показываетъ отъ всѣхъ навѣтъ невидимаго врага“ 26), или: такое таинство, въ которомъ при помазаніи освященнымъ миромъ извѣстныхъ частей тѣла во имя Святаго Духа, посылается благодать Святаго Духа, возвращающая и укрѣпляющая челоуѣка въ его духовной жизни.

Вопросъ. Необходимо ли сіе таинство для каждаго христіанина?

Отвѣтъ. Непремѣнно необходимо, ибо слабый и грѣховный челоуѣкъ въ продолженіи всей своей жмзни постоянно нуждается въ Божіей помощи, безъ которой одинъ онъ не въ силахъ бороться съ діаволомъ и со всеми его соблазнами. Миропомазаніе же „крѣпка и вооружена устрояетъ крестившагося“, такъ что послѣ него христіанинъ становится способнымъ бороться

24) Толковый апостолъ, листъ 549. Эта книга тоже очень уважается старобрядцами.

25) Номоканонъ, глава 86, листъ 57.

26) Малый катихизисъ, листъ 39.

„отъ всѣхъ навѣтъ невидимаго врага“. Посему Малый Катихизисъ требуетъ, чтобы „сея тайны надъ всякимъ да бываетъ“ ²⁷⁾.

Вопросъ. Не получившіе таинства миропомазанія не пользуются этою спасительною благодатию Св. Духа?

Отвѣтъ. Конечно, нѣтъ. Объ этомъ Великій Катихизисъ говоритъ такъ: „святое миро... елико ко спасенію есть потребно, дабы имѣли есмь спасеніе наше дерзновеннѣ, извѣстно же и твердо... Сего ради пренебрѣннѣ я (т. е. миропомазаніе) немощь есть, и не извѣстенъ, ниже утверженъ во своемъ спасеннѣ“ ²⁸⁾.

Посему несомнѣнно, что старообрядцы не могутъ достигнуть царства небснаго, ибо у нихъ нѣтъ никого, кто бы имѣлъ на себѣ печать Духа Святаго, т. е. таинства миропомазанія, а безъ даровъ Святаго Духа никто не достигнетъ царства Божія.

„О третіей тайнѣ, сирѣчь о рукоположеніи, или о священничествѣ“.

Вопросъ. Что есть хиротонія, или чинъ духовныхъ лицъ?

Отвѣтъ. Рукоположеніе есть тайна, ею же (т. е. которою) вручается власть, яко святителямъ (т. е. какъ епископамъ, такъ и) священникомъ, и прочимъ строителямъ, и служителемъ церковнымъ, дабы страснѣ и служеніе въ церкви Божіей благочыннѣ и благолѣннѣ и законнѣ содѣвали и совершали“ ²⁹⁾.

Вопросъ. Сколько степеней священства?

Отвѣтъ. Три: епископская, священническая и діакопская. „Діаконы очищаютъ оглашеніемъ ученія, пресвитери (священники) просвѣщающе крещеніе, архіереи же священныя чины поставляютъ“ ³⁰⁾.

Вопросъ. Какое значеніе имѣетъ это таинство въ дѣлѣ нашего спасенія?

Отвѣтъ. Безъ сего таинства никто изъ христіанъ не можетъ получить царства небснаго, ибо безъ хиротонисованныхъ святителей не можетъ существовать Христова церковь, въ которой совершается спасеніе, не могутъ быть совершаемы спасительныя таинства. Св. Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „не можетъ церковь

27) Малый катихизисъ, листъ 39 обор.

28) Великій катихизисъ, листъ 356 обор. и 357.

29) Великій катихизисъ, листъ 378 об. глава 76.

30) Благочестивыя блж. Теофилакта, зач. 95 Лук.

безъ епископа быти“ ³¹⁾, — „ибо“, какъ учить Кириллова книга „епископъ мѣсто имѣя и образъ Христовъ, разсуждаетъ убо онъ вся“ ³²⁾. На этомъ основаніи книга Никона Черногорца даетъ слѣдующее указаніе для того, чтобы узнать, гдѣ находится истинная церковь: „егда нѣсть ту архіерея (т. е. когда въ какомъ либо обществѣ нѣтъ епископа, то) таковѣмъ не дается Духъ Святый, якоже вѣруемъ“ ³³⁾.

Посему „потребовати священничества всякъ долженъ есть, безъ него бо спастися не можетъ“ ³⁴⁾.

Вопросъ. А не будетъ ли въ земной церкви такого времени, когда она не будетъ имѣть православныхъ епископовъ, священниковъ и діаконовъ?

Отвѣтъ. Если церковь вѣчна, то священство ея вѣчно. Кириллова книга объ этомъ говоритъ такъ: „яко же Самъ (т. е. какъ Самъ Господь) никогда не умираетъ, тако же и іерейство его по чину Мелхиседекову не престааетъ... Престало тогда (въ ветхозавѣтной церкви) архіерейство аароново, яко временное, возстало же Христово вѣчное, иже изъ мертвыхъ возставъ, апостоловъ Своихъ на се освати хиротонією; еже есть руковожденіемъ и въздвигъ руцѣ Свой, и благослови ихъ, и вознеся на небо. А апостоли паки епископовъ осватиша... а епископи паки поповъ“ ³⁵⁾.

Этимъ лицамъ (т. е. епископамъ, священникамъ и діаконамъ) Господь „и съребывати даже до скончанія вѣка сотвори и по Своему неложному обѣтованію благодатнѣ избираетъ Себѣ людей достойныхъ, и поставляетъ и освящаетъ рукоположеніемъ чина духовнаго чрезъ патріарха, архіепископи и епископи“ ³⁶⁾.

Вопросъ. А можетъ ли священнодѣйствовать (напримѣръ: совершать таинства крещенія, покаянія, брака, или отпѣвать и проч.) мірянинъ?

Отвѣтъ. Не можетъ, да и въ этомъ нужды нѣтъ, ибо въ истинной Христовой церкви совершители таинствъ — епископы и священники пребудутъ вѣчно. Посему Малый Катихизисъ гово-

31) См. Маргаритъ, печат. при п. Іосифѣ въ 1641 г. л. 154 об.

32) Кириллова книга, листъ 477.

33) Книга Никона Черногорца, листъ 141 об. слово 23.

34) Великій катихизисъ, глава 72, листъ 359 обор.

35) Кириллова книга, листъ 77 и обор.

36) Книга о вѣрѣ, глава 7, листъ 59 обор.

рять: „такъ убо потребѣ вѣдати, яко ни единъ не руковоложенный, и ни тайнъ строителемъ быти можетъ... 37), понеже (такъ какъ) кромѣ церкви нѣтъ священія и разрѣшенія“ 38).

Вопросъ. Посему можно-ли отдѣляться отъ церкви изъ за того, что нѣкоторые ея пастыри ведутъ не всегда благочестивую жизнь?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнiя нельзя, ибо грѣхи нѣкоторыхъ священниковъ не могутъ оквернить всей Христовой церкви, или же лишитъ ее дарованiй Св. Духа. „Не вѣси ли ты“ (т. е. развѣ ты не знаешь, такъ пишетъ св. Иоаннъ Златоустъ) „кто есть іерей? Ангелъ Господень есть, егда своя глаголетъ, аще не брѣжши его, не того (т. е. не священника) преобидиши, но поставшаго ихъ Бога. И откуда вѣдомо есть, рече, яко Богъ поставилъ и есть? Тѣмже аще сіе имаши мнѣніе (если ты не будешь вѣрить, что Богъ дѣйствуетъ чрезъ недостойныхъ священниковъ), упованіе твое истоцися. Аще бо недѣйствуетъ имъ Богъ. Ниже баня (т. е. крещеніе) имаши, ни тайнамъ причащаешися, ни благословенія наслаждаешися, нѣси убо ни христiанинъ. Что убо рече, вся ли Богъ поставляетъ, и недостойныя? Вся Богъ не поставляетъ, веими же Богъ дѣйствуетъ. Аще и ти суть недостойни“ 39).

„О четвертой тайнѣ тѣла и крове Христовы“.

Вопросъ. Что есть литургія, или евхаристія, сирѣчь, благодареніе?

Отвѣтъ. Жертва есть и тайна, содержащая въ себѣ истинное, изъ хлѣба премѣненное, или претворенное тѣло Христово, изъ вина истую (т. е. истинную) кровь его, 40) или: такое таинство, въ которомъ вѣрующій вкушаетъ „истинное тѣло и кровь Христова въ видѣ хлѣба и вина въ воспоминаніе страданія Христова, и на вѣчное спасеніе“ 41).

Вопросъ. Необходимо нужно ли сіе таинство для полученія царства Божія?

37) Малый катихизисъ, листъ 43.

38) Малый катихизисъ, листъ 44.

39) Книга Инокона Черногорца, слово 40, листъ 299.

40) Великій катихизисъ, глава 77, листъ 382 обор.

41) Малый катихизисъ, листъ 40.

Отвѣтъ. Безусловно необходимо. Самъ Господь говоритъ: „примите, ядите: сіе есть тѣло Мое. Пійте отъ нея вси: сіи есть кровь Моя. еже за многія излигаема, во оставленіе грѣховъ“ (Матѳ. гл. 26, ст. 26); сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лук. гл. 22, ст. 19). „Аще кто ясть тѣло Мое, и пїеть кровь Мою, имать животъ вѣчный, и воскресу его Азь въ послѣдній день... Ядѣи Мою плоть, и пїай Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Азь въ немъ, и аще не съѣдете плоти Сына Человѣческаго, и не пїете крови Его, живота не имаете въ себѣ“⁴²⁾.

Св. Ісавнъ Златоустъ пишетъ: „якоже бо тѣло не приѣмля хлѣба, не можетъ живо быти, тако и душа, аще не причащается, мертва есть. О семъ и Христосъ плаголетъ: не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ... того бо ради діаволь претитъ вѣрнымъ, дабы не часто причащались, дабы власть евою имѣли на нихъ“⁴³⁾.

Посему то общество, которое не имѣетъ возможности причащаться, совершенно погибаетъ.

Вопросъ. До какого времени будетъ совершаться это таинство въ св. церкви?

Отвѣтъ. До тѣхъ поръ, пока существуетъ сама церковь, т. е. вѣчно. Объ этомъ весьма ясно говорится въ старопечатныхъ книгахъ. Великій катихизисъ свидѣлствуетъ, что сіе таинство будетъ совершаться „вну (всегда), сирѣчь во вѣки отъ рода въ родъ“⁴⁴⁾. Или еще: „Исусъ Христосъ есть священникъ во вѣки, по чину Мелхиседекову, не кровавыя жертвы, есть же во вѣки того ради, еже по вся дни священники Божіими приносима бываетъ сіи жертва“⁴⁵⁾.

Кириллова книга говоритъ, что „се есть жертва, которую церковь христіанская отъ языкъ избранная приноситъ во всемъ мірѣ Господу Богу. и до скончанія вѣка приносити имать, тѣло и кровь Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа въ память смерти Его“⁴⁶⁾.

Вопросъ. Какъ слѣдуетъ смотрѣть на общество вѣрующихъ, въ которомъ не совершается сего св. таинства?

42) Кириллова книга, печ. въ 1644 г. листъ 69.

43) Златоустъ, въ среду 4 нед. вел. поста, гл. 37, листъ 94.

44) Великій катихизисъ, гл. 77, листъ 380 обор.

45) Великій катихизисъ, листъ 301 обор.

46) Кириллова книга, листъ 78 обор.

Отвѣтъ. Такое общество ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названо православно-христіанскимъ ибо „иже антихристу предотечи суть и помощники, иже строятся совершеную Христову жертву вездѣ помрачить“⁴⁷⁾.

„О пятой тайнѣ, сирѣчь, о покаяніи и отпущеніи грѣховъ“.

Вопросъ. Которая есть пятая тайна?

Отвѣтъ. Покаяніе, еже за грѣхи бываесть съ сокрушеніемъ сердечнымъ въ исповѣданіи грѣховъ, съ надеждою о отпущеніи ради изліанія честныя крове Сына Божія, и то разрѣшеніемъ священническимъ, имъ же сила дана есть отъ Христа вязати же и рѣшати“⁴⁸⁾.

Вопросъ. Необходимо ли нужно сіе таинство въ дѣлѣ нашего спасенія?

Отвѣтъ. Необходимо. Малый катихизисъ научаесть насъ, что „четырѣщи лѣтомъ подобаесть исповѣдаться, аще и частѣе благоговѣйшійши могутъ: но никто же пакы да не имѣеъ того, который бы не имѣлъ ни единого лѣтомъ исповѣдаться: таковой бо подѣ клятвою и отлученіемъ стѣ церкви“⁴⁹⁾.

Вопросъ. Можетъ ли мірянинъ совершить это таинство?

Отвѣдъ. Никогда не можетъ, ибо „разрѣшати кающагося никто же можетъ, тоію православный священникъ, понеже еромѣ церкви нѣтъ священія и разрѣшенія... Къ сему и заповѣдъ апостольская послушествуеъ сие глаголюще: исповѣдайте другъ другу согрѣшенія. Исповѣдаться убо никому же имамы, тоію предъ тѣми, иже имуть силу разрѣшати, и свѣдѣніемъ намъ совѣщати“⁵⁰⁾.

Вопросъ. А есть ли какая польза исповѣди, совершаемой предъ міряниномъ?

Отвѣтъ. Никакой нѣтъ, ибо грѣхи безъ священническаго разрѣшенія Господомъ не прощаются.

„Аще прегрѣшеніемъ прегрѣшитъ человекъ, въ грѣхѣ

47) Кириллова книга, знамен 6, листъ 37 обор.

48) Малый катихизисъ, листъ 44.

49) Малый катихизисъ, листъ 35.

50) Малый катихизисъ, листъ 44 и обор.

вѣнадъ. изнуритъ же (разумѣется отъ поста) плоти тѣла своего, и истаеъ кости мозговъ своихъ, въ постѣ и плачи, ничто же успѣеть. Аще же изречеть человѣку священнику грѣхи своя на ерамъ себѣ, ради сего оправдится, ибо врагъ вѣсть, яко велики оставляетъ Богъ согрѣшенія (т. е. Богъ прощаетъ грѣхи только при исповѣди, совершенной Его священникомъ) иже съ теплою вѣрою ему приходящему и прощаетъ еже со слезами ему исповѣдающаяся, той бо есть врагъ, поспѣшая человѣку на все злое, и сего ради возбраняетъ имъ не исповѣдати ⁵¹⁾.

Посему въ семь тайнегвѣ „оставленіе грѣховъ о повинныхъ испрашивается, отъ Бога же іереомъ даруется“ ⁵²⁾.

„О шестой тайнѣ, сирѣчь, о брацѣ законнѣмъ“.

Вопросъ. Которая есть шестая тайна?

Отвѣтъ. Достояніе (устроеніе) брака, иже бываетъ общимъ изволеніемъ (согласіемъ) отъ тѣхъ, иже входятъ въ то достояніе (т. е. въ бракъ) безъ всякія пакости и благословеніемъ священническимъ: егда себѣ обручаютъ взаимно, вѣру, честь, и любовь брачную соблюсти. Молигвою и благословеніемъ утвержено есть, и тайною (т. е. таинствомъ) именуется по реченному: тайна сія велика есть. таково достояніе (устроеніе) брака и писаніе святое похваляетъ: честенъ бракъ и ложе не скверно ⁵³⁾.

Вопросъ. Необходимо-ли сіе таинство?

Отвѣтъ. Необходимо. Господь для того и установилъ сіе таинство, „чтобы человѣческой родъ умножался и число бы наименованныхъ и избранныхъ въ царство небесное исполнилося“ ⁵⁴⁾. Великій катихизисъ говоритъ: „бракъ потребенъ есть употребляющимъ его помощи ради и сохранения отъ блуда, и нужно потребенъ есть, чадородія ради и исполненія церквн Божіа ⁵⁵⁾.

Вопросъ. Кто можетъ совершать сіе таинство?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія священники, какъ объ этомъ выше сказано. Въ Кормчей, печ. при патр. Іозифѣ въ 1650 году,

21) Книга Никона Черногорца, слово 51, листъ 411.

22) Великій катихизисъ, глава 78, листъ .

23) Малый катихизисъ, листъ 45 обор.

24) Малый катихизисъ, листъ 46.

25) Великій катихизисъ, глава 72, листъ .

читаемъ: „Вѣнчаніе же и брачное благословеніе ни отъ кого пріяти имъ достоитъ, точію отъ самото своего приходскаго священника, или отъ инако священника, повелѣніе отъ него имушаго, аще оба одинаго суть прихода. вѣнчанію и благословенію супружества въ церкви достоитъ свершатися предъ людьми ⁵⁶⁾).

Вопросъ. Какъ слѣдуетъ смотрѣть на браки, совершаемыя міряниномъ въ моленной?

Отвѣтъ. Въ Кормчей 1650 года относительно этого вопроса сказано: „взрядѣе же да вѣсть іерей, яко супружества между восхищающимъ и восхищеною, егда сама восхищенная въ власти восхитившаго ю пребываетъ, тако же и покаянная, и вся прочая супружества, яже (т. е. которыя) не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего си пастыря; сіестъ (т. е.) отъ епископа, или отъ тоя парехіи (т. е. прихода) священника, вѣнчаніемъ при двухъ или тріехъ поне свидѣтелей совержаемая, по соборному установленію, и святыхъ отецъ ученію, не законна, паче же беззаконна и ничто же суть“ ⁵⁷⁾.

Вопросъ. А какъ слѣдуетъ смотрѣть на старобрядцевъ, которые совершенно избѣгаютъ церковнаго брака изъ за того только, что онъ совершается православнымъ священникомъ?

Отвѣтъ. О такихъ лицахъ писалъ святой апостоль Павелъ къ Тимоею (зач. 284) „яко въ послѣдняя времена отступать нѣщцы отъ вѣры, внимающе духомъ лѣбчимъ (т. е. лстивымъ) и ученіямъ бѣсовскимъ, въ лицемѣриіи лжу глаголющихъ, сожженныхъ своею совѣстію, возбраняюще женитися и удалятися отъ брашенъ (т. е. отъ нѣкотораго рода пищи), яже Богъ сотвори въ свѣденіе... Церковь же истинная Христова, отъ начала вѣры, даже и до нынѣ, яко женитися не возбраняетъ... тако и въ брашнѣхъ возбраняетъ излишняго и безмѣрнаго объяденія и пѣнства“ ⁵⁸⁾.

„О седьмой тайнѣ, сирѣчь маслосвященіи, или о послѣднемъ елеосвященномъ помазаніи“.

Вопросъ. Что есть елеосвященно помазаніе?

⁵⁶⁾ Кормчая; чинъ о брацѣхъ, глава 51, листъ 523 обор.

⁵⁷⁾ См. Кормчую, издад. при патр. Іосифѣ въ 1650 г. Чинъ о брацѣхъ, гл. 50, листъ 522.

⁵⁸⁾ Кириллова книга, листъ 190 обор. и 191.

Отвѣтъ. Есть тайна, еуже болящій помазаніемъ елеомъ святымъ, и оними молитвенными глаголы, всѣхъ грѣховъ по исповѣданіи оставшихъ отпущеніе пріемлютъ, и въ лютыхъ недуга тяжестѣхъ и страхованіяхъ облегченіе и отраду воспріемлютъ, яко да благодарственнѣе отъ міра измудуть, или удобѣе и скорѣе аще се имъ есть полезно острабѣють и здрави будутъ“ 59).

Вопросъ. Гдѣ есть написано о сей тайнѣ?

Отвѣтъ. Святый апостоль Іаковъ, братъ Господень, сице въ соборномъ посланіи своемъ пишетъ. Болить ли кто въ васъ— да призоветъ попы церковныя, и да молитву сотворять надъ нимъ, помазавше его масломъ во имя Господне, и молитва вѣры спасетъ болящаго, и воздвигнетъ его Господь, и аще грѣхи будутъ сотворилъ, отпустятся ему.

Вопросъ. Должно ли совершаться сіе таинство въ св. церкви?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія, должно, хотя оно совершается и не надъ всякимъ челоувѣкомъ, ибо „вѣжды убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но все-совершенно седмь“ 60). — „Сего ради пренебрегій я (т. е. это таинство), немощенъ есть и не извѣстеиъ пиже утверженъ во своемъ спасеніи, развѣ аще бы я вождельлъ и не возмогль бы ихъ употребляти“ 61).

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Вопросъ. Итакъ, безъ св. церкви, вѣчно имѣющей таинства и священноначаліе, можно ли кому либо спастись?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія, нельзя. Объ этой истинѣ Великій катихизисъ такъ говоритъ: „Вопросъ. Кая намъ есть потреба сего поученія о соборной церкви?

59) Великій катихизисъ, глава 80, листъ 392.

60) Великій катихизисъ, глава 72, листъ 360 обор.

61) Великій катихизисъ, глава 72, листъ 357.

Отвѣтъ. Сея ради, яко да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ, и спасени будемъ, зане кромѣ церкви Божія нигдѣже нѣсть спасеніе. якоже бо при потопѣ, вси елицы съ носемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси, иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи во езеро оное огненное ввержени будутъ. церковь же Свою Самъ Христосъ спасаетъ, якоже намъ св. апостолъ Павелъ возвѣщаетъ, глаголяй. Христосъ есть глава церкви, и Онъ есть Спаситель тѣла Своего. съ убо иже не пребываютъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевія не имуть. о нихже есть написано тако, яко сами отдѣляются отъ единости вѣры, и суть тѣлесни, духа не имуще. Богъ же Самъ пребывай въ церкви Своей, спасаетъ ю⁶²⁾.

Вопросъ. Значить, то общесгво, въ которолъ не совершаются всѣ седмъ Христовыхъ таинствъ, не составляетъ истинной церкви, посему оно погибаетъ?

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія, что подтверждаетъ и Великій катихизисъ: „сихже таинъ аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскихъ церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, оного крайняго блаженства сподобитися не можетъ“. (Ум. послѣдній листъ на обор.).

Діаконъ *Николай Словоцовъ*.

По поводу одного мнѣнія о церковно-приходскихъ школахъ.

Въ одной изъ пегербургскихъ газетъ пришлося намъ читать сѣтованія *) нѣкоего провинціального корреспондента Н—аго, смыслъ которыхъ слѣдующій: духовенство, получивъ отъ царскихъ щедротъ миліоны на народное образованіе, тратитъ ихъ иногда на очень ненужныя вещи, какъ напримѣръ на устройство зданій подъ школы. „Вѣдь построить болѣе или менѣе приличное помѣщеніе надо употребить не меньше 1300 руб. и даже 1500 руб., а чего стоитъ его содержать? Надо платить

⁶²⁾ Великій катихизисъ, о церкви Божіей, листъ 121 обор. и 122

*) Останавливаемся на нихъ потому, что это не единичное мнѣніе; намъ приходилось слышать ихъ и отъ другихъ лицъ.

страховку, покупать дрова, нанять сторожа, вставлять разбитыя стекла и т. д. Такимъ образомъ, употребивши заразъ слишкомъ 1 000 р., енархіальное начальство должно на поддержаніе каждой школы ассигновывать ежегодно не меньше 50 р., т. е. такую сумму, за которую земства нанимають прекрасныя помѣщенія подъ свои школы. За эти 50 р., а много за 60 р. школа и вымыта, и натоплена, и сторожа имѣеть“. По сему напрасно церковное начальство „съ такою лихорадочною поспѣшностію строить школы: оно употребляетъ царскія деньги на не необходимый предметъ школьнаго дѣла. Оно лучше сдѣлало бы, если бы эти деньги назначало на увеличеніе жалованья гг. учителямъ, или же на покупку учебныхъ книгъ, бумаги и проч., что въ церковно-приходскихъ школахъ ученики покупають на свои деньги, какъ намъ извѣстно“.

Какъ видимъ, духовенство обвиняется во многихъ промахахъ, и даже въ томъ, что оно усердствуетъ о постройкѣ собственныхъ школьныхъ помѣщеній. Но насколько серьезны эти обвиненія, судить можетъ только тотъ, кто стоитъ близко къ народному образованію, а не праздный и поверхностный корреспондентъ мечтатель.

На нашъ взглядъ, постройка своего собственнаго помѣщенія подъ школу, есть тотъ краеугольный камень, которымъ и обуславливается, и начинается болѣе или менѣе правильное веденіе дѣла въ народной школѣ.— Школа имѣющая собственное помѣщеніе, въ глазахъ самихъ крестьянъ пользуется громаднымъ авторитетомъ, ибо они твердо бывають убѣждены тогда въ прочномъ существованіи у нихъ школы. Сколько мы знаемъ примѣровъ недовѣрчивости крестьянъ къ школѣ единственно только потому, что она не имѣеть собственнаго помѣщенія и перекочевываетъ изъ одной крестьянской избы въ другую, вовсе не приспособленную къ потребностямъ школьнаго обученія. Правда, содержаніе каждой школы обходится духовенству не меньше 50 р., но тѣмъ не менѣе это еще не доказательство того, что не надо строить школьныхъ помѣщеній и класть въ банкъ тысячи рублей, на одни „проценты которыхъ можно было бы, по словамъ корреспондента, нанимать школу съ отопленіемъ, сторожомъ и мытьемъ половъ“.

Но главное, спросимъ мы автора, откуда у сельскаго духо-

венства берутся эти тысячи руб. на школьныя постройки? Ужели авторъ думаетъ, что изъ казны? О, далеко нѣтъ. Казна, и наше епархіальное начальство только помогаютъ строящему школу причту своею помощію: то сотней руб. то двумя, то тремя, рѣдко весьма тысячею, и то по уважительнымъ причинамъ, когда мѣстныхъ средствъ на школу не имѣется, а школа между тѣмъ крайне нужна (напр. въ деревняхъ зараженныхъ расколомъ).

И такимъ образомъ оказывается, что тѣ тысячи рублей, которыя потрачены духовенствомъ на постройку школы, получены и собраны послѣднимъ отъ благодѣтелей и благочестивыхъ прихожанъ, а ни какъ не принадлежитъ государственному казначейству, какъ о семъ полагаетъ г. Н., очевидно по этому заявленію весьма мало знакомый съ истиннымъ положеніемъ дѣла. Мы можемъ, думается, рѣшительно утверждать, что духовенство, приставленное Царскою волею къ дѣлу народнаго просвѣщенія, ставить дѣло съ самого начала весьма правильно и твердо; чрезъ постройку школьныхъ зданій оно владеть прочное начало какъ для существованія школъ типа церковно-приходскихъ, такъ и для правильнаго и успѣшнаго въ нихъ веденія дѣла. Намъ кажется, что и поддержка собственныхъ школьныхъ помѣщеній не настолько уже обременительна, какъ думаетъ корреспондентъ. Вѣдь, если въ школѣ не хватитъ дровъ, стоитъ только священнику попросить извѣстнаго ему добраго крестьянина и онъ привезетъ ихъ. Сторожа нѣтъ, — ученики сами могутъ сдѣлать тогда все нужное: и печки стопить и полъ выпахать и т. п. Если что гдѣ слѣдуетъ починить, священникъ можетъ попросить общество, и оно вновь не откажетъ ему въ своей помощи собственной школѣ. — А между тѣмъ сколько удобствъ испытываютъ на себѣ и ученики и учитель, когда имѣется собственное школьное помѣщеніе? Не въ низкихъ, малоосвѣщенныхъ и душныхъ избахъ ученики занимаются въ теченіи 6—8 часовъ, какъ это бываетъ въ наемныхъ школахъ, а въ чистыхъ, свѣтлыхъ и обширныхъ комнатахъ. На душѣ становится радостно и весело, когда приходишь въ такую школу. Бѣдный труженикъ — учитель въ такомъ помѣщеніи чувствуетъ себя въ тысячу разъ лучше, чѣмъ въ какойнибудь крестьянской избѣ. Кромѣ того, въ вновь выстроенныхъ школахъ почти всегда имѣются квартиры для учителей, иногда очень приличныя и удобныя, а это уже великое благо

для учителя. Кто знаетъ быть и положеніе нашихъ учителей, тотъ отъ души будетъ радъ этимъ квартирамъ для нихъ. Громадное большинство нашихъ учителей — народъ очень не богатый. За свои труды онъ получаетъ очень не много, такъ что ему на 15, много на 20 р. приходится прокормить себя, обути, одѣть, да и своимъ роднымъ помочь. Развѣ поэтому не благодѣяніемъ для нихъ будетъ, если при школахъ имъ будетъ отведена квартира, гдѣ они могутъ располагать своимъ свободнымъ временемъ, какъ имъ угодно, не стѣсняясь постороннимъ обществомъ и не будучи лишній разъ свидѣтелемъ различныхъ неурядицъ нашей многочисленной и подчасъ некрасивой крестьянской семьи.

Затѣмъ, обширное школьное помѣщеніе можетъ сослужить прекрасную службу приходу и тѣмъ, что въ немъ очень удобно могутъ вестись миссіонерскія бесѣды, вѣбогослужебныя собесѣдованія и чтеніе и т. п.

Однимъ словомъ общественное школьное помѣщеніе — великое пріобрѣтеніе и напрасно стѣсняетъ г. Н—овъ на наше сельское духовенство, которое, — подъ руководствомъ мудрыхъ своихъ архипастырей, умѣло несетъ, знамя народнаго просвѣщенія и для поддержанія его весьма разумно и дальновидно подбираетъ мѣры.

Съ своей стороны признаемъ нужнымъ высказать одно замѣчаніе по поводу вновь выстраиваемыхъ школьныхъ зданій: они въ большинствѣ случаевъ покрываются тесовыми крышами, которыя въ случаѣ пожара представляютъ самый горючій и легко воспламеняющійся матеріалъ. Школа народная, на нашъ взглядъ, должна быть всеѣмъ своимъ устройствомъ образцомъ для мѣстнаго населенія какъ взрослому такъ и подростоющему; посему и въ дѣлѣ борьбы съ пожарнымъ недугомъ нашей деревни она должна подавать такой же примѣръ. На этомъ основаніи не лучше ли бы было, если бы крыши школъ покрывались толемъ, или черепицей, или же, что всего лучше, соломенно-глиняными, которыя обойдутся очень дешево. Польза ихъ громадна не только въ пожарномъ отношеніи, но и въ экономическомъ. Въ разосланномъ прошломъ годомъ новгородской губернской земской управой объявленіи говорится, что „съ неопасныхъ построекъ, какъ то домовъ, избъ, крытыхъ негорючими глиняно-соломенными крышами, берется лишь $\frac{1}{4}\%$ (съ 1000 руб. — страховой суммы 2 р, 50 к.,“ по 25 к. съ 100 руб.) и что „при по-

стройкѣ подобныхъ крышъ управы немедленно высылаютъ бесплатнаго мастера“ — специалиста. Сколько же получилось бы экономіи отъ одной страховки при такихъ крышахъ! Предположимъ, что въ нашей епархіи существуетъ 200 школьныхъ зданій, за которыя требуется внести 3000 р. страховой суммы, если только за застрахованіе ихъ получить по 1000 р.; между тѣмъ будь все количество школъ покрыто глиняно-соломенными крышами, за годъ вмѣсто 3000 руб. пришлось бы заплатить только 500 руб. что составитъ чистой экономіи 2500 р. Сумма не маленькая, особенно, если принять во вниманіе, что во всей Россіи существуетъ не 200 школъ, и существуютъ они не въ теченіи одного года. Посему вамъ думается, что по крайней мѣрѣ вновь устраиваемыя школы стоило бы крыть подобными, именно глиняно-соломенными крышами. Расходъ выйдетъ не большой, а польза несомнѣнна, тѣмъ болѣе, что кровельный тесъ, если онъ есть въ запасѣ, не пропадетъ: имъ можно обшить школу, или же устроить заборъ, сарай и проч. Напрасно, иѣкоторые думаютъ, что подобныя крыши неудобны для построекъ вслѣдствіе ихъ тяжести. Онѣ, дѣйствительно, тяжелы, но только въ первый годъ, пока онѣ хорошо не высохнутъ, а просохнувъ онѣ становятся не много тяжелѣе обыкновенныхъ крышъ. Да будь онѣ и тяжелы, но за то онѣ выигрываютъ въ томъ отношеніи, что при какомъ угодно сосѣднемъ огнѣ, онѣ ни за что уже не загорятся. Что пользы, получить 1000 руб. страховой преміи, если школа при первомъ огнѣ сгоритъ, — сгоритъ и она сама и все ея классное добро? Выданная 1000 руб. никогда и низачто не покроетъ всѣхъ пожарныхъ убытковъ. Не лучше ли было бы платить за страховку меньше, и имѣть при этомъ большую возможность избавиться отъ пожара?

Относительно красоты подобныхъ крышъ говорить нечего: высматриваютъ гораздо красивѣе потемнѣвшаго теса.

Однимъ словомъ устройство глиняно-соломенныхъ крышъ на школьныхъ зданіяхъ является и желательнымъ и весьма полезнымъ.

Д. Н. С.



III. Сообщенія.

Попечительный совѣтъ новгородской Екатериинской общины сестеръ милосердія російскаго общества Краснаго Креста симъ извѣщаетъ, что изъ состава общины по требованію въ лѣчебныя заведенія г. Новгорода и уѣздовъ, а равно и въ дома частныхъ лицъ могутъ быть отпускаемы для ухода за больными, вполне подготовленныя и успѣвшія уже заслужить лестныя о своей дѣятельности отзывы сестры милосердія. Плата за трудъ на дому у частныхъ лицъ — по желанію послѣднихъ, а въ лѣчебныхъ заведеніяхъ — по соглашенію съ попечительнымъ совѣтомъ. Съ требованіемъ о командированіи сестеръ слѣдуетъ письменно обращаться къ попечительницѣ общины супругѣ генерала отъ артиллеріи Ольгѣ Матвѣевнѣ Полубояриновой (Газонная ул., д. Вернадскаго), а лично — въ помѣщеніе общины къ старшей сестрѣ милосердія Е. А. Полозовой.

Императорское Православное Палестинское Общество доводитъ до общаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе появленія холеры въ Египтъ и установленія по сему случаю въ Александріи карантинъ, желающіе отправиться въ Іерусалимъ могутъ выѣхать изъ Одессы только на пароходахъ круговой Александрійской линіи, отходящихъ по вторникамъ, черезъ каждыя двѣ недѣли, начиная съ 6 февраля сего года. Возвращающіеся изъ Іерусалима выдерживаютъ въ Бейрутѣ 5-ти дневный карантинъ.

Объ открытіи дѣятельности Высочайше утвержденнаго 21 ноября 1895 года Главнаго Центральнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ приютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи.

Вѣдомство дѣтскихъ приютовъ, имѣющее счастье состоять подъ Августѣйшимъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, возникло на основаніи Высочайше утвержденнаго Императоромъ Николаемъ I, въ 27 день декабря 1839 г.,

„Положенія о дѣтскихъ пріютахъ“, которымъ было положено начало правильному развитію въ Россіи учреждений для призрѣнія дѣтей бѣдныхъ родителей.

Благодаря Высочайшему покровительству, а равно сочувствію и содѣйствію, оказанному пріютамъ со стороны всего русскаго общества, дѣятельность этихъ заведеній развивалась и расширялась весьма быстро и успѣшно и изъ этихъ скромныхъ учреждений скоро образовалось обширное благотворительное вѣдомство, распространившее свои дѣйствія на всю Имперію, въ крѣпостяхъ и даже селахъ, фабричныхъ поселкахъ и горныхъ заводахъ.

Для высшаго надзора за всѣми дѣтскими пріютами въ Имперіи и направленія ихъ къ благотворительной дѣли былъ еще въ 1838 году учрежденъ въ С.-Петербургѣ особый „Комитетъ Главнаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ“. Въ 1869 году Комитетъ этотъ былъ упраздненъ и высшее завѣдываніе всѣми дѣтскими пріютами ввѣрено Главноуправляющему IV Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи (переменованнымъ впослѣдствіи въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи); при Главноуправляющемъ тогда же образована особая „Канцелярія по управленію всѣми дѣтскими пріютами“.

Для непосредственнаго же завѣдыванія мѣстными пріютами учреждены: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ — особые Совѣты, въ губерніяхъ и областяхъ — губернскія и областныя, въ уѣздахъ же — уѣздныя попечительства дѣтскихъ пріютовъ. Попечительства эти, къ составу коихъ принадлежатъ высшіе представители мѣстной администраціи, образованы: въ губерніяхъ — подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ, а въ уѣздахъ — предводителей дворянства. Епархіальные архіереи и высшія въ уѣздахъ духовныя лица считаются почетными членами попечительства. Кромѣ того, при Совѣтахъ и попечительствахъ состоятъ почетные члены, содѣйствующіе общему дѣлу личными трудами или ежегодными денежными взносами. Заботы о внутренней жизни пріютовъ возложены на попечителей и попечительницъ, директоровъ и почетныхъ старшинъ. Лица, служація по пріютамъ, въ томъ числѣ и попечители и ихъ помощники, директора, почетные члены и почетные старшины, пользуются, согласно существующимъ уза-

копенямъ, правами государственной службы, а равно и правомъ на ношеніе особаго, Высочайше утвержденного, знака.

Въ настоящее время Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ дѣйствуетъ на основаніи новаго Положенія, Высочайше утвержденнаго 18 іюля 1891 года. Согласно этому положенію, пріюты имѣютъ главнѣйшею цѣлю: призрѣніе бѣдныхъ дѣтей обоаго пола, безъ различія званія, вѣроисповѣданія, сословія и происхожденія, доставленіе имъ религіозно-нравственнаго воспитанія и первоначальнаго образованія и подготовленіе ихъ къ самостоятельному, производительному труду. Пріютское Вѣдомство обнимаетъ нынѣ 146 дѣтскихъ пріютовъ и сиротскихъ заведеній, 11 яслей и воспитательныхъ домовъ для младенцевъ, 10 ремесленныхъ училищъ и руководѣльныхъ школъ, 3 школы поварскаго искусства, 2 больницы, 2 родильныхъ отдѣленія, одну богадѣльню, одну центральную дѣтскую бібліотеку (въ Москвѣ) и одну школу для приготовленія смотрительницъ пріютовъ и помощницъ смотрительницъ (въ С.-Петербургѣ, итого 177 заведеній.

Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ призрѣвается, воспитывается и обучается около 15000 дѣтей нищихъ родителей. При 29 заведеніяхъ имѣются домовыя церкви. Всѣ эти заведенія принадлежатъ къ Вѣдомству учрежденій Императрицы Маріи, въ Главномъ Управленіи коего сосредоточено центральное управленіе всѣми пріютами.

Для мѣстнаго завѣдыванія ими нынѣ существуютъ: 2 столичныхъ Совѣта (въ С.-Петербургѣ и Москвѣ) съ двумя постоянными распорядительными комиссіями и двумя комитетами для сбора пожертвованій въ пользу подвѣдомственныхъ Совѣтамъ заведеній, 56 губернскихъ или областныхъ, 28 уѣздныхъ и окружныхъ, 3 городскихъ и крѣпостныхъ попечительствъ и 2 благотворительныхъ общества для учрежденія пріютовъ и яслей.

С.-Петербургскій Совѣтъ дѣтскихъ пріютовъ состоитъ подъ Августѣйшимъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Государыни Великой Княгини Александры Іосифовны. Кромѣ того, въ непосредственномъ вѣдѣніи Ея Императорскаго Высочества находится особый комитетъ, завѣдывающій эмеритальною кассою пріютовъ.

Общее число означенныхъ Совѣтовъ, комитетовъ, попечительствъ и обществъ составляетъ 95, общее же число всѣхъ

учрежденій, принадлежащихъ къ Вѣдомству пріютовъ, доходитъ до 300.

Всѣ эти учрежденія имѣютъ капиталовъ на сумму свыше 6000000 р. и недвижимыхъ имуществъ на сумму около 4000000 р.

Ежегодные расходы на содержаніе всѣхъ подвѣдомственныхъ заведеній составляютъ около 800000 р. и растутъ изъ года въ годъ, такъ какъ, въ виду увеличивающейся потребности въ предоставленіи неимущимъ дѣтямъ призрѣнія, первоначальнаго и ремесленнаго образованія, число дѣтскихъ пріютовъ постоянно увеличивается и размѣры существующихъ пріютовъ расширяются.

Между тѣмъ, процентовъ съ принадлежащихъ пріютамъ капиталовъ совершенно недостаточно для покрытія всѣхъ расходовъ по ихъ содержанію и усовершенствованію. Потому приходится недостающія суммы покрывать частію взносами почетныхъ членовъ и старшинъ, единовременными пожертвованіями благотворителей, кружечными и другими сборами, пособіями отъ городскихъ и земскихъ учрежденій и т. п.

Однако, при постоянно увеличивающихся расходахъ на содержаніе пріютовъ, соотвѣтственное увеличеніе доходовъ оказывается крайне затруднительнымъ, а для многихъ заведеній даже совершенно невозможнымъ. Поэтому они, руководствуясь тѣмъ, что на центральномъ управленіи пріютскаго Вѣдомства, согласно Высочайше утвержденному Положенію, лежитъ обязанность изысканія мѣръ и средствъ какъ для поддержанія, развитія и усовершенствованія существующихъ пріютовъ, такъ и для открытія новыхъ, — постоянно обращаются въ центральное управленіе съ ходатайствами о назначеніи имъ, изъ его суммъ, ежегодныхъ или единовременныхъ пособій. Центральное же управленіе, при крайней ограниченности находящихся въ его непосредственномъ распоряженіи денежныхъ средствъ (всего лишь около 305000 р., дающихъ годового дохода по 14700 р.) не имѣетъ возможности удовлетворять всѣ эти ходатайства.

Въ виду сего, съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, послѣдовавшаго 21 ноября 1895 г., въ С.-Петербургѣ, при главномъ центральномъ управленіи пріютскаго Вѣдомства, подъ личнымъ руководствомъ г. Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією по учрежденіямъ Императрицы Маріи, графа Н. А. Протасова-Бахметева, нынѣ

учрежденъ, по примѣру существующихъ при столичныхъ Совѣтахъ и нѣкоторыхъ попечительствахъ мѣстныхъ комитетовъ, „Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи“, который имѣеть цѣлью изыскать средства для возможно прочнаго обезпеченія и развитія благотворительной дѣятельности существующихъ уже пріютовъ въ Россіи, для необходимаго расширенія ихъ и возможнаго увеличенія числа вакансій, особенно для сиротъ, а равно и для открытія новыхъ пріютовъ, по мѣрѣ надобности. Комитетъ этотъ состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища его, дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ. въ качествѣ сотрудниковъ, содѣйствующихъ личными трудами или денежными взносами. Всѣ эти лица, входящія въ составъ Комитета, избираются Главнуправляющимъ и, на общемъ основаніи, по всеподданнѣйшимъ его докладамъ, утверждаются Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею въ должности почетныхъ членовъ Главнаго Комитета, со всѣми правами и преимуществами, предоставленными, Высочайше утвержденнымъ 18 іюля 1891 г. Положеніемъ о дѣтскихъ пріютахъ, вообще почетнымъ членамъ въ столицахъ.

Разнообразныя и постоянно обнаруживающіяся нужды дѣтей неимущихъ сословій въ Россіи велики и неотложны. Но русское общество, постоянно заявляющее своею благотворительностью на пользу пріютовъ готовность свою поддержать эти заведенія, несомнѣнно и впредь пребудетъ ревностнымъ пособникомъ ихъ развитія, на пользу подрастающаго юношества.

Лица, сочувствующія дѣлу призрѣнія, воспитанія и обученія неимущихъ дѣтей и желающія содѣйствовать личными трудами или денежными взносами благотворительной дѣятельности дѣтскихъ пріютовъ могутъ присылать свои заявленія и пожертвованія, въ видѣ одновременныхъ или ежегодныхъ взносовъ, или въ мѣстные Совѣты и попечительства дѣтскихъ пріютовъ и существующіе при нѣкоторыхъ изъ нихъ комитеты для сбора пожертвованій въ пользу мѣстныхъ заведеній, или же въ „Главный Центральный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учреждений Императрицы Маріи“ (С.-Петербургъ, Казанская ул. 7, Канцелярія по управленію дѣтскими пріютами).

Лицамъ, желающимъ поступить на службу по приютскому Вѣдомству, въ качествѣ почетныхъ членовъ или почетныхъ старшинъ, будутъ высылаемы, по полученіи отъ нихъ соответственныхъ заявленій, Высочайше утвержденное Положеніе о дѣтскихъ приютахъ и подробныя условія для поступления на службу по приютамъ.

Объявленіе объ изданіи „Проповѣдническаго Листка“ въ 1896 г.

Въ 1896 году Проповѣдническій Листокъ будетъ выходить въ такомъ же видѣ, въ какомъ выходилъ въ 1895 году, т. е. съ прибавленіемъ «Вѣббогослужебныхъ собесѣдованій».

«Вѣббогослужебныя собесѣдованія» будутъ издаваться въ видѣ двухъ отдѣльныхъ рядовъ: первый рядъ собесѣдованій будетъ имѣть предметомъ жизнь и дѣятельность святыхъ; а второй рядъ будетъ имѣть предметомъ общепотребительныя молитвы, истины вѣры, нравственную жизнь, богослуженіе и христіанскіе праздники, евангельскіе и вообще библейскія сказанія и т. д.—При жизнеописаніи святыхъ будетъ обращено вниманіе на то, чтобы выискать характеристическія черты жизни каждаго святаго, выставить внутреннюю исторію его, показать нравственную силу, назидательность и примѣнимость его жизни и дѣйствій къ нашимъ современнымъ дѣйствіямъ. Равно при объясненіяхъ молитвъ, догматовъ вѣры, истинъ нравственности будетъ обращено вниманіе на то, чтобы они были проникнуты нравственноназидательнымъ духомъ и имѣли въ себѣ жизнь, а не состояли только изъ сухихъ положеній и правилъ.

«Поученія» будутъ издаваться въ прежнемъ видѣ: 1) они будутъ кратки, но содержательны; 2) по изложенію будутъ просты, общедоступны; 3) будутъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое назначены; 4) будутъ помѣщаться поученія на различные случаи (погребеніе — 15-ть поученій вѣчаніе и т. д.) и темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей.

Цѣна «Проп. Листка» съ «Вѣббог. Собесѣдованіями» 2 руб. Безъ «Вѣббог. Собесѣдованій» «Проп. Листокъ» не можетъ быть высылаемъ; какъ не могутъ быть высылаемы и «Вѣббог. Собесѣд.» безъ «Проп. Листка».

За прежніе одинадцать лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890, 1891, 1892, 1893) можно получать «Пропов. Лист.» по 1 рублю за годъ, а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 1 р. 50 к. За 1894 и за 1895 годы высылается «Проп. Листокъ» съ «Вѣббог. Собесѣд.» за 2 руб. за каждый годъ.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской Духовной Академіи, *Маркеллина Алексѣевича Олесницкаго*.

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

„Нравственное Богословіе или христіанское ученіе о нравственности“,

проф. М. ОЛЕСНИЦКАГО.

Цѣна 1 р. 40 к. съ перес.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ

XX-й годъ изданія

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ ЖУРНАЛА

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“⁶⁶

для дѣтей и юношества,

издаваемые при книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. ВОЛЬФЪ съ участіемъ первоклассныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ

„ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ выходитъ въ видѣ двухъ совершенно самостоятельныхъ журналовъ, приспособленныхъ къ возрасту читателей, а именно:

а) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ — журналъ для дѣтей младшаго возраста (отъ 5 до 10 лѣтъ). Въ годъ 52 выпуска въ 16 страницъ большого 8-ми-дольнаго формата, крупной четвой печатя, съ 400—500 иллюстраціями, въ текстѣ.

б) „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ — журналъ для дѣтей старшаго возраста (отъ 10 до 14 лѣтъ). Въ годъ: 52 выпуска въ 16 страницъ большого 8-ми-дольнаго формата, съ 400—500 рисунками лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

ВСѢ СТАТЬИ БОГАТО ИЛЛЮСТРИРОВАННЫ.

Всѣ безъ исключенія подписчики „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“ какъ для старшаго, такъ и для младшаго возраста, получаютъ:

ДВА ОСОБЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ ДЛЯ РОДИТЕЛЕЙ

1) „ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, иллюстрированный журналъ воспитанія и обученія, для родителей, наставниковъ и наставницъ.

2) „ДѢТСКІЯ МОДЫ ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, иллюстрированный журналъ новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, костюмовъ, бѣлья и проч., съ рисунками парижскихъ дѣтскихъ модъ, рукодѣлій и проч.

Кромѣ того, подписчикамъ будутъ разосланы въ теченіе года еще другія приложенія и преміи, о которыхъ будетъ объявлено особо.

Подписная цѣна на „Задушевное Слово“ для старшаго или младшаго возраста (по выбору подписчика) съ приложеніемъ „дѣтскихъ модъ“, „педагогическаго листка“ и со всѣми другими принадлежащими къ каждому отдѣлу преміями, приложеніями съ пересылкою, въ годъ

6 Р.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ періодическихъ изданій товарищества М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостыный дворъ, № 21, и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ, Кузнецкій мостъ, № 12.



СО Д Е Р Ж А Н І Е № 4.

Часть официальная. Указъ Святѣйшаго Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Инструкція наблюдателю за церковно-приходскими школами. — Движеніе и переѣмы по службѣ. — Праздныя вакансіи. — Денежныя поступленія. — Отъ комитета миссіонерскаго общества.

Часть неофициальная. I. Изъ епархіальной жизни: Къ вопросу о постройкѣ общежитія при кирилловскомъ духовномъ училищѣ. — Церковный юбилей. — Крещеніе мѣщанъ г. Устюжны. — Колмовская церк.-прих. школа. — Нѣсколько словъ о Мало-Кирилловѣ монастырѣ. II. Статьи и разсужденія: Зосимо-Ворбозомскій монастырь. — Определеніе церкви о таинствахъ. — По поводу одного мѣнѣя о церк.-прих. школахъ. III. Сообщенія: Отъ Совѣта Екстерининской общины сестеръ милосердія. — Отъ Палестинск. общества. — Отъ центрального комитета дѣтскихъ пріютовъ. — Объ изданіи Провѣдническаго Листка. — О Задушевномъ Словѣ.

14 Февраля 1896 г. Печатать разрѣшается. Ректоръ Семинаріи,
Архимандритъ *Аркадій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Степанъ Успенскій*

Новгородъ. Паровая Типогр. А. С. Федорова. (Легощяя ул., соборъ)

