

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.138.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ПРОБЛЕМ РЫНКА РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 13 июня 2019 №141

О присуждении **Саматову Тимур Ильгизовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Обеспечение экономической безопасности промышленного комплекса региона (на примере Республики Татарстан)» по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (Экономическая безопасность)» принята к защите 04 апреля 2019 г., протокол № 137 диссертационным советом Д002.138.02 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук (117418, г. Москва, Нахимовский пр. 47, приказ о создании диссертационного совета №936/нк от 17.08.2015 г.).

Саматов Тимур Ильгизович, 1992 года рождения, в 2013 г. окончил бакалавриат с присуждением степени «бакалавр экономики», в 2015 г. магистратуру с присвоением квалификации «магистр» по направлению «Экономика» ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана Институтом региональных экономических исследований.

С 2016 г. по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» (по совместительству); с 2017 г. – заместитель министра промышленности и торговли Республики Татарстан.

Диссертационная работа выполнена в Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН).

**Научный руководитель**, заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор Зиядуллаев Наби Саидкаримович, главный научный сотрудник ИПР РАН.

**Официальные оппоненты:**

Городецкий Андрей Евгеньевич, заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор, руководитель Научного направления ФГБУН «Институт экономики Российской академии наук»;

Соколов Алексей Павлович, доктор экономических наук, доцент, заведующий 27 кафедрой ФГКВБОУ ВО «Военный Университет» Министерства обороны РФ дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – АО «Институт региональных экономических исследований», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Ростанцом Виктором Григорьевичем, доктором экономических наук, профессором, начальником отделения социально-экономических проблем развития регионов и утвержденном Бураком Петром Иосифовичем, доктором экономических наук, профессором, директором Института, указала, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, Саматов Тимур Ильгизович, до-

стоин присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (Экономическая безопасность).

Соискатель имеет 13 научных публикаций, общим объемом 8,2 п.л., из них 6 публикаций в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях.

Работы, представленные автором, отражают все заявленные элементы научной новизны. В них рассмотрены ключевые положения теоретического и практического характера, направленные на повышение экономической безопасности хозяйствующих субъектов в условиях угроз недружественного поглощения. Наиболее значимые работы по теме диссертации: Саматов Т.И. Обеспечение экономической безопасности промышленного комплекса субъекта Российской Федерации // Казанский экономический вестник 2017, № 6, с.44-53 -0,7 п.л.; Саматов Т.И. К разработке методики оценки экономической безопасности промышленного комплекса региона // Региональные проблемы преобразования экономики, 2017, № 8, с. 99-105 - 0,6 п.л.; Саматов Т.И. Методы и показатели обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса региона // Вестник РУДН, серия Экономика, 2018, № 1, с. 89-100. - 0,6 п.л.; Саматов Т.И. Промышленный комплекс региона как объект обеспечения экономической безопасности // Проблемы теории и практики управления, 2018, № 10, с. 45-53. - 0,5 п.л.; Саматов Т.И. Механизм обеспечения экономической безопасности инвестиций в промышленность Республики Татарстан // Экономика строительства, 2018, № 3, с.53-65. -0,8 п.л.; Зиядуллаев Н.С., Саматов Т.И. Управленческие аспекты обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса региона // Вестник Института экономики РАН, 2019, № 2, с. 46-60. - 0,9 п.л. и др.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (все отзывы положительные):

- от ведущей организации АО «Институт региональных экономических исследований»: 1. Не очень понятно из текста работы, от каких угроз нужно защищать промышленный комплекс Республики Татарстан? 2. На рис. 2 автореферата приведены показатели обеспечения экономической безопасности. Хорошо бы привести анализ хотя бы нескольких из этих показателей.3. В параграфе 1.1. диссертации приводятся указанные в научной литературе следующие основные составляющие экономической безопасности промышленного комплекса региона: производственная, транспортная, ресурсная, управленческая, технологическая, внешнеэкономическая, внешнеторговая, экологическая, инновационная, финансовая, инвестиционная, торговая, налоговая, образовательная и др. Далее в тексте работы данные составляющие называются не составляющими, а отдельными типами безопасности, что, на наш взгляд, не совсем правильно;

- от официального оппонента доктора экономических наук, профессора Городецкого Андрея Евгеньевича: 1. Структура экономической безопасности в исследовании представлена уровнями региональной экономической безопасности; экономической безопасности промышленного комплекса региона, экономической безопасности промышленных предприятий. Эти уровни/виды экономической безопасности, а также их соотношение тоже нуждаются в научном различии и определении, что в диссертации представлено не в полной мере. 2.Автор определяет угрозы экономической безопасности – как совокупность условий, которые создают опасности по сокращению производственного потенциала, нерациональному и нецелевому использованию ресурсов, усилению зависимости региональной экономики от межбюджетных трансфертов, углублению социальной дифференциации жителей и обострению

межнациональных или локальных деловых конфликтов в регионах. Понятия угрозы и опасности в данном случае строго не дефинируются, хотя по содержанию они и достаточно близки и, видимо, всё же отличаются друг от друга. Наверное, точнее было бы сказать, что они потенциально или реально оказывают негативное воздействие на соответствующие объекты экономической безопасности. Или, в противном случае, дать строгое научное определение обоих терминов. 3. Есть вопросы и по классификации угроз. По производственно-транспортной составляющей угроз целесообразно учитывать не просто износ, а физический износ; ещё в большей степени моральный износ; сроки и степень выбывания и обновления основных фондов; дефицит/избыток рабочей силы; состояние рынков труда. В рекомендуемой авторской матричной модели классификации угроз по природе их возникновения результаты функционирования промышленного комплекса региона связываются с динамикой роста/снижения экономического потенциала. Этот термин много и часто используется в тексте, но он не выглядит достаточно четким в контексте исследуемых вопросов типологии угроз и типов экономической безопасности. Было бы целесообразно указать и на снижение показателей регионального промышленного производства как важной непосредственной характеристики результатов деятельности, а не только регионального ВВП. Кстати, при анализе механизмов обеспечения экономической безопасности в машиностроительном комплексе состав и угроз, и показателей экономической безопасности значительно расширен, что правильно. Но в исходной теоретической схеме они, как правило, не присутствуют. 4. Методы обеспечения производственной безопасности, по мнению автора, направлены на защиту участников производственных процессов и их адаптацию к производственной среде путем прогнозирования угроз, профессионального отбора, инструктажа, обучения и использования средств защиты. Но сводятся ли они только лишь к приведенному перечню? Представляется, что его можно было бы существенно дополнить указанием на необходимость обеспечения нормальных условий эксплуатации основных фондов, соблюдения норм технического регулирования, стандартов и технических условий, необходимых уровней качества продукции. 5. Алгоритм и формула определения экономической безопасности предприятий и по промышленному комплексу в целом, в плане возможных методологических подходов, представляет определенный интерес. Вместе с тем, в практическом плане её применение может быть связано с возможными затруднениями в связи с наличием определенных допусков и условностей, приемлемых для чисто теоретических гипотез/концептов, но весьма проблематичных с точки зрения сугубо методических приемов определения и расчета конкретных показателей. Это относится, например, к такому индикатору, как, например, удельный вес управленческих решений, имеющих позитивное воздействие на локализацию угроз к общему числу управленческих решений подобного рода; как и кем он определяется, остается не вполне ясным. Организационно-управленческие инновации, заключающиеся в создании особого Методического блока для оценки и обеспечения экономической безопасности машиностроительного комплекса; оценки зависимости экономической безопасности промышленных предприятий от показателей их рентабельности в новых структурных звеньях Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан выглядят, хотя и интересно, но достаточно сыро;

- от официального оппонента доктора экономических наук, доцента Соколова Алексея Павловича: 1. Необходимо уточнить авторскую позицию по отношению к основным видам ресурсов, не понятно, в какую категорию входит челове-

ский капитал (трудовые ресурсы), возможно это составляющая технико-технологической безопасности или все-таки ресурсной? 2. Из диссертации не ясна роль региональных властей в области сценарного планирования, как инструмента устранения угроз экономической безопасности, так практически не уделено внимания региональным программам, а это основной инструмент регулирования в обеспечение экономической безопасности промышленного комплекса региона. При этом автором рассмотрены такие ключевые показатели регионального развития, как качество жизни населения региона, экологическая обстановка, что доказывает объединение интересов власти и менеджмента предприятий. 3. Диссертационное исследование выглядело бы еще более уверенно, если автором были предложены конкретные рамки (интервалы) показателя качества управления экономической безопасностью, а также оценки зависимости экономической безопасности предприятий от показателей их рентабельности;

- от зав. кафедрой «Финансовый учет и контроль» ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет (РТУ МИРЭА)», доктора экономических наук, профессора **Банка Сергея Валерьевича**: к сожалению, на наш взгляд, вопрос зависимости показателей обеспечения экономической безопасности и качества управленческого решения недостаточно освещен в автореферате. А именно, автор указывает, что при оценке качества управленческих решений, направленных на локализацию угроз экономической безопасности, были использованы показатели из числа приведенных в Указе Президента РФ от 13 мая 2017 года № 208 в части промышленного комплекса региона, но далее по тексту автореферата приводится формула, в которой оценивается экономическая безопасность предприятия, исходя из качества управленческих решений, позитивность которых определяется методами наблюдения и экспертным путем. Становится неясной роль указанного перечня показателей обеспечения экономической безопасности предприятия;

- от профессора Департамента общественных финансов ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», доктора экономических наук, доцента **Федоровой Ирины Юрьевны**: в автореферате недостает перечисления набора эффективных инструментов и их характеристики по каждому предложенному автором типу экономической безопасности и с учетом классификации, обеспечение которой дает снижение угроз и материальных потерь, способствует повышению конкурентоспособности промышленного комплекса и в целом способствует экономическому развитию региона, а также разработки стратегии развития промышленного комплекса Республики Татарстан на основе использования предложенного авторского подхода;

- от зав. кафедрой предпринимательства и экономической безопасности Пермского государственного национального исследовательского университета, доктора экономических наук, доцента **Руденко Марины Николаевны**: автору следовало бы при приведении результатов проведенного анализа динамики основных показателей промышленного комплекса Республики Татарстан (с.15) сравнить их с показателями регионов, отличающихся схожими тенденциями вероятности возникновения и расширения спектра отраслевых угроз;

- от доцента кафедры экономической безопасности и финансового мониторинга ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», кандидата экономических наук, доцента **Соколинской Юлии Михайловны**: из текста автореферата не ясно, может ли разработанная матричная модель систематизации

экономических, инфраструктурных и экологических угроз развития промышленного комплекса региона и предложенная автором схема обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса региона быть универсальной для всех регионов и промышленных предприятий РФ;

- от зав. кафедрой экономической безопасности и налогообложения ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», кандидата экономических наук, доцента **Афанасьевой Любови Викторовны**: из текста автореферата не понятен механизм реализации предлагаемой методики оценки экономической безопасности в условиях цифровизации.

Результаты диссертационной работы использованы в деятельности Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан, ООО «АЙ ДЖИ ЭФ – ИНЖИНИРИНГ» (IGF Engineering), АО «Уральский завод гражданской авиации» (УЗГА), в учебном процессе Московского института экономики, политики и права (МИЭПП), ФГБОУ ВО «Казанский государственный энергетический университет» (ФГБОУ ВО КГЭУ) по дисциплинам «Экономика предприятия», «Организация производства на предприятии», «Экономическая оценка инвестиций» (акты и справки прилагаются).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в данной отрасли науки, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

В процессе защиты соискателем даны необходимые разъяснения, высказана собственная позиция по спорным вопросам и замечаниям, содержащимся в отзывах. В дискуссии приняли участие члены диссертационного совета: доктор экономических наук, профессор Ерзнкян Б.А., доктор экономических наук, профессор РАН Логинов Е.Л., доктор экономических наук, доцент Мудрецов А.Ф., чл.-корр. РАН, доктор экономических наук, профессор Цветков В. А.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены типы экономической безопасности промышленных предприятий по критерию классификации основных видов ресурсов производства и реализации промышленной продукции с учетом особенностей производственного процесса, технологических характеристик, использования ресурсной базы (с. 19-25);

разработана матричная модель систематизации угроз развития промышленного комплекса и минимизации риска принятия некомпетентных управленческих решений, отличительной особенностью которой является разграничение экономических, инфраструктурных и экологических угроз в соответствии с выявленными типами безопасности (с. 28-38);

предложен управленческий подход к обеспечению экономической безопасности промышленного комплекса, раскрывающий взаимосвязь типов безопасности и угроз через качество управленческих решений по локализации последних на основе улучшения показателей устойчивости, роста рентабельности, повышения качества жизни работников и улучшения экологической обстановки (с. 60-105);

разработана схема обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса, отличительной особенностью которой является оценка его экономической безопасности в зависимости от качества стратегически важных управленческих

решений, принятых на уровне руководства предприятий и направленных на локализацию угроз по отдельным типам безопасности (с. 114-122);

определен показатель качества управления экономической безопасностью на основе соотношения целевых и фактических значений параметров, характеризующих позитивное воздействие на локализацию угроз экономической безопасности, а также предложена методика оценки зависимости экономической безопасности промышленных предприятий от показателей их рентабельности (с. 122-125; 142-146);

обоснован механизм обеспечения экономической безопасности машиностроительного комплекса, позволяющий рационально использовать потенциал методической, кадровой и информационных подсистем управления предприятием на основе мониторинга выявленных угроз и создания объективных условий для их снижения (с. 126-141);

предложены основные мероприятия программы обеспечения экономической безопасности машиностроительного комплекса Республики Татарстан, распределенные по конкретным типам производственно-торговой, технологической и ресурсной безопасности, а также в сфере управления безопасностью (с. 146-159).

Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:

реализован комплекс существующих общенаучных методов и приемов исследования, в том числе методы системного и сравнительного анализа, статистики, экспертных оценок, методы стратегического планирования и управления, экономики промышленности и ряд других;

сформулирована научная гипотеза, которая предполагает, что в условиях санкций и иных внешних угроз развития российской экономики обеспечение экономической безопасности промышленных предприятий целесообразно с учетом преимущественного повышения того типа безопасности, который обладает наибольшим потенциалом угроз от некачественных управленческих решений;

разработаны методические положения, вносящие вклад в теорию и методологию обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса на основе использования управленческого подхода и приоритетной локализации угроз с максимальным уровнем управленческого риска;

выделены типы производственно-торговой безопасности, включающей производственную, транспортную и торговую; технико-технологической безопасности, объединяющей инновационную, технологическую и образовательную; а также ресурсной безопасности, состоящей из сырьевой, энергетической и финансово-инвестиционной;

сформулирован научный подход к управлению экономической безопасностью, основанный на анализе качества управленческих решений и способствующий преимущественному повышению того типа безопасности, который обладает наибольшим потенциалом угроз от некачественных управленческих решений;

определены контуры концепции, стратегии и программы обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса с учетом результатов объективной оценки угроз и мер по их минимизации для входящих в его состав предприятий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработанные автором предложения по использованию управленческого подхода к обеспечению экономической безопасности и локализации угроз безопасности в зависимости от качества стратегически важных управленческих решений, принятых на уровне руководства предприятия и направленных на

снижение экономического ущерба, использованы органами исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях при совершенствовании методов и механизмов управления экономической безопасности промышленных предприятий, что подтверждается справкой о внедрении от Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан;

реализация предложенного автором методического аппарата позволила сформулировать предложения по разработке концепции, стратегии и программы обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса Республики Татарстан с учетом результатов объективной оценки угроз и мер по их минимизации для входящих в его состав предприятий, которые, в частности, используются в Министерстве промышленности и торговли Республики Татарстан;

рекомендации по разработке и внедрению механизма обеспечения экономической безопасности машиностроительного комплекса Республики Татарстан, распределенные по конкретным типам производственно-торговой, технологической и ресурсной безопасности, а также в сфере управления безопасностью использованы в текущей деятельности ряда предприятий;

рекомендации и теоретические аспекты исследования используются в учебном процессе образовательных организаций высшего образования.

Оценка достоверности результатов исследования подтверждается:

теоретическим анализом подходов, моделей, методов и инструментов обеспечения экономической безопасности промышленного комплекса региона и входящих в его состав предприятий позволяет сформулировать новый управленческий подход, основанный на исследовании зависимости экономической безопасности от качества стратегически важных управленческих решений, принятых на уровне руководства предприятия и направленных на локализацию угроз и снижение экономического ущерба;

обобщением практического передового отечественного и зарубежного опыта, изложенного в фундаментальных и прикладных монографиях, работах, публикациях в ведущих печатных изданиях;

использованием сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, системный и адаптивный подход к изучаемой проблеме и расчеты на основании материалов, предоставляемых Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, Министерства промышленности и торговли РФ, Министерства промышленности и торговли Республики Татарстан; программные документы субъектов РФ и данных, предоставленных промышленными предприятиями;

применением современных методов сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит в:

в личном участии на всех этапах исследовательской работы; постановке научной проблемы и решении конкретных задач по разработке методических положений и рекомендаций по обеспечению экономической безопасности промышленного комплекса региона, направленных на локализацию угроз с максимальным уровнем управленческого риска; его непосредственное участие в получении и обработке данных, изложении, апробации и внедрении новых научных результатов, а также публикации результатов исследования.

Диссертационный совет отмечает соблюдение установленных Положением «О порядке присуждения ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842) критериев, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, отсутствие в диссертации недоосто-

верных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На заседании 13.06.2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Саматову Т.И. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель  
диссертационного совета  
член-корр. РАН, д.э.н., проф.



Цветков Валерий Анатольевич

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
к.э.н., доцент

Сайфиева Светлана Николаевна

13 июня 2019 г.