

# Mikä on tieteen- filosofinen positioni? Miten se vaikuttaa tutkimukseeni?



Nasa. <https://www.nasa.gov/image-feature/astronaut-karen-nyberg-of-nasa-uses-a-fundoscope>

Pj John Pajunen

Panu Raatikainen (TaY)

Petteri Niemi (JY)

# (Empiirisen)

## Tutkimuksen tekemisen vaiheet

- Aiheen valinta ja lähteisiin tutustuminen sekä tutkimuskysymyksen muotoilu
- Aineiston hankinta
- Aineiston analyysi
- Tulkinta ja johtopäätökset
- Raportointi

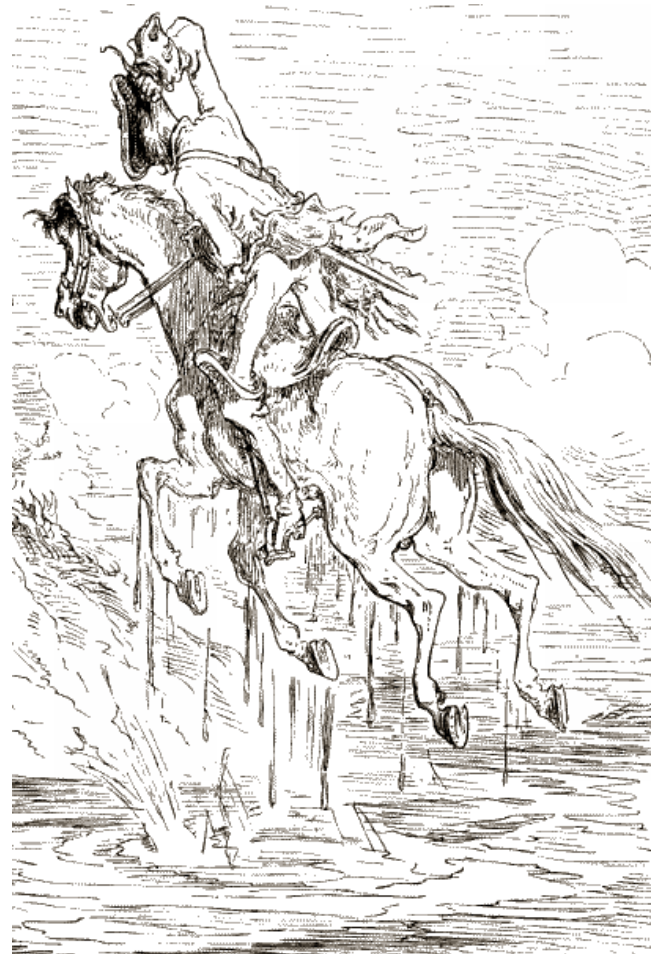
# Epistemologiasta

- Varmuus
- Tieteelliset väitteet on perusteltava, koska niihin suhtaudutaan lähtökohtaisesti epäillen
- Myös perusteisiin suhtaudutaan lähtökohtaisesti epäillen, joten perusteille olisi annettava perusteita . . .

# Münchhausenin trilemma: perusteiden rakenne?

- Infinitismi: ääretön ketju?
- Kehämäisyys?
- Foundationalismi?

Onko muita vaihtoehtoja?



By Gustave Dore [Public domain], via Wikimedia Commons

# Oletukset

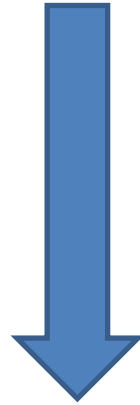
- Perusteluketjun ei tarvitse olla ääretön, kehämäinen taikka nojautua varmaan perustaan (foundationalismi), jos luovutaan *varmuuden* ehdosta
  - Tieto voidaan pohjata *oletuksiin*
  - Oletukset voidaan ottaa kriittisen tarkastelun alaiseksi
  - Filosofiset lähtökohdat / oletukset

# Ontologiasta

- Paradigmaan / teoreettiseen viitekehykseen sisältyy näkemys tutkimuskohteen perimmäisestä luonteesta
- Esimerkiksi:
  - Materiaaliset + Mentaaliset + Sosiaaliset asiat

# Metodi ja metodologia

Metodologia



←Metodi→



By ChiefRanger from Hollywood (steampunk-computer)  
[CC BY-SA 2.0 (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/2.0>)], via Wikimedia Commons