

№ 4-й.

15^е февраля.

ВѢСТНИКЪ

НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА.

Годъ изданія второй.

1900 г.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Законы и распоряженія Правительства. II. Хроника Новгородскаго Земства. Новгородское губернское земское очередное собраніе.—Устюжнское уѣздное земское собраніе. *А. Кириллова*. 35-лѣтіе городского Общественнаго Банка. *Обывателя*. Валдай.—Валдайское вольное пожарное общество въ его прошломъ и настоящемъ. *А. Аванасьева*.—Оставленіе должности. III. Общая земская хроника. IV. Мѣстная хроника. Изъ городской думы.—Дѣятельность „Пушкинской“ бесплатной народной библіотеки-читальни въ Валдаѣ. *Н. Ельманова*.—Изъ Вѣлозерскаго уѣзда.—Изъ Кирилловскаго уѣзда.—† *Г. М. Смѣтанинъ*.—О народныхъ чтеніяхъ въ г. Новгородѣ. *Е. Т-ва*.—Селеніе Васильевщина. *В. Федотова*. V. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ. Бесплатныя народныя библіотеки. *Н. Ахуткина*.—О предохранительныхъ прививкахъ вакцины. *А. Крашенинникова*. VI. Сельскохозяйственный отдѣлъ. О нѣкоторыхъ болѣзняхъ коровъ передъ отеломъ и послѣ него. *Н. Цойткова*. VII. Разныя свѣдѣнія. Свѣдѣнія о пожарахъ.—Цѣны хлѣбновъ.—Письмо въ редакцію. VIII. Библиографія. Объявленія.

НОВГОРОДЪ.

Губернская типографія.

1900.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ НОВГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

(Новгородъ, Б. Михайловская ул., д. Родионовой)

поступили въ продажу **НОВЫЯ** книги:

Изданія журнала «Дѣтское чтеніе».

<i>Баранцевичъ.</i> Золотые дни	— р.	75	к.
» Чудныя ночи	— »	45	»
<i>Давыдовъ.</i> Самая большая ложка	— »	03	»
» Княжна Крупеня	— »	03	»
» Авдотья Рязаночка	— »	03	»
» Паукъ-Мизгирь	— »	03	»
<i>Дюкюдръ.</i> Цивилизація томъ II	1	»	50
<i>Лукашевичъ.</i> На жизненномъ пути	1	»	—
<i>Коропчевскій.</i> Времена года	— »	45	»
<i>Маминъ-Сибирякъ.</i> По Уралу	— »	50	»
<i>Невѣжинъ.</i> Милые шалуны	— »	60	»
<i>Немировичъ-Данченко.</i> Что было и что есть	— »	25	»
» » По волѣ Божьей	— »	75	»
» » Ѳедька Рудокопъ	— »	50	»
» » Хурда-Бурда	— »	45	»
<i>Ремезовъ.</i> Херсонесъ	— »	10	»
» Язычники	— »	10	»
<i>Рождественскій.</i> Маленькіе герои	— »	35	»
<i>Спицына.</i> Робинъ Гудъ	— »	20	»
<i>Тихомировъ.</i> Правда и кривда	— »	03	»
» Горь-злосчастье	— »	03	»

Цѣны указаны номинальныя.

Покупающіе въ земскомъ книжномъ складѣ пользуются уступкой въ 10⁰/о.

Каталогъ склада выдается желающимъ бесплатно.

Для свѣдѣнія уѣздныхъ земскихъ управъ и городскихъ думъ доводится, что въ **НОВГОРОДѢ**

ТИПОГРАФІЯ

Нила Ивановича
БОГДАНОВСКАГО

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ ИНОГОРОДНИХЪ ПОЧТОЮ

Работы исполняются быстро, изящно и дешево.

І. Законы и распоряженія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

О включеніи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ въ число членовъ губернскихъ земскихъ собраній.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о включеніи предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ въ число членовъ губернскихъ земскихъ собраній, мнѣніемъ положилъ:

Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить:

«Сверхъ положеннаго по расписанію числа гласныхъ и лицъ указанныхъ въ пп. 1—3 ст. 56 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (свод. зак. т. II. изд. 1892 г.), въ губернскомъ земскомъ собраніи участвуютъ предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ».

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 6-го декабря 1899 г., Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

«Прав. Вѣстн.» № 27.

Объ измѣненіи ст. 120 положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ объ измѣненіи статьи 120 положенія о земскихъ учрежденіяхъ, мнѣніемъ положилъ:

Статью 120 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (свод. зак. т. II. изд. 1892 г.) изложить слѣдующимъ образомъ:

«Изъ членовъ земской управы подлежащее земское собраніе избираетъ одного заступающаго мѣсто предсѣдателя оной въ случаѣ болѣзни или временнаго отсутствія сего послѣдняго. Такое избраніе утверждается по губернской управѣ—Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, а по уѣздной—губернаторомъ. Въ случаѣ неутвержденія избраннаго лица, относительно избранія или назначенія изъ числа членовъ управы другого заступающаго мѣсто предсѣдателя примѣняется ст. 119 положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ, изд. 1892 года».

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 20-го декабря 1899 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

«Прав. В.» № 18.

Объ измѣненіи плана г. Старой Руссы.

Государь Императоръ, въ 6 день ноября 1899 г., согласно положенію Комитета Министровъ, Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Постановленіе Старорусской городской думы отъ 6 октября 1898 года, касающееся измѣненія части плана г. Старой Руссы, отмѣнить;

2) Предоставить Управляющему Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать зависящее распоряженіе о внесеніи въ планъ г. Старой Руссы предположенныхъ Новгородскимъ Губернаторомъ и вызываемыхъ обстоятельствами настоящаго дѣла измѣненій, и

3) Предоставить Военному Министру обязать мѣстное военное начальство устроить въ разрѣшаемыхъ къ сооруженію, для изолированія полковаго района, заборахъ необходимое число воротъ, подлежащихъ открытію для прохода и проѣзда на все время весеннихъ разливовъ рѣки Полисти и, въ случаѣ надобности, во время пожаровъ.

«Сборн. Узакон. и расп. Прав.» № 2.

II. Хроника Новгородскаго Земства.

Новгородское губернское земское очередное собраніе.

(Продолженіе).

Однимъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ минувшаго года было производственное положеніе населенія нашей губерніи. Крайне неблагоприятныя условія для роста хлѣбовъ и травъ весной внушили серьезное опасеніе что губерніи придется пережить тяжелую годину крупнаго недорода со всѣми его страшными послѣдствіями. По всей территоріи губерніи весна была холодная, дождливая, такъ что ростъ озимыхъ хлѣбовъ приостановился, а сѣвъ яровыхъ начался поздно, мѣстами лишь въ концѣ мая. Благодаря этому же холоду, травы на выгонахъ совершенно не было весною, отчего скотъ былъ доведенъ до крайняго истощенія. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ цѣны на кормъ скоту поднялись въ это время до небывалой высоты; за пудъ сѣна платили до 60 коп., а ржаной соломы—30 коп. Достать кормъ даже и за эту цѣну во многихъ мѣстахъ нельзя было за полнымъ отсутствіемъ его. Соломенные крыши на постройкихъ были раскрыты и скормлены. Въ результатѣ скотъ все таки погибалъ сотнями.

Въ довершеніе бѣдственнаго положенія, рѣки и озера отъ быстрого таянія снѣга весною разлились на огромныя пространства и затопили много полей и покосовъ. Вслѣдствіе этого, въ многихъ селеніяхъ яровыя поля остались совершенно не обсеянными, озимовыя же вымокли подъ водой.

Такая же холодная погода продержалась и въ Іюнѣ мѣсяцѣ. Поэтому, какъ озими, такъ и яровые поднимались туго. Оставаясь долго низкорослыми, хлѣба становились при этомъ рѣдкими и мѣстами, заглушалась появившимися въ изобиліи кострицей и метлой, менѣе требовательными для своего роста въ отношеніи тепла.

Такое печальное состояніе хлѣбовъ неминуемо должно было обратить на себя вниманіе земскихъ учреждений въ губерніи. Въ четырехъ уѣздахъ: Боровичскомъ, Тихвинскомъ, Кирилловскомъ и Бѣлозерскомъ—были созваны чрезвычайныя земскія собранія для указанія мѣръ необходимой помощи населенію. Предложенныя этими собраніями мѣры сводились къ тремъ категоріямъ: 1) къ необходимости обезпечить населеніе въ продовольствіи и на обѣщаніе, 2) къ усиленію заработковъ на мѣстахъ и 3) къ ослабленію взысканія казенныхъ сборовъ въ 1900 г.

Для обезпеченія населенія въ продовольственномъ отношеніи Тихвинское, Кирилловское и Бѣлозерское собранія нашли необходимымъ, помимо выдачи продовольственныхъ ссудъ, закупить также хлѣба для продажи его населенію по заготовительной цѣнѣ въ цѣляхъ урегулированія неизбежнаго въ будущемъ возрастанія цѣнъ на хлѣбъ. Съ этой цѣлью означенныя земства испрашивали ссуды изъ продовольственнаго капитала—губернскаго или имперскаго:

Тихвинское земство	100000 р.
Бѣлозерское »	70000 »
Кирилловское »	25000 »
	<hr/>
Всего	195000 р.

Въ интересахъ усиленія заработковъ, Кирилловское и Тихвинское земства составили смѣты на проведеніе дорогъ въ уѣздахъ за счетъ дорожнаго капитала—первое на сумму въ 51502 р. 17 к., а второе на 85135 р. 19 к. Кромѣ того, Бѣлозерское и Тихвинское собранія возбудили ходатайства объ ускореніи начала постройки желѣзнодорожнаго пути Петербургъ-Вятка, а также объ усиленіи въ предстоящую зиму эксплуатаціи казенныхъ лѣсовъ.

Созванное на 27 августа чрезвычайное губернское земское собраніе признало необходимымъ поддержать указанныя ходатайства уѣздныхъ собраній и утвердило смѣты на устройство дорогъ.

Что касается просимыхъ ссудъ, то онѣ полностью не могли быть удовлетворены изъ наличности губернскаго продовольственнаго капитала, составлявшаго въ то время сумму въ 97000 р., тѣмъ болѣе, что можно было предвидѣть необходимость продовольственной помощи для отдѣльных мѣстностей и другихъ уѣздовъ губерніи. Поэтому, губернское собраніе разрѣшило позаймствованіе изъ специальныхъ капиталовъ Новгородскаго губернскаго земства для выдачи ссудъ на покупку хлѣба съ цѣлью продажи его на-

селенію: Тихвинскому и Кирилловскому уѣздамъ по 25000 р. и Бѣлозерскому 35000 р.; кромѣ того, этимъ же уѣздамъ разрѣшено было на продовольственныя ссуды—Тихвинскому и Бѣлозерскому по 10,000 р. и Кирилловскому 5000 р.

Вмѣстѣ съ этимъ собраніе возбудило ходатайство передъ министерствомъ вѣдѣніи внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ изъ имперскаго продовольственнаго капитала ссуды въ 160000 р., въ томъ числѣ 75000 р. на оказаніе продовольственной помощи населенію Тихвинскаго и Бѣлозерскаго уѣздовъ и 85000 р. въ возвратъ выданныхъ тремъ упомянутымъ уѣздамъ денегъ на хлѣбныя операціи.

Крайне тревожное состояніе губерніи въ продовольственномъ отношеніи въ 1899 г. окончательно опредѣлилось къ январской очередной сессіи собранія. Изъ представленнаго ему губернской управой доклада по народному продовольствію видно, что хотя съ іюля мѣсяца погода измѣнилась въ благопріятномъ для роста хлѣбовъ и травъ смыслѣ, тѣмъ не менѣе урожай по губерніи оказался неудовлетворительнымъ, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Новгородскомъ, Старорусскомъ, Боровичскомъ, Тихвинскомъ, Кирилловскомъ, Устюжнскомъ и Бѣлозерскомъ) совсѣмъ плохимъ, такъ что мѣстами не возвратили даже сѣмянъ. Это относится особенно къ урожаю ржи. При плохомъ урожаѣ ея, она получилась еще плохого умолота и такой сорной, что хлѣбъ изъ нея, по словамъ Тихвинской управы, представляетъ «липкую массу безъ корки, съ массой костра». Недоборъ ржи оказался настолько великъ, что во время сѣва, въ августѣ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, напр. Старорусскомъ, у купцовъ не хватило ея для продажи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ часть озимыхъ полей осталась даже не обсѣянной. Въ этихъ уѣздахъ населеніе еще съ ноября мѣсяца вынуждено покупать хлѣбъ въ то время, какъ при обыкновенномъ урожаѣ ржи преобладающее большинство начинаетъ покупать лишь съ марта мѣсяца.

Сравнительно лучше получился въ губерніи урожай овса, хотя онъ, вслѣдствіе задержки въ ростѣ весенними холодами, а равно изъ за дождей, бывшихъ въ теченіе августа и половины сентября, въ значительной мѣрѣ недозрѣлъ и въ пяти уѣздахъ (Кирилловскомъ, Бѣлозерскомъ, Тихвинскомъ, Боровичскомъ и Устюжнскомъ) снятъ на половину зеленымъ. Поэтому, въ этихъ уѣздахъ населенію придется покупать овесъ въ большомъ количествѣ, какъ на кормъ, такъ и на посѣвъ.

Что касается урожая травъ, то по всей губерніи онъ представляется удовлетворительнымъ, за исключеніемъ, Бѣлозерскаго, Кирилловскаго и Крестецкаго уѣздовъ, въ которыхъ сѣна получено меньше прошлогодняго.

Въ виду этого совершенно выяснившася бѣдствія, 9 уѣздовъ внесли въ нынѣшнее собраніе ходатайства объ удовлетвореніи нуждъ

продовольственныхъ и на объѣменение яровыхъ полей въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	На продовол.	На объѣмен.	На хлѣбн. операцію.
Новгородскій уѣздъ	10000 р. — к.	15000 р.	—
Крестецкій »	—	5000 »	—
Демянскій »	760 » 50 »	1361 »	—
Валдайскій »	25000 » — »	10000 »	—
Боровичскій »	3000 » — »	— »	5000 р.
Тихвинскій »	10000 » — »	56500 »	35000 »
Устюжнскій »	8750 » — »	10000 »	—
Кирилловскій »	— » — »	5000 »	—
Бѣлозерскій »	42392 » — »	32163 »	—
Всего . . .	99902 р. 50 к.	135024 р.	40000 р.

Такимъ образомъ, всего испрашивалось 294926 р. 50 к. въ то время, какъ свободная наличность губернскаго продовольственнаго капитала къ 1 января 1900 г. составляла всего сумму въ 75714 р. 38 к.

Принимая во вниманіе, во 1-хъ, что заявленія о необходимости ссудъ на приобрѣтеніе яровыхъ сѣмянъ могутъ послѣдовать и отъ населенія тѣхъ уѣздовъ, которые ко времени открытія губернскаго собранія такихъ заявленій не сдѣлали и во 2-хъ, что необходимо по примѣру прежнихъ лѣтъ имѣть нѣкоторый запасъ средствъ для помощи населенію на объѣменение озимовыхъ полей, въ тѣхъ случаяхъ, когда помощь эта окажется необходимой по случаю стихійныхъ бѣдствій, губернская управа высказалась за необходимость обратить всей наличности губернскаго продовольственнаго капитала на удовлетвореніе нуждъ по объѣмененію, соображаясь со степенью нужды каждаго уѣзда. Поэтому, она предложила собранію такое распредѣленіе сказаннаго капитала:

Новгородскому уѣзду	10000 р.
Старорусскому »	3000 »
Крестецкому »	3000 »
Валдайскому »	5000 »
Демянскому »	3000 »
Боровичскому »	3000 »
Тихвинскому »	17477 »
Устюжнскому »	5000 »
Череповецкому »	3000 »
Кирилловскому »	5000 »
Бѣлозерскому »	17477 »
Всего	74954 р.

Къ этому управа присоединила условіе, что въ случаѣ неиспользованія одними уѣздами открытыхъ для нихъ кредитовъ, удовлетворять

за счетъ такихъ кредитовъ потребности въ ссудахъ на обмѣненіе населеніе другихъ уѣздовъ.

Кромѣ того, губернская управа предложила также ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ изъ суммъ имперскаго продовольственнаго капитала для выдачи ссудъ на продовольствіе и обмѣненіе яровыхъ полей:

	На продовол.	На обмѣн.
Новгородскому уѣзду	10000 р.	5000 р.
Крестецкому "	—	2000 "
Валдайскому "	25000 "	5000 "
Тихвинскому "	—	39023 "
Устюжнскому "	8750 "	5000 "
Бѣлозерскому "	32392 "	14686 "
Всего .	76142 р.	70709 р.

при условіи, что подлежащія уѣздныя земства гарантируютъ исправный возвратъ ссуды.

Собраніе утвердило какъ вышеуказанныя предложенія губернской управы, такъ и объ открытіи Тихвинскому земству кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала 15000 руб. на хлѣбную операцію. вмѣстѣ съ этимъ собраніе также постановило поддержать возбужденное Устюжнскимъ земствомъ ходатайство о предоставленіи губернскому земству права раздѣлывать смѣшанный видъ общественныхъ продовольственныхъ запасовъ въ смыслѣ возможности замѣны натуральной засыпки въ запасные магазины одного вида хлѣба денежнымъ сборомъ, оставивъ въ тоже время сборъ другихъ хлѣбовъ по прежнему натурой.

Въ виду того, что въ настоящее время правительствомъ проектируется вновь вырабатываемый продовольственный уставъ, земское собраніе признало полезнымъ возбудить ходатайство, чтобы означенный проектъ устава былъ отпращиваемъ на предварительное обсужденіе земскихъ собраній.

Для выясненія положенія населенія въ пострадавшихъ уѣздахъ текущей зимой, крайне важно знать результатъ возбужденныхъ на экстренныхъ земскихъ собраніяхъ въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ ходатайствъ.

Что касается просимой ссуды въ 160000 руб., то г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ, что въ виду отсутствія въ ходатайствахъ данныхъ о количествѣ лицъ, нуждающихся въ продовольственной помощи, о времени, въ теченіи коего будутъ выдаваться ссуды, равно какъ и о принятой нормѣ ежемѣсячнаго пособія на отдѣльнаго ѣдока — не представляется возможнымъ судить, въ какой мѣрѣ просимая ссуда соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ размѣрамъ нужды и потому не находитъ возможнымъ отпустить испрашиваемую ссуду.

Относительно ускоренія сооруженія желѣзной дороги С.-Петербургъ-Вятка, г. Министръ Путей Сообщенія увѣдомилъ, что въ виду послѣдовавшаго Высочайшаго повелѣнія о приостановкѣ вопроса о сооруженіи названной дороги впредь до подробнаго выясненія финансоваго положенія взявшаго постройку этой дороги общества Московско-Ярославско-Архангельской желѣзной дороги, онъ, г. Министръ, лишенъ возможности дать нынѣ дальнѣйшій ходъ упомянутому ходатайству собранія.

Лишь одно ходатайство, а именно объ усиленіи эксплуатаціи въ текущемъ году мѣстныхъ казенныхъ лѣсовъ—увѣнчалось успѣхомъ. Въ удовлетвореніе этого ходатайства г. Управляющій означеннымъ министерствомъ предоставилъ Новгородскому управленію государственныхъ имуществъ назначить въ продажу въ текущемъ году часть смѣтнаго назначенія 1900 г. въ тѣхъ казенныхъ дачахъ, въ коихъ такая мѣра можетъ способствовать къ увеличенію заработковъ населенія.

Ходатайство же объ отсрочкѣ пострадавшему отъ недорода населенію платежей этого года не получито движенія въ виду того, что Новгородское губернское присутствіе отказалось дать по возбужденному вопросу свое заключеніе, впредь до представленія свѣдѣній о тѣхъ обществахъ и селеніяхъ, которыя нуждаются въ этихъ льготахъ. По даннымъ, представленнымъ впослѣдствіи Бѣлозерской земской управой оказывается, что недоборъ озимаго хлѣба составляетъ 310,424 пуда, а яроваго 98045 пудовъ и что сверхъ мѣстныхъ общественныхъ продовольственныхъ запасовъ необходимо приобрести со стороны на продовольствіе 47093 пуда хлѣба и на обмененіе 72436 пудовъ, всего на 74,555 р., такъ какъ изъ наличнаго числа 409 сельскихъ обществъ въ уѣздѣ пострадали отъ неурожая 384 общества, приведенныя въ особомъ спискѣ.

Такимъ образомъ. тотъ крупный недочетъ, который образовался въ крестьянскомъ хозяйствѣ отъ постигшаго его недорода, долженъ быть пополненъ, въ связи съ мѣрами земства, направленными къ облегченію пострадавшаго населенія, усиленной работой въ казенныхъ и частныхъ лѣсахъ.

Къ числу мѣръ земства нужно прежде всего отнести закупку хлѣба для продажи его по заготовительной цѣнѣ. Эта операція ведется нынѣ, какъ мы видѣли раньше, въ Бѣлозерскомъ, Кирилловскомъ и Тихвинскомъ уѣздахъ. Опытъ послѣдняго уѣзда съ 1892 г.*) убѣдилъ мѣстное земство, что мѣропріятіе это оказываетъ безусловно хорошее вліяніе, удерживая цѣны на хлѣбъ отъ произвольнаго повышенія, возможнаго въ силу удаленія уѣзда отъ крупныхъ хлѣбныхъ рынковъ и плохихъ путей сообщенія. Однакожъ, недостатокъ средствъ удерживаетъ наши земства отъ широкаго примѣненія этой операціи. Поэтому, нельзя не обратить вниманія на ту ненормальность, что въ большинствѣ уѣздовъ

*) См. № 6 „В. Н. З.“ „Отчетъ Тихвинской уѣздной земской управы по покупкѣ и продажѣ ржи Тихвинскимъ земствомъ въ 1898 и 1899 гг.“

нашей губерніи, въ которыхъ натуральная засыпка хлѣба въ хлѣбозапасные магазины, замѣнена денежнымъ сборомъ, продовольственные капиталы сельскихъ обществъ, составлявшіе къ 1 ноября 1899 года значительную сумму (1,208667 р. 23 к.) въ силу особыхъ условій этихъ капиталовъ не заимствуются кратковременно на производство хлѣбной операціи. Тихвинское земство возбудило въ чрезвычайную сессію собранія ходатайство о разрѣшеніи производить закупку хлѣба для крестьянъ на капиталъ подлежащихъ сельскихъ обществъ, при условіи просьбы о томъ со стороны послѣднихъ, для продажи по заготовительной цѣнѣ, на что г. Управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изъявилъ свое согласіе

Другая операція нѣкоторыхъ земствъ нашей губерніи, не менѣ полезная, состоитъ въ выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба. Производится она Новгородскимъ, Демянскимъ и Тихвинскимъ земствами. Кромѣ того, Демянскій уѣздъ пользуется такимъ же кредитомъ государственнаго банка для выдачи ссудъ на покупку сельскохозяйственныхъ орудій. Для открытія уѣздному земству государственнымъ банкомъ кредита на ссуды подъ сельскохозяйственные продукты и орудія, по циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 4 февраля 1897 г. требуется, чтобы ходатайства уѣздныхъ земствъ объ открытіи означеннаго кредита за своей отвѣтственностью были поддержаны губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Поэтому, собраніе и разсмотрѣло и поддержало ходатайства Новгородскаго, Демянскаго и Тихвинскаго земствъ объ открытіи имъ кредита изъ государственнаго банка—первымъ двумъ по 30000 р., а послѣднему въ размѣрѣ 10000 р. Въ частности, Демянское земство просило еще 3000 р. на ссуды подъ сельскохозяйственные орудія.

Въ виду новизны этого рода операціи въ нашей губерніи будетъ не лишнее познакомить читателей «В. Н. З.» съ ходомъ и постановкой ея въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ она имѣетъ мѣсто.

Въ Новгородскомъ уѣздѣ съ 26 октября 1898 г. по 11 іюня 1899 г. было заложено землевладѣльцами и сельскими обществами 109 четвертей ржи и 2229 четвертей овса съ выдачей подъ эти продукты ссуды въ 6618 р. 50 к. Весь кредитъ къ означенному времени возвращенъ вмѣстѣ съ % за ссуду въ суммѣ 350 р. 78 к. Расходовъ же поребовалось:

1) по 6% государственному банку	191 р. 06 к.
2) за страховку заложен. хлѣба	80 » 62 »
3) за хран. хлѣба при вол. прав.	60 » 66 »
4) служащимъ при земской управѣ за веденіе операціи	20 » — »
Итого	352 р. 34 к.

Убытокъ въ 1 р. 56 к. образовался вслѣдствіе увеличенія банкомъ ссуднаго % съ 5 на 6.

Въ Демянскомъ уѣздѣ въ 1898 году принятый хлѣбъ складывался въ особые амбары и страховался въ губернскомъ земствѣ. Ссуды перечислялись на уплату недоплоченныхъ крестьянами сборовъ и въ маѣ мѣсяцѣ, по уплатѣ ссуды, хлѣбъ возвращался собственнику. Въ томъ году крестьяне заложили 5333 четверти овса, 172 четверти ржи. Выдано было въ ссуду 12435 р. 50 к. При этомъ за четверть овса выдавалось ссуды 2 р. 50 к., а за четверть ржи 4 р. Годъ закончился полнымъ расчетомъ какъ съ банкомъ, такъ и съ заемщиками.

Въ Тихвинѣ для организаціи операціи управа обратилась къ приходскимъ священникамъ, земскимъ гласнымъ, земскимъ начальникамъ, ко всѣмъ учителямъ и учительницамъ и волостнымъ старшинамъ съ просьбой ознакомить населеніе съ правилами о выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба и кромѣ того сообщить, въ какихъ мѣстахъ можно открыть выдачу и кому можно поручить пріемъ хлѣба и выдачу ссудъ, хотя бы за вознагражденіе до $1\frac{1}{2}\%$ съ суммы выданныхъ ссудъ. Готовность завѣдывать операціей выразили: 1 священникъ, 6 сельскихъ учителей и 3 учительницы. Операціи Тихвинскаго земства по выдачѣ ссудъ за 4 года выразились въ слѣдующемъ:

	Число ссудъ.	Заложено въ четвертяхъ.		Выдано ссудъ.	
		Ржи.	Овса.	Руб.	Коп.
189 ⁵ / ₆ г.	723	41 $\frac{4}{8}$	950 ²⁵ / ₄₈	2502	97
189 ⁶ / ₇ »	1055	202 $\frac{6}{8}$	1104 $\frac{5}{16}$	3740	74
189 ⁷ / ₈ »	1568	135 $\frac{1}{8}$	1830 $\frac{7}{8}$	5431	29
189 ⁸ / ₉ »	1947	254 ³ / ₃₂	2086 $\frac{6}{8}$	6981	17

Въ возвратъ въ послѣднемъ году поступило, кромѣ ссудной суммы, 296 р. $34\frac{3}{4}$ к. процентовъ; расходы же по веденію операціи составляли 283 р. $79\frac{3}{4}$ к.

Расходы были:

1) $\frac{0}{0}$ банку	201 р. 66 к.
2) вознагражденіе пріемщикамъ	37 „ 93 $\frac{1}{4}$ „
3) за пересылку денегъ	34 „ 80 $\frac{1}{2}$ „
4) за номѣщеніе для город. склада	6 „ — „
5) раздѣзды пріемщикамъ	3 „ 10 „
6) за перекладку заложен. хлѣба въ городскомъ складѣ	— „ 30 „

Условія полученія ссуды состояли въ слѣдующемъ: въ мѣстахъ, гдѣ выдается вознагражденіе за веденіе операціи, вѣзали 9 $\frac{0}{0}$, а въ остальныхъ мѣстахъ 7 $\frac{1}{2}\%$; за четверть ржи выдавали отъ 4 р. 80 к. до 6 р., а за четверть овса отъ 2 р. 40 к. до 3 р. 20 к.

По приведеннымъ даннымъ постепеннаго возрастанія размѣровъ ссудныхъ операцій въ Тихвинскомъ уѣздѣ видно, что населеніе все

болѣе и болѣе проникается сознаниемъ полезности ихъ, не смотря ва сравнительно высокіе проценты за ссуды. Этотъ мелкій кредитъ избавляетъ земледѣльца отъ необходимости продавать дешево свой хлѣбъ на уплату окладныхъ сборовъ или же заимствоваться у деревенскихъ кредитодателей за высокіе 0/0.

Къ числу стремлений земствъ освободить населеніе отъ эксплуатаціи его разными хищническими элементами нужно отнести возбужденное Кирилловскимъ земствомъ ходатайство передъ правительствомъ о выработкѣ нормальнаго устава для маслодѣльныхъ артелей и объ открытіи имъ кредита. Ходатайство мотивируется тѣмъ, что при установившейся въ уѣздѣ системѣ выдачи заводчиками товара за молоко вмѣсто денегъ, населеніе, лишаясь пищевого продукта, въ то же время не получаетъ средствъ на улучшеніе хозяйства. Единственнымъ исходомъ съ этого ненормальнаго положенія Кирилловское земство видитъ лишь въ созданіи артельного производства масла, гдѣ собственникъ молока въ то же время являлся бы и хозяиномъ завода. Для этого важно облегчить населенію въ полученіи необходимыхъ оборотныхъ средствъ, а равно урегулировать отношенія между участниками въ артели путемъ нормальнаго устава *), который дастъ возможность самостоятельно кредитоваться. Собраніе постановило возбудить означенное ходатайство.

Изъ мѣропріятій, направленныхъ на непосредственное улучшеніе крестьянскаго сельскаго хозяйства въ губерніи, собраніемъ удѣлено было особенное вниманіе вопросу о распространеніи въ крестьянскихъ обществахъ искусственнаго травосѣянія при правильномъ сѣвооборотѣ. Губернское земство, желая познакомить крестьянское населеніе съ выгодами травосѣянія, въ 1898 г. признало полезнымъ выдавать бесплатно травяныя сѣмена тѣмъ сельскимъ обществамъ, которыя на надѣльныхъ земляхъ заведутъ правильное чередованіе растений на пашнѣ, съ тѣмъ, однакожъ, условіемъ, чтобы число обществъ въ каждомъ уѣздѣ, которыя могутъ получить въ 1899 году бесплатно сѣмена, было не свыше 10.

По опубликованіи этого постановленія за короткое время поступило 175 приговоровъ отъ крестьянскихъ обществъ о желаніи ввести правильное травосѣяніе, при выдачѣ имъ земствомъ травяныхъ сѣмянъ для перваго посѣва бесплатно. Наибольшее число приговоровъ приходится на Череповецкій (87) и Бѣлозерскій (42) уѣзды.

Изъ 77 деревень, въ которыхъ въ истекшемъ году было произведена сѣмка плановъ и разбивка полей, 53 деревни пожелали ввести четырехпольный сѣвооборотъ, съ восьмилѣтнимъ чередованіемъ растений, а 24 восьмипольный. Такое предпочтеніе перваго сѣвооборота отчасти происходило и отъ того, что сѣмена выдавались лишь для перваго посѣва независимо отъ выбора того или другого сѣвооборота. Между

*) Въ настоящее время есть утвержденный уставъ Алсуцѣвской артели въ Вологодской губерніи.

тѣмъ, при четырехпольномъ сѣвооборотѣ сѣмянъ доставалось вдвое больше, чѣмъ при заведеніи на томъ же полѣ восьмипольнаго сѣвооборота. Поэтому нынѣшнее собраніе и положило при устройствѣ восьмипольнаго сѣвооборота выдавать бесплатно сѣмена первые два года для обсѣмененія первыхъ двухъ полей.

Оживленные пренія въ губернскомъ собраніи, вызванныя докладомъ по данному предмету, сводились главнымъ образомъ къ двумъ положеніямъ: во 1-хъ, что въ виду высокой пользы травосѣянія въ крестьянскомъ хозяйствѣ нужно увеличить число принятыхъ бесплатныхъ отпусковъ травяныхъ сѣмянъ, а не ограничиваться 10 выдачами на уѣздъ и во 2-хъ, что для болѣе широкаго ознакомленія населенія съ выгодами травосѣянія на поляхъ необходимо, чтобы общества, устроившія на своихъ надѣльныхъ земляхъ при матеріальномъ содѣйствіи земства многопольное хозяйство, были распределены по территоріи каждаго уѣзда равномерно.

Первое положеніе встрѣтило возраженіе, что въ настоящее время еще преждевременно увеличить число бесплатныхъ отпусковъ, такъ какъ лишь 2 уѣзда, Череповецкій и Бѣлозерскій, успѣли уже использовать установленное на каждый уѣздъ число отпусковъ; другіе же уѣзды или вовсе еще не воспользовались своимъ правомъ или же въ незначительной мѣрѣ. Кромѣ того, для широкаго развитія травосѣянія въ тѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ оно быстро прививается, земство можетъ прийти на помощь, согласно предложенія управы, выдачей безпроцентной ссуды на покупку сѣмянъ съ разсрочкой на 5 лѣтъ.

Второе положеніе принято, какъ пожеланіе, съ оговоркой, что уѣздныя управы болѣе компетентны въ рѣшеніи вопроса о равномерномъ распределеніи по уѣзду крестьянскихъ хозяйствъ, заведшихъ травосѣяніе, какъ имѣющихъ демонстративное значеніе. Поэтому, уѣздныя управы, несомнѣнно, сами будутъ объ этомъ заботиться, принимая во вниманіе совокупность всѣхъ условій по каждому отдѣльному случаю.

Такимъ образомъ, собраніе ограничило число отпусковъ на каждый уѣздъ десятью, ассигновало 3046 рублей, кромѣ того, постановило выдавать безпроцентную ссуду подъ гарантію уѣздныхъ земствъ съ разсрочкой платежа на 5 лѣтъ для покупки травяныхъ сѣмянъ для перваго посѣва при введеніи чотырехполья и первыхъ двухъ при восьмипольѣ. На послѣдній предметъ открыть губернской управѣ кредитъ въ 5000 рублей.

Помимо этого, возбуждено ходатайство предъ министерствомъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ открытіи меліоративнаго кредита для выдачи ссудъ на травосѣяніе подъ гарантію губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Къ этому ходатайству присоединено ходатайство и о бесплатной выдачѣ травяныхъ сѣмянъ, помимо отпускаемыхъ земствомъ.

Распространеніемъ искусственнаго травосѣянія земство удовлетворяетъ одной изъ насущныхъ потребностей крестьянскаго хозяйства въ губерніи,—достаточно сознанный населеніемъ. Въ послѣднемъ легко убѣдиться, если обратить вниманіе на быстро возростающій спросъ въ земскихъ сельскохозяйственныхъ складахъ губерніи на клеверъ и тимофеевку. Оказывается, что въ 1899 г. въ этихъ вкладахъ продано 1460 п. 26 ф. клевера на 12756 р. 83 к. и тимофеевки 996 пуд. 21 ф. на 4363 р. 53 коп. и, главное, запасы этихъ сѣмянъ не соответствовали бывшему на нихъ громадному спросу, котораго нельзя было поэтому удовлетворить. Въ огромномъ большинствѣ случаевъ, правда, сѣмена эти покупались въ складахъ небольшими количествами и, главнѣйшимъ образомъ, не для посѣва на поляхъ, а на земляхъ, не входящихъ въ составъ общественнаго надѣла. Это несомнѣнно составляетъ очевидный шагъ впередъ, къ постепенному сознательному переходу къ правильному травосѣянію и на надѣльныхъ земляхъ. Только этимъ естественнымъ путемъ и можетъ совершиться тотъ неизбежный переломъ въ освященномъ вѣками строѣ крестьянскаго хозяйства, который вызывается замѣной трехполья многопольнымъ хозяйствомъ.

Крестьянское хозяйство нашей губерніи теперь именно и находится въ томъ экономическомъ положеніи, когда оставаться при старой системѣ хозяйничанья становится уже труднымъ. Этимъ въ значительной мѣрѣ объясняется то обстоятельство, что за короткое время дѣйствія поощрительныхъ мѣръ земства, въ губерніи уже завели многополье съ травосѣяніемъ 87 общинъ. Этимъ также въ извѣстной степени объясняется и то, что традиціонныя сохи и косули постепенно замѣняются плугами. Такъ, въ минувшемъ году въ губерніи продано 2052 плуга на 15653 р. 36 к.

Столь же успѣшно шла торговля другими сельскохозяйственными орудіями. Такъ, напр., косъ продано 24,966 шт. на 10878 руб. 08 к. Вообще, распространеніе въ населеніи улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ идетъ съ поразительной быстротой. Достаточно указать на то, что въ то время, какъ въ 1890 году оборотъ земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ равнялся лишь весьма скромной цифрѣ въ 882 р., въ 1899 г. онъ уже достигаетъ солидной суммы въ 85474 р.; конечно, этотъ громадный успѣхъ объясняется не только увеличившейся сознательной потребностью, но и тѣмъ, что эта потребность удовлетворяется правильной постановкой сбыта въ земскихъ складахъ орудій и сѣмянъ. Въ этомъ легко убѣдиться изъ доклада управы «о сельскохозяйственныхъ складахъ». Стоитъ только земству, напр. Кирилловскому, организовать продажу орудій и сѣмянъ такъ, чтобы они имѣлись въ надлежащемъ количествѣ и качествѣ и продавались при общедоступныхъ условіяхъ (въ специальномъ складѣ ва рынкѣ), какъ сбытъ сразу возрастаетъ въ 8—10 разъ.

Особенное значеніе имѣеть въ дѣлѣ распространенія орудій и сѣмянъ приближеніе послѣднихъ къ мѣсту жительства потребителя. Поэтому нельзя не обратить вниманіе, что продажа ихъ черезъ склады устроенные въ селеніяхъ, напр., при волостныхъ правленіяхъ, при добровольномъ соглашеніи со старшинами, оказываетъ весьма благопріятное дѣйствіе. Циркулярное сообщеніе Новгородскаго губернскаго присутствія отъ 29 апрѣля 1899 г., гг. земскимъ начальникамъ признаетъ крайне желательнымъ добровольное содѣйствіе волостныхъ старшинъ въ распространеніи улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ.

Что касается разницы въ оборотахъ отдѣльныхъ уѣздныхъ земскихъ складовъ, то они въ прошломъ году колебались въ довольно широкихъ размѣрахъ—отъ 598 р. 18 к. (Валдайскій) до 13120 р. 93 к. (Боровичскій); оборотъ же Новгородскаго губернскаго склада равнялся 34303 р.

Кромѣ указанныхъ выше орудій и сѣмянъ, въ отчетномъ году продано въ губерніи въ значительномъ количествѣ вѣялки (115 шт.), бороны (89 шт.), конныя и ручныя молотилки (56 шт.), а изъ хлѣбныхъ сѣмянъ—овесъ (1845 п. 34 ф.) и рожь (719 п. 33 ф.).

Для оборота земскихъ сельскохозяйственныхъ складовъ въ текущемъ году губернскимъ собраніемъ открыты слѣдующіе кредиты:

Новгородскому складу	35000 р.
Старорусскому "	5000 "
Крестецкому "	6000 "
Демянскому "	5000 "
Валдайскому "	1000 "
Боровичскому "	3500 "
Тихвинскому "	3000 "
Устюжнскому "	5000 "
Череповецкому "	3000 "
Кирилловскому "	3000 "
Бѣлозерскому "	5000 .

Кромѣ того, собраніе разрѣшило губернской управѣ въ случаѣ требованія уѣздныхъ управъ открывать имъ дополнительные кредиты, сверхъ вышеозначенныхъ суммъ, до 1000 руб. на уѣздъ, съ тѣмъ, чтобы первое уѣздное земское собраніе дало гарантію въ возвратѣ ихъ.

Въ связи съ докладомъ о земскихъ сельскохозяйственныхъ складахъ собранію доложено было губернской управой ходатайство Череповецкаго сельскохозяйственнаго товарищества объ отпускѣ ему изъ склада губернскаго земства орудій и сѣмянъ на сумму до 3000 руб. съ кредитомъ на 6 мѣсяцевъ. Товарищество возникло въ прошедшемъ году и является единственнымъ въ губерніи. Во главѣ его, директоромъ распорядителемъ, стоитъ извѣстный земскій дѣятель и сельскій хозяинъ Н. Ф. Румянцевъ. Собраніе согласилось на открытіе кредита.

Увеличеніе кормовыхъ средствъ примѣненіемъ искусственнаго травосѣянія должно неминуемо повліять благотворно и на качество скотоводства въ губерніи. Опыты многихъ сельскихъ хозяевъ вполне убѣдили, что даже нашихъ, такъ напр. «тасканокъ» можно превратить въ молочный скотъ съ хорошимъ годовымъ удоємъ, если только поставитъ ихъ въ благопріятныя условія кормленія. Лишь при наличности этого фактора заботы объ улучшеніи мѣстной породы скота могутъ увѣнчаться успѣхомъ. Для достиженія намѣченной цѣли въ болѣе короткій промежутокъ времени полезно пользоваться скрещиваніемъ мѣстнаго скота съ такими породами, которыя пользуются заслуженной извѣстностью по своимъ молочнымъ качествамъ и легко приспосаблиются къ мѣстнымъ условіямъ. Поэтому теперь, рядомъ съ земскими мѣропріятіями по введенію искусственнаго травосѣянія, вполне своевременнымъ является разсматривавшійся собраніемъ вопросъ объ устройствѣ въ губерніи образцоваго разсадника племеннаго молочнаго скота. По этому вопросу уполномоченный министерства земледѣлія Э. А. Дидрикиль внесъ въ собраніе докладную записку, въ которой обращаетъ вниманіе на важное значеніе проектируемыхъ Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ при означенномъ министерствѣ мѣръ къ поднятію отечественнаго скотоводства. Для массоваго улучшенія содержимыхъ въ губерніи породъ необходимо имѣть разсадникъ хорошихъ производителей, которые могли бы поступать въ общее пользованіе. Разсадники, по предложенію Совѣта, будутъ содержаться или на исключительныя средства казны или же только съ пособіемъ отъ нея.

При обсужденіи этого вопроса нѣкоторые изъ гг. гласныхъ выразили мнѣніе, что для разсадника должно быть выбрано мѣсто, имѣющее центральное положеніе въ губерніи. Но такъ какъ успѣшное содержаніе разсадника требуетъ наличности многихъ благопріятныхъ въ хозяйственномъ отношеніи условій, съ которыми главнымъ образомъ приходится считаться при выборѣ мѣста и такъ какъ кромѣ того выборъ обуславливается соглашеніемъ съ министерствомъ, собраніе, возбудивъ ходатайство объ устройствѣ питомника, не нашло возможнымъ ограничить управу, хотя бы общимъ указаніемъ мѣста, гдѣ онъ долженъ быть устроенъ.

Говоря о мѣропріятіяхъ земства, направленныхъ на улучшеніе въ губерніи сельскаго хозяйства вообще и въ особенности крестьянскаго, необходимо отмѣтить постановленія губернскаго собранія, имѣющія въ виду расширеніе крестьянскаго землевладѣнія.

По этому предмету Тихвинское уѣздное земское собраніе возбудило ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ: 1) чтобы оно предприняло детальную разработку вопроса о выясненіи нуждъ крестьянъ въ покупной землѣ и способахъ къ удовлетворенію этой потребности, путемъ статистическихъ изслѣдованій выяснило мѣстности, гдѣ особенно наблюдается

малоземелье, и тѣ мѣстности, откуда недостатокъ въ землѣ можетъ быть удовлетворенъ, а также, чтобы въ губернскомъ собраніи былъ обсужденъ вопросъ о средствахъ для выдачи дополнительныхъ ссудъ крестьянамъ на покупку земли, 2) о необходимости измѣненія правилъ для оцѣнки лѣсовъ крестьянскимъ банкомъ въ смыслѣ повышенія этихъ оцѣнокъ, такъ какъ по существующимъ правиламъ лѣса оцѣниваются совершенно несоотвѣтственно ихъ цѣнности и 3) о скорѣйшемъ изданіи наказа къ дѣйствующему уставу крестьянскаго банка, такъ какъ правила дѣйствій банка не вполне соотвѣтствуютъ этому уставу.

Первое изъ этихъ ходатайствъ отклонено собраніемъ въ виду того, что условія крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія подробно изслѣдованы губернскимъ земствомъ и напечатаны въ «матеріалахъ по оцѣнкѣ земельныхъ угодій».

Что касается вопроса о выдачѣ дополнительныхъ ссудъ крестьянамъ на покупку земли, то губернское собраніе, согласно предложенія губернской управы, постановило: вопросъ этотъ оставить открытымъ по тѣмъ основаніямъ, что губернское земство въ настоящее время не располагаетъ свободными средствами, которыя могли бы быть употреблены на это дѣло; остальные ходатайства Тихвинскаго земства собраніемъ поддержаны.

Кромѣ того, собраніе постановило, согласно доклада управы, возбудить ходатайство о скорѣйшемъ опредѣленіи на основ. ст. 54 уст. Кр. Банк. земельныхъ нормъ при покупкѣ земли при содѣйствіи Банка.

По вопросу о средствахъ для расширенія крестьянскаго землевладѣнія въ собраніе была внесена губернскими гласными отъ Валдайскаго уѣзда—Н. А. Мельницкимъ (уѣздный предводитель дворянства), А. Ф. Кршвицкимъ, Н. Н. Нечаевымъ и А. А. Мельницкимъ—слѣдующая записка:

«Всемиловѣйшимъ манифестомъ 14 ноября 1894 года, пунктомъ 8-мъ, въ видахъ предоставленія Крестьянскому Поземельному Банку возможности оказывать большому числу лицъ изъ крестьянскаго сословія содѣйствіе къ приобрѣтенію земли, Высочайше повелѣно: причислять ежегодно, начиная съ 1895 года, къ средствамъ сего банка нѣкоторую часть поступающихъ съ крестьянъ выкупныхъ платежей, по слѣдующему расчету: одинъ процентъ съ суммы дѣйствительнаго поступленія сихъ платежей, если таковое не превышаетъ $\frac{9}{10}$ оклада; сверхъ того, одну треть съ остальной десятой части оклада, а если поступленіе превыситъ полный окладъ, то еще половину съ поступающаго избытка. Означенное причисленіе продолжать, доколѣ собственный капиталъ банка не достигнетъ суммы въ 50 милліоновъ руб.

Въ силу означеннаго Высочайшаго повелѣнія, изъ выкупныхъ платежей, ежегодно поступаетъ въ распоряженіе крестьянскаго банка до 3-хъ милліоновъ рублей, а за 5 лѣтъ поступило до 15 милліоновъ рублей, изъ которыхъ на операцію по приобрѣтенію земель за счетъ банка, соб-

ственно въ Новгородской губерніи, до настоящаго времени употреблена 1 тысяча рублей, покупкой 30 десятинъ.

Въ Новгородской губерніи въ настоящее время замѣчается склонность къ усиленной мобилизаціи земельной собственности, при чемъ цѣны на землю весьма не высоки. Такимъ образомъ, въ наличности имѣются самыя существенныя условія, благопріятствующія образованію государственнаго земельного фонда, изъ котораго впоследствии при возрастаніи населенія возможно было бы производить продажу земель нуждающимся въ ней земледѣльцамъ; при этомъ необходимо замѣтить, что и въ настоящее время замѣчается малоземелье у крестьянскаго населенія во многихъ мѣстностяхъ губерніи.

Въ центральныхъ, южныхъ и во многихъ восточныхъ мѣстностяхъ Имперіи цѣны на землю настолько высоки, что получаемая земельная рента не окупаетъ процентовъ на капиталъ, затраченный на покупку земель и поэтому представляется совершенно непонятнымъ, почему почти всѣ средства, находящіяся въ распоряженіи крестьянскаго банка, затрачиваются почти исключительно на приобрѣтеніе земель въ указанныхъ выше мѣстностяхъ. Изъ отчета банка за 1897 годъ видно, что на покупку земли въ Саратовской губерніи затрачено свыше 4 милл. рублей. Казалось бы, что представляется весьма рискованнымъ упустить самый благопріятный моментъ для составленія запаса государственныхъ земель, предназначеннаго для предупрежденія крестьянскаго пролетаріата.

На этомъ основаніи мы нижеподписавшіеся предлагаемъ возбудить ходатайство о расширеніи операций крестьянскаго банка въ Новгородской губерніи въ смыслѣ усиленной закупки земли на спеціальныя средства изъ выкупныхъ платежей, для чего должно быть дано порученіе агентамъ банка слѣдить за предлагаемыми къ продажѣ землями и принимать мѣры къ приобрѣтенію ихъ банкомъ по мѣрѣ возможности, сообразуясь съ дѣйствительными цѣнами на земли».

Собраніе, признавая оцерацію, изложенную въ запискѣ, въ высшей степени полезной и даже необходимой для поднятія экономическаго благосостоянія крестьянскаго населенія, постановило: возбудить означенное ходатайство.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Устюжнское уѣздное земское собраніе.

(Окончаніе).

5. Земское страхованіе.

По обязательному и добровольному земскимъ страхованіямъ въ докладѣ страхового агента даются слѣдующія свѣдѣнія:

Обязательное страхованіе. Въ 1898 году начислено оклада страховыхъ платежей съ 16688 домохозяевъ 13680 р. 40 к. и по дополни-

тельному добровольному—1419 р. 29 к., а всего съ недоимкою (41 р. 18 к.) подлежало къ поступленію 15140 р. 87 к. Въ уплату этой суммы поступило 15108 р. 74 к. На 1899 г. начислено оклада 14391 р. 59 к. и по дополнительному страхованію 1663 р. 89 к., а всего 16097 руб. 48 к., поступило по 1-е октября 16063 р. 11 к. Случаевъ пожара въ 1898 г. было 112, изъ нихъ два опустошительныхъ, выдано страховаго вознагражденія 4591 р. По 1 октября 1899 г. пожаровъ было 45, въ томъ числѣ 3 дополнительныхъ; выдано вознагражденія 3390 р. 50 к. Отъ обязательнаго и дополнительнаго добровольнаго страхованій получился остатокъ, выключая расходы по управленію, на мѣры предосторожности и пожарные убытки: за 1898 г.—6621 р. и за 1899 годъ ожидается приблизительно до 8600 р.

Добровольное страхованіе. За 1898 г. получено страховыхъ премій 7223 р. 96 к. и выдано страховаго вознагражденія 292 р. 50 коп. По страхованію движимости премій поступило 227 р. 24 к., а случаевъ пожара не было. По 1 октября 1899 г. поступило страховыхъ сборовъ по страхованію строеній 6305 р. 92 к. и движимости 314 р. 41 к., выдано же вознагражденія за сгорѣвшія строенія 853 р. Остатокъ за исключеніемъ расходовъ опредѣляется: за 1898 г. въ суммѣ 5671 руб. и за 1899 г.—ожидается до 6150 р., но въ виду значительныхъ пожаровъ, бывшихъ послѣ 1 октября, остатковъ по этому роду страхованія не будетъ.

Такое благопріятное въ пожарномъ отношеніи положеніе уѣзда страховой агентъ объясняетъ, во первыхъ, тѣмъ, что въ селеніяхъ уѣзда аккуратно выполняются дневные и ночные караулы, а во вторыхъ, обзаведеніемъ во многихъ уже селеніяхъ пожарными машинами при пособіи отъ губернскаго земства.

Какъ на мѣры предосторожности отъ пожаровъ агентъ указываетъ на непремѣнное соблюденіе при возведеніи новыхъ построекъ 6-ти саженныхъ разрывовъ и на посадку по улицамъ и между строеніями дерьевъ. Кромѣ того, по предложенію агента земскимъ собраніемъ возбуждено ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ изъ страховаго капитала безвозвратныхъ пособій въ размѣрѣ 30—50 р. на дворъ тѣмъ домохозяйкамъ, которые будутъ выѣзжать изъ скученныхъ селеній на новыя мѣста съ образованіемъ новыхъ поселковъ.

6. По вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей Полож. о Зем. Учрежд.

Вопросъ этотъ возбужденъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ по ходатайству нѣкоторыхъ земствъ и касается 1) измѣненія ст. 14 и 123 Полож. о Земск. Учрежд. въ отношеніи избранія земскихъ гласныхъ не на три, а на четыре года, продленія срока службы предсѣдателей и членовъ земскихъ управъ до 4-хъ лѣтъ и неодновременной замѣны членовъ управъ вновь избранными, а періодической ихъ замѣны по очереди; 2) разрѣшенія земству выдавать прогонныя деньги гласнымъ,

пріѣзжающимъ на сессіи земскихъ собраній и 3) предоставленія губерн. земск. собраніямъ права назначать всѣмъ гласнымъ безъ различія на время сессіи собранія суточные деньги въ размѣрѣ не свыше 3 руб.

Земское собраніе согласилось съ нижеслѣдующими заключеніями управы.

Обсуждая первый вопросъ—объ опредѣленіи срока общественной службы—управа поставила его въ зависимость отъ двухъ руководящихъ соображеній: 1) возможности свободнаго проявленія общественнаго контроля надъ лицами, занимающими званія и должности по земскимъ выборамъ, 2) необходимости полнаго знакомства земскихъ дѣятелей со смысломъ и условіями направленія земской дѣятельности.

Земство составляетъ вся масса плательщиковъ, имѣющихъ недвижимую собственность, которая, въ виду невозможности участвовать непосредственно въ рѣшеніи земскихъ дѣлъ, передаетъ свои права выборнымъ лицамъ, составляющимъ земскія собранія. Такимъ образомъ масса избирателей, устраняясь въ теченіе выборнаго срока отъ проявленія непосредственной инициативы, можетъ выразить таковую лишь избраніемъ гласныхъ, могущихъ собласти ихъ интересы, при чемъ гласные, не оправдавшіе ихъ довѣрія лишаются этого званія забаллотировкою на слѣдующій срокъ. По этимъ соображеніямъ управа пришла къ заключенію о желательности установленія возможно короткаго выборнаго срока, чтобы предоставить плательщикамъ возможность чаще проявлять свой контроль за дѣятельностью земскихъ учрежденій.

Управа высказалась точно также за желательность возможно короткаго выборнаго срока службы предсѣдателей и членовъ управъ, основываясь на такомъ мнѣніи: земскимъ собраніямъ не предоставлено права понудить управу нежелательнаго направленія дѣятельности оставить службу до конца выборнаго періода. Право собранія возбуждать судебное преслѣдованіе противъ управы гарантируетъ лишь отъ совершенія проступковъ, караемыхъ закономъ, но не служитъ побудительной мѣрой къ надлежащей дѣятельности. Собираясь одинъ разъ въ годъ, собраніе не можетъ предусмотрѣть всѣхъ условій, при которыхъ пройдетъ слѣдующій годъ, почему управѣ, въ силу необходимости, приходится отступать отъ постановленій собранія и предпринимать дѣйствія, не имѣя на то его указаній. Въ виду этого необходима нравственная связь между земскимъ собраніемъ и управой и знаніе духа его и направленія дѣятельности. Единственнымъ способомъ измѣнить составъ управы, не соотвѣтствующій взглядамъ собранія, являются такимъ образомъ выборы, а въ силу этого выборный срокъ долженъ быть возможно короткимъ.

Для опредѣленія возможнаго минимума продолжительности выборнаго срока управа далѣе обращается къ разсмотрѣнію втораго, приведеннаго выше, руководящаго соображенія, именно—необходимости знаком-

ства земскихъ дѣятелей со смысломъ и условіями направленія земской дѣятельности. Въ настоящее время земское дѣло чрезвычайно осложнилось и для правильнаго веденія его требуетъ основательнаго знакомства. 3-хъ лѣтній выборный срокъ, по мнѣнію управы, слишкомъ кратокъ для основательнаго ознакомленія и продуктивной дѣятельности выборныхъ лицъ. Первый выборный годъ въ большей своей части посвящается на серьезное ознакомленіе съ отраслями земскаго хозяйства, во второй годъ дѣятельность направляется къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ и дѣлаются шаги по развитію земскаго дѣла, а на третій годъ уже наступаютъ выборы, что нерѣдко неблагоприятно отражается на рвеніи и энергіи, необходимыхъ для окончательнаго проведенія предпринятыхъ реформъ; не завершенныя же или не окрѣпшія къ концу трехлѣтія предприятия могутъ не получить своего развитія и погибнуть иногда по простому недоразумѣнію. Прибавленный 4-й годъ могъ бы быть годомъ спокойной работы, основанной на основательномъ ознакомленіи съ дѣломъ. Въ виду этихъ соображеній управа высказалась за установленіе выборнаго 4-хъ лѣтняго срока какъ гласныхъ, такъ и состава земскихъ управъ.

Управа высказалась за желательность не одновременнаго выбора членовъ управъ, а періодическаго, такъ какъ при такомъ порядкѣ во всякое время будетъ членъ управы, освѣдомленный съ ходомъ дѣла при управѣ прежняго состава, а также для собранія явится возможность въ теченіе выборнаго періода ввести въ составъ управы новаго члена, чѣмъ можетъ быть установленъ желательный коррективъ въ ея дѣятельности.

Выдача прогонныхъ денегъ на поѣздъ гласныхъ на сессіи земскихъ собраній признана не желательною, въ виду того, что гласные, при поѣздкѣ на собранія, бывающія въ большинствѣ одинъ разъ въ годъ, всегда могутъ приурочить къ этому случаю свои личные дѣла, побуждающія ихъ неоднократно въ теченіе года посѣщать городъ и поэтому выдача прогонныхъ не можетъ въ большинствѣ случаевъ разсматриваться какъ возмѣщеніе расходовъ, вызываемыхъ званіемъ гласнаго.

По третьему вопросу касательно выдачи губернскимъ гласнымъ суточныхъ на время сессіи собранія въ размѣрахъ не свыше 3 р. Управа дала заключеніе въ смыслѣ желательности и необходимости установленія такого вознагражденія по слѣдующимъ причинамъ. Поѣздка въ губернской городъ на сессію губернскаго собранія вызываетъ значительные расходы, вызываемые какъ продолжительностью срока сессіи, такъ и сравнительно дорогою стоющею жизнью, въ особенности при наплывѣ приѣзжихъ. Поѣздки по собственнымъ дѣламъ, которыя можно бы приурочивать ко времени открытія сессіи, естественно, встрѣчаются рѣдко; поэтому расходы гласныхъ, понесенныя во время пребыванія на собраніи, слѣдуетъ признавать, какъ расходы по отправленію земской службы. Значительность расходовъ отражается и на выборахъ губернскихъ глас-

ныхъ—выбираются преимущественно люди состоятельные, отъ чего происходитъ однородность состава собраній и гласные, напимѣрь отъ сельскихъ обществъ совершенно отсутствуютъ. Это послѣднее явленіе нельзя не признать нежелательнымъ, такъ какъ при этихъ условіяхъ совершенно устраняется отъ контроля надъ дѣятельностью губернскаго земства главный элементъ земскихъ плательщиковъ. Лица, не желающія получать суточные, могутъ отказаться отъ этого вознагражденія за расходы. Собраніе, принявъ это заключеніе, сдѣлало оговорку въ томъ смыслѣ, чтобы суточные не назначались гласнымъ, имѣющимъ постоянное мѣсто жительства въ губернскомъ городѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе, по предложенію управы, постановило просить губернское земство о разрѣшеніи вопроса о желательныхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ выбора гласныхъ и установленія такового на началахъ всесословности. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ въ прошломъ году, но въ сессію 1898 г. на губернскомъ собраніи былъ снятъ съ очереди и отложенъ

А. Кирилловъ.

Тридцатипятилѣтіе Городскаго Общественнаго Банка. 1 Января 1900 г. Череповецъ праздновалъ 35-ти лѣтній юбилей существованія мѣстнаго Общественнаго Банка. 35 лѣтъ тому назадъ въ этотъ день должностныя лица—директоръ, купецъ А. А. Демидовъ и товарищи директора—купцы С. В. Мѣевъ и Н. А. Красильниковъ (нынѣ всѣ трое уже умершіе), совмѣстно съ лицами городской думы, отслуживъ въ Соборной церкви молебенъ, отправились въ помѣщеніе банка, гдѣ и открыли таковой, занявшись производствомъ операций. Банкъ былъ открытъ съ капиталомъ въ 10499 р. 40 к., а нынѣ онъ возросъ до 80 тысячъ, за это же время городъ получилъ изъ прибылей банка на городскіе нужды болѣе 175 тысячъ.

Празднество началось въ 12 часовъ дня благодарственнымъ водосвятнымъ молебномъ въ присутствіи многочисленныхъ гражданъ Череповца. По окончаніи молебна и провозглашеніи многолѣтія Государю Императору, служащіе банка обратились къ директору банка Степану Петровичу Тарасову съ адресомъ слѣдующаго содержанія:

Многоуважаемый,
Степанъ Петровичъ!

Въ сегодняшній день исполнилось ровно 35 лѣтъ, какъ въ г. Череповецѣ открылся Городской Общественный Банкъ и 24 года службы Вашей въ этомъ Банкѣ, поэтому случаю позвольте Васъ, многоуважаемый Степанъ Петровичъ, поздравить съ наступленіемъ столь знаменательнаго дня и высказать Вамъ все то, что назрѣло и хранится въ сердцахъ нашихъ.

Въ теченіе всей Вашей 24 лѣтней службы въ этомъ Банкѣ Вы всегда ко всѣмъ были отзывчивы, добры и справедливы; всестороннее Ваше знаніе банковскаго и коммерческаго дѣла, которое выпадаетъ на долю не каждаго, поставило Банкъ на ту высоту среди учрежденій города Череповца, которою смѣло можно гордиться.

По службѣ Вы были не только нашимъ начальникомъ, но и товарищемъ, всегда отзывчивымъ на все доброе, хорошее и справедливое, благодаря чему мы какъ сотоварищи и подчиненные Ваши были всегда съ Вами откровенны, зная, что Вы справедливыя наши требованія всегда удовлетворите; въ учрежденіи же, съ публикою всегда были ласковы, предупредительны, внимательны и безпристрастны.

Нынѣ мы беремъ на себя смѣлость, на память о столь знаменательномъ сегодняшнемъ днѣ, преподнести Вамъ, многоуважаемый Степанъ Петровичъ, свои фотографіи, какъ Вашихъ сослуживцевъ въ настоящее время. Да послужатъ онѣ залогомъ того, что Ваше доброе и отзывчивое на все хорошее сердце не измѣнится и впредь къ Вашимъ будущимъ товарищамъ, съ которыми Вы будете продолжать Вашу высокополезную для города службу на должности Директора Городскаго Общественнаго Банка».

Альбомъ сослуживцевъ былъ переданъ товарищемъ директора Г. К. Крохинымъ.

Затѣмъ прочтена была телеграмма городского головы И. А. Милютина, находящагося въ отъѣздѣ: «Отъ всей души привѣтствую Думу, Правленіе Банка, Управу съ исполнившимся 35-лѣтіемъ Банка, который принесъ драгоцѣнную пользу городскому благоустройству и торговлѣ, выдѣливъ на различныя улучшенія свыше полутора ста тысячъ и составилъ свой капиталъ съ десяти почти до ста тысячъ; всѣмъ этимъ много обязаны мы Управленію Банка въ лицѣ какъ бывшихъ Директоровъ Волкова и другихъ, такъ, въ особенности, нынѣшняго Степана Петровича Тарасова, прослужившаго почти 25-лѣтіе, упрочившаго несомнѣнное довѣріе къ Банку, а также и содѣйствовавшимъ успѣху товарищамъ и учетному комитету. Дай Богъ, чтобы Банкъ служилъ вѣчно благотворнымъ источникомъ Городскому Обществу въ сугубой степени, а правящимъ здоровіе».

Обыватель.

Г. Валдай. Вслѣдствіе возбужденнаго мѣстнымъ ветеринарнымъ врачомъ вопроса о болѣе рачіональной постановкѣ организациі въ городѣ борьбы съ бѣшенствомъ у животныхъ, собраніе уполномоченныхъ Валдайскаго городского управленія, въ очередное годовичное засѣданіе 4 декабря, постановило возбудить ходатайство передъ администраціей объ установленіи налога на собакъ въ размѣрѣ 50 копѣекъ съ каждой

(кромѣ цѣпныхъ), признавая важность этой мѣры въ санитарномъ и ветеринарномъ отношеніяхъ. Суммы, имѣющіяся получитья благодаря этому налогу, предполагено употребить на организацію ловли и уничтоженіе бродячихъ и бездомныхъ собакъ, которыхъ въ городѣ масса, особенно весной, и которыя обыкновенно являются источникомъ распространенія эпизоотіи бѣшенства не только на собакахъ, но и на другихъ животныхъ; кромѣ того, эти собаки являются чаще всего причиной зараженія бѣшенствомъ и людей, передавая его черезъ покусы.

Ветеринарный врачъ *Н. Ельмановъ*.

~~~~~

### Валдайское вольное пожарное общество въ его прошломъ и настоящемъ.

15 сентября прошлаго 1899 года въ городѣ Валдаѣ, на возвышенномъ мѣстѣ его, произошла закладка каменнаго зданія подѣ мѣстное пожарное депо. При громадномъ стеченіи народа, въ присутствіи предсѣдателя совѣта Императорскаго пожарнаго общества—князя Львова, послѣ торжественной литургіи, совершенной маститымъ протоіеремъ о. Іоанномъ Сергіевымъ Кронштадскимъ, при сочувственномъ словѣ сего уважаемаго пастыря, обращенномъ къ членамъ дружины, совершилось это важное для города событіе. Оно будетъ памятно для обывателей Валдая, памятно въ томъ отношеніи, что въ немъ съ сего времени началась болѣе или менѣе правильная борьба съ огненной стихіей, столь сурово раздѣлавшейся съ безпечными гражданами въ маѣ мѣсяцѣ 1881 года. При справкахъ съ историческими данными, мы видимъ, что пожаръ не забывалъ посѣщать городъ и ранѣе; частая повторяемость его въ теченіе истекающаго столѣтія послужила одною изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія и обезлюднѣнія этого города, имѣвшаго когда-то болѣе 10 тысячъ населенія. Послѣдній разорительный пожаръ, начавшійся при сильномъ вѣтрѣ въ пригородномъ селѣ Зимогорьѣ, быстро перешелъ на городскія постройки и менѣе, чѣмъ въ два часа уничтожилъ лучшую часть города. Быстро разлившееся море огня не допустило жителей къ спасенію своего имущества; полная безпомощность въ борьбѣ со стихією вполне сказалась тогда въ обывателяхъ. Тогда только среди нихъ зародилась идея основать «вольное пожарное общество» съ правильно организованнымъ обозомъ и умѣлымъ руководителемъ въ дѣлѣ тушенія пожара. Заботливые граждане выработали уставъ для этого общества, который, хотя и получилъ утвержденіе, но, очевидно, въ силу мѣстныхъ условій и времени, оставался не примѣнимымъ на практикѣ. Такъ тянулось время до 1895 года. Вновь переработанный уставъ, вполне соответствующій духу времени и мѣстнымъ условіямъ, далъ въ этомъ году фактическое начало основанію общества; благодаря частнымъ пожертво-



ваніямъ, обновился обозъ; оставалось сформировать дружину. Стараніями новаго правленія общества было достигнуто и это въ 1897 году: брант-мейстеръ, командированный отъ Императорскаго Россійскаго пожарнаго общества, тревогами и маневрами, въ теченіе полуторыхъ мѣсяцевъ, достигъ блестящихъ результатовъ, незамедлившихъ проявиться на первомъ же пожарѣ, случившемся къ тому-же въ ночную пору. Городское управленіе оцѣнило дѣятельность дружинниковъ и предоставило въ ихъ полное распоряженіе свой миниатюрный городской обозъ, который къ слову сказать, въ то время представлялъ уже однѣ развалины. Правленіе же дружины, сумѣло изыскать средства на устройство лучшаго обзаведенія и обмундированія дружинниковъ. Въ настоящее же время его заботы всецѣло обращены на построеніе зданія для пожарнаго депо, о закладкѣ котораго я уже упомянулъ въ началѣ своей статьи. Мое недѣльное пребываніе въ этомъ когда-то процвѣтавшемъ городѣ даетъ мнѣ достаточный поводъ охарактеризовать то похвальное стремленіе представителей дружины, съ которымъ они изыскиваютъ средства на упомянутую постройку. Для этого, съ разрѣшенія лежащихъ властей, предсѣдатель общества Н. В. Якунинъ, ради общаго блага, въ одномъ изъ своихъ домовъ отвелъ за небольшое вознагражденіе помѣщеніе для общедоступныхъ вечеровъ съ незначительною входною платою, всецѣло поступающею въ кассу мѣстнаго пожарнаго общества. Я, лично посѣтивъ нѣсколько разъ эти увеселительные вечера, замѣтилъ отрадное явленіе: обыватели города не столько для увеселенія, сколько для того-лишь, чтобы принести посильную лепту на благое дѣло, охотно посѣщаютъ вечера. Тутъ я замѣтилъ еще не менѣе отраднѣйшій фактъ: симпатію посѣтителей къ чтенію литературныхъ произведеній. Извѣстный педагогъ В. Острогорскій въ одинъ изъ вечеровъ, передъ началомъ увеселеній, прочитывая одно изъ краткихъ своихъ сочиненій, настолько увлекъ присутствующихъ, что, по окончаніи этого чтенія, зало оживилось искренними аплодисментами и просьбами прочесть еще что-либо новое. Здѣсь кстаті замѣтити, что В. Острогорскій благодаря своей благотворительности самый популярный человекъ въ Валдаѣ; такъ на примѣръ, сравнительно недавно, онъ отдалъ въ распоряженіе городского общества каменный домъ, въ помѣщеніи коего основалась по его инициативѣ школа для бѣднѣйшихъ дѣтей города, содержащихся всецѣло на его средства.

Сами-же дружинники доставляютъ всевозможныя удобства посѣтителямъ; изъ всего видно истинное желаніе ихъ поработать на пользу общественной безопасности.

*А. Афанасьевъ.*



Оставленіе должности. Членъ Череповецкой уѣздной земской управы Алексѣй Васильевичъ Макаровъ вышелъ въ отставку. Алексѣй Васильевичъ занималъ эту должность съ 1 Декабря 1894 года.

### III. Общая земская хроника.

— Правительствующій Сенатъ въ указѣ отъ 15-го января настоящаго года разъясняетъ, что земскія собранія имѣютъ несомнѣнное право выражать своимъ исполнительнымъ органамъ—земскимъ управамъ, дѣйствующимъ согласно ст. 97-й Положенія о земскихъ учрежденіяхъ подъ контролемъ и по указаніямъ собраній, одобреніе или неодобреніе за тѣ или другія распоряженія управы по дѣламъ земскаго хозяйства или управленія. Таковое выраженіе земскимъ собраніемъ неодобренія управѣ однако не можетъ быть относимо къ числу дисциплинарныхъ взысканій, налагаемыхъ въ порядкѣ ст. 135 Положенія о земскихъ учрежденіяхъ. «Юрид. Газ.»

— 25-го января Высочайше утверждено положеніе комитета министровъ: Окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ 25-ти рублеваго и 5-ти рублеваго достоинства, образца 1888 года, а равно и 100-рублеваго достоинства, образца 13-го февраля 1868 года, назначается 31-е декабря 1901 года, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого срока кредитные билеты прежняго образца не были принимаемы въ казенные платежи и не были обязательны къ обращенію между частными лицами. Постановленіе это, независимо отъ обнародованія установленнымъ порядкомъ черезъ правительствующій сенатъ, печатается въ «Правительственномъ Вѣстникѣ», «Церковныхъ и Губернскихъ Вѣдомостяхъ» и въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» ежемѣсячно до истеченія указаннаго срока. На обязанность начальниковъ губерній и областей возлагается наблюденіе за тѣмъ, чтобы обыватели городскихъ и сельскихъ поселеній были своевременно ознакомлены всѣми зависящими отъ упомянутыхъ начальствъ способами съ содержаніемъ изложеннаго постановленія. Министру финансовъ предоставляется, независимо отъ изложенныхъ распоряженій, принимать и другія мѣры, какія онъ признаетъ полезными, чтобы настоящее постановленіе сдѣлать сколь возможно болѣе гласнымъ.

«Р. Вѣд.»

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ возбужденъ вопросъ объ упорядоченіи положеній незаконнорожденныхъ дѣтей въ крестьянскомъ быту и объ усыновленіи крестьянами. Въ правахъ усыновленія чужихъ дѣтей предположено установить нѣкоторое ограниченіе; дѣтямъ же, прижитымъ до брака,—предоставить всѣ права паравнѣ съ дѣтьми, рожденными послѣ брака ихъ родителей.

«Р. Вѣд.»

— Въ «Юридической Газетѣ» К. П. Змирловъ помѣстилъ интересную статью по поводу пересмотра Судебныхъ Уставовъ,—пересмотра, вступающаго теперь, съ установленіемъ окончательной редакціи проектовъ, въ новый фазисъ. «Пересмотръ,—говоритъ г. Змирловъ,—не можетъ и не долженъ влечь за собою колебаніе тѣхъ основныхъ началъ, которые подняли на недосыгаемую до того высоту новый судъ и новые судебные порядки, какъ, напримѣръ: 1) Отдѣленіе суда отъ администраціи, необходимое, по справедливому замѣчанію составителей Судебныхъ Уставовъ, въ интересахъ независимости судебныхъ учреждений отъ посто-

ронныхъ вліяній и давленій. 2) Несмѣняемость судей, гарантирующая безстрастное разрѣшеніе дѣлъ, основанное не на страхѣ сильныхъ міра сего, а на законѣ и данныхъ дѣла, оцѣнка достовѣрности которыхъ дѣлается только на основаніи своей совѣсти и внутренняго убѣжденія. 3) Устность суда, ставящая его въ непосредственное отношеніе съ живыми людьми и дающая болѣе возможности къ отысканію матеріальной истины въ дѣлѣ, чѣмъ прежде бумажное производство, налагавшее печать безжизненности и формализма на дѣятельность старыхъ судовъ. 4) Гласность суда, ставящая его дѣятельность не только подъ контроль высшихъ инстанцій подъ контроль общественный, въ лицѣ печати, оказавшей уже не мало услугъ какъ критикою и разборомъ судебныхъ рѣшеній съ точки зрѣнія соответствія ихъ требованіямъ закона, такъ и оглашеніемъ неправильныхъ или роняющихъ достоинство судебной власти дѣйствій отдѣльныхъ ея органовъ. 5) Состязательность суда, т. е. противопоставленіе обвинителя обвиняемому и истца отвѣтчику и признаніе притязаній перваго и третьяго лишь въ случаѣ представленія ими достаточныхъ къ тому доказательствъ. 6) Выборъ судебныхъ дѣателей только изъ числа тѣхъ лицъ, которыя удовлетворяютъ точно указаннымъ въ законѣ условіямъ, къ числу которыхъ принадлежитъ обладаніе кандидатомъ извѣстнымъ образовательнымъ и практическимъ цензомъ. 7) Участіе общественнаго элемента, въ лицѣ присяжныхъ засѣдателей, въ отправленіи уголовного правосудія. 8) Присяжная адвокатура, призванная къ содѣйствію суду въ отправленіи правосудія, наравнѣ съ прокуратурою, надлежаще реорганизованною изъ прежняго прокурорскаго надзора (губернскихъ прокуроровъ и стряпчихъ). 9) Близкій къ населенію мировой судъ, свободный отъ многихъ формальностей процесса, а потому доступный и для лицъ неграмотныхъ, и, наконецъ, 10) Кассационный судъ, въ качествѣ верховнаго судилища, стоящій на-стражѣ закона, изъясняющій истинный его смыслъ и водворяющій единство судебной практики».

Въ задачи пересмотра входитъ, однако, не только сохраненіе основныхъ началъ, но въ извѣстной мѣрѣ и возстановленіе ихъ, поскольку они поколеблены при помощи различныхъ и разновременныхъ мѣропріятій. Такъ, г. Змирловъ указываетъ:

«Одно изъ этихъ основныхъ началъ, къ сожалѣнію, поколеблено новеллою 12 іюля 1889 года, составившей собою 5-ю часть Судебныхъ Уставовъ. Это колебаніе тѣмъ сильнѣе, что охрана и защита правъ наиболѣе нуждающагося въ томъ населенія ввѣряется органамъ скорѣе административной, чѣмъ судебной власти, стоящимъ и по своему назначенію и по своей подчиненности въ порядкѣ инстанцій внѣ всякой связи съ судебнымъ вѣдомствомъ. Если же принять во вниманіе, что повсемѣтное введеніе правилъ 12 іюля 1889 года повлечетъ за собою изъятіе изъ вѣдѣнія судебной власти, образованной по Уставамъ 29 ноября 1864 года, около  $\frac{7}{10}$  всѣхъ дѣлъ, то станетъ понятнымъ, насколько настоятельно и необходимо устранить подобное положеніе вещей».

Такова первая задача пересмотра Судебныхъ Уставовъ.

«Но,—говоритъ г. Змирловъ,—помимо частичныхъ поправокъ этихъ Уставовъ, самыя основныя начала должны быть проведены болѣе послѣдовательно и найти свое полное выраженіе въ дѣйствительности».

«Р. Вѣд.»

Министерство Народнаго Просвѣщенія разъяснило, что по дѣйствующимъ правиламъ народныя чтенія не должны непремѣнно состоять изъ двухъ отдѣленій—религіозно-нравственнаго и историческаго или беллетристическаго—и что чтеніе статей религіознаго содержанія можетъ быть поручаемо свѣтскимъ лицамъ. «Р. Вѣд.»

Комиссія по улучшенію, среднихъ учебныхъ заведеній. Кромѣ комиссіи для изысканія мѣръ къ улучшенію среднихъ учебныхъ заведеній, занятія которой происхо-

дять подѣ предѣдательствомъ министра народнаго просвѣщенія, при министерствѣ дѣйствуютъ въ настоящее время еще слѣдующія комиссіи и совѣщанія: комиссія для составленія проекта наказа училищнымъ совѣтамъ—подѣ предѣдательствомъ члена совѣта министра П. А. Аннина; совѣщаніе объ удешевленіи стоимости казѣ воспитанниковъ учительскихъ институтовъ,—предѣдательствуетъ вице-директоръ департамента народнаго просвѣщенія Н. Г. Дебольскій; комиссія о спеціальныхъ средствахъ министерства—подѣ предѣдательствомъ члена совѣта министра Г. А. Эзова и постоянная университетская комиссія для обсужденія научныхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ университетами—подѣ предѣдательствомъ члена совѣта министра И. В. Помяловскаго. На-дняхъ заканчиваетъ свои занятія комиссія по вопросу о постановкѣ дѣла обученія ремесламъ и техническимъ знаніямъ въ начальныхъ училищахъ—подѣ предѣдательствомъ члена совѣта министра А. Г. Бармова. Въ ближайшемъ будущемъ начнутся за-сѣданія совѣщанія по выработкѣ программъ преподаванія закона Божія лютеранскаго вѣроисповѣданія въ начальныхъ училищахъ рижскаго учебнаго округа и совѣщанія объ общемъ положеніи Маринскихъ женскихъ училищъ.

«Нов. Вр.»

Окончательное рѣшеніе вопроса о систематическихъ общеобразовательныхъ курсахъ (народныхъ университетахъ), откладывается, по словамъ «Нов.», до будущаго года. Въ настоящее время уже получены отзывы по этому вопросу отъ попечителей учебныхъ округовъ, въ которыхъ все они единогласно отнесли весьма сочувственно къ проектируемымъ мѣропріятіямъ относительно названныхъ курсовъ; эти отзывы поступили теперь на разсмотрѣніе ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. Но такъ какъ вопросъ о курсахъ будетъ окончательно рѣшаться законодательнымъ порядкомъ въ государственномъ совѣтѣ, то едва ли онъ, какъ намъ передаютъ, можетъ быть внесенъ на разсмотрѣніе нынѣшней сессіи названнаго высшаго правительственнаго учрежденія.

«С. О.».

Новое расписаніе праздничныхъ дней для рабочихъ. 22 января Высочайше утверждено положеніе комитета министровъ о томъ, чтобы въ расписаніе праздничныхъ дней, въ кои не полагается работъ въ заведеніяхъ фабрично-заводской промышленности, включить еще три праздника—2-е февраля, 14-е сентября и 21-е ноября, съ тѣмъ, чтобы эти праздники разрѣшалось по ходатайствамъ рабочихъ замѣнять другими праздничными днями, особо чтимыми въ извѣстныхъ мѣстностяхъ.

«Нов. Вр.»

Борьба съ недородомъ. Не успѣло министерство внутреннихъ дѣлъ справиться съ послѣдствіями недорода 1898 г., какъ теперь ему приходится бороться съ результатами прошлогодняго недорода на югѣ Россіи. Особенно пострадали губерніи: Бессарабская, Таврическая и Херсонская, уѣзды: Николаевскій, Новоузенскій и Бузулукскій въ Самарской губ., Аткарскій, Царицынскій и Хвалынскій въ Саратовской губ. Для этихъ мѣстностей на продовольствіе и обмѣненіе полей отпущены, въ распоряженіе губернскихъ земствъ, довольно значительныя суммы; особенно чувствителенъ недородъ для Бессарабской губерніи, гдѣ на помощь нуждающимся, кромѣ правительства, пришли мѣстное отдѣленіе общества «Краснаго Креста» и частная благотворительность.

«С. О.»

— «Южный край» выражаетъ удовольствіе, что въ средѣ земскихъ дѣятелей Харьковской губерніи созрѣло убѣжденіе въ своевременности отмѣны тѣлеснаго наказанія по приговорамъ волостныхъ судовъ.

«Пока,—говоритъ харьковская газета,—заявили такое ходатайство старобѣльское и змѣевское земскія собранія и на разсмотрѣніе харьковскаго губернскаго земскаго собранія настоящаго созыва управой былъ внесенъ обстоятель-

ный докладъ гласнаго Е. Р. Клевезаля по этому вопросу. Если вопросъ объ отмѣнѣ тѣлеснаго наказанія почему-либо и не будетъ разсмотрѣнъ въ настоящее время губернскимъ земскимъ собраніемъ, все-же онъ выдвигается самою жизнью на очередь и чѣмъ скорѣе будетъ разрѣшенъ, тѣмъ лучше. Нельзя поэтому не пожелать полнаго успѣха доброму почину г. Клевезаля, обратившаго вниманіе нашихъ земскихъ дѣятелей на одно изъ золъ крестьянской жизни, устранить которое болѣе чѣмъ своевременно и необходимо». «Р. Вѣд.»

— Въ комиссіи по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ поднятъ вопросъ о тѣлесныхъ наказаніяхъ какъ факторѣ, способствующемъ развитію алкоголизма. Большинство членовъ совѣщанія по этому вопросу, составленнаго изъ юристовъ и психіатровъ, признало существованіе тѣсной связи между тѣлеснымъ наказаніемъ и алкоголизмомъ. За отмѣну тѣлеснаго наказанія совѣщаніе высказалось единодушно. Вопросъ будетъ подробно разработанъ и переданъ на обсужденіе Общества охраненія народнаго здравія, при которомъ состоитъ названная комиссія съ предложеніемъ возбудить соответствующее ходатайство. «Р. Вѣд.»

«Вслѣдствіе внесеннаго Симбирскою губернскою управою доклада относительно утвержденной Минист. Внутреннихъ Дѣлъ 29 апрѣля 1899 года инструкции для губернскихъ ветеринаровъ, губернское земское собраніе въ засѣданіи 15 декабря настоящей очередной сессіи постановило обжаловать въ Сенатъ включеніе въ названную инструкцію §§ нарушающихъ права земскихъ учрежденій и кромѣ того противорѣчающихъ статьямъ Устава Врачебнаго Свода Законовъ».

Физическій трудъ въ школахъ. Л. Е. Оболенскій указываетъ въ «Сынѣ Отечества» на новую американскую школу, которая физическій трудъ ставитъ обязательнымъ условіемъ обученія и воспитанія. Эту систему уважаемый писатель рекомендуетъ и для нашей школы.

При этомъ, будетъ ли ручной трудъ инкорпорированъ въ обычныхъ школахъ, или онъ будетъ преподаваться въ особыхъ факультетныхъ школахъ, посѣщаемыхъ всѣми учениками остальныхъ (обыкновенныхъ) школъ, онъ долженъ быть поставленъ совершенно иначе, чѣмъ стоитъ обычное преподаваніе ремесль, устраиваемое обыкновенно съ цѣлями чисто индустриальными. Нѣтъ, *«новая система имѣетъ въ виду, главнымъ образомъ, педагогическое образовательно-воспитательное значеніе физическаго труда, его значеніе и для тѣла, и для ума, и для морали. Для этого необходимо, во-первыхъ, чтобы преподавателями ручного труда были не простые ремесленники, а ремесленники-педагоги, понимающіе, именно, воспитательное значеніе ремесла. А оно—громодно. Только оно спасетъ современное общество отъ ужасающихъ плодовъ исключительно книжнаго образованія. Исключительно книжное образованіе разобщаетъ человѣка отъ природы, живой жизни и ея явленій, развиваетъ почти только память и воображеніе, такъ что создаетъ не цѣльнаго, гармоническаго человѣка, а существо одностороннее, съ атрофированными способностями, наиболѣе необходимыми для живой дѣятельности въ природѣ и обществѣ. Ему мы обязаны массою хилыхъ, больныхъ, безвольныхъ и нервныхъ дѣтей, лишенныхъ инициативы, отчетливыхъ желаній и даже желанія жить, что доказывается случаями самоубійствъ среди дѣтей и юношей.*

«С. Кур.»

#### IV. Мѣстная хроника.

Изъ Городской Думы. Состоявшееся 25 января первое очередное въ нынѣшнемъ году засѣданіе Новгородской городской думы отличалось особымъ оживленіемъ и большимъ количествомъ интересныхъ дѣлъ. Открывши засѣданіе, замѣститель городского головы, С. И. Петровъ, сказалъ краткую рѣчь, посвященную памяти покойнаго городского головы Григорья Максимовича Смѣтина, въ которой напомнилъ гласнымъ въ общихъ чертахъ о той энергичной дѣятельности и широкой благотворительности, каковую проявлялъ покойный всю свою жизнь, заботясь о благоустройствѣ города и благосостояніи горожанъ. Память скончавшагося общественнаго дѣятеля и сотоварища гласные почтили вставаніемъ и постановили: учредить въ городскихъ училищахъ г. Новгорода стипендіи имени Г. М. Смѣтина, для чего поручить управѣ представить къ будущему собранію смѣту необходимыхъ для этой цѣли суммъ и докладъ о распредѣленіи стипендій. Затѣмъ, по предложенію Предсѣдательствующаго, Дума выразила благодарность гласному К. О. Масловскому за устройство имъ при городской богадѣльнѣ домашней церкви и постановила—повѣсить портретъ его въ рекреационномъ залѣ Петровскаго сиротскаго пріюта, находящагося при богадѣльнѣ.

Послѣ этого приступлено было къ разсмотрѣнію очередныхъ дѣлъ, изъ которыхъ наибольшій интересъ представляетъ докладъ комиссіи по разсмотрѣнію составленнаго Городскою Управою проекта смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ на текущій 1900 годъ и самый проектъ смѣты, изъ котораго видно, что общая сумма ожидаемаго въ нынѣшнемъ году дохода, а также и расхода можетъ выразиться въ размѣрѣ 115177 руб. 75 коп., т. е. на 12267 руб. больше итога смѣты прошедшаго года. Такое замѣтное увеличеніе доходной и расходной смѣтъ должно быть отнесено главнымъ образомъ на счетъ открытія дѣйствій городского водопровода, доходъ отъ котораго ожидается въ суммѣ 15900 руб., а расходъ исчисленъ въ 14966 руб. 67 коп., кромѣ погашенія полученныхъ ссудъ на устройство водопровода, что составитъ въ 1900 году сумму въ 4333 руб. 33 коп., причѣмъ Управа предполагаетъ, беря въ среднемъ на каждаго человѣка по 1,5 ведра, что ежедневный расходъ воды изъ водопровода будетъ не менѣе 22500 ведеръ, кромѣ промышленныхъ заведеній, ежемѣсячный отпускъ въ которыя предполагается въ 150000 ведеръ; цѣна за 100 ведеръ установлена—для частныхъ лицъ 15 коп., а для промышленныхъ заведеній—10 коп.

Разсматривая смѣту расходовъ, комиссія обратила особое вниманіе Думы на то, что почти третья часть городского бюджета, а именно

34058 руб. 84 коп., предназначается на такъ называемые обязательные расходы, т. е. на пособіе по содержанію правительственныхъ учрежденій, воинскую квартирную повинность, содержаніе полиціи и т. п., на удовлетвореніе же городскихъ потребностей, находящихся въ вѣдѣніи общественнаго управленія — 80172 р. 66 к., изъ которыхъ 9<sup>0</sup>/<sub>0</sub> должно пойти на благоустройство города, 10,4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> т. е. 11811 р. 20 к., на народное образованіе и 5257 р. 14 к. на медицинскую, ветеринарную и санитарную часть. Заканчивая свой докладъ, комиссія предложила Думѣ: 1) избрать специальную комиссію изъ 6 гласныхъ, по одному отъ каждаго городского участка, для пересмотра, совмѣстно съ Управою, списка городскихъ недвижимыхъ имуществъ, дабы опредѣлить — для какихъ изъ нихъ должна быть повышена оцѣнка, чтобы этимъ урегулировать и увеличить поступления въ доходъ города; 2) поручить Управѣ разработку вопроса о постройкѣ хозяйственнымъ способомъ ярмарочныхъ балагановъ въ городѣ; 3) ходатайства всѣхъ частныхъ лицъ и обществъ о пособіяхъ отклонить за неимѣніемъ на этотъ предметъ свободныхъ суммъ и 4) повторить передъ правительствомъ ходатайство о принятіи на счетъ казны содержанія 12 добавочныхъ городскихъ, на которыхъ ежегодно потребуется около 2800 руб., а также и тѣхъ 2330 руб., которые ассигнованы въ пособіе правительству на содержаніе полицейскихъ управленій въ Имперіи, при чемъ въ числѣ мотивовъ ходатайства указать: а) что городской бюджетъ чрезвычайно обремененъ обязательными расходами; б) что городскіе доходы уменьшились тысячъ на 9 вслѣдствіе введенія въ губерніи казенной продажи питей и в) что близость Новгорода къ Петербургу служить причиною наиболѣе значительнаго, по сравненію съ другими городами, переполненія города административно высланными изъ столицы, которые, лежа въ тяжкомъ бременемъ на населеніе, обязанное такъ или иначе прокормить ихъ и одѣть, требуютъ въ тоже время и усиленнаго полицейскаго надзора. Въ заключеніе доклада смѣтная комиссія высказалась въ томъ смыслѣ, что задолженность городской кассы запасному капиталу дошла до послѣдняго предѣла, а между тѣмъ, средствъ къ погашенію позаимствованій нѣтъ, и что при такихъ условіяхъ дальнѣйшее развитіе городского хозяйства въ его многоразличныхъ частяхъ, въ особенности же по благоустройству города, народному образованію и медицинской части, граничитъ почти съ невозможностью. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи Дума постановила образовать особую финансовую комиссію, на обязанности которой лежало бы изученіе и изысканіе источниковъ городскихъ доходовъ и пересмотръ расходныхъ статей, дабы тѣмъ хотя отчасти достигнуть возможности вести городское хозяйство не истощая запаснаго капитала. Смѣта Управы на текущій годъ, со внесенными въ нее поправками смѣтной комиссіи, а также вышеприведенныя предложенія комиссіи, Думою приняты и утверждены. Слѣдующимъ докладомъ было

представленіе Новгородскаго городского ломбарда пректа смѣты расходовъ въ суммѣ 3349 руб. 50 коп., необходимыхъ для веденія операций сего ломбарда, которая Думою и утверждена. Затѣмъ Управою доложено было заявленіе нѣкоторыхъ гласныхъ о желаніи узнать о положеніи дѣла по вопросу объ устройствѣ въ Новгородѣ каменнаго народнаго театра, что рѣшено было Думою въ утвердительномъ смыслѣ въ засѣданіи 11 августа 1898 года; Управа заявила, что въ настоящее время имѣется для этой цѣли капиталъ въ 7048 р. 15 коп. и что она, желая ускорить это дѣло, обратилась въ Губернскій Комитетъ Попечительства о народной трезвости съ просьбою о матеріальномъ содѣйствіи и о совмѣстномъ ходатайствѣ передъ Правительствомъ о субсидіи на этотъ предметъ. Вопросъ этотъ оставленъ открытымъ до получения отвѣта отъ Комитета. Изъ другихъ докладовъ Управы отмѣтимъ: 1) предложеніе г. Губернатора о пересмотрѣ Думою изданныхъ обязательныхъ постановленій для мѣстныхъ жителей объ убоѣ скота на городской скотобойнѣ и объ осмотрѣ привознаго мяса, а равно о пересмотрѣ инструкции для администраціи городской скотобойни, и 2) ходатайство Вице-Президента Новгородскаго попечительнаго о тюрьмахъ Комитета о продленіи бесплатнаго отпуска воды для надобностей тюрьмы изъ городского водопровода, впредь до проведенія въ тюрьму воды изъ городской магистральной. По первому вопросу Дума постановила—передать таковой для разработки въ комиссію, а по второму—продолжить бесплатный отпускъ воды до 1 января 1901 года.

Въ это же засѣданіе гласнымъ Е. И. Лебедевымъ и В. И. Солововымъ возбужденъ былъ вопросъ о принятіи какихъ либо мѣръ къ уменьшенію распиванія на улицахъ гсрода народомъ вина, что съ сокращеніемъ числа трактировъ принимаетъ все болѣе и болѣе широкіе размѣры. Дума, вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что явленіе это сильно вліяетъ на нравственность дѣтей, постоянно видящихъ на улицахъ пьянство и связанные съ нимъ неблагопрістойные поступки, постановила избрать особую комиссію, которая могла бы заняться разработкою мотивовъ ходатайства передъ Правительствомъ объ упорядоченіи этого дѣла.

Конецъ засѣданія посвященъ былъ выборамъ. Первымъ былъ выборъ Городскаго Головы на остающійся срокъ текущаго четырехлѣтія 1897—1901 года, за освобожденіемъ этой должности послѣ смерти Г. М. Смѣтанина. Большинствомъ 20 голосовъ противъ 13 избранъ потомственный почетный гражданинъ Яковъ Ивановичъ Журавлевъ. Г. Журавлевъ одинъ изъ старѣйшихъ гласныхъ Думы и состоялъ уже въ должности городского головы три слишкомъ четырехлѣтія: съ 1870 по сентябрь 1883г. Въ церковные старосты Софійскаго кафедральнаго собора, вмѣсто скончавшагося Г. М. Смѣтанина, избранъ гласный П. И. Садовниковъ, а на таковую-же должность въ Знаменскій соборъ избранъ, на трехлѣтіе съ 1900 года, прежній староста С. К. Ивановъ. Кромѣ этихъ выборовъ по предложенію предсѣдательствующаго произведены были выборы де-



путаціи для личнаго ходатайства передъ Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ о разрѣшеніи наименовать въ честь Его Императорскаго Высочества городской водопроводъ «Владимірскимъ». Въ составъ этой депутаціи вошли: вновь избранный Городской Голова Я. И. Журавлевъ и гласные: К. Ѳ. Масловскій, В. И. Солововъ, М. П. Петровъ, Н. С. Ѳедоровъ и Г. А. Вороновъ.

*Н. Королевъ.*

### Дѣятельность «Пушкинской» бесплатной народной библіотеки-читальни въ Валдаѣ.

Пушкинская библіотека-читальня открыта въ Валдаѣ 24 мая настоящаго года въ ознаменованіе столѣтія со дня рожденія нашего поэта А. С. Пушкина. Библіотека-читальня основана на средства извѣстнаго педагога Виктора Петровича Острогорскаго, пожертвовавшаго значительное количество книгъ и брошюръ и дающаго для нея бесплатное помѣщеніе въ своемъ домѣ, гдѣ помѣщается содержимая на его-же средства бесплатная двухъклассная начальная школа. Кромѣ того учредитель принялъ на себя и всѣ другіе расходы по библіотекѣ, какъ-то: вознагражденіе за труды библіотекарю, переплетъ книгъ, мебель, освѣщеніе и др.

Настоящій обзоръ дѣятельности библіотеки-читальни относится къ первому полугодію ея существованія, именно съ 1-го іюня по 1-е декабря; выдача книгъ подписчикамъ производилась ежедневно въ продолженіе двухъ часовъ (съ 4 до 6 час. веч.) въ обыкновенные дни и—полтора часа (съ 12 до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа дня) въ воскресные и праздничные дни. Выдавались изъ библіотеки на домъ по одной или по двѣ книги. Относительно поступленія въ библіотеку книгъ нужно замѣтить, что при открытіи ея далеко не имѣлось того количества экземпляровъ книгъ, какимъ она располагаетъ сейчасъ, такъ какъ книги поступали постепенно—или покупались учредителемъ или доставлялись жертвователями; въ настоящее время библіотечный каталогъ содержитъ въ себѣ 673 названія книгъ въ 812 томахъ, кромѣ того имѣется 6 журналовъ дѣтскихъ и 9—для взрослыхъ, всего въ количествѣ 57 годовыхъ экземпляровъ.

Наличность книгъ по отдѣламъ каталога распредѣлялась такъ:

|                                                                                     |     |             |    |        |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------|----|--------|
| 1) Духовно-нравственныхъ . . . . .                                                  | 59  | названій въ | 66 | томахъ |
| 2) Беллетристическихъ . . . . .                                                     | 366 | »           | »  | 471    |
| 3) Историч. содержанія и біографій . . . . .                                        | 75  | »           | »  | 81     |
| 4) Географич. » и путешествій . . . . .                                             | 46  | »           | »  | 48     |
| 5) По естествознанію, медицинѣ и ветерин.                                           | 81  | »           | »  | 87     |
| 6) По сельскому хозяйству и промысламъ.                                             | 36  | »           | »  | 36     |
| 7) Книги по обществен. наукамъ филосо-<br>фіи, педагог., ист. литер., критикѣ и др. | 23  | »           | »  | 23     |

Журналы дѣтскіе: «Дѣтское чтеніе», «Родникъ», «Дѣтскій отдыхъ», «Всходы», «Игрушечка» и «Для Малютокъ».

Журналы для взрослыхъ: «Нива», «Образованіе», «Вѣстникъ Воспитанія», «Воспитаніе и Обученіе», «Педагог. Листокъ», «Садъ и огородъ», «Вѣстникъ Садоводства», «День» и «Сельскій Вѣстникъ».

Количество выданныхъ на домъ книгъ за полугодное существованіе библіотеки достигаетъ громадной цифры — 7041; по мѣсяцамъ это количество распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

|                            |      |      |
|----------------------------|------|------|
| За іюнь выдано . . . . .   | 183  | тома |
| » іюль » . . . . .         | 89   | »    |
| » августъ выдано . . . . . | 149  | »    |
| » сентябрь » . . . . .     | 1645 | »    |
| > октябрь » . . . . .      | 2477 | »    |
| » ноябрь » . . . . .       | 2498 | »    |

Эта табличка показываетъ значительное увеличеніе количества выдачъ книгъ, начиная съ сентября и объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что съ этого именно времени библіотека была переведена въ особое, специально для нея назначенное, помѣщеніе, повѣшена вывѣска и опредѣленъ специальный библіотекаръ.

Принимая во вниманіе, что выдачи на руки по двѣ книги составляютъ почти половину всего количества выдачъ, найдемъ, что посѣщеній библіотеки за полугодіе было 5280, иначе, на день приходится въ среднемъ 29 посѣщеній, за послѣдніе-же три отчетные мѣсяца посѣщеній было въ сентябрѣ 40, въ октябрѣ 61 и въ ноябрѣ 62.

Что-же касается количества подписчиковъ, то ихъ за полгода было 447 человекъ; распредѣляя послѣднихъ по возрастнымъ группамъ, получимъ слѣдующую таблицу:

| I. Дѣти:<br>до 12 лѣтъ (включ.). |       | II. Подростки:<br>до 15 лѣтъ (включ.). |       | III. Взрослые:<br>начиная съ 16 л. |       |
|----------------------------------|-------|----------------------------------------|-------|------------------------------------|-------|
| Муж.                             | Женщ. | Муж.                                   | Женщ. | Муж.                               | Женщ. |
| 85                               | 84    | 67                                     | 46    | 105                                | 60    |
| 169                              |       | 113                                    |       | 165                                |       |

Изъ нихъ мужского пола 257 и женскаго 190.

Эта таблица показываетъ что I и III группы почти одинаково интересуются чтеніемъ книгъ, II-я же нѣсколько менѣе. Къ общему

количеству подписчиковъ эти возрастные группы даютъ слѣдующія процентныя отношенія:

Дѣтей—38<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, подростковь—25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и взрослыхъ—36<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Последнія цифры даютъ возможность заключить, что бібліотека прежде всего служитъ удовлетворенію потребности въ чтеніи дѣтей и подростковь, взрослые-же составляютъ только немного болѣе трети всего количества подписчиковъ.

Эта-же таблица указываетъ, что подписчиковъ мужского пола значительно больше, чѣмъ женскаго, такъ общія цифры представляются въ слѣдующемъ видѣ:

|                                      |     |          |     |                                  |
|--------------------------------------|-----|----------|-----|----------------------------------|
| Подписчиковъ мужскаго пола . . . . . | 257 | человѣкъ | или | 57,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| » женскаго » . . . . .               | 190 | »        | »   | 42,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Взрослыхъ-же подписчиковъ:

|                   |     |          |     |                                  |
|-------------------|-----|----------|-----|----------------------------------|
| Мужчинъ . . . . . | 105 | человѣкъ | или | 23,5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |
| Женщинъ . . . . . | 60  | »        | »   | 13,4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> |

Такимъ образомъ взрослыхъ мужчинъ, пользовавшихся бібліотекой, почти вдвое больше, чѣмъ женщинъ.

Если мы теперь пожелаемъ узнать, какое количество взятыхъ изъ бібліотеки книгъ за полугодіе приходится въ среднемъ на каждого подписчика, то получимъ цифру 16—иначе, каждымъ подписчикомъ взято въ теченіе мѣсяца нѣсколько болѣе 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> книгъ.

Слѣдующая таблица показываетъ, какъ подписчики бібліотеки распредѣлялись по роду занятій и по ихъ экономическому положенію, причѣмъ цифровыя данныя относятся конечно только ко взрослымъ:

Изъ 165 взрослыхъ подписчиковъ было:

|                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------|-----|
| 1) Земледѣльцевъ . . . . .                                    | 8   |
| 2) Мастеровъ и ремесленниковъ . . . . .                       | 46  |
| 3) Служащихъ въ казенныхъ, общест. и частныхъ учрежд. . . . . | 38  |
| 4) Торговцевъ и прикащиковъ . . . . .                         | 15  |
| 5) Военскихъ нижнихъ чиновъ . . . . .                         | 1   |
| 6) Духовныхъ . . . . .                                        | 1   |
| 7) Безъ опредѣленныхъ занятій . . . . .                       | 56  |
| 8) Учащихся . . . . .                                         | 177 |

Между прочимъ послѣдняя группа подписчиковъ распредѣлялась по слѣдующимъ школамъ:

|                                                       |    |      |
|-------------------------------------------------------|----|------|
| Городское мужское училище дало . . . . .              | 90 | чел. |
| » женское » » . . . . .                               | 64 | »    |
| Безплатная школа В. П. Острогорскаго дала . . . . .   | 4  | »    |
| Сельское Зимогорское училище дало . . . . .           | 17 | »    |
| Петербургское профессиональное училище дало . . . . . | 2  | »    |

Остальные подписчики—105 человѣкъ—относятся къ подросткамъ, не имѣющимъ опредѣленныхъ занятій.

Наконецъ по полученному образованію пользующіея бібліотекой распредѣлялись такимъ образомъ:

|     |                                                     |       |
|-----|-----------------------------------------------------|-------|
| 1)  | Неокончившихъ школы или учившихся не въ школѣ       | 87 ч. |
| 2)  | Окончившихъ однокласное начальное училище . . . . . | 70 »  |
| 3)  | » Городское муж. 3-хъ классное училище              | 48 »  |
| 4)  | » » женское училище . . . . .                       | 46 »  |
| 5)  | » духовное училище . . . . .                        | 1 »   |
| 6)  | » фельдшерскую школу . . . . .                      | 2 »   |
| 7)  | » учительскую семинарію . . . . .                   | 1 »   |
| 8)  | » » институтъ . . . . .                             | 1 »   |
| 9)  | » прогимназію . . . . .                             | 4 »   |
| 10) | » среднее учебное заведеніе . . . . .               | 7 »   |
| 11) | » высшее » » . . . . .                              | 3 »   |

---

270 ч.

Остальные 177 подписчиковъ—учащіяся въ настоящее время.

Теперь посмотримъ, какого содержанія книги болѣе интересуютъ подписчиковъ. На основаніи статистическихъ бібліотечныхъ записей можно заключить, что первое мѣсто занимаютъ книги по беллетристикѣ, на которую падаетъ приблизительно  $\frac{3}{4}$  всѣхъ требованій на книги изъ бібліотеки, второе мѣсто занимаютъ книги историческаго содержанія, третье—путешествія и географическаго содержанія и, наконецъ, журналы. Книги-же по естествознанію и сельскому хозяйству почти совсѣмъ не требуются.

Въ частности дѣти болшею частью требуютъ сказки, преимущественно сказки братьевъ Гриммъ и Андерсена, а также и журналъ „Дѣтское чтеніе“. Подростками и взрослыми спрашиваются чаще другихъ путешествія съ приключеніями, историческія повѣсти Фурмана, журналъ „Читальня Народной Школы“ и наконецъ журналъ „Родникъ“. Взрослые очень часто просятъ житія святыхъ.

По количеству требованій взрослыми и подростками на русскихъ и иностранныхъ авторовъ первое мѣсто занимаютъ конечно русскіе, помѣщенные ниже въ послѣдовательномъ, убывающемъ по количеству требованій на нихъ, порядкѣ; послѣднее мѣсто занимаетъ одинъ иностранный авторъ—имено Вальтеръ Скоттъ.

1. Пушкинъ.
2. Гоголь.
3. Тургеневъ.
4. Гончаровъ.
5. Толстой Л.
6. Вальтеръ Скоттъ.

Здѣсь слѣдуетъ еще коснуться отношенія подписчиковъ къ взятымъ на домъ книгамъ; нужно замѣтить, что они обращаются съ книгами бережно, потери книгъ наблюдались только въ двухъ случаяхъ за полугодіе, не смотря на то, что никакихъ денежныхъ залоговъ за книги въ библиотекѣ не установлено, возвращаются книги въ общемъ аккуратно въ срокъ.

Что-же касается собственно читальни, то она не дѣйствовала вслѣдствіе неудобства настоящаго помѣщенія для чтенія въ немъ газетъ и книгъ.

Настоящій обзоръ дѣятельности Пушкинской библиотeki-читальни неопровержимо доказываетъ, что потребность въ образовательномъ чтеніи у мѣстнаго городского населенія громадна; настолько громадна, что наличность книгъ въ библиотекѣ скоро ужъ не будетъ въ состояніи удовлетворять запросамъ интересующейся чтеніемъ публики, такъ какъ взрослые подписчики прочли уже почти всѣ, имѣющіяся въ библиотекѣ, болѣе или менѣе интересныя, книги. Послѣднему неблагоприятному обстоятельству т. е. малому количеству книгъ—можно бы было помочь въ значительной степени помѣщеніемъ въ библиотеку массы имѣющейся у учредителя книгъ самаго различнаго содержанія, но, къ сожалѣнію, это невозможно въ виду существованія крайне ограниченнаго списка книгъ, разрѣшенныхъ для выдачи изъ народныхъ библиотекъ-читалень.

Въ заключеніе нельзя не выразить пожеланія, чтобы списокъ книгъ, разрѣшенныхъ для народныхъ библиотекъ въ ближайшемъ будущемъ, былъ значительно расширенъ, иначе библиотeki, просуществовавъ года три—четыре, когда прочтется вся наличность книгъ, перестанутъ удовлетворять насущнѣйшей потребности въ образовательномъ чтеніи.

*Н. Елмановъ.*

Изъ Бѣлозерскаго уѣзда. Бѣлозерская городская дума, оцѣнивая труды и заслуги Кирилла Ивановича Макарьева за время его пятнадцати-лѣтней службы городскимъ головой, постановила просить его принять званіе почетнаго гражданина города Бѣлозерска и повѣсить портретъ его въ залѣ думы. Затѣмъ, представители всѣхъ сословіи мѣстнаго общества почтили Кирилла Ивановича устроеннымъ 9 января въ честь его обѣдомъ.—Какъ официальное постановленіе городской думы о признаніи заслугъ Кирилла Ивановича, такъ и многія сочувственныя рѣчи и пожеланія, выраженные ему 9 января, нужно считать явленіями очень отрадными, потому что оцѣнка обществомъ заслугъ тѣхъ скромныхъ дѣятелей и тружениковъ, которые посвящаютъ большую часть своей жизни на пользу общественную, служить для нихъ самой лучшей наградой и лучшимъ поощреніемъ для дальнѣйшей дѣятельности. Пятнадцатилѣтняя дѣятельность Кирилла Ивановича какъ го-

родского головы проходила вся на нашихъ глазахъ и руководящимъ началомъ ея было всегдашнее желаніе его оказывать со стороны городского управленія содѣйствіе къ улучшенію экономическаго быта городского населенія и къ развитію среди его просвѣщенія. Разумѣется финансовыя средства, имѣвшіяся въ распоряженіи городского управленія, были не настолькоъ значительны, чтобы Бѣлозерскъ былъ вполне преобразованъ въ западно-европейскій городъ, но и съ малыми средствами въ теченіе 15 лѣтъ для благосостоянія города сдѣлано не мало. Одно изъ самыхъ благихъ мѣропріятій, проведенное Кирилломъ Ивановичемъ—это привлеченіе жителей къ пользованію городской общественной землей съ сельско-хозяйственными цѣлями, для чего часть городской выгонной земли была раздѣлена на отдѣльныя земельныя участки мѣрою около 4 десятинъ и эти участки было предоставлено жителямъ города брать за весьма небольшую плату въ арендное содержаніе для раздѣлки подъ хлѣбопашество. Такимъ образомъ многія городскія семьи, которыя раньше почти не имѣли никакихъ домашнихъ занятій, могущихъ дать средства для жизни, получили возможность завести свое хозяйство, которое могло—если не прокормить сполна семью, то по меньшей мѣрѣ могло служить большимъ подспорьемъ для этого; при чемъ самое важное, это то, что здѣсь могъ быть примѣненъ съ одинаковой пользой трудъ какъ мужской, такъ и женскій и не только взрослыхъ, но и подростковъ. Понятно, что забота объ упроченіи и дальнѣйшемъ развитіи частныхъ хозяйствъ на городскихъ земляхъ должна и по настоящее время лежать на городскомъ управленіи, но начатое дѣло вести уже несравненно легче, чѣмъ первоначально его организовать и настраивать—что и было сдѣлано съ успѣхомъ Кирилломъ Ивановичемъ въ самомъ началѣ его дѣятельности.

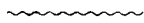
Въ цѣляхъ развитія просвѣщенія среди жителей г. Бѣлозерска за пятнадцатилѣтній періодъ дѣятельности К. И. были значительно увеличены средства, ассигнуемыя городомъ на содержаніе учебныхъ заведеній; при чемъ весьма важное значеніе имѣетъ учрежденіе при женской прогимназіи спеціальнаго руководѣльнаго класса, въ которомъ дѣвицы учившіяся въ прогимназіи, хотя-бы и неокончившія курсъ, могутъ нынѣ подъ руководствомъ опытныхъ мастерицъ обучаться разнымъ домашнимъ руководѣліямъ, шитью и кройкѣ, что дастъ имъ возможность не только одѣвать свою семью, но и имѣть нѣкоторый заработокъ отъ шитья по заказу.

Въ цѣляхъ призрѣнія бѣдныхъ гражданъ, которые до сего снискивали себѣ средства къ жизни нищенствомъ, при дѣятельномъ содѣйствіи Кирилла Ивановича, какъ городского головы, учредилось благотворительное общество и при помощи пожертвованій частныхъ лицъ и городского управленія оно дѣйствуетъ на столько успѣшно, что около ста бѣдняковъ получаютъ въ устроенной для сего столовой готовую пищу,

а для призрѣнія не имѣющихъ крова устроень прекрасный двухъэтажный общественный домъ; въ особенности благотворно это мѣропріятіе въ томъ отношеніи, что масса малолѣтнихъ дѣтей, которые раньше нищенствовали, теперь призрѣваются и обучаются.

Перечислять подробно, въ чемъ именно заключалась дѣятельность городского управленія за этотъ 15 лѣтній періодъ по всѣмъ другимъ отраслямъ городского хозяйства, было-бы излишнимъ,—достаточно сказать, что за это время оно постоянно стремилось улучшить всѣ стороны городского хозяйства и благоустройства и на сколько это дозволяли финансовыя средства города—въ этомъ успѣвало.

Кромѣ дѣятельности по городскому управленію К. И. Макарьевъ былъ трехлѣтіе предсѣдателемъ уѣздной земской управы и принималъ дѣятельное участіе въ земскихъ собраніяхъ въ качествѣ уѣзднаго и губернскаго гласнаго, при чемъ особенной поддержкой и вниманіемъ его пользовались мѣропріятія, направленныя къ улучшенію сельскаго хозяйства и къ распространенію сельско-хозяйственнаго образованія.



Изъ Кирилловскаго уѣзда. Пострадавшее отъ необыкновеннаго недорода прошлаго года населеніе нашего уѣзда съ трудомъ перебивается заработками на лѣсныхъ вывозкахъ и рыбной ловлѣ. Послѣдній промыселъ, однакожь, имѣетъ существенное значеніе лишь въ четырехъ волостяхъ уѣзда (Ухтомская, Пунемская, Казанская и Зауломская). Уловъ этой зимой весьма скуденъ и, по словамъ нашихъ рыбаковъ, дохода отъ него едва хватитъ, чтобы прокормиться до новаго урожая. Лѣсныя заготовки, наоборотъ, производятся въ большихъ, чѣмъ прошлой зимой, размѣрахъ и даютъ до 1 рубля въ день на коннаго рабочаго. Тѣмъ не менѣе, въ виду того, что хлѣба приходится покупать втрое больше прошлогодняго, и этотъ заработокъ не дастъ возможности въ ближайшемъ будущемъ возстановить нарушенное равновѣсіе въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Дѣло въ томъ, что весной 1899 г. погибло много скота отъ продолжительной безкормицы, а осенью отъ чувствительнаго недобора сѣна скотъ продавался въ большемъ количествѣ по весьма низкой цѣнѣ. Дошло до того, что и покупать то некому было.

Поэтому крестьянское хозяйство нашего уѣзда съумѣетъ скоро оправиться лишь въ томъ случаѣ, если въ уѣздѣ появятся какіе нибудь экстраординарные заработки въ разныхъ мѣстахъ сильно растянувагося уѣзда. Такіе заработки, къ общей пользѣ, могли бы доставить усиленный ремонтъ существующихъ уже частныхъ и разныхъ вѣдомствъ дорогъ, а равно осушка въ большихъ размѣрахъ нѣкоторыхъ болотъ. Изъ дорогъ, которыя нуждаются въ капитальномъ ремонтѣ, нужно назвать дорогу отъ Свирскаго Бора до Кленова, затѣмъ дорогу отъ Кречетово до Чепецкаго прихода, далѣе, дорогу отъ Иванова Бора къ Николь-

скому приходу. Въ совокупности эти дороги составятъ протяженіе до 50 верстѣ по владѣніямъ удѣльнаго вѣдомства. Чтобы имѣть хоть нѣкоторое представленіе о состояніи этихъ дорогъ, достаточно сказать, что пѣшкомъ по нимъ легче проходить, чѣмъ ѣздить по нимъ. Свиноборская дорога, названная «деревянной дорогой», почти вся устлана поперечно жердѣмъ, перегнившимъ мѣстами; при малѣйшемъ неосторожномъ движеніи лошади, жердина либо поднимается однимъ концомъ, либо ломается. Въ ночное время никто не отважится ѣхать по этой дорогѣ. Станцію отъ Свирскаго Бора до Кленова въ 30 верстѣ приходится ѣхать въ лѣтнее сухое время 8 часовъ; весною же и осенью она становится непроѣзжей.

Что касается осушки болотъ, то прежде всего слѣдовало бы обратить вниманіе въ этомъ отношеніи на Глазатовское болото въ Спасской волости. Болото это имѣетъ 60 верстѣ въ длину и 15 верстѣ въ поперечникѣ. На самомъ краю его расположены 12 деревень и на одномъ изъ оазисовъ этой огромной пустыни ютится деревня Столупино. Не говоря уже о томъ, что болото дѣйствуетъ крайне вредно на населеніе, въ смыслѣ ежегоднаго появленія заразныхъ болѣзней, какъ на людяхъ, такъ и на животныхъ, послѣднее страдаетъ еще отъ близости болота и въ томъ отношеніи, что часто скотъ, попадая въ него, грузнетъ и погибаетъ. Столупино же совершенно отрѣзано отъ суши и попасть въ эту деревню въ теплое время года можно только, пройдя верстѣ 7 пѣшкомъ. Вслѣдствіе этого, туда никогда не проникаетъ ни медицинскій, ни ветеринарный земскій персоналъ; вообщемъ, свѣдѣнія о жизни въ этой деревушкѣ весьма трудно попадаютъ въ земство и администрацію. Поэтому, въ Кирилловскомъ уѣздѣ гораздо больше знаютъ о Трансваалѣ и Абиссиніи, чѣмъ о Столупинѣ.

Чтобы избавиться отъ этого болота, населеніе указанныхъ деревень составило въ августѣ прошлаго года приговоръ съ ходатайствомъ объ осушкѣ его, подобно тому, какъ это въ семидесятыхъ годахъ имѣло мѣсто въ уѣздѣ съ Ниловицкимъ болотомъ. Не смотря на то, что болото принадлежитъ казнѣ и удѣлу, населеніе въ приговорахъ выразило готовность принимать участіе въ осушкѣ его и личнымъ бесплатнымъ трудомъ. Какую судьбу постигло это ходатайство—неизвѣстно.

† Г. М. Смѣтанинъ. 18 текущаго февраля наступитъ 40-й день послѣ кончины Новгородскаго Городскаго Головы, Потомственнаго Почетнаго Гражданина и Почетнаго Гражданина г. Новгорода Григорія Максимовича Смѣтанина, а потому считаю долгомъ теперь, хотя вкратцѣ, коснуться дѣятельности почившаго труженика—общественнаго дѣятеля.

Покойный родился въ 1845 году и происходилъ изъ купеческихъ дѣтей г. Крестецъ. Общественную службу началъ по выборамъ Крестецъ-



каго городского общества—членомъ сиротскаго суда (1872 г.) и главнымъ Крестецкой городской думы; затѣмъ состоялъ гласнымъ Крестецкаго земскаго собранія и почетнымъ мировымъ судьей по Крестецкому уѣзду (1873 г.). Въ концѣ семидесятыхъ годовъ покойный переселился на постоянное жительство въ Новгородъ и здѣсь съ 1877 года началась его разносторонняя и непрерывная общественная дѣятельность. Съ 1878 г. покойный до конца жизни состоялъ гласнымъ Новгородской Думы, принимая постоянное и живое участіе во всѣхъ городскихъ комиссіяхъ. Съ того же времени былъ Почетнымъ блюстителемъ 1-го приходскаго училища и въ теченіе 15 лѣтъ состоялъ Почетнымъ Смотрителемъ городского 3-хъ класснаго училища. Въ 1883 году по выбору Думы вступилъ въ должность Директора городского общественнаго банка, поставивъ на прочное основаніе это кредитное учрежденіе, въ благодарность за что Дума въ 1891 году постановила помѣстить портретъ Г. М. въ городскомъ банкѣ. Съ того же 1883 г. состоялъ гласнымъ Новгородскаго уѣзднаго земскаго собранія, которымъ былъ особенно почетенъ въ послѣднемъ очередномъ засѣданіи 1899 г., будучи удостоенъ единогласнаго избранія въ Почетные Мировые Судьи по Новгородскому уѣзду. Съ 1893 года покойный состоялъ Городскимъ Головою, когда особенно выдѣлилась его неустанная общественная дѣятельность. Заботы и любовь къ городскому дѣлу не оставляли покойнаго до самыхъ послѣднихъ дней. Кромѣ того покойный состоялъ Почетнымъ Членомъ попечительства дѣтскихъ пріютовъ, Директоромъ Тюремнаго Комитета, Членомъ Совѣта и Казначеемъ Бр. Св. Софіи. Казначеемъ попечительнаго о бѣдныхъ общества, Почетнымъ Членомъ общества вспомошествованія недостаточнымъ учащимся и Членомъ вообще всѣхъ существующихъ въ г. Новгородѣ благотворительныхъ обществъ и учреждений, вездѣ участвуя крупными взносами. Въ теченіе 20 лѣтъ состоялъ Церковнымъ Старостою Никольскаго собора, возстановивъ древнюю Пятницкую церковь и съ 1897 г. былъ Старостою Софійскаго кафедральнаго собора.

Изъ многочисленныхъ заслугъ покойнаго предъ Городскимъ Общественнымъ Управленіемъ особенно должно быть отмѣчено осуществленіе постройки давно желаемаго городского водопровода. (Первый разъ вопросъ объ этомъ былъ въ Думѣ въ 1874 г.). Благодаря неутомимой энергіи покойнаго къ достиженію цѣлей, идущихъ на благо города, водопроводъ на половину построенъ на безвозвратныя субсидіи, отпущенныя Новгороду въ суммѣ 100/т. р., изъ коихъ 50/т. Высочайше дарованы изъ средствъ казны и 50/т. благодаря Высокому Покровительству Великаго Князя Владимира Александровича—изъ средствъ военнаго вѣдомства; остальные же 100/т. р. Монаршею милостію даны г. Новгороду безъ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> съ возвратомъ въ теченіе 30 лѣтъ.

Вполнѣ цѣня такую выдающуюся заслугу покойнаго передъ городомъ, Дума, въ засѣданіи 18 Ноября 1899 года, единогласно избрала его

Почетнымъ Гражданиномъ г. Новгорода и постановила помѣстить его портретъ въ зданіи Думы.

Изъ другихъ дѣлъ, совершенныхъ покойнымъ въ бытность Городскимъ Головою, заслуживаютъ также вниманія: открытіе городского родильнаго пріюта и городской амбулаторіи. Эти два учрежденія, въ которыхъ давно ощущалась настоятельная потребность городского населенія, своимъ возникновеніемъ въ значительной степени обязаны крупной матеріальной поддержкѣ со стороны почившаго дѣятеля. Послѣдній вообще отличался гуманностію и щедрою благотворительностію, такъ наприм.: при его очень крупномъ пожертвованіи почти въ 2½ тысячи рублей въ г. Новгородѣ въ 1895 году былъ открытъ Домъ Трудолюбія съ развѣвающимъ при немъ свою дѣятельность дешевою и бесплатною столовою и ночлежнымъ пріютомъ. Изъ средствъ же Г. М. ежегодно въ Управѣ къ праздникамъ Рождеству и Пасхѣ сотни бѣдняковъ г. Новгорода получали пособіе отъ 1—3 рублей. Но не однимъ только Новгородомъ ограничивалась благотворительность покойнаго, онъ состоялъ, какъ мнѣ извѣстно, Почетнымъ Членомъ въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ С.-Петербурга и дѣлалъ крупныя жертвы на нужды г. Крестецъ.

Кромѣ того стараніями и энергіей Г. М. въ г. Новгородѣ въ 1894 г. открытъ городской Ломардъ, изданы обязательныя постановленія о воскресномъ отдыхѣ приказчиковъ, учреждена сберегательная касса для служащихъ въ Канцеляріи Управы, Сиротскаго Суда, Городскаго Банка и Ломарда и положено начало народныхъ чтеній въ г. Новгородѣ, на что имъ были отпущены достаточныя средства. Въ 1896 году открыта вновь сооруженная по его инициативѣ образцовая городская бойня, которая уже въ настоящее время даетъ значительный доходъ городу. Въ будущемъ же, когда погасятъ затраченный на ея постройку городской капиталъ, то можно съ увѣренностію сказать, что эти два, созданныя имъ, новыя сооруженія, т. е. скотобойня и водопроводъ дадутъ городу такіе доходы, которые въ значительной степени облегчатъ задачи городского хозяйства и явятся большимъ подспорьемъ въ нынѣ стѣсненномъ городскомъ бюджетѣ. Въ послѣднее время доходы города значительно сократились вслѣдствіе пониженія аренды поженъ и введенія казенной винной монополіи и потому для нѣкотораго облегченія городского бюджета покойнымъ Городскимъ Головою были исходатайствованы г. Новгороду сборы (за стоянку судовъ, за ветеринарный осмотръ привознаго мяса, съ грузомъ), которые, преслѣдуя прежде всего цѣли своего назначенія, вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ городу нѣкоторый доходъ.

Разносторонняя и полезная дѣятельность Г. М. всегда была оцѣниваема какъ высшею администраціею, такъ равно и обществомъ. Покойный имѣлъ всѣ золотыя медали на лентахъ до Андреевской включительно и ордена до Св. Станислава 2-й ст.

Незабвенную память Г. М. оставилъ также по себѣ устройствомъ

Хутынскаго шоссе, которое, можно сказать, всецѣло обязано живому участию въ этомъ дѣлѣ Г. М. и затратѣ его на эту дорогу въ нѣсколько тысячъ руб. Населеніе деревень, которыя раньше, въ весеннее и осеннее время, почти не могли имѣть никакого сообщенія съ городомъ для сбыта своихъ продуктовъ, свободно вздохнули съ устройствомъ этой дороги и въ особой депутаціи благодарили покойнаго и поднесли ему, какъ выраженіе особой признательности; икону Св. Угодника Божія Варлаама Хутынскаго.

Но постоянныя заботы и хлопоты надломили здоровье Г. М. и, продолжая все съ прежнею энергіею работать, покойный, почувствовавъ общее недомоганіе еще въ 1896 году, въ конецъ разшаталъ свое надломленное здоровье и 10 января въ 3 ч. утра его не стало.

Проводить покойнаго къ мѣсту вѣчнаго упокоенія собрались не только весь городъ, въ буквальномъ смыслѣ этого слова, но и почти все окрестное населеніе. Достаточно было взглянуть на ту массу народа, участвовашаго въ похоронной процессіи, какую г. Новгородъ, по словамъ старожиловъ, еще не видывалъ, на то количество вѣнковъ отъ различныхъ обществъ и учреждений, на многія депутаціи и въ томъ числѣ отъ всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній г. Новгорода, чтобы убѣдиться, какъ была широка и плодотворна ообщественная дѣятельность почившаго представителя г. Новгорода, нерукотворно создавшаго себѣ славныя страницы въ исторіи городского общественнаго управленія.

Въ послѣднемъ засѣданіи Городской Думы 25 января сего года (первомъ послѣ кончины Г. М.) было постановлено, въ увѣковѣченіе памяти почившаго общественнаго дѣятеля, который между прочимъ былъ энергичнымъ сторонникомъ просвѣщенія, учредить его имени на городской счетъ стипендіи во всѣхъ городскихъ училищахъ\*).

*А. Левиттъ.*

### О народныхъ чтеніяхъ въ г. Новгородѣ.

Народныя чтенія въ г. Новгородѣ открылись 21 марта 1893 года. Задуманы они были кружкомъ интеллигентныхъ лицъ еще за нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ. Тогда былъ устроенъ литературно-музыкальный вечеръ, и сборъ съ него предназначенъ на покупку волшебнаго фонаря. Хотя фонарь и былъ приобрѣтенъ и даже состоялось нѣсколько чтеній для народа, но дѣло на томъ и остановилось, вслѣдствіе какихъ причинъ,—неизвѣстно. Фонарь оставался на сохраненіи въ учительской се-

\*) Похороны Г. М. подробно описаны г. Покровскимъ въ № 2 настоящаго года „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

минарїи и, по закрытіи этого учебнаго заведенія, перешелъ на сохраненіе въ реальное училище.

Въ началѣ 1893 года городской голова г. Новгорода, А. А. Соловьевъ, при содѣйствіи директора Новгородскаго реального училища, К. А. Кошелькова, выхлопоталъ разрѣшеніе на открытіе народныхъ чтеній. Необходимыя для начала деньги были даны А. А. Соловьевымъ въ размѣрѣ 115 руб. Эти деньги были отосланы въ Москву, въ постоянную комиссію по народнымъ чтеніямъ, которая и снабжала картинами народныя чтенія въ Новгородѣ въ продолженіе цѣлаго года. Часть данныхъ А. А. Соловьевымъ денегъ (24 руб. 61 коп.) была ему въ послѣдствіи возвращена изъ сбора за чтенія.

Первое чтеніе, какъ уже было сказано, было 21 марта 1893 года и производилось въ думскомъ залѣ, гдѣ чтенія и продолжались до осени. Одно изъ чтеній, а именно 25 апрѣля, «о началѣ христіанства на Руси и ея крещеніи» удостоилось посѣщенія его высокопреосвященства архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, Феоноста, который, по окончаніи чтенія, сказалъ прочувствованное слово и благословилъ присутствовавшихъ.

Помѣщеніе для народныхъ чтеній въ залѣ городской думы оказалось однако неудобнымъ, главнымъ образомъ, потому, что простые люди стѣснялись туда ходить. Тогда было испрошено разрѣшеніе перенести чтенія въ помѣщеніе городскаго училища. Въ этомъ помѣщеніи для посѣтителей были сдѣланы простыя скамейки (за 54 руб.), деньги за которыя были уплачены новымъ городскимъ головою, Г. М. Смѣтанинымъ.

Въ новомъ помѣщеніи чтенія начались 12 декабря 1893 года. Читателями были преподаватели реального училища: гг. Бураковскій, Бойцевъ, Степановъ, Кадомцевъ, Дѣдовъ и священникъ Зарницкій и городского училища—г. Душечкинъ. Эти же преподаватели и другіе занимались продажею билетовъ и наблюденіемъ за порядкомъ. Въ началѣ и концѣ чтеній, а также и въ промежуткахъ между ними, пѣлъ хоръ, составленный изъ учениковъ городского училища и постороннихъ лицъ; послѣдніе приглашались за особую плату.

Въ 1893 году состоялось 8 чтеній; на всѣхъ этихъ чтеніяхъ посѣтителей было 845 человекъ, почти по 106 лицъ на каждое. Въ слѣдующемъ 1894 году чтеній было 7, посѣтителей—863 человека, почти по 124 лица на каждое чтеніе. Небольшое количество чтеній въ этихъ годахъ зависѣло, какъ отъ не вполне аккуратной доставки картинъ изъ московской комиссіи, такъ и отъ недоразумѣнія, возникшаго съ мѣстной, наблюдающею за чтеніями администраціею, относительно права читать изданія московской постоянной комиссіи по народнымъ чтеніямъ. Въ 1895 году состоялось съ начала января по 1-ое мая 11 чтеній, при 1788 посѣтителяхъ: почти по 163 человека на каждое чтеніе. Всего за два года было чтеній 26, при 3496 посѣтителяхъ. Число посѣтите-

лей на отдѣльныхъ чтеніяхъ зависѣло какъ отъ времени года, такъ и отъ предмета чтенія. Такъ замѣчено, что съ конца апрѣля число посѣтителей быстро уменьшается, почему и рѣшено было не производить чтеній съ 1-го мая по 1-ое сентября. Наибольшее число посѣтителей было на слѣдующихъ чтеніяхъ: «О дождѣ и снѣгѣ», «Тарась Бульба», «Тонуль, да не выплыль», «О грозѣ», «Суворовъ» и «О землетрясеніяхъ и горахъ огнедышащихъ».

Главное неудобство этихъ чтеній состояло въ неимѣнии собственныхъ картинъ, вслѣдствіе чего чтенія не происходили регулярно, а только тогда, когда получались картины. Но это неудобство впослѣдствіи было устранено, благодаря пожертвованію городского головы, Г. М. Смѣтанина, который далъ 130 руб. специально на приобрѣтеніе картинъ. Тогда были приобрѣтены 54 картины для 7 чтеній. Крупнымъ недостаткомъ чтеній было еще и то небольшое, сравнительно, помѣщеніе, которое не могло вмѣстить болѣе 200 человѣкъ, такъ что иногда приходилось отказывать въ доступѣ на чтенія.

Упоминая о всѣхъ лицахъ, которыя своими денежными средствами или личнымъ трудомъ помогали устройству народныхъ чтеній, необходимо упомянуть и объ А. С. Федоровѣ, который, владѣя собственной типографіей въ городѣ Новгородѣ, печаталъ безвозмездно для народныхъ чтеній афиши, бланки и прочіе предметы.

Втеченіе всего этого времени приходъ кассы народныхъ чтеній равнялся суммѣ въ 537 руб. 75 коп., а расходъ—392 руб. 67 коп. Съ открытія чтеній и до осени 1895 года былъ распорядителемъ чтеній К. А. Кошельковъ, а въ 1895—1896 г.—преподаватель Новгородскаго реального училища, П. В. Кадомцевъ, который и ранѣе всегда принималъ дѣятельное участіе въ устройствѣ народныхъ чтеній. Но весной 1896 года онъ перешелъ на службу въ Петербургъ, и распорядительство съ 20 сентября 1896 г. было передано А. М. Тютрюмову.

Съ 8 октября 1895 г. по 31 марта 1896 г. чтеній было 20 при 2877 человѣкъ посѣтителей, въ среднемъ по 142 лица на каждое чтеніе. Преимущественно чтенія были по исторіи (8), затѣмъ по литературѣ (6), духовнонравственныя (3), по естествознанію (2) и по географіи и этнографіи (1). Въ число лекторовъ вошли преподаватели Новгородскихъ учебныхъ заведеній: гимназій, реального училища и городского училища, а именно: П. С. Степановъ 5 разъ, А. П. Сиверцевъ 3, И. Т. Яхонтовъ 2, С. З. Бураковскій 2, Д. М. Городецкій 2, К. Н. Дзеруль 2, В. А. Голубевъ 1, И. П. Смирновъ 1, А. М. Гавриловъ 1 и о. Константинъ Зарницкій 1. Большее число посѣтителей бывало всегда на тѣхъ чтеніяхъ, когда читалъ С. З. Бураковскій, но можно сказать вообще, что историческія и литературныя чтенія посѣщаются охотнѣе другихъ. На 12 чтеніяхъ присутствовалъ хоръ пѣвчихъ городского училища, исполнявшій въ антракты нѣсколько номеровъ пѣнія.

Не смотря на то, что устроители старались раздавать менѣе состоятельнымъ посѣтителемъ бесплатные билеты для входа на чтенія (въ 1895—96 г. ихъ было дано 693), общій сборъ съ 20 чтеній равнялся 118 руб. 70 коп. Общій приходъ въ этомъ году составлялъ сумму въ 363 руб. 78 коп., а общій расходъ—263 руб. 78 коп.

Главнымъ расходомъ было приобрѣтеніе картинъ, такъ были приобрѣтены картины къ слѣдующимъ чтеніямъ: «Сорочинская ярмарка», «Начало Руси и Владиміръ Святой», «Сыновья Владиміра Святого», Владиміръ Мономахъ», «Нашествіе татаръ», «Св. Александръ Невскій» и «О Св. Митр. Петрѣ и Алексѣѣ и о Мамаевомъ побоищѣ». Всего 69 картинъ на суммѣ 83 руб. 85 коп.

Въ 1896—97 г. и въ 1897—98 г. чтенія по прежнему существовали при Городской Управѣ и производились въ мѣстномъ городскомъ училищѣ. Распорядителемъ чтеній состоялъ А. М. Тютрюмовъ. Чтецами были опять преподаватели мѣстныхъ учебныхъ заведеній.

Въ 1896—97 г. первое чтеніе «Начало Руси и Владиміръ Святой» состоялось 29 сентября. Всего въ теченіе 7 мѣсяцевъ было 22 чтенія, на которыхъ присутствовало 1605 человекъ, въ среднемъ, 73 человека на одномъ чтеніи. Въ числѣ чтеній было историческихъ 8, Литературныхъ 6, по географіи и этнографіи 4, по естествознанію 2 и духовнонравственнаго характера 2. Лекторами были: Н. Н. Бакулинъ 2 раза, С. З. Бураковскій 2, Е. И. Гасабовъ 4, Д. М. Городецкій 1, М. Д. Городецкая 2, М. Г. Дѣдовъ 2, о. Константинъ Зарницкій 1, В. И. Корехинъ 1, В. М. Махаевъ 4, С. Г. Немаюнскій 5, И. П. Смирновъ 2 и И. Т. Яхонтовъ 3. Въ этомъ году были приобрѣтены картины къ чтеніямъ: «Императрица Екатерина II», «Швейцарія», «Петръ Великій» и «Наумъ Сорокодумъ». Всего 50 картинъ на 57 руб. 50 коп. Сверхъ того, временно для пользованія были взяты отъ директора Череповецкой учительской семинаріи картины для трехъ чтеній: «Полтава», «Соловецкая обитель», «М. В. Ломоносовъ». Съ своей стороны кружкомъ были даны для временнаго пользованія картины для чтеній, устраиваемыхъ въ Старой Руссѣ (22 чтенія), въ Новгородской тюрьмѣ (3 чтенія) и А. В. Болотовымъ въ селеніяхъ Новгородскаго уѣзда (6 чтеній).

Кромѣ того, кружокъ народныхъ чтеній 6 ноября 1896 года, въ день годовщины со дня кончины Императрицы Екатерины II, устроилъ въ зданіи мужской гимназіи общедоступный вечеръ, на которомъ присутствовало свыше 500 посѣтителей и который далъ валового сбора 137 руб. 75 коп. Половина сбора (68 руб. 40 коп.) была передана въ пользу интерната для дѣтей народныхъ учителей, расходы составили 46 руб., а остальная сумма 23 руб. 35 к. поступила въ кассу кружка.

Участіе хора на чтеніяхъ не могло быть достигнуто, такъ какъ регентъ не находилъ возможнымъ являться на пѣніе за плату ниже пяти рублей, а мальчики, участвующіе въ хорѣ, оставаясь на чтеніи,

нарушали порядокъ. Интересъ чтеній могъ бы усилиться приглашеніемъ новыхъ участниковъ чтеній и большимъ разнообразіемъ матеріала. Поэтому въ мартѣ 1897 г. кружокъ народныхъ чтеній разсмотрѣлъ и одобрилъ проектъ особаго общества народныхъ чтеній въ Новгородской губерніи. Проектъ этотъ былъ представленъ городскимъ головою г. губернатору, но дѣло не получило еще дальнѣйшаго движенія.

Въ 1897—98 г. первое чтеніе «Соловецкая обитель» состоялось 19 октября. Всего въ теченіе 7 мѣсяцевъ было 17 чтеній, на которыхъ присутствовало 1389 человекъ, въ среднемъ 82 человека на одномъ чтеніи. Въ числѣ чтеній было литературныхъ 9, историческихъ 3, духовнонравственныхъ 3 и по естествовѣдѣнію 2. Лекторами были: Н. Н. Бакулинъ 1 разъ, К. Н. Дзеруль 2, М. Г. Дѣдовъ 2, Ф. С. Климко 4, Н. А. Кудрявцевъ 2, С. Г. Немаюнскій 9, П. В. Растопчинъ 1, И. П. Смирновъ 1 и И. Т. Яхонтовъ 1 разъ.

Количество картинъ было пополнено приобрѣтеніемъ новыхъ къ слѣдующимъ чтеніямъ: «Севастопольская оборона», «Ликъ Св. Николая Чудотворца», «Конекъ Горбунокъ», «Басни Крылова», «Ночь передъ Рождествомъ», «Капитанская дочка», «Сказка о рыбацкѣ и рыбкѣ», «Сказка о царѣ Салтанѣ». Всего 58 картинъ на 72 руб. 30 коп. Сверхъ того, для временнаго пользованія были взяты изъ Старой Руссы картины къ двумъ чтеніямъ: «Морозъ—красный носъ» и «Батрачка». Въ теченіе года кружкомъ были даны для временнаго пользованія картины для чтеній въ Старой Руссѣ (8 чтеній), въ Новгородской тюрьмѣ (7 чтеній), въ Колмовской больницѣ (1 чтеніе), въ казенномъ винномъ складѣ (3 чтенія, земскому начальнику И. Ф. Кошко (2 чтенія), и разнымъ другимъ лицамъ (3 чтенія).

Въ этомъ году было обращено вниманіе на расширеніе программы чтеній. Въ виду этого пришлось выписать большое количество картинъ. Собственныя средства чтеній очень ограничены, такъ что для этой цѣли пришлось ходатайствовать передъ Губернскимъ Земствомъ объ увеличеніи на этотъ годъ ежегодно выдаваемой имъ, на потребности народныхъ чтеній, субсидіи. Губернское Земское Собраніе въ январѣ 1898 г. рѣшило увеличить субсидію съ 50 руб. до 100 руб., каковая сумма и была выдана распорядителю чтеній. Городская Управа съ своей стороны ассигновала въ пособіе чтеніямъ 50 руб. Воспользовавшись этими суммами, можно было нѣсколько пополнить комплектъ картинъ, принадлежащихъ народнымъ чтеніямъ. Вслѣдствіе недостатка средствъ, чтенія не могли особенно часто пользоваться участіемъ хора пѣвчихъ, что, несомнѣнно, увеличило бы интересъ чтеній.

Въ 1898—99 г. чтенія, хотя и состояли при Городской Управѣ, но производились уже въ помѣщеніи Новгородской мужской гимназіи, благодаря благосклонному содѣйствію директора ея А. Ф. Колоколова. Распорядителемъ чтеній состоялъ А. М. Тютрюмовъ, а лекторами—тѣ же пре-

подаватели гимназій, реальнаго училища и городского училища.

Первое чтеніе «Разказы о севастопольцахъ» и «Изобрѣтатель швейной машины» состоялось 25 октября. Всего въ теченіе 4 мѣсяцевъ было 15 чтеній, на которыхъ присутствовало 4542 человѣка, въ среднемъ 303 человѣка на одномъ чтеніи. Въ числѣ чтеній было литературныхъ 4, историческихъ 7 и по естествовѣденію 4. Лекторами были: П. И. Дворянскій 1 разъ, К. Н. Дзеруль 1, М. Г. Дѣдовъ 1, Ф. С. Климко 2, Н. А. Кудрявцевъ 4, В. М. Махаевъ 2, П. В. Растопчинъ 1, В. Л. Севрюгинъ 1, И. П. Смирновъ 1 и В. Д. Ушаковъ 2 раза. Обязанности кассира исполнялъ Ф. А. Рахмалевичъ. Кромѣ того была оказана поддержка другимъ учрежденіямъ предоставленіемъ во временное пользованіе картинъ, а именно: для чтеній въ Старой Руссѣ (2 чтенія), въ Колмовской больницѣ (4 чтенія), въ воскресной Николо-кочановской школѣ (16 чтеній), духовной семинаріи (4 чтенія) и разнымъ другимъ лицамъ (10 чтеній).

Въ 1898 г. кружкомъ была приобрѣтена ацетиленовая горѣлка для волшебнаго фонаря, благодаря чему картины выходили на экранѣ гораздо отчетливѣе, чѣмъ при прежнемъ керосиновомъ освѣщеніи

Почти всѣ чтенія (13) производились въ этомъ году съ участіемъ хора пѣвчихъ. Поэтому, а также и потому, что чтенія шли въ болѣе просторномъ и удобномъ помѣщеніи, число слушателей замѣтно возросло, сравнительно съ прежними годами.

Средства кружка за это время были въ такомъ положеніи: къ 20 сентябрь 1896 года остатокъ равнялся 100 р.; приходъ, состоявшій изъ сбора за чтенія, съ вечера 6 ноября, пожертвованія графа О. Л. Медемъ и субсидіи Новгородскаго Губернскаго Земства,—147 руб. 84 к.; итого—247 руб. 84 коп. Расходовъ за это время было произведено 123 руб. 43 коп. Такимъ образомъ, къ 20 сентября 1897 года было на лицо суммъ народныхъ чтеній 124 руб. 36 коп. Въ слѣдующемъ году приходъ вмѣстѣ съ остаткомъ къ началу года составляли сумму въ 283 руб. 67 коп., за вычетомъ расходовъ—159 руб. 57 коп.—къ 26 мая 1898 г. оставалось на лицо 124 руб. 10 коп. Въ 1898—99 г. приходъ равнялся 285 руб. 61 коп., а расходы—208 руб. 27 коп., слѣдовательно, на лицо имѣется суммъ народныхъ чтеній 77 руб. 34 коп.

Осенью 1899 года А. М. Тютрюмовъ принужденъ былъ отказаться отъ распорядительства за неимѣніемъ свободнаго отъ занятій времени, о чемъ онъ послалъ увѣдомленіе въ Новгородскую Городскую Управу 10 сентября; но новый распорядитель избранъ не былъ, а потому и народныхъ чтеній въ текущую зиму не было.

Всѣ афиши и бланки, въ которыхъ встрѣчалась надобность, въ 1896—99 гг. печатались бесплатно въ типографіи І. І. Игнатовскаго, что значительно уменьшало расходы кружка.



Нынѣ всѣ картины съ разрѣшенія Городской Управы переданы въ складъ картинъ Новгородскаго Губернскаго Земства для пользованія устроителей народныхъ чтеній въ г. Новгородѣ и другихъ мѣстностяхъ.

*Е. Т—ва.*

Селеніе Васильевщина (Старорусскаго уѣзда). 7 Января, въ 8 час. вечера, скончался отъ разрыва сердца, на 58 году отъ роду, врачъ мѣстной больницы Николай Михайловичъ Маевскій. Покойный былъ всѣми любимъ и уважаемъ, какъ человѣкъ съ добрымъ и отзывчивымъ сердцемъ и какъ докторъ. Нѣтъ человѣка изъ знавшихъ его, у котораго не вырвалось бы изъ глубины сердца сожалѣнія объ утратѣ такого врача, какимъ былъ Николай Михайловичъ.

Теперь постоянно приходится слышать фразу отъ окружающихъ: «будетъ-ли у насъ еще докторъ, подобный умершему»? Дѣйствительно, у покойнаго никто и никогда не получалъ отказа въ совѣтѣ и помощи. Крестьянъ, приходящихъ изъ сдаленныхъ селеній, и незнавшихъ еще о кончинѣ его, не было возможности увѣрить въ совершившемся,—убѣждались лишь тогда, когда приходили въ квартиру его и видѣли лежащимъ въ гробу. Здѣсь, опускаясь передъ прахомъ на колѣни, они возносили самую теплую искреннюю молитву за новопреставшаго.

Покойный началъ службу въ Старой Руссѣ при Вильманстрандскомъ полку. Впоследствии, служилъ въ Саратовскомъ земствѣ, гдѣ его по сіе время не могутъ забыть. Послѣдніе-же 14 лѣтъ своей жизни и службы Н. М. провелъ въ Старорусскомъ земствѣ. Въ концѣ 1899 года, онъ, по неизвѣстной причинѣ, вышелъ въ отставку, прося земство оставить его лишь до весны. Земское собраніе исполнило желаніе умершаго, оставивъ его до весны и уволивъ отъ службы съ пенсіей 600 рублей въ годъ, что дѣлаетъ честь старорусскому земству. Онъ умеръ, какъ воинъ на полѣ брани. Утромъ, 7 января, Н. М. выѣхалъ на медицинскій пунктъ; въ 6 часовъ вечера возвратился здоровымъ и веселымъ, но чрезъ часъ почувствовалъ себя худо и еще черезъ часъ отошелъ въ міръ вѣчности.

*В. Федотовъ.*

## V. Статьи и замѣтки по общественнымъ вопросамъ.

### Безплатныя народныя библіотеки.

До послѣдняго времени главное вниманіе земствъ въ дѣлѣ народнаго образованія было обращено на то, чтобы устроить такое количество начальныхъ училищъ, какое признавалось—съ одной стороны—

по средствамъ тому или другому земству, а съ другой — въ какомъ ощущалась болѣе или менѣе настоящая потребность въ мѣстномъ населеніи. Эта заботливость земствъ особенно проявилась въ послѣдніе годы, когда и мысль о всеобщемъ обученіи назрѣла настолько, что осуществленіе ея можно думать, уже не за горами, хотя количество школъ, потребное для этой цѣли въ разныхъ уѣздахъ далеко еще не достигло той полноты, когда бы уже неумѣстно было говорить: «намъ необходимы школы, школы и школы». Школы необходимы и много школъ, но школы даютъ или одну грамотность или немного больше того, во всякомъ случаѣ, даютъ только средство къ образованію, а не самое образованіе, которое для дѣтей школьнаго возраста едва ли и возможно.

Поэтому рядомъ со школами необходимо и то, что укрѣпляло бы и расширяло знанія, пріобрѣтенныя въ школѣ, и служило бы средствомъ дальнѣйшаго самообразованія въ томъ возрастѣ, когда люди наиболѣе способны къ ученю, когда мысль, возбужденная школою, ставитъ запросы и требуетъ духовной пищи. Словомъ, рядомъ со школою необходима книга и книга самого разнообразнаго содержанія и теперь въ особенности, когда земская школа уже укрѣпилась прочно и, проработавши 30 лѣтъ надъ незамѣтнымъ по величинѣ дѣломъ, пробудила въ деревнѣ настойчивый и довольно горячій спросъ на книгу; теперь можно уже сказать, что *намъ необходимы книги, книги и книги.*

Передовые люди и земства уже сознали эту необходимость и приходятъ на помощь нуждающемуся съ этой стороны населенію, справедливо рассуждая, что «если земство затрачиваетъ десятки тысячъ на первоначальное обученіе, то нерасчетливо будетъ останавливаться передъ расходомъ въ нѣсколько сотенъ рублей, если этотъ расходъ послужитъ къ тому, чтобы бывшіе ученики народныхъ школъ не утратили полученныхъ ими въ школѣ свѣдѣній, или, другими словами, къ тому, чтобы не погибли результаты тысячныхъ затратъ земства» (мнѣніе Кунгурской земской управы). Но такое желаніе, по моему мнѣнію, очень скромно: нужно, чтобы библіотеки помогали не только не забывать пріобрѣтеннаго, но и пріобрѣсти многое новое, что не могла дать начальная школа.

Новгородское губернское земство тоже сдѣлало важный починъ въ этотъ дѣлѣ, ассигновавши въ 1896 г. 11 тысячъ рублей, т. е. по 1000 рублей на каждый уѣздъ для устройства библіотекъ по типу, выработанному С.-Петербуржскимъ Комитетомъ Грамотности. Что въ этомъ отношеніи сдѣлано уѣздными земствами Новгородской губерніи съ своей стороны, я не знаю, кромѣ земствъ Устюжнаскаго и Череповскаго. О библіотекахъ Устюжнаскаго уѣзда уже сообщилъ «В. Н. З.». Думаю, что небезинтересно для читателей будетъ узнать, какъ это дѣло стоитъ въ Череповскомъ уѣздѣ.

«Въ настоящее время въ Череповскомъ уѣздѣ существуетъ семь бесплатныхъ народныхъ библіотекъ-читаленъ въ селеніяхъ: Чудѣ, Ирмѣ,

Енюковѣ, Логиновѣ, Никольскомѣ, Прягаевѣ и Коротовѣ. Изъ нихъ двѣ устроены на средства С.-Петербургскаго Комитета Грамотности, одна на частныя средства, а остальные 4—на средства Новгородскаго губернскаго земства въ память бракосочетанія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

Библиотекарями въ нихъ состоятъ: въ 5-ти—учителя, въ 1—дьяконъ и въ 1—священникъ. Енюковская библиотека заключаетъ въ себѣ 462 тома (11 отдѣловъ), Ирмовская—512 томовъ (9 отд.), Чудская—476 томовъ (12 отд.), Прягаевская—364 тома (10 отд.), Коротовская—386 томовъ (11 отд.), Логиновская—434 тома (11 отд.), Никольская—338 томовъ (11 отд.). Слѣдовательно, во всѣхъ 7 библиотекахъ заключается 2972 тома.

Кругъ читателей за отчетный годъ состоялъ: по первой библиотекѣ изъ 221 челов. (198 м. и 23 ж.), по второй—185 чел (169 м. и 16 ж.), по третьей—225 чел. (210 м. и 15 ж.), по четвертой—147 чел. (135 м. 12 ж.), по пятой—360 чел. (275 м. и 85 ж.), по шестой—223 чел. (210 м. и 13 ж.) и по седьмой—231 чел. (193 м. и 38 ж.). Такимъ образомъ всѣхъ подписчиковъ въ 7 библиотекахъ въ теченіе года было 1592 чел. (1390 м. и 202 ж.). Но если принять во вниманіе любовь нашихъ крестьянъ читать вслухъ и любовь слушать порядочныхъ чтецовъ, то общее число читателей смѣло можно взять разъ въ пять больше, т. е. тысячъ до 8. Иначе говоря, каждая библиотека снабжаетъ въ теченіе года разнообразнымъ и интереснымъ чтеніемъ 1000 челов. слишкомъ.

По возрастамъ эти читатели-подписчики дѣлились такимъ образомъ:

|                             |          |
|-----------------------------|----------|
| До 15 лѣтъ . . . . .        | 768 чел. |
| Отъ 15 до 30 лѣтъ . . . . . | 512 »    |
| » 30 » 50 » . . . . .       | 271 »    |
| Старше 50 лѣтъ . . . . .    | 41 »     |

Значить подписчиками состоятъ больше всего дѣти, только что окончившія курсъ въ начальной школѣ, и меньше всего пожилые крестьяне, старше 50 лѣтъ, что вполнѣ естественно, такъ какъ у первыхъ интересъ къ чтенію только что пробужденъ школою да и работы на нихъ лежитъ еще мало, сравнительно со взрослыми, а среди вторыхъ очень мало грамотныхъ: не было еще школъ, когда теперешніе старики переживали свой школьный возрастъ.

Отчеты о народныхъ библиотекахъ представляютъ интересныя данныя о томъ, какое число подписчиковъ-читателей было по мѣсяцамъ. Возьму эти свѣдѣнія не о каждой библиотекѣ въ отдѣльности, а обо всѣхъ вмѣстѣ. Къ сожалѣнію, по нѣкоторымъ библиотекамъ не показано, выдавались-ли книги за лѣтніе мѣсяцы.

|                         |             |          |              |
|-------------------------|-------------|----------|--------------|
| Такъ подписчиковъ было: | въ сентябрѣ | 187 чел. | (по 6 библ.) |
|                         | » октябрѣ   | 380 »    | (тоже).      |
|                         | » ноябрѣ    | 523 »    | (тоже).      |
|                         | » декабрѣ   | 540 »    | (по 7 библ.) |
|                         | » январѣ    | 515 »    | (тоже).      |
|                         | » февралѣ   | 426 »    | (тоже).      |
|                         | » мартѣ     | 414 »    | (тоже).      |
|                         | » апрѣлѣ    | 215 »    | (тоже).      |
|                         | » маѣ       | 187 »    | (по 6 библ.) |
|                         | » іюнѣ      | 127 »    | (тоже).      |
|                         | » іюлѣ      | 94 »     | (тоже).      |
|                         | » августѣ   | 50 »     | (по 4 библ.) |

Такимъ образомъ самый большой спросъ на книги бываетъ въ ноябрѣ—мартѣ, самый меньшій—въ іюнѣ—августѣ, когда взрослому человеку не до чтенія; май и сентябрь одинаковы: одинъ переходный мѣсяцъ отъ сравнительно легкой поры къ страдѣ деревенской, а другой—наоборотъ—переходный отъ страды къ болѣе свободному времени, богатому деревенскими праздниками. За годъ всѣхъ книгъ подписчикамъ было выдано 2576, а число выдачъ простирается до 11856.

По времени года наибольшая выдача книгъ приходится на мѣсяцы: ноябрь (1655), январь (1947), февраль (1587), а наименьшая на іюль (189) и августъ (90).

По содержанию наибольшій спросъ бываетъ на книги изъ отдѣла *словесность*—6787, затѣмъ слѣдуетъ *исторія*—1304, религиозно-нравственный отд.—978; наименьшій спросъ на книги изъ отдѣла *миѣна*—107 и юридическій—43.

Въ среднемъ книги задерживаются около 29 дней.

Все вышесказанное говоритъ за то, что устроенныя библіотеки функционируютъ надлежащимъ образомъ и хорошо служатъ тѣмъ цѣлямъ, для какихъ они устроены.

Но такихъ библіотекъ пока только 7 на весь уѣздъ, такъ что одна библіотека приходится почти на 5 волостей, одна библіотека на 77 сельскихъ обществъ (въ уѣздѣ 546 сел. общ.). Конечно, большинство населенія уѣзда остается еще безъ книгъ, но можно надѣяться, что и въ отношеніи книгъ, какъ въ отношеніи школъ, Череповскій уѣздъ не надолго останется неудовлетвореннымъ, если судить по тому вниманію, съ какимъ отнеслось послѣднее земское собраніе къ этому вопросу.

По порученію прошлагодняго собранія земская управа представила свѣдѣнія о существующихъ въ уѣздѣ *волостныхъ* библіотекахъ. Такихъ библіотекъ въ уѣздѣ оказалось тоже 7, но болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія доставлены только о 5 изъ нихъ. Въ 4-хъ изъ нихъ заключается 759 томовъ и за отчетный годъ выдано изъ нихъ 884 читателямъ 1113. Всѣхъ выдачъ за годъ было 2461.

Земское собраніе постановило ассигновать на содержаніе народныхъ библиотекъ въ 1900 году 900 руб.: 700 руб. на существующія 7 народныхъ библиотекъ-читалень, 100 руб. на пополненіе 5-ти волостныхъ библиотекъ и 100 руб. на содержаніе новой библиотеки-читальни, устраиваемой изъ пожертвованныхъ книгъ въ дер. Борисовѣ Дементьевской волости. Кромѣ того, постановлено выдать попечителю Яконской школы 200 рублей на организацию при школѣ учительской библиотеки съ правомъ выдачи книгъ народу, т. е. другого типа народной библиотеки, безъ читальни.

Такимъ образомъ въ 1900 году въ Череповскомъ уѣздѣ будутъ функціонировать 8 большихъ народныхъ библиотекъ-читалень, 1 солидная учительская библиотека и 7 волостныхъ. Но въ ближайшемъ будущемъ этимъ дѣло не ограничится. Земское собраніе постановило:

1) Поручить управѣ выработать къ будущему собранію общія условія устройства и содержанія библиотекъ-читалень.

2) Разработать вопросы: а) объ устройствѣ учительскихъ библиотекъ съ правомъ выдачи изъ нихъ книгъ населенію; б) объ установленіи обмѣна книгъ между дѣйствующими въ уѣздѣ бесплатными библиотеками-читальнями; в) объ устройствѣ подвижныхъ библиотекъ.

3) Признать полезнымъ расширить программу отчетовъ включеніемъ въ нее свѣдѣній о томъ, а) какъ часто и при какихъ условіяхъ приходится принимать противъ читателей карательныя мѣры, установленныя правилами о пользованіи книгами изъ библиотекъ; б) чтобы отчеты по возможности заключали въ себѣ и общую характеристику читателя, т. е. что онъ выноситъ изъ книгъ и какъ онъ вообще относится къ книгамъ.

За послѣднее время замѣтно въ деревнѣ очень отрадное явленіе: во многихъ мѣстахъ крестьяне собираютъ между собою деньги для покупки книгъ и поручаютъ это дѣло учителю; люди со средствами приходятъ на помощь существующимъ библиотекамъ и готовы сами устраивать библиотеки, если имъ укажутъ, какъ это сдѣлать.

*Н. Ахутинъ.*

---

**О предохранительныхъ прививкахъ вакцины (оспы) противъ «сибирской язвы» у нашихъ сельскохозяйственныхъ животныхъ.**

*(Продолженіе)*

*4) Екатеринбургская губернія.*

Екатеринославская губернская земская управа, въ своемъ отчетѣ по ветеринаріи, за 1897-й годъ указываетъ, что «сибирская язва» въ губерніи стала «хронической болѣзью» и что населеніе «настолько сжи-

лось съ ней, что смотреть на нее, какъ на неизбежное зло». Въ отчетѣ за 1898-й годъ отмѣчено, что людей за годъ заразилось «сибирской язвой» 810 человекъ. Дальше говорится, что главнымъ бы подспорьемъ ветеринарному персоналу къ своевременному и скорѣйшему обнаруженію «сибирской язвы», какъ и другихъ заразныхъ болѣзней, могло бы служить страхованіе животныхъ, но оно, къ сожалѣнію, мало распространено, почему въ настоящее время «однимъ изъ самыхъ радикальныхъ средствъ борьбы съ сибирской язвой служатъ предохранительныя прививки».

Въ цѣляхъ борьбы, при помощи прививокъ, губернское земство въ 1894 году учредило при ветеринарномъ отдѣленіи губернской управы бактериологическую лабораторію. Въ первый годъ прививки были произведены: 205 лошадамъ, 110 головамъ рогатаго скота и 2014 овцамъ, но затѣмъ это дѣло стало развиваться и въ 1897 году въ губерніи привито было: 138524 овцы, 5237 лошадей, 15738 гол. рогат. скота и 472 козы. За 1898 годъ привито обѣими (1 и 2 вакцинами) 136197 овецъ, 5464 лошади, 14269 гол. рогат. скота и 469 козъ. Прививки производились споровыми вакцинами Ценковскаго, получаемыми изъ Харьковскаго ветеринарнаго института и приготовляемыми въ массѣ въ лабораторіи губернскаго земства. Въ 1898 году для прививокъ лабораторіей приготовлено было 1 и 2 вакцины до 14 пудовъ. Благодаря тому, что въ массѣ вакцины приготовлялись въ земской лабораторіи, земство сэкономило  $1\frac{1}{2}$  тысячи рублей, такъ какъ за приготовляемую вакцину непосредственно въ Харьковскомъ институтѣ приходится платить.

Смертность отъ самихъ прививокъ ничтожна, выражающаяся въ 0,15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—для овецъ, а убыль рогатаго скота и лошадей совсѣмъ минимальная (процентъ смертности для лошадей равенъ 0,0014<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Что касается реакціи вакцинъ, то для лошадей она выражалась сильнѣе, чѣмъ для рогатаго скота; опухоли на мѣстахъ прививки иногда достигали значительной величины, опускаясь даже на грудь, но за нѣкоторыми случаями, кончавшимися смертью, проходили обыкновенно сами собой.

Отчетъ говорить, что «въ тѣхъ хозяйствахъ, въ которыхъ до прививки «сибирская язва» свирѣпствовала на лошадяхъ съ ужасной силой, какъ напримѣръ, въ экономіи А. Ф. Чуйкевича, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, въ экономіи М. А. Шапошникова, а также на овцахъ въ экономіи А. И. Струкова, Классена, Роговскихъ и въ другихъ, послѣ прививокъ падежъ прекратился».

Дальше говорится: «результатомъ трехлѣтняго примѣненія сибиреязвенныхъ прививокъ въ губерніи явилось то, что нѣкоторые изъ владельцевъ, которые раньше несли огромный ущербъ отъ этой болѣзни и потому избѣгали заводить животныхъ, въ настоящее время освободились отъ этого бича, начинаютъ увеличивать и улучшать свое скотоводство. что несомнѣнно послужитъ, какъ къ ихъ, такъ и всей губерніи благосостоянію».

Въ 1898 году сибирезавенныя предохранительныя прививки производились во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Ветеринарные врачи, состоящіе на службѣ губернскаго земства, командировуются для изученія бактериологіи и техники производства предохранительныхъ прививокъ въ Харьковскій институтъ—такъ съ 15 сентября 1899 г. были командированы три ветеринарныхъ врача.

### 5) Самарская губернія.

По отчету губернской управы, за 1898 годъ, видно, что на «расширеніе круга работъ лабораторіи, главнымъ образомъ, повліяло развитіе предохранительныхъ прививокъ въ губерніи, спросъ на которыя въ отчетномъ году въ значительной степени превысилъ предшествующіе года».

Въ 1898 г. прививки производились во всѣхъ семи уѣздахъ губерніи; прививка произведена въ 120 пунктахъ. Привито было: 10348 лошади, 20063 гол. рогат. скота, 17460 овецъ, 172 свиньи и 131 верблюды; въ общемъ привито было 48210 головъ.

Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ количество прививныхъ пунктовъ увеличилось на 49, а число вакцинированныхъ животныхъ увеличилось на 11728 головъ. По годамъ прививки производились такъ:

|                        | Число пунктовъ. | Количество скота. |
|------------------------|-----------------|-------------------|
| въ 1895 году . . . . . | 1               | 223               |
| » 1896 » . . . . .     | 20              | 7480              |
| » 1897 » . . . . .     | 71              | 36482             |
| » 1898 » . . . . .     | 120             | 48210             |

Докладъ управы подчеркиваетъ, кромѣ указанія роста въ губерніи прививокъ, то обстоятельство, что «польза ихъ постепенно начинаетъ сознаваться массой крестьянскаго населенія (12,5% всего привитого скота приходится на крестьянскій скотъ), что служить вѣрной гарантіей для широкаго развитія этого дѣла въ будущемъ».

Въ Самарской губерніи зарегистрировано навшими отъ «сибирской язвы» въ 1898 г. крупнаго скота 4111 головъ (рогат. скота и лошадей). Завакцинировано крупныхъ животныхъ было—30570 головъ, а мелкаго (овецъ и свиней)—17532 гол. «Всѣ прививки отчетнаго года были произведены бациллярными вакцинами Ланге». Самыя прививки животныя переносили легко за рѣдкими исключеніями, когда опухоли на мѣстѣ прививокъ достигали величины ладони. 0% отхода отъ прививокъ ничтожный.

Требованія на прививку выполнялись такъ, что въ ближайшихъ мѣстахъ отъ Самары «вакцины въ готовомъ видѣ отсылались со сту-

дентами для примѣненія участковыми ветеринарами»; въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ Самары, «разводки приготовлялись на мѣстахъ въ походной лабораторіи».

Въ помощь участковымъ ветеринарамъ, при производствѣ прививокъ «были прикомандированы къ лабораторіи 6 студентовъ». Прививки были произведены, какъ повторныя (въ 33 пунктахъ), а равно и въ первый разъ (въ 87 пунктахъ).

Завѣдующимъ прививками собирались свѣдѣнія о вліяніи вакцинъ на уменьшеніе смертности «при чемъ вездѣ получались отъ скотовладельцевъ отзывы, говорящіе въ пользу предохранительной вакцинаціи».

По словамъ владѣльца экономіи въ Бугурусланскомъ уѣздѣ, г. Азаревича смертность овецъ отъ «сибирской язвы», послѣ примѣненія прививокъ, понизилась приблизительно до 70<sup>0</sup>/о».

### б) Тамбовская губернія.

Въ Тамбовской губерніи «сибирская язва», какъ видно изъ доклада губернской управы, въ 1897 году была во всѣхъ уѣздахъ, за исключеніемъ одного; «сибирская язва» поражаетъ въ губерніи, какъ крупный скотъ, такъ и овецъ. Въ 1898 году была сформирована бактериологическая станція и приступлено было къ прививкамъ. Бактеріологическая станція изготовляетъ споровую вакцину проф. Ценковскаго (Харьк. вет. инст.); готовится для желающихъ и вакцина Ланге.

Въ теченіе года (съ 1 августа 1898 г. по 1 августа 1899 г.) прививки произведены были въ 153 пунктахъ, въ которыхъ привито было 5558 лошадей, 8952 гол. рогат. скота, 18932 овцы, 680 свиней и 95 козъ, а всего 34217 головъ. Смертность отъ самихъ прививокъ составляетъ для рогат. скота 0,01<sup>0</sup>/о, для лошадей 0,2<sup>0</sup>/о, для овецъ 0,1<sup>0</sup>/о. Прививки производились въ 8 уѣздахъ изъ 12 уѣздовъ губерніи.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*Ал. Крашенинниковъ.*

---

## VI. Сельско-хозяйственный отдѣлъ.

---

О нѣкоторыхъ болѣзняхъ коровъ передъ отеломъ и послѣ него.

Стельныя и уже отелившіяся коровы, за которыми нѣтъ настоящаго ухода, которыхъ мало кормятъ или даютъ плохой, непитательный кормъ, держать въ душныхъ грязныхъ хлѣвахъ,—часто хворають. Во-



первыхъ, нерѣдко замѣчаютъ, что за нѣсколько дней или даже за нѣсколько недѣль до отела, корова несвободно владѣетъ ногами: на ходу шатается, больше лежитъ и, наконецъ, до того ослабѣетъ, что ляжетъ и не можетъ встать, а ѣсть и пьетъ, какъ слѣдуетъ, такъ что это, пожалуй, не болѣзнь, а просто слабость. Если корова до отела недолго лежала, всего нѣсколько дней или недѣли двѣ, то эта слабость, обыкновенно, проходитъ послѣ отела, и корова встаетъ. Но бываетъ, что корова начинаетъ лежать, не вставая, за мѣсяць-за два до отела; тогда она все больше и больше тощаетъ, у ней дѣлаются пролежни, и тelenie бываетъ трудное. Такая корова, обыкновенно, пропадаетъ. Описанное состояніе стельной коровы называется въ ветеринарной наукѣ *залеживаніемъ*. Тоже самое случается съ коровами и послѣ отела, особенно, если теленокъ большой и роды трудныя.

Лѣченія при залеживаніи никакого не нужно, слѣдуетъ только наблюдать, чтобы корова не лежала долго на одномъ боку, переворачивать ее осторожно, почаще подкладывать свѣжей подстилки, стараясь разстлать ее ровно, чтобы не было бугровъ; полезно растирать все тѣло коровы соломой раза 2—3 въ день и беречь животное отъ холода, а особенно отъ сквозного вѣтра, корму давать поменьше.

Скоро послѣ отела—въ тотъ же день или въ первые три дня—корова должна «очиститься», но часто бываетъ, что «очистка», или «послѣдъ», выходитъ только черезъ нѣсколько дней; тогда онъ—случается—загниваетъ въ утробѣ (лѣтомъ скорѣе, чѣмъ зимой), и корова можетъ отъ этого захворать и даже околѣть. Корова, у которой загнилъ послѣдъ (а это можно узнать по противному, гнилому запаху, если подойти къ животному), меньше ѣсть, сбавляетъ молока, тощаетъ, плохо владѣетъ задними ногами. Если послѣдъ отходить въ первую же недѣлю послѣ отела, то корова скоро и поправляется: но когда онъ дольше задерживается въ утробѣ (маткѣ), то болѣзнь коровы затягивается и можетъ кончиться смертью ея. Въ такомъ случаѣ (т. е. когда послѣдъ задерживается надолго), противный запахъ усиливается до того, что распространяется по всему хлѣву; изъ родовыхъ путей у коровы вытекаетъ вонючая, грязнаго цвѣта жидкость, часто съ кусками послѣда, корова дѣлается скучною, тощаетъ, шерсть на ней поднимается. Если дѣло пойдетъ на поправку, то вытекающая изъ родовыхъ путей вонючая жидкость мало-по-малу теряетъ свой противный запахъ, дѣлается бѣлой, истечение ея прекращается, и корова принимается за кормъ, прибавляетъ молока и поправляется. Случается, однакожь, что, оправившись послѣ этой болѣзни, корова остается яловойю.

Если послѣдъ не отходить въ первые 3 дня послѣ отела, то нужно, въ такомъ случаѣ, обратиться за помощью къ ветеринарному врачу или фельдшеру, но ни подъ какимъ видомъ не пользоваться услугами несвѣдущихъ лицъ, напр. деревенскихъ бабокъ, отъ помощи которыхъ мо-

жетъ произойти большой вредъ коровѣ. Только въ крайности, когда почему нибудь нельзя воспользоваться помощью врача или фельдшера, можно помочь выходенію послѣда такъ: подкараулить, когда корова начнетъ натуживаться и въ это время слегка потянуть за верхнюю часть послѣда, но какъ только прекратится натуживаніе, нужно перестать тянуть. Такъ нужно дѣлать для того, чтобы не оторвать вмѣстѣ съ послѣдомъ тѣхъ бородавокъ, къ которымъ онъ приростаеь въ маткѣ, потому что, если онѣ оторвутся, то корова можетъ истечь кровью. Когда послѣдъ такъ или иначе выйдетъ, то его непременно нужно убрать изъ хлѣва и зарыть гдѣ нибудь на задворкахъ въ землю. Если этого не сдѣлать, то онъ будетъ гнить въ навозѣ и заражать воздухъ. А то бываетъ, что сама корова съѣстъ послѣдъ и отъ этого можетъ захворать: перестанетъ ѣсть, потеряетъ жвачку, у ней сдѣлается запоръ. Если это случится, то нужно дать коровѣ 1 фунтъ глауберовой или англійской соли за два раза, распутивши эту соль въ двухъ бутылкахъ горячей воды; вторую бутылку дать часа черезъ два послѣ первой. Если нельзя достать ни глауберовой, ни англійской соли, то можно дать простой—1 столовую ложку на бутылку воды 2 раза въ день.

Бываетъ—особенно послѣ трудныхъ родовъ,—что у коровы выворачивается и выходитъ наружу матка, иногда съ приросшимъ къ ней послѣдомъ. Это называется *выпаденіемъ матки*. Выпавшая матка представляется въ видѣ огромной груши, которая виситъ изъ влагалища, доходя своимъ нижнимъ толстымъ концомъ почти до колѣнъ; на ней видно много бородавокъ величиною съ голубиное яйцо и болѣе. По этимъ бородавкамъ и можно узнать, что выпала именно матка, а не что либо другое. Помощь въ этомъ случаѣ должна быть оказана какъ можно скорѣе и, поэтому, нужно немедленно обратиться къ ветеринарному врачу или фельдшеру, а пока, до ихъ прибытія слѣдуетъ подложить подъ задъ коровы свѣжей соломы, а матку обмыть растворомъ одной столовой ложки квасцовъ въ бутылкѣ кипяченой воды или отваромъ дубовой либо ивовой коры, которыхъ взять двѣ пясти и заварить крутымъ кипяткомъ (1 бутылкой); послѣ обмыванія—покрыть матку чистымъ полотенцемъ, смоченнымъ тою же жидкостью. Это нужно сдѣлать для того, чтобы матка не загрязнилась и не распухла. Если почему нибудь нельзя рассчитывать на скорый прїѣздъ врача или фельдшера, то можно самимъ пристушить къ вправленію матки. Остригши ногти на пальцахъ, чтобы при вправленіи не опаранать матку, нужно хорошо вымыть, съ мыломъ, руки, до локтя и выше, и смазать ихъ вазелиномъ или просто деревяннымъ, либо постнымъ масломъ; обмывши матку одною изъ упомянутыхъ выше жидкостей, вправлять ее, начиная съ верхней части, которая ближе къ выходу, втискивая въ тоже время, другою рукой, постепенно и нижнюю часть. Такъ какъ корова при этомъ очень натуживается, то нужно употребить порядочное усиліе при вправ-

леніи. Чтобы совершенно вправить матку на свое мѣсто, руку приходится вводить въ родовые пути выше локтя. Чѣмъ раньше начато вправление, тѣмъ легче оно удается. Когда матка вправлена, то, чтобы не повторилось выпаденіе, нужно устроить такъ, чтобы, при стоячемъ или лежащемъ положеніи коровы, задъ былъ нѣсколько выше переда; кромѣ того, сряду послѣ вправленія, полезно дать коровѣ стаканъ водки пополамъ съ водою; корму лучше вовсе не давать въ тотъ день, а дать мучного или съ отрубями поила. Но, повторяемъ, вправлять выпавшую матку, не прибѣгая къ помощи врача или фельдшера, можно только въ крайности и, во всякомъ случаѣ, дѣло это можетъ быть выполнено человѣкомъ, обладающимъ силою и при соблюденіи всѣхъ упомянутыхъ выше указаній.

У коровъ, которыхъ послѣ пастьбы держать постоянно въ хлѣвахъ, не даютъ имъ пользоваться движеніемъ на свѣжемъ воздухѣ, а кормятъ хорошо и сытно,—нерѣдко бываетъ очень опасная болѣзнь—*родильная горячка* или, правильнѣе, *родильный параличъ*. Эта болѣзнь начинается всегда очень скоро послѣ отела, въ первый же день, или на 2-й—3-й и чаще всего бываетъ у многомолочныхъ коровъ послѣ легкаго, быстраго тела. При этой болѣзни, первое, что замѣчается у коровы—это слабость, какъ бы усталость, которая проявляется вначалѣ не свободной, шаткой походкой, и въ нѣсколько часовъ дѣло доходитъ до того, что животное уже не можетъ держаться на ногахъ, ложится, закидываетъ голову на бокъ, плотно прижимаетъ ее къ ребрамъ и въ этомъ неудобномъ положеніи какъ-бы засыпаетъ. Если попробовать оттянуть голову отъ бока, то корова сряду же опять пригибаетъ ее. Аппетитъ и жвачка совершенно потеряны, испражненія кала и мочи нѣтъ, брюхо вздуто, дыханіе тяжелое, изо рта тянется слюна, глотаніе дѣлается невозможнымъ. Болѣзнь продолжается очень недолго и часто кончается смертью—въ тотъ же день или на второй-третій. Лѣченіе этой болѣзни рѣдко бываетъ успѣшно. Прежде всего слѣдуетъ обрызгать все тѣло коровы смѣсью одной части скипидара съ 3 частями воды и сряду же растерѣть пучками соломы или, лучше, жесткою щеткою, послѣ чего накрыть больное животное одѣялами, шубами и т. п. Полезно ставить клистиры, черезъ каждые 2 часа, изъ теплой воды съ мыломъ или солью: на каждый клистиръ взять воды  $\frac{1}{4}$  ведра. Передъ клистиромъ необходимо очистить прямую кишку отъ скопившагося въ ней кала рукою, смазаною масломъ. Внутри давать лѣкарства можно только въ самомъ началѣ болѣзни, пока корова еще можетъ глотать, иначе лѣкарство попадетъ въ дыхательное горло и задушитъ корову. Изъ внутреннихъ лѣкарствъ можетъ оказать пользу слабительное изъ 1 фунта (а для большой коровы  $1\frac{1}{2}$ —2 фун.) глауберовой соли на 2 приема, черезъ 2 часа, въ чаѣ изъ ромашки или перечной мяты. Если не найдется глауберовой, то можно дать простой соли, въ томъ же чаѣ или въ водѣ, 2 столовыхъ

ложки на бутылку. Также иногда приносить пользу дача водки по  $\frac{1}{2}$  стакана пополамъ съ водою, три такихъ приема черезъ каждые 2 часа, или крѣпкаго чернаго кофе по 1 бутылкѣ съ  $\frac{1}{3}$  стакана водки.

Ветеринарный врачъ *Н. Цѣтковъ.*

## VII. Разныя свѣдѣнія.

**Свѣдѣнія о пожарахъ въ селеніяхъ Новгородской губерніи, за 1900 г., полученные Новгородской Губернской Земской Управой съ 15-го Января по 5-е Февраля.**

**Новгородскій уѣздъ.** Въ дер. Голитѣ, Шимской волости, 29 Января произошелъ пожаръ, отъ котораго сгорѣла принадлежащая крестьянину Семену Ив. Романову изба съ дворомъ и находящаяся въ ней движимость крестьянина Тимофея Поликарпова; какъ строеніе, такъ и движимость застрахованы въ Губернскомъ Земствѣ. Общій убытокъ отъ пожара простирается до 750 руб.; страхового вознагражденіе ассигновано 344 руб.

**Старорусскій уѣздъ.** 1) Въ дер. Гусевѣ, Бѣлебѣловской волости, 16 Декабря 1899 года сгорѣло у 4 домохозяевъ 4 строенія; подробныхъ свѣдѣній о суммѣ убытка Управой еще не получено; страхового вознагражденія ассигновано 560 руб.; пожаръ начался съ двора, крытаго деревомъ; причина опустошительности пожара — сильный вѣтеръ.

2) Въ дер. Шнищахъ, Любынской волости, 10 Января сгорѣли у 5 домохозяевъ 5 овиновъ съ гумнами и сарай, застрахованные обязательнымъ и добровольнымъ порядкомъ въ Губернскомъ Земствѣ. Общій убытокъ отъ пожара простирается до 2000 руб.; страхового вознагражденія ассигновано 740 руб. Пожаръ начался съ гумна, крытаго соломой; распространенію пожара благоприятствовали — сильный вѣтеръ, соломенные крыши и скученность построекъ, но благодаря пожарнымъ трубамъ, прибывшимъ изъ сосѣднихъ деревень, и энергіи мѣстныхъ жителей пожаръ былъ прекращенъ.

3) Въ дер. Гусевѣ, Бѣлебѣловской волости, 16 Декабря произошелъ пожаръ, во время котораго сгорѣло у 4 домохозяевъ 4 строенія. Убытокъ отъ сгорѣвшихъ строеній и движимости 1400 руб.; страхового вознагражденія выдано 557 руб. Пожаръ начался съ двора, крытаго деревомъ; причина опустошительности пожара — сильный вѣтеръ.

4) Въ дер. Равитиѣ, Городецкой волости, 21 Января произошелъ пожаръ, во время котораго сгорѣло у 3 домохозяевъ 3 строенія. Общій убытокъ отъ пожара простирается до 1250 руб.; страхового вознагражденія ассигновано 750 руб. Пожаръ начался съ двора, крытаго соломой; распространенію пожара благоприятствовали — вѣтеръ и соломенные крыши, но благодаря энергіи жителей пожаръ былъ прекращенъ.

**Демянскій уѣздъ.** При усадьбѣ Новогеоргиевской, Молвотидкой волости, 15 января произошелъ пожаръ, во время котораго сгорѣли изба, теплица, мельница и маслобайня, принадлежащая купцамъ Вязьменскимъ и застрахованная добровольнымъ порядкомъ въ Губернскомъ Земствѣ. Убытокъ владѣльцамъ отъ сгорѣвшихъ строеній и движимости 1200 руб.; страхового вознагражденіе ассигновано 518 руб. Причина опустошительности пожара — недостатокъ рабочихъ рукъ и немѣлкіе пожарныхъ трубъ и инструментовъ.

**Тихвинскій уѣздъ.** Въ усадьбѣ Ивановской, Обринской волости, 12 Января произошелъ пожаръ, во время котораго сгорѣлъ стеклянный заводъ, принадлежащій землев. Валентину Ивановичу Рейтеръ и застрахованный добровольнымъ порядкомъ въ Губернскомъ Земствѣ. Общій убытокъ отъ пожара и движимости простирается до 30000 руб.; страхового вознагражденія ассигновано 5000 руб.; распространенію пожара благоприятствовалъ сильный вѣтеръ, такъ что горящія головни летѣли, по словамъ страхового агента, за версту отъ мѣста пожара, но благодаря скоро сбѣжавшемуся народу и разумнымъ распоряженіямъ владѣльца пожаръ ограничился сгорѣвшимъ строеніемъ.

**Устюжскій уѣздъ.** Въ дер. Чирцѣ, Чирецкой волости 7 Января сгорѣло у 2 домохозяевъ 3 строенія; убытокъ отъ сгорѣвшихъ строеній и разной движимости 1000 руб.; страхового

вознагражденія выдано 233 руб.; пожаръ начался съ избы, крытой деревомъ; распространенію пожара благоприятствовалъ вѣтеръ, но съ помощью 2 пожарныхъ трубъ пожаръ былъ прекращенъ.

Членъ Губернской Управы *М. Прокофьевъ*.

## ЦѢНЫ ХЛѢБОВЪ.

**С. Петербургъ.** 3 Февраля Пшеница средняя:—покупатели 75, продавцы 77<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—80. Рожь (со сдачею въ Рыбинскѣ съ тарой): нат. <sup>117</sup>/<sub>118</sub> зол.: покупатели 55; продавцы 56—58. Овесъ (со сдачею въ Рыбинскѣ съ тарой). Обыкновенный: покупатели 45, продавцы 46—47; обойный и переродъ: покупатели 47—49; продавцы 48—50.

## Письмо въ редакцію.

Глубокоуважаемый,

Николай Николаевичъ!

Покорнѣйше прошу Васъ дать мѣсто слѣдующей моей замѣткѣ: 28-го декабря 1899 года мѣстное Волокославинское общество праздновало 25-ти лѣтній юбилей моей скромной учительской дѣятельности. Въ этотъ день было получено на мое имя, изъ разныхъ мѣстъ, до 100 поздравительныхъ телеграммъ и писемъ самаго душевнаго привѣтствія, отъ разныхъ лицъ, на каковыя я, не имѣя возможности принести свою благодарность каждому лично, прошу всѣхъ таковыхъ лицъ, чрезъ посредство «Новгородскаго Вѣстника», принять отъ меня искреннюю мою благодарность за добрую память обо мнѣ и благія пожеланія.

*Вашъ покорный слуга учитель Д. Дѣловъ.*

20 Января

с. Волокославинское.

## VIII. Обзоръ печати.

### Библиографія.

«Друзь несчастныхъ докторъ Гаазъ», состав. Лукашевичъ; цѣна 5 коп.  
«Друзь дѣтей» рассказъ о замѣчательномъ швейцарскомъ учителѣ Генрихѣ Песталоцци», состав. В. Величкина.

Въ 1802 году одинъ русскій знатный баринъ Репнинъ привезъ съ собою изъ-заграницы въ Москву опытнаго доктора по глазнымъ болѣзнямъ нѣмца Фридриха-Иосифа Гааза. Прошло какихъ-нибудь десять лѣтъ и имя доктора Гааза стало извѣстно не только въ Москвѣ и въ

Петербургѣ, а и далеко въ провинціи. Онъ скоро узналъ русскій языкъ, сошелся съ русскимъ народомъ и сдѣлался *своимъ* «Федоромъ Петровичемъ» для всѣхъ обиженныхъ и обездоленныхъ обывателей Москвы... Федоръ Петровичъ не былъ искателемъ богатства, однако, на первыхъ порахъ онъ сумѣлъ сдѣлать приличное сбереженіе: онъ приобрѣлъ въ Москвѣ домъ, а подь Москвой имѣніе, гдѣ завелъ суконную фабрику. Казалось бы, что съ этого можно было начать и богатѣть дальше и больше, но это могъ сдѣлать кто либо другой, только не Гаазъ, который думалъ, что «самый вѣрный путь къ счастью не въ желаніи быть счастливымъ, а въ томъ, чтобы дѣлать другихъ счастливыми». Прошла далеко слава о Гаазѣ, какъ объ искусномъ врачѣ. Однако, сила его была не въ одномъ врачеваніи, а въ той дѣятельной любви къ людямъ, которую онъ сумѣлъ дать тамъ, гдѣ она больше всего была необходима и меньше всего считалась возможной,—въ мірѣ ссыльныхъ—каторжниковъ. Бывшій въ то время въ Москвѣ генераль губернаторъ князь Голицынъ предложилъ Гаазу сдѣлаться членомъ попечительства о тюрьмахъ. Съ радостью согласился на это Гаазъ. Онъ скоро же выступилъ на борьбу съ тѣми мрачными, тяжелыми условіями, въ которыхъ въ то время содержались арестанты, ссылаемые въ Сибирь. Узнавъ ближе жизнь этихъ несчастныхъ, Гаазъ такъ сильно привязался къ нимъ, что мало по малу отдалъ имъ всю свою жизнь, всѣ свои средства и сбереженія и пересталъ жить для себя. Онъ думалъ, что жестокость не исправитъ порочнаго чловѣка: нужно прежде всего *справедливо* отнестись къ виновному, оказать ему не словомъ, а дѣломъ состраданіе и помощь, такъ какъ преступленіе, по мнѣнію Гааза, слишкомъ часто бываетъ тѣсно связано съ болѣзнью, несчастьемъ, а за это, конечно, и карать людей не слѣдуетъ. Конечно, не всѣ такъ думали о преступникахъ, какъ думалъ Гаазъ: многіе просто называли его «чудакомъ». Были у Гааза и открытые враги, съ которыми Гаазъ воевалъ всю жизнь, защищая судьбу несчастныхъ арестантовъ. Тяжела и теперь жизнь ссыльно-каторжныхъ, но въ то время, когда дѣйствовалъ Гаазъ, она была ужасна. Вотъ какимъ манеромъ отправляли ссыльныхъ: на толстый желѣзный пруть съ ушкомъ надѣвалось отъ 8 до 10 желѣзныхъ наручей; въ каждыя наручни вдѣвалась рука арестанта, а въ ушко нацѣплялся замокъ, ключъ отъ замка запечатывался въ сумку и сумка эта вѣшалась на грудь конвойнаго унтеръ-офицера и распечатывать ее дорогой не дозволялось. Обыкновенно при сильныхъ морозахъ руки арестантовъ задирались желѣзомъ, болѣли нестерпимо... Ножные кандалы были вѣсомъ отъ 5 до 6 фунтовъ... Гаазъ настойчиво требовалъ, чтобы «пруть» былъ замѣненъ кандалами и чтобы сдѣланы они были вѣсомъ не болѣе 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунтовъ. Онъ самъ, въ своей комнатѣ, прошелъ разстояніе, равное первому переходу, въ «облегченныхъ» кандалахъ, чтобы доподлинно убѣдиться, каково «имъ» придется идти въ такихъ кандалахъ. Въ Петербургѣ сыпались доносы, что Гаазъ суется не въ свое дѣло, что онъ затрудняетъ отправку арестан-

товъ перековкой кандаловъ, и было одно время, когда враги чуть было не восторжествовали. Умеръ князь Голицынъ и чуть было «прутъ» не остался по прежнему орудіемъ пытки несчастныхъ. Но Гаазъ не остановился на полпути. Онъ сейчасъ же написалъ горячее, трогательное письмо къ прусскому королю Фридриху Вильгельму, описалъ ему всѣ ужасы московской пересыльной тюрьмы, прося, чтобы все это было сообщено Государынѣ: (она была родная сестра короля) такимъ путемъ жестокой «прутъ» былъ отмѣненъ по всей Россіи и арестанты одѣли «облегченные» кандалы, прозвавъ ихъ «гаазовскими».—Скоро Гаазъ былъ назначенъ главнымъ докторомъ въ тюрьмахъ. Безъ его освидѣтельствванія не отправлялся въ каторгу ни одинъ арестантъ. Съ этого времени Гаазъ совершенно сближается съ заключенными въ тюрьмахъ. Нужно было видѣть его сіяющее отъ счастья лицо, когда передъ нимъ «они» снимали оковы, и онъ могъ хоть недѣлю, двѣ обращаться съ ними, какъ съ *людьми*, ему дорогими и ему искренно преданными. Выйдетъ кто-либо изъ «нихъ» изъ больницы.—Гаазъ не броситъ его и въ пути: ему доносятъ оттуда, здоровъ-ли его больной, не заболѣлъ-ли снова, не слѣдуетъ-ли вернуть его въ Москву на излеченье... Враги, однако, не дремали. Доносы съ Петербурга сыпались одинъ за другимъ; обвиняли Гааза, что будто бы онъ задерживаетъ арестантовъ, вовсе больныхъ.... ставили въ вину и то, что онъ при прощаніи съ ними цѣлуется... Зло, повидимому, торжествовало: Гааза удалили отъ освидѣтельствванія больныхъ арестантовъ. Добрый старикъ все таки не сдавался: какъ членъ тюремнаго комитета, онъ продолжалъ посѣщать замокъ при каждой отправкѣ ссыльныхъ.—Время шло. «Чудакъ»—докторъ продалъ домъ, имѣніе и фабрику,—все ушло на «его несчастныхъ»; и изъ богатаго человѣка онъ сдѣлался одинокимъ бѣднякомъ. Но «чудакъ» по прежнему волнуется, кипитъ, проситъ, ходатайствуетъ, перестраиваетъ помѣщенія тюрьмы, строитъ при нихъ мастерскія, заводитъ для арестантскихъ дѣтей школу, самъ ее всегда посѣщаетъ... Не забывайте, читатель, что все это дѣлаетъ Гаазъ въ то время, когда милліоны русскаго населенія были крѣпостными рабами, и не могли мечтать о школѣ не только въ тюрьмахъ, а въ своихъ мирныхъ деревняхъ и селахъ!

Гаазъ видѣлъ на живомъ примѣрѣ, какъ иногда злодѣи перерождались снова въ людей трезвой, степенной жизни. Одна только *вра* въ то, что *возможна новая жизнь* хоть для нѣкоторыхъ изъ окружавшихъ его, мрачныхъ лицъ, съ бубновыми тузами на спинѣ,—заставляла добраго «чудака» испытывать всѣ средства, что-бы направить преступниковъ на другой путь: онъ раздавалъ имъ евангелія, составилъ свою книжечку о любви къ людямъ и дарилъ каждому изъ заключенныхъ и даже заключалъ письменный клятвенный договоръ съ арестантами, чтобы они воздерживались отъ дурныхъ поступковъ...

Не пересказать и тысячной доли тѣхъ безчисленныхъ услугъ, какия Гаазъ успѣлъ оказать несчастнымъ ссыльнымъ и ихъ семьямъ. Особенно же горячо Гаазъ защищалъ невинно-осужденныхъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ онъ всюду являлся съ прошеніями, наводилъ справки, искалъ новаго разслѣдованія дѣла... Вотъ какой былъ случай въ тюремномъ комитетѣ изъ за невинно-осужденныхъ. Извѣстный митрополитъ Филаретъ, которому видимо надоѣли безконечныя хлопоты Гааза за невинно-осужденныхъ, обратился вдругъ къ Гаазу и сказалъ:—Вы все говорите, Федоръ Петровичъ, о невинно-осужденныхъ... Такихъ нѣтъ! Если человѣкъ подвергнуть карѣ—значитъ, есть въ немъ вина...—Вспыльчивый и горячій по характеру Гаазъ вскочилъ съ своего мѣста.—Да вы о Христѣ забыли, владыка!—вскричалъ онъ. Всѣ смутились и замерли на своихъ мѣстахъ: никто еще не осмѣливался такъ говорить съ митрополитомъ. Митрополитъ поникъ головой и скоро нашелся сказать:—Нѣтъ, Федоръ Петровичъ! Когда я произносилъ мои послѣшныя слова, не я о Христѣ позабылъ,—Христосъ меня позабылъ!..—Митрополитъ благословилъ всѣхъ и вышелъ... Было еще одно учрежденіе въ Москвѣ, возникшее именемъ и настойчивостью Гааза. Это полицейская больница для безпріютныхъ, на Покровкѣ. Долго приходилось отвоевывать старику-Гаазу это свое дѣтище: не разъ покушалось начальство закрыть ее за неимѣніемъ средствъ. Но Гаазъ «выплакалъ» у генералъ-губернатора этотъ пріютъ для всѣхъ выброшенныхъ судьбой на улицу и даже получилъ право принимать въ него свыше 150 человѣкъ, положенныхъ по штату. И тутъ Гаазъ занимался не однимъ леченьемъ: тутъ постоянно шли хлопоты о помѣщеніи престарѣлыхъ въ богадѣльнѣ, объ отправленіи обнищавшихъ крестьянъ на родину, о снабженіи платьемъ, бѣльемъ и деньгами неимущихъ, объ устройствѣ осиротѣвшихъ дѣтей... Послѣ всего этого становится понятнымъ, почему такъ простой народъ уважалъ и любилъ этого чудака-доктора, почему онъ ему такъ довѣрялъ, что даже во время чумныхъ бунтовъ было достаточно нѣсколькихъ словъ Гааза, чтобы толпа стала тиха и послушна, какъ ребенокъ... 16-го Августа 1853 года Гааза не стало. На похороны его сошлось болѣе двадцати тысячъ народу. Боялись давки и беспорядковъ. Но прибывшій съ казаками полицеймейстеръ увидѣлъ, что имъ тутъ дѣлать нечего...

Память объ этомъ рѣдкомъ человѣкѣ со временемъ стала глхнуть, исчезать безслѣдно... Многіе съ недоумѣніемъ спрашивали: «Кто это Гаазъ»? Съ появленіемъ книги А. Ф. Кони: «Федоръ Петровичъ Гаазъ» едва-ли придется кому недоумѣвать: слѣдуетъ каждому узнать и запомнить свѣтлый, благородный образъ «чудака» доктора Гааза. «Люди, подобные Гаазу, должны быть близки и дороги обществу»,—говоритъ въ своей книгѣ А. Ф. Кони. Со своей стороны, мы сказали-бы, что образъ благороднаго дѣятеля среди ссыльно-каторжныхъ тѣмъ болѣе долженъ быть для всѣхъ обаятеленъ, что и въ наше время этотъ міръ несчастныхъ



людей имѣеть слишкомъ еще много темныхъ сторонъ, требуетъ къ себѣ слишкомъ большаго вниманія со стороны всѣхъ, кому дорого благо родины. Современное общество еще не сумѣло устроиться такъ, чтобы можно было обходиться безъ тюремъ, желѣзныхъ рѣшетокъ, замковъ, цѣпей, оно *привыкло* даже видѣть эти бритыя головы, бубновые тузы, слышать лязгъ цѣпей. И по сіе время человѣкъ преступникъ съ его душой, когда-то чистой, но сейчасъ загрязненной житейскою грязью, съ его когда-то быть можетъ, свѣтлыми мечтами о счастьѣ, теперь разбитыми суровой тяготою жизни,—по прежнему остается *забытымъ*. Пока есть тюрьмы, каторга, цѣпи, розги—ни умъ, ни совѣсть человѣка не могутъ вполнѣ помириться даже и съ тѣмъ милостивымъ, скорымъ и правымъ судомъ, который данъ Царемъ-Освободителемъ. Было тяжело при прежнихъ судахъ-расправахъ и въ тюрьмахъ гаазовскихъ временъ; стало лучше при судѣ новомъ открытомъ и гласномъ, который караетъ злую волю человѣка, *считаясь съ условіями жизни, породившими и развившими ее...* Но станеть совсѣмъ легко только тогда, когда общество создастъ новыя условія жизни, при которыхъ не будетъ ни поводовъ, ни причинъ для преступленій, когда настанеть на землѣ всеобщее братство народовъ и людей: къ этому человѣчество стремится, примиряясь съ тѣми несовершенными формами суда и наказанія, какія существуютъ и у насъ и во всѣхъ современныхъ образованныхъ государствахъ. Читатель, заинтересованный вопросомъ о судьбѣ преступниковъ въ наше время, найдетъ удивительно художественныя картины ихъ жизни въ недавно вышедшемъ отдѣльнымъ изданіемъ романъ нашего гениальнаго писателя Л. Н. Толстого «Воскресенье». Заграницей новый романъ Л. Н. Толстого давно уже переведенъ на мѣстные языки и читается на расхватъ. Думается, что и русскій читатель не пожалѣеть 75 копѣекъ, чтобы возможно скорѣе приобрести его.

Теперь нѣсколько словъ о другѣ дѣтей—Генрихѣ Песталоцци. Этотъ замѣчательный учитель и другъ дѣтей жилъ ранѣе, чѣмъ Гаазъ. на 100 лѣтъ; однако память о немъ жива повсюду и только четыре года тому назадъ Швейцарія—родина Песталоцци—широко и торжественно праздновала 150-лѣтіе со дня его рожденія. Что же онъ сдѣлалъ, не имѣя за собой ни богатства, ни власти? Онъ сдѣлалъ только одно: разъяснилъ своей жизнью и дѣятельностью людямъ, какъ *понимать* дѣтей, *любить* ихъ и разумно *воспитывать*. Вотъ нѣсколько свѣдѣній объ его жизни. Песталоцци родился въ Цюрихѣ. Сначала онъ готовился было сдѣлаться священникомъ, но скоро по случайнымъ обстоятельствамъ перемѣнилъ свое намѣреніе и сталъ изучать юридическія науки, чтобы сдѣлаться судьей. Однако и этого не пришлось ему добиться. Онъ заподозрѣнъ былъ въ томъ, что будто бы онъ напечаталъ листки, въ которыхъ обличались злоупотребленія мѣстныхъ властей. Вмѣстѣ съ другими друзьями Песталоцци былъ арестованъ, заплатилъ

денежный штрафъ и уже съ этого времени не могъ разсчитывать получить какую либо общественную должность. Онъ удалился въ деревню. Мирный крестьянскій трудъ ему давно представлялся самымъ достойнымъ. Купилъ онъ черезъ банкъ участокъ земли, пытался было разводить новыя растенія въ своемъ хозяйствѣ, но удачи не было и онъ раззорился. Ему усердно помогала во всемъ жена, на средства которой онъ долго поддерживалъ хозяйство, но въ концѣ концовъ и этихъ средствъ не хватило.—И странное дѣло: въ это-то самое время у Песталоцци создается новый планъ дѣятельности, который вовсе не могъ сулить ему какія либо выгоды. Онъ сталъ ближе и внимательнѣе присматриваться къ толпамъ бѣдныхъ брошенныхъ дѣтей и размышлялъ такъ: «не лежитъ ли въ каждомъ изъ нихъ зародышъ хорошихъ силъ? Стоитъ только помочь имъ развиться, и изъ несчастныхъ, нищихъ дѣтей выйдутъ честные, полезные люди». Песталоцци рѣшилъ принять этихъ дѣтей къ себѣ, дать имъ работу и на деньги отъ заработка—содержать и воспитывать ихъ. Черезъ три года въ его пріютѣ было уже 37 человекъ. Всѣ они много работали: въ саду, въ огородѣ, въ мастерскихъ, но покрыть расходовъ на себя своими трудами, конечно, не могли, такъ какъ большею частію это были дѣти маленькія, слабосильныя. Приходилось Песталоцци обращаться за помощью къ друзьямъ и добрымъ людямъ, но годъ отъ году все таки становилось содержать пріютъ труднѣе и труднѣе... Песталоцци до того обѣднѣлъ, что часто не имѣлъ въ домѣ куска хлѣба. Недалекіе люди только смѣялись надъ мечтателемъ, а друзья его серьезно боялись, что онъ кончитъ сумасшествіемъ. Но вотъ сверкнулъ снова лучъ надеждъ. Песталоцци, по совѣту одного изъ друзей, сталъ записывать все, что думалъ и что наблюдалъ въ жизни дѣтей. Скоро онъ издалъ свою книжку и снова всѣ о немъ вспомнили: такъ много умныхъ и новыхъ мыслей было въ этихъ «Вечернихъ часахъ отшельника». Песталоцци теперь думалъ: «пусть я не могу помогать прямо людямъ, но теперь я съумѣю передать имъ все, что есть у меня на душѣ, постараюсь показать всю неправду жизни людей и тотъ путь, по которому слѣдуетъ идти, чтобы жить по правдѣ». Появилась скоро новая книга Песталоцци: «Лингардъ и Гертруда»—книга для народа. Въ этой книгѣ такъ много искренности, любви къ бѣднымъ и гонимымъ, что она успѣла дойти до сердца людей и знатныхъ и бѣдняковъ, и старыхъ и малыхъ. Обстоятельства начали измѣняться къ лучшему. Песталоцци написалъ еще много книгъ, гдѣ говорилъ, какъ устроить семью, общину, школу, церковь, государство. Современники плохо понимали планы Песталоцци. Онъ предлагалъ правителямъ, королямъ устроить новыя школы, но всѣ его предложенія оставались безъ отвѣта. Одно время поручили было ему завѣдывать однимъ сиротскимъ домомъ, но настали смутныя времена, загорѣлась война и пріютъ былъ закрытъ. Послѣ всѣхъ этихъ неудачъ Песталоцци дѣлается сельскимъ учителемъ и здѣсь-то создаетъ

новую школу, совсѣмъ не похожую на прежнія. Въ то время въ Швейцаріи (а у насъ есть еще и теперь), были странствующие учителя: учитель переходилъ изъ дома въ домъ по очереди. — Какое ужъ это было ученье, — можетъ судить всякій, кто знакомъ съ этими недоучками-учителями: тутъ и битье линейкой, и «колѣна», и брань площадная... Песталоцци внесъ въ свою школу новый духъ — любовь къ дѣтямъ, вниманіе къ ихъ нуждамъ и запросамъ и ласковое обращеніе къ нимъ. Скоро всѣ убѣдились, что безъ жестокостей, безъ строгостей школа гораздо больше успѣваетъ сдѣлать, чѣмъ прежде: дѣти не только стали скорѣе выучиваться грамотѣ, но они стали бодрѣе и веселѣе смотрѣть на свѣтъ Божій, стали сильнѣе привязываться къ самой школѣ, охотнѣе понимать и уважать книгу, отъ которой они бѣжали, если только имъ не угрожала сзади палка учителя... Успѣхи новой школы Песталоцци были столь велики, что всѣ невольно обратили вниманіе на его работу въ школѣ. Къ нему пріѣзжали учителя учиться приемамъ обученія и воспитанія и скоро строй новой школы сталъ входить въ старыя школы, очищая ихъ атмосферу скуки и безтолковой выучки. Устроилась, по мысли Песталоцци, большая школа, гдѣ готовились будущіе учителя. Кромѣ 150 человѣкъ постоянныхъ слушателей набралось въ эту школу до 40 пріѣзжихъ изъ разныхъ государствъ Европы, чтобы поучиться у Песталоцци, какъ вести разумно и толково дѣло обученія и воспитанія дѣтей. Умеръ Песталоцци на 81 году. Не напрасно потрудился Песталоцци въ своей школѣ. Его мысли о разумномъ воспитаніи дѣтей, въ духѣ любви къ нимъ и вниманія къ свободѣ ихъ развитія, нашли себѣ мѣсто во всѣхъ школахъ всѣхъ образованныхъ странъ и народовъ. Швейцарія, родина великаго учителя, въ настоящее время можетъ смѣло гордиться своей школой. Въ швейцарской школѣ есть много такихъ хорошихъ сторонъ, какихъ нѣтъ еще въ нашей русской школѣ. Тамъ школа всегда свѣтлая, просторная, съ садомъ или огородомъ; всѣ стѣны школы увѣшаны разными картинами, картами, таблицами, приборами, чтобы дѣтямъ не нужно было зубрить все изъ книжки на память; въ каждой швейцарской школѣ своя хорошая бібліотека, собраніе засушенныхъ растений, камней, собранныхъ заботами самихъ учениковъ; въ теплые весенніе дни дѣти дѣлаютъ прогулки въ лѣсъ, въ поле, гдѣ учитель даетъ имъ объясненія о животныхъ и растеніяхъ. Черезъ 3 года всѣ дѣти поступаютъ въ слѣдующее отдѣленіе еще на 3 года, гдѣ уже изучаютъ исторію, географію, естествознаніе и геометрію; и кромѣ того, занимаются черченіемъ, рисованіемъ, а дѣвочки — рукодѣльемъ. День экзаменовъ — это цѣлый праздникъ не только школы, а даже всего села и даже общины. Собираются родители и родственники на экзаменъ школы: гордятся знаніями своихъ юношей и спѣшатъ принять мѣры, если замѣтятъ какіе либо недочеты въ школѣ. Чтобы школа была хорошо обставлена, чтобы въ ней было тепло, уютно, чтобы она не чувствовала нужды въ книгахъ, пособіяхъ — это первая и самая священная обязан-

ность населенія и оно, понимая всѣ эти интересы школы,—съ любовію и охотою слѣшнитъ помочь во всемъ школѣ и ея хозяину—учителю. Особенно любятъ швейцарскія школы устраивать разнаго рода прогулки и путешествія. Весело глядятъ на эти шумныя толпы дѣтей, не збитыхъ и прирѣженныхъ, не дикихъ и безтолковыхъ,—а бодрыхъ и жизнерадостныхъ, съ смѣлой, бойкой рѣчью, съ осмысленнымъ и пытливымъ взглядомъ. Вотъ гдѣ залогъ имѣть въ будущемъ честныхъ, смѣлыхъ и предприимчивыхъ работниковъ въ хозяйствѣ-ли, или въ промышленности или на какой угодно общественной службѣ. Прочно-ли привился духъ новой школы Песталоци въ нашей русской школѣ? Не ревнивѣ-ли мы иногда относимся къ порядку и дисциплинѣ, чѣмъ къ самодѣятельности и свободѣ учащихся? Не ищемъ-ли мы иной разъ помощи въ наказаніяхъ, какъ-бы они мягки не были, не имѣя смѣлости сознаться въ своемъ малодушіи и безсиліи? Не гонимся-ли мы часто за призракомъ образованія дѣтей, муштруя ихъ по мѣсяцамъ на буквѣ *n*, только для того, чтобы дѣти не «провалились» на экзаменѣ въ присутствіи строгаго начальства? Вотъ вопросы, какіе напрашиваются сами собою при чтеніи книжки о Песталоци. Эти вопросы и многіе другіе рѣшатъ за насъ тѣ, кому ввѣрена судьба дѣтей и школы.

О Швейцаріи подробнѣе можно познакомиться по двумъ недорогимъ книжкамъ: «Швейцарія» сост. В. Величина ц. 50 к.; «Швейцарія» изд. Харьков. Комит. Грамот. Ел. Радаковой ц. 3 к.

Н. М.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Сельско-хозяйственный складъ губернскаго земства доводитъ до свѣдѣнія гг. землевладѣльцевъ, что къ предстоящему весеннему посѣву имѣются для продажи сѣмена различныхъ хлѣбовъ, травъ и корнеплодовъ, по слѣдующимъ цѣнамъ:

|                 |                                                         |                  |
|-----------------|---------------------------------------------------------|------------------|
| Красный клеверъ | Елецкаго Общества по . . . . .                          | 9 р. 20 к. пудъ. |
| „               | „ комм. Работникъ по . . . . .                          | 9 „ 60 „ „       |
| „               | „ торг. Запѣвалова по . . . . .                         | 9 „ 20 „ „       |
| Бѣлый           | „ торг. Гудковой по . . . . .                           | 10 „ 40 „ „      |
| Шведскій        | „ „ „ по . . . . .                                      | 10 „ 40 „ „      |
| Тимopheевка     | Елецкаго Общества по . . . . .                          | 5 „ 20 „ „       |
| „               | „ торг. Запѣвалова по . . . . .                         | 5 „ 20 „ „       |
| Овесь           | французскій хоз. Деревницкаго по . . . . .              | 1 „ 35 „ „       |
| „               | Шатиловскій „ „ по . . . . .                            | 1 „ 35 „ „       |
| „               | Шатиловскій „ (переродъ) с.-х. школы Г. З. по . . . . . | 1 „ 15 „ „       |
| Яровая рожь     | торг. Гудковой по . . . . .                             | 1 „ 70 „ „       |
| „               | пшеница красноколоска торг. Гудковой по . . . . .       | 2 „ 40 „ „       |
| Ячмень          | „Кентъ“ торг. Гудковой по . . . . .                     | 2 „ 40 „ „       |
| „               | Датскій с.-х. школы по . . . . .                        | 1 „ 80 „ „       |
| „               | Шевалье с.-х. школы по . . . . .                        | 1 „ 60 „ „       |
| „               | голый „Гималайскій“ торг. Гудковой по . . . . .         | 2 „ 40 „ „       |
| Горохъ          | крупный торг. Гудковой по . . . . .                     | 2 „ — „ „        |
| „               | мелкій бѣлый торг. Гудковой по . . . . .                | 1 „ 80 „ „       |

|                                                          |                  |
|----------------------------------------------------------|------------------|
| Греча русская по . . . . .                               | 1 р. 80 к. пудъ. |
| Вика черная хоз. Деревницкаго по . . . . .               | 1 „ 70 „ „       |
| Чечевица средняя торг. Гудковой по . . . . .             | 1 „ 80 „ „       |
| Конопля торг. Гудковой по . . . . .                      | 2 „ 40 „ „       |
| Горчица желтая торг. Гудковой по . . . . .               | 2 „ 80 „ „       |
| Костерь безостый торг. Гудковой по . . . . .             | 5 „ 20 „ „       |
| Пырей настоящий торг. Макомаскаго по . . . . .           | 3 „ 60 „ „       |
| Свекла красная Оберндорфская торг. Гудковой по . . . . . | 7 „ 50 „ „       |
| „ желтая „ „ „ по . . . . .                              | 7 „ 50 „ „       |
| „ красная Эккендорфская „ „ „ по . . . . .               | 7 „ 50 „ „       |

Кромѣ того предлагаются сѣмена для огородной культуры, какъ-то: огурцовъ, капусты бѣлоочанной, брюквы, рѣпы, моркови, рѣдьки, свеклы и проч. по весьма умѣреннымъ цѣнамъ.

Всѣ сѣмена въ отношеніи хозяйственной годности подвергаются предварительному испытанію, почему смѣло могутъ быть рекомендованы, какъ вполне доброкачественныя.

Желающихъ выписывать сѣмена травъ и хлѣбовъ складъ просить заявить теперь-же, т. е. заранѣе, такъ какъ наличный запасъ сѣмянъ дѣлается весьма незначительнымъ.

### Складъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и искусственныхъ удобреній Новгородскаго Губернскаго Земства.

1. Плуги: Шфарцгофа: № 4—5 р. № 5—6 р. 25 к., полоторный № 12—13 р. 50 к., двухконный—17 р. 20 к.; Землянина—8 р.; Федорова 8 р. 75 к.; Алешина 8 р.; Рязанск. Тов. С.—6 р. 50 к., А.—7 р., пароконный желѣзный М. В.—14 р., Д.—25 р.; Фельзера полоторный № 029 А. 15 р. 50 к., пароконный № 09—19 р., съ передкомъ Саква—32 р., трех-лемешный луцильный—45 р.; Майфартъ на 2 колескахъ одноконный 15 р., луцильный и поствной 4 лемешный №17—47 р. 85 к., Окучникъ № 11 съ колескомъ 15 р. 50 к. и многіе другіе.

2. Бороны: Крестьянскія съ желѣзными зубьями: 3 р., 5 р. 50 к., 6 р. 75 к., 7 р., Запашникъ (эктириаторъ) съ 9 лапами—12 р. 25 к., бороны зигъ-загъ—23 р., луговые—25 р., дисковые Рандаля—73 р. и дороже.

3. Сѣялки ручныя для клевера 32 р., конныя разбросныя 77 р., конныя рядовыя 220 р. и 240 р.

4. Жатки цѣною въ 155 р. и травкосилки цѣною въ 130 руб.

5. Ручныя молотилки отъ 75 р. и дороже. Конныя молотилки съ приводами 165 р. и дороже. Конныя приводы на 2 лошади 90 р. и 95 р.

6. Вѣялки и сортировки отъ 25 до 80 р. приборы для устройства вѣялокъ и сортировку отъ 9 р. 25 к. до 22 р. 75 к.

7. Трѣзры для очистки хлѣбныхъ сѣмянъ и овса отъ горшка и другихъ сорныхъ примѣсей. Цѣна отъ 65 р. и выше.

8. Плущилки для раздавливанія льнянаго семени на масло, а также другихъ масличныхъ сѣмянъ, весьма одбразямыя въ работѣ—60 р.

9. Мельницы ручныя и для коннаго привода отъ 56 р. до 98 р.

10. Сѣнные и силосные прессы. Цѣна отъ 63 р. до 215 р.

11. Сепараторы отъ 40 р. маслобойки отъ 19 р. и выше.

12. Косы въ 5 рукъ 38 к., 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> рукъ 40 к., 6 рукъ 42 к., 7 рукъ 47 к., Австрійскія отъ 55 до 90 к.

13. Выбои для косъ. Молотки отъ 20 к. до 70 к. Бабки отъ 18 к. до 30 к.

14. Серпы разные отъ 30 к. до 60 к.

15. Топоры русскіе и заграничныя отъ 45 к. до 1 р. 10 к.

16) Лопаты и вилы разныхъ сортовъ, съ ручками и безъ ручекъ отъ 25 к. до 1 р. 40 к.

17. Запасныя части къ плугамъ: лемехи, подошвы, отвалы, стойки, ножи и крюки отъ 45 к. до 3 р. 60 к.

18. Разныя предметы и мелкія орудія: зубья къ боронамъ, подковы, грабли, кольца къ косамъ и проч. по вѣсу и штучно.

19. Пожарныя трубы, ухваты, багры и др. инструменты.

20. Гончарная черепица для крышъ, овальный пустотѣлый кирпичъ и дымовыя гончарныя трубы имѣются въ продажѣ въ складѣ и на черепичномъ Колмовскомъ заводѣ. Черепица не глазированная за сотню 2 р. 50 к. коньки по 5 к. за штуку, овальный пустотѣлый кирпичъ для дымовыхъ трубъ, цѣна за арш. (24 шт.) 60 к., гончарныя дымовыя трубы Колмовскаго завода и зав. Вахтера разныхъ диаметровъ за аршинъ 60 к. и дороже.

21. Колесная мазь для желѣзной и деревянной оси. Цѣна за ящикъ въ 4 ф.—16 и 20 к.

22. Сѣмена разныхъ травъ и хлѣбовъ, какъ то: клевера, тимopheевки, вики, чечевицы яровой и озимовой ржи, овса, ячменя, пшеницы гороха, конопли, льна, проса, картофеля и, др. Сѣмена должны заказываться заблаговременно не менѣе, какъ за 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> мѣсяца до поства.

23. Искусственныя удобренія: фосфоритная мука 40 к., костяная мука 65—92 к. суперфосфатъ 75 к., каинитъ 52 к., чилійская селитра 1 р. 95 к. и друг. минеральныя удобренія.

Завѣдующій складомъ—Афанасій Федоровичъ Юлкинъ.

**ПЕРВЫЙ ПРИМѢРЪ ВЪ РОССІИ.****НОВЫЙ ЖУРНАЛЬ**

ЛИТЕРАТУРНЫЙ, ПОЛИТИЧЕСКІЙ, НАУЧНЫЙ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ

**ИЛЛЮСТРАЦІЯ**

съ 1-го Декабря 1899 года выходитъ

**ТРИ РАЗА ВЪ НЕДѢЛЮ** большими номерами.*Программа изданія слѣдующая:*

1. Снимки съ художественныхъ произведеній, портреты современныхъ и прежнихъ дѣятелей, рисунки и чертежи къ статьямъ научнымъ и другимъ, иллюстраціи къ современнымъ событіямъ и каррикатуры.

2. Беллетристика (романы, повести, рассказы и стихотворенія русскихъ и иностранныхъ авторовъ), статьи по разнымъ вопросамъ въ области наукъ и искусствъ (живопись, скульптура, театръ и музыка, съ приложеніемъ нотъ), статьи историческаго содержанія, описанія достопримѣчательныхъ древностей, біографіи современныхъ и прежнихъ дѣятелей, литературно-художественная критика, обзорніе политической и общественной жизни (русской и иностранной), свѣдѣнія по хозяйству и домоводству, игры, забавы, шутки, шарады, шахматы, смѣсь и проч.

Такимъ образомъ «ИЛЛЮСТРАЦІЯ» замѣняетъ собою художественное изданіе, литературный журналъ и кромѣ того,—выходя чрезъ день—замѣняетъ ИЛЛЮСТРИРОВАННУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ.

Лучшіе писатели и художники обѣщали «Иллюстраціи» свое сотрудничество.

Ближайшее завѣдываніе беллетристическимъ отдѣломъ журнала принялъ на себя И. Н. Потапенко.

Каждый номеръ состоитъ изъ 16 страницъ, изъ нихъ 4 страницы художественныхъ рисунковъ и портретовъ, печатаемыхъ на роскошной слоновой бумагѣ, и 12 страницъ текста на полувеленовой бумагѣ.

Въ продолженіе года, не менѣе какъ въ 24 номерахъ, рисунки будутъ художественно отпечатаны въ нѣсколько красокъ.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:**

**5 руб.** за годъ **156 №№** съ доставкой **6 руб.**  
безъ доставки и пересылкой

**За два мѣсяца ОДИНЪ рубль.**

Контора и Редакція: С.-Петербургъ, Больш. Подъячская, 22.—Телефонъ 917.  
Отдѣленія Конторы: Невскій, 86, при главной конторѣ газеты «Россія» и во  
всѣхъ ея отдѣленіяхъ.

Редакторъ-Издатель *Н. Я. Ростовцевъ.* 3—3

«Въ Старорусскомъ уѣздѣ имѣются двѣ свободныя вакансіи на должность учителей земскихъ начальныхъ школъ. Желающіе занять эти мѣста должны подать немедленно объ этомъ заявленіе въ Старорусскую земскую управу. Подробности могутъ быть выяснены путемъ переписки».

Складъ земледѣльческихъ орудій, сѣмянъ и удобреній Губернскаго Земства, въ г. Новгородѣ.

Большой выборъ всякихъ земледѣльческихъ орудій новѣйшихъ системъ. Каталоги высылаются по первому требованію бесплатно.

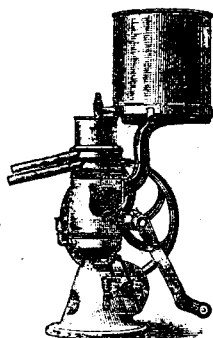
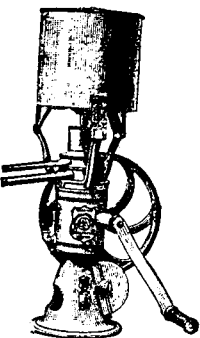
На Всероссийской и международной молочной выставкѣ 1899 г. обратили на себѣ большое вниманіе по своей производительности и простотѣ устройства сепараторы «Корона» и «Рекордъ» Шведскаго Акціонернаго Общества «Центрофугъ» въ Стокгольмѣ (Швеція), цѣна которымъ назначена слѣдующая:

подъ литерой К (съ однимъ цилиндромъ безъ тарелочекъ).

|                 |                      |              |
|-----------------|----------------------|--------------|
| № 0 производит. | 2 вед. мол. въ часъ, | цѣна 40 руб. |
| № 00 »          | 4 » » » » »          | 55 »         |
| № 1 »           | 6 » » » » »          | 65 »         |
| № 2 »           | 12 » » » » »         | 90 »         |
| № 3 »           | 18 » » » » »         | 110 »        |
| № 4 »           | 24 » » » » »         | 160 »        |

подъ литерой Р. (съ пятью цилиндрами).

|                 |                                         |              |
|-----------------|-----------------------------------------|--------------|
| № 0 производит. | 4 вед. мол. въ часъ,                    | цѣна 50 руб. |
| № 00 »          | 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> » » » » » | 60 »         |
| № 1 »           | 10 » » » » »                            | 75 »         |
| № 2 »           | 20 » » » » »                            | 145 »        |
| № 3 »           | 28 » » » » »                            | 180 »        |
| № 7 »           | 56 » » » » »                            | 325 »        |



Означенные сепараторы могутъ высылаться складомъ губернскаго земства во все уѣзды по полученіи указанной выше суммы, а также и стоимости пересылки. По испытаніи въ С.-х. школахъ Новг. губ. земства, сепараторы эти оказались весьма хорошими.

Во взаимномъ земскомъ страхованіи принимаются на страхъ строенія, движимость, домашній скотъ, хлѣбы и др. имущество. Страховыя преміи взимаются много ниже, чѣмъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ.—Тарифы и расчеты высылаются бесплатно, по требованію.

**КЪ СВѢДѢНІЮ ГГ. АВТОРОВЪ.** Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть четко переписаны и снабжены адресомъ автора, при чемъ послѣдній долженъ оговорить, желаетъ ли онъ получить за свою статью гонораръ. Безъ этого условія рукопись считается бесплатною.

Статьи, корреспонденціи и замѣтки, присылаемыя въ редакцію, въ случаѣ надобности, подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ, по усмотрѣнію редакціи.

Помѣщенія въ „Вѣстникѣ“ статьи оплачиваются отъ 20 до 30 руб. за печатный листъ (40.000 буквъ) или отъ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 5 коп. за строку.

Письма и рукописи должны быть присылаемы по слѣдующему адресу: Новгородъ, въ редакцію „Вѣстника Новгородскаго Земства“, при Губернской Земской Управѣ.

На отвѣтъ и обратную пересылку рукописей должны прилагаться почтовые марки. Непечатанныя статьи и не востребованныя черезъ 6 мѣсяцевъ по полученіи въ редакціи — уничтожаются.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 ГОДЪ

НА

# „ВѢСТНИКЪ НОВГОРОДСКАГО ЗЕМСТВА“,

выходящаго два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го числа, по слѣдующей программѣ:

1) Законы и распоряженія Правительства, касающіеся преимущественно земства, городовъ и сельскаго быта, и движенія по службѣ въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ.

2) Дѣятельность земствъ и городовъ Новгородской губерніи: хроника дѣятельности земскихъ и городскихъ управъ; земскія и городскія извѣстія; корреспонденціи.

3) Хроника дѣятельности земствъ и городовъ другихъ губерній.

4) Мѣстная хроника. Извѣстія о дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, сословныхъ и частныхъ обществъ.

5) Статьи и замѣтки по вопросамъ землевладѣнія, земледѣлія, сельскаго хозяйства, народнаго образованія, страхованія, пожарно-строительнымъ, общественнаго призрѣнія, народнаго продовольствія, путей сообщенія, санитарнымъ, гигиеническимъ, ветеринарнымъ и вообще по предметамъ, составляющимъ кругъ дѣятельности земствъ и городовъ, а также статьи, имѣющія своею цѣлью изученіе губерніи въ экономическомъ отношеніи. При статьяхъ могутъ быть прилагаемы рисунки, чертежи и иллюстраціи.

6) Сельско-хозяйственный отдѣлъ: свѣдѣнія о площади и состояніи посѣвовъ и травъ, урожаяхъ, цѣнахъ на хлѣбъ, скоть, молоко и молочные продукты, о состояніи погоды, цѣнахъ на рабочія руки; свѣдѣнія о продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на земли, дѣятельность дворянскаго и крестьянскаго банковъ, данныя о движеніи поземельной собственности, корреспонденціи изъ уѣздовъ, описаніе хозяйствъ крестьянскихъ обществъ и частныхъ землевладѣльцевъ Новгородской губерніи; свѣдѣнія о спросѣ и предложеніи на рабочія руки.

7) Свѣдѣнія по взаимному земскому страхованію, биржевыя свѣдѣнія, торговыя извѣстія, цѣны и фрахты по свѣдѣніямъ Департамента Торговли и Мануфактуръ, справочныя цѣны, свѣдѣнія о ходѣ эпидемій и эпизоотій.

8) Библиографія и обзоръ періодическихъ изданій.

9) Заявленія, вопросы и отвѣты на нихъ.

10) Объявленія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 1 РУБЛЬ ЗА ГОДЪ. Отдѣльные №№ по 5 к.

Подписной годъ считается съ 1-го Января.

Подписка на «Вѣстникъ» принимается какъ при Губернской Земской Управѣ, въ Новгородѣ, такъ и во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ Новгородской губерніи, а также въ книжномъ складѣ Новгородскаго Земства, въ г. Новгородѣ, Бол. Михайловская ул., д. Родіоновой.

Слѣдующимъ лицамъ и учреждениямъ въ Новгородской губерніи «Вѣстникъ», какъ и въ прошломъ году, будетъ высылаться бесплатно: гг. уѣзднымъ земскимъ гласнымъ, предводителямъ дворянства, земскимъ врачамъ и ветеринарамъ, городскимъ управамъ, земскимъ начальникамъ, учителямъ земскихъ и министерскихъ школъ, настоятелямъ приходовъ, чинамъ губернской и уѣздной администраціи, уѣзднымъ земскимъ управамъ, страховымъ агентамъ губернскаго земства, волостнымъ правленіямъ, бібліотекамъ и читальнямъ.