

Návrh UP Přebuz

**Hodnocení vlivu koncepce
na lokality soustavy N2000**

**podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny,
ve znění pozdějších úprav**

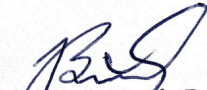


**Karlovy Vary
srpen 2013**

Předmět hodnocení:	Návrh ÚP Přebuz - posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000
Zadavatel :	Město Přebuz Přebuz č.p. 7 358 01 Kraslice IČ 00259543
Zpracovatel :	RNDr. Oldřich Bušek autorizovaná osoba pro hodnocení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (rozhodnutí č.j. 630/3245/04 ze dne 30.11.2004) Pod Jelením skokem 5, 360 01 Karlovy Vary IČ: 468 72 990 DIČ: CZ 5602200373
Kontakt :	tel : 353 235 184 mobil : 728 607 751 E-mail : old.busek@tiscali.cz
Spolupráce :	

Datum : Karlovy Vary
14.8.2013

Podpis :



RNDr. Oldřich Bušek
autorizovaná osoba dle zákona
č. 114/1992 Sb,
biolog. hodnocení - hodnocení vlivů

OBSAH

1. Zadání a cíl posouzení	4
2. Metodika	5
3. Charakteristika návrhu ÚP Přebuz	6
4. Charakteristika přírodního prostředí obce	6
5. Seznam dotčených EVL a PO, dotčené předměty ochrany	8
6. Vyhodnocení vlivů koncepce na soustavu N2000	10
7. Závěry a doporučení	12
8. Literatura a podklady	13
9. Zkratky	14
10. Přílohy	14

1. ZADÁNÍ A CÍL HODNOCENÍ

Koncepcí, pro kterou se posuzuje významnost vlivů na lokality soustavy Natura 2000 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (dále jen ZOPK), je návrh ÚP města Přebuz, který vypracoval ing. arch. V. Bredler, Karlovy Vary, a který byl předložen k posouzení v červenci 2013.

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor zemědělství a životního prostředí vydal dne 25.10.2012 stanovisko pod zn. 3184/ZZ/12, ve kterém konstatuje, že předložený návrh ÚP může mít vliv na soustavu lokalit N2000.

Po vstupu České republiky do Evropské unie vyvstala povinnost implementovat do české legislativy právní normy Evropské unie na ochranu přírody. Při novelizaci ZOPK v roce 2004 byly proto do českého legislativního rámce transponovány dvě klíčové evropské směrnice – Směrnice Rady č. 79/409/EEC o ochraně volně žijících ptáků a Směrnice Rady č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

Výše zmíněné směrnice stanoví povinnost zajistit územní ochranu pro vybraná stanoviště – biotopy – a lokality vybraných organismů v tzv. soustavě lokalit **Natura 2000**. Následně je nutno posuzovat vliv jakýchkoliv plánovaných záměrů včetně těch koncepčního charakteru na tento systém územní ochrany .

Povinnost posouzení upřesňuje § 45h ZOPK , který říká: „ Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek...“ Dále k tomu § 45 i odst. 2: „Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem podle odstavce 1 významný vliv podle § 45h odst. 1 nevyloučí, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení podle tohoto ustanovení a zvláštních právních předpisů“.

Míru ovlivnění jednotlivých lokalit a předmětů ochrany je přirozeně nutné následně posoudit po konkretizaci a lokalizaci záměrů, v dalších fázích (správních) řízení

(ÚPD, územní a stavební řízení).

Předložené hodnocení koncepce je zpracováno na základě objednávky Města Přebuz, zastoupené starostkou p. M. Žentekovou.

2. METODIKA

Na základě dostupných podkladů, především mapové části návrhu UP byl posouzen překryv navrhovaných lokalit soustavy Natura 2000, tj. evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, s potenciálními lokalitami, do kterých mají být směřovány jednotlivé rozvojové plochy, záměry a opatření ÚP.

Následně byla v prostředí GIS na základě aktuálních znalostí o distribuci, početnosti a rozloze jednotlivých druhů i stanovišť a o jejich ekologických požadavcích posouzena míra potenciálního či reálného ovlivnění těchto předmětů ochrany soustavy Natura 2000 opatřeními a aktivitami popsány v předloženém dokumentu.

Pravděpodobné významné vlivy na předměty ochrany (negativní i pozitivní) byly hodnoceny podle **Tab. 1**.

Tab. 1 Hodnocení vlivů na předměty ochrany

Vliv	Hodnota	Popis
Významný negativní vliv	-2	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat.
Mírně negativní vliv	-1	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej minimalizovat navrženými zmírňujícími opatřeními.
Nulový vliv	0	Záměr nemá žádný vliv.
Mírně pozitivní vliv	+1	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírně příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
Významný pozitivní vliv	+2	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

V případě, že aktivitě nelze na základě dostupných podkladů přisoudit žádnou z výše uvedených hodnot (zpravidla se jedná o obecně formulované, málo konkrétní nebo nelokalizované aktivity), nebo aktivita jednoznačně nemůže mít vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000, není tato aktivita v tabulkách dále uváděna.

Pokud jsou záměry a aktivity ohodnoceny jako s mírně (-1) nebo výrazně negativním vlivem (-2), znamená to, že tento vliv není možné vyloučit a v budoucnosti zřejmě bude nutné provést hodnocení konkrétních záměrů naplňujících dané aktivity nebo opatření v přesně dané geografické lokalitě.

Poznámka: Vlivy na prioritní stanoviště či druhy nemohou být hodnoceny stejně jako u ostatních předmětů ochrany (viz § 45i, odst. 10). Platí, že při identifikaci negativního vlivu na lokality s prioritními typy přírodních stanovišť a druhů je vždy třeba prokázat převažující důvody veřejného zájmu týkající se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí. V takovém případě je na Ministerstvu životního prostředí, aby rozhodlo o odůvodněnosti realizace záměru, případně aby požádalo o stanovisko Evropskou komisi.

3. CHARAKTERISTIKA NÁVRHU ÚP PŘEBUZ

Koncepce : Návrh ÚP Přebuz – (návrh z července 2013)

Obec : Město Přebuz

Katastrální území : 734152 Chaloupky u Přebuže
734136 Přebuz
734144 Rolava

Kraj : Karlovarský

Podkladem pro posouzení vlivů byl soubor mapových zákresů, včetně jednotlivých zastavitelných ploch, ploch přestaveb a ploch změn v krajině

Textová část návrhu ÚP nebyla v době hodnocení k dispozici.

4. CHARAKTERISTIKA PŘÍRODNÍHO PROSTŘEDÍ OBCE

Správní území města Přebuz leží na vysoko položené parovině Krušných hor, v nadm. výšce 812 – 965 m n.m.

Území je klimaticky velmi exponované, jen extenzivně zemědělsky obhospodařované a dodnes z větší části zalesněné. Charakteristickou a ekologicky cennou krajinou strukturou v území je ostrov bezlesí v prostoru Přebuz – Rolava – Chaloupky, se zvýšenou diverzitou stanovišť i rostlinných a živočišných druhů.

Geomorfologické celky, reliéf : provincie Česká vysočina
Krušnohorská soustava
Krušné hory
Klínovecká hornatina
Přebuzská hornatina

Geologie území :

Geologické podloží je tvořeno granity karlovarského a nejdeckého masivu. Severní část řešeného území z velké části pokrývají holocénní rašeliny.

Klimatická charakteristika :

Klimatická oblast chladná (CH6) :

průměrná teplota vzduchu v lednu : -4 až -5 °C

průměrná teplota vzduchu v červenci : 14 až 15 °C

počet letních dnů : 10 až 30

počet mrazových dnů : 140 až 160

srážkový úhrn ve vegetač. období : 600 až 700 mm

počet dnů se sněhovou pokrývkou : 120 až 140

Biogeografická charakteristika :

fyto geografie : české oreofytikum, fyto geografický okres 85. Krušné hory
vegetační stupeň montánní

zoogeografie : území se nachází ve faunistickém obvodu Krušné hory,
provincie středoevropských pohoří

Rekonstruovanou potenciální vegetací jsou na velké části území obce smrkové bučiny (*Calamagrostio villosae-Fagetum*) a komplexy horských vrchovišť, dominující vegetací jsou ale podmáčené rohozcové smrčiny (*Mastigobryo-Piceetum*).

Aktuální vegetace v území je dnes ovšem z velké části sekundární, lidskou činností silně ovlivněná, nebo přímo vytvořená. Převažují trvalé travní porosty charakteru pastvin, příp. podmáčené travinobylinné porosty charakteru rašelinných a pcháčových luk. Přírozené lesní porosty byly na velké části území nahrazeny kulticenózami smrku (včetně geograficky nepůvodního *Picea pungens*).

Zvláště chráněná území v řešeném území :

Na území města a v jeho nejbližším okolí se nacházejí tato zvláště chráněná území přírody :

PP Přebuzské vřesoviště

NPR Velký močál

NPR Velké jeřábí jezero

Tyto plochy jsou určeny k ochraně vegetačního komplexu a na něj vázané flory a fauny.

**5. SEZNAM EVROPSKY VÝZNAMNÝCH LOKALIT
A PTAČÍCH OBLASTÍ DOTČENÝCH ÚP,
DOTČENÉ PŘEDMĚTY OCHRANY**

Podstatná část správního území města Přebuz leží v EVL Krušnohorské plató.

Tato velmi rozlehlá (téměř 12.000 ha) lokalita soustavy N2000 zahrnuje vrcholovou parovinu západní části Krušných hor. Vegetační komplex je tvořen rozsáhlou škálou lesních i nelesních stanovišť, z nichž celá řada (viz **Tab. 1**) je zde hlavním předmětem ochrany.

Ze živočichů jsou v EVL Krušnohorské plató předmětem ochrany netopýr velký (*Myotis myotis*) a střevlík Menetriesův (*Carabus menetriesi*). Na území obce se vyskytují oba druhy (netopýr velký pravděpodobně jen přechodně – za přeletů).

Tab. 1 : EVL CZ 0414110 Krušnohorské plató (předměty ochrany lokality)

Stanoviště a druhy, jež jsou hlavními předměty ochrany	Rozšíření
Přírodní stanoviště	rozloha/četnost v EVL
4030 Evropská suchá vřesoviště	204,4072 ha
6230 * Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)	282,5625 ha
6520 Horské sečené louky	851,7536 ha
7110 * Aktivní vrchoviště	99,3602 ha
7140 Přechodová rašeliniště a třasoviště	593,9073 ha
7220 Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (<i>Cratoneurion</i>)	0,0060 ha
8220 Chasmo fytická vegetace silikátových skalnatých svahů	13,3798 ha
9140 Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>)	3,3259 ha
91D0 * Rašelinný les	894,7256 ha
9410 Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)	5826,3169 ha
Živočichové	
střevlík Ménetriesův (<i>Carabus menetriesi pacholei</i>) *	v. lokálně
netopýr velký (<i>Myotis myotis</i>)	lokálně
Rostliny	
-	-

Pozn 1 : prioritní stanoviště jsou značena *

Pozn 2 : potenciálně ovlivněná stanoviště a druhy jsou označeny **modře**

Některé zájmové plochy navrhovaného ÚP jsou umístěny v blízkosti (či dokonce uvnitř) hranic EVL Krušnohorské plató a proto musí být jako lokalita hodnocena jako potenciálně dotčená. Další, již vzdálenější lokality (EVL Rudné) nemohou ovšem být vzhledem k charakteru záměru (koncepte) realizací ÚP dotčeny.

Ani lokality soustavy N2000 na území SRN -Svobodného státu Sasko, včetně těch nejbližších - FFH Erzgebirgskamm am Grossen Kranichsee (DE 5541-302), FFH Erzgebirgskamm am Kleinem Kranichsee (DE 5541-301) a SPA Westerzgebirge (DE 5441-451) - nemohou být realizací ÚP, vzhledem k jeho charakteru opatření v něm navrhovaných, ovlivněny.

Dotčené předměty ochrany :

Horské sečené louky (stanoviště 6520) tvoří středně vysoké, zapojené porosty s dominujícími trávami (*Agrostis capillaris*, *Festuca rubra*, *Poa chaixii*, *Trisetum flavescens* aj.) a příromností montánních druhů bylin (*Bistorta major*, *Cirsium heterophyllum*, *geranium sylvaticum*, *Meum athamanticum*, *Silene dioica* aj.). tato vegetace se vyskytuje v horských oblastech přibližně od výšky 600 m n.m.. Porosty jsou koseny jednou až dvakrát ročně nebo jsou příležitostně přepásány. Tradiční obhospodařování zahrnovalo i hnojení a vápnění těchto luk.

Přechodová rašeliniště a třasoviště (stanoviště 7140) jsou tvořena ostřicovo-rašelínkovou vegetací s dominancí zeleně a hnědě zbarvených rašelínků (sekce *Cuspidata* a *Subsecunda*), statných rašelínků (sekce *Sphagnum*) i ploníků. Bylinné patro má nižší druhovou pestrost a uplatňují se v něm hlavně nízké nebo vysoké ostřice (*C. echinata*,

C. nigra, *C. rostrata*, *C. canescens*).

Výskyt trav je méně početný (*Agrostis canina*, *Molinia coerulea*).

Lokality přechodových rašelinišť jsou sycené převážně podzemní vodou chudou vápníkem a ostatními minerálními ionty. Vrstva rašeliny je mocná do 2 m, zpravidla s malou nebo žádnou minerální příměsí. Reakce substrátu je slabě kyselá až kyselá.

Netopýr velký (*Myotis myotis*) patří k největším druhů netopýrů ČR. Letní rozmnožovací kolonie tohoto druhu jsou nalézány hlavně v krovech a pod střechami kostelů, zámků a v jiných, poměrně rozlehlých prostorách. Jejich početnost se pohybuje zpravidla kolem několika stovek jedinců. Jiné typy úkrytů, hlavně stromové dutiny a štěrbiny ve zdech vyhledávají pravidelněji převážně samci. Typickým potravním biotopem (lovištěm) netopýra velkého jsou staré listnaté a smíšené lesy s řídkým bylinným a chybějícím keřovým patrem. Preferuje porosty s řídkým zápojem stromů, kde vzdálenost vzrostlých stromových jedinců je větší než 5 m. Dočasně využívá jako loviště i otevřené plochy (agrocenózy), hlavně po seči nebo sklizni. Tyto biotopy se nacházejí někdy i 20 km od právě užívaných úkrytů. Hlavní složkou potravy druhu jsou střevlíkovití brouci, housenky nebo i cvrčci. Tuto kořist loví netopýr velký při nízkém, přízemním letu (do 3 m nad zemí). Zimní úkryty se nacházejí v podzemních prostorách – sklepeních, štolách a jeskyních, jen výjimečně např. ve stromových dutinách nebo štěrbinách skal. Přelety mezi letními a zimními stanovišti jsou často až 200 km dlouhé. Zimoviště vyhledává netopýr velký od počátku října, letní kolonie samic jsou osídleny v květnu. V období přeletů (srpen – říjen) dochází k páření. Akční rádius druhu v letním období je 4 – 17 km. Netopýr velký je druhem relativně věrným jednou zvolenému domovskému okrsku, většina přeletů je dlouhá pouze 1 – 50 km. Nejvýznamnějším negativním vlivem, ohrožujícím populaci tohoto druhu na území ČR, jsou bezesporu stavební úpravy budov. Významný negativní vliv představuje přirozeně také rostoucí chemizace přírodního prostředí. Netopýr velký nebyl v roce 2011 v lokalitě záměru, ani v jejím nejbližším okolí, zjištěn. Také na území FFH Buchenwälder und Moorwald bei Neuhausen und Olbernhau se vyskytuje pravděpodobně také jen přechodně, při lovy potravy. V lokalitě totiž chybějí vhodné objekty pro rozmnožování druhu (budovy). Hodnotící zpráva o stavu z hlediska ochrany evropsky významných druhů a typů přírodních stanovišť v České republice za období 2004 – 2006 (Dušek, Hošek, Kolářová 2006) hodnotí jeho status jako příznivý až méně příznivý.

Střevlík Ménetriešův (*Carabus menetriesi*) je boreoalpinním druhem, který v subspecii *C. m. pacholei* obývá rašelinné biotopy horských poloh v ČR, Rakousku a Německu.

V česku je těžištěm jeho výskytu Šumava, ale byl zjištěn i v Krušných horách a ve Slavkovském lese.

Jeho stanovištěm (biotopem) jsou nezastíněná rašeliniště s dominancí rašelínků, ve kterých aktivuje v období květen/červen až září/říjen. Patří mezi víceleté druhy, s krátkým vývojovým cyklem. Základ jeho potravy tvoří slimáci a pavouci, v menší míře další druhy bezobratlých (hmyzu).

Faktory ohrožujícími tento druh jsou především změny chemismu stanoviště (imisi zatížení), změny vodního režimu (těžba rašeliny, odvodnění) a sukcesní změny vegetace, jejichž důsledkem je rozvoj stromového patra a snížení insolace. Významným negativním vlivem je i vzrůstající fragmentace stanovišť a postupná izolace jednotlivých populací.

Hodnotící zpráva o stavu z hlediska ochrany evropsky významných druhů a typů přírodních stanovišť v České republice za období 2004 – 2006 (Dušek, Hošek, Kolářová 2006) hodnotí status druhu jako nepříznivý.

Soustavu lokalit N2000 v území ukazuje **Příl 1**.

Schematický zakres rozvojových ploch a stanovišť, které jsou předmětem ochrany v nejbližším okolí Přebuzy ukazuje **Příl 2**.

6. VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA LOKALITY SOUSTAVY N2000

6.1 Negativní vlivy :

Naprostá většina navrhovaných rozvojových ploch je lokalizovaná mimo území EVL, max. leží na jejich hranicích. Jedinou navrhovanou plochou, která celá leží uvnitř plochy EVL Krušnohorské plató je plocha Z1 (na levém břehu Rolavy).

Plochu Z1 (o výměře cca 0,6 ha) pokrývá silně podmačený, často přeplavovaný, slabě zrašelinělý travinobylinný porost s dominancí některých druhů ostřic (*C. canescens*, *C. nigra*, *C. rostrata*).

Vegetaci je možno hodnotit jako atypické přechodové rašeliniště (stanoviště 7140), čas od času poškozované pasoucím se dobyt看em a tedy s poněkud sníženým stupněm zachoalosti.

Malou plochu (stovky m²) stanoviště 7140 zabírá i plocha P8 na hranicích zastavěného území

V případě zastavění těchto ploch, sníží se celková rozloha stanoviště přechodových rašelinišť v EVL Krušnohorské plató o 0,1 ha, tzn. jedná se o mírně negativní vliv (-1).

Stanoviště horských sečených luk se nachází na mnoha místech EVL Krušnohorské plató, mimo jiné i po obvodu zastavěného území obce. Několik rozvojových ploch návrhu ÚP (plochy Z2, Z3, Z4, Z6) je situováno na hranice EVL a zasahují i do porostů, které jsou předmětem ochrany. Protože ale výměra takto dotčených porostů nepřekračuje několik stovek m², lze vliv, vzhledem k celkové rozloze tohoto stanoviště v EVL (ale i vzhledem k stupni reprezentativnosti a zachoalosti dotčených porostů – projevy ruderalizace, výsadby dřevin) hodnotit jako mírně negativní (-1).

Lokality výskytu netopýra velkého (*Myotis myotis*) (lokalitou je zde míněna rozmnožovací - letní kolonie nebo zimoviště) a střevlíka Menetriesova (*Carabus menetriesi*) nebudou navrhovanými záměry a opatřeními ÚP dotčeny. Prokázané lokality výskytu obou druhů (především *C. menetriesi*) se nacházejí v takových vzdálenostech, které neumožní jejich negativní ovlivnění navrhovanými záměry či opatřeními.

Pozn.:

Plocha VVN Chaloupky, která je jako územní rezerva, event. limita využití území součástí návrhu ÚP, se nachází na území EVL Krušnohorské plató. Potenciálně dotčenými stanovišti by se v případě realizace tohoto záměru staly horské sečené louky (6520), přechodová rašeliniště a třasoviště (7140) a rašelinný les (91D0 * - prioritní stanoviště). Tento záměr by před případnou realizací musel být podroben samostatnému hodnocení vlivu na lokality soustavy N2000.

6.2 Pozitivní vlivy :

Nebyly identifikovány žádné pozitivní vlivy navrhovaného ÚP na lokality, event. předměty ochrany soustavy N2000 v území.

Celkové vyhodnocení pravděpodobných významných vlivů na stanoviště a druhy lokality**Vyhodnocení úplnosti podkladů**

Mapové podklady poskytnuté předkladatelem a současná data zejména z databáze AOPK ČR, z vlastních terénních šetření a průzkumů se jeví jako dostatečná k posouzení významnosti vlivů koncepce na soustavu N2000.

Celkové zhodnocení potenciálních vlivů na jednotlivé předměty ochrany EVL

EVL Krušnohorské plató	
Negativní vliv	
Redukce celkové rozlohy stanoviště 6520	-1
Redukce celkové rozlohy stanoviště 7140	-1
Pozitivní vliv	
-	-

Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost, ekologickou soudržnost lokality

Záměry a opatření obsažené v návrhu ÚP jsou lokalizovány do současně zastavěného území obce nebo do jeho těsného sousedství. Žádná populace nebo stanoviště v EVL Krušnohorské plató nebude ekologicky ani prostorově izolována, fragmentována nebo přímo poškozena do té míry, že by to znamenalo ztrátu ekologických funkcí lokality soustavy N2000.

Vyhodnocení možných kumulativních či synergických vlivů

Vzhledem k nepatrné rozloze dotčených ploch stanovišť, které jsou zde předmětem ochrany, nebyl identifikován žádný významný kumulativní či synergický vliv s jinými, do EVL Krušnohorské plató směřovanými záměry či koncepcemi.

Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Vzhledem k odlehlosti řešeného území od lokalit soustavy N2000 na území Svobodného státu Sasko a vzhledem k charakteru záměrů ÚP nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na tyto lokality.

7. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Realizací návrhu ÚP Přebuz

nedojde k závažnému nebo nevratnému poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně jsou evropsky významné lokality a ptačí oblasti v území určeny, případně

nedojde k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně jsou tato území určena (§ 45g zákona č. 114/1992 Sb.),

V tomto ohledu

návrh ÚP Přebuz nemá významný negativní vliv
na celistvost a předměty ochrany EVL a PO v území.

8. LITERATURA A PODKLADY

- ANONYMUS (1997): Zhodnocení standardních metod používaných k vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na životní prostředí. Časopis EIA 2/1997.
- ANONYMUS (2001) : Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000. Planeta 1/2004.
- BLOHM T., GILLE H., HAUF H.; HEISE G., HORN J. (2005): Bemerkungen zur Störungstoleranz des Mausohrs (*Myotis myotis*) im Wochenstubenquartier. *Nyctalus*. Neue Folge 10(2): 99-107.
- BUČEK A. a kol. (1992) : Návrh jednotné soustavy biogeografických jednotek, vymezení v rámci ČSFR provincií, podprovincií a definování regionů. Obnova ekologické stability krajiny. Projekt ze Státního programu péče o životní prostředí. Ústav pro životní prostředí Brno. Uloženo : MŽP ČR, Ms.
- CULEK M. (ed.) (1996) : Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- GAISLER J., ŘEHÁK Z., BARTONIČKA T. (2009) : Bat casualties by road traffic (Brno-Vienna). *Acta Theriologica* 54 (2) : 147-155.
- HORA J. , ed. (1998) : Legislativa EU a ochrana přírody. Česká společnost ornitologická. Praha.
- HORA J., MARHOUL P., URBAN T. (2002) : Natura 2000 v České republice. Návrh ptačích oblastí. Praha.
- HORÁČEK I., UHRIN M. (2010) : A Tribute to Bats. Lesnická práce, Kostelec n.Č.l.
- CHYTRÝ M. a kol. (2001): Katalog biotopů ČR. – AOPK ČR, Praha.
- MÍCHAL I., PETŘÍČEK V. eds. (1998) : Péče o chráněná území II. Praha
- NEUHÄUSLOVÁ Z. ET J. MORAVEC (eds.) ET COLL (1997): Mapa přirozené potencionální vegetace ČR. – BÚ ČSAV, Průhonice.
- PROCHÁZKA F. [ed.] (2000): Černý a červený seznam cévnatých rostlin České republiky (Stav v roce 2000). - Příroda, Praha, 18: 1-166.
-

Podklady :

- Směrnice 79/409/EHS o ochraně volně žijících ptáků
- Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit
- Jednotlivé nařízení vlády, kterými se vymezují ptačí oblasti (č. 530 - 535, 598 - 609, 679 - 688/2004 Sb. a 19 - 28/2005 Sb.)
- Postup posuzování koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Metodický pokyn MŽP.
- Průvodní zprávy k návrhu evropsky významných lokalit a ptačích oblastí (z internetových stránek www.natura2000.cz)
- Databáze © AOPK ČR

9. ZKRATKY

ES – Evropské společenství

EVL – evropsky významná lokalita

KO – kriticky ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

N2000 - soustava lokalit Natura 2000

O – ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

PO – ptačí oblast

SCI – (Sites of Community Importance)

- evropsky významná lokalita

SO – silně ohrožený druh, uvedený ve vyhlášce MŽP č.395/1992 Sb.

SPA – (Special Protection Areas) – ptačí oblast

TTP – trvalý travní porost

ZOPK - zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění

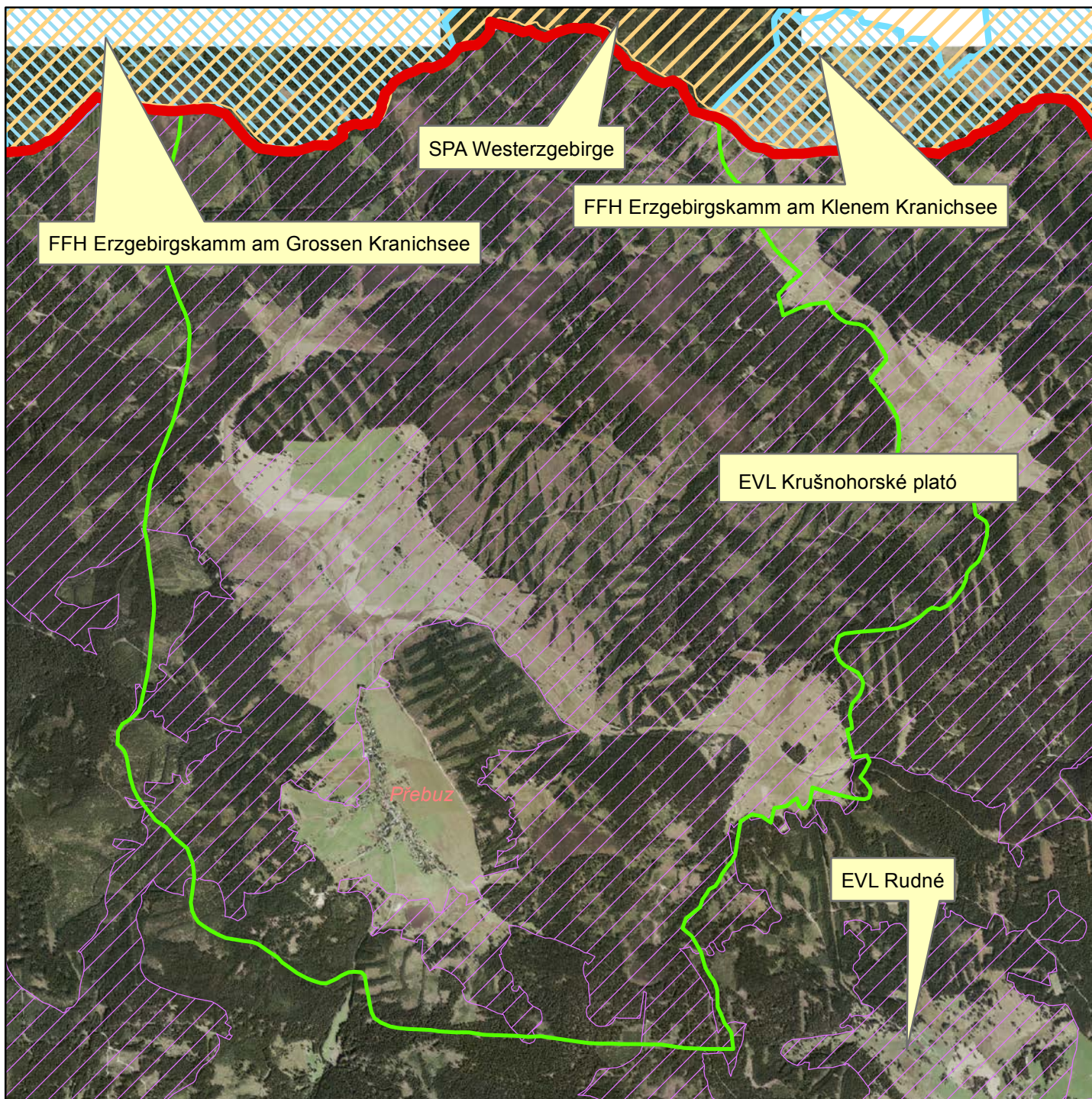
ŽP - životní prostředí

10. PŘÍLOHY

Příloha 1 : Řešené území a lokality soustavy N2000






Příloha 2 : Rozvojové plochy návrhu ÚP a stanoviště
– dotčené předměty ochrany EVL (schema)

Fotodokumentace




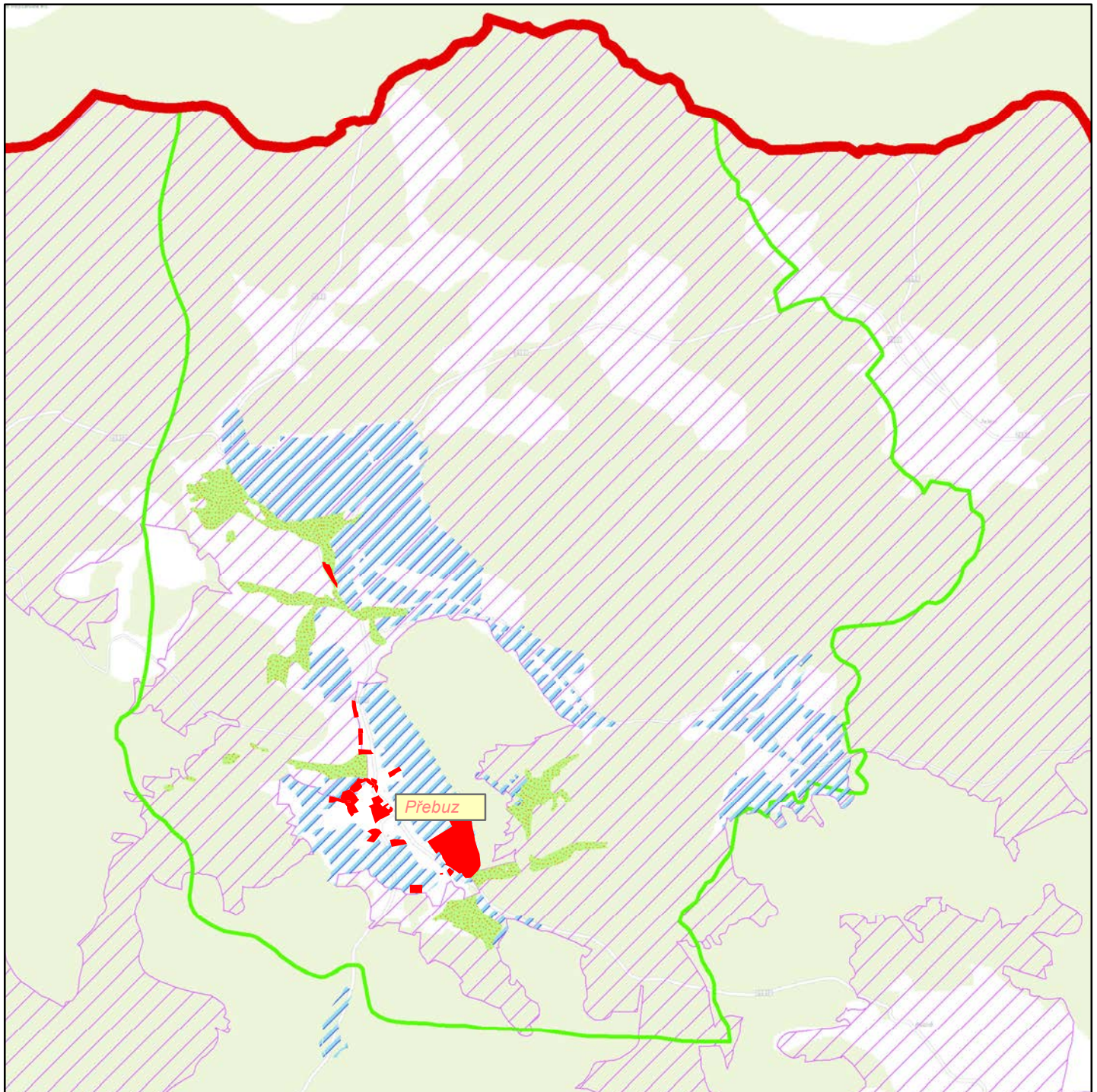
Příl. 1

Soustava lokalit N2000 a území řešené ÚP města Prebuz

-  hranice ČR
-  území řešené ÚP města Prebuz
-  EVL
-  FFH
-  SPA

0 500 1 000 2 000 metrů





Příl. 2

Rozvojové plochy návrhu ÚP a stanoviště
– dotčené předměty ochrany EVL (schema)

- hranice ČR
- území řešené ÚP města Přebuz
- EVL
- horské sečené louky
- přechod. rašeliniště
- rozvojové plochy návrhu ÚP (schematicky)

0 500 1 000 2 000 metrů

Fotodokumentace



Foto 1 : Přechodové rašeliniště na návrhové ploše Z1



Foto 2 : Horské sečené loky navazující na zastavěné území v jižní části Přebuze



Foto 3 : Na územní rezervě VVN Chaloupky se nacházejí rozsáhlé plochy horských sečených luk a přechodových rašelinišť



Foto 4 : Příliš intenzivní pastva lokálně poškozuje stanoviště v EVL