

№ 6 (296) / 04.06.2012

СК-НОВОСТИ

Учредитель Союз кинематографистов РФ

Газета издается с 3 октября 1998 года. Выходит один раз в месяц

Каннский юбилейный кинофестиваль войдет в его историю как один из самых интересных: и по уровню конкурсной программы, и по количеству звезд мирового экрана, его посетивших, и по градусу деловой активности **(стр. 12)**

В Российском павильоне в Каннах состоялась презентация проекта «Маяковский». Будущую картину представили режиссер Александр Шейн, продюсеры Чулпан Хаматова, Гия Лордкипанидзе, Сергей Члиянц **(стр. 12)**

Киррил Разлогов: «Белый тигр» Карена Шахназарова – один из самых ярких примеров, демонстрирующих исчерпанность классического псевдодокументального подхода к воплощению реалий Второй мировой войны» **(стр. 11)**

Почему у нас перестали любить созидательное, хорошее кино? Кто должен находить, помогать продвигать такие фильмы? О «Реальной сказке» Сергея Безрукова и Андрея Мармонтова на **стр. 11**

34

34-й Московский международный кинофестиваль состоится с 21 по 30 июня 2012 года. Представляя фильм открытия фестиваля, генеральный продюсер Леонид Верещагин сказал: «Я очень горжусь тем, что мы показываем на открытии фильм «Духless» режиссера Романа Прыгунова. Талантливая картина, полностью соответствующая техническим стандартам мирового рынка. В главной роли – Даниил Козловский, который сыграл разве что не лучшую свою роль». В большом конкурсе Россию будет представлять «Гольфстрим под айсбергом» режиссера Евгения Пашкевича. Сценарий к киноальманаху режиссер писал по новеллам Анатоля Франса. В главных ролях: Алексей Серебряков, Данила Козловский, Анна Азарова, Ксения Раппопорт, Лембит Ульфсак, Вилле Хаапасало, Юрий Цурило, Ольга Шепицкая, Екатерина Вилкова, Татьяна Лютаева и ведущие актеры Латвии.

С 22 по 29 июня в Доме кино СК РФ состоятся показы в рамках российских программ 34 МКФ. Художественный руководитель программы, киновед Ирина Павлова включила в нее фильмы как известных, так и начинающих режиссеров. «Искушение» Александра Прошкина, «Поклонница» Виталия Мельникова, «Кокото» Авдотьи Смирновой, «День учителя» Сергея Мокрицкого, «Шпион» Алексея Андрианова и другие. В Белом и Малом залах по традиции будут представлены новые документальные и анимационные картины. Особое внимание в этом году будет уделено 100-летию российской анимации и 95-летию режиссера-мультипликатора Федора Хитрука. Специальным событием станет 35-летие фильма «Мимино» Георгия Данелия.



(стр. 12)

Режиссер Вера Глаголева начинает работу над экранизацией тургеневского «Месяца в деревне». Рабочее название фильма – «Две женщины» (одна из версий названия пьесы, написанной в 1850 году). Это будет российско-германская копродукция. С российской стороны проект поддержан Фондом кино и администрацией Смоленской области, в которой будут проходить съемки. На одну из главных мужских ролей приглашен известный британский артист Рэйф Файнс (Ralph Fiennes). Готовясь к новой роли, Файнс учит русский язык, чтобы иметь возможность самому озвучивать персонажа. Не исключено участие в проекте европейских звезд и на главные женские роли.

А на сайте Фонда кино опубликован приказ исполнительного директора Фонда Сергея Толстикова, в котором описаны порядок и условия «предоставления в 2012 году средств на финансовое обеспечение и (или) возмещение расходов, связанных с продвижением национальных фильмов путем участия в кинофестивалях и кинорынках». В тексте приказа есть важное уточнение: деньги будут выделяться не только продюсерам, представляющим на фестивалях картины с удостоверением национального фильма, но и организаторам фестивалей и рынков при условии, что участники этих фестивалей и рынков деньги не взимаются. На организацию российских фестивалей из 3,8-миллиардного бюджета Фонда будет выделено 100 млн руб., а на зарубежную деятельность – 75 млн руб. В России Фонд кино поддерживает кинофестивали «Кинотавр», «Киношок», «Орленок», «Крок» и «Завтра/2morrow», а в Берлине и Канне продюсеры могут воспользоваться единым стендом российской кинематографии, который устраивает Фонд кино. Осуществляется поддержка только тех фильмов, которые не получали средств от Министерства культуры. Российский павильон, который устраивает РОСКИНО (бывший «Совэксспортфильм») действует по поручению Министерства культуры и продвигает, в основном, архаусный кинематограф.



(стр. 12)



(стр. 11)



(стр. 11)

Президент России Д.А.Медведев поздравил с юбилеем ряд видных деятелей литературы и искусства, членов Союза кинематографистов РФ. В поздравительных телеграммах, в частности, говорится:



ФЕДОРУ ХИТРУКУ
к 95-летию

Вы состоялись как выдающийся художник, режиссер и сценарист. Мультипликационные фильмы, созданные Вами, стали классикой жанра, на них выросло несколько поколений юных зрителей нашей страны. Сегодня в кинематографе успешно работают Ваши ученики, которые гордятся, что их творческому становлению способствовал такой признанный мастер.



АЛЕКСАНДРУ БЕЛЯВСКОМУ
к 80-летию

Яркий талант и творческая индивидуальность позволили Вам стать одним из самых востребованных актеров отечественного кинематографа. Ваши роли в таких фильмах, как «Иду на грозу», «Крах инженера Гарина», «Место встречи изменить нельзя», запомнились миллионам зрителей.



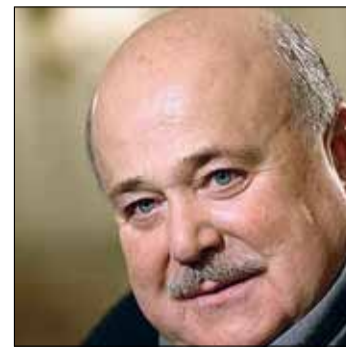
ЮРИЮ НАЗАРОВУ
к 75-летию

В нашей стране Вас ценят как талантливого артиста, сыгравшего десятки ярких, разноплановых ролей в кино. Фильмы с Вашим участием обрели большую зрительскую популярность. Среди них такие известные картины, как «Андрей Рублев», «Зеркало», «Горячий снег».



СВЕТЛАНЕ НЕМОЛЯЕВОЙ

Представительница известной творческой династии, Вы связали свою судьбу с прославленным Театром имени Маяковского и состоялись как яркая, многогранная актриса. Успех сопутствовал Вам и в кинематографе, где Вы сыграли десятки запоминающихся ролей. Фильмы с Вашим участием вошли в золотой фонд отечественного искусства. Они и сегодня популярны среди зрителей разных поколений.



АЛЕКСАНДРУ КАЛЯГИНУ
к 70-летию

Многогранный талант позволил Вам сыграть десятки ярких ролей на сцене и в кино, состояться как замечательному педагогу, а также создать популярный театр Et Cetera, где Вы успешно реализуете свои оригинальные режиссерские идеи. Ваша неисчерпаемая творческая энергия нашла свое применение и в общественной работе. Возглавляя Союз театральных деятелей России, Вы многое делаете для сохранения и развития традиций отечественной культуры, поддержки одаренной молодежи.

21 мая 2012 года указом Президента России Владимира Путина министром культуры назначен Владимир Мединский. Родился 18 июля 1970 года в городе Смела (Черкасская область, УССР). В 1992-м окончил с отличием МГИМО МИД РФ. Владимир Ростиславович – депутат Государственной Думы РФ IV и V созывов (2003-2011). В ноябре прошлого года на месяц возглавил думский Комитет по культуре, прежний руководитель которого Григорий Ивлиев перешел на работу в Минкультуры в должности замминистра. Ранее Мединский работал в Комитете по природным ресурсам, природопользованию и экологии. Член Генерального совета партии «Единая Россия». Профессор, доктор исторических наук, преподает в МГИМО. Член Союза писателей России. Автор серии книг «Мифы о России»: «О русском пьянстве, лени и жестокости», «О русской демократии, грязи и «тюрьме народов», «О русском воровстве, особом пути и долготерпении», «Скелеты из шкафа русской истории». Автор лекционного курса «Особенности национального пиара». В феврале 2012 г. вышел первый роман В. Мединского «Стена».

Вице-министром культуры назначен Иван Демидов. Родился 23 июля 1963 года в г. Сызрани Куйбышевской области в семье служащих. В 1995 году окончил Пятигорский государственный педагогический институт по специальности русский язык и литература (заочно). Карьера Ивана Ивановича началась на телевидении. С 1983 по 1987 годы был осветителем цеха внестудийного освещения ТТЦ Гостелерадио. Затем администратором Главной редакции программ для молодежи (молодежной редакции ЦТ Гостелерадио). Работал в программах «Что? Где? Когда?», «Мир и молодежь», «От всей души», «А ну-ка, девушки», ассистентом режиссера и режиссером программы «Взгляд». Один из создателей телекомпании «ВИД». Член Академии российского телевидения. В 2005 году основал православный телеканал «Спас».



23 мая исполнился 91 год нашему уважаемому коллеге, режиссеру Георгию Григорьевичу Натансону. Помимо правительственных и других многочисленных поздравлений, руководством СК РФ в его адрес была направлена следующая телеграмма:

«Уважаемый Георгий Григорьевич!

Союз кинематографистов России сердечно поздравляет Вас, выдающегося мастера экрана, с днем рождения. Ценим Ваш творческий вклад в кинематограф. Желаем крепкого здоровья и благополучия Вам и Вашим близким.

Никита Михалков, Сергей Лазарук, Марлен Хуциев».



Поздравляем с 50-летним юбилеем первого заместителя Председателя СК РФ, профессора, заведующего кафедрой киноведения ВГИКа, заслуженного работника культуры РФ, кандидата искусствоведения, председателя Совета редакции газеты «СК-Новости» Сергея Владимировича Лазарука!

Рад поздравить Сергея Владимировича с этой юбилейной датой. Я знаю его, как человека образованного и ответственного, которого действительно волнует судьба отечественного кинематографа и культуры в целом. Возможно, именно поэтому он работает сегодня и в Союзе кинематографистов России – со средним и старшим поколением тружеников кино, и во ВГИКе, заботясь о кинематографическом образовании молодежи. Знаю по себе, как нелегко успешно сочетать административную, чиновничью деятельность с творческой. Сергею это удастся, как удастся на любой должности оставаться дружелюбным и открытым для профессионального и человеческого общения.

Сергей Владимирович, примите мои поздравления с днем рождения и самые добрые пожелания!

Председатель Комитета по культуре Государственной Думы РФ, режиссер Станислав Говорухин



Климу Анатольевичу Лаврентьеву – 75!

Режиссер-документалист, секретарь Союза кинематографистов, Клим Анатольевич в последние годы всю энергию и силы отдает деятельности Фонда помощи ветеранам кино «Урга – территория любви». Быть исполнительным директором фонда – значит, каждый день переживать горе, беды других, как собственные. Фонд не обладает безграничными ресурсами, но правило у Лаврентьева железное – никто не должен уйти обиженным.

Клим Лаврентьев прекрасно знает проблемы не только московских членов Союза. Он – свой человек в Ростове-на-Дону, Самаре, Саратове, Нальчике, Новосибирске, Ржеве, Казани, Тюмени, Грозном, Владивостоке, Владикавказе, Пятигорске. А также в Латвии, Украине, Белоруссии, Молдавии. Он убежден, что «дружбу, основанную на общей творческой истории, политикам никогда не прервать». Свою творческую деятельность Клим Анатольевич начал в Ростове-на-Дону режиссером документального кино. Сделал несколько картин о жизни и творчестве Михаила Шолохова. Фильмы об актуальных проблемах села с трудом пробивали себе дорогу на экран, и был случай, когда для продолжения работы над картиной «Сотворение хлеба» понадобилось прямое вмешательство Генерального секретаря Михаила Горбачева.

Так и работал бы Клим Анатольевич на юге России, если бы не упорство Элема Климова. Председатель СК СССР в 1985 году уговорил его переехать, а на самом деле – вернуться в Москву, ведь юбиляр родился в 1937 году в столице, в семье военного. Так началась совсем другая жизнь. И только сам Клим Анатольевич знает, сколько времени, сил и переживаний требуют от него дела Союза в новые времена. Принципиальность, последовательность, уважение к организации, чьи интересы Клим Лаврентьев защищает – это то, что вызывает уважение соратников и коллег.

Объявление

С нового сезона в Дом кино СК России разрешен проход на показы и мероприятия вдовам членов СК РФ. Для этого необходимо принести фотографию в бюро обслуживания или директору Дома кино в течение июня или сентября 2012 года.

ПОЗДРАВЛЯЕМ

ПОЗДРАВЛЯЕМ НАШИХ ЮБИЛЯРОВ

с 1 по 30 июня 2012 г.

РЕЖИССЕРОВ

Грамматикова Владимира Александровича
1 июня 70 лет
Осепьяна Марка Даниловича
5 июня 75 лет
Ерназарову Раису Мулдашевну
5 июня
Сейидова Язгельды
10 июня 80 лет
Боброву Лидию Алексеевну
13 июня
Аскольдова Александра Яковлевича
17 июня 80 лет
Волкова Бориса Андреевича
18 июня 86 лет
Воронцова Ольгерда Риковича
26 июня 85 лет
Бучина Владимира Николаевича
27 июня 75 лет
Азизбаева Иосифа Ташмухаммедовича
30 июня 75 лет

РЕЖИССЕРОВ

ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО

Иванкина Александра Юльевича
10 июня 60 лет
Киселева Семена Григорьевича
13 июня 85 лет
Лаврентьева Клима Анатольевича
16 июня 75 лет
Торгаева Юрия Ивановича
19 июня 75 лет

РЕЖИССЕРОВ

НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОГО КИНО

Хмельницкую Долорес Сергеевну
10 июня
Ломновского Бориса Георгиевича
30 июня 90 лет

РЕЖИССЕРА АНИМАЦИОННОГО КИНО

Розовскую Ольгу Эдуардовну
25 июня

РЕЖИССЕРА ДУБЛЯЖА

Шахалину Ливию Александровну
20 июня

ОПЕРАТОРОВ

Карпухина Анатолия Яковлевича
6 июня 87 лет
Сатуновского Петра Авраамовича
10 июня 93 года
Черныха Игоря Анатольевича
12 июня 80 лет

Майера Георгия Эвальдовича

13 июня 60 лет
Наровлянского Виталия Аркадьевича
14 июня 75 лет
Шуляка Петра Евсеевича
14 июня 87 лет
Дадайна Вартана Ашотовича
18 июня 82 года
Мартынова Олега Федоровича
18 июня 75 лет
Калашникова Анатолия Ивановича
18 июня 60 лет
Гусева Владимира Васильевича
22 июня 83 года
Кузнецова Юрия Валентиновича
29 июня 83 года

ХУДОЖНИКОВ

Быкова Бориса Васильевича
12 июня 75 лет
Маркина Николая Александровича
28 июня 91 год

ХУДОЖНИКА АНИМАЦИОННОГО КИНО

Колюшеву Татьяну Васильевну
20 июня

ХУДОЖНИКА ПО КОСТЮМАМ

Андраникян Киралину Александровну
15 июня

ХУДОЖНИКА-ГРИМЕРА

Желманова Всеволода Ивановича
23 июня 75 лет

СЦЕНАРИСТОВ, КИНОДРАМАТУРГОВ

Белоголового Бориса Георгиевича
1 июня 75 лет
Рогова Анатолия Петровича
8 июня 84 года
Ряшенцева Юрия Евгеньевича
16 июня 81 год
Гринберга Владимира Самойловича
22 июня 94 года
Оганяна Дмитрия Федоровича
22 июня 75 лет
Розина Александра Викторовича
25 июня 86 лет
Болгарина Игоря Яковлевича
28 июня 83 года
Зырину Ираиду Александровну
28 июня

АКТЕРОВ

Гржалову Нору Васильевну
3 июня
Баринова Александра Владимировича
4 июня 50 лет
Жарову Маргариту Васильевну
7 июня
Янакиева-Болиева Кристиана-Жюля
11 июня 85 лет
Захарову Александру Марковну
17 июня
Кашинцева Игоря Константиновича
17 июня 80 лет
Корабельникову Маргариту Павловну
19 июня
Колбасина Петра Николаевича
20 июня 70 лет
Щанкину Татьяну Дмитриевну
20 июня
Камергоева Валентина Гумаровича
23 июня 60 лет
Филозова Альберта Леонидовича
25 июня 75 лет

ЗВУКОРЕЖИССЕРОВ,
ЗВУКООФОРМИТЕЛЕЙ

Бек-Назарова Кирилла Амовича
7 июня 88 лет
Разоренова Алексея Серафимовича
21 июня 70 лет
Боярского Наума Герцельевича
23 июня 75 лет
Урванцева Игоря Михайловича
24 июня 87 лет
Беленького Гарри Зелемановича
29 июня 80 лет

РЕДАКТОРОВ

Рубинштейн Сару Михайловну
1 июня
Иванева Дмитрия Георгиевича
21 июня 88 лет
Садовскую Людмилу Ивановну
22 июня
Темякову Майю Николаевну
25 июня
Балашову Лидию Алексеевну
28 июня

РЕДАКТОРА АНИМАЦИОННОГО КИНО

Петрову Светлану Владимировну
9 июня

МОНТАЖЕРА

Шатрову Галину Васильевну
29 июня

ДИРЕКТОРОВ КАРТИН, ПРОДЮСЕРОВ,
ОРГАНИЗАТОРОВ КИНОПРОИЗВОДСТВА

Симоянову Инну Ивановну
1 июня
Васильеву Елену Михайловну
1 июня
Захарова Владимира Анатольевича
3 июня 50 лет
Рожкова Сергея Викторовича
3 июня 50 лет
Попова Сергея Михайловича
4 июня 60 лет
Вульмана Сергея Генриховича
5 июня 70 лет
Бобосову Веронику Евгеньевну
7 июня
Сычева Николая Яковлевича
10 июня 86 лет
Осина Александра Васильевича
12 июня 60 лет
Гризика Зиновия Марковича
15 июня 85 лет
Монахову Елену Владимировну
18 июня
Абахову Марину Михайловну
21 июня

ДИРИЖЕРА

Портного Марка Владимировича
1 июня 75 лет

КИНОИНЖЕНЕРОВ, КИНОТЕХНИКОВ

Гордеева Валерия Федоровича
17 июня 75 лет
Коневу Розу Николаевну
24 июня

ПЕДАГОГА

Фирсова Бориса Максимовича
22 июня 83 года

КИНОЖУРНАЛИСТОВ, КРИТИКОВ,
КИНОВЕДОВ

Лазарука Сергея Владимировича
6 июня 50 лет
Трутко Интерну Иосифовну
19 июня

🎉 Поздравляем с наградой!

Члену Союза кинематографистов РФ, артисту Сергею Шакурову вручен орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени. Вручение состоялось 3 мая на торжественном президентском приеме в Кремле. Орденом «За заслуги перед Отечеством» III степени награждена член Союза кинематографистов России, артистка Московского академического театра имени Вл. Маяковского Светлана Немоляева. Поздравляем Сергея Каюмовича и Светлану Владимировну со столь высокими наградами и желаем дальнейших творческих свершений.

🎉 Актер и режиссер Олег Меньшиков стал художественным руководителем Московского драматического театра имени Ермоловой. Меньшиков, работавший в этом театре с 1985 по 1989 годы, сменил в руководящей должности Владимира Андреева. Инициатором нового назначения был сам Андреев.

🎉 Актриса Ирина Аликсимова решением главы департамента культуры Москвы Сергея Капкова назначена директором «Театра Романа Виктюка». Первостепенной задачей Ирины Викторовны станет реставрация здания «Театра Романа Виктюка», которая начнется уже с июня 2012 года и, по оценке специалистов, будет длиться примерно три года.

🎉 По сообщениям пресс-службы «Централ Партнершип», кинокомпания приобрела права на библиотеку DreamWorks Animation. В пакет входит 40 картин, среди которых такие хиты, как «Мадагаскар», «Шрек» и «Кунг-фу Панда». Соглашение распространяется и на продажу ТВ-прав

на территории России. За последние пять лет анимационные фильмы DreamWorks Animation собрали в России более 8 миллиардов рублей. Новость прокомментировала исполнительный вице-президент кинокомпании «Централ Партнершип» Злата Полицук: «Мы только закупаем перво-

искренне поздравляем кинорежиссера и сценариста, лауреата Государственной премии РФ в области литературы и искусства Лидию Алексеевну Боброву, которая 13 июня отмечает свой юбилей! В 1983 году Лидия Алексеевна окончила сценарный факультет ВГИКа, в 1990-м – Высшие курсы сценаристов и режиссеров (мастерская В.Грамматикова). С 1995 года работает режиссером киностудии «Ленфильм», хотя свой первый фильм сняла еще в 1991-м, получив Гран-при за лучший сценарий и дебют в Анже (Франция) и на ММКФ в Москве. Количество призов, которыми были награждены фильмы «Ой, вы, гуси», «В той стране» (1997), «Бабуся» (2003), «Верую!» (2009) доказывает, что не только «чернухой», но и искренней любовью к своим героям автор может завоевывать сердца зрителей и серьезные награды. Во Франции, Италии, Австрии, Норвегии, Германии, Чехии, на обширных фестивальных просторах нашей страны всем оказались близки простые русские люди, которых выбрала Лидия Боброва для своих картин. Все они решают сложные вопросы веры, правды, смысла своего существования. Те, которые режиссер, как нам кажется, для себя уже решила. Поздравляем юбиляра и желаем ей новых сценариев и фильмов!



классные независимые картины, но и работаем с крупнейшими мировыми студиями: с 2009 года «Централ Партнершип» – эксклюзивный дистрибьютор в России и СНГ старейшего голливудского мейджора Paramount Pictures. В этом году мы подписали аналогичное соглашение с крупней-

шей независимой американской студией Summit Entertainment. Фильмы DreamWorks Animation — это лучшие образцы мировой анимации, и мы уверены, что они будут пользоваться на отечественном телевидении не меньшим успехом, чем в кинопрокате.

КАРЕН ШАХНАЗАРОВ: «ВЕРНУТЬ СИСТЕМУ ГОСКИНО БЫЛО БЫ ПРАВИЛЬНЫМ ШАГОМ»



В мае в прокат вышел режиссерский и продюсерский проект Карена Шахназарова «Белый тигр», в июне на церемонии открытия XXIII Открытого российского кинофестиваля «Кинотавр» ему будет вручен почетный приз с формулировкой «За вклад в российский кинематограф и киноиндустрию, режиссеру, который не дает нам забыть, что кино – это великая иллюзия». А 8 июля режиссеру, сценаристу, продюсеру, генеральному директору киноконцерна «Мосфильм», Народному артисту России исполняется 60 лет. Накануне юбилея мы поговорили с Кареном Георгиевичем о жизни, детях, фильмах, перспективах развития российского кино в целом и «Мосфильма» в особенности.

- Когда вы поступали во ВГИК, ваша фамилия послужила пропуском?

- Пропуск – не пропуск, но фамилия, я думаю, у меня была известная. Все-таки отца знали. Он, работая в ЦК консультантом, всегда интересовался искусством. И домой к нам приходили многие его знакомые, в основном, из театрального мира. Юрий Петрович Любимов, Анатолий Васильевич Эфрос. Высоцкий дома у нас пел, я даже записывал его. Но во ВГИК отец не звонил. Он дружил с Георгием Николаевичем Данелия, а курс набирал Игорь Васильевич Таланкин, так что, скрывать не буду, Данелия попросил Таланкина обратить на меня внимание.

- Думаю, что Георгий Николаевич не пожалел о своей просьбе. А во время учебы студенты не шептались: мол, блатной?

- Для большинства вгиковцев моя фамилия была неизвестна. Конечно, ребята понимали, что я из какой-то московской среды, но, думаю, их это мало волновало. Учиться было интересней.

- Как сложилась судьба у ваших однокурсников?

- У Паши Чухрая, я считаю, сложилась. Как и у Родиона Нахапетова. Литовец с нашего курса Альгис Пуйпа и сейчас кино снимает; можно сказать, единственный теперь там киноклассик. Сириец Мухаммед Малас стал успешным и авторитетным режиссером в арабском мире. У остальных, по моему, как-то не очень...

- Как вы думаете, почему?

- Я думаю, режиссура – такое дело, где вероятность успеха крайне мала. Я своим студентам, например, говорю: «Вы должны понимать, что у вас шансов нет. Тогда, может быть, у вас что-то когда-то получится».

- Не слишком ли жестоко?

- Уверен в том, что очень важно осознать, что в любой другой профес-

сии можно не добиться успеха, но работать. Например, врач. Ведь не все выпускники медицинского института становятся академиками или главными врачами. А у кинорежиссеров нет промежуточных крайностей – либо ты снимаешь, либо нет. А уж если еще снимаешь то, что ты хочешь!.. Это вообще такая редкость, стечение обстоятельств, какое-то небесное везение... И если из 100 чело-

век один-два оказываются в какой-то степени успешными, это уже хорошо.

- Может быть, сейчас легче пробиться в профессии?

- Нет, думаю, сейчас труднее. Советская система реально давала молодому режиссеру шанс на полнометражный дебют. Большая страна Советский Союз делала 30 полнометражных дебютов в год. Сложнее, конечно, было в Москве. Я, например, поработал какое-то время ассистентом. А вне столицы для начинающих не было никаких проблем. Мне недавно Станислав Сергеевич Говорухин рассказывал про свое одесское начало: «Мы с Борисом Дуровым приехали в Одессу – и через две недели нам дали картину. На студии завис сценарий («Вертикаль»). Мы сами переписали сценарий и стали снимать». Сейчас подобная ситуация невозможна. Для молодых сегодня – не лучшее время. Поэтому считаю, что на государственном уровне им должны выделяться гранты, хотя бы 10-15 грантов ежегодно.

- Реально ли сейчас вернуть советскую систему?

- По-моему, возможно. Не вижу в этой системе ничего дурного, она была очень эффективна. Я всегда придерживался одной позиции – зачем было ломать то, что работало? Да, у нее были свои проблемы – цензурные. Государство было единственным продюсером и следило, чтобы никто не нарушал интересы. Но в остальном система работала и давала отличный, как мы теперь убеждаемся, результат. Систему можно было модернизировать с учетом современных условий. Спустя годы, обретая собственный опыт, я понимаю, что, по сути, советская система и была той самой голливудской системой, о которой сегодня нам говорят, как о примере киноиндустрии! И на «Мосфильме» советских времен, и в голливудских студиях сейчас – принцип работы схожий. Редактура и главный редактор тщательно работают со сценариями, привлекают доработчиков, дают поправки, обсуждают актеров, монтаж и тому подобное. Отлаженная машина, которая не дает сбоев.

- И сейчас государство сохраняет позицию главного продюсера, только деньги кинематографисты получают из двух источников – Министерства культуры и Фонда кино. Почему же киноконцерну «Мосфильм» не выступить в роли мейджора и не представить Фонду программу из 10-ти дебютных фильмов? Сценарии и дебютантов, как в старые добрые времена, отберете и подготовите на студии.

- Я несколько раз предлагал подобный вариант. «Мосфильм» может 30% бюджета закрыть своими мощностями.

Ведь и государству было бы хорошо, и студии, и людям. Но, к сожалению, на мои предложения отреагировали так, словно я предлагал какую-то бизнес-схему для личного обогащения. Понятно, мол, Шахназаров, этот «красный директор», хочет денежку под себя забрать. Поэтому я, честно говоря, не хочу больше этим заниматься. То, что я могу – делаю. Лоббирую интересы отрасли в Государственной Думе, в Администрации Президента, в Правительстве. Но я не могу переломить всю систему, да и сил, и желания уже нет такого.

- Но вдруг вас назначили бы министром культуры?

- Не назначили бы, я думаю. И сам абсолютно искренне не вижу себя в этой должности. И вовсе не из ложной скромности. Это совсем другое, чем руководство «Мосфильмом». Министр культуры должен быть чиновником высшего уровня. Он должен разбираться в законах, понимать движение мысли и бумагооборота. Я говорю без иронии, министр в моем понимании должен быть бюрократом высокого класса или значимой политической фигурой, обладающей государственным взглядом на развитие культуры. Там масса нюансов, вплоть до правильного взаимоотношения с клерками из других министерств. Я это знаю, поскольку мой отец все-таки многие годы проработал в системе государственного управления, и я наблюдал, как возникали многие ситуации, решались проблемы.

- Если будет принято решение отделить киноотрасль от Министерства культуры, вы согласились бы возглавить новое Госкино?

- Нет. Любая государственная должность требует человека сведущего. Это иллюзия, что любой режиссер или менеджер может руководить целой индустрией. А вернуть систему Госкино было бы правильным шагом. Вторым правильным шагом был бы отказ от химер под названием «экспертные советы».

- Но ведь за них киносообщество так активно боролось!

- Экспертные советы, по моему глубоко убеждению, губят российское кино. Надо вернуться к системе главного редактора и редколлегии, то есть к людям, персонально отвечающим за свои слова и решения. Да, у каждого есть свой взгляд, каждый субъективен, но ты хотя бы знаешь, с кем разговаривать.

- Да, именно из-за персональной ответственности сегодня очень интересно читать протоколы обсуждений художественных советов студий и Госкино.

- Конечно. Сейчас глупость состоит в том, что если Экспертный совет проголосовал «против», значит, у тебя даже шансов нет отстоять свой проект, тебе уже вынесли приговор. А в советское время, как ни странно, в ситуации, когда тебе говорили «нет», ты мог придти и спросить: «А что не так?» – и тебе отвечали. Ты соглашался или спорил, но ты разговаривал и мог убедить.

- Вспомним и вашу режиссерскую молодость. По вашим ранним фильмам можно понять, что вы любите музыку.

- Люблю, но не могу сказать, что когда-то был фанатом джаза или музыки 50-х. Я воспитывался, скорее, на

«Beatles», «Rolling Stones» – это 60-70-е годы. Вот мой отец любил трофейные музыкальные фильмы: «Серенада солнечной долины», «Большой вальс», а я смотрел с ним. Мне нравилось такое кино, это была своеобразная ниша, позволившая делать в большей степени то, что я хочу. Потому что, строго говоря...

- ...в музыкальном жанре легче обойти партийные, комсомольские приметы?

- Да, это была сфера, в которую не очень внедрялись, что давало больше самостоятельности и независимости. Плюс меня привлекало то, что можно было выбрать определенную стилистику. Джаз в «Мы из джаза», советская ретро-музыка «В зимнем вечере в Гаграх». Сегодня в музыке отсутствует единый стиль, и я не понимаю, как это многоголосие перенести на экран. У нас нет песен, нет шлягеров.

- Но когда началась перестройка, вы покинули нишу музыкального жанра. «Город Зеро», «Цареубийца»... Повлияла ли на вас «перестройка» в выборе тем?

- Не могу сказать, что сидел и ждал влияния. Я вообще не могу сказать, что проектировал свои фильмы – раз перестройка, значит, сниму я этакое, а название пусть будет «Город Зеро»! Каждая картина возникала достаточно спонтанно и эмоционально. А мысли о жизни, о происходящем были и до «перестройки», просто я понимал, что с ними бессмысленно даже появляться. Во время подготовительного периода «Курьера» в 1986-м меня вызывали в партком «Мосфильма». Там обсудили и приняли постановление о том, что я снимаю неправильную картину. К счастью, в эти годы решения парткома уже утратили право запрета. И на сценарий «Город Зеро» была удивительная реакция: «Они там, что, совсем сдурели?!», но в Госкино опять пропустили. Так что я просто снимал фильмы, которые мы придумывали с Сашей Бородинским.

- Как ваш отец реагировал на смену ваших художественных предпочтений?

- Нормально реагировал. Отцу всегда нравились мои картины, на то он и отец. И хотя он был аристократически воспитанный в искусстве человек, в кино он не искал ответ на вопросы Бытия, а отдавал предпочтение развлекательным фильмам. Например, «В джазе только девушки». А из моих, конечно, больше всего ему нравились «Мы из джаза», «Зимний вечер в Гаграх».

- Как вы доставали исторические документы во время подготовки к съемкам «Цареубийцы»?

- Я, по-моему, был одним из первых посетителей, когда открыли доступ к Центральному государственному архиву Октябрьской революции (ЦГАОР) на Пироговке. Там надо было записывать в журнале то, что берешь для чтения. И я видел, что многие папки я читал буквально первым, например, дневник Колчака. Там хранился и дневник императрицы, скромная такая тетрадошка. Там хранили записку Юровского, дневник Николая. Я держал в руках многие труднодоступные документы, но в подготовке к фильму сделал для себя неожиданное открытие. Многие документы были доступны и в советское время, просто надо было знать места. Например, в театральной библиотеке. Строго говоря, это были не документы, а пресса и книги того времени. И в них печаталось абсолютно все, причем не только с

НИКОЛАЙ ГИБУ: «БОЛЬНО ЗА СТРАНУ, КОТОРАЯ ПРОЦВЕТАЛА»

Николай Трофимович Гибу, выпускник сценарного факультета ВГИКа (1966), много лет работал в качестве режиссера и сценариста на киностудии «Молдова-фильм». Он создал более 45-ти художественных и документальных фильмов, является автором книг и статей о молдавском кинематографе. Мы решили поговорить о том, что происходит в кинематографе республики Молдова в последние годы.

– Существует ли в Молдове такая же структура, как в России – Союз кинематографистов?

– Да, конечно, такая структура есть, есть некое объединение людей. У нас все, кому не лень, подают заявление в эту ячейку, и их принимают. А за плечами абсолютно ничего нет, просто уличные люди. Но костяк остался. Правда, небольшой, многие ушли из этой жизни – Царство им Небесное. А те, что остались, стараются не появляться, не тусоваться. Естественно, все, что происходит в нашей стране, каждого волнует, каждого по-своему... И если кинематографисты изредка встречаются, то разговор идет о гибели молдавского кино. А это очень и очень болезненно.

Существует ли какая-либо надежда? Есть молодежь, которая что-то делает, что-то снимает. Талантливая молодежь. Но без поддержки государства, без больших инвестиций, конечно, они не могут сотворить то, что сотворили мы когда-то. Государство все-таки обязано поддерживать эту отрасль. К сожалению, у нас этого нет.

– То есть правительство вообще никак не поддерживает молодой кинематограф?

– На любой вопрос о поддержке ответ один: страна в кризисе, экономика чудовищна, и поэтому оказывать какую-либо помощь невозможно. Ищите спонсоров. А поскольку все наши богатые люди – во власти и не заинтересованы во вложении своих денег в искусство, в развитие культуры как таковой, то, естественно, надежд никаких. Я глубоко убежден, что здесь должны появиться новые миллионеры. С низших ступеней лестницы. Миллионеры, которые заработали бы деньги своими руками и умом, чтобы спокойно инвестировать их в эту отрасль. А тем, кому миллионы достались на горбу народном, жалко с деньгами расставаться, потому что они не умеют их зарабатывать.

– И сколько лет продолжается такая ситуация?

– Последнюю большую картину лично я снял в 92-м году – «Винувата ли я». И то продюсером был американец. А картина так и не вышла на экран – сочли, что в такое время, когда исчез ценз нравственности (90-е годы), продавать лирическую историю им невыгодно. Это, кстати, были последние роли Лучко и Волонтира в кинематографе...

Потом был период чудовищный, с содроганием вспоминаешь, как каждый из нас обустроивал свою жизнь... нелепо. Кто как мог... Продавали тряпье, продавали воду... все, что покупалось. Выхода не было. Во всяком случае, я говорю о себе. Зарабатывал какие-то деньги на написании дипломов для дармоедов и даже диссертаций (две или три – не помню).

Были попытки у многих за какие-то малые деньги снимать, но картины, в принципе, неудачные. Последнюю государственную картину с мизерным бюджетом я снял в 2004 году – «И поклонимся». Она довольно широко демонстрировалась. Но потом я ушел из кинематографа, в связи с болезнью жены...

Знаете, очень, очень больно за страну, которая процветала. И не только в

области сельского хозяйства, но и в области культуры. И миру мы стали известны именно своей культурой народной, кинематографом, театром, оперой, балетом. Сейчас этого нет.

– Вы говорите, сейчас появилось молодое поколение?

– За последние 10 лет я могу назвать всего несколько имен. Это Сережа Продан, который в 2001 году снял картину «Прокрустово ложе». Мне она кажется удачной. Но она была как-то неудачно продана, был упущен момент проката.

– Он ее снял за спонсорские деньги?

– Нет, основная часть – государственные деньги. Он снимал ее еще в 90-е годы. А потом как-то случилось, что картина стала собственностью других людей.

Есть молодой, мне кажется, перспективный режиссер Игорь Кобылянский. Он снимал короткий метр, а сейчас закончил полнометражный дебют «Нижний край неба». Но в этом проекте спонсоры и продюсеры – румынские. И сценарий был написан румынским режиссером Корнелиу Порумбоу.

Могут назвать Игоря Чиркова-Гибу. Ему еще сложнее, поскольку он комедиограф. А этот жанр и в российском кино отсутствует. Игорь был лауреатом «Киношока» с фильмом «Гусары», снимал музыкальные клипы, документальные фильмы с игровыми элементами. Его последний проект – фильм «Мы будем вместе» – был профинансирован представительство Росоотрудничества в Молдове и, частично, несколькими молдавскими меценатами. То есть наше государство опять не имеет к этому никакого отношения...

– А что с коллекцией киностудии «Молдова-фильм»?

– Она как бы существует в контрастах... Исходные материалы в «Белых столбах». Это – их спасение. Кому сейчас реально принадлежит тот или иной фильм, мы узнаем окольными путями. И если сейчас студия попытается продать какую-нибудь картину, то она не знает, откуда может появиться иск. И когда найдется один правообладатель, который приобрел картину, то это не гарантия того, что через некоторое время у другого не обнаружатся те же права. Сейчас мы пытаемся вернуть утраченную коллекцию мультипликации, но это все очень сложно...

– А сейчас кто руководит вашим СК?

– Председатель – Собор Евгений Васильевич. Он – кинематографист отдаленного характера. Бывший партийный работник. Пытается что-то делать. Но я не думаю, что ему удастся всех объединить, превратить кинематографистов в братство, которое было. Потому что у каждого есть раны, которые не заживают. Есть силы, которые пытаются его скинуть. Они говорят про свои интересы: «Давайте возродим, но мы будем рулить». Им всем не хватает этих рулей... И эта суета, как всякая суета, пуста. Она не имеет ни нравственной основы, ни финансовой, ни даже концептуальной. Кто во что горазд.

Я думаю, что мы собственными силами никогда не возродимся. Здесь, конечно, нужно партнерство. Мне кажется, что это, прежде всего, должна быть Россия и СК России.

– А что происходит на самой киностудии «Молдова-фильм»?

– Там каждые год-два меняется директор. Приходит новая власть. Правда, прекрасный ремонт сделали на втором этаже, в кабинетах, куда можно привести гостей. Повесили кадры из прошлых фильмов.

– А производственные мощности есть?

– Это вопрос. Уничтожен один из лучших цехов обработки пленки. Техника вывезена. В каком направлении – не знаю. Звукоцех доживает кое-как... Сохранились костюмерные и реквизиторские склады.

Мы могли бы, конечно, выживать и, может быть, даже картины снимать за счет аренды. Но у нас, как и в Москве, гостиницы стоят дорого. Дорога сюда и обратно для любой экспедиции – это бешеные деньги.

– На киностудию «Беларусь-фильм» едут многие московские группы, потому что там созданы все условия.

– А у нас в 5 раз дороже. И когда мы говорим об этом очередному директору, он отвечает: ну, не хотят – не надо, мы выживаем.

– За счет чего?

– Территории сдаются в аренду...

Все среднее звено – достаточно образованное, мощное звено, существовавшее на киностудии – все уехали. Кто-то эмигрировал, а многие работают в Москве. Наверное, и я бы уехал, если бы не случилось такого горя в моей семье, с моей супругой... Зинаида Черкова – сценаристка, публицист. В России изданы около 50-ти ее романов.

Мы потеряли актерскую школу. У нас была прекрасная актерская школа. Были выпускники целых курсов Щуки, ВГИКа, МХАТа, Щепкина, Луначарского. И была мощь, наряду с русскими, советскими актерами, которые снимались. А сегодня каждый выкручивается в своей нищете. А нищета, к сожалению, не облагораживает ни профессию, ни человека. Это не нытье, как может показаться, это боль. И еще – вера в возрождение. А боль и вера неистребимы. Во всяком случае, в моем существе.

– В следующем номере мы опубликуем фрагменты ваших воспоминаний «Цензура». Когда вы начали их писать?

– Меня Ефим Левин еще в «Искусстве кино» просил: «Давай напиши». Мы учились вместе. В принципе, это был толчок от Андрея Тарковского. Когда-то, в молодые годы, я взял у него большее интервью. Он подрабатывал в Молдове, помогал с досъемками. Нас связывало многое, он мне «подарил» своих актеров для фильма «Зарубок на память» – Анатолия Солоницына и Влада Дворжецкого, а я ему – Олега Янковского. Олег, который снимался у меня в «Гневе» в главной роли, приехал как-то и говорит: «Николай Трофимович, вот у меня от Тарковского предложение, просит Ваши планы». Я говорю: «В чем дело? Вперед, с песней!» Это был фильм «Зеркало».

Но из большого подробного разговора с Андреем были опубликованы только какие-то фрагменты. Молдова в 60-е годы не знала Тарковского. А я храню этот целый авторский лист. И в 90-м году предложил одному журналу: «Давайте вернемся к Тарковскому и опубликуем это интервью». Оно оказалось одним из первых, если не первым, где он позиционировал свое кредо. А потом, когда это опубликовали, когда это подхватили другие издания, я подумал: почему бы, собственно, мне не вернуть какие-то мгновения жизни?

Начал, написал «Цензура-1». Потом опубликовали столько откликов, потребовали продолжения. Думаю: ладно, потихонечку буду писать. Жена тяжело болела. Урывками написал «Цензура-2». А еще делал историческую «Энциклопедию Придунавья». Начал «Цензура-3».



Все это я писал, может быть, в самое сложное для себя время. Я хотел написать и о боли, и о свете. Потому что в каждой картине были сложности. Есть и боль, есть и радость. Сейчас опять требуют продолжения, но я не доделал сценарий, не написал то, о чем меня просили и просят, и ждут уже пять лет – это сценарий о СМЕРШе. У меня остались великолепные материалы от моего консультанта – генерал-майора СМЕРШа по фильму «Кодовое название «Южный гром»». Я говорю: «Давайте я все-таки прервусь». Я даже прервал энциклопедию, хотя она почти готова. Но ее надо «расчесать», как я говорю. А мой сын говорит: «Ты так расчесываешь, что она останется без волос – ты все время правишь, правишь, правишь». И сейчас я заканчиваю монографию о Зинаиде Чирковой, моей покойной жене. Но после этого сяду за СМЕРШ окончательно. Буду ли я издавать «Цензуру» – пока не знаю. Все просят «Цензуру-4» о женщинах-актрисах, поскольку многие знают, что Лучко снялась у меня в семи фильмах и была очень близким человеком моей семье. Они с Зиной крестились вместе, в Патриархии были, чтобы освятить и получить благословение на сценарий о Ксении Петербургской, который Зина писала для Клары...

В результате, из каких-то разрозненных вещей получилась очень цельная повесть, печальная повесть о моей боли и моей чудовищной наивности. Эта наивность еще не иссякла. Она меня подпитывает. А иначе, будь я не наивным, а прозорливым пройдохой, я бы не выжил.

Беседу вела Лариса Солоницына

Фото из архива Н. Гибу

11 мая в Центре киноискусства имени Эмиля Лотяну (бывший кинотеатр «Patria – Centru») состоялась премьера фильма «Мы будем вместе». Режиссер Игорь Чирков-Гибу попытался осмыслить историю Молдовы и ее вклад в мировую историю. В фильме снимался молдавский музыкальный фолк-рок-герой Роман Ягупов – вокалист популярной молодежной группы Zdob si Zdub (в переводе с румынского языка – это звук, который имитирует удар по барабану). Сюжет картины построен на истории любви молдавской девушки и питерского парня, которые познакомились в Интернете, понравились друг другу и решили встретиться в реальной жизни. Парень приезжает в гости к девушке, и она пытается ему рассказывать о своей родине. Режиссер поясняет: «Идея, которую мы преследовали, работая над этим проектом, проста – чтобы молодежь задумалась и поняла, что у нашей страны, у нашего народа есть своя история. Чтобы молодые люди, в конце концов, стали гордиться своими корнями, своей родиной».

(продолжение на стр. 7)

ТАЛЛИНВУД

Ирина ЛЮБАРСКАЯ

На все анекдоты про медлительность как черту национального характера эстонцы нашли хороший ответ: это не мы тормозим, а вы гоните. Вот и своей юбилейной студией «Таллинфильм» праздновала в три приема. Самая ранняя дата – основание студии EestiKultuurfilm – 9 июня 1931 года (80 лет). Вторым рождением считается 6 марта 1936 года, когда EestiKultuurfilm был придан статус государственного учреждения (75 лет). А третьим – открытие 9 января 1941 года киностудии TallinnaKinostudio и ее слияние с национализированной EestiKultuurfilm (70 лет). Выходит, весь прошлый год «Таллинфильм» был юбиларом.

Говоришь: «Таллинфильм» – и память выщелкивает имена красавицы Эве Киви, яркого Лембита Ульфсака, гениального Юри Ярвета – короля Лира и доктора Снаута из «Соляриса». Вспоминаются детские кинорады – мультфильм «Муфта, Полботинка и Моховая Борода», совершенно психоделический мультсериал про приключения оператора Кыпса, научно-фантастическая мистика «Отеля «У погибшего альпиниста» и лихие скачки по лесам эстонского Робин Гуда в «Последней реликвии» под песни Георга Отса. «Таллинфильм» был большой многопрофильной киностудией, выпускавшей вполне зрительское игровое, очень качественное документальное кино и необычные, запомнившиеся мультфильмы.

Вообще-то все советские республиканские студии были под особым патронатом государства: туда вливались бюджетные средства, командировались специалисты, во ВГИКе проводились целевые национальные наборы по разным специальностям. Прибалтийские студии были наособицу – Европа! А «Таллинфильм» среди них был лучше всех укомплектован технически. В иной год здесь производилось более 10-ти полнометражных картин. Причем некоторые из них становились чемпионами проката, как та же «Последняя реликвия», собравшая в 1971-м году почти 45 млн зрителей, – об этом не могут и мечтать нынешние блокбастеры. А еще «Бриллианты для диктатуры пролетариата», «Гибель 31-го отдела», «Свора» – настоящие остростюжетные фильмы, зрительский мейнстрим.

Вспомнив все это, перед отъездом в Эстонию на крупнейший прибалтийский кинофорум, остроумно названный организаторами в противовес летним белым ночам «Темные ночи», я стала искать информацию о студии, пытаюсь узнать, что с ней произошло с тех пор, как СССР исчез с карты мира. Однако тут запахло детективом – вроде бы студия жива, а следов ее нет. Подумала: на месте разберусь, город маленький.

Однако разыскать «Таллинфильм» оказалось непросто. По телефону мне вежливо, но твердо сказали по-англий-



ски, что смотреть у них не на что. Помог, как обычно, случай – встреча с оператором Арко Окком. У него своя кинокомпания AkubaFilm. Он увлечен идеей соединить архаусное кино с форматом 3D и создает экспериментальные фильмы-перформансы. Как оператор Арко снял две заметные эстонские картины: в 90-х сатирический фарс с Виктором Сухоруковым «Все мои Ленины» и молодежный хит «Бунт свиней», получивший приз жюри на МКФ в 2004 году.

Когда мы дошли до заповедной улицы Хэрья в самом центре города, Арко спросил: «Видите фонари? Ничего не напоминают?» Действительно, точно такой фонарь изображен на эмблеме «Таллинфильма». В доме номер 9, освещаемом светом этих фонарей, и располагался когда-то центральный административный офис студии, а съемочные павильоны были на окраине.

Теперь здание выкуплено неким бизнесменом, и что там – непонятно, только камеры видеонаблюдения пристально следят за прохожими. В 2000 году, когда студию закрыли, а помещения выставили на продажу, это стало культурным шоком для эстонцев. Те, чья жизнь и работа были связаны с «Таллинфильмом», пришли, как на похороны, проститься с домом и смотреть, как будут сбивать доску у подъезда. Ветеран студии, знаменитый фронтальной кинооператор Семен Школьников так вспоминает эти события: «Студия умирала медленно. На ее кончину потребовалось несколько лет. Сначала перестали снимать художественные фильмы. Потом от основной базы отделилась мультипликация. Осталось еще документальное кино: пять документалистов, которые выпускали только кинохронику. Они были уволены после окончания работы над юбилейным киножурналом к 80-летию Эстонской Республики, в 1998 году. Но 7 декабря 2000 года на доме еще висела вывеска «Киностудия «Таллинфильм». Больше ее нет.

Тем не менее, «Таллинфильм» сегодня в Таллинне имеется. Не студия, правда, а компания, к которой перешли логотип и права на фильмы. Акционерное общество Tallinnfilm владеет двухразвлекательным центром Solaris, там же располагаются и офис с магазинчиком DVD, и кафе. А вот золотой запас старого «Таллинфильма» (115 полнометражных игровых картин, 194 мультфильма, 504 документальные ленты и кинохроника, которую были обязаны снимать все киностудии СССР) был передан на

хранение эстонскому киноархиву. Говорят, что продавать эти фильмы по закону можно лишь государственным эстонским телеканалам за очень маленькие деньги. Ситуация тупиковая: пленка нуждается в реставрации, фильмотеку надо переводить на «цифру», а денег на это нет. На гранты от Евросоюза часть работы проведена. Чуть больше года назад возглавивший Tallinnfilm Хенри Кырвитс, больше известный в Эстонии как популярный шоумен и рэпер G-Enka, говорит, что придется этим заниматься вместе с киноархивом – искать спонсоров и возвращать к жизни старое кино.

А попасть на «Таллинфильм» в итоге оказалось проще простого. Прямо от касс кинотеатра наверх ведет винтовая лестница. Секретарша, ойкнув, не успела воспрепятствовать нам войти в прозрачный стеклянный кабинет директора размером чуть больше душевой кабины. Хенри-Генка оказался молодым, огромным и задумчивым маркетологом широчайшего профиля – с опытом руководящей работы как на пивзаводе, так и в ночном клубе. Он был крайне изумлен интересом российской прессы к своей деятельности, но на вопросы ответил, мешая русский, английский и эстонский в невообразимый языковой коктейль. «У нас много проблем, – говорит он, – главная из которых – долги перед владельцами торгового центра за аренду. Кинотеатр, в котором мы стараемся поддерживать качественную арт-хаусную программу, к сожалению, не окупается. Ему трудно конкурировать с мультиплексом, расположенным тут же. Год назад вообще была угроза его закрытия. Но удалось снизить расходы, в том числе за счет зарплат (сейчас в Tallinnfilm работают 7 человек, а год назад – 11). Кафе, магазин, презентации и прочие мероприятия приносят дополнительный доход. Думать о высоком, о сохранении национального кинонаследия или замахать на кинопроизводство в этой ситуации не приходится. Но мы пытаемся нащупывать способы работы с киноархивом студии «Таллинфильм». Конечно, в перспективе это может стать коммерчески выгодным». «Еще как, Хенри! – отвечаю я ему. – В России очень даже помнят эстонские фильмы и мультики. Но пока их без всякой прибыли для вас находят и скачивают в Интернете. Ищите партнеров у нас, пока не вымерло то поколение, которое знает, о чем идет речь». Понимаю его удивление и растерянность. В Эстонии политики немало нагромоздили глупостей, чтобы в России видели чужака, а не партнера. ...И если, например, к 80-летию Андрея Тарковского устроить фестиваль, то он, мне кажется, тоже пройдет на ура. Ведь Андрея Арсеньевича с «Таллинфильмом» связывал так и оставшийся нереализованным проект фильма «Гофманиана». Здесь он был руководителем дипломных работ Пеэтера Симма и Арво Ихю, ныне активно работающих режиссеров. Здесь он снимал второй вариант «Сталкера». И это тоже имеет отношение к 80-летней истории эстонского кино.

Впрочем, Таллин и сам по себе – кадр из фильма. Штирлиц проезжал по его улицам как по Берлину, а профес-

сор Плейшнер шел по соседним улочкам, будто по швейцарскому Берну. Шерлок Холмс и доктор Ватсон приходили домой вовсе не на Бейкер-стрит, а на мощенную булыжником улицу Хобусепа. Баскервиль-холл изображали два старинных замка на окраине, а на месте каменоломен, где скрывался Холмс, сейчас стоят новостройки. Герои чудесной детской сказки «Город мастеров» жили в Старом городе и в окраинном районе Пирита. Для эпической «Легенды о Тиле» Таллинн превратился в средневековую Фландрию. Сцену сожжения народного героя Клааса на костре снимали прямо из окна тогдашнего здания «Таллинфильма». И легенда гласит, что игравший Клааса Михаил Ульянов страшно материл пиротехников и операторов, потому что был сильный ветер и огонь норовил реально опалить актера. Часть Зоны, куда водил Сталкер отчаявшихся, была расположена в теперешнем respectable районе Ротерманни, где современная архитектура неузнаваемо преобразила старые промышленные здания. А суровые крепостные стены Эльсинора, откуда высматривал Призрака Гамлет Смоктуновского – это переходы между таллинскими башнями Нунна, Сауна и Кулдыла.

Сегодня в Эстонии снимается 3-4 картины в год. Но за последнее время эстонское кино совершило определенный рывок. В Карловых Варах был отмечен призами фильма Илмара Раага «Класс». «Магнус» Кадри Кусаар в 2007 году попал в каннскую программу «Особый взгляд». «Осенний бал» Вейко Ылнуу получил главный приз «Венецианских горизонтов», а премьера его «Искушения святого Тыну» прошла на «Сандэнсе» и в Роттердаме. Эстонский фонд кино, созданный в 1997 году, подпитывает кинопроизводство по обычной схеме госфинансирования – конкурс заявок и распределение государственных грантов, суммы которых не превышают 200-300 тысяч евро. Но преимущества вхождения в единую Европу тоже используются. Копродукция – главный спаситель малых кинематографий. Международный фестиваль «Темные ночи», который существует уже 15 лет, делает все, чтобы объединить усилия стран Северной Европы. В рамках этого протяженного (почти месяц) кинофорума происходит событие, которому стоит и завидовать, и подражать. Baltic Event – это ярмарка проектов. На три дня в Таллинн приезжают деятели кино и ТВ из разных стран, чтобы найти партнеров. Расписание жесткое – полчаса на встречу. Наши продюсеры последние годы тоже стали приглашать, и это так естественно: ведь Россия со времен Петра I – полноправный член балтийского сообщества. Может быть, и российские съемочные группы однажды вернутся на уютные улицы Таллинна, которые можно загримировать под любой красивый город.

По материалам журнала «Итоги», №11 / 822



Марианна Каат – режиссер документалист. Прежде чем прийти в кино, она окончила Ленинградский государственный институт театра, музыки и кинематографии им. Николая Черкасова, защитила диссертацию

на тему «Проблема героя в эстонском игровом кинематографе 1970-1980-х годов». Затем занялась продюсерской

деятельностью и в итоге решила попробовать себя в режиссуре. На сегодняшний день самый известный ее фильм «Шахта №8». Снимала его Марианна в 2008-2010 годах в городе Снежное Донецкой области. Картина рассказывает о детском труде в нелегальных шахтах Донбасса. Главным героем киноленты – пятнадцатилетний подросток Юрий из неблагополучной семьи, вынужденный идти в нелегальную шахту, чтобы прокормить сестер. «Шахта №8»-лауреат Charles E. Guggenheim Emerging Artist Award и приза The Nicholas School Environmental Award на фестивале

документального кино «Full Frame» в США. В России в 2011 году фильм оценили Национальной премией «Лавр» в номинации «лучший полнометражный документальный фильм», был успех в Перми («Серебряный Нанук» за лучший полнометражный фильм на фестивале документального кино «Флаэртиана») и так далее. Марианна очень просто объясняет, почему она, живя в Эстонии, решила снимать на Украине: «Сначала мы снимали совместный с украинскими партнерами фильм в Эстонии. Потом решили, что надо и нам отправиться на Украину. Ведь все мы из постсоветского про-

странства, и потому многие проблемы схожи». Следующего своего героя Марианна Каат нашла по телевизору: «Был репортаж с Московского кинофестиваля, мальчик пел для Мерил Стрип, и она перед ним упала на колени, целовала его руки». Юный музыкант Алекс Прайер, английский вундеркинд с русскими корнями, поступивший в 13 лет в Петербургскую консерваторию заинтересовал режиссера. Съемки «Временно вундеркинд» начались в 2007 году. Премьера состоялась в Таллинне в апреле 2012 года.

Новости Башкортостана

По инициативе СК Башкортостана – Башкирского республиканского отделения ООО «Союз кинематографистов Российской Федерации» – каждую третью среду месяца будет проводиться «Творческая среда» – показ новых работ членов Союза кинематографистов РФ, проживающих в республике. Предполагается обсуждение работы профессиональными кинематографистами, живое общение коллег-единомышленников. Первый показ состоялся 18 апреля 2012 года. Режиссер Башкирского спутникового телевидения Вилюра Исяндавлетова представила свой телевизионный фильм «Тоскую по сцене» о народном артисте Башкортостана Маулитбае Гайнетдинове. Коллеги высоко оценили работу режиссера-документалиста, были высказаны профессиональные советы и пожелания. 16 мая, в преддверии празднования 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года и участия более 20-ти башкирских полков в кампании против Наполеона, режиссер и оператор, лауреат государственной республиканской молодежной премии Ш.Бабича, руководитель студии «Р.И. Продакшн» Рияз Исхаков представил свои музыкальные клипы на историческую тему «Кахым-туря» и «Заманалар». Рияз Маратович ознакомил коллег и со своей новой работой – социальными роликами о вреде алкоголизма, курения и наркомании.

Почетный президент IV Международного фестиваля короткометражных фильмов «Харьковская сирень» Милен Демонжо вручила собственный приз режиссеру фильма «Енмеш» Айнуру Аскаркову из России. «...Этот человек, создатель фильма, настолько меня поразил своей работой, что я считаю – он легко справится не только с короткометражным, но и с полнометражным фильмом. Я с радостью когда-нибудь буду с ним вместе работать», – сказала Милен Демонжо, вручая молодому башкирскому режиссеру фарфоровую статуэтку и диплом.



4 мая в центре «АРТ Личность» в г. Санкт-Петербург прошел премьерный показ короткометражного фильма «Мы не рабы» – история о жизни школьников блокадного Ленинграда. В главных ролях задействованы обычные школьники – участники образовательной программы «Снимаем кино». Автор сценария – Шаура Шакурова, выпускница сценарного факультета ВГИК, работает в Уфе. Идею для фильма студенту Айнуру Аскаркову предложил Владимир Светозаров – художник-постановщик таких фильмов, как «Тарас Бульба», «Турецкий гамбит», «Мастер и Маргарита», «Восток-Запад», «Собачье сердце» и др.

Новости Молдовы

Координационный совет по телерадиовещанию Молдовы представил парламенту республики отчет за 2011 год. Депутаты отметили успехи КСТР, но и представили свои рекомендации. Больше всего депутаты озабочены показом иностранных фильмов с русским переводом и тем, что нет четких положений о том, какой объем продукции должен быть на румынском. Мариан Показной, председатель КСТР, пояснил: «При показе фильмы необходимо титровать или дублировать с сохранением оригинального звука. Учитывая то, что Россия покупает большинство фильмов для Республики Молдова, вещатели вынуждены покупать у них эти фильмы уже с русским переводом». В целом, в 2011 году КСТР утвердил около 200 санкций вещателям. Большинство из них – за неправильную трансляцию рекламы, несоблюдение принципа плюрализма мнений и нарушение прав несовершеннолетних.

Крупнейшая сеть кинотеатров в Республике Молдова может закрыться после недавнего решения правительства о запрете рекламы перед сеансами. Об этом заявил владелец сети кинотеатров Patria Виктор Шелин. По его словам, прокат фильмов в чистом виде коммерчески себя не оправдывает, поэтому прокатчики вынуждены искать другие формы заработка. Следствием запрета рекламы станет рост стоимости билетов, которые в Молдове из-за налоговой политики и так не дешевые, либо закрытие кинотеатров. Однако, согласно решению Кабинета министров, в кинотеатрах Молдовы до и после показа фильмов отныне запрещено показывать рекламу товаров и услуг и любые рекламные ролики. По словам министра культуры Бориса Фокши, запрет вызван недовольством зрителей, которые, в отличие от рекламы по телевизору, которую они могут выключить, в кинозале не имеют права выбора, и вынуждены смотреть любую демонстрируемую рекламу. Штраф за показ рекламы в кинотеатрах может составить от 50 до 300 условных единиц, то есть от 1 до 6 тыс. леев.

27 мая «Moldova-Film» обзавелась новым цифровым оборудованием, закупленным из средств, выделенных руководством страны в рамках программы помощи для развития кинематографии. По словам генерального директора «Moldova-Film» Аурела Матеуцэ, киностудия приобрела дорогостоящую цифровую видеокамеру и сопутствующее ей световое оборудование, что значительно экономит и бюджет, и сроки кинопроизводства.

КИНОРОССИЯ СОБИРАЕТСЯ

23 мая в Государственной Думе РФ произошло не-парламентское событие. Председатель совета директоров ГК «КиноСити» Эдуард Пичугин и президент компании «Премьер Зал» Евгений Рогозин подписали первый в современной киноистории России партнерский договор.

Одна из самых динамично развивающихся и крупных кинотеатральных сетей Центра приросла Сибирью. Эдуард Пичугин широко известен своей целеустремленностью в применении новых подходов в прокатном бизнесе. Опыт «КиноСити» по формированию на базе кинотеатров, в особенности периферийных, в небольших городах, досуговых молодежных центров, сегодня уникален. Компании удалось найти и применить на практике приемы ведения бизнеса, позволяющие не только вывести небольшие кинотеатры на уровень рентабельности и, тем самым, стимулировать уход от применения «серых» схем, но и эффективно вести бизнес.

Именно это вызвало живой интерес Евгения Рогозина, владеющего 60-ю кинозалами в Сибири и на Севере России. Компания «Премьер Зал» занимает 7-е место в списке крупнейших операторов кинопроката в стране.

Объединение двух прокатных компаний стало одновременно и первым шагом в создании первой в России СПО (саморегулируемой организации) в области кинотеатрального показа. Этот факт трудно переоценить, ведь кинопрокатная деятельность в России не лицензируется, и вход на этот рынок, по сути, открыт для любого, кто захочет повесить на стену экран и собирать деньги за просмотр «кино» со зрителя. СПО – единственный путь формирования рынка цивилизованного и качественного кинопоказа.

Еще один весьма существенный момент этого объединения – финансовый. То, что еще вчера было крайне невыгодным, сегодня приобрело очертания разумного подхода. Приобретение для кинозалов в малых городах современного цифрового оборудования всегда было проблемой: сроки окупаемости не позволяли это сделать. Сегодня само объединение двух компаний преобразовало эту неразрешимую формулу в доказательную теорему. Используя электронную доставку контента, формируя на базе кинозалов досуговые центры, применяя принципы сетевых сервисных услуг, можно не только формировать культурную среду малых городов, но и повышать уровень их культурной жизни.

Недаром подписание документа произошло в стенах Государственной Думы; вопросы государственного строительства, оказывается, можно решать не только с трибуны парламента.

Сергей Шелехов

НИЖЕГОРОДСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ СК РФ



21 апреля на сцене торгового развлекательно-го центра «Фантастика» Нижнего Новгорода прошла вторая церемония награждения победителей Международного фестиваля любительского кино «Золотая стрела».

Первый фестиваль «Золотая стрела» проходил в Нижнем Новгороде на площадках кинотеатров «Орленок» и «Рекорд» в ноябре 2011 года и собрал почти полумиллионную интернет-аудиторию из 15-ти стран

мира. В прямом эфире трансляции проект поддержали и приветствовали Никита Михалков, Андрон Кончаловский, Рустам Ибрагимбеков, Федор Бондарчук, Сергей Безруков, Евгений Миронов. В программе показов приняли участие авторы из России, Украины, Белоруссии и Казахстана. Главный приз увез в Одессу талантливый украинский режиссер Дмитрий Дыбин, презентовавший на фестивале фильм «Раскол».

В этом году интерес к «Золотой стреле» значительно вырос: проект расширил географию участников, получив известность у еще большей аудитории – потенциальных зрителей очередной беспрецедентной для Нижнего Новгорода трансляции в сети Интернет. Почетным гостем «Золотой стрелы» в этот раз стал композитор Эдуард Артемьев. Вместе с ним торжественную церемонию открыл академический симфонический оркестр Нижегородской государственной академической филармонии имени Мстислава Ростроповича. Ведущим был президент Академии любительского кино, член Союза кинематографистов и Союза журналистов России Георгий Сергеевич Молокин. На фестиваль были приглашены известные деятели культуры и искусства, депутаты и чиновники Нижнего Новгорода и Нижегородской области.

В апрельском форуме приняли участие авторы со всего постсоветского пространства от Минска до Благовещенска. Они боролись за 13 номинаций и гран-при – статуэтку «Золотой стрелы», выполненную из бронзы и ценных пород дерева.

Всем любителям и ценителям кино!

Следующий фестиваль будет проходить в октябре 2012 года. Ждем ваших заявок на участие. Присылайте свои работы по адресу: Нижний Новгород, ул.Большая



Покровская, д.43, Нижегородское отделение Союза кинематографистов РФ.

Председатель НО СК РФ Седов В.И.

Вниманию тех, кто ищет таланты! Основные награды фестиваля

- Гран-при – «Лишние», Александр Кондратенко, Нижний Новгород
- Лучшая мелодрама – «Я буду рядом», Александр Савеленко, Ростов-на-Дону
- Лучшая комедия – «Случайная фея», Ирина Маркова, Беларусь, Минск
- Лучшая анимация – «Сборник детских фильмов», Михаил Шаблин, Краснодар
- Лучшая драма – «Перекресток судеб», Марис Игнатов, Тюмень
- Лучший фантастический фильм – «BeatsStailers», Максим Кулагин, Москва
- Лучший документальный фильм – «Путевой дневник», Михаил Кобзарь, Благовещенск (полный список призеров на сайте фестиваля)



МОСКОВСКАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ СОЮЗА
КИНЕМАТОГРАФИСТОВ
РОССИИ



В ПОИСКАХ УТРАЧЕННОГО

В апреле и мае состоялись заседания актива Московской организации Союза кинематографистов. Основными вопросами, которые вызвали активные дискуссии, были:

1. Предложение учредить кинофестиваль популярных жанров.
2. Укрепление сотрудничества с Федерацией кино клубов России.
3. Восстановление факультативного кинообразования в школах.

В заседаниях приняли участие: А.Агишев, А.Аскольдов, Е.Бегинин, Б.Бланк, Е.Головня, В.Гориккер, В.Глущенко, В.Грамматиков, С.Зайцев, Г.Карюк, Ю.Кушнерев, В.Лисакович, В.Логинов, Э.Лындина, Е.Марголит, А.Митта, А.Павловский, А.Панкратов, Г.Полока, С.Пучинян, Э.Реджепов, Т.Семина, Д.Таланкин, М.Юзовский, А.Шпагин.

Основное содержание дискуссий можно было обозначить как «восстановление утраченного». С каждым годом неуклонно уменьшается количество российских фильмов в прокате. Утрачен целенаправленный государственный прокат. А посему возникла инициатива обратиться с предложением к государственным структурам – создать государственную кинопрокатную компанию и сеть региональных государственных киноцентров. Учитывая недавнее решение установить постоянную квоту демонстраций национальных фильмов, активом разработан целый ряд предложений по реализации этого решения.

К сожалению, наши соотечественники перестали смотреть российское кино, даже когда есть такая возможность. Значительная часть этих фильмов унижает достоинство наших соотечественников и не способствует укреплению духовных ориентиров. В настоящее время мы, к сожалению, не в состоянии реализовать даже рекомендованную квоту проката национального кино – кстати, достаточно скромную.

В результате возникла идея создания кинофестиваля популярных жанров – чтобы поощрять создателей высокохудожественных фильмов с большим духовным и прокатным потенциалом, лучшие из которых можно было бы продвигать к зрителю на государственном уровне. Кстати, это должен быть не просто фестиваль, а в какой-то степени семинар наподобие прежних семинаров в Болшево или Матвеевском, где происходили яркие, острые, серьезные обсуждения происходящего в кинематографе и вырабатывались новые духовные принципы построения онога на будущее.

В советское время продвижению отечественных фильмов в значительной степени способствовали многочисленные кино клубы. Когда-то именно через кино клубы входили в профессиональную жизнь, многие ведущие кинематографисты, имена которых нам прекрасно известны. Сегодня российская федерация кино клубов находится в полуразрушенном состоянии и практически не имеет никакого влияния. Актив Московской организации СК решил способствовать возрождению кино клубного движения и, естественно, восстановить связи с этой организаци-

ей. Надеемся, что в ближайшее время кино клубы смогут способствовать продвижению отечественных фильмов.

Участники дискуссий решили способствовать срочному восстановлению факультативного кинообразования в школах, а может быть, даже возрождению школьных кинотеатров. Это почти наверняка будет способствовать возвращению значительной массы зрителей в кинотеатры.

ПОСЛЕДНИЙ СОЦИАЛЬНЫЙ ИСТОРИК

В театре «Et Cetera» при участии Московской организации Союза кинематографистов прошел вечер, посвященный 80-летию Михаила Шатрова – одного из ведущих советских драматургов, открывших советскому социуму правду об отечественной истории. В



начале мая по каналу «Культура» с успехом прошел его фильм «Шестое июля».

С интересными воспоминаниями выступили А.Гельман, А.Калягин, Б.Бланк, Т.Калецкая, Р.Стуруа, В.Логинов, Г.Полока.

Сегодня его пьесы практически не идут на отечественной театральной сцене. Однако за границей Шатров по-прежнему востребован. В последней его пьесе «Может быть», которая в постперестроечные годы с успехом шла на Западе, блистательно играла Ванесса Редгрейв. Социальная конфликтность, заложенная в его произведениях, выстроена, как правило, драматургически безупречно. Сегодня, когда пересматриваешь его «Так победим!», «Большевики», фильмы по его сценариям «Шестое июля» и «Штрихи к портрету», ловишь себя на том, что все происходящее чрезвычайно убедительно, что будто так оно все и было на самом деле. Поэтому западных режиссеров, всегда склонных к некоторой «левизне» и антибуржуазности, видимо, интересует в его произведениях острый, насыщенный драматизм происходящего.

И сегодня, когда у нас почти утрачено социальное искусство (не только кино), а уж социально-исторического и вовсе нет, многому у Шатрова стоит поучиться, чтобы двигаться «дальше... дальше... дальше».

В постперестроечные годы, когда рухнуло отечественное кинопроизводство, Михаил Шатров стал председателем совета директоров ЗАО «Москва – Красные Холмы», соорудившего на стрелке возле Павелецкого вокзала огромный культурный комплекс.

ДРУЖИТЬ ДОМАМИ

В Центральном Доме актера им. А.А. Яблочко прошел вечер, на котором состоялся разговор о восстановлении сотрудничества между Домом кино и Домом актера – сотрудничества, на

сегодняшний день практически утраченного. В финале вечера был показан фильм Геннадия Полоки «Око за око».

ВНЕ ИГРЫ

23 мая состоялось заседание Общественной палаты Российской Федерации. Тема заседания – «Неигровое кино как средство просвещения и образования. Возможности и проблемы». Московскую организацию СК представляли Г.Полока и В.Лисакович. Кроме создателей фильмов на заседание были



приглашены представители проката и основных телевизионных каналов. Также присутствовал и выступал заместитель председателя комитета по культуре Государственной Думы РФ В.Бортко.

Около 600 неигровых фильмов ежегодно снимается при государственной поддержке. Приблизительно столько же создается каждый год на частные инвестиции. Однако увидеть подавляющее большинство этих фильмов невозможно. Ни в кинотеатрах, ни на телевидении, ни даже в Интернете. Практически исчезли из употребления учебные фильмы.

Представители телевизионных каналов заявили, что они выпускают свои неигровые картины, поэтому показывать неигровую кинопродукцию, созданную не по их заказам, нет необходимости. Вместе с тем специальные кинотеатры неигрового кино давно перестали существовать.

Участовавшие в обсуждении, в большинстве своем, отметили наметившуюся потребность в добротном документальном и научно-популярном кино. О необходимости учебных фильмов заявили представители учебных заведений.

В результате председательствующая Е.А. Лукьянова, отметив, что проблема очень сложная, заявила, что разговор будет продолжен.

ГАРМОНИЯ ВМЕСТО УТОПИИ

В конце мая аналитический центр «Семейная политика РФ» провел встречу с известным голливудским кинокритиком и общественным деятелем Тедом Баером. Участников встречи ознакомили с международным проектом «Мужчина и Женщина». Московскую организацию СК на встрече представляли Г.Полока, Б.Токарев и А.Шпагин.



Тед Баер 30 лет занимается оценкой семейных христианских позиций продукции Голливуда. За неделю до вручения обычных «Оскаров» возглавляемый им «Семейный гид по фильмам и развлечениям» проводит в Голливуде церемонию присуждения так называемых «Семейных Оскаров», где отмечаются 10 лучших и 10 худших семейных фильмов. Всем новым фильмам также



присваивается специальный рейтинг: за моральное содержание и художественное исполнение (от +1 до максимальных +4 звезд) или аморальное содержание (от -1 до -4). Это предоставляет зрителю возможность заранее получать объективную информацию о пользе или вреде той или иной продукции индустрии развлечений и бо-



лее эффективно защищать этим детей и молодежь от ее разрушающего воздействия. Господин Баер предложил учредить подобную премию и рейтинговую систему в России.

Международный проект «Мужчина и Женщина» представляли поэтесса Лариса Васильева и кинокритик Екатерина Кириллова. Вот как они определяют идею этого проекта: «Создание безопасных зон в сфере кино и раз-



влечений, поддерживающих традиционный образ Семьи, гармонию союза Мужчины и Женщины. Мы берем на себя смелость заострить проблему, вынести результаты исследований на всеобщее обсуждение. Посмотреть на Мужчину и Женщину в истории, проанализировать их эволюционное развитие, понять, что нужно сделать, чтобы Гармония союза Мужчин и Женщин на земле состоялась».

КЛУБ «РУССКАЯ РУЛЕТКА» В ДЕЙСТВИИ

Московская организация продолжает проводить вечера, посвященные показу неизвестных лент, снятых в России за последние два года и не вышедших в прокат. В апреле и мае были показаны психологическая драма «Южный календарь» Д.Карро, авантюрно-криминальная мелодрама Е.Семенова «Как поймать магазинного вора», архаус И.Савельева «Каденции» и комедия Я.Чеважевского «Счастливый конец». По окончании показа всегда происходило обсуждение картин. И хотя аудитория приходила самая что ни на есть заинтересованная и подготовленная, практика показала, что лучше всего воспринимаются фильмы с крепким сюжетом, с четкой драматургией.

Материалы подготовили
Александр Шпагин
и Ольга Инполитова

ЮБИЛЕЙ КИНОВУЗА

Владимир КУЗЬМИН

В Петербурге состоялась юбилейная презентация Института экранных искусств Санкт-Петербургского государственного университета кино и телевидения, который отмечает в этом году свое 20-летие.



Эта презентация была задумана как возможность представить результаты 20-летней деятельности института, а также обсудить перспективы развития образования в области экранных искусств в России и СПб. На событии присутствовали известные режиссеры А.Сокуров, К.Лопушанский, С.Овчаров, И.Масленников, С.Снежкин, Д.Долинин, В.Косаковский, Б.Деденев, В.Аксенов. Директор института Александр Бабаян напомнил его историю, которая началась с 1992 года, когда в тогдашнем ЛИКИ по инициативе директора «Ленфильма» Александра Голутвы, а также кинорежиссеров Семена Арановича и Валерия Саруханова был организован факультет экранных искусств с двумя кафедрами, позже преобразованный в институт. В 1998 году работали уже 4 кафедры, а к 2011-му они выпустили 1,5 тысячи специалистов. Сейчас в институте обучается более 700 студентов, которые имеют возможность проходить практику на студии RWS. В 2007 году институт как подразделение университета праздновал получение премии «Ника» за вклад в кинематографическое образование в России.

В своем выступлении Светлана Мельникова, декан факультета творческих экранных профессий, выразила надежду, что Александр Сокуров скоро наберет здесь свой курс. В ответ кинорежиссер поблагодарил за важное для него приглашение, но напомнил, что сейчас он ведет курс в Кабардино-Балкарии. При этом считает, что СПбГУКиТ делает очень важное дело, нарушая монополию ВГИКа, который «уже не отвечает требованиям современной кинокультуры». Ему возразил Игорь Масленников, который ведет сейчас во ВГИКе курс из 24-х учеников и считает, что ВГИК продолжает держать высокий уровень подготовки кадров. Не хватает только денег, чтобы выйти на международный уровень. «Никогда в России за учебу не платили, – отметил кинорежиссер, – потому что было понимание абсолютной ценности высшего образования», а также посетовал, что вся прокатная сеть в стране принадлежит иностранцам. Ректор СПбГУКиТ Александр Евменов успокоил публику словами, что в скором времени будет принят новый закон о кино и предложил желающим делиться своими соображениями.

Сергей Овчаров в свою очередь рассказал о преподавательском составе вуза: режиссуру здесь преподают К.Лопушанский, В.Виноградов, Вит. Аксенов, драматургию – Ю.Клепиков, основы научно-популярного кино – Валентина Гуркаленко, лекции читают также приглашенные мастера: С.Снежкин, А.Смирнова, киноведы О.Ковалов и А.Артюх.

Виктор Косаковский обратил внимание на общий кризис гуманитарного образования – даже в западных киношколах лишь 5-10% студентов становятся действующими режиссерами. Уникальность же СПбГУКиТа, по его словам, в том, что он одновременно является и техническим вузом, что очень важно в связи с постоянным развитием технических средств кинопроизводства. Но при этом, подчеркнул известный документалист, нельзя забывать о гуманитарном образовании. Здесь его поддержал Масленников, напомнив слова своего учителя Г. Козинцева о том, что каждому фильму, даже учебному, надлежит стать поступком, за который не должно быть стыдно. Кроме того, Косаковский отметил, что студентам необходимо смотреть кино на большом экране, а не по ТВ – в противном случае нельзя говорить о полноценном кинообразовании. Александр Евменов заверил всех, что к началу нового года в помещении СПбГУКиТ на Бухарестской откроется кинозал на 409 мест, оборудованный по последнему слову техники.

27 мая в Мариинском дворце губернатор Санкт-Петербурга Георгий Полтавченко вручил Народному артисту СССР, лауреату Государственной премии РСФСР Олегу Валерьяновичу Басилашвили знак отличия «Почетный гражданин Санкт-Петербурга». Во время церемонии господин губернатор сказал: «В мире нет ни одного уголка, где не было бы поклонников таланта Олега Басилашвили, а в городе он зарекомендовал себя и как гражда-



нин с активной жизненной позицией, в том числе в вопросах культуры и сохранения исторического центра. Эта

позиция снискала уважение и любовь жителей Петербурга». Как рассказал журналистам спикер Законодательного собрания Вячеслав Макаров, на закрытом внеочередном заседании за Басилашвили проголосовали 40 депутатов (депутаты выбирали две кандидатуры почетных граждан из 10, второй стала учительница начальных классов Второй Санкт-Петербургской гимназии Лариса Листова).

«New California» – так называется будущий истерн о Золотом городе на российско-китайской границе в конце XIX века. Продюсер проекта – Сергей Корнихин. Сюжет основан на реальных событиях. Это фильм о свободном городе на территории Северной Маньчжурии, официально принадлежавшем Китаю, но в реальности управление в нем было автономным. Его называли Желтугой по названию реки, а также Амурской Калифорнией – из-за обнаруженных там золотых месторождений. Сценарий написали Роман Кантор и Михаил Местецкий. В главных ролях продюсеры видят Данилу Козловского и Артура Смольянинова.

КОНРАД ВОЛЬФ НА «ЛЕНФИЛЬМЕ»

Татьяна КИРИЛЛОВА

Пока страсти по поводу будущности «Ленфильма» продолжают кипеть, киностудия делает новые шаги на ниве музейно-просветительской деятельности. В партнерстве с Немецким культурным центром имени Гете в Санкт-Петербурге и Международным фестивальным агентством Tour de Film студия представила программу фильмов, которые являются копродукцией студии DEFA и «Ленфильма». Зрители увидели две картины немецкого киноклассика Конрада Вольфа: «Гойя, или Тяжкий путь познания» по роману Лиона Фейхтвангера с Донатасом Банионисом в главной роли и автобиографическую военную драму «Мне было девятнадцать». Пока новый просмотровый зал еще не готов к эксплуатации, фильмы демонстрировались в так называемом директорском зале «Ленфильма». В фойе киностудии была также развернута выставка, посвященная ленте «Гойя, или Тяжкий путь познания». Все фотографии взяты из архивов «Ленфильма», и каждая из них – раритет. Фильмы представил петербургский режиссер и киновед Александр Поздняков.



«Мне было девятнадцать»

Так получилось, что эта культурная акция проходила в канун Дня Победы, и казалось особенно символичным, что в эти дни речь шла о культурном сотрудничестве двух стран, которые были противниками в великой войне 1941-1945 годов. А история творческих связей между российскими (прежде советскими) и немецкими кинематографистами насчитывает не один десяток лет. Еще в 1924 году на базе советского киноателье «Русь» и немецкого киноведческого Общества международной рабочей помощи была создана кинокомпания «Межрабпом-Русь», потом переименованная в «Межрабпомфильм». Именно на этой студии были сняты «Аэлита» Якова Протазанова, «Девушка с коробкой» Бориса Барнета и «Путевка в жизнь» Николая Экка. После Второй мировой традиции совместных советско-германских проектов продолжили фильмы, снятые в копродукции со студией DEFA – главной киностудией Восточной Германии.

Конрад Вольф – штатный гений студии DEFA, режиссер с уникальной биографией. В 1934 году его семья эмигрировала из нацистской Германии в Советский Союз. Вторую мировую Вольф прошел в составе советских войск, дошел до Берлина, в 1945-м был назначен военным комендантом города Бернау. После войны закончил ВГИК в мастерской Сергея Герасимова и уехал в Восточную Германию, где сделал успешную карьеру: Вольф 17 лет руководил Академией искусств ГДР и дважды (в 1959-м и 1968-м) становился лауреатом Национальной премии ГДР. Кстати, его старший брат Маркус Вольф почти 30 лет возглавлял Штази – легендарную службу внешней разведки Восточной Германии.

Особые эмоции вызвала у зрителей лента «Мне было девятнадцать» – самая пронзительная картина в творчестве Конрада Вольфа. Сценарий фильма основан на военных дневниках режиссера. Главный герой, 19-летний Грегор Хеккер – немец, выросший в Советском Союзе. В апреле 1945-го он возвращается на родину, в Германию, в составе Красной армии. Среди своих товарищей он единственный, кто не чувствует себя победителем. Вглядываясь в лица соотечественников, Грегор пытается осознать весь масштаб произошедшей трагедии. В главных ролях заняты были не только немецкие, но и советские актеры: Василий Ливанов, Галина Польских, Алексей Эйбоженко. Фильм причислен историками кино к ста важнейшим лентам немецкого кинематографа.

Поздравляем!

Лауреатом премии правительства Санкт-Петербурга в области киноискусства по итогам 2011 года стал творческий коллектив, работавший над созданием полнометражного художественного фильма «Поклонница» – об истории последней любви Антона Павловича Чехова (Кирилл Пирогов) и молодой писательницы Лидии Авилловой (Светлана Иванова), во главе с режиссером-постановщиком Виталием Мельниковым.





«ОТЕЧЕСТВО В ОПАСНОСТИ!»

Преувеличивают ли кинематографисты глубину падения общественных нравов?

16 апреля очередной пленум Союза кинематографистов России принял заявление. Оно обращено к избранному Президенту России Владимиру Путину и посвящено проблеме духовного и физического выживания нации, тому, «будет ли существовать дальше эта общность – российский народ».

Это тот случай, когда на заявление нельзя не ответить: оно принято творческим Союзом, несколько десятков членом которого были доверенными лицами Владимира Владимировича на мартовских выборах. Их нельзя обвинить в предвзятости, очернительстве и поверхностном знании ситуации. Они, в большинстве своем, совершенно искренне считают, что у России сейчас нет альтернативного кандидата в гаранты Конституции и гражданских свобод. Но оттого, что они «свои», и выражение боли их воспринимается острее.

Часть первая. Диагноз: утрата моральных ценностей

«Безграмотность, усугубленная введением ЕГЭ в средних школах, нравственное одичание, полная потеря духовных ориентиров, культ эгоизма и наживы любой ценой, равнодушие к родной земле, забвение традиций и отсутствие того, что называется «укладом жизни», деградация отношений между мужчиной и женщиной, а, следовательно, обесценивание семьи – все это ставит Россию на грань небытия».

Уверен, что эта цитата из заявления не нуждается в подкреплении фактами. Они вопиют. И хотя в разделенном идеологическими битвами обществе борющиеся стороны вполне могут одно и то же событие оценить диаметрально противоположным образом, «итого» и у тех, и у других окажется в «глубоком минусе».

И те, кто называет Pussy Riot «кошунками», и те, кто считает, что светская Российская Федерация катится к средневековому мракобесию, пожалуй, едины в одном: «Нечисто что-то в Датском королевстве».

Но пока народу, уверенному в том, что «нет в Датском королевстве подлеца, который не был бы отпетым плутом», предлагают искать национальный путь среди остающихся для него недосягаемо абстрактными политических «истин», договориться эти стороны не смогут.

Кинематографисты предложили вернуться к великой культуре и великой истории, которые могут остаться разве что в сказочных мифах и скабрёзных анекдотах. Не заикливаться на выставлении оценок, а задуматься, что не завтра, а уже сегодня к вечеру может оказаться, что бессмысленно спорить о том, как правильнее назвать маршрут, который проделала Россия, – путь очистительной жертвы или славная дорога

побед. Бессмысленно, потому что об этом «маршруте» может не остаться не только воспоминаний, но и каких бы то ни было свидетельств вовсе.

Бессмысленно, потому что «вперед» – без всякого преувеличения катастрофически, не способной ни интеллектуально, ни культурно, ни демографически отвечать вызовам современного мира. Мира, который не простит нам безволия, скудоумия, слабости и растерянности».

Часть вторая. Причина болезни: воспитывать стало стыдным

«Государство полностью освободило себя от функции общественного воспитания. Само слово «воспитание» приобрело оттенок дурновкусы – как нечто безнадежно устаревшее и не актуальное для новой российской жизни».

Человек должен самостоятельно решить, что такое хорошо и что такое плохо. Нельзя навязывать ему посещение концертов классической музыки. Нельзя заставлять его ходить в театр. Нельзя понуждать его к чтению. Этим вы:

а) ограничиваете возможности его развития в нашем бесконечно разнообразном мире;

б) ведете страну к восстановлению «эсэсэра».

Сколько раз вы слышали этот бред? Я – практически ежедневно. Пусть и не в столь кристаллизованном виде. Потому что тогда, двадцать лет назад, когда нам было так страшно от возможности реставрации «совка», мы с легкостью согласились с тем, что идеология есть родовое пятно тоталитаризма, и если в школах не запретить заниматься воспитанием, учителя – эти выпускники советских идеологизированных вузов – опять настрогают и наших чудных детей «павликов морозовых».

А теперь? Нам стыдно взять ребенка – пока он ребенок, а не тинейджер – за руку и отвести его на симфонический утренник, потому что этим мы поставим его в неудобное положение перед «френдами». Они над ним посмеются, и ребенок этого не простит, и будет искать отговорки, чтобы не пойти в следующий раз.

Над ним посмеются не только сверстники. Учитель вслух перед всем классом посоветует ему побольше думать об экономике, без которой нет настоящего дела, и о секции единоборств, чтобы это дело он уметь защитить. И это правильно, наверно, но он, учитель, забудет сказать о душе. О том, что без умения чувствовать мир становится двумерным, и о том, что чувствовать учит искусство, и «чувствовать» – это не только «знать».

И учителя можно понять: раз главный измеритель качества – ЕГЭ, то даже процесс познания не столь уж важен. Математик может не владеть разнообразными методами решения задач – важен правильный ответ! Историк может ограничиться единственной ин-

терпретацией событий – важно, чтобы она была правильной! Где уж тут место искусству, от которого одни рефлексии.

Часть третья. Показания к лечению: «Резать к чертовой матери!»

«Мы, представители кинематографического сообщества России, обращаемся к вновь избранному Президенту Российской Федерации с настоятельным призывом разработать государственную стратегию в области культуры, воспитания и образования. Необходимо возродить воспитание как краеугольный камень образовательного процесса и прекратить, наконец, считать образование сферой услуг».

Вряд ли это условие будет «необходимым и достаточным». Нет. Но оно способно объединить и тех, кого обзывают «либералами», и тех, кого – «государственниками». Во имя детей. Общих. Которых жалко. Всем жалко.

Именно детей! Никакая другая идея не способна отвлечь нас от суетных забот дня сегодняшнего. Вернуть к думам о будущем и заботам о прошлом. Вы помните, с какой радостью ниспровергали: «Есть только миг между прошлым и будущим, есть только миг – за него и держись». Ниспровергали, когда были лишены настоящего и кормились «завтраками» в то время как те, кто призвал «затянуть пояса» и думать о детях, жил в этом «завтра».

Ниспровергали и бросились из одной крайности в другую. Хотя истина всегда посередине. Нужно стремиться к ней, и стремиться не по чужим головам и трупам. А значит – через знания и чувства, через образование и воспитание

Пора, наконец, понять, что образование – это не награда, которую государство авансирует гражданину, чтобы он впоследствии ее принудительно отработал. Нет. Образование – это неотъемлемое гражданское право, которое государство гарантирует каждому. Как и здравоохранение, как доступ к культурным ценностям.

Гарантирует в процессе непрерывного воспитательного процесса, результатом которого и становится добровольное и осознанное стремление гражданина участвовать в повседневной жизни своей страны. Потому что только так он может помочь ей гарантировать эти права своим наследникам.

Но эти права не только должны быть – их содержание должно быть качественным, и их гаранты вместо химерической гонки за болонскими предпочтениями, цифрами посещаемости и наполняемости кассы доходами от платных услуг должны уметь верно формулировать настоящие цели социального развития.

Цели, в ходе выполнения которых поколения перестанут, наконец, быть «потерянными».

**Виктор Долонько
Самара**

По материалам газеты «Свежая газета. Культура», №7-8, 2012г.

Александр Громов, председатель правления Самарской областной писательской организации:

Конечно, киношники молодцы! Они должны были это сделать. Ибо с тех пор, как стали вместе с цирком важнейшим для государства искусством, к ним прислушиваются. В общем, можно сказать, они выразили чаяния, наверное, большинства деятелей культуры. И гениальный Михалков, как всегда, выбрал идеальный, с точки зрения конъюнктуры, момент: власть ждала сигнала снизу. Все понимают, что надо менять климат в помещении, ну, или хотя бы проветрить его, а то мы и в самом деле все больше превращаемся из государства в ЗАО «Россия».

Идея с ЗАО в общем-то не так кабинетно и плохо. Принимай себе мудрые решения, а менеджеры по всей России (читай – губернаторы, мэры и прочие управленцы) претворяют их в жизнь. Чем плохо? Но вдруг выяснилось, что даже для претворения мудрых решений нужны творческие подходы, причем каждый раз и в каждом месте разные. А лишенный культуры человек, не может творчески мыслить.

Я, между прочим, хоть и голосовал (да и агитировал) за Путина, но был сильно разочарован, когда так и не дождался предвыборной статьи и о культуре. Слава Богу, в Кремле, кажется, начинают определяться. А киношники усилили кремлевские послы через свои режиссерские рупоры. И нам, как мне кажется, остается только укрепить это наметившееся понимание, что без укорененной в большинстве народа традиционной русской культуры, не будет государства Россия. Даже ЗАО «Россия» не будет.

Михаил Щербаков, Народный артист России, художественный руководитель Академического симфонического оркестра Самарской государственной филармонии, председатель Союза музыкальных деятелей Самарской области:

Всецело присоединяюсь к кинематографистам. Стоит ли напоминать о том, какое значение в общественной жизни играет музыка? Об отечественных музыкальных традициях, музыкальных школах: композиторской, скрипичной, фортепианной, дирижерской...

Мы должны озаботиться состоянием музыкального образования. Не имеющая аналогов сеть музыкальных школ находится в критическом положении, финансовое содержание учителей не соотносится со здоровым смыслом: 4,5 – 5 тысяч рублей в месяц. Это ведет к полному исчезновению профессии учителя музыки. Точно такая же угроза нависла над музыкальными училищами страны, и в самых прославленных консерваториях страны положение не лучше.

Может быть, эта проблема покажется несущественной. Но в 90-х и космическая промышленность казалась кое-кому не нужной, и развитие военно-промышленного комплекса. Ошибочность такой политики сегодня не требует комментариев...

Но уровень развития культуры – это ведь важнейшая составляющая стратегической безопасности страны.

Новая экранизация романа Александра Беляева «Человек-амфибия» будет занимать российский рынок под руководством генерального продюсера Юрия Крестинского. Зарубежными партнерами стали Lumiq Studios (Италия) и Bavaria Film Partners (Германия). Как пояснил Юрий Крестинский, этот проект станет официальной копродукцией в рамках Европейской конвенции по совместному производству. Общий производственный бюджет картины составит 8 млн долларов. Съёмки планируется провести на Мальте с использованием новейших

технологий для подводных съёмок, а также в Италии и Германии. Начало производства запланировано на конец 2012 года. Сценарий пишет режиссер и сценарист Сергей Бодров. Фильм будет снят на английском языке.

С 15 по 20 октября Фонд кино в кинотеатрах ГУМа впервые проведет кинорынок Red Square Screenings (по аналогии с ежегодной сессией Юнифранс в Париже). Инициатором просмотров российского кино стала созданная продюсером Евгением Гинделисом группа RAC (Russians Are

Coming) при Фонде кино. RAC – круглогодичная программа по поддержке дистрибуции российского кино на иностранных рынках. Группа ориентируется на опыт израильского кинофонда, латиноамериканского кинорынка Ventana Sur и ежегодных показов французского кино, устраиваемых Unifrance.

На «Мосфильме» режиссер Резо Гигинеишвили и звукорежиссер Кирилл Василенко занимаются озвучиванием фильма «Любовь с акцентом». Сценарий к картине написали Алиса



Хмельницкая, Давид Турашвили и Резо Гигинеишвили. Главных действующих лиц сыграли Никита Ефремов, Артур Смольянинов, Светлана Бондарчук, Филипп Янковский, Надежда Михалкова, Инна Чурикова, Олег Басилашвили, Анна Михалкова, Ирина Пегова, а также Нани Брегвадзе и Вахтанг Кикабидзе. На экраны кинотеатров «Любовь с акцентом» выходит 8 ноября.



РЕЦЕНЗИЯ

Мифология войны

Кирилл РАЗЛОГОВ

«Белый тигр» Карена Шахназарова – один из самых ярких примеров последнего времени, демонстрирующих исчерпанность классического псевдодокументального подхода к воплощению реалий Второй мировой войны в игровом кино и переход к жанровым и мифологическим решениям, которые позволяют раскрыть общефилософские проблемы, связанные не столько с военным временем, сколько с самим феноменом войны. Конечно же, в этом плане были сделаны самые различные картины, не только разного художественного качества, но и разных принципов подхода: от стилизации под документ в «Звезде» Николая Лебедева до авантюрного фантастического решения картины Андрея Малюкова «Мы из будущего». Были и варианты, связанные с разночтениями и в самих событиях, и в их истолковании, приспособляющие реальность к решению иных идеологических и художественных задач, что нередко вызывало бурную полемику, в частности, связанную с такими лентами, как «Сволочи» Александра Атанесяна или «Утомленные солнцем

2» Никиты Михалкова. Разумеется, сохраняются и более традиционные пафосные решения, корнями своими уходящие в советский период нашей истории, напри-



мер, в «Брестской крепости» Александра Котта. Последнее исключение лишь подтверждает общее правило: кризис традиции социалистического реализма и необходимость обновления.

Решающим в этом плане стал тот факт, что молодое поколение активных кинозрителей в принципе не проявляет интереса к тематике Второй мировой войны, в какую бы форму она ни облекалась. После 1991 года ни одному фильму о последней великой войне – ни отечественному, ни зарубежному – не удалось достичь скромного бокс-оффиса в 10 миллионов долларов, а лидеры кассы – «Сволочи» и «Гитлер капут!» вряд ли могли рассчитывать на общественное при-

знание. Вполне достойные на этом фоне 7 с лишним миллионов «Цитадели» и вообще были объявлены провалом. У нас на глазах военно-патриотическая тематика превратилась в нишевую и артхаусную, и главным критерием оценки стал не охват аудитории, а новизна подхода и глубина проникновения в историко-культурную толщу материала.

точностью архивиста-историка, на мой взгляд, менее удалась режиссеру. Эта часть фильма кажется заткнутой и условной по сравнению с динамикой (физической и духовной) предшествующего действия, хотя формально она сделана безупречно.

Наибольшую полемику, несомненно, вызовет финальный открыто условный диалог Адольфа Гитлера (к тому времени уже в реальности покойного) с не названным и затененным собеседником об исторической миссии защиты Запада от Востока, которую взял на себя нацизм (а потом, как мы знаем, вдохновитель «холодной войны» Уинстон Черчилль). Здесь социально-философская концепция фильма раскрывается полностью: от противного становится понятной одержимость главного героя поединком с «Белым тигром» – в соответствии с логикой мифа и тот, и другой оказываются бессмертными.

Сочетание производственно-творческой кинематографической культуры советского времени с раскованностью современного сюжетосложения дает возможность и режиссеру, и сценаристу, и актерам расколдовать реальность и обнаружить множественность художественных и смысловых пластов, что парадоксально сближает мосфильмовскую картину с культовым аниме «Первый отряд».

Там, где Никита Михалков избрал гротеск и гиперболу, Карен Шахназаров и Александр Бородянский решились на конфликтное сочетание трех пластов – документального, метафорического и публицистического – в художественном перевоплощении реальности прошлого, настоящего и гипотетического будущего в вечном поединке добра и зла.

Фото предоставлены PR-службой фильма



И не сказки это вовсе...

Сергей ШЕЛЕХОВ

В начале ноября прошлого года совершенно не замеченным, по отдельности взятым экранам, прошел фильм Андрея Мармонтова и Сергея Безрукова «Реальная сказка». Недавно он был показан по телевидению. Но никакого внятного анализа этой незаурядной картины, или даже просто грамотной рецензии в СМИ так и не вышло.



Почему у нас перестали любить создательное, хорошее кино? Кто должен находить, помогать продвигать такие фильмы?

Первый релиз фильма для детей, созданного в новой России, прошел 29 октября 2009 года. Фильм «Книга мастеров» был сделан на студии «ТРИТЭ». Но по странности или насущной необходимости, на самом деле – на студии «The Walt Disney Studios» в России. Как режиссер его снял американец Вадим Соколовский, глава отдела кинопроизводства и закупок компании «Walt Disney CIS». Фильм кипит спецэффектами, достаточно хорошо собран, даже немного фольклорно, ведь в основу сюжета создатели взяли сказы Бажова. Но при всем обилии навороченной графики, сказка получилась все-таки квази-американским фильмом для детей – и не диснеевским, и не русским.

Русская сказка логически проста, духовно мудра, у нее помимо формы еще и ум, и душа имеются. В этом – ключи успеха фильмов-сказок наших класси-

ков Александра Роу и Александра Птушко. В их распоряжении не было таких технологий, которые есть сейчас, но были ум и талант, отсутствие которых, как мы постоянно убеждаемся, никакими технологиями не восполнишь.

Но все не так плохо. Фильм Сергей Безрукова и Андрея Мармонтова смотришь с удивлением, с радостью. В сердце возникает и долго еще не отпускает забытое в далеком детстве странное чувство происходящего чуда. Конечно, он не совершенен, и перебором многовато, и упущений, но одно абсолютно очевидно – это единственная пока, в нашем настоящем, мудрая русская сказка, рассказанная талантливым русским языком.

Некоторые считают, что на такие фильмы больше денег давать не надо, потому, что орехов слишком много. Разберем некоторые из них, чтобы убедиться, что в следующей работе их можно с легкостью избежать.

Итак, сказки закончились, и сказочные персонажи переселились в наш реальный мир. Кощей-олигарх открыл в себе предпринимательский талант и всех обеспечил квартирами, работой сносной, социальную, так сказать, программу предложил. Он же – царь, хоть и страшный, собака, но царь. Василиса Премудрая стала учительницей, Леший – бомжом, Иван-дурак – ВДВшником. Кощей зло творить не перестал, а то, что люди стали эгоистичными, расчетливыми и прагматичными, так ему это – как бальзам на душу. Только одно не дает ему покоя: какой же он бессмертный, если благодаря сказкам, каждый ребенок знает, где искать его смерть? И он уничтожает все страницы сказок, где описана его страшная тайна... А дальше братец Саша, в поисках сестренки Олеси, постарается справиться с Кощеем, и вернуть людям веру в чудо.

Первый орех создателей ленты – неправильное социальное позиционирование, это беда многих начинающих продюсеров. Кому адресована сказка? Детям до 16. Но это всего лишь допустимый возрастной предел. Основная зрительская аудитория таких фильмов – дети от 6-7 лет. Они в кино сами не ходят, их водят родители или бабушки. Вот для них и надо было делать трейлеры и тизеры. У создателей «Реальной сказки» была такая возможность, но они ограничились минутным разговором в старом джипарыке Ивана-дурака с молодым ге-



роем Сашей Богатырем. Додумать, посоветоваться, было, по-видимому, не с кем.

И, конечно, нужно было прописать в сценарии социальную пародию, придумывать читаемые шаржи, если хотите, гиперболы по примеру бессмертного, но в хорошем смысле, Салтыкова-Щедрина. Создатели фильма пошли по другому пути: ввели в контекст приемы современного триллера с погонями и стрельбой. Лихо, конечно, но, к сожалению, триллер жанр сложный, и до хорошего уровня его не дотянули.

Еще один совет. В кино главенство мотивации. И она должна быть обязательно, на какой бы возраст история ни была рассчитана. Вот, например, три богатыря. Большую часть фильма они – герои отрицательные. Илья Муромец, Алеша Попович и Добрыня Никитич – телохранители Кощея! Можно конечно додумать, что их так покорежил наш, далеко не сказочный мир, но ведь это нужно зрителю объяснить. Тем более ма-



ленькому. В финальной битве с Кощеем все они сражаются и за Сашу, и за себя, и за землю русскую, но мотив таких стремительных туда-сюда переходов детям очевидно неясен. Да и взрослым тоже...

Еще об одном сказать просто необходимо. Нельзя вмешивать в русскую сказку терминаторов американских, хотя конечно, смешно. Смешно получилось как раз тогда, когда смеяться зрителю никак нельзя. Это профессиональный брак. Конечно, можно и нашего Кощея превратить в терминатора из жидкого металла, но, честное слово, это перебор, опрокидывающий весь смысл, всю мудрость замечательной сказки, которая, не смотря, ни на что, у создателей все-таки получилась. Как говорит Баба-Яга в кадре: «Сил нет глядеть, во что мы все здесь превратились...», – за одну эту фразу низкий поклон Сергею Безрукову и Андрею Мармонтову.

Большая удача, что авторы обратились к чехам для постановки графики. Получилось и современно, и классно. По-моему, такого взаимного попадания стилистики, места действия и приема в отечественном кино еще не случалось. Если бы не Кощей-терминатор... Копирование американских know-how тоже надо делать с умом, а лучше уж по старинке... мечом вжик – и порядок.

Но, тем не менее, все это пишу не по злобе, а по любви. Если бы вовремя немного «подлечить» сценарий, кино получилось бы гораздо выше уровнем. Хотя, донести смысл, мудрость и мораль без сомнения у авторов получилось. Уникальный опыт в нашем кино сегодня.

Фото с сайта filmz.ru

ПОБЕДИЛА... ЛЮБОВЬ

Евгения ТИРДАТОВА

Каннский юбилейный, 65-й, кинофестиваль войдет в его историю как один из самых интересных: и по уровню конкурсной программы, и по количеству звезд мирового экрана, его посетивших, и по градусу деловой активности. Это относится и к нашим участникам, о чем, в том числе, свидетельствовала плотная, насыщенная программа российского павильона, расположенного на территории Village International, который никогда не оставался пустым. Там прошли презентации Московского международного кинофестиваля, фестиваля «2tomorrow», представление новых российских проектов, дискуссия о копродукциях и многое другое.

Поначалу, узнав имена конкурсантов, трудно было преодолеть определенное предубеждение. Ведь это сплошь звездные имена, немолодые авторы, от которых вряд ли можно было ожидать каких-то новых эмоциональных потрясений или художественных открытий. Начиная от 89-летнего патриарха «новой французской волны» Алена Рене и главного – долгое время единственного – британского мастера соцреализма Кена Лоуча. Кончая теми, кто каждый год, завершив свою картину в срок, представляет ее на Каннский кинофестиваль, где ему место заранее заказано: Дэвид Кроненберг, Аббас Киаростами, Михаэль Ханеке, присоединившиеся к ним позже Карлос Рейгадас, Кристиан Мунжу, Маттео Гарроне, Ульрих Зайдль и даже наш Сергей Лозница, который, похоже, после картины «Счастье мое» тоже занял свое постоянное место на каннской лестнице.



Однако, с каждым новым просмотром предубеждение отступало. Конечно, жаль, что в конкурсе не было дебютантов, не было открыто ни одного нового имени, но зато картины маститых авторов поражали своим профессионализмом, мудростью и глубиной.

Конкурс был разнообразным, как никогда. И по географии, и по содержанию, и по стилю. В нем трудно выделить какую-то общую тему, найти сходство, каждая картина не похожа на другую. Пожалуй, есть одна общая вещь, которая была замечена всеми: особое внимание к «третьему возрасту», к старикам. Возможно, тема связана с весьма

немолодым средним возрастом конкурсантов, хотя, в принципе, сегодня в мировом кино она является чуть ли не самой модной. Это фильмы Алена Рене («Вы еще ничего не видели»), Аббаса Киаростами («Как влюбленный»), Михаэля Ханеке («Любовь»), Ульриха Зайдля («Рай: любовь»). Любопытно, что три последних названия содержат в себе слово «любовь» или производное от него. Так что, можно сказать, что общая тема все же вырисовывается.

«Любовь» Ханеке – это история прощания друг с другом и с жизнью двух пожилых людей. Казалось бы, кому может быть интересно умирание старухи, в которую влюблен ее муж-старик? Но от этой «любви» невозможно оторвать глаз. Главные герои – великолепная актерская пара Эммануэль Рива (которая вошла в историю кино фильмом «Хиросима, моя любовь» Алена Рене) и великий Жан-Луи Трентиньян (десять лет не снимавшийся) – доживают вместе до глубокой старости, «в любви до гроба», о чем они когда-то красиво поклялись перед алтарем. «И только смерть нас разлучит»... Картина потрясает своей простотой и мудростью. Хотя кому-то она показалась холодной, препарированной, но лично мне – чувственной.

Иранец Аббас Киаростами, к сожалению, распростился со своими родными – и такими чудесными в его фильмах – оливками и снимает на чужих территориях. На этот раз – в Японии. «Влюбленным» неожиданно оказался седовласый старец, профессор университета, который заказал себе «девушку по вызову», а она невольно вовлекла его в свою жизнь и показала ему нежной и удивительной.

Что касается второй австрийской картины в конкурсе («Рай: любовь»), то оба слова в ее названии, к сожалению можно взять в кавычки. И не рай, и не любовь. Картина Ульриха Зайдля о том, как немолодые европейские туристы едут в Кению для секса с молодыми чернокожими, вызвала самые противоречивые отклики. Надо сказать, что обе стороны – и тетки, и африканцы, выглядят в ней довольно жалкими и противными. Тетки – потому что не видят в африканцах людей. Те – потому что сами выставляют себя «живым товаром», выживая у теток, которых они глубоко презирают, деньги. Приходит тетя лет шестидесяти на пляж, все у нее висит – и грудь, и живот, и весит она килограммов сто пятьдесят, а перед ней уже выстроилась цепочка юных аполлонов, которые продают все – цепочки, зонтики, скверную бижутерию и... себя. Тетя между тем претендует не только на секс, но и на любовь. Пожалуйста. «Ты меня любишь?» «Очень». А потом – один и тот же финал. «Брат (шурин, зять) у меня попал в аварию. Он в госпитале. Нужны

деньги. Тетя, гони монету». Такая вот любовь.

«Вы еще ничего не видели», – утверждает Ален Рене в картине, которая, как предполагали, может стать его последним фильмом. Между тем Рене недавно заявил о новой постановке. Так что не буду подводить итоги, скажу только, что лента вобрала в себя его многолетние размышления о художнике и его предназначении, об искусстве и вечности. Режиссер-мистификатор инсценирует свою смерть и приглашает актеров, которые когда-то участвовали в его постановках «Эвридики», посмотреть его новую постановку. Любимые актеры Рене Сабина Азема (она же – спутница его жизни) и Пьер Ардити погружают нас, как когда-то это было в его «Мариенбаде» или «Хиросиме», в несколько реальностей, которые то ли были на самом деле, то ли явились плодом воображения.

Интрига, которая всегда является частью такого действия, как кинофестиваль, тем более каннский, оставалась напряженной до самого конца. При всем при том, что конкурс был сильным, в нем, как оказалось, не было потенциального «безупречного» кандидата на получение «Золотой пальмы». Кто ее достоин? Ну, конечно же, Михаэль Ханеке. Но ведь он только что получил ее за «Белую ленту». Двукратных обладателей Пальмы в истории Каннского фестиваля не так уж много, и их можно пересчитать по пальцам (братья Дарденны, Се-хей Имамура, Френсис Форд Коппола, Эмир Кустурица и Билле Аугуст). Все, конечно, возможно, когда жюри возглавляет Нанни Моретти, режиссер умный и эмоциональный.

Кристиан Мунджиу? Возможно, его антиклерикальная картина «Над холмами» о девушке, из которой монахи изгоняли бесов, да ненароком замучили до смерти, сразу высоко была оценена международной критикой. Но он тоже только что получил «Золотую пальму» за «Четыре месяца, три недели и два дня», а эта картина послабее, чем та.

Жак Одиар? Возможно, в качестве компенсации за его потрясающего «Пророка», который не получил Пальму только потому, что его опередил Ханеке с «Белой лентой». История про беззубую укротительницу китов и безрукого (почти) борца все же уступает «Пророку», хоть и срежиссирована блестяще.

Многие пророчили «Золотую пальму» сумрачному гению Леосу Карраксу, который ее еще никогда не имел. Фильм «Холи Моторс» разделил публику на две части – тех, кто провозгласил это шедевром, и тех, кто увидел в картине лишь бледную тень его настоящего шедевра («Любовники с Нового моста»), к коим отношусь и я.

Томас Винтерберг? Фильм «Охота» на тему всеобщей истерии по поводу сексуальных домогательств и педофилии, которая превратила ни в чем не повинного воспитателя детского сада (Мадс Микелсен) в изгоя и мишень для «охоты на человека», совсем неплох.

Основной конкурс:

«Золотая пальмовая ветвь» – «Любовь», Михаэль Ханеке (Франция)
Гран-при – «Реальность», Маттео Гарроне (Италия)
Приз жюри – «Доля ангелов», Кен Лоуч (Великобритания)
Лучший актер – Мадс Микельсен (Дания) за фильм «Охота»
Лучшая актриса – Космина Стратан, Кристина Флутур за фильм «За холмами»
Лучший режиссер – Карлос Рейгадас (Мексика) за фильм «После мрака свет»
Лучший сценарий – «За холмами», реж. Кристиан Мунджиу (Румыния)



Конкурс «Особый взгляд»

Главный приз – «После Люсии», Мишель Франко (Мексика)
Приз жюри – «Большая ночь», Бенуа Делепин, Гюстав де Керверн (Франция, Бельгия)
Лучшие актерские работы – Сюанн Клеман («В любом случае Лоуренс»; Канада), Эмили Декьенн («Любить без причины»; Франция)
Специальное упоминание жюри – «Дети Саравео», Айда Бегич

Приз ФИПРЕССИ

Лучший фильм основного конкурса – «В тумане», Сергей Лозница (Россия)
Лучший фильм конкурса «Особый взгляд» – «Звери дикого Юга», Бен Зейтлин (США)
Лучший фильм параллельных программ – «Сдержанность», Рашид Джайдани

Конкурс «Синефондасьон»

Первый приз – «Дорога на...», Таисия Игуменцева (Россия)
Второй приз – «Эбигейл», Мэттью Джеймс Рейли (США)
Третий приз – «Отели», Мигель Анхел Мулет (Куба)

Золотая камера за дебютный фильм – «Звери дикого Юга», Бен Зейтлин
«Золотая пальмовая ветвь» за короткометражный фильм – «Тишина», Л. Резан Езилбас (Турция)

И все же безусловного кандидата здесь не было. К моменту высшего напряжения стали поступать первые результаты. Они оказались просто шикарными для русских. Военная драма Сергея Лозницы «В тумане», очень необычная экранизация рассказа Василя Быкова, получает приз международной критики ФИПРЕССИ. Когда-то такой же приз получил «Андрей Рублев» Тарковского. Вгиковка Таисия Игуменцева получает главный приз программы «Cinefoundation» за короткометражный фильм «Дорога на...».

И «Золотая пальма» нашла своего героя. Им стал лучший режиссер лучшего фильма фестиваля – «Любовь» – Михаэль Ханеке. Bravo, Нанни Моретти!



Таисия Игуменцева (выпускница ВГИКа, мастерская Алексея Учителя) завоевала первый приз 65-го Каннского кинофестиваля в программе короткометражных студенческих картин «Синефондасьон» (Cinefondation). Жюри программы возглавлял бельгийский режиссер Жан-Пьер Дарденн. Более 1700 фильмов были представлены 320-ю кинематографическими учебными заведениями со всего мира. В конкурсную программу «Синефондасьон» жюри выбрало 15 картин, в том числе от России фильм «Дорога на...» Таисии Игуменцевой. На дипломной защите режиссер получила четверку из-за присутствия в картине ненормативной лексики, а затем – приз за лучшую режиссуру в игровой программе фильмов ВГИКа в 2011 году.

В Российском павильоне в Каннах состоялась презентация проекта «Маяковский». Будущую картину представили режиссер Александр Шейн, продюсеры Чулпан Хаматова, Гия Лордкипанидзе, Сергей Члиянц. Чулпан Хаматова сыграет Лилию Брик. Топ-модель Водянова – влюблен-

ную поэта Татьяну Яковлеву. Кто будет исполнять главную роль, пока неизвестно. Авторы сценария – Аркадий Ваксберг и Александр Шейн. Начало съемок планируется на конец 2012 года, окончание работы над фильмом – 2014 год. Съемки фильма планируется провести на территории России, Украины, Франции, США, Венгрии и Канады. Предполагаемый бюджет – 9,2 млн евро. Подтвержденное финансирование – 7,6 млн евро.

В Монако в мае проходил 7-ой международный кинофестиваль (МСФФ).

Поздравляем наших лауреатов! Жюри наградило оператора Юрия Райского, актера Николая Козака и режиссера Славу Росса (фильм «Сибирь. Монамур»). Лучшим дебютантом стал режиссер из Якутии Никита Аржаков с фильмом «Снайпер Саха». Картина режиссера Романа Каримова «Неадекватные люди» была признана лучшей в номинации «развлекательное кино, а исполнительница главной роли Ингрид Олертинская – лучшей актрисой.





По излучинам пятой «Вислы»

Игорь ПЕРУНОВ

Вашему покорному слуге посчастливилось: он оценивал программу Пятого фестиваля польских фильмов «Висла» и как профессиональный зритель, и как член жюри Гильдии киноведов и кинокритиков. Программа эта пробудила довольно определенные чувства: что в Польше, что в России, что где-нибудь в Индии – везде все, в принципе, одинаково.

Желаете гламурных комедий? Да пожалуйста! И не беда, коли Матеушу Даменцкому в «Люби и танцуй» Брюса Парраморе, или Барбаре Брыльской в «Любви на подиуме» Кшиштофа Ланга,



«Черный четверг»

или Петру Адамчику в «Письмах к М.» Мити Окорна – не самым последним актерам, кстати! – делать особенно нечего. И у нас такого добра навалом, уж переживем лишние полтора-два часа «праздника», не впервой. Единственная комедия, которой удалось выбиться из унылого общего ряда и поразить эффектной, неожиданной развязкой – это

«Святой бизнес» Мачея Войтышко (в роли обаятельного авантюриста – тот же Петр Адамчик).

Желаете добротных «госзаказов»? Был на «Висле» и такой: историческая реконструкция «Черный четверг» Антони Краузе, снятая под патронатом не абы кого, а самого Президента Республики Бронислава Коморовского. После «...четверга», восстанавливающего в зрительской памяти события 1970 года, «антиправительственные» волнения в Гданьске и Гдыни, понимаешь: в польском кино складывается если не мифология (это было бы слишком сильно сказано), то традиция. Все, что связано с деятельностью «Солидарности», может быть проанализировано и даже весьма едко и жестко, но воля народа к свободе, демократии и прогрессу – это святое. На этой позитивной волне не грех и немножечко передеднуть с эмоциями: волнения оставили убитыми несколько десятков человек, а смотришь «Черный четверг» – и кажется, что убиты были не десятки, а сотни и даже тысячи...

Некоторое спрямление и сгущение красок наблюдалось в триллере «Линч» Кшиштофа Лукашевича, где главного злодея, рецидивиста и маньяка, представили ну, таким жутким отродьем, что просто клейма негде ставить. Это дьявол во плоти, но отнюдь не романтический «демон, дух изгнания», а щедушный старикан, как бы «мелкий бес». Ничего, кроме брезгливой ненависти этот злодей не вызывает. Те же самые чувства (только,

наверное, с меньшей эмоциональной амплитудой) можно испытать к русским солдатам из «Розы» Войцеха Смержовского; действие фильма происходит ближе к концу Второй мировой войны, и бедные поляки из Силезии пытаются откупиться от «освободителей» водкой местного производства.

Ну да, конечно, мы понимаем: Польша – страна католическая и вместе с тем антикоммунистическая, антитоталитарная и демократическая. Но ведь и о взаимоотношениях с дьяволом при наличии талан-



«Черный четверг»

та плюс чувства меры и вкуса есть шанс сказать гораздо тоньше и глубже (как, например, в драме «Именем дьявола» Барбары Сасс; мы видели ее в конкурсной программе прошлогоднего ММКФ). И с антирусскими настроениями разобрать-

ся, тем более что антипольских настроений в российском обществе, думается, несколько поубавилось: авиакатастрофа под Смоленском два года назад отозвалась в наших сердцах общей болью. К сожалению, примеры кинематографического сближения наших стран, то бишь совместные постановки, пока нельзя назвать стопроцентно удачными и принципиальными для истории мирового кино.

Трезвомыслящее «критическое» жюри не стало вдаваться в политические и религиозные тонкости и, вспомнив о публицистическом «Человеке из железа» Анджея Вайды, наградило «слоном» «Черный четверг».

Приз зрительских симпатий получила сентиментальная история о чумазах российских беспризорниках «Завтра будет лучше» (режиссер Дорота Кедзержавска).

В этом году впервые на Московском фестивале, с согласия FIAPF, пройдет еще один конкурс – короткометражный. Таким образом, будет четыре конкурсных программы: основная, документальная, «Перспективы» и короткий метр. У короткого метра и «Перспектив» будет одно жюри. Структура фестиваля, по словам программного директора Кирилла Разлогова, в целом осталась прежней. Нововведение коснулось любимой программы Кирилла Эмильевича: «У нас была программа под названием «Секс, еда, культура, слава». Посмотрев сейчас картины Каннского кинофестиваля, решили заменить слово «слава» на слово «смерть» и получился цикл, который в сокращенном варианте все равно звучит «секс». Одним из членов жюри приглашен выдающийся бразильский режиссер Эктор Бабенко. Россию в жюри будет представлять Сергей Лобан («Шапито-шоу»). Председателем конкурса «Перспектива» приглашена Марина Разбежкина. ММКФ в этом году пройдет на традиционных площадках – кинотеатры «Октябрь», «Художественный» и Дом Кино для русской программы. Для вечерних показов одна площадка добавится – летний кинотеатр «Пионер» в Парке культуры.

С 25 по 27 июня в рамках ММКФ пройдут мероприятия Moscow Business Square. Директор международного департамента российского Фонда кино Елена Романова представила обширную программу, ради которой в Москву специально приедут ведущие специалисты киноиндустрии США и Канады. Например, участники во время мастер-класса смогут пообщаться с признанным экспертом в сфере международной дистрибуции Кристой Сареди (Christa Saredi). Или принять участие в форуме копродукции и поговорить на профессиональные актуальные вопросы во время «круглых столов» с работавшей над «Ванильным небом» и тремя частями франшизы «Миссия невыполнима» Полой Вагнер, автором «Маски» и «Короля скорпионов» Чаком Расселом, а также Лесли

Дартом – агентом Даррена Аронофски, Мэрил Стрип и Вуди Аллена. Кстати, с этого года любой из участников форума копродукций может стать обладателем премии в размере 5 тысяч евро. Эксперты Фонда кино наградят наиболее понравившуюся историю и впоследствии не оставят проект без внимания.

Еще одну бизнес-площадку ММКФ в виде передвижного Международного кинорынка впервые организует компания РОСКИНО (бывший «Совэкспортфильм»). Генеральный директор компании Екатерина Мцигуридзе сказала: «Мы хотим повторить позитивный опыт компании «Совэкспортфильм», которая в советское время имела 54 представительства в разных странах мира и, конечно же, опыт компании «Юнифранс», на которую равняются все компании, продвигающие национальное кино в мире». В этом году в рамках фестиваля будет также организована выставка Moscow Industry Showcase с участием киностудий, фирм по обслуживанию кинопроцесса и других видных представителей киноиндустрии региона и всего мира.

В Техасе на престижном хьюстонском кинофестивале фильм режиссера Степана Пучиняна «Золотая рыбка в городе N» получил приз «Золотая Реми», с формулировкой «За лучший семейный фильм, который помогает строить всемирное будущее». Награду вручил легендарный голливудский продюсер, председатель жюри, Хантер Тодд: «В наш циничный век людям не хватает тепла, света и надежд. В фильме присутствуют все эти прекрасные компоненты, и потому он вызывает в сердцах зрителей особые симпатии. В этом фильме также много духовного, что делает его воспитательным и особо значимым». Для участия

в фестивале фильм выдвинули американский фонд «Духовная дипломатия» (президент Майкл Моргулис) и медиахолдинг «Американо-российский бизнес». После просмотра, устроенного специально для русскоязычной публики, одна из зрительниц, Ирина Болотная, заметила: «Такие фильмы опровергают мнение, что жизнь полностью грязна. Фильм утверждает, что в этом мире еще есть чистые острова любви и доверия». Просмотр фильма заказали Колумбийский и Нью-Йоркский университеты. Степан Пучинян, недавно



отметивший 80-летие, сообщил о том, что готовится снимать новый фильм – о великом композиторе Фредерике Шопене. На фестивале были представлены еще два российских фильма: «ПираММ-Мида» режиссера Эльдара Салаватова (он получил специальную награду в категории «Зарубежные фильмы») и мелодрама «Миллионер» кинокомпании Star Media (золотой приз WorldFest – GOLD REMI Award, третий по значимости приз фестиваля). Подробности на сайте www.morgulis.tv

Дочь Чарли Чаплина и внучка нобелевского лауреата Юджина О'Нила, актриса Джеральдин Чаплин станет гостем Одесского международного кинофестиваля, который пройдет с 13 по 21 июля. 14 июля она откроет грандиозный показ «Огней большого города» на Потемкинской лестнице вместе с



внуком Чаплина Чаком Систоварисом.

С 14 по 20 июня компания «Другое кино» (группа «Кармен») совместно с крупнейшей национальной сетью кинотеатров «СИНЕМА ПАРК» проведет одноименный фестиваль, в рамках которого состоится российский премьерный показ ярких фестивальных фильмов сезона.

Торговая марка «Другое кино» в российском прокатном пространстве появилась в 2000 году. Глава группы компаний «Кармен» и президент фестиваля Игорь Лебедев рассказал: «За 12 лет мы выпустили под этой маркой в прокат и на DVD несколько сотен фильмов, провели десятки ретроспектив и кинопоказов, запустили книжную серию, были номинированы на «ТЭФИ» за цикл одноименных программ. Нынешний фестиваль – логичное продолжение жизни проекта». Показы фестиваля пройдут в московских кинотеатрах национальной сети «СИНЕМА ПАРК», расположенных в торговых центрах «Метрополис» и «Калужский». А затем программа будет транслироваться сразу в 7 региональных кинотеатрах сети в Челябинске, Белгороде, Нижнем Новгороде, Уфе, Новосибирске, Воронеже и Екатеринбурге. Куратор программы – кинокритик Борис Нелепо.

23 мая 2012 года в рамках Каннского кинорынка состоялся скрининг колоризированной версии фильма «Отец солдата», осуществленный компанией Ruscico. Известный художественный фильм, поставленный в 1964 году режиссером Резо Чхеидзе по сценарию Сулико Жгенти, был снят на черно-белую пленку почти полвека назад. Была проведена полная цифровая реставрация ленты в формате HD по созданию авторской цветной версии с новым звуковым 6-канальным рядом. Закадровый перевод грузинских реплик озвучил народный артист России Армен Джигарханян. Инициатором и создателем цветной версии является сам режиссер Резо Чхеидзе.

ЕСЛИ В КИНО ВОРУЮТ, ЗНАЧИТ, ЭТО КОМУ-НИБУДЬ НУЖНО?

Евгения РЕМИЗОВА

*Послушайте!
Ведь, если в кино воруют,
значит – это кому-нибудь нужно?
Значит – кто-то хочет, чтобы
воры были?*

Жалобы от кинематографистов звучат постоянно: кинули на деньги, не рассчитались, задерживают зарплату уже год... На вопрос, что предпринято, чтобы расчет произошел, получаю почти стандартный ответ: я звоню им постоянно, а они – завтра, завтра. Отчего кроме звонков с требованиями, угрозами или жалобами, но всего лишь звонков, кинематографист не предпринимает никаких других действий?

Возможны следующие объяснения:

1. Репутация «лоха» перспективнее, чем репутация «скандалиста». Лоха еще будут приглашать на работу, чтобы иметь возможность опять обмануть. А вот поведение скандалиста предсказуемо – его обмануть не удастся, а потому «ловкий» работодатель в нем не заинтересован. Уж лучше побыть лохом – авось в следующий раз не обманут.

2. Противостоят бессмысленно, обманули всю группу, и я не в худшей ситуации, чем другие.

3. «Кидание» на последнюю зарплату ожидалось с самого начала. Это своеобразное условие получения работы.

4. Некогда этим заниматься, у меня дети, пожилые родители – мне работать и зарабатывать надо, а не судиться.

Наверное, есть и другие объяснения.

Кинематографисты вынуждены изобретать различные способы, чтобы получить оговоренный гонорар. Полагаться на заключенный договор гораздо сложнее, чем обезопасить себя, пусть не самым корректным способом, смахивающим на шантаж, но уж точно эффективным. Монтажеры, например, сдают материал с наложенным на видео полупрозрачным титром, который не мешает просмотру выполненного монтажа, но, очевидно, препятствует его использованию. Операторы в контакте с механиками камер, придерживают снятый материал, сдают не все носители памяти (в случае, когда используются цифровые камеры). Рано или поздно продюсер будет вынужден рассчитаться, чтобы иметь на руках весь снятый материал. Водитель генератора, помню, поступал очень просто – отключал питание, когда оплаченные часы смены заканчивались. И как же ему были благодарны все те, кто не решались покинуть площадку после 12 часов работы, притом зная, что за переработку им никто не заплатит.

Есть еще один способ хоть отчасти обезопасить себя от необоснованных претензий со стороны коллег – неустанно официально подавать письменные служебные записки обо всех нарушениях, связанных с непосредственными обязанностями. Эта нормальная в Америке практика у нас вызывает почему-то чувство брезгливости – мол, становись же доносчиком, стукачом. К сожалению, в ситуации конфликта (который неизбежен) никто не станет озадачиваться сохранением чьей-то репутации, кроме своей.

Названия недобропорядочных кинопроизводителей и имена продюсеров известны... В интернете собраны длиннющие «черные» списки – с фактами, фамилиями, претензиями. Вот цитата, например: «Други, что скажете о компании «К»? Сегодня переименовали

в «Ко». Меня пригласили на собеседование. Имею опыт, когда кинули на бабки в СПро... Что здесь меня ждет?» Даже отслеживается «биография» компаний, смена названий, адресов. Название списка пессимистично – «Черный список тех, кто кидает, кидает и будет кидать».

При финансовых расчетах обманывают, но киношник пока с этим мирится. Наверное, из-за неизжитого азарта, как в русской рулетке: могут кинуть, могут – нет.

Интересна еще другая сторона – это, конечно, не воровство в чистом виде, но...

Продюсер получает грант на производство фильма. Он его расходует, худо-бедно производит этот фильм. Худо – когда нанимает неквалифицированных сотрудников, бедно – когда речь идет о насыщении кадра. Конечно, всегда в таких проектах есть энтузиасты, которые готовы на любые условия, лишь бы хоть как-то заявить о себе, своим таланте. Но грант израсходован, и фильм поступает в домашние коллекции родных и близких. Теоретически продюсер должен быть заинтересован в дистрибуции своего проекта, рассчитывая на прибыль от продаж. Практически же он встает на один уровень с нанятыми работниками и вполне удовлетворен отсчитанным себе гонораром за производство фильма. А надежды тех, кто работал с отдачей, с душой, вкладывал все силы в фильм – а это и режиссер, и оператор, и актеры, и многие другие – «легкие на полку»? И все, что остается этим людям – организовать полулегальные клубные показы для своих?

Впрочем, не совсем так. Ведь, возможно, появится обязательный прокат российского кино, официальная квота, которую надо будет чем-то заполнять. Получается, что продюсеру опять ничего делать не надо – кино возьмут в прокат «по закону». Впрочем, если для порядочного продюсера возможность гарантированно попасть в прокат – это очевидный плюс, он заинтересован в прокате, то в этой же ситуации недобросовестный продюсер точно не обрадуется, поскольку для него это лишние расходы (на изготовление копий, например). Лишь у актеров и творческой части группы появится дополнительный шанс быть замеченными публикой, не только фестивальной, но и малоимущей, которая будет ходить на эти показы по социальным билетам (предполагаю, что именно так будут заполняться залы кинотеатров). На самом деле я уверена, что это хорошо, поскольку эти люди тоже формируют общественное мнение.

Случится ли у нас та же история, описанная Тонино Бенаквиста в романе «Сериял», о вводных во Франции квотах на национальную телепродукцию? Продюсер набирает команду самых низкооплачиваемых сценаристов, неудачников, выделяет им микроскопический бюджет и ночной эфир. Но талант этих людей выводит их на неожиданные вершины! Их сериал «Сага» становится национальной гордостью, а исчезновение его из эфира – национальной трагедией, сопровождаемой массовым выбрасыванием телевизоров – демонстративный отказ от какого бы то ни было телеэфира, если в нем нет любимой «Саги».

В качестве одной из защитных мер была продумана система, что грант не должен покрывать 100% бюджета. Но здесь продюсер вполне ловко выкручивается из ситуации: смета раздувает-

ся, покрывая 70-ю государственными процентами весь необходимый на производство фильма бюджет. Кроме того, практикуется приглашать режиссеров, операторов без гонорара, а просто «за еду», за счастье поработать. Их гонорары, понятно, утекают вовсе не на производственные расходы. Группа же набирается по своеобразному аукциону: не «Кто больше?», а «Кто меньше?» (согласен получать маленький гонорар). Режиссерам-дебютантам предлагают вносить собственные средства – мол, на покрытие тех самых оставшихся 30%. Именно согласие на софинансирование является порой решающим аргументом в утверждении кандидата в режиссеры.

Заработать на производстве фильма, а не на его прокате – это позиция не только плохого продюсера, но и съёмочной группы. Зарплата зарплата, но и «бонусы» не помешают.

Существуют вполне отработанные схемы. Например, накручивание цен в сметах. В реквизиторских много мелких позиций, и ассистент рассчитывает, что директора устроит итоговая цифра, а по каждой отдельной строке он сверяться не станет. Цены в таких сметах скажут похлеще, чем на фондовых рынках! А по отчетности полный порядок. В стране, где все продается и покупается, купить пустые чеки не проблема.

Другой вариант, это классический сговор за процент от сделки (от 10 %). Оператор рекомендует знакомую ему прокатную фирму для аренды осветительного оборудования и операторской техники. Ведет себя вполне щедро (за счет продюсера чего стесняться?), заказывая аппаратуру с избытком, обосновывая экспедициями: мол, где же мы в степи найдем этот «очень нужный прибор»? Все это надо привезти, где-то хранить, увезти... Были ли приборы на площадке, или только в смете – кто проверит? Администрация (набранная по принципу «кто меньше») обычно плохо разбирается в осветительной и операторской технике, и не способна контролировать данный вопрос.

Актерские агенты также не теряются в рвении за своих подопечных (или все же в гонке за процентом?). На кастинг режиссеру приглашаются все желаемые им актеры. Но утвердить на роль получается только «своих». Если режиссеру нравится «посторонний» актер, не работающий с нашим героем-агентом, то про этого актера тут же сочиняется легенда, что он пропал, на звонки не отвечает, заболел и т.д. Актеры крайне редко звонят режиссеру напрямую, чтобы узнать результаты кинопроб. Этим-то агенты и пользуются. И вот из сериала в сериал «кочует» один и тот же актерский состав, по которому вполне можно определить кастинг-директора.

Бывают и «импровизации». Для исторической картины требовались сотни военных шинелей. Подготовительный период длился несколько месяцев, шинели уже частично были готовы, но не пылились на складе, все нет. Предприимчивый художник по костюмам сдавал их в аренду другим кинокомпаниям. Разумеется, не согласуя свои действия с собственником этих самых шинелей.

Про повсеместно практикуемые откаты говорить даже неудобно, настолько это известно. Они настолько плотно вжились в систему, что стали самой системой – симбиозом взятки и воровства. Как говорит Михаил Задорнов, чиновники очень любят сидеть у

берега, ведь только там откат за откатом!

Уже много лет существует и до сих пор популярно банальное мнение: мол, каждый должен начать с себя и тогда порядок везде образуется. Но, извините, если идет война, взрываются бомбы, идет артобстрел, то сколько с себя не начинай – как только сложишь оружие с призывом к миру, ты труп. В киноиндустрии схема аналогична. Бессмысленно пережидать этот самый «артобстрел». Пора активнее защищаться от него и выносить «трупы» с кинополя.

Кончится все это «страшное кино», когда кинобизнес отсеет случайных людей. Как ускорить этот отбор? Привлечением и поощрением профессионалов, конечно. Например, официальными награждениями не только актеров и художественной части группы, но и административной, вспомогательной.

Студентов профильных вузов следует обязательно ориентировать в современном положении киноиндустрии. Информировать их обо всех существующих схемах обмана. Готовить их к активной позиции, защите своих интересов. У выпускника должна быть гарантированная возможность получить юридическую поддержку в начале карьеры, достаточное количество профессиональных консультаций. Ведь в случае с дебютантами недобросовестные продюсеры пользуются именно их малоопытностью.

Лучше бы невозвратных грантов не было, а продюсеры интересовались прокатом своих картин. А рядовой сотрудник должен быть уверен в своевременной оплате своего труда, в соответствии качества услуг финансовому вознаграждению.

Возможно, частичную помощь в этом вопросе может оказать и Союз кинематографистов – созданием на постоянной основе юридического отдела для членов СК в спорных финансовых обстоятельствах, публикацией материалов на эту тему, поддержкой от имени организации в спорах, разрешаемых через суд. Это позволит кинематографистам чувствовать себя увереннее и отстаивать свои интересы цивилизованными методами.

В Москве состоялось вручение телевизионной премии «ТЭФИ»-2011 в категории «Профессии». Победители в номинациях, связанных с кино:

Продюсер фильма/сериала — **Александр Акопов, Татьяна Беличенко, Вячеслав Муругов, Наталия Шнейдерова**, «Закрытая школа»

Документальный фильм — «Река жизни», студия «Остров»

Художник-постановщик фильма/сериала — **Алим Матвейчук**, «Брестская крепость»

Звукорежиссер фильма/сериала — **Филипп Ламшин**, «Брестская крепость»

Сценарист художественного фильма/минисериала — **Андрей Кивинов**, «Подсадной»

Сценарист художественного сериала — **Каринэ Фолиянц**, «Серафима прекрасная»

Режиссер художественного фильма/сериала - **Александр Котт**, «Брестская крепость» и **Юрий Харнас**, «След»

Режиссер документального фильма/сериала — **Сергей Мирошниченко**, «Река жизни»

Оператор художественного фильма/сериала — **Владимир Башта**, «Брестская крепость»

СЛУЧАЙНЫЕ ЛЮДИ ИЛИ РАЗМЫШЛЕНИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ТАРИФИКАЦИИ

Юлия ХОМЯКОВА

Кто-то все же виноват

На одном из федеральных телеканалов (нет смысла уточнять, на каком именно – такая ситуация сейчас практически везде) была у меня сотрудница Н.Б.: так же, как и прочие коллеги по документальному телепроизводству, она не имела профессионального кинообразования. Но, в отличие от них, Н.Б. вообще не была «гуманитарием». Выпускница МАИ, Н.Б. попала в «почтовый ящик» и успешно трудилась в космической сфере: во всяком случае, спутники тогда не падали. В начале 90-х грянула конверсия, и Н.Б. «подобрал» бывший однокурсник, сделавший на ТВ очень большую карьеру. Проработав в самых разных программах, Н.Б. попала на должность шеф-редактора, где ее зарплата была почти вдвое больше, чем у меня, а нагрузка – значительно меньше, но Н.Б. то и дело обращалась ко мне, ввиду отсутствия подготовки в области кино. Однажды я потерпела очередную неудачу при попытке устроить к нам в отдел очень опытную вгиковку с экономического факультета (нужен был сотрудник, знающий экономику кино и ТВ). С досады – как бы помягче выразиться? – охарактеризовала я кадровую политику ТВ вслух, метафорично и столь выразительно, что Н.Б. разрыдалась. «Ну, чем я виновата, – крикнула она сквозь слезы, – что закончила МАИ?» Я парировала: «Тогда я чем виновата, что закончила ВГИК и всю жизнь работала только по специальности, никогда не занимая чужое место?»

И действительно, кто из нас виноват, что с 90-х годов в России государственная тарификация не в чести? Это трагедия наемных работников и деградация отрасли. Типичные возражения, которых я заслушала за эти годы, примерно таковы: «Ну, знаете, если так рассуждать, то Феллини, Альмодовар и Звягинцев не сняли бы свои фильмы! У них ведь нет диплома о профильном образовании!» Вот удивительно: когда речь идет об «этих с дипломами», сразу вспоминают каких-нибудь папенькиных сынков или лентяев, а когда речь заходит о дилетантах, то приплетают к теме яркие, исключительные имена. Никто при этом не ведет статистики: каково соотношение позитивных и негативных примеров? И какова общая тенденция кинематографии, где понятия «профессионализм» и «обучаемость» то и дело сознательно путают? Людей, которым отсутствие профильного образования не помешало работать в современном кино, довольно много уже и в СК России. Взаимных обид и претензий накопилось изрядно. Именно поэтому стоит хотя бы озвучить проблему.

Про «информационщиков» и людей

На всех телеканалах самая востребованная должность – корреспондент новостей. С этой работой не каждый может справиться, требуется и сообразительность, и общая культура, и физическая выносливость. Поэтому большинство «эфирных тел» с возрастом ищет должность поспокойнее. Если нет высоких покровителей, можно устроиться в той же новостной программе редактором-текстовиком, но только при умении быстро и грамотно писать по-русски. И кажется порой, что современное документальное кинотелепроизводство задумано было с единственной целью – куда-нибудь пристроить бывших «информационщиков»: все они приходят на ТВ соответственно смене политической

конъюнктуры и не уходят оттуда, потому что им, как той же Н.Б., уйти просто некуда. Изредка попадающие в их ряды кинематографисты своими в этой среде, скажем честно, не становятся никогда.

Мои коллеги, бывшие новостники, медленно и трудно начинали осознавать, что длинный «спецреп» и документальный фильм – это не одно и то же. Постепенно у них начали получаться кондиционные «телепродукты» – в неких творческих тандемах с авторами сходного типа, то есть выпускниками факультетов журналистики. И это правильно! В кинопроизводстве нужны не только общие культурные ценности, но и общая терминология.

В наше время человек, желающий попробовать силы в кино (мы-то кинематографу посвятили всю жизнь, а теперь модно «пробовать силы», как на силовом в парке культуры и отдыха! – Ю.Х.), получает доступ к огромному количеству учебных пособий и программ весьма сомнительного качества. Авторы их – то ли с Брайтон-Бич, то ли из пиратских видеосалонов 90-х годов... Путаница в русской и англоязычной терминологии, а главное, **отсутствие какой-либо связи с отечественными культурными традициями** – все это решительно разъединяет «народного умельца» (может быть, действительно не лишено природных способностей!) с выпускниками профильных вузов. Проще выражаясь, что ни индивид, то своя теория кино и свой сленг! Но если заказчик, продюсер и автор называют одно и то же разными словами, или разное – одним, то как им понять друг друга? И что они вообще смогут делать вместе?

Кстати, именно поэтому продюсер, имеющий профильное образование, подбирает команду из себе подобных. Он руководствуется при этом не государственными и не корпоративными соображениями, а просто ему самому так легче. Но много ли таких в среде заказчиков продукции, особенно на ТВ? «Ищите “своего” редактора!» – говорят во ВГИКе будущим сценаристам и режиссерам. Но найти его нелегко. Ни на одном из федеральных телеканалов, кроме весьма небогатой «Культуры», вы не найдете выпускника киновуза в кресле топ-менеджера кинопроизводства. И команда ими подбирается соответствующим образом.

На свои деньги

«Я на свои деньги снимаю и подбираю себе, кого хочу!» – говорит работодатель. Кстати, давайте разберемся: в каком смысле «на свои»? В России большинство картин снимается на средства государственных грантов. Для государства, которое на свои деньги дало людям уникальное и дорогостоящее (вгиковское, например) образование, вполне логично и правомочно позаботиться о некоей минимальной гарантированной квоте на рабочие места для имеющих государственную тарификацию. А уж при выделении государственного же гранта – тем более! Ни одна продюсерская компания не должна быть сертифицирована как имеющая право на господдержку, если в ней не соблюдается минимальная квота профессиональных работников! **И Союз кинематографистов может и должен добиваться такой квоты, потому что если ее не будет, то тысячи талантливых людей России окажутся в творческом гетто.** Ведь с развитием цифровых технологий стать «киносъемщиком» все легче и легче, значит, конкуренция в

борьбе за рабочие места будет все сильнее, и побеждать в ней будет далеко не всегда творчески и профессионально сильнейший!

Многим из нас не раз приходилось слышать: «Ну, что ты держишься за свое кино, попробуй свои силы в чем-нибудь другом!» Такие «предложения» часто поступают от людей доброжелательных и неумных, но если вдуматься, то это – настоящая мина под человеческий потенциал нашей отрасли, если не всей страны! До какого возраста человек «переобучаем»? Я уж молчу о том, что наличие задатков к одному виду деятельности нередко сочетается с полным отсутствием иных профессиональных качеств. Творческое, сертифицированное государством, апробированное многолетней практикой обучение дает человеку возможность не только получить знания, но и трезво оценить себя рядом с другими такими же одаренными однокурсниками, утвердиться среди них. Государственная тарификация всегда ценнее, чем мнение приятелей (или тем более подчиненных!) уже тем, что она объективнее. Не спорю, творческий человек, особенно сценарист или актер, может быть не востребован своим временем и при квоте. Но с возрастом найти работу все труднее.

Спи скорей, твоя подушка нужна другому

Одна моя бывшая соседка по студенческому общежитию, работая на ТВ, получила от своего начальника приказ – обучить молодую перспективную сотрудницу, которой, к слову, положили не «ученическую ставку», а такую же, как и «учительнице». Очаровательная барышня через некоторое время насобачилась в должностных обязанностях и в один прекрасный день, краснея, прошептала: «Ольга Викторовна, мне зарплату вдвое повысили, Вы не обидитесь?» Та вспыхнула и бросила на стол начальника заявление об уходе. На что, очевидно, и был расчет. Умеют у нас «выдавливаться» чело- века, которого не за что уволить.

Сейчас повышение пенсионного возраста становится почти реальным. Но где работать после 40 лет, если опыт, профессионализм, трудовые навыки – все это должно уступить место «свежим силам»? Почему их любовь к кино оценивается в денежном эквиваленте выше, чем наша? Точнее – до какого возраста она будет оцениваться выше? Вспоминается записная книжка И.Ильфа, с объявлением в Доме крестьянина конца 20-х годов: «Спи скорей, твоя подушка нужна другому». В США есть понятие *agism*, то есть возрастная дискриминация. Что же, здесь, возможно, тоже есть над чем подумать ветеранам Союза кинематографистов России. Для инвалидов есть поощряющие льготы и категория «социально ориентированных мероприятий», а для работоспособных профессионалов, получается – никаких защитных механизмов нет. И не будем определять кадровую политику таких вот работодателей как «свободу найма». Есть другое слово – произвол. И еще – коррупция.

Кстати, как там было дальше с Н.Б.? После внезапной смерти покровителя ее убрали с должности, на которую нашлась длинноногая блондинка помоложе, с актуальными связями. Н.Б. нигде больше не смогла устроиться в штат и стала «индивидуальным предпринимателем». Перед пенсией она, скорее всего, поступит так же, как многие современные 50-летние: устроится года на два в госструктуру, где ей положат огромную зарплату, половина которой перекочует в карман начальника. Все это – наши с вами деньги налогоплательщиков. На них можно было бы, в том числе, и качественное профессиональное кино снимать.



22 мая в Белом зале Дома кино состоялся второй вечер Высших курсов сценаристов и режиссеров (первый прошел в

конце марта, см. «СКН» № 4-5). Можно сказать, что это начало доброй традиции – знакомить членов СК и гостей Дома кино с фильмами студентов. В этот раз курсы показали программу фильмов-призеров российских и международных кинофестивалей.

Вечер открыли ректор курсов Вера Суменова и польский режиссер Кшиштоф Занусси, который является не только одним из самых интересных мастеров современного мирового кино, но и выдающимся просветителем и педагогом: на Высших курсах он регулярно, вот уже более 20-ти лет, проводит свои мастер-классы.



Некоторые из показанных работ – такие, как «Дверь» В.Котта и «Последний день Булкина» А.Адрианова, имеют внушительные списки призов, другие пока не столь известны. Так жаль, что эти маленькие шедевры, в которые вложено столько души и искренности, изобретательности и куража, практически недоступны широкой публике.

Атмосфера была замечательной. Жалко, что формат показа не предполагал дискуссии, обмена впечатлениями между авторами и зрителями – порой у зрителя возникают проблемы прочтения авторского замысла, и не всегда это недостаток фильма: зрителю тоже нужно учиться воспринимать кино. С другой стороны, такие встречи просто необходимы молодым режиссерам.

После показа был проведен мини-опрос и определен рейтинг популярности. Интересно, что на втором месте, после блестящего диплома «Последний день Булкина», оказалась учебная работа, практически упражнение, снятое одним кадром «Тени забытых предков» А.Кещяна, подкупившее всех зрителей добротой, юмором и, главное, почитанием семейных традиций. Третье место в списке заняла самая яркая и выразительная по форме «Дверь»; четвертое – курсовая Р.Никулина «Человечкин», смешная и трогательная комедия с чепуховскими интонациями; пятое – курсовая Э.Парри «Двое», о дружбе, возникшей между дедушкой и «сброшенным» ему шалопаем-внуком. Очень живо зал реагировал на неожиданно самоубытную и социально точную комедию С.Грознова «Мы смотрели телевизор». Было заметно, что зрители особенно горячо принимали фильмы, несущие в себе жизнеутверждающее, позитивное начало.

Нам кажется, что если бы такие встречи проходили регулярно и в них были представлены разные киношколы, это могло бы стать важным каналом обратной связи авторов и зрителей, а также замечательным вкладом Союза кинематографистов в работу с творческой молодежью.

Ольга Сикора

КАРЕН ШАХНАЗАРОВ: «ВЕРНУТЬ СИСТЕМУ ГОСКИНОБЫЛО БЫ ПРАВИЛЬНЫМ ШАГОМ»

Начало на стр. 4

точки зрения большевиков. Там были, по тем временам, совершенно анти-советские вещи. И там я прочитал все газеты Екатеринбурга 1918-го года, которые мог найти. Это дало очень много интересного материала, потому что во время пленения семьи императора в Екатеринбурге шла своя бытовая простая жизнь, которую отражали газеты. И какие-то вещи вошли в картину.

- С Малкольмом МакДауэллом сегодня общаетесь? Новогодними открытками обмениваетесь?

- Мы не теряем с ним связи. Он считает «Цареубийцу» одной из лучших своих картин и включает во все свои ретроспективы. Причем просит именно русский вариант. Мы же фактически сняли два фильма: один на русском, другой – на английском. У каждого отдельный негатив. Мы специально снимали дубли для англоязычной версии. Музыка там другая, писал композитор Джон Олтман. Но МакДауэллу больше нравится русский вариант с английскими субтитрами.

- А потом вы стали директором «Мосфильма». И фильмы становились все мрачнее и мрачнее.

- Нет, это не связано с директорством, просто возраст меняет человека. Я снимаю то, что мне интересно сегодня. И, наверное, естественно, что сегодня у меня другой взгляд на жизнь. Ведь невозможно вернуться в прошлое и снимать сегодня «Мы из джаза». Может быть, нынешняя картина была бы мастеровитее с профессиональной точки зрения, но того ощущения радости, которое было тогда, уже не восстановить.

- Сегодня очень не хватает такой концептуальной картины, как «Курьер».

- Не хватает, да. Подобные фильмы должны делать молодые. И только тогда сложится образ сегодняшнего дня. Не случайно в свое время возникли концептуальные фильмы «Пепел и алмаз» Вайды, «На последнем дыхании» Годара, «400 ударов» Трюффо. Они снимали про себя и свое поколение. Но таких картин наши молодые режиссеры почему-то не делают. А они должны их снимать. Современность – это хлеб молодых. Я понимаю, что волнует нынешнее молодое поколение, но у меня уже совсем другой пульс. И, может быть, это одна из причин, почему режиссеры моего возраста уходят в исторические или философские картины.

- У вас же свои студенты есть. Убедите их снимать про современность.

- Да я им постоянно говорю об этом. И они вроде понимают меня, но пока видимых результатов нет. Основная проблема современного российского кино в том, что молодые режиссеры ничего не делают о своем поколении. В новой истории русского кино можно вспомнить лишь первый «Брат» Алексея Балабанова и «Бумер» Петра Буслова. В этих фильмах есть дыхание времени 90-х. И зритель это оценил.

- В «Зимнем вечере...» есть два персонажа – учитель Алексей Иванович Беглов и ученик Аркадий. Кто в вашей жизни был самым главным Бегловым?

- В первую очередь, отец. Он очень многое сделал для моего мировоззрения и воспитания. Он меня приучил читать книги, просто погрузил в мир литературы. Светлой памяти Игорь

Васильевич Таланкин, мой мастер во ВГИКе. Георгий Николаевич Данелия, в творческом объединении которого я начинал работать на «Мосфильме». И светлой памяти Сергей Федорович Бондарчук. В качестве ассистента по актерам мне приходилось сопровождать его на съемки, и тогда мы много разговаривали. Такие беседы, как и хорошее отношение мастера к человеку, начинающему свою профессиональную жизнь, не забываются. Он был необыкновенно интересный человек. Мощнейшая фигура, в нем была совершенно потрясающая энергетика.

- Как он переживал тот злополучный V съезд кинематографистов СССР?

- Даже не в съезде было дело. Главная вакханалия развернулась после. Особенно сильно он переживал, что травля, иначе и не скажешь, была связана с его желанием экранизировать «Тихий Дон». Сплетни, возмущения и статьи в прессе. Мол, зачем этот Бондарчук, когда уже есть один фильм «Тихий Дон»!

- Британцы каждые десять лет переснимают своих писателей и считают, что каждое поколение артистов и зрителей должно иметь классических героев. Это непрерывный процесс воспитания национального зрителя.

- Да, именно так, но у нас желание Сергея Федоровича восприняли как покушение на фильм Герасимова. Особенно гадкой была статья под названием «Труп льва». Понятно, что он очень болезненно переживал всю ситуацию вокруг себя.

- Кто позвал вас на «мосфильмовское» царство?

- На киностудии было правление, в которое входили самые знаменитые режиссеры: Владимир Меньшов, Сергей Соловьев, Георгий Данелия, Юлий Райзман и другие. Они меня избрали, так что директором я стал, после ухода Владимира Достая, демократическим путем. Правление, кстати, уговаривало Владимира Николаевича остаться, но он сказал: «У меня другие планы».

- Вы всегда так осторожно обходите эту тему.

- Я осторожен, потому что наши взаимоотношения с Владимиром Николаевичем порой рисуют в неправильном ракурсе. Мы общаемся, и у нас нет никаких противоречий. Неправы те, кто говорят: мол, Достая оставил руины, а Шахназаров все построил. Я очень хорошо к нему отношусь и по-прежнему считаю, что он много сделал для студии. Столько, сколько мог сделать в это переходное время, когда в стране остановилось производство фильмов. И вполне возможно, что, останься он директором и увидев, что созрели другие условия, он пошел бы по тому же пути – стал модернизировать студию, реконструировать. Но я считаю, он сделал для «Мосфильма» самое главное. Вернее, он не сделал самого главного! В отличие от всех других своих коллег – директоров киностудий, он не продал фильмофонд «Мосфильма».

- Он сам купил фильмофонды у «Ленфильма» и студии Горького.

- Это другой вопрос. Это уже бизнес. Владимир Николаевич занимался бизнесом так, как диктовали условия рынка. Но фильмофонд «Мосфильма» он не тронул. Хотя на самом деле мог это сделать очень легко. И никто на это не обратил бы внимания. Поэтому он поступил, на мой взгляд, очень порядочно по отношению к родной студии.

И благодаря фильмофонду, на первом этапе, в отсутствие других источников финансирования, мы стали постепенно модернизировать студию.

- «Мосфильм» сейчас действует как бизнес-модель?

- Да, конечно. Преимущество «Мосфильма» – в универсальности услуг. И этим мы отличаемся от многих европейских студий. У нас все есть: звук, лаборатория, павильоны. Мы сохранили автобазу. У нас очень хорошая коллекция костюмов. Есть и постоянно обновляется свой операторский комплекс. Везде это, как правило, не включено в услуги. У нас же в рабочем состоянии вся инфраструктура. И если искать аналогии, то мы похожи, скорее, на голливудские студии.

- Которые строят свои декорации в павильонах, например, студии «Баррандов».

- Да, но на это уже не проживешь. Поэтому все европейские большие студии испытывают сегодня серьезный кризис. И даже услуги Голливуду уже не спасают. Дело все в том, что уже невозможно жить только на павильонах и строительствах декораций. Приход «цифры» сильно изменил производственные взаимоотношения, и павильонов требуется все меньше и меньше. «Цифра» ведь позволяет очень быстро снимать в естественных интерьерах, на натуре. У нас преимущество перед европейскими коллегами в сохранении полной линейки постпродакшна. А в записи музыки наша студия – лучшая в Европе.

- Вы говорите, кризис, а учредители «Главкино» рискуют и строят целый комплекс.

- Не берусь комментировать. Просто я смотрю на несколько лет вперед и вижу, что у крупных студий будут проблемы, в том числе и «Мосфильм» ожидают нелегкие времена. И сейчас уже без заказов телевидения не обойтись. Сегодня 60% загрузки студийных мощностей дает телевидение. А павильоны нужны для съемок большого и, увы, дорогостоящего кино, производство которого тоже под вопросом. Проблему надо решать на государственном уровне. Нужна стране большая киноиндустрия? Тогда надо проявить государственную волю. В виде налогов, протекционистских и прочих необходимых мер как в производстве, так и в прокате национального кино.

- Но «Мосфильм», думаю, выживет в любом случае. Вы что-нибудь придумаете в павильонах, как например, придумали площадку под открытым небом «Старая Москва».

- Да, площадка оказалась очень выгодным коммерческим проектом. Затраты не только вернулись, студия уже давно в плюсе. Мы, что называется, попали «в десятку», поскольку там можно снимать не только начало XX века, но и середину. И в «Белом тигре», например, «старая Москва» после трансформации «сыграла» немецкий городок. Вот очень хорошая декорация «Волкодава» не сработала. Никто, увы, не снимает сказок. Ушел из нашего кинематографа этот жанр, что плохо для юных зрителей. А насчет того, чтобы придумывать новые концепции для павильонов, вы правы. Например, в аутентичных интерьерах церкви снимать нельзя, а тема становится востребованной. Потому мы в одном павильоне выстроили декорации интерьера церкви. И там уже было несколько съемок. Недавно появилась и другая натурная декорация – «Провинциаль-

ный город». Надеемся, она также будет востребована.

- Ваш старший сын Иван изучает во ВГИКе режиссуру, младший – Василий – замечательно сыграл в фильме «Исчезнувшая империя». А в вашем, шахназаровском, роду все больше офицеры и адвокаты.

- Нет, не очень их тянет в эту сторону... Вообще кинематографическая наследственность у них сильная. Папа – режиссер, мама – актриса. Плюс сыновья росли в очень активной творческой среде. Их бабушка, папа Дарья – знаменитый звукооператор Игорь Петрович Майоров. Он, между прочим, «Летят журавли» делал как звукорежиссер. А прадедушка Ивана и Василия, опять же по маминой линии – оператор Василий Маркелович Пронин. Он снимал «Путевку в жизнь», а как кинорежиссер – «Хождение за три моря», «Казачьи», «Наш дом». А бабушка покойная монтажером была.

- Понятно, для ваших детей альтернативы нет.

- Пусть идет, как идет.

- Несколько слов о «Белом тигре». Заканчивая свой фильм программным монологом Гитлера, вы предупреждаете аудиторию о том, что война неизбежна?

- Нет, я не пророк. В «Белом тигре» материализовался вопрос, который, чем старше я становлюсь, тем больше меня волнует. Война – противоестественное состояние человека, как писал в «Войне и мире» Толстой, или война – проклятие, присущее человеческому роду? И на этот вопрос я не могу дать ответ. Потому что, с одной стороны, вроде все проклинаят войну, все только и говорят о том, как она ужасна, с другой стороны – она же не прекращается ни на минуту. Она принимает разные формы, идет в разных странах. Словом, война постоянно присутствует в жизни человека. И все-таки этот вопрос, как он ни неприятен, надо ставить, и надо понимать, что он существует.

- Почему тогда именно Гитлер? Допустим, произносил бы этот монолог современный норвежский фашист, расстрелявший в лагере детей. Шок во время просмотра возникает еще и оттого, что уже прошел эпизод подписания капитуляции. И известно, что Гитлера нет, как вдруг он оживает...

- На самом деле ассоциации с норвежцем Брейвиком – правильные, так как он – сегодняшний носитель фашистской идеи. Но Гитлер сконцентрировал в себе не только идеи фашизма, но и идеологию войны. Феномен Гитлера состоит в том, что не он придумал философию войны, достаточно прочитать «Антихриста» Ницше, чтобы понять, откуда он все это черпал. Но он не только с ужасающей вульгарностью озвучил идею и сделал ее доступной для обывателя – он ее осуществил. И самое ужасное, что идея не умерла вместе с ним. И Брейвик в тихой, благополучной Норвегии – тому подтверждение. И раз война так очевидно приобретает разные формы, а мы словно боимся говорить о ее корнях, то замалчивание проблемы приводит только к печальным результатам. На мой взгляд, это очень опасно, потому что это – прямой путь к масштабной мировой войне.

- Каковы перспективы появления фильма на телевидении?

- Фильм купил Первый канал.

Беседу вела Вита Рамм



ОНА РОЖДЕНА СЕГОДНЯ... ИРИНА ПЕГОВА. НАБРОСКИ К ПОРТРЕТУ

Эльга ЛЫНДИНА



Недавно на экранах с успехом прошел фильм «Пять невест», комедия, решенная в традициях нашего старого кино. В жизнерадостной компании молодых актеров – и Ирина Пегова, уморительно серьезно сыгравшая деревенскую девушку, твердо решившую выйти замуж за героя-летчика. Проблема очень существенная для послевоенных невест – тем более летчик один на всех... Пегова еще раз доказала, что ей подвластны все жанры. Впрочем, для этого достаточно просто вспомнить другие ее роли.

Сериал «Зоя», промелькнувший на телеэкране несколько лет назад, возможно, забылся бы, если бы... главную роль не сыграла в нем Ирина Пегова, актриса удивительная. Всей природой своей – человеческой, актерской, она по-своему, абсолютно естественно, противоостоит пустоте и пошлости, преобладающей в современном телевизионном кино. Притом, что, казалось бы, не вписывается она в формат современной российской звезды, когда в первую, вторую и даже в третью очередь во главу угла поставлены чисто внешние «90-60-90». У Пеговой хватает смелости оставаться собой – красивой природно.

Зоя Федорова, одна из любимых довоенных советских актрис, пережившая славу, отсидевшая в лагере за роман с американским военным аташе, позже вернувшаяся из ада сталинских лагерей и погибшая от выстрела неведомого по сей день убийцы, – прототип героини. Пегова напоминает ее внешне – невысокая, ясноглазая, живая, одающая улыбкой. Но не это по главному счету связывает ее с Зоей Федоровой. В нашей молодой актрисе есть редкая активность добра, оно движет ее поступками, определяя ее отношение к миру. То, чем щедро одаривали зрителей звезды довоенного кино. Щедро и искренне...

Бедный чиновник Мармеладов умер оттого, что не к кому было ему пойти. Героини Пеговой, в том числе и Зоя Федотова – из тех, к кому идут. Приходят. Ждут помощи. И находят ее. Активность и сила этих героинь помогают им ответить душевным движением на боль другого человека.

Помнится, в давнем спектакле Мастерской Петра Фоменко «Безумная из Шайо», где я впервые увидела актрису, она была занята в небольшой роли Ирмы. Легкая, улыбающаяся, бесконечно

открытая людям Ирма летала по сцене, сострадательная ее отзывчивость таилась за юмором, сокращая дистанцию между актрисой и залом. Это еще одна нить, связывающая Пегову со зрителями. Для нее не существует котурнов ни на сцене, ни на экране, которые приподнимали бы ее над остальными. Она всматривается в наши глаза, слушает наши голоса, а потом сочувственно делится своими эмоциями, совпадающими с нашими, помогая вынуть из души острые занозы. Она уверена, что это возможно, и какие-то светлые огоньки всегда мерцают впереди.

Может быть, это то самое «небо в алмазах», о котором говорит, и, может быть, видит ее Соня в спектакле Театра под руководством Олега Табакова. Деревенская, работающая, постоянно озабоченная непреходящими делами, с откиннутыми на спину косами, почти девочка, на которую все охотно, не задумываясь, сваливают свои болести и заботы. Единственный раз, когда она позволяет себе обременить другого человека своей болью – ее признание Елене Андреевне о любви к Астрову. Она говорит, говорит, темп нарастает, близится кульминация, а она счастлива просто оттого, что любит, что выбрала удивительного человека, равного которому не найти! Соня захлебывается в собственном чувстве. Но она не перестанет ТАК любить и тогда, когда реальность встанет перед ней во всей своей беспощадности.

Чистая детская вера в счастье, наверное, навсегда останется с актрисой. Она сама суть ее таланта. Поэтому ты тоже веришь, когда она говорит о том, что люди когда-нибудь «отдохнут». Оптимизм Пеговой – от ее душевной структуры.

Когда-то у Фоменко в спектакле «Белые ночи» по Достоевскому юная Ирина играла бабушку Настеньки. До этого о старушке помнили разве что как она, подслеповатая, прищипливала внуку к своему платью, чтобы не сбежала. У Пеговой бабушка традицию прищипливания сохранила! Даже с некоторой злинкой. До этого не верилось, что героиням Ирины может быть доступно это чувство. Но ведь она – актриса! И это может...

Бабушка и еще несколько второплановых ролей, несколько введений – это почти все, что сыграла Ирина Пегова в театре любимого учителя. Она до сих пор молитвенно говорит о нем, хотя из его театра ушла. Ее ампула было уже почти обозначено: очаровательные, трогательные простушки...

Быть может, так бы оно и продолжалось, если бы не сокурсник Ирины, ныне известный режиссер Миндаугас Карбаускис, как никто другой знавший возможности актрисы. Режиссер решил на смелый эксперимент – инсценировку романа Андрея Платонова «Счастливая Москва». В роли Москвы Ивановны Честновой – Ирина Пегова.

Здесь некая смычка между двумя ролями: Москвы Честновой и Зои Федотовой. Оговорюсь – при этом и речи быть не может о знаке равенства между ними. Смычка во времени действия – довоенном. В безоглядном энтузиазме, движителе поступков актрисы Федотовой и девушки по имени Москва, бывшей беспризорницы, детдомовки.

Позволю себе короткое отступление. Одна из первых значительных ролей Ирины была сыграна в картине Алексея Учителя «Прогулка». Ольга,

бойкая, хорошенькая девушка, гуляет по Петербургу с двумя новыми приятелями. Намечается что-то вроде треугольника, в котором, естественно, царит кокетливая Ольга. В ситуации практически банальной, но по-своему захватывающей, актриса какими-то точными, едва уловимыми штрихами дает почувствовать, что не так проста разыгрываемая на экране история. Что-то осторожное вдруг прорывается в прелестных серых глазах Ольги, что-то колючее неожиданно да промелькнет в ее грудном голосе... И взорвется в финале, открывая истинную Ольгу, которой всего только нужны были два свидетеля, чтобы выиграть пари. Не просто спор, а выигрыш «с материальным обеспечением». Вот такая серьезная современная девушка, которой глупо наплевать на чувства других.

Пассаж, посвященный героине «Прогулки», связан с Москвой Ивановой Честновой удивительным актерским диапазоном Ирины Пеговой и ее даром проникать в потаенные глубины характера, в том числе и цельного, но порой ущербного в силу этой цельности, что часто ведет к трагическим катастрофам. Это уже о Честновой, жаждавшей «соединить свое сердце со всем миром». Кстати, отвлекаясь от первоисточника, то есть от романа Платонова, я бы отнесла это признание к формуле существования самой актрисы: так воспринимает она свои отношения с жизнью. Но без социального начала Москвы, исключившей из собственной судьбы все личное, женское, понастоящему человеческое.

В красной шинели она шагает вперед и только вперед, не оглядываясь, не уклоняясь от прямо прочерченной линии на построение коммунизма. Это дает ей силы, это счастье – как она его упрямо толкует. Пока все не рухнет.

Пегова играет финал как исход древнегреческой трагедии, только в русском обличье. Бессмысленно прошитое прошлое, ею самой искаженное, изувеченное, наступает на женщину с деревянной ногой, а она обреченно приговаривает: «Все так и должно быть...» Да не должно быть! Судьба Москвы Честновой – несокрушимое тому доказательство.

Подобной роли в кино у Ирины Пеговой пока не было. Начав с крошечных эпизодов («Спартак и Калашников»), сегодня она уже вошла в кинематограф, большой и телевизионный. Но «медийным лицом» не стала. И вряд ли станет. У нее свое лицо, собственное, не нуждающееся в дешевой рекламе. Пегова – актриса пронзительной лиричности, которой не нужно заигрывать со зрителем, без усталости мелькая на экране, что есть одно из важнейших условий пресловутой «медийности». Достаточно талантливого умения актрисы связывать будничные реалии повседневности с таящимися в глубине категориями обобщающими, возвышенными, вечными. Разумеется, это и от школы Петра Фоменко, и от работы с Карбаускисом.

В современном кино такие актерские возможности, к сожалению, не очень востребованы. Особенно в телевизионном, в котором Ирина не так часто, но снимается. Ей остается укрупнять предложенную драматургию собственным эмоциональным напряжением, естественностью, решениями, порой кажущимися спонтанными, а на самом деле точно простроенными.

По телевидению часто показывают серию фильмов о «Вареньке», которую играет Пегова. «Бедную Вареньку» добавила бы я, на голову которой авторы обрушивают и обрушивают беды, а она, в соответствии со строгой телевизионной редакцией, справляется с ними, и в конце концов оказывается вполне счастлива. Но даже в этой сладкой саге Пегова творит нечто свое, потому что у нее Варенька находит в жизни какие-то не замеченные другими радости. Потому что смысл ее жизни – оправдание этой жизни.

В «Пассажирке», которую Станислав Говорухин снял по рассказу Станюковича, неожиданно в дуэте «Барыня и ее горничная» на первый план вышла служанка, сыгранная Ириной. В сюжете о внезапно найденном счастье, то есть о бесхитростной истории любви горничной и моряка, как бы сразу углядевших друг друга, победили актриса и ее партнер. Вперед по праву вырвались их герои, понимающие друг друга с полуслова, вдруг обнаруживающие, что они встретили главного своего человека, от которого уже не оторваться. Режиссер точно соединил актеров, схожих по своей природе: моряка играет Федор Добронравов. В обоих персонажах – ни тени искусственности, оба непосредственны, оба едины в своих упованиях, оба ищут в будущем устойчивости. И это еще один мотив, близкий Ирине Пеговой.

...В картине Алексея Учителя «Космос как предчувствие» актриса играет официантку Лару, работающую в ресторане, очень напоминающем столовую, как нередко бывало в советские времена. Живет Лара в северном приморском городе, воспитывает маленького сына Валерку, любит повара из того же ресторана Виктора Конькова (Евгений Миронов) по прозвищу «Конек». Все у них как будто хорошо, мать Виктора смело (по тем временам!) предлагает Ларисе остаться «жить» у них, то есть не дожидаясь официального брака. Лара порхает по тесному залу ресторана, улыбается, смеется, к ней, разумеется, пристают, она беззлобно пристающих отталкивает... Иногда в закутке ресторана Лара встречается с любимым «Коньком», иногда угощается принесенными им из ресторанной кухни котлетками. Причем наслаждается ими вместе с сестрой Риммой, работающей здесь же, безжалостно прагматичной девицей, четко нацеленной на добычу – на «Конька». Не столько из-за пылкого к нему чувства, сколько потому, что всей своей холодной душой понимает, что у «Конька» в будущем может сложиться что-то покрупнее работы в заштатном ресторане. И очень скоро холодная, расчетливая Римма ловко уведет у Ларисы любимого.

Но есть предчувствие чего-то огромного и неведомого. Есть оно и у Лары, которую как будто заботит только ее личная жизнь. Настоящая и будущая. Разумеется, счастливая. И судьба сводит скромную официантку с человеком, можно сказать, отчасти «из будущего», по имени Герман (Евгений Цыганов). Он заставит Лару помочь ему попасть на норвежский корабль, но это не удастся, и Герман погибнет в морских волнах. Погибнет и мечта Лары о будущем. Разрушится прекрасный и утопичный мир, в котором она жила. Но эта простенькая официантка отдала так много любви... А чем больше отдает человек, тем он богаче. Это финал экранной судьбы Лары, сыгранной актрисой в абсолютном соответствии самой себе. Своему камертону – душевной чистоте, дающей ей силы верить, что счастье наше во многом – в самих себе.

Надеюсь, она еще расскажет об этом. Были бы роли...

ШОРТ`S: КОРОТКО О НОВОМ

Катя ТАРХАНОВА

Мстители

Режиссер Джосс Уэдон

Нельзя не упомянуть произведение, идущее на мировой финансовый рекорд и принесшее в кассу более миллиарда долларов. Но имеет ли оно вообще отношение к кино, когда известно, что деньги не пахнут? Снял произведение сериальный сценарист (самая циничная профессия на свете), решивший на сей раз вообще обойтись без сценария, хоть его и писали пятеро. На Землю свалилась очередная инопланетная зараза, и защищаться будет сборная команда суперменов из популярных комиксов – Железный человек, Халк, Капитан Америка, примкнувшая к ним Наташа Романов, и в какой-то момент уже ничего не мешает, чтобы в эту кучу-малу попали скандинавские боги. Тор (хороший) и Локи (плохой) – тоже по-своему супермены. Все они будут два часа меряться авторитетом, в т.ч. звездным (Роберт Дауни-младший, Марк Раффало, Скарлетт Йоханссон), а потом мочить железных гусениц, налетевших на Нью-Йорк путем нуль-транспортировки. Для людей с ампутированными мозгами это беспроигрышный вариант.

Люди в черном-3

Режиссер Барри Зонненфельд

Можно в целом неодобрительно относиться к идее продолжений любого успешного проекта, но когда успех был заслуженный, почему бы и нет? Триквел «Людей в черном», конечно, миллиарда не соберет, зато его можно смотреть, поскольку он сделан тщательно и с любовью. Да, снова свалилась на Землю инопланетная зараза, но с самого начала это – чистая пародия. Борис – животное (человеческий облик снаружи, внутри – мерзкая слизь и щупальца с тараканами), и борьба с ним – лишь повод для нормальных человеческих отношений с интеллигентным юмором. Два знакомых пародийных агента, Джей и Кей (Уилл Смит и Томми Ли Джонс плюс точно загримированный под него молодой Джош Бролин), в своих головокружительных приключениях касаются серьезной вещи – времени и его тайн. И «стоит ли задавать вопросы, на которые не хочешь знать ответ». Ответить им помогает остроумная находка триквела – пришелец, живущий сразу во всех возможных временах и знающий, что судьбы мира зависят от такой мелочи, как чаевые официанту.

Мрачные тени

Режиссер Тим Бертон

Нужно заметить, что «культовым» режиссером не станешь, если не будешь из года в год петь одну и ту же песню. Однако иногда она поется лучше, как сейчас, когда за основу фильма взят проверенный «готический» сериал про вампиров в современности. Из XVIII столетия они свалились в 70-е годы XX века и учат жизни тупых провинциальных американцев. Благодаря постоянству Бертон (черный юмор, барочная стилистика, Джонни Депп и Хелена Бонем-Картер) особенно эффектно выглядят «новые поступления» – белокурая бестия у Евы Грин, отчаянная домохозяйка у Мишель Пфайффер и оборотистый тинейджер у Хлоэ Грейс Мориц. Правда, Бертон не философ, и особого смысла в переливании крови путем множественных покусов, а также в испепелениях, утоплениях и пожарах не наблюдается. Но это такие самодовлеющие красоты, изобретательные и веселые, что некоторые кадры (прозрачный призрак на хрустальной люстре) навсегда врезаются в память.

Охотник

Режиссер Дэниел Неттхейм

Немаловажно сегодня понимать, что эпоха философского, «авторского» кино ушла от нас навеки. Однако австралиец Неттхейм, экранизируя типовой дамский роман в жанре экологического триллера, максимально к нему приблизился. Для этого он уехал на край света и снял конец света без всяких пришельцев и вампиров, только с тасманским тигром. Помогло то, что науке до сих пор неизвестно, осталась ли в живых хоть одна особь, если последний раз ее видели в 1936 году. Помогло также, что сыгравший охотника Уиллем Дефо, входя в кадр в любом облике, всегда привносит в него экзистенциальный смысл. В поиске тасманского тигра (так принято называть сумчатого котоволка) он проявляет всевозможные человеческие совершенства, практически безупречен. Но сам факт присутствия человека в природе фильм, в результате, ставит под сомнение. Он задает страшный вечный вопрос «за что?». За что и зачем мы убиваем, в том числе самих себя? Может быть, мы тут лишние?

Откровения

Режиссер Малгожата Шумовска

Весьма символично, что «острую галльскую» фривольную сатиру сняла романтическая полька, бывшая документалистка. Фильм стал грустнее, зато правдивей. Благополучная жена и мать (Жюльетт Бинош) делает журнальный репортаж о студенческой проституции – как именно юные парижанки зарабатывают на учебу. Один ее обычный день состоит из мучений, что писать, воспоминаний о встречах и разговорах с проститутками, забот о детях, уборки, готовки и подготовки к «парадному ужину», на который муж пригласил своих начальников с женами. Затем наступает утро. Хотя фильм несколько затянута – слишком запутанная структура, – он убедительно демонстрирует полный крах европейских семейных ценностей. Это не гимн феминизму, а очень печальный вывод: если муж и жена годами не спят друг с другом, никакой семьи у них нет, несмотря на детей и «совместно нажитое имущество». Все это ложь. Спасибо французским мужчинам, согласившимся ТАК сыграть свои роли.



«Актеры Российского кино. 1986-2011. Биофильмографический справочник», «Канон-Плюс», 2012

Составитель киновед Владимир Мартынов. В книгу вошли сведения о российских киноактерах, интенсивно работавших с середины 1980-х годов до настоящего времени и/или дебютировавшие в этот период. В ряде случаев пришлось нарушить временные рамки и включить в справочник актеров, дебютировавших в кино раньше, например, в 1970-е годы, но по-настоящему востребованных только 1986-2010 годах. Вошли в него некоторые украинские и белорусские актеры, активно работающие в российском кинематографе.



Валерий Босенко «100 режиссеров итальянского кино», Госфильмофонд России, 2012

Биофильмографический справочник, особенностью которого является то, что впервые на русском языке в таком объеме учитываются не только основные ленты автора, но и его короткометражные, среднетражные, документальные, телевизионные и видеофильмы. Таким образом, авторская фильмография имеет тенденцию к явной полноте, которой не располагают и зарубежные источники. Автор-составитель благодарит коллег-госфильмофондовцев, российских киноведов и историков кино, а также итальянских друзей-киноархивистов за помощь и консультации в подготовке справочника.

Валерий Фомин «Правда сказки. Кино и традиции фольклора», «Канон-Плюс», ВГИК, 2012

Историко-теоретическая монография, в которой впервые обобщен огромный и поистине уникальный опыт отечественного кино в освоении традиции народной культуры, выявлены и проанализированы основные формы взаимодействия кино с миром фольклора. Теоретические выводы и аналитические оценки книги базируются на анализе творчества самых разных мастеров от Довженко и Пырьева до Шукшина и Овчарова. Пафос издания – в последовательной и аргументированной защите традиций народной культуры, их особой значимости для такого массового, демократичного искусства, каким по своей природе является кино. Автор стремится показать, что самые большие творческие удачи отечественного кино в плане массового зрительского успеха приходили именно там, где авторам удавалось опереться на традицию фольклора, использовать его энергию и опыт. Книга включает в себя сведения по истории и теории фольклора, обобщает опыт смежных искусствоведческих дисциплин и фольклористики, давно изучающих сферу взаимодействия профессиональных искусств с миром народной культуры. Книга может быть использована в качестве учебного пособия для студентов ВГИКа и всех тех, кто собирается снимать истинно народное кино. Автор посвятил свою работу Сергею Овчарову.



Владимир Мирзоев «Птичий язык», Новое литературное обозрение, 2012

По словам автора, ситуация, в которой мы оказались, удивительна и уникальна: у нас нет единой физической теории, нет надежной экономической теории, философия буксует в болоте рационализма, поэзия превратилась в частное дело каждого, в экзотический кактус на пыльном подоконнике. Пытаясь объяснить и описать мир, автор чувствует себя персонажем из суфийской притчи о слепых: первый щупает хобот слона, второй – бивень, третий – ухо, и у всех возникают свои представления о слоне... «Птичий язык» – это попытка щебетать и вторить популярным мелодиям ноосферы. Владимир Мирзоев – известный режиссер театра и кино, автор книги «Спящий режим», выпущенной «НЛО» в 2006 году.

Марк Липовецкий, Биргит Боймерс «Перформансы насилия: литературные и театральные эксперименты новой драмы», Новое литературное обозрение, 2012

Это первая книга о важнейшем феномене русской культуры последнего десятилетия – «новой драме». Подробный анализ драматургии и постановок таких известных представителей этого направления, как Е.Гришковец, М.Курочкин, Ю.Клавдиев, братья Дурненковы, М.Угаров и Е.Гремина, Н.Коляда, В.Сигарев, братья Пресняковы, И.Вырыпаев, сочетается в книге с теоретическим подходом. Авторы видят значение «новой драмы» не только в обновлении современного театра и драматургии, но и в том, что в пьесах и спектаклях этого направления выразилось особое состояние общества, когда насилие – физическое, психологическое или дискурсивное – стало одной из основных форм социальной коммуникации, поглотив и подчинив себе все иные социальные языки. «Новая драма» позволяет понять логику, ритуалы и тупики этого состояния, интенсивно ищет пути выхода из него.



Даль Орлов «Реплика в зал. Записки действующего лица», Новая Элита, 2011

«...Почему, спрашивается, не назвать предателя предателем, если он действительно тебя предал, или не признаться в любви к любимым, не поделиться восторгом от общения с теми, кто восторг вызывал? Не в такой ли субъективности и заключена, в конечном счете, прелесть и особая ценность любых воспоминаний?»

Книга так и написана – неравнодушно, даже страстно порой, а порой лирично, с обаятельным юмором и даже с необаятельным для иных сарказмом. Далю Орлову, как говорится, есть что вспомнить. Мало того, что он автор пьес, сценариев, статей и книг о кино и вел в свое время популярную телепередачу «Кинопанорама». Он еще и «занимал должности»: заведовал отделом литературы и искусства в газете «Труд», работал заместителем главного редактора в журнале «Искусство кино», много лет возглавлял «Советский экран», в середине 70-х годов был главным редактором Госкино СССР.

«Операторы советского кино», справочник, Госфильмофонд России, 2011



Подобный справочник в нашей стране издается впервые. Составитель Наталия Чемоданова, задалась целью собрать сведения обо всех операторах-постановщиках, работавших в советском кинематографе, то есть успевших дебютировать в кино до 1991 года. Традиций составления такого рода изданий в России немного, поэтому весьма вероятны объективно возникающие неточности. Основным источником стала картотека операторов Госфильмофонда, дополненная сведениями из различных архивов студий, Госкино, СК СССР, ВГИКа и т.д.



Эльга Лындина «Актеры нашего кино. Сухоруков, Хабенский и другие», Эксмо, Алгоритм, серия «Лица и лицевые», 2012

Под этой обложкой – жизнь российских актеров разных поколений, оставивших след в душе кинозрителя: Юрий Яковлев, Майя Булгакова, Нина Русланова, Виктор Сухоруков, Константин Хабенский, Михаил Пореченков, Владимир Машков – эти имена говорят сами за себя, и нет надобности напоминать фильмы с участием таких артистов. Один из самых авторитетных и значительных кинокритиков, кинодраматург и сценарист Эльга Лындина представляет в своей книге лучших из лучших нашего кинематографа, раскрывая их личности и непростые судьбы.

Фрагмент повести «Оборванный полет» о Валентине Караваевой:

«Михаил Тарханов набрал курс в Киношколу при киностудии «Мосфильм». На приемных экзаменах, по воспоминаниям Валентины Ивановны, он все вглядывался в ее лицо, внимательно слушал, как она читает стихи, прозу. И зачислил в Киношколу. Обратил внимание на абитуриентку и Евгений Габрилович, уже тогда известный кинодраматург, обронив в своих записях что-то о ее «сером платье» и «стоптанных башмаках», не зная, что другой одежды и обуви у Валентины просто не было. А она-то считала, что пришла на экзамены, можно сказать, принарядившись, в меру своих скромных возможностей. На занятия она ходила в лыжном костюме и мальчуковых ботинках.

Началась новая жизнь. Караваева отказалась от данного ей при рождении имени «Валентина» и стала называть себя «Алла». Так звучало поэтичнее... Так звали приму Художественного театра красавицу Аллу Тарасову. Так называли Караваеву ее ровесницы-актрисы до конца ее жизни. Но в анналах истории кино она осталась все-таки Валентиной.

Училась Караваева старательно. Получив повышенную стипендию, ликовала: купила туфли на высоком каблучке, о которых давно мечтала, недорогую шерстяную ткань – «отрез», как она это называла, чтобы заказать себе «выходное платье». На оставшиеся деньги накупила восточные сладости и устроила пир для сокурсников.

Все эти узнаваемые приметы скромной, бедной, аскетичной жизни московской студентки конца 30-х и начала 40-х годов прошлого века точно впишутся в быт, в историю Маши Степановой, Машеньки – судьбоносной караваевской героини из фильма Юлия Райзмана. Машеньки, которая живет в общежитии на очень скромную зарплату, заочно учится, откладывает деньги на модные туфли на высоком каблучке, привычно распределяя всю сумму на еду, ремонт обуви, покупку вечно рвущихся чулок, на возникающие почему-то неожиданные расходы, стараясь не выходить за рамки весьма скромного, заранее выверенного бюджета. Но все эти мелочи, повседневные, незначительные обстоятельства, все это – ничто, если ты знаешь, что тебя и всех окружающих вскоре ждет огромное счастье! Иначе быть не может!

Лет за десять до выхода на экран фильма «Машенька» в стихотворении Осипа Мандельштама была строка «Прекрасный год в черемухах цветет...». Это о Машеньке, об Аллочке Караваевой, юных, исполненных надежд мечтательницах, веривших и ждавших».

...Решение Райзмана поначалу многих удивило: маленькая, хрупкая, какая-то неяркая, актриса плохо вписывалась в мифологию героинь советского кино довоенных лет. Она не была похожа на сильных, мужественных, целеустремленных кинодевушек, боровшихся с мировым капитализмом во имя светлого будущего земного шара.

Евгений Габрилович вспомнил о встрече с Караваевой, уже утвержденной на роль Машеньки: «Она сидела в уголке как-то сжато, неловко, бесцветно. В каком-то сером и робком платье, в стоптанных башмаках. Я ужаснулся ее невидности, некрасивости. Но такой Караваева казалась лишь до той минуты, пока не начинались репетиции или съемка. Тогда в глазах тихой, незаметной девушки загорался теплый свет, мгновенно красивший ее обыкновенное, скуластое лицо. Она не просто хорошела – становилась прекрасной, благодаря редкостному духовному напряжению, страстной эмоциональной жизни».

Леонид Михайлович Волков – режиссер, оператор, сценарист. Народный артист РФ и лауреат Государственной премии СССР, победитель Всесоюзных и международных кинофестивалей. Много лет он работал на «Ленфильме», на Ленинградском телевидении, на студии «Леннаучфильм». В настоящее время Леонид Михайлович – фотограф-художник Государственного Эрмитажа. И писатель. Правда, книга «Когда я снимал кино...» еще не издана, но написано уже около 40 новелл. Мы предлагаем вашему вниманию один из рассказов автора.

РОСТОВСКИЕ ЗВОНЫ

В 1966 году на «Ленфильме» Виталий Аксенов готовился к постановке фильма «Семь нот в тишине». В то время я работал на Ленинградском телевидении. Возможно, режиссер видел мои последние фильмы, и это повлияло на его решение пригласить меня на картину оператором-постановщиком.



Несмотря на протесты штатных операторов, дирекция и худсовет «Ленфильма» мою кандидатуру утвердили, и началась чудесная жизнь, полная приключений и перемещений по необъятным просторам Советского Союза. Сценарий фильма был написан Марком Розовским очень условно, в расчете на импровизацию по месту действия и состоял из семи новелл о музыке.

«Ростовские звоны» – первая новелла, первый объект наших съемок. Еще были живы старики-звонари. Долгие годы звонница была закрыта для всех, да и сами звоны считались религиозной пропагандой. Правда, ярославский обком сделал исключение для всеильного Бондарчука и разрешил ему записать для фильма «Война и мир» несколько фонограмм. Старики тогда основательно восстановили свое искусство, и нам не пришлось терять много времени на подготовку.

Я первый раз поднимался на колокольню вместе со звонарями. Крутые каменные ступени, покрытые пылью и голубиным пометом, тусклый свет сквозь маленькие узкие оконца и вот, наконец, залитая солнцем площадка с колоколами – удивительное место. Вот двухтысячепудовый «Сысой» – самый большой колокол на колокольне. Поневоле думаешь, какими же механизмами подняли сюда его могучее тело?



Рядом с «Сысоем» висит тысячепудовый «Полиелейный», его язык связан с мощным брусом – педалью для управления ногой. Чуть в стороне – пятисотпудовый «Лебедь», потом еще развеска из средних и мелких колоколов, все вместе – это грандиозный музыкальный инструмент, созданный русскими мастерами в конце XVII века и управляемый четверью стариками.

Я наблюдал, с какой любовью они поглаживали покрытую патиной медь, как не спеша разбирали огрубевшие от времени веревки, наслаждаясь и как бы оттягивая момент, которого так долго ждали.

Язык «Сысоя» надо было довольно долго раскачивать, пока он не доходил до тела колокола и возникал первый мощный звук «до». К «Сысою» подключался «Полиелейный», создавая мощный аккорд или основу, на которой начинали сольную партию средние и малые колокола.

Мы снимали звоны и рассказы звонарей только ранним утром, потом солнце уходило с колокольни. Картинка становилась менее интересной



и я спускался вниз на съемки стен и башен Ростовского Кремля, искал интересные фактуры решеток деревянных ворот, золоченые узоры пробитого железа, опоясывающего башни и купола.

Мы записали много фонограмм разных звонов. Пока писали, я присматривался к звонарям. Что касалось больших колоколов, там все было просто. Но главный солист – Александр Сергеевич Бутырин – был виртуозом и являл собой зрелище совершенно особое. В управлении колоколами у него были соединены веревками пальцы, кисти рук, локти. Когда все это приходило в движение и порождало звук, снимать хотелось бесконечно. Я часто ловил себя на перерасходе пленки. Управление колоколами требовало физических усилий, и когда кончался звон, Александр Сергеевич с трудом снимал веревки с онемевших пальцев. Я помню, однажды снял слезу на его щеке.

– Мне этот звон напоминает Бетховена, «Лунную сонату», – сказал он, как бы оправдываясь. – Не могу, действует на меня.

На равнине вокруг Ростова Великого звук распространялся далеко, на многие километры. Волнение охватывало природу и людей с первыми аккордами величественного звона. Звук заполнял пространство, и уже казалось, что не ветер, а звуковые волны пригибали траву на лугах, сдвигали тучи, открывая путь солнечным лучам. Крестились старики, и лица людей, оторвавшихся от своих дел, смотрели на небо, наполненное звоном. Мальчишки, бросив свои игры, устремлялись к Кремлю смотреть на редкое в Ростове зрелище. Каждый день во время съемок у звонницы собиралась толпа местных жителей и туристов, и когда они аплодировали, старики, как настоящие артисты, выходили на поклон.

В поисках точек съемки я облазил все закоулки Кремля и его окрестности, и в один из дней залез на крышу Яковлевского монастыря, стоящего на берегу озера Неро, недалеко от Кремля. Собор был покрашен, снабжен табличкой – «Охраняется государством». Но оказалось, что часть крыши отсутствовала, и можно представить, сколько снега и дождя проникало в эту черную дыру и зимой, и летом. По веревке я спустился вниз и увидел полуистлевший иконостас с сохранившимися в верхних ярусах иконами. Нижний ряд иконостаса был ободран. Дотянуться, встав на что-нибудь, можно было лишь до отдельных фрагментов резьбы. Но они прямо в руках рассыпались прахом, как созревшие грибы-дождевики. И все-таки я нащупал кусочек резьбы, который оказался твердым. Это были две головки ангелов, скрепленные гвоздем с доской с завитками узора. Когда я счистил пыль, остатки левкаса и позолоты, открылась первичная выкраска времен петровского барокко.

В последний день со звонарями решили встретиться у колокольни, отзвонить последний звон, распрощаться, выпить шампанского и уехать домой. Но на колокольне висел замок, очевидно, мы изрядно надоели дирекции музея. Вместе со стариками мы долго бродили в поисках места, где можно было бы выпить не на жаре, потом один из звонарей пригласил к себе домой. Все стояли в тесной келье. Нагретое шампанское рвануло мощной струей, покрыв всех сладкой пеной. Так и запомнились мне старики, улыбающиеся, мокрые от шампанского.

Сейчас никого из них уже нет в живых...

Фото из архива Л. Волкова

В конце марта в Белом зале Дома кино прошел вечер, посвященный 80-летию кинодраматурга, режиссера, киноведа, педагога Леонида Гуревича. Вел вечер первый заместитель Председателя СК России Сергей Лазарук.



ЛЕНЯ

В память о друге

Когда я думаю, какое человеческое качество определяет личность Гуревича, мне не приходится долго гадать: это – доброта.

Никогда не забуду, как однажды я приехала к Лене в Чертаново... У него было усталое лицо и радостный свет в глазах.

– Всю ночь работал, – признался он и рассказал, что какая-то знакомая редакторша с какой-то из южных студий приехала к нему со слезной просьбой – спасти фильм, который не складывался, не получался, а сроки наступали на пятки, положение было безнадежное и аховое.

Сколько раз к Гуревичу обращались с подобными просьбами? Это знает только его маленький черный телефон. Леня не мог отказать никогда и никому. Так было и на этот раз. Он «влез» в материал, «придумал картину», сделал наброски авторского комментария... Речь шла о делах аграрных, о хлебе. Оставалось в последний раз встретиться с хозяйкой материала и завершить работу на бумаге. Он ждал ее. И вдруг звонок:

– Леонид Абрамыч, простите... Тут немного изменились обстоятельства... Мне посчастливилось встретиться с Юрием Черниченко, он согласился нам помочь с авторским комментарием. Простите, что отняла у Вас столько времени...

Бедная кинодеятельница из провинции! Она не поняла тогда, что **посчастливилось-то** ей встретиться с Гуревичем!

Через день она явилась в чертановскую квартиру, как побитая собака: мокрая от тающего на лице снега, замерзшая, с низко опущенной головой.

– Вы можете меня выгнать – и будете правы. Я не обижусь. Я это заслужила.

Леня просидел с ней всю ночь. Работа была сделана. Бедняжка уехала счастливая. У Лени светились глаза...

Разумеется, ни титров, ни денег. Просто помощь.

Такой была его вторая, параллельная, жизнь, которая, не отставая, наперегонки бежала рядом с его собственной творческой судьбой

И второе качество Гуревича, о котором я не могу не сказать – его гражданственность.

...Вскоре после ухода Лени мне в руки попал номер «Искусство кино» с двумя заметочками о нем его учеников. Низкий поклон им за добрую память, за понимание, за любовь. Но вот в одной из этих заметочек читаю: «Когда его называют диссидентом – это миф. Никогда он им не был». И дальше: «Он никогда не обращал внимания на власть...»

Почти все 60-70-е годы Леня Гуревич работал в документальном кино, в тоталитарном государстве. Можно ли умному и честному человеку в тоталитарном государстве не обращать внимания на власть? Да еще с такой профессией, которая сталкивает носом к носу с жизнью?

Я не знаю, что такое диссидент. Догадываюсь: видимо, это инакомыслящий, который не просто сидит себе в уголке и мыслит инако, но что-то еще и делает в соответствии со своим образом мыслей: что-то «издает», распространяет, подписывает письма в чью-то защиту или протестует против деяний власти, которые считает неправыми.

Леня с глубоким уважением относился к таким людям, хотя сам ничего этого не делал – он делал кино. Но, несомненно, был инакомыслящим. Нормально мыслящим, с моей точки зрения. И родную «Софью Власьевну» (как тогда называли советскую власть), а также большевиков и чекистов он ненавидел так же, как их ненавидела добрая половина «Киргизфильма», где Леня тогда работал, – та самая половина, благодаря которой «Киргизфильм» прозвали экспериментальным цехом ВГИКа.

Там работала «могучая кучка» молодых документалистов: Юз Герштейн, Борис Галантер, Илья Горелик, Альгис Ви-

дугирис, Костя Орозалиев, Игорь Моргачев, Леня Гуревич. Юз был старшим по возрасту, но не он, а Леня оказался негласным патриархом этого соцветия. Именно Леню все документалисты звали посмотреть материал, только что полученный из лаборатории, хотя в это время он делал свой первый и единственный игровой фильм. Его мнение хотели услышать в первую очередь.

И даже позже, когда после «верховного» разгрома «могучей кучки» трое из нее – Галантер, Моргачев и Горелик – оказались на Свердловской киностудии, традиция эта сохранилась: Гуревичу всякими правдами и неправдами старались устраивать командировки из Москвы в Свердловск, чтобы показать только что привезенный из экспедиции материал или первую, черновую подкладку нового фильма. Его обязательно звали на стадию «пасьянса», когда на зеленом сукне студийного биллиардного стола из маленьких бумажных карточек, на которых были все отобранные для фильма эпизоды, выкладывалась конструкция будущего киношедевра. И обязательный вопрос, который всегда обсуждался с Гуревичем: как сделать, чтобы фильм вышел на экран, а не лег на полку? Уж тут-то советы Гуревича были бесценны. У него был большой опыт в этом деле.

В то время литература выработала поистине эзоповский язык, один из самых ярких примеров – «Дом на набережной» Трифонова. И кинодокументалисты занимались тем же. Впрочем, не только документалисты. Режиссеры игрового кино специально оставляли при монтаже фильма «белых собачек» – какие-то острые, но несущественные для содержания фильма моменты, которые при сдаче картины «брали огонь на себя», отвлекая внимание идеологических цензоров от других, по-настоящему важных эпизодов. Как обойти цензурные рогатки – это было искусство. И Леня Гуревич, работая главным редактором Экспериментальной студии Чухрая, этим искусством владел в совершенстве.

Более того, именно благодаря Гуревичу в редакционный портфель попадали честные сценарии – в ту пору они назывались «антисоветскими». Леня заведомо знал, что они никогда не будут приняты Комитетом по кинематографии, и, несмотря на это, они принимались у него в редакции на стадии первого варианта, и авторы получали 50%

авторского вознаграждения. Это была продуманная система. В числе таких «антисоветских» сценариев были «Три дня Виктора Чернышева» Евгения Григорьева. В этом, как я понимаю, Леня Гуревич видел свой гражданский долг.

На Экспериментальной студии вокруг Гуревича сплотилось и выросло целое поколение молодых, свободно мыслящих режиссеров и сценаристов. Об этом лучше меня может рассказать любой из них.

...В конце 60-х судьба забросила меня на Хабаровскую студию кинохроники. Переписка с Гуревичем была единственной тоненькой ниточкой, связующей меня с прежней бурной творческой жизнью на «Киргизфильме», и в одном из писем я попросила Леню сообщать мне, если появится что-то интересное в литературе, дабы я не прозевала это, находясь на краю света. Он ответил мне: «Читай «Новый мир» от корки до корки. Не перестаю восхищаться, как они, даже в примечаниях, умудряются сказать все, что считают нужным».

Это был «Новый мир» времен Твардовского.

В 70-е, приезжая в Москву, я всегда бывала у него в Чертаново – и не только для того, чтобы повидаться – читала «самиздат». Он выкладывал обычно несколько пухлых папок, и я ныряла в них, забыв о времени. Там были Сахаров, неизданный Солженицын, Войнович и многое другое. Леня был постоянным читателем действующей в то время в Москве самиздатовской библиотеки. «Завязал» он только тогда, когда у него родилась дочка. Всегда свойственное ему чувство ответственности тут обострилось настолько, что он не мог позволить себе поставить под удар семью. Он не был авантюристом. Но он был Гражданином! И, конечно, шестидесятилетним самой высокой пробы – а это, как известно, категория нравственная.

Мне пришлось так много говорить о гражданских качествах Гуревича не потому, что считаю это самым важным в его личности, а потому что Художника в Гуревиче никто не отрицает. И я сочла своим долгом, долгом друга, восстановить справедливость и защитить в личности Гуревича то, что кто-то считал никогда не существовавшим, но что было для него не менее важным, чем его творческий дар.

Надежда Крупн
Фото из архива Н. Крупн

ПРОЩАНИЕ



Алексей Ваннин

22 мая на 88-м году жизни после продолжительной болезни скончался Заслуженный артист России Алексей Захарович Ваннин. Алексей Захарович — участник Великой Отечественной войны, мастер спорта по классической борьбе. Входил в состав сборной СССР. В 1954 году борец Алексей Ваннин дебютировал в кино в фильме «Чемпион мира». Он сыграл главную роль деревенского кузнеца Ильи Громова, который стал чемпионом мира. Фильм принес дебютанту известность. Ваннин дружил со своим великим земляком Василием Макаровичем Шукшиным, снялся у него в таких фильмах, как «Ваш сын и брат» (старший сын Игнат, борец в цирке) и «Калина красная» (Петр — брат Любы). А вместе они снимались у Сергея Бондарчука в фильме «Они сражались за Родину». На счету Алексея Захаровича более 100 фильмов: «Поговорим, брат», «Отец и сын», «Вкус хлеба», «Вечный зов», «Любить по-русски», «Next» и другие.



Борис Павленок

17 мая в возрасте 88 лет скончался сценарист, писатель, бывший заместитель председателя Госкино СССР Борис Владимирович Павленок. Борис Владимирович родился в Гомельской области. Участник Великой Отечественной войны. Работал инженером на железной дороге, в партийных структурах, в газетах «Сталинская молодежь», «Знамя юности», «Колхозная правда». С 1963 года – председатель Госкино БССР, с 1970 года по 1985 года – заместитель председателя Госкино СССР. Работал главным редактором альманаха «Киносценарии» (1985–86) и худ. групп творческой группы «Звезды кино». С 1956 года печатался как автор художественных произведений. Роман «Друзей не выбирают» был экранизирован на киностудии «Беларусьфильм». Награжден орденами и медалями.



Роман Розенблит

28 мая 2012 года после тяжелой болезни на 78 году ушел из жизни Роман Александрович (Ромуальд Исаакович) – кинорежиссер хроникально-документальных фильмов, член правления Ростовского областного отделения СК РФ. С 1968 года Роман Александрович более 40 лет трудился на Ростовской киностудии (студии кинохроники) в качестве кинорежиссера и главного редактора. За время работы были созданы десятки документальных фильмов, многие из которых отмечены призами, наградами и дипломами («Спросите вы у матерей», «Ясная поляна», «Новочеркасск 1962», «Хождение по квадратному кругу», «Версия», фильмы о Шолохове, «Ноктюрн для аккордеона и памяти»). Роман Александрович активно работал как сценарист, вел кино клубы в Южном федеральном университете (РГУ) и Донской публичной библиотеке. «Отличник кинематографии», «Почетный кинематографист». В 1994 году ему было присвоено почетное звание «Заслуженный работник культуры Российской Федерации». Ленинградец, блокадник. Награжден медалью Г.Жукова.



Владимир Ронгайнен

20 апреля, на второй день после своего 55-летнего юбилея, после продолжительной болезни ушел из жизни кинооператор Владимир Рейнович Ронгайнен. Свой творческий путь он начал в г. Норильске на телевидении. После учебы во ВГИКе работал в г. Иркутске на студии «Иркутсктеелефильм», на Восточно-Сибирской студии кинохроники, затем на Студии «РОСТ». Снял более 100 документальных фильмов. Некоторые из них – еще и в качестве режиссера и автора сценария. Был оператором-постановщиком и режиссером монтажа в телесериале «Одна любовь души моей» и в трехсерийном фильме «Любовь и правда Федора Тютчева» (режиссер-постановщик Наталья Бондарчук).



Джемма Фирсова (Микоша)

На 77-м году жизни не стало нашего друга и коллеги – лауреата Государственной премии СССР, лауреата Ленинской премии, режиссера документального кино, актрисы Джеммы Сергеевны Фирсовой (Микоши). В 1966 году она окончила ВГИК. Училась у Александра Довженко и Михаила Ромма. Как актриса снялась в фильмах «Родник для жаждущих» и «Белая птица с черной отметиной» Юрия Ильенко, «Война и мир» Сергея Бондарчука, «Это сладкое слово – свобода!»

Витаутаса Жалакявичюса и др. Работала на ЦСДФ, в ТО «Экран» Центрального телевидения. Режиссер документальных фильмов: «Песни Франции», «Зима и весна 45-го», «Встречи с Джокондой», «Предупреждение об опасности», «Покушение на будущее», «Москва первопрестольная», «Битва за Кавказ» (киноэпопея «Великая Отечественная»), «Владислав Микоша: остановивший время» и др. Джемма Сергеевна – не только кинематографист, но и журналист, писавший о проблемах экологии, искусства, музыкальный критик; обладатель «Золотого Пера», премии журнала «Огонек», нескольких международных премий. Автор двух поэтических сборников «Вторая реальность», «Сны возвращений» и двух книг о Владиславе Микоше.



Дая Смирнова

С опозданием извещаем, что 29 марта на 78-м году жизни скончалась киновед, кинокритик и просто замечательный человек Дая Евгеньевна Смирнова. Судьба этой женщины была драматичной... Еще студенткой актерского факультета ВГИКа она была приглашена на роль в фильме «Солдат Иван Бровкин»; именно ей, воплощавшей «девушку с характером» начала 50-х годов, Бровкин пел задушевную песню про вишни, что «рано так начали зреть». Но актерская жизнь не сложилась, точнее, была несправедливо оборвана;

боль от этого притупилась с годами, спасали только два чувства – юмора и собственного достоинства. Затем Смирнова нашла себя в критике и киножурналистике, доверительных и глубоких беседах с ведущими режиссерами, актерами на страницах «Искусства кино», «Экрана и сцены», «Советского экрана». Сотрудничала Дая Евгеньевна и с нашей газетой – мы помним ее легкие, остроумные телеобзоры. Светлая память!



Семен Райтбурт

На 92-м году жизни не стало нашего друга и коллеги – члена Союза кинематографистов России, режиссера научно-популярного кино, Заслуженного деятеля искусств РСФСР, ветерана Великой Отечественной войны Семена Липовича Райтбурта. В 1948 году он окончил режиссерский факультет ВГИКа, работал на Московской киностудии научно-популярных фильмов («Центрнаучфильм»). Райтбурт – режиссер более 30-ти научно-популярных фильмов (среди них – «На берегах озера Иссык-Куль», «Эффект Кулешова»,

«Лестница чувств», «Чеховы», «Русский модерн», «Операция «Гелий») и киножурналов «Наука и техника», «Новости сельского хозяйства», «Хочу все знать».



Елена Бабакина

14 мая ушла из жизни Елизавета Иосифовна Бабакина. Более четырех десятков лет ее творческая жизнь была связана с отечественной мультипликацией. Выпускница филфака МГУ, она начала свою творческую работу в 1965 году на Центральном телевидении, где участвовала в создании студии «Мультфильм» творческого объединения «Экран». В 1985-1989 годах Эльза Иосифовна – главный редактор киностудии «Союзмультфильм». В декабре 1989 года она создает студию «Кристалл Филмз», генеральным директором и продюсером которой становится. Активная деятельность студии под ее руководством вдохнула жизнь и не дала заглухнуть отечественной мультипликации. Именно на «Кристалл Филмз» нашли работу многие режиссеры и художники, создавшие картины, которые получили широкий международный резонанс. Личное обаяние, интеллект, глубокое знание своего дела, яркий продюсерский талант, колоссальная энергия – все это сделало Елизавету Иосифовну Бабакину одним из самых авторитетных и признанных деятелей отечественной мультипликации.



Яков Бутовский

11 мая на 85-м году жизни покинул нас киноинженер и киновед Яков Леонидович (Лейзерович) Бутовский. Выпускник Ленинградского института киноинженеров, Бутовский с середины 50-х годов работал на киностудии «Ленфильм» в разных должностях – от старшего инженера-технолога до начальника центральной научно-исследовательской лаборатории. Автор важных изобретений в области кинотехники, автор статей «К вопросу о количестве каналов и качестве звучания стереофонических фильмов», «Дистанционное управление кино съемочными камерами». Затем Бутовского полностью поглотило киноведение. Он был членом редколлегии журнала «Киноведческие записки», одним из составителей пятитомного собрания сочинений Г.М.Козинцева. Лауреат премии Гильдии киноведов и кинокритиков и кинофестиваля «Белые Столбы» за вклад в отечественное киноведение.



Игорь Саранский

26 апреля на 71-м году жизни умер оператор неигрового и телевизионного кино Игорь Арсеньевич Саранский. Окончив ВГИК, он работал на Куйбышевской студии кинохроники, снимал сюжеты и фильмы для местного телевидения. Некоторые фильмы с его участием получили дипломы и призы: «Перед судом», «Под синим распахнутым небом», «Урок Саши Ковалева» и др. Саранский снял первый фильм о Волжском автомобильном заводе (ВАЗ) «Автомобильный начинается» и первый цветной фильм Куйбышевской студии кинохроники «Легенды Жигулей». Преподавал медиа-образование в средних школах Самары.



Анатолий Степанов

14 мая на 81-м году жизни скончался писатель, сценарист, редактор игрового и анимационного кино, руководитель мастерской кафедры драматургии кино ВГИКа Анатолий Яковлевич Степанов. Выпускник ВГИКа, он работал с такими известными режиссерами, как Эльдар Рязанов («Человек ниоткуда», «Берегись автомобиля»), Константином Воиновым («Женитьба Бальзамина»), Анатолием Эфросом («Двое в степи»), Леонидом Гайдаем («Операция «Ы» и другие приключения Шурика»), «Кавказская пленница, или Новые приключения Шурика»), Ольгой Ходатаевой («Золотое перышко») и др. Наиболее известные фильмы по книгам и сценариям Степанова – «Женщина, которая поет», «В последнюю очередь», «Привал странников», «На углу у Патриарших».



Евгений Федоров

13 мая на 81-м году жизни скончался выдающийся звукооператор игрового кино Евгений Львович Федоров. По окончании Ленинградского института киноинженеров работал на киностудии «Мосфильм». Среди самых известных работ Федорова – «Снежная сказка» и «Чистые пруды» Алексея Сахарова, «Путь к причалу», «Афоня» и «Мимино» Георгия Данелия, «Тени исчезают в полдень» и «Вечный зов» Владимира Краснопольского и Валерия Ускова, «В четверг и больше никогда» Анатолия Эфроса, «Крейцера соната» Михаила Швейцера (Государственная премия РСФСР им. братьев Васильевых). Принимал участие в работе над фильмом «Чемоданы Тульса Люпера. Русская версия» (режиссер Питер Гринуй).



Анна Умикова

17 апреля на 80-м году жизни умерла киноинженер, цветоустановщик Анна Ивановна Умикова. После учебы в Ленинградском институте киноинженеров работала на киностудии «Ленфильм» и занималась вопросами колористического решения фильмов (в частности, разработкой первых советских цветоанализаторов «Цвет-2» и «Цвет-3»). Активно сотрудничала со студиями бывших союзных республик – «Таллинфильм», «Грузия-фильм», «Арменфильм», Киевской киностудией им. А.П.Довженко. Коллеги отмечали, что изображение фильмов, над которыми работала Анна Ивановна, отличается большим вкусом, реалистическим видением цветопередачи и общего колорита.



Элла Корсунская

1 мая 2012 года на 73-м году жизни скончалась Элла Аркадьевна Корсунская, киноредактор, журналист, яркий, талантливый человек. Долгие годы она работала в третьем творческом объединении киностудии «Мосфильм». Принимала активное участие как редактор в создании фильмов «Охота на лис», «Поворот», «В четверг и больше никогда», «Плащ Казановы», «Мой ласковый и нежный зверь», «Успех» и многих других. В эссе, в воспоминаниях, опубликованных журналом «Искусство кино» и книгах Эллы Аркадьевны запечатлено ее

сотрудничество, встречи с Анатолием Эфросом, Вадимом Абдрашитовым, Геннадием Шпаликовым, Фазилем Искандером, Борисом Галиным и другими известными деятелями искусств. Элла Аркадьевна тяжело и долго болела, перенесла сложнейшие операции. Несмотря на собственные физические страдания, занималась благотворительностью, никогда этого не афишируя.



Людмила Лазарева

19 апреля на 74-м году жизни не стало режиссера научно-популярного кино Людмилы Артемовны Лазаревой. Еще до ВГИКа Лазарева успела поработать ассистентом режиссера на киностудии «Молдова-фильм», а уже после ВГИКа судьба привела ее в Ленинград, где на студии «Леннаучфильм» были созданы фильмы, отмеченные призами отечественных и зарубежных кинофестивалей. Это «Твое рабочее место», «Радуга на снегу», «Про сосновую шишку», «Земля у нас одна», «Алмаз в кольчуге» и др. Преподавала в Высшей школе режиссеров и сценаристов в Санкт-Петербурге.



ГОД 1978

Валерий ФОМИН

(Продолжение. Начало в №№ 9 (45) – 4-5(294-295))

24 марта

В Москве, в Центральном доме кино состоялось Всесоюзное совещание работников кино, посвященное ходу выполнения решений XXV съезда КПСС по усилению роли кино в идейном, нравственном и эстетическом воспитании трудящихся, по повышению идейно-художественного уровня выпускаемых фильмов и улучшению кинообслуживания населения.

В работе совещания приняли участие руководители Государственных комитетов по кино союзных республик, члены творческих союзов, работники кинопроката и кинофикации. С главным докладом «Кино – неотъемлемая часть художественной культуры народа» выступил Ф.Т. Ермаш. Любовался совещанием заведующий Отделом культуры ЦК КПСС В.Шауро.

26 марта

Еще с начала 70-х высшее партийное начальство не раз давало кинематографистам понять, что пора бы им всеми могучими средствами «важнейшего из искусств» как следует врезать по диссидентской гадине, изменникам Родины, невозвращенцам и тому подобной публике. Киношники виновато опускали взор, но за исполнение столь ответственной миссии братья все же не желали.

Однако мир не без добрых людей. Находились инициативные добровольцы, пусть и со стороны. Среди таковых был, например, известный шахматный гроссмейстер А.Котов. Вот два его слезных письма главному партийному идеологу М.А.Суслову:

«В ЦК КПСС

Дорогой Михаил Андреевич!

В прошлом году руководство киностудии «Мосфильм» поставило задачу создать антидиссидентский фильм. Вместе с кинорежиссером Вышинским Ю.М. – автором ленинской картины «Апоссионата», «Залп Авроры», «Океан» и др. – мы написали киносценарий «Родина». В нем показаны судьбы трех русских талантов – трех Александров: умершего на чужбине в нищете и одиночестве чемпиона мира по шахматам Алехина; сгубленного Западом писателя Куприна; поэта, композитора и певца Вертинского, вернувшегося на Родину и получившего Государственную премию СССР. На студии «Мосфильм» известно высказанное в частной беседе пожелание товарища Брежнева Л.И. сохранить и показать народу замечательные песни Вертинского.

Студия одобрила сценарий. Генеральный директор «Мосфильма» т. Сизов Н.Т. отвез его в Комитет по кинематографии Совета Министров СССР. Однако скоро уже два месяца, как работники Комитета не высказывают своего мнения о сценарии и не принимают никакого решения. Прошу Вас, дорогой Михаил Андреевич, помочь устранить препятствия в создании столь нужного сейчас для пропагандистских целей антидиссидентского фильма «Родина».

А.Котов, писатель, гроссмейстер».

«В ЦК КПСС

Дорогой Михаил Андреевич!

Сценарий кинофильма «Родина», посвященный судьбам трех русских талантов – А.Алехина, А.Куприна и А.Вертинского, получил одобрение на киностудии «Мосфильм». Генеральный директор Сизов Н.Т., секретарь парткома Дмитриев И.В., режиссеры Ю.Озеров и С.Микаелян, редактор Э.Смирнов, руководители 1-го Творческого объединения отмечали, что сильной стороной сценария (авторы Е. Котов и Ю.Вышинский) является его острая политичность, современная актуальность решения некоторых аспектов антидиссидентской темы, вместе с музыкальностью и интересным показом трех дорогих русскому народу исторических личностей.

10 января т. Сизов Н.Т. передал сценарий «Родина» в Госкино СССР. Не получая ответа в течение более двух месяцев, я был вынужден написать Вам. Выражаю Вам, дорогой Михаил Андреевич, глубокую, сердечную признательность за незамедлительный ответ.

19 апреля нас принял Председатель Госкино СССР т. Ермаш Ф.Т. Его предложение свелось к следующему: делать фильм только об Алехине, исключив из сценария «ресторанного певца» А.Вертинского. Трудно согласиться с полной ломкой всего нашего творческого замысла из-за нежиданной оценки А.Вертинского – популярного и любимого русским народом поэта,

композитора, певца и киноартиста, лауреата Государственной премии СССР.

Конечно, если будет принято окончательное решение делать фильм только об Алехине, мы постараемся в меру наших сил и способностей выполнить эту задачу, но мы не можем побороть в себе сознание того что при этом не будет решена главная задача: показ трогательной дружбы «трех Александров», связанных любовью к Родине, признавших свои ошибки и стремившихся вернуться в страну социализма. Исключенные песен и музыки Вертинского обеднит сценарий эмоционально, сузит проблему, которую мы обязаны были и мечтали решить: Человек – Родина и Талант – Чужбина. Оставление в фильме А.Вертинского, кроме прочего, даст возможность показать великодушие и материнскую доброту нашей страны, прощающей своих временно заблудших сыновей и дающей возможность во всю ширь развернуться их талантам.

Все эти соображения кинорежиссер Ю.Вышинский изложил Заведующему сектором кино ЦК КПСС т. Камшалову А.И. во время приема в Центральном Комитете КПСС 20 апреля с.г.

Приношу глубокие извинения, дорогой Михаил Андреевич, за беспокойство, но я не могу оставаться равнодушным к судьбе своего творческого замысла, которому я отдал более двадцати лет жизни. Помогите нам, дорогой Михаил Андреевич, осуществить постановку фильма по сценарию «Родина», представленному в Госкино СССР киностудией «Мосфильм».

А.Котов, 24.IV.78г.»

Михаил Андреевич не подкачал и оказал покровительство. В 1980 г. обещанное произведение вышло на экраны страны под названием «Белый снег России»...

27-31 марта

В Москве под предводительством Госкино СССР и участием СК СССР прошло совещание руководителей социалистических кинематографий.

1 апреля

Секретарь правления СК СССР С.А. Герасимов обратился к секретарю ЦК КП Молдавии И.П. Калину с просьбой дать согласие на проведение в Кишиневе международного симпозиума по вопросам детского кино, «предусмотренного утвержденным планом международного сотрудничества»:

«В связи с объявленным ЮНЕСКО Международным годом ребенка в 1979 году, симпозиум будет посвящен вопросам детского кинотворчества и воспитательному значению этого кинотворчества для подрастающего поколения... В симпозиуме предполагается участие до 30 зарубежных гостей и до 15-20 советских кинематографистов – представителей Москвы и союзных республик. В рамках симпозиума планируется проведение смотра фильмов, созданных детьми, который ежегодно проводится в разных странах Международным центром кино для детей и юношества «Х муза».

Правление Союза кинематографистов СССР считает необходимым провести указанный симпозиум в г. Кишиневе с привлечением в качестве аудитории для смотра «Х муза» детей, участвующих в работе студии «Флоричика», а также с показом работ этой студии и детских любительских студий других городов. Следует заметить, что фильмы советских детей неоднократно премировались за рубежом на смотрах «Х муза» и вызывали большой интерес со стороны международного центра кино для детей.

Просим Вашего согласия».

1-9 апреля

На госкиношных небесах свершилось нечто небывалое. Тарковскому простили полностью запертые съемки первого «Сталкера» и разрешили снять, по существу, совершенно новый фильм. Да еще в двух сериях вместо одной. С новой группой. Такого ни раньше, ни потом Госкино не позволяло никому.

Улыбка фортуны? Счастье подвалило? Как бы не так!

«Мне и вправду везло. Только этого мало...». Эти строки из стихотворения отца, похоже, стали доминирующей чертой мироощущения Андрея Арсеньевича. Примечательны записи в его дневнике:

«7 апреля.

Давно не писал. Много изменилось. Были в Париже с Ларисой на премьере «Зеркала», которую устроила фирма «Gaumont». Большой и неожиданный (по реакции) для нашего «начальства» успех. Замечательная пресса.

«Гамлет» приказал долго жить. Захаров захотел ввести трех новых актеров вместо Чуриковой, Тереховой, Солоницына. Я предпочел снять спектакль. В.Седов поставил в Таллине «Милого лжеца». Я отказался быть его худруком, т.к. директор Слонимский не выполнил своих обещаний. Черменев довольно омерзитель.

Калашников отказался работать со мной над «Сталкером». Его жена (да и он сам) вела себя чудовищно. Звонила по всем инстанциям и заявляла, что «они работать» не станут. Сам же трусливо молчал. Меня насчет него в свое время предостерегал Тито Калатозов.

Надеюсь, что удастся постановка «Путешествия по Италии» с Тонино Гуэррой.

С середины мая начинаем (в который раз!) съемки «Сталкера». Оператор А. Княжинский. Директор А. Демидова. Надо снять фильм и начать дело против Коноплева (письма в ЦК и Госконтроль СССР).

Позавчера было плохо с сердцем (стенокардия). Вызывали неотложку. Бедная Лариса перепугалась. Началось!

Да, забыл. Я художник своей картины. За полцены, понятно.

А «Рублев» вошел в сотню лучших фильмов мира. Из сов[етских] картин после «Чапаева» не вошло ни одной, только «Рублев».

9 апреля.

Вчера был В.И. Бураковский. У меня инфаркт. Теперь 2 месяца лечиться. Заколдованный «Сталкер». Володя присылает врачей, делает кардиограммы.

Для человека естественно не думать о смерти. Почему же он не верит в бессмертие?

Какая сложная, я бы сказал, болезненная проблема: оценка человека с первого взгляда. Да и возможна ли эта оценка? В любом случае, я слишком часто ошибаюсь в людях.

Надо менять жизнь. Ломать ее.

Читаю Гессе. Как прекрасно!

15 апреля.

Лежу пластом уже 9 дней. Врачи говорят, что может быть, сегодня разрешат сесть в постели. Вот уж не думал, что у меня в 46 лет случится инфаркт. А вместе с тем странно было бы, если бы этого не произошло. Ну, да Господь с ними.

Получил несколько телеграмм из Франции и Италии – от Мартин, Мastroяни, Тонино, Даву, Даниэля Плантье, Серджо Леоне. Кстати, если Леоне не оставил свою идею с вестернами, есть смысл написать для него вестерн о Кузнечике. Поговорить с Тонино.

Как все это понять?

1. Брак пленки в 3 очереди. 2700 м. (Рербург).

2. После замены оператора и директора Калашников отказывается продолжать работу и уходит (сняв 250 м).

3. Выгоняю Бойма за пьянство.

4. Выгоняю Абдусаламова за хамство.

5. Денег на две серии (чтобы продолжить фильм) не дают. А только на завершение расширенной до 2-х серий картины.

6. В мае надо начать (вернее, продолжить) съемки – с 5 на 6 апреля у меня инфаркт.

7. Сдали с О.Сурковой рукопись в «Искусство». Получил кучу замечаний, означающих неприятие книги.

Это, конечно, чудеса – но со знаком минус». (Мартиролог, стр.179-182).

6 апреля

Секретариат СК обсудил итоги совещания киносоюзов социалистических стран. Все больше пахло жареным... Был также заслушан отчет о ретроспективе фильмов, поставленных по сценариям Е.Габриловича. Ретроспектива прошла не где-нибудь, а в... США.

Госкино все назойливее прибирал Высшие курсы, основанные Союзом по инициативе Пырьева, к своим мозолистым чиновничьим рукам. Доля финансирования курсов по линии Союза теперь была сведена уже до 25%. Афоризм про то, «кто заказывает музыку...», вы, конечно, знаете...

(Продолжение в следующем номере)



29 мая в Государственной Думе РФ состоялись первые парламентские слушания на тему «О законодательном обеспечении развития российской кинематографии». Дискуссией руководил председатель комитета по культуре Госдумы РФ, режиссер Станислав Говорухин.

Присутствовали: первый заместитель председателя Госдумы России Александр Жуков, заместитель председателя Государственной думы России Людмила Швецова, член Совета Федерации от республики Тува, телепродюсер Алексей Пиманов, руководитель Департамента кинематографии Минкультуры РФ Вячеслав Тельнов, исполнительный директор Фонда кино Сергей Толстик, генеральный директор киноконцерна «Мосфильм» Карен Шахназаров, генеральный директор киностудии имени М. Горького Сергей Зернов, председатель комитета по культуре Санкт-Петербурга Дмитрий Месхиев, председатель совета дирек-

торов киностудии «Ленфильм» Эдуард Пичугин.

Режиссеры: Вадим Абдрашитов, Владимир Бортко, Владимир Хотиненко, Андрей Смирнов, Андрей Прошкин, Алла Сурикова, Лариса Садилова, Геннадий Полока, Виталий Манский. Продюсеры Леонид Верещагин, Ренат Давлетьяров, Михаил Зильберман, Андрей Герасимов, Александр Акопов, Наталья Мокрицкая. А также культурологи Кирилл Разлогов, Даниил Дондурей, социолог Олег Иванов.

Никто не сомневался в том, что нашему кинематографу нужна господдержка. По меткому выражению Карена Шахназарова, «без государства российское кино исчезнет через два месяца».

Но какой должна быть поддержка? Какого кино? – спросил Вадим Абдрашитов. Дебютного, – ответил Владимир Хотиненко и попросил внести в новую редакцию Закона о кино строку о том, что государство будет ежегодно финансировать от 15 до 30 дебютных филь-

мов. Алла Сурикова попросила вписать в новый Закон строку о поддержке детского кино. Геополитическая реплика Ларисы Садиловой: «Если мы строим Евразийское пространство, то оно отразится в новом Законе?» подразумевала консультации в МИДе, в Таможенном союзе, чтобы не нарушать Гражданский, Налоговый, Бюджетный кодексы России.

Владимир Бортко написал острый доклад о современном катастрофическом положении российского кино и проката. Но его предложение на законодательном уровне закрепить конкретную (а по возможности и нулевую) процентную ставку банковского кредита для кинопроекта вызвало сомнение – вряд ли государство пойдет на столь радикальные меры.

Александр Акопов напомнил о новой мировой тенденции: «Нам самим сегодня надо пересмотреть стратегию проката. В американском кино основные суммы продюсеры зарабатывают уже не в кинотеатрах, а доставкой свое-

го продукта зрителю домой. Это и платное ТВ, и Интернет, и DVD. ГК России нужно дополнить нормой уголовной ответственности провайдеров за контент. Тогда, может быть, и новый Закон не понадобится. Киноотрасль сможет зарабатывать сама».

Слушания завершились решением создать рабочую группу (предложение Дмитрия Месхиева), в которую бы вошли, прежде всего, юристы: «Нужна системная работа. Иначе наши внутренние противоречия, наши личные интересы окончательно подрубят сук, на котором мы все сидим. Он уже во всю трещит».

В следующем номере мы попробуем опубликовать более подробную информацию (возможно, проект Закона) для всеобщего обсуждения. Однако, уже и сейчас вы можете направлять свои предложения в Комитет по культуре Государственной Думы РФ: 103265, г.Москва, ул. Охотный ряд, д.1 Тел. (495) 692-7331, (495) 692-75-75 <http://www.komitet2-3.km.duma.gov.ru/>



20 апреля 2012 года правлением Гильдии кинодраматургов СК России утверждены новые минимальные ставки авторского гонорара сценариста – члена гильдии при участии в создании аудиовизуального произведения (игровое кино).

Полнометражный фильм (90 минут)		
Автор сценария	за создание сценария	30 000 долларов США
	за отчуждение исключительных прав на сценарий	30 000 долларов США
Всего:		60 000 долларов США
Телевизионный фильм 2-4 серии (1 серия)		
Автор сценария	за создание сценария (1 серия)	5 000 долларов США
	за отчуждение исключительных прав на сценарий	5 000 долларов США
Всего:		10 000 долларов США
Телевизионный сериал 8-16-24 серии (1 серия)		
Автор сценария	за создание сценария (1 серия)	3 500 долларов США
	за отчуждение исключительных прав на сценарий	3 500 долларов США
Всего:		7 000 долларов США
Полнометражный фильм (90 минут)		
Автор сценария	за создание сценария и отчуждение исключительных прав на сценарий	~10% бюджета фильма, но не менее 60 000 долларов США
Телевизионный фильм (1 серия)		
Автор сценария	за создание сценария и отчуждение исключительных прав на сценарий	~10% бюджета фильма, но не менее 10 000 долларов США



Пользуйтесь услугами ГОСФИЛЬМОФОНДА – членам Союза кинематографистов России 20% скидка!

Государственный фонд кинофильмов Российской Федерации предоставляет услуги:

- Консультации и подбор необходимых материалов для создания кинолент, телевизионных фильмов и программ.
- Техническая реставрация и печать с исходных фильмовых материалов на 35-мм пленке, имеющих высокую усадку.
- Тиражирование кинофильмов на черно-белых и цветных современных 35-мм кинопленках, в том числе с фонограммой Dolby.
- Изготовление в фильмокопиях субтитров лазерным способом на русском и иностранных языках. Изготовление субтитров на видеоносителях.
- Составление, монтаж и печать кинопрограмм на кинопленке и видеоносителях для выступлений кинематографистов.

- Изготовление видеокопий в формате VHS, S-VHS, Betacam SP, DVD, DVCAM, HDCAM, DCI, Digital Betacam, HDDV с письменного согласия владельцев авторских и смежных прав на тот или иной киноматериал.
- Подготовка специальных кинопрограмм для показа на общероссийских и региональных телеканалах.
- Сканирование киноматериалов (35 мм, 16 мм, 70 мм, 65 мм) с качеством HD, 2K, 4K, в том числе архивных.
- Организация фестивальных и ретроспективных показов картин из своей коллекции.
- Анализ киносценариев, прогноз зрительского успеха кинофильмов, био-фильмография киноактеров, режиссеров и продюсеров в мировом масштабе.

- Предоставление киноплакатов и фотографий из отечественных и зарубежных картин для оформления книг и других изданий.
- Предоставление оборудования, используемого для изготовления экземпляров аудиовизуальных произведений и фонограмм.

Тел.: 8 (495) 276-33-88, 8 (496) 796-32-50

Услуги Фестивального киноцентра и кинотеатра «Иллюзион»:

- Гостиница («все включено»).
- Проведение свадеб, юбилеев, торжественных мероприятий, а также тематических семинаров и конференций с показом кинофильмов из коллекции Госфильмофонда.
- Дополнительные услуги: баня-сауна (с бассейном, гидромассажной ванной, ва-

- кумный гидромассаж, джакузи, мангал, бильярд, банкетный зал). Медобслуживание – УЗИ, физиотерапия, массаж.
- Транспортные услуги: автобус «Неоплан», микроавтобусы, легковые машины VIP-обслуживания.

Проведение:

- Фестивалей, недель кино мирового кинематографа.
 - Кинопремьер, пресс-конференций, семинаров.
 - Юбилеев, творческих вечеров.
 - Частных кинопоказов.
 - Банкетов, фуршетов (с нашей кухней, либо кейтерингом заказчика).
 - Деловых и корпоративных мероприятий.
- К/т «Иллюзион»: 8 (495) 915-43-53; 8 (495) 276-33-89.**

В пакете релизов кинопрокатной компании Walt Disney Studios Sony Pictures Releasing появился российский фильм «Рассказы» режиссера Михаила Сегала. Выход фильма в прокат запланирован на осень 2012 года. Продюсеры Анастасия Кавуновская и Андрей Кретов, актеры Андрей Мерзликин, Константин Юшкевич, Игорь Угольников, Тамара Миронова, Дарья Носик, Владислав Лешкевич – лидер группы «Каста». По сюжету картины рукопись молодого писателя попадает в литературное издательство и начинает влиять на жизнь любого, кто откроет ее и прочтет хотя бы страницу. Четыре рассказа из рукописи – это четыре истории с непредсказуемой развязкой, четыре жанра кино: абсурдистская комедия, социальная сатира, триллер, мелодрама.

Киностудия имени М. Горького и «VALDAY FILMS» представляют фильм «Дочь» режиссеров Александра Касаткина и Натальи Назаровой (она же – сценарист). В ролях – Мария Смольникова (дебют), Игорь Мазепа, Яна Осипова, Олег Ткачев, Владимир Мишуков. Авторы рассказали историю о девочке Инне, которая живет со своим папой и маленьким братом в небольшом провинциальном городе. Ее новая школьная подруга Маша становится жертвой серийного маньяка, который орудует в городке, убивая девочек 13–15 лет. Приехав на панихиду в церковь, Инна встречает сына священника Илью, чья сестра тоже была убита. По словам авторов, фильм «Дочь» – драма о людях, чья вера подвергается самым суровым испытаниям. Все персонажи фильма проходят через эти испытания именно потому, что они, подобно библейскому праведнику Иову, хорошие люди. Где предел человеческой верности? Где предел любви? В каком-то смысле, персонажи фильма могут показаться людьми несовременными. Это не случайность, а художественный прием, акцентирующий внимание на мысли о том, что вечные ценности есть, они сохраняются в веках, живут в людях, независимо от того, где и в каком времени существует человек.



Кинокомпания «XX век Фокс» проведет серию специальных показов одного из самых ожидаемых фильмов лета – «Президент Линкольн: охотник на вампиров» от режиссера Тимура Бекмамбетова и продюсера Тима Бертона для американской армии. Промокампания картины начнется с показов для наземных войск в засекреченных местах на Ближнем Востоке. Также показы пройдут на нескольких военных базах и на военных кораблях. Первыми зрителями станут военные моряки с авианосца «Авраам Линкольн». Картину лично представят режиссер Тимур Бекмамбетов, исполнитель главной роли Бенджамин Уокер и Сэт Грем-Смит – автор сценария и автор культовой книги, по которой снят фильм. «В наших планах – отправиться в плавание на одном из флагманов ядерного арсенала», – делится подробностями Тимур Бекмамбетов. Бенджамин Уокер предстанет перед военнослужащими в образе Линкольна, а всем желающим в качестве промо раздадут цилиндры и светящиеся клыки.

Аренда игрового транспорта

+7 (495) 5071237
www.kinocar.ru

СОЗДАВАЙТЕ ПРЕКРАСНОЕ, а проблемы бухгалтерского учета мы возьмем на себя

- Бухгалтерский учет в кинопроизводстве
- Правовая поддержка
- Кадровый учет
- Консультации

В помощь кинопроизводителям

Опираясь на многолетний опыт, мы окажем помощь в стандартных и нестандартных вопросах. Например:

- Что необходимо предпринять для регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя.
- Какую организационно-правовую форму предпочесть при регистрации компании – плюсы и минусы.
- Какая ответственность лежит на руководителе предприятия.
- Какие проблемы могут возникнуть при выборе адреса местонахождения компании.
- Какую выбрать систему налогообложения предприятия для дальнейшей оптимизации налогообложения.
- Когда и какую отчетность сдавать в налоговые органы и внебюджетные фонды.
- Как грамотно формировать отчетность для инвестора.
- Как составлять сметы при постоянно меняющихся требованиях и т.д.

Предварительную консультацию вы можете получить по телефонам: (495) 452 5212; 8 (903) 264 3420. Также можете приехать к нам в офис. Первая консультация – бесплатная.

На нашем сайте www.saldobuh.ru есть раздел консультаций в режиме он-лайн.

ООО «Сальдо»
125493 г. Москва, ул. Смольная, д.12
тел /факс (495) 452 5212, моб. (903) 264 3420, моб. (909) 656 3240

Актерское Агентство Натальи Боcharовой: к каждому актеру и заказчику индивидуальный подход!

Актерское Агентство Натальи Боcharовой предлагает производителям кино и видео продукции:

- Быстрый и качественный подбор актеров на любые роли по Вашей заданке
- Организация и проведение кастингов
- Эксклюзивные кадры актеры (специальные актеры театров и кино) www.agent-bocharova.ru
- Обширный актерский состав и личностный подход на кастинге и на съемках Актерского Агентства Натальи Боcharовой
- Актеры кастинга без – это актерская база Академии, актеры различного уровня и талантов.
- Детские кадры актеры.
- Модели.
- Организация детских праздников, корпоративные мероприятия, свадьбы
- Работа исключительно с актерами с длительными профессиональными «карьерными» фото- и видеопортретами, и также проведение актёр-функциональных и творческих тестов, ведение профилей и размещение актеров в сети.

Выйди из тени, обернись к лучам славы!

Обращайтесь и получите результат!

Центральная студия при Актерском Агентстве Натальи Боcharовой проводит дополнительный набор на курсы развития творческой личности: детей от 5 до 17 лет, а также взрослых от 18 до 45 лет. В программу курса входят следующие дисциплины:

- актерское мастерство
- сценическая речь
- сценическое движение
- красота
- грим и макияж
- работа с фотографом

Также учащимся нашей студии принимается участие во всех кастингах кино-, фото- и видеопроектов.

Боcharова Наталья
кастинг-директор
личный агент актеров
www.agent-bocharova.ru
8(495)7416390

В номере использована информация ИА, сайтов ПрофиСинема, KINOTE, Кинопоиск.ру и др.

В оформлении обложки использованы фотографии Ирины Любарской и с сайта filmz.ru. В номере использованы фотографии Ларисы Камышевой.

УЧРЕДИТЕЛЬ
Союз кинематографистов РФ
Газета издается с 3 октября 1998 года
Выходит один раз в месяц
ИЗДАНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНО ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Главный редактор
Лариса СОЛОНИЦЫНА
+7(916) 992-2809
Зам. гл. редактора
Вита РАММ
Главный бухгалтер
Татьяна БЛИЗНЮК
Исп. директор
Надежда УШАКОВА

Корректоры
Татьяна БЕЛАЯ
Игорь ПЕРУНОВ
Фотограф
Лариса КАМЫШЕВА
Допечатная подготовка
Виталя КСЕНОФОНТОВА

Совет редакции:
Вячеслав АМИРХАНЯН
Аркадий ВЫСОЦКИЙ
Михаил КАЛИНИН
Сергей ЛАЗАРУК (председатель)
Эльга ЛЫНДИНА
Дмитрий МЕСХИЕВ
Александр СТЕФАНОВИЧ
Валерий ФОМИН

Адрес редакции
123056, Москва, ул. Васильевская, 13
+7 (499) 251 6523 azial@yandex.ru
+7 (499) 250 3698 www.unikino.ru
При перепечатке и цитировании ссылки на «СК-Новости» обязательна
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов
Размещение рекламы:
+7 (499) 250-3698
+7 (926) 270-8280

Отпечатано В ЗАО «ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС «ЭКСТРА М», 143400, Московская область, Красногорский р-н, п/о «Красногорск-5», а/м «Балтия», 23 км № заказа 12-05-00304 Тираж 7000 экз. © СК-Новости Рег. №017916 от 28. 07. 98 г. Цена свободная
Номер подписан в печать 04.06.2012 в 10⁰⁰