

**УЧРЕДИТЕЛЬ**  
**СОЮЗ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ РОССИИ**

**ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В МЕСЯЦ**  
**ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 3 ОКТЯБРЯ 1998 ГОДА**

**П**равительство России выделит в следующем году на поддержку кино почти 7 млрд рублей, рассказал на заседании Комитета по культуре Госдумы 9 октября заместитель министра культуры РФ **Григорий Ивлиев**: «Поддержка кино – острый вопрос, и при распределении средств на кино всегда возникают сложности. Будет выделено 6,9 млрд рублей в 2015 году. Прямые субсидии именно на производство фильмов составят 5,4 млрд рублей. В прошлом году, прямые субсидии на производство картин составляли 4,9 млрд рублей». В свою очередь, председатель Комитета по культуре Госдумы **Станислав Говорухин** поинтересовался, каким образом прямые субсидии в 5,4 млрд рублей на 2015 год будут распределены между Минкультуры РФ и Фондом Кино. «Я думаю, что половинное распределение последних лет сохранится», – ответил Ивлиев.

**З**авершено общественное обсуждение проекта **Основ государственной культурной политики**. Свои предложения по документу внесла профильная комиссия Общественной палаты РФ по культуре, искусству, творческому и культурно-историческому наследию. Всего с начала общественного обсуждения 16 мая 2014 года в рабочую группу поступило более 2 тыс. предложений, рассказал советник Президента РФ по культуре **Владимир Толстой**: «Мы получили огромный массив мнений. Их обработка и анализа продолжается. Сейчас наступает самый трудоемкий и ответственный этап подготовки финального текста, в котором мы должны будем учесть множество предложений и замечаний, при этом не растеряв суть документа, его основные цели. А основные цели, которые мы преследовали, создавая проект, – это консолидировать общество, встроить культурную политику в государственную политику в целом, кардинально изменить отношение к культуре». Финальный текст документа будет готовиться до середины ноября.

**К**ассовые сборы российского кинопроката в календарном 2014 году преодолели рубеж в \$1 млрд 28 сентября. В прошлом году заветный рубеж был пройден на неделю раньше – 21 сентября. В 2012-м миллиард покорился только 19 октября, а в 2011-м – 5 ноября. В первую очередь на негативную динамику повлиял резко возросший курс доллара. Если в 2013-м к моменту преодоления рубежа в \$1 млрд кассовые сборы в рублях равнялись 31,671 млрд, то в этом году – 34,924 млрд. Таким образом, в рублях динамика сборов, наоборот, положительная. Доля российского кино в национальном прокате составляет около 18%. По предварительным данным на 28 сентября, из \$1,001 млрд фильмы отечественного производства заработали \$183,9 млн. Лидером года является «Вий» с \$34,7 млн (1200,2 млн рублей).

**Я**лтинская киностудия взята под контроль представителями крымских властей. Об этом газете «Известия» сообщила руководитель государственного унитарного предприятия Республики Крым «Ялта-фильм» **Ольга Прудникова-Юшкова**, назначенная на эту должность 1 октября. Напомним, что 2 сентября Совет министров Крыма одобрил постановление о выкупе Ялтинской киностудии в республиканскую собственность за сумму приватизации 1,3 млн гривен (примерно 3,7 млн рублей по текущему курсу). 10 сентября Государственный совет Крыма отменил решения 15-летней давности об акционировании и продаже контрольного пакета акций Ялтинской киностудии, тем самым вернув ее в госсобственность. По словам Ольги Прудниковой-Юшковой, на студии проходит «серия мероприятий (обследование имущества, определение его статуса и др.)», обусловленных решением Госсовета Крыма о национализации студии. Восстановление Ялтинской киностудии потребует значительных инвестиций. По словам и. о. главы РК **Сергея Аксенова**, киностудия будет выкуплена за счет бюджета республики за ту же сумму, за которую когда-то была продана. Власти Крыма обещают, что вскоре она станет центром современного кинопроизводства.



Кинопоезд «ВГИК-95»: узнай свою страну



Казахское кино голливудского масштаба



«Киношок»-2014

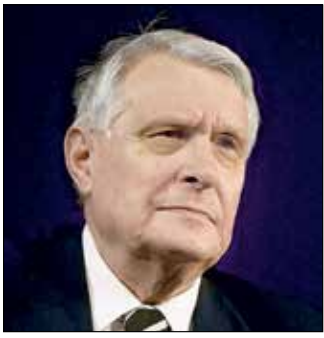


«Амурская осень» в поисках счастья





**Президент России В. В. Путин поздравил с юбилеем ряд видных деятелей литературы и искусства, членов Союза кинематографистов РФ. В поздравительных телеграммах, в частности, говорится:**



**ОЛЕГУ БАСИЛАШВИЛИ к 80-летию**

Вас, выдающегося артиста, яркого представителя легендарной товстоноговской школы, обаятельного и по-настоящему интеллигентного человека искренне любят миллионы людей в нашей стране. Вы всегда трудитесь вдохновенно, с полной душевной отдачей, покоряете публику неподражаемым актерским мастерством и темпераментом, умением быть убедительным в каждой своей роли.



**ВЛАДИМИРУ МЕНЬШОВУ к 75-летию**

Вы по праву принадлежите к когорте выдающихся мастеров отечественного и мирового кинематографа, истинных творцов. Сила таланта, умение находить темы, интересные самой широкой зрительской аудитории, собирать блистательные актерские ансамбли помогают Вам создавать фильмы, которые всегда созвучны времени и несут в себе доброе, светлое, жизнеутверждающее начало.

**Премьер-министр РФ Дмитрий Медведев подписал распоряжение об исключении ОАО «ЦНФ» из прогнозного плана приватизации федерального имущества на 2014-2016 годы**, сообщает на официальном сайте Правительства. Основные виды деятельности ОАО «ЦНФ» – производство кино, рекламных роликов, музыкальных клипов; тиражирование, прокат, показ и реставрация (восстановление) фильмов; участие в кинофестивалях (кинорынках) и т. д.

Во исполнение поручения Правительства по итогам заседания Правительственного совета по развитию отечественной кинематографии от 26 марта 2014 года было одобрено предложение Минкультуры России о создании многопрофильного кинематографического центра на базе ОАО «ТПО «Киностудия им. М.Горького»» путем присоединения ОАО «ЦНФ» и ОАО «Научно-исследовательский Орден Трудового Красного Знамени кинофотоинститут» (далее – ОАО «НИКФИ»). Минкультуры разработало концепцию создания многопрофильного кинематографического центра, в которой предусматриваются модернизация материально-технической базы, капитальное строительство и реконструкция существующих производственных фондов Киностудии им. М.Горького за счет непрофильных активов присоединяемых к ней ОАО «ЦНФ» и ОАО «НИКФИ». «Создание на базе ОАО «ТПО „Киностудия им. М.Горького“» многопрофильной кинематографической структуры в виде конкурентоспособного, высокотехнологического, технически оснащенного центра по производству детского, семейного, неигрового кино и анимации будет способствовать развитию национального кинематографа, в том числе привлечению инвестиций в кинопроизводство», – отмечают в Правительстве.

**Фильм Андрея Звягинцева «Левиафан» выдвинут от России на соискание кинопремии «Оскар».** Об этом стало известно 28 сентября. Как сообщил агентству ТАСС член Российской оscarовского комитета режиссер Павел Чухрай, решение было принято большинством голосов. И хотя «Левиафан» в прокате появится не раньше февраля 2015 года, чтобы соблюсти формальные процедуры и пройти квалификацию на выдвижение от России на премию «Оскар» в категории «лучший фильм на иностранном языке», фильм уже демонстрировался на протяжении недели в одном из кинотеатров России. Мировая премьера картины Звягинцева состоялась в основной конкурсной программе 67 Каннского международного кинофестиваля, где была удостоена награды за лучший сценарий, а на 58 Лондонском кинофестивале «Левиафан» был признан лучшим фильмом. Фильм «Белые ночи почтальона Алексея Тряпицына» в список кандидатов не был включен по просьбе Андрея Кончаловского. В открытом письме председателю

Российского оscarовского комитета от 24 сентября 2014 года режиссер написал: «В последние годы я достаточно резко критиковал голливудизацию российского рынка и пагубное влияние коммерческого американского кино на формирование вкусов и пристрастий наших зрителей. В связи с этим бороться за обладание премией Голливуда мне кажется просто нелепым. С другой стороны – сама премия «Оскар» сегодня чрезвычайно переоценена определенной частью кинематографистов; она создает иллюзию мирового признания и является как бы свидетельством бесспорных качеств кинопроизведения, что естественно, не факт. Сама формулировка категории «лучший фильм на иностранном языке» должна вызывать смех у кинохудожников мира, по существу, являясь сегрегацией мирового кинематографа от англофонного мира (США, Англия, Австралия и Новая Зеландия), что, по-моему, является отжившей свой век идеей Запада о своем культурном доминировании. В современном мире развитие мировой кинематографической культуры давно уже определяется не массовым успехом американского или псевдоамериканского кино, а художниками из Азии, Латинской Америки, Дальнего Востока, России в том числе. Я не могу даже исключить создание в будущем мировой кинопремии, где в отдельную категорию будет выделен «фильм на английском языке». В связи с вышесказанным, прошу Вас исключить «Белые ночи...» из списка обсуждаемых фильмов».

**Международная федерация актеров (ФИА) просит российских законодателей ускорить процесс ратификации Россией Пекинского договора по аудиовизуальным исполнениям**, который предполагает денежные выплаты артистам за использование фильмов с их участием.

Разговоры о присоединении России к Пекинскому договору ведутся с момента появления документа в 2012 году. В нем написано, что «актеры, певцы, танцоры и другие лица, которые играют роль, поют, читают, декламируют, играют на музыкальном инструменте», имеют право на вознаграждение от проката. Против этой инициативы выступили продюсеры. «Срочной необходимости для России присоединяться нет – исполнителям уже гарантирован нашим внутренним законодательством тот уровень прав, предусмотренный договором», – заявили представители Ассоциации продюсеров кино и телевидения на форуме «Интеллектуальная собственность – XXI век». Как ранее заявлял газете «Известия» глава кинокомпании СТВ и сопредседатель Ассоциации продюсеров кино и телевидения России Сергей Сельянов, зарплаты российских актеров неадекватны рынку – 60-120 тыс. рублей за съемочный день. Министрство культуры и Роспатент считают целесообразным присоединение России к Пекинскому договору, но для этого нужно унифицировать статьи Гражданского кодекса. В прошлом году о правах

на долю от кассовых сборов заявили и сценаристы. Гильдия сценаристов СК РФ обратилась к Госдуме с просьбой внести в четвертую часть Гражданского кодекса поправки, которые бы давали право и сценаристам на фиксированные платежи из общей прокатной кассы. Однако доводы сценаристов депутатов не заинтересовали. Президент Гильдии сценаристов кино и телевидения СК РФ **Елена Райская** отмечает: «Продюсеры неохотно делятся кассовыми сборами; кроме того, они имеют мощное лобби в Правительстве. На отчисления с проката могут претендовать только известные сценаристы и актеры, которые в состоянии диктовать свои условия в ходе переговоров с продюсерами. Как правило, если сценарист требует отчислений с проката, продюсер снижает сумму гонорара. Тогда сценарист прикидывает, будет ли у этого фильма успех, потому что от успеха фильма в прокате зависит его отчисления. Иногда сценаристы идут на гонорар без отчислений, понимая, что особых перспектив у фильма нет».

**В НИИ киноискусства 8-9 октября состоялась международная научно-практическая конференция «Первая мировая война в зеркале кинематографа»**, посвященная анализу опыта кинематографа в отображении событий Первой мировой войны и формированию национальной культурной памяти в России. Рабочие языки конференции – русский и английский.

В ходе конференции обсуждались документально-фактографические и мифотворческие функции кинематографа применительно к отражению событий Первой мировой войны; место кинематографа в системе культурных форм мемориализации Первой мировой войны; практика функционирования российского кинематографа в условиях военного времени; экранизации литературных произведений о Первой мировой войне и их роль в формировании глобального «образа-воспоминания» об этом историческом событии; нерезализованный кинематографический потенциал мемуарно-документального наследия эпохи Первой мировой войны. В рамках научно-практического форума были продемонстрированы российские и зарубежные фильмы о Первой мировой войне. В том числе: «Слава – нам, смерть – врагам» (режиссер Е.Бауэр, Россия, 1914), «Дочь истерзанной Польши» (режиссер А.Чаргонин, 1914, Россия), «Бог войны» (режиссер Е.Дзиган, СССР, 1929), «Обреченные» (режиссер Л.Пуш, СССР, 1930), «Снайпер» (режиссер С.Тимошенко, СССР, 1931), «С нашими войсками на Изере» (режиссер К. Де Ландтсхер, Бельгия, 1929), «Голгофа Сербии» (режиссер С.Краков, Сербия, 1940), «Высокая ставка» (режиссер В.Лисакович, Россия, 2013). Участники и гости форума посетили фотовыставку «Великая война и «русский мир». Фотосвидетельства», подготовленную Российским государственным архивом кинофотодокументов (РГАКФД) при участии НИИК ВГИК, на которой были представлены малоиз-

вестные фотографии эпохи Первой мировой войны.

В работе конференции участвовали ректор ВГИК Владимир Малышев; специалисты научного сектора РВИО, НИИ киноискусства и Института истории искусств (Санкт-Петербург); исследователи из Бельгии, Великобритании, Германии, Италии, России, сфера профессиональных интересов которых связана с изучением истории Первой мировой войны, а также российские кинематографисты, имеющие опыт обращения к данной теме.

**До 27 ноября заявки от документалистов принимает Below ZERO – международная питчинг-сессия, посвященная проектам, рассказывающим о жизни за Полярным кругом**, сообщает Гильдия неигрового кино и телевидения. Питчинг пройдет 14-17 января 2015 года в городе Тромсё в Норвегии. К участию приглашаются самые разные проекты, рассказывающие о культуре, окружающей среде, природных ресурсах, политике, климатических изменениях, коренном населении и об истории Арктики. Отобранные проекты будут соревноваться не только за международное финансирование, но также и за две внутренние награды. Приз Arctic Documentary Award (40 тыс. норвежских крон) будет вручен проекту, который лучше других раскрывает тему политики, окружающей среды и культуры в Арктике, а также имеет международный потенциал для финансирования, а приз Below Zero Award (10 тыс. норвежских крон) будет присужден наиболее инновационному проекту. Устроители питчинга приглашают кинематографистов со всего мира представить свои проекты. Наиболее предпочтительны истории, интересные международному кинорынку. Из всех присланных заявок будет отобрано 12 работ. Рабочим языком будет английский. Питчинг Background on Below ZERO учрежден в 2009 году с целью объединения кинопроизводителей, продюсеров, инвесторов и организации, интересующихся Крайним Севером. Мероприятие организовано Европейской документальной сетью (EDN) и проходит в рамках Международного кинофестиваля в Тромсё.

**Около 200 немецких кинематографисток – представительниц группы Pro Quote Regie («За режиссерскую квоту»)** выступили с требованием законодательно закрепить в Германии введение минимальной квоты для женщин в киноиндустрии, сообщило 14 октября информационное агентство DPA. На немецких телеканалах женщинам достаются менее 15% заказов на постановки фильмов, что приравнивается к запрету на профессию. При этом среди выпускников институтов кинематографии Германии женщин с дипломами режиссеров практически столько же, сколько мужчин. Группа Pro Quote Regie добивается того, чтобы в ближайшие три года женская квота среди режиссеров была доведена в Германии до 30%, к 2019 году – до 42%, а к 2024 году – до 50%.



# ПОЗДРАВЛЯЕМ

## ПОЗДРАВЛЯЕМ НАШИХ ЮБИЛЯРОВ

с 1 по 31 октября 2014 г.

## РЕЖИССЕРОВ

**Ткалю Алексея Николаевича**  
2 октября 50 лет  
**Хуциева Марлена Мартыновича**  
4 октября 89 лет  
**Игнатова Михаила Дмитриевича**  
6 октября 83 года  
**Снежкина Сергея Олеговича**  
10 октября 60 лет  
**Захарова Марка Анатольевича**  
13 октября 81 год  
**Канищева Олега Александровича**  
13 октября 80 лет  
**Бромберга**  
**Константина Леонидовича**  
17 октября 75 лет  
**Юнгвальд-Хилькевича**  
**Георгия Эмильевича**  
22 октября 80 лет  
**Масленникова Игоря Федоровича**  
26 октября 83 года

## РЕЖИССЕРОВ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО

**Буримского**  
**Александра Гавриловича**  
3 октября 83 года  
**Романовского Игоря Ивановича**  
7 октября 80 лет  
**Флегонтова Дмитрия Васильевича**  
9 октября 60 лет  
**Черепанову Лиану Николаевну**  
19 октября

## РЕЖИССЕРОВ НАУЧНО-ПОПУЛЯРНОГО КИНО

**Феднева Юрия Васильевича**  
23 октября 84 года  
**Юрловского Виктора Гавриловича**  
26 октября 80 лет

## РЕЖИССЕРОВ АНИМАЦИОННОГО КИНО

**Михайлову Екатерину Львовну**  
22 октября  
**Акулиничева Бориса Акимовича**  
31 октября 75 лет

## ОПЕРАТОРОВ

**Ахвледиани Ломера Бидзиновича**  
2 октября 80 лет  
**Серебрякова**  
**Дмитрия Георгиевича**  
4 октября 75 лет  
**Попову Маю Николаевну**  
6 октября

## Мадорского

**Дмитрия Анатольевича**  
8 октября 50 лет  
**Яблокова**  
**Владимира Николаевича**  
10 октября 75 лет  
**Рыжова Михаила Николаевича**  
12 октября 87 лет  
**Самсыгина**  
**Геннадия Валентиновича**  
16 октября 75 лет  
**Арцулову Светлану Николаевну**  
20 октября  
**Чумакова**  
**Глеба Константиновича**  
24 октября 86 лет  
**Тартакова Павла Марковича**  
25 октября 86 лет  
**Шитова Константина Терентьевича**  
28 октября 60 лет  
**Рашидова Султана Джураевича**  
30 октября 70 лет

## ОПЕРАТОРА КОМБИНИРОВАННЫХ СЪЕМОК

**Лозовского**  
**Владимира Ефимовича**  
3 октября 84 года

## ЦВЕТОУСТАНОВЩИКА

**Масленникова Ивана Валерьевича**  
9 октября 50 лет

## ХУДОЖНИКОВ

**Пахомова Дмитрия Борисовича**  
2 октября 50 лет  
**Амшинскую Елену Борисовну**  
21 октября

## АКТЕРОВ

**Марусева Олега Федоровича**  
2 октября 70 лет  
**Любшина Вадима Станиславовича**  
5 октября 50 лет  
**Михайлова**  
**Александра Яковлевича**  
5 октября 70 лет  
**Евдокимову Алефтину Николаевну**  
6 октября  
**Куркину Раису Семеновну**  
7 октября  
**Неведомского**  
**Леонида Витальевича**  
13 октября 75 лет

## Числова

**Александра Владимировича**  
13 октября 50 лет  
**Юртайкина Сергея Прокофьевича**  
18 октября 87 лет  
**Шевченко Елену Павловну**  
23 октября  
**Гайтукаева Ахията Ахметовича**  
24 октября 70 лет  
**Земляникина**  
**Владимира Михайловича**  
27 октября 81 год  
**Караченцова Николая Петровича**  
27 октября 70 лет  
**Рязанову Раису Ивановну**  
31 октября  
**Цветкову Людмилу Васильевну**  
31 октября

## СЦЕНАРИСТОВ, КИНОДРАМАТУРГОВ

**Бильчинского**  
**Владимира Всеволодовича**  
6 октября 89 лет  
**Москаленко Виталия Николаевича**  
6 октября 60 лет  
**Чурюмову (Сергееву)**  
**Ирину Анатольевну**  
16 октября  
**Арапова Юрия Николаевича**  
25 октября 60 лет  
**Железникова**  
**Владимира Карповича**  
26 октября 89 лет  
**Ахундову Аллу Нуриевну**  
27 октября

## РЕДАКТОРОВ

**Кузнецову Валентину Васильевну**  
12 октября  
**Звонареву Ольгу Николаевну**  
14 октября  
**Софиеву Ирину Александровну**  
17 октября  
**Борисову Аллу Романовну**  
27 октября

## ЗВУКОРЕЖИССЕРОВ, ЗВУКОТЕХНИКОВ, ЗВУКООФОРМИТЕЛЕЙ

**Шепотинник Людмилу Васильевну**  
18 октября  
**Волкову Ирину Николаевну**  
24 октября  
**Тереховскую Лилию Алексеевну**  
24 октября

## Фололеева

**Валентина Альбертовича**  
25 октября 50 лет  
**Бобылеву Татьяну Васильевну**  
26 октября

## МОНТАЖЕРОВ

**Брозовскую Инессу Николаевну**  
31 октября  
**Елян Людмилу Васильевну**  
31 октября

## ДИРЕКТОРОВ КАРТИН, ПРОДЮСЕРОВ, ОРГАНИЗАТОРОВ КИНОПРОИЗВОДСТВА

**Демидову**  
**Александр Тимоевичу**  
1 октября  
**Кирилюка Михаила Васильевича**  
2 октября 60 лет  
**Курдину Эсфирь Рафаиловну**  
7 октября  
**Болотинскую**  
**Эллу Михайловну**  
14 октября  
**Гукасяна**  
**Каджика Ашотовича**  
21 октября 60 лет  
**Мацюка Юрия Васильевича**  
23 октября 70 лет

## КИНОИНЖЕНЕРОВ, КИНОТЕХНИКОВ

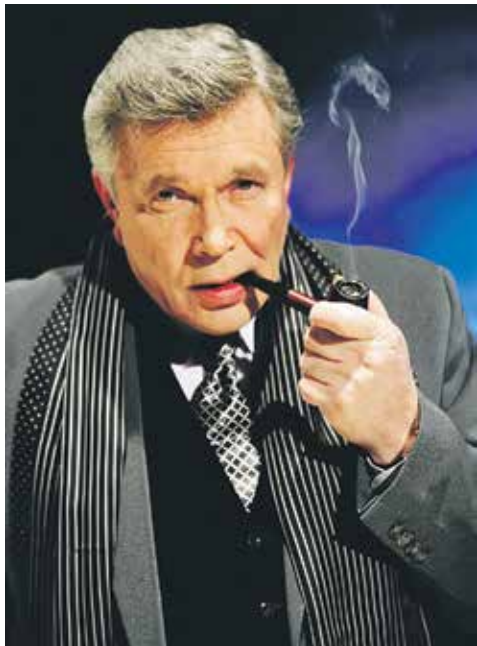
**Полякова Петра Федотовича**  
1 октября 80 лет  
**Рожкова Сергея Николаевича**  
2 октября 75 лет  
**Соломатина**  
**Сергея Александровича**  
6 октября 83 года

## КИНОЖУРНАЛИСТОВ, КРИТИКОВ, КИНОВЕДОВ

**Звонникову**  
**Ливию Александровну**  
1 октября  
**Тарковскую Марину Арсеньевну**  
3 октября  
**Вернера Ария Михайловича**  
18 октября 70 лет  
**Шатерникову Марианну Сергеевну**  
22 октября  
**Кушнерову Марианну Алексеевну**  
24 октября  
**Туровскую Майю Иосифовну**  
27 октября

**2 октября отметил 70-летний юбилей наш коллега, актер театра и кино, режиссер, заслуженный артист РФ, преподаватель школы телевидения в «Останкино» Олег Марусев.** В его адрес поступили поздравительные телеграммы.

От Союза кинематографистов России  
Уважаемый Олег Федорович!  
Союз кинематографистов России, Гильдия актеров кино России поздравляют вас, талантливого актера, педагога, театроведа, режиссера, телеведущего с 70-летним юбилеем. Сожалеем об отсут-



ствия телепрограммы «Знаки Зодиака», дававшей возможность ярче, чем телеграммой, пожелать вам творческих успехов, процветания.

С уважением, Никита Михалков, Сергей Лазарук, Гильдия актеров кино

От Союза театральных деятелей  
Уважаемый, дорогой Олег Федорович! Счастлив поздравить вас с замечательным юбилеем! Примите мои самые добрые, теплые пожелания, прежде всего здоровья, счастья, благополучия. Вы замечательный актер, которого знает и любит театральная Москва. Неожиданный, яркий, тонкий, пластичный; каждый ваш выход на сцену дарит зрителям настоящий праздник. Все эти годы служения сцене Театра Луны ваш огромный опыт, высокий профессионализм, мастерство вы непрестанно передаете новому поколению молодых талантливых ребят. Я желаю вам долгие и долгие годы радостного вдохновенного творчества, новых интересных ролей, достойных вашего дарования. Пусть исполняются самые заветные желания, сбываются мечты. Всего самого-самого доброго вам и вашим близким! Искренне ваш, Александр Калягин.

От Государственной Думы РФ  
Уважаемый Олег Федорович! Примите мои искренние поздравления с 70-летием. За годы плодотворной профессиональной деятельности вы в полной мере реализовали свой творче-

ский потенциал как актер, телеведущий, сняв роли в фильмах «Знаки Зодиака», «Судья», «Судья и прокурор». Отрадно, что сегодня вы продолжаете радовать нас своим талантом и успешно передаете имеющийся у вас большой опыт молодежи, совмещая сценическую деятельность с педагогической. Желаю вам доброго здоровья, новых актерских удач и творческого долголетия.

Председатель Государственной Думы  
Федерального собрания РФ  
С.Е. Нарышкин

**3 ноября исполняется 85 лет известному звукорежиссеру, заслуженному**



**деятелю искусств России Игорю Петровичу Майорову.** Игорь Петрович работал на таких картинах, как «Летят журавли», «Алешкина любовь», «Ко мне, Мухтар!», «Это сладкое слово – свобода!», «Отец Сергей», «Особое задание», «Город Зеро», «Цареубийца», «Ермак» (совм. с Р. Собиновым), «В августе 44-го...» и многих-многих других.

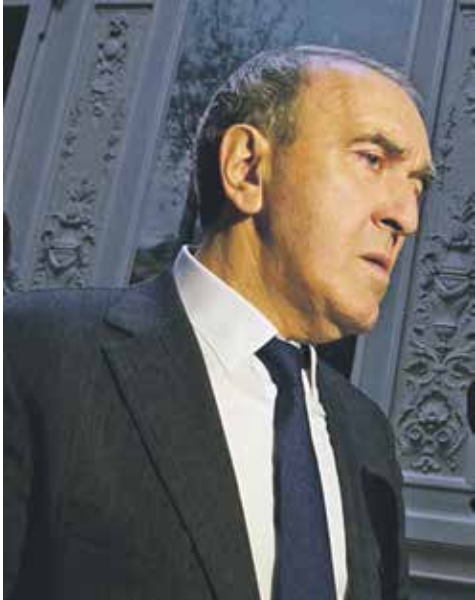
Поздравление от Гильдии звукорежиссеров СК России

Дорогой Игорь Петрович! Мы, твои коллеги, ученики, друзья, от всей души поздравляем тебя с этим замечательным юбилеем! Уже много десятилетий мы восхищаемся тобой, восхищаемся тем, что когда-то, на заре своей творческой жизни в кинематографе, в первой же своей большой картине «Летят журавли» ты поднял планку профессионального мастерства на высочайший уровень и в дальнейших своих работах (а их огромное количество) никогда эту планку не опускал! Твои работы – это великая школа звукорежиссуры, вдохновенный пример самоотверженного служения профессии! Спасибо тебе за это! Желаем тебе в твои 85(!) оставаться по-прежнему несгибаемым оплотом нашей профессии! Завидуем твоей поистине юношеской жажде познания и твоему неувядающему стремлению приносить пользу нашему общему делу, нашему кинематографу! Здоровья и долгих лет жизни!



## ВИТАЛИЙ СИДОРЕНКО:

## «ПРОДЮСЕР – ПРОФЕССИЯ ТВОРЧЕСКАЯ!»



С заведующим кафедрой продюсерского мастерства, профессором, автором ряда учебников, учебно-методических пособий, статей и монографий Виталием Игнатьевичем Сидоренко мы поговорили о подготовке продюсерских кадров.

**- В советские времена во ВГИК был экономический факультет, который окончили такие известные сегодня продюсеры, как нынешний ректор ВГИК Владимир Малышев, Игорь Толстунов, Виктор Глухов, Алексей Рязанцев, Владимир Досталь, Владимир Репников и многие другие. В новые времена все они постигали профессию продюсера на практике. Какие изменения произошли в учебном процессе, чтобы нынешние выпускники соответствовали требованиям современной киноиндустрии?**

- На факультете продюсерства и экономики идет подготовка по двум специальностям – «менеджмент» и «продюсерство». Я веду кафедру, которая называется «кафедра продюсерского мастерства».

Продюсерство – творческая профессия. ВГИК стал инициатором обучения студентов этой профессии, когда возникла необходимость в подготовке таких кадров. В рамках новой для российского кино профессии существует четыре специализации: линейный продюсер, продюсер мультимедиа, продюсер телевизионных и радиопрограмм, продюсер кино и телевидения.

Помимо того, что веду кафедру, я еще читаю лекции по многим разделам предмета «мастерство продюсера».

**- Правильно ли я понимаю, что линейный продюсер – это тот, кто в советское время в съемочной группе был директором картины? Совсем не творческая профессия; это, скорей, организаторы и снабженцы.**

- Да, в основном функции линейного продюсера заключаются в организации всего творческо-производственного процесса. Он напрямую не занимается поиском и формированием финансовых ресурсов, креативными вопросами. Рассмотрение сценария, рассмотрение режиссерского сценария, утверждение эскизов декораций, костюмов, грима и проб актеров – все это прерогатива продюсера.

**- Анджей Вайда, руководитель киношколы в Варшаве, не раз говорил о том, что продюсера легче подготовить, если он уже имеет высшее образование и необязательно кинематографическое. Главное, чтобы это был человек широких взглядов и разбирающийся в жизни, то есть с неким опытом. Как во время вступительных экзаменов можно понять, что молодые люди смогут вести за собой индустрию?**

- На специальность «продюсер кино и телевидения» мы отбираем наиболее спо-

собных, талантливых. Тех, в ком мы видим будущее, способность стать в дальнейшем действительно инициаторами и участниками творческого процесса. Для этого, в частности, существуют приемные испытания профессиональной и творческой направленности (так называемые «творческие туры»).

Но есть проблема, и это не только проблема ВГИК: у нас действует закон об образовании, в котором четко написано, что второе высшее образование всегда платное. И мы, и режиссерский факультет, и сценарный заинтересованы, чтобы к нам поступали люди, уже имеющие за плечами жизненный опыт, понимающие реалии, умеющие генерировать и формулировать творческие идеи. Но, к сожалению, эту препону нам не удастся преодолеть. Еще с предыдущим ректором ВГИК Александром Васильевичем Новиковым мы неоднократно обращались в Госдуму с такими просьбами, пытались пробить поправку к закону, куда только не писали, но... Сейчас этим активно занимается наш ректор Владимир Сергеевич Малышев. Считаю, неправильно, непродуманно, что наши законодатели до сих пор не могут эту проблему решить для очень малого количества студентов в масштабах страны.

**- Обучение на вашем факультете платное?**

- Бесплатное; нам каждый год выделяют бюджетные места. Есть и коммерческие места. В первый год обучения мы не сразу распределяем студентов по четырём специализациям, о которых я говорил выше. В первый год обучения мы знакомим студентов со всеми нюансами будущей профессии. Мы их водим по студиям, организовываем встречи с ведущими продюсерами кино и телевидения, прокатчиками, аниматорами и так далее. Они смотрят, анализируют, а в это время мы к ним очень внимательно приглядываемся. На моей кафедре ребята каждый месяц, помимо выполнения письменных заданий по учебному плану, сдают отчеты, в которых они должны описать, что сделано кроме программы обучения. Какие выставки посетили, где работали, какие фильмы, спектакли посмотрели, какие книги прочитали, что они об этом всем думают. И на основе этих наблюдений, отчетов, по завершении первого курса кафедра вместе с деканатом принимает решение, кого и в какую мастерскую направлять.

Ребятам с хорошими организаторскими способностями, но не столь креативным мышлением мы предлагаем специализацию «линейный продюсер». Наиболее способные зачислены в группу «продюсер кино и ТВ». Кого-то интересует мультимедиа или ТВ.

**- Кто преподает на вашем факультете?**

- Факультет возглавляет выпускник ВГИК Павел Константинович Огурчиков, начавший свою трудовую деятельность с «Мосфильма». У нас работает много продюсеров-практиков. Например, из киноконцерна «Мосфильм» – Галина Марковна Шадура, продюсер студии «Курьер»; Екатерина Павловна Маскина, продюсер студии «Вертикаль»; направление телевидения ведет Татьяна Николаевна Парсадина совместно с целым рядом специалистов ТВ; интересно читает лекции продюсер СТС Евгений Габрилович. Активно работают руководители «КАРО» Алексей Рязанцев и Юрий Обухов; директор «Ленфильма» Эдуард Пичугин; исполнительный продюсер Людмила Габелая; продюсеры Михаил Зильберман и Владимир Репников. Очень помогает нам директор лаборатории обработки пленки студии Горького Игорь Кабищев. Прекрасно читает лекции продюсер и актер Алексей Гуськов. Список можно продолжить. Спасибо

всем. Я, как заведующий кафедрой, стараюсь приглашать практиков, проявивших себя. Конечно, активно работающим продюсерам совмещать преподавание с теле- и кинопроизводством чрезвычайно сложно. Тем не менее, мы решаем и эту проблему. Все-таки, ВГИК есть ВГИК, и нам идут навстречу, несмотря на низкую оплату труда преподавателей.

**- Преподавание, как благотворительный акт перед обществом и ВГИК...**

- Вы произнесли то, что у меня на языке, но мне как-то неудобно об этом говорить. Потому что я убежден в том, что за любую работу надо платить. А преподавание – тяжелая и ответственная работа.

**- С другой стороны, вы готовите работников для киноиндустрии. Не могли бы продюсеры, люди не бедные, сами проявлять инициативу и помогать факультету, вашей кафедре? Есть же Ассоциация продюсеров кино и телевидения...**

- Дело в том, что мы начинали работу в невероятно трудных условиях, потому что ни в Министерстве образования, ни в Правительстве не могли понять, зачем нужно открывать какую-то новую специальность «продюсерство», когда во многих вузах есть специальность под названием «предпринимательство». И мы потратили много сил на то, чтобы доказать, что продюсер – предприниматель особого рода, и потому в Высшей школе экономики обучать этой профессии сложно. Специфика требует, чтобы продюсеры учились вместе с режиссерами, операторами и актерами, как во всех киношколах мира.

Можно вспомнить, что само слово «продюсер» в российском кинематографе появилось лишь в самом начале 90-х. И до 2004 года его не было в реестре профессиональной Российской Федерации.

Я искренне благодарен Гильдии продюсеров России. В свое время ее возглавлял Владимир Досталь, сейчас Ренат Давлетьяров. Все они нам очень и очень помогали в формировании нормативной документации и самое главное – преобразовании экономического факультета ВГИК в соответствии с требованиями и вызовами нового времени. Нам помогало Министерство культуры России, Союз кинематографистов России и персонально Сергей Владимирович Лазарук.

**- Когда я упомянула Ассоциацию продюсеров кино и телевидения, то имела в виду не только документацию...**

- Прямой финансовой (деньгами), целевой помощи не было. Но продюсеры всегда откликнулись на наши просьбы. Например, они оплатили установку компьютерных программ, которые помогают студентам овладеть экономико-математическими методами. Наши студенты не только осваивают историю кино и теорию продюсирования. Наш учебный план, начиная с первого курса, насыщен практиками. У нас заключены договоры со всеми ведущими организациями, студиями, продюсерскими компаниями и ребята проходят практику на рабочих местах. Студенты активно трудятся на учебной студии ВГИК. Ведь чем раньше они начнут сотрудничать со своими сверстниками с других факультетов, чем раньше завяжутся их творческие союзы, тем легче им будет потом вместе пробиваться в «большой жизни».

Мы ведь готовим не теоретиков, не ученых – мы готовим практиков. Поэтому в учебном плане много занятий по современной кинотехнологии, которая меняется молниеносно. В частности, мы ввели спецкурсы по цифровым технологиям и спецэффектам.

**- И условия добывания финансов тоже меняются. Например, Министерство культуры ввело питчинги, и пер-**

**вые опыты показали, что продюсеры не умеют рассказывать, представлять свое кино, убеждать в своем фильме.**

- Мы тоже обратили внимание на новую проблему и с прошлого года ввели в учебный план подготовку к питчингам. Спецкурс читает выпускник нашего киноведческого факультета Олег Богатов. Он специализируется на организации питчингов и знает, как грамотно подать свой проект. Мы явно не ошиблись, пригласив этого педагога.

**- Режиссеры и операторы снимают дипломные фильмы. А чем же защищаются ваши выпускники?**

- Вопрос ваш – как прямой удар. Да, у нас есть одна, никак пока не решаемая проблема – дипломная защита выпускников, будущих продюсеров. Государство, чтобы убедиться в готовности режиссеров и операторов, выделяет деньги на съемки их дипломных работ. А продюсеры, к сожалению, защищаются бумажным проектом. Конечно, мы стараемся, чтобы каждый проект был максимально приближен к производственным реалиям. Но, на мой взгляд, правильнее было бы, если бы и продюсерам давали, условно говоря, энную сумму рублей. И они, оставаясь ли в рамках выделенных денег, добывая ли необходимую сумму, могли бы осуществить проект, начиная с замысла, идеи. Работая в таких условиях, наши выпускники могли бы самостоятельно пройти весь путь создания короткометражного фильма – от сценария, поиска средств, формирования съемочной группы до финальной точки монтажа.

Но пробить эту здравую во всех смыслах идею не удастся. Нам говорят: на дипломы ваших режиссеров средств не хватает, а вы тут со своими продюсерами.

Это главные проблемы, которые я смог перечислить в коротком интервью. Тем не менее, труды не проходят даром. И сегодня я и все наши преподаватели могут гордиться выпускниками, составляющими «костяк» кинематографа и телевидения. Перечислю только несколько фамилий выпускников последних лет: П.Ануров, А.Малышев, А.Богуславский, Г.Семержан, К.Леонтьева, А.Казак, А.Матросов, М.Якимов, М.Пушина, Б.Машковцев, И.Балакаев, М.Олейников, О.Бабицкий, П.Инин, Д.Родионов, А.Акопян и многие другие. Пусть не обижаются выпускники, которых я не назвал. Всех помним. Всем желаем успехов.

*Беседу вел Виталий Рамм*

**Наша справка**

В 1971-м Виталий Сидоренко окончил экономический факультет ВГИК. С 1974 по 1979 г. работал в центральном аппарате Госкино СССР начальником отдела разработки экономических проблем планово-экономического и финансового управления, затем заместителем начальника Главного управления кинопроизводства. С 1988 по 1994 г. – коммерческий директор, затем генеральный директор внешнеторгового объединения киноконцерна «Мосфильм». С 1994 по 1995 г. – заместитель директора по экономической деятельности Центральной киностудии детских и юношеских фильмов им. М.Горького; с 1995 года по настоящее время – генеральный директор кинокомпании «Ракурс».

В качестве продюсера принимал участие в создании первой российско-китайской постановки «Волшебный портрет». Продюсер ряда полнометражных художественно-публицистических фильмов и полнометражных художественных кинофильмов для детской и юношеской аудитории: «Ангел», «Солдатские сказки», «Осторожно, дети!», «Властимир», «Потапов, к доске!», «КостяНика. Время лета» и др.



## ИНТЕРВЬЮ

ПАВЕЛ ПЕЧЕНКИН:

## «ЭТО ФИЛОСОФИЯ ПЛЕСЕНИ: ГДЕ МНЕ ТЕПЛО, ТАМ Я И РАСТУ»



**Документалист Павел Печенкин как режиссер и продюсер снял более 40 картин. Он возглавляет «Пермькино» и почти 20 лет руководит фестивалем неигрового кино «Флаэртиана», названным в честь легендарного Роберта Флаэрти. Павел стал инициатором создания системы медиаобразования в Пермском крае. А программу созданной им сотоварищи независимой студии «Новый ракурс», отмечающей 25-летие, показали в этом году на фестивале. В дни «Флаэртианы» он продемонстрировал первую монтажную версию своего фильма «Варлам Шаламов. Опыт юноши».**

**- Когда человек так много времени посвящает какому-то делу, не наступает ли момент усталости? Не приходят в голову мысли, что трратишь силы зря?**

- Я должен делать то, что должен, и пусть будет то, что будет. Это исчерпывающий ответ для тех, кто мается от неопределенности. Я занимаюсь своим делом как могу. Что получается, то получается. Это нормальная жизнь. Вижу, как молодые начинают вместе со мной заниматься делом, которому я посвятил жизнь. Им это нравится. Значит, я воспроизвожу жизнь не в физическом, а интеллектуальном смысле. Это не менее приятно и полезно.

**- В этом году бюджет «Флаэртианы» урезали на местном уровне вдвое. Часто приходится биться головой о стену?**

- Глупый, невежественный чиновник – наше проклятье, СПИД, который не лечится. Все время доказываешь, что ты не верблюд. А чиновник обязательно должен сказать, что это неправильно с точки зрения нового понимания патриотизма. Тяжело работать, потому что нет понимания того, как делается документальное кино. И самое главное – зачем. Почему деньги, которые тратятся на производство документального фильма, фактически уходят в никуда, ведь картины потом кладутся на полку, их никому не показывают? Глядя на себя в зеркало, можно спросить: «Тебе не стыдно, что твое кино три-четыре раза увидят на фестивалях и забудут?». Вот какое у нас государство богатое – оно дает режиссерам возможность снимать кино, упражняться мозгами, а толку от этого никакого.

Бессмысленность производства документального кино очевидна, если его не показывать. Но когда его начинаешь показывать, тогда появляется смысл. Это главная нагрузка всей команды, с которой мне выпала честь работать. Многие из них делают то, чего никто из режиссеров никогда и не делал. Они пытаются объяснить жизнь молодым

людям. Выражаясь педагогическими штучками, это воспитание мотиваций к жизни. Для этого нужно, чтобы люди смотрели документальное кино. Сейчас наконец-то поняли, что важно заниматься воспитанием новых людей. Но как воспитывать? Книжки мало кто читает. Как с молодежью разговаривать, каким языком? Надо быть изворотливым, искать изощренные современные формы, понятные ей. Одной из них является документальное кино. А есть еще и игровое кино, современное искусство, музеи. Я думаю, что мы все равно победим. Все-таки у краевого государственного учреждения культуры «Пермькино», которое я возглавляю, есть кинотеатр, приносящий какой-то доход. Я набрал штат по зернышку. Со мной работают единомышленники. В городе существует история под названием «кино». И этот миф позволяет нам жить, создавать следующий миф.

**- Посмотрела я на руины Речного вокзала, где еще недавно располагался музей Марата Гельмана. Такое ощущение, что эпоха культурной революции закончилась.**

- Музей перенесли в другое помещение. Эти годы не прошли даром. Люди другие стали. Они знают теперь, что такое современное искусство. Когда открывалась выставка в новом здании, собралось столько людей, что не протолкнуться. Это люди, которые поняли, что такое современное искусство и что оно дает. Они по-другому смотрят на жизнь. Теперь уже не возникает вопрос: нужен ли музей современного искусства?

**- «Флаэртиане» скоро 20 лет. Что изменилось за это время?**

- Мы уже опытные. Знаем, как делать программу. Каждый фестиваль отличается тем, что мы ищем новую формулу, новый смысл. Начала реализовываться отдельная программа для студентов. Наш зритель охотнее смотрит российское документальное кино. Другое дело, что качественную программу подобрать бывает трудно, потому что не так много хороших фильмов производится. На международную программу нам дают деньги, а на российскую нет. Что такое фестиваль? Это привоз кино и людей, с которыми можно пообщаться. «Флаэртиана» существует в Перми не как разовая акция, а как вершинка айсберга, которая раз в год появляется. А потом все, что происходит на фестивале, у нас делается каждый день.

**- А что происходит каждый день?**

- Развивается медиаобразование. Мы показываем документальное кино в школах, университетах. Набираем людей учиться документальному кино. У нас идет уже третий набор при институте культуры. У ребят в дипломе будет написано «руководитель любительской киновидеостудии и фотостудии». Кто-то из моих выпускников работает профессионально в документальном кино. Одна девочка стала хорошим монтажником и работает на киностудии. Это стало их профессией, хотя я на этом не настаивал. Я говорю своим студентам: «Если вы будете учить детей в школе, рассказывать им про документальное кино, это будет лучше, чем если бы каждый из вас сам стал режиссером. Режиссер в лучшем случае высказывается раз в год. И не факт, что это высказывание будет интересным. А сколько сил и денег требуется на создание фильма! Ответ на все свинцовые мерзости жизни в нашей стране один: просвещение и образование. Народники мы».

**- Допустим, вы показываете в школах документальное кино. Что это дает?**

- Мы же не просто документальное кино показываем, а разговариваем с ребятами про жизнь. Фильм становится толчком для дискуссии. Скажем, к нам обращается одна из престижнейших пермских школ, где состоятельные, умные и образованные родители потеряли контакт с детьми. В семье же это на каждом шагу происходит. Надо уметь говорить об этом. Вот и мы разговариваем. Как показывает практика, документальное кино вызывает большую степень доверия у зрителей. Люди смотрят фильм и говорят, что у них то же самое происходит.

**- Вы действительно считаете, что если бы люди смотрели документальное кино, то в Украине не было бы того, что происходит?**

- Интерпретация истории, культуры и мотиваций молодого поколения выпала из смыслов жизни старшего поколения на Украине. Наступил капитализм. Значит, давай хапай, потребляй. Что бы не случилось того, что в итоге случилось, надо внимательнее быть тем, кто занимается образованием и политикой по отношению к молодым людям, которые гораздо свободнее, чем были мы в свое время. Много смысловых дыр в нашей политике, особенно в образовании. На культуру тратится мало денег. И их почему-то принято считать. В отличие от денег, которые тратятся на прокладку дорогостоящих дорог, где два непроложенных сантиметра асфальта дают огромную прибыль. Гораздо большую, чем вся культура Пермского края. Наше коллективное бессознательное находится в жутком состоянии. Его можно расшатать в любую сторону – от экстремизма левого до экстремизма правого.

**- Вы много сил тратите на фестиваль и другие общественные нужды, а как же собственное творчество?**

- Юношеские амбиции меня уже не одолевают. Один режиссер, пусть даже гениальный, ничего не изменит в ситуации даже такого города, как Пермь. Я хочу изменить культурное пространство вокруг, сознание людей. Другого выхода не вижу.

**- Но разве дело в честности? Человеку же важно высказаться. Вы недавно сделали фильм «Варлам Шаламов. Опыт юноши».**

- Мне попали в руки негативы строительства первого эксперимента ГУЛАГа. Я нашел опытного сценариста – историка, директора музея «Пермь-36» Виктора Шмырова. Сейчас огромное количество архивов открыто. Я как туда нырнул, так меня три месяца и не было на поверхности. Профессия документалиста требует внимательного и длительного общения с материалом. Фильм сделан, но хочется с материалом поработать еще, расставить более точно акценты.

**- Новые факты открылись?**

- Я использовал уникальные фотоматериалы, найденные на месте Вишлага, где Шаламов отбывал первый срок. В 1929 году было принято решение об объединении начальства лагерного с начальством строительства. То есть зеки стали бесплатной рабочей силой. Эти троечники и просто невежественные люди, которые находились у власти, решили, что если человеку не платить зарплату, заставить его работать силой, то этот труд будет гораздо эффективней труда вольнонаемного человека. Значит, треть народа мы посадим в

тюрьмы. Ты просто за что-то сядешь, мы тебе пришьем дело. Почему в 1937 году вспышка? Всегда сажали, и вдруг в 37-м это выросло вдруг. Потому что перед войной нужно было срочно строить заводы, переоборудовать вооружение.

Шаламов сидел бы по жизни, при любом режиме. Он почти со сладострастием описывает, как он в первый раз очутился в камере. Какое это было счастье для него – оказаться в положении людей, которых он искренне любил. У него была любимая книга Савинкова о революции 1905 года.

Почему это случилось в России? Почему такие Шаламовы появились? Почему это произошло с боголюбивым, преданным царю-батюшке народом? Это я вам мотивацию свою рассказываю. Шаламов, будучи сыном священника, стал к 15-ти годам атеистом. Он написал потом, что опаздывал к раздаче. Он 1907 года рождения, в 1917 году ему было десять лет. В 1927 году он принял участие в демонстрации в честь 10-летия Октябрьской революции на Красной площади. Шли с лозунгами «Направим огонь против нэпмана, кулака и бюрократа», «Даше завещание Ленина!» – в этом завещании Ленин писал в ЦК, что ни в коем случае нельзя ставить Сталина первым человеком. Эта история меня очень захватила. Я пытался разобраться, почему Шаламов не понимал, что большевики – подонки. И как много было таких людей, которые не понимали...

**- Нет ощущения, что город вас в чем-то тормозит? Молодые кинематографистки теперь пишут: я жила в своем городе и исчерпала его.**

- Как бы это помягче сказать... Это философия плесени: где мне тепло, там я и расту. Это неправильный подход к жизни. Ее нужно делать своими руками. Другого человека, который придет и за тебя сделает, нет. Ты должен сам это делать – здесь, где ты живешь. Главное, чего бы мне хотелось – чтобы люди не уезжали никуда из Перми, а из деревни в Пермь. При таких возможностях Интернета, как теперь, и имея мозги, можно жить в деревне и работать в Голливуде. Если ты проработал десять лет в Голливуде и тебя знают как хорошего монтажера, к тебе приедут в деревню.

Мы когда-то с приятелем организовали одну из первых независимых киностудий в СССР. В 1988-м я уже снимал свой фильм. Почему все удавалось? Потому что очень этого хотелось. Находились люди, которые помогали. Мы поехали на завод РАФ в Латвию, нам нужна была машина. Как кино без машины снимать? Нам в заводском молодежном творческом объединении дали кредит 25 тысяч рублей – бешеные деньги по тем временам, и 9 тысяч на автомобиль. Объяснил директору РАФ, что хотим создавать киностудию, нужна машина. И он подписал нужные бумаги, сказал, что все равно его скоро выгонят. Мы уехали из Риги на машине. На «Мосфильме» купили хорошую камеру. Через полгода были оснащены не хуже, чем «Пермьтеелефильм». Стали зарабатывать на рекламе. Ребята все ко мне перешли. Нормальная, самостоятельная, свободная жизнь. Думаю, это гены. Я же из кулацкой семьи. У деда была крупная калашная мастерская.

Я живу в этой истории со всем ее прошлым, моим интересом к сталинскому периоду, с желанием делать что-то своими руками, ответственностью за своих близких и, извините, за страну.

**Беседу велла Светлана Хохрякова  
Фото автора**



## СВЕТ НЕБЕСНЫЙ

Этой осенью, с ее внезапно долгим бабьим летом, золотой листвой, просвечивающей на солнце, русские люди вспоминали большого артиста Анатолия Солоницына, которому сейчас могло бы исполниться 80 лет. Я сознательно не пишу «кинематографисты», потому что одна только роль Андрея Рублева уже причисляет актера Солоницына в сознании всех русских к признанной когорте воинов Божьих. Да он и был таковым, кого бы ни играл в кино и в театре.



Трудно представить, как артист, не доживший до 50-ти лет, сумел стать знаком целой художественной эпохи для людей нашей страны, да и не только нашей.

Два вечера его памяти – в Москве и в Петербурге – внезапно напомнили о том, как он всем нам близок. Немаленький зал петербургского кинотеатра «Родина» заполнили люди разных поколений, которым, как выяснилось, имя Солоницына до сих пор одинаково понятно и дорого. А когда собираются люди нечужие, все работает на создание атмосферы внимания и любви. И приглушенный свет на авансцене, и старинный столик ведущей с красными осенними цветами в вазе, и такие же краснобокие яблоки, рассыпанные на полу, – как это делают в русской глубинке, откуда родом были и сам герой, и персонажи многих его картин...

Вряд ли нужно в этих коротких заметках уходить в сторону киноведения или, того хуже, отчета. Как отчитаться о встрече с тем, что ты сам считаешь в себе самым чистым и лучшим? Годы юности нашего поколения, которые окрестили застойными, были освещены фильмами Андрея Тарковского и Ларисы Шепитько, Сергея Герасимова и Никиты Михалкова, Глеба Панфилова и Вадима Абдрашитова, а они всегда умели находить среди чужих – своих, и таким человеком для них навсегда стал Анатолий Солоницын. Без него, наверное, не было бы ни «Зеркала», ни «Андрея Рублева», ни «Сталкера», ни «Восхождения», ни «Любить человека», ни «Остановился поезд» и других киношедевров минувшего века.

Число фильмов, почти равное числу прожитых лет, а еще – работа в театре, где он мучительно искал свою самую главную роль, скитаясь по городам и сценам.

«Несуетность, спокойствие, тишина – все было в глубине его светлого взгляда», – эти слова Никиты Михалкова о своем товарище словно задают общую ноту нежности и восхищения, которая звучала в воспоминаниях кинематографистов об Анатолии Солоницыне – вживую с авансцены или с экрана в записи (не все смогли лично приехать в Питер, которому отдана была большая часть жизни артиста).

Ничего «киноведческого» не было, к счастью, и в рассказе о герое вечера киноведы Ирины Павловой, очень деликатно погружавшей публику в атмосферу актерского и человеческого существования Солоницына, которое отнюдь не было простым. Об этом светло, но внятно говорили Сергей Шакуров, Константин Лопушанский, Вадим Абдрашитов, Геннадий Полока, Арсений Сагальчик, Дмитрий Харатьян, Вадим Бруснян; эта горьковатая нота звучала в письмах самого артиста, которые читал с экрана Александр Балувев: «Простоту жизни надо понимать сердцем, а не головой». И не всякому сердцу под силу такая тяжелая работа.

Жить и играть на разрыв аорты – это про Солоницына. Но такой артист был – и это счастье. И хорошо, когда организаторами юбилея становятся Марианна Чугунова, много лет работавшая с Андреем Тарковским, и Лариса Солоницына, дочь юбиляра. Тогда семейный вечер и вырастает до масштаба нашей общей души.

Хорошо, когда в фойе петербургского Дома кино работает компактная по объему, но необъятная по числу смыслов выставка, где «и это все о нем»: старые театральные и киноафиши, которые помнятся с юности, и экран нон-стоп с отрывками из фильмов и передач об Анатолии Алексеевиче, и море фотографий – семейных и со съемок, и по-



Союз кинематографистов  
Санкт-Петербурга

желтевшие документы, а еще – ошеломительные по красочности кухонные доски, которые всю жизнь актер расписывал, чтобы раздаривать потом друзьям. В этих красках – неумное буйство жизни почти всегда уравновешено крохотной церквушкой, нарисованной в уголке. Как напоминание о том, что есть земной свет – и свет небесный.

## КИТАЙ НА НЕБЕ

Мощное встречное движение России и Китая затрагивает не только экономику, но и кинематограф. Недавно с творческим визитом в рамках фестиваля китайского фильма, организованного СК России, северную столицу посетили руководители китайской студии военного фильма «1 августа», известные актеры и кинопродюсеры.

Затем по просьбе китайской делегации гости из Поднебесной приняли представители Союза кинематографистов Санкт-Петербурга. После рабочей встречи в СК китайские гости совершили прогулку по историческим местам города. Поскольку Дом кино находится в стадии частичной реконструкции, площадку для демонстрации фестивальных картин бескорыстно предоставил киноцентр «Великан Парк» при содействии генерального директора «Ленфильма» Эдуарда Пичугина.

За четыре дня петербуржцы смогли посмотреть картины китайского производства «Павший город», «Я не Ван Мао», «Верность и предательство», «Старый кордон» и «Полет в космос». Помимо встречи с руководством СК Санкт-Петербурга кинематографисты из КНР пообщались с соотечественниками, проживающими в нашем городе, а также со студентами и преподавателями Восточного факультета СПбГУ.

Плодотворным и перспективным оказалось знакомство китайских профессионалов с киностудией «Ленфильм» и ее руководством. Не исключено, что эта встреча положит начало дальнейшему сотрудничеству двух студий в области производства совместной кинопродукции. О новых творческих контактах с коллегами договорились и руководители петербургского союза.

## «НАЧАЛО» ВСЕХ НАЧАЛ

17 октября торжественно закрылся XIII Санкт-Петербургский международный фестиваль дебютных и студенческих фильмов «Начало».

В студенческом конкурсе специальный диплом журнала «Сеанс» имени Сергея Добротворского «За плодотворный поиск источников невозможного» получил фильм «Колыбельная» режиссера Семена Рябуха (Челябинская государственная академия культуры и искусств, Россия). Лучшим документальным фильмом признан фильм «Однажды в другое время» режиссера Александра Баева (Государственный университет им. Ильи Чавчавадзе, учебный телецентр, Грузия). Лучший игровой фильм – «Дни стали» (режиссер Флинн фон Кляйст, Нидерландская академия кино и телевидения).

В конкурсе дебютов лучшая анимация – «Кики с Монпарнаса» (режиссер Амели Арро, независимое производство, Франция). В конкурсе полнометражных дебютов диплом жюри «За актерскую игру» получил Марчин Ковальчик в фильме «Хардкор диск» (компания glebokiOFF, Польша). Лучшим сценаристом признан Эскиль Фогт за фильм «Слепота» (компания Motlys, Норвегия). Бенито Странджио, оператор фильма «40 дней тишины» (производство Petit Film, Rohfilm, Volya Films, Узбекистан/Таджикистан/Нидерланды/Германия/Франция), получил награду за лучшую работу оператора.



Сразу в двух номинациях награжден фильм «Голос безгласных» (компания Bricolagista! Inc., США): лучшая работа режиссера (Максимон Монихен), лучшая работа звукорежиссера (Мигель Коффман). Лучшим игровым фильмом признан фильм Нигины Сайфуллаевой «Как меня зовут» (Продюсерская фирма Игоря Толстунова, кинокомпания «Друг друга», Россия).

В международное жюри кинофестиваля под предводительством легендарного американского режиссера Абея Феррары вошли кинопродюсер Арсен Готлиб; кинокритик Хамида Дабаши; режиссер документального кино Бямбасурэн Даваагийн; режиссер-аниматор, художник и продюсер Михаил Алдашин; режиссер Жеральдин Бажар; режиссер Катер Ходирн; режиссер документального кино Юкка Карккайнен; режиссер-аниматор, художник и продюсер Жан Франсуа Коте; оператор Иван Мамонов; режиссер, звукорежиссер и режиссер монтажа Георгий Ермоленко; кинокритик и редактор Мария Кувшинова.

Фестиваль проводится при поддержке Министерства культуры РФ и комитета по культуре Санкт-Петербурга. Учредитель фестиваля – Союз кинематографистов Санкт-Петербурга.

Материалы подготовила Татьяна Позняк



## ДВА ЛИКА КАЗАХСКОГО КИНО

Сегодня в Казахстане производится порядка 20-25-ти полнометражных игровых картин в год. По сравнению, скажем, с Узбекистаном, где их 60-70, это мало. Но, если говорить о техническом качестве, производственных бюджетах, участии на международных кинофестивалях, то ситуация в Казахстане лучше. Однако, доля казахского кино в отечественном кинопрокате составляет всего 3%, а в узбекском доля отечественных картин – выше 95%. Другая тенденция – в Казахстане существует как бы два типа фильмов. Одни показываются на международных кинофестивалях и котируются как интеллектуальные и социально-значимые, другие производятся для местного проката и носят в основном развлекательный характер. О современном казахском кино говорит киновед, доктор искусствоведения Гульнара АБИКЕЕВА.

### Фестивальное кино

Международный имидж нашего кино всегда был достаточно высок, начиная с 90-х годов прошлого века, когда появилась «казахская новая волна». За последние два года он опять сильно поднялся благодаря фильмам поколения так называемых «детей независимости». Произошло это после победы фильма «Уроки гармонии» Эмира Байгазина на Берлинале в 2013 году, после чего картина участвовала еще в 50-ти фестивалях мира, где получила порядка 15-ти призов.

В этом году самый востребованный фестивалями казахский фильм – «Хозяева» Адильхана Ержанова, премьера которого прошла в Каннах в программе «Особый взгляд». О фильме вышли статьи в «Голливуд репортер», «Вэрайти» и других престижных изданиях мира. Все пишут о том, что это новое казахское кино, поражающее своим киноязыком, и что стиль Адильхана чем-то похож на стиль Уэса Андерсона, Аки Кауризмьяки и Эмира Кустурицы. При этом картину практически никто не видел в Казахстане, и вообще она с трудом, через запреты чиновников попала в Канны. А все потому, что рассказывается в ней история о том, как два брата и сестренка возвращаются в свой дом в ауле и им не дают там жить их же односельчане. «Хозяевам тут не место» – хочется перефразировать название фильма братьев Коэнов. Так же, как в «Уроках гармонии», здесь звучат выстрелы, показывается коррупция правоохранительных органов и прочие недостатки современного казахского общества. Поэтому-то молодых и назвали поколением «детей независимости» – они не помнят, что такое Советский Союз, и в них не сидит страх или, скажем мягче, внутренний цензор, запрещающий говорить открыто о том, что они думают.

Другая лента, востребованная фестивалями – «Приключение» Наримана Туребаева. Премьера фильма состоялась в основном конкурсе кинофестиваля в Карловых Варах, чего, по-моему, никогда еще не было в истории казахского кино. Максимум наши фильмы участвовали во второй по значимости программе – «Восток Запада». Фильм рассказывает о молодом парне по имени Марат, чья жизнь однообразна и скучна, пока в нее не врывается молодая девушка и не превращает ее в сплошное приключение.

В большой фестиваль марафон попала в этом году картина Жанны Исабаевой «Нагима». Она была успешно показана на Берлинале, получила Гран-при на кинофестивале в Довилле во Франции, сейчас едет в Лондон. Это история

о двух девушках, которых жизнь выбросила в «свободное плавание» после детства, когда им исполнилось 18 лет. Они должны выживать, не имея ни дома, ни прописки, ни работы. Сами еще дети, при этом одна из них ждет ребенка и умирает при родах. Вторая выкрадывает малыша из роддома и решает убить со словами: «Зачем тебе жить? Тебя все равно никто не будет любить в этом мире». Наверное, у героини фильма своя правда, и она знает, что говорит. Зрителей же фильм шокирует и заставляет задуматься.

Назову еще одну картину, премьера которой состоится на кинофестивале «Дидор» в Душанбе в октябре 2014 года. Фильм «Курко» (что в переводе означает «шалаш», «тент») Кенжебека Шайкакова снят на маленькой частной студии, и у него практически нет шансов попасть в кинопрокат. Однако это по-настоящему фестивальная, хорошо снятая, с юмором, а главное – очень национальная картина, рассказывающая о внезапно возникшей любви между казахом и кыргызкой. Можно сказать, что фильм продолжает традиции кинематографа Серика Апрымова.

### Прокатное кино

Только развитие коммерческого кино позволяет говорить о кинематографе страны как отрасли. Естественно, каждый продюсер, снимающий кино для зрителей, мечтает о том, чтобы фильм был финансово успешным. Поэтому коммерческое кино в Казахстане развивается благодаря независимым продюсерам.

В январе 2014 года в казахском прокате прошла картина «Охота за призраком» режиссера Марины Кумаровой (продюсер Ернар Маликов, фото на обложке). Справедливости ради надо отметить, что позже к производству картины присоединился «Казахфильм», но зародилась картина в недрах частной студии. Это, наверное, первый казахско-американский фильм. Амбициозный, сделанный с большим размахом фантастический экшен, который, на мой взгляд, не был достойно оценен нашей аудиторией. Масса спецэффектов и захватывающих сцен, прекрасная игра актеров Санжара Мадиева, Армана Ассанте, Никиты Преснякова. Не очень внятный сценарий, но как обычно в таких фильмах, кто-то от кого-то спасает мир, только теперь в Казахстане. Хорошая попытка сделать большое коммерческое кино. Картина в нашем прокате провалилась, потому что не было ни должной рекламы, ни необходимой раскрутки. Однако, продюсер картины надеется, что фильм окупится за счет небольшого проката в США.

Уже не первый год в коммерческом кино Казахстана работает продюсер Баян Есентай, которая не только отбила бюджет, но и смогла заработать на фильмах «Коктейль для звезды-1,2». В этом году, делая ставку на женскую тему в фильме «Осторожно, корова!» (режиссер Аскар Узабаев), Баян поставила премьеру фильма на 8 марта, и то, что картина продержалась в прокате два месяца вместо обычных двух недель, говорит о том, что фильм финансово успешен. Это комедия, в которой воплощена мечта всех женщин. Как написано в анонсе, «история пухлой дурнушки, преобразившейся в успешную красотку». Главную роль сыграла сама Баян Есентай; она и стала главным достоинством этого фильма, потому что на уровне драматургии проблем достаточно много. Но в целом картина достигла адресной аудитории.

Продюсер Канат Торебай тоже решил этой весной, на национальный праздник «Наурыз» выстрелить комедией «Старуха» (оригинальное название «Кемпир»). И пригласил режиссера Ермека Турсунова, фильмы которого «Келин» и «Шал» считаются лучшими за последние годы в казахском кино. Отсылки к комедии Шакена Айманова «Ангел в тубетейке» говорят о том, что он хотел снять действительно народное кино – в основном, для казахскоязычного зрителя, с добрым юмором, неспешным ритмом. Но мне показалось, что история о стариках, которые ждут ребенка (у казахов таких детей называли Алпысбаями и Жетписбаями – рожденными в 60 или 70 лет), не очень актуальна, картине не хватило духа современности.

Еще один игрок на зрительском поле – режиссер Еркин Рақышев, картины которого «Жаралы сезим», «Меня тоже зовут Кожа», «Жетимдер» уже давно разбивают сердца казахскоязычного зрителя. Сейчас он сделал первый фильм-ужасов «М-агент», о том, как молодежь вовлекается в мир компьютерных игр и живет больше в виртуальной реальности, чем в настоящей. Еще раз хочется подчеркнуть: речь идет о казахскоязычной картине.

В первой половине года в отечественный прокат вышел также казахскоязычный фильм «Фуга: дорога в никуда» Еркебулана Жолдасова, психологический триллер, повествующий о девушке по имени Майя, страдающей диссоциативной фугой, то есть потерей памяти.

Таким образом, из пяти фильмов – три полностью казахскоязычных и «Осторожно, корова!» на смешанном казахско-русском языке. Это говорит о том, что в кино на казахские фильмы ходит в основном казахскоязычный зритель. Русскоязычные фильмы, такие как «Охота за призраком» или «Фейк: береги себя» Салтанат Мурсалимовой-Яковлевой не так успешны. Хотя, казалось бы, у «Фейка» все составляющие коммерческого кино – это мелодрама, усложненная современными блужданиями и загадками в Интернете.

Осенью в отечественный прокат должны выйти два фильма, которые, как ожидают его создатели, соберут достойный урожай. Это «Ограбление по-казахски» Каиржана Орынбекова и «Путь боксера» Аскара Узабаева. Названия говорят сами за себя. Хорошо, если ожидания продюсеров оправдаются.

Нужно сказать, что есть и третья категория фильмов, которая вполне может примкнуть либо к первой, либо ко второй, но по разным причинам не попадает ни в прокат, ни на фестивали. Обычно дело в том, что у создателей фильма хватает сил и средств только на производство, но не на продвижение ленты.

Это «Семь нот моего детства» Ерке Бектурова, лента о детстве известного казахского хорового дирижера Турума Алагузова, о послевоенной эпохе в Казахстане; «Дамели» Кенжебая Дюсембаева, ретро-фильм о сталинской эпохе, история сильной женщины по имени Дамели, сумевшей противостоять не только жизненным трудностям, но и сильным мира сего. Фильм «Быть или не быть» Мухаммеда Маммырбекова и Азиза Заирова снят в Ассоциации детей-инвалидов «Арди», главную роль исполнил двадцатилетний Тахир Умаров, страдающий ДЦП.

### Подводя итоги

Из 20-25-ти производимых в год в Казахстане картин пять обязательно приглашаются на международные кинофестивали. И это очень хорошая цифра! Каждая пятая пользуется внешним спросом.

В отечественный прокат выходит порядка десяти наших фильмов, что составляет всего 3% от общей доли в прокате. Например, в 2013 году на экраны вышло около 360-ти фильмов, из них казахских – 11. Примерно такая же история в 2012 году (по сведениям сайта kino.kz). Сравним эту цифру с другими странами: в России доля отечественного кино в прокате составляет 21%, Южной Кореи – 23%, Франции – 47%, Узбекистана – более 95%. Для того, чтобы доля казахского кино в местном прокате была 20%, надо производить 72 картины в год. И это следующий вопрос: есть ли у нас для этого ресурсы? Да, есть.

Но главный минус кинопроизводства в Казахстане мне видится в том, что не развивается продюсерское кино, то есть нет персонально ответственного продюсера, который берет деньги у государства, после проката фильма возвращает эту сумму в казну, чтобы потом получить деньги на производство нового фильма. К примеру, в одном из своих интервью продюсер Баян Есентай говорит о том, что в Казахстане нет смысла снимать кино дороже, чем за полмиллиона долларов – оно не вернет расходы в прокате.

Значит, фильмы должны быть дешевые. И они должны быть разные. По крайней мере, все, что снимается, должно доходить до зрителя, а не залеживаться на «полках». Иначе получается, наше умное, социально-значимое кино нужно только фестивалям, а для зрителей сойдут глупые комедии, экшены и ужастики местного производства.

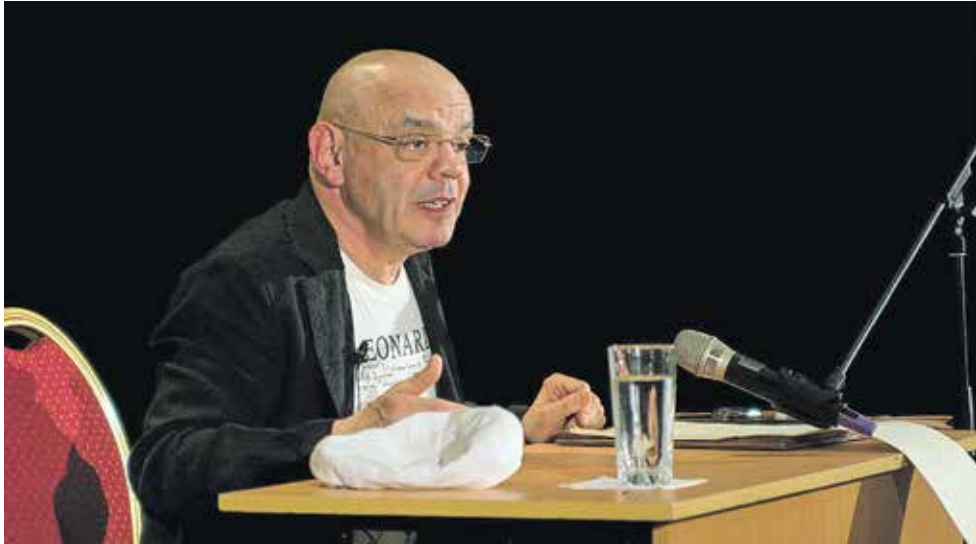
Именно люди, человеческий потенциал позволяет говорить о том, что нам по силе снимать если не 70, то 40 картин в год, что тоже не плохо. Кого у нас реально не хватает в кино, так это продюсеров, то есть менеджеров высшего звена. У нас нет сорока работающих студий, в лучшем случае наберется пятнадцать. А именно персональная ответственность за проект может обеспечить высокое качество производства. И самое главное – у нас нет открытого конкурса на господдержку в сфере кино.

В Казахстане на кинопроизводство государство выделяет порядка 10 млн долларов. При среднем бюджете в 500 тыс. долларов можно снять двадцать картин. Поскольку половину суммы должен найти продюсер, на эти деньги можно поддержать сорок фильмов через сорок студий. А «Казахфильм» может выступить в роли фабрики, предоставляющей услуги. Понятно, что это упрощенная схема, но она работает во многих странах мира. Соответственно нужны изменения в системе проката, чтобы у отечественных производителей были преимущества перед американскими или российскими фильмами. И тогда, возможно, наша отрасль из развивающейся превратится в нормальную индустрию.

Можно ли сказать, что Казахстан входит в тридцатку ведущих государств мира по кинопроизводству? (Государственная программа на 2050 год предусматривает, что Казахстан войдет в 30 ведущих государств мира). Нет. С 3% доли отечественного кино в кинопрокате, с двадцатью картинками в год – нет. Хотя есть людской потенциал, есть высокий образовательный и интеллектуальный уровень кинематографистов, есть государственные и частные деньги, есть амбиции страны. Не хватает того, что позволило бы банковской системе подняться на должный уровень – менеджмента на высшем уровне, уважения к себе и желания превратить кино в бизнес и имидж страны.



# КОНСТАНТИН РАЙКИН: «ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ НЕ ЗНАЕТ И НЕ ЗНАЕТ, ЧТО ОН НЕ ЗНАЕТ – ЭТО ДУРАК, ГОНИТЕ ЕГО»



**Представляем вашему вниманию фрагменты мастер-класса художественного руководителя Российского государственного театра «Сатирикон» имени Аркадия Райкина, режиссера, профессора Школы-студии МХАТ, народного артиста России Константина Райкина в Летней академии Никиты Михалкова.**

...Я окончил Щукинское училище, курс Юрия Васильевича Катина-Ярцева, большого мастера, замечательного человека и прекрасного педагога. У меня был очень сильный курс; я учился вместе с Наташей Гундаревой и с Юрой Богатыревым, и там было еще очень много талантливых людей. После окончания десять лет проработал в «Современнике». Очень важно понимать, что этот театр исповедовал принципы психологизма, подробного и внимательного к подлинной жизни. А в театральном училище нас учили другому – все двигалось в направлении каких-то образов, преувеличений, такого фантастического реализма, как это называл Вахтангов.

Но совет «Современника» пришел на наши выпускные спектакли и позвал несколько человек к себе. Труппа была фантастической – Табаков, Евстигнеев, Лаврова, Дорошина, Мягков, Кваша, Волчек... Театр в те годы был фантастически популярен в Москве. Я проработал в «Современнике» десять лет и много там сыграл, там же начал преподавать, потому что Табаков уже затевал свои педагогические истории, и я, благодаря этому, стоял у истоков «Табакерки».

Я это рассказываю для того, чтобы вы поняли, как во мне на практике соединилось довольно много разных вещей. С одной стороны, вахтанговская школа с ее любовью к преувеличениям, характеристикам, а с другой стороны – интерес к какой-то подлинной внутренней психологической жизни от «Современника», от МХАТ...

Постепенно накопился преподавательский опыт и сложилась своя метода. Итак, есть первый курс, впереди четыре года преподавания. Считается, что именно за эти четыре года обучения человек становится профессионалом в актерском деле. Это, конечно, очень условно, потому что на самом деле профессионалами становятся позже. Но для начала надо пройти самый важный курс – первый. На мой взгляд, это фундамент, некая основа, на которой потом может строиться любое здание. А если правильно фундамент положен, то дальше может быть любая архитектура – самая современная, самая, так сказать, рискованная, экстравагантная и вообще хулиганская. Но основа должна быть правильно заложена и должна быть очень крепкой. И вообще, школа должна быть традиционной. В прямом смысле этого слова. Поэтому не люблю, когда в

школу очень рано начинают проникать всякие авангардные режиссеры.

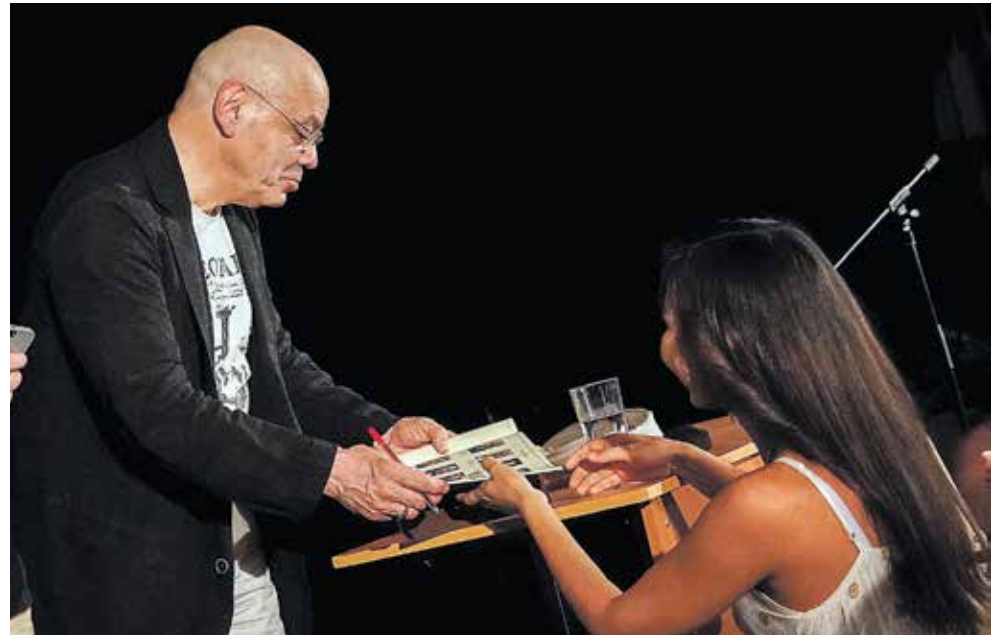
Я сейчас говорю только про театральное образование, так как убежден, что дом артиста – это театр. Кино, при всем моем безумном обожании этого вида искусства, – все-таки второе по значимости дело для драматического артиста. Даже если артист снимается у гениального режиссера, все равно кино, по структуре своего съемочного процесса, не дает возможности артисту что-то пробовать. В кино он делает то, что уже умеет. А этот навык приобретается в театральной среде, где артист может пробовать и рисковать. Именно театр – кузница мастерства. Тогда как кузница популярности, успеха и денежная составляющая – кино, телевидение и прочее.

Хотя были и в кинематографе режиссеры, которые любили и умели репетировать с актерами. Сейчас их почти не осталось. Сегодня, по-прежнему, так работает только Никита Сергеевич Михалков. Когда я снимался в его дебютном фильме «Свой среди чужих...», моя роль была отретирована «на ковре» его кабинета – от начала до конца, со всеми красками и нюансами. И так он работал со всем актерским ансамблем. Конечно, натура добавляет свои детали, но основу мы построили еще до съемочного периода. Как-то встретил Сергея Гармаша, когда он снимался у Михалкова в фильме «12». Актер востребованный, опытный, популярный и говорит мне: «Старик, это такое повышение квалификации!». Но, повторяю, подобный случай – нетипичный, он в нашем кино – единственный.

...Короче говоря, значимость актерской профессии в театре и в кино несравнимы. Потому что главное средство выразительности, главное средство воздействия в театре – артист. На нем огромная ответственность. Потому что партия его эмоций, его кардиограмма существования на сцене – это и есть весь спектакль. А в кино на артисте нет такой ответственности, многое делается монтажом, озвучиванием и переозвучиванием другим голосом, что в театре просто невозможно. В кино же это происходит даже с гениальными артистами. У нас выходит фильм с Ди Каприо или Аль Пачино, и их озвучивает очень хороший артист, но другой... Это унижение и попрание нашей актерской профессии, даже когда ты сам себя озвучиваешь. Я же, снимаясь, всем существом существую, а потом, стоя в темной студии, заново дышу, имитирую и глазками вожу по плечу второго режиссера, делая вид, что я вожу глазками по лицу любимой женщины. Это же сплошь и рядом. Я сейчас говорю очень агрессивные и обидные для кино вещи, но понимаете, с точки зрения актерского дела, все-таки кино – это искусство технического обмана.

...Все люди делятся на четыре типа. Человек, который знает и знает, что он знает, это ученый – следуйте ему. Человек, который не знает и знает, что он не знает – это ученик, научите его. Человек, который знает, но не знает, что он знает – это спящий, разбудите его. И человек, который не знает и не знает, что он не знает – это дурак, гоните его. Вот такая восточная мудрость.

...Актерская профессия требует большой воли. Она связана с понятием «характер»; мужественная профессия, в самом буквальном смысле слова. Это касается как девочек, так и мальчиков, потому что профессия, требующая характера, а эмоции – твой материал. И надо ими владеть крепко, иначе не ты ими, а они будут владеть тобой. Надо уметь с эмоцией обращаться. Я очень не люблю артистов, которые три спектакля заваливают, зато четвертый – гениально. Я люблю, когда все четыре хорошо сыграны,



потому что как угадать и купить билет на гениальный спектакль? Если эмоция не приходит, то профессиональный артист не будет ожидать, радеть над своими чувствами, а всегда сможет ее вызвать. Через силу, потому что актер по рисунку спектакля, по рисунку сцены и роли должен уметь сделать так, чтобы все нужные эмоции пришли. Знаете, эмоция – очень ревнивая падла. Если ты ей покажешь, что можешь обойтись без ее прямого участия, она тут же придет. Это как женщина с противным характером, которая все время делает вид, что «я ухожу», и как только видит, что ты обходишься без нее, приходит обратно.

...В чем заключается цель репетиции? Мы же не сразу, понимаете, все чувствуем. Просит режиссер – мы сделаем, вот так: «а злее скажи, а агрессивнее скажи». Ну, мы же умеем как-то формой отдельной пользоваться, мы же можем это сделать, потом эмоция подтянется. Поскольку человек – цельное существо, если точно сделать по форме, что надо, эмоция изнутри, содержание подтянется. Ударить по столу кулаком – и разозлишься, а не то, что «жду, пока разозлюсь, тогда и ударю». Нет, ударю – и разозлюсь...

Немое кино для студентов первого курса – богатый материал. Можно брать раннее кино, когда съемки велись 16 кадров в секунду, когда все немножечко дерганое, или позднее немое кино, как например, великие фильмы Чаплина – «Золотая лихорадка», «Огни большого города». В них не только гениально играет Чарли Чаплин, но и окружающие его артисты очень выразительны. Никто не наигрывает, никто не хлопчет лицом,

а ведь они лишены речи, и тем не менее, выглядят наполненными, их жесты графичны. Современный французский фильм «Артист» отлично передал атмосферу кино раннего времени. И идея хорошая – снять сегодня фильм в стилистике немого кино. Но в основном сегодня звуковое кино развращает артистов, уже не надо искать средства выразительности, если все можно сказать текстом, «сыграть голосом», а затем цветом, музыкой и 3D... и большими бюджетами.

Правильно сказано: «Входите тесными вратами, потому что широки врата и пространен путь, ведущий в погибель, и многие идут ими, потому что тесны врата и узок путь, ведущий в жизнь, и немногие находят их». Это Иисус сказал в Нагорной проповеди. Про то, что я вам говорю: про жертвенность, аскетизм. И про то, что великое, большое дело требует величайшего самоограничения, понимаете?

...Что такое вообще оценка, оценка факта? Это поиск действия, когда случилось какое-то событие, ты его воспринял и ты растерян, ты не знаешь, как дальше себя вести, и ищешь, что делать дальше. Это самое интересное, самое показательное и самое трудное, потому что именно на таких поворотах и можно отличить хорошего артиста от плохого. Потому что плохой артист может убедительно сыграть по прямой. Грубо говоря, по магистральной линии. Когда в роли появляется поворот, то есть изменение, артист его не заметил и продолжает по прямой...

Вспомните и пересмотрите свои любимые фильмы. Теперь ведь можно сделать паузу, увеличить даже крупный план; внимательно изучите, как по-настоящему играющий артист реагирует на то или иное, его оценку, его поиск действия. Что, например, в авангардном театре почти игнорируется. Там у актеров совсем другие задачи.

Другое дело, что в современной жизни мы скрываем свои оценки, мы стесняемся их, так это же тоже очень интересно. Даже если оценка спрятана, она все равно есть. И разрабатывать современные средства выражения – увлекательнейшее занятие. Я преподаю в Театральной школе Константина Райкина, но я бы ее назвал по-другому – «Школа удивления». Потому что артисту нельзя терять важнейшее свойство его профессии – умение удивляться на сцене. Редкое качество, но оценка, о которой я говорил только что, и есть удивление.

...Высший класс собственно актерского дела и высшая цель актерского ремес-





ла – перевоплощение, когда ты осваиваешь образ и становишься иным.

Кто из вас знает, в каком вопросе всерьез расхолись Михаил Александрович Чехов с Константином Сергеевичем Станиславским? Я думаю, что не очень знаете – никто не кивает... Они расхолись в подходе к перевоплощению. По Станиславскому образ – это «я в предлагаемых обстоятельствах», то есть я, но если бы я по-другому воспитывался, по-другому бы жил, то тогда стал бы таким, как мой персонаж... Михаил Александрович Чехов говорил: нет, этого недостаточно. Образ, некий персонаж, вообще ко мне не имеет

прямого отношения. То есть Станиславский говорил, что нужно себя погружать в разные обстоятельства, менять их с помощью фантазии, этюдов и постепенно приходиться к чему-то другому. А Чехов говорил: образ надо представить себе отдельно. И, исходя из драматургического материала, представить персонажа. А представив, задать ему миллион вопросов, как и почему он себя так ведет, реагирует. Так, приближаясь к персонажу, я постепенно смогу его имитировать. Да, Чехов так и говорит – имитация. Так я начинаю приближаться к своему персонажу и, имитируя его, меняюсь сам. Использую

метод Чехова, актер проходит путь взаимного сближения и в результате с ним соединяется, то есть «надевает» этот образ на себя.

И здесь прекрасный тренинг дает система verbatim. Она связана с конкретным человеком. Задача студента – наблюдать за кем-то (теперь наблюдение облегчает видеотехника). И затем с помощью имитации пробовать повторить его физическое существование, его речь. Так, постепенно, начинаешь впускать этого человека, его биографию в себя. Ребята, это дает поразительные результаты! На экзаменах наблюдения видишь,

как, в зависимости от выбранного персонажа, студент меняется неузнаваемо. Он на глазах взрывается, приобретает другой тембр, использует в своей речи другой лексикон.

...Еще в актерской театральной школе, под руководством какого-то опытного педагога или педагогов надо обязательно пройти Островского, Достоевского, Чехова, Толстого, Шекспира, Мольера... Я убежден в том, что никто лучше не писал драматургические произведения, чем Александр Николаевич Островский. Самая мускулистая драматургия. Знаете, почему? Потому что он гениальный и выражал мир только через драматургию. Но я всегда прошу педагогов: «Только умоляю, без скрипа сапог, без косовороток, без самоваров, без всей этой «островщины»! Потому что студенты Островского не знают, но как играть Островского знают все сразу. Он – гениальный драматург, как Шекспир. И, вбирая в себя все ритмы любого времени, он тем не менее, остается Островским. Суть его драматургии не в том, какие на сцене у артистов сапоги.

...Люблю давать своим студентам задания на самостоятельные работы и определенную тему. Это могут быть сказки, детективы даже. И, конечно, подсказываю авторов второй половины XX века – например, Вампилова, Володина, Розова. Три замечательных наших драматурга своими пьесами могут многому научить. И перед показами всегда волнуюсь и напоминаю себе хозяина собаки, которая проглотила колечко, а хозяин стоит и ждет, надеется, что все-таки собака прокакается и он получит свою драгоценность обратно.

...Знаете, что в нашем деле главное? Это я вам сейчас скажу, напоследок. Вот есть талант, можно выучиться мастерству, но на самом деле наша профессия – непознаваемое искусство. Ты двигаешься к горизонту, а он от тебя ровно на столько же уходит.

## ПИТЕРСКИЙ МЕДИА ФОРУМ: ИНДУСТРИЯ РАЗВЛЕЧЕНИЙ ВЫХОДИТ НА МИРОВОЙ УРОВЕНЬ

Наталья Боброва

**С 1 по 10 октября в Санкт-Петербурге прошел Международный Медиа Форум, организованный компанией РОСКИНО при поддержке правительства города и при патронате его губернатора Георгия Полтавченко. За десять дней кино- и телевизионные премьеры, рыночные скрининги, презентации, шоу-кейсы, учебные классы, конференции посетили более 25 тысяч человек.**

СПММФ принял 2700 участников из 57 стран мира. К.Л.А.С. – кинолаборатория Александра Сокурова – собрала больше ста участников, начинающих авторов и режиссеров со всей России.

– Мне кажется, что в Петербурге ничего подобного еще не было, – отмечает Александр Сокуров. – Я надеюсь, что этот форум станет традицией Петербурга, так же, как и наша киношкола. Мы собрали молодых людей, которые представляют не меньшую надежду для культуры и кинематографа российского, чем выпускники кинематографических вузов.

– Это новая актуальная тенденция – разные рынки объединяются в единое целое не искусственно, а в процессе сближения разных форматов распространения контента, естественным путем, – поясняет генеральный продюсер и член попечительского совета СПММФ, генеральный директор РОСКИНО Екатерина Мцитуридзе.

Огромный интерес вызвали шоу-кейсы российских кинокомпаний, которые представили наиболее любопытные про-

екты. Так, продюсер Александр Цекало (компания SREDA) заинтриговал «Саранчой», эротическим триллером с темпераментным Петром Фадеевым в главной роли. Мы увидели совершенно нового Константина Хабенского как экс-серийного маньяка в криминальной драме Юрия Быкова «Метод». А российский аналог британского «Лютера» – это 24-серийный «Клим» с Константином Лавроненко в главной роли. Александр Котт продолжит ставший популярным фантастический сериал «Обратная сторона Луны». Кстати, Котт параллельно работает еще над одним сериалом – ретродрамой «Фарца».

Из шести проектов компании Star Media стоит отметить «Любовниц» с Екатериной Волковой, Дарьей Екамасовой, Екатериной Климовой и Равшаной Курковой – оду женской дружбе. Масштабная документальная «1812-1815. Заграничный поход» расскажет о малоизвестной странице отечественной истории XIX века. К двухсотлетию со дня рождения поэта приурочен «Лермонтов», где воссоздана драма под горой Машук. Главный международный хит компании – «Мата Хари», который снимает Дэннис Берри. В главных ролях – Джон Малкович, Кристофер Ламберт, Рутгер Хауэр. Его покажет Первый канал в 2015 году.

Компания «Амедиа» представила шесть своих проектов. Среди самых ожидаемых – историческая драма «Екатерина» с Мариной Александровой, Юлией Ауг, Александром Яценко и Константином Лавроненко в главных ролях. 12 серий выйдут на канале «Россия 1» поздней осенью.

Кстати, свою версию «Екатерины» снимает и Mars Media. На этот раз ее играет Юлия Снегирь. Ее партнеры по фильму – Сергей Шакуров, Павел Деревянко, Роман Мадянов. Интригует и исторический «Григорий Р.» с Владимиром Машковым в роли Распутина, а также драма «Чудотворец» с Филиппом Янковским. Канал СТС представил более десятка новых проектов. Самый многообещающий – «Лондонград». Это динамичная история о том, как предприимчивый русский лондонец Миша Куликов (Никита Ефремов) решает неординарные задачи своих клиентов. А заодно устраивает в столице туманного Альбиона и личное счастье. С этой темой рифмуется и сериал «Рашкин» – здесь, напротив, нью-йоркский писатель с российскими корнями прибывает рекламировать свою книгу на историческую родину, где его ждут самые невероятные сюрпризы.

Борис Хлебников засветился сразу в двух проектах. На ТНТ он снимает «Озобоченные». Там Юрий Колокольников и Маша Шалаева разыгрывают бешеную страсть, которая плавно переходит в тихую ненависть. А «Главкнига» продюсера Алексея Аграновича – просветительский эксперимент на стыке кино и литературы. Режиссеры там экранизируют свою любимую книгу: у Хлебникова это «Остров сокровищ» Стивенсона; у Александра Велединского – «Санька» Захара Прилепина. Нас приглашают заглянуть на творческую «кухню», где бывает очень жарко. А ведущий здесь

– Федор Бондарчук. Но судьба этого опыта пока туманна...

Ажиотаж и аншлаг в Новом зале Александринки вызвал показ пилота «Завтра» – еще одного «полочного» проекта. В жанре черной комедии (или антиутопии) нам расскажут о том, что может случиться в стране, если на выборах 2018 года победит лидер оппозиции. Здесь место режиссера занял кинокритик (!) Роман Волобуев. А неожиданный дуэт чудесной Алисы Хазановой и фотографа Владимира Мишукова подарил ощущение открытия.

– Цель нашего мероприятия, социально-культурного проекта с бизнес-базисом – содействовать развитию в России сильной индустрии развлечений, интегрированной в международный рынок, – поясняет Екатерина Мцитуридзе. – Это тем более весомо в сфере, где любое статусное мероприятие нацелено на зрителя и таким образом подспудно влияет на формирование общественного вкуса. Все, что происходило на Медиа Форуме – показы, обсуждения, конференции, встречи, продажи и покупки, договоренности по новым совместным проектам – в любом случае связано с формированием общественного мнения. Не просто позитивные результаты переговоров или теплое отношение ко мне лично, к Сергею Сельянову или к Александру Сокурову увезли с Медиа Форума иностранные продюсеры и дистрибьюторы. Они увезли теплое отношение к Петербургу, теплое отношение к России.



## АССОЦИАЦИЯ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО КИНО СК РОССИИ

### К 60-летию кинодокументалиста Юрия Половникова

Кинодокументалист Юрий Половников многим известен под именем Митрич. Он родился на Вологодчине в 1954 году и прожил всего 49 лет. Но это были годы, до предела наполненные творческим устремлением и жадной оставив после себя заметный след.

Так и случилось. Каждый, кто соприкасался с ним, становился иным, неравнодушным, целеустремленным, ищущим человеком. Десятки мальчишек прошли в городке Сокол через созданную им детскую киностудию. И очень многие до сих пор не выпускают из рук кинокамеру, с благодарностью вспоминая своего учителя.



Митричу всегда было свойственно критическое отношение к действительности, потребность найти и утвердить собственный взгляд на жизнь. Это не могло не возрастить в нем натуру художественную, пытавшуюся говорить с людьми на языке искусства. Так он после занятия любительским кино оказался во Всесоюзном государственном институте кинематографии и стал в результате режиссером-документалистом. На его счету десятки документальных лент, показанных по телевидению и участвовавших в престижных фестивалях.

#### ЛЯМКА СУДЬБЫ

(Из писем и дневников Юрия Половникова)

\*\*\*

Осень 1989

У нас уже горы покрываются снегом. А мы все снимаем и снимаем, делаем, наверное, никому не нужное советское кино.

Объездил всю матушку Сибирь, но здесь красиво, словно в Швейцарии. Иногда даже питаемся. А когда нечем, то нюхаем чистый воздух. А если и нюхать не хочется, то он сам нюхается. Недавно были так далеко в горах, что снова ночевали в юрте у чабанов. Я ходил в дикие пещеры, даже немного заблудился. Расстроился очень, а потом назло всем вышел.

Я уже очень устал. Хочу в Москву. Писем ни от кого не получаю. Живу другим – читаю Брэдли «Вино из одуванчиков», Василия Белова и сказки. Не прочь бы прочесть чье-нибудь послание, адресованное мне. Но увьи...

Живу, как придурок этот, Буратино, которого по своей дурачности создал Карло папа недалеко от поля дураков. Здесь, в этой стране дураков, ложусь поздно,

вместе с верблюдами и собаками. Встаю вместе с Солнцем и тяну лямку своей судьбы...

...Душа болит еще и за студию. Скоро у них юбилей. А душа у меня всегда болит, видимо – душевно больной.

\*\*\*

Осень 1991

В сутках у меня сейчас сорок часов, но и тех не хватает. Скоро сдача черного материала. Но кое-что еще даже и не смонтировал. На неделе надо еще копировать звук. Не делали еще застолье. Баня классная. Концерт есть. Боль и надежда тоже. Природа сказочная. Если бы еще режиссера умнее, то фильму цены бы не было.

Но можно говорить много, а сроки жесткие. Церемониться никто не будет. Уже запускают на часовую телепередачу. Но это потом. И это о вологодских памятниках культуры. Думаю, что будет интересно.

ском кино накоплено столько, что хватит на долгую жизнь в кино профессиональном. Устал бороться на одном месте, стал повторяться, а отказаться от кино совсем не было сил. Решил: попробую во ВГИК, не выйдет – переживать не буду. Поступление началось с потери всех документов. Их нашли позже у ректора среди поступивших. И это был добрый знак.

Ребята, поступавшие со мной, большей частью были хорошо начитаны, но не имели никакого жизненного опыта. Пугались, боялись признаться, если что-то было им неизвестно. Я же, если не знал – признавался, я ведь и пришел, чтобы узнавать, учиться. Хотя долго чувствовал себя среди москвичей чужим. Для себя сразу решил – главное быть самим собой. Всегда, в любых обстоятельствах. «Не унывайте», – часто говорил нам на занятиях наш мастер Виктор Лисакович. То есть будьте естественны, будьте собой.

...Знаешь, не люблю этих разговоров: дают – не дают. Учиться, снимать, становиться профессионалом. Все, что давали, мне было надо. Я ходил на все лекции, знал, что больше не получу нигде. Очень рано понял, что надо просто работать и постоянно себя подгонять. Самому. Даже мастер это делать не будет. Многие не успевают сделать одну съемочную работу, ты умудряешься и делаешь за год две. Учился принимать критику и справляться с ней.

...Институт открыт с 9 утра до 23-х каждый день. Работай – никто не выгонит. Можно в любой момент уйти, закончить, и в 2, и в 5, смотря зачем ты сюда пришел. Можно не ходить на лекции, сдавай экзамены сам. Можно просто пребывать годами, и никто не научит. Могут направить, поспорить с тобой, подсказать, но не научить. Хотя прилежание и талант могут и не сочетаться, и художник может сформироваться в атмосфере веселого ничегонеделания. Я же люблю посидеть в монтажной, поработать с материалом, срастись с ним, и тогда что-то начинает получаться.

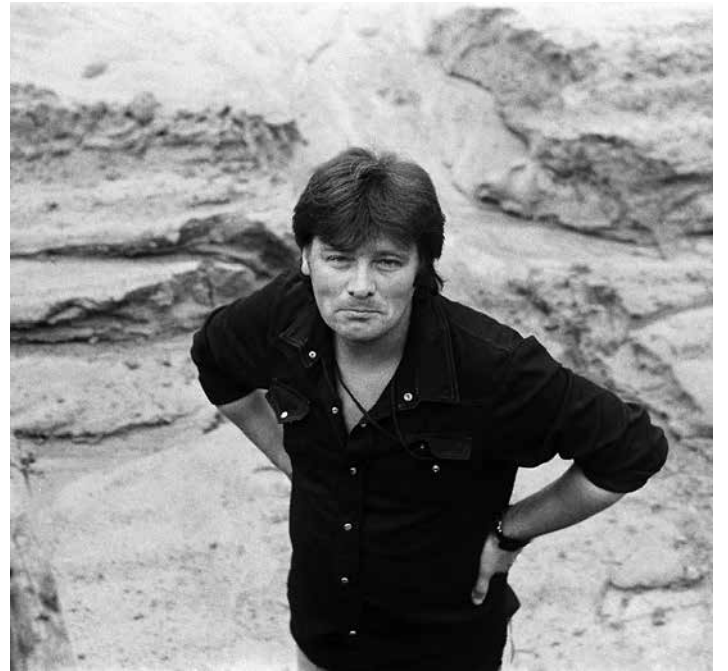
#### ГДЕ ТА КАЛИТКА?

(Творческий отчет о практике за 4 курса, 1989 год)

Моя творческая практика на Восточно-Сибирской студии кинохроники началась с 8 августа. Студия эта имеет трехэтажное здание, в котором есть все необходимое для создания документального черно-белого кино. Цветной материал обрабатывается в Ленинграде на «Леннаучфильме». В Иркутской студии есть операторский, проявочный, мультипликационный, монтажный цеха, редакция для творческих работников студии. Также имеются мастерские для мелкого ремонта киноаппаратуры.

В первый же день меня поставили на зарплату 100 рублей. Из них я должен буду платить за гостиницу и за питание. Я буду не прав, если скрою еще суточные размером в 50 копеек, а также квартирные по 10 копеек в сутки, которые вы платят мне в институте. И это притом, что, простите, общественный туалет в Иркутске стоит 15 копеек!

Поселили меня в Иркутске на первом этаже общежития учебно-производственного комбината. Маленькая комната, на окне – металлическая решетка. Туалет и ванная – на третьем этаже. Все сорок дней, которые я там жил, мне не



меняли белье, также не меняли перегоревшую лампочку.

Гостей в мою комнату не пускали, это считалось нарушением правопорядка советского общежития. И приводить мне тоже никого не разрешалось. Вахтер и комендант матерными словами ругались на жильцов общежития. За дверями, на которых было написано «изолятор», я и жил. Ночами читал книги Харпер Ли, Брэдбери. Вечера проходили холодно и скучно.

#### ИЗ ЗАПИСНОЙ КНИЖКИ

15 сентября

Ходил босиком по траве, ходил много. Удивительно!

Жду, когда дадут снимать кино. Несколько раз просился в Кызыл для поиска темы и написания сценария. Хожу по студии впустую, никому не нужный. Звонил оператору, познакомился. Шамиль Седен-оол, он родственник Мунзука. Он тоже отказывается снимать его. Обещал скоро приехать.

Но приехал только 25 сентября.

Из общежития пришлось уйти. Жить там больше невыносимо!

Уехали на выбор природы в Кызыл.

Оператор оказался не очень разговорчивым. За весь день сказал только одну фразу: «Я хитрый дедушка Шамо». То ли это шутка, то ли он действительно такой. Его последняя съемочная работа – фильм «Зона затопления».

1 октября

Ночь работал. Не спалось. В соседней комнате крепко спала Мариам Рамазановна. Читал ее сказку «Кусь-Кежик». Очень понравилось. А сценарий мой получился не очень хороший. Но работать будет интересно.

В Иркутске начались проблемы с жильем. В гостинице мест нет. Тороплюсь вернуться в Кызыл на съемки.

Выдали 2,5 тысячи метров цветной пленки ЛН-9, 600 метров ДС. Очень удивился, что ни чувствительности, ни градиента на пленку ЛН-9 нет.

Редакция успокоила, что, пока мы снимаем на ДС, в Ленинграде сделают пробы. Синхронную камеру также не дали. Обещали дать, как только отремонтируют в Свердловске. На студии две кинокамеры и обе неисправны.

(Продолжение дневниковых записей, статей, воспоминаний режиссера Юрия Половникова читайте на сайте <http://ascinemadoc.ru/> в разделе «Медиа»)

**Ассоциация документального кино СК России, Открытый кинофестиваль для детей и юношества «Фрески Севера» имени Юрия Половникова провели вечер памяти кинодокументалиста Юрия Половникова 15 октября 2014 года в Малом зале Дома кино.**



## УЗНАЙ СВОЮ СТРАНУ

Кинопоезд «ВГИК-95», посвященный юбилею ведущей отечественной киношколы и старейшей госкиношколы в мире, с известными выпускниками, педагогами и студентами ВГИК за 23 дня преодолел 9300 километров, посетив 15 городов России: Ярославль, Кострому, Киров, Пермь, Екатеринбург, Тюмень, Омск, Новосибирск, Красноярск, Иркутск, Улан-Удэ, Читу, Биробиджан, Хабаровск, Владивосток.

Уникальный проект, приуроченный к Году культуры в России и инициированный председателем СК России Никитой Михалковым (сам он назвал его «историческим марафоном»), был поддержан Министерством культуры РФ, РЖД, администрациями 15-ти регионов России, Союзом кинематографистов России и осуществлен силами ВГИК при участии Молодежного центра СК России. Многие кинематографисты, именитые выпускники ВГИК поддержали идею кинопоезда.

Специальный состав, оформленный в стиле агитпоездов 20-30-х годов, под звуки оркестра 23 сентября отправился с Ярославского вокзала. В торжественной церемонии отправки приняли участие Никита Михалков, заместитель министра культуры РФ Григорий Ивлиев, вице-президент ОАО «РЖД» Михаил Акулов, ректор ВГИК Владимир Малышев.

По словам ректора, проект с самого начала рассматривался вовсе не как туристическая поездка, а как серьезная

очень важно для кинематографистов, надо ее знать, знать, как и чем живут люди. Во всех городах мы давали мастер-классы, проводили кинопоказы и спектакли. Это колоссальный опыт для наших студентов. Сверхзадача проекта – предоставить возможность студентам познать свою страну не из иллюминатора самолета, а воочию, получив массу впечатлений, которые потом отразятся в их работе в кино», – рассказал Владимир Сергеевич. Сам ректор ВГИК проехал на поезде почти весь маршрут – только на отрезке Екатеринбург – Иркутск его заменил проректор Григорий Попеску.

Образовательную программу Кинопоезда «ВГИК-95» открыл мастер-класс Никиты Михалкова в Ярославле, центральной темой которого стал психологический жест как источник для создания драматургического конфликта. За первые два дня поезда уникальные мастер-классы также провели Сергей Мирошниченко («Документальное кино – свободная мысль») в Ярославле, Сергей Лазарук («Русский Голливуд») в Рыбинске, Джаник Файзиев в Костроме. В Кирове, Новосибирске, Тюмени с мастер-классом «Создание мемуарного кино» выступила актриса, режиссер Наталья Бондарчук. Она дольше всех из знаменитых выпускников ВГИК проехала в поезде – от Москвы до Новосибирска. Режиссер, руководитель мастерской ВГИК (совместно с Александром Коттом) Владимир Котт провел встречи и показы собственных фильмов – дипломной короткометражки «Дверь» и полнометражного «Муха» – в Екатеринбурге и Тюмени. С большим успехом прошли творческие вечера актрисы Елены Ксенофонтовой в Омске и Новосибирске.

В различных городах в концертах «Родом из ВГИК» принимали участие: Наталья Аринбасарова, Наталья Гвоздикова, Татьяна Конюхова, Алена Бабенко. В Красноярске к Кинопоезду «ВГИК-95» присоединился режиссер Владимир Меньшов – здесь он провел мастер-класс, где представил работы своих студентов, а также провел творческий вечер со зрителями. На один день в Иркутск прилетел для своего мастер-класса профессор ВГИК



Вадим Абдрашитов. В Иркутске, Улан-Удэ и Чите мастер-классы и творческие встречи со зрителями провели педагоги ВГИК сценарист Аркадий Инин («Юмор на экране») и режиссер Владимир Фокин. На центральных площадках городов вместе с мэтрами выступали и студенты актерского факультета. В каждом городе зрители смогли увидеть яркий дивертисмент из вокальных, пластических и вокально-пластических актерских номеров от студентов мастерской В.П. Фокина (на маршруте Москва – Новосибирск) и мастерской А.Я. Михайлова (от Красноярска до Владивостока).

В рамках проекта прошли мастер-классы Александра Мелкумова по истории стереоскопического кино, а актриса и режиссер Вера Харибына провела мастер-классы для молодых актеров и показы фильма-наблюдения «Спроси меня».

Во всех городах-остановках Кинопоезда прошли мастер-классы по анимации и показы лучших отечественных анимационных фильмов, которые проводили заслуженные педагоги ВГИК: декан факультета анимации и мультимедиа Елена Ярёмченко; профессор, заведующий кафедрой анимации и компьютерной графики, основатель факультета Станислав Соколов; режиссер и художник анимации, руководитель мастерской «Режиссура анимационного фильма» Наталья Дабижа; старший преподаватель кафедры анимации и компьютерной графики Алексей Штыхин; художник-аниматор, руководитель мастерской «Художник анимации и компьютерной графики» Леонид Пожидаев.

В рамках Кинопоезда «ВГИК-95» состоялись показы лент выпускников. В программу показов вошли фильмы как классиков отечественного кино, так и молодых кинематографистов.

В пути студенты-кинематографисты сняли два документальных фильма – «Летопись Кинопоезда» и документальную ленту, посвященную 70-летию победы в Великой Отечественной войне.

Всего в рамках акции состоялось более чем 100 мероприятий на 50-ти кино- и театральных площадках. Кинопоезд по пути своего следования принял участие в трех кинофестивалях: 28 областном кинофестивале в Кирове, «Флаэртиане» в Перми и «Уровне шума» во Владивостоке.

На одной из встреч со зрителями автор идеи этого масштабного проекта, режиссер Никита Михалков сказал: «Я поздравляю ВГИК, благодарен очень РЖД. Я благодарен Министерству культуры за помощь, которую они оказали поезду. И, конечно же, центру, локомотиву этой истории – Молодежному центру Союза кинематографистов России. Убежден, эта акция – первая, но, надеюсь, не последняя. Самое правильное решение достойно отметить 95-летие нашего любимого ВГИК – развернуть ВГИК к зрителю, к народу. И прийти вместе с молодыми – с теми, за кем будущее нашего отечественного кинематографа».

**Материал подготовила  
Наталья Егорова,  
пресс-служба Молодежного  
центра СК РФ  
Фото С.Мугашева**



Церемония закрытия во Владивостоке, студенты показывают класс-концерт «Путь к экрану» (мастерская А. Михайлова)

творческая работа и учебный процесс для студентов актеров, продюсеров, операторов, режиссеров и сценаристов. «Ведь чтобы любить свою страну, быть патриотами, а именно это качество

## МОЛОДЕЖНОМУ ЦЕНТРУ СК РФ – ДВА ГОДА. ВСЕ ИДЕТ ПО ПЛАНУ

16 октября исполнилось два года с того момента, как на пленуме СК России было объявлено о создании молодежного отделения. «Молодежный центр» – именно так решили назвать свою организацию молодые кинематографисты. Замечу, что с самого начала многие ключевые решения наша организация принимает самостоятельно.

За два года Молодежный центр стал узнаваемым «брендом»: без нас не проводится практически ни один фестиваль студенческого и дебютного кино; при нашей поддержке проходят «круглые столы», мастер-классы, показы короткометражных фильмов, питчинги и многое другое.

Продолжают свою работу киноклубы Молодежного центра «Молодежная среда» в Доме кино и «Z-shorts» в кинотеатре «Звезда», а также на новой площадке – в галерее MOD DESIGN. В течение года показано более 70-ти короткометражных фильмов, а также проведены «круглые столы» и мастер-классы по следующим темам: «Работа с актерами в дебютном фильме. Шаг за шагом», «Продюсирова-



ние первого короткого метра», «Российское короткометражное кино на ТВ», «Как защитить свой сценарий», «Нужен ли рынок короткого метра в России?» и многое другое. Летом Молодежный центр СК РФ совместно с компанией «Киноэкспертиза» провел на Селигере «круглый стол» по развитию регионального кино.

Молодежный центр СК РФ продолжает свое сотрудничество с ведущими кинофе-

стивалиями короткометражного кино, причем не только с московскими, но и региональными. С этого года МЦ по приглашению главы РОСКИНО Екатерины Мцитуридзе является куратором программы короткометражного кино Global Russians, которая представлена в Российском павильоне Каннского кинофестиваля и Санкт-Петербургского международного Медиа Форума. С 5 по 12 мая в стенах Дома кино более 50-ти молодых кинематографистов из 12-ти стран мира при поддержке Молодежного центра СК РФ приняли участие в проекте KINOMOSCOW. В этом году МЦ стал партнером проекта компании Disney «Счастье – это...», созданного в поддержку молодых российских режиссеров и сценаристов.

В настоящее время при поддержке Министерства культуры РФ и СК Рос-

сии продюсерский центр «Молодежные инициативы», созданный на базе центра, продолжает съемки четырех короткометражных новелл, лауреатов I питчинга дебютантов. Эти фильмы будут объединены в общий альманах (рабочее название «Папы»). Кроме того, МЦ завершил съемки короткометражного фильма «Пробуждение» (режиссер Константин Тищенко, продюсеры Филипп Абрютин, Дмитрий Якунин). Картина стала лауреатом «Главпитчинга» в прошлом году и получила приз от нашей организации – продюсирование и продвижение картины.

Нашли возможность для реализации своих проектов и некоторые лауреаты III питчинга дебютантов, состоявшегося в рамках 36 ММКФ. К помощи в производстве короткометражных фильмов были привлечены технические партнеры и киношколы.

А впереди еще много планов и идей!

**Материал подготовил исполнительный директор Молодежного центра СК РФ Дмитрий Якунин**



## КТО-ТО ДОЛЖЕН ОДЕРНУТЬ ЗВОНАРЯ...

Екатерина ОМЕЦИНСКАЯ

Новый фильм Никиты Михалкова «Солнечный удар» снискал недовольство критиков, медленно и верно делает каску: уже в первые выходные после премьеры лента заработала 30 млн рублей.

Ропщущие на отсутствие консолидации в среде образованных людей должны возрадоваться: «Солнечный удар» подтвердил, что в осуждении наша интелли-

практически каждым кадром. Лента-то отчетливо свидетельствует о том, что: а) Михалков, как человек, остался прежним и б) уровень мастерства у режиссера Михалкова все еще на недосягаемой для большинства говорунов высоте.

И без глубокого анализа ясно, что «Солнечный удар» из числа фильмов-предупреждений. Предупреждений



генция едина всегда. Достаточно одного только призыва «Ату его!», и десятки, сотни, а то и тысячи соотечественников, наделенных правом слова «от культуры» и о культуре, с неизмеримым наслаждением (особенно, если подвергающийся остракизму художник был замечен в любых связях с властью) начинают жевать и пережевывать, топтать и затаптывать. Так и сегодня: припоминая Михалкову былые режиссерские заслуги («Ах, какой дивной была «Неоконченная пьеса для механического пианино!») и недавние профессиональные неудачи («Фу, какие отвратительные получились «Цитадель» и «Предстояние!»), интеллектуалы словно и другой темы найти не могут. Зато не написал нынче о ленте «Солнечный удар» только ленивый...

Конечно, есть и пара-тройка положительных отзывов («Да вы только посмотрите на этих лизоблюдов!»), но как восторги, так и отрицания касаются вовсе не самого фильма как произведения киноискусства, а, скорее, идеологических и жизненных представлений Никиты Сергеевича («Он не любит пролетариат!»). Да, бесспорно представления определяют режиссерское кредо, отражающееся в творчестве, но, господа, остаются еще детали, которые определяют уровень кино! И именно эти детали заставляют не корить взгляды режиссера, не анализировать в новой ленте процентное соотношение рассказа Ивана Бунина «Солнечный удар» и дневниковых записей «Окаянные дни», а наслаждаться

о чем? О том, что молодость дана нам, чтобы набирать, а не терять. О том, что если не понять, что мир куда многолюднее и сложнее, чем мы себе порой представляем, будущее может и не случиться. О том, что если не ценить и не помнить любое мгновение жизни-сказки и любого человека, встретившегося на твоём пути, карета (белый пароход) очень быстро может превратиться в тыкву (баржу).

Выстроенный на контрасте, «Солнечный удар» постоянно сравнивает яркое вчера и бесцветное сегодня, своим сюжетом отрицая саму возможность хоть какого-нибудь завтра героев. С первых кадров колеблющаяся на экране серая масса врангелевской армии состоит из совершенно разных людей, каждый из которых, наверное, что-то проглядел в своей, еще недавно благополучной разноцветно-лубочной жизни, казавшейся непотопляемой. Но из безликой гущи камера выбирает лишь одного – того, кто первым задумался: «Как это все случилось? С чего это все началось?». А ведь всего тринадцать лет назад поручик (Мартиньш Калита) не задумывался ни о чем, кроме самого себя...

Прошлая, мирная жизнь – от нереально красивой реальности до сверхфантастической фантазии (и не надо воспринимать полет газового шарфика прекрасной незнакомки над белым паромом иначе, нежели как фантазию юнца-поручика), цветастый и яркий мир молодости, напоенный ожиданием бу-

дущего, подробно и любовно снят оператором Владиславом Опельянцем. В серости военно-революционных будней намеком на это вчерашнее многоцветье мелькнет в начале картины павлин, «за так» пристреленный кем-то на булыжнике мостовой... Символов в ленте многовато, но в каждом из них (в карманных часах, которые надо «пристукнуть», чтобы они выполнили свои обязанности; в невозвращенном капитану бинокле; в звонаре, забывшем вовремя прозвонить на колокольне; в утерянном поручиком натальном кресте; в детской коляске, заимствованной из кинолегенды «Броненосец Потемкин»; даже в псе Сябре, как члене общины людей) содержится та конкретность, о которой позже напишет рассказ «И грянул гром» американский фантаст Рэй Брэдбери. Мимоходом, случайно убив сегодня бабочку, мы бесповоротно меняем свое завтра. В жизни все решают не идеи, а детали. Только они придают смысл существованию и меняют мир, в котором каждая мелочь может быть знаком рока или счастья...

Актерские работы фильма «Солнечный удар» – отдельный разговор. Эпизодов в словарном понимании здесь нет. Анастасия Имамова (романтическая мать двоих детей), Авангард Леонтьев (горе-фокусник и прозападник), Александр Борисов (матрос, не пущавший поручика на берег без сходен), Александр Устюгов (благородный морской офицер), Максим Битюков (писатель Тригорин), Наталья Суркова (горничная в гостинице «Европа») и многие другие

порой в течение считанных секунд рисуют завершённые портреты своих героев. Узнаваемый «толстовский» образ создает Александр Мичков: его юнкер, порывающийся сфотографировать обреченных на гибель белогвардейцев, – ни дать ни взять Петя из «Войны и мира», такой же восторженный, назначенный объединить разрозненное и так же, как и все, гибнущий со всеми своими мечтами и запасом жизнелюбия. Невероятно правдоподобны Сережа Карпов и Алексей Дякин, исполнитель роли Егория, настолько хорошо постигшего в детстве теорию Дарвина, что, став взрослым, он относится к людям, как к скотам. Собственно Дякин и «делает» первую и последнюю сцены фильма – пропуск врангелевцев на границе и затопление баржи в финале, когда поднятые для знаменья персты комиссара замирают, так и не совершив жеста покаяния...

Посмотреть «Солнечный удар» стоит. Главное, успеть увидеть ленту на большом экране: сам режиссер уже не раз анонсировал пятисерийный телевариант фильма. На диване дома оно, конечно, комфортнее, но при просмотре ленты на большом экране шансов понять, что и забывчивых звонарей кто-то должен одергивать, больше. Сделать это может лишь тот, кто все помнит. В том числе, и о том, зачем нужно искусство кино.

**«Аргументы недели. Санкт-Петербург» от 17.10.14  
Фото С.Короткова**



## КТО ПОД «СОЛНЕЧНЫМ УДАРОМ»?

**В российский прокат вышел новый фильм Никиты Михалкова «Солнечный удар», снятый по мотивам бунинских произведений. Мировая премьера состоялась 3 сентября в Белграде, российская 4-5 октября в Крыму – Симферополе и Севастополе. Продолжая традицию «мозаики», мы предлагаем вашему вниманию мнения зрителей о фильме в Интернете (орфография авторов сохранена).**

Уставший и много переживший капитан со страшным шрамом на шее все время повторяет: «Как все это случилось?». И вот перед нами разворачивается действие – ответ на вопрос белого офицера. Вся символика фильма подробно рассказывает не только, как случился весь кошмар, но и почему. Главный виновник – вот этот самый капитан.

Действие часто перемещается из 1920-го в 1907 год и наоборот. В 1907-м капитан, тогда еще поручик, плывет на удивительно красивом волжском пароходе. В 1920-м – он вместе с еще сотней пленных белых офицеров добровольно спускается в трюм грязной ржавой баржи. И эту баржу красные деловито топят недалеко от берега.

...В 1907-м поручик встречает на прекрасном пароходе незнакомку. Мы знаем, что он обручен с другой, видим фотографию этой девушки. Но страсть захватывает офицера... И вот апофеоз. Сцена греха. Страшная сцена. Незнакомка проявляет инициативу. Она начинает. Она доминирует. Капли пота. И здесь, среди пота – нательный крест. Внезапно падают ее черные волосы. Это – бездна. Глубины греха оказываются глубинами сатанинскими.

Незнакомка уезжает из гостиницы, пока поручик еще спит. Она прихватывает с собой нательный крестик офицера. Взамен ему остается ее шаль. А еще – конфетка. Страшное inferнальное зло, порожденное греховным падением, вырывается наружу.

Рожденное в женской страсти 1907 года зло, в 1920-м оборачивается Розалией Залкинд-Землячкой. Комиссарша в кожаной куртке вершит судьбу сдавшихся в плен белых офицеров...

...И пароход в 1907-м, и ржавая баржа в 1920-м – аллегория России. Мир 1907-го прекрасен. Казалось бы, фундаментально, до мельчайших деталей устроенный быт. Россия предстает перед нами в виде новенькой паровой машины. Ее детали блестят, они тщательно смазаны. Машина непрерывно, без перебоев работает.

И вдруг – страсть и грех. Паровая машина трудится на пределе, затем разламывается. Произошел сбой. Одна из важнейших тем, проходящих сквозь весь фильм – соблазн малых сих. В буквальном смысле – детей.

«Невозможно не прийти соблазнам, но горе тому, через кого они приходят; лучше было бы ему, если бы мельничный жернов повесили ему на шею и бросили его в море, нежели чтобы он соблазнил одного из малых сих» (Лк.17, 1-2). Именно эти евангельские слова можно было бы сделать лейтмотивом всего фильма...

...Круг замыкается на дне Черного моря. Евангельские слова исполнились буквально. Но те, через кого пришли в мир соблазны не просто утонули сами. Они увлекли с собой и малых сих. Увлекли всю Россию...

...Повторю, что фильм страшный. Страшный в своей правде. Действитель-

но, главная причина разрушения России – не социальные или экономические проблемы, не происки внешних и внутренних врагов. А личный грех многих и многих людей. Без покаяния борьба с последствиями этого греха бесполезна. Понимания и покаяния нет – и ржавая баржа с белыми офицерами опускается на дно Черного моря. В глубокой пучине, раскрытой грехом тонет и Россия...

**Игумен Виталий (Уткин), Иваново-Вознесенская епархия**

Выбор Михалковым места для кинопоказов был не случаен. Сербия стала местом, где после Октябрьской революции нашли пристанище многие эмигранты из советской России из числа уцелевшего белого офицерства – не все же держали курс напрямик на Париж... На белградском кладбище похоронен Врангель и множество его идейных и боевых соратников, проигравших большевикам военную кампанию на юге России. Отправной точкой для большинства из них стала Одесса и Крым, откуда с Графской набережной Севастополя отплывали корабли, увозя белогвардейцев, – кого-то надолго, но большую часть навсегда...

«Я никогда не думал, что доживу до того момента, – говорит режиссер, – когда мне придется убирать из картины указание о месте съемки...». Таким указанием в ходе съемок в Одессе служила статуя Дюка – если Потемкинская лестница теоретически могла быть абстрактной лестницей, то Дюк маркировал Одессу, как говорится, не оставляя простора для догадок. «Пришлось вымарать Дюка из кадра, – говорит Михалков, – чтобы не подставлять людей, снимавшихся в массовке. Сегодня жить в Одессе и сниматься в российском фильме может быть опасно для жизни. Хочу, чтобы такого больше не повторилось никогда».

Разумеется, выбор идеологических приоритетов никак нельзя отделить от идеологического и эстетического контекста времени съемок, но мало кто усомнится в том, что бунинский взгляд созвучен нынешнему мироощущению режиссера, по его собственному признанию, задумавшего картину более 40 лет назад.

...Переключиться на бунинскую систему ценностей – задача, посильная, наверно, только большому художнику. Так или иначе, случайно или не случайно, но сразу с Буниным не сложилось, а сложилось только сейчас...

...Михалков открыл две новые актерские звезды – молодого актера липайского театра Мартиныша Калиту и Викторину Соловьеву (сейчас она выпускница столичного театрального вуза). ...Породистая брюнетка с узкими длинными запястьями и чуть раскосыми светлыми глазами, длинная и изящная, как афганская борзая, Соловьева подписала с Михалковым, можно сказать, кабальный контракт, запрещающий ей любые съемки до окончания работы в «Солнечном ударе». А тем временем соблазны сыпались, как из рога изобилия, и какие! Другой киномэтр, Сергей Урсуляк, как выяснилось, снимает «Тихий Дон», и, прознав про Соловьеву, безуспешно пытался ангажировать ее на Аксинью.

**Дарья Митина, политолог**

Как и в «Утомленных солнцем 2», которые казались предсмертными видениями расстрелянного в первой части комдива Котова, в «Солнечном ударе» реальность приобретает все свойства

сна, наваждения, но теперь это сделано сознательно. В самом начале герой изможден настолько, что весь разговор с красным комиссаром напоминает сцены из «Астенического синдрома», в которых люди, едва слышащие друг друга, испуганно повторяют одни и те же фразы:

– Вы меня о чем-то спрашивали? Вы меня о чем-то спрашивали?

– Слушайте, как это все случилось? Как это все случилось?

С этим вынесенным на афишу фильма вопросом капитан погружается в воспоминания-грезы. В его сознании не укладывается, что летняя идиллия и революционная разруха родом из одной реальности. Он так и будет, засыпая, неизменно оказываться в другом времени и пространстве, но ответа на свой вопрос все равно не найдет, даже когда ключи к разгадке окажутся у него в буквальном смысле в руках.

**Леонид Марантиди, kino-teatr.ru**

Вчера посмотрел фильм Никиты Михалкова. Ощущение реального удара. Только не солнечного. Страшные «Окаянные дни» гениального Бунина, 20-й год, русские офицеры покидают Юг России, захваченный большевиками. И эту трагедию страны и судеб пронизывает прозрачный, почти невесомый бунинский «Солнечный удар» о мимолетной встрече двоих на корабле, об их любви и потере... Хотел написать рецензию. Не сложилось. Нет умных слов и рассуждений об игре актеров и режиссуре. Есть только ощущения. И пересказать фильм тоже не получилось. Просто иди и смотри. Думай и осознавай, что нельзя перешагивать ту черту, за которой потом придется у себя же и спрашивать: «Как это все случилось? Как теперь с этим жить?».

**Олег Лурье, журналист**

Никита-то наш Сергеевич каков! Если я выхожу из кино с мыслью «эх, что же ты живешь так? Ты же человек, живи высоко, живи начисто» и хочу свой мир сразу переделать – значит, удалось...

...Это большое зрительское кино, не архаус, не экспериментальное зажимание фиги в фестивальном кармане, но большое красочное полотно о той России, которую мы по беспечности и недосмотру потеряли. Кино, надо сказать, абсолютно идеологическое. Поэтому и «американское». Средствами кинематографа НС доказывает тезисы:

1) У нас была прекрасная Россия. Величия там нет, там есть страна для жизни, для любви. Так сделано, чтобы больнее показать потерю и переход в смерть. Отсюда выбор антитезы к «Окаянным дням» – «Солнечный удар». Мрак – свет, смерть – жизнь, убийство – оргазм, Дарвин – Бог. И так далее. Там весь образный ряд раскладывается на «хорошо» и «плохо». Фильм очень публицистичен.

2) Прекрасная Россия пропустила тот момент, когда нужно было поймать юных дарвинистов и снова отвести их в церковь. Россия забыла Бога. Элита безответственно смотрела на то, как постепенно разрушают Россию революционеры. Иисусиками хотели быть, не хотели руки марать. А вас революционеры не пожалели...

3) Во власть пришли люди чужие и глубоко чуждые России, чье зверство – почти физическая аномалия, «характер такой», истерики, дураки, мстители. И некоторое количество обманутых революцией искателей истины, чей Бог подвергся эрозии от пропаганды безбожия и Карла Маркса. Да и сгинул в итоге.

4) Россия утонула, буквально. Как прекрасная Атлантида, как «Титаник». Там, кстати, есть аллюзии к «Титанику». Осталась только на фото и в фильмах Михалкова. ...Там есть еще важное рефреном – никто не примирился, никто не смирился.

Да и нет там возможности примирения. Там две разные цивилизации: одна от Дарвина, другая – от Бога, и они даже не смогли друг с другом поговорить. Дарвиновская убила Божью и даже не перекрестилась.

**Наталья Осипова, политобозреватель, «Коммерсантъ»**

...Чем больше думаю, тем яснее понимаю: как Звягинцев в «Левиафане» аккумуляровал энергию и смыслы русского кино нулевых, приведя их к совершенно своему, но глобальному и беспощадному финалу, так Михалков впитал смыслы за почти сто лет русской мысли. При всех неровностях обоих фильмов, при всех различиях в стиле, взглядах на жизнь и картинке в объективе, они оба одновременно и про то, что «никто не виноват во всем, каждый виноват в своем, во всем виноваты все» («вот этими самыми руками»). И про то, «как это все случилось? точнее, когда это началось?». И про вечное возвращение: не столько вопросов, сколько крушения. В каждой точке русской истории...

**Никита Карцев, журналист, «Московский комсомолец»**

...что у картины не отнять – так это желания автора: а) сделать хорошую мелодраму, б) масштабное высказывание о русской истории. А много ли сейчас таких попыток, да еще столь самоубийственных, чтобы соединить это в одном фильме?

...Но лишь досмотрев до конца, понимаешь: «Солнечный удар» не так прост, как кажется. Это еще и картина про индивидуальную ответственность каждого, про роль личности в истории, про цепь случайностей и моральных компромиссов, которые незаметно складываются в судьбу страны. Своеобразный «эффект бабочки» по-михалковски: в погоне за манящим шарфиком герой проглядел надвигающееся черное солнце. Что самое важное, в решении темы ушедшего былого у режиссера (совсем как в первых «Утомленных солнцем») вовсе нет непобедимости и непогрешимости, нет «последнего слова». А есть чувство вины за потерянную веру, за то, что погубило и затонуло – даже фотокарточки не осталось. За ушедший пароход, который не догнать никогда.

**Fedor Ermoshin, филолог, сценарист**

Голосом ведущего «Мира животных» Дроздова: «Вид кинокритиков известен тем, что до выхода очередного фильма Михалкова они, как правило, спят в берлогах, пардон, редакциях и сосут лапу, изредка вылезая на кинофестивали, где они беспорядочно и бесплатно едят, пьют и спариваются. Однако уже за несколько недель до премьеры михалковского фильма у них начинается беспокойство. Кинокритики шатаются по лесу, обдирают кору с деревьев, метят их и, встречаясь с себе подобными, снова спариваются. После премьеры беспокойство усиливается и выражается в беспорядочном оставлении помета в лесу и Фейсбуке. После чего кинокритики снова залезают в берлогу и засыпают до очередного кинофестиваля или михалковской премьеры.

**Сергей Семенов, сценарист, Киев**



## РАЗДВИГАЯ ГРАНИЦЫ

Один из лучших в России и, не побоюсь этого утверждения, в мире кинофорумов – Казанский международный фестиваль мусульманского кино – прошел в юбилейный, десятый раз. Ежегодно КМФМК собирает цвет иранского, турецкого кинематографа. В этом году впервые фильмы прислали Бразилия, Аргентина, Южная Корея. Много наших соотечественников – и нынешних, и бывших: выделялись татарстанская, башкирская, якутская, узбекская, туркменская программы. Журни возглавлял туркменский режиссер Ходжакули Нарлиев. О программе рассказывает политолог Дарья МИТИНА.

Почетными гостями X Казанского кинофестиваля стали голландский режиссер Йос Стеллинг, российская актриса и режиссер Вера Глаголева; режиссеры Алла Сурикова, Али Хамраев, Константин Лопушанский, Егор Кончаловский, Владимир Хотиненко; актеры Борис Щербаков, Наталья Аринбасарова; известный телеведущий Александр Гордон и многие другие. Ежегодно на фестиваль в Казань прибывает весь цвет иранского кинематографа – пожалуй, Иран сегодня одна из наиболее урожайных кинематографических стран. Наряду с маститыми режиссерами приезжают и новички; в этом году значительная часть делегации персидских гостей – 1990 года рождения, а их документальные ленты – в основном, ученические и дебютные работы, хотя среди них попадаются и крепкие заявки на будущий успех.

Фильм «Глаза» Мохаммада Резы Фаргуси – импрессионистские зарисовки о революции в Йемене, приведшей к свержению президента Али Салеха; монолог молодой девушки Надии Абдуллах, главной фотолетописца йеменской революции, иллюстрируемый ее потрясающими по силе воздействия работами. Лица Надии мы так и не увидим – она постоянно в глухом черном никабе, из-под которого только сверкают два огромных глаза, и давших название фильму. Вышедшая на улицу в числе сотен тысяч своих соотечественников, Надия подробно документировала ход событий, выкладывая фото в Интернет, откуда они уже разошлись по всему миру в передовицах газет. Несмотря на обилие крови, слез, горя на фотографиях Надии Абдуллах – фотографии подавления бунта пугающе реалистичны – отношение художницы к революционному процессу восторженное; ей очень живо удается передать дыхание стотысячной толпы, опьяняющую атмосферу народного единения. Передается ее восторженность и автору фильма, Мохаммаду Фаргуси – картина пронизана вполне отчетливо читающейся завистью автора к йеменцам, добившимся успеха, и плохо скрываемой досадой по поводу захлебнувшейся протестной кампании в самом Иране. «Для нас президенты Салех, Мубарак и другие диктаторы – в чистом виде марионетки Запада», – говорит героиня. Ответ режиссеру напрашивается сам собой: в его Иране ситуация была зеркально обратная, вот только понимает он это или нет?..

Мой личный фестиваль фаворит – обаятельнейшая документальная лента Мазина Махди Шерабаяни «Граница» о киносъемках в иракском Курдистане. В этом году Казанский кинофестиваль представил обширную курдскую программу – авторы гордо называют себя курдскими кинематографистами, независимо от того, на какой территории разделенного между четырьмя странами Курдистана они живут и работают. Главные герои ленты, режиссер Шавкат Аман Корки и продюсер Мемет Акташ, рассказывают о своем фильме, представляют

съемочную группу, показывают эпизоды трудной и кропотливой работы на съемках. В жанре «фильм о фильме», собственно, нет ничего оригинального, если бы речь не шла о собственном курдском кинематографе, а в курдском обществе синема – харам (в шариате – запретные действия), отношение к кино варьируется от подозрительного до открыто враждебного. Набрать съемочную группу и актеров не так-то просто. Главная героиня, красавица Шима Малаи живет в Иране и теперь опасается ехать домой, поскольку у своих иранских друзей снималась с непокрытой головой. Не признающие искусственно разделяющих



их границ курды смертельно рискуют, в XXI веке возя из Ирака в Иран и обратно киношный реквизит на ослике, в сопровождении проводника-контрабандиста с пушистыми усами – за любовь к кино можно заплатить жизнью. «У нас пока нет своего государства, но есть свое кино», – говорит режиссер Шавкат. Курдские кинематографисты, волею судеб разбросанные по разные стороны государственных границ, сотрудничают между собой – так, в кадре появляется иранский режиссер курдского происхождения Салем Салавати, который в эти дни тоже с нами в Казани. Ассистентом у Шавката и Мемета работает Джалаля Панахи. Сомневайтесь в том, что он родственник опального на Родине Джафару Панахи? Лично я не сомневаюсь...

Творческий коллектив Шавката и Мемета снимает одновременно кино-реквием и кино-приговор – документально-свидетельство истории Анфаль, геноцида иракских курдов при Саддаме. Группа приехала в заброшенную крепость Незарк, одну из многочисленных тюрем, в которых пытали и убивали сотни тысяч курдов. Авторы фильма называют тюрьмы Саддама, откуда редко кому удавалось вырваться, «фашистскими лагерями». Во дворе мрачного бетонного здания – многочисленные виселицы, напоминающие об Анфаль.

Отсутствие полноценного государства не позволяет кинематографу Курдистана быть независимым – фильм Шавката и Мемета, например, только на 30% финансирует администрация курдской провинции Дахук, остальные 70% приносит копродукция с Германией. Участие немцев – отнюдь не единственный признак глобализации, в которую вписано

курдское общество. В фильме показан корпоратив по случаю дня рождения кого-то из съемочной группы – ребята водят хоровод и поют на курдском языке, однако на мотив «Happy birthday to you». Кино – искусство вселенское; тем не менее, курдские кинематографисты в один голос заявляют, что не стремятся покорить мир – их продукция предназначена в первую очередь для курдского кинозрителя.

В «Границе» органично сплелись история, портрет профессии, острохарактерные монологи, способность с юмором рассказывать о самых тяжелых вещах, живые человеческие характеры. Поэтому несправедливое невнимание к ней фестивального жюри показалось странным – такое ощущение, что кто-то просто пропустил строчку



в перечне наград, и награда осталась неполученной...

Неплохую игровую картину «Последняя остановка» прислала в конкурс Бразилия; режиссер Марсио Кури оказался первым бразильцем, участвующим в КМФМК за всю его историю. Неспешная, очень лиричная, филигранно достоверная история ливанских эмигрантов, приехавших в Бразилию на заработки пятьдесят лет назад. Первая часть фильма – реконструкция ливанского социума: компания молодых ребят отправляется через океан в неизвестность, в другой мир. На берегу остаются их семьи, привычки, обычаи, архетипы, любимый дом и любимые девушки – все то, что, по мнению автора фильма, делает человека личностью. Подкупает исследовательская бережность, с которой воссоздан быт и атмосфера Бейрута полувековой давности; «состаренная» пленка, благодаря которой картинка выглядит не черно-белой, а терракотовой; этнографически точно выписанные сцены свадеб, гуляний и проводов; сочные типажи героев.

Главный герой Тарик и его приятели теряют друг друга из виду сразу же, только ступив с корабля на бразильскую землю, теперь у каждого своя судьба. Современного, красиво состарившегося, белоголового Тарика играет знаменитый ливанский актер Мунир Маасри, которого московская публика может помнить по его недавней режиссерской работе «Улица Ювелена» о Бейруте, охваченном протестным движением. Похоронив жену, Тарик с дочерью отправляется на поиски друзей юности, которых судьба разметала по всей Бразилии. Отдать долг каждому из них, выполнить юно-

шеские клятвы дружбы – вот что удерживает пожилого Тарика на белом свете, не позволяет ему отправиться вслед за любимой Айшей. Ну, и красавица дочь, разумеется, – последняя, как полагает Тарик, его отрада в этом мире. Однако, жизнь всегда оказывается богаче наших представлений о ней, и на склоне жизни у Тарика появляется еще одна отрада – немолодая фигуристая бразильянка с копной жестких кудрей, свадьбу Тарика с которой мы видим в финальных кадрах ленты. Гармония, которую дарит герою его последняя любовь, и гармония, которую он обретает, находя старых друзей и возвращаясь к корням, делают фильм теплым, добрым и уютным, без менторской назидательности и банальных моралите.

Картина «Она» Ларисы Садиковой, специализирующейся на остропроблемных рассказах об обездоленных, люмпенизированных, вычеркнутых из жизни, несколько выбивается из ряда гиперреалистических работ режиссера. Семнадцатилетняя Майя убегает из далекого Таджикистана в Москву, пополняя многомиллионные ряды нелегальных мигрантов. Читатель ждет уж рифмы «розы» – Майю должны обязательно ограбить, избить и изнасиловать коллеги по вещевой барахолке; любимый, ради которого, собственно, она и приехала из кишлака, должен обязательно оказаться подонком и бросить Майю, предварительно ее обрюхатив; а ощущение одиночества в большом городе и утрата смысла жизни и всех жизненных перспектив должны увенчать образ «лишнего человека». Но любимым оказывается человеком благородным; верные подруги и товарищи по несчастью помогают справляться со всеми трудностями адаптации к московской жизни. Исполнительница главной роли Нилуфар Файзиева подкупает лаконизмом и скупостью выразительных средств, крайне мало разговаривая в кадре, но при этом буквально заполняя его своим лучезарным обаянием. В общем, Садикова получилась нетипичная, но оттого не менее интересная.

В отдельную фестивальную рубрику «Якутия: свое кино» вынесена лента «Крик чайки» якутского режиссера Аркадия Новикова – там банда криминальных отморожков расправляется с влюбленной парой, сводя счеты с девушкой, отказавшей кому-то из них во внимании. Зашкаливающе реалистичную, брутально-кровавую картину можно было бы посчитать обычной криминальной драмой – мучительно долгие сцены изнасилования и убийства влюбленных сняты с предельным натурализмом, – если бы не глубокий философско-религиозный финал, когда сама суровая якутская природа творит возмездие, последовательно расправляясь с убийцами. Анимистический культ предков и обожествление якутами сил природы, сквозная тема колдовства и пророчества, языческое ритуальное разнообразие поднимают разворачивающуюся на наших глазах трагедию на уровень религиозной притчи. Большая часть ролей сыграна непрофессиональными актерами, но кастинг выше всяких похвал.

Во время показа одна из завсегдатаев казанского кинофестиваля, закутанная в платок по самые брови ортодоксальная казанская бабушка поинтересовалась, как такой харам взяли в фестивальную программу. А вот у вас, дорогие читатели, при упоминании Якутии с ее анимистическими верованиями наверняка возникнет вопрос, каким образом такие разные фильмы попадают на фестиваль мусульманского кино. На это у организаторов, исповедующих принцип «От диалога культур к культуре диалога», есть свой ответ: раздвинуть узкотематические и узкогеографические границы есть одна из главнейших задач кинофорума.



## ДВАДЦАТЬ ПЯТАЯ «РОССИЯ»: ВОЗВРАЩЕНИЯ И ПОИСКИ

Игорь ПЕРУНОВ

Фестиваль документального кино «Россия» в Екатеринбурге решил отметить красивую и серьезную дату, абсолютно заслуженные четверть века, снабдив рабочие показы не только рекламными роликами, но и забавными микроинтервью с более или менее «медийными» в мире неигрового кино лицами. А уж выпуски пресс-релизов, посвященных 25-летию «России», и вовсе обрели за несколько дней историческую ценность, ибо в них развернута героическая эпопея становления фестиваля и указаны все призеры, начиная с 1988 года.

Ненавязчивая ностальгическая нота прозвучала на церемонии закрытия, подарив ощущение не только состоявшегося праздника, но и относительно благополучно пройденного «этапа большого пути». Почему относительно? Думается, есть еще что совершенствовать, к чему стремиться.

Конкурсная программа и на этот раз оказалась далеко не идеальной – впрочем, вопросы возникают не столько к отборочной комиссии, сколько к самим творцам, которые не всегда оказываются в ладу с кинематографическим пространством, временем, героями и преодолевающими этих героев проблемами. Однако, не будем мудрствовать и пройдемся по основным фестивальным наградам.

Приз высших курсов сценаристов и режиссеров и главный приз – «**Великие реки Сибири. Бирюса**» (режиссеры Павел Фаттахутдинов и Светлана Боброва, кинокомпания «СНЕГА», Екатеринбург). Скорее всего, последний фильм грандиозного проекта екатеринбургских кинематографистов, не столько о реках, сколько о людях, живущих рядом с «большой водой». Очередное «хождение в народ» обернулось лаконичной, добротной документальной комедией. Тянет ли лента на Гран-при, вопрос, может, и спорный, но «Бирюса» вполне вписывается в фестивальную парадигму, показывая Россию не поверхностную, а самую что ни на есть глубинную, корневую.

То же самое, кстати, можно сказать о комедии о «чудиках» «**Два дурака, которые совсем не дураки**» (режиссеры Виктор Серов и Борис Травкин, Западно-Сибирская киностудия), получившей приз еженедельника «Аргументы и факты» «Герой нашего времени», и драме «**Корыто, лыжи, велосипед**» Ивана

Твердовского, тепло и даже с некоторым лиризмом рассказавшей о тяготах современной российской деревни. Хотелось бы, чтобы такого кино – обладающего национальным своеобразием и мироощущением, становилось с годами все больше и больше.

Приз газеты «Уральский рабочий» «За гуманизм киноискусства» и приз за лучший короткометражный фильм – «**Тринадцатый**» (режиссер Тынай Ибрагимов, студия «Кыргызтелефильм» (Бишкек)). «Россия» благосклонно относится к кыргызскому неигровому кино, тем более что в прошлые годы на ней можно было увидеть действительно качественные, глубокие и поэтичные картины нашего геополитического соседа (и не только новые, но и старые – на ретроспективе, например, этого года). В этот раз тема «люди – кони – волки» не заиграла новыми красками, несколько напрягая драматургическими пробуксовками. Жюри, на мой взгляд, сделало дипломатический ход, отметив безусловные возможности кыргызской документальной школы.

Приз администрации Нижнего Тагила, приз зрительских симпатий и приз за лучший дебют – режиссеру Анастасии Мирошниченко за фильм «**Перекрытие**», производство Анастасии Мирошниченко, Минск). Честно говоря, чем уж таким сверхъестественным «пробил» екатеринбургского зрителя фильм о художнике, влачащем жалкое существование привокзального бомжа, для меня загадка. Руки чесались взять монтажные ножницы и сократить картину минут на 20 как минимум. И все же есть у «Перекрытия» одно неоспоримое достоинство. Художник во всех открытых нам смыслах – светлая личность, и потому кадр напоен светом, солнцем, яркими красками жизни – прекрасной, несмотря ни на что. Картина превратилась в социальный проект – художнику собрали денег на достойное жилище. Ну, и слава Богу.

Приз Гильдии неигрового кино и телевидения и компании Canon и приз за операторское мастерство – оператору Никите Бабенко за фильм «Танцор» (студия Cinetech, Тбилиси). Темпераментность грузинского танца подчеркивается в этой картине не столько операторской работой, сколько экспрессивным монтажом. Приза за операторское мастерство хотелось бы без лишних слов и с огромной радостью отдать **Алексею Филиппову**, оператору другого конкурсного фильма – «Юра». Хотя... с открытым от эстетического потрясения ртом «разглядывая» «Юру», я

вспоминал игровой фильм Михаила Калатозова «Я – Куба», снятый, на актуальном тогда, горячем материале и где Калатозов безоговорочно доверился гениальному оператору Сергею Урусевскому. Визуальная сторона фильма вышла безупречной; форма, собственно, и стала содержанием. Страдает ли от такого «формализма» общее качество фильма? – второй спорный вопрос, который хочется задать не только авторам «Танцора» и «Юры».

Приз имени Леонида Гуревича «За поиск оригинального драматургического решения неигрового фильма» – «**Абонент временно недоступен**» (режиссер Арман Ерицян, студия «Фишка-фильм», Москва). Оригинальность драматургического решения заключается, видимо, в том, что герои фильма охотно рефлексировать на тему кино, своего места в кадре и прокатной судьбы шедевра о жизнерадостном гробовщике, а шедевр никак не желает складываться в единое целое (конкурсная «**Бомба**» Владимира Тюлькина из Казахстана посвящена спорам на тему как «можно рукопись продать»; под рукописью имеются в виду якобы сенсационные съемки, сделанные одним из протагонистов в тюрьме). Однако, после «Абонента...» впечатление складывается вполне определенное и цельное: «Последний канатоходец Армении» того же Ерицяна – это вершина, эмоциональный пик, все последующее воспринимается в сравнении с вершиной и не всегда в пользу последующего.

Приз кинопрессы «За ироничное осмысление прошлого» – «**Ленинленд**» (режиссер Аскольд Куров, Фонд этнографических исследований, Москва). Как ни критикуют знаменитую «разбежкинскую школу» (Куров – ученик Марины Разбежкиной), а все-таки потенциал, будущее у нее есть. В «Ленинленде» нет натурализма, безоглядного увлечения «прозой жизни» – в данном случае, трудовыми буднями музея в Горках Ленинских. Тем не менее, вполне себе радикальные вещи проговариваются почти с ровной интонацией, интеллигентно, в манере «не волнуйтесь, мы тут просто поснимаем и все». На выходе получается удар чуть ли не по всем болевым точкам нашего общества, которое и от «совка» не освободилось, и новым духовным опытом распоряжается в рамках мышления «эффективного менеджера». Кинопресса сделала правильный выбор, поскольку «Ленинленд» хочется обсуждать – не с точки зрения выдающихся художественных качеств, а социальной остроты.

Приз уполномоченного по правам человека «За гражданскую доблесть» режиссеру **Вадиму Цаликову** за цикл, показанных вне конкурса фильмов, посвященных трагедии в Беслане. Собственно, картин во внеконкурсном показе о Беслане было две – «Отставной учитель» и «**Беслан. Память**» (о последней наша газета недавно писала в кратком анонсе). Программа двадцать пятой «России» не скупилась на разработку старых тем и возвращения к старым – совсем не в плане возраста – героям. Вот и Вадим вернулся к героям картины десятилетней давности «Граждане Беслана», почти в той же самой стилистике, но на другом уровне жизненного опыта и профессионального мастерства. 56 минут парадоксальным образом пролетают как 26, если не меньше. Повзрослевшие граждане Беслана по-прежнему оставляют ощущение света и благородства. Кино такого рода искренне развернуто к зрителю, оно вызывает в нем чистые эмоции и потому будет необходимым всегда.

Жюри фестиваля под председательством киноведа, культуролога, доктора искусствоведения, профессора ВГИК им. С.А. Герасимова Кирилла Разлогова определило обладателей шести официальных призов:

*Гран-при* – «**Великие реки Сибири. Бирюса**» (режиссеры Павел Фаттахутдинов и Светлана Боброва, кинокомпания «СНЕГА», Екатеринбург). При содействии Национального фонда поддержки правообладателей режиссерам вручен грант на съемки будущего фильма в размере 100 тыс. рублей.

*Приз за лучший полнометражный фильм* – «**Коктебельские камешки**» (режиссер Андрей Осипов, ООО «Точка зрения», Москва)

*Приз за лучший короткометражный фильм* – «**Тринадцатый**» (режиссер Тынай Ибрагимов, студия «Кыргызтелефильм», Бишкек)

*Приз за лучший дебют* – «**Вьетнамские жены для китайских мужей**» (режиссер Ли Шань Шань, ВГИК, Москва) и «**Перекресток**» (режиссер Анастасия Мирошниченко, производство Анастасии Мирошниченко, Минск)

*Приз за операторское мастерство* – **Никита Бабенко** («Танцор», студия Cinetech, Тбилиси)

*Специальный приз жюри* – «**Дом военных. Ускользя из стальных объятий**» (режиссер Игорь Григорьев, студия «Фест-фильм», Москва).

## ДЕРЖИСЬ НА ПЛАВУ!

Ирина ЛЮБАРСКАЯ

Международный фестиваль анимационных фильмов «КРОК», стартовав в последний день сентября в Москве, через неделю подвел итоги в Ярославле, где молодые режиссеры из разных стран получили призы и даже деньги на создание следующего фильма. В этом году фестиваль проводился при финансовой поддержке Министерства культуры РФ и Ассоциации анимационного кино России. И к счастью, ни на призовой фонд, ни на атмосферу фестиваля не повлияли политико-экономические бури последнего времени.

Хотя порядковый номер нынешнего «КРОКа» 21-й, в этом году отмечался 25-летний юбилей этого детища перестройки, едва ли не главного должителя на постсоветском пространстве. По чьей-то удачной идее дитя России и Украины росло и крепло не на грешной земле, по которой проложены границы, а на воде – «КРОК» по традиции проводится на корабле, отправляющемся через год из Киева или Москвы. Украинская версия фестиваля всегда представляет весомую программу из фильмов мастеров анимации, а российская – вольницу дебютантов, делающих первые шаги в профессии,

дружными табунчиками снующих между палубами теплохода и выбегающих на остановках, чтобы осмотреть старинные русские города Тверь, Мышкин, Углич, Тула, Рыбинск, Ярославль.

На отбор было прислано около 900 заявок из 50-ти стран, а отобраны были 140 картин из 37 стран, причем из России рекордное число – 24 дебюта. Уже по этим цифрам чувствуется, что для аниматоров в сегодняшнем кино и медиасфере есть рабочие места. Другой вопрос, сумеют ли молодые режиссеры вписаться в рынок, который не сильно нуждается в авторских поисках, предпочитающая крепкое ре-

мсло, умение встроиться шестеренкой в большой проект, а не формальные абстрактно-философские упражнения.

Сразу же хочу оговорить: с мировой анимацией я «на вы», поскольку последнюю четверть века занимаюсь игровым кино. Знаю, это огромная индустрия, где фильмов производится столько, что даже специалисты не могут объять необъятное. Мои впечатления – взгляд профессионального зрителя, извне, из другого кино. Это взгляд человека, желающего понять, каковы тренды в сегодняшней анимации и с какими идеями входят в профессию ее молодые представители.



Анимация, конечно, совершенно отдельный остров в мире кино. Приятная легенда о том, что он заселен детьми, отчасти верна. Но в какой именно части – это уже размышления на тему «стакан наполовину пуст или наполовину полон». Безусловно, детское в анимации то, что ее оптика ближе к взгляду ребенка, творчески познающего предметы и образы незнакомого большого мира. И точно настроить такую естественную оптику в искусстве насквозь «искусственным», изощренным и условным – задача непростая.

Честно признаюсь, что при общем зрительском восхищении тем, насколько разнообразны используемые в анимации материалы и как выразительна лаконичная пластика лучших картин смотра, убедительность – не самая

«Киоск»

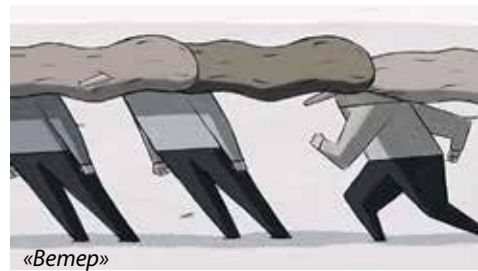


«Корова в кружке»

Приз за лучший дипломный фильм получила латышка Анете Мелеце, снявшая в Швейцарии чудесный фильм «Киоск», где толстая киоскерша застревает на рабочем месте, как улитка в своем домике. А диплом «За необычную перспективу» присудили работе «Стол накрыт» группы финских режиссеров – Анни Оя, Сини Пиетилиянен, Тару Рискиля, Маркуса Тервала и Нуппу Нюккюри. В нем знатная дама ухахатывается над каждым столовым прибором, который ей подает дворецкий, потому что под широким



«Обида»



«Ветер»

выразительных длиннот. Ан нет, оказалось, что фильмы могут совсем ничего не означать, просто демонстрируя какой-то технический прием, как, например, «Пляска смерти» Малгожаты Ржанек (Польша), где на темном фоне движутся в разных конфигурациях белесые скелеты. Что это как не попытка спрятаться от любых критериев?

Неудивительно, что жюри, которое было обязано не проспать ни один фильм из многочасовой программы, бодрило себя в таких случаях, как могло.



«Возвращение»

сильная их сторона. Каждый фильм будто предлагает судить себя только по своим собственным законам, вне сравнений и профессиональных рамок.

Концепция показов фестиваля и соответственно вручаемых по итогам призов предельно проста. Программа разбита на секции согласно квалификации авторов: первые профессиональные фильмы, снятые вне учебного заведения; дипломные работы и студенческие фильмы, созданные в процессе обучения. На «КРОКЕ» собрались практически все молодые силы анимации из Европы, Азии и Америки, фактически ее будущее. Это невероятно симпатичная творческая среда, фанатично преданная выбранной профессии, готовая сутки напролет смотреть фильмы и обсуждать их, вслушиваться в советы мастеров («разбор полетов» устраивали Михаил Алдашин и Юрий Норштейн).

Высокое реноме фестиваля подтверждает горячее желание режиссеров попасть на него. Роберт Лёбель (Германия), не сумевший вовремя получить визу, нагнал корабль самостоятельно и доезжал до Углича на каком-то рыдване, зная по-русски одну фразу: «Меня зовут Роберт!». И не зря мчался. Его легчайший трехминутный «Ветер» – ироничная притча о жителях страны, в которой постоянно дует ураганный ветер; привыкнув всегда ему сопротивляться, они не находят счастья, когда ветер однажды утихает. Метафора проста и универсальна, стиливое решение яркое и убедительное. Жюри оценило юмор фильма и наградило Роберта спецпризом «За самый смешной фильм».

Увы, реально смешных фильмов – того, что обречено на зрительский успех, – удалось посмотреть совсем мало; юмор у молодых аниматоров все больше черный, бытовые гэги обязательно дотягиваются до уровня социальной сатиры, а анекдот дрейфует в сторону сюрра.

кринолином у нее засели бандиты и преступно щекочут ей пятки. О чем это? Да ни о чем, однако смешно, анимация же.

Но в массе своей молодые режиссеры из благополучнейших стран озабочены суровыми экзистенциальными проблемами – одиночеством, разобщенностью людей, трудностями коммуникации не только с соседом, но и самим собой. Бродячие из фильма в фильм образы – город как соты одиночных камер; герой, лежащий в коме; монстры, сопровождающие жизнь человека; расстройства речи или зрения.

Спецпризом жюри «За самое оригинальное кинематографическое видение» был награжден фильм «Астигматизм» россиянина Николая Трошинского, уже несколько лет живущего и работающего в Испании. В нем просто показан оптический эффект распространения света, складывающийся в искаженную картину мира у мальчика, потерявшего очки.

Квинтэссенцией хаотического видения непостижимого, абсурдного мира стала виртуозная «Симфония №42» (режиссер Река Бучи, Венгрия), ей достался приз имени Александра Татарского «Пластилиновая ворона». В нем жизнь представлена как вихрь странных микрособытий, полуразорванных связей и ассоциаций, неожиданно рифмующихся друг с другом.

Как автор программы «Кинотавр. Короткий метр», я много вижу студенческого кино и знаю типовые ловушки, в которые попадают многие дебютанты. Удивительно, но для игрового и анимационного они оказались общепараходскими – это, прежде всего, боязнь и неумение работать с жанром и сюжетом, то есть теми вещами, по поводу которых достигнут критический консенсус и выработаны четкие критерии. Казалось бы, уж в высказывании, укладываемом в три-пять минут, не должно быть места для ничего не значащих, якобы

Скажем, Мауро Карраро (Швейцария) стучал себе по лбу карандашом. И понятно, откуда родились такие поощрительные формулировки для врученных дипломов, как «За отсутствие дыр в сюжете» («Международный день отца» латвийского режиссера Эдмундса Янсонса) и «За равновесие формы и содержания» (сделанная во Франции картина россиянки Олеси Щукиной «На суше хоть поела суши»).

Однако, как и на любом фестивале, все неизбежные недоумения искупаются работами, в которых содержание, форма и стиль достигают гармонии. И тогда ты понимаешь, что коротенький фильм оставляет в тебе глубокий след, что метафора проста и точна, а связь с реальной жизнью не прервана пустой демонстрацией преимуществ графики.

Гран-при фестиваля, присужденный японке Яньтон Чжу за фильм «Корова в кружке», безупречен. Десятиминутная история вспоминается как полноценный сюжет. Отец-одиночка со своей взрослой колокольни пытается стимулировать маленькую дочку вроде бы невинной ложью: доешь все до конца и увидишь корову на дне кружки. Никакой коровы нет, мама бросила семью, в душе остается детская травма, и вот уже повзрослевшая дочь непонятно зачем по-мелкому врет постаревшему отцу. К счастью, в этом фильме нет острых углов и гротеска, который в ходу у сегодняшней анимации. Поэтому картина о лжи смотрится нежной историей поиска взаимопонимания и родственной любви.

Надо сказать, что именно в лучших фильмах конкурса детская природа анимации и истории, связанные с детством, закольцовывались, порождая дружный одобряющий отклик. Лучшим профессиональным дебютом, снятым после окончания учебы, стала «Обида» россиянки Анны Будановой – убедительная, пластически точная метафора того, как детские комплексы могут вырасти в огром-

ного, поглощающего личность монстра. А лучшим студенческим фильмом названа коротенькая курсовая Натальи Чернышевой «Возвращение», снятая во время учебы в знаменитой французской киношколе La Poudrière. Ловко построенная на игре размеров, позаимствованной из «Алисы в Стране Чудес»: выросшая огромная внучка, приехав к микроскопической бабуле в деревню, в миг превращается в малышку, как только бабушка начинает ее потчевать едой со вкусом детства.

Может показаться, что обилие русских имен в тексте – это некая дань патриотизму. Однако это не так. Во-первых, наши молодые режиссеры сегодня имеют возможность учиться и работать в разных странах, представляя в конкурсе именно их. А во-вторых, лично я с удовлетворением принимаю то, что мои впечатления совпали с решениями жюри: на фоне депрессивных, мрачных и зачастую просто уродливых фильмов молодых ребят из Европы, наши смотрятся очень хорошо. Они умеют сложить сюжет, создать запоминающийся образ и наполнить свой скетч теплым юмором. И тут нечему удивляться – у нас у всех в крови чудесный мир советской мультипликации, которую можно смотреть вечно, не уставая от повторов. Для меня личным дополнительным открытием стали фильмы («Пык-пык-пык») и проекты члена жюри, питерского аниматора Дмитрия Высоцкого, которые он мне показал в частном порядке. Так что за будущее российской анимации можно не беспокоиться – она хорошо держится на плаву.

#### Основные награды фестиваля:

Гран-при и 10 тыс. долларов США – «Корова в кружке», режиссер Яньтон Чжу (Япония)

Приз имени Александра Татарского «Пластилиновая ворона» и 7 тыс. долларов с формулировкой «За высший пилотаж» – «Симфония № 42», режиссер Река Бучи (Венгрия)

Спецприз жюри «За рыцарство в профессии» – Евгений Сивоконь (Украина)

Спецприз жюри «За самое оригинальное кинематографическое видение» – «Астигматизм», режиссер Николай Трошинский (Испания)

Спецприз жюри за лучший детский фильм и 2 тыс. долларов – «Смелая мама», режиссер Александра Лукина (Россия)

Приз за первый профессиональный фильм, снятый вне учебного заведения и 3 тыс. долларов – «Обида», режиссер Анна Буданова (Россия)

Диплом «За уникальный способ врачевания душевных ран» – «Женские письма», режиссер Аугусто Дзановелло (Франция)

Диплом «За лучшую экранизацию» – «Болель», режиссер Шпелы Чадеж (Словения/Германия)

Приз в категории «Дипломная работа» и приз 3 тыс. долларов – «Киоск», режиссер Анете Мелеце (Швейцария)

Диплом «За отсутствие дыр в сюжете» – «Международный день отца», режиссер Эдмундс Янсонс (Латвия)

Диплом «За равновесие формы и содержания» – «На суше хоть поела суши», режиссер Олесь Щукина (Франция)

Диплом «Студенческие фильмы, созданные в процессе обсуждения» и 3 тыс. долларов – «Возвращение», режиссер Наталья Чернышева (Франция)

Диплом «За необычную перспективу» – «Стол накрыт», режиссеры Анни Оя, Сини Пиетилиянен, Тару Рискиля, Маркус Тервала и Нуппу Нюккюри (Финляндия)

Диплом «За точное попадание в цель» – «Ровно в ше(р)сть», режиссеры Николай Мадертхонер и Мориц Муглер (Германия).



## «КИНОШОК»-2014: МЫ ЖДЕМ ПЕРЕМЕН

Катя ТАРХАНОВА

После двенадцати лет международной художественной коммуны в Джемете фестиваль переехал в элитный центр набережной города Анапы. Обретения в образе жизни связаны с более разнообразным и «разомкнутым» временем препровождением, потери, в сущности, – с тем же самым. Технические неполадки легко устранить к будущему году, но главное – все-таки сохранить атмосферу спокойного, неконфликтного коммунального существования, когда, как повторяет Вера Мусатова, «есть только две национальности – хороший человек и нехороший человек».

В этом году политкорректность была видна даже в результатах работы жюри, а художественную коммуну продолжал обеспечивать ежевечерний дискуссионный клуб в пресс-центре. Но это не значит, что само кино на просторах бывшего СССР столь же идилично и приятно, как устройство фестиваля. Как раз неприятно удивило во многих фильмах полнометражной конкурсной программы однообразие драматургических и режиссерских ходов, где бы они ни делались – в эстонско-российско-финско-белорусско-казахском копродукции, на Украине, в Узбекистане или Литве.

Если фильм «реалистический», в нем дети болеют раком, это уже маркер. В крайнем случае, дети и отроки «опущены», как на зоне. Если фильм «метафизический», маркером являются природные красоты долины реки Ингури, горных киргизских рек или Семипалатинской области 1953 года. И на фоне могучих пейзажей обязательно есть девушка и юноша, идущие навстречу апокалипсису, обеспеченному цивилизацией. Смотришь на все это тягостно, потому что напрочь утеряны культура монтажа и понятие высокого жанра. Отнюдь не низкого, как ныне принято в коммерческом кино. Но может ли протест против коммерции выражаться лишь в бесконечном произнесении на все лады слова «трагизм», «трагично», «трагически»? Особенно когда оно не подкреплено ни смыслом, ни личной ответственностью?

Даже грузинский победитель, «**Кукурузный остров**» Георгия Овашвили (он уже побеждал этим летом в Карловых Варах) оставляет вопросы к сюжету из серии «а был ли мальчик?». Да, фильм стремится к эпическому стилю: периодически из-за разлива реки на ней намывает маленький остров, и там хочется жить и работать. Приплывший старик засеивает кукурузное поле, привозит на лодке красавицу юную дочку; они строят бревенчатую времянку, питаются речной рыбой и ждут, когда посев поднимется. Но идет грузино-абхазская война, и на берегах реки периодически появляются солдаты, стреляют в оленей и людей, и все это, конечно, неправильно. А потом прямо на острове появляется раненый молодой человек, и старик его прячет. Беглеца ищут то грузины, то абхазы, старик его не выдает, а дочка в него влюбляется. Все это, наоборот, правильно, но потом молодой человек исчезает не понятно куда (стройте версии), начинается не понятно с чего ливень системы потоп (стройте версии), дочка собирает в лодку кукурузные початки и спокойно уплывает без отца (стройте версии). Старик упорно держит крышу бревенчатой времянки, тонущей вместе с островом (стройте версии). Остров окончательно размывает, колышутся темные воды, но вот вновь восходит солнце, и спустя время в том же самом месте реки вновь появ-

вилась суша. Ее видит другой человек, строит другие планы и достает из почвы старую матерчатую куклу, принадлежавшую уплывшей дочке.

На пресс-конференции было сказано, что молодой человек «просто ушел», а старик «погиб вместе с домом». Что помешало дочке взять его в лодку? Початки?



«Кукурузный остров»

Что помешало ему не поддерживать плечом времянку, пока она на него не рухнула? Или, к примеру, доплыть тридцать метров до берега на бревне? Должен ли эпический стиль подменять элементарную логику? Разве древние символы до сих пор не сохранены как раз потому, что любую ситуацию делают логичной? Зачем же их обесценивать, навязывая вечности свою неспособность разобраться в трех соснах – трех сотках кукурузы и трех людях, на них оказавшихся?

Или приз за лучшую режиссуру Мирославу Слабошпицкому за фильм «**Племя**» (он тоже уже побеждал этим летом в Иваново). В чем режиссура – в «режиме реального времени»? В первом же кадре паренек с чемоданом долго-долго идет по двору, постепенно оказываясь глухонемым. Или в том, что ближе к финалу так же долго его возлюбленной, глухонемой проститутке из «плечевых» на трассе, будет в полный размер в антитанитарных условиях делаться криминальный аборт без наркоза? Да, сексом они где-то в бойлерной занимались достаточно откровенно, а ей, малолетней проститутке со стажем, никто не сказал, что от этого бывают дети. Но режиссура – что, в сгущении красок, когда уже лет шестьдесят подобных абортов не делается? А мы еще «под документ» покажем подлого трудовика и прочих учителей с итальянскими футболками, дареными проституткам, так что парню ничего не останется, кроме как воровать бумажники в купе проходящих поездов, а потом всех убить. Режиссура в том, что серые невыразительные кадры «в режиме реального времени» со всеми так называемыми «выразительными средствами» типа краж, драк, убийств и порнографии навешаны на реальных глухонемых?

Да, все роли в картине играют реальные глухонемые подростки, и они совершенно счастливы, как было сказано в кулуарах, что попали на большой экран, прославились на весь мир, пусть и ценой унижения их достоинства. Так в следующий раз можно «поднять тему» даунов или слепцов, или детишек с ДЦП, которые тоже будут унижены, оскорблены телесно и душевно, зато фильм получит приз. Но можно ли вообще называть режиссурой манипуляцию людьми и спекуляцию на «теме»? Или это как-то по-другому называется?

Крупницы здравого смысла, режиссуры и драматургии, к сожалению, остались лишь в картинах, прошедших мимо внимания жюри. Фильм заслуженного Октая Миркасыма «**Умереть отщепенным**» снят проще, чем задуман – более длинно и менее ритмично, чем заслуживает история, в нем рассказанная. Но на

«хозяин деревни», «продажный шериф», «равнодушный судья», «циничные врачи». Избили и выгнали из дому – все равно не уедем. Подловили старшего брата и выдали из милиции труп с диагнозом «отказали почки» – все равно похороним и будем жить в машине. Сняли колеса с машины, обманули в последний раз – средний брат не отдаст сестру. Дальше начнется стрельба.

Но классический вестерн с плохим концом снят Ержановым не уныло, а с богатой фантазией. Режиссер включен в мировой киноконтекст (Джон Форд, Ф.Ф. Коппола, Триер) и европейскую культуру. Поэтому фильм очень скоро оказывается мюзиклом, где все «плохие» вдруг неожиданно начинают танцевать. Они танцуют как заведенные, как марионетки на ниточке; мир становится ярким, пестрым; из кургана-подземелья выходит очаровательная ведьма с китайским зонтиком... Она ничему не поможет и никого не спасет, зато даст заряженный пистолет. Потому что любой ценой надо сопротивляться.

На пресс-конференции двадцатилетний племянник режиссера, по совместительству сыгравший среднего брата, разъяснил, что в средневековой Флоренции, когда была чума, по улицам бродили команды плясунов в разноцветных одеждах и созывали на пир. Но именно благодаря жанровой условности, использованной с толком, «Хозяева» дают понять, что происходит не в одной, отдельно взятой деревне, а в целом в сегодняшнем Казахстане. Фильм там категорически запрещен, несмотря на прекрасный прием на Каннском фестивале. И он высветил один момент, существенный для всего прошедшего «Киношока»: настоящее авторское кино ни за что не хочет быть нудным, умеренным и аккуратным. Оно не плачет о трагедии, а любой ценой демонстрирует трагическое веселье, юмор. При этом юмор неконкретным не бывает.

Несколько других конкурсных фильмов – «**Урок**» (Латвия), «**Колодец**» (Узбекистан), «**Переезд**» (Киргизия) тоже стремились нащупать «пульс времени», задеть не высосанные из пальца, а действительно острые проблемы сегодняшнего существования. Но одним не хватило додуманности, другим – оригинальности, третьим – краткости. Тем не менее, в плане того, куда дальше следует двигаться кинематографистам бывшего СССР, фестиваль был очень плодотворен. Просто в нашу жесткую эпоху критерии стали жестче.

### Основные награды фестиваля

Главный приз «Золотая лоза» за лучший полнометражный фильм – «**Кукурузный остров**» (режиссер Георгий Овашвили, Грузия)

Приз за лучшую режиссуру – **Мирослав Слабошпицкий**, «Племя» (Украина)

Приз за лучший сценарий – **Виктория Трофименко**, «Братья. Последняя исповедь» (Украина)

Приз за лучшую операторскую работу им. А.Княжинского – **Элемер Рагайи**, «Кукурузный остров»

Приз за лучшую женскую роль – **Полина Пушкарук, Виктория Лобачева**, «Я не вернусь» (Россия/Эстония/Финляндия/Беларусь/Казахстан)

Приз за лучшую мужскую роль – **Алексей Черных**, «Сын» (Россия)

Приз за лучшую музыку – **Алексей Айги**, «Испытание» (Россия)

Специальный диплом жюри – «**Романтики**» (режиссеры Араг Азатян и Шогик Тадевосян, Армения).

(Продолжение списка наград на стр. 24)



## В ПОИСКАХ СЧАСТЬЯ

Александра ЖУКОВА-ШМЫРОВА

На 12 фестивале кино и театра «Амурская осень» торжествовали фильмы-экранизации, что символично, учитывая, что следующий год – Год литературы.

Гран-при получила картина «**Две женщины**» (режиссер Вера Глаголева), в основу которой легла пьеса Ивана Тургенева «Месяц в деревне». Кстати, «Две женщины» – промежуточное название самого классика между «Студентом» и «Месяцем в деревне». Появление в богатой усадьбе нового учителя (его сыграл молодой петербургский актер Никита Волков) вносит смуту в привычный образ жизни обитателей деревни. Будто разлитое в воздухе томление срывает покровы с тайн обитателей усадьбы. Разворачивающийся конфликт двух женщин в исполнении актрис Анны Астраханцевой и Анны Левановой на фоне усадебных интерьеров и природных красот (фильм, кстати, получил награду еще за операторскую работу) затмил с собой даже «звездных» исполнителей мужских ролей – Рейфа Файнса и Александра Балуюева.

Картина Владимира Тумаева «**Белый ягель**» по мотивам произведений Анны Неркаги повествует об истории любви, декорацией для которой становится ненецкий уклад жизни – колоритная одежда и олени, сырое мясо на обед и жертвоприношение в честь приезда гостей, свой язык и обычаи. Красивые пейзажи и немногословность главных героев добавляют картине аутентичности. В борьбе между девушкой, оставившей родные края, уехавшей в большой город, и привычным укладом жизни, герой в поисках своего счастья выбирает то, что подсказывает ему душа. Фильм получил приз зрительский симпатий; для картины это уже третье официальное зрительское признание (в том числе, на 36 Московском международном кинофестивале).

В поисках своего счастья и герои фильма «**Еще один год**» (режиссер Оксана Бычкова), интерпретации сценария Александра Володина, далекой от первоисточника. В течение полутора часов зрители наблюдают за взаимоотношениями пары, роли которой исполнили Алексей Филимонов и Надежда Лумпова (приз за лучшую женскую роль).

Одним из сюрпризов фестиваля стала премьера фильма режиссера-дебютанта Анны Симаковой «**Я хочу туфли**» (приз генерального продюсера фестиваля). Главная героиня из тех, о ком окружающие привыкли судить «по первому впечатлению». Мир людей с ограниченными возможностями по здоровью – для многих зона страха и отчуждения. Не понимая и не зная их мир, общество зачастую обходится слишком жестоко с такими людьми, отворачиваясь и не принимая. Но главная героиня пытается адаптироваться к обычной жизни несмотря на все трудности.

Дебютный фильм Михаила Угарова, знаменитого театрального режиссера, художественного руководителя «Театра.doc» и основателя, идеолога драматургического конкурса «Любимовка», повествует о непростых отношениях братьев Чеховых. Автором сценария картины «**Братья Ч**» выступила Елена Грёмина. Фильм получил два приза фестиваля «Амурская осень» – за сценарий и за лучшую мужскую роль (актер Егор Корешков, сыгравший Чехова). В центре сюжета – один из дачных дней братьев Чеховых. Антон – 26-летний автор, еще не ведающий о своей будущей славе, пишущий заметки и юморески денег ради, собирается жениться. Его волнуют в том числе и вопросы приданого – от него финансово зависимы оба пьющих брата, разорившийся отец, тяжело больная мать, незаконнорожденные дети старшего брата. Чехов предстает не в привычном образе мягкого, все понимающего человека в очках; наоборот, это жесткий, моментами жестокий, циничный человек, мечущийся между долгом любви и долгом перед семьей.

Две награды получил уже нашумевший фильм «**Класс коррекции**» (режиссер Иван И. Твердовский) – приз за режиссуру и специальный приз жюри актеру Никите Кукушкину. Так же, как и «Еще один год», «Класс...» бесконечно далек от литературного первоисточника (одноименной повести Екатерины Мурашовой), что несомненная удача для фильма. Написанная в советских традициях, с невнятными драматургическими ходами и благостными картинками из параллельного мира, куда герои попадают, книга хоть и затрагивает важные вопросы, но, по сути, просто подвешивает их в воздухе, убивая своих героев в финале. Фильм совсем иной – жесткий и в то же время снятый с любовью, тщательно выверенный и с вниманием к деталям. Кинематографичный «Класс коррекции» дает надежду на чудо, на то, что и героиня с неизлечимой болезнью имеет право на счастье после череды испытаний, что и для нее зажжется зеленый свет, как семафор на железнодорожных путях, куда герои «Класса коррекции» приходят почувствовать полноту жизни.

Кстати, все гости церемонии закрытия фестиваля стали невольными участниками съемок фильма о трудностях актерского бытия. Роль полузабытого кумира исполнил Сергей Варчук, роль его поклонницы – Галина Бокашевская, а зрители остались зрителями в зале. «Я узнал, что в этом году нечто подобное делали на «Кинотавре». Но идею со съемочной группой мы обсуждали очень давно», – рассказал президент фестиваля Сергей Новожилов. Авторы фильма пообещали представить картину уже на следующем, тринадцатом по счету фестивале.

Благовещенск  
Фото И.Агеенко



Основные награды фестиваля:

Гран-при – «**Две женщины**» (режиссер Вера Глаголева)

Лучшая режиссерская работа – **Иван И. Твердовский**, фильм «Класс коррекции»

Лучший сценарий – **Елена Грёмина**, «Братья Ч»

Лучшая мужская роль – **Егор Корешков**, «Братья Ч»

Лучшая женская роль – **Надежда Лумпова**, «Еще один год»

Лучшая операторская работа – **Гинтс Берзиньш**, фильм «Две женщины».



## РЫНОК АУДИОВИЗУАЛЬНОГО КОНТЕНТА MIPCOM

Екатерина **КОНДРАШОВА**

С 13 по 16 октября в Каннах прошел крупнейший в мире рынок аудиовизуального контента для всех платформ MIPCOM. В рамках кинотелерайки в этом году работали сразу два российских стенда – RUSSIAN CINEMA и RUSSIAN ANIMATION, организованные Фондом Кино при поддержке Министерства культуры РФ. Стенды объединили ведущие отечественные компании, занимающиеся производством и международной дистрибуцией.

В этом году во Дворце фестивалей участники могли увидеть фильмы «Белые ночи почтальона Алексея Тряпицына», «Ангелы революции», «Класс коррекции», «Форт Росс», «Война принцессы»; комедии «Горько! 2», «Что творят мужчины! 2», «Кухня в Париже», «День дурака», «Елки 1914», «Елки лохматые» и «В спорте только девушки»; фильм ужасов «Синевири», казахско-российскую драму «Беглецы», а также премиум-сериалы «Екатерина Великая», «Распутин», «Охотники за головами», «Три мушкетера», «Волки и овцы»; анимационный фильм «Снежная королева 2: Перезаморозка», фильм и минисериал «Битва за Севастополь», сериал «Бессонница».

Интерес к впервые представленной на рынке масштабной исторической теленовелле «Екатерина Великая» (режиссер Игорь Зайцев, в главных ролях Юлия Снегирь, Наталья Суркова, Павел Деревянко и др.) превзошел все ожидания. По словам начальника отдела международных продаж ВО «Совтелеэкспорт» Марии Дорохиной, ленту о судьбе принцессы Софии Фредерики, будущей Екатерины Великой, ждут в 30-ти странах по всему миру: Европе (Германия, Франция, Италия, Испания, Нидерланды, Польша, Греция, Турция и др.); Северной и Южной Америке (США, Канада, Аргентина, Венесуэла, Чили, Бразилия, Мексика); странах Ближнего Востока (Ирак, Иран, ОАЭ, Сирия) и Азии (Япония, Южная Корея, Китай, Сингапур, Филиппины).

Мультфильм «Алиса знает, что делать!» нашел покупателя в Израиле; боевик Андрея Волгина «Спираль» продан в Китае.

Самый успешный на сегодняшний день российский мультсериал – «Маша и Медведь», уже покорила детскую и взрослую аудиторию Великобритании, Франции, Германии, Австралии и Латинской Америки. В Италии второй сезон сериала выйдет в эфире телеканала RAI, где полтора года назад с огромным зрительским успехом прошли показы первого сезона. Также второй сезон выйдет на каналах ZAPP и VRT, вещающих на страны Бенилюкса. Кроме того, руководитель отдела лицензирования «Маши и Медведя» Владимир Горбуля сообщил о подписании контракта с нидерландской компанией Cookie Company на лицензионную продукцию, которая также будет распространяться на территориях Бельгии, Нидерландов и Люксембурга.

Кинокомпания «Мастер-Фильм» провела ряд встреч по анимационному фильму собственного производства «Тайна Сухаревой башни». По итогам рынка компания намеревается продолжить согласование условий кинотеатрального проката в Индии с дистрибьютором Toonz Entertainment. На стадии переговоров – закупки телевизионных прав компаниями Kids TV (Дания), IREB Media Trade (Иран), Duck TV (Словакия), Zebra TV Channels (Израиль). Также компания обсудила возможности копродукции с украинскими партнерами из FILM.UA.

Напомним, что медиарынок MIPCOM в Каннах является одним из самых крупных в мире. Мероприятие собирает ведущих игроков кино- и телеиндустрии: BBC, Warner Bros. International Television, CBS Studios International и др. В этом году в выставке приняли участие 13,5 тыс. представителей кино- и телевизионной индустрии, 4,5 тыс. покупателей и почти 2,1 тыс. компаний-участников из 107 стран мира. Следующей площадкой, где будет представлен стенд RUSSIAN CINEMA, станет Американский международный кинорынок (American Film Market), который пройдет в Лос-Анджелесе (США) с 5 по 12 ноября.

Впервые в рамках стенда анимационного кино RUSSIAN ANIMATION на рынке MIPCOM было представлено программное обеспечение Cerebro – система проектного управления для коллективной работы с визуальным контентом. Высокий интерес к продукту проявили производители анимационного контента из азиатских стран – Южной Кореи, Китая, а также Малайзии и Индии, где уже используют программный продукт. Генеральный директор и основатель компании Константин Харитонов рассказал: «Мы, по сути, открыли технологическую возможность удаленной работы анимационных студий и с китайцами, и с индусами, так как на нашем программном обеспечении работают практически все, кто отдает большие объемы на аутсорсинг (передача материала на обслуживание другой компании. – Прим. ред.). Для первого раза, как нам кажется, это хороший результат, с учетом того, что на рынке все продают и покупают контент, а мы продаем программное обеспечение».

**Копия немого фильма «Шерлок Холмс» (Sherlock Holmes), снятого в 1916 году режиссером Артуром Бертлетом (Arthur Berthelet), обнаружена во французском киноархиве Cinémathèque française.** Как сообщается на сайте архива, негатив фильма, считавшегося потерянным, был «чудесным образом» обнаружен в коллекции синематеки. В настоящее время специалисты восстанавливают и переводят картину в цифровой формат. Премьера фильма пройдет в январе 2015 года на фестивале восстановленных фильмов Toute la Mémoire du Monde, а затем его покажут на фестивале немого кино в Сан-Франциско в мае. Найденная картина – единственное появление на экране американского актера Уильяма Жиллетта (William Gillette), на роль сыщика его утвердил сам Артур Конан Дойл. Именно Жиллетт, играя сыщика в театре более 30-ти лет, добавил к его образу ряд черт, которые стали обязательными атрибутами во всех последующих воплощениях Холмса на сцене и на экране. Актер заменил прямую трубку, с которой Холмс изображали на книжных иллюстрациях, на изогнутую, а также придумал «фирменную» фразу Холмса: «Это элементарно, мой дорогой друг».

## ШОРТ`S: КОРОТКО О НОВОМ

Катя **ТАРХАНОВА**

**Магия лунного света**  
Режиссер Вуди Аллен

Автор был уже магом и чародеем в «Сенсации», но теперь весьма оригинально передоверил роль самого себя, маленького старенького неврасценика, высокому здоровому сердцееду Колину Ферту. Тот вдруг обнаружил самоиронию и от души пародирует повадки Вуди Аллена как в речи, так и в поведении. «Китайский» маг и чародей, известный скептик, едет в 1928 году на Лазурный берег, чтобы разоблачить юную аферистку-медиума (Эмма Стун), долго сопротивляется ее ясновидению, а потом почему-то верит. Верит, хотя понимает, что она – аферистка. За сюжетом вообще-то следишь краем глаза, поскольку Аллен на склоне лет явно нашел себя в стиле ар-деко и его легком озорстве. Он растворяется в пустяках платьев с заниженной талией, смокингов с бабочкой, Испано-Сюизы и старых пластинок, богатых старух с чувством юмора и прыщавых юнцов, у которых еще больше денег. Но за всей этой прелестью просвечивает четкая логика разоблаченного скептицизма. «Все там будем. – А где – там?».

**О лошадях и людях**  
Режиссер Бенедикт Эрлингссон

Лучшие книги мира написаны о лошадях («Холстомер» Толстого, «Притча» Фолкнера). Теперь пришла пора с помощью кино объяснить, что лошади лучше людей, и это получилось. Автор посвятил фильм памяти своей матери. Видно, она жила в небольшой исландской прибрежной деревушке, где случились все истории из сплетенного альманаха. Гордый фермер на маленькой белой кобылке едет на традиционное бесполое чаепитие к будущей немолодой невесте. На обратном пути в кобылку влюбляется невестин вороной конь и делает свое дело. Деревушка на все это смотрит с ужасом и отворачивается. Фермер, доехав до дому и считая себя опозоренным, пристреливает лошадь, потом хоронит и рыдает. Ставит ей памятник. Соседи тоже хороши. Есть еще англоговорящий турист, не понимающий по-исландски. Фильм жесток, его не стоит смотреть малым детям и беременным женщинам. Но если вы любите кино, если вы любите новеллы в духе О'Генри, если в вас есть чувство юмора и нет антропоцентризма – это для вас.

**Судья**  
Режиссер Дэвид Добкин

Роберт Дювалл играл судебных, полицейских, полковников и генералов, еще когда автор на свет не родился. И на сей раз ему не составило труда сыграть судью с 42-летним стажем, который только что похоронил жену, страдает раком кишечника и проходит химиотерапию, побочный эффект которой – потеря памяти. В этом состоянии он сбивает насмерть подонка, который когда-то стал единственной в его жизни судебной ошибкой. Снова Дювалл работает убедительно, как и рядом с ним – Роберт Дауни-мл., Винсент Д'Онофрио, Билли Боб Торнтон, Вера Фармига. К сожалению, эта судебная семейная драма – тяжелый случай «продюсерского кино». Бывший продюсер возмнил себя автором, взялся за мощный сценарий, тут же его переписал, купил дорогих актеров даже на роли второго плана, нашел лучшего голливудского оператора Януша Камински и решил, что все можно. И что это «все» не кончится, пока не состоятся похороны мужа. В общем, было у отца три сына и четыре плохих конца.

**Великий уравниватель**  
Режиссер Антуан Фукуа

Уж сколько их, Дэнзелов Вашингтонов, упало в бездну героизма. Двадцать лет назад он в «Багровом приливе» договорился с русскими подводниками; на сей раз не смог договориться с русской мафией, хотя все к тому располагало. Первая треть фильма – тихая провинциальная мелодрама про старого продавца в отделе хозяйственных товаров, который по вечерам читает Хэмингуэя в баре, куда частенько заходит малолетняя проститутка, мечтающая стать певицей. Только потом начнется лихое и многочисленное кровопускание от Массачусетса до Москвы на почве того, что продавцу просто надоело, что русская мафия плохо обращается с проститутками. Надоело, и вспомнил он свое спецназовское прошлое. Фукуа как автор крутых боевиков проявил остроумие в двух вещах: темпоритме и светомузыке. Стрельба вписана в медленную повседневность одноэтажной Америки. Кровавые драки происходят по ночам, в темноте, и почти ничего не видно. Автор – большой оригинал, но в самом сюжете слишком много логических ляпов.

**Бегущий в лабиринте**  
Режиссер Уэс Болл

Апокалипсис в кино случается обычно по причине атомной войны, экологической катастрофы, столкновения с метеором, но Солнце, кажется, до сих пор еще не гасло. А тут погасло. Впрочем, начинающий автор, как и романист Джеймс Дашнер, чья одноименная сага экранизирована, заняты не физикой твердых тел, а проблемами выживания в замкнутом пространстве социума. Ничего не помнящие тинэйджеры три года живут с относительным комфортом в некоем лесном Приюте, откуда нет выхода, потому что леса и доли окружает Стена. Они не знают, как сюда попали и откуда, и кто они, поэтому сами создают себе социум и законы, и разделение труда. По мнению начинающих авторов, все это может быть в меру благобно, дружно и солидарно, если только не пытаться высунуться наружу. Каста Бегущих тоже не пытается – только исследует лабиринты в Стене к вящей безопасности остальных. Но однажды в Приюте появляется девочка, которой память не отшибло, и происходит побег. Продолжение следует.





**Валерий ФОМИН**

(Продолжение. Начало в №№ 9 (45) - 9 (323))

### 16 августа

Наступил суровый экзамен для фильма Глеба Панфилова «Тема»: предстояла сдача картины Госкино СССР. Процедура приема проходила по высшему разряду: новый фильм Панфилова смотрела, обсуждала, оценивала коллегия Госкино в полном составе.

Ситуация была очень непростой. «Тема» изначально, еще со стадии утверждения сценария, шла сквозь охранные редуты Госкино с большим скрипом. Редактуру, рецензентов и начальство сильно напрягало в сценарии два обстоятельства. Первое – главный герой будущего фильма, исписавшийся, изолгавшийся писатель, но не какой-то там рядовой писака-конъюнктурщик сто тридцать седьмого калибра, а представитель высшего советского литературного истеблишмента, явно лауреат из лауреатов, орденоседец и пр. От этого малопривлекательного образа было шаг шагнуть до широкого обобщения насчет вырождения и разложения советской элиты как таковой. А поскольку в самой тогдашней реальности вырождение властной элиты наблюдалось сплошь и рядом, и даже на высшем партийно-государственном уровне, то перспектива увидеть подобную картинку на экране, да еще в исполнении такого большого и мощного режиссера как Глеб Панфилов, не могла не встревожить сердца смотрящих. К тому же у всех на памяти был свеж пример отправленной на «полку» климовской «Агонии», где воспроизведенные на экране образы даже далекой дореволюционной России неотвратимо вызвали аллюзии с кремлевскими старцами брежневской эпохи.

Еще более страшным и недопустимым криминалом стало появление в сценарии Г.Панфилова и А.Червинского темы политической эмиграции из СССР. При этом незавидная роль человека, пламенно возжелавшего расстаться с «молоткастым, серпастым» советским паспортом, была отведена даже не представителю советского еврейства, каковому дарована исключительная и счастливая привилегия законно сваливать из страны. И не какая-то мелкая, мерзкая диссидентствующая вошь заявляла в «Теме» о своем нестерпимом желании во чтобы то ни стало покинуть СССР. Эмигрировать в «Теме» собрался по всем признакам достойнейший человек, молодой филолог, действительный оскорбленный и униженный властью, вдоволь наевшийся и отравившийся ее лицемерием и ложью. И то, что на роль собравшегося расстаться с СССР был выбран и утвержден Станислав Любшин, самый красивый, самый обаятельный, необычайно тонкий, духовно развитый русский актер, изначально делало весь этот панфиловский проект абсолютно рискованным и практически непроходимым.

Сценарий «Темы» был зачат не в творческих объединениях «Мосфильма», а стал детищем тогдашней Сценарной студии, которой руководила Голубкина, и потому нравы там были куда как помягче. Но уже в первоначальном виде сценарий сразу же попытались придушить. Руку к этому приложил, как это ни удивительно, секретарь СК СССР Александр Васильевич Караганов, многократно и по делу воспетый мною на страницах этой летописи. Он написал короткий, но очень резкий отзыв. Настолько резкий, что даже при наличии уже имеющихся

двух более чем благосклонных рецензий Е.Габриловича и А.Михалкова-Кончаловского сразу поставил под сомнение перспективность этого замысла.

При этом Караганов уж никак нельзя было отнести к категории начальников-перестраховщиков, раболепных и ревностных охранителей хрестоматийных капэээсэсных прописей. Есть, в конце концов, на сей счет помимо приводимых мной ранее примеров и свидетельства Тарковского, Германа, Муратовой, других кинематографистов о том, что «идеолог СК» защищал упорно и умело многие горимые официозом фильмы. Дело, скорее всего, в том, что сценарий «Темы» и в самом деле показался Караганову поверхностно-фельетонным, тем более, что сам он пришел в кино из литературной среды и имел о ней свои сложившиеся и вполне определенные представления.

К сожалению, существование тогдашней административно-цензурной давилки выворачивало и перекодировало подчас и самые искренние критические суждения. Достаточно вспомнить, что проблемно-аналитическая статья Юрия Богомолова в «ИК» была воспринята чуть ли не как политический донос на грузинское кино. Можно напомнить и о том, как отнеслись у нас к критической, во многом более чем обоснованной статье Виктора Демина на «Зеркало» Тарковского.

После критического отзыва на сценарий «Темы» кое-как удалось преодолеть, но перспективы его постановки все равно оставались туманными. Если бы его рассматривали согласно установленному в советском кино порядку: художественное объединение – художественная дирекция студии – Главная сценарная редакционная коллегия Госкино СССР – Главное управление по производству художественных фильмов – председатель Госкино СССР, то ему никогда было бы не добраться до стадии запуска в производство. Мудрый, предусмотрительный Панфилов эту перспективу предугадал и пошел ва-банк. Пользуясь давним и близким знакомством с Ермашом (еще по комсомольской юности в Свердловске), передал сценарий из рук в руки, минуя все предварительные административно-редакторские редуты. Скорее всего, исходил он из принципа, хорошо изложенного в популярной комсомольской песне тех лет: «если смерти, то мгновенной, если раны – небольшой...». И случилось неожиданное, непредвиденное. Ермашу сценарий понравился. С его личного разрешения он был запущен в производство.

Я был свидетелем этих съемок. Близко познакомившись с Глебом Анатольевичем еще на съемках фильма «Прошу слова», собирая материал для своей книги «Пересечение параллельных», я так увлекся и заинтересовался его мощной и необычной режиссерской работой, что продолжал регулярно ходить к нему на съемки даже тогда, когда «Пересечение...» вышло из печати и каких-то практических резонансов и обстоятельств, побуждающих часами созерцать безразмерно долгие репетиции и сами съемки, уже вроде бы и не имелось. Просто наблюдать за Панфиловым было ужасно интересно и поучительно. Он работал необычайно азартно, дерзко и в то же время очень тонко.

Поскольку я к тому времени имел в своем запасе опыт непосредственных

и достаточно длительных наблюдений за режиссерской работой самых разных режиссеров – от Эмиля Лотяну и Отара Иоселиани до Василия Шукшина и Ларисы Шепитько, – то мне было с чем сравнивать режиссерскую манеру Глеба Анатольевича. Представлялось, да и теперь представляется, что, может быть, все качества, особо необходимые для режиссерской профессии, которые, безусловно, имелись в том или ином количестве у всех «пройденных» мной режиссеров, у автора фильмов «В огне брода нет» и «Начало» обнаруживали себя в какой-то особо оптимальной дозировке и взаимодействовали между собой особенно гармонично и непротиворечиво. По всем своим главным творческим установкам он был глубокий и убежденнейший традиционалист. Но традиционалист не твердокамный и не упертый, а ищущий. Ищущий смело, дерзко, на полной выкладке. И в каждой новой своей работе.

Набравшись изрядно новых и удивительных впечатлений, я накалал пламенный репортаж для «Советского экрана». Поскольку в основе его лежало интервью с режиссером, мне пришлось этот текст ему показать. Помнится, он меня сильно тогда похвалил. Но... попросил этот текст ни в коем случае не публиковать, дабы не навредить фильму чрезмерной и преждевременной откровенностью. Авторитет режиссера был столь для меня велик, что при всем своем упрямстве, полагающемся мне хотя бы уже по одной фамилии, его просьба была немедленно и беспрекословно исполнена. Был написан новый, уже совершенно гладенький и благопристойный репортаж. Он и закрасовался вскоре с фотографиями Микола Гнисиюка на цветном развороте «Советского экрана». А вот сам фильм появился на экранах только несколько лет спустя.

16 августа 1979 года на особом заседании «Тему» специально смотрела и обсуждала коллегия Госкино. Мнения были высказаны разные. Тем не менее, сказывалась личная поддержка Ф.Т. Ермаша. Она опять оказалась решающей: в начале сентября заместитель председателя Госкино СССР официально известил студию «Мосфильм», что «просмотрев исправленный вариант кинофильма «Тема», Госкино СССР принимает фильм к выпуску на союзный экран».

Однако решение Госкино о приеме фильма не стало окончательным. Нередко судьбы фильмов в СССР вершились отнюдь не в Малом Гнездиновском, а самыми разными организациями, более могущественными, чем Госкино СССР. Но об этом предстоит рассказать несколько позднее.

### 24 августа

Госкино СССР санкционировало запуск по системе госзаказа фильма с более чем примечательным названием «Коней на переправе не меняют», разрешив отнести фильм к категории «особо сложных по своему постановочно-творческому решению».

В пору, когда брежневское руководство учинило для страны переправу с названием «Афганистан» и советские матери стали получать своих детей в свинцовых гробах, заклинательное название фильма вызвало совсем иные чувства, на которые рассчитывали авторы и начальники, санкционировавшие госзаказ. Однако близилась события, когда крем-

левских «коней» на переправе поневоле пришлось менять по той простой причине, что по ним шибко заскучала старуха с косой...

### 27 августа – 30 сентября

В ознаменование 60-летия советского кино СК и БПСК совместно с Госкино СССР и ЦК профсоюза работников культуры активно поучаствовали во Всесоюзном месячнике культурного шефства кинематографистов над воинами Вооруженных Сил СССР.

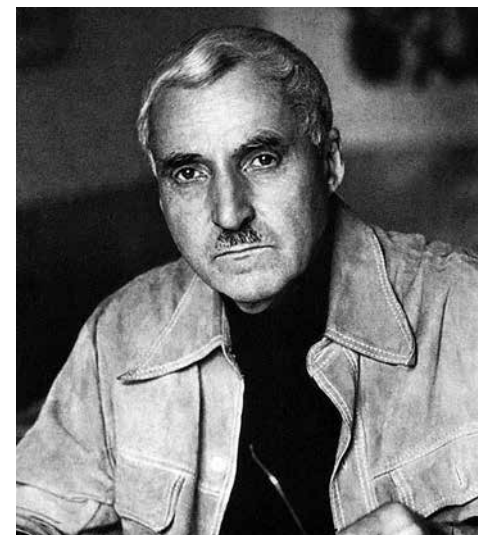


### 27 августа

С небывалым размахом прошел Всесоюзный праздник «День советского кино» (торжественный вечер, массовые мероприятия в кинотеатрах, домах и дворцах культуры, парках культуры и отдыха). После постановления Верховного Совета весной 1979 года «День советского кино» стал праздником в законе.

### 28 августа

Умер Константин (Кирилл) Михайлович Симонов, видный советский поэт, писатель, драматург, сценарист, общественный деятель. По сценариям и книгам Симонова было поставлено более десятка фильмов. Среди них «Парень из нашего города», «Жди меня», «Дни и ночи», «Русский вопрос», «Живые и мертвые», «Если дорог тебе твой дом», «Возмездие», «Двадцать дней без войны» и др. Главным и лучшим экранизатором прозы Константина Симонова стал кинорежиссер Александр Столпер. Совместная работа связала их на долгие годы крепкой дружбы. Они и ушли в один год. Друг за другом.



Помимо активной работы для экрана в качестве писателя и сценариста, Константин Михайлович вообще был в кино, что называется, «своим человеком». Он очень полезно работал в составе коллегии Комитета по кинематографии СССР, был связан крепкой дружбой со многими кинематографистами, участвовал в их судьбах и защищал их фильмы перед лицом начальства, используя свой высокий статус и авторитет. Как участник и летописец Великой Отечественной войны он отдал много сил сбору и сохранению документов и личных свидетельств о подвиге нашего народа, настойчиво обивал пороги Госкино и других высоких заведений, пробивая идею создания цикла документальных съемок рядовых участников и маршалов Победы. Осуществил полуподпольную съемку воспоминаний маршала Георгия Жукова. Светлая ему память!

(Продолжение в следующем номере)





### Джон Амиев

9 октября на 74-м году жизни скончался организатор кинопроизводства Джон Михайлович Амиев. Выпускник экономического факультета ВГИК, он работал директором картин на киностудии «Мосфильм». Среди фильмов, в которых он принимал участие – «Спасатель», «Предисловие к битве», «Дважды рожденный», «Зачем человеку крылья». Работал Амиев и над популярным телесериалом «Дальнобойщики». Коллеги отмечали прекрасное знание Амиевым законов кинопроизводства, организаторские способности, умение наладить четкую работу на съемочной площадке.



### Александр Косачев

13 сентября на 79-м году жизни покинул этот мир режиссер Александр Игнатьевич Косачев. Окончил ВГИК (мастерская А.П. Довженко и М.Э. Чиатурели). Однако, в игровом кино он работал недолго, снимая как режиссер фильмы для Дальневосточной и Нижневолжской студий кинохроники («...Шел геолог», «Невыдуманная земля»), студии «Центрнаучфильм» («Перед лицом экрана», полиэкранный; «В доме Достоевского»). Заслуженный деятель искусств РФ.



### Евгений Бычко

С опозданием извещаем, что 8 июля на 80-м году жизни скончался киноинженер Евгений Григорьевич Бычко. Окончил ЛИКИ. Прodelал путь от главного инженера отдела кинофикации областного управления культуры г. Омска до руководителя разработок базовых киноаппаратов в Московском конструкторском бюро киноаппаратуры. Внес значительный вклад в создание штативно-плечевого аппарата «Кинор-35С», камеры 9КСН-2М. Автор статей, опубликованных в журнале «Техника молодежи», рационализаторских предложений. Награжден орденом «Знак Почета», медалью «Ветеран труда».



### Леонид Махнач

26 сентября на 81-м году жизни не стало режиссера документального кино, народного артиста РСФСР, заслуженного деятеля искусств РСФСР, кавалера Ордена Трудового Красного Знамени Леонида Владимировича Махнача. Окончил режиссерский факультет ВГИК (мастерская Л. Кулешова). В 1954-1957 годах – ассистент режиссера на киностудии «Мосфильм». С 1958 года работал на Центральной студии документальных фильмов. Снял более 60-ти документальных фильмов («В Москву с песней», «Шарик и Шурик», «Я и ты», «По черной тропе», «Солнце, дождь и улыбки», «Волшебный луч», «Марш мира», «Время жить», «Михаил Горбачев. Сила и слабость Президента», «Мир без игры», «Города меняют облик» и др.) и 40 сюжетов для киножурналов «Новости дня», «Пионерия», «СССР сегодня».



### Шавкат Газиев

5 октября на 71-м году жизни ушел от нас актер Шавкат Таирович Газиев. После ВГИК два года проработал на киностудии «Таджикфильм» ассистентом режиссера, затем переехал в Москву, поступив на службу в Театр киноактера («Целуй меня, Кэт», «Тень», «Директор», «Таня»). Снимался в фильмах «Дом под жарким солнцем», «Золотое руно», «Свеаборг», «Через Гоби и Хинган», «Огненные дороги», «Next-2», «Next-3» и др.



### Леонид Нехорошев

16 октября ушел из жизни редактор, киносценарист, заслуженный деятель искусств РСФСР, кандидат искусствоведения Леонид Николаевич Нехорошев. Окончил сценарно-редакторский факультет ВГИК в 1955 году. В 1954-1982 годах работал на киностудии «Мосфильм» редактором, главным редактором творческого объединения, главным редактором «Мосфильма». Среди фильмов, в которых он принимал участие – «Воскресенье» Михаила Швейцера, «А если это любовь?» Юлия Райзмана, «У твоего порога» Василия Ордынского, «Свой среди чужих, чужой среди своих» Никиты Михалкова. Написал сценарии «Баллады о доблестном рыцаре Айвенго», «Михайло Ломоносова» (с Олегом Осетинским). Автор книг «Временем призванные» и «Течение фильма». В 1982-1994 годах заведовал кафедрой киносценаристики; профессор ВГИК.



### Инна Генс

21 сентября, не дожив одного дня до 86-летия, умерла Инна Юлиусовна Генс-Катанян, старейший член Союза кинематографистов СССР и СК России, кандидат искусствоведения, полиглот, востоковед, автор многих книг по японскому кино, за которые она не раз получала премии в нашей стране и за рубежом. Ее муж Василий Катанян, режиссер-документалист, пасынок Лили Брик, перед смертью сделал супругу распорядителем уникального архива Брик, который Инна Юлиусовна бережно сохранила и передала в дар Литературному музею и ЦГАЛИ. Она успела издать книгу Василия Катаняна «Лоскутное одеяло», переписку сестер Лили Брик и Эльзы Триоле, свои мемуары «Дома и миражи». Ею была подготовлена книга переписки Василия Катаняна с его матерью – образец эпистолярного жанра прошлого века.



### Семирамида Пумпянская

22 сентября на 98-м году жизни не стало режиссера документального кино, лауреата Ленинской премии за киноэпопею «Великая Отечественная» Семирамиды Николаевны Пумпянской. В 1936-38 годах она работала в Госкинопроме Грузии звукомонтажером и ассистентом режиссера. В 1942-1943 годах – ассистент режиссера на Алма-Атинской студии кинохроники. С 1945 года – на Центральной студии документальных фильмов. Сняла более 50-ти фильмов, среди них: «Всегда вместе» (1964), «Союз равноправных» (1969), «Мыслитель и революционер» (1971), «Родословная подвига» (1978, с В.Байковым) и др. Пумпянская много сделала для популяризации творчества Дзиги Вертова, советского кинорежиссера, одного из виднейших теоретиков документального кино.



### Антонина Кончакова

28 сентября на 87-м году жизни умерла актриса Антонина Ивановна Кончакова. Выпускница ВГИК, она снималась в таких известных лентах, как «Поэма о море», «Алые паруса», «Взрослые дети», «Дядюшкин сон», «Слово для защиты», «Охота на лис», «Время желаний», «Слуга», «Вор» и др. Активно работала над дубляжем, озвучив несколько сотен ролей; ее голосом в дублированных на русский язык картинах говорила Вия Артмане.



### Борис Химичев

14 сентября на 82-м году ушел из жизни актер игрового кино Борис Петрович Химичев. Учился в студии Театра имени Ивана Франко, окончил школу-студию МХАТ, служил в Театре Маяковского и Театре Моссовета. Приобрел популярность, снявшись в фильмах «Операция «Трест» и «Снегурочка» (внешне эффектный и темпераментный Мизгирь). Темпераментностью отличались и другие работы Химичева в кино – «Аты-баты, шли солдаты», «Антарктическая повесть», «Сыщик», «Идеальный муж», «Баллада о доблестном рыцаре Айвенго», «Отцы и дети», «Гардемарины, вперед!», «Дафнис и Хлоя». Последняя работа в кино – Иван Илларионович в телесериале «Дом с лилиями». Народный артист РФ. Награжден Орденом Почета.

Отдел кадров и учета членов ООО «Союз кинематографистов России» приносит свои искренние извинения родным и близким Юдиной Нонны Евгеньевны и Егорова Ивана Ивановича в связи с достоверной информацией, предоставленной в газету «СК-Новости» № 9 (323) от 06.09.2014г.

Начальник отдела кадров и учета членов СК России Н.А.Бочарова



В рамках заседания подкомиссии по сотрудничеству в области кинематографии Российско-китайской комиссии по гуманитарному сотрудничеству состоялась встреча директора Департамента кинематографии Минкультуры РФ Вячеслава Тельнова и заместителя руководителя управления кинематографии Главного государственного управления по делам прессы, печати, радиовещания, кинематографии и телевидения КНР Лян Гэ. На встрече стороны обсудили возможность образовательных обменов между кинематографическими вузами России и Китая; сотрудничество кинофондов, предоставление киноматериалов; участие фильмов двух стран в проводимых ими кинофестивалях; содействие в прокате и показе фильмов. Основной же целью межправительственного соглашения о сотрудничестве в аудиовизуальной сфере станет совместное кинопроизводство России и Китая. **Вячеслав Тельнов:** «Это позволит привлечь дополнительные средства для реализации крупномасштабных постановок, поможет расширить прокатные возможности фильмов российско-китайского производства. Совместное кинопроизводство также увеличит возможную прибыль от проката. Уже сейчас у российских компаний в разработке есть несколько проектов, которые могли бы реализовываться как совместные. Речь идет о фильмах «Путешествие в Китай. 3D», «Экипаж», а также некоторых анимационных проектах».

Как показывает статистика, китайские зрители предпочитают масштабные зрелищные кинофильмы, в особенности военной и исторической тематики. Исходя из этого, было предложено рассмотреть возможность организации широкого проката новых российских фильмов «Батальон смерти», «А зори здесь тихие...» на территории Китая. В рамках визита китайской делегации в Россию в Доме кино прошел фестиваль фильмов крупнейшей в Китае военной киностудии «1 августа».



#### Благодарность международному отделу СК РФ

Уважаемая редакция!

В сентябре 2014 года мы, постоянные посетители Дома кино, присутствовали на открытии Недели фильмов китайской киностудии военного фильма «1 августа», организованной международным отделом Союза кинематографистов России. Так получилось, что рядовые зрители не имели возможности знакомиться с кинопродукцией Китая в течение нескольких десятилетий. Поэтому мы сомневались, стоит ли идти. И были приятно удивлены, посмотрев фильм открытия «Полет в космос».

Оказалось, что фильм интересный. Создатели постоянно удерживают внимание зрителей, хотя и сюжет не закручен, и нет постельных сцен, нет погони, драк и страшных монстров. Но зато есть жизненная ситуация, нормальные семейные отношения, психически здоровые, адекватные герои, которые любят свою работу и преданы ей. У героев фильма есть профессиональные и семейные проблемы; они делают свой выбор, они целеустремлены, верны своей мечте и трудолюбивы.

Этот фильм можно смотреть всей семьей. Он был бы полезен детям в воспитательных целях, так как в фильме показан тяжелый труд космонавтов и проводится мысль, что любимая профессия и крепкая семья дают не просто чувство удовлетворения, но и ощущение счастья.

Присутствующие на просмотре зрители поблагодарили создателей фильма громкими аплодисментами. Хотелось выразить искреннюю благодарность и организаторам этого мероприятия!

**Герман Эдина Юльевна,  
Чекарева Наталия Владимировна**

## К членам Союза кинематографистов России

Уважаемые коллеги и друзья!

Несколько лет тому назад руководством СК России было принято решение об увековечивании памяти известных кинематографистов, в числе которых и кинорежиссер Юлий Карасик (фильмы «Берега в тумане», «Дикая собака Динго», «Стакан воды», «Чайка», «Шестое июля», «Ждите писем», «Человек которого я люблю», «Собственное мнение», «Без солнца»).

Отсутствие финансовых возможностей не позволяет Секретариату СК России проводить эту работу планомерно. Поэтому только участие спонсоров позволит постепенно проводить эту очень важную работу.

С большим трудом удалось найти деньги, спроектировать и изготовить памятник на могилу Юлия Карасика, но установить его СК России не может уже в течение нескольких месяцев из-за того, что владелица участка на Троекуровском кладбище, на котором захоронен Ю.Карасик, Быстрова О.В. (гражданская жена Юлия Карасика) не дает своего согласия на установку памятника. Ниже мы публикуем письмо, направленное ей 6 августа, на которое ответа нет.


Ознакомьтесь с ним и посоветуйте, что делать?

Уважаемая Ольга Борисовна!

Руководство Союза кинематографистов РФ приняло решение об установке памятника за спонсорские деньги режиссеру Юлию Юрьевичу Карасику на месте его захоронения на Троекуровском кладбище (дата погребения 22. 01. 2005 г.). Расходы по установке памятника Союз кинематографистов РФ берет на себя. Спонсоры гарантируют возмещение расходов. Просим Вас, как владельца участка, оказать помощь в оформлении документов на установку памятника. Для этого необходимо Вам подъехать в Союз кинематографистов России с паспортом и с документом, подтверждающим Ваше право собственности на участок, и оформить доверенность на проведение работ по установке памятника на имя ответственного представителя Союза кинематографистов РФ.

С уважением,

Оргсекретарь СК России

  
Калинин М.Г.

### Фестивальная лента

Объявлены номинанты престижной премии документального кино **The Silver Eye Award**. Награда вручается самым креативным документальным фильмам, созданным в странах Центральной и Восточной Европы, по трем категориям – короткий, средний и полный метр. В этом году в списке номинантов представлены две картины из России: в категории «средний метр» фильм Алины Рудницкой «Кровь», в категории «полный метр» – «Дети 404» режиссеров Аскольда Курова и Павла Лопарева, сообщает Гильдия неигрового кино и телевидения. Победители будут определены представительным жюри из продюсеров лидирующих мировых телеканалов, топ-менеджеров крупнейших студий и директоров фестивалей документального кино. Помимо награды, созданной по проекту дизайнера Терезы Дурдиловой, а также денежного приза в 1500 евро, режиссеры-победители каждой из категорий получают поддержку в продвижении своего фильма на 106 международных смотрах, стойки на нескольких кинорынках и рекомендации для показа на нескольких международных телевизионных каналах.

**XXIV международный кинофестиваль «Послание к Человеку» (20-27**

**сентября, Санкт-Петербург).** Основные награды:

За вклад в искусство – режиссер **Абделлатиф Кешиш** (Франция)  
Гран-при «Золотой Кентавр» и 5 тыс. долларов – «Лес танцующих духов» (режиссер Линда Вестрик, Швеция/Канада).  
Приз за лучший короткометражный документальный фильм разделен: «Кентавр» и по 1 тыс. долларов – «Принцесса» (режиссер Мануэль Абрамович, Аргентина) и «Пляжный мальчик» (режиссер Эмил Лангбаль, Великобритания/Дания)  
«Кентавр» и 2 тыс. долларов за лучший короткометражный игровой фильм – «Сынок» (режиссер Барбара Отт, Германия)  
«Кентавр» и 2 тыс. долларов за лучший анимационный фильм – «Большое видится на расстоянии» (режиссер Дэйзи Джейкобс, Великобритания)  
«Кентавр» и 2 тыс. долларов за лучший дебют – анимационному фильму «Современный скейтборд» (режиссер Антуан Бесс, Франция).  
В национальном конкурсе:  
«Кентавр» и 30 тыс. рублей за лучший полнометражный документальный фильм – «Кардиополитика» (реж. Светлана Стрельникова)  
«Кентавр» и 30 тыс. рублей за лучший короткометражный документальный

фильм – «Юра» (реж. Светлана Черникова)  
«Кентавр» и 20 тыс. рублей за лучший дебют – «Ленинленд» (реж. Аскольд Куров).

**V международный фестиваль туристического кино «Свидание с Россией», (24-28 сентября, Республика Ингушетия).** Основные награды:  
Лучший фильм – «Белый ягель» (режиссер Владимир Тумаев, Россия)  
Приз в номинации «В Россию за приключениями» – документальный фильм «Мыс желания. Вкус меда» (режиссер Борис Амаров).

**II международный фестиваль постсоветского кино (10-19 октября, Женева, Лозанна).** В этом году жюри было трудно со всей определенностью назвать лучших. Поэтому два победителя получили Гран-при – славу разделили между фильмом «Керту» режиссера Ильмара Раага из Эстонии и фильмом «Слепые свидания» его грузинского коллеги Левана Когуашвили. В номинации «Лучшая режиссура» приз разделили **Нагина Сайфуллаева** («Как меня зовут») и **Иван И. Твердовский** («Класс коррекции»).

В рамках нынешнего фестиваля впервые был организован конкурс документаль-

ного кино. В этой категории главный приз разделили между фильмом «Последний лимузин» режиссера из России Дарьи Хлесткиной и лентой украинского автора Валентина Васяновича «Сумерки». Награды за лучшую режиссуру удостоена картина «Ленинленд» российского режиссера **Аскольда Курова**. Директор фестиваля (сама обладающая опытом режиссерской и продюсерской работы) **Елена Хазанова** сказала: «Жюри было в хорошем смысле потрясено фильмами и настолько сильно покорено ими, что дебаты длились почти всю ночь, а принятое в итоге решение было единогласным. Сам же смотр прошел очень успешно. Об этом говорит реакция наших зрителей. Людей очень интересует, что происходит в России и в других странах постсоветского пространства, поэтому они очень активно ходят на конкурсные программы. Мы получили очень много отзывов, где нас благодарили за качественный отбор фильмов». В общей сложности в Швейцарию было привезено более 40 картин из России, Армении, Грузии, Казахстана, Литвы, Узбекистана, Украины и Эстонии. За приз в категории игрового кино боролись 14 фильмов. Фестиваль учрежден фондом «Нева» совместно с почетным консульством РФ в Лозанне.

(продолжение фестивальной ленты на стр. 24)



# Документальные рассказы кинорежиссера-оператора Олега Ракутько

(Окончание. Начало в №8, 9)

...О работе Тюменского кинокорпункта знали все киношники нашей страны. Наши сюжеты Свердловская киностудия объединяла в спецвыпуски журнала, а Госкино принимало их как самостоятельные фильмы.

Но в Тюмени мы участвовали в съемках не только хроникально-документальных фильмов. Был в истории корпункта и такой эпизод. Зимой в конце 1966 года с киностудии «Мосфильм» вдруг позвонил мой старый друг-товарищ, режиссер Валерий Усков (сегодня он народный артист России; с Владимиром Краснопольским он сделал больше 20-ти талантливых художественных фильмов, таких как «Самый медленный поезд», «Неподсуден», «Тени исчезают в полдень», «Вечный зов» и многих других, получивших высокие оценки зрителей и профессионалов). Усков и Краснопольский начали снимать 40-минутную ленту по сценарию Юрия Нагибина и Беллы Ахмадулиной «Стюардесса». Молодая сотрудница библиотечного института Ольга Ивановна (Алла Демидова), чтобы хотя бы изредка видаться на сибирском аэродроме с любимым человеком, который работает геологом, становится стюардессой на северных линиях. Для главного эпизода, раскрывающего драматургию фильма, необходимо было снять с воздуха, как бы глазами пассажиров взлетающего самолета, сцену, когда «газик» геолога, с которым только что рассталась Ольга Ивановна, удаляется по заснеженной таежной дороге, а самолет, набирая высоту, открывает перед нами всю «географию» приполярной зоны.

Такой кадр можно было снять только с вертолета. А для съемок с воздуха нужно было получить специальное разрешение КГБ, найти в натуре место для съемок, заказать вертолет с подготовленным экипажем... И вот Валерию

Ивановичу кто-то сказал, что эту сцену мог бы в Тюмени снять я. Чтобы ответить положительно, мне нужно было согласовать массу вопросов, и мы договорились, что он перезвонит мне через три часа. Сначала я связался со своим другом – командиром отряда вертолетов Юрием Александровичем Южаковым и попросил, чтобы он запланировал на определенный день тренировку экипажа Ми-4 в районе аэродрома. Получив согласие, договорился с начальником тюменско-



го аэроклуба Александром Павловичем Пинегиним, чтобы он внес в график полетов мою тренировку в зоне на легком самолете Як-12. Затем позвонил полковнику КГБ Александру Ильичу Корневу и поставил его в известность о предстоящей съемке. Когда Валерий Усков позвонил снова, я ему сказал: «Приезжай! Мы все сделаем». И он приехал.

Я встретил его на своем «газике», и мы тут же поехали в аэроклуб, взяли самолет Як-12 и облетели с ним окрестности

Тюмени. Нашли три пустынные заброшенные дороги с хорошими пейзажами, затем на машине, уже на земле побывали на всех трех таежных дорогах, выбрали одну и запланировали съемку на завтра. Для оперативной связи со всеми участниками этого очень сложного кинокадра в наш ГАЗ-69, за рулем которого в качестве водителя был мой ассистент, мы поставили рацию РП (руководителя полетов). А я с кинокамерой приехал на аэродром Плеханово. Дверь с вертолета

пришлось снять, а меня с помощью парашютной системы застраховали в дверном проеме. На голову я надел шлемофон, который обеспечивал связь с командиром вертолета Юрием Южаковым и с Валерием Усковым в автомобиле.

И вот мы в воздухе. Вертолет летит бреющим полетом на высоте пяти метров до верхушек деревьев со скоростью около 30-ти километров в час. Когда до машины осталось примерно сто пятьдесят метров, я включил кинокамеру и дал команду «газику» начинать разгон, а вертолету набирать высоту. Через две минуты все было кончено. Ми-4 опустился на площадку, а я протянул Ускову отснятую кассету и сказал, что все получилось очень слаженно и съемка

окончена. Однако Валерий уговорил меня сделать еще три-четыре дубля. Но в картину все-таки вошел именно первый дубль, что стало предметом особой гордости режиссеров среди коллег на «Мосфильме». Картина «Стюардесса» получила приз за режиссуру на Международном фестивале телевизионных фильмов «Злата Прага».

...Я проработал в Западной Сибири почти все шестидесятые годы и, уезжая в 1968 году домой в Москву, передал мною созданный кинокорреспондентский пункт своему ассистенту Толе Круговых.

Должен сказать, что к сегодняшнему дню я, слава Богу, не растратил свои творческие, да и физические силы. У нас сейчас в Москве есть собственная киностудия. Мы выпускаем достойные и добрые фильмы, получаем награды на международных и национальных фестивалях, кинофорумах и смотрах. Мне очень хотелось бы в память о многих наших героях, которых, к великому сожалению, уже нет среди нас, используя мои архивные материалы и мою память о старших, светлых и добрых друзьях и товарищах, создать фильмы о великих наших сибирских земляках... Чего стоит хотя бы такая колоритная фигура, как секретарь тюменского отделения Союза писателей Евгений Ананьев (легендарный Женя Шерман), полностью посвятивший свое творчество западносибирским первооткрывателям...

Такие кинопроизведения без сомнения окажут глубокое влияние на формирование современного национального сознания российского народа, на укрепление духовно-нравственного здоровья нашей молодежи.

**Олег Иванович Ракутько, режиссер-оператор, сценарист, продюсер, первый кинокорреспондент по Западной Сибири, лауреат международных и всероссийских премий**

КВИТАНЦИЯ ДЛЯ УПЛАТЫ ЧЛЕНСКИХ ВЗНОСОВ

	Форма №ПД-4
	<p><b>Общероссийская общественная организация «Союз кинематографистов Российской Федерации»</b></p> <p>(наименование получателя платежа)</p> <p><b>ИНН 7710137108 КПП 771001001 №40702810100000862001 в ООО КБ «НЭКЛИС-БАНК» Г.МОСКВА БИК 044583679 к/сч. № 30101810700000000679</b></p> <p>(ИНН/КПП, номер счета, наименование банка и банковские реквизиты получателя платежа)</p> <p><b>Членский взнос за 20 г.</b></p> <p>(наименование платежа)</p> <p><b>Ф.И.О.плательщика</b></p> <p><b>Адрес плательщика</b></p> <p><b>Сумма платежа: руб. коп. « » 20 г.</b></p> <p>С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен.</p> <p><b>Подпись плательщика</b></p>
	<p><b>Общероссийская общественная организация «Союз кинематографистов Российской Федерации»</b></p> <p>(наименование получателя платежа)</p> <p><b>ИНН 7710137108 КПП 771001001 № 40702810100000862001 в ООО КБ «НЭКЛИС-БАНК» Г.МОСКВА БИК 044583679 к/сч. № 30101810700000000679</b></p> <p>(ИНН/КПП, номер счета, наименование банка и банковские реквизиты получателя платежа)</p> <p><b>Членский взнос за 20 г.</b></p> <p>(наименование платежа)</p> <p><b>Ф.И.О.плательщика</b></p> <p><b>Адрес плательщика</b></p> <p><b>Сумма платежа: руб. коп. « » 20 г.</b></p> <p>С условиями приема указанной в платежном документе суммы, в т.ч. с суммой взимаемой платы за услуги банка, ознакомлен и согласен..</p> <p><b>Подпись плательщика</b></p>



### ХII международный кинофестиваль стран АТР «Меридианы Тихого» (13-19 сентября, Владивосток).

Основные награды фестиваля:  
Гран-при – «Тихие воды» (режиссер Наоми Кавасае, Япония/Франция/Испания)

Лучший режиссер – **Иван И. Твердовский**, «Класс коррекции» (Россия)

Лучшая мужская роль – **Даниэль Кандиа**, «Убить человека» (Чили/Франция)

Лучшая женская роль – **Мария Поезжаева**, «Класс коррекции»

Лучший короткометражный фильм – «Младший брат» (режиссер Реми Сан-Мишель, Канада)

Приз Юла Бриннера – актрисе **Анне Левановой**, «Две женщины» (Россия/Латвия/Франция)

Приз жюри NETPAC – «Тяжелый день» (режиссер Ким Сон-хун, Южная Корея)

Приз ФИПРЕССИ за лучший короткометражный фильм – «Ниагара» (режиссер Тиэ Хиякава, Япония)

Приз ФИПРЕССИ за лучший полнометражный фильм – «Жизнь после» (режиссер Давид Паблос, Мексика).

### ХI международный телекинофестиваль документальной мелодрамы «Саратовские страдания» (11-16 сентября, Саратов).

Девизы фестиваля: «Документальное кино – кино для зрителей!» и «Энергия по обе стороны экрана». Основные награды фестиваля:

Главный приз «Саратовская гармония» – «13 дверей» (автор сценария и режиссер Давид Рубио, Аргентина/Эквадор)

Приз имени Владислава Микоши лучшему оператору – **Алексю Филиппову**, «Юра» (Россия)

Приз «За первый уверенный шаг в профессию» (дебют) – «Нежданная любовь» (режиссер Пас Шварц, Израиль).

### Международный фестиваль анимационных фильмов (WFAF; 11-15 сентября, Варна, Болгария).

Основные награды фестиваля:  
Лучший фильм для детей – «Моя мама – самолет» (режиссер Юлия Аронова, Россия).

Лучший телевизионный сериал – «Пластилиновая азбука» (режиссер Сергей Меринов, Россия).

Дипломы и специальные упоминания жюри в категории короткометражных фильмов: «Мужчина встречает женщину» (режиссер Дмитрий Геллер), «Бум-Бум, дочь рыбака» (режиссер Иван Максимов), «Брут» (режиссер Светлана Филиппова). Диплом фестиваля присужден режиссеру Наталье Березовой за фильм «Няня» из сериала «Поросенок».

В состав международного жюри фестиваля вошел известный российский режиссер Михаил Алдашин.

### ХХIII Открытый фестиваль кино стран СНГ, Латвии, Литвы и Эстонии «Киношок-2014» (21-30 сентября, Анапа, Россия). (Начало на стр. 17).

#### Полнометражный конкурс

Приз Гильдии киноведов и кинокритиков «Слон» – «Хозяева» (режиссер Адильхан Ержанов, Казахстан)

Приз кинопрессы им. Ирины Шиловой – «Я не вернусь» (режиссер Ильмар Рааг)

Лучший продюсер – **Тимур Вайнштейн**

Приз «Госпожа удача» им. Павла Луспекаева – **Ломеру Ахвледзани**.

#### Конкурс короткометражных фильмов «Границы ШОКа»

Гран-при – «Лиза, домой!» (режиссер Оксана Бурая, Литва/Эстония)

Специальные призы «За режиссуру, сценарий и актерские работы: большой кинематограф, воплощенный в малой форме» – «Свин-кастрат» (режиссеры Райтис Абеле, Лаурис Абеле, Латвия); «Конец эпохи» (режиссер Софья Чернышева, Россия).

#### Фестиваль «КиномалыШок»

Главный приз – «Тимур и команда» (режиссер Наталья Галузо, Беларусь).

#### Конкурс совместных кинопроектов

«Горячие клюшки» (автор сценария и продюсер Артур Везбер, Эстония/Грузия при участии России).

### В Алматы завершился юбилейный Х международный кинофестиваль «Евразия» (15-20 сентября, Казахстан).

Основные награды фестиваля:  
Гран-при – «Рядом с ней» (режиссер Асаф Корман, Израиль)

Специальный приз жюри – «Голос степи» (режиссер Ермак Шинарбаев, Казахстан)

Лучший режиссер – **Бенедикт Эрлингссон**, «О лошадях и людях» (Исландия)

Лучшая женская роль – **Тинатин Далакишвили**, «Звезда» (режиссер Анна Меликян, Россия)

Лучшая мужская роль – актерский ансамбль фильма «Мандарины» (Грузия/Эстония)

Приз жюри ФИПРЕССИ и жюри NETPAC – «Приключенье» (режиссер Нариман Туребаев, Казахстан)

Приз за вклад в развитие мирового киноискусства – режиссер **Коста-Гаврас**

Приз за поддержку и популяризацию мирового фестивального движения – **Вольфганг Шпидлер** (телеканал EuroNews).

### ХIV международный фестиваль документального кино «Флаэртиана» (21-28 сентября, Пермь).

Основные награды фестиваля:

Гран-при «Большой Золотой Нанук», 250 тыс. рублей и почетный приз ФИПРЕССИ «Серебряный Нанук» – «Абу-Хараз» (режиссер Мацей Дрыгас, Польша)

Приз за открытие новых тем и новых героев, приз «Серебряный Нанук» и премия 75 тыс. рублей – «Виолетта, жизнь моя» (режиссер Ор Синай, Израиль)

Приз за оригинальное художественное решение «Серебряный Нанук» и премия 75 тыс. рублей – «Счастье» (режиссер Тома Бальмес, Франция)

Приз «Малый серебряный Нанук» за лучший фильм программы «Российская Флаэртиана» и премия 25 тыс. рублей – «Песни скрипача» (режиссер Владимир Герчиков, Россия).



**First Choice**  
актерское кастинг агентство

• First Choice – мы оперативно, а главное, качественно проведем кастинг для кино, рекламы и телевидения в Москве и в других городах!

• В базе First Choice – более 5 000 актеров совершенно разных типажей; спортсмены всевозможных дисциплин – от уличного паркура до борьбы на поясах; отечественные и зарубежные celebrity, а также самые артистичные и игровые дети.

• В нашем арсенале – собственная студия и профессиональное оборудование.

• Все сотрудники First Choice – профессионалы в своем деле с большим опытом работы в индустрии рекламы и кино

• Актеры агентства активно снимаются в главных ролях в известных художественных фильмах, как коммерческих («Золушка», «Елки», «Дублер», «Частное пионерское»), так и в фестивальных, артхаусных: «Интимные места», «Прощай, Катя» (приз за лучшую женскую роль 49-го международного фестиваля «Золотой апельсин»); а также в телесериалах – «Интерны» (ТНТ), «Закрывается школа» (СТС), «Кухня» (СТС), «Вероника» (Россия 1) и т. д.

**Наш адрес:** Москва, м. Достоевская, 3-й Самотечный переулок, 13, тел: +7 (495) 724 3702

**Официальный сайт:** www.1choice.ru



#### ООО «ФК «Сальдо»»

ООО «ФК «Сальдо»»  
ул. Мосфильмовская, д. 41

125493

г. Москва,  
ул. Смольная,  
д. 12

**тел / факс**  
8-495-775-6254,

**моб.**  
(903) 264 3420,

**моб.**  
8929-664-3256

#### Финансовая компания «Сальдо»

#### на Мосфильмовской

Создавайте прекрасное, а проблемы бухгалтерского учета мы возьмем на себя

• **Бухгалтерский учет в кинопроизводстве**

• **Правовая поддержка**

• **Кадровый учет**

• **Консультации**

#### В помощь кинопроизводителям

Опираясь на многолетний опыт, мы окажем помощь в стандартных и нестандартных вопросах. Например:

• Что необходимо предпринять для регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя.

• Какую организационно-правовую форму предпочесть при регистрации компании – плюсы и минусы.

• Какая ответственность лежит на руководителе предприятия.

• Какие проблемы могут возникнуть при выборе адреса местонахождения компании.

• Какую выбрать систему налогообложения предприятия для дальнейшей оптимизации налогообложения.

• Когда и какую отчетность сдавать в налоговые органы и внебюджетные фонды.

• Как грамотно формировать отчетность для инвестора.

• Как составлять сметы при постоянно меняющихся требованиях и т.д.

Предварительную консультацию вы можете получить по телефонам:  
8-495-775-6254, 8929-664-3256.

Также можете приехать к нам в офис. Первая консультация – бесплатная.

На нашем сайте [www.saldobuh.ru](http://www.saldobuh.ru) есть раздел консультаций в режиме онлайн.

В номере использована информация ИА, сайтов ProfiCinema.ru, kinote.info, ИТАР-ТАСС и др. В оформлении обложки использованы фотографии Юрия Трубникова, Геннадия Авраменко, Игоря Агеенко.

В номере использованы фотографии Ирины Кретовой, Игоря Шагова и фотографии, предоставленные пресс-службой Летней киноакадемии Никиты Михалкова и авторами.

По вопросам доставки газеты обращайтесь к Надежде Ушаковой по телефону: +7 (926) 270 82 80

**УЧРЕДИТЕЛЬ**  
Союз кинематографистов РФ  
Газета издается  
с 3 октября 1998 года  
Выходит один раз в месяц

**МАТЕРИАЛЫ ПОДГОТОВЛЕНЫ И РАЗМЕЩЕНЫ ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ МИНИСТЕРСТВА КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.**

**Главный редактор**  
Лариса СОЛОНИЦЫНА  
+7(916) 992-2809  
**Зам. гл. редактора**  
Вита РАММ  
**Главный бухгалтер**  
Татьяна БЛИЗНЮК  
**Исп. директор**  
Надежда УШАКОВА

**Корректор**  
Игорь ПЕРУНОВ  
**Допечатная подготовка**  
Виталия КСЕНОФОНТОВА  
**Менеджер по рекламе**  
Владимир СЕДОВ  
**Бильдредатор**  
Ирина КРЕТОВА

**Совет редакции**  
Александр АДАБАШЬЯН  
Вячеслав АМИРХАНЯН  
Ольга БЕЛЬСКАЯ  
Михаил КАЛИНИН  
Сергей ЛАЗАРУК (председатель)  
Дмитрий МЕСХИЕВ  
Александр СТЕФАНОВИЧ  
Валерий ФОМИН  
Марианна ЧУГУНОВА

**Адрес редакции**  
123056, Москва, ул. Васильевская, 13  
+7 (499) 251 65 23 [azial@yandex.ru](mailto:azial@yandex.ru)  
+7 (926) 270 82 80 [www.unikino.ru](http://www.unikino.ru)  
При перепечатке и цитировании ссылка на «СК-Новости» обязательна  
Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов  
Размещение рекламы:  
+7 (499) 250 36 98  
+7 (926) 330 44 37

**Отпечатано**  
В ЗАО «ПОЛИГРАФИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС «ЭКСТРА М»», 143400, Московская область, Красногорский р-н, п/о «Красногорск-5», а/м «Балтия», 23 км  
№ заказа 14-10-00156  
Тираж 7000 экз.  
СК-Новости  
Пер. №017916 от 28.07.98 г.  
Цена свободная  
**Номер подписан в печать 24.10.2014 в 10:00**