

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства»
(ПГУАС)

Е.А. Нурдыгин, Л.А. Королева

**ДОБРОВОЛЬНЫЕ СПОРТИВНЫЕ ОБЩЕСТВА
В СССР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1940–1950-х гг.
(НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Пенза 2016

УДК 796(091): 94
ББК 63(2) + 75.3
Н90

Рецензенты: доктор исторических наук, профессор
В.П. Митрофанов;
доктор исторических наук, профессор
С.Д. Морозов

Н90 **Нурдыгин Е.А.**

Добровольные спортивные общества в СССР во второй половине
1940–1950-х гг. (на примере Пензенской области): моногр. /
Е.А. Нурдыгин, Л.А. Королева. – Пенза: ПГУАС, 2016. – 176 с.

ISBN 978-5-9282-1383-1

На основе обширного круга источников изучены и проанализированы добровольные спортивные общества в СССР, объединявшие трудящихся и учащуюся молодежь, занимающихся физкультурой, спортом и туризмом. Добровольные спортивные общества занимались развитием массовой физической культуры, спорта и туризма, подготовки значкистов «Готов к труду и обороне СССР», «Турист СССР», спортсменов-разрядников, мастеров спорта и повышения мастерства спортсменов. Рассматривается деятельность добровольных спортивных обществ Пензенской области второй половины 1940–1950-х гг.

Монография подготовлена на кафедрах «Физическое воспитание» и «Истории и философии». Предназначена для научных работников, преподавателей, студентов и для всех, интересующихся проблемами истории и спорта России.

ISBN 978-5-9282-1383-1

© Пензенский государственный университет
архитектуры и строительства, 2016
© Нурдыгин Е.А., Королева Л.А., 2016

ВВЕДЕНИЕ

В СССР с первых дней существования Советского государства Коммунистическая партия и правительство придавали физической культуре важное государственное значение. Воспитание нового человека – духовного богатого, морально чистого и физически совершенного, тем более не мыслилось без использования богатого арсенала средств и методов физического воспитания и спорта.

В постановлениях ЦК ВКП(б) от 23 сентября 1929 г., Президиума ЦИК СССР от 1 апреля 1930 г., ЦК ВКП(б) от 27 декабря 1948 г., ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 9 января 1959 г. подчеркивалось, что всестороннее развитие трудящихся, укрепление их здоровья, подготовка к социалистическому труду и к защите Родины являются главной целью физического воспитания советского народа. Физическая культура является одним из средств коммунистического воспитания трудящихся. Эти положения советской физической культуры были отражены во всесоюзном физкультурном комплексе «*Готов к труду и обороне СССР*», ставшем основой советской системы физического воспитания. Физическая культура глубоко проникла в быт советских людей: миллионы их вовлечены в систематические занятия гимнастикой, спортом, играми, туризмом. Советские спортсмены занимали по ряду видов спорта ведущее положение; им принадлежит значительное количество мировых и европейских рекордов.

Существенным показателем высокого развития физической культуры в СССР являлось создание единой системы физического воспитания, которая осуществлялась в государственных учреждениях и общественных организациях. К первым относились: дошкольные учреждения, общеобразовательная средняя школа, средние специальные и профессионально-технические учебные заведения, высшие учебные заведения, Советская Армия и флот и другие. Общественными организациями, в которых трудящиеся получали физическое воспитание, являлись добровольные спортивные общества профсоюзов (например, «Труд», «Локомотив», «Буревестник» и др.), сельские физкультурные организации, ведомственные спортивные организации («Динамо», «Трудовые резервы» и другие). В Единой всесоюзной спортивной классификации было представлено более 40 видов спорта. В числе средств физического воспитания широко были представлены многочисленные национальные виды спорта народов, населяющих СССР.

Физическая культура – часть общей культуры общества, одна из сфер социальной деятельности, направленная на поддержание здоровья, развитие физических способностей человека и использование их в соответствии с потребностями общественной практики. Физическая культура есть мера и

способ физического развития человека наряду с его общим интеллектуальным, психическим развитием.

Физическая культура – самое широкое, собирательное понятие. Она включает все достижения, накопленные в процессе общественно-исторической практики: уровень здоровья, спортивного мастерства, науки, произведений искусства, связанных с физическим воспитанием, а также материальные (технические) ценности (спортивные сооружения, инвентарь и т.д.).

Под физической культурой понимают совокупность всех присущих данному обществу целей, задач, средств, форм мероприятий, способствующих физическому развитию и совершенствованию людей. Сюда входят физическое воспитание, спорт и т.п.

Физическое воспитание – это педагогический процесс, который направлен на совершенствование форм и функций организма человека, формирование двигательных навыков, умений связанных с ними знаний, а также на воспитание физических качеств. Физическое воспитание связано с другими сторонами воспитания – нравственной, эстетической, производственной, трудовой.

Спорт – доминирующая форма проявления физической культуры, это слово часто употребляют в качестве синонима к понятию «физическая культура». Спорт может рассматриваться как система результатов физической культуры, поскольку этот термин обозначает стремление к физическим достижениям на основе норм и правил, тренировок и соревнований.

Спортивной организацией в СССР, созданной для объединения спортивных клубов, секций, школ, и улучшения административно-организационного и коммерческого управления, являлось добровольное спортивное общество.

Спортивные общества в СССР начали создаваться в середине 1930-х гг. Они объединяли трудящихся и учащуюся молодежь, занимающихся физкультурой, спортом и туризмом. Объединение осуществлялось через первичные организации (коллективы физической культуры на предприятиях, в учреждениях, колхозах, совхозах, учебных заведениях и др., а также спортклубы). Добровольные спортивные общества занимались развитием массовой физической культуры, спорта и туризма, подготовки значкистов «Готов к труду и обороне СССР», «Турист СССР», спортсменов-разрядников, мастеров спорта и повышения мастерства спортсменов.

Добровольные спортивные общества создавались по территориальному (в союзных республиках) или производственно-отраслевому признаку, объединяя коллективы физической культуры района, области, республики; предприятий,строек, одной или нескольких отраслей народного хозяйства, учебных заведений и др. Практически каждое министерство имело «свое» общество. Затем спортивные общества несколько раз «укрупнялись»: сливались в более крупные.

Добровольные спортивные общества развивали определенные виды спорта в зависимости от имевшихся условий, учебно-материальной базы, наличия квалифицированных тренеров и специалистов. Наиболее подготовленные спортсмены выступали на крупнейших соревнованиях внутри страны и за рубежом.

В каждом обществе была установлена определенная спортивная форма, эмблема, нагрудный знак. Кроме того, каждое общество имело свой флаг, вымпел. Оно регулярно проводило чемпионаты, где призерам вручали жетоны, дипломы, грамоты, изготовленные специально для данной спортивной организации.

Деятельность общественных организаций в СССР регламентировало «Положение о добровольных обществах и союзах» от 10 июля 1932 г., которое оставалось действующим вплоть до конца 1980-х гг. Положение содержало порядок организации и прекращения деятельности обществ и союзов, наблюдение и контроль за деятельностью¹. Так, для утверждения устава заявление должно быть подано вместе с проектом устава в соответствующий центральный или местный орган. При предъявлении требования к уставу добровольного общества или союза на предмет соответствия его закону, устав должен был предусматривать: задачи общества; способы их осуществления и порядок деятельности; порядок вступления в члены общества; права и обязанности членов общества; порядок образования и предметы ведения органов управления общества и их местонахождение; сроки, порядок созыва и компетенцию общих делегатских собраний, съездов или конференций членов общества; наименование учреждения, осуществляющего наблюдение и контроль за работой данного общества; порядок отчетности о деятельности общества; порядок прекращения деятельности общества. При регистрации общества или союза государственный орган решал вопрос и о целесообразности организации данного общества или союза. Прежде всего учитывалось наличие уже существующих организаций.

Положение содержало ряд пунктов раскрывающих порядок прекращения деятельности добровольных обществ и их союзов. Условия, при которых государственный орган мог издать распоряжение о ликвидации добровольного общества, были: выполнение задач, для решения которых было создано общество; нарушение добровольным обществом действующего законодательства; уклонение от указанных в уставе целей и задач. Ликвидация добровольных обществ осуществлялась в различных организационных формах. Так, прекращение деятельности добровольного общества могло иметь место вследствие слияния двух или более обществ в одно новое общество. Например, прекратили свое существование Добровольное общество содействия армии (ДОСАРМ), Добровольное общество содействия фло-

¹ Белова Л.П. Правовые основы функционирования общественных организаций в СССР (20–80-е гг. XX века) // <http://shikardos.ru/text/pravovie-osnovi-funkcionirovaniya-obshestvennih-organizacij-v/>

ту (ДОСФЛОТ), объединенные в одно Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ). Прекращение деятельности добровольных обществ наступало в результате поглощения одного или нескольких обществ и включения их в существующее добровольное общество. Так, в добровольное спортивное общество «Буревестник» в 1955 г. влились и, вследствие этого прекратили свое существование, добровольные спортивные общества «Медик», «Искра», «Наука» и др.²

Л.П. Белова отмечает: «В середине 1930-х гг. с вступлением в силу Конституции СССР 1936 г. была дана официальная трактовка понятия «общественные организации», которая гарантировала гражданам СССР «право объединения в общественные организации», и создана общая классификация организаций. К общественным организациям были отнесены: профессиональные союзы, кооперативные объединения, организации молодежи, спортивные и оборонные организации, культурные, технические, научные общества. Этот вариант классификации использовался в партийных и государственных документах на протяжении нескольких десятилетий вплоть до конца 60-х гг. XX столетия. На протяжении нескольких десятилетий попыток предложить другую классификацию не предпринималось»³.

Старейшее в СССР Всесоюзное физкультурно-спортивное общество «Динамо» объединяло работников Министерства внутренних дел СССР и Комитета государственной безопасности СССР. Создано в 1923 г. в Москве по инициативе Ф.Э. Дзержинского. К 1928 г. организации «Динамо» имелись почти во всех областных центрах. Внося значительный вклад в развитие спорта в стране, динамовцы успешно выступали и за рубежом. Так, осенью 1945 г. футболисты московского «Динамо» совершили триумфальное турне по Великобритании.

Для физического воспитания детей и подростков существовали коллективы «Юный динамовец», специализированные детско-юношеские спортивные школы, где готовились достойные наследники спортивной славы прославленных чемпионов.

В январе 1935 г. постановлением правления Всесоюзного совета промысловой кооперации СССР было создано добровольное спортивное общество «Спартак» промысловой кооперации. Название общества было дано по предложению одного из его основателей, известного футболиста – Николая Старостина, в честь предводителя восстания рабов в древнем Риме – Спартака. 19 апреля 1935 г. на I Всесоюзной конференции ДСО «Спартак» был избран Центральный совет. 29 апреля 1960 г. по постановлению Президиума ВЦСПС ДСО «Спартак» промысловой кооперации было преобразовано в профсоюзно-кооперативное ДСО «Спартак». Добро-

² Постановление Секретариата ВЦСПС от 18 апреля 1955 г. // Бюллетень ВЦСПС. 1955. № 10. С. 12.

³ Белова Л.П. Правовые основы функционирования общественных организаций в СССР (20-80-е гг. XX века) // <http://shikardos.ru/text/pravovie-osnovi-funkcionirovaniya-obshchestvennih-organizacij-v/>

вольное спортивное общество «Спартак» объединяло работников промышленной кооперации, коммунального хозяйства, культуры, автотранспорта и шоссейных дорог, авиации, геологоразведки, государственных учреждений, медицины, государственной торговли, просвещения, пищевой промышленности.

В мае 1936 г. было принято решение ВЦСПС об организации 64 добровольных спортивных обществ профсоюзов по образцу созданных ранее обществ «Динамо» и «Спартак». Опыт работы московских обществ «Динамо» и «Спартак» показывал, что такая централизация усилий укрепляет коллективы физической культуры на предприятиях, в учреждениях. В течение 1936–1938 гг. при отраслевых профсоюзах было создано 99 добровольных спортивных обществ, к 1958 г. их стало 20.

Первое сообщение о создании общества «Локомотив» появилось 3 ноября 1935 г. на страницах газеты «Красный спорт». В нем говорилось, что на железнодорожном транспорте создается единое добровольное спортивное общество железнодорожников «Локомотив». 5 декабря 1935 г. был утвержден устав нового спортивного общества. Центральный совет добровольного спортивного общества «Локомотив» был образован 12 января 1936 г. и объединял членов профсоюза рабочих и служащих железнодорожного транспорта. В 1939 г. ЦС ДСО был разделен на ЦС ДСО «Локомотив» Центра, ЦС ДСО «Локомотив» Юга, ЦС ДСО «Локомотив» Средней Азии и ЦС ДСО «Локомотив» Востока. Постановлением Секретариата ВЦСПС от 16 июня 1945 г. в результате объединения центральных советов ДСО «Локомотив» Центра, Юга, Средней Азии, Востока и ЦС ДСО «Стрела» был создан единый ЦС ДСО «Локомотив». Добровольное спортивное общество «Локомотив» являлось массовой общественной организацией и объединяло рабочих, служащих, членов их семей, студентов и учащихся, желавших заниматься физической культурой, спортом и туризмом. ЦС ДСО работал под руководством Всесоюзного совета ДСО профсоюзов и ЦК профсоюза рабочих железнодорожного транспорта, в тесном контакте с союзными министерствами путей сообщения и транспортного строительства. В июне 1946 г. ДСО Локомотив стало Всесоюзным добровольным спортивным обществом «Локомотив».

Добровольное спортивное общество «Буревестник» было образовано постановлением Секретариата ВЦСПС 3 мая 1936 г., как добровольное спортивное общество профсоюза работников государственной торговли. В соответствии с постановлениями Секретариата ВЦСПС от 15 апреля 1950 г. объединено с ДСО «Молния», от 18 апреля 1955 г. – с добровольными спортивными обществами «Искра», «Медик», «Наука», «Труд» под общим наименованием «Буревестник». Обслуживало членов профсоюзов, работавших в 13 отраслях народного хозяйства: авиационных работников, рабочих автомобильного транспорта и шоссейных дорог, работников внеш-

ней торговли, работников высшей школы и научных учреждений, работников государственной торговли и общественного питания, работников государственных учреждений, рабочих коммунального хозяйства, работников культуры, рабочих местной промышленности, работников потребительской кооперации, работников связи, работников просвещения. В соответствии с постановлением Президиума ВЦСПС от 30 октября 1957 г. было создано всесоюзное спортивное общество «Буревестник», в которое вошли все вузы и техникумы СССР. В СССР в распоряжении студентов-спортсменов тысячи залов, площадок, стадионов. В Москве были построены новые современные корпуса Центрального института физкультуры.

Центральный совет добровольного спортивного общества «Водник» был образован постановлением Секретариата ВЦСПС 3 мая 1936 г, как добровольное спортивное общество при Центральном комитете профсоюза рабочих морского и речного флота. Целью создания являлось привлечение к занятиям физической культурой, спортом и туризмом членов профессионального союза и их семей. На местах проводились республиканские и бассейновые конференции ДСО. Первичными организациями общества являлись коллективы физкультуры предприятия, судна, организации, учебного заведения морского и речного транспорта.

Центральный совет добровольного спортивного общества «Зенит» был создан постановлением Президиума ВЦСПС 26 мая 1936 г. при Центральном комитете профсоюза военно-металлической промышленности.

Организация общества «Трудовые резервы» тесно связана с учреждением Указом Президиума Верховного Совета СССР от 2 октября 1940 г. Государственной системы трудовых резервов СССР – системы профессиональной подготовки молодежи, квалифицированного пополнения рабочего класса. Система трудовых резервов заменила существовавшие до этого школы фабрично-заводского ученичества (ФЗУ), которые впервые появились в СССР в 1918 г., с 1920 г. их количество в стране начало постоянно расти. В середине 1920-х гг. функционировали уже школы ФЗУ трех типов обучения в зависимости от сложности осваиваемых профессий и глубины получаемых учащимися ФЗУ знаний и умений. Но до октября 1940 г. все школы ФЗУ находились в подчинении отдельных предприятий и ведомств. Созданием в 1940 г. системы трудовых резервов Советское государство централизовало и сбалансировало подготовку и распределение квалифицированных кадров для важнейших отраслей народного хозяйства. Были учреждены ремесленные (РУ) и железнодорожные (ЖУ) училища (срок обучения 2 года по сложным профессиям), а также школы фабрично-заводского обучения (ФЗО), в которых в течение 6–10 месяцев юноши и девушки осваивали массовые рабочие профессии, и всюду была введена единая методика производственного обучения. Были созданы при Совете

Народных Комиссаров (СНК) СССР Главное управление трудовых резервов и сеть республиканских и местных управлений трудовых резервов.

Перед Великой Отечественной войной в СССР насчитывалось 1551 учебное заведение трудовых резервов, где обучались 602 тысячи юношей и девушек. Молодежь получила широкие возможности для обучения любой трудовой специальности. При этом государство приняло на себя материальное обеспечение всех учащихся, бесплатно снабжало их питанием, обмундированием, общежитием, учебной литературой. Никакой платы не существовало и за само обучение. Кроме подготовки квалифицированных рабочих кадров по выбранным молодыми людьми рабочим специальностям, перед системой трудовых резервов была поставлена задача нацеленной общефизической, профессионально-физической и военно-практической подготовки каждого будущего труженика. Этому способствовало, в частности, введение в 1940 г. новой редакции Всесоюзного физкультурного комплекса «Готов к труду и обороне СССР». И с первых дней зарождения Государственной системы трудовых резервов во всех профессиональных училищах и школах ФЗО развернулась активная учебная (на урочных занятиях физической культурой) и внеурочная (в спортивных секциях) физкультурно-спортивная работа. Совет Народных Комиссаров СССР, понимая огромную важность военно-физического воспитания рабочей молодежи, 19 июня 1943 г. дал разрешение Главному управлению трудовых резервов организовать Всесоюзное добровольное спортивное общество учащихся и работников ремесленных и железнодорожных училищ, школ ФЗО и присвоил ему наименование «Трудовые резервы». Немногим более месяца спустя был утвержден устав нового спортивного общества и образован его Центральный совет. С самого начала деятельности ВДСО «Трудовые резервы» работало в тесном контакте с руководящими государственными органами профессионального образования независимо от того, как они в разные годы назывались (Главное управление трудовых резервов при СНК СССР, Министерство трудовых резервов, Государственный комитет Совета Министров СССР по профессионально-техническому образованию и др.). Например, когда в годы войны (с 1943 г.) и в первые послевоенные годы стали функционировать специальные ремесленные училища для детей погибших военнослужащих и партизан, а также детей, лишившихся родителей в период фашистской оккупации, спортивные организации ВДСО «Трудовые резервы» сразу окружили этих учащихся особым вниманием и во многом способствовали ликвидации беспризорности в стране, вовлечению в занятия физической культурой и спортом трудных, неблагополучных подростков, воспитанию не только хорошо физически подготовленной, но и высоконравственной молодежи.

Постановлением ЦК ВКП(б) от 27 декабря 1948 г. и постановлением Совета Министров РСФСР от 15 декабря 1950 г. было создано Доброволь-

ное спортивное общество (ДСО) «Колхозник». Процесс создания структур ДСО «Колхозник» в РСФСР был завершён в 1954 г., и оно стало самым многочисленным в стране. В Уставе ДСО было зафиксировано: «Добровольное спортивное общество РСФСР «Колхозник» является массовой физкультурной организацией колхозников и колхозниц, сельской интеллигенции и членов их семей. Общество строит свою работу на основе широкой самодеятельности и инициативы членов общества, добровольности членства и выборности всех руководящих органов снизу доверху.

Непосредственное руководство деятельностью общества осуществляет Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР и его органы на местах»⁴. Добровольное спортивное общество «Колхозник» ставило своей целью:

а) вовлечение широких масс колхозников, колхозниц, сельской интеллигенции и членов их семей в регулярные занятия физической культурой и спортом и подготовку из них всесторонне развитых, физически здоровых, смелых и жизнерадостных строителей коммунистического общества, готовых к труду и обороне СССР, беззаветно преданных Советской Родине, делу партии Ленина – Сталина;

б) повышение уровня спортивного мастерства сельских физкультурников, подготовку спортсменов, способных улучшить спортивные рекорды своего общества, района, области, края, автономной республики, Российской Федерации и Советского Союза.

Для реализации данных задач общество осуществляло следующую деятельность: а) организовывало коллективы физической культуры в колхозах, проводило систематические занятия по физической культуре и спорту среди членов общества, руководствуясь принципами единой советской системы физического воспитания, основой которой являлся комплекс «Готов к труду и обороне СССР»; б) организовывало учебно-спортивную работу среди членов общества по всем видам спорта, и в первую очередь по гимнастике, легкой атлетике, тяжелой атлетике, лыжам, конькам, городкам, плаванию, футболу, волейболу, баскетболу, стрелковому спорту, конному, мото- и велоспорту, шашкам, шахматам; в) проводило работу по внедрению физической культуры в быт членов общества и всего сельского населения, как средства укрепления здоровья и повышения производительности труда (утренняя гимнастика физическая культура в полевом стане, бригаде и др.); г) проводило смотры работы коллективов физической культуры, спортивные соревнования, спартакиады, физкультурные праздники и вечера, эстафеты, пробеги, походы, а также принимало участие в спортивно-массовых мероприятиях и соревнованиях, организуемых комитетами по делам физкультуры и спорта; д) вело агитационно-массовую работу по разъяснению значения физической культуры и спорта, как одного

⁴ Устав добровольного спортивного общества колхозников РСФСР «Колхозник». Пенза, 1951. С. 6.

из важных средств коммунистического воспитания трудящихся, и по вовлечению сельского населения в члены общества, всемерно используя прессу, радио, кино, организуя доклады, лекции и беседы, выставки и т.д.; е) проводило работу по строительству и ремонту спортивных сооружений в колхозах: стадионов, спортивных площадок, спортивно-гимнастических залов, лыжных и водных станций, стрелковых тиров и т.д.; ж) приобретало спортивный инвентарь, оборудование и спортивную форму общего пользования; з) организовывало семинары и курсы по подготовке и переподготовке физкультурных организаторов, общественных инструкторов, судей и тренеров по отдельным видам спорта, проводило специальные учебно-тренировочные сборы для лучших спортсменов общества в целях повышения их спортивного мастерства; и) обеспечивало, совместно с органами здравоохранения, врачебный контроль над занимающимися физической культурой и спортом и участниками соревнований, а также вело работу по внедрению среди членов общества санитарно-гигиенических навыков; к) обеспечивало коллективы физической культуры общества спортивной литературой, наглядными методическими пособиями, издавало бюллетени и справочники о работе общества⁵.

Первичной организацией добровольного спортивного общества, создаваемой на предприятии, в учреждении, колхозе, совхозе, РТС, артели, школе, учебном заведении при наличии не менее 15–25 человек, является коллектив физической культуры. Коллектив физической культуры был основой самодеятельного физкультурного движения в СССР. Задачами коллективов физической культуры являлись: массовое вовлечение трудящихся, учащейся и рабочей молодежи в регулярные занятия различными видами физической культуры, спорта и туризма, подготовка квалифицированных спортсменов, воспитание здоровых, физически крепких, закаленных строителей коммунистического общества. Коллектив физической культуры предприятия, учреждения, колхоза, совхоза или учебного заведения носил название спортивного общества и работал под руководством местной профсоюзной организации (правления артели, директора школы), вышестоящего совета общества и совета Союза спортивных обществ и организаций (ССОО) в тесном контакте с комсомольской организацией. В цехах, отделах, сменах, бригадах, на курсах, факультетах организовывались физкультурные группы, и избирался физкультурный организатор. В цехах предприятий (на факультетах учебных заведений), где занимались различными видами физической культуры и спорта много, избирался цеховой (факультетский) совет физкультуры. Цеховой совет работал под руководством цехового комитета профсоюза и совета коллектива физической культуры предприятия. Для рабочих и служащих небольших предприятий и учреждений, где не могли быть созданы самостоятельные коллек-

⁵ Устав добровольного спортивного общества колхозников РСФСР «Колхозник». Пенза, 1951. С. 6–7.

тивы физической культуры, создавались объединенные коллективы физической культуры по территориальному или отраслевому принципу.

Член коллектива физической культуры имел право: избирать и быть избранным во все руководящие органы коллектива; бесплатно пользоваться физкультурными сооружениями и спортивным инвентарем общего пользования, принадлежащими коллективу; выступать на спортивных соревнованиях, спартакиадах, физкультурных праздниках от своего коллектива; носить спортивную форму данного коллектива.

Член коллектива физической культуры был обязан: регулярно заниматься в одной из спортивных секций; подготовиться и сдать нормы I и II ступеней комплекса ГТО; активно участвовать в общественно-политической жизни, повышать свою политическую грамотность, быть передовым в работе (учебе), дисциплинированным и культурным; регулярно проходить медицинский осмотр и соблюдать правила личной и общественной гигиены.

Работа коллектива физической культуры строилась на основе широкой инициативы и самостоятельности его членов, выборности руководящих органов и отчетности их перед избирателями. Членами коллектива физической культуры могли быть лица, работающие (учащиеся) на предприятии (в учреждении, колхозе, совхозе, артели, учебном заведении), и члены их семей, достигшие 14 лет.



Высшим руководящим органом коллектива физической культуры является общее собрание членов коллектива или конференция членов общества. Собрание (конференция) избирало совет коллектива и ревизионную комиссию. Совет организовывал работу коллектива физической культуры согласно уставу ДСО и положению о коллективе. Общее собрание членов коллектива заслушивало отчеты о работе совета коллектива и ревизионной комиссии, утверждало календарь спортивно-массовых мероприятий и план работы совета, решало вопросы о наложении дисциплинарных взысканий и исключении из членов коллектива, рассматривало смету коллектива. Совет избирался сроком на 1–2 года, количество его членов определяется общим собранием. В тех коллективах, где не были организованы ДСО, избиралось бюро коллектива. Совет (бюро) руководил всей деятельностью коллектива. Он избирался из своего состава председателя и секретаря совета и распределял между всеми членами совета обязанности по руководству коллективом. При совете коллектива физической культуры создавались комиссии: учебно-спортивная, по комплексу ГТО, массовой физкультурной и спортивной работы, агитационно-пропагандистская, хозяйственная, коллегии судей или судейские группы по видам спорта.

Совет (бюро) коллектива физической культуры принимал новых членов; организовывал физкультурные группы в цехах (отделах, на факультетах, курсах) и секции по видам спорта и руководил их работой; привлекал членов коллектива к активному участию в массовых политических мероприятиях; пропагандировал физическую культуру и спорт; создавал постоянные и временные комиссии по различным разделам работы коллектива и руководил их работой; организовывал учебную работу по подготовке значкистов ГТО и разрядников и вел учет сдачи членами коллектива норм ГТО и выполнения разрядных норм и требований; проводил физкультурные праздники, спартакиады, спортивные соревнования, пробеги, экскурсии, туристские походы и физкультурно-оздоровительные мероприятия на производстве, в общежитиях, в учебных заведениях, совместно с профсоюзной организацией и дирекцией предприятия внедряет производственную гимнастику; подготавливал коллектив к участию в спортивных мероприятиях, проводимых вышестоящим советом спортивного общества или советом Союза спортивных обществ и организаций; руководил работой инструкторов, тренеров и преподавателей физической культуры; проводил курсы и семинары по подготовке общественных инструкторов и судей по видам спорта; составлял смету расходов и доходов; обеспечивал оборудование, инвентарь и места для занятий физической культурой, обеспечивал участие в строительстве физкультурных сооружений и контроль за их эксплуатацией; приобретал спортивный инвентарь для коллектива.

Для занятий по отдельным видам спорта в коллективе физической культуры создавались спортивные секции, внутри них – группы и команды

(мужские, женские, юношеские, детские) в зависимости от пола, возраста, состояния здоровья и степени подготовленности занимающихся.

Общее собрание членов спортивной секции избирало из своего состава бюро секции (3–5 чел.), которое работало под руководством совета (бюро) коллектива физической культуры. Бюро секции составляло план работы секции и смету расходов; вовлекало новых членов в секцию; организовывало команды, группы и выборы в них старост и капитанов; подготавливало команды к участию в спортивных соревнованиях; следило за прохождением членами секции врачебного контроля; проводило учет всей работы по своему виду спорта (посещаемости занятий, сдачи норм ГТО и разрядных норм и требований, результатов спортивных соревнований и массовых мероприятий, спортивно-технических достижений членов секции).

Ревизионная комиссия избиралась в том случае, когда коллектив физической культуры имел самостоятельный бюджет. Ревизионная комиссия контролировала правильность расходования средств коллектива физической культуры в соответствии с утвержденной сметой; контролировала финансовую и хозяйственную деятельность совета (бюро) и всех принадлежащих ему сооружений и предприятий, постановку учета и отчетности. Ревизионная комиссия подчинена общему собранию коллектива физической культуры.

Средства коллектива физической культуры определялись профсоюзными организациями (правлением артели, колхоза) и вышестоящим советом ДСО. Средства коллектива физической культуры состоялись из вступительных и членских взносов; сумм, выделяемых профсоюзной организацией (правлением колхоза, дирекцией учебного заведения), средств, получаемых от устройства платных соревнований и сдачи в аренду спортивных сооружений.

Учитывая, что решающая роль в организации физкультурной и спортивной работы среди населения принадлежит коллективам физической культуры, советы Союза спортивных обществ и организаций СССР, добровольные спортивные общества совместно с профсоюзными организациями и комсомолом принимали решительные меры к организационному укреплению существующих и созданию новых коллективов физической культуры на предприятиях, новостройках, в колхозах, совхозах, учреждениях и учебных заведениях. Требовалось, чтобы в коллективе физической культуры постоянно работали спортивные секции, проводилась регулярная учебная работа, организовывались спортивные соревнования и массовые физкультурно-оздоровительные мероприятия. Важное значение придавалось организации здорового, разумного отдыха молодежи, проведению физкультурно-оздоровительных мероприятий, развитию различных форм туризма, проведению физкультурных мероприятий в режиме труда рабочих и служащих, широкому развитию спортивной работы, повышению

мастерства широкой массы спортсменов, воспитанию непосредственно в коллективах физической культуры новых мастеров советского спорта⁶.

30 октября 1957 г. Президиум ВЦСПС вынес постановление о создании при ВЦСПС Всесоюзного Совета ДСО профсоюзов. Вместо существовавших отраслевых спортивных обществ профсоюзов образовывались территориальные спортивные общества, объединяющие рабочих и служащих в союзных республиках. Новая структура ДСО позволяла более качественно управлять физкультурными организациями, более рационально использовать спортивные сооружения и кадры.

Таким образом, советская система физического воспитания сложилась не сразу. Она прошла длительный путь становления и развития в поисках новых средств, методов и форм организации, руководства физкультурным движением, которые соответствовали бы потребностям строительства социалистического государства. Добровольные спортивные общества в СССР являлись важным звеном в системе физической культуры и спорта, и играли значительную роль в деле физического воспитания населения.

⁶ Энциклопедический словарь по физической культуре и спорту / гл. ред. Г.И. Кукушкин. Т. 2. М.: Физкультура и спорт, 1962. 388 с.

1. КРАТКИЙ ОБЗОР ИСТОРИОГРАФИИ

Историографический анализ изучаемой проблемы убедительно показывает, что данная тема является недостаточно изученной и нуждается в дальнейшем исследовании.

Война заставил переосмыслить роль спорта в жизни общества, о чем свидетельствовало постановление ЦК ВКП(б) от 27 декабря 1948 г., которое поставило задачу повышения уровня спортивного мастерства и на этой основе завоевание всеми советскими спортсменами мирового первенства по ведущим видам спорта. В это время началась и более интенсивная разработка проблем истории физической культуры и спорта в отечественной историографии.

В пятилетнем плане научно-исследовательской работы в области физической культуры и спорта 1946 г. была выделена рубрика «История физической культуры». Подчеркивалось, что «проблемам истории физической культуры в проекте пятилетнего плана отводится одно из самых видных мест»⁷. Таким образом, история физической культуры рассматривалась официально как часть теории физической культуры. Подчеркивалось, что за сравнительно короткий срок в СССР сложились свои кадры историков физической культуры – Е.Ю. Зеликсон, С.Д. Сеницын, Н.И. Торопов, А.В. Грачев, И.Г. Чудинов, пока очень малочисленные; отмечалось, что большинство работ отечественных историков посвящено изучению физической культуры древнего времени и средних веков, значительно меньше работ, касающихся физической культуры в новое и новейшее время, совсем мало изучена история отечественной физической культуры.

«К середине XX в. в СССР основное направление развития истории физической культуры и спорта определялось идеологическими установками того времени, задачами государственной политики. Официальные установки для специалистов по истории физической культуры и спорта разъяснял специалист Н.И. Торопов. К середине XX в. официально история физической культуры и спорта была признана «одним из самых отстающих участков теории физической культуры». Центральной задачей научно-исторической работы провозглашалось создание полноценных трудов по истории физической культуры и спорта в дореволюционной России и в СССР...

Ведущими специалистами по истории физической культуре и спорта в СССР в период становления этой научно-учебной дисциплины были Е.Ю. Зеликсон, Е.Н. Петров, А.В. Грачев, Н.П. Новосёлов, С.Д. Сеницын,

⁷ Крячко И.А. Основные направления пятилетнего плана научно-исследовательской работы в области физической культуры // Сессия научно-методического совета 22–25 апреля 1946 г. Тезисы докладов. М.: Физкультура и спорт, 1946. № 6. С. 271.

Г.Д. Харабуга, Н.И. Торопов, Д.А. Крадман, Ф.И. Самоуков, И.Г. Чудинов»⁸.

С 1952 г. СССР стал участником международного олимпийского движения, что явилось импульсом к изучению истории олимпиад. Физкультурно-спортивное движение в стране в это время рассматривалось как пирамида, в основании которой лежала массовая физическая культура, а на вершине – спорт высших достижений. Соотношение между массовой физической культурой и спортом высших достижений выражали формулой «массовость – основа мастерства». В специальных работах описывались победы наших спортсменов на Олимпийских играх, чемпионатах мира и Европы, что должно было свидетельствовать о благополучии физкультурно-массовой работы в СССР и преимуществах советской общественной системы⁹.

С 1960–1970-х гг. наступил новый этап в формировании научных школ по наиболее важным направлениям в сфере физической культуры и спорта: медико-биологическом, теории физического воспитания и психологии спорта, теории и методике отдельных видов спорта, собственно по истории физической культуры и спорта. Одновременно увеличивается число работ не только по истории мирового, но и советского спорта. Импульсом к активизации исследования вопрос, связанных со спортивной тематикой, послужило постановление № 671 от 11 августа 1966 г. «О мерах по дальнейшему развитию физической культуры и спорта». В постановлении 1966 г. говорилось о необходимости сосредоточить усилия научных учреждений на всестороннем изучении важнейших проблем физкультурно-спортивного движения. В эти годы стали появляться солидные публикации по истории физической культуры и спорта, которые носили общий характер¹⁰.

Крупный вклад в развитие истории физической культуры и спорта внесли В.М. Выдрин, Г.С. Деметр, Н.И. Пономарев, Ф.И. Самоуков, Ю.П. Симаков, В.В. Столбов, И.Г. Чудинов. В 1964 г. появилась коллективная монография под редакцией Ф.И. Самоукова, посвященная истории мирового спорта и физкультуры. Авторами наиболее важных глав о советской системе физической культуры являлись Ф.И. Самоуков, И.Г. Чудинов, В.В. Столбов¹¹.

⁸ Минбулатов В.М. Дидактическая система предмета «Физическая культура» (Теорет.-метод. исслед.). дис. ... д-ра пед. наук. Махачкала, 1998. 394 с.

⁹ Агеев А.В. Развитие физической культуры и спорта на Ставрополье в первой половине XX в.: дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2005. 198 с.

¹⁰ Физическая культура и спорт в СССР. М., 1974; Советская система физического воспитания. М., 1975; Столбов В.В. История и организация физической культуры и спорта. М., 1982; Деметр Г.С., Горбунов В.В. 70 лет советского спорта: люди, события, факты. М., 1987; Переверзин И.И., Бугров Н.Н., Вилькин Я.Р. и др. Управление физической культурой и спортом. М., 1987; Столбов В.В. История физической культуры. М., 1989 и др.

¹¹ Сборник материалов по вопросам физкультурной работы. М.: Физкультура и спорт, 1943.

Работы Н.А. Макарецца, Н. Долгополова стали еще одним важным этапом формирования историографии советского спорта и физической культуры до 1966 г., несмотря на соответствующий идеологический контекст.

Среди обобщающих трудов по истории физической культуры и спорта следует отметить монографию большого авторского коллектива под редакцией Г.И. Кукушкина – «Советская система физического воспитания»¹², в которой раскрывались условия функционирования, основные принципы, цели и задачи советской системы физического воспитания. Не свободная от идеологических установок в духе своего времени, работа содержала основательную аргументацию значимости спорта в жизни социума, и периодизацию становления большого спорта в СССР.

В 1980-е гг. в историографии советской физкультуры и спорта появляются новые тенденции. Результаты основательного анализа, позволяющие выявить положительные и отрицательные стороны советской системы подготовки спортсменов за 70 лет советской власти, представили Г.С. Деметер и В.В. Горбунов. Особый интерес в этом отношении представляет книга Г.С. Деметра, в которой содержится попытка обобщить пути преодоления недостатков физкультурно-спортивного движения в период перестройки. В это время появляются справочные издания, а также целая серия учебников по истории физической культуры в СССР.

В 1970–1980-е гг. в советской исторической науке наблюдалось массовое изучение истории КПСС по руководству той или иной отраслью жизни общества. Не избежала этого и физическая культура. Отчасти этому способствовало возрождение краеведения в 1960-е гг. Именно тогда начинается сбор материалов по истории физической культуры народов регионов СССР¹³.

Назаров В.О. подчеркивает: «Исследованиям по физической культуре и спорту, в частности, футболу, вышедшим в период с 1950 до конца 1980-х гг., были присущи общие черты. Во-первых, все они были призваны теоретически и научно обосновывать преимущества советской системы физкультурного движения над той, что имела в капиталистических странах. Во-вторых, в разной степени все труды были идеологизированы, наконец, в-третьих, в большинстве трудов в качестве объекта исследования брался, как правило, не процесс в целом в течение определенного периода, а отдельные вопросы и проблемы. Период официально объявленной «гласности», свободы печати и публикаций (конец 80-х гг.) ознаменовался новым

¹² Кукушкин Г.И. Советская система физического воспитания. М.: Физкультура и спорт, 1975.

¹³ Агапов Ф.А. Очерки развития физической культуры в Дагестане. Махачкала, 1966; Апеков В.А. Физическая культура и спорт в Кабардино-Балкарской АССР. Нальчик, 1967; Кашуба С.А. Становление физкультуры и спорта в Амурской области во второй половине XIX – начале XX вв. Благовещенск, 2003; Мансуров И.И. Физкультура и спорт Ставрополя. Ставрополь, 1990; Мансуров И.И. Физическая культура и спорт в Карачаево-Черкессии. Ставрополь, 1987; Мансуров И.И. Физическая культура и спорт на Северном Кавказе. Карачаевск, 1996 и др.

этапом в отечественной историографии. Появились исследования, не обремененные существовавшими ранее идеологическими условностями, в которых заметны попытки авторов объективно оценить состояние отечественного спорта, не скрывая негативных фактов, но и не принижая достигнутого до 1917 г.»¹⁴.

Синякин С.С. верно замечает: «... Освещение развития физической культуры и спорта происходило в общем на уровне всего государства, не акцентируя внимания на региональные проблемы и особенности. Зачастую, происходящие процессы в физкультурно-спортивном движении показывались с позитивной точки зрения. Много внимания уделялось росту количественных показателей и достижениям советских спортсменов. Несмотря на господство в исследованиях официальной установки и единой методологической модели, советский период в историографии развития физической культуры и спорта достаточно полно отражает физкультурно-спортивную проблематику»¹⁵.

В последнее время отечественная историография пополнилась рядом новых исследований по региональной истории физической культуры и спорта. Необходимо отметить попытку авторов объективно оценить состояние советского спорта, не скрывая негативных фактов, но и не принижая достигнутого в то время (В.И. Бураков¹⁶, З.М. Кузнецова¹⁷, В.Г. Семенов¹⁸ и др.). Следует согласиться с С.С. Синякиным: «Современный (постсоветский) период историографии изучаемой проблемы тесно связан с социально-политическими изменениями, произошедшими в российском обществе после распада СССР и коренными изменениями идеологических и методологических концепций. Работники сферы спорта, исследователи, представители общественности свободно заговорили о проблемах, негативных тенденциях и явлениях в области физической культуры и спорта. Расширение доступа к закрытым ранее архивным материалам, активная публикация документов позволили специалистам переосмыслить факты и события, относящиеся к физкультурно-спортивному движению. В эти годы происходит расширение объемов работ по физкультурно-спортивному движению. Свободные от старых стереотипов, эти публикации позволяют

¹⁴ Назаров В.О. Становление и развитие футбола на Ставрополье в конце XIX – начале XXI вв.: пути, опыт, проблемы: дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2007 // <http://www.dissercat.com/content/stanovlenie-i-razvitie-futbola-na-stavropole-v-kontse-xix-nachale-xxi-vv-puti-opyt-problemy>

¹⁵ Синякин С.С. Становление и развитие системы спортивной подготовки и спортивного образования в российской провинции во второй половине XX столетия (на материалах Курской области): дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2015. С. 9–10.

¹⁶ Бураков В.И. Развитие физической культуры в Сибири. 1960–1985 гг.: дис. ... д-ра ист. наук. Барнаул, 1997.

¹⁷ Кузнецова З.М. История физической культуры и спорта в республике Татарстан: дис. ... д-ра пед. наук. Набережные Челны, 1999.

¹⁸ Семенов В.Г. Становление и развитие физической культуры и спорта в Восточном Забайкалье (1900–1941 гг.): дис. ... канд. пед. наук. Улан-Уде, 1999.

по-новому переоценить и взглянуть на проблемы развития физической культуры и спорта»¹⁹.

История создания и развития советских спортивных обществ, помимо мемуарной литературы, включает работы, в некоторой степени обобщающие ранее не рассматриваемые вопросы.

Интересна диссертация А.Л. Чистякова «Возникновение и пути становления спортивных обществ и клубов в Российской Империи (социально-педагогический аспект)»²⁰, где проанализированы возникновение и пути становления спортивных обществ и клубов в дореволюционной России, раскрыта типология российских спортивных обществ, что позволяет провести сравнительные параллели.

В 1960 г. был издан труд В.К. Верхолашина «Динамо»²¹, где он рассказывает о возникновении самой идеи создания спортивного общества и выборе его названия; о спортивных победах и неудачах; участии команды в международных и всесоюзных состязаниях; об известных футболистах общества (К. Бескове, С. Ильине, В. Карцеве, В. Павлове, Ф. Селине, М. Семичастном, В. Трофимове, А. Хомиче, Ф. Чулкове, М. Якушине, Л. Яшине и др.). В 1984 г. вышла посвященная 60-летию общества книга-альбом «Динамо. Сила в движении», составленная В.Т. Гостевым, А.М. Чайковским, Г.Л. Черневичем, в которой описывался доблестный путь первого пролетарского спортивного общества «Динамо»²².

Достаточно обширно представлена история спортивного общества «Спартак». В книге В.А. Гранаткина «Международные встречи советских футболистов»²³ раскрывается история развития советского футбола, характеризуются результаты международных встреч советских команд до 1957 г. По мнению В.О. Назарова, «первая попытка систематизировать все исторические сведения о развитии отечественного футбола была предпринята в 1958 г. в книге А.С. Переля «Отечественному футболу 60 лет»²⁴. Впервые в историографии советского футбола, несмотря на соответствующий идеологический контекст, был собран большой фактический материал, и на основе систематизации статистических данных обобщены показатели развития футбола до 1958 г.»²⁵. В.О. Назаров отмечает, что некоторые модифи-

¹⁹ Синякин С.С. Становление и развитие системы спортивной подготовки и спортивного образования в российской провинции во второй половине XX столетия (на материалах Курской области). дис. ... канд. ист. наук. Курск, 2015. С. 10.

²⁰ Чистяков А.Л. Возникновение и пути становления спортивных обществ и клубов в Российской Империи (социально-педагогический аспект): дис. ... канд. пед. наук. Малаховка, 1999.

²¹ Верхолашин В.К. Динамовцы. М.: Физкультура и спорт, 1960. 238 с.

²² Динамо. Сила в движении. Книга-альбом / сост. В.Т. Гостев, А.М. Чайковский, Г.Л. Черневич. М.: Физкультура и спорт, 1984. 239 с.

²³ Гранаткин В.А. Международные встречи советских футболистов. М.: Физкультура и спорт, 1957. 103 с.

²⁴ Пепель А.С. Отечественному футболу 60 лет. М.: Советская Россия, 1958. 76 с.

²⁵ Назаров В.О. Становление и развитие футбола на Ставрополье в конце XIX – начале XXI вв.: пути, опыт, проблемы: дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2007 // <http://www.dissercat.com/content/stanovlenie-i-razvitie-futbola-na-stavropole-v-kontse-xix-nachale-xxi-vv-puti-opyt-problemy>

кации начинают проследиваться в рассмотрении вопросов физической культуры и спорта во второй половине 1960-х гг. под влиянием изменений в правительстве страны и выработки новых направлений социально-экономической политики. Определенный вклад в исследовании исторических фактов становления отечественного футбола внесли Н.Е. Соколов²⁶, Л.Б. Горянов²⁷ и др. В 1970 г. вышла книга, посвященная развитию футбола под редакцией Н.Я. Киселева «70 футбольных лет. Футбол в Петербурге, Петрограде, Ленинграде. Справочник», в которой подробно описывались неизвестные факты, относящиеся к истории футбола в Ленинграде²⁸. Среди обобщающих трудов по истории развития отечественного футбола следует также отметить работу Ю.Ф. Коршака «Старый, старый футбол»²⁹. В трудах этого периода раскрываются условия функционирования, основные принципы, цели и задачи советского футбола, четко аргументируется важное место этой игры в жизни социума. Во второй половине 1970 – начале 1980-х гг. ряд работ по истории физкультуры, в частности, по футболу носил характер явного социального заказа: главное внимание акцентировалось на изучение истории КПСС, отдельных решений и мероприятий партийно-государственного руководства, хотя некоторые исследования отличались довольно высоким уровнем и серьезной тематикой³⁰. В 1985 г. к 50-летию ДСО «Спартак» была опубликована книга «Спартак» и спартаковцы»³¹, в которой рассказывалось об образовании добровольного спортивного общества, его выдающихся представителях во всех видах спорта. К 1997 г., когда российский футбол отметил свой столетний юбилей, было приурочено издание целого ряда работ отечественных футбольных деятелей – Ю.П. Лукосьяка, М.М. Рафалова, В.Г. Липатова, А.В. Савина, в которых авторы рассматривают историю отечественного футбола, в том числе и на региональном уровне (Черепатов М.Ю.), как важное социальное явление.

Довольно многочисленна мемуарная литература – А.М. Акимов «Записки вратаря»³², А.В. Бубнов «Спартак: 7 лет строгого режима»³³, А.Ф. Бышовец «Не упасть за финишем»³⁴, А.П. Старостин «Большой футбол»³⁵, Н.П. Старостин «Звезды большого футбола»³⁶ и др.

²⁶ Соколов Н.Е. Первый вратарь сборной. М., 1968.

²⁷ Горянов Л.Б. Незабываемый гол. М., 1968.

²⁸ Киселев Н.Я. 70 футбольных лет. Футбол в Петербурге, Петрограде, Ленинграде. Справочник. - Л., 1970.

²⁹ Коршак Ю.Ф. Старый, старый футбол. М., 1975.

³⁰ Назаров В.О. Становление и развитие футбола на Ставрополье в конце XIX – начале XXI вв.: пути, опыт, проблемы: дис. ... канд. ист. наук. Ставрополь, 2007 // <http://www.dissercat.com/content/stanovlenie-i-razvitie-futbola-na-stavropole-v-kontse-xix-nachale-xxi-vv-puti-opyt-problemy>

³¹ «Спартак» и спартаковцы / сост. Г.Я. Берлянд. М., 1985.

³² Акимов А.М. Записки вратаря. М.: Физкультура и спорт, 1968. 79 с.

³³ Бубнов А.В. Спартак: 7 лет строгого режима. М.: Эксмо, 2014. 45 с.

³⁴ Бышовец А.Ф. Не упасть за финишем. СПб.: Астрель-СПб, 2009. 37 с.

³⁵ Старостин А.П. Большой футбол. М.: Молодая Гвардия, 1957. 256 с.

³⁶ Старостин Н.П. Звезды большого футбола. М., 1969.

Краеведческая литература по вопросу развития физической культуры и спорта в 1945–1959 гг. в Пензенском регионе представлена в ограниченном количестве.

Работа В.С. Година, В.И. Лебедева «Пенза спортивная» является одной из первых по данной проблематике. Авторы уточняли, что это – не академический труд, а «очерки», и видели свою задачу в том, чтобы рассказать «об одной стороне тех великих преобразований, какие произошли в Пензенской области за годы Советской власти – о развитии физической культуры и спорта... Трудность заключалась и в том, что вопросы истории физической культуры в Пензенской области поставлены впервые»³⁷.

В 1986 г. появился сборник очерков «Дружат со спортом пензенцы»³⁸ (составитель – А.Ф. Смайкин), где описывалась массовая физкультурно-спортивная работа с детьми и подростками Пензенской области, раскрывались условия для занятий физкультурой и спортом в городе и на селе, характеризовалось начинание «Пензе – сто подростковых клубов!».

В 1987 г. опубликована брошюра О.И. Пучкова «Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти»³⁹.

В 1996 г. издана работа О.И. Пучкова, В.Б. Суровицкого «Пензенский спорт: история и современность»⁴⁰, где авторы на базе архивных материалов, воспоминаний спортсменов и т.п. повествуется о развитии в Пензенском регионе различных видов спорта.

Определенная информация по исследуемой теме содержится в «Пензенской энциклопедии»⁴¹, которая представляет собой систематизированный свод сведений об истории, культуре, населении Пензенского региона, о развитии физической культуры и спорта в регионе, выдающихся спортсменах-пензенцах, спортивных школах и т.д.

Весьма интересны диссертации О.И. Пучкова «Становление и развитие физической культуры Среднего Поволжья в первое десятилетие Советской власти 1917–1927 гг.»⁴² и В.Г. Волкова «Становление и развитие физической культуры и спорта в Пензенской губернии в конце XIX – первой четверти XX вв.»⁴³.

³⁷ Годин В.С., Лебедев В.И. Пенза спортивная. Пенза: Пензенское книжное издательство, 1959. С. 2.

³⁸ Дружат со спортом пензенцы: сб. очерков / сост. А.Ф. Смайкин. М.: Физкультура и спорт, 1986.

³⁹ Пучков О.И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору). Пенза, 1987.

⁴⁰ Пучков О.И., Суровицкий В.Б. Пензенский спорт: история и современность. Пенза: Полиграфист, 1996.

⁴¹ Пензенская энциклопедия / гл. ред. К.Д. Вишневецкий. Пенза М.: Большая Российская энциклопедия, 2001.

⁴² Пучков О.И. Становление и развитие физической культуры Среднего Поволжья в первое десятилетие Советской власти 1917-1927 гг. дис. ... канд. ист. наук. Куйбышев, 1983.

⁴³ Волков В.Г. Становление и развитие физической культуры и спорта в Пензенской губернии в конце XIX – первой четверти XX вв. дис. ... кандидата исторических наук. Пенза, 2003 // <http://cheloveknauka.com/v/3251/d/#?page=1>

Определенный вклад в углубление исследуемой темы вносит монография Е.А. Нурдыгина, Л.А. Королевой, А.С. Давыдова, В.А. Кочергина «Советская государственная политика в сфере физической культуры и спорта в СССР. 1945–1959 гг. (по материалам Пензенской области)», где на основе многочисленных источников изучается государственная политика в области физкультуры и спорта на региональном уровне – в Пензенской области в 1945–1959 гг.

В последнее время опубликованы статьи физкультурной и спортивной направленности по региональной (Пензенской) тематике⁴⁴.

Таким образом, обзор литературы по истории физической культуры и спорта показывает, что в последние годы возрос интерес к данной проблематике, стала более основательной научная разработка вопросов физкультуры и спорта в отечественной историографии. В целом, однако, эта тема не является приоритетной в отечественной исторической науке. Опыт изучения истории физкультурно-спортивного движения показывает необходимость обобщения и комплексного изучения этих вопросов на основе новых научных подходов. Хотя в литературе определенные аспекты темы добровольных спортивных обществ в Пензенской области получили некоторое освещение, в целом тема нуждается в комплексном исследовании.

⁴⁴ Кажаяев С.С., Нурдыгин Е.А., Королева Л.А. Добровольно-спортивные общества в СССР в конце 1940-х гг. (по материалам Пензенской области) // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 4 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/04/50660> (дата обращения: 19.10.2015); Аипов Р.Н., Нурдыгин Е.А., Королева Л.А. Создание добровольно-спортивного общества «Колхозник» в Пензенской области // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 6 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/06/52397> (дата обращения: 09.01.2016); Кочергин В.А., Давыдов А.С., Киналь А.В., Королева Л.А. Развитие физкультуры и спорта в Пензенской области в 1946 г. // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/03/48912>; Нурдыгин Е.А., Королева Л.А., Киналь А.В. Спортивная политика в СССР: из истории спортивных журналов // Политика, государство и право. 2014. № 11 [Электронный ресурс]. URL: <http://politika.snauka.ru/2014/11/2092> (дата обращения: 31.07.2015); Кочергин В.А., Давыдов А.С., Киналь А.В., Королева Л.А. Советская государственная политика в сфере физической культуры и спорта после Великой Отечественной войны (по материалам Пензенской области 1947 г.) // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/03/49044>; Королева Л. А., Давыдов А. С. Государственная политика в сфере физической культуры и спорта в СССР в начале 1950-х годов // Концепт. 2015. № 4 (апрель). ART 15112. URL: <http://e-koncept.ru/2015/15112.htm>; Артемова С.Ф., Давыдов А.С. Физическая культура и спорт в СССР // Гуманитарные и социально-экономические проблемы современности: Сборник научных трудов Международной научно-практической конференции, 11-12 ноября 2014 года. Пенза: ПГУАС, 2014. С. 25–28 и др.

2. ПЕНЗЕНСКИЕ СПОРТИВНЫЕ ОБЩЕСТВА

Спортивные общества в Пензенском крае были образованы в начале XX в.: общество конькобежцев в 1900 г., общество содействия физическому развитию в 1908 г., Пензенское общество велосипедистов, Чембарское общество охоты и рыболовства в 1914 г. В 1918 г. с подачи Всевобуча были образованы спортивные общества «Сатурн», «Маккаби», «Печатники», губернский спортивно-гимнастический клуб, стрелковое общество и др. В июне 1923 г. в Пензе было создано спортивное общество «Динамо», которое являлось примером в постановке учебно-спортивной и воспитательной работы в регионе.

В 1930-х гг. начали создаваться добровольные спортивные общества при комитетах профсоюзов: «Спартак», «Локомотив» (1935 г.), «Буревестник», «Бумажник», «Пищевик», «Зенит», «Медик», «Молния», «Красная звезда» (1937 г.), «Красный кондитер», «Восход» (1938 г.) и др.

Великая Отечественная война на четыре года если не приостановила развитие физкультуры и спорта в крае, то, безусловно, значительно снизила темпы их развития. В отличие от регионов, охваченных войной, в Пензенской области физическая культура и спорт медленно, но развивались. Начало Великой Отечественной войны заставило по стране сделать акцент на военно-прикладную часть многих видов спорта: плавание с гранатой, лыжные гонки со стрельбой и пр. Особое внимание уделялось обучению допризывной молодежи, которое шло по нескольким направлениям: рукопашный бой, преодоление препятствий, лыжный спорт, плавание. Организатором работы по активизации военно-технических видов спорта стало руководство страны. Осенью 1941 г. Постановлением Государственного Комитета обороны СССР введено всеобщее военное обучение трудящихся. Обязательным для комитетов физической культуры разного уровня стало проведение военизированных физкультурных игр, спортивных соревнований. В школах, начиная с 1 класса, и в техникумах введена военно-физическая, начальная и допризывная подготовка.

Ознаменовались военные годы изменениями в системе ГТО, что было связано с подчинением работы физкультурных организаций задачам военного времени. Частично сокращено количество сдаваемых норм, часть заменена новыми, связанными, прежде всего, с формированием военно-прикладных навыков⁴⁵.

Основополагающим в работе физкультурных и спортивных организаций страны в целом и Пензенской области в частности в военные годы стало директивное письмо Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта при СНК СССР 16 декабря 1942 г. Согласно распоряжению,

⁴⁵ Дерябина А.Л. Развитие физической культуры и спорта в Читинской области: 1941–1956 гг.: дис. ... канд. пед. наук. Чита, 2005. 191 с.

городские и районные комитеты совместно с отделами народного образования должны обеспечить организацию коллективов физической культуры в каждой неполной средней, средней школе и в техникумах. Помимо этого обязательным было проведение систематической секционной работы по лыжам, гимнастике, боксу, спортивным играм, легкой атлетике.

Наряду с этим речь шла об использовании всего многообразия форм спортивно-массовой работы: лыжные и пешие походы, игры, школьные спартакиады, массовые соревнования, праздники, физкультурные сборы пионерских звеньев и отрядов, проведение гимнастики до занятий в школе. Обязательной была систематическая подготовка к сдаче норм ГТО, оборудование школьных лыжных станций и спортивных площадок, изготовление спортивного инвентаря своими силами, по возможности с привлечением учащихся.



Очевидно, что огромный для военного времени объем предлагаемой работы невозможно было организовать какому-то одному подразделению. К этой работе привлекались советы ДСО, крупнейшие производственные коллективы физкультурников, которые прикреплялись к школам для оказания шефской помощи. Помимо этого, организовывалась массовая работа по подготовке инструкторов по различным видам спорта, для чего постоянно проводились семинары инструкторов физической культуры районов, на которых повышалась их профессиональная квалификация.



В годы Великой Отечественной войны в Пензенской области действовали добровольные спортивные общества «Трудовые резервы», «Большевик», «Урожай», «Смена», «Учитель», «Рот-Фронт», «Машиностроитель».

В послевоенные годы появились добровольные спортивные общества «Наука», «Строитель», «Искра», «Труд», «Снайпер».

В 1947 г. в Пензе имелось 14 добровольных спортивных обществ с общим количеством членов около 4000 человек. В пензенских добровольных спортивных обществах освобожденных работников состояло 23 человека,

т.е. освобожденными работниками ДСО были укомплектованы полностью. Из них у 4 человек было среднее образование, у 6 человек – курсовое; 10 человек были членами и кандидатами в члены ВКП(б), 3 человека – членами ВЛКСМ. Не освобожденных работников по ДСО было 6 человек⁴⁶.

В Пензенской области было создано добровольных спортивных обществ в 1946 г. – 14, в 1947 г. – 19, в 1948 г. – 20, в 1949 г. – 19⁴⁷.

3 октября 1946 г. пензенский городской комитет по делам физкультуры и спорта принял приказ № 16 «О крупных недостатках в организационной работе добровольных спортивных обществ и мероприятиях по их устранению»: «... Организационная работа в добровольных спортивных обществах и коллективах физкультуры города поставлена крайне неудовлетворительно.

Основными недостатками в работе низовых физкультурных коллективов являются:

а) отсутствие советов в коллективах, их функции в ряде случаев выполняют оргбюро, во многих коллективах физкультуры советы коллективов не избираются на общих собраниях членов коллективов, а назначаются отдельными лицами и комсомольскими организациями, что является прямым нарушением положения о физкультурном коллективе. Советы физкультуры перед общими собраниями не отчитываются за свою деятельность, так как общие собрания физкультурников не проводятся.

б) вся работа физкультурных коллективов не планируется (не составляется календарный план спортивно-массовой работы, общий план работы, график работы секций, работы по комплексу ГТО, совершенно не работают общественные секции, отсутствуют книги регистрации рекордов, спортсменов-разрядников, значкистов ГТО) и отсутствует учет и отчетность, что создает хаос в спортивной работе.

в) в большинстве случаев прием в члены общества производится без заявления, не рассматриваются и не утверждаются на заседании совета и общих собраниях, а вписываются только в списки и выдаются членские билеты, тем самым заведомо нарушая устав общества.

г) установлен случай, когда некоторые спортсмены (Максимов, Кудряшов и др.) одновременно являются членами двух и более спортивных обществ, что могло стать возможным в силу того, что руководители ДСО при оформлении спортсменов, ранее состоявших в других обществах, не требуют открепления, а проводят прием без разрешения городского комитета по делам физкультуры и спорта.

д) плохо поставлена агитационно-массовая и идейная работа среди членов ДСО, не читаются доклады и лекции на политические темы, а также

⁴⁶ ГАПО. Ф. Р 2393. Оп. 1. Д. 7а. Л. 9.

⁴⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9–2. Л. 175.

доклады по физической культуре, идейный уровень большинства наших передовых спортсменов очень низок, изучением «Краткого курса истории ВКП(б)» занимается незначительная часть руководящих работников физкультуры, вследствие чего нередкий случай, когда некоторые руководящие работники физкультуры занимаются пьянкой, и за последнее время участились случаи хулиганских поступков некоторых спортсменов в играх (в День Победы над Германией).

е) план сбора членских взносов не доводится до низового физкультурного коллектива и носит случайный характер, в результате чего за 9 месяцев 1945 г. ДСО не собрали членских взносов даже и 50 % годового плана, а многие и того меньше.

ж) в проводимых мероприятиях городского и районного значения добровольные спортивные общества, как правило, выставляют сборные команды коллективов физкультуры, тем самым принижая роль низового коллектива как основное звено физкультурного движения в СССР.

Добровольные спортивные общества не следят за работой низовых физкультурных коллективов, также не планируют их работы, не требуют установленной отчетности в срок, сами редко бывают в коллективах и не знают истинного положения дела в них. Очень редко заслушивают доклады председателей совета коллектива на заседаниях областного совета.

Многие добровольные спортивные общества ограничились малым количеством членов ДСО и коллективов физкультуры, не принимая никаких мер к их росту и увеличению, тем самым механически отстраняя значительную часть молодежи от занятий физкультуры и спорта, среди которых немало талантливых спортсменов (ДСО «Трактор»,.. «Локомотив»,.. «Большевик»,.. «Буревестник и др.).

Такая организационная запущенность в работе коллективов физкультуры стала возможной благодаря тому, что городской комитет и районные комитеты по делам физкультуры и спорта плохо контролируют работу добровольных спортивных обществ и не требовали от них ответственности за порученное дело»⁴⁸.

С целью устранения отмеченных недостатков было предписано:

«1. Главной задачей ДСО и коллективов физкультуры города и области, улучшения организационной работы в коллективах физкультуры считать коренное улучшение постановки агитационно-массовой и идейно-политической работы среди членов ДСО, потребовать от каждого руководителя и преподавателя физкультуры личного изучения «Краткого курса истории ВКП(б)», быть осведомленным о Международном положении и политике, повседневно читать газеты и работать над повышением своего идейного уровня.

⁴⁸ ГАПО. Ф. Р 2393. Оп. 1. Д. 5. Л. 24–25.

2. ...От председателей ДСО, преподавателей физкультуры систематически выступать перед физкультурниками с лекциями, пропагандирующими физическую культуру и спорт, направленные на привлечение физкультурников к активному участию в массовых политических мероприятиях нашей страны.

3. ...Председателям районных комитетов по физкультуре и спорту, председателям ДСО организовать социалистическое соревнование на лучшего спортсмена, лучший коллектив, лучшее достижение, регулярно подводить итоги, и победителей награждать. Ход соревнований освещать в печати, по радио и т.д.

10. ...Руководителям спортивных обществ немедленно завести на всех членов общества личные карточки, довести план сбора членских взносов до каждого коллектива физкультуры, выделить из состава членов совета сборщиков членских взносов, и в срок до 1 декабря с/г полностью ликвидировать годовую задолженность по членским взносам.

11. Практиковать в дальнейшем проведение мероприятий городского и районного значения, не выставлять сборные команды добровольного спортивного общества, в команды низовых коллективов физкультуры»⁴⁹.

В 1947 г. (20 августа) с должности начальника УСО добровольного спортивного общества «Большевик» сняли Швецову как «не имевшую специального физкультурного образования». Ее сменила З.И. Тархова, только что окончившая техникум физической культуры⁵⁰.

25 сентября 1948 г. председатель пензенского облкомитета по делам физкультуры и спорта Л.М. Голубовский подписал приказ «О мерах по улучшению организационной работы комитетов по делам физкультуры и спорта и Советов ДСО Пензенской области», где отмечалось, что массовая физкультурная и спортивная деятельность в области напрямую зависит от работы не только комитетов по делам физкультуры и спорта, но и Советов добровольных спортивных обществ. Но в ходе проверок местных физкультурных организаций было выявлено, что Советы добровольных спортивных обществ не реализовывали предоставленные им права контроля и руководства физическим воспитанием населения и не придают должного значения организационной работе. Результатом такого отношения явилось очевидное ухудшение работы в некоторых физкультурных коллективах, а иногда – их распад. Подчеркивалась крайне неудовлетворительная работа по подготовке значкистов ГТО в местных добровольных спортивных обществах «Медик», «Урожай», «Красное знамя».

⁴⁹ ГАПО. Ф. Р 2393. Оп. 1. Д. 5. Л. 25-26.

⁵⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 2. Л. 28а.



Недостатки, отмеченные приказом Всесоюзного комитета № 780, продолжали иметь место в работе комитетов и Советов добровольных спортивных обществ. Так, в большинстве районов (Поимский, Свищевский, Сердобский, Белинский, Северный район Пензы и др.) члены районных комитетов по делам физкультуры и спорта не принимали участия в работе комитетов и числились только на бумаге, а заседания членов Советов добровольных спортивных обществ «Трудовые резервы», «Красное знамя» и «Буревестник» проводились непланово от случая к случаю. Как в комитетах, так и в Советах отсутствовала, как правило, систематическая проверка исполнения приказов и распоряжений, а работники комитетов и обществ в коллективах или же вовсе не бывают, или при посещении и проверке деятельности коллектива физкультуры не оставляли следов проверки, на заседаниях комитетов и советов обществ не заслушивались отчеты руководителей низовых физкультурных коллективов. Заседания членов Советов добровольных спортивных обществ «Трудовые резервы», «Красное знамя» и «Буревестник» проходили не по плану, а случайно; отсутствовал контроль за исполнением приказов и директив, руководители не заслушивались и т.п.⁵¹

В приказе обращалось внимание, что некоторые Советы добровольных спортивных обществ «забывали» о том, что советское физкультурное движение – массовое, самодеятельное движение, и решение всех вопросов только за счет малочисленных штатных сотрудников – неверный выход из ситуации, следовало вовлекать физкультурный актив в свою деятельность⁵².

⁵¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 7.

⁵² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 7об.

В итоге, Советам добровольных спортивных обществ предписывалось в обязательном порядке сконцентрировать внимание на неудовлетворительном выполнении директив, особенно в плане организационного укрепления физкультурных коллективов.

Советам добровольных спортивных обществ рекомендовалось срочно приступить к выполнению самообязательств по подготовке значкистов комплекса ГТО, провести персональный учет лиц, которые сдали нормы ГТО – II ступени. Председателям добровольных спортивных обществ «Медик» и «Локомотив» срочно представить отчеты о проделанной работе⁵³.

На каждом заседании добровольных спортивных обществ области должны были заслушиваться отчеты председателей Советов низовых коллективов физкультуры.

Добровольные спортивные общества закреплялись за районами Пензенской области для улучшения спортивно-массовой работы на местах: «Спартак» – Городищенский район; «Динамо» – Наровчатский район; «Большевик» – Белинский район; «Красная звезда» – Чаадаевский район; «Медик» – Шемышейский район; «Урожай» – Мокшанский район; «Локомотив» – Пачелмский район; «Буревестник» – Лунинский район; «Трудовые резервы» – Земетчинский район; «Трактор» – Нижне-Ломовский район⁵⁴.

27 декабря 1948 г. было принято постановление ЦК ВКП(б) «О ходе выполнения Комитетом по делам физической культуры и спорта директивных указаний партии и правительства о развитии массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов». Подчеркивалось, что соцсоревнование должно быть не кратковременной кампанией, а важным методом в улучшении деятельности всех структур физкультурного движения, в том числе и Советов добровольных спортивных обществ⁵⁵. Но, добровольные спортивные общества «Большевик» (председатель Мишенков), «Медик» (председатель Кравченко) и «Локомотив» (председатель Абрамов) не включились в соцсоревнование. В контексте 1940-х гг. была дана оценка данной ситуации: «Невключение добровольных спортивных обществ в областное соцсоревнование и неразвертывание райкомами фк районного соцсоревнования можно расценивать только как аполитичность их физкультурных руководителей. Товарищам Серебрякову (Поимский район), Букину (Даниловский район), Лисову (Больше-Вьясский район), Мишенкову (ДСО «Большевик»), Кравченко (ДСО «Медик») поставить на вид и предложить до 15 апреля 1949 г. развернуть соцсоревнование между коллективами физкультуры их районов и ДСО»⁵⁶. Очередная проверка показала, что местные добровольные спор-

⁵³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 8.

⁵⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 9.

⁵⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 11.

⁵⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 25об.

тивные общества, кроме общества «Спартак», ничего не предприняли для проведения соревнования в коллективах.

В декабре 1948 г. в целях проверки работы по организации соцсоревнования и готовности к зимнему спортивному сезону были направлены бригады из членов комитета физкультуры и спорта в добровольно-спортивные общества в следующем составе: ДСО «Спартак» – А.А. Астахов, Московцев, Березин; ДСО «Локомотив» – Кравченко, Н.Г. Костычева; ДСО «Большевик» – Самойлов, Зотов⁵⁷. Кроме того, члены пензенского областного комитета и аппарата были закреплены за добровольными спортивными обществами для контроля за проведением заседаний и присутствия на них: ДСО «Динамо» – В.А. Васильев; ДСО «Спартак» – Харитонов; ДСО «Трудовые резервы» – А.А. Астахов; ДСО «Большевик» – Логинов; ДСО «Красная звезда» – Н.Г. Костычева; ДСО «Медик» – Е.Ф. Черников; ДСО «Урожай» – Борисова; ДСО «Локомотив» – Московцев; ДСО «Буревестник» – Кирьянов; ДСО «Трактор» – Цылов; ДСО «Наука» – А.С. Виноградов⁵⁸.



В 1948 г. был введен в строй стадион добровольного спортивного общества «Большевик» (в настоящее время стадион «Труд»).

В феврале 1949 г. в местной газете «Сталинское знамя» была напечатана статья заведующего сектором массово-политической и культурно-просветительной работы обкома ВКП(б) И. Сплюхина «Важное средство коммунистического воспитания трудящихся»: «Физическая культура в советском государстве стала одним из важнейших средств коммунистического воспитания трудящихся, улучшения их здоровья, подготовки советского народа к высокопроизводительному труду и защите социалистической Родины».

⁵⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 15.

⁵⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 3. Л. 21.

В нашей области объединено в добровольные спортивные общества и физкультурные коллективы свыше 39 тыс. рабочих, служащих, учащихся и колхозников, в том числе около 14 тыс. женщин. За последние годы окрепли добровольные спортивные общества, улучшилось спортивное мастерство команд и отдельных физкультурников. Так, пензенская команда общества «Большевик» в 1948 году заняла первое место в летней спартакиаде Центрального Совета общества «Большевик». Спортивное общество «Трактор» (председатель тов. Бармин) во всех областных соревнованиях и розыгрышах кубков по баскетболу, волейболу, футболу и хоккею занимает первое место в области. Женская баскетбольная команда этого общества является обладательницей кубка Центрального Совета общества «Трактор».

В 1948 году подготовлено 1037 разрядников по всем видам спорта. Улучшились показатели многих спортсменов. Так, Василий Иванович Шаров, преподаватель школы № 2 города Сердобска, получил признание лучшего легкоатлета области. Мария Никитична Жданенкова, работница спортивного общества «Трактор», заняла первое место по слалому в соревнованиях Центрального Совета общества «Трактор». Особым уважением среди физкультурников пользуется Анна Николаевна Мошкова. Ей уже 63 года, спортом она занимается 35 лет. Работая в качестве делопроизводителя средней школы № 4, Анна Николаевна увлекается фигурным катанием на коньках. На спартакиаде РСФСР в 1948 году она заняла шестое место.

Среди сельских районов области лучшие показатели в физкультурной работе имеет Николопестравский район. Здесь силами физкультурников построен стадион, оборудован хороший каток. Физкультурники регулярно участвуют в областных соревнованиях, занимая призовые места. Лучшие физкультурники тт. Жуков, Ильинский и Лопухов участвовали в республиканских соревнованиях. Несколько улучшилась работа по физическому воспитанию трудящихся в Нечаевском, Белинском и Тамалинском районах.

Но, как отмечено в принятом на днях постановлении бюро обкома ВКП(б), дело физического воспитания в области находится в неудовлетворительном состоянии. Добившись незначительных показателей, областной комитет по делам физкультуры и спорта и его председатель тов. Голубовский не приняли должных мер к развитию массового физкультурного движения. В результате в сельской местности физической культурой занимаются всего лишь 4507 человек. Спортивное общество «Урожай» обязано охватить своим влиянием все МТС и совхозы области. Но этого не сделано. Только в четырех МТС и двух совхозах организованы физкультурные коллективы.

Особенно плохо обстоит дело в Голицынском, Соседском, Поимском и Кучкинском районах. Председатели комитетов по делам физкультуры и спорта этих районов бездействуют, а исполкомы районных Советов депутатов трудящихся не вникают в жизнь и работу физкультурных организа-

ций. В 1948 году они ни разу не обсуждали вопроса, связанного с улучшением физкультурной работы.

Физическое воспитание учащейся молодежи не заняло еще должного места в учебно-педагогическом процессе учебных заведений. Областной комитет по делам физкультуры и спорта, облоно, областное управление трудовых резервов, директора вузов, техникумов и школ слабо осуществляют руководство физическом воспитанием учащейся молодежи, не вовлекают всех студентов и учащихся в работу физкультурных организаций. В педагогическом и учительском институтах в физкультурные коллективы вовлечен лишь 21 процент студентов, в индустриальном институте – 18 процентов, в техникумах – 31 процент.

Учебно-спортивная и воспитательная работа все еще находится на низком уровне и не способствует совершенствованию спортивного мастерства. Социалистическое соревнование среди физкультурников развито слабо.

Многие спортивные общества и физкультурные коллективы не обеспечены спортивным инвентарем. В сельских районах очень мало лыжных прокатных баз и совершенно нет прокатных баз коньков.

Все это является результатом того, что многие партийные, комсомольские организации и исполкомы местных Советов депутатов трудящихся недооценивают физкультуру, как средство коммунистического воспитания масс, не уделяют должного внимания работе физкультурных организаций, не оказывают им необходимой помощи.

Для развития физической культуры и совершенствования спортсменов у нас имеются благоприятные условия. Задача партийных, советских, комсомольских, профсоюзных и физкультурных организаций – полнее использовать эти возможности, шире развернуть физкультурное движение.

Особое внимание должно быть обращено на всестороннее развитие физической культуры в сельской местности. Нужно укрепить существующие и создать новые физкультурные коллективы при клубах, избах-читальнях, районных домах культуры, широко развить работу по подготовке значкистов ГТО; систематически устраивать сельские, районные, межрайонные соревнования и спартакиады по лыжам, конькам, легкой и тяжелой атлетике, шашкам, шахматам и т.д. Комитеты физкультуры и спортивные общества обязаны оказывать помощь физкультурникам села устройством показательных выступлений, организацией соревнований, передачей опыта лучших спортсменов. Комсомольцы должны быть застрельщиками физкультурной работы на селе. Они обязаны принять меры к вовлечению широких масс молодежи в занятия физкультурой, к сдаче норм по комплексу ГТО»⁵⁹.

⁵⁹ Сплюхин И. Важное средство коммунистического воспитания трудящихся // Сталинское знамя. 1949. 20 февраля. С. 3 // ГАПО. Ф. Р 2393. Оп. 1. Д. 20. Л. 32.

В начале 1949 г. также было выявлено, что добровольные спортивные общества области – «Большевик» (председатель Мишенков), «Медик» (председатель Кравченко) и «Локомотив» (председатель Абрамов) не участвовали в соцсоревновании, что было классифицировано как следствие «аполитичности их физкультурных руководителей». В итоге, руководителям Серебрякову (Поимский район), Букину (Даниловский район), Лисову (Больше-Вьясский район), Мишенкову («Большевик»), Кравченко («Медик») было «поставлено на вид» и предложено до 15 апреля 1949 г. начать соревнование между физкультурными коллективами их районов и добровольными спортивными обществами⁶⁰.

В марте 1949 г. пензенский городской комитет по делам физкультуры и спорта провело шахматно-шашечный чемпионат на первенство города 1949 г. В розыгрыше приняли участие 11 сильнейших шахматистов и 13 шашкистов из добровольных спортивных обществ «Машиностроитель» и «Наука»⁶¹.

20 сентября 1949 г. был подписан приказ № 47 «О взятии шефства добровольно-спортивными обществами над колхозными коллективами физкультуры». В документе говорилось, что пензенский областной комитет по делам физкультуры и спорта неоднократно ставил перед Советами добровольных спортивных обществ вопрос о взятии шефства над колхозными коллективами, но указания не были проведены в жизнь. «Хорошее начинание облсовета добровольного спортивного общества «Спартак», организовавшего в 1948 г. выезд команд физкультурников в колхозы для оказания помощи, не получило дальнейшего развития и не послужило примером для других физкультурных организаций города»⁶².

Советам добровольных спортивных обществ было предписано взять шефство над колхозными коллективами Пензенской области: «Динамо» – Наровчатский район; «Спартак» (Пенза) – Городищенский район; «Спартак» (Лунино) – Лунинский район; «Большевик» – Белинский район; «Красная звезда» – Чаадаевский район; «Медик» – Шемышейский район; «Урожай» – Мокшанский район; «Локомотив» – Пачелмский район; «Буревестник» – Колышлейский район; «Трудовые резервы» – Земетчинский район; «Трактор» (Пенза) – Башмаковский район; «Трактор» (Нижний Ломов) – Нижне-Ломовский район; «Наука» – Нечаевский район; «Машиностроитель» (завод № 740) – Терновский район; «Машиностроитель» (Часовой завод) – Бессоновский район; «Красное знамя» (Алексеевка) – Чаадаевский район; «Красное знамя» (Верхозим) – Кузнецкий район; «Зенит» – Николо-Пестровский район; «Пламя» – Кузнецкий район; «Торфяник» – Неверкинский район. Рекомендовалось «ДСО кроме колхозных коллективов в вы-

⁶⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 25об.

⁶¹ Евсеев Б. Шахматно-шашечный чемпионат // Сталинское знамя. 1949. 15 марта. С. 5.

⁶² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 52.

шеуказанных районах взять шефство над коллективами физкультуры в колхозах, находящихся в непосредственной близости к Пензе»⁶³.



Тем не менее, в сентябре 1949 г. на заседании областного комитета по делам физкультуры и спорта отмечалось, что «областное социалистическое соревнование еще не получило необходимого размаха, и в руководстве им со стороны ряда комитетов ... имели место формализм и декларативность вместо деловой помощи коллективам физической культуры и добровольных спортивных обществ»⁶⁴. Отмечалось, что Советы добровольных спортивных обществ «Буревестник» (председатель Совета Зайцева), «Медик» (председатель Совета Кравченко), «Локомотив» (председатель Совета Абрамов) «самоустроились от работы по организации соцсоревнования, заняли порочную позицию посторонних наблюдателей, считая, что организация соцсоревнования – дело рук районных комитетов по делам физкультуры и спорта, не пропагандируют соцсоревнование как основной метод развития физкультурного движения»⁶⁵. По поводу шефства Советов добровольных спортивных обществ над колхозными коллективами Пензенской области говорилось, что они «не обеспечили выполнение приказа, большинство из них не знают о состоянии физкультурной работы в закрепленных за ними районах»⁶⁶. Советы пензенских добровольных спортивных обществ были призваны мобилизовать работу на выполнение и перевыполнение контрольных заданий обкома физкультуры и спорта на 1949 г. по всем разделам работы. В целях поощрения председателей Советов добровольных спортивных обществ было предложено награждать их ценными

⁶³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 52.

⁶⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 53.

⁶⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 53об.

⁶⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 53об.

подарками и грамотами областного комитета по делам физкультуры и спорта.

Недостаточной была роль добровольных спортивных обществ и в подготовке значкистов ГТО в Пензенском регионе. В приказе облкомитета по делам физкультуры и спорта отмечалось, что «слабое руководство городского комитета по комплексу ГТО привело к тому, что районы города Пензы и добровольные спортивные общества не охватили в летний период достаточного количества молодежи сдачей летних видов норм»⁶⁷. Так, в добровольном спортивном обществе «Наука» план подготовки значкистов ГТО I-й ступени был выполнен на 23 %, ГТО II-й ступени – на 6 %, причем, протоколов и ведомостей по учету сдачи норм ГТО в делах добровольных спортивных обществ не имелось, как и графика сдачи норм; лозунги и плакаты, призывавшие молодежь к сдаче норм ГТО, не вывешивались. Аналогичная картина наблюдалась в добровольном спортивном обществе «Локомотив». Советам добровольных спортивных обществ было предписано подробно ознакомиться с работой каждого инструктора, тренера и преподавателя физкультуры; донести до них конкретные задачи по подготовке значкистов ГТО; повседневно контролировать выполнение этих заданий и оказывать систематическую помощь отстающим коллективам физкультуры. Добровольные спортивные общества должны были взять на персональный учет всех лиц, сдающих нормы комплекса ГТО II-й ступени, создав специальные учебные группы, организовать проведение с ними систематических тренировок и обеспечить к концу года полную сдачу ими норм комплекса ГТО II-й ступени⁶⁸.



В 1950 г. в Пензенской области было зарегистрировано 16 добровольных спортивных обществ – «Большевик», «Буревестник», «Динамо», «Зенит», «Красная звезда», «Медик», «Локомотив», «Спартак», «Трактор», «Трудовые резервы», «Урожай», «Наука», «Красное знамя», «Машиностроитель», «Крылья советов», «Энергия».

В январе 1950 г. областной комитет по делам физической культуры и спорта отмечал крайне неудовлетворительное состояние посещения командирской учебы руководящими физкультурными работниками по повышению квалификации: «Большая часть руководящих работников не по-

⁶⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 56.

⁶⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 4. Л. 58.

няли значения повышения своей деловой и политической квалификации, указания Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта и приказа комитета № 75 от 7-го октября 1949 г.»⁶⁹. Среди «провинившихся» были А.И. Игонин (председатель ДСО «Большевик»); Н.И. Ионов (председатель ДСО «Машиностроитель»), которые не посетили ни одного занятия командирской учебы; В.Г. Абрамов (председатель ДСО «Локомотив»), Б.Д. Басулин (председатель ДСО «Урожай»), А.И. Виноградов (председатель ДФО «Спартак») посещали занятия нерегулярно, не представляя объяснений о непосещении. Данных работников предупредили, «что к лицам, не посещающим занятия,.. не желающих повышать свою квалификацию, будут впредь приняты самые строгие меры административного взыскания, вплоть до снятий с работы»⁷⁰.

В июне – июле 1950 г. проходили соревнования по боксу на лично-командное республиканское первенство общества «Спартак». По группе городов на второе место вышла команда Пензы. Призерами чемпионата стали пензенцы В. Козляковский и Ю. Спизов. Звание чемпиона общества по юношеской группе завоевал В. Ежов⁷¹.

Во исполнение приказа Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта № 510 от 6 июля 1950 г. «О мерах помощи добровольному спортивному обществу «Урожай» пензенский областной комитет проделал значительную работу:

«а) проведено расширенное заседание комитета с приглашением председателей гор-райкомитетов и советов Добровольных спортивных обществ по вопросу ознакомления с приказом Всесоюзного комитета № 510 и утверждения мероприятий по оказанию помощи Добровольному спортивному обществу «Урожай»;

б) осуществлены выезды работников комитета и общественного физкультурного актива в 4-е района области (Мокшанский, Сердобский, Неверкинский, Бедно-Демьяновский) по вопросу проверки работы и оказания практической помощи на местах коллективам физкультуры ДСО «Урожай»;

в) заслушан отчет председателя областного совета ДСО «Урожай» тов. Басулина – о состоянии работы в ДСО «Урожай»;

г) дано указание всем председателям районных комитетов по делам физкультуры и спорта об оказании помощи коллективам физкультуры ДСО «Урожай» и об организации новых коллективов в совхозах и МТС;

д) заслушан отчет председателя Неверкинского районного комитета по делам физкультуры и спорта коллектива ДСО «Урожай».

⁶⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 109.

⁷⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 109.

⁷¹ Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / Авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 126.

Проверкой работы ДСО «Урожай» было установлено, что физкультурно-массовая и спортивная работа среди рабочих и служащих совхозов и МТС находится на очень низком уровне и, что основной причиной этому служит неудовлетворительная работа областного совета, строящего, главным образом, свою работу на базе средних специальных учебных заведений и мало уделяющего внимания развертыванию массовой физкультурной работы в совхозах и МТС.

О неудовлетворительной работе областного совета ДСО «Урожай» областной комитет ставил в известность председателей обкомов Союза земорганов и МТС и совхозов на совещании, проведенном по вопросам физкультурной работы в облпрофсовете, и просил принять необходимые меры к улучшению работы существующего совета, к развертыванию массовой физкультурной работы среди членов профсоюза. На этом же заседании облпрофсовет указал председателям обкомов союза земорганов и МТС и совхозов на недостаточный контроль с их стороны за работой областного совета ДСО «Урожай» и работой местных профсоюзных организаций.

Кроме того, бывший председатель ДСО «Урожай» тов. Басулин по отдельным разделам работы ДСО заслушивался на совещаниях, проводимых пензенским горкомом ВКП(б), областными и городскими комитетами по делам физкультуры и спорта.

Однако, несмотря на все это, работа в ДСО «Урожай» продолжала оставаться в неудовлетворительном состоянии. Основной причиной этому послужило то, что тов. Басулин серьезно заболел, часто и подолгу находился на бюллетене, члены Совета, не получая конкретных заданий, самоустранились от руководства работой коллективов физической культуры и пустили всю работу на самотек.

Приняв во внимание этот факт, что в связи с заболеванием тов. Басулина было на длительный срок запрещено заниматься умственным трудом, областной комитет по делам физкультуры и спорта был вынужден освободить его от занимаемой должности.

По согласованию вопроса с партийными организациями, облпрофсоветом и обкомом Союзов земорганов и МТС и совхозов на должность председателя пензенского областного совета ДСО «Урожай» был переведен председатель Южного районного комитета по делам физкультуры и спорта города Пензы тов. Чебочинов (12 февраля 1951 г.).

После утверждения в должности тов. Чебочинов получил в областном комитете подробный инструктаж по вопросам, связанным с работой добровольного спортивного общества и совместно с оргинспекторским отделом областного комитета составил план развития физической культуры и спорта на 1951 г. по коллективам ДСО.

В течение прошедшего месяца (со дня начала работы тов. Чебочинова) число членов ДСО увеличилось на 107 человек и вновь организован один коллектив физкультуры.

В конце февраля и начале марта месяцев обкомом Союза земорганов и МТС и совхозов было проведено совещание с работниками, прибывшими из районов области, на котором наряду с другими вопросами был заслушан вопрос о развертывании физкультурной работы в совхозах и МТС области.

По сметам обкомов союза на 1951 г. на физкультурно-массовую работу предусмотрено:

по совхозам

- 1) на подготовку общественно-физкультурных кадров – 2950 руб.
- 2) на физкультурно-массовые мероприятия – 9500 руб.
- 3) на учебно-спортивную работу – 3600 руб.
- 4) на приобретение спортивного инвентаря – 10400 руб.

По МТС

- 1) на физкультурно-массовую работу – 29000 руб.
- 2) на приобретение спортивного инвентаря – 10000 руб.

В настоящее время областной комитет по делам физической культуры и спорта совместно с областным советом ДСО «Урожай» наметил еще ряд новых мероприятий по оказанию повседневной организационной и методической помощи коллективам физической культуры ДСО «Урожай»⁷².

Был разработан план мероприятий пензенского областного комитета по делам физической культуры и спорта по оказанию помощи ДСО «Урожай»⁷³:

Мероприятия	Дата проведения	Ответственные
Оказать помощь облсовету ДСО «Урожай» в составлении плана развития физической культуры и спорта на 1951 г. в разрезе указов области.	До 1-го марта	Орготдел комитета
Дать указание председателям районных комитетов по делам физкультуры и спорта об организации новых коллективов физкультуры в совхозах и МТС и усилении помощи в организационной и учебно-тренировочной работе существующим коллективам ДСО «Урожай».	До 10-го марта	Орготдел комитета
Оказывать помощь в организации коллектива физкультуры во вновь открытой школе агрономов (пос. Ахуны).	До 15-го марта	Орготдел комитета

⁷² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 166-169.

⁷³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 170-172.

Дать указание работникам аппарата внештатным инспекторам комитета при приезде в районы области проверять и оказывать необходимую практическую помощь на местах коллективам физкультуры ДСО «Урожай».	До 15-го марта	председатель комитета
Оказать помощь облсовету ДСО «Урожай» в проведении семинара по подготовке председателей коллективов и инструкторов-общественников по летним видам спорта. Выделить для этой цели лучших специалистов физической культуры г. Пензы.	До 1-го апреля	Отдел кадров и УСО.
Направить в районы области инструкторов и литературу по строительству простейших спортивных сооружений (для совхозов и МТС).	апрель	Учебно-спортивный отдел
Оказать помощь в организации центральных секций по летним видам спорта при облсовете ДСО «Урожай»	апрель	Учебно-спортивный отдел
Заслушать на заседании комитета отчеты председателей районных комитетов: Бедно-Демьяновского (т. Аряева), Мокшанского (т. Музранова), Сердобского (т. Костюнина) о состоянии физкультурной работы в техникумах Министерства сельского хозяйства.	апрель	Областной комитет
Обеспечить оказание помощи областному совету ДСО «Урожай» в проведении областных соревнований общества.	По плану ДСО «Урожай»	Уч.спорт. отдел
Командировать в районы области 15-ть человек из числа работников комитета и общественного физкультурного актива для оказания практической помощи коллективам ДСО «Урожай» на местах.	В течение II-го квартала	Председатель комитета
Просить облпрофсовет заслушать на своем заседании председателей обкомов союза работников земорганов и МТС и совхозов о состоянии физкультурно-массовой и спортивной работы в совхозах и МТС области.	апрель	Председатель комитета
Просить Центральный совет ДСО «Урожай» в целях улучшения работы пензенского совета ДСО «Урожай» утвердить для него штатную должность инструктора.	апрель	Председатель комитета
Обратиться с просьбой в Российский Республиканский комитет по делам физической культуры и спорта при распределении выпускников Пензенского областного техникума физической культуры, предусмотреть выделение трех человек для работы в техникумах Министерства сельского хозяйства в Пензенской области.	апрель	Председатель комитета

В соответствии с приказом Всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров СССР № 706 от 31 августа 1950 г. «в целях систематизации повышения идейно-политического уровня и деловой квалификации руководящих физкультурных кадров» областной комитет принял решение провести в период с октября 1950 г. по 1 мая 1951 г. обязательные занятия для руководящих работников комитетов по делам физкультуры и спорта, Советов добровольных спортивных обществ и инструкторского и тренерского состава один раз в неделю по вторникам.

В конце апреля 1951 г. следовало произвести оценку знаний всех работников по пройденному материалу («Об основных принципах планирования и учета развития физической культуры и спорта в стране»; «О плане спортивно-массовых мероприятий областного комитета по делам физкультуры и спорта»; «Об организации врачебного контроля в стране за занятиями физкультурой и спортом»; «Подготовка общественных физкультурных кадров»; «История СССР»; «Общие принципы работы спортивных секций и секций общей физической подготовки»; «Инспектирование работы по физической культуре и оказание помощи»; «Всесоюзная спортивная классификация»; «Спортивная школа молодежи и школы юных спортсменов»; «Анализ состояния развития отдельных видов спорта в области» и др.)⁷⁴.

В октябре 1951 г. были возобновлены обязательные занятия по повышению квалификации руководящих работников комитетов и советов ДСО два раза в месяц по «твердо установленному расписанию»⁷⁵.

Для проверки состояния работы, хода выполнения государственного плана развития физической культуры и спорта в добровольном спортивном обществе «Трактор» (Пензенский велосипедный завод) на период с 30 сентября по 3 октября 1950 г. была создана специальная комиссия в составе М.А. Зотовой (председатель комиссии), В.И. Агеевой, Б.В. Отто⁷⁶. Затем было проведено еще две проверки, но, несмотря на все предпринятые меры, работа ДСО «Трактор» продолжала оставаться неудовлетворительной. Г.П. Мельницкий обратился к завкому завода им. М.В. Фрунзе: «Строя в основном всю свою работу на небольшой группе спортсменов, Совет общества запустил работу в цеховых коллективах физкультуры, с рядовыми членами ДСО, в результате чего на 1530 человек членов общества в настоящее время в спортивных секциях занимаются только 220 чел., совершенно отсутствует в обществе работа по таким видам спорта, как плавание, велосипед, борьба, городки и др.

По результатам своей проверки городской комитет по делам физкультуры и спорта 16-го мая с.г. издал приказ, обязав им Совет ДСО в определенные сроки устранить имеющиеся недостатки, однако, несмотря на все

⁷⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 32-33.

⁷⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 53.

⁷⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 7. Л. 30.

это Совет общества никаких мер к улучшению состояния работы по физической культуре и спорту среди рабочих завода до настоящего времени не принимает.

Объяснить создавшееся положение с состоянием физкультурной работы на заводе можно только неудовлетворительной работой самого Совета ДСО, имеющего все возможности к тому, чтобы коллектив завода стал одним из лучших коллективов города и области (свой спортзал, достаточное количество спортивного инвентаря, большое число платных инструкторов и тренеров), но решительно не желающего добиваться этого.

Исходя из вышеизложенного, областной комитет по делам физкультуры и спорта просит Вас принять все необходимые меры для немедленного улучшения работы Совета ДСО «Трактор», заставив его по-настоящему заняться вопросами улучшения физкультурно-массовой и спортивной работы среди рабочих завода»⁷⁷.

При ДСО также должны были функционировать спортивные секции. Но в результате отсутствия руководителей общественных спортивных секций, в ДСО «Трактор», «Буревестник», «Машиностроитель», «Медик» и др. учебно-спортивная работа в обществах была значительно «снижена». Почти во всех коллективах добровольных спортивных обществ прекратили занятия секции общефизической подготовки. Зато в таких добровольно-спортивных обществах, как «Искра», «Спартак», «Наука», «Трудовые резервы», работа секций проводилась по учебным планам, согласно программам, утвержденным Всесоюзным комитетом. Но, справедливости ради, следует заметить, в зимнем сезоне 1950–1951 гг. в спортивных обществах значительно улучшилась работа секций по конькобежному и лыжному спорту⁷⁸.

В мае 1951 г. появился приказ № 33 облкомитета «О ходе подготовки общественных физкультурных кадров в областных Советах ДСО «Буревестник» и «Медик» за IV-месяцев 1951 г.»: «Заслушав доклад председателей областных Советов ДСО «Буревестник» и «Медик» за 4-е месяца с.г. областной комитет отмечает совершенно неудовлетворительное состояние с подготовкой ... общественных физкультурных кадров в областных Советах ДСО «Буревестник» и «Медик».

За 4-е месяца, прошедших с начала 1951 г., председатели указанных ДСО т.т. Смирнов и Кравченко, совершенно не занимаются подготовкой и переподготовкой общественных кадров, несмотря на имеющийся Государственный план по подготовке кадров, неоднократные указания и приказ областного комитета по делам физической культуры и спорта № 16 от 22 марта с.г.

⁷⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 110.

⁷⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 40.

При проверке работы с кадрами в ДСО «Буревестник», установлено, что в облсовете совершенно не ведется учет имеющихся физкультурных кадров (председателей советов коллективов физкультуры, инструкторов-общественников и судей); имеющимся в ДСО инструкторами-общественниками и судьям не вручены соответствующие документы (удостоверения, билеты).

Такое же положение и в облсовете ДСО «Медик».

Учитывая громадное значение общественных физкультурных кадров в деле организации массово-физкультурной и спортивной работы, приказываю:

§ 1. Указать председателям областных Советов ДСО «Буревестник» В.И. Смирнову, ДСО «Медик» В.П. Кравченко на безответственное отношение к вопросу подготовки и переподготовки общественных физкультурных кадров.

§ 2. Принять к сведению заявления т.т. Смирнова и Кравченко о выполнении ими Государственного плана по подготовке общественных физкультурных кадров по летним видам спорта к 18-му мая с.г.»⁷⁹.

В летний период 1951 г. наблюдалась явная активизация участия в спортивной жизни региона местных добровольных спортивных обществ. «С целью оживления физкультурной работы в районах было организовано большое количество выездов команд города Пензы для товарищеских встреч с командами районов. Так, мужская и женская баскетбольные команды и футболисты ДСО «Наука» выезжали в Городищенский и Терновский районы; волейболисты и боксеры ДСО «Искра» – в Мало-Сердобинский район; футболисты ДСО «Динамо» – в Башмаковский район; волейбольная и футбольная команды ДСО «Трактор» – в Шемышейский район и т.д.»⁸⁰.

24–28 июня 1951 г. в Пензе проводились соревнования на лично-командное первенство области по городкам среди ДСО. В соревнованиях приняло участие 10 команд, с количеством участников 50 человек. Отмечалось, что «игры носили упорный характер, что характеризует технический рост городошников»⁸¹. Призовые места заняли команды «Локомотив», «Динамо», «Машиностроитель».



⁷⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 109.

⁸⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 25. Л. 56.

⁸¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 16. Л. 14.

Советами ДСО и комитетами по делам физкультуры и спорта для работы в коллективах физкультуры было подготовлено 692 человека общественных инструкторов и 644 человека судей по летним видам спорта и переподготовлено 54 человека общественных инструкторов и 49 человек судей по спорту, причем, некоторые из подготовленных молодых судей даже были допущены к судейству областных соревнований⁸².

В сентябре 1951 г. пензенские велосипедисты завоевали первое командное место на республиканском первенстве спортивного общества «Спартак»⁸³.

Хотя еще в 1949 г. появился приказ № 47 «О взятии шефства добровольно-спортивными обществами над колхозными коллективами физкультуры», вопрос так и не был решен, поэтому пришлось к нему вернуться спустя два года. 15 декабря 1951 г. был издан приказ № 93 «О шефстве физкультурных организаций города Пензы, Кузнецка и облсоветов ДСО над районами области»: «Во исполнение постановления областного комсомольско-физкультурного актива, учитывая обязательства, взятые физкультурными организациями города Пензы о шефстве их над районами области по организации в них массово-физкультурной и спортивной работы и организационному укреплению ДСО «Колхозник», приказываю:

Раскрепить физкультурные организации гор. Пензы за районами области:

1. За городским комитетом по делам физкультуры и спорта (председатель тов. Зеленюк) – Терновский район.

2. За областными Советами добровольных спортивных обществ: а) «Урожай» (председатель тов. Чебочинов) – Мокшанский район; б) «Пищевик» (председатель тов. Игонин) – Бековский район; в) «Красная звезда» (председатель тов. Ерина) – Нижне-Ломовский район; г) «Медик» (председатель тов. Кравченко) – Телегинский район; д) «Искра» (председатель тов. Кайзер) – Городищенский район; е) «Локомотив» (председатель тов. Абрамов) – Пачелмский район; ж) «Буревестник» (председатель тов. Смирнов) – Лунинский район; з) «Спартак» (председатель тов. Сучков) – Колышлейский район; и) «Машиностроитель» (председатель тов. Апаршин) – Сердобский район; к) «Динамо» (председатель тов. Макаров) – Бессоновский район; л) «Трудовые резервы» (заместитель председателя тов. Голубовский) – Земетчинский район; м) гор. Кузнецк (председатель тов. Покровский) – Кузнецкий район.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на оргинспекторский отдел областного комитета по делам физической культуры и спорта и областной Совет ДСО «Колхозник»⁸⁴.

⁸² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 25. Л. 56-57.

⁸³ Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 127.

⁸⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 10.

Типичным был отчет о работе Лунинского районного комитета по делам физической культуры и спорта, сделанный председателем районного комитета Цапулина. Вот выписка из протокола № 18 от 8 декабря 1951 г. расширенного заседания пензенского облкомитета по делам физкультуры и спорта при облисполкоме:

«После отчетного доклада, тов. Цапулину были заданы вопросы:

1. Мельницкий – сколько раз Вы лично были в колхозах?

Ответ – один раз.

Мельницкий – коротко говоря, Вы не занимались работой по созданию ДСО «Колхозник»?

Ответ – Да, этой работой я не занимался. По-моему, в первую очередь, этим должно было заниматься оргбюро ДСО «Колхозник», однако оргбюро ничего не делало. Не принял участия в этой работе райком ВЛКСМ. Вообще, руководящие районные организации этой работой не интересуются и не оказывают помощи.

Две недели назад в период пребывания в нашем районе члена облкомитета тов. Сучкова была необходимость послать в колхозы письмо по вопросу ДСО «Колхозник» за подписью руководителя райисполкома, однако, несмотря на нашу просьбу, заместитель председателя райисполкома, он же – председатель оргбюро ДСО «Колхозник», это письмо подписать отказался.

Мельницкий – Вы говорите об отсутствии помощи в Вашей работе со стороны райкома ВЛКСМ и руководящих районных организаций.

Что проделал районный комитет физкультуры для того, чтобы установить деловую связь в РК ВЛКСМ, районо, райотделом культпросветработы, профсоюзом, имеются ли у Вас совместные планы работы?

Обращались ли Вы сами, до случая с этим письмом за помощью к руководителям районных организаций?

Ответ – Связь районного комитета физкультуры с РК ВЛКСМ, районо, райотделом культпросветработы, профсоюзной организацией отсутствует, совместные планы не составлялись, и надо прямо сказать, что это было мое упущение. За помощь к руководителям районных организаций я хотя и редко, но обращался, но настоящей деловой помощи ни разу не получил.

Макеев – Есть ли у Вас в районе коллективы ДСО «Урожай»?

Ответ – Нет.

Мельницкий – Значит, у Вас в районе при МТС никакой физкультурной работы не проводится?

Ответ – При МТС у нас есть коллективы, но они относятся к ДСО «Спартак»

Макаров – Есть ли у Вас в районе коллектив ДСО «Динамо»?

Ответ – Есть, но не работает»⁸⁵.

⁸⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 19. Л. 5.

1–3 декабря 1951 г. был проведен семинар с председателями горрайкомитетов по делам физической культуры и спорта и Советов добровольных спортивных обществ⁸⁶. Рассматривались вопросы «Комплекс ГТО», «Организация работы с детьми и учащейся молодежью», «Организация работы, учет и отчетность», «Единая Всесоюзная спортивная классификация» и др.⁸⁷.

31 декабря 1951 г. – 1 января 1952 г. на катке «Искра» проходили соревнования по конькам, в которых приняли участие команды 9 спортивных обществ с общим количеством участников 55 человек (39 человек – по беговым конькам, из них 15 женщин; 16 человек – по простым конькам, в том числе 2 женщины). Первое место заняла команда ДСО «Машиностроитель», второе место – команда ДСО «Локомотив», Третье место – команда ДСО «Наука». В приказе № 2 от 5 января 1952 г. городского комитета по делам физической культуры и спорта при горисполкоме отмечалось: «Соревнования показали, что в городе ни во всех обществах культивируется конькобежный спорт, имеющиеся секции очень малочисленны, тренировки проводятся не систематически, отсюда, как следствие, участники соревнований показывают низкие технические результаты. Недостатком соревнований является отсутствие надлежащей дисциплины участников и представителей обществ, которые не обеспечили явку всех заявленных участников...»⁸⁸.

В связи с истечением сроков полномочий Советов добровольных спортивных обществ профсоюзов, секретариат ВЦСПС принял постановление о проведении отчетов и выборов Советов физкультурных коллективов предприятий, совхозов, МТС, учреждений и учебных заведений с 1 февраля по 1 марта 1952 г.; районных, дорожных, областных конференций добровольных спортивных обществ – до 10 марта 1952 г. «Согласно приказу Республиканского комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР (от 15 ноября 1951 г. № 435) отчеты и выборы Советов коллективов физкультуры в добровольных спортивных обществах профсоюзов должны пройти на высоком организационно-политическом уровне, под знаком подъема массового физкультурного движения, под знаком развертывания большевистской критики и самокритики недостатков физкультурной работы. Вместе с тем, отчеты и выборы должны способствовать лучшей подготовке профсоюзных физкультурных организаций к работе в зимних видах спорта»⁸⁹. Естественно, власти не могли пустить выборы «на самотек». Приказом № 89 от 3 декабря 1951 г. пензенского областного комитета по делам физической культуры и спорта при облисполкоме «Об

⁸⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 20.

⁸⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 39.

⁸⁸ ГАПО. Ф. Р 2393. Оп. 1. Д. 55. Л. 2.

⁸⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 17.

участии комитетов по делам физической культуры и спорта в подготовке и проведении отчетов и выборов Советов добровольных спортивных обществ профсоюзов» комитетам предписывалось рассматривать отчеты и выборы как «дело большой важности. Отчеты и выборы Советов ДСО должны укрепить коллективы физкультуры, способствовать улучшению всех разделов деятельности профсоюзных спортивных обществ. Горрайкомитетам по делам физической культуры и спорта должны были принять активное участие в подготовке и проведении отчетов и выборов советов ДСО профсоюзов»⁹⁰. Рекомендовалось организовать созыв специальных совещаний председателей Советов коллективов физкультуры и физкультурного актива; устроить отчетные художественные и фотовыставки о деятельности коллективов физкультуры и Советов ДСО; выпустить стенные газеты, плакаты, лозунги и т.п. Планировалось прикрепить членов комитета и ответственных работников аппарата для оказания практической помощи в проведении отчетно-выборной кампании ДСО и участия в отчетно-выборных собраниях и конференциях: «Красная звезда» – А.И. Сучков, «Пищевик» – Е.Ф. Черников, «Искра» – Г.П. Мельницкий, «Машиностроитель» – С.О. Макарова, «Медик» – С.Е. Френкель, «Урожай» – В.А. Васильев, «Буревестник» – С.К. Улыбин, «Локомотив» – Е.В. Сатурнов, «Трактор» – Г.Г. Зеленюк, «Наука» – Н.И. Котов⁹¹.

В декабре 1951 г. в соответствии с уставом общества «Спартак» истекли сроки полномочий советов и ревизионных комиссий коллективов физкультуры, отраслевых, районных, межрайонных городских советов общества «Спартак». В связи с этим было принято решение до 20 февраля 1952 г. провести отчетно-выборные собрания в коллективах физкультуры артелей, до 10 марта – отчетно-выборные конференции в отраслевых, районных, межрайонных и городских советах общества. Подготовка и проведение отчетно-выборных собраний и конференций должны были быть направлены на дальнейшее выполнение постановления



ЦК ВКП(б) от 27 декабря 1948 г. о развитии массово-физкультурного движения в стране и повышения мастерства советских спортсменов. В приказе

⁹⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 17.

⁹¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 15. Л. 18.

№ 8 говорилось: «Отчетно-выборная компания в организациях общества «Спартак» должна быть проведена на высоком организационном идейно-политическом уровне, под знаком нового подъема массового физкультурного движения, под знаком развертывания большевистской критики и самокритики недостатков физкультурной работы, и выборы должны способствовать организационному укреплению действующих и созданию новых коллективов физической культуры, росту числа членов общества путем вовлечения работников артелей промысловой, лесопромысловой кооперации и кооперации инвалидов в систематические занятия физической культурой и спортом, а также широкому развертыванию социалистического соревнования между коллективами и райсоветах общества на лучшую постановку физкультурной и спортивной работы и качественное выполнение плана развития физической культуры и спорта в 1952 г.⁹².

20 января 1952 г. комитет по делам физкультуры и спорта при пензенском горисполкоме провел первенство города по лыжному спорту. В соревнованиях приняло участие 163 человека от добровольно-спортивных обществ: «Машиностроитель», «Медик», «Урожай», «Спартак», «Буревестник», «Искра», «Динамо», «Трактор», «Красная звезда», «Наука». В результате проведенных соревнований выполнили разрядные нормативы 31 человек, из них: 2-го разряда – 2 человека, 3-го разряда – 29 человек⁹³.

11 марта 1952 г. комитет по делам по физической культуре и спорта при пензенском облисполкоме издал приказ № 41 «О состоянии работы и мерах по дальнейшему развитию настольного тенниса в Пензенской области», где анализировалась ситуация с развитием данного вида спорта в регионе. Отмечалось, что секции по настольному теннису действовали только в добровольных спортивных обществах «Наука», «Трудовые резервы», «Искра», «Динамо» и «Трактор», при этом занятия в секциях проводились нерегулярно и в большинстве случаев людьми, не имевшими необходимой для этого подготовки⁹⁴.

13–16 марта 1952 г. Г.П. Мельницкий инспектировал работу физкультурных коллективов добровольных спортивных обществ в Кузнецке. Г.П. Мельницкий констатировал значительное улучшение работы в регионе добровольных спортивных обществ «Красное знамя», «Спартак» и др., которые систематически проводят заседания советов, спортивные секции работают регулярно, отлажен учет проводимой работы, вовлечено значительное количество молодежи в проведение профсоюзно-комсомольского лыжного кросса, между коллективами заключен социалистический договор на лучшую постановку физкультурной работы. Наряду с этим в некоторых

⁹² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 110.

⁹³ ГАПО. Ф. Р 2393. Оп. 1. Д. 55. Л. 14.

⁹⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 27. Л. 47.

ДСО массово-физкультурная и учебно-спортивная работа продолжали оставаться на низком уровне. Так, на заводе «Кузнецкстельмаш» ДСО «Машиностроитель» ни одна спортивная секция, кроме хоккейной, не работала; из 124 человек-членов ДСО членские взносы уплатили только 42 человека; к работе коллектива слабо был привлечен физкультурный актив. В фельдшерско-акушерской школе ДСО «Медик» физкультурный совет коллектива фактически не функционировал; спортивные секции не работали; из 220 человек молодежи только 76 человек являлись членами коллектива ДСО, членские взносы платили 20 человек. Инструктор ДСО «Медик» Чертухин, отвечавший за состояние массово-физкультурной и учебно-спортивной работы в школе, отговариваясь большой загруженностью по работе, используя бесконтрольность со стороны городского комитета физкультуры, «не только ничего не делал для оживления работы коллектива, но и халатно относился к своим прямым обязанностям преподавателя физкультуры. Занятия проводил без конспектов, учета проводимой работы не имел, протоколы и ведомости учета сдавших нормы ГТО не вел, что, однако, не помешало ... дать в городской комитет физкультуры очковтирательский отчет о проведении комсомольско-профсоюзного лыжного кросса, указав в нем 181 человека, сдавшего нормы комплекса ГТО»⁹⁵.

В марте же 1952 г. Г.П. Мельницкий лично проверил состояние физкультурной работы в коллективах физкультуры добровольного спортивного общества «Машиностроитель» при Пензмашзаводе и Часовом заводе. В результате была выявлена «крайне плохая работа советов коллективов физкультуры при этих предприятиях, запущенность в учете и отчетности, совершенно неудовлетворительный охват работающей на предприятиях молодежи занятиями в спортивных секциях и командах, отсутствия работы по подготовке и переподготовке общественных физкультурных кадров, агитации и пропаганды за физическую культуру и т.д. Так, на Пензмашзаводе (инструктор физкультуры тов. Стародубов) совет коллектива в течение всего 1951 г. заседал всего один раз, нет учета занимающихся в спортивных секциях, всего 2 % имеющейся на заводе молодежи являются членами ДСО «Машиностроитель», советом коллектива завода за весь 1951 г. не подготовлено ни одного общественного инструктора или судьи по спорту. На заводе совершенно не проводятся для молодежи лекции или беседы на физкультурные темы, нет ни одного плаката или лозунга, призывавшего молодежь заниматься физкультурой и т.д. Такое же примерно состояние физкультурной работы и на Часовом заводе. Все это говорит о том, что ни областной Совет ДСО и его председатель т. Апаршин, ни работники городского и районных комитетов по делам физкультуры и спорта не инте-

⁹⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 96–97.

ресуются организацией физкультурной работы на этих крупнейших предприятиях города, не контролируют и не направляют ее, не ставят вопрос об улучшении этой работы и оказания помощи в работе советов коллективов этих предприятий перед соответствующими партийными, советскими, комсомольскими и профсоюзными организациями»⁹⁶. В 1952 г. временно исполнявший обязанности председателя пензенского облсовета ДСО «Машиностроитель» А.А. Астахов за «представление очковтирательского отчета... выразившегося в увеличении подготовленных значкистов ГТО – 2-й ступени на 54 чел.» был снят с работы, а материалы передали в «следственные органы для привлечения к уголовной ответственности»⁹⁷.

С 6 по 12 мая 1952 г. в целях проверки физкультурных организаций Сердобского района и оказания практической помощи в работе районному комитету по делам физической культуры и спорта и коллективам физической культуры спортивных обществ «Машиностроитель», «Спартак», «Урожай», «Искра», «Колхозник» в район была командирована бригада руководящих областных физкультурных работников в составе и.о. председателя облсовета ДСО «Машиностроитель» А.А. Астахова, председателя облсовета ДСО «Урожай» А.Г. Чебочинова, инструктора облсовета общества «Спартак» П.С. Барминцева⁹⁸.

В 1952 г. была проведена проверка состояния работы добровольного спортивного общества «Буревестник»: «В результате ... выявлен ряд крупных недостатков в работе самого облсовета, возглавляемого тов. А.И. Игониным. Так, областной совет, не придавая должного значения проверке работы низовых физкультурных организаций, не осуществляет таковые и не практикует заслушивание на заседании президиума облсовета отчетов председателей низовых коллективов физкультуры и тренеров, ведущих занятия спортивных секций. Не следит за выполнением государственного плана развития физической культуры и спорта, а также своих собственных квартальных планов работы. В результате этого за 8-мь месяцев 1952 г. годовой план подготовки значкистов обществом выполнен по ГТО I-й ступени на 30 %, по ГТО II-й ступени на 10 %, и нисколько не лучше обстоит дело с выполнением других разделов государственного плана.

Учитывая, что подобное положение не может быть более терпимым, прошу Вас заслушать на заседании президиума обкома профсоюза отчет председателя облсовета ДСО «Буревестник» т. Игонина и установить постоянный контроль за работой президиума областного совета ДСО «Буревестник»⁹⁹.

⁹⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 32.

⁹⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 65.

⁹⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 28.

⁹⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 22–22об.

По-прежнему продолжала оставаться актуальной проблема подготовки добровольными спортивными обществами значкистов ГТО в Пензенском регионе. Так, первый квартал 1952 г. добровольные спортивные общества «Красная звезда», «Локомотив», «Урожай», «Спартак» не подготовили ни одного значкиста ГТО, ДСО «Буревестник» – 6 значкистов БГТО¹⁰⁰. За 9 месяцев 1952 г. добровольное спортивное общество «Трудовые резервы» подготовило значкистов БГТО



5 %, ГТО I-й ступени – 48 %, спортсменов юношеского разряда – 52 %, I разряда – 66 %, II разряда – 0 %; ДСО «Буревестник» выполнил план значкистов БГТО, ГТО и спортсменов-разрядников в целом на 7–8 %; ДСО «Спартак» подготовил за это время 1 значкиста ГТО II-й ступени, спортсменов II разряда – 29 %. Не справились с выполнением плана подготовки значкистов БГТО и ГТО и спортсменов-разрядников добровольные спортивные общества «Красная звезда», «Машиностроитель», «Красное знамя», «Медик», «Пищевик», «Труд», «Энергия». Г.П. Мельницкий считал, что «недостатки в работе по выполнению плана явились результатом того, что многие районные и городские комитеты по делам физической культуры и спорта самоустранились от этой работы, не осуществляли повседневного контроля за ходом выполнения плана, не оказывали коллективам физической культуры и ведомственным организациям практической и методической помощи. Комитеты по делам физической культуры и спорта крайне редко рассматривают и обсуждают вопросы, связанные с выполнением плана подготовки значкистов комплекса ГТО и спортсменов-разрядников»¹⁰¹.



Развитие и рост физкультурно-спортивного движения в СССР и возросшая в связи с этим потребность в специалистах, остро поставили вопрос о необходимости создания целой системы подготовки физкультурных и спортивных кадров – семинаров, курсов, готовивших общественные физкультурные кадры и т.п. В соответствии с приказом облисполкома № 66 от 5 сентября 1952 г. для тренеров добровольных спортивных обществ области была организована командирская учеба с 1 ок-

¹⁰⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 64.
¹⁰¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 28. Л. 199.

тября один раз в неделю по 5 часов. Курсы должны были посещать председатели ДСО «Буревестник», «Домино», «Искра», «Красная звезда», «Локомотив», «Машиностроитель», «Медик», «Спартак», «Трактор», «Труд», «Трудовые резервы» и др.¹⁰². Однако, большая часть руководящих работников «не поняли» значения повышения своей деловой и политической квалификации. Так, В.Т. Бармин, ответственный секретарь облсовета ФСО «Динамо» не посетил ни одного занятия командирской учебы, за что ему был объявлен выговор. Ю.Ф. Апаршину, председателю облсовета ДСО «Машиностроитель», В.П. Кравченко, председателю облсовета ДСО «Урожай», Чебочинову, председателю облсовета ДСО «Медик», не регулярно посещавшим занятия, поставили на вид¹⁰³.

В 1952 г. мужская и женская баскетбольные команды общества «Наука» выиграли зональные первенства и вошли в матч 8-ми сильнейших городов РСФСР по баскетболу¹⁰⁴.

26 октября 1952 г. состоялся II пленум областного совета добровольного спортивного общества «Красная звезда». Председатель ДСО «Красная звезда» Ерина выступила с докладом «О выполнении решений 3-й Всесоюзной конференции ЦС ДСО «Красная звезда» и 4-й областной конференции облсовета ДСО «Красная звезда»:

«...11 октября закончил свою работу XIX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Этот съезд, проходивший при непосредственном участии и под руководством великого вождя всего прогрессивного человечества Иосифа Виссарионовича Сталина, наметил боевую программу перехода к коммунизму.

В своем гениальном труде «Экономические проблемы социализма в СССР», опубликованном в сентябре 1952 г., товарищ Сталин в числе трех основных условий подготовки перехода к коммунизму указывает на необходимость добиться такого культурного роста общества, который бы обеспечил всем членам общества всестороннее развитие их физических и умственных способностей.

Физическая культура и спорт являются составной частью коммунистического воспитания, поэтому перед советскими физкультурниками стоят большие и почетные задачи в деле претворения в жизнь, намеченной XIX съездом Коммунистической партии Советского Союза программы перехода к коммунизму.

В нашей советской стране благодаря неустанной отеческой заботе партии и правительства созданы все условия для широкой организации физического воспитания трудящихся.

¹⁰² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 26–29.

¹⁰³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 43. Л. 24.

¹⁰⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 101.

Как же коллективы физкультуры наших предприятий, областной совет ДСО «Красная звезда» и его президиум отвечают на отеческую заботу партии и правительства, выполняют почетную задачу по организации физического воспитания трудящихся?

Выполняя решения III Всесоюзной и IV областной конференции ДСО «Красная звезда» коллективы физкультуры и областной совет в целом добились в 1952 г. некоторых улучшений в своей работе.

Охват работающих членством спортивного общества в целом по областному совету с 9 % на 1-е января 1952 г. увеличился до 10 % на 1-е октября, а в таких коллективах, как коллектив Сурской лесоперевалочной базы (председатель коллектива т. Волков) охват членством достигает 25 % и в коллективе Нижне-Ломовского фанерного завода (председатель коллектива т. Токарев) – 15 %.

В течение прошедших девяти месяцев 1952 г. областным советом ДСО были проведены соревнования по шахматам, лыжному спорту, легкой атлетике, волейболу, городкам и футболу. В этих соревнованиях приняло участие более 250 спортсменов.

Спортсмены наших коллективов физкультуры принимали участие в городских, районных и областных соревнованиях, сборная команда легкоатлетов выезжала на зональные соревнования ДСО «Красная звезда».

Несколько повысилось спортивное мастерство членов ДСО. В соревнованиях на первенство области по футболу, в которых принимали участие команды районов и спортивных обществ области, футбольная команда Нижне-Ломовского фанерного завода заняла четвертое место и команда бумажной фабрики «Маяк революции» шестое место.

Детская футбольная команда фабрики «Маяк революции» выиграла переходящий кубок пензенского городского комитета по делам физкультуры и спорта.

В соревнованиях по легкой атлетике, проведенных пензенским городским комитетом по делам физкультуры и спорта, сборная команда нашего общества заняла пятое место, оставив позади себя команды таких спортивных обществ, как «Спартак», «Динамо», «Медик» и др.

Во всех спортивных соревнованиях, проводимых областным советом ДСО «Красная звезда», областным, городским и районными комитетами по делам физкультуры и спорта, участвовали спортсмены коллективов физкультуры Нижне-Ломовского фанерного завода, Кромщинской лесозащитной станции, Сурской лесоперевалочной базы и Кардавского лесозаготовительного участка.

Большинство наших коллективов физкультуры в начале года включились в социалистическое соревнование за досрочное выполнение и перевыполнение государственного плана развития физической культуры и спорта. Успешно справляется со своими обязательствами коллектив Ниж-

не-Ломовского фанерного завода. Годовой план подготовки значкистов ГТО I степени в этом коллективе уже выполнен на 118 %, план подготовки значкистов ГТО 2 степени на 162 % и план подготовки спортсменов разрядников на 134 %.

Близок к завершению годового плана развития физической культуры и спорта коллектив физкультуры Кардавского лесозаготовительного участка (председатель тов. Киреев).

Лучшие физкультурники, как правило, являются и лучшими производственниками...

Спортсмены Серняев и Егоров занесены на доску почета фабрики «Маяк революции». Председатель спортколлектива Кромщинской лесозащитной станции тов. Архипов – лучший экскаваторщик-стахановец. Хорошо трудятся на производстве товарищи Сорокин и Большаков на Сурской лесоперевалочной базе и многие другие.

Несколько улучшил в 1952 г. областной совет ДСО политико-воспитательную работу. В коллективах физкультуры фанерного завода, фабрики «Маяк революции», Кромщинской лесозащитной станции, Сурской лесоперевалочной базы, Иванырсинского и Кардавского лесозаготовительных участков проведены вечера физкультурников, на которых квалифицированными лекторами областного лекторского бюро были прочитаны лекции: «Комплекс ГТО – основа физического воспитания», советские спортсмены в борьбе за мировые рекорды» и др. На вечерах физкультурников демонстрировались киножурналы на спортивные темы и спортивно-художественные фильмы.

В этих вечерах приняло участие более тысячи человек молодежи.

Отчеты о проводимых областным советом соревнованиях публиковались в областных газетах «Сталинское знамя» и «Молодой ленинец», а также по радио.

В период подготовки к весенне-летнему сезону во всех коллективах были построены простейшие спортивные сооружения, как-то волейбольный площадки, спортивные городки и пр.

Особо следует отметить работу в этом отношении коллектива физкультуры Сурской лесоперевалочной базы (председатель т. Волков), где силами физкультурников было оборудовано футбольное поле, волейбольная площадка и места для прыжков.

Однако эти некоторые улучшения работы не дают нам права сказать, что решения III-й Всесоюзной и IV областной конференции ДСО «Красная звезда» областным советом, его президиумом и коллективами физкультуры выполняются удовлетворительно.

Областной совет ДСО и его президиум не руководствовались в своей повседневной работе решениями этих конференций, и поэтому многие

ценные предложения делегатов конференций остались до сих пор не выполненными.

Говоря о недостатках работы областного совета ДСО, прежде всего, необходимо указать не крайне незначительный рост членства спортивного общества и на совершенное отсутствие роста количества коллективов физкультуры за прошедший период 1952 г.

Рост членства ... составил всего лишь один процент, и достиг 10 % к общему числу работающих. Новых же коллективов физкультуры не создано ни одного, а между тем у нас в области насчитывается до двадцати предприятий лесного хозяйства и лесной промышленности, в которых нет, но можно и нужно создать хоть небольшие спортивные коллективы.

Проводя политико-воспитательную работу, облсовет ДСО ограничивался только теми предприятиями, в которых имеются коллективы физкультуры, и совершенно не вел такой работы среди молодежи тех предприятий, где спортивных коллективов нет.

Эту серьезную ошибку областному совету ДСО и его президиуму необходимо немедленно исправлять.

В ряде коллективов физкультуры неудовлетворительно поставлена учебно-спортивная работа, не проводится внутриколлективных соревнований по различным видам спорта, мало и даже совершенно не готовятся значкисты ГТО и спортсмены-разрядники, в результате чего план развития физической культуры и спорта в этих коллективах не выполняется, спортивное мастерство продолжает оставаться низким.

К таким коллективам относятся: коллектив Юрсовского и Иванырского лесозаготовительных участков (председатели т.т. Толстоусов и Фролов), коллектив фабрики «Маяк Революции» (председатель тов. Юдин), коллектив Верхне-Ломовской спичечной фабрики «Победа» (председатель т. Воробьев) и некоторые другие.

...В результате неудовлетворительной работы указанных коллективов выполнение плана в целом по областному совету находится под угрозой срыва.

Большая доля вины в этом, безусловно, лежит на президиуме областного совета и на мне лично, как председателя Совета. Мы не оказали отстающим коллективам своевременной и необходимой помощи, не возглавили и не направляли развернувшегося в начале года социалистического соревнования между коллективами, не перенесли опыта работы таких передовых коллективов, как коллектив спортсменов фанерного завода в другие коллективы.

Президиум областного совета недостаточно осуществлял контроль над деятельностью советов коллективов физкультуры, редко созывались заседания президиума, и на этих заседаниях не заслушивались отчеты председателей советов коллективов о проводимой работе. Мало членов прези-

диума выезжали в низовые коллективы, а члены пленума областного совета ДСО к контролю за работой советов коллективов и оказанию им помощи не привлекались совершенно.

Серьезным упущением в деятельности областного совета, сказавшемся на постановке учебно-спортивной работы в коллективах и выполнении плана развития физической культуры и спорта, является невыполнение плана подготовки общественных инструкторов по отдельным видам спорта и физоргов.

В начале года областной совет проводил семинары по подготовке председателей советов физкультуры, судей и общественных инструкторов, однако, не довел этого дела до конца.

Если план по подготовке председателей советов физкультуры и судей был выполнен, то общественных инструкторов по видам спорта при плане 50 человек, подготовлено лишь 12, а физоргов не подготовлено ни одного, тогда как их также надо было подготовить 35 человек.

Не все еще сделано областным советом ДСО и советами коллективов физкультуры в части организации регулярного медицинского контроля над занимающимися физической культурой и спортом. Если спортсмены городов Пензы и Нижнего Ломова периодически проходят медицинский осмотр, то в районах области медицинскому осмотру физкультурники подвергаются нерегулярно и даже на соревнования часто допускаются без осмотра, что, конечно, совершенно недопустимо.

Следует сказать несколько слов о профсоюзных и комсомольских организациях наших предприятий, предъявить к ним наши претензии.

Достаточного контроля, руководства и помощи со стороны профсоюзных и комсомольских организаций областной совет ДСО «Красная звезда» и многие советы коллективов физкультуры, к сожалению, еще не получают. В этом виноваты, в первую очередь, мы сами, так как не ставим настойчиво перед ними вопросов улучшения массово-физкультурной работы, но нельзя не остановиться и на таких фактах, когда руководители этих организаций, несмотря на неоднократные обращения к ним за помощью, ее не оказывают.

Возьмем, к примеру, председателя рабочего комитета профсоюза Юрсовского лесозаготовительного участка т. Сказочкина. В прошлом году в этой организации был неплохой коллектив физкультуры. Областной совет ДСО оказал ему помощь и организационную, и материальную, однако тов. Сказочкин со своей стороны пальцем о палец не ударил, чтобы помочь этому коллективу удержать достигнутые успехи и добиться новых. Сейчас коллектив физкультуры в Юрсовском заготовительном участке работает из рук вон плохо, а тов. Сказочкин не может сказать, что мы его не просили о помощи.

Председатель рабочего комитета профсоюза Нижне-Шкафтинского лесозаготовительного участка т. Аксенов и секретарь комсомольской организации тов. Федотова до сих пор не оформили коллектива физкультуры на своем предприятии, несмотря на то, что член президиума ДСО т. Дорош неоднократно бывал у них на лесозаготовительном участке и инструктировал их по этому вопросу, а у тов. Федотова даже обучалась у нас на семинаре председателей советов коллективов еще в январе этого года.

Мало помогают нам председатель фабкома фабрики «Маяк Революции» тов. Глебов и секретарь комсомольской организации этой фабрики тов. Люлькин, председатель рабочего комитета и секретарь комсомольской организации Иваньирсинского лесозаготовительного участка т.т. Живаев и Правдин, президиум обкома профсоюза рабочих леса и сплава и его председатель тов. Шевчук.

Обком профсоюза рабочих леса и сплава за 1952 г. ни разу не заслушал на своем заседании отчет областного совета ДСО «Красная звезда», а также не заслушивались председатели рабочих комитетов.

Перед добровольным спортивным обществом «Красная звезда» стоят первоочередные задачи по выполнению постановления III Всесоюзной и IV областной конференции:

1. Обеспечить организационное укрепление физкультурных коллективов и создать новые коллективы на предприятиях лесной промышленности и лесного хозяйства. Максимально увеличить рост членов коллективов ДСО, развернув внутри коллективов широкое социалистическое соревнование за лучший коллектив спорта общества ДСО «Красная звезда» Пензенской области.

2. Наладить учебно-спортивную работу в коллективах физкультуры, подчинив ее новой задаче – выполнению плана развития физической культуры и спорта. В предстоящем зимнем сезоне больше проводить соревнований внутри коллективов, а также между коллективами по лыжному спорту.

3. В целях обеспечения выполнения стоящих задач перед ДСО «Красная звезда» организовать и провести перед началом зимнего спортивного сезона семинар по подготовке и переподготовке общественных физкультурных кадров, направляя на эти семинары наиболее активных физкультурников.

4. Практиковать областному совету ДСО «Красная звезда» оказывать помощь низовым коллективам физкультуры путем выезда на места, снабжением учебно-методическим пособием, популяризацией форм и методов работы лучших коллективов физкультуры и секций по отдельным видам спорта.

5. Председателям коллективов физкультуры добиваться от председателей рабочих комитетов полного и своевременного освоения средств, предусмотренных сметой профбюджета на физкультурную работу»¹⁰⁵.

7 января 1953 г. был издан приказ № 10 «б» о проведении первого зимнего первенства области среди ДСО и сельских команд по городошному спорту¹⁰⁶.

С 18 по 22 января 1953 г. с целью популяризации городошного спорта в зимних условиях и выявления лучшей команды и игроков для участия в матче 6 городов РСФСР было проведено первое лично-командное первенство области по городошному спорту в зимних условиях, в котором участвовало 6 команд добровольных спортивных обществ и одна команда Тамалинского района, с общим количеством участников – 36 человек. Первенство показало наличие возможностей широко культивировать городошный спорт в зимних условиях, хорошую и добросовестную подготовку команд добровольных спортивных обществ «Локомотив», «Машиностроитель» и «Трактор». В то же время во многих ДСО – «Искра», «Красная звезда», «Буревестник», «Трудовые резервы», «Урожай» и др. и районах области городошным спортом в зимних условиях совершенно не занимаются, в результате чего в областных соревнованиях было слишком ограниченное количество участвующих организаций. Технические результаты участвовавших команд районов области по сравнению с командами Пензы значительно ниже. Проведенное личное первенство показало слабую подготовку участников к индивидуальной игре. Так, из 14 участников личного первенства нормы II разряда выполнил только один участник. Все это свидетельствовало о том, что руководители добровольных спортивных обществ и физкультурных коллективов районов области реально не занимаются развитием городошного спорта, подготовка спортсменов-разрядников по городкам велась непланоно, мало проводилось коллективных и районных соревнований¹⁰⁷.

По итогам 1953 г. показатели плана по показателям физкультуры и спорта в Пензенской области хорошо выполнялись ДСО «Буревестник» и «Спартак»; наиболее неудовлетворительными они были в ДСО «Медик», «Урожай», «Красная звезда»¹⁰⁸. Уже и тогда была сильна тенденция, и не только в ДСО, работать именно на результативность, а не на массовость: «Одним из крупных недостатков в работе большинства имеющихся в области обществ является, в первую очередь, их неудовлетворительная работа по вовлечению членов коллективов в члены ДСО. Мало уделяют внима-

¹⁰⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 38. Л. 19–25.

¹⁰⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 42. Л. 30.

¹⁰⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 42. Л. 44.

¹⁰⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 59.

ние советы обществ работе с кадрами. Большинство подготовленных ими общественных кадров практической работы не ведут.

Все свое внимание областные советы ДСО обращают, главным образом, на организацию работы центральных секций, т.е. работают с небольшими группами лучшими городских спортсменов, комплектуют из них команды для участия в соревнованиях центральных советов, областных соревнованиях и т.д. и, прикрываясь их личными спортивно-техническими результатами стараются создать иллюзию о якобы высоком уровне учебной работы общества («Буревестник», «Локомотив», «Медик»). Этот уровень не так уж высок, имели место случаи, когда рядовые спортсмены этих обществ, участвуя в соревнованиях, не укладывались даже в нормативы ГТО I ступени. Недостатком в работе спортивных обществ, является отсутствие у многих их своих спортивных баз. Так, из 10 областных спортивных организаций, имеющих в области, только 4 («Искра», «Пенза», «Динамо» и «Торпедо» – Сердобск, «Спартак» – Кузнецк) имеют свои небольшие стадионы¹⁰⁹. Но даже и имевшиеся спортивные сооружения не полностью отвечали необходимым требованиям. В частности, большие спортплощадки, за исключением площадок ДСО «Динамо» (Пенза) и ДСО (Спартак) (Кузнецк) не имели вспомогательных зданий для физкультурников и мест для зрителей¹¹⁰. Остальные областные советы, не желая загружать себя «лишней» работой, которая появится в случае наличия своих спортсооружений, ограничиваются только арендой указанных выше стадионов. Все это, в значительной степени, тормозит развитие физкультурного движения в области и в ряде случаев является причиной низких спортивных результатов физкультурников¹¹¹.

В декабре 1953 г. пензенская шахматистка Е. Захаренко заняла первое место в соревнованиях на лично-командное первенство республиканского спорта общества «Спартак» и третье – на всесоюзном первенстве общества¹¹².

Несмотря на все предпринимавшиеся усилия со стороны властей, ситуация с руководящим составом физкультурно-спортивной работой на местах принципиально не менялась. Так, в 1953 г. представители Пензы сообщали в столицу: «Неудовлетворительное выполнение плана по подготовке общественных кадров объясняется тем, что, несмотря на целый ряд мероприятий (посылка в районы преподавателей-специалистов для проведения семинаров, приказов и указаний облздравотдела и т.д.) некоторые

¹⁰⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 60.

¹¹⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9-2. Л. 116.

¹¹¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 60.

¹¹² Факты. События. Сверхшения: К 325-летию города Пензы / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 128.

райгорздравотделы и советы ДСО не приняли всех необходимых мер по подготовке общественных кадров»¹¹³.

На 1 января 1954 г. в Пензенской области насчитывалось 19 добровольных спортивных обществ, из которых 11 имели свои областные Советы (ДСО «Искра», «Медик», «Локомотив», «Колхозник», «Спартак», «Трудовые резервы», «Динамо», «Урожай», «Буревестник», «Торпедо», «Труд»), и 7 находились непосредственно в подчинении своих Централь-ных Советов (ДСО «Красная звезда», «Пищевик», «Знамя», «Зенит», «Наука», «Энергия», «Дзержинец») и ДСО «Строитель», находившийся в подчинении Саратовского областного Совета¹¹⁴.

Добровольные спортивные общества Пензенской области за 1953 г. далеко не в полном объеме выполнили план подготовки значкистов комплекса ГТО, спортсменов-разрядников и общественных физкультурных кадров (по ДСО «Искра» уменьшение плановых заданий произошло за счет передачи коллективов физкультуры в ДСО «Наука» и «Медик» и соответственно увеличение плана по этим обществам)¹¹⁵:

№	Добровольное спортивное общество	Подготовка значкистов ГТО					
		ГТО I ст.		ГТО II ст.		ГТО III ст.	
		план	выпол.	план	выпол.	план	выпол.
1.	Трудовые резервы	870	1155	40	71	355	755
2.	Спартак	200	226	135	143	—	—
3.	Наука	70	258	19	119	—	—
4.	Искра	525	571	215	118	—	—
5.	Красная звезда	200	161	75	17	—	—
6.	Буревестник	250	261	70	71	—	—
7.	Локомотив	350	350	110	101	—	—
8.	Урожай	900	591	210	152	—	—
10.	Торпедо	675	706	275	90	—	—
11.	Медик	327	196	109	40	—	—
12.	Труд	30	52	10	5	—	—
13.	Знамя	200	229	30	25	—	24
14.	Колхозник	2000	1698	120	29	—	—
15.	Строитель	75	108	30	4	—	—
16.	Пищевик	70	—	25	—	—	—

¹¹³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 61.

¹¹⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 50. Л. 4.

¹¹⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 50. Л. 11.

№	Добровольное спортивное общество	Спортсменов-разрядников							
		I раз.		II раз.		III раз.		юношеский	
		план	выпол.	план	выпол.	план	выпол.	план	выпол.
1.	Трудовые резервы	–	2	21	34	169	240	395	411
2.	Спартак	3	5	35	44	133	144	18	71
3.	Наука	15	5	77	39	248	128	–	–
4.	Искра	12	6	98	66	363	172	90	115
5.	Красная звезда	2	1	10	15	135	46	–	21
6.	Буревестник	1	2	10	15	70	70	30	50
7.	Локомотив	4	5	35	36	106	94	64	92
8.	Урожай	3	4	30	43	200	118	40	56
10.	Торпедо	20	23	94	86	310	306	44	20
11.	Медик	5	1	31	18	207	130	51	2
12.	Труд	–	–	3	–	20	6	4	2
13.	Знамя	–	–	5	4	50	65	–	25
14.	Колхозник	–	1	20	31	200	164	–	20
15.	Строитель	–	–	3	1	24	10	10	–
16.	Пищевик	–	–	–	–	30	1	–	1

№	Добровольное спортивное общество	Подготовка общественных физкультурных кадров					
		Председателей коллективов		Инструкторов-общественников		Спортивных судей	
		план	выпол.	план	выпол.	план	выпол.
1.	Трудовые резервы	–	51	68	51	40	90
2.	Спартак	52	38	47	51	13	104
3.	Наука	72	–	53	13	38	42
4.	Искра	70	73	85	112	34	75
5.	Красная звезда	35	2	45	–	10	6
6.	Буревестник	25	20	30	32	10	34
7.	Локомотив	36	44	35	45	10	32
8.	Урожай	120	45	110	101	25	70
10.	Торпедо	10	10	52	51	19	79

11.	Медик	85	34	59	11	21	89
12.	Труд	–	5	–	3	–	1
13.	Знамя	15	–	35	–	15	–
14.	Колхозник	260	72	360	72	260	71
15.	Строитель	–	–	–	–	–	–
16.	Пищевик	–	–	–	–	–	–

По показателям выполнения планов и общему уровню учебно-спортивной и спортивно-массовой работы лучшими считались добровольные спортивные общества «Спартак» и «Трудовые резервы»; наиболее неудовлетворительно работа была организована работа ДСО «Урожай», «Медик», «Динамо». Одним из крупных недостатков в работе большинства добровольных спортивных обществ являлась их неудовлетворительная работа по вовлечению членов коллективов физкультуры в члены ДСО. Крайне нерегулярно проводились общие собрания физкультурников, в коллективах физкультуры наблюдалась частая сменяемость председателей Советов. Советы уделяли мало внимания работе с кадрами. Большинство подготовленных ими инструкторов-общественников практической работы не вели. Все свое внимание областные Советы ДСО обращали, главным образом, на организацию работы центральных секций, т.е. работали с небольшими группами лучших городских спортсменов, комплектовали из них команды для участия в соревнованиях Центральные Советы ДСО и, «прикрываясь их личными спортивно-техническими результатами, старались создать иллюзию о якобы хорошо поставленной учебно-спортивной работе общества («Урожай», «Буревестник», «Локомотив», «Искра», «Торпедо»). Другим крупным недостатком в работе спортивных обществ является отсутствие у многих из них спортивных баз. Так, из 11 областных Советов, имевшихся в области, только 4 (ДСО «Искра», ФСО «Динамо», ДСО «Торпедо», ДФСО «Спартак») имели свои небольшие стадионы. Все это в значительной степени тормозило развитие физкультурного движения в области и в ряде случаев служит причиной низких спортивных результатов физкультурников. Не желая мириться с фактами неудовлетворительной работы ряда областных профсоюзных спортивных организаций, областной отдел здравоохранения неоднократно обращал внимание облпрофсовета на необходимость усиления контроля за состоянием физкультурной работы среди членов профсоюзов»¹¹⁶.

26 ноября 1954 г. появился приказ № 184 «О состоянии и мерах улучшения физкультурной и спортивной работы в МТС и совхозах Пензенской области», который был отчасти вызван докладом председателя областного

¹¹⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 50. Л. 12-13.

совета добровольного спортивного общества «Урожай» А. Чебочинова и материалами проверки деятельности ДСО. В приказе отмечалось, что областной совет ДСО «Урожай» осуществил ряд мероприятий, направленных на дальнейший подъем физкультурной и спортивной работы в коллективах физкультуры. Однако, несмотря на это, общий размах и качественный уровень физкультурной и спортивной работы в МТС и совхозах Пензенской области «все еще отставал от задач, поставленных партией и правительством»: «В соревнованиях, проводимых областным советом ДСО «Урожай», принимает участие незначительное число спортсменов совхозов и МТС. Большим тормозом в развитии физкультурной и спортивной работы в МТС и совхозах Пензенской области является отсутствие достаточного количества спортивных сооружений. Неудовлетворительно работают некоторые центральные секции. Наличие серьезных недостатков в работе коллективов физической культуры ДСО «Урожай» является следствием недостаточного руководства со стороны областного совета ДСО «Урожай»¹¹⁷. В итоге, президиуму областного совета ДСО «Урожай» было рекомендовано:

«1. а) принять меры для укрепления качества учебной и воспитательной работы в коллективах физкультуры МТС и совхозов на основе нового комплекса ГТО, обеспечив систематическое проведение соревнований по лыжному, конькобежному, велосипедному спорту, легкой и тяжелой атлетике и другим видам спорта по многоборью ГТО;

б) организовать широкую пропаганду физической культуры и спорта среди рабочих и служащих МТС и совхозов, используя в этих целях: печать, кино, радио, проведение лекций, докладов, бесед на физкультурные темы и показательных выступлений в коллективах физкультуры общества, вовлекая широкие массы рабочих МТС в систематические занятия физической культурой и спортом;

в) обеспечить в совхозах и МТС массовое строительство простейших спортивных площадок, лыжных станций, оборудование катков и т.д., привлекая для этой цели средства профсоюзных и хозяйственных организаций;

2. Оказать помощь областному совету общества «Урожай» в проведении семинаров по подготовке общественных инструкторов и спортивных судей по зимним видам спорта (подбор преподавателей, выделение методических пособий и т.д.)»¹¹⁸.

28 ноября 1954 г. председатель комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме издал приказ № 187 «О повышении деловой квалификации физкультурных кадров» в соответствии с приказом председателя комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР № 221 от 30 октября 1954 г., по которому в период с де-

¹¹⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 44. Л. 72.

¹¹⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 44. Л. 72–73.

кабря 1954 г. по 1 июля 1955 г. проводились обязательные занятия по повышению деловой квалификации руководящих работников комитетов по физической культуре и спорту, советов добровольных спортивных обществ и инструкторского и тренерского состава. Занятия предполагалось проводить 2 раза в месяц по 3 часа по средам первой и третьей недели каждого месяца. В список руководящих работников, обязанных повысить свою квалификацию, входили Н.О. Кайзер, председатель ДСО «Искра»; В.Г. Ларичкин, инструктор ДСО «Искра»; Г. Афонин, директор стадиона ДСО «Искра»; А.И. Сучков, председатель ДФСО «Спартак»; Б.М. Пиншин, начальник УСО ДФСО «Спартак»; Ю.Т. Апаршин, председатель ДСО «Торпедо»; Е.М. Живульно, начальник УСО ДСО «Торпедо»; М.С. Стародубов, инструктор ДСО «Торпедо»; А. Аимин, инструктор ДСО «Торпедо»; А. Фролов, инструктор ДСО «Торпедо»; В. Бакулов, инструктор ДСО «Торпедо»; А. Чебочинов, председатель ДСО «Урожай»; Л.М. Голубовский, заместитель председателя ДСО «Трудовые резервы»; А.И. Игонин, председатель ДСО «Буревестник»; В.А. Иванов, председатель ДСО «Медик»; В.Г. Абрамов, председатель ДСО «Локомотив»; В.А. Васильев, председатель ДСО «Колхозник»; С.О. Макаров, начальник УСО ДСО «Колхозник»; Е.Ф. Черников, инструктор ДСО «Колхозник»; В.Т. Бармин, ответственный секретарь ДСО «Динамо»; С.М. Самойлов, старший инспектор УСО ДСО «Динамо»; И.В. Новиков, председатель ДСО «Зенит»; Фролов, инструктор ДСО «Зенит»; Зюзин, инструктор ДСО «Зенит»; А. Полякова, инструктор ДСО «Зенит»; М. Зотов, инструктор ДСО «Пищевик»; Г.М. Нестеров, председатель ДСО «Красная звезда»; К. Быков, директор стадиона ДСО «Динамо»¹¹⁹.

26 марта 1955 г. на V пленуме пензенского обкома комсомола было принято постановление «О состоянии и мерах улучшения физкультурной и спортивной работы среди комсомольцев и молодежи области», где открытым текстом говорилось, что комсомольские организации смирились с неудовлетворительной работой добровольных спортивных обществ: «Особенно плохо поставлена физкультурная и спортивно-массовая работа в таких обществах, как «Урожай», «Локомотив», «Динамо», «Буревестник», «Медик», «Зенит»¹²⁰.

В соответствии с приказом Комитета по физкультуре и спорту при Совете Министров РСФСР при местном облкомитете 1 апреля 1955 г. был образован научно-методический совет (НМС), в который вошли С.И. Слаба (председатель, преподаватель физвоспитания), В.С. Бандовский (преподаватель физвоспитания средней школы № 4), В.С. Ильина (преподаватель техникума физкультуры), Н.В. Калужников (заведующий кафедрой физвоспитания индустриального института), Е.И. Катросов (тренер детской

¹¹⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 44. Л. 63–64.

¹²⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 36–37.

спортшколы № 2), В.Н. Кинелева (преподаватель техникума физкультуры), В.К. Молчанов (директор техникума физкультуры), Н.С. Никитин (заведующий кафедрой физвоспитания сельскохозяйственного института), А.П. Полозова (заведующий областным врачебно-физкультурным диспансером), С.Е. Френкель (заведующий кафедрой физвоспитания педагогического института), В.Н. Яркин (тренер спортивной школы молодежи) и др. В Положении о совете содержался п. 3: «Оказание помощи комитетам, добровольным спортивным обществам и другим физкультурным организациям в осуществлении мероприятий по повышению специальных знаний и идейно-политического уровня тренерско-педагогических кадров и общественных инструкторов»¹²¹.

13 апреля 1955 г. комитет по физической подготовке и спорту при пензенском облисполкоме был издан приказ № 74 «О подготовке и проведении I-й областной летней спартакиады 1955 года и об участии в подготовке и проведении областных летних спартакиад профсоюзов, школьников, сельской молодежи, ДФСО «Спартак», ФСО «Динамо», ДСО «Трудовые резервы»: «В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 22 января 1955 г. № 147 «О подготовке и проведении Спартакиады народов СССР» и приказом председателя Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР от 12 февраля 1955 г. № 65 «О подготовке и проведении спартакиады народов СССР» в июле-августе 1956 г. будет проведена Спартакиада народов СССР в г. Москве на новом стадионе в Лужниках.

В Спартакиаде народов СССР будут проведены соревнования между командами спортсменов союзных республик, Москвы и Ленинграда по следующим основным видам спорта: легкая атлетика, гимнастика, плавание, прыжки в воду, водное поло, академическая и байдарочная гребля, баскетбол, волейбол, футбол, теннис, борьба, классическая и вольная, бокс, поднимание тяжестей, фехтование, стрелковый, велосипедный, конный спорт и современное пятиборье.

Спартакиада народов СССР должна явиться проверкой состояния физкультурной и спортивной работы в союзных республиках, в спортивных обществах ВЦСПС и ведомств, среди учащихся школ и учебных заведений и способствовать дальнейшему массовому развитию физической культуры и спорта в стране, активизации и организационному укреплению коллективов физической подготовки молодежи к новому подъему мастерства советских спортсменов.

Проведению Спартакиады должны предшествовать в 1955 г. массовые соревнования физкультурников на заводах, фабриках, предприятиях, колхозах, совхозах и МТС, спартакиады в районах, городах, областях, краях и республиках, всесоюзные спартакиады спортивных обществ ВЦСПС и ве-

¹²¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 93. Л. 243.

домств,.. спортсменов-колхозников, студентов и учащихся школ Министерств просвещения союзных республик.

Постановлением Совета Министров СССР все Министерства и ведомства обязаны широко развернуть подготовку к Спартакиаде народов СССР; все исполкомы обязаны принять надлежащие меры по развитию физкультурной и спортивной работы, оказать необходимую помощь комитетам по физической культуре и спорту и добровольным спортивным обществам в проведении на высоком уровне массовых соревнований, спартакиад физкультурников, подготовке для участия в спартакиадах вышестоящего звена и обеспечить приведение в порядок спортивных сооружений, стадионов, бассейнов и спортивных площадок.

Во исполнение постановления Совета Министров СССР, приказа председателя Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР, в целях успешной подготовки к проведению I-й областной летней спартакиады и лучшего участия в Спартакиаде народов РСФСР, – приказываю:

1. Городским и районным комитетам по физической культуре и спорта, советам спортивных обществ и ведомственным физкультурным организациям в работе по подготовке и проведению спартакиад ... и участию в I-й областной летней Спартакиаде руководствоваться Постановлением Совета Министров СССР от 22 января 1955 г. «О подготовке и проведении Спартакиады народов СССР», обеспечить безусловное выполнение задач, поставленных Советом Министров СССР перед физкультурными организациями в подготовке и проведении Спартакиады народов СССР.

2. Положение об Областной летней спартакиаде 1955 г. утвердить...

4. Советам спортивных обществ, комитетам по физической культуре и спорту совместно с комсомольскими организациями обеспечить организационное укрепление существующих коллективов физической культуры и организацию новых на заводах, фабриках, в учреждениях, колхозах, совхозах, МТС, учебных заведениях, рассматривая это как одну из главных задач при подготовке к спартакиаде. Развернуть среди населения широкую пропаганду значения проводимой спартакиады народов СССР, обеспечить вовлечение трудящихся в занятия физкультурных коллективов, подготовку из числа лучших физкультурников инструкторов и судей...

5. Комитетам по физической культуре и спорту, Советам добровольных спортивных обществ совместно с комсомольскими организациями в целях обеспечения активного участия физкультурников в подготовке к спартакиаде провести до 1 мая 1955 г. общие собрания физкультурников в коллективах, районные и городские собрания актива о задачах физкультурных организаций в подготовке к Спартакиаде народов СССР.

6. Областным советам спортивных обществ и ведомствам:

а) разработать до 10 мая 1955 г. перспективные планы развития основных видов спорта: легкая атлетика, гимнастика, плавание, баскетбол, волейбол, футбол, теннис, борьба классическая, бокс, поднятие тяжестей, фехтование, стрелковый и велосипедный спорт с учетом местных условий, имеющихся баз тренерских кадров;

б) разработать план мероприятий по оказанию помощи организациям, особенно в сельских районах области. Обеспечить командирование опытных спортсменов и тренеров для оказания помощи в проведении отдельных видов спорта, подготовки общественных физкультурных кадров;

в) рассмотреть и утвердить персональные списки спортсменов, оказать им необходимую помощь в организации тренировочного процесса, закреплении за ними лучших тренеров и обеспечении их спортивными сооружениями и инвентарем.

7. Провести областную летнюю спартакиаду ДФСО «Спартак» в Кузнецке с 4 по 8 июня 1955 г. по баскетболу, волейболу, велосипедному спорту, легкой атлетике, плаванию, стрелковому спорту, футболу.

Областному совету ДФСО «Спартак» обеспечить организованное проведение спартакиад в коллективах физической культуры, областной спартакиады, а также подготовку сборной команды к участию во Всероссийской спартакиаде ДФСО «Спартак».

8. Провести Областную летнюю спартакиаду ДСО «Трудовые резервы» в Пензе с 19 по 21 июня 1955 г. по баскетболу, волейболу, велосипедному спорту, гимнастике, легкой атлетике, плаванию.

Областному совету ДСО «Трудовые резервы» обеспечить проведение соревнований в коллективах физической культуры всех учебных занятий по видам спорта, входящим в программу Областной летней спартакиады.

9. Провести Областную летнюю спартакиаду учащихся школ в Пензе до 25 июня 1955 г. по баскетболу, волейболу, гимнастике, легкой атлетике, плаванию, стрелковому спорту...

12. Провести Областную летнюю спартакиаду ФСО «Динамо» в Пензе с 24 по 26 июля по волейболу, велосипедному спорту, городкам, легкой атлетике, плаванию, стрелковому спорту, штанге...

16. Комитетам по физической культуре и спорту и советам добровольных спортивных обществ совместно с комсомольскими организациями обратить особое внимание на организацию пропаганды Спартакиады народов СССР среди трудящихся, используя для этой цели печать, радио, наглядную и устную пропаганду, широко пропагандировать опыт лучших коллективов физической культуры.

17. Комитетам по физической культуре и спорту и советам добровольных спортивных обществ уделить особое внимание всемерной организации деятельности секций по видам спорта и судейских коллегий, обеспечить активное участие общественного актива в подготовке к спартакиаде.

Добиться организации судейских групп и судейских коллегий непосредственно в коллективах физической культуры.

Комитет по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме призывает всех физкультурников и спортсменов Пензенской области, всех работников по физической культуре и спорту, педагогические и тренерские кадры ответить на неустанную отеческую заботу Коммунистической партии и Советского правительства новым подъемом массовой физкультурной и спортивной работы во всех звеньях физкультурного движения и добиться повышения уровня спортивного мастерства нашей области»¹²².

Комитетом по физической подготовке и спорту при пензенском облисполкоме было утверждено «Положение о I-й областной летней спартакиаде 1955 г.»:

I. Цели и задачи.

I-я Областная летняя спартакиада должна явиться проверкой состояния физкультурной и спортивной работы в районах и городах Пензенской области, и ставит своей целью:

а) способствовать дальнейшему массовому развитию физической культуры и спорта в области, активизации и организационному укреплению коллективов физкультуры, улучшения физической подготовки молодежи;

б) всемерное развитие основных видов спорта в физкультурных организациях Пензенской области, стимулирование роста достижений спортсменов, а также выявления новых кадров способных спортсменов из числа молодежи для пополнения ими сборных команд Пензенской области по отдельным видам спорта;

в) широкий обмен опытом спортивного мастерства между спортсменами области, внедрение в практику работы по спорту достижений лучших коллективов физической культуры, педагогов и тренеров;

г) пропагандировать физическую культуру и спорт в Пензенской области, как важное средство укрепления здоровья советских людей и их подготовки к социалистическому труду и защите Родины.

I-ой Областной летней спартакиаде должны предшествовать областные соревнования и спартакиады физкультурников на заводах, фабриках, в учреждениях, колхозах, совхозах и МТС, в школах, средних и высших учебных заведениях, Областная летняя спартакиада ДФСО «Спартак», Областная летняя спартакиада ДСО «Трудовые резервы», Областная летняя спартакиада школьников, Областная летняя спартакиада профсоюзов, Областная летняя спартакиада ФСО «Динамо».

II. Порядок и сроки проведения I-ой Областной летней спартакиады

I-ая Областная летняя спартакиада проводится по этапам в течение 1955 г. в следующем порядке:

¹²² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 93. Л. 197–205.

а) массовые соревнования и спартакиады в коллективах физической культуры – май – июня;

б) районные и городские спартакиады 20–30 июня;

в) финальные соревнования I-ой Областной летней спартакиады и III Областной летней спартакиады сельской молодежи 4–13 июля 1955 г.

III. Программа I-ой Областной летней спартакиады

В программу I-ой Областной летней спартакиады входят следующие виды спорта:

№		Числ. состав сборных команд	Тренер- представитель
1.	Баскетбол (мужчины и женщины)	18	2
2.	Бокс	10	1
3.	Борьба вольная	личники	
4.	Борьба классическая	личники	
5.	Велосипедный спорт (шоссе-дорожные машины)	8	1
6.	Велосипедный спорт (шоссе-гоночные машины)	10	1
7.	Волейбол (мужчины и женщины)	16	2
8.	Гимнастика спортивная (мужчины и женщины)	8	3
9.	Городки	6	
10.	Легкая атлетика (мужчины и женщины)	15	1
11.	Плавание (мужчины и женщины)	10	1
12.	Современное пятиборье (без конного спорта)	3	
13.	Стрелковый спорт (пулевая стрельба)	8	
14.	Стрелковый спорт (стендовая стрельба)	3	
15.	Теннис (мужчины и женщины)	личники	
16.	Тяжелая атлетика	7	1
17.	Фехтование (мужчины и женщины)	личники	
18.	Футбол	15	1

В состав сборной команды города или района, принимающей участие в финальных соревнованиях спартакиады, включаются по одному руководителю и по одному заместителю.

IV. Участвующие организации и участники спартакиады

К участию в спартакиадах, проводимых в коллективах физической культуры, допускаются молодежь и физкультурники, прошедшие соответствующую подготовку и допущенные врачом к участию в соревнованиях.

В районных и городских спартакиадах принимают участие коллективы физической культуры предприятий, учреждений, колхозов, совхозов, МТС и учебных заведений, состоящие из физкультурников, выполнивших нормы комплекса ГТО.

К участию в I-ой Областной летней спартакиаде допускаются сборные команды районов и городов (за исключением г. Пенза, которая выступает сборными командами от каждого района), проводивших свои спартакиады.

По отдельным видам спорта могут быть допущены к участию в областных соревнованиях высококвалифицированные спортсмены, не входящие в состав сборных команд районов и городов, с персонального разрешения комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме. Совместительство участников в нескольких видах спорта программы спартакиады не допускается.

V. Руководство проведением спартакиады

Общее руководство подготовкой и проведением I-ой Областной спартакиады осуществляют оргкомитет спартакиады, утвержденный облисполкомом.

Непосредственное проведение соревнований по видам спорта входящим в программу спартакиады возлагается на главную судейскую и судейские коллегии по отдельным видам спорта, организованных комитетом по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме по представлению областных секций.

VI. Порядок определения общекомандного первенства на спартакиаде

В зачет общекомандного первенства I-ой Областной летней спартакиады входит 10 видов спорта из 18 включенных в программу спартакиады, из них 7 обязательных и 3 по выбору.

Обязательные виды спорта:

1. Велосипедный спорта (шоссе, дорожные машины).
2. Волейбол.
3. Легкая атлетика.
4. Плавание.
5. Стрельба пулевая.
6. Футбол.
7. Городки.

Виды спорта по выбору:

1. Баскетбол.
2. Бокс.
3. Гимнастика.

4. Пятиборье (без конного спорта).
5. Стрельба стендовая.
6. Тяжелая атлетика.
7. Велосипедный спорт (шоссе, гоночные машины).

Виды спорта для личного первенства:

1. Борьба вольная.
2. Борьба классическая.
3. Домино.
4. Фехтование.

Общекомандное первенство I-ой Областной летней спартакиады наде-ляется по наименьшей сумме очков (мест), занятых сборными командами по 10 видам спорта программы спартакиады.

По участию в одном из видов спорта общекомандного первенства сборной команде насчитываются очки, соответствующие количеству орга-низаций, участвующих в спартакиаде плюс одно штрафное очко.

По отдельным видам программы Спартакиады, для подсчета общеко-мандного первенства, устанавливается следующий поправочный процент: легкая атлетика – 2,0; плавание – 1,5; городки – 1,5; стрелковый спорт (стрельба пулевая) – 1,5.

Баскетбол (мужчины и женщины – отдельно), бокс, велосипедный спорт (шоссе, дорожные машины), велосипедный спорт (шоссе, гоночные машины), волейбол (мужчины и женщины – отдельно), гимнастика, пяти-борье (без конного спорта), стрелковый спорт (стендовая стрельба), тяже-лая атлетика, футбол по 1,0.

VII. Награждение команд и участников – победителей I-ой Областной летней спартакиады

1. Сборная команда района – победительница общекомандного первен-ства спартакиады награждается призом пензенского облисполкома и при-зом и грамотой областного комитета по физической культуре и спорту и обкома ВЛКСМ.

2. Сборная команда, занявшая второе место в общекомандном первен-стве, награждается призом пензенского облисполкома, грамотой и вымпе-лом областного комитета по физической культуре и спорту и обкома ВЛКСМ.

3. Сборная команда, занявшая третье место в общекомандном первен-стве, награждается призом пензенского облисполкома, грамотой и вымпе-лом областного комитета по физической культуре и спорту и обкома ВЛКСМ.

4. Сборные команды, завоевавшие первые места в общекомандном первенстве спартакиады, отдельно среди районных и городских команд на-граждаются грамотами и вымпелами областного комитета по физической культуре и спорту.

5. Команды-победительницы по отдельным видам спорта программы спартакиады награждаются переходящими призами, вымпелами и грамотами комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме о присвоении звания чемпиона Пензенской области 1955 г. (кроме футбола).

6. Команды, занявшие вторые и третьи места по отдельным видам, награждаются грамотами и вымпелами комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме.

7. Участникам, занявшим парные места по отдельным видам программы спартакиады, присваиваются звания чемпиона спартакиады и чемпиона области 1955 г.

Чемпионы награждаются грамотами и призами комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме.

Участники, занявшие вторые и третьи места по отдельным видам программы спартакиады, награждаются грамотами и призами комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме...

Участники команд, занявшие первые места по баскетболу, футболу и городкам, награждаются грамотами и призами комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме звания чемпиона области 1955 г.

Участники команд, занявшие вторые и третьи места по футболу, волейболу и городкам, награждаются грамотами и призами комитетами по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме.

Участники команд, занявшие первое, второе и третье место по футболу, награждаются грамотами и призами комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме.

8. Председатели комитетов по физической культуре и спорту,.. команды которых заняли первые три места в общекомандном первенстве, награждаются грамотами комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме.

9. Тренеры команд, занявших 1,2,3 места, награждаются грамотами обкома физкультуры...»¹²³.

21 апреля 1955 г. на заседании комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме рассматривался вопрос «О подготовке общественных физкультурных кадров в добровольных спортивных обществах и коллективах физкультуры Пензы. С докладом выступил Г.П. Мельницкий: «Председатели областных советов спортивных обществ города Пензы взяли на себя обязательства готовить общественные физкультурные кадры, заверив городской комитет КПСС в том, что взятые обязательства будут выполнены.

¹²³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 93. Л. 205–211.

Однако до настоящего времени к подготовке кадров почти никто не приступил.

Городской комитет по физической культуре и спорту с 15 апреля с/г начал проводить семинары по подготовке инструкторов-общественников и судей по видам спорта: футболу, велосипеду, легкой атлетике, волейболу и стрельбе.

Спортивные общества несерьезно отнеслись к данному мероприятию, своевременно не подобрав и не направив физкультурников на семинар.

Городской комитет по физической культуре и спорту просит обсудить создавшееся положение и заставить областные спортивные общества направить физкультурников на семинары. Так, ДСО «Динамо» направило 11 человек: 2 на волейбол, 4 – футбол, на легкую атлетику 5 человек. «Трудовые резервы» – 15 человек: 8 – на футбол, 7 – на волейбол. «Медик» – 6 человек по легкой атлетике. «Красная звезда» – 3 человека по легкой атлетике. Строительный техникум МСХ – 1 человек по футболу»¹²⁴. После обсуждения вопроса было вынесено постановление: «1. Обязать председателей добровольных спортивных обществ и крупных коллективов физической культуры подобрать и направить лучших физкультурников на семинары, проводимые городским комитетом по физической культуре и спорту.

2. Обязать председателей областных советов ДСО провести семинары с целью подготовки общественных кадров для коллективов физкультуры, находящихся в районах области для подготовки команд к областным спартакиадам ДСО и проведению спартакиад в коллективах физкультуры»¹²⁵.

После Великой Отечественной войны особый импульс получило развитие баскетбола в СССР. В 1947 г. Всесоюзная секция баскетбола вступила в члены Международной федерации баскетбола, и советские баскетболисты получили право участвовать во всех международных соревнованиях, организуемых ФИБА. В том же году мужская команда СССР впервые приняла участие в Чемпионате Европы, завоевала звание чемпиона. Результатом первенства Европы доказали, что советские баскетболисты достигли достаточно высокого уровня спортивного мастерства. Наступательный характер ведения игры, опирающийся на коллективность действия, рациональную технику и разностороннюю физическую подготовку игроков, подтвердил правильность избранного направления советской школы баскетбола. На заседании комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме 19 мая 1955 г. заслушивался вопрос «О состоянии и мерах улучшения работы по баскетболу в городе и области», который докладывал председатель баскетбольной секции Е.С. Швам. В результате комитет принял приказ № 99 «О мерах улучшения работы по развитию баскетбола в связи с подготовкой к Спартакиаде народов РСФСР». В приказе

¹²⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 93. Л. 194.

¹²⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 93. Л. 193.

отмечалось, что в последние годы несколько улучшилась массовая работа по развитию баскетбола в области, повысилось мастерство ведущих спортсменов. Однако в работе по развитию баскетбола в области имели место крупные недостатки. Основными из них являлись отсутствие достаточной массовой работы в большинстве коллективов предприятий, учреждений, учебных заведений, колхозов, МТС и совхозов. В районах и городах области соревнования по баскетболу проводились очень редко, носили лишь эпизодический характер. Учебно-спортивная работа во многих секциях, даже существовавших, проводилась нерегулярно, инструкторов-общественников подготовлено было лишь 64 человека, большинство из них не работало; самостоятельное строительство баскетбольных площадок не было организовано. Областные советы спортивных обществ не проявляли достаточного интереса к «развитию этого эмоционального вида спорта и не вели настойчивой борьбы за воспитание высококвалифицированных спортсменов»¹²⁶. Отмечалось, что преподавательские кадры семилетних и средних школ, вузов и техникумов, тренерские кадры коллективов физкультуры не проявили должной настойчивости в деле развития баскетбола. Многие комитеты по физической культуре и спорту устранились от организации и контроля за этой работой. Следствием этого явилось то, что баскетбол культивировался не более, чем в 10 районах области с общим количеством разрядников в 17 человек. Не лучше положение в городах области. Так, в Кузнецке имелось всего 7 разрядников, в Пензе при наличии крупных институтов, школ и техникумов имелось только 84 разрядника. Комитеты и секции не занимались вопросами воспитательной работы с тренерами и ведущими спортсменами. В результате этого среди них наблюдались случаи аморальных поступков. Организованной учебы с тренерами и инструкторами не проводилось. Печать, как средство пропаганды баскетбола и обмена опытом работы тренеров, использовалась мало. Комитет по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме призвал читать одной из главных задач в деле подготовки к Спартакиаде всемерное развитие баскетбола в области. Конкретно приказывалось:

«а) обязать комитеты по физической культуре и спорту до 15 июня с.г. рассмотреть на своих заседаниях вопрос развития баскетбола в районах во всех средних и семилетних школах, техникумах, училищах и вузах, где имеются баскетбольные спортивные площадки и штатный преподавательский состав. Там, где не имеется спортивных площадок, организовать силами комсомольцев и молодежи строительство баскетбольных спортивных площадок. В проведении этой работы обратить особое внимание на культуру строительства спортивных площадок, добиваясь в каждом отдельном случае устройство дренажа (простейшего типа), засыпки верхнего слоя спецсмесью, озеленение.

¹²⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 93. Л. 179.

б) обязать областные советы ДСО «Торпедо» (т. Апаршин), «Динамо» (т. Бармин), «Спартак» (т. Сучков), «Трудовые резервы» (т. Голубовский), «Красная звезда» (т. Нестеров), «Локомотив» (т. Абрамов), «Урожай» (т. Чебочинов) до 15 июня с.г. построить дренажированные баскетбольные площадки и отремонтировать имеющиеся.



в) обязать районные и городские комитеты в городах Кузнецке, Городище, Сердобске, Сурске, Каменке, Никольске, Нижнем Ломове, Белинске, р/н Лу-

нино, Земетчино, с. Сосновоборск, Мокшане создать сборные команды по всем возрастным группам, организовать систематическую учебно-тренировочную работу и обеспечить их участие в 1-ой областной спартакиаде в июле месяце 1955 г.

г) обязать облсоветы ДСО «Буревестник», «Торпедо», «Спартак», «Локомотив», «Трудовые резервы», «Динамо», заводского совета ДСО «Зенит» создать сборные команды по всем возрастным группам, организовать систематическую учебно-тренировочную работу и обеспечить участие в командном первенстве города и области по баскетболу.

д) обязать пензенский городской комитет по физической культуре и спорту провести первенство города по круговой системе в 2 круга с 1 июня с.г. между указанными обществами. Каждому обществу обеспечить участие команд мужчин, женщин, девушек, юношей.

е) пензенскому городскому комитету по физической культуре и спорту (т. Мельницкому) организовать проведение постоянно действующего семинара по баскетболу с преподавателями семилетних и средних школ города.

ж) областной секции (т. Швам) улучшить контроль за работой тренеров по баскетболу, организовать заслушивание их на секции, периодически проводить теоретические конференции.

з) провести в мае-июне месяце учебный сбор тренеров обществ...

2. В целях лучшей подготовки к спартакиаде народов РСФСР создать сборные команды области по баскетболу: а) женскую – на базе Индустриального института, б) мужскую – на базе ДФСО «Спартак»...

4. председателям советов ДСО «Буревестник» (т. Кувшинов) и «Спартак» (т. Сучков) предусмотреть в плане спортивно-массовых мероприятий проведение товарищеских встреч для сборных команд с высококвалифицированными иногородними командами.

5. просить облпрофсовет рассмотреть вопрос развития баскетбола в спортивных обществах профсоюзов и особенно производственных коллективах...»¹²⁷.

11 ноября 1955 г. комитет по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме издал приказ № 196 «О состоянии работы в ДСО «Урожай»: «... Комитет отмечает серьезные недостатки в работе ДСО «Урожай», вследствие чего состояние физкультурной работы в большинстве коллективов физкультуры общества не отвечает требованиям задач, поставленных партией и правительством.

План подготовки спортсменов-разрядников и общественных физкультурных кадров выполняется крайне плохо, а по подготовке значкистов ГТО – сорван. Так, по состоянию на 10 ноября с/г в обществе подготовлено значкистов 1-й ступени 38 человек при плане 600. Совершенно не подготовлено значкистов ГТО 2-й ступени при плане 200, немного лучше с выполнением плана подготовки спортсменов-разрядников: I разряд – 0 при плане 4; II разряд – 20 при плане 35; III разряд – 81 при плане 220; юношеский – 13 при плане 60. Подготовка общественных кадров не велась, хотя есть план и средства на эти цели. В обществе плохо налажена организационная работа. За 11 месяцев проведено 7 заседаний президиума, на которых ни разу не слушались вопросы работы коллективов физкультуры. В делах облсовета находится 6 актов проверок коллективов физкультуры. Проверяли учащиеся техникумов Четверухин и Шпилев, результаты такой проверки и оказания помощи не дали никакой пользы. Так, коллективы Нижне-Ломовской и Верхне-Ломовской МТС, проверенные Четверухиным в настоящее время, не существуют. В облсовете нет материалов проверки коллективов председателем тов. Чебочиновым. За 1955 г. тов. Чебочинов выезжал в районы всего три раза.

Областной совет плохо занимается вопросами организаций новых коллективов физкультуры. Так, по состоянию на 10 ноября в системе обкома союза работников сельского хозяйства и заготовок насчитывается 66629 человек, из них членов ДСО 2933 человека. Из 128 организаций, объединяемых обкомом союза, только в 65 организованы коллективы физкультуры. Особенно плохо с организацией коллективов физкультуры в МТС, так из 122 МТС области коллективы организованы только в 29, в совхозах из 50 – только в 24.

Состояние учебно-спортивной работы в областном совете в большинстве коллективов плохое. В 1955 г. областным советом проведено только 3 соревнования: по лыжам, конькам футболу, с общим количеством участников 150–160 человек.

На день проверки не работали ни одна из центральных секций. Команды областного совета участвовали в 3-х соревнованиях, проводимых Цен-

¹²⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 93. Л. 180–181.

тральным советом ДСО «Урожай»: по лыжам (8-е из 32-х), конькам (6-е из 6-ти), велоспорту (20-е из 21).

Областной совет плохо осваивает средства, отпущенные на оплату внештатного состава (14,0 тыс. из 37,0) и совсем не использовал на подготовку общественных кадров (1,5 тыс. руб.) и прочие расходы (1,5 тыс. рублей).

Обком союза рабочих и служащих сельского хозяйства и лесозаготовок не оказывает достаточной помощи облсовету в налаживании физкультурно-массовой и спортивной работы в коллективах»¹²⁸. Выводы совета были резкими:

«1. Считать работу областного совета ДСО «Урожай» неудовлетворительной.

2. Просить облсофпроф заслушать работу областного совета ДСО «Урожай» на президиуме и принять меры к ликвидации создавшегося положения.

3. Учítывая, что такое состояние с физкультурно-массовой и спортивной работой не только в ДСО «Урожай», но и в ряде других обществ области, обсудить данный приказ на президиумах областных советов и принять необходимые меры к улучшению организационной работы в коллективах физкультуры.

4. Просить бюро обкома ВЛКСМ повысить требовательность к секретарям комсомольских организаций МТС и совхозов в их ответственности за физкультурно-массовую и спортивную работу в коллективах физкультуры»¹²⁹.

29 ноября 1955 г. областной Совет общества «Спартак» обратился к председателю областного комитета по физической культуре и спорту при пензенском областном исполкоме с ходатайством о строительстве спортивного зала общества «Спартак» в Пензе в доме Промысловой кооперации¹³⁰.

В соответствии с постановлением президиума пензенского областного совета профсоюзов от 14 декабря 1955 г. было принято решение провести с 1 по 23 января 1956 г. третью Всесоюзную зимнюю спартакиаду областных Советов ДСО: «Зимние спартакиады низовых коллективов на предприятиях, учреждениях, областных Советов ДСО и областная спартакиада должны были быть организованы и проведены как массовые спортивные мероприятия, направленные на дальнейшее развитие физкультуры и спорта, и вовлечение широких масс рабочих и служащих в занятия лыжами, коньками, хоккеем и другими видами спорта, на организационное укрепление коллективов физкультуры на предприятиях и в учреждениях»¹³¹. В целях

¹²⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 92. Л. 361–362.

¹²⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 92. Л. 362.

¹³⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 2.

¹³¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 20.

организованного проведения спартакиады областных советов ДСО президиум областного Совета профсоюзов обязал местные ДСО «Буревестник»,



«Урожай», «Торпедо», «Пищевик», «Красная звезда», «Локомотив», «Строитель» разработать план мероприятий, обеспечивавший организованное проведение зимней спартакиады; подготовить катки, лыжные базы, спортивный инвентарь; создать секции по лыжам, конькам, хоккею с мячом и шайбой и приступить к тренировочным занятиям и т.д. В оргкомитет по проведению спартакиады вошли председатели ДСО: «Буревестник» – Б.И. Кувшинов, «Торпедо» – Ю.И. Апаршин, «Пищевик» – М. Зотов¹³².

24 февраля 1956 г. появился приказ № 27 комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме «О состоянии работы в ДСО «Пищевик», в котором отмечались серьезные недостатки в работе добровольного спортивного общества. Подчеркивалось, что президиум облсовета добровольного спортивного общества «Пищевик» не являлся органом руководства по развитию физкультурно-массовой и учебно-спортивной работы в обществе. Работа президиума не планировалась, заседания проводились редко, с июня 1955 г. вообще прекратились. Президиум на своих заседаниях не решал вопросов, связанных с улучшением организационно-массовой и учебно-спортивной работы. Руководство работой коллективов физической культуры осуществлялась крайне недостаточно, что привело к их формальному существованию: «В коллективах не проводится никакой работы»¹³³. Коллективы физической культуры организационно слабы, следствием чего явилась частая сменяемость председателей советов коллективов, в некоторых коллективах целиком советов, в районах области ежегодному созданию одних и тех же коллективов. План развития физической культуры и спорта за 1955 г. был сорван; вовлечение в члены добровольного спортивного общества составило только 51,9 %. В обществе за год не было подготовлено ни одного значкиста ГТО; общественные кадры не готовились, ассигнования на эти цели не использовались, хотя потребность в данных кадрах очень велика. Состояние учебно-спортивной работы в обществе находилось на низком уровне. В 1955 г. добровольное спортивное общество работало без плана спортивно-массовых мероприятий. За год было проведено одно соревнование – первенство добровольного спортивного общества по лыжному спорту, в котором приняло участие 9 команд с общим количеством участвовавших – 42 человека. Из 36 человек, прошед-

¹³² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 20–21.

¹³³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 128. Л. 50.

ших дистанции на 3 км, только 4 человека выполнили норму III спортивного разряда. В 1956 г. также проведено лишь одно соревнование по лыжам, в котором приняло участие 7 команд с количеством участвовавших 50 человек, и из них только 22 человека закончили дистанцию. Соревнования проходили на низком уровне, в результате чего первый день соревнований был сорван ввиду неподготовленности дистанций (участники на 10 км, сбившись с дистанции из-за плохой разметки, ушли в Ахуны). Вместо 5 дистанций по положению соревнования были проведены по трем. Центральные секции созданы по хоккею, лыжам, конькам и футболу с небольшим количеством занимающихся. Контроль за работой центральных секций осуществлялся плохо. Тренеры секций не имели учебных планов, тренерский совет создан не был. Учебно-спортивная работа в коллективах физкультуры также находилась на низком уровне. Секции по видам спорта не работали. Соревнования не проводились. Совершенно не проводилась работа по ГТО: ни в одном из коллективов не были созданы учебные группы ГТО и секции общей физической подготовки. Соревнования внутри коллективов физкультуры не проводились. В облсовете был плохо поставлен учет работы, в результате чего за 1955 г. в Центральный совет был представлен фиктивный отчет по выполнению плана подготовки значкистов ГТО и спортсменов-разрядников; данные были взяты из отчетов коллективов физкультуры, не заверенных районными комитетами по физической культуре и спорту. Агитация и пропаганда физической культуры и спорта отсутствовали. По представленной информации было принято следующее решение: «1. Работу президиума пензенского областного совета ДСО «Пищевик» и его председателя тов. Зотова признать неудовлетворительной. 2. Донести до сведения Центрального совета ДСО «Пищевик» и обкома союза работников промышленности продовольственных товаров о неудовлетворительном состоянии физкультурно-массовой и учебно-спортивной работы в пензенском ДСО «Пищевик» для принятия соответствующих мер. 3. Председателю президиума тов. Зотову до 5 марта с/г провести заседание президиума обсовета совместно со старшим инспектором комитета тов. Джазовской, на котором проработать приказ и справку о состоянии работы и наметить мероприятия, направленные на улучшение работы»¹³⁴.

10 октября 1956 г. президиум ЦК профсоюза рабочих строительства по просьбе Центрального Совета общества специальным постановлением обратился в ВЦСПС с ходатайством о выделении определенного числа дополнительных штатных единиц для создания ряда новых областных советов ДСО «Строитель»¹³⁵.

26 октября 1956 г. комитет по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме издал приказ № 171 «О работе пензенского райсо-

¹³⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 128. Л. 50-51.

¹³⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 6. Л. 79.

вета ДСО «Локомотив». В документе подчеркивалось, что районный совет «Локомотив», избранный в ноябре 1954 г., работал формально, члены совета не проводили практической работы по руководству коллективами физкультуры. Заседания совета проводились нерегулярно, обсуждавшиеся вопросы не решали задач по улучшению физкультурно-массовой работы в коллективах общества. Планирование работы проводилось в отрыве от конкретных практических дел. В члены добровольного спортивного общества «Локомотив» было вовлечено всего лишь 11,0 % от общего числа членов профсоюза, причем, план сбора членских взносов за 9 месяцев выполнен был только на 44,2 %. Учебно-спортивная и физкультурно-массовая работа в обществе была поставлена, как отмечалось в приказе, неудовлетворительно. В течение 1955 г. райсовет провел всего лишь 8 соревнований с общим количеством участников 153 человека; соревнования проводились без разработки положений, судейские коллегии комитетом не утверждались. Отмечалось, что «оформление дел учебно-спортивной работы находилось в хаотическом состоянии, в результате чего невозможно было установить действительность проведения соревнования, правильность оформления разрядников»¹³⁶. Спортивные секции при райсовете систематически не работали; документы, подтверждавшие работу секций, отсутствовали (за исключением бокса, штанги, коньков). Спортивные секции по видам спорта в коллективах физкультуры общества не созданы, соревнования в большинстве коллективов не проводились. Спортсмены общества редко принимали участие в соревнованиях, проводимых городским и областными комитетами. Райсовет добровольного спортивного общества совершенно не осуществлял руководства коллективами, в результате чего физкультурно-массовая работа в них находилась в запущенном состоянии. Подготовкой значкистов ГТО коллектива физкультуры не занимались, прием норм комплекса ГТО проводился по линии военкомата без предварительной подготовки, причем, первичные документы, подтверждавшие проведение соревнований по комплексу ГТО в райсовете и коллективах, отсутствовали. В добровольном спортивном обществе слабо поставлена работа по агитации и пропаганде физической культуры и спорта среди физкультурников и членов профсоюза. Райсовет и коллективы физкультуры не имели никакой спортивной базы, и мер к их строительству не принимали. Куйбышевский дорожный совет добровольного спортивного общества «Локомотив» осуществлял формальное руководство работой пензенского райсовета. Исходя из анализа ситуации, были намечены следующие меры:

«1. За необеспечение руководства физкультурно-массовой и спортивной работой в коллективах физкультуры ДСО «Локомотив» председателю райсовета тов. В.Г. Абрамову объявить строгий выговор с предупреждением.

2. Обязать райсовет ДСО «Локомотив» (т. Абрамова):

¹³⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 128. Л. 291.

а) используя отчетно-выборную компанию, всемерно улучшить физкультурно-массовую и спортивную работу в коллективах физкультуры, для чего организационно укрепить имеющиеся коллективы физкультуры, избрать в составы советов коллективов лучших производственников-спортсменов, активистов, общественных инструкторов, организовать работу спортивных секций по зимним видам спорта, систематически проводить спортивные соревнования по нормативам комплекса ГТО и ведущим видам спорта;

б) систематически проводить заседания совета ДСО «Локомотив», на которых решать вопросы, связанные с конкретными, практическими делами коллективов физкультуры;

в) добиться к 1-му января 1957 г. численности состава членов ДСО двух тысяч человек;

г) до 15 ноября с/г составить календарный план спортивных мероприятий райсовета на 1957 г. с учетом проведения соревнований между коллективами физкультуры по лыжному, велосипедному, городошному спорту, плаванию, легкой атлетике, тяжелой атлетике, боксу и спортивным играм.

3. Запретить порочную практику привлечения к сдаче норм комплекса ГТО без систематической, предварительной подготовки в спортивных секциях и учебных группах ГТО коллективов физкультуры. С этой целью до 1-го января 1957 г. создать и утвердить комиссии ГТО райсовета и коллективов физкультуры. Провести семинар по подготовке инструкторов-общественников для учебных групп ГТО.

4. Для проведения соревнований в коллективах физкультуры между ними создать при райсовете ДСО и в крупных коллективах судейские группы.

5. Обязать райсовет улучшить работу коллективов физкультуры, расположенных на линии. Чаще бывать в коллективах с оказанием практической помощи. Регулярно проводить спортивные соревнования для этих коллективов.

6. Обязать председателя ДСО «Локомотив» тов. Абрамова в срок до 15 ноября с/г навести порядок в ведении учета членов ДСО, работы коллективов физкультуры, работы спортивных секций как центральных, так и в коллективах; проводимых соревнованиях; подготовки значкистов ГТО и разрядников; книги учета рекордов ДСО; учета работы инструкторов-общественников.

7. Обратит внимание тов. Абрамова на недопустимость предоставления сводных отчетов без первичных документов от коллективов физкультуры.

8. Довести до сведения ЦС «Локомотив» о формальном руководстве Куйбышевского дорожного совета пензенским райсоветом.

9. Просить Центральный совет ДСО «Локомотив» о выделении средств в 1957 г. для начала строительства спортивного зала в г. Пензе.

10. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на члена комитета тов. Г.П. Мельницкого»¹³⁷.

Реально роль добровольных спортивных обществ в подготовке значкистов ГТО была далеко не решающей. Так, в 1956 г. ДСО «Локомотив» подготовкой значкистов ГТО вообще не занимался; прием норм ГТО «проводился по линии военкомата без предварительной подготовки, причем, первичных документов, подтверждающих проведение соревнований по комплексу ГТО, в райсовете и коллективах не имелось»¹³⁸. На заседании областного комсомольско-физкультурного актива Пензы 20 мая 1957 г. Алексеев, заведующий отделом агитации и пропаганды горкома партии, выступил со следующим предложением: «В 1956 г. значкисты ГТО готовились только школами, а мы в областных спортивных обществах тратим ежегодно десятки тысяч средств, чтобы содержать 15–20 человек тренерского состава. Мне кажется, вместо того, чтобы этим 15–20 освобожденным физкультурным работникам платить деньги на учебно-физкультурную работу, нужно послать их работать в производственные коллективы физкультуры»¹³⁹.

30 ноября 1956 г. на заседании комитета по физической культуре и спорту при облисполкоме с докладом на тему «О проведении отчетов и выборов в ДСО» выступал В.К. Молчанов, который ознакомил членов комитета и председателей добровольных спортивных обществ с приказами председателя Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР № 382 от 26 октября 1956 г. «Об участии комитетов по физической культуре и спорту в подготовке и проведении отчетов и выборов советов добровольных спортивных обществ профсоюзов» и письмом Республиканского комитета по физической культуре и спорту и постановлением секретариата ВЦСПС от 5 октября 1956 г. «О проведении отчетов и выборов советов добровольных спортивных обществ профсоюзов». В связи с этим Комитет обращал внимание председателей ДСО на своевременную и качественную подготовку к проведению отчетов и выборов в коллективах физкультуры и областных конференций. Отчетно-выборную кампанию следовало использовать для создания новых коллективов физкультуры, укреплению имевшихся. Рекомендовалось подобрать в составы советов лучших производственников-спортсменов, активистов, любивших физическую культуру. Областные советы добровольных спортивных обществ должны были представить в областной комитет планы проведения собраний в коллективах физической культуры и областных конференций¹⁴⁰.

¹³⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 128. Л. 296-297.

¹³⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 128. Л. 16, 296.

¹³⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 168. Л. 49.

¹⁴⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 129. Л. 18.

28 февраля 1957 г. председатель комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме подписал приказ № 24 «О состоянии спортивно-массовой работы в областном физкультурном спортивном обществе «Динамо». В документе отмечалось, что заслушав и обсудив доклад ответственного секретаря облсовета ФСО «Динамо» В.Т. Бармина «О состоянии спортивно-массовой работы в организации «Динамо», комитет по физической культуре и спорту при облисполкоме отметил неудовлетворительное состояние спортивно-массовой работы в обществе. Коллективы физкультуры не проводили систематической учебно-спортивной работы; в обществе совершенно отсутствовала работа по ведущим и военно-прикладным видам спорта, легкой атлетике, велоспорту, волейболу, баскетболу, борьбе, фехтованию и др. В коллективах физкультуры и обществе культивировались только стрельба пулевая, городки, футбол, хоккей, шахматам и шашкам, к занятиям по которым было привлечено незначительное количество сотрудников. Работа с коллективом «Юный динамовец» совершенно была запущена. В этой работе областной совет ограничивался лишь организацией секций по футболу и хоккею с юношами и помощью лыжным инвентарем подшефной средней школе № 16. Календарный план спортивно-массовых мероприятий облсовета на 1957 г. не соответствовал задачам улучшения массовой работы в коллективах физкультуры, не нацеливал их на проведение массовых соревнований. Областной совет крайне мало проводил своих соревнований и совершенно не участвовал в городских, областных соревнованиях и соревнованиях, проводившихся центральным советом «Динамо» по ведущим видам спорта, как легкой атлетике, плаванию, велосипеду, лыжному спорту, тяжелой атлетике и др. В результате слабой спортивно-массовой работы общество не справилось с планом подготовки значкистов ГТО и спортсменов-разрядников, особенно по подготовке спортсменов высших разрядов. Спортивно-массовая работа в районах области совершенно не проводилась. В итоге, был вынесен «вердикт»: «1. Состояние учебно-спортивной и спортивно-массовой работы в организации «Динамо» считать неудовлетворительным.

2. Областному совету ФСО «Динамо»:

а) пересмотреть план спортивно-массовых мероприятий в сторону увеличения количества массовых соревнований и добиваться качественного проведения их. Обеспечить участие команд общества в городских и областных соревнованиях по ведущим видам спорта.

б) организовать секции и обеспечить учебно-спортивную работу по легкой атлетике, плаванию, велоспорту и фехтованию.

в) принять решительные меры к обеспечению выполнения плана подготовки спортсменов-разрядников и значкистов ГТО в пределах самообязательств на 1957 г.

г) улучшить руководство коллективом «Юный динамовец», предусмотреть организацию секций по ведущим видам спорта, привлекать в них детей сотрудников и учащихся подшефных школ, оказав практическую помощь в подготовке инструкторов-общественников.

3. В связи с отсутствием в обществе спортивных сооружений просить областное управление МВД при облисполкоме (т. Бузланова) построить спортивный зал за счет восстановленных средств за стадион.

4. Довести до сведения ЦС «Динамо» о неудовлетворительном состоянии спортивно-массовой работы в областном совете ФСО «Динамо»¹⁴¹.

В июне 1957 г. пензенский велогонщик В. Морозов стал чемпионом Российского и Всесоюзного первенства общества «Спартак»¹⁴².

19 марта 1958 г. на заседании комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме (протокол № 7) рассматривался вопрос «О работе общества «Урожай». В информационной справке указывалось: «Областной совет ДССО «Урожай» в 1957 г. работал крайне неудовлетворительно. Работники областного совета общества мало бывали в районах и коллективах физкультуры, не оказывали им практической помощи в работе, не провели в 1957 г. ни одного семинара по подготовке инструкторов-общественников и судей, в результате чего в 1957 г. резко уменьшилось число коллективов физкультуры, количество физкультурников и членов ДССО.

	1956 год	1957 год
коллективов физкультуры	440	244
физкультурников	12401	9323
Членов ДССО	1066	6621

Работники областного совета не принимали мер к укреплению материально-финансовой базы общества. Так, например, бухгалтер областного совета был всего в 4-х районах: Бедно-Демьяновском, Городищенском, Сосновоборском и Кузнецком. Начальник УСО Макаров – в 3-х районах: Лунинском, Бессоновском и Нижне-Ломовском. Инструктор Нагдасева – в Сосновоборском, Вадинском, Поимском и Земетчинском районах.

В 1957 г. проводили соревнования среди сельской молодежи по т/атлетике – 37 чел., зимнюю спартакиаду (лыжи, коньки, простые и т/атлетике) с количеством участников – 192 человека. Первенство по лыжам среди средних специальных учебных заведений. Летнюю спартакиаду (л/атлетика, городки, велосипед) с количеством участников – 163 человека.

¹⁴¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 165. Л. 35–36.

¹⁴² Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы / Авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. Саратов: Приволжское книжное издательство (Пензенское отделение), 1988. С. 131.

Первенство среди работников совхозов и МТС по велосипеду с количеством участников – 54 человека.

В виду того, что все соревнования проводились с малым количеством участников, не выполнен план по подготовке спортсменов-разрядников в 1957 г. I-й разряд – 33,3 %, III-й разряд – на 72,4 %.

Пензенские коллективы ДССО «Урожай» мало выезжали с показательными выступлениями в районы (на товарищескую встречу по футболу в Николо-Пестровский район и с показательными выступлениями в Колышлейский район боксеры и штангисты).

В 1957 г. проведены соревнования по лыжам среди средних специальных учебных заведений, среди работников потребкооперации и членопайщиков с количеством участников – 40 человек и лично-командное первенство среди работников совхозов и МТС с количеством участников – 1 человек.

Как правило, положение о соревнованиях в районы посылается за 3–4 дня до начала соревнований, что сказывается на подготовке технических результатов сельской молодежи.

За три месяца 1957 г. план подготовки спортсменов-разрядников по зимним видам спорта не выполнен»¹⁴³.

20 марта 1958 г. появился приказ № 49 комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме «О состоянии и мерах по дальнейшему развитию физической культуры и спорта на селе»: «Претворяя в жизнь историческое решение XX съезда КПСС, наметившего грандиозную программу подъема народного хозяйства СССР, колхозники, работники МТС и совхозов за последние годы добились крупных успехов в развитии всех отраслей сельского хозяйства.

В нашей области все меньше становится экономически слабых, отстающих колхозов. С ростом доходов в колхозах повышается и материальное благосостояние колхозников. В сельское хозяйство влилось много молодых специалистов из высших и средних специальных учебных заведений, выпускников средних школ.

Крутой подъем экономики и культуры сельского хозяйства должен способствовать развитию физической культуры и спорта среди сельского населения.

Однако районные комитеты по физической культуре и спорту и облсовет ДССО «Урожай» далеко не использовали всех благоприятных условий, сложившихся в социалистической деревне, и не добились приобщения широких масс сельского населения к физической культуре и спорту.

В настоящее время в областной организации ДССО «Урожай» насчитывается только 9323 физкультурника, из них членов ДССО «Урожай» 6621 человек, что составляет очень низкий процент от числа сельского на-

¹⁴³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 217. Л. 51–52.

селения области. Более 400 колхозов и совхозов не имеют коллективной физкультуры. Многие из созданных физкультурных коллективов существуют формально, не ведут учебно-спортивной работы. Особенно плохо поставлена физкультурно-спортивная работа среди работников колхозов и совхозов в Земетчинском, Сердобском, Даниловском, Каменском, Бедно-Демьяновском, Телегинском, Соседском и Свищевском районах.

В вышеуказанных районах до сего времени не создано ни одного коллектива физкультуры, среди работников колхозов, совхозов и потребительской кооперации не проводятся спортивные соревнования.

Областной совет ДССО «Урожай» не занимается организацией учебно-тренировочной и спортивной работы в колхозах и совхозах.

В 1957 г. областным советом ДССО «Урожай» совсем не готовились общественные кадры – председателей советов коллективов, общественных инструкторов и судей по видам спорта.

Неудовлетворительное состояние учебно-тренировочной и спортивной работы в сельских коллективах физической культуры подтверждается крайне низкими результатами участников летней областной спартакиады сельской молодежи.

Областной совет ДССО «Урожай» и районные комитеты физкультуры неудовлетворительно занимаются развитием народных и таких наиболее доступных на селе видов спорта, как лыж, л/атлетики, борьбы, велосипедного спорта, спортивных игр и т/атлетики.

Комитеты по физической культуре и спорту и областной совет ДССО «Урожай» плохо заботятся о расширении сети спортивных сооружений на селе, не используют в этих целях в полной мере экономические возможности колхозов, МТС и совхозов, потребительской кооперации, неудовлетворительно занимаются укреплением финансовой базы общества за счет юридических и индивидуальных членских взносов.

Низкий уровень развития физической культуры и спорта в сельских районах является в значительной степени следствием неудовлетворительной работы областного совета ДССО «Урожай» и его аппарата, который работает в отрыве от низовых коллективов физической культуры, без достаточной связи с партийными, профсоюзными и комсомольскими организациями, с руководителями колхозов, совхозов и МТС.

Крупные недостатки в работе областного совета ДССО «Урожай» являются также следствием недостаточного внимания областного комитета по физической культуре и спорту к вопросам развития физической культуры и спорта среди сельского населения»¹⁴⁴.

В итоге, районным комитетам физкультуры, областному совету ДССО «Урожай» предписывалось оказать труженикам сельского хозяйства и, в первую очередь, сельской молодежи, максимальное содействие в приоб-

¹⁴⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 217. Л. 40–41.

щении к физической культуре и спорту. В целях оказания практической помощи низовым коллективам физкультуры и проверки выполнения решения пленума райкома комсомола «О развитии физкультуры и спорта на селе» областной совет ФСО «Динамо» обязали направить в апреле физкультурный актив общества в Лунинский район. Предписывалось принять меры к оживлению учебно-тренировочной и спортивной работы в сельских районах и, прежде всего, в коллективах физической культуры; оказывать первичным организациям общества постоянную организационную и методическую помощь; чаще практиковать командирование в сельские районы и коллективы физической культуры тренеров и организаторов для оказания практической помощи. Предлагалось провести семинары председателей низовых коллективов физкультуры, инструкторов-общественников и судей по видам спорта до августа 1958 г. Планировалось принять меры к укреплению материально-технической базы общества «Урожай» за счет юридических и индивидуальных членских взносов; разработать план строительства спортивных площадок на селе, шире использовать на эти цели средства колхозов, совхозов и потребительской кооперации; улучшить пропаганду физической культуры и спорта на селе. Утверждалась следующая схема шефства: ДСО «Труд» – Бессоновский район; ДСО «Буревестник» – Городищенский район; ДФСО «Спартак» – Каменский район; ФСО «Динамо» – Лунинский район; ДСО «Локомотив» – Пачелмский район; ДСО «Трудовые резервы» – Мокшанский район.

25 июня 1958 г. состоялось областное совещание комсомольско-физкультурного актива, где обсуждался вопрос «О состоянии и мерах по дальнейшему развитию физкультуры и спорта в области». Отмечалось, что наряду с определенными достижениями, в целом, физкультурно-спортивная работа в области все еще находилась на низком уровне. Много внимания отводилось анализу деятельности местных добровольных спортивных обществ в регионе. Комитеты по физической культуре и спорту, советы добровольных спортивных обществ, многие райкомы КПСС, райисполкомы, профсоюзные и комсомольские организации не добились массового участия трудящихся в занятиях физкультурой и спортом, плохо занимались созданием материальной базы для спортивной работы и подготовкой кадров, допускали серьезные недостатки и ошибки в проведении спортивных соревнований. Особо подчеркивалось: «Плохо все еще организует работу на селе и областной совет ДССО «Урожай», возглавляемый т. Щербаковым и Гнапом. Прошедшая недавно областная конференция общества вскрыла недостатки в работе и наметила пути исправления. Но работники областного совета общества «Урожай» не сделали выводов из критических замечаний, редко бывают в районах, сидят сиднем на своих рабочих местах, перебирая бумажки. Таким стилем работы много не сделаешь, и спортивную жизнь на селе не оживишь. Пора потребовать от областного совета

общества «Урожай» настоящего руководства и помощи сельским коллективам. Да и добровольным спортивным обществам, шефствующим над сельскими районами, давно следует перейти от обещаний к делам»¹⁴⁵. Указывалось, что в 1958 г. в области работали советы спортивных обществ «Труд», «Буревестник», «Спартак», «Динамо», «Трудовые резервы», «Локомотив», объединявшие 30 тысяч членов ДСО. После реорганизации, проведенной в добровольных спортивных обществах профсоюзов, улучшилось руководство профсоюзными организациями советами спортивных обществ: «Много хороших дел по привитию вкуса к физической культуре, по массовому развитию физкультуры и спорта, по наглядной агитации за спортмассовыми гимнастическими выступлениями, красочными спортивными праздниками проводит областной совет ДСО «Трудовые резервы», возглавляемый одним из старейших физкультурных работников тов. Голубовским. В этом обществе большинство спортивных секций ведут инструктора-общественники. Спортсмены ДСО «Трудовые резервы» строят спортивный зал. Они взяли обязательство пустить его в строй к 40-й годовщине комсомола, пожелаем им с честью справиться со взятыми обязательствами. Однако в работе областных советов добровольных спортивных обществ бытуют старые недостатки. Областные советы обществ плохо руководят работой коллективов физкультуры, редко бывают в них и не оказывают практической помощи. Ссылаясь на недостаток средств, советы ДСО редко проводят спортивные соревнования среди коллективов. А много ли средств надо, чтобы провести соревнования среди коллективов Пензы, Кузнецка, Сердобска, чтобы организовать спортивные соревнования в районе среди коллективов колхозов? Нам кажется, что дело проведения соревнований – прямая обязанность обществ. Эту работу они обязаны проводить наряду с организаторской по созданию и укреплению коллективов. Что же получается на самом деле? Для примера, возьмем райсовет ДСО «Локомотив», возглавляемый тов. Абрамовым. За 1958 г. районный совет провел лишь два соревнования, в которых участвовало не более 10-ти коллективов. Даже соревнования летней спартакиады т. Абрамов не удосужился начинать, сетуя на свою занятость. А где же коллективам физкультуры ДСО «Локомотив» померятся силами, если соревнования не проводятся? Тов. Абрамов по-видимому считает, что пензенский городской комитет выполняет за него планы подготовки значкистов и разрядников, благо он проводит большое количество соревнований. Такая работа общества далее быть терпима не может. Необходимо потребовать от т. Абрамова коренной перестройки в работе с коллективами физкультуры. Одни и те же ошибки в своей работе допускают и областные советы ДСО «Спартак», «Урожай», «Труд» и др. Нам следует повысить требовательность к работникам ДСО, оказывать им помощь в практической деятельности... Коми-

¹⁴⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 218. Л. 12.

тетам и советам спортивных обществ надо обратить серьезное внимание на тренировку участников сборных команд районов, городов, обществ. Закончившиеся сегодня соревнования по четырем видам спорта 2-й областной летней спартакиады показали, что далеко не все спортсмены находятся в хорошей спортивной форме. Плохо подготовился к соревнованиям спартакиады областной совет ДССО «Урожай». Скомплектовав команды за 2–3 дня до спартакиады, не зная людей, заместитель председателя облсовета ДССО «Урожай» т. Гнап вынужден был бегать за каждым спортсменом, уговаривая его выступать в соревнованиях. Такая же подготовка к спартакиаде наблюдалась в ДСО «Локомотив», у пловцов Нижне-Ломовского района и Городищенского. Спешка к хорошим результатам не приводит»¹⁴⁶.

В.Т. Бармин, председатель областного совета ФСО «Динамо», сказал следующее: «... У нас в Пензенской области, да и в Пензе, не культивируется классическая борьба, потому что нет места для круглогодичной тренировки, то же можно сказать и о плавании, водная станция ДОСААФ строится в конце июля месяца, а в августе месяце ее уже ломают, где же мы будем развивать эти виды спорта... Много сделано замечаний в адрес областных советов ДСО «Локомотив» и ФСО «Динамо», мы не можем равняться с крупными областными советами, как ДСО «Буревестник» и ДСО «Труд»¹⁴⁷.

Л.М. Голубовский, председатель областного совета ДСО «Трудовые резервы», высказал замечание по поводу состава актива: «... На активе нет работников облоно, работников культуры и совнархоза. Если такое отношение со стороны вышеперечисленных организаций к физкультуре будет продолжаться и дальше, то мы, физкультурные работники, своими силами не улучшим физкультурную работу в области. Выполняя постановление обкома КПСС, мы, физкультурные работники ДСО «Трудовые резервы», проделали большую работу. Провели зимнюю и в настоящее время проводим летнюю спартакиаду общества, почти все коллективы физкультуры провели свои спартакиады. К судейству соревнований мы привлекли работников ДСО «Трудовые резервы» – мастеров и воспитателей, и надо сказать, что товарищи неплохо справились со своими задачами. Мне хочется внести предложение областному комитету по физической культуре и спорту, чтобы они во время проведения областных соревнований приглашали судей из районов, которые могли бы поучиться, как организовывать и проводить соревнования»¹⁴⁸.

¹⁴⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 218. Л. 14–17, 19.

¹⁴⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 218. Л. 26.

¹⁴⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 218. Л. 26–27.

3. ДОБРОВОЛЬНОЕ СПОРТИВНОЕ ОБЩЕСТВО «КОЛХОЗНИК»

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР № 4275 от 16 октября 1950 г. и Совета Министров РСФСР № 1565 от 15 декабря 1950 г. «О создании в РСФСР добровольно-спортивного общества «Колхозник», исполком пензенского областного совета депутатов трудящихся на заседании 3 января 1951 г. принял решение № 29: «Создать в Пензенской области добровольно-спортивное общество «Колхозник», объединив в нем все коллективы физкультуры»¹⁴⁹. Было установлено, что финансирование всех расходов по физкультурной и спортивной работе, содержание штатов добровольно-спортивного общества «Колхозник» должно производиться за счет членских и вступительных взносов, поступавших от индивидуальных и юридических членов общества, в строгом соответствии с Уставом общества. Руководство и контроль за деятельностью ДСО «Колхозник» возлагалось на областной комитет по делам физкультуры и спорта во главе с председателем Г.П. Мельницким. В документе «Развитие физической культуры и спорта в районах Пензенской области по состоянию на 1 мая 1951 г.» подчеркивалось: «Постановление правительства от 16 октября 1950 г. о создании в Российской Федерации спортивного общества «Колхозник» было встречено колхозной деревней с чувством большой радости. Осуществляя это постановление, проникнутое Сталинской заботой о тружениках колхозной деревни, партийные, советские, физкультурные и комсомольские организации районов области активно включились в работу по организации коллективов физкультуры при колхозах и добились уже значительных успехов в развитии массового физкультурного движения среди сельской молодежи»¹⁵⁰.



Было образовано организационное бюро по созданию в области ДСО «Колхозник» в следующем составе: И.И. Жуков – заместитель председателя облисполкома, председатель оргбюро; С.О. Макаров – заместитель

председателя областного комитета по делам физкультуры и спорта, заместитель председателя оргбюро; В.Я. Шумилин – секретарь обкома ВЛКСМ, член оргбюро; Е.К. Ерасов – заместитель заведующего областным отделом

¹⁴⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 194.

¹⁵⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9-2. Л. 144.

культпросветработы, член оргбюро; В.М. Косоруков – заместитель председателя облпотребсоюза, член оргбюро; Е.И. Михайлин – секретарь Кучкинского РК ВКП(б), член оргбюро; Н.В. Грабинова – председатель Городищенского райисполкома, член оргбюро; В.И. Романов – председатель Нижне-Ломовского райисполкома, член оргбюро; Н.П. Тихонов – заместитель начальника облсельхозуправления, член оргбюро; А.Ф. Лушников – секретарь Бессоновского РК ВЛКСМ, член оргбюро; А.Ф. Уланов – председатель колхоза «Новая жизнь» Терновского района, член оргбюро; В.И. Шаронов – рекордсмен области по легкой атлетике, член оргбюро; Н.Г. Костычева – начальник отдела по работе с детьми и учащейся молодежи областного комитета по делам физкультуры и спорта, секретарь оргбюро.

В обязанности оргбюро входило руководство всей подготовительной работой по созданию областных и районных Советов добровольных спортивных обществ до выборов их руководящих и исполнительных органов, предполагалось закончить эту работу к 15 февраля 1951 г.

Председатель пензенского горисполкома Рябов обязан был представить облисполкому предложения по обеспечению областного оргбюро и в дальнейшем областного Совета ДСО «Колхозник» помещением.

Районные исполкомы до 20 января 1951 г. должны были:

– «создать по организации добровольного спортивного общества «Колхозник» районные оргбюро, обеспечив их необходимыми условиями для работы;

– представить облисполкому свои предложения по строительству в районах спортивных сооружений, изготовлению спортивного инвентаря и подготовке кадров общественных инструкторов и тренеров, приняв все меры, необходимые к дальнейшему развитию физкультуры и спорта в деревне...»¹⁵¹.

Областной комитет по делам физкультуры и спорта, областной отдел культпросветработы и облоно обязаны были:

– до 20 января 1951 г. командировать в районы области своих представителей для оказания практической помощи и проведения организационной работы по созданию добровольного спортивного общества «Колхозник»;

– в каждом районном центре, сельском Совете и колхозе провести собрания молодежи с докладами о роли спортивного общества «Колхозник» в деле дальнейшего улучшения массово-физкультурной и спортивной работы среди сельской молодежи.

Председатели областного комитета по делам физкультуры и спорта Мельницкий и областного отдела культпросветработы Ладиков призывались усилить пропаганду физкультуры и спорта в сельских и колхозных

¹⁵¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 196.

клубах, избах-читальнях, библиотеках, домах культуры и всемерно содействовать развитию массово-физкультурного движения в деревне.

Облплану совместно с областным комитетом по делам физкультуры и спорта и облпотребсоюзом было поручено рассмотреть вопрос об увеличении плана производства и завоза необходимых спортивных товаров и инвентаря во все сельские торгующие организации на территории Пензенской области. Облплану предписывалось выделить 50 кг бумаги облкомитету по делам физкультуры и спорта на издание Устава ДСО и другие нужды.

В марте 1951 г. на заседании исполкома пензенского областного совета депутатов трудящихся заслушивался вопрос «О работе оргбюро по созданию ДСО «Колхозник» в Каменском районе», и было принято решение № 385: «Облисполком областного совета отмечает, что председатель районного оргбюро по созданию ДСО «Колхозник» Каменского района тов. Стыврин безответственно отнесся к выполнению решения облисполкома от 3 января 1951 г. № 29 и по существу не принял надлежащих мер по созданию ДСО в колхозах. В районе организовано только 6 коллективов, в которых состоит всего 60 человек.

Исполком районного Совета (тов. Скориков) не установил контроля за работой оргбюро «Колхозник» и не потребовал от него ответственности за выполнение решения райисполкома об организации ДСО «Колхозник».

Исполком областного совета решил:

1. За безответственное отношение к выполнению решения облисполкома от 03.01.51 г. председателю Каменского районного оргбюро «Колхозник» – заместителю председателя райисполкома тов. Стыврину объявить выговор и обязать его до 1 апреля 1951 г. закончить проведение организационной работы в районе по созданию ДСО «Колхозник» в соответствии с решением облисполкома от 03.01.51 г.

2. Обязать председателя Каменского райисполкома тов. Скорикова усилить контроль за деятельностью районного оргбюро по созданию общества «Колхозник» и оказать ему практическую помощь.

3. Обязать председателя областного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Мельницкого до 15 марта с.г. командировать в Каменский район своего представителя для оказания помощи в работе по организации общества «Колхозник».

4. Имея в виду, что работа по созданию ДСО «Колхозник» также неудовлетворительно организована и в ряде других районов, обязать всех председателей райисполкомов на очередном заседании исполкома заслушать отчеты председателей районных оргбюро ДСО «Колхозник» о проделанной работе и оказать им практическую помощь в улучшении работы»¹⁵².

¹⁵² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 169–170.

В апреле 1951 г. на заседании исполкома пензенского областного совета депутатов трудящихся был заслушан вопрос «О ходе выполнения решения облисполкома от 3 января 1951 г. № 29 «О создании в Пензенской области добровольного спортивного общества «Колхозник», докладчик – Г.П. Мельницкий. В принятом решении № 595 отмечалось, что во многих районах области работа по созданию добровольного спортивного общества «Колхозник» проходит неудовлетворительно. Исполкомы районных Советов – Бековского (председатель Семенов), Головинщенского (председатель Маслов), Колышлейского (председатель Ершов), Даниловского (председатель Аксенов) и других не поняли большой государственной важности проводимого мероприятия, направленного на вовлечение в спорт широких масс колхозников, не организовали работу по созданию общества, ограничив свою деятельность лишь утверждением на заседаниях исполкомов районных оргбюро.

Председатели оргбюро этих районов и председатели районных комитетов по делам физкультуры и спорта, пользуясь бесконтрольностью со стороны исполкомов, самоустраились от проведения работы по созданию спортивного общества «Колхозник». В результате этого там так и не было ни одного члена общества «Колхозник».

Указывалось, что совершенно неудовлетворительно проходила работа по вовлечению колхозников в члены общества в Бедно-Демьяновском районе (председатель райисполкома Арестов), Каменском (председатель Скориков), Камешкирском (председатель Новиков), Кондольском (председатель Мишанина), Мокшанском (председатель Артемов), Сердобском (председатель Суслов) и других районах. Плохо также была организована по сбору вступительных и членских взносов как с юридических членов, так и с членов ДСО «Колхозник».



Считая, что создание добровольного спортивного общества «Колхозник» являлось важнейшей государственной задачей в развитии массового физкультурного движения среди сельского населения, исполком облсовета разработал следующую программу действий¹⁵³:

– «1. обязать председателя областного оргбюро по созданию общества «Колхозник», заместителя председателя облисполкома тов. Жукова и председателей исполкомов районных Советов усилить контроль за деятельностью районных оргбюро и, обсудив их работу на заседаниях исполкомов, принять все необходимые меры к тому, чтобы в каждом районе области в установленные ранее сроки были проведены районные конференции общества.

2. обязать председателя областного оргбюро тов. Жукова и председателя областного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Мельницкого:

а) командировать в районы области членов областного оргбюро, работников комитета и физкультурный актив для оказания практической помощи в подготовке и проведении конференций;

б) не позднее 25 апреля с.г. провести областную конференцию общества «Колхозник».

3. разрешить областному комитету по делам физкультуры и спорта за счет средств, предусмотренных на спортивно-массовые мероприятия, израсходовать на подготовку и проведение районных и областной конференций добровольного спортивного общества «Колхозник» 8000 рублей, согласно представленной сметы.

Обязать облФО (тов. Степанова) профинансировать областной комитет по делам физкультуры и спорта денежными средствами в сумме 8000 рублей за счет IV квартала 1951 г.

4. обязать председателя областного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Мельницкого, заведующего областным отделом культпросветработы тов. Ладикова и председателей райисполкомов шире организовать массово-разъяснительную работу среди сельского населения о значении спортивного общества «Колхозник» и его роли в коммунистическом воспитании масс, добиться того, чтобы коллективы этого общества были созданы в каждом колхозе.

5. обязать председателя областного комитета по делам физкультуры и спорта тов. Мельницкого принять все необходимые меры для своевременной подготовки кадров общественных инструкторов, судей по спорту и председателей коллективов физкультуры для вновь созданного общества «Колхозник»¹⁵⁴.

¹⁵³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 167.

¹⁵⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 168.

Областная конференция добровольного спортивного общества «Колхозник» была запланирована на 22 апреля 1951 г.¹⁵⁵. Из 39 районов на конференции присутствовали делегаты 23 районов, т.к. в остальных – 16 районные конференции не проходили. Форум открыл председатель областного оргбюро по организации ДСО «Колхозник» И.И. Жуков: «Товарищи! Сейчас, когда в нашей стране осуществляется постепенный переход от социализма к коммунизму, большое внимание должно быть уделено правильному воспитанию всесторонне развитого человека – полноценного члена будущего коммунистического общества. Одним из основных разделов коммунистического воспитания масс является физическая культура и спорт. Являясь могучим средством оздоровления и подготовки советского народа к труду и защите социалистической Родины, физическая культура и спорт развивают у нашей молодежи такие важные и ценные качества, как смелость, быстрота ориентировки, хладнокровие, решительность, дисциплинированность, выдержанность, настойчивость и упорство в преодолении трудностей чувство коллективизма и ряд других качеств, необходимых для формирования характера советского человека. Этим объясняется большое внимание, которое всегда уделяли и уделяют наша партия и правительство вопросу развития массово-физкультурной и спортивной работы как в городе, так и в деревне, создавая для этого все необходимые условия.

Тысячи стадионов и спортивных площадок, водных и лыжных станций, спортивных залов и др. сооружений представлено в распоряжение трудящихся. 43 специальных учебных заведения страны готовят квалифицированные кадры преподавателей физической культуры.

Физическая культура, как обязательный предмет, введена в программу всех учебных заведений страны.

Государство, профсоюзы, ведомственные организации ежегодно расходуют миллионы рублей на строительство и восстановление спортивных сооружений, на дальнейшее развитие физической культуры и спорта в нашей стране. ...Комсомольские, профсоюзные и физкультурные организации страны с помощью партийных и советских организаций за последние годы добились значительных успехов: намного увеличилось количество занимающихся физической культурой, повысилось мастерство советских спортсменов»¹⁵⁶.

В результате проделанной работы областного комитета по делам физкультуры и спорта с помощью партийных и советских органов в области было организовано 323 колхозных коллектива, в которых насчитывалось 8581 членов, 205 колхозов вступили в юридические члены. Ввиду задержки открытия текущего счета в Государственном банке средства доброволь-

¹⁵⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 117.

¹⁵⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 267–268.

ного спортивного общества «Колхозник» пока не концентрировались. Областной совет ДСО «Колхозник» приступил к работе еще с мая. Исполняющий обязанности председателя Н.П. Ляпков до сих пор не был освобожден от работы в городском комитете ВЛКСМ, «что не дает возможности осуществить полное руководство районными советами ДСО «Колхозник»¹⁵⁷. Отмечалось, что план работы областного совета на май-июнь выполнялся, но требовалось внести ряд добавлений по организационной, учебной и агитационно-пропагандистской работе. Отдельный план спортивно-массовых мероприятий ДСО «Колхозник» не составлялся, деятельность проходила в контексте общего календаря спортивно-массовых мероприятий областного комитета по делам физкультуры и спорта.

Вопросы шефской работы городских комитетов и советов добровольных спортивных обществ над сельскими коллективами неоднократно обсуждались на заседаниях областного комитета и облпрофсоюза, но пока эта работа реально даже не начиналась. В ряде районов в связи с организацией ДСО «Колхозник» физкультурные коллективы приступили к восстановлению имевшихся и строительству новых спортивных сооружений (Бессоновский, Кузнецкий, Николо-Пестровский районы и др.)¹⁵⁸.

В мае 1951 г. были подведены некоторые итоги по созданию ДСО «Колхозник». К 1 мая 1951 г. определенные успехи наблюдались в Бессоновском, Кузнецком, Наровчатском, Неверкинском, Нечаевском, Нижне-Ломовском, Пачелмском районах, где было образовано от 15 до 20 коллективов физкультуры с количеством членов 500–700 человек в каждом. Однако в целом картина была явно неблагоприятной, поскольку из 1117 колхозов области только в 323 были организованы коллективы физкультуры с общим количеством членов 8581 человек. Плохо велась работа по созданию общества в Бедно-Демьяновском, Бековском, Головинщенском, Даниловском, Иссинском, Телегинском, Шемышейском районах. Создание общества в определенной степени тормозила слабая материаль-техническая спортивная база. Так, в районах области имелись следующие спортсооружения: спортплощадки – 121, футбольные поля – 130, волейбольные площадки – 697, баскетбольные площадки – 40, гимнастические площадки – 206, городошные площадки – 299, стрелковые тир – 52, полосы препятствий ГТО – 270¹⁵⁹.

Комиссия в составе председателей комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР В.А. Жердева и С.П. Климова при участии председателя пензенского областного комитета по делам физической культуры и спорта Г.П. Мельницкого пришла к вы-

¹⁵⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 50.

¹⁵⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 50.

¹⁵⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9-2. Л. 144–145.

водам: «В Пензенской области по состоянию на 20 мая 1951 г. имеется 39 сельских районов, два города областного подчинения и четыре городских района. Во всех этих пунктах председатели комитетов по делам физкультуры и спорта укомплектованы полностью.

Для развертывания в 1951 г. физкультурно-массовой и спортивной работы в Пензенской области в начале года был разработан и утвержден план развития физкультурной и спортивно-массовой работы, который доведен до районных комитетов по делам физкультуры и спорта и низовых коллективов физической культуры.

За период с мая 1950 года и по май 1951 г. проведено 15 заседаний областного комитета, в том числе и в 1951 г. – 7 заседаний. На одном из заседаний комитета заслушивались отчеты председателей райкомов о ходе организаций ДСО «Колхозник»¹⁶⁰.

Работа по расширению сети ДСО «Колхозник» шла тяжело. Председатель пензенского облисполкома Ф.Д. Куликов направил председателям исполкомов районных Советов депутатов трудящихся следующий документ: «Несмотря на то, что еще в начале года многие сельхозартели Вашего района вступили в юридические члены Добровольного спортивного общества «Колхозник», ими до сих пор не внесены ни вступительные взносы, ни членские взносы.

Отсутствие средств на текущих счетах районного совета ДСО лишает его возможности проводить необходимую работу и финансировать областной совет ДСО, ставит под угрозу существование обществ «Колхозник» в нашей области.

Предлагаю Вам принять все необходимые меры для перечисления советом ДСО «Колхозник» полагающихся им средств. О принятых мерах сообщите к 30 августа с.г.»¹⁶¹.

В августе 1951 г. председатель областного Комитета по делам физической культуры и спорта Г.П. Мельницкий получил директиву Комитета по делам физической культуры и спорта РСФСР № 406: «Созданное по постановлению Совета Министров РСФСР добровольное спортивное общество «Колхозник» за короткий период своего существования стало самой массовой физкультурной организацией в стране.

В 1951 г. под руководством партийных и советских организаций и при активном участии комсомольских организаций, комитетами по делам физической культуры и спорта и Советами обществ проведена значительная работа по созданию коллективов физической культуры и вовлечению в

¹⁶⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 36–37.

¹⁶¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 92.

члены общества колхозников, колхозниц и представителей сельской интеллигенции.

Создание добровольного спортивного общества «Колхозник» требует от всех комитетов по делам физической культуры и спорта решительного изменения руководства физической культурой на селе как по форме, так и по содержанию.

Вновь созданное общество нуждается в постоянной и конкретной помощи со стороны комитетов по делам физической культуры и спорта. Руководство этим обществом является первостепенным делом комитетов.

Как показала проверка, многие комитеты по делам физической культуры и спорта не оказывают такой помощи Советам общества «Колхозник», не принимают должных мер к организационному укреплению общества, к организации учебно-спортивной работы, подготовке общественных кадров и, в особенности, к созданию прочной финансовой базы.

Отдельные комитеты (Пензенской, Рязанской, Курганской и др.) переложили ответственность за работу общества «Колхозник» полностью на Советы общества, не вникают в их работу и тем самым допускают крупные ошибки по руководству физкультурной работой на селе...

К этой работе не привлечены комсомольские организации, в коллективах физкультуры не выделены сборщики членских взносов, и с ними никакой работы не ведется.

При правильной организации работы по сбору вступительных членских взносов с индивидуальных членов общества, финансовое состояние Советов общества значительно окрепнет...

В отдельных областях из-за отсутствия средств не организована подготовка общественных кадров, срываются учебно-спортивные мероприятия, строительство спортсооружений»¹⁶².

Всероссийский комитет требовал принятия самых энергичных мер в проведении мероприятий по сбору членских взносов и выполнения финансового плана общества в течение сентября-октября-ноября 1951 г.

В сентябре 1951 г. Ф.Д. Куликов разослал документ № 87–9–13 председателям исполкомов Бековского, Вадинского, Голицинского, Головинщевского, Даниловского, Кондольского, Лунинского, Наровчатского, Помимского, Свищевского, Телегинского районов: «Решением восьмого пленума обкома ВКП(б) Вы обязались до 1-го сентября с/г. закончить всю работу по организации в районе Добровольного спортивного общества «Колхозник». Телеграммой за подписью председателя облисполкома от 29-го августа с/г.¹⁶³. Вам предлагалось сообщать, как Вами выполнено это реше-

¹⁶² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 211–214.

¹⁶³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 88.

ние. Несмотря на то, что с этого времени прошло более 2-х недель, но ответа на телеграмму от Вас до сих не поступило. Представьте письменное объяснение о причинах невыполнения Вами указаний обкома ВКП(б) и облисполкома. Примите все необходимые меры для немедленного окончания всей работы по организации ДСО «Колхозник» к своевременному сбору вступительных и членских взносов от юридических и индивидуальных членов общества»¹⁶⁴.

В сентябре же 1951 г. на места была разослана телеграмма председателям райисполкомов: «В целях выполнения постановления Совета Министров РСФСР от 16-го декабря 1950 г. № 1565 об организации добровольного спортивного общества «Колхозник» и решения исполкома облсовета от 3-го января 1951 г. № 29 об организации в Пензенской области добровольного спортивного общества «Колхозник» обеспечьте до 10 октября 1951 г. полную уплату колхозами, являющимися юридическими членами Добровольного спортивного общества «Колхозник» вступительных и членских взносов на текущие счета районных советов общества. О выполнении настоящего указания сообщите облисполкому к 15-му октября 1951 г.»¹⁶⁵.

В сентябре 1951 г. прошла первая областная спартакиада ДСО «Колхозник». В состав оргкомитета спартакиады вошли И.И. Жуков, заместитель председателя облисполкома; Г.П. Мельницкий, председатель обкома физкультуры и спорта; Н.Б. Смородин, секретарь обкома ВЛКСМ; Б.Я. Криштаб, заведующий облторготделом; Н.С. Никульцев, председатель облпрофсовета; К.И. Ладиков, заведующий отделом облкультпросветработы; Т.Н. Крестинин, заведующий облуправлением сельского хозяйства; Н.П. Ляпков, председатель облсовета ДСО «Колхозник»¹⁶⁶. Целью спартакиады являлось подведение итогов работы по физической культуре и спорту в коллективах ДСО «Колхозник», дальнейшее культивирование видов спорта среди сельской молодежи и выявление сильнейших легкоатлетов и велосипедистов областного Совета ДСО «Колхозник» для отправки на республиканскую спартакиаду в Нальчик. В спартакиаде приняли участие 12 районов области с общим количеством участников – 84 человека (69 человек – по легкой атлетике, 15 человек – по велосипедному спорту). Наиболее хорошие результаты показали представители Бессоновского, Мокшанского, Неверкинского, Николо-Пестровского, Тамалинского районов. Следует отметить, что правление колхоза им. Кирова Бессоновского района выделило для приобретения спортивного инвентаря 900 руб., кроме того, коллектив ДСО приобрел футбольную форму и 30 пар лыж¹⁶⁷. Наряду с

¹⁶⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 77.

¹⁶⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 67.

¹⁶⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 251.

¹⁶⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 216.

ростом спортивного мастерства сельской молодежи в целом отмечалась слабая подготовка представителей Бековского, Больше-Вьясского, Кузнецкого, Нечаевского, Нижне-Ломовского районов. Команды Городищенского, Земетчинского, Наровчатского, Пачелмского, Сердобского и ряда других районов не участвовали в спартакиаде по неизвестным причинам. По мнению руководства, «это объяснялось отсутствием учебно-спортивной работы в коллективах ДСО «Колхозник», отсутствием руководства и контроля со стороны районных комитетов по делам физической культуры и спорта и, в первую очередь, областного Совета ДСО «Колхозник», за работой коллективов ДСО «Колхозник»¹⁶⁸.

В 1951 г. Г.П. Мельницкий обратился к председателям районных комитетов физкультуры и спорта: «Созданное по постановлению Совета Министров РСФСР добровольное спортивное общество «Колхозник» за короткий период своего существования стало самой массовой физкультурной организацией в стране.

Отдельные районные комитеты (Сердобский, Пачелмский, Ломовский и пр.) переложили ответственность за работу общества «Колхозник» полностью на Советы общества, не вникая в их работу, и тем самым допускают крупные ошибки по руководству физкультурной работой на селе.

В ряде районов (Бессоновском, Земетчинском, Каменском, Кузнецком) крайне плохо проводится работа по сбору вступительных взносов, и с ними никакой работы не ведется.

По количеству имеющихся членов общества в Бессоновском районе на первое полугодие должно было поступить 40 % от собранных средств с индивидуальных членов общества 2700 рублей.

В результате слабой работы по сбору средств с членов общества во многих районах создано тяжелое финансовое положение.

В областной комитет физкультуры и спорта из отдельных районов поступают сигналы о том, что председатели ряда районных Советов (Сердобского, Телегинского, Гордищенского и др.) не получают заработной платы в течение 3–4 месяцев, в силу чего уходят с работы, оставляя Советы без руководства»¹⁶⁹.

С 29 октября по 4 ноября 1951 г. на территории клуба им. Ф.Э. Держинского проводилась областная сельскохозяйственная выставка, в связи с чем предписывалось «отразить рост развития физической культуры в Пензенской области». Представителем и консультантом комитета на данную

¹⁶⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 16. Л. 169.

¹⁶⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 59–62.

выставку был начальник учебно-спортивного отдела совета ДСО «Колхозник» Ю.М. Пудов¹⁷⁰.

В ноябре 1951 г. заместитель председателя облисполкома И.И. Жуков разослал на места председателям райисполкомов письмо следующего содержания: «Исполком областного совета обращает Ваше внимание на совершенно неудовлетворительное выполнение в Вашем районе решения правительства «О создании Добровольного спортивного общества «Колхозник»: не проводится работа по вовлечению колхозов в юридические и колхозников в члены общества, не создаются коллективы общества и не собираются членские взносы, слабо проходит работа по подготовке общественных физкультурных кадров. В связи с тем, что в ближайшее время Вы будете приглашены с отчетом о состоянии этой работы в районе на заседание облисполкома, предлагается Вам принять все необходимые меры для немедленного ее улучшения»¹⁷¹.

Пензенский областной комитет по делам физкультуры и спорта считал, что имевшиеся недостатки в работе ДСО объясняются «как недостаточной работой областного и подведомственных ему городских и районных комитетов физкультуры и советов ДСО, так и недостаточной помощью и слабым участием в их работе комсомольских организаций, органов народного образования, отделов культпросветработы и сельского хозяйства. Особенно ярко это нежелание заниматься вопросами физкультурной работы со стороны перечисленных организаций было видно при создании в области ДСО «Колхозник». Так, из 9000 чел., записанных в члены этого общества, большею частью комсомольцы, членские взносы уплатили только 118 человек. Несмотря на приказ Комитета по делам культпросветучреждений при Совете Министров РСФСР об участии культпросветучреждений в работе по организации ДСО «Колхозник» этой работой культпросветучреждения нашей области по собственному признанию почти не занимались и т.д.»¹⁷².

1 декабря 1951 г. президиум Центрального совета добровольного спортивного общества «Колхозник» принял постановление № 17 «О финансовом состоянии пензенского областного совета ДСО «Колхозник»: «... Работа по созданию финансовой базы ДСО «Колхозник» в Пензенской области, несмотря на имеющиеся возможности, до настоящего времени не организована.

Основными причинами слабого выполнения финансового плана общества является то, что работа по созданию общества в области не завершена. В 12 районах из 39 вообще не проведены конференции.

¹⁷⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 16. Л. 196.

¹⁷¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 76.

¹⁷² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 96–109.

В некоторых районах вместо конференций формально проведены собрания, в нарушении устава, например, в Мокшанском районе при наличии 3-х коллективов, в Бековском районе при наличии 4-х коллективов, Сосновоборском – при 3-х коллективах и др.

Вследствие недостаточной массово-разъяснительной работы крайне слабо ведется вовлечение колхозов в юридические члены общества. По состоянию на 1/XI вступило в члены только 284 колхоза или 28 % к общему числу колхозов области, а в отдельных районах – в Беднодемьяновском из 20 колхозов в члены общества вступил 1 колхоз, в Сердобском из 35 колхозов вступило 2, в Кузнецком из 36 колхозов вступило 4 и т.д.

План сбора членских взносов выполнен лишь на 5 % (план 339,0 т. руб. – собрано 16,9 т. руб.).

Членские взносы собираются только в пяти районах из 39. Учет членских взносов и контроль за расходованием средств районами в областном совете не организован. Сводного баланса районных советов на 1/X в совете не имеется. Текущие счета районным советам в районных банках не открыты.

Заседания президиума областного совета не проводятся. Президиум не руководит работой районных советов и коллективов физической культуры.

Президиум Центрального совета отмечает, что со стороны областного комитета по делам физической культуры и спорта не оказано достаточно действенной помощи областному совету по созданию финансовой базы. Контроль за выполнением принятых приказов не организован. Многие районные комитеты по делам физической культуры и спорта (Лунинский, Шемышейский и др.) не руководят работой общества «Колхозник». Несмотря на приказ областного комитета, в указанных районах конференции не проведены, и районные советы не избраны.

Областной совет общества и его председатель т. Н.П. Ляпков редко ставит вопросы о работе общества перед облисполкомом и обкомом ВКП(б). Не использовал постановления 8-го пленума пензенского обкома ВКП(б) в деле дальнейшего улучшения физкультурной работы на селе.

Областной совет допускает снятие председателей районных советов без его ведома (в Сердобском районе, Телегинском и др.).

Вследствие слабой работы президиума областного совета ДСО «Колхозник» не только не выполняется финансовый план, но поставлено под угрозу срыва выполнение всего плана развития физической культуры и спорта на 1951 г.

На 1/X-с.г. план по вовлечению колхозников, колхозниц и интеллигенции в индивидуальные члены выполнен на 56,6 %; только в 40 % колхозов общества созданы коллективы физкультуры...»¹⁷³.

¹⁷³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 198-200.

Председателю облсовета ДСО «Колхозник» Н.П. Ляпкову было указано на крайне неудовлетворительную работу по созданию финансовой базы общества, слабое организационное состояние коллективов физкультуры и запущенность учебно-спортивной работы в организациях общества.

30 января 1952 г. на заседании исполкома пензенского областного совета депутатов трудящихся с докладом «О работе ДСО «Колхозник» выступал председатель областного Совета добровольного спортивного общества «Колхозник» Н.П. Ляпков. По результатам доклада отмечалась крайне неудовлетворительная работа в данном направлении. Так, коллективы физкультуры общества были созданы только при 322 колхозах и лишь 295 колхозов вступили юридическими членами общества. При плане иметь к концу 1951 г. 15500 членов общества «Колхозник» только 9263 человека являлись членами этого общества. Государственный план 1951 г. по подготовке значкистов комплекса ГТО всех ступеней и спортсменов-разрядников не выполнен, по ГТО I-й ступени выполнен на 27 %, по ГТО 2-й ступени – на 25 %, спортсменов 2-го разряда – на 50 %, 3-го разряда – 32 % и не подготовлено ни одного спортсмена 1-го разряда. Плохо организована работа по подготовке общественных физкультурных кадров (общественных инструкторов, председателей коллективов, спортивных судей). Особенно плохо проводилась работа по организации коллективов физкультуры при колхозах районов – Мокшанском, создано только 2 коллектива, Бековском – 4 коллектива, Сосновоборском – 3 коллектива, Беднодемьяновском – 5 коллективов. Районные Советы и коллективы добровольных спортивных обществ «Колхозник» в Лунинском, Нижне-Ломовском, Больше-Вьяском, Земетчинском, Каменском и других районах области совершенно не имели средств¹⁷⁴.

Областной комитет «взял на себя смелость» подкорректировать спущенный «сверху» план развития добровольного спортивного общества «Колхозник» на 1952 г.: «В проекте направляемого Вам плана несколько уменьшены цифры дальнейшего ряда членства ДСО, подготовки значкистов ГТО I-ой и II-ой ступеней и спортсменов-разрядников 1-го разряда.

Уменьшение плана по перечисленным разделам объяснялось крайне тяжелым положением с организационным укреплением существующих коллективов и районных Советов ДСО и неудовлетворительным состоянием финансовой базы общества, создававшихся в результате совершенного отсутствия помощи в этой работе со стороны ряда районных партийных и советских организаций, что, естественно, должно будет отразиться на всей работе коллективов ДСО в 1952 г., лишая их возможности своевременно проводить всю необходимую учебно-спортивную работу, приобретать

¹⁷⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 138.

спортивный инвентарь, готовить общественные физкультурные кадры и т.д.»¹⁷⁵.

Финансовая ситуация ДСО «Колхозник» продолжала оставаться сложной. В 1952 г. председатели районных советов ДСО «Колхозник» не получали заработной платы: в Больше-Вьяском районе – с августа 1951 г., в Нижне-Ломовском – с апреля 1951 г., в Земетчинском районе – с июля 1951 г.¹⁷⁶. Г.П. Мельницкий обратился к председателю исполкома облсовета Ф.Д. Кулакову с запиской: «Несмотря на то, что для создания в Пензенской области ДСО «Колхозник», организационного его укрепления и создания ему прочной финансовой базы в 1951–1952 гг. проведено большое количество разного рода мероприятий... Вопрос существования этого общества в нашей области не решен и на сегодняшний день. Основной причиной такого положения является отсутствие денежных средств, необходимых для работы общества. Из-за нежелания колхозов, вступивших в юридические члены, и колхозников, вступивших в члены общества, выполнить взятые ими на себя обязательства и внести вступительные и членские взносы, коллективы, общества не имеют возможности приобрести необходимый для организации в них физкультурной работы спортивный инвентарь, участвовать в соревнованиях и т.д., а областной и районные советы общества лишены возможности выполнять возложенные на них обязанности и даже не получают полагающейся им заработной платы. Исполком областного совета своими решениями, письмами и телеграммами по этому вопросу, в адрес председателей райисполкомов неоднократно требовал от них принятия необходимых мер для исправления создавшегося положения, однако вопрос остается нерешенным и до сего дня, а на решения, письма и телеграммы исполкома и областного совета председатели райисполкомов даже не считают нужным отвечать. Прошу Вашего указания о вызове в облисполком для объяснения по этому вопросу с Вами лично всех председателей райисполкомов»¹⁷⁷.

Пензенский исполком областного совета депутатов трудящихся принял распоряжение № 262 от 25 марта 1952 г.: «В связи с очень тяжелым финансовым положением, создавшимся в областном совете ДСО «Колхозник» и в целях его нормальной работы, разрешить комитету по делам физической культуры и спорта при облисполкоме выделить из средств на спортивно-массовые мероприятия IV квартала 1952 г. 10.0 тыс. (десять тысяч) рублей с последующим возвращением указанной суммы»¹⁷⁸.

¹⁷⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 55.

¹⁷⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 164.

¹⁷⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 161.

¹⁷⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 14. Л. 28.

Проект плана развития физической культуры и спорта по ДСО «Колхозник» Пензенской области на 1952 г.¹⁷⁹:

№	Наименование разделов работы	План 1951 г.	Предполаг. выпол. плана на 1/1–1952 г.	Проект плана ЦС ДСО «Колхозник» на 1952 г.	Проект плана областного совета и облкомитета ФК и спорта на 1952 г.
1.	Кол-во физкультурников	15500	15500	18500	17000
2.	Вовлечь в члены ДСО «Колхозник»	15500	15500	3000	1500
3.	Подготовить значкистов ГТО:				
	а) 1-ой ступени	500	1100	3500	2000
	б) 2-ой ступени	100	30	150	75
	в) БГТО	–	25	75	75
4.	Подготовить спортсменов-разрядников				
	а) 1-го разряда	–	–	2	–
	б) 2-го разряда	20	20	40	40
	в) 3-го разряда	400	150	400	300
	г) юношеского разряда	60	60	75	120
В том числе по видам спорта					
№	Виды спорта	1-го разряда	2-го разряда	3-го разряда	юношеского разряда
1.	Легкая атлетика	–	–	50	20
2.	Гимнастика (всех видов)	–	–	–	–
3.	Плавание	–	–	10	–
4.	Лыжный спорт	–	10	110	40
5.	Конькобежный спорт	–	–	–	–
6.	Велосипедный спорт	–	5	40	10
7.	Поднятие тяжестей	–	–	–	–
8.	Бокс	–	–	–	–
9.	Футбол	–	15	40	30
10.	Баскетбол	–	–	10	10
11.	Волейбол	–	10	30	10

¹⁷⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 56.

С 1 февраля по 1 апреля 1952 г. в коллективах физкультуры и советах добровольного спортивного общества «Колхозник» должны были состояться отчетно-выборные собрания и конференция. Районным комитетам по делам физической культуры и спорта было предписано:

«а) обеспечить проведение отчетно-выборных собраний в коллективах физической культуры и районных конференций ДСО «Колхозник» на высоком организационном и политическом уровне, создавая все условия для развертывания большевистской критики и самокритики недостатков физкультурной работы;

б) добиться, чтобы отчетно-выборные собрания в коллективах физкультуры и районные конференции способствовали дальнейшему развитию массовости физкультурного движения в колхозной деревне, организационному укреплению существующих коллективов физической культуры и создания новых, вовлечению в систематическое занятие физической культурой и спортом всех членов коллектива, улучшению учебно-спортивной работы, повышению спортивного мастерства и решительному укреплению финансово-материальной базы общества «Колхозник»;..

з) командировать в колхозные коллективы членов райкомитетов физкультурный актив для оказания практической помощи в подготовке и проведении отчетно-выборных собраний и районных конференций ДСО «Колхозник»;

и) обеспечить участие в подготовке и проведении отчетно-выборных собраний и районных конференций ДСО «Колхозник» районных отделов сельского хозяйства, народного образования, здравоохранения, культпросветотдела»¹⁸⁰.

Президиум Центрального совета ДСО «Колхозник» 5 января 1952 г. утвердил специальную «Инструкцию о проведении отчетно-выборных собраний в коллективах физической культуры и районных конференций добровольного спортивного общества «Колхозник»:

«1. В соответствии с Уставом добровольного спортивного общества «Колхозник» выборы руководящих органов общества проводить при соблюдении принципов широкой демократии. За всеми слоями общества обеспечивается неограниченное право выдвижения ... и отвода кандидатов в состав руководящих органов общества «Колхозник».

Выборы руководящих органов в коллективах физкультуры общества проводятся путем открытого голосования, а районных органов путем закрытого (тайного) голосования.

Правом решающего голоса пользуются только члены общества, а также юридические члены общества через уполномоченных ими лиц.

2. Открытым голосованием избираются:

¹⁸⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 112–113.

а) Советы коллективов физкультуры, ревизионные комиссии делегаты на районную конференцию общества;

б) физкультурные организаторы в коллективах физкультуры, не менее 15 членов общества;

в) председатели коллективов физкультуры и их заместители на заседаниях Совета коллектива;

г) председателя ревизионных комиссий – на заседаниях ревизионных комиссий;

д) президиумы районных Советов общества в составе: председателя, заместителя, казначея, секретаря и членов президиума – в районных советах общества;

3. Закрытым (тайным) голосованием избираются:

а) члены районных советов и ревизионных комиссий на районных конференциях членов общества;

б) члены окружных, областных, краевых, республиканских (АССР) советов на районных конференциях по нормам, установленным окружными, областными, краевыми, республиканскими (АССР) советами.

4. В коллективах физкультуры общества выборы советов, где нет советов – физоргов, проводятся на общих собраниях членов общества. Количественный состав членов совета устанавливается общим собранием в соответствии с уставом общества.

5. Выборы районных советов проводятся на районных конференциях членов общества. Количественный состав членов совета устанавливается конференцией в соответствии с уставом общества. Выборы членов окружных, областных, краевых, республиканских советов проводятся на районных конференциях по нормам, установленным окружным, краевым, областным, республиканским (АССР) уставам общества.

6. Для руководства собранием, конференцией, советом избирается открытым голосованием президиум в количестве, определяемом собранием, конференцией, советом.

7. Выборы руководящих органов общества проводятся после ... обсуждения и принятия решения по отчетному докладу действовавшего совета (оргбюро) общества и ревизионной комиссии, где коллектив физкультуры создается впервые, создание совета коллектива проводится после принятия решения собрания членов общества о создании коллектива физкультуры.

Отчеты руководящих органов должны предварительно обсуждаться на заседании соответствующего совета общества.

8. Кандидатуры в состав руководящего органа общества выдвигаются участниками собраний, делегатами конференций и обсуждаются персонально непосредственно на самом собрании конференции.

В результате персонального обсуждения всех выдвинутых кандидатур составляется список для проведения выборов в коллективы физкультуры

открытым (по каждой кандидатуре в отдельности), на районных конференциях закрытым (тайным) голосованием.

В состав избирательного руководящего органа могут быть выдвинуты кандидатуры, состоящие членами общества, но являющиеся участниками собрания или делегатами конференции.

9. Обсуждение всех кандидатур, выдвинутых в состав руководящего органа общества, ведется в том порядке, в каком они были поданы по мере их поступления в президиумы собрания или конференции. При персональном обсуждении кандидатур должно быть обеспечено неограниченное право отвода выдвинутых кандидатур в состав руководящего органа.

10. После обсуждения кандидатур, против которых поступили отводы, следует в каждом отдельном случае в порядке открытого голосования решать вопрос о включении или невключении данной кандидатуры в список, составляемый собранием или конференцией, проведения выборов в руководящие органы общества. При этом необходимо подсчитать все голоса как «за», так и «против».

При проведении открытого голосования необходимо по каждому кандидату проводить голосование отдельно. Голосование за всех кандидатов списком запрещается.

11. После выдвижения кандидатов в руководящие органы для подсчета результатов голосования, собрание коллектива физкультуры избирает открытым голосованием счетчиков, а районная конференция счетную комиссию в количестве, устанавливаемом собранием (конференцией).

В счетной комиссии избирают председателя счетной комиссии. Перед голосованием председатель счетной комиссии обязан разъяснить делегатам конференции порядок проведения закрытого (тайного) голосования.

Счетная комиссия перед закрытым голосованием обязана подготовить избирательные ящики и лично их опечатать или закрыть на замок.

12. Каждый делегат в списке кандидатур при закрытом (тайном) голосовании имеет право зачеркивать отдельно кандидатуры и добавлять новые в состав руководящего органа общества, независимо от того, в каком количестве установила конференция избрать руководящий орган.

13. После голосования счетная комиссия вскрывает избирательные ящики и, не выходя из здания, где проводится конференция, производит подсчет результатов голосования, учитывая все голоса «за» и «против».

После подсчета голосов счетная комиссия составляет протокол, в который заносит результаты голосования по каждой кандидатуре в отдельности. Все члены комиссии обязаны подписать этот протокол.

В помещении, где производится подсчет, никто не имеет права находиться, кроме членов счетной комиссии.

14. Счетная комиссия на конференции докладывает о результатах голосования по каждой кандидатуре в отдельности. Избранными в состав руко-

водящего органа общества считаются кандидатуры, набравшие большинство голосов по отношению к остальным избиравшимся кандидатам и более половины голосов, присутствовавших на конференции с правом решающего голоса. Протокол счетной комиссии утверждается конференцией.

15. Все материалы закрытого (тайного) голосования (списки кандидатур, письменные заявления, подсчеты голосования и т.д.) должны храниться в соответствующих советах обществ до очередных выборов, после чего могут быть ликвидированы по акту.

16. Совет коллектива физкультуры на первом своем заседании выбирает открытым голосованием председателя, казначея и секретаря. Районные советы общества избирают открытым голосованием президиум совета в составе председателя, заместителя председателя, казначея, секретаря и членов президиума. Количественный состав президиума определяется советом в соответствии с уставом общества»¹⁸¹.

В апреле 1952 г. облисполком принял решение № 445 об улучшении состояния работы ДСО «Колхозник» Лунинского района. Для оказания помощи ДСО в район дважды выезжала бригада работников аппарата обликомитета, облсовета ДСО и учащихся техникума физкультуры. В течение полугода 1952 г. в районе было прочитано 8 лекций на физкультурные темы, местная газета «Лунинская коммуна» начала систематическое освещение материалов о спортивных мероприятиях, был проведен семинар с заведующими сельскими клубами по вопросу развития физкультурной работы при культпросветучреждениях¹⁸².

15 мая 1952 г. комитет по делам физической культуры и спорта при пензенском облиполкоме принял очередной приказ № 37 «О мерах улучшения работы добровольного спортивного общества «Колхозник»: «Заслушав и обсудив информацию врио.председателя президиума областного совета добровольного спортивного общества «Колхозник» тов. В.А. Васильев, комитет отмечает серьезные недостатки в работе ДСО «Колхозник», вследствие чего физкультурное движение в колхозах развивается медленно, и состояние физкультурной работы на селе не отвечает требованиям, изложенным в постановлении ЦК ВКП(б) от 27 декабря 1948 г.

План развития физической культуры и спорта в 1951 г. обществом выполнен неудовлетворительно. План по роту числа физкультурников выполнен всего на 38,9 %, по подготовке значкистов ГТО I ступени – на 23,6 %, ГТО II ступени – на 23 %, по подготовке спортсменов 1 разряда – на 0 %, 2 разряда – на 95 %, 3 разряда – на 24 %, юношеского разряда – на 20 %. По подготовке председателей советов коллективов – на 54 %, общественных инструкторов – на 17,7 % и спортивных судей – на 15,6 %.

¹⁸¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 114–116.

¹⁸² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 132–133.

Областной и районные советы общества и комитеты по делам физической культуры и спорта не добились организационного укрепления колхозных коллективов физической культуры. Председатели райсоветов общества и комитеты физической культуры и спорта в погоне за цифрой подошли к организации коллективов формально, в большинстве случаев проводя организацию коллективов на бумаге.

Общие собрания физкультурников и заседания советов в большинстве коллективов не проводятся совершенно. Советы работают без планов, не получая должной помощи со стороны районных комитетов по делам физической культуры и советов общества «Колхозник».

В коллективах отсутствует постоянная учебно-спортивная работа, очень редко им совершенно не проводятся спортивные мероприятия.

Большинство райсоветов общества работают неудовлетворительно и не выполняют возложенных на них задач. В деятельности райсоветов отсутствует коллегиальность и плановость, вопросы работы районных организаций решаются единолично председателями советов, что является грубейшим нарушением демократических принципов.

Областной совет ДСО «Колхозник», а также комитеты по делам физической культуры и спорта допустили утверждение штатных председателей районных советов общества «Колхозник» в районах, где отсутствует необходимое число членов общества и не создана необходимая финансовая база.

До сего времени в обществе не создана необходимая финансовая база. План сбора членских взносов с юридических членов общества в 1951 г. выполнен всего лишь на 9,4 %, а с индивидуальных на 0 %.

Все крупные недостатки в деятельности общества «Колхозник» объясняются также слабой работой областного совета общества.

За время организации областного совета общества «Колхозник» проведено всего одно заседание президиума облсовета с вопросом утверждения тов. Лянкова (бывшего и.о. председателя облсовета) в занимаемой должности.

Это говорит за то, что президиум областного совета не работал, а бывший председатель облсовета тов. Лянков ничего не сделал по организации работы президиума облсовета.

Облсовет не рассматривал вопросы работы подведомственных советов и коллективов физической культуры, не занимался подготовкой кадров, его не интересовали вопросы состояния и развития отдельных видов спорта и другие вопросы, направленные на улучшение работы по физическому воспитанию сельского населения.

Облсовет не использовал для улучшения работы общества смотр коллективов физической культуры, не изучал и не популяризировал опыт работы лучших коллективов физической культуры.

Областной совет сам ни разу не ставил вопросов, направленных на улучшение работы общества перед областным комитетом, неудовлетвори-

тельно осуществлял контроль за выполнением решений облисполкома, комитета физкультуры и своих указаний.

Так, например, получив от Центрального совета общества план развития физической культуры и спорта на 1952 г., облсовет ограничился только доведением его до районов, не проконтролировав доведение его районами (райсоветами) до коллективов физкультуры. своевременно получив от областного комитета бланки формы № 3 фк не счел нужным эти бланки выслать в районы и коллективы физкультуры, тем самым не выполнил и сорвал отчетность перед ЦС ДСО «Колхозник».

Неудовлетворительное состояние работы общества «Колхозник» можно объяснить тем, что большинство районных комитетов по делам физической культуры и спорта с образованием советов общества «Колхозник» устранились от руководства физкультурно-массовой и спортивной работы в колхозах и не оказывают помощи в работе общества.

Так, несмотря на приказ областного комитета о проведении отчетно-выборных собраний в коллективах физической культуры и конференций ДСО «Колхозник» и целого ряда напоминаний в большинстве районов области отчетно-выборная компания по существу сорвана. Районные конференции общества проведены только в 7-ми районах»¹⁸³. В целях коренного улучшения работы общества «Колхозник» предписывалось: 1) обязать областной и районные советы общества и районные комитеты по делам физической культуры и спорта в 1952 г. главное внимание в своей работе сосредоточить на выполнении постановления ЦК ВКП(б) от 27/ХІІ-49 г. добиться массового вовлечения колхозной молодежи в коллективы общества, организовать подготовку общественных физкультурных кадров, организационно укрепить коллективы и советы общества, улучшить постановку учебно-спортивной работы в колхозных коллективах физкультуры, поднять спортивное мастерство колхозных физкультурников, укрепить материально-финансовую базу для работы общества; 2) областному совету общества, районным комитетам по делам физической культуры и спорта и районным советам общества: улучшить руководство и контроль за деятельностью районных советов и коллективов физической культуры, чаще практиковать выезды членов президиума и членов райкомитетов на места для проверки и оказания помощи в работе коллективами, регулярно на заседаниях президиума райсовета и комитета физкультуры рассматривать отчеты советов общества и коллективов физической культуры; 3) председателям районных комитетов по делам физической культуры и спорта: а) обратить особое внимание на укрепление районных советов общества, добиться коллегиальности, плановости и оперативности в их деятельности; штатные должности председателей советов общества вводить лишь с разрешения областного совета и областного комитета по делам физической

¹⁸³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 71-73.

культуры и спорта в тех районах, в которых имеется не менее 500 человек членов общества и финансовые возможности, обеспечивающие выплату заработной платы освобожденным работникам и проведение необходимых организационных и спортивных мероприятий; в остальных районах работу районных советов общества осуществлять на общественных началах, избирая неосвобожденных председателей советов из физкультурного актива; б) учитывая, что районные конференции общества проведены только в семи районах области, провести в течение июня месяца с.г. районные конференции общества «Колхозник» во всех районах области; в) в течение июня-июля месяцев с.г. произвести обмен временных билетов на членские билеты единого образца (билеты получить за наличный расчет или перечислением в обкоме физкультуры, стоимость одного билета один рубль); принять меры к погашению задолженности в уплате членских взносов индивидуальными членами общества; г) улучшить работу по проведению смотра колхозных коллективов физической культуры, привлечь к участию в смотре большинство коллективов физической культуры, постоянно контролировать ход спорта, своевременно подводить его итоги и широко популяризировать достижения коллективов-победителей спорта; д) в целях подготовки и повышения квалификации общественных физкультурных кадров организовать в 1952 г. в районных центрах постоянно действующие учебно-тренировочные сборы; е) принять решительные меры к укреплению финансово-материальной базы общества, навести строгую финансовую дисциплину в расходовании собранных средств, улучшить работу ревизионных комиссий, активизировать работу сборщиков членских взносов от индивидуальных членов общества; ж) до 1 июля с.г. утвердить председателей районных советов общества «Колхозник» и выслать весь необходимый материал на утверждение в облкомитет и облсовет общества; 4) оргинспекторскому отделу комитета а) установить систематический контроль за деятельностью комитетов по руководству и оказанию помощи сельским физкультурным организациям для чего в планах работы комитета на III и IV кварталы с.г. предусмотреть отчеты райкомитетов о практике руководства ими работой общества «Колхозник»; б) проверить в III-м квартале с.г. состояние работы по оказанию шефской помощи со стороны добровольных спортивных обществ «Искра», «Спартак», «Буревестник», «Динамо», «Медик» сельским физкультурным организациям¹⁸⁴.

11 июля 1952 г. в районе провели районную конференцию ДСО «Колхозник» по избранию райсовета. При рассмотрении вопроса «О работе областного комитета по делам физкультуры и спорта», докладчик – председатель комитета – Г.П. Мельницкий (выписка из протокола заседания № 30) 11 июля 1952 г. пензенским исполкомом отмечалось, что особенно неудовлетворительно поставлена физкультурная и спортивная работа в

¹⁸⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 73-74.

сельской местности. До сих пор в области не закончена работа по организации добровольно-спортивного общества «Колхозник». Из 922 колхозов в области членами добровольно-спортивного общества «Колхозник» вступил только 301 колхоз и индивидуальных лиц только 9000 человек¹⁸⁵. Многие коллективы физкультуры организационно не укреплены, в них не проводится систематическая учебно-спортивная работа, резко проводятся спортивные соревнования. Значительная часть членов общества не принимает активного участия в работе коллективов и не уплачивает своевременно членские взносы. В обществе «Колхозник» создано тяжелое финансовое состояние. Советы добровольно-спортивного общества «Колхозник» не организовали сбора вступительных и членских взносов с индивидуальных и юридических членов общества¹⁸⁶. Областной комитет физкультуры и спорта и его местные органы не оказывали необходимой практической помощи Советам добровольно-спортивного общества «Колхозник», особенно его районным Советам, и не организовали шефства городских физкультурных организаций над колхозными коллективами физкультуры¹⁸⁷.

В июле 1952 г. на заседании пензенского исполкома пензенского областного совета депутатов трудящихся по вопросу «О работе областного комитета по делам физкультуры и спорта было принято решение № 736: «... Райисполкомы мало уделяли внимания развитию физкультурной и спортивной работы на селе, не оказывали необходимой помощи в работе районным комитетам физкультуры и спорта и районным Советам добровольно-спортивного общества «Колхозник». Не принималось мер по привлечению колхозов в юридические члены общества и улучшению финансового состояния общества «Колхозник», не оказывали необходимой помощи сельским физкультурным организациям в строительстве и ремонте спортивных сооружений, подготовке общественных инструкторов и тренеров, а также в укреплении действовавших и созданию новых коллективов физкультуры в колхозах. В Лунинском, Головинщенском, Соседском, Лопатинском, Кучкинском районах и добровольно-спортивных обществах «Пищевик» и «Медик» слабо поставлена работа по подготовке общественных физкультурных кадров...

Областные отделы: культурно-просветительной работы (тов. Ладиков), народного образования (тов. Николаев) и здравоохранения (тов. Ивайков), а также управление сельским хозяйством (тов. Лазухин) плохо помогли ДСО «Колхозник» в развитии массового физкультурного движения в деревне»¹⁸⁸.

¹⁸⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 117.

¹⁸⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 118.

¹⁸⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 118.

¹⁸⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 119.

23 июля 1952 г. комитет по делам физической культуры и спорта при пензенском облисполкоме принял приказ № 57а «О мерах улучшения работы добровольного спортивного общества «Колхозник» по Терновскому, Бессоновскому, Кузнецкому и Бековскому районах». Заслушав и обсудив отчеты председателей районных комитетов по делам физической культуры и спорта Терновского (Панина), Бессоновского (Левашова), Кузнецкого (Аннушкина) и Бековского (Ипполитова) районов, комитет отметил серьезные недостатки в работе ДСО, вследствие чего физкультурное движение развивалось крайне медленно; организационного укрепления колхозных коллективов физической культуры не произошло; план сбора членских взносов с юридических и индивидуальных членов не выполнен. В целях улучшения работы по ДСО «Колхозник» было предписано:

«1. Обязать районные комитеты по делам физической культуры и спорта Терновского, Бессоновского, Кузнецкого и Бековского районов главное внимание в своей работе сосредоточить на выполнении постановления ЦК ВКП(б) от 27/ХІІ-48 г., добиться массового вовлечения колхозной молодежи в общество «Колхозник», организовать подготовку общественных физкультурных кадров, организационно укрепить коллективы и Советы общества, улучшить постановку учебно-спортивной работы в колхозных коллективах физической культуры, поднять спортивное мастерство колхозных физкультурников, укрепить материально-финансовую базу для работы общества.

2. Районным комитетам по делам физической культуры и спорта улучшить руководство и контроль за деятельностью колхозных коллективов физической культуры, чаще практиковать выезды членов районного комитета на места для проверки и оказания помощи в работе коллективам, регулярно на заседаниях комитета физической культуры рассматривать отчеты советов обществ и коллективов физической культуры.

3. Председателям районных комитетов по делам физической культуры и спорта Терновского, Бессоновского, Кузнецкого и Бековского районов:

а) обратить особое внимание на создание и укрепление районных советов общества, добиться коллегиальности, плановости и оперативности в их деятельности;

б) принять решительные меры к укреплению финансово-материальной базы колхозных коллективов, навести строгую финансовую дисциплину в расходовании собранных средств, активизировать работу сборщиков членских взносов от индивидуальных членов общества.

4. Учитывая, что Терновский районный комитет ничего не сделал по обществу «Колхозник», проверить деятельность районного комитета и заслушать на заседании областного комитета в сентябре месяце с.г.

5. Обязать пензенский городской комитет по делам физической культуры и спорта, оказать существенную шефскую помощь Терновскому району.

6. Составить план шефства действующим организациям и выслать в областной комитет к 18 августа 1952 г.

7. Просить Бессоновский и Терновский райисполкомы выслушать на заседании райисполкома о работе общества «Колхозник».

8. Довести до сведения облкультпросветотдела о том, что местные райкультпросветотделы совершенно не уделяют своей работе внимание организации физкультурной работы при сельских клубах и избах-читальнях и т.д.

9. Просить райисполкомы Терновского, Бессоновского, Бековского и Кузнецкого районов производить оплату командировок председателям районных комитетов физкультуры выезжающим в села района для организации физкультурной работы.

10. Обратить особое внимание председателей облсоветов профессиональных добровольных обществ на их несерьезное отношение к выполнению взятых на себя обязательств по оказанию шефской помощи сельским физкультурным организациям»¹⁸⁹.

В августе 1952 г. президиум Центрального Совета добровольного спортивного общества «Колхозник» принял постановление № 45 «О работе Пензенской областной организации общества «Колхозник», в котором отмечалось, что, несмотря на имеющиеся благоприятные условия для общества, работа пензенской областной организации ДСО «Колхозник» находилась в запущенном состоянии. Коллективы физической культуры были организованы лишь в 285 колхозах области, но и в них крайне плохо проводилась физкультурно-массовая и учебно-спортивная работа. В 18 районах (Нижне-Ломовском, Мокшанском, Кучкинском, Сердобском и др.) в текущем году из числа колхозной молодежи не было подготовлено ни одного значкиста комплекса ГТО и спортсменов I и II разряда Всесоюзной спортивной классификации. Отчетно-выборная кампания так и не была завершена, районные конференции были проведены только в 7 районах. В 10 районах области (Вадинском, Каменском, Наровчатском, Поимском и др.) районные советы общества «Колхозник» вообще не созданы. Подчеркивалось, что существующие районные советы общества работали неудовлетворительно, как коллегиальные органы руководства бездействовали и не оказывали своего влияния на развитие массовой физкультурной и спортивной работы в колхозах. В ряде районов (Лопатинском, Соседском и др.) по сравнению с 1951 г. произошло снижение количества физической культуры ДСО. На 1 июля 1952 г. членов общества насчитывалось всего 5700 человек. Причинами столь серьезных недостатков в постановлении указывались крайне неудовлетворительная работа областного совета общества и его бывшего председателя Н.П. Ляпкова; заседания не собирались, никакие вопросы не решались. Так, областной совет сорвал подготовку общественных физкультурных кадров, не обеспечил создания финансово-матери-

¹⁸⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 29. Л. 39–41.

альной базы. «Вместо проведения широкой разъяснительной работы среди колхозников о значении и задачах добровольного спортивного общества «Колхозник», о роли колхозов и членов общества в создании прочной финансовой базы, областной совет занимался голым администрированием, в категорической форме требовал от юридических членов уплаты вступительных и членских взносов, не подкрепляя эти требования развертыванием физкультурной и спортивной работы в колхозах... Областной совет общества не использовал помощи областных, партийных и советских организаций, не осуществлял контроля за выполнением постановлений облисполкома и областного Комитета ВКП (б) советского общества. Областной совет общества не добился участия в работе ДСО «Колхозник» областных отделов культпросветработы, народного образования, отделов сельского хозяйства их районных органов. В настоящее время в областном и районных советах общества «Колхозник» не имеется ни одного штатного работника»¹⁹⁰.

25–30 сентября 1952 г. деятельность ДСО «Колхозник» в Сердобском районе Пензенской области проверяла бригада в составе работников Комитета по делам физической культуры и спорта при Совете Министров РСФСР и Центрального Совета ДСО: «Проверка показала, что почти за два года, прошедшие с начала организации общества «Колхозник» в Пензенской области, эта работа ... не завершена. На день проверки в районе не было организовано ни одного колхозного коллектива физкультуры, и только 7 (из 32) колхозов вступили в юридические члены общества «Колхозник», причем ни один из них еще не уплатил предусмотренные Уставом общества вступительные членские взносы»¹⁹¹. Состояние работы ДСО было признано крайне неудовлетворительным, и предписано было завершить все шаги по созданию общества к 1 ноября 1952 г.

В сентябре 1952 г. была предпринята проверка Бессоновского района, в ходе которой отмечалось, что «незаметно какого-либо улучшения и в работе ДСО «Колхозник». Несмотря на неоднократные указания областного комитета физкультуры в районе до настоящего времени не проведена районная конференция ДСО «Колхозник», и ничего не делается по вовлечению в юридические члены ДСО «Колхозник» сельских потребительских обществ, хотя это в настоящее время и является первоочередной задачей, т.к. необходимой финансовой базы райсовет ДСО «Колхозник» до настоящего времени не имеет. За все время с момента организации общества райсовет ДСО «Колхозник» перечислил на расчетный счет областного совета только 3250 рублей (вступительные и членские взносы юридических членов общества) и с 560-ти индивидуальных членов общества за два года со-

¹⁹⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 95-96.

¹⁹¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 81.

брано только 80 рублей»¹⁹². Стремясь исправить ситуацию, 27 сентября комсомольско-физкультурный актив колхоза имени Кирова Бессоновского района выступил к молодым колхозникам области с обращением, которое затем было опубликовано в газете «Молодой ленинец»: «Новым проявлением заботы партии и правительства о физическом воспитании советской молодежи явилось постановление о создании добровольного спортивного общества «Колхозник».

За полтора года спортсмены нашего колхоза добились некоторых успехов. Большинство молодых хлеборобов вступило в члены общества «Колхозник», футболисты, волейболисты, велосипедисты легкоатлеты не раз успешно выступали на районных и областных соревнованиях.

Учитывая возросшую потребность молодежи к занятиям физкультурой и спортом, комсомольско-физкультурный актив артели берет на себя следующие обязательства:

1. До 1 января 1953 г. довести состав коллектива физкультуры до 150 человек.

2. Охватить подготовкой на значок ГТО первой ступени 100 юношей и девушек, ГТО второй ступени – 20 (кроме плавания). Полностью подготовить 35 значкистов ГТО первой ступени и 30 спортсменов-разрядников.

3. Дополнительно построить силами коллектива физкультуры:

а) три городошных и одну баскетбольную площадку.

б) оборудовать каток на естественном водоеме.

в) в центре села построить спортивный городок.

4. К зимнему сезону отремонтировать имеющийся спортивный инвентарь, и дополнительно правление артели приобретет:

а) 50 пар лыж и 15 пар лыжных ботинок.

б) 15 пар ботинок с коньками.

в) 30 комплектов лыжных костюмов.

г) необходимый спортивный инвентарь для футбольной, волейбольной и хоккейной команд.

5. При клубе колхоза оборудовать спортивную фотовитрину.

6. Не реже одного раза в месяц проводить в коллективе лекции на спортивные темы.

7. В течение зимы регулярно проводить внутриколхозные соревнования по лыжному, конькобежному спорту, по шахматам и шашкам и принимать участие во всех районных и областных состязаниях.

8. К началу зимнего сезона подготовить 4 общественных инструктора по лыжному спорту, 4 по конькобежному и 8 судей по видам спорта.

Комсомольско-физкультурный актив нашей сельхозартели призывает всех колхозников и представителей сельской интеллигенции района в области всемерно развивать физическую культуру и спорт среди тружеников

¹⁹² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9. Л. 83-85.

социалистических полей и организационно укрепить ДСО «Колхозник»¹⁹³. Это обращение было рассмотрено и одобрено на заседании бюро Ленинского обкома ВЛКСМ 11 октября 1952 г.; райкомы ВЛКСМ и комитеты ВЛКСМ колхозов обязали обсудить данное обращение на своих заседаниях и принять необходимые меры, направленные на улучшение спортивно-массовой работы, создание новых и укрепление существующих коллективов физкультуры¹⁹⁴.

22 октября 1952 г. на заседании исполкома пензенского областного совета депутатов трудящихся с докладом «О выполнении областным управлением сельского хозяйства указаний Министерства сельского хозяйства РСФСР от 23/1 – 1952 г. о создании финансовой базы добровольного спортивного общества «Колхозник» и оживления физкультурной работы на селе» выступал заместитель начальника облуправления сельского хозяйства Касьянов, содокладчиками были Мельницкий, Жуков, Кулаков (выписка из протокола № 1035). В итоге, отмечалось, что областное управление сельского хозяйства указаний Министерства сельского хозяйства не выполнило. В юридические члены добровольного спортивного общества «Колхозник» было вовлечено всего лишь 34 колхоза. В Башмаковском, Беднодемьяновском, Бековском, Вадинском, Головинщенском и многих других районах в юридические члены общества не вовлечено ни одного колхоза. Вместе с этим отдельные колхозы – юридические члены общества не аккуратно уплачивали членские взносы, что создавало большие трудности в развертывании физкультурной работы на селе и в ряде случаев обрекало созданные на местах Советы общества к полной бездеятельности. Во многих районах крайне неудовлетворительно проводилась работа по вовлечению колхозников в члены добровольного спортивного общества «Колхозник». В Лунинском, Мало-Сердобинском и ряде других районов не организовано ни одного физкультурного коллектива. Несмотря на явную запущенность физкультурной работы среди колхозников областное управление сельского хозяйства терпимо относилось к бездеятельности многих райсельхозотделов и МТС области, которые не принимали должных мер к вовлечению колхозов в юридические члены общества и улучшению его финансового состояния путем своевременной уплаты членских взносов, строительству и ремонту спортивных сооружений, организации новых и укреплению существующих коллективов физкультуры, проведению массовых спортивных мероприятий и широкой пропаганды физкультуры и спорта среди сельского населения¹⁹⁵.

¹⁹³ Аношин В.И., Шмаров В.И., Карнаухов И., Колягин И., Агапов Е., Курицына Е. Обращение комсомольско-физкультурного актива колхоза имени Кирова Бессоновского района к молодым колхозникам области // Молодой ленинец. 1952. 5 октября. С. 3.

¹⁹⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 84-85.

¹⁹⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 114-115.

Была разработана подробная пошаговая программа по развертыванию деятельности добровольного спортивного общества «Колхозник» в Пензенской области, однако для реальной системной работы общества еще требовалось много усилий и средств.

В 1952 г. проводился смотр коллективов физкультуры ДСО «Колхозник» РСФСР. В Положении указывалось, что целью смотра являлось дальнейшее укрепление коллективов физической культуры колхозов, широкое вовлечение сельской молодежи в занятия физической культурой и спортом, повышение спортивного мастерства сельских физкультурников. Победителями смотра считались коллективы физической культуры, которые добились лучших показателей по охвату сельской молодежи членством общества и регулярными занятиями физкультурой и спортом; массовой подготовке значкистов комплекса «Готов к труду и обороне СССР» и спортсменов-разрядников; количеству и качеству проведенных спортивных соревнований в коллективе физической культуры и участию в них членов коллектива; участием команд коллектива физической культуры в районных спортивно-массовых мероприятиях и достигнутым спортивным результатам; строительству и благоустройству спортивных сооружений в колхозе за год¹⁹⁶.

Для подведения итогов за 1952 г. обкомитет предложил заполнить «Вопросник по проверке работы районного комитета по делам физической культуры и спорта», где отдельный блок касался исключительно ДСО «Колхозник»:

- «2. Состояние работы по организации ДСО «Колхозник»:
- а) что делается по подготовке к зимнему спортивному сезону;
 - б) количество коллективов общества «Колхозов» в районе (проверить 2–3 коллектива и охарактеризовать их работу);
 - в) количество колхозов и сельпо, вступивших в юридические члены общества «Колхозник»;
 - г) сумма собранных вступительных и членских взносов с юридических и индивидуальных членов общества;
 - д) проведена ли в 1952 г. районная конференция в ДСО «Колхозник», если нет – что делается для ее проведения, и сколько проведено отчетно-выборных собраний в физкультурных коллективах;
 - е) проведен ли обмен членских билетов ДСО «Колхозник»;
 - ж) какая проводится работа организации ДСО «Колхозник» и создания ему финансовой базы местными партийными и советскими организациями;
 - з) участие в этой работе комсомола;
 - и) как выполняются решения облисполкома»¹⁹⁷.

¹⁹⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 105-107.

¹⁹⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 28. Л. 11.

В январе 1953 г. заведующий пензенского областного отдела народного образования М.А. Николаев получил весьма строгую директиву из Министерства просвещения: «Совет Министров РСФСР в своем постановлении от 26 декабря 1952 г. за № 1665 отметил неудовлетворительное выполнение Пензенской областью постановлений Совета Министров РСФСР от 15 декабря 1950 г. «О создании в РСФСР добровольного спортивного общества колхозников» и от 3 июля 1952 г. № 859 «О мерах улучшения работы Добровольного спортивного общества «Колхозник».

Приводя целый ряд фактов неудовлетворительной постановки физической и спортивной работы с колхозниками Пензенской области, Совет Министров РСФСР особо отметил в этом постановлении, что пензенский областной отдел народного образования не принимает участия в работе ДСО «Колхозник» и не оказывает ему должной помощи.

Между тем, в приказе № 6 от 4 января 1951 г. Министерством просвещения РСФСР областным, краевым отделам народного образования и Министерством просвещения АССР были даны подробные указания о формах работы и мероприятиях, которые должны проводиться органами народного образования в порядке помощи ДСО «Колхозник». Кроме того, в директивном письме Министерства просвещения РСФСР № 207-М от 8 августа 1951 г. было повторно указано на необходимость оказания более действенной помощи ДСО «Колхозник» в его работе с сельским населением.

Совет Министров РСФСР предложил пензенскому облисполкому дать указания Комитету по делам физкультуры и спорта, отделам народного образования и культпросветработы, а также областному управлению сельского хозяйства и облпотребсоюзу разработать и утвердить план совместных мероприятий по улучшению физической и спортивной работы в сельской местности.

Вам предлагается принять к неуклонному исполнению указанное постановление Совета Министров РСФСР № 1665 1952 г., разработать план конкретных мероприятий для содействия улучшения физической и спортивной работы, проводимой ДСО «Колхозник» на селе, с учетом указаний, изложенных в приказе по Министерству просвещения РСФСР № 6 от 4 января 1951 г. и письме № 207-М от 8 августа 1951 г., а также обеспечить контроль за выполнением этого плана»¹⁹⁸.

5–10 февраля 1953 г. «с целью массового развития шахмат среди колхозников области, повышения квалификации и вовлечения колхозных шахматистов в члены добровольного спортивного общества «Колхозников»¹⁹⁹ в Пензе был проведен финал областного шахматного турнира колхозных физкультурников на личное первенство 1953 г. В соревнованиях приняло участие 11 человек от 6 районов области (Кузнецкий район – 2

¹⁹⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 69.

¹⁹⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 42. Л. 66.

человека, Поимский – 2, Пачелмский – 1, Николо-Пестравский – 2, Тамалинский – 1, Бессоновский – 3). Президиум областного совета отмечал, что первенство области среди сельских физкультурников общества «Колхозник» по шахматам в 1953 г. в области прошло неудовлетворительно. Большинство районов области не провели соревнований в колхозных коллективах физкультуры и своих районных турниров и не выставили команд для участия в финале первенства области, в результате чего финальные соревнования чуть не были сорваны, и, будучи все-таки проведены, отличились крайне малочисленным составом участников и их слабой подготовленностью. Из 6 районов области, принявших участие в финальном турнире, только один Тамалинский район представил отчет (и то не полный) о проведении своих районных соревнований по шахматам среди колхозных физкультурников, остальные же (5 районов, принявших участие в финальном турнире, и 33, не участвовавших) так и не представили в областной совет совершенно никаких сведений о проведении шахматных соревнований колхозников в их районах²⁰⁰. В приказе комитета по делам физической культуры и спорта при пензенском облисполкоме № 25 «а» от 3 марта 1953 г. «Об итогах областного шахматного турнира сельских физкультурников общества «Колхозник» был дан анализ спортивного мероприятия: «Прошедший турнир показал незначительный рост спортивного мастерства сельских шахматистов, так как значительная часть участников турнира прибыла совершенно неподготовленной. Особенно следует отметить, что сельские шахматисты не имеют элементарных понятий о правилах игры в шахматы, не умеют пользоваться шахматными часами и не умеют записывать ход игры. Все это говорит за то, что в коллективах ДСО «Колхозник» совершенно отсутствует учебно-спортивная работа по шахматам, секции шахмат не организованы, не ведется работа по подготовке общественных инструкторов и судей по шахматам, а районные комитеты по делам физической культуры и спорта и районные советы ДСО «Колхозник» не уделяют должного внимания развитию шахматного искусства среди сельской молодежи, пустили эту работу на самотек. Кроме того, следует отметить безответственное отношение районных комитетов по делам физической культуры и спорта откомандировали участников турнира в Пензу, в результате чего многие участники опоздали к началу турнира на день, и даже на два»²⁰¹.

11 февраля 1953 г. на заседании исполкома областного совета депутатов трудящихся во исполнение постановления Совета Министров РСФСР от 26 декабря 1952 г. за № 1665 было принято решение № 128, в котором намечались меры по улучшению работы ДСО «Колхозник». В частности,

²⁰⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 42. Л. 12–13.

²⁰¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 42. Л. 66–67.

был утвержден план мероприятий по улучшению физкультурной и спортивной работы общества «Колхозник»:

№	Наименование мероприятий	Срок проведения	Ответственный
1.	Провести совещание о состоянии работы по организации ДСО «Колхозник» в области и мерах по ее улучшению с приглашением зав. облкультпросветотделом, зав. облоно, зав. обл. отделом кинофикации, пред. обкома физкультуры, председателя облпотребсоюза и нач. областного управления сельского хозяйства.	февраль	т. Филин
2.	Командировать во все районы области для проверки работы ДСО «Колхозник» и оказания практической помощи физкультурный актив, культпросветработников, облоно, областного управления с/хоз-ва и облпотребсоюза.	до 1 марта	облсполком
3.	Провести районные конференции ДСО «Колхозник» (там, где они еще не проводились в 1953 г.)	до 1 марта	райисполкомы, райкомы физкультуры
4.	Провести семинары по подготовке общественных инструкторов, судей и председателей коллективов физкультуры для коллективов общества «Колхозник»	до 1 марта	райкомы физкультуры и райкультпросветотделы, районо
5.	Разослать во все районы области 3 лекции на физкультурные темы для каждого райкома ВЛКСМ, райкома физкультуры, райсовета ДСО «Колхозник» и культпросветучреждения,	до 15 марта	обком физкультуры и облкультпросветотдел
6.	Провести для оживления учебно-спортивной работы в коллективах ДСО «Колхозник» соревнования по лыжному и конькобежному спорту и принять участие во Всесоюзном лыжном кроссе.	до 8 марта	райкомы физкультуры, райкультпросветотделы, районо
7.	Полностью закончить обмер временных членских билетов и выдачу билетов единого образца общества «Колхозник» индивидуальным членам ДСО.	до 10 марта	райкомы ФК, райкультпросветотделы и райпотребсоюзы

8.	Полностью закончить вовлечение всех колхозов и сельпо в юридические члены общества «Колхозник» и погашенной задолженности по вступительным и членским взносам за 1951–1952 гг. и 50 % взносов за 1953 г. с колхозов и 100 % с сельпо.	до 15 марта	райкомотделы, облуправление с/хозва, райсельхозотделы, колхозы, облпотребсоюзы, райпотребсоюзы, сельпо
9.	Организовать шефскую помощь средних и семилетних школ над колхозными коллективами ДСО «Колхозник» (подготовка общественных физкультурных кадров, показательные выступления, лекции и т.д.)	весь год	районо, облоно и коллективы физкультуры
10.	Провести кинофестиваль спортивных кинофильмов	февраль, март	областной отдел кинофильмов

Затем 20 февраля данное решение было разослано по райисполкомам, всем областным организациям (областное управление сельского хозяйства, облпотребсоюз, облоно, облкультпросветотдел, областной комитет по делам физической культуры и спорта, областной совет ДСО «Колхозник»:

«По решению облисполкома областной комитет по делам физической культуры и спорта обязан был проделать следующее:

а) улучшить коренным образом руководство районными комитетами, районными Советами ДСО «Колхозник» и колхозными коллективами физической культуры, оказания им необходимую и систематическую помощь в работе. Потребовать от председателей районных комитетов физкультуры и спорта ответственности за работу райсоветов общества «Колхозник» и коллективов физкультуры колхозов;

б) командировать в районы области руководящих работников и лучших спортсменов для оказания необходимой помощи в организации физкультурно-спортивной работы в колхозах, систематически докладывать облисполкому о положении дел общества в районах области;

в) разослать во все районы области три лекции на физкультурные темы.

Выполняя решение облисполкома, областной комитет по делам физической культуры и спорта командировал для оказания практической помощи ряд руководящих работников добровольных спортивных обществ в районы области (список командированных прилагается).

Во все районы области разослана одна лекция по физкультурную тему.

Однако, несмотря на решение исполкома облсовета от 11-го февраля 1953 г. № 128 и на конкретный план мероприятий по улучшению физкультурной и спортивной работы общества «Колхозник», намеченный решением исполкома, положение дел общества продолжает оставаться неудовлетворительным.

Работа по организации добровольного спортивного общества не закончена. Из 904 колхозов в области только в 210 созданы коллективы физической культуры (то же количество, что и на 1-е января 1953 г.) Только 301 колхоз (вместо 295 по состоянию на 1-е января 1953 г.) вступили в юридические члены общества, из которых 41 уплатили вступительные и членские взносы) на 4 больше, чем на 1-е января 1953 г.), остальные вступили в общество в 1951–1952 гг., до настоящего времени упорно не желают выполнять принятых на себя обязательств и не платят ни вступительных, ни членских взносов.

Из 243 имеющихся в области сельпо только 73 (больше на 26 чем на 1-е января 1953 г.) вступили в юридические члены общества, из которых 18 уплатили членские взносы за 1952 г. и 3 сельпо за 1953 г.

Средства, собираемые с юридических и индивидуальных членов общества «Колхозник», должны были быть израсходованы на приобретение спортивного инвентаря, подготовку общественных физкультурных кадров и проведение спортивно-массовых мероприятий, однако работа по созданию финансовой базы общества сорвана.

От 18-ти районов области (Башмаковского, Б. Демьяновского, Белинского, Вадинского, Головинщинского, Иссинского, Каменского, Камешкирского, Кондольского, Лопатинского, М. Сердобинского, Салтыковско-го, Свищевского, Соседского, Сосновоборского, Телегинского, Терновско-го и Шемышейского) со дня выхода в свет постановления Совета Министров РСФСР об организации общества «Колхозник» не поступило ни одного рубля.

В 1953 г. за счет областного совета ДСО «Колхозник» поступило средств от 7 районов области (с одного района Неверкинского – 1600 руб. от колхозов) и от 6-ти районов от сельпо (Голицинского – 50 руб., Кузнецкого – 4400 руб., Кучкинского – 550 руб., Нечаевского – 550 руб., Н. Пестровского – 550 руб., Тамалинского – 3950 руб.).

Количество индивидуальных членов общества продолжает оставаться прежним – 6040 человек.

Так же, как и по состоянию на 1-е января 1953 г., в 30 районах области не проведены районные конференции советов общества, хотя срок их проведения был установлен решением облисполкома № 128 от 10-го марта с.г.

Многие коллективы физической культуры организационно не укреплены и совершенно не обеспечены спортивным инвентарем. В результате этого спортивные секции в них малочисленны, работает от случая к слу-

чаю, спортивные мероприятия (соревнования) проводятся редко или не проводятся совсем, уровень спортивных достижений сельских физкультурников остается по-прежнему низким, несмотря на то, что решение облисполкома № 1 пункт «е» обязывал председателей исполкомов провести в период зимнего спортивного сезона 1953 г. массовые соревнования колхозной молодежи по лыжному и конькобежному спорту, шахматам шашкам, конкурс силачей с участием в них команд от всех колхозов, обеспечить подготовку и участие сборных команд районов в областных соревнованиях колхозников.

Так, например, в областных соревнованиях по лыжному спорту приняло участие – 99 человек (команды от 13 районов), в соревнованиях по шахматам – 11 человек (представители от 5-ти районов), в областном конкурсе – 8 человек (представители от 5-ти районов), в областном конкурсе сельских силачей – 10 человек (представители от 4-х районов).

Несмотря на решение облисполкома, целый ряд указаний облсовета ДСО «Колхозник» и обкома физкультуры об окончании работы по обмену временных членских билетов на билеты единого образца общества «Колхозник» всем индивидуальным членам общества, 13 районов области (Башмаковский, Головинщенский, Каменский, Кондольский, Лопатинский, Наровчатский, Нечаевский, Нижне-Ломовский, Салтыковский, Свищевский, Сосновоборский, Телегинский и Иссинский) к этой работе не приступали и не выкупили в облсовете ни одного членского билета.

Невыполнение райисполкомами решения облисполкома и в части проведения в 1953 г. краткосрочных учебных сборов и семинаров по подготовке общественных инструкторов и судей по зимним видам спорта, а также семинары по подготовке и переподготовке председателей колхозных коллективов физической культуры.

Областные организации (областное управление сельского хозяйства, облпотребсоюз, облоно, областной отдел культпросветработы), обязанные решением облисполкома оказать практическую помощь в работе общества, формально выполнили решение – дали приказ и указание в районы, но за выполнением своих указаний должного контроля не установили, в результате чего все эти указания остались не выполненными...

Все вышесказанное говорит о том, что отношение целого ряда организаций (исполкомы райсоветов, сельские советы, правления совхозов, сельпо, областное управление сельского хозяйства, облпотребсоюз, облоно, областной отдел культпросветработы), обязанных решениям облисполкома и указания своим вышестоящим органам занялся вопросом организации массово-физкультурной и спортивной работы на селе, активно участвовать в организации ДСО «Колхозник» создания ему финансовой базы, не изменилось и по-прежнему осталось формальным»²⁰².

²⁰² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 26–29.

В соответствии с приказом Всесоюзного комитета по делам физической культуры и спорта № 1111 от 15 декабря 1952 г., приказом комитета при пензенском облисполкоме № 6-а от 9 января 1953 г. «О проведении массовых соревнований сельских физкультурников общества «Колхозник» по лыжному спорту» в целях широкого вовлечения сельских физкультурников в регулярные занятия лыжным спортом было принято решение провести в январе-феврале 1953 г. массовые соревнования сельских физкультурников по лыжному спорту до 8 февраля – в коллективах физической культуры и районах; 14–18 февраля – областные соревнования в Пензе. Для руководства подготовкой и проведением соревнований сельских физкультурников по лыжному спорту был утвержден организационный комитет в следующем составе: Н.И. Никишин, председатель оргкомитета, заместитель председателя облкомитета; Н.М. Быковец, заместитель председателя, заведующий военно-физкультурным отделом обкома ВЛКСМ; В.А. Васильев, и.о. председателя облсовета общества «Колхозник»; Минеева, секретарь Бессоновского райкома ВЛКСМ; Логинов, заведующий оргколхозного отдела областного управления сельского хозяйства; К.К. Ерасов, заместитель заведующего облкультотделом; Н. Баринов, председатель Терновского райкома физкультуры²⁰³. «С целью популяризации и широкого вовлечения колхозников и колхозниц, сельской интеллигенции в систематические занятия лыжным спортом, выявления сильнейших лыжников и команд колхозной молодежи,.. посвященные выборам в местные Советы депутатов трудящихся и 35 годовщине Советской Армии» соревнования были проведены 15–17 февраля 1953 г. В состязаниях приняли участие команды лыжников Кузнецкого, Бессоновского, Городищенского, Николо-Пестравского, Мокшанского, Бековского, Лунинского, Шемышейского, Неверкинского, Иссинского, Поимского, Тамалинского, Земетчинского районов с общим количеством участников 99 человек. Прошедшие соревнования показали незначительное улучшение спортивно-массовой работы в коллективах ДСО «Колхозник». Однако, большая часть участников соревнований показала крайне низкие спортивно-технические результаты, что свидетельствовало о слабой постановке учебно-спортивной работы в большинстве районов области. Итоги соревнований доказали, что слалом и прыжки с трамплина совершенно не культивировались в сельских коллективах, и поэтому спортсмены были плохо подготовлены и соответственно неважно выступали. В приказе отмечалось: «... Председатели районных советов ДСО «Колхозник» и председатели районных комитетов физкультуры не уделяли внимания развитию такого ведущего вида спорта, как лыжный спорт. Учебно-спортивная работа на селе находилась на крайне низком уровне, подготовкой спортсменов-лыжников занимались не систематически, а от случая к случаю, спортивные секции в коллективах не ор-

²⁰³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 42. Л. 15–16.

ганизованы, совершенно не проводилась работа по подготовке инструкторов-общественников и судей по лыжному спорту. Мало проводилось соревнований внутри коллективов физкультуры, совершенно не проводились классификационные соревнования. В соревнованиях на первенство районов участвовало ограниченное количество спортсменов, соревнования проводились на низком организационном уровне...»²⁰⁴. I место заняла команда Бессоновского района, II – Кузнецкого, III – Кузнецкого.

25 февраля 1953 г. комитет по делам физической культуры и спорта при пензенском облисполкоме издал приказ № 8 «О ходе проведения обмена временных членских билетов на билеты единого образца в организациях общества «Колхозник», в котором говорилось, что еще 30 июня 1952 г. областной комитет физкультуры и спорта обязал районные комитеты физкультуры провести обмен членских билетов ДСО «Колхозник» с целью организационного укрепления коллективов физической культуры, дальнейшего роста, массовости физкультурного движения в колхозах, упорядочения учета членов общества и работы по сбору членских взносов предложил провести во всех организациях общества «Колхозник» обмен ранее выданных временных членских билетов на членские билеты единого образца. Однако, несмотря на столь грозные указания, обмен и вручение членам общества «Колхозник» единого членского билета в Пензенской области были сорваны. В облсовете ДСО «Колхозник» выкупили членские билеты для вручения их членам общества только 16 районов области (Бекковский, Бессоновский, Больше-Вьясский, Голицынский, Городищенский, Камешкирский, Колышлейский, Кучинский, Мало-Сердобинский, Неверкинский, пачелмский, Сердобский, Соседский, Тамалинский, Терновский, Шемышейский) в количестве 2897 человек. Причем, выкупив совершенно недостаточное количество членских билетов, вышеуказанные районы в нарушение инструкции и указания облкомитета не организовали на должном уровне обмен и вручение членских билетов, членам общества «Колхозник» не организовали погашения задолженности по членским взносам за 1951–1952 гг. и не обеспечили дальнейшего роста числа членов общества. Остальные районы совершенно не занимались этим вопросом. В целях безусловного выполнения приказа областного комитета физкультуры организационного укрепления коллективов физической культуры, дальнейшего роста массовости физкультурного движения в колхозах, упорядочения учета членов общества и работы по сбору членских взносов предписывалось:

«1. Указать председателям районных комитетов физкультуры на их безответственное отношение к выполнению указаний областного комитета физкультуры и постановления президиума облсовета общества «Колхозник».

²⁰⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 42. Л. 75.

2. Обязать районные комитеты физкультуры закончить обмен членских билетов до 10 марта с.г.

3. До 5-го марта с.г. райкомитетам физкультуры выкупить в областном совете необходимое количество членских билетов общества.

4. Для более организованного проведения работы по обмену и выдаче билетов, совместно с комитетами ВЛКСМ, командировать в колхозы физкультурный актив райцентров.

5. Через местные партийные и советские организации привлечь к участию в работе по обмену и выдаче членских билетов отделы сельского хозяйства, культпросветотделы в районы.

6. Осуществляя оперативное руководство и контроль за ходом обмена и выдачи билетов, обсуждать отчеты о ходе работы по обмену билетов председателей колхозных коллективов физкультуры.

7. При проведении обмена членских билетов обеспечить полное погашение имеющейся задолженности по членским взносам с индивидуальных членов общества за 1951–1953гг., а также добиться выполнения установленных обязанностей всеми юридическими членами общества по созданию финансовой базы ДСО «Колхозник»²⁰⁵.

15 апреля 1953 г. на заседании исполнительного комитета пензенского областного совета депутатов трудящихся был заслушан вопрос «О ходе выполнения решения облисполкома № 128 от 11 февраля 1953 г. «О неудовлетворительном выполнении постановления Совета Министров РСФСР от 15 декабря 1950 г. № 1565 «О создании в РСФСР добровольного спортивного общества «Колхозник» и от 3-го июля 1952 г. № 859 «О мерах улучшения работы добровольного спортивного общества «Колхозник». В ходе обсуждения прозвучало следующее: «... Решение исполкома облсовета от 11 февраля 1953 г. № 128 ... и от 3 июля 1952 г. № 859 ... выполняются крайне неудовлетворительно.

Исполком облсовета не принял должных мер по выполнению постановления ... и не установил действенного контроля за выполнением данного постановления райисполкомами и областными отделами.

Многие райисполкомы формально подошли к выполнению решения облисполкома. Утвердив мероприятия по улучшению работы ДСО «Колхозник», не организовали контроля за их выполнением, в результате чего физкультурно-массовая и спортивная работа в колхозах по-прежнему находится в запущенном состоянии.

Председатели Терновского, Каменского, Бедно-Демьяновского, Шемшейского, Нижне-Ломовского, Лунинского и Наровчатского исполкомов проявили недисциплинированность в выполнении решения,.. не рассмотрели на своих заседаниях вопрос об организации работы ДСО «Кол-

²⁰⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 42. Л. 21–23.

хозник» и не представили отчетов исполкому о выполнении указанного решения.

Областное управление сельского хозяйства (тов. Лазухин), областной отдел культпросветработы (тов. Ладиков), облпотребсоюз (тов. Тарасов) и областной отдел народного образования (тов. Николаев) свое участие в оказании помощи в работе обществу ДСО «Колхозник» свели лишь к рассылке на места директивных указаний, выполнение которых не контролировалось.

Областной комитет по делам физической культуры и спорта (тов. Никишин) неудовлетворительно руководит физкультурным движением на селе и не предъявляет должной требовательности к председателям районных комитетов физкультуры и спорта, призванным непосредственно решать основные вопросы работы общества «Колхозник».

Областной совет ДСО «Колхозник» (тов. Васильев) слабо руководит работой общества «Колхозник» на местах и недостаточно занимается развертыванием в колхозах массово-физкультурной и спортивной работой.

Работники областного комитета по делам физкультуры и спорта и областного комитета добровольного спортивного общества «Колхозник» редко бывают в районах и недостаточно оказывают им помощи»²⁰⁶.

22 апреля 1953 г. облкомитет принял решение № 339 «О проведении 1-й летней спартакиады колхозных физкультурников Пензенской области» с 27–30 июня 1953 г. Проведение спартакиады расценивалось как «крупный шаг в работе молодого спортивного общества «Колхозник» и имело большое значение в деле дальнейшего улучшения его работы»²⁰⁷. В решении отмечалось: «Первая областная спартакиада физкультурников наряду со своей основной задачей – способствовать улучшению постановки работы секций по летним видам спорта, выявить сильнейших легкоатлетов и создать им условия для повышения спортивно-технических результатов, имела целью способствовать решению организационных вопросов, связанных с ростом количества коллективов физкультуры и числа членов общества, а также укреплению материальной базы общества»²⁰⁸. Участие комсомольских и физкультурных организаций в подготовке и проведении спартакиады предполагалось широко освещать в местной газете «Молодой ленинец». Для руководства подготовкой и проведением спартакиады был утвержден организационный комитет в составе П.Я. Филина, председателя оргкомитета, заместителя председателя облисполкома; Н.И. Никишина, заместителя председателя оргкомитета, и.о. председателя облкомфизкультуры; П.Д. Селиванова, члена оргкомитета, заместителя заведующего отделом пропаганды и агитации ОК КПСС; Ф.М. Куликова, члена оргкомитета, секретаря

²⁰⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 41. Л. 48–49.

²⁰⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 79.

²⁰⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 79.

ОК ВЛКСМ; Н.Н. Рябова, члена оргкомитета, председателя горисполкома; Л.Д. Касьянова, члена оргкомитета, заместителя начальника облсельхозуправления; В.А. Васильева, члена оргкомитета, и.о. председателя облсовета ДСО «Колхозник»; В.И. Кирюшкина, члена оргкомитета, редактора газеты «Молодой ленинец»; М.А. Николаева, члена оргкомитета, заведующего облоно²⁰⁹.

Результаты спартакиады были серьезно проанализированы (решение № 672): «... На областной спартакиаде выявлено много способных спортсменов из числа сельской молодежи, которыми улучшено и установлено вновь 35 рекордов облсовета ДСО «Колхозник», из них по легкой атлетике – 25, по велоспорту – 4 и плаванию – 6. Хорошую подготовку к областной спартакиаде провели Тамалинский райсовет, команда которого заняла три первых места по легкой атлетике, велоспорту и плаванию и общее первое место в спартакиаде; Бессоновский райсовет ДСО «Колхозник», команда которого заняла 2-ое место и Николо-Пестравский – команда заняла в мае 3-е место. Тамалинский, Николо-Пестравский, Бессоновский, Кузнецкий, Неверкинский, Бековский и Городищенский райисполкомы со всей ответственностью отнеслись к подготовке к спартакиаде, в результате чего команды этих районов показали наилучшие спортивные достижения.

Однако наряду с положительными сторонами в проведении областной спартакиады имели место существенные недостатки. Многие райисполкомы не выполнили решения облисполкома от 22 апреля с.г. № 339 «О проведении 1-й летней спартакиады колхозных физкультурников Пензенской области» и от 18 июня с.г. № 500 «О ходе проведения 1-й летней спартакиады колхозных физкультурников в районах области». Так, Земетчинский, Бедно-Демьяновский, Кучкинский, Каменский, Голицынский, Шемшейский райисполкомы не обеспечили проведения спартакиады в колхозах, а в Сердобском районе спартакиады проведены только в 3-х из 28 колхозов, в Вадинском – в 3-х из 20 колхозов, в Головинщенском – в 2-х из 19 колхозов.

Председатели Бедно-Демьяновского, Вадинского, Голицынского, Земетчинского, Каменского, Камешкирского, Кольшлейского, Кондольского, Кучкинского, Лунинского, Наровчатского, Нижне-Ломовского, Свищевского и Сосновоборского райисполкомов халатно отнеслись к подготовке и проведению районных спартакиад, в результате чего в этих районах они были сорваны.

Башмаковский, Наровчатский, Сосновоборский, Белинский, Лунинский, Пачелмский, Нечаевский и Телегинский райисполкомы выставили на спартакиаду команды в составе 6–13 человек.

Большинство сборных команд было направлено на спартакиаду без соответствующей спортивной формы.

²⁰⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 41. Л. 37–38.

Голицынский райисполком (председатель тов. Ернеев) обеспечил приезд на спартакиаду 10 человек участников, но из-за беспечности со стороны председателя районного комитета физкультуры тов. Ермолаева, команда Голицынского района участия в спартакиаде не принимала.

Белинский райисполком (и.о. председателя тов. Харитонов) отправив сборную команду на областную спартакиаду, не обеспечил ее транспортом для возвращения в район, в результате 13 человек участников были вынуждены находиться в г. Пензе двое суток без средств в ожидании транспорта.

Пензенские городские физкультурные организации, областные советы добровольных спортивных обществ не организовали всесторонней помощи колхозным коллективам физкультуры в подготовке и проведении спартакиад на местах, не организовали должной встречи команд, прибывших на спартакиаду.

Исполком облсовета решил:

1. Отметить хорошую подготовку к областной спартакиаде команд Тамалинского, Бессоновского, Николо-Пестравского, Бековского и Городищенского районов, занявших последовательно 1-е – 5-е места в общем командном зачете.

2. Обязать председателей райисполкомов:

а) в период до 1 сентября с.г. провести (в тех колхозах, где не были проведены летние спартакиады) спартакиады во всех, без исключения колхозах;

б) в срок до 1 октября с.г. закончить организационную работу по созданию общества «Колхозник», создать коллективы физической культуры во всех колхозах района, добиться вступления в члены ДСО «Колхозник» всей сельской молодежи, провести отчетные и выборные собрания в колхозных коллективах физкультуры и там, где они не проведены в 1952 г., провести районные конференции общества;

в) в месячный срок обеспечить вовлечение всех колхозов и сельских потребительских обществ в юридические члены общества «Колхозник» – обеспечив безусловную уплату ими вступительных и членских взносов, приняв одновременно необходимые меры к сбору вступительных и членских взносов с индивидуальных членов общества.

3. Обязать председателей Бедно-Демьяновского, Вадинского, Голицынского, Заметчинского, Каменского, Камешкирского, Колышлейского, Кондольского, Кучкинского, Лунинского, Наровчатского, Нижне-Ломовского, Свищевского, Сосновоборского и Шемышейского райисполкомов в срок до 1 сентября с.г. провести районные летние спартакиады общества «Колхозник».

4. Поручить председателю Белинского райисполкома тов. Фролкину рассмотреть на заседании исполкома райсовета вопрос о причинах задержки в посылке автотранспорта в г. Пензу за сборной командой физкультур-

ников (13 человек), участвовавших на областной спартакиаде и наказать виновных в этом.

5. Обратить внимание председателей райисполкомов Нижне-Ломовского тов. Акатьева, Бедно-Демьяновского тов. Курышева и Голицынского тов. Ернеева на их безответственное отношение к выполнению решений облисполкома по проведению спартакиады и отсутствие с их стороны должного руководства физкультурной работой в районе.

6. Контроль за выполнением настоящего решения возложить на и.о. председателя президиума областного совета ДСО «Колхозник» тов. Васильева»²¹⁰.

11 июня 1953 г. заведующий учебно-спортивным отделом облсовета ДСО «Колхозник» С. Макаров представил в облкомитет справку о том, что же реально было сделано для нормализации работы ДСО «Колхозник» в Башмаковском районе:

«Решение облисполкома № 128 от 11 февраля 1953 г. Башмаковским райисполкомом выполняется неудовлетворительно.

Исполнение своих решений, принятых во исполнение решений облисполкомом, райисполком не организовал и не осуществляет контроля за их выполнением со стороны сельских советов, колхозов и особенно районного комитета по делам физической культуры и спорта и его председателя т. Ивашкина, призванного решать основные вопросы работы общества «Колхозник» в районе.

Оргкомитет по организации общества «Колхозник» в районе, утвержденный исполкомом в январе 1951 г., распался и никакой работы не проводит.

В результате этой работа по созданию общества «Колхозник» в Башмаковском районе не закончена, сроки проведенной районной конференции сорваны, несмотря на собственные решения райисполкома, провести ее до 1-го апреля 1953 г.

В своем решении от 13 марта 1953 г. райисполком обязал председателей сельских советов в месячный срок обеспечить вовлечение всех колхозов в юридические члены общества «Колхозник» и уплату ими вступительных или членских взносов.

В этом же решении намечено ряд хороших мероприятий, выполнение которых смогло вполне обеспечить и выполнение решения облисполкома № 128 от 11 февраля 1953 г. и других решений.

Однако райисполком, приняв это решение, формально подошел к претворению на практике намеченных мероприятий, не заслушав отчет ни одного председателя с/совета или председателя колхоза о выполнении решения райисполкома, и не принял других мер к выполнению собственного решения.

²¹⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 41. Л. 27-29.

В результате формального отношения райисполкома к выполнению решения облисполкома № 128 в районе из 21 колхоза вступили в юридические члены общества «Колхозник» только 12 колхозов, в 10 колхозах формально созданы коллективы физкультуры.

Созданные коллективы физкультуры организационно не укреплены, никакой физкультурно-спортивной работы не проводят, в них не имеется простейших спортивных сооружений. По существу коллективы числятся только на бумаге, так как в них нет ни одного члена общества «Колхозник», имеющего членский билет.

Утвержденный президиумом облсовета ДСО «Колхозник» план сбора членских взносов с юридических членов общества на 1953 г. не выполняется. Из 38 тысяч ... рублей по плану (и задолженность) на счет облсовета поступило только 6,40 руб. вступительных и членских взносов от юридических членов системы райпотребсоюза. Ни один колхоз, состоя юридическим членом общества, не выполняет установленных требований и решений общих собраний колхозов по уплате вступительных и членских взносов.

В колхозных коллективах физкультуры не создается материальная база для развертывания систематической учебно-спортивной и физкультурно-массовой работы с молодежью, нет простейших спортивных сооружений, не завозится необходимый спортивный инвентарь.

Сельские советы и правления колхозов не оказывают колхозной молодежи необходимой помощи в создании условий для занятий физкультурой и не направляют деятельность физкультурных коллективов.

Райисполком не контролирует работу райкома физкультуры и, в частности, его председателя тов. Ивашкина, который, по существу, ничего не делает по вопросу улучшения в районе работы общества «Колхозник», не требует от районного отдела сельского хозяйства (тов. Денисов), районо (тов. Ивановой), райпотребсоюз (тов. Зинченко), культпросветотдела (тов. Стройковой) оказания практической всесторонней помощи колхозам в развертывании массовой физкультурно-спортивной работы на селе.

До моего приезда в Башмаковский район райисполкомом ничего не было сделано по выполнению решения облкомитета № 339 от 22 апреля 1953 г. «О проведении 1-й летней спартакиады колхозных физкультурников Пензенской области».

Решение облисполкома № 339 от 24/IV-53 г. было получено райисполкомом 2-го июня 1953 г., на котором председатель райисполкома тов. Черемшанов наложил резолюцию – тов. Ивашкину разработать мероприятия по проведению районной спартакиады и внести на исполком.

На этом и ограничилось выполнение райисполкома решения № 339, так как вместо того, чтобы тов. Ивашкин совместно с райисполкомом и активом трудился над выполнением этого решения тов. Черемшанов отпустил его в отпуск.

В результате такого формального отношения райисполкома и его председателя тов. Черемшанова к выполнению решения № 339 исполком райсовета в течение мая м-ца (до 7 июня) даже не принял своего решения о проведении спартакиады в колхозах и районной спартакиады.

Одновременно с проверкой работы по обществу «Колхозник» мною лично был подготовлен проект решения райисполкома о проведении спартакиады, разработано положение о спартакиаде, план мероприятий по подготовке и проведению всех этапов спартакиады и план заседаний оргкомитета.

Все материалы мною были сданы 5 июня с.г. лично председателю райисполкома тов. Черемшанову, который обещал принять решение на исполнение 9 июня с.г.

О провале массово-физкультурной работы на селе в Башмаковском районе свидетельствует еще и то, что среди колхозной молодежи в 1952 г. и в первой половине 1953 г. не подготовлено ни одного значкиста ГТО и спортсмена-разрядника»²¹¹.

Несмотря на все предпринимавшиеся меры, достижения были не столь внушительны, как планировалось в деятельности ДСО «Колхозник». На 1 января 1954 г. был представлен более, чем детальный отчет:

«I. Оргмассовая работа

По отчетным данным, представленным 39 районами области, пензенская областная организация общества «Колхозник» на 1-е января 1954 года объединяет 269 коллективов физической культуры с общим числом физкультурников 6587 человек, из которых 3894 человека состоят индивидуальными членами общества «Колхозник».

Юридическими членами состоят: а) колхозов – 344; б) сельпо – 172.

Общее руководство работой областной организации общества осуществляется областным советом, избранным на 1-й областной конференции в 1951 г.

Из 9 членов президиума областного совета избранных в 1951 году, в настоящее время работает только 4 человека, а именно:

1. Васильев Вячеслав Алексеевич – и.о. председателя президиума.
2. Ляпков Николай Петрович – и.о. ответственного секретаря президиума (литработник областной комсомольской газеты «Молодой ленинец»).
3. Логинов Виктор Николаевич – член президиума (зав.орг-колхозным отделом облсельхозуправления).
4. Ерасов Евгений Кириллович – член президиума (зам.зав. обл. управлением культуры).

²¹¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 29–33.

Остальные члены президиума частично выбыли из пределов области, частично (К.И. Агапов, А.Ф. Лушников) постепенно самоустранились от участия в работе облсовета общества «Колхозник».

В 1953 г. было проведено 17 заседаний президиума, на которых заслушано 64 вопроса, из них: 1. организационного характера – 27; 2. учебно-спортивной работы – 23; 3. Работы с кадрами – 8; 4. финансово-хозяйственные работы – 6.

В целях улучшения работы отдельных коллективов, райсоветов и в целом областной организации общества президиум облсовета принял за отчетный год 32 постановления, которые благодаря установленному контролю за их исполнением во многих случаях оказались выполненными полностью и в ряде случаев частично.

Уделяя большое внимание проверке деятельности районных организаций общества и оказанию им помощи в дальнейшем улучшении их работы, областной совет в лице своих 4-х штатных работников аппарата и с помощью актива осуществил в 1953 году 57 выездов в районы области, проверив при этом 25 (из 39-ти) районов. В большинстве случаев выезды совершались в районы, наиболее отдаленные от г. Пензы, и как это выпадало в наиболее отсталые в вопросах работы ДСО «Колхозник».

Благодаря выездам на места удалось улучшить работу в отстающих районах, в частности, таких, как Бековский... и др.

Непосредственное руководство работой коллективов физической культуры в районах области все еще осуществляется в основном зам.зав. райздравтделами, а не райсоветами общества «Колхозник» по причине того, что в большинстве районов области районные советы по существу отсутствуют.

На 1 января 1954 г. из 39-ти сельских районов области районные советы формально имеются в 24 районах, т.е. в районах, проводивших свои конференции в 1951 г. На деле же в настоящее время областной совет считает наличие в области только 7-ми райсоветов: в Бессоновском, Тамалинском, Кузнецком, Неверкинском, Нижне-Ломовском, Городищенском и Николо-Пестровском районах, т.е. в тех районах, в которых они действительно есть и работают.

Первые четыре из перечисленных райсоветов имеют штатных председателей, остальные 3 работают пока на общественных началах.

Считая, что при наличии у руководства райсоветами платных-штатных председателей работа районных организаций общества организуется значительно лучше, областной совет поставил ... первоочередной задачей добиться в 1954 г. утверждения штатных председателей райсоветов в максимально допустимом количестве районов и, с этой целью в настоящее время ведет активную работу по созданию необходимых условий (в заранее немеченых районах) для содержания штатных председателей, с тем, чтобы

после проведения районных конференций общества, намеченных на март м-ц 1954 г., сразу же иметь возможность содержать штатные единицы председателей.

Уже в настоящее время областной совет по просьбе Городищенского райисполкома вошел с ходатайством в облисполком о разрешении содержать в этом районе штатную единицу председателя. В ближайшее время будет решаться подобный вопрос с Бековским и Кузнецким районами.

Выше мы говорили, что в результате отсутствовали в большинстве районов области райсоветов ДСО «Колхозник» руководство работой общества в них осуществляется зам.зав.райздравотделами. однако, при этом нужно обязательно добавить, что это руководство осуществляется ими все еще крайне и крайне неудовлетворительно, а во многих районах зам.зав.райздравотделами вообще абсолютно не занимаются этой работой (Земетчино, Соседка, Пачелма, Шемьшейка, Б-Демьяновск).

В результате неудовлетворительного руководства работой колхозных коллективов физической культуры на местах, в отдельных районах области сорвано выполнение государственного плана развития физической культуры и спорта, что, в свою очередь, послужило причиной невыполнения отдельных разделов плана, утвержденного в целом для облсовета ДСО «Колхозник».

Большую помощь в организации работы общества «Колхозник» могли бы оказать, при наличии желания заниматься этими вопросами добровольные спортивные общества профсоюзов, ведомственные физкультурные организации (г.г. Пензы и Кузнецка). Однако, именно этого желания у них и нет.

В течение 1953 г. так же, как и в 1952 г., вопрос об организации шефства над обществом «Колхозник» неоднократно заострялся перед лицами, должными заниматься этой работой, однако, как и в прошлом году, дальше разговоров дело никак не смогли пробить ни облсовет, ни облздравотдел. Не решен этот вопрос и по сей день.

Будучи не в силах решить вопрос организации работы общества «Колхозник» и создания ему прочной финансовой базы только 4-мя работниками аппарата (включая сюда председателя и бухгалтера). Облсовет зачастую обращался за помощью в облздравотдел, облисполком, областное управление сельского хозяйства, областное управление культуры, облпотребсоюз, облоно, обком ВЛКСМ и др. организации.

Никогда эти организации не отказывали в просимой помощи, однако в подавляющем большинстве случаев они ограничивались лишь принятием подготовленных самим облсоветом общества проектов постановлений, решений, писем и указаний.

Всего за 1953 г. в районы области было направлено: 1. решений облисполкома – 6; 2. постановлений бюро обкома ВЛКСМ – 3; 3. прочих писем и указаний облисполкома, облсельхозуправления и др. организаций – 23.

Однако, вся беда заключается в том, что в результате отсутствия должного контроля за выполнением этих решений и указаний со стороны организаций, их принявших, они в большинстве случаев остались не выполненными, и, естественно, не принесли ожидаемой от них пользы.

II. Работа с кадрами

На 1 января 1954 г. в областной организации общества «Колхозник» насчитывается 8 штатных физкультурных работников.

а) аппарат областного совета – 4 человека: 1. председатель – 1, 2. зав. УСО – 1, 3. инструктор – 1, 4. ст. бухгалтер – 1

б) районные советы общества 4 человека: 1. Бессоновский райсовет председатель – 1 чел., 2. Тамалинский – 1 чел., 3. Неверкинский – 1 чел., 4. Кузнецкий – 1 чел.

Примечание: на 1 января 1953 г. областная организация об-ва насчитывала всего лишь 3,5 единицы штатных должностей: 1. председатель облсовета – 1; 2. инструктор – 1; 3. Старший бухгалтер – 0,5 (по совместительству).

Краткая характеристика штатных работников:

1. Председатель областного совета – Васильев Вячеслав Алексеевич, 1918 г., русский, член КПСС, общее образование – среднее, физкультурное – курсовое, стаж работы по физической культуре и спорту – 11 лет.

2. Заведующий учебно-спортивным отделом областного совета – Макаров Сергей Осипович, 1921 г., русский, член КПСС, общее образование – незаконченное среднее, специальное физкультурное – среднее, стаж работы по физической культуре и спорту – 5 лет.

3. Инструктор областного совета – Черников Евгений Филиппович, 1923 г., русский, б/п, общее образование – незаконченное среднее, физкультурное – курсовое, стаж работы по физической культуре – 10 лет.

4. Старший бухгалтер облсовета – Горбачев Андрей Константинович, 1917 г., русский, член КПСС, общее образование – незаконченное среднее, стаж работы бухгалтером в физкультурных организациях – 8 лет.

5. Председатель Тамалинского райсовета – Калинин Николай Федорович, 1928 г., русский, член ВЛКСМ, общее образование – 7 кл., физкультурного не имеет, стаж работы по физической культуре – первый год.

6. Председатель Бессоновского райсовета – Солмов Александр Петрович, 1928 г., русский, член ВЛКСМ, общее образование – 7 классов, физкультурного не имеет, стаж работы по физической культуре – 6 м-цев.

7. Председатель Кузнецкого райсовета – Аннушкин Петр Васильевич, 1923 г., русский, член КПСС, общее образование 8 классов, физкультурное – курсовое, стаж работы по физической культуре – 5 лет.

8. Председатель Неверкинского райсовета – Исрапилов Алимжан Илячович, 1924 г., татарин, член ВЛКСМ, общее образование – среднее, физкультурное – курсовое, стаж работы по физической культуре – 1 год.

В целях повышения общественно-политических знаний штатных работников при облсовете общества организован политкружок, занятия которого проводятся 1 раз в неделю.

Для повышения своей деловой квалификации работники аппарата облсовета в 1-й половине 1953 г. занимались на командирской учебе, проводившейся для руководящих физкультурных работников города Пензы областным комитетом физкультуры. В дальнейшем после реорганизации комитетов фк, облздравотделом командирская учеба не проводилась, и работники облсовета были вынуждены перейти к самостоятельному повышению своих деловых знаний, путем знакомства с различной спортивной литературой.

Общественные физкультурные кадры:

По отчетам, представленным 39 районами области, в областной организации общества насчитывается: а) председателей коллективов и физоргов – 256; б) инструкторов-общественников – 148; в) судей по спорту – 80.

Из них подготовлено в 1953 г.: а) председателей коллективов и физоргов – 72 человека; б) инструкторов-общественников – 72; в) судей по спорту – 71.

Из общего числа судей 80 человек, имеется по категориям: 1. Республиканской – 1; 2. 1-й категории – 4; 3. II-й категории – 9; 4. III-й категории – 82.

III. Учебно-спортивная и спортивно-массовая работа

Анализ состояния учебно-спортивной и спортивно-массовой работы показывает, что за прошедший 1953 г. учебно-спортивная и спортивно-массовая работа, проводимая в коллективах физической культуры общества «Колхозник» резко улучшилась. Одной из основных причин к этому послужило то, что в отчетном 1953 г. областной совет общества в отличие от прошлых лет, когда главное внимание в работе общества уделялось, в основном, почти только на решение финансовых вопросов, решил отказаться от такой, как оказалось не совсем верной практики, и решил наряду с осуществлением мероприятий финансового характера заниматься вопросами организации учебно-спортивной работы в обществе, причем, уделять последнему вопросу максимум внимания.

В итоге, это дало свои положительные результаты.

Считая критерием в оценке работы областной организации общества выполнение им государственного плана развития физической культуры и спорта, можно с уверенностью сказать, что приводимые ниже цифры сравнительной таблицы, как нельзя лучше подтвердят наше мнение, считать состояние учебно-спортивной работы в обществе улучшимся:

Сравнительная таблица выполнения государственного плана развития физической культуры и спорта областной организацией общества «Колхозник» за 1952–1953 гг.

Раздел работы	1952 год		1953 год	
	план	фактическое выполнение	план	фактическое выполнение
Подготовка значкистов:				
ГТО I ст.	2000 ч.	213 ч.	2000 ч.	1693 ч.
ГТО II ст.	100 ч.	9 ч.	120 ч.	29
БГТО	–	–	–	–
Подготовка спортсменов-разрядников:				
1 разряда	2	0	0	1
2 разряда	40	6	20	31
3 разряда	300	70	200	164

Необходимо, конечно, ответить, что не во всех районах и коллективах физкультуры учебно-спортивная и спортивно-массовая работа поставлена одинаково хорошо. В ряде районов области (Пачелмская, Иссинская, Кучкинский и др.) учебно-спортивная работа в коллективах по-прежнему проводится от случая к случаю, в основном, от соревнования к соревнованию, значкисты комплекса ГТО и спортсмены-разрядники не готовятся.

Все эти имеющие место недостатки в работе отдельных районных организаций общества и послужили главной причиной невыполнения некоторых разделов годового плана в целом областной организацией общества «Колхозник».

В результате улучшения общего состояния учебно-спортивной работы в обществе улучшилась и спортивно-массовая работа.

За 1953 г. в области было проведено 7 областных соревнований колхозных физкультурников, в то время, как в 1954 г. их было проведено всего лишь 3.

Приводим краткую характеристику областных соревнований, проведенных в 1953 г.:

1. Областные соревнования по шахматам.

Участвовало 11 человек, уложились в III-й спортивный разряд – 2 человека.

2. Областные соревнования по лыжам.

Участвовали команды 13-ти районов, общее число участников – 99 чел. (мужчин – 67, женщин – 32). Уложились в разрядные нормативы второго разряда – 6 ч., III-го – 28 человек. Командные места присуждены: I-е – Бессоновскому району, II-е – Кузнецкому, III-е – Городищенскому.

3. Областные соревнования по шашкам.

Участвовало – 8 человек, уложились в норму III-го спортивного разряда – 3 чел.

4. Областной конкурс сельских силачей.

Участвовало – 10 человек. Спортивно-технические результаты, показанные участниками, были низкими. Результат участника, занявшего 1-е место, не соответствовал даже III-му спортивному разряду.

Слабая подготовленность участников объясняется отсутствием в районах должной учебно-тренировочной работы с т/атлетами в связи с полным отсутствием в коллективах дорогостоящего инвентаря (штанг).

5. Розыгрыш кубка облпотребсоюза по футболу.

Участвовали команды 3 районов. Первое место и кубок присуждено команде колхозных футболистов Бессоновского района. Одной из отличительных черт проведенных соревнований являлся вопрос их финансирования, а именно, все расходы по проведению соревнований полностью были взяты на себя облпотребсоюзом. В результате проведения этих соревнований некоторые районы в ходе подготовки к ним, использовав указание облпотребсоюза, сумели добиться приобретения за счет местных райпотребсоюзов необходимых для своих команд спортивной формы и инвентаря.

6. Розыгрыш кубка облсовета ДСО «Колхозник» по волейболу. Участвовали команды 8-ми районов. Общее число участников составило 58 человек (мужчин 58). Первое место заняла команда Городищенского района. II-е место (финалист) – команда Голицынского района.

7. I-я летняя областная спартакиада ДСО «Колхозник».

Участвовали команды 26-ти районов. Общее число участников составило – 428 человек. Уложились в нормативы II-го разряда – 1 человек, III-го разряда – 32 человека. Общие командные места заняли: 1-е – Тамалинский район, II – Бессоновский, III – Николо-Пестровский. Соревнование прошло на высоком организационном уровне, было красочно и многогранно афишировано, привлекло к себе внимание широкого круга общественности города Пензы и по существу явилось большим спортивным праздником, не имевшим в области себе равных в течение многих прошедших лет.

Наряду с проведением своих областных соревнований физкультурного общества «Колхозник» принимали участие в следующих соревнованиях: 1. в весеннем матче сельской молодежи РСФСР по л/атлетике в г. Сталинграде – заняли 1-е место; 2. в зональных соревнованиях первенства РСФСР по волейболу среди колхозных команд в г. Пензе – заняли 1-е место; 3. в зональных соревнованиях первенства РСФСР по футболу среди колхозных команд в г. Тамбове – заняли III-е место; 4. в финале первенства РСФСР по волейболу среди колхозных команд в г. Курске – заняли 5-е место; 5. в финале спартакиады колхозных физкультурников РСФСР в г. Сталинграде – заняли общее 36 место; 6. в соревнованиях на первенство ЦС ДСО «Кол-

хозник» по лыжам в г. Кирове – заняли 40 место; 7. в заочных соревнованиях по велосипеду, плаванию, гимнастическому троеборью; 8. в областном матче ДСО по л/атлетике – 11-е место из 12; 9. в первенстве области по футболу по второй группе – заняли II-е место из 8-ми.

В результате участия во всех этих соревнованиях стало возможным выявить лучших спортсменов из числа колхозных физкультурников. К их числу, в первую очередь, следует, отнести велосипедистов тов. А.С. Сазонова и т. Т.М. Лукьянову, легкоатлетов т.т. Утопленникова и Яшина, пловцов т. Дуплина и Макаркина, лыжников т.т. Чикарева, Тарасова, Тузукова и др.»²¹².

«Финансово-хозяйственная деятельность,
спортсооружения и инвентарь

1. Областной совет ДСО «Колхозник» план по сбору денежных средств с юридических и индивидуальных членов общества выполнен на 22,2 % план 601,0 тыс. рублей, выполнено – 133330 руб., в том числе: от колхозов – план – 411,0, выполнено – 45372; сельпо – план – 111,0, выполнено – 87373; от индивидуальных членов общества – план – 80,0, выполнено – 585.

Для улучшения работы по созданию финансовой базы общества «Колхозник» были приняты следующие меры: за 1953 год облисполкомом было принято 6 решений по вопросу укрепления финансовой базы общества, осуществлены выезды физкультурного актива и работников облсовета ДСО «Колхозник» в 25 районах области.

2. В 1953 г. полностью уплатили вступительные и членские взносы 54 колхоза и 113 сельпо.

3. За 1953 г. приобретено спортивного инвентаря и спортивной формы по облсовету на сумму 4048 рублей, по райсоветам – на сумму 3847 руб. всего на сумму 7895 руб. инвентарь и спортформы переданных колхозниками в пользование общества ДСО «Колхозник» нет.

4. По отсчетам 7-фк представленные райздравотделами облздравотделу, облсовет имеет в районах следующие спортивные сооружения, которые ввиду своего простейшего оборудования, при своем строительстве ни каких денежных затрат не требовали, а поэтому на балансе колхозов не числятся.

1. площадок волейбольных – 285 шт.
2. площадок футбольных без дорожек – 29
3. площадок гимнастических – 3
4. площадок для городков – 106
5. полос препятствий ГТО, БГТО – 14
6. тир от 25 м. – 8
7. площадки для рус. хоккея – 2

²¹² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 34–47.

8. площадки футбольные с дорожками – 2
9. дорожки л/атлетические беговые 60 м. – 21
10. площадки баскетбольные – 2
11. дорожки беговые для конькобежцев – 2

5. Коллективы физической культуры по-прежнему спортивным инвентарем и оборудованием не обеспечены. Несмотря на неоднократные решения облисполкома и местных исполкомов правления колхозов средств на приобретение необходимого спортивного инвентаря и оборудования не выделяют, не имея финансовой базы, не могут оказать этой помощи коллективам физкультуры и районные советы общества»²¹³.

В соответствии с уставом добровольного спортивного общества «Колхозник» и истечением сроков полномочий советов коллективов физической культуры районных и областного советов общества и ревизионных комиссий исполком облсовета принял решение провести с 5 декабря 1953 г. по 4 апреля 1954 г. отчеты и выборы советов и ревизионных комиссий общества: отчетно-выборные собрания в колхозных коллективах физической культуры в период с 5 декабря 1953 г. по 1 марта 1954 г.; районные конференции советов общества – до 20 марта 1954 г.; пленум областного совета общества 3 апреля 1954 г. Отчетно-выборная кампания в обществе «Колхозник» должна была пройти под знаком мобилизации сельских физкультурников на выполнение постановления сентябрьского пленума Центрального комитета Коммунистической партии Советского Союза «О мерах дальнейшего развития сельского хозяйства СССР», под знаком роста рядов передовиков колхозного производства из числа членов общества «Колхозник». Проведение отчетно-выборных собраний и конференций должно было быть направлено на дальнейшее развитие физкультурно-массовой и учебно-спортивной работы, в соответствии с постановлением ЦК ВКП(б) от 27 декабря 1948 г. и решением XIX съезда Коммунистической партии Советского Союза, и обеспечить подведение итогов работы за отчетный период и улучшение всей деятельности общества на основе критики и самокритики работы всех звеньев общества; организационное укрепление существующих и создание новых коллективов физической культуры в колхозах, рост индивидуальных и юридических членов общества, рост числа занимающихся физической культурой и спортом; улучшение практики работы советов общества, избрание в руководящие органы общества людей, преданных делу Коммунистической партии и Советскому государству, передовиков колхозного производства и представителей сельской интеллигенции, хорошо знающих физкультурно-спортивную работу, способных поднять на должную высоту уровень работы общества; создание прочной материально-финансовой базы общества, установления повседневного контроля

²¹³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 11. Л. 55–56.

за правильным и экономным расходованием денежных средств и материальных ценностей²¹⁴.

Необходимо отметить, что физическая культура не просто насаждалась «сверху», население, особенно молодежь, действительно проявляли заинтересованность в занятиях спортом и укреплении своего здоровья. Например, 26 апреля 1954 г. начальник отдела физкультурной работы на селе Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР В. Векшин переправил председателю комитета по физической культуре и спорту при исполкоме Пензенского областного совета депутатов трудящихся Н.И. Никишину копию письма молодежи с. Беково Пензенской области, и просил рассмотреть его и оказать практическую помощь:

«От ДСО «Колхозник» при колхозе «Красный Октябрь» Бековского района Пензенской области, село Беково.

У нас, в Советском Союзе, после Великой Отечественной войны, спорт еще более стал любимым занятием советской молодежи: организуются различные спортивные общества, как, например, при селе Беково организовался наш коллектив ДСО «Колхозник» при колхозе «Красный Октябрь». Юноши и девушки Советского Союза с каждым годом усвершенствуют свои спортивные достижения. Они устанавливают новые мировые рекорды по различным видам спорта. В селе Нарышкино, по соседству с нашим селом, уже давно организован спортивный коллектив, члены которого систематически производят тренировки; они в скором будущем хотят на своем футбольном поле принять другие футбольные команды нашего района. Мы, т.е. ДСО «Колхозник» тоже не дремлем. В начале текущего месяца была организована футбольная команда, которая не прочь заниматься спортом. Но дело состоит в том, на что просим Вас обратить большое внимание – это нет футбольного поля для нашего коллектива. Между прочим, в селе Беково есть приличный стадион, на котором в 1952–1953 гг. не проводилось никаких спортивных игр, а пасся рогатый скот. Также в 1951 г. была организована футбольная команда и неплохая: она каждое воскресенье принимала другие футбольные команды нашего района и показывала неплохие результаты.

Через несколько месяцев по неизвестным для нас причинам она распалась. Такая же участь ожидает и наш коллектив. По решению исполнительного районного комитета этот приличный стадион сдан под каток. В настоящее время нам негде заниматься спортом. Бековский сельский совет хочет сократить огороды на краю села, в метрах 150 от кладбищ; притом футбольное поле, отведенное для нас, для игры вовсе непригодное: канавы, много песка и много других неудобств. Какой же зритель пойдет смотреть футбольный матч на кладбище.

²¹⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 41. Л. 20–21.

Мы хотим быть закаленными, жизнерадостными и развитыми, чего мы не в состоянии получить при окружающей нас обстановке. И мы, как и вся советская молодежь, хотим быть верными борцами за дело Коммунистической партии и народа. Для того, чтобы стать такими борцами против замыслов капиталистических стран, необходимо овладевать спортивным мастерством, быть образованными и политически грамотными. Просим Комитет по делам физической культуры и спорта при Совете Министров СССР обратить большое внимание на нашу крайне тяжелую обстановку, как можно быстрее принять соответствующие меры и повлиять на наши местные органы государственной власти, которые очень и очень мало уделяют внимания развитию спорта на селе»²¹⁵.

Широкий резонанс вызвало письмо Д. Соболева:

«Зимний спортивный сезон под угрозой срыва

Каждый день газеты и радио приносят нам известия о массовом участии молодежи во Всесоюзном лыжном кроссе. Только в Наровчате царит затишье. Дело в том, что в Наровчате к спортивной зиме не подготовились. Здесь не уважают зимний спорт так же, как и летний. Факты говорят о том, что в районном комитете физкультуры укоренились порочные методы руководства спортивными организациями. Председатель комитета т. Пономарев занимается какими угодно делами, только не спортивно-массовой работой. Он смирился с недостатками и грубо зажимает критику. Все это привело к тому, что летний спортивный сезон прошел крайне неудовлетворительно, а зимний оказался под угрозой срыва. В районе насчитывается 9 низовых коллективов ДСО «Колхозник». Мы посетили такой коллектив, при крупнейшем в районе колхозе имени Сталина (село Кавендра) Наровчатского с/совета. При проверке оказалось, что более года назад по инициативе комсомольцев здесь был создан низовой коллектив ДСО «Колхозник». Райком физкультуры быстро приобщил его к счету. Но дальше этого дело не пошло. Ни райком ВЛКСМ, ни райком физкультуры не оказали помощи комсомольцам, не посоветовали им, как вести работу, с чего начать. И, конечно, недолго просуществовал этот коллектив. Сейчас он только числится на бумаге в райкоме физкультуры, а на самом деле он уже давно распался, и не один комсомолец не считает себя членом ДСО «Колхозник». Можно ли сказать, что коллектив распался по вине самих комсомольцев? Нет, нельзя.

Комсомольцы желают заниматься спортом, желают повседневно повышать свое спортивное мастерство, давать нормы ГТО, но им нужна была помощь со стороны руководителей. Не лучше обстоит дело и в остальных коллективах ДСО «Колхозник». Ни в одном из них нет спортивного инвентаря, не работают никакие секции. Они также фактически распались, как и первые числятся только на бумаге. С первых дней января пионеры и

²¹⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 52. Л. 47–48.

школьники нашей страны включились в соревнования на приз газеты «Пионерская правда». Иначе обстоит дело в школах Наровчатского района. Здесь до сих пор ни в одной школе соревнования не проводились. Райкомы ВЛКСМ смирились с тем, что в этом году в Наровчате решили соревнования на приз газеты «Пионерская правда» не проводить. «В школах нет лыж» – заявляют в РК ВЛКСМ. Но если этому верить, то можно глубоко ошибиться. В каждой школе у многих пионеров и школьников имеются личные лыжи, которых можно найти 15–20 пар, и при желании можно было бы давно провести соревнования в школах. Полную безответственность проявляет отдел райкома ВЛКСМ по работе среди пионеров и школьников. О выполнении плана подготовки значкистов ГТО и говорить нечего. Этим вопросом здесь занимаются немногие. Семинаров и совещаний с физкультурными организаторами никто никогда не проводил. Секретарь райкома ВЛКСМ тов. Волков сожалеет, разводит руками и говорит: «Мы ничего не можем сделать. На всех пленумах и совещаниях мы заводим разговор о спорте, но нам никто не помогает». Однако все факты говорят о том, что Наровчатский райком ВЛКСМ устранился от руководства физическим воспитанием молодежи, считая своей обязанностью только вести о спорте разговор. Такое бюрократическое отношение райкома ВЛКСМ и председателя физкультуры т. Пономарева к важному делу, привело к тому, что зимний спортивный сезон оказался под угрозой срыва. Не меньший упрек нужно сделать и в адрес райисполкома и его председателя т. Иванову, который недооценивает спорт и использует т. Пономарева для хозяйственных целей. На сей раз райисполком охотно отпустил т. Пономарева в отпуск, не оставив никого на посту председателя райкома физкультуры. А этот спортивный делец, время проведения Всесоюзного лыжного кросса счел самым удобным для отпуска. Это говорит о его совести. Это говорит о его бюрократическом отношении к спортивному делу. Спортивная жизнь в районе замерла. Молодежь любит спорт, и она требует от райкома физкультуры и райкома ВЛКСМ улучшения спортивной работы в районе, настоящего руководства спортивными коллективами»²¹⁶.

17 мая 1954 г. исполком пензенского облсовета депутатов трудящихся принял решение № 281 «О проведении 2-ой летней спартакиады колхозных физкультурников Пензенской области», в организационный комитет которой входил председатель ДСО «Колхозник» В.А. Васильев²¹⁷.

На всем протяжении функционирования добровольного спортивного общества «Колхозник» вопрос о материальном обеспечении деятельности ДСО был весьма актуальным. 14 июля 1954 г. комитет по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме издал приказ № 36 «О

²¹⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 52. Л. 171–173.

²¹⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 41. Л. 13.

финансовом состоянии добровольного спортивного общества «Колхозник»:

«Областной комитет отмечает, что финансовое состояние областного совета общества «Колхозник» и районных организаций общества продолжает оставаться крайне неудовлетворительным и тяжелым.

Районные советы общества из года в год не выполняют установленных для них финансовых планов, а райкомитеты физкультуры заняли в этом вопросе позицию «наблюдателей».

Так, финансовый план по сбору членских взносов в 1953 г. в целом по облсовету выполнен лишь на 22,2 %, а за первое полугодие 1954 г. только на 7,1 %, в том числе по сбору членских взносов с индивидуальных членов на 0,01 %.

Большинство колхозов и сельпо, вступивших в юридические члены общества, не выполняют своих обязательств, не платят своевременно членские взносы. Районные советы общества и районные комитеты по физической культуре и спорту не принимают всех необходимых мер к вовлечению колхозов и сельпо в юридические члены общества, за два года по области вовлечено 64,1 % сельских потребительских обществ в члены ДСО «Колхозник», колхозов за четыре года только на 42,8 %.

Никакой работы по вовлечению сельпо в члены общества не ведут: Земетчинский, Каменский, Лопатинский, Наровчатский, Пачелмский, Сердобский, Вадинский, Бедно-Демьяновский, Соседский, Свищевский, Кучкинский, Головинщенинский, Голицинский, Больше-Вьясский, Нижне-Ломовский, Сосновоборский, Телегинский райсоветы и райкомитеты физкультуры.

В таких районах, как Бедно-Демьяновском, Вадинском, Каменском, Кондольском, Кучкинском, Лопатинском, Наровчатском, Нечаевском, Пачелмском, Сердобском, Соседском, Терновском и Шемьшейском по вине райсоветов и комитетов физкультуры ни один колхоз не вступил в юридические члены ДСО «Колхозник».

В большинстве районов области выполнение финансового плана 1954 г. поставлено под угрозу срыва, а райкомитеты по физической культуре и спорту не принимают мер к выправлению создавшегося положения.

Из-за неудовлетворительной работы большинства советов общества и райкомитетов физкультуры по сбору членских взносов с индивидуальных и юридических членов сокращен штат платных председателей районных советов общества.

Из 14 (положенных штатным расписанием) платных единиц на область, в настоящее время содержится только 4,5 единицы.

В коллективах физической культуры колхозов крайне медленно идет обмен временных билетов членов общества на билеты единого образца, 59,3 % членов общества до настоящего времени не имеют членских биле-

тов, в то время, когда эти билеты в достаточном количестве имеются в облсовете общества и райкомитетах физкультуры.

Из-за слабой финансовой базы ряд районов в 1953–1954 гг. ухудшили свою работу, не выполняют плана развития физической культуры и спорта. Плохо готовят значкистов ГТО I степени и особенно ГТО II степени.

Райкомитеты физкультуры не организуют подготовку общественных физкультурных кадров, не добились резкого улучшения учебно-спортивной работы в коллективах физкультуры колхозов. Спортивные результаты колхозных спортсменов растут медленно.

Райсоветы общества и райкомитеты физкультуры не уделяют постоянного внимания делу укрепления финансовой базы, работники и актив редко бывают в колхозах и сельпо.

В целях дальнейшего укрепления финансовой базы общества «Колхозник», резкого улучшения сбора членских взносов с членов общества, – приказываю:

1. Обязать районные комитеты по физической культуре и спорту:

а) до 1-го октября 1954 г. с помощью райисполкомов и райкомов КПСС завершить вовлечение в юридические члены общества «Колхозник» всех колхозов и сельпо, – обеспечив безусловную уплату ими вступительных и членских взносов;

б) принять меры к массовому вовлечению колхозников, колхозниц, сельской интеллигенции, работников потребительской кооперации и членов-пайщиков в члены ДСО «Колхозник», к активным занятиям физической культурой и спортом.

в) довести до 1-го октября 1954 г. количество индивидуальных членов в районе не менее 500 человек (считая членами только тех товарищей, которые имеют членские билеты общества «Колхозник» и регулярно выплачивают членские взносы).

2. Сбор членских взносов с индивидуальных и юридических членов общества проводить в тесной связи с улучшением всей организационной и учебно-спортивной работы, а не в отрыве от нее. Систематически проводить спортивные соревнования, готовить значкистов ГТО и спортсменов-разрядников из числа членов ДСО «Колхозник» и тем самым способствовать укреплению материально-финансовой базы.

3. Предложить райкомам физкультуры и советам ДСО «Колхозник» совместно с комсомольскими организациями и сельскими культурно-просветительными учреждениями, работниками народного образования организовать пропаганду физической культуры и спорта среди широких масс сельского населения. Подробно, на местных примерах и фактах знакомить сельскую молодежь с целями и задачами, стоящими перед обществом «Колхозник», разъяснять членам общества, в том числе, и юридиче-

ским, их роль в укреплении финансовой базы, добиваясь того, чтобы каждый член общества аккуратно уплачивал членские взносы...

Областной комитет призывает все коллективы и советы общества, работников райкомитетов и физкультурный актив приложить максимум энергии и инициативы в укреплении финансовой базы общества «Колхозник», в дальнейшем массовом развитии физической культуры и спорта в колхозах, в росте спортивного мастерства, мобилизовать всех членов общества на успешное выполнение величественных задач, поставленных Партией и Правительством в деле дальнейшего мощного подъема сельского хозяйства страны и удовлетворения растущих материальных потребностей нашего народа»²¹⁸.

30 ноября 1954 г. исполнительный комитет пензенского областного совета депутатов трудящихся принял решение № 621 «О мероприятиях по подготовке и проведению зимнего спортивного сезона 1954–1955 годов в спортивном обществе «Колхозник»: «Исполком областного совета отмечает, что в зимнем спортивном сезоне 1953–1954 гг. спортивное общество «Колхозник» добилось некоторого улучшения в развитии лыжного спорта. Лыжным спортом в коллективах физической культуры общества в зимнем сезоне занималось 1057 физкультурников села, т.е. почти вдвое больше, чем в 1952 г.

В первенстве областного совета общества по лыжам приняло участие 143 сельских лыжника от 15 районов области.

Хороших результатов в развитии лыжного спорта и повышения спортивно-технических результатов сельских лыжников в зимнем спортивном сезоне 1953–1954 гг. добились коллективы физкультуры колхозов «Сталинская Конституция» (Тамалинский район), имени Чапаева (Шемышейский район).

Однако, в коллективах физкультуры колхозов продолжают иметь место крупные недостатки в массовом развитии лыжного, конькобежного и других зимних видов спорта. Основным недостатком в развитии зимних видов спорта в коллективах общества «Колхозник» является недостаточный охват сельской молодежи учебно-тренировочной работой по лыжному и конькобежному спорту, отсутствие заботы со стороны райисполкомов и правлений колхозов о создании в колхозах необходимой базы сельским физкультурникам для занятий лыжным и конькобежным спортом (приобретение лыж, коньков, оборудование катков с беговыми дорожками и т.д.).

В целях подготовки организационного проведения зимнего спортивного сезона 1954–1955 гг. дальнейшего развития зимних видов спорта среди сельского населения, повышения качества учебно-спортивной работы с сельскими физкультурниками и роста их достижения, -

²¹⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 53. Л. 255–257.

Исполком облсовета решил:

1. Утвердить план мероприятий по подготовке и проведению зимнего спортивного сезона 1954–1955 гг., представленный облсоветом ДСО «Колхозник».

2. Обязать исполкомы райсоветов:

а) в течение декабря месяца с.г. на заседаниях исполкомом рассмотреть и утвердить мероприятия по подготовке и организованному проведению зимнего спортивного сезона; исходя из местных условий и возможностей;

б) обеспечить приобретение колхозами необходимого количества лыж для колхозных коллективов физкультуры и массовое вовлечение сельской молодежи в занятия лыжным и конькобежным спортом;

в) оказать всестороннюю помощь сельским коллективам физической культуры и райсоветам ДСО «Колхозник» в проведении зимних молодежных спортивных игр в период декабря-марта месяцев 1954–1955 гг.;

г) в целях обеспечения финансовой базы общества «Колхозник» для организации массовой работы с сельскими физкультурниками обеспечить в декабре с.г. уплату членских взносов юридическими членами общества – колхозов и сельпо, в соответствии с уставом общества, утвержденным Постановлением Совета Министров РСФСР от 6 июня 1954 г.;

д) разработать и утвердить мероприятия по научению и широкому ознакомлению сельской молодежи с положением, инструкцией и нормативами проводимого с 1 января 1955 г. нового комплекса «Готов к труду и обороне СССР».

3. Обязать президиум областного совета общества «Колхозник» (тов. Васильева) и комитет по физической культуре и спорту при облисполкоме (тов. Никишина) принять меры к коренному улучшению работы общества «Колхозник».

4. Обязать областное управление культуры (тов. Ладикова), облсельхозуправление (тов. Рубцова), облоно (тов. Николаева) принять необходимые меры и обеспечить оказание практической помощи колхозным коллективам физической культуры в подготовке и проведении зимнего спортивного сезона 1954–1955 гг., в организации подготовки общественных инструкторов по зимним видам спорта, пропаганда физической культуры, оборудований простейших катков и организации практических занятий с сельскими физкультурниками.

5. Обязать облпотребсоюз (тов. Тарасова) улучшить торговлю в сельской потребительской кооперации спорттоварами и спортивным инвентарем, завести в сельскую местность необходимое количество зимнего спортивного инвентаря»²¹⁹.

В 1954 г. члены ДСО «Колхозник» участвовали в соревнованиях: лично-командное первенство по лыжному спорту (15 команд, 143 человека),

²¹⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 41. Л. 4-6.

первенство по волейболу (6 мужских команд), вторая летняя спартакиада (304 человека), первенство области по лыжам, соревнования сельских физкультурников РСФСР по лыжному спорту в Ленинграде, первенство области по футболу, зональные соревнования колхозных команд по футболу в Сталинграде, соревнования на кубок облпотребсоюза по футболу, финальные соревнования спартакиады сельских физкультурников РСФСР.

В 1955 г. приняли участие в спартакиаде сельских физкультурников (193 коллектива, 4534 человека), областной спартакиаде (932 человека), соревнованиях на кубок облпотребсоюза по футболу, финальных соревнованиях Всероссийской спартакиады сельских физкультурников по легкой атлетике, велосипеду и плаванию²²⁰.

5 марта 1955 г. комитет по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме принял приказ № 37 «О состоянии и мерах улучшения работы добровольного спортивного общества «Колхозник»: «Создание в Пензенской области спортивного общества «Колхозник» способствовало организационному укреплению существующих и созданию новых коллективов физической культуры в колхозах, улучшению учебно-спортивной работы и повышению спортивного мастерства колхозных спортсменов.

Общество «Колхозник» объединяло свыше двухсот коллективов физической культуры: в юридические члены общества вовлечено 344 колхоза и 172 сельпо. За последние три года в коллективах физической культуры подготовлено более 3000 значкистов комплекса ГТО и около 400 спортсменов-разрядников.

Однако общее состояние массовой физкультурной и спортивной работы в колхозах области остается крайне неудовлетворительной. В значительной части колхозов работа по физической культуре и спорту не ведется. Многие коллективы физической культуры в колхозах организационно слабы, и учебно-спортивная работа в них находится на низком уровне. Слабо развиваются в колхозах такие виды спорта, как легкая атлетика, плавание, велосипедный спорт, поднятие тяжестей, городошный спорт, лыжный и конькобежный спорт, спортивные игры, шахматы и шашки. План подготовки значкистов комплекса ГТО I ст. за 1954 г. организациями общества выполнен всего лишь на 56,5 %, ГТО II ст. – на 14,0. Плохо выполняется план подготовки спортсменов 3-го разряда, совсем неудовлетворительно по подготовке общественных физкультурных кадров.

Особенно неудовлетворительно организована физкультурная и учебно-спортивная работа в колхозах Башмаковского, Бедно-Демьяновского, Сердобского, Каменского, Белинского, Бековского, Колышлейского, Кондольского, Сосновоборского, Терновского и Шемышейского районах.

Многие районные советы общества и комитеты по физической культуре и спорту при райисполкомах не уделяют должного внимания вовлече-

²²⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 11–13.

нию их к участию в соревнованиях. Работа ведется в основном только со сборными командами. Спортивные соревнования в колхозах и между колхозами, в районах проводятся редко, беспланово, с крайне незначительным количеством участников. Не изжиты чуждые советскому физкультурному движению нравы, – продолжают иметь место случаи подставки для участия в соревнованиях лиц, не имеющих отношения к колхозам и обществу.

Крайне медленно и плохо в обществе «Колхозник» решается задача по укреплению материально-финансовой базы. План поступлений средств от юридических членов общества систематически не выполняется, а сбор членских взносов с индивидуальных членов общества вовсе не организован. Областной и районные советы общества «Колхозник», районные комитеты по физической культуре и спорту при райисполкомах плохо ведут работу с юридическими членами общества, устранились от разъяснительной работы с индивидуальными членами по вопросам выполнения ими уставных требований и своевременной уплаты членских взносов. Особенно неудовлетворительно обстоит дело со сбором членских взносов в Сосновоборском, Голицынском, Даниловском, Телегинском, Сердобском, Поимском, Нижне-Ломовском, Мокшанском, Каменском и Бековском районах.

Наличие крупных недостатков в развитии физической культуры и спорта в колхозах области объясняется, прежде всего, слабой работой областного совета общества «Колхозник» и крайне неудовлетворительной работой районных комитетов по физической культуре и спорту.

Президиум и аппарат областного совета неудовлетворительно выполняют решения пензенского облисполкома от 3 февраля 1954 г. № 102 и от 30 ноября 1954 г. № 621 по вопросам улучшения работы общества «Колхозник», крайне неудовлетворительно выполняются эти решения и в районах области комитетами по физической культуре и спорту.

Большинство районных комитетов по физической культуре и спорту смирились с нетерпимым отставанием физкультурной и спортивной работы в колхозах, не принимают необходимых мер к устранению серьезных недостатков в руководстве физкультурной работы на селе, не оказывают необходимой помощи советом ДСО общества «Колхозник» в улучшении их работы и создании материально-финансовой базы. Работники областного комитета также ослабили внимание к вопросам работы на селе.

В целях дальнейшего улучшения массовой физкультурной и спортивной работы в колхозах Пензенской области приказываю:

1. Указать председателям районных комитетов по физической культуре и спорту на неудовлетворительное руководство работой местных организаций общества «Колхозов». Обратить внимание райкомитетов на неудовлетворительное выполнение решений пензенского облисполкома № 102 от 3 февраля и № 621 от 30 ноября 1954 г. Обязать районные комитеты по фи-

зической культуре и спорту решительно изменить стиль руководства физкультурно-массовой и спортивной работой в колхозах.

2. Считать главными задачами областного совета ДСО «Колхозник» и его местных организаций, а также комитетов по физической культуре и спорту: дальнейшее вовлечение широких масс колхозного крестьянства и сельской интеллигенции в занятия физической культурой и спортом и сдачу норм нового комплекса ГТО; организационное укрепление существующих и создание новых коллективов физической культуры; подготовку общественных физкультурных кадров и укрепление материальной базы общества, улучшение учебно-спортивной работы колхозных коллективов физической культуры.

3. Районным комитетам по физической культуре и спорту:

– в целях безусловного выполнения совместного постановления бюро обкома КПСС и облисполкома от 8 февраля с/г совместно с районными советами ДСО «Колхозник» в феврале-марте месяце 1955 г. подготовить и внести на рассмотрение райкомов КПСС и исполкомов районных советов депутатов трудящихся, а также правлений колхозов предложения по улучшению физкультурно-массовой и спортивной работы в колхозах и укреплению материально-финансовой базы ДСО «Колхозник» (создание новых коллективов физической культуры, строительство простейших спортивных сооружений в колхозах, мероприятия по работе с юридическими членами общества и др.);

– в первом полугодии 1955 г. провести районные учебные сборы по подготовке общественных инструкторов для учебных групп ГТО колхозных коллективов физической культуры (по программе, утвержденной комитетом по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР). Привлечь на сборы лучших физкультурников, значкистов ГТО и спортсменов из числа сельской интеллигенции и демобилизованных из армии солдат, сержантов и офицеров запаса;

– регулярно один раз в квартал проводить инструктивные совещания председателей советов сельских коллективов физической культуры, общественных инструкторов и судей по видам спорта по практическим вопросам организационной и учебно-спортивной работы в колхозах;

– оказывать повседневную практическую помощь колхозным коллективам физической культуры в их работе, обратив особое внимание на регулярное проведение учебных занятий в спортивных секциях, соревнованиях по видам спорта, входящим в комплексе ГТО, улучшение пропаганды физической культуры и спорта, на своевременный сбор членских взносов с юридических и индивидуальных членов общества «Колхозник» и вручение всем индивидуальным членам общества членских билетов единого образца;

– увеличить число соревнований, особенно по видам спорта, входящим в новый комплекс ГТО, в коллективах физической культуры, между кол-

лективами в зонах МТС и на первенство районов на призы колхозов, районных советов ДСО «Колхозник», комитетов по физической культуре и спорту, райкомов ВЛКСМ, райпотребсоюзы, редакции районной газеты;

– установить систематический контроль за постановкой учебно-спортивной работы, выполнением плана (утвержденного президиумом облсовета 18 февраля с/г и согласованного с комитетом) и качества подготовки значкистов ГТО и спортсменов-разрядников в коллективах физической культуры ДСО «Колхозник», общественных кадров... Обеспечить широкое участие сельских физкультурников в зимних и летних спортивных играх молодежи. Вести решительную борьбу с подставками в спортивных соревнованиях, проводимых организациями общества «Колхозник» и комитетами по физической культуре и спорту;

– Бедно-Демьяновскому, Белинскому, Больше-Вьясскому, Вадинскому, Земетчинскому, Иссинскому, Каменскому, Камешкирскому, Наровчатскому, Свищевскому, Сердобскому, Соседскому и Шемышейскому районным комитетам по физической культуре и спорту до 1 апреля 1955 г. провести отчетно-выборные собрания в колхозных коллективах физкультуры и районные конференции ДСО «Колхозник».

4. В районах, где до сих пор еще не созданы районные советы общества «Колхозник», или нет штатных работников в райсовете, проведение всей физкультурной работы в колхозах возложить непосредственно на председателей районных комитетов по физической культуре и спорту.

5. Старшему инспектору по оргработе комитета (тов. Джазовской) обеспечить в 1955 г. командирование бригад комитета и отдельных работников в районы и колхозы для проверки работы и оказания практической помощи организациям общества «Колхозник» с последующим обсуждением итогов проверки на заседании комитета.

6. В целях устранения недостатков и улучшения физкультурной и спортивной работы в колхозах Пензенской области просить областное управление культуры, областное управление сельского хозяйства, облпотребсоюз, облоно и областной отдел здравоохранения рассмотреть вопрос о мерах по оказанию помощи обществу «Колхозник»...»²²¹.

28 апреля 1955 г. председатель комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме издал приказ № 87 «О проведении Всероссийского смотра работы физкультурных организаций добровольного спортивного общества «Колхозник»: «В соответствии с приказом председателя Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР от 6-го апреля 1955 г. № 11, в целях дальнейшего улучшения массовой физкультурной и учебно-спортивной работы в колхозах Пензенской области, – приказываю:

²²¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 44. Л. 43–46.

1. Одобрить проведение в 1955 г. Всероссийского смотра работы физкультурных организаций общества «Колхозник». Смотр работы провести согласно приложения.

2. Учредить для награждения победителей смотра коллективов физической культуры колхозов пять вымпелов и пять грамот комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме.

3. Установить пять грамот комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме для награждения председателей районных комитетов за лучшую организацию, проведение и результаты смотра организаций ДСО «Колхозник». Учредить одно переходящее красное знамя комитета по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме, для награждения победителя в смотре – району.

4. Районным комитетам по физической культуре и спорту оказать практическую помощь советам ДСО «Колхозник» в организации и проведении смотра.

В этих целях:

а) совместно с советами ДСО «Колхозник» организовать массовую разъяснительную работу среди членов общества о задачах и порядке проведения смотра, добиться активного участия в смотре всех колхозных коллективов физкультуры;

б) в месячный срок провести совместно с советами ДСО «Колхозник» общие собрания физкультурников в колхозных коллективах физкультуры, на которых обсудить конкретные мероприятия и обязательства по участию их в смотре, улучшению работы по комплексу ГТО, повышению спортивного мастерства сельских физкультурников и подготовке к 3-летней областной Спартакиаде сельских физкультурников и Спартакиаде народов РСФСР;

в) организовать широкую пропаганду и обмен опытом работы передовых колхозных коллективов физической культуры, добиваясь выполнения ими установленных показателей по физической культуре для участия во Всесоюзной сельскохозяйственной выставке 1956 г.

5. В районах, не имеющих советов ДСО «Колхозник», ответственность за организацию и проведение смотра возложить на районные комитеты по физической культуре и спорту.

6. Рекомендовать районным комитетам по физической культуре и спорту учредить для награждения победителей смотра коллективов физической культуры ДСО «Колхозник» грамоты²²².

Было утверждено «Положение о проведении Всероссийского смотра работы физкультурных организаций ДСО «Колхозник» в 1955 году»:

«Всероссийский смотр работы физкультурных организаций ДСО «Колхозник» 1955 года ставит перед собой следующие основные задачи:

²²² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 92. Л. 175–176.

1. Дальнейшее укрепление коллективов физической культуры колхозов, массовое вовлечение сельской молодежи и взрослого населения в регулярные занятия физической культурой и спортом.

2. Улучшение качества учебно-спортивной работы в коллективах физической культуры, широкое привлечение населения к подготовке к сдаче норм комплекса ГТО, дальнейшее повышение спортивного мастерства членов общества и обеспечение подготовки сельских физкультурников к Спартакиаде народов РСФСР.

3. Укрепление материальной и финансовой базы коллективов физической культуры и организаций ДСО «Колхозник».

4. Выявление лучших коллективов физической культуры, районных, областных, краевых, республиканских (АССР) организаций ДСО «Колхозник» для представления их кандидатами в участники Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1956 года.

I. Организация смотра

Осмотр работы физкультурных организаций общества проводится Центральным советом ДСО «Колхозник».

Руководство смотром в районах, областях, краях и автономных республиках осуществляют соответствующие советы ДСО «Колхозник».

II. Участники смотра

Участниками смотра могут быть все коллективы физической культуры, районные, областные, краевые и республиканские (АССР) организации общества. Право для награждения представляется тем коллективам физической культуры и советам ДСО «Колхозник», которые достигнут следующих показателей:

1. Для коллективов физической культуры:

а) вовлечения в члены общества не менее 10 % трудоспособных колхозников;

б) систематическое проведение учебных занятий в спортивных секциях и командах по видам спорта, культивируемым в данном коллективе, и организация 2–3 матчевых встреч между коллективами физкультуры соседних колхозов;

в) иметь в каждой спортивной секции (команде) и учебной группе ГТО не менее чем одного общественного инструктора;

г) наличие к концу 1955 г. значкистов ГТО 1 ст. – не менее 20 %, ГТО 2 ст. – 3 % и спортсменов-разрядников – 6 % к числу членов коллектива;

д) участие в спортивных соревнованиях на первенство района (райсовета или районного комитета по физической культуре и спорту) и завоевание первого командного места по одному из видов спорта;

е) наличие спортивной площадки с местами для прыжков в высоту и длину, беговой дорожкой, волейбольными и городошными площадками,

гимнастическим городком, оборудованного места для стрельбы, а также плавания (для коллективов физкультуры колхозов, расположенных вблизи естественных водоемов – реки, озера, пруда), лыжного инвентаря (для районов со снежной зимой);

ж) выполнение всеми членами коллектива и колхозом Устава ДСО «Колхозник»: своевременная уплата вступительных и членских взносов, активное участие членов коллектива в массово-политической и производственной работе колхоза;

2. Для районных советов:

а) создание коллективов физической культуры во всех колхозах;

б) выполнение годовичного плана подготовки значкистов ГТО, спортсменов-разрядников и общественных физкультурных кадров;

в) проведение массовых межколхозных (по зонам МТС) и районных соревнований по нормативам комплекса ГТО с участием в них команд максимального количества коллективов;

г) участие команд района в наибольшем количестве спортивных соревнований на первенство областного, краевого, республиканского (АССР) совета ДСО «Колхозник» и завоевание 1–3 командного места по одному из видов спорта;

д) выполнение плана сбора членских взносов всеми юридическими и индивидуальными членами общества за 1955 год.

3. Для областных, краевых и республиканских (АССР) советов ДСО «Колхозник»

а) создание наибольшего количества коллективов физической культуры к числу колхозов;

б) выполнение годового плана подготовки значкистов ГТО, спортсменов-разрядников и общественных физкультурных кадров;

в) проведение наибольшего количества соревнований по видам спорта, предусмотренным календарем спортивно-массовых мероприятий;

г) участие команд в соревнованиях на первенство Центрального Совета ДСО «Колхозник» и завоевание 1–5 командного места по одному из видов спорта;

д) выполнение плана сбора членских взносов юридическими и индивидуальными членами обществами за 1955 год для области, края и республики (АССР).

III. Подведение итогов смотра

1. Итоги смотра в районах, областях, краях и АССР подводятся и утверждаются соответствующими советами ДСО «Колхозник».

2. Отчеты об итогах смотра на местах и материалы на лучшие коллективы физической культуры и районные советы представляются в Цен-

тральный Совет ДСО «Колхозник» в 2 экземплярах по прилагаемой форме к 20 февраля 1956 г. ...

Подведение итогов и награждение победителей смотра производится президиумом ЦС ДСО «Колхозник».

IV. Награждение победителей

Для награждения победителей смотра учреждаются:

1. Для коллективов физической культуры:

а) пять переходящих красных знамен Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР;

б) пять переходящих красных знамен Центрального Совета ДСО «Колхозник» и 20 вымпелов;

в) пять первых денежных премий по три тысячи рублей, десять вторых денежных премий по полторы тысячи рублей, десять третьих денежных премий по одной тысяче рублей. Денежные премии предусматриваются на приобретение спортивного инвентаря и оборудования.

2. Для районных советов общества

а) пять переходящих красных знамен Центрального Совета ДСО «Колхозник» и пять мотоциклов.

3. Для областных, краевых и республиканских (АССР) советов

а) три переходящих красных знамени Центрального Совета ДСО «Колхозник».

4. Коллективы физической культуры, районные, областные, краевые и республиканские (АССР) организации ДСО «Колхозник», добившиеся в ходе смотра наиболее высоких показателей, соответствующих условиям положения для участников ВСХВ, представляются кандидатами в участники Всесоюзной сельскохозяйственной выставки 1956 г. по физической культуре.

5. Областные, краевые и республиканские (АССР) советы ДСО «Колхозник» должны предусмотреть соответствующие меры поощрения для коллективов физической культуры и районных организаций общества – победителей смотра внутри области, края и республики (АССР).

6. Председатели советов коллективов физической культуры, председатели районных комитетов по физической культуре и спорту районных советов общества и общественный актив, способствующие успешному достижению высоких показателей в смотре, по представлению областных, краевых и республиканских (АССР) советов награждаются грамотами Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР и Центрального Совета ДСО «Колхозник»²²³.

25 ноября 1955 г. комитет по физической культуре и спорту при пензенском облисполкоме издал приказ № 208 «О ходе отчетно-выборной

²²³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 92. Л. 171–174.

компании в ДСО «Колхозник» Пензенской области». В соответствии с постановлением Центрального совета «Колхозник» и приказа председателя комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР от 13 июля 1955 г. № 32 отчетно-выборная компания в коллективах физкультуры ДСО «Колхозник» должна была пройти до 1 декабря 1955 г., районные конференции – до 15 января 1955 г. и областная конференция ДСО «Колхозник» должна была завершаться к 1 февраля 1956 г. Однако, отчетно-выборные собрания в коллективах физкультуры ДСО «Колхозник» и подготовка к проведению районных конференций проходила неудовлетворительно. Несмотря на истечение сроков проведения собраний в коллективах физкультуры отчетно-выборные собрания проведены были только в 63 коллективах 11 районов области (Терновский район – в 13 коллективах, Кондольский – в 12, Свищевский – в 4, Тамалинский – в 4, Соседский – в 5, Лопатинский – в 4, Иссинский – в 4, Пачелмский – в 4, Николо-Пестравский – в 4, Башмаковский – в 3, Бековский – в 3), остальные районы даже не представили информации о ходе отчетно-выборной компании. Председателям районных комитетов по физической культуре и спорту предписано было закончить проведение отчетно-выборной компании в коллективах физической культуры до 10 декабря 1955 г. и до 15 января 1956 г. провести районные конференции. Для оказания помощи ДСО «Колхозник» в проведении отчетно-выборной компании предлагалось обязать спортивные общества до 10 декабря 1955 г. направить свои бригады в районы для оказания помощи в проведении районных конференций: ДСО «Пищевик» – Поимский и Башмаковский районы; ДСО «Зенит» – Кучкинский и Николо-Пестровский районы; ДСО «Динамо» – Кондольский район; ДСО «Локомотив» – Пачелмский и Нечаевский районы; ДСО «Трудовые резервы» – Земетчинский район; ДСО «Торпедо» – Сердобский и Бессоновский районы; ДФСО «Спартак» – Колышлейский, Городищенский, Лунинский районы; ДСО «Буревестник» – Кузнецкий, Белинский и Мокшанский районы; ДСО «Урожай» – Бековский и Тамалинский районы²²⁴. Обсуждение данного приказа вызвало бурную дискуссию. Так, В.К. Молчанов заявил, что, судя по докладу Кайзера, в большинстве районов области организационное и материальное укрепление коллективов физкультуры общества «идет из рук вон плохо». Причем, там, где есть штатные работники, т.е. председатели райсоветов, там также работа поставлена крайне неудовлетворительно, и это является следствием отсутствия руководства штатными работниками со стороны областного совета. В связи с бездеятельностью штатных председателей райсоветов областной комитет совместно с облсоветом ДСО «Колхозник» послали письма в районы об освобождении от занимаемых должностей с 1 декабря всех платных работников. В.К. Молчанов отметил плохую помощь, а зачастую и отсутствие ее (Ка-

²²⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 93. Л. 14–15.

менский, Белинский районы) в организации коллективов физкультуры в колхозах райкомов ВЛКСМ, которые устарились от этой работы, и их не тревожит тот факт, что молодежь села не занимается спортом. В.К. Молчанов потребовал, чтобы обком ВЛКСМ указал секретарям райкомов ВЛКСМ и сельских комсомольских организаций на необходимость вплотную заняться организацией спортивно-массовой работы на селе, и совместно с райкомами физкультуры в ближайшее время выправили создавшееся положение. Одной из важных причин плохого состояния работы общества «Колхозник» являлось очень слабое выполнение райисполкомами решений облисполкома. В.К. Молчанов отметил значение шефской помощи со стороны профсоюзных и ведомственных обществ, которая практически отсутствовала. Он предложил председателям шефствующих обществ подобрать актив и выехать в районы с целью оказания помощи в работе и проведении отчетно-выборной компании. Мельницкий сказал, что выезды, бесспорно, оказывают помощь в работе, но опираться на это как на систему нельзя. Необходимо просить облисполком об оказании действенной помощи ДСО «Колхозник», потребовать от райисполкомов безусловного выполнения всех решений по этому вопросу. Также прозвучало мнение, что пока не будет создана прочная финансовая база, до тех пор нельзя говорить об улучшении работы, а укрепление финансовой базы необходимо решать совместно с райисполкомами, которые должны потребовать от колхозов, вступивших в юридические члены, уплаты членских взносов²²⁵.

На заседании бюро Пензенского обкома ВЛКСМ 29 ноября 1955 г. отмечалось, что большинство райкомов ВЛКСМ и комсомольских организаций самоустраились от руководства обществом «Колхозник», не оказывали конкретной помощи в организационно-массовой работе по проведению отчетов и выборов; подчеркивалось, что в большинстве колхозов области не были созданы коллективы физической культуры, значительная часть колхозной молодежи не была вовлечена в занятия физкультурой и спортом, не являлись членами ДСО²²⁶.

12 декабря 1955 г. на заседании исполнительного комитета пензенского областного совета депутатов трудящихся было принято решение № 504 «О недостатках и мерах по улучшению работы добровольного спортивного общества «Колхозник»:

«Исполком областного совета отмечает, что развитие массовой физической и спортивной работы в колхозах области продолжает оставаться крайне неудовлетворительным. Слабо проводится работа по подготовке значкистов комплекса «Готов к труду и обороне СССР» из числа сельской колхозной молодежи.

²²⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 93. Л. 23–24.

²²⁶ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 20. Л. 22.

Во многих районах области за 10 месяцев 1955 г. не подготовлено ни одного спортсмена-разрядника, во многих колхозах не созданы коллективы физической культуры, а существующие коллективы физкультуры в колхозах организационно не укреплены, учебно-спортивная работа в них не проводится.

Областной совет добровольного спортивного общества «Колхозник» и комитет по физической культуре и спорту при облисполкоме недостаточно оказывают помощи в работе районным физкультурным организациям и колхозным коллективам физкультуры.

Большинство райисполкомов самоустранилось от руководства общества «Колхозник», не требует ответственности за работу с председателями районных комитетов физкультуры, не заботятся об укреплении материально-финансовой базы общества.

В ряде районов – Башмаковском, Бедно-Демьяновском, Бековском, Белинском, Каменском, Лунинском, Мокшанском, Нижне-Ломовском, Пачелмском, Сердобском за 1955 г. не собраны членские взносы с юридических членов общества – колхозов и сельпо.

В связи с недостатком средств в большинстве районов нет штатных председателей районных советов общества «Колхозник» и отсутствует спортивный инвентарь при райсоветах общества.

Областное управление сельского хозяйства и облпотребсоюз не оказывают необходимой помощи обществу «Колхозник» в деле развития массовой физкультурной и спортивной работы в колхозах и укреплению финансовой базы общества.

Исполком облсовета решил:

1. Объявить областной совет общества «Колхозник» и комитет по физической культуре и спорту при облисполкоме устранить серьезные недостатки в массовой физкультурной и спортивной работе в сельской местности, принять срочные меры к росту коллективов физкультуры в колхозах, подготовке общественных физкультурных кадров, укреплению финансового положения и улучшению спортивной работы в организациях общества «Колхозник».

2. Обязать комитет по физической культуре и спорту при облисполкоме (тов. Молчанова), областной совет общества «Колхозник» (тов. Кайзер), председателей райисполкомов обеспечить организованное проведение отчетно-выборных собраний в коллективах ДСО «Колхозник», широко используя отчетно-выборную кампанию для устранения недостатков в деятельности общества.

3. Обязать райисполкомы:

а) принять меры к решительному улучшению руководства массовой физкультурой и спортивной работой в сельской местности, обратив особое внимание на развертывание этой работы в колхозах, систематически за-

слушивать отчеты председателей комитетов по физической культуре и спорту о постановке физкультурной работы в колхозах;

б) в целях создания условий для физкультурно-массовой работы с сельской молодежью обеспечить выделение правлениями колхозов на 1956 г. средств на приобретение спортивного инвентаря, литературы, строительство спортивных сооружений и проведение спортивно-массовых мероприятий;

в) обеспечить высококачественную подготовку и участие команд колхозов и районных команд в зимних соревнованиях сельских физкультурников, проводимых комитетом по физической культуре и спорту при облисполкоме.

4. Обязать областное управление сельского хозяйства (тов. Парамонова): рассмотреть до 1-го января 1956 г. вопрос об улучшении физкультурной работы в колхозах, строительство колхозных стадионов и других спортивных сооружений и об укреплении финансово-материальной базы общества «Колхозник».

5. Обязать областное управление культуры (тов. Ладикова):

а) улучшить пропаганду физической культуры и спорта, обеспечив систематическое проведение лекций, бесед и демонстрацию кинофильмов на спортивные темы в сельских культурно-просветительных учреждениях.

Издать в 1956 г. совместно с комитетом по физической культуре и спорту брошюру об опыте пропаганды физической культуры и спорта в лучших сельских клубах и избах-читальнях;

б) с целью ознакомления заведующих сельскими клубами и избами-читальнями с постановкой массово-физкультурной работы в колхозах организовать для них краткосрочные семинары по программе общественных инструкторов физкультуры и организаторов физкультурной работы в колхозах. Построить при районных домах культуры и сельских клубах волейбольные, баскетбольные площадки, катки и другие простейшие спортивные сооружения. Пополнить в 1956 г. сельские библиотеки необходимой литературой по вопросам физкультурной и спортивной работы на селе.

6. Обязать облпотребсоюз (тов. Тарасова) по согласованию с облсоветом ДСО «Колхозник» установить для раймагов, культмагов и сельмагов ассортиментный минимум спортивных товаров и принять меры к своевременному завозу в сельскую местность спортивного инвентаря, спортивной одежды и обуви. Обеспечить уплату всеми сельпо юридических взносов обществу «Колхозник».

7. Обязать облоно ... оказать добровольному спортивному обществу «Колхозник» помощь в подготовке общественных физкультурных кадров и улучшении учебно-спортивной работы в колхозах, привлекая к активному участию в этой работе учителей сельских школ.

8. Поручить облплану ... рассмотреть вопрос о выделении облсовету ДСО «Колхозник» в 1956 г. бумаги для издания методических пособий.

9. Обязать областной совет ДСО «Колхозник» (тов. Кайзера), комитет по физической культуре и спорту при облисполкоме (тов. Молчанов), областное управление сельского хозяйства (тов. Парамонова), управление культуры (тов. Николаева) и райисполкомы доложить к 15 января 1956 г. облисполкому о выполнении настоящего решения»²²⁷.

5 февраля 1956 г. состоялась первая пензенская областная конференция добровольно-спортивного общества «Колхозник». В докладе и.о. председателя пензенского областного Совета ДСО «Колхозник» Н.О. Кайзер звучало: «Коммунистическая партия, Советское правительство уделяет большое внимание делу развития физической культуры и спорта в нашей стране.

Физическая культура и спорт стали у нас достоянием широких народных масс, одним из важных средств коммунистического воспитания трудящихся, укрепления их здоровья, подготовки к труду и защите Родины.

Центральным комитетом Коммунистической партии в качестве главной задачи было выдвинуто – широкое развитие массового физкультурного движения среди населения города и деревни, повышение уровня спортивного мастерства, и на этой основе завоевание советскими спортсменами в ближайшие годы мирового первенства по важнейшим видам спорта.

Под руководством Коммунистической партии трудящиеся Советского Союза досрочно выполнили пятый пятилетний план...

В честь XX съезда Коммунистической партии Советского Союза развернулся небывалый трудовой подъем в колхозной деревне, чтобы с честью выполнить еще более грандиозные задачи по дальнейшему подъему сельского хозяйства.

В 1950 г. решением Правительства было создано добровольное спортивное общество «Колхозник», которое приступило к вовлечению широких масс колхозников и сельской интеллигенции в регулярное занятие физической культурой и спортом, созданию коллективов физической культуры... Но несмотря на прошедший большой срок наша областная организация добровольно-спортивного общества «Колхозник» все еще неудовлетворительно проводит организационную работу, что видно из следующих данных:

На 1 января 1954 г. имелось 269 коллективов физкультуры с общим количеством физкультурников 6537 человек, членов ДСО 3894 человека.

На 1 января 1955 г. имелось 237 коллективов физкультуры с общим количеством физкультурников 6194 человека, членов ДСО 3716 человек.

На 1 января 1956 г. имеется 236 коллективов с общим количеством физкультурников 6592 человека, членов ДСО 5018 человек.

²²⁷ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 41. Л. 1–3.

...В ряде районов, как-то Терновском, Нижне-Ломовском, Бековском, Каменском, Даниловском, Иссинском, Бессоновском организован ряд новых коллективов физкультуры, председатели указанных районных комитетов правильно поняли и удовлетворительно выполняют приказ Республиканского комитета по физической культуре и спорту по вопросу руководства обществом «Колхозник», тогда как ряд районных комитетов неудовлетворительно выполняют приказ Республиканского комитета и допустили распад ряда коллективов физкультуры ДСО «Колхозник»; к числу таких районов относятся: Лунинский район (председатель т. Пресняков) коллективов физкультуры на 1 января 1955 г. было 11, осталось 4; Поимском районе было 19 коллективов, осталось 7; Башмаковском районе (председатель т. Васин) было 12 коллективов, осталось 6. Такое положение в ряде других районов сейчас...

Наша задача закрепить работу существующих коллективов, добиваться создания новых коллективов физкультуры в тех колхозах, где они еще не созданы»²²⁸.

В 1954 г. общество подготовило значкистов ГТО I степени 1245 человек при запланированных 2200; значкистов ГТО II степени 21 человека при запланированных 150; спортсменов II спортивного разряда 39 при запланированных 20; спортсменов III спортивного разряда 151 человек при запланированных 200; в 1955 г. общество подготовило значкистов ГТО I степени 3228 человек при запланированных 2200; значкистов ГТО II степени 28 человек при запланированных 150; спортсменов II спортивного разряда 7 при запланированных 30; спортсменов III спортивного разряда 147 человек при запланированных 250; имело 236 коллективов при запланированных 500; членов ДСО 5018 при запланированных 1100; подготовлено председателей 24 при запланированных 200; общественных инструкторов и судей 45 при подготовленных 300²²⁹.

В обществе «культивировались» следующие виды спорта: велосипед (887 человек), волейбол (1512 человек), гимнастика (149 человек), городки (620 человек), коньки (45 человек), легкая атлетика (1457 человек), лыжи (1461 человек), плавание (162 человека), стрельба (1252 человека), тяжелая атлетика (9 человек), футбол (341 человек), шахматы (732 человека), шашки (60 человек). Конечно, данные цифры свидетельствовали о слабом охвате физкультурой местного населения.

В итоге, работа ДСО «Колхозник» была признана удовлетворительной. Но наряду с этим в постановлении отмечались следующие недостатки:

«1. В большинстве колхозов области ... не созданы коллективы физической культуры, областной совет мало уделял внимания укреплению и помощи существующим коллективам физкультуры, ряд коллективов рас-

²²⁸ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 7–10.

²²⁹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 10–11.

пался, а в таких районах, как Мокшанский и Сердобский не создано ни одного коллектива.

2. Учебно-спортивная работа находится в неудовлетворительном состоянии, охват работой в спортивных секциях крайне недостаточен, особенно по ведущим видам спорта: легкая атлетика, лыжи, плавание, велосипед, в результате чего план подготовки значкистов ГТО II ст., спортсменов II, III разрядов и общественных физкультурных кадров не выполнен.

3. Пропаганда физической культуры и спорта в сельской местности организована плохо»²³⁰.

Председателем пензенского областного Совета ДСО «Колхозник» был избран Н.О. Кайзер.

В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 14 июня 1956 г. и приказом Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров РСФСР на базе ДСО «Колхозник» и профсоюзного ДСО «Урожай» было организовано единое ДСО «Урожай» РСФСР.

28 ноября 1956 г. было принято решение о проведении первой областной зимней спартакиады добровольного спортивного общества «Урожай»: «В целях улучшения спортивно-массовой работы среди сельской молодежи и работников потребительской кооперации и повышения спортивного мастерства спортсменов ДССО «Урожай» по Пензенской области исполком областного совета решил:

1. Провести с 8-го по 10-е февраля 1957 г. в городе Пензе первую зимнюю областную спартакиаду ДССО «Урожай» с общим количеством участников 600 человек.

2. Для руководства подготовкой и проведением спартакиады утвердить организационный комитет в составе: 1. А.С. Поповин – заместитель председателя облисполкома – председатель оргкомитета; 2. В.К. Молчанов – председатель комитета по физкультуре и спорту, заместитель председателя оргкомитета; 3. С.Т. Именнов – заместитель заведующего отделом ОК КПСС, член комитета; К.И. Бодрова – секретарь ОК ВЛКСМ, член комитета; А.А. Александров – заместитель председателя горисполкома, член комитета; Ю.С. Наумов – заместитель начальника облсельхозуправления, член комитета; И.В. Новиков – председатель ДССО «Урожай», член комитета; Б.Ф. Едалин – редактор газеты «Молодой ленинец», член комитета; Н.Д. Чиркова – и.о. заместителя заведующего облоно, член комитета; З.В. Сергеева – заместитель заведующего облздравотделом, член комитета; Е.С. Ерасов – заместитель начальника облуправления культуры, член комитета; В.И. Веселов – заместитель председателя правления облпотребсоюза, член комитета; Н.М. Дивеев – заместитель начальника управления совхозов, член комитета.

²³⁰ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 4.

4. Обязать председателей райисполкомов:

а) обеспечить организованное проведение зимних спартакиад в каждом колхозе, совхозе, МТС и сельпо, проведение районных спартакиад, а также подготовку и участие сборных команд района в областной спартакиаде;

б) работу по проведению зимней спартакиады ДССО «Урожай» сочетать с организационным укреплением колхозных коллективов физкультуры, районных Советов ДССО «Урожай» массовым вовлечением колхозников, колхозниц, работников МТС, совхозов, потребительской кооперации и представителей сельской интеллигенции в индивидуальные члены ДССО «Урожай»;

в) обеспечить вступление всех колхозов и сельпо в юридические члены ДССО «Урожай» и безусловное выполнение требования устава ДССО «Урожай» по уплате членских взносов.

5. Обязать областной Совет ДССО «Урожай» и его председателя тов. Ервикова доложить облисполкому об итогах первой областной зимней спартакиады ДССО «Урожай» к 15 февраля 1957 г.»²³¹.

22 мая 1957 г. было принято решение № 187 исполкома пензенского областного совета депутатов трудящихся о проведении летней спартакиады физкультурников ДССО «Урожай»:

«В целях дальнейшего улучшения массовой физкультурно-спортивной работы среди сельского населения, повышения спортивного мастерства сельских физкультурников ...

1. разрешить областному комитету по физкультуре и спорту и областному совету ДССО «Урожай» провести с 29 июня по 2 июля 1957 г. в городе Пензе областную спартакиаду ДССО «Урожай» с общим количеством участников 800 человек.

2. обязать областной комитет по делам физкультуры и спорта, президиум облсовета ДССО «Урожай» и председателей райисполкомов обеспечить организованную подготовку сборных команд районов к участию в областной спартакиаде ДССО «Урожай», увязав эту работу с организационным укреплением сельских физкультурных коллективов и районных Советов общества, а также с массовым вовлечением колхозников, колхозниц, работников совхозов, МТС, сельпо и сельской интеллигенции в индивидуальные члены ДССО «Урожай»²³².

Слабым местом всей массовой физкультурной и спортивной работы, в том числе и добровольных спортивных обществ в Пензенской области, была слабая агитационно-пропагандистская работа: имевшиеся стенды газеты выпускались нерегулярно. Не все спортивные общества имели фотовыставки и витрины для газеты «Советский спорт». Доклады и беседы на физкультурные темы в цехах и учреждениях не планировались. Показа-

²³¹ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 56.

²³² ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 5. Л. 22.

тельные физкультурные вечера проводились от случая к случаю. В избах-читальнях, клубах, парках и отдыха, в районных домах культуры не созданы физкультурные уголки, слабо была организована наглядная агитация. Не организовывались просмотры специальных физкультурных кинофильмов²³³.

Значительно снижало эффективность работы добровольных спортивных обществ их слабая материально-техническая база. Так, в «Справке о работе пензенского областного комитета по делам физической культуры и спорта за 1951 год» констатировалось: «В области пока еще крайне недостаточно крупных спортивных сооружений (спортивных залов, стадионов, водных и лыжных станций и т.п.), мало изготавливается необходимого спортивного инвентаря (особенно лыжного) и т.д. В 1951 г. закончено строительство стадиона ДСО «Машиностроитель» в Сердобске, закончено около 50 % работ по строительству стадиона ДСО «Трактор» в Пензе, построены новые трибуны и павильон на стадионе «Спартак» в Кузнецке, капитально отремонтирован спортивный зал ДСО «Красное Знамя» в Кузнецке, спортивная площадка и сделана 400-метровая беговая дорожка на стадионе ДСО «Искра» в Пензе, построен лыжный трамплин и площадка для хоккея с шайбой в Пензе и в большинстве районов области, залиты катки. Значительно больше, чем в прошлые годы изготовлено местной промышленностью и промартелями спортивного инвентаря, только в декабре 1951 г. продано зимнего инвентаря на сумму около 500 тыс. руб.

Однако всего этого совершенно недостаточно, ... чтобы каждое имеющееся в области добровольное спортивные общество имело собственное крупное спортивное сооружение, было полностью обеспечено необходимым для зимних спортивных секций спортивным инвентарем ...»²³⁴.

ДСО «Колхозник» на 1 января 1955 г. располагало площадками волейбольными – 285, площадками футбольными без дорожек – 29, площадками гимнастическими – 3, площадками городошными – 106, площадками футбольными с дорожками – 21, площадками баскетбольными – 2. Но большинство спортивных сооружений находилось в неудовлетворительном состоянии; новые спортсооружения строились медленно²³⁵.

Таким образом, добровольно-спортивные общества действительно играли существенную роль в развитии физкультуры и спорта в СССР, в целом, в Пензенской области, в частности.

²³³ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 13. Л. 45.

²³⁴ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 9-2. Л. 123.

²³⁵ ГАПО. Ф. Р 2388. Оп. 1. Д. 21. Л. 20.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В июне 1944 г. в трудных экономических условиях было принято Постановление СНК «О возобновлении работы и оказании помощи комитетам по делам физической культуры и спорта».

Спецификой развития физической культуры СССР после Великой Отечественной войны явилась спортивная направленность. Отправной точкой послужило Постановление Совета Министров СССР «О поощрении роста спортивно-технических достижений советских спортсменов» (1947 г.). Послевоенные крупные соревнования показали возросшее спортивное мастерство советских атлетов. Популярность получают Всесоюзные спартакиады профсоюзов, студенческие спартакиады ДСО «Наука», зимние и летние спортивные праздники, всесоюзные парады физкультурников. В сфере спорта важно было выйти на уровень лучших международных достижений для расширения дружественных связей и укрепления престижа СССР на международной арене. Важным этапом на этом большом пути явилось Постановление ЦК ВКП(б) от 27 декабря 1948 г. «О ходе выполнения Комитетом по делам физической культуры и спорта директивных указаний партии и правительства о развитии массового физкультурного движения в стране и повышении мастерства советских спортсменов». Оно определило окончательно доминирование массового спорта и спорта высших достижений в физкультурном движении СССР.

Приоритетное развитие после Великой Отечественной войны получил спорт высших достижений, в который вкладывались основные материально-технические и финансовые средства. Он стал своеобразным полигоном соперничества двух идеологических систем – социалистической и капиталистической. В СССР сложилась стройная и хорошо отлаженная система подготовки спортсменов высокого класса, подкрепленная организационно-материальной, методической и научной базой. Противоречие массовой и оздоровительной физической культуры и спорта высоких достижений – основная проблема послевоенного физкультурного движения в СССР.

Спецификой организации физкультуры и спорта в СССР являлось то, что при его самостоятельной основе и общественном руководстве за физическое воспитание и спортивную работу ответственность несли государственные, партийные и общественные организации.

В 1940–1950-е гг. советская физическая культура и спорт являются частью идеологии тоталитарного режима, их методологической основой провозглашается философия марксизма-ленинизма. Основные усилия науки в СССР были направлены на развитие спорта высших достижений, так как он рассматривался как средство демонстрации преимущества социалистической системы над капиталистической.

Огромное значение в развитии советского спорта сыграли Спартакиады народов СССР, которые носили массовый характер и проходили раз в 4 года по четырем этапам: I – праздники и соревнования КФК; II – спартакиады районов, городов, областей; III – спартакиады союзных республик; IV – финал спартакиады. Первые летние Спартакиады народов СССР стали проводиться с 1956 г., зимние – с 1962 г.

В советской системе физического воспитания послевоенного периода огромную роль продолжал играть комплекс ГТО, он постоянно совершенствовался и превратился в массовое увлечение граждан СССР физической культурой и спортом.

Большую роль в руководстве самостоятельным физкультурным движением играли общественные организации. К ним относились добровольные спортивные общества (ДСО), которые создавались по инициативе трудящихся при профессиональных союзах (ДСО «Труд», «Локомотив», «Зенит» и др.); ведомственные организации – Всесоюзное физкультурно-спортивное общество «Динамо», ДСО «Трудовые резервы», профсоюзно-ведомственные ДСО, организующие физкультурно-спортивную работу со школьниками, – «Юность» и др.

В Пензенской области местная власть стремилась полностью исполнять все директивы руководства в плане развития физической культуры и спорта.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аксельрод, С.Л. Физическая культура и спорт в СССР [Текст]: сб. материалов в помощь пропагандисту / С.Л. Аксельрод. – М., 1965.
2. Алексеев, С.В. Правовые основы физической культуры и спорта в Российской Федерации [Текст]: моногр. / С.В. Алексеев, С.Н. Петренко. – М.: Всероссийский НИИ физической культуры и спорта, 2000. – 184 с.
3. Алексеев, С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта [Текст]: моногр. / С.В. Алексеев. – М.: Юнити-Дана, 2005. – 671 с.
4. Биязи Н.Н. Записки старого спортсмена [Текст] / Н.Н. Биязи. – М., 1966.
5. Болотов, М.Г. Организация и деятельность в сфере физической культуры и спорта в России [Текст]: моногр. / М.Г. Болотов. – М.: Физкультура и спорт, 1998. – 126 с.
6. Виноградов, П.А. Физическая культура и спорт в Российской Федерации: нормативное правовое, организационно-управленческое, научно-методическое, материально-техническое и информационное обеспечение [Текст]: моногр. / П.А. Виноградов, В.А.Фетисов. – М.: Советский спорт, 2008. – 1104 с.
7. Возникновение и первоначальное развитие физического воспитания [Текст]. – М., 1970.
8. Год за годом. Хроника важнейших событий общественной жизни Пензенской области за 50 лет [Текст]. – Саратов – Пенза: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1967. – 175 с.
9. Годин, В.С. Пенза спортивная [Текст] / В.С. Годин, В.И. Лебедев. – Пенза: Пензенское кн. изд-во, 1959. – 76 с.
10. Голощапов, Б.Р. История физической культуры и спорта [Текст]: моногр. / Б.Р. Голощапов. – М: Академия, 2001. – 312 с.
11. Горбунов, В.В. Спартакиады России [Текст]. – М., 1970.
12. Григорьев, П.М. От значка ГТО к Звезде Героя: Очерки [Текст]. – М., 1983.
13. Гришин, В.Г. Комсомол и физическое воспитание молодежи. Вопросы методологии и истории [Текст]: моногр. / В.Г. Гришин. – М.: ВКШ при ЦК ВЛКСМ, 1977. – 105 с.
14. Гуськов, С.И. Профессиональный спорт [Текст] / С.И. Гуськов, М.М. Линец, В.Н. Платонов, Б.Н. Юшко. – Киев: Олимпийская литература, 2000. – 391 с.
15. Деметер, Г.С. Физическая культура в социалистическом обществе. (Исторический очерк) [Текст] / Г.С. Деметер. – М., 1987.

16. Деметер, Г.А. Очерки по истории отечественной физической культуры и олимпийского движения [Текст]: моногр. / Г.А. Деметер. – М.: Советский спорт, 2005. – 75 с.
17. Деметер, Г.С. 70 лет советского спорта: люди, события, факты [Текст] / Г.С. Деметер, В.В. Горбунов. – М.: Физкультура и спорт, 1987. – 239 с.
18. Дерябина, А.Л. Развитие физической культуры и спорта в Читинской области (1941–1956 гг.) [Текст]: моногр. / А.Л. Дерябина, А.В. Гасков. – Улан-Удэ: БГУ, 2007. – 148 с.
19. Дружат со спортом пензенцы [Текст]: сб. очерков / сост. А.Ф. Смайкин [Текст]. – М.: Физкультура и спорт, 1986. – 94 с.
20. Захаров, П.Я. История физической культуры и спорта [Текст]: учеб.-метод. комплекс. – Горно-Алтайск: РИО ГАГУ, 2009. – 151 с.
21. Зуев, В.Н. Эволюция органов государственной власти в сфере управления физической культурой и спортом в начале XX века и в советский период [Текст] // Теория и практика физической культуры. – 2004. – № 3. – С. 2–7.
22. Зуев, В.Н. Нормативно-правовое регулирование в сфере физической культуры и спорта [Текст]: моногр. / В.Н. Зуев, В.А. Логинов. – М.: Советский спорт, 2008. – 260 с.
23. Из истории области. Очерки краеведов. Вып. 1 [Текст]. – Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1989. – 160 с.
24. Исаев, А.А. Спортивная политика России [Текст]: моногр. / А.А. Исаев. – М.: Советский спорт, 2002. – 512 с.
25. История физической культуры [Текст] / под ред. Ф.И. Самоукова, Н.И. Торопова, Г.Д. Харабуги и И.Г. Чудинова. – М.: Физкультура и спорт, 1964. – 364 с.
26. Карапетян, А. Записки борца-тренера [Текст] / А. Карапетян. – М.-Л., 1960.
27. Комитет по физической культуре и туризму. Научно-информационные основы физкультурного образования [Текст]. – Малаховка, 1995.
28. Кравченко, В.В. Добровольные общества в СССР и их правовое положение [Текст]. – М.: Юридическая литература, 1964.
29. Кукушкин, Г.И. Советская система физического воспитания [Текст] / Кукушкин, Г.И. – М.: Физкультура и спорт, 1975.
30. Кукушкин, Г.И. Советская физическая культура – важное средство коммунистического воспитания [Текст]: моногр. / Г.И. Кукушкин. – М.: Физкультура и спорт, 1953. – 86 с.
31. Куликович, К.А. Опыт пропаганды физической культуры и спорта среди юношей [Текст] // Теория и практика физической культуры. – 1966. – № 10. – С. 7–10.

32. Кун, Л. Всеобщая история физической культуры и спорта [Текст] / Л. Кун. – М.: Радуга, 1982. – 400 с.
33. Лукашеф, М.Н. Слава былых чемпионов [Текст] / М.Н. Лукашеф. – М., 1976.
34. Лукьянов, А.И. Советское государство и общественные организации [Текст]: моногр. / А.И. Лукьянов, Б.М. Лазарев. – М.: Госюриздат, 1961. – 322 с.
35. Любомиров, Н.И. Советский спорт и олимпийское движение [Текст]. – М, 1967.
36. Люков, В. Спорт в советском изобразительном искусстве [Текст]: моногр. / В. Люков, Ю. Панов. – М.: Физкультура и спорт, 1960. 96 с.
37. Макарец, Н.А. Страницы истории советского спорта [Текст] / Н.А. Макарец. – М., 1967.
38. Макарец, Н.А. Физкультурная работа в профсоюзах [Текст]: моногр. / Н.А. Макарец. – М.: Профиздат, 1953. – 88 с.
39. Макарец, Н.А. Страницы истории советского спорта [Текст]: моногр. / Н.А. Макарец. – М.: Физкультура и спорт, 1967. – 127 с.
40. Метаев, Ю.А. Пропаганда физической культуры [Текст]: моногр. / Ю.А. Метаев. – М.: Физкультура и спорт, 1957. – 118 с.
41. Мироненко, И.Ф. Организация пропаганды в коллективе физической культуры [Текст]: моногр. / И.Ф. Мироненко. – М., Профиздат, 1957. – 48 с.
42. Новиков, А.Д. Физическое воспитание: К вопросу о предмете, принципах, средствах, методах и формах организации занятий физическими упражнениями [Текст]: моногр. / А.Д. Новиков. – М.: Физкультура и спорт, 1949. – 135 с.
43. Новосел, Н.П. История физической культуры народов СССР [Текст]: Ч. 1. / Н.П. Новосел, С.Д. Сеницын, Г. Харабуга; общ. ред. С.Д. Сеницына. – М., 1953.
44. Оликова, В. Люди и игры. (У истоков современного спорта) [Текст] / В. Оликова. – М.: Физкультура и спорт, 1985. – 240 с.
45. Основные постановления, приказы и инструкции советской физической культуры и спорта 1917–1957 гг. [Текст] / сост. И.Г. Чудинов. – М., 1959.
46. Очерки истории Пензенской организации КПСС [Текст]. – Саратов: Приволжское кн. изд-во, 1983. – 504 с.
47. Очерки по истории физической культуры [Текст]. – М.: Физкультура и спорт, 1950. – 208 с.
48. Пензенская область в годы Великой Отечественной войны [Текст]. – Пенза: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1985. – 112 с.
49. Пензенская область в цифрах и фактах [Текст]. – Саратов: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1987. – 184 с.

50. Пензенская область за 50 лет Советской власти. Статистический сборник [Текст]. – Саратов – Пенза: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1967. – 258 с.

51. Пензенская партийная организация в цифрах и фактах [Текст]. – Саратов: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1979. – 119 с.

52. Пензенская энциклопедия [Текст] / гл. ред. К.Д. Вишневский [Текст]. – Пенза – М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. – 759 с.

53. Пензенский край. 1917–1977 гг. Документы и материалы [Текст]. – Саратов: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1982. – 119 с.

54. Под знаменем партии. Документальные очерки истории Пензенской комсомольской организации [Текст]. – Саратов – Пенза: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1976. – 224 с.

55. Пономарев, Н.И. Возникновение и первоначальное развитие физического воспитания [Текст] / Н.И. Пономарев. – М., 1970.

56. Пономарев, Н.И. Социальные функции физической культуры и спорта [Текст] / Н.И. Пономарев. – М., 1974.

57. Пономарев, Н.И. Физическая культура как элемент культуры общества и человека. СПб, 1996.

58. Пономарев, Н.И. Возникновение и первоначальное развитие физического воспитания [Текст]: моногр. / Н.И. Пономарев. – М.: Физкультура и спорт, 1970. – 248 с.

59. Проблемы и перспективы развития физической культуры и спорта в XX веке [Текст]: сб. науч. тр. Вып. 2. – Волгоград, 2004.

60. Пучков, О.И. Пензенский спорт: история и современность [Текст] / О.И. Пучков, В.Б. Суровицкий. – Пенза: Полиграфист, 1996. – 345 с.

61. Пучков, О.И. Этапы развития физической культуры и спорта в Пензенской области за годы советской власти (Методический материал в помощь лектору) [Текст] / О.И. Пучков. – Пенза: Общество «Знание», 1987. – 40 с.

62. Пятьдесят шагов спортивной России [Текст]: сб. статей / сост.: И.А. Тарабрин. – М., 1967.

63. Родинченко, В.С. Западный вирус: что угрожает международному спорту [Текст] / В.С. Родинченко. – М.: Физкультура и спорт, 1988. – 145 с.

64. Родиченко, В.С. Гостеприимный стадион: О культуре проведения спортивных соревнований [Текст]: моногр. / В.С. Родиченко. – М.: Физкультура и спорт 1969. – 120 с.

65. Романов, Н.Н. Восхождение на Олимп [Текст]: моногр. / Н.Н. Романов. – М.: Советский спорт, 1993. – 398 с.

66. Романов, Н.Н. Трудные дороги к Олимпу [Текст]: моногр. / Н.Н. Романов. – М.: Физкультура и спорт, 1987. – 319 с.

67. Сборник материалов по вопросам физкультурной работы [Текст]. – М.: Физкультура и спорт, 1943.

68. Сегал, М.Д. Физкультурные праздники и зрелища [Текст] / М.Д. Сегал. – М., 1977.
69. Скрыпник, А.П. Государственное руководство физической культурой и спортом в СССР [Текст]: моногр. / А.П. Скрыпник. – Харьков: Выща школа, 1989. – 111 с.
70. Советская система физического воспитания [Текст]. – М.: Физкультура и спорт, 1975. – 561 с.
71. Соловьев, А.А. Спортивное право: Систематизированный библиографический справочник. Серия: «Актуальные проблемы спортивного права». Вып. 3 [Текст] / А.А. Соловьев. – М.: Комиссия по спортивному праву Ассоциации юристов России, 2009. – 178 с.
72. «Спартак» и спартаковцы [Текст] / сост. Г.Я. Берлянд. – М.: Физкультура и спорт, 1985. – 256 с.
73. Спорт в современном обществе [Текст] / под ред. В.М. Выдрин. – М.: Физкультура и спорт, 1980. – 272 с.
74. Спорт и век [Текст]. – М., 1967.
75. Степовой, П.С. Спорт. Политика. Идеология [Текст]: моногр. / П.С. Степовой. – М.: Физкультура и спорт, 1984. – 128 с.
76. Столбов, В.В. История физической культуры [Текст] / В.В. Столбов. И.Г. Чудинов. – М., 1970.
77. Столбов, В.В. История физической культуры и спорта [Текст]: моногр. / В.В. Столбов. – М.: Физкультура и спорт, 1983. – 359 с.
78. Сулейманов, И.И. Предмет теории и социальные функции физической культуры и спорта [Текст] / И.И. Сулейманов. – Омск, 1981.
79. Факты. События. Свершения: К 325-летию города Пензы [Текст] / авт.-сост. Т.М. Артемова, В.С. Годин, В.А. Озерская, С.Л. Шишлов. – Саратов: Приволжское кн. изд-во: Пензенское отделение, 1988. – 184 с.
80. Физическая культура в СССР [Текст] / Э.Ф. Аджалов, В.К. Бакунас, А.Б. Бекиев [и др.]; сост. Г.Д. Харабуга. – М., 1978.
81. Физическая культура и спорт в РСФСР [Текст]: сб. – М., 1957.
82. Физическая культура и спорт в СССР [Текст] / Редакторы-составители Ф.И. Самоуков, В.В. Столбов, Н.И. Торопов. – М.: Физкультура и спорт, 1967. – 350 с.
83. Физическая культура и спорт в СССР в цифрах и фактах (1917–1961 гг.) [Текст] / В.Т. Царик, Н.А. Макарец. – М.: Физкультура и спорт, 1962. – 171 с.
84. Физическая культура и спорт в СССР. К сорокалетию Великой Октябрьской социалистической революции. 1917–1957. [Текст]. – М., 1957.
85. Физическая культура и спорт в СССР: сб. / под ред. Н.И. Любомирова. – М., 1962.
86. Физическая культура и спорт в цифрах и фактах [Текст]. – М., 1962.

87. Физическая культура и спорт на селе / под общ. ред. П.А. Соболева. – М., 1970.

88. Харабуга, Г.Д. Советская система физического воспитания [Текст] / Г.Д. Харабуга. – Л., 1970.

89. Храпченко, В.К. Невыдуманные рассказы о прошлом спорта [Текст] / Храпченко, В.К. – Ярославль, 1966.

90. Чистяков, А.Л. Возникновение и пути становления спортивных обществ и клубов в Российской Империи (социально-педагогический аспект): дис. ... канд. пед. наук. Малаховка, 1999.

91. Шатров, В.И. О работе городского и районного комитетов по физической культуре и спорту [Текст]: моногр. / В.И. Шатров. – М.: Физкультура и спорт, 1972. – 112 с.

92. Шишигин, М.В. Спортивная печать – активное средство пропаганды физической культуры и спорта [Текст] // Теория и практика физической культуры. 1973. – № 5. – С. 10–14.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. КРАТКИЙ ОБЗОР ИСТОРИОГРАФИИ	16
2. ПЕНЗЕНСКИЕ СПОРТИВНЫЕ ОБЩЕСТВА	24
3. ДОБРОВОЛЬНОЕ СПОРТИВНОЕ ОБЩЕСТВО «КОЛХОЗНИК»	90
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	167
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	169

Научное издание

Нурдыгин Евгений Александрович
Королева Лариса Александровна

ДОБРОВОЛЬНЫЕ СПОРТИВНЫЕ ОБЩЕСТВА В СССР ВО ВТОРОЙ
ПОЛОВИНЕ 1940–1950-х гг. (НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

Монография

В авторской редакции
Верстка Т.А. Лильп

Подписано в печать 10.03.16. Формат 60×84/16.
Бумага офисная «Снегурочка». Печать на ризографе.
Усл.печ.л. 10,23. Уч.-изд.л. 11,0. Тираж 500 экз. 1-й завод 100 экз.
Заказ № 171.

Издательство ПГУАС.
440028, г. Пенза, ул. Германа Титова, 28.