

立法會 *Legislative Council*

立法會 FC305/19-20號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：FC/1/1(24)

立法會財務委員會 第二十五次會議紀要

日期：2020年4月24日(星期五)
時間：上午9時01分至上午10時43分及
下午3時15分至下午6時59分
地點：立法會綜合大樓會議室1

出席委員：陳健波議員, GBS, JP (主席)
陳振英議員, JP (副主席)
涂謹申議員
梁耀忠議員
石禮謙議員, GBS, JP
張宇人議員, GBS, JP
李國麟議員, SBS, JP
林健鋒議員, GBS, JP
黃定光議員, GBS, JP
李慧琼議員, SBS, JP
陳克勤議員, BBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
謝偉俊議員, JP
毛孟靜議員
田北辰議員, BBS, JP
何俊賢議員, BBS
易志明議員, SBS, JP
胡志偉議員, MH
姚思榮議員, BBS
馬逢國議員, SBS, JP
莫乃光議員, JP

陳志全議員
陳恒鑾議員, BBS, JP
梁志祥議員, SBS, MH, JP
梁繼昌議員
麥美娟議員, BBS, JP
郭家麒議員
郭偉強議員, JP
郭榮鏗議員
張華峰議員, SBS, JP
張超雄議員
黃碧雲議員
葉建源議員
葛珮帆議員, BBS, JP
廖長江議員, GBS, JP
潘兆平議員, BBS, MH
蔣麗芸議員, SBS, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
鍾國斌議員
楊岳橋議員
尹兆堅議員
朱凱迪議員
吳永嘉議員, BBS, JP
何君堯議員, JP
何啟明議員
林卓廷議員
周浩鼎議員
邵家輝議員, JP
邵家臻議員
柯創盛議員, MH
容海恩議員, JP
陳沛然議員
陳淑莊議員
張國鈞議員, JP
許智峯議員
陸頌雄議員, JP
劉國勳議員, MH
劉業強議員, BBS, MH, JP
鄭松泰議員
鄭俊宇議員
譚文豪議員

鄭泳舜議員, MH, JP
謝偉銓議員, BBS
陳凱欣議員

缺席委員 : 黃國健議員, SBS, JP

出席公職人員 :

劉焱女士, JP	財經事務及庫務局 常任秘書長(庫務)
劉震先生, JP	財經事務及庫務局副秘書 長(庫務)1
鄭偉文先生	財經事務及庫務局(庫務 科)首席行政主任(G)
潘偉榮先生, JP	商務及經濟發展局副秘書 長(工商)2
劉心怡女士	香港天文台助理台長(航空 氣象服務)
陳營華先生	香港天文台高級科學主任 (雷達及衛星氣象)
張冰先生	香港天文台高級科學主任 (氣象預測系統)
劉嫣華女士, JP	司法機構政務長
張淑婷女士	司法機構副政務長(運作)
蘇貝茜女士, JP	司法機構副政務長(發展)
譚偉源先生	司法機構助理政務長(支 援)
區志光先生, PDSM, PMSM, JP	保安局副局長
馬瓊芬女士	保安局助理秘書長 A1
馬信康機長	政府飛行服務隊總機師(訓 練及標準)
馮寶賢機長	政府飛行服務隊高級機師 (直升機-技術支援)
李翹彥先生	建築署工程策劃總監 2
張萃麟女士	建築署高級工程策劃經理 229
薛永恒先生, JP	創新及科技局局長
蔡淑嫻女士, JP	創新及科技局常任秘書長
伍江美妮女士, JP	創新及科技局副秘書長(1)
潘婷婷女士, JP	創新科技署署長
李國彬先生, JP	創新科技署副署長

其他列席人士	：	麥仕傑先生	香港科技園公司首席財務總監
		姚慶良先生	香港科技園公司先進製造產業主管
列席秘書	：	薛鳳鳴女士	助理秘書長 1
列席職員	：	石逸琪女士	總議會秘書(1)1
		林寶怡小姐	議會秘書(1)1
		林瑞萍小姐	高級議會事務助理(1)2
		胡清華先生	高級議會事務助理(1)3
		潘耀敏小姐	議會事務助理(1)1
		何朗瑩小姐	議會事務助理(1)7

經辦人/部門

副主席提醒委員《議事規則》第 83A 條及第 84 條的規定。副主席申報，他是中國銀行(香港)有限公司的顧問。

項目 1 —— FCR(2019-20)49
人事編制小組委員會在 2020 年 1 月 22 日所提出的建議

EC(2019-20)14
總目 53 —— 政府總部：民政事務局
分目 000 運作開支

2. 副主席表示，此項目請財務委員會("財委會")通過人事編制小組委員會在 2020 年 1 月 22 日所提出的建議，保留民政事務局內 1 個首長級丙級政務官(首長級薪級第 2 點)編外職位，以繼續掌管民政事務局康樂及體育科轄下的康樂及體育部(2)，即 EC(2019-20)14 號文件中的建議。

就 FCR(2019-20)49 進行表決

3. 在上午 9 時 02 分，副主席把項目 FCR(2019-20)49 付諸表決。副主席宣布，他認為在席而參與表決的委員過半數贊成本項目，項目獲得通過。

項目 2 —— FCR(2019-20)10
基本工程儲備基金

總目 708 —— 非經常資助金及主要系統設備
香港天文台
新分目 「更換大帽山的風暴探測天氣雷達」
新分目 「購置高性能電腦系統」

4. 副主席表示，此項目請財委會批准香港天文台開立下述 2 筆新承擔額：(a) 一筆為數 4,800 萬元的承擔額，用以更換大帽山的風暴探測天氣雷達；以及(b) 一筆為數 9,000 萬元的承擔額，用以購置高性能電腦系統。

5. 副主席表示，經濟發展事務委員會已在 2019 年 2 月 25 日的會議上，討論更換大帽山的風暴探測天氣雷達及購置高性能電腦系統，以增強對高影響天氣的預報。事務委員會普遍支持加強氣象儀器及系統的建議，以便為市民提供更準確的天氣預報。

更換風暴探測天氣雷達

6. 陳淑莊議員察悉，編定於 2022 年 3 月在大帽山裝設新的雷達，旨在更換現有雷達，該雷達的使用年期已延長至約 20 年。陳議員請當局澄清天氣雷達(包括在 2015 年啟用的大老山雷達)的使用年期。鄭俊宇議員亦問及天氣雷達的一般使用年期。

7. 商務及經濟發展局副秘書長(工商)2及香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，雷達的使用年期一般介乎 10 至 15 年，其間製造商會供應

雷達的零件。在雷達的重要零件停止供應前，香港天文台已透過庫存該等零件，以期延長現有大帽山雷達的使用年期。有關更換天氣雷達的建議會考慮市場上的零件供應情況，以及香港天文台庫存的零件數量。

8. 周浩鼎議員對在更換雷達的計劃編定於2022年8月完成前，現有大帽山雷達的使用能力表示關注。他詢問，在2019冠狀病毒病疫情令全球交通停頓的情況下，會否影響供應商提供零件，以供進行現有雷達的維修保養工作。莫乃光議員表示，香港天文台應按需要及早採取行動，更換天氣雷達，無須持續延長天氣雷達的使用年期至市場上沒有零件供應。

9. 商務及經濟發展局副秘書長(工商)2表示，香港天文台已庫存重要零件，這應足以讓現有大帽山雷達運作至2022年。視乎涉及哪些零件，市場上或有多個供應商。香港天文台會盡力從市場上獲取足夠的零件，以支持其天氣雷達的維修保養及運作。

10. 郭家麒議員詢問，香港天文台將在大帽山裝設的新雷達，是否首個備有"雙偏振"功能的雷達，以及其後會否把香港天文台的其他天氣雷達，更換為備有類似的最新技術的雷達。郭議員亦問及新雷達除預測暴雨外，還有哪些其他功能。陳志全議員詢問，現有大帽山雷達與將會裝設的新雷達有何分別。

11. 香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，大老山天氣雷達是香港天文台首個備有"雙偏振"功能的雷達，可提供更多資料，以更準確地估算降雨強度和增強對雹暴的探測。"雙偏振"功能已成為新一代天氣雷達的標準一般特徵，並已獲其他多個氣象局採用。現有供航空用途的機場多普勒天氣雷達並無備有"雙偏振"功能。香港天文台或會考慮就未來的第三條跑道，購入備有"雙偏振"功能的新機場多普勒天氣雷達。

安裝新的高性能電腦系統

12. 鄭俊宇議員及黃碧雲議員詢問高性能電腦系統的使用年期為何，以及有何理據需要安裝新的高性能電腦。香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，有關新的高性能電腦系統的建議會考慮現有系統的使用年期和處理能力、是否有需要加強運算能力以趕上數值天氣預報模式的發展，以及對優化天氣服務的需求。

13. 莫乃光議員詢問在何處安裝新的高性能電腦系統，以及現有高性能電腦系統被更換後的未來用途為何。胡志偉議員認為，政府當局應着力加強政府部門電腦裝置之間的連繫，以期建立超級電腦進行數據處理。胡議員詢問：

- (a) 新的高性能電腦系統的數值天氣預報模式的詳細資料；現有系統與將會安裝的新系統之間的過渡安排；以及標書載有哪些規定，指明所供應新的高性能電腦系統應具備最新的技術；
- (b) 擬議高性能電腦系統與現有高性能電腦系統集結的能力，以作擴展和提升系統之用；及
- (c) 高性能電腦系統可支援其他政府部門的電腦運算需求的能力，以及新系統與其他政府或非政府電腦系統的比較。

14. 商務及經濟發展局副秘書長(工商)2及香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示：

- (a) 美國所開發新的數值天氣預報模式，將取代現時運行並源自日本氣象廳的非流體靜力模式。與香港天文台現時用作採集數據(包括其他氣象當局和其他單位(例如多功能智慧燈柱試驗計劃)的天氣數據)的電腦聯網後，新的高性能電腦系統會負責進行數據處理、

模型化及製作天氣預報產品。政府當局會在標書中指明，新的高性能電腦系統應採用最新的相關技術；

- (b) 香港天文台現有的其中一套高性能電腦系統於 2010 年啟用，以支援為公眾提供的天氣預報服務。另一套高性能電腦系統則於 2013 年啟用，以支援航空氣象服務。由於科技日新月異，加上電腦處理器急速演變，兩套現有的高性能電腦系統的運算速度，均較新的高性能電腦系統的運算速度緩慢，未能應付最新的技術要求。因此，香港天文台並無計劃將現有的高性能電腦系統與新的高性能電腦系統集結，以作擴展和提升系統之用；及
- (c) 新的高性能電腦系統，預計在現有政府電腦系統中具備最高的運算能力，儘管在政府以外可能有運算能力更高的電腦系統。新的高性能電腦系統能運行較高分辨率的數值天氣預報模式，而且運算能力更高，每秒提供約 1 300 兆次浮點運算(1.3 petaFLOPS)。新系統應有能力與其他採用相若技術的電腦系統集結。

15. 香港天文台助理台長(航空氣象服務)回應莫乃光議員時表示，新的高性能電腦系統將設於長沙灣的新政府數據中心大樓，該大樓由政府資訊科技總監辦公室管理，現時尚未啟用。現有的高性能電腦會用來進行其他研究工作，直至再無法使用為止。

16. 胡志偉議員要求當局提供有關個別部門/政策局的高性能電腦/超級電腦的運算能力的資料(即按每秒所作的兆次浮點運算的能力提供上述資料)。商務及經濟發展局副秘書長(工商)2 同意與創新及科技局聯絡，以取得相關資料。

17. 莫乃光議員詢問，與海外現有的類似技術相比，新的高性能電腦系統的品質標準如何。香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，雖然海外的確有更強勁的高性能電腦系統，但難以把擬議高性能電腦系統與其他氣象局採用的同類系統作比較，因為當中的數據處理要求可能各有不同。香港天文台認為，在就購置高性能電腦系統作出建議時考慮成本效益的原則，屬審慎的做法。

香港天文台的天氣服務

18. 胡志偉議員詢問，除大帽山雷達外，是否需要其他輔助設施以更準確掌握本港分區天氣情況。胡議員亦詢問，透過航空氣象設備收集所得的數據，可否連接並用於擬議系統，以完善香港天文台為公眾提供的本地天氣預報服務。

19. 香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示：

- (a) 新的高性能電腦系統備有經優化的數值天氣預報模式，在結合多功能智慧燈柱試驗計劃的數據後，以該系統的運算能力，可加強提供城市內個別地段的天氣預報；
- (b) 除本地數據外，其他氣象局所分享的天氣數據亦會輸入新的高性能電腦系統，為香港天文台增強服務帶來益處；
- (c) 新的高性能電腦系統能運行較高分辨率的數值天氣預報模式，從而更有效地掌握香港的區域差異及詳細地形，因而加強分區天氣預報；及
- (d) 用於航空氣象服務的天氣雷達僅僅覆蓋一細小範圍，該範圍同時被大帽山雷達所覆蓋。因此，只有大帽山雷達的數據會輸入新的高性能電腦系統，以供運行數值天氣預報模式。

20. 梁耀忠議員詢問，飛機在航行中提供的氣象資料，是否支援香港天文台天氣預報工作的重要一環；若是，航空業因 2019 冠狀病毒病疫情而停頓，會否影響香港天文台的天氣預報。

21. 香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，從飛機下傳的氣象數據主要與氣溫、風速或風向，以及高層大氣的湍流數據有關。另一方面，風暴探測天氣雷達則收集有關降雨位置和強度的數據。香港天文台與本地航空公司(即國泰航空公司及港龍航空公司)已加入世界氣象組織的飛機氣象資料下傳計劃。飛機氣象資料下傳的數據對數值天氣預報相當重要，以準確地為航空公司預測高空風況，從而評估飛機的燃油消耗量，而風暴探測天氣雷達則對為公眾提供天氣預報十分重要。

22. 梁繼昌議員詢問，高性能電腦系統與民航處航空控制系統會否連接起來，以及高性能電腦系統會否有助於加強航空交通管制。梁議員亦詢問，新的高性能電腦系統會在多大程度上加強對晴空湍流的預測。

23. 香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，大帽山天氣雷達及香港天文台的高性能電腦系統，並無直接與民航處的電腦系統連接，但該雷達和數值天氣預報模式的數據可經香港天文台另一套系統取得，以分別用於航空交通管制及評估飛機到達時間。對湍流進行監測則有賴氣象衛星。新的經優化高性能電腦系統可改善香港天文台的湍流預報，有關預報透過香港天文台開發的"我的航班天氣"流動應用程式，提供予機組人員(即國泰航空公司及港龍航空公司的機組人員)。

24. 鄭俊宇議員、毛孟靜議員及張超雄議員促請香港天文台提高其本地天氣預報的準確度。

25. 香港天文台助理台長(航空氣象服務)回應時表示，香港天文台購置新的高性能電腦系統的主要原因，在於透過推出高影響天氣(例如熱帶氣旋及暴雨)概率預報等新服務，提供更完善的服務。至於

天氣預報的準確度，經客觀方法驗證，香港天文台在 2019 年的天氣預報準確率達到 90%。香港天文台的優質預報服務獲得肯定，其天氣預報表現與其他氣象局的表現不相伯仲。儘管如此，隨着擬議項目投入運作，香港天文台會繼續留意可在多大程度上進一步提升表現，未來並會盡力達致最高的天氣預報準確度。

氣候服務

26. 陳志全議員詢問，就提供整年天氣預報而言，天氣預報工作可在多大程度上作出改善。毛孟靜議員及張超雄議員問及提供本地季度天氣預報的可能性。毛議員詢問是否可加強對翌日惡劣天氣(例如龍捲風、水龍捲或雹暴的形成)的預報工作。黃碧雲議員請當局澄清，新的高性能電腦系統可否進行多於 5 天的詳盡本地天氣預報。

27. 香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，因應其運算能力，新的高性能電腦系統可提供最少 5 天的詳盡本地天氣預報，至於分辨率達更精細水平的預報則可延長至 24 小時。要提前一天預測到惡劣天氣情況(例如龍捲風、水龍捲或雹暴)，在技術上存在困難，因為這些天氣現象屬於小規模，而且通常性質短暫。新的天氣雷達備有"雙偏振"功能，有助探測雹暴。兩個擬議項目均是眾多用作天氣預報的系統中的項目，將用於未來數天的天氣預報，而非用於長期天氣預報。儘管如此，香港天文台的氣候資料服務網頁已為市民提供有關本港氣溫及雨量的季度預報資料。

28. 許智峯議員表示，香港天文台應提升技術，以期按氣候變化督導委員會("督導委員會")就減緩氣候變化所訂的《香港氣候行動藍圖 2030+》，加強評估氣候變化對天氣狀況的影響的能力。許議員詢問，當局有否就購置有關項目諮詢督導委員會及環境局。

29. 商務及經濟發展局副秘書長(工商)2 回應時表示，與減緩氣候變化有關的政策，屬環境局的管轄範圍。擬議項目令處理天氣資料的能力增強，

有助香港天文台在氣候變化導致更極端天氣的背景下，提供天氣預報服務。香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，香港天文台作為督導委員會的一員，曾分享其就氣候變化對本港的影響進行的研究。提升高性能電腦系統，令天氣預報可由未來3天延長至未來5天，並可提供未來24小時分辨率達更精細水平的天氣預報。預測氣候變化需要就一段較長的時間進行評估，因此會以另一電腦系統進行模擬。

氣象合作和數據交換

30. 盧偉國議員促請香港天文台定期與鄰近地區加強相互合作，以完善區內的天氣預報服務。

31. 香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，香港天文台與不同的氣象局(包括內地的氣象局)持續進行氣象合作。在相關合作安排下，香港天文台、廣東省氣象局與澳門地球物理暨氣象局舉行年度會議和技術研討會，討論區內合作事宜，例如實時數據(包括數值天氣預報數據)交換，以及共享天氣預報的專業知識和技術。

32. 馬逢國議員詢問，擬議系統與廣東省氣象局所採用的系統比較如何，以及香港與廣東省氣象局之間有否任何合作。

33. 香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，香港天文台與廣東省氣象局持續合作，包括在數值天氣預報和實時天氣數據交換方面合作，有關合作在出現熱帶氣旋及暴雨的情況下非常有用。香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，內地當局(例如國家超級計算廣州中心)的高性能電腦系統的運算能力較高，但同時具備氣象服務以外的功能，因此難以就香港天文台將會安裝的高性能電腦系統與上述系統作直接比較。

34. 梁繼昌議員詢問，香港天文台經優化的氣象設備，會否促成香港天文台在地區與全球氣象合作方面擔當協調角色。

35. 商務及經濟發展局副秘書長(工商)2及香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，香港是世界氣象組織的成員地區，香港天文台並獲世界氣象組織指定為臨近預報區域專業氣象中心，為亞洲區內氣象機構提供有關高影響天氣的臨近預報產品與技術。香港天文台亦已開發平台，支援就國際航空發出天氣警告的協調工作。香港天文台的高層人員擔任世界氣象組織轄下各個技術委員會的重要職位，並定期參與世界氣象組織的會議。香港天文台亦與其他氣象局簽訂多項合作協議。應梁議員的要求，政府當局會以書面提供已與香港天文台簽訂合作協議的內地省市和其他司法管轄區的氣象局一覽表，以及該等協議的名稱。

[會後補註：政府當局提供的補充資料已於2020年5月25日隨立法會FC 196/19-20(01)號文件發給委員。]

供公眾共用資訊

36. 陳志全議員問及為公眾提供天氣/氣候資料(例如雷暴的移動狀況)的情況。香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，香港天文台透過流動應用程式"我的天文台"，提供閃電和降雨的短期預報。香港天文台今年已加強發放由雷暴所引起的陣風資訊。雷暴警告會特別提及每小時88公里或以上的強陣風。

37. 郭家麒議員詢問，市民或相關的氣象/天文學會可否透過天氣流動應用程式，取得天氣雷達的"雙偏振"數據。莫乃光議員問及香港天文台與設有氣象學及天文學研究的大專院校分享數據和研究成果的情況。

38. 香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，受原始天氣雷達數據的巨大數據量所限，只有經處理的圖像信息才會上載至"我的天文台"，以供市民參閱。如大專院校和研究機構需要更詳盡的資料作研究用途，香港天文台會免費提供有關資料。

39. 張超雄議員察悉，香港天文台網站上有文字版本和有聲網頁，方便視障人士使用，並促請香港天文台透過為視障人士開發載有天氣警告信息的流動應用程式，更新並改善為他們提供的服務。張議員建議，香港天文台應邀請視障人士團體參與設計和測試這類應用程式。香港天文台助理台長(航空氣象服務)回應時表示，香港天文台在設計及於其網站上推出關顧長者天氣資訊網頁時，已邀請視障人士參與其中。她察悉委員的建議。

推行計劃

40. 陳淑莊議員察悉，新的高性能電腦系統編定於 2022 年 7 月進行安裝，而新的大帽山雷達則編定於 2022 年 3 月進行安裝。陳議員對上述兩個項目的安裝工程能否順利銜接表示關注。郭家麒議員表示，政府當局可能需要加快安裝新的高性能電腦系統，以確保不會中斷提供天氣數據。

41. 商務及經濟發展局副秘書長(工商)2及香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，由於天氣雷達數據格式已統一化，在進行各項安裝的過渡期內，無須擔心數據處理的問題。

42. 陳志全議員及黃碧雲議員察悉，現有大帽山雷達於 2022 年不再使用。他們詢問，新的大帽山雷達會否按計劃如期於 2022 年 8 月完成測試及啟用。陳志全議員察悉，就上述天氣雷達進行招標及批出合約的工作原定於 2019 年年底前完成，並問及招標程序的最新進展。他關注到，由於購置新雷達的工作可能因 2019 冠狀病毒病疫情而受阻，新雷達未必能如期進行安裝。

43. 商務及經濟發展局副秘書長(工商)2表示，上述天氣雷達的招標工作已於 2020 年 1 月進行，有關合約會在此項目獲財委會批准後批出。政府當局對新的天氣雷達能如期啟用持正面態度。

安全措施

44. 陳淑莊議員關注 2018 年超強颱風"山竹"對大帽山雷達所造成的破壞，並詢問當局將為新的天氣雷達採取甚麼保護措施。

45. 香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，大帽山雷達站的入口大閘、玻璃窗及天線罩輕微受損，但大帽山和大老山的兩台天氣雷達在超強颱風"山竹"襲港期間維持正常運作。建築署有協助修復及加固雷達站的受損設施。香港天文台計劃就新的大帽山雷達，購買更堅固的天線罩，以抵擋較強的風勢。

46. 譚文豪議員促請香港天文台立即採取措施，例如設置警告標誌，提醒市民切勿在大帽山雷達站附近使用航拍攝影器材，因為空中的航拍機會干擾飛機航行。香港天文台助理台長(航空氣象服務)回應時表示，在雷達站附近進行航拍，可能會影響天氣雷達的數據質量。香港天文台助理台長(航空氣象服務)同意跟進譚議員就設置警告標誌所提出的建議，以提醒市民切勿在雷達站附近使用航拍器材。

[政府當局會後補註：香港天文台雷達站外已設置警告標誌。]

採購

47. 邵家輝議員及涂謹申議員詢問，擬議項目會以公開招標抑或招標承投的方式進行採購。梁繼昌議員及郭家麒議員問及評審標書的準則為何。

48. 商務及經濟發展局副秘書長(工商)2及香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，有關項目會以公開招標方式進行採購。在評審標書時，價格及技術方面所佔的評分比重將會相同。香港天文台在採購有關項目所需的硬件和軟件時，會遵守政府的《物料供應及採購規例》。

49. 馬逢國議員及梁繼昌議員表示，政府當局應評估中美貿易衝突對從海外供應商採購及出口電腦用品的影響。涂謹申議員及尹兆堅議員關注到，鑒於國際關係日益緊張，美國等出口國會否將海外採購的物品列為戰略物品。涂議員詢問，如沒有海外製造商競投有關項目，內地製造商的技術標準會否符合香港天文台就有關項目所訂的技術要求。

50. 譚文豪議員表示，美國雷神公司的雷達可能是具戰略設計的產品，不過可改作非戰略用途。台灣民航管理當局採用的雷神公司空中導航雷達便是一例。換言之，用作民航用途的雷達，最初可能是或有可能是戰略物品。梁繼昌議員提述經政府帳目委員會審議有關民航處採購雷神公司的擬議航空交通管理系統的報告，並提醒香港天文台，在處理向相關製造商採購天氣雷達的工作時要保持警惕。譚文豪議員及梁繼昌議員同樣對雷神公司所生產的航空交通管理系統的表現表示關注，並促請政府當局察悉這一點。

51. 商務及經濟發展局副秘書長(工商)2 及香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示：

- (a) 本港戰略物品管制制度按各國際防止武器擴散組織和公約所採納的標準實施。政府當局會確保遵照其他司法管轄區及香港的相關進出口規定，從海外採購物品；
- (b) 預計香港天文台所使用的天氣雷達並非戰略物品，過去亦沒有採購的問題。在 2020 年 1 月進行招標後，已從供應商接獲有關提供天氣雷達的標書；及
- (c) 根據香港天文台的初步市場研究，用以組裝擬議高性能電腦系統的不同電腦處理器，可隨時在市場上取得。在招標程序展開後，才會獲得與新的高

性能電腦系統的供應有關的詳細資料。

52. 香港天文台助理台長(航空氣象服務)進一步表示，現有的大帽山風暴探測天氣雷達的製造商以日本為基地。天氣雷達的製造商或供應商可能來自美國、歐洲國家或內地；高性能電腦系統的製造商或供應商則可能來自美國、日本或內地。

財政影響

53. 邵家輝議員詢問，當局如何計算兩個項目的分項估計費用。邵議員察悉，在非經常開支下，有 380 萬元的預算是用來僱用合約員工以開發軟件。

54. 商務及經濟發展局副秘書長(工商)2及香港天文台助理台長(航空氣象服務)表示，有關的分項費用以香港天文台的初步市場研究為依據。就高性能電腦而言，在非經常開支中需要 380 萬元的預算，以便在新的高性能電腦系統啟用前，僱用資訊科技合約員工，開發數值天氣預報模式和新軟件。香港天文台助理台長(航空氣象服務)回應陳志全議員時表示，用於保養新的高性能電腦系統的經常開支預算為 900 萬元，約為有關項目採購成本的十分之一，該經常開支預算按過往經驗計算得出，當局認為合理。

55. 尹兆堅議員詢問，由於財委會就上述兩個項目進行的討論有所延遲，預計有關項目的預算費用會否有任何變動。商務及經濟發展局副秘書長(工商)2表示，在財委會批准擬議項目後，政府當局便會着手就高性能電腦系統進行招標程序，以及批出天氣雷達的合約。預算費用的變動，只可按兩個項目的最終投標價作出評估。

56. 在上午 10 時 43 分，副主席指示暫停會議。會議將於下午 3 時 15 分恢復。

57. 在下午 3 時 15 分，會議恢復進行。主席申報，他是立橋保險集團控股有限公司執行董事及行政總裁。

就 FCR(2019-20)10 進行表決

58. 在下午 3 時 51 分，主席把項目 FCR(2019-20)10 付諸表決。主席宣布，他認為在席而參與表決的委員過半數贊成本項目，項目獲得通過。

項目 3 —— FCR(2019-20)25
人事編制小組委員會在 2019 年 5 月 7 日所提出的建議

EC(2018-19)37
總目 80 —— 司法機構
分目 000 運作開支

59. 主席表示，此項目請財委會通過人事編制小組委員會在 2019 年 5 月 7 日所提出的建議，開設 5 個常額職位，即 EC(2018-19)37 號文件中的建議：

- (a) 3 個區域法院法官司法職位(司法人員薪級第 13 點)，以加強家事法庭的司法人手編制；及
- (b) 2 個公務員職位，即 1 個首長級乙一級政務官(首長級薪級第 4 點)職位，以掌管新設的策劃及優質服務部，以及 1 個首長級丙級政務官(首長級薪級第 2 點)職位，以加強對司法機構政務處終審法院首席法官私人辦公室的首長級人員支援。

委員要求在財委會會議上分開表決有關建議。人事編制小組委員會就此項目進行討論的時間為 54 分鐘。政府當局提供了一份資料文件。

開設 1 個首長級乙一級政務官(首長級薪級第 4 點)
常額職位

推行資訊科技策略計劃

60. 郭榮鏗議員詢問，擬議新設的首長級職位(即司法機構副政務長(策劃及優質服務))的工作，會否包括就司法機構的資訊科技應用進行檢討。郭議員表示，他接獲法律界人士的大量意見，對司法機構政務處就司法機構因為 2019 冠狀病毒病疫情而關閉所作的回應感到失望。業界不滿司法機構運用資訊科技進行法庭程序的情況，指與其他司法管轄區相比，遠遠未達標準。梁美芬議員表示，就在法庭服務方面應用資訊科技，司法機構遠遠落後於海外司法管轄區(例如美國)，而應用資訊科技有助將冗長的案件聆訊輪候時間縮短，同時秉持執行司法公義的精神。

61. 司法機構政務長回應時表示：

- (a) 在 2019 冠狀病毒病疫情期間，司法機構持續與法律專業團體溝通，以制訂及策劃適切的措施，例如在法庭程序一般延期期間處理緊急和必要的聆訊，並已積極考慮其他方式，透過電話或視像會議來聽取陳詞。2020 年 3 月 25 日提供予司法及法律事務委員會的資料文件，闡述了司法機構於法庭程序一般延期期間，在終審法院首席法官的督導之下所採取的各項措施；及
- (b) 司法機構一直採取循序漸進的方式，第一步是使用視像會議設施，就合適的高等法院民事案件進行遙距聆訊。司法機構已就可否把遙距聆訊的適用範圍擴大至其他民事法庭(包括區域法院)，致函各持份者。為法庭使用者擬備的"在高等法院民事司法程序事務中進行遙距聆訊的指引(第一階

段：視像會議設施)"，以及相關的技術規格，已發給各持份者。一如終審法院首席法官表示，使用科技以助進行聆訊必須符合適用的法庭規則及程序，而且必須解決資訊科技方面的保安問題。

62. 謝偉銓議員詢問，發展資訊科技是否擬議首長級職位的職務表所列的職務之一。謝議員表示，若財委會可根據人事編制小組委員會在2019年4月所提出的建議，早些討論有關建議，司法機構或可更妥善地作出準備，在2019冠狀病毒病疫情期間推行各項措施。

63. 司法機構政務長表示，司法機構副政務長(策劃及優質服務)會獲指派因應資訊科技的發展和司法機構的獨特運作環境，就司法機構的資訊科技應用作長遠策略性規劃。推行資訊科技策略計劃只是司法機構副政務長(策劃及優質服務)的職責之一。此外，司法機構副政務長(策劃及優質服務)會協助持續檢討法庭及司法機構辦公地方的使用策略。除推展兩個大型的法庭及辦公地方使用工程計劃(即重置高等法院、區域法院及家事法庭(同時容納土地審裁處))，司法機構副政務長(策劃及優質服務)亦會負責現有法院大樓及司法機構辦公地方的保安和物業管理等恆常工作。

64. 胡志偉議員察悉，終審法院首席法官的角色是維護法治和保障司法獨立。他要求澄清，作為政府當局文件第10(a)段所述司法機構政務長的"智囊"，司法機構政務處高層首長級人員須提供哪類策略性支援。胡議員詢問，在推行資訊科技策略計劃一事上，如何遵從法庭不單要秉行公義，還要使之有目共睹的原則。

65. 張國鈞議員要求取得司法機構政務處就推行資訊科技策略計劃展開策略性規劃的詳細資料，即該計劃的藍圖、由現有首長級人員策導的綜合法院案件管理系統的最新進展，以及急需由司法機構副政務長(策劃及優質服務)處理的工作。

66. 司法機構政務長表示：

- (a) 建議開設司法機構副政務長(策劃及優質服務)的職位，是因為司法機構政務長在司法機構政務處整體行政事宜，以及支援法庭有效率和有成效地運作方面，所得到由專人提供的策略性意見不足。司法機構副政務長(策劃及優質服務)將負責在基建規劃和支援服務方面，專責監督司法機構的長遠及可持續目標，包括資訊科技規劃方面的目標；
- (b) 司法機構副政務長(策劃及優質服務)會根據法例所訂執行司法公義的原則，專責制訂推行資訊科技策略計劃的政策，並同時參考海外司法管轄區的方式，處理各項運作和實際需要；
- (c) 司法機構副政務長(運作)現時領導資訊科技事務處，同時負責監督法庭運作。司法機構副政務長(策劃及優質服務)會獲指派負責建立司法機構的綜合法院案件管理系統，以及透過應用資訊科技提高法庭服務的效率。由於綜合法院案件管理系統將適用於法庭程序，因此會涉及修訂法例。就此，司法機構一直徵詢法律界、相關執法機關和其他持份者的意見；及
- (d) 因應各項新挑戰，資訊科技策略計劃會不斷調整；在法庭程序一般延期期間使用視像會議設施，就合適的高等法院民事案件進行遙距聆訊便是一例。已規劃的工程計劃會定期進行檢討及調整。

67. 胡志偉議員要求司法機構政務處提供書面資料，按性質、推行時間表、負責人員職級，以及衡量服務質素較現行基準有所提升的程度(例如在

案件輪候時間及提供法庭服務方面)的主要表現指標，述明司法機構的發展計劃。

[會後補註：司法機構政務處提供的補充資料已於 2020 年 7 月 24 日隨立法會 FC251/19-20(01)號文件發給委員。]

提供法庭服務

68. 鄭俊宇議員察悉，在 2019 冠狀病毒病疫情期間，家暴個案有所上升。鄭議員關注到，自 2020 年 1 月底將所有聆訊延期及暫停法院登記處服務，會導致案件積壓，並進一步延長家事法庭的聆訊輪候時間。

69. 司法機構政務長表示，法院登記處及辦事處會在 2020 年 5 月 6 日分階段和循序漸進地重開。面對 2019 冠狀病毒病疫情所帶來的挑戰，司法機構已致力尋求其他方法，在不影響公眾衛生和安全的情況下提供法庭服務。法庭已按照既定機制(包括當值法官制度)，處理緊急和必要的聆訊/事宜，當中包括向法庭提交的緊急申請。

70. 張超雄議員促請司法機構政務處提高法庭手語傳譯服務的質素，因為聽障人士認為該等服務未如理想。司法機構政務長表示，法庭程序中的手語傳譯服務由自由傳譯員提供。她察悉張議員的意見，並會適當地研究委員的建議。

71. 陳志全議員察悉，擬議職位會負責監督提供法庭服務，並詢問現時有否任何計劃加強數碼錄音及謄寫服務組的服務，令公眾取得相關文件的服務更方便使用者。陳議員察悉，謄本的印文本收取的費用太高，而就發出印文本所需的處理時間亦太長。

72. 司法機構政務長回應時表示，數碼錄音及謄寫服務現時由一名首席行政主任(首長級薪級第 1 點)管理，該名首席行政主任直接向她負責。在開設有關的首長級職位及重整首長級架構後，便可進行更多長遠規劃，以加強法庭服務的運作。司法

機構政務長表示，膳本由外判服務商提供。司法機構已將收費基礎由"每頁"改為"每字"。

開設 1 個首長級丙級政務官(首長級薪級第 2 點)常額職位

73. 謝偉銓議員察悉，建議開設終審法院首席法官副政務助理的職位，是為了加強對終審法院首席法官私人辦公室的首長級人員支援。謝議員表示，司法人員推薦委員會("推薦委員會")所推薦的下任終審法院首席法官的任命，將於 2021 年 1 月生效，他關注該項任命預定可於何時提交立法會通過。

74. 司法機構政務長解釋，司法機構副政務長(發展)同時履行作為司法機構副政務長(發展)和作為終審法院首席法官政務助理的雙重職務(即有 50%的工作時間專注於發展部，50%的工作時間投放於掌管終審法院首席法官私人辦公室)。在開設終審法院首席法官副政務助理的常額職位，以協助司法機構副政務長(發展)兼終審法院首席法官政務助理，監督終審法院首席法官私人辦公室的工作後，將有助減輕司法機構副政務長(發展)繁重的工作量，令她可將更多工作時間投放於處理發展部的日常事務。至於下任終審法院首席法官的任命，行政長官已接納推薦委員會的建議。政府現正按照既定機制，跟進擬議任命的憲制程序。

75. 涂謹申議員及張超雄議員質疑是否有需要開設一個首長級常額職位，以負責關於就交流活動及公眾傳訊向終審法院首席法官私人辦公室提供後勤支援的職責。涂謹申議員要求司法機構政務長就他在 2020 年 4 月 23 日致財委會主席的函件，提供書面回應。該函件要求司法機構回應他就擬議終審法院首席法官副政務助理職位的詳細職責所提的問題。

[會後補註：司法機構政務處提供的補充資料已於 2020 年 7 月 24 日隨立法會 FC251/19-20(01)號文件發給委員。]

76. 司法機構政務長表示：

- (a) 終審法院首席法官與其他司法管轄區舉行的本地或海外交流活動，每年約有 8 至 10 項。由終審法院首席法官主持的本地活動，每年約有 40 至 50 項，大部分與法律和教育界有關。關於由終審法院首席法官主持的重要活動的資料，載於香港司法機構年報；
- (b) 建議開設終審法院首席法官副政務助理的職位，是因為司法機構副政務長(發展)獲指派擔當司法機構副政務長(發展)兼終審法院首席法官政務助理的雙重角色，其工作量越來越繁重。將擬議職位定為首長級，是為了確保代表終審法院首席法官與海外司法管轄區代表溝通的司法機構管理人員的職級，與海外司法機構管理人員的職級相若。終審法院首席法官副政務助理亦會協助終審法院首席法官政務助理，就與司法機構政務處年度策略性工作計劃有關的事宜，向終審法院首席法官提供意見；及
- (c) 目前，司法機構副政務長(發展)兼終審法院首席法官政務助理的工作量相當繁重，其他分部的司法機構副政務長/助理政務長經常被調派分擔司法機構副政務長(發展)的工作量，即使他們本身的工作編排已非常緊密。由於司法機構政務處的高層首長級人員架構自 1995 年以來一直維持不變，沿用至今已逾 20 年，司法機構認為，時至今天，首長級人員架構已不敷應付所需，現時是適當時候理順首長級人員架構，以應對未來多年的挑戰。

77. 梁美芬議員表示，司法機構政務處應致力加深公眾對司法機構的角色和工作的了解，例如透

過優化司法助理試驗計劃。該計劃可讓剛畢業而出色的大專院校法律畢業生，熟悉司法機構的運作，以及激勵他們投身司法界。

78. 司法機構政務長回應時表示，終審法院首席法官副政務助理會監督公眾傳訊活動，例如學生參觀法庭的活動，參加這些活動的學生每年約有1萬人。司法助理試驗計劃讓法律學生有機會協助終審法院主審上訴的法官進行研究，是司法機構一項持續推行的措施，廣受上述兩方歡迎。

開設 3 個區域法院司法職位

司法人手編制

79. 何君堯議員支持在司法機構開設 3 個法官及司法人員常額職位的整體方向，以縮短家事法庭的聆訊輪候時間。何議員表示司法機構應增加更多法官及司法人員，但他注意到司法機構政務處在招聘人手方面遇到困難。何議員要求司法機構政務長以書面提供各級法院的法官及司法人員(即實任、暫委和非實任法官及司法人員)的編制和空缺數目。

[會後補註：司法機構政務處提供的補充資料已於 2020 年 7 月 24 日隨立法會 FC251/19-20(01)號文件發給委員。]

80. 譚文豪議員詢問根據甚麼表現指標，以衡量家事法庭在增設 3 個司法職位後，其表現在多大程度上獲得提升，以及因應輪候時間甚長，為何不建議就家事法庭開設更多法官及司法人員職位。

81. 司法機構政務長表示：

- (a) 考慮到司法人手的整體情況和各級法院的運作需要，過去多年，司法機構一直不時進行公開招聘工作，以填補司法職位空缺。就區域法院法官的層面，在最近一次的招聘工作完成後，作出了 5 項任命。司法機構正計劃由

2020-21 財政年度的後半部分開始，進行另一輪招聘原訟法庭法官、區域法院法官及常任裁判官的工作。法官及司法人員的新退休年齡安排在 2019 年 12 月 6 日生效後，司法機構相信，在吸引最優秀的法律人才及於適當時挽留經驗豐富的司法人手方面，會帶來正面影響；

- (b) 自 2008 年 7 月起，家事法庭的人手編制共有 5 名家事法庭法官。為應付家事法庭日漸繁重的工作量，自 2015 年 9 月起，司法機構已調派合共 10 名法官及司法人員(包括調派和聘用暫委法官)到家事法庭工作；及
- (c) 2019 年，案件由排期至聆訊的輪候時間大致上達到目標。由於司法機構會進一步改革家事法庭的程序，引入新的家事訴訟程序規則，司法機構認為先在家事法庭開設 3 個常額職位是審慎之舉。司法機構會在適當時候檢討司法人手編制，包括一如新的訴訟程序規則所建議，在家事法庭設立聆案官制度的可行性。

82. 陳志全議員要求司法機構澄清，由司法機構內部及司法機構以外調派至家事法庭工作的法官及司法人員的數目分別為何。他詢問司法機構會否靈活地調整所調派的法官及司法人員數目，以應付家事法庭的運作需要。

83. 司法機構政務長表示，聘用和調派臨時司法人手是長久以來沿用的做法，以助把案件輪候時間維持在合理的水平。裁判官級別的司法人員可從司法機構內任命，以擔任暫委法官。至於從司法機構以外任命的暫委法官，接納有關任命的人士可從中汲取司法經驗，而有關任命屬短期性質，並須視乎是否有合適的私人法律執業者而作出。過去數年，司法機構已調派更多暫委法官，以應付家事法

庭的運作需要。在開設 3 個區域法院法官常額職位後，如有需要，司法機構會繼續聘用更多臨時司法人手，以應付家事法庭的工作量。在家事法庭增加實任法官的建議，再加上任命暫委法官，應有助處理家事法庭的案件。

84. 楊岳橋議員察悉，家事法庭內的法庭和空間不足，可能是一項考慮因素，限制了家事法庭的司法人手編制，例如將會調派的暫委法官或非實任法官數目。楊議員關注到，若日後在家事法庭設立聆案官制度，會否有足夠的法庭空間以作配合。

85. 司法機構政務長表示，司法機構致力不斷檢討其法庭及辦公地方使用策略，以配合法庭及辦公室的發展計劃。由於司法機構已獲批加路連山道一幅用地以重置區域法院、家事法庭及土地審裁處，司法機構政務處會制訂全面的法庭及辦公地方使用策略，確保一切所需的輔助基建支援齊備，以配合法庭及辦公室的發展計劃。

任命法官及司法人員

86. 對於任命曾經是政黨成員並參與公共選舉和政治活動的人士擔任司法人員，周浩鼎議員表示關注。他擔心，曾參與政治活動的司法人員可能會損害司法機構公正持平的形象。周議員表示，司法機構在處理關於司法人員參與政治活動的事宜時，應嚴格遵從《法官行為指引》("《指引》")。何君堯議員及周浩鼎議員表示，司法人員應遵從《指引》，以處理利益衝突及可能令人覺得法官表面上存有偏頗的情況，並按情況所需取消自己在案件中的聆訊資格。

87. 郭榮鏗議員強調，避免司法機構變得政治化(例如在任命司法人員時變得政治化)至為重要，以確保維護司法獨立和公正。郭議員指出，只要司法獨立和公正的基本原則得到維護，便無須擔心獲任命的司法人員過往是否政黨成員。陳志全議員要求司法機構澄清，現時有否任何指引，訂明曾經是政黨成員或參與公共選舉的法官，不應聆訊

某些類別的案件；以及司法機構會否規定法官須申報其是否與某政黨有聯繫。

88. 司法機構政務長表示，《基本法》第九十二條訂明，"香港特別行政區的法官和其他司法人員，應根據其本人的司法和專業才能選用，並可從其他普通法適用地區聘用。"法官及司法人員的任命根據推薦委員會的推薦作出。現時有既定的指引和程序，訂明法官/司法人員何時應按照普通法原則，取消自己在某案件中的聆訊資格。《指引》訂明，法官應避免加入任何政治組織，或與之有聯繫，或參與政治活動。司法獨立和公正必須維持，而且必須使之有目共睹。法官及司法人員向來皆依法就案件作出裁決。此外，各級法庭的法官及司法人員在就職時須作出司法誓言，宣誓表明會奉公守法，公正廉潔，為香港特別行政區服務。

就 FCR(2019-20)25 進行表決

89. 在下午 5 時 31 分，主席把項目 FCR(2019-20)25 付諸表決。主席宣布，他認為在席而參與表決的委員過半數贊成本項目，項目獲得通過。

90. 主席指示暫停會議。會議將於下午 5 時 41 分恢復。

項目 4 —— FCR(2019-20)21 工務小組委員會在 2019 年 4 月 26 日所提出的建議

PWSC(2018-19)44

總目 703 —— 建築物

輔助設施 —— 其他

190GK —— 政府飛行服務隊模擬飛行訓練中心

91. 主席申報，他是立橋保險集團控股有限公司執行董事及行政總裁。

92. 主席表示，此項目請財委會批准工務小組委員會在2019年4月26日所提出的建議，把190GK號工程計劃提升為甲級；按付款當日價格計算，估計所需費用為1億1,210萬元，用以在政府飛行服務隊總部的停車場範圍興建模擬飛行訓練中心。委員要求在財委會會議上分開表決有關建議。工務小組委員會就此項目進行討論的時間為52分鐘。政府當局提供了一份資料文件。

模擬飛行訓練中心的用途

93. 譚文豪議員支持設立擬議模擬飛行訓練中心，此舉讓機師得以在本地而非外地進行模擬飛行訓練，令政府飛行服務隊可更靈活調配其人手資源。譚文豪議員詢問，在模擬飛行訓練中心投入運作時，每名機師每天進行模擬飛行訓練的平均時數為何。楊岳橋議員問及模擬飛行訓練中心可供進行模擬飛行訓練的運作時數，以及其在晚上的用途。楊議員亦詢問，公眾人士(例如學校及其他機構)可否到訪模擬飛行訓練中心。郭家麒議員詢問，飛行模擬器在滿足訓練需要後，會否有任何時段可予騰空，以供其他機構或非政府飛行服務隊機師租用。

94. 保安局副局長及政府飛行服務隊總機師(訓練及標準)表示：

- (a) 按規定每名機師須每半年接受1次直升機模擬訓練及考核和每次需時約5天計算，即要完成62名機師每年的模擬訓練及考核，須使用新添置的模擬器的日數將超過600日次；
- (b) 須經常使用模擬飛行訓練中心進行訓練的直升機機師人數，在2021年年中將達到62人。預計模擬飛行訓練中心內的模擬器在全年的日常運作時間內，最少約有80%的時間會用於進行培訓；

- (c) 預計模擬飛行訓練中心每天運作 16 小時(由上午 6 時至下午 10 時)，以供進行模擬飛行訓練，其餘時間則會用於日常維修、檢查和保養。預計模擬器全年每天均需要運作，不會出現持續閒置的情況；及
- (d) 政府飛行服務隊有定期接待訪客，並會應本地院校、專業團體及相關機構的要求，繼續接待訪客。政府飛行服務隊並無計劃為其他機構提供租用模擬器的服務。

模擬飛行訓練及考核

95. 張超雄議員請當局確認，在模擬飛行訓練中心啟用後，政府飛行服務隊機師是否仍須在法國接受海外模擬飛行訓練。

96. 政府飛行服務隊總機師(訓練及標準)表示：

- (a) 政府飛行服務隊新購置的 H175 型直升機於 2019 年全面投入服務。每名駕駛新直升機的政府飛行服務隊機師，均須每半年接受模擬飛行訓練及通過相關考核，以便為牌照續期，較駕駛超級美洲豹 AS332 L2 型及 EC155B1 型直升機的機師先前須每 12 至 18 個月接受相關訓練及考核頻密；及
- (b) 在模擬飛行訓練中心啟用後，機師可留港接受模擬飛行訓練，所省下的行程時間可用來執行其他職務。政府飛行服務隊可更靈活地安排和改動使用模擬器進行的訓練及考核，以配合行動需要及其他緊急情況。

97. 楊岳橋議員詢問，模擬飛行器能否用作訓練其他型號直升機(例如內地所使用的直升機)的機師。譚文豪議員詢問：

- (a) 模擬飛行訓練中心內擬裝設的模擬飛行器，會否專供政府飛行服務隊的 H175 型直升機機師使用，以符合民航處的訓練及考核規定；以及模擬飛行訓練中心的模擬飛行訓練，會否開放予其他地方的監管當局(例如中國民用航空局)認可的機師；及
- (b) 在模擬飛行訓練中心接受模擬飛行訓練的政府飛行服務隊機師，會由法國模擬飛行訓練中心的導師/考核機長考核，抑或由內部的培訓機長/考核機長考核。就後者而言，有多少名導師/考核機長獲指定為政府飛行服務隊的 H175 型直升機機師進行模擬飛行訓練及考核；以及高級機師會否同時擔任模擬飛行導師兼考核機長的角色。

98. 政府飛行服務隊總機師(訓練及標準)表示：

- (a) 民航處是發出機師牌照並為機師牌照續期的監管當局，並會在機師牌照中指明機型/儀表等級。關於政府飛行服務隊 H175 型直升機模擬飛行訓練的機師導師培訓及認證，導師須首先在法國 H175 型直升機模擬飛行訓練中心接受熟習培訓，方可符合資格為政府飛行服務隊機師進行內部模擬飛行訓練及考核；及
- (b) 政府飛行服務隊現正制訂 H175 型直升機模擬飛行訓練的培訓及操作手冊，惟須得到民航處的批准。現時，政府飛行服務隊有 5 名職級為總機師/高級機師的內部考核機長，以及 12 名培訓機長，為政府飛行服務隊的直升機機隊提供角色訓練，訓練範圍涵蓋政府飛行服務隊各項主要服務，例如近岸及山嶺搜救、空中救護及滅火等。

99. 政府飛行服務隊總機師(訓練及標準)回應譚文豪議員的進一步提問時表示，政府飛行服務隊的內部導師/考核機長不獲提供額外津貼，因為他們通常擔任高級機師或以上職級，而有關工作屬該等職級的正常職務之一。保安局副局長及政府飛行服務隊總機師(訓練及標準)回應楊岳橋議員時表示，在美國德克薩斯州成立模擬飛行訓練中心一事仍處於早期階段。預計其模擬飛行訓練及考核的每小時收費，相當接近法國的模擬飛行訓練中心所收取的費用(即每小時 2,150 歐元)。

設立模擬飛行訓練中心

100. 譚文豪議員詢問，當局有否計劃在日後擴大直升機機隊；若有，可能有需要進一步擴充模擬飛行訓練中心，以應付對模擬飛行訓練有所增加的需求。鑒於擬安裝的模擬器的運作時間預計達 80%，陳淑莊議員關注到，政府飛行服務隊在短期內會否需要採購額外的模擬器。郭家麒議員詢問，如在短期內需要採購額外的 H175 型直升機模擬器作培訓用途，當局有否任何計劃把模擬飛行訓練中心的空間加大。張超雄議員詢問，擬安裝的模擬器是否專供 H175 型直升機使用，抑或該模擬器日後可改為其他型號，以便將提供模擬飛行訓練的範圍，擴大至涵蓋其他型號的直升機。

101. 政府飛行服務隊總機師(訓練及標準)表示：

- (a) 考慮到過去 5 年的服務需求，當局認為現時的直升機機隊有 7 架直升機，是合適的數目。一台 H175 型直升機模擬器，目前足夠作培訓及考核機師的用途。在模擬器投入運作時，現時在行動中直升機上進行的部分訓練及考核，可改為以模擬器進行；及
- (b) 擬議模擬飛行訓練中心的建築工地只能容納一台模擬器。如日後有需要擴充直升機機隊，政府飛行服務隊只會繼續採購 H175 型直升機，而非其他新

型號的直升機。當局認為擬議模擬飛行訓練中心足以應付政府飛行服務隊的行動及訓練工作。

保安局副局長表示，H175 型直升機模擬器的預計使用年期超過 15 年，這與最近投入運作的 H175 型直升機的使用年期一致。

102. 陳淑莊議員問及為何在政府飛行服務隊總部的現有停車場範圍設立模擬飛行訓練中心。她提醒政府飛行服務隊，在自願醫務人員參與直升機機隊的緊急服務時，為該等人員提供泊車位。她認為自願醫務人員所作的貢獻，理應獲得認同。

103. 政府飛行服務隊總機師(訓練及標準)表示，停車場範圍被劃為建築工地，是因為在赤鱸角香港國際機場的政府飛行服務隊總部大樓內的飛機庫的高度，並不符合裝設模擬器的高度規定。政府飛行服務隊會留意職員及其他使用者在施工期內的泊車需要，並會與機場管理局聯絡，以便按需要分配額外的泊車位。保安局副局長察悉陳淑莊議員的建議。

就 FCR(2019-20)21 進行表決

104. 在下午 6 時 18 分，主席把項目 FCR(2019-20)21 付諸表決。主席宣布，他認為在席而參與表決的委員過半數贊成本項目，項目獲得通過。

項目 5 — FCR(2019-20)40

創新及科技基金

總目 111 — 創新及科技
新分目 「再工業化資助計劃」

總目 184 — 轉撥各基金的款項
分目 992 「給予創新及科技基金的款項」
分目 987 「給予資本投資基金的款項」

資本投資基金

總目 962 —— 工業

新分目 「注資香港科技園公司以發展微電子中心」

105. 主席請財委會批准：

- (a) 在總目 184"轉撥各基金的款項"分目 992"給予創新及科技基金的款項"項下追加 20 億元撥款，以便開立承擔額，設立資助計劃，資助生產商在香港設立新的智能生產線；及
- (b) 在總目 184"轉撥各基金的款項"分目 987"給予資本投資基金的款項"項下追加 20 億元撥款，以便開立承擔額，從資本投資基金撥出 20 億元，作為給予香港科技園公司的注資股本，以發展微電子中心。

創新及科技局曾在 2019 年 5 月 21 日的工商事務委員會會議上，就上述撥款建議諮詢該事務委員會。該事務委員會就此項目進行討論的時間為 46 分鐘。

發展擬議微電子中心

106. 陳振英議員詢問，當局原定於 2020 年年初開展工程，把一座位於元朗工業邨的舊廠房改建為微電子中心，但現在工程有所延誤，會否影響已表示有興趣在改建後的廠房設立生產線的企業的業務計劃；以及進駐準則會否包括最低的投資要求。

107. 創新及科技局局長表示，政府當局的目標是在財委會批准有關撥款建議後，於今年推出再工業化資助計劃，並開展微電子中心的改建工程。創新及科技局常任秘書長表示，當局先前已諮詢微電子相關業界，業界表示對微電子中心甚感興趣。視乎準租戶的規模，擬議微電子中心可容納約 10 家企業。雖然當局對申請企業所作的投資額沒有要求，但在評核每宗申請時，會把建議的經營方式及規模和企業的業務性質等因素考慮在內。

108. 就莫乃光議員問及微電子中心建議的最新情況，創新及科技局局長回應時表示，微電子中心將設於元朗工業邨。創新及科技局常任秘書長補充，去年就有關建議進行規劃時，本地及非本地企業均表示對微電子中心有興趣。她認為，相關企業會因應當前市場發展情況，就其計劃進行檢討。

109. 葛珮帆議員表示，雖然香港在上游研究和發展("研發")方面具備卓越能力，但欠缺基建及人才，令上游能力與中游及下游生產程序互相配合。運用本地研究結果的先進製造業生產線，往往設於香港境外。葛議員詢問，政府的採購政策會否優先考慮會試行運用研究結果的本地生產商；以及當局有否因應中美貿易衝突及 2019 冠狀病毒病疫情的影響，重新評估海外企業對在香港投資的興趣。

110. 創新及科技局局長表示，為支持本地企業、生產商及供應商利用創新科技，政府於 2019 年 4 月推行一套支持創新的採購政策，規定技術分數須預留不少於 20%的比重，用於評審投標者提交的創新建議，讓具創新建議的標書有更大的中標機會。創新及科技局常任秘書長表示，雖然部分企業或想進一步考慮應否因應全球情況不斷轉變，而將其生產線搬回香港，但最近亦有投資者表示有興趣在香港設立新的生產線。

再工業化資助計劃

111. 姚思榮議員請當局提供詳細資料，述明就營運規模、員工編制，以及生產商將僱用的本地/海外人才比例所訂的評審準則。姚議員詢問，關於評估先進生產商的申請，政府有否在香港、海外及內地企業之間訂定優先次序。

112. 創新及科技局局長表示，隨着更多生產線在香港設立，會對其他支援界別(例如金融及物流)產生協同效應，繼而刺激本地經濟並帶來就業機會。鑒於智能生產線通常涉及高度或甚至完全自動化的程序和機械人技術，其勞工密集程度較低，因此難以單憑所涉人員數目作判斷，從而評估申請者

的潛力。創新及科技局常任秘書長表示，雖然當局規定，在香港成立的公司才可申請再工業化資助計劃，以助本地發展高增值科技產業，但對於該等公司的股東是來自海外抑或內地，則不會訂立限制。在制訂再工業化資助計劃時，政府有邀請業界及本港各大商會參與相關工作。部分參與者表示有興趣設立新的生產線，或將其生產線的高增值環節移至香港。

113. 陳振英議員察悉，再工業化資助計劃將以1(政府):2(企業)的配對形式提供資助，每個項目的資助額最多為獲批項目總開支的三分之一或1,500萬港元，以較低者為準。陳議員關注到，為相關生產線設立法定押記，可能會削弱再工業化資助計劃的吸引力。陳議員詢問，在設立第一法定押記後，再工業化資助計劃的獲資助方可否增加對生產線的投資資金，以及企業轉移股權或加入新投資者，是否需要事先尋求政府批准。

114. 創新及科技局局長表示，再工業化資助計劃旨在以配對形式資助生產商設立智能生產線，業界對此表示支持。創新及科技局常任秘書長表示，法定押記的有效期達數年，目的是把獲資助的生產線留在香港一段合理時間，藉以為香港經濟帶來實質效益。如就生產線增加投資資金，獲資助方要設立第二法定押記應沒有問題。獲資助方須在其業務計劃中，告知政府當局有關的變動。

115. 姚思榮議員詢問，再工業化資助計劃以1(政府):2(企業)的配對形式提供資助，如何使香港提升其相對內地、新加坡和台灣的競爭優勢；以及當局會否引入稅務優惠措施，增加再工業化資助計劃對企業的吸引力。

116. 創新及科技局局長回應時表示，除提供資助誘因外，政府亦透過在基建、技術和人才方面給予支援及提供稅務優惠措施，全方位促進再工業化。創新及科技局常任秘書長補充，香港獨立的法律制度和保護知識產權的制度，與吸引先進製造業的投資息息相關。

政府對再工業化的支持

117. 莫乃光議員表示，鑒於 2019 冠狀病毒病疫情對全球經濟帶來挑戰，部分國家正重新考慮全球供應鏈的問題，並考慮遷移其設於離岸(例如內地)的相關生產線。有見及此，莫議員詢問，政府會否重新評估其再工業化政策，並調整其資助本港製造業活動的計劃，例如把傳統製造業納入資助計劃。

118. 創新及科技局局長表示，現時是適當時機，在再工業化政策下向企業提供支援，將生產線遷至香港，以利用本港獨立的司法制度和優秀的研發人才。創新及科技局常任秘書長表示，根據先前與業界進行的諮詢工作，有關發展高端製造業的再工業化政策並無改變。政府會繼續與業界溝通，以推行新措施，同時會留意經濟環境的變化。對於表示有興趣在香港設立抗疫項目生產線的公司，創新及科技局/創新科技署亦會設法為該等公司提供便利。

119. 周浩鼎議員認為，粵港澳大灣區的經濟發展正好展示"直通車"生產線的優勢，該生產線自給自足，無須依賴其他地方供應工業材料。周議員支持就高增值及高科技生產提供資助的再工業化措施，但認為政府在新智能產品的市場營銷及品牌管理方面提供協助，以及振興"香港製造"品牌至為重要。

120. 創新及科技局局長回應時表示，現屆政府的政策不僅以提供基建和資助的方式支持再工業化，亦在加強研發、培訓/匯聚人才，以及提供市場營銷和品牌支援方面，支持再工業化。

121. 何啟明議員表示，香港工會聯合會支持撥款建議。何議員提述他最近設立本地口罩生產線的經驗，注意到機電工程業界缺乏熟悉工廠機械操作的技術人才。何議員認為，機電工程署應擴大其技術員訓練計劃，為業界培訓更多的機電工程專業人才。同時，政府在再工業化資助計劃下對設立以香港為基地的生產線所提供的支援，應涵蓋生產基本

工業材料，以盡量減少依賴其他地方提供有關材料，而口罩生產便是一例。關於是否有需要從策略性角度(例如從感染控制的角度)考慮設立生產線，葛珮帆議員表達類似意見。她對政府當局的人才培訓政策表示關注。

122. 創新及科技局局長察悉何議員的意見，象徵着香港從後工業社會轉型為智慧城市。再工業化措施旨在推動設立以香港為基地的生產線，需要與人力培訓及發展工作同步推展。政府加強在學校教授科學、技術、工程及數學的政策，是為了使年輕一代具備所需知識，讓他們在這些方面盡展所長。

123. 鄭俊宇議員詢問，創新及科技局局長與創科界之間有何互動。創新及科技局局長表示，政府與創科界合作無間，共同推展創新項目。建立電子平台協助將政府部門的業務需要與業界的創新方案連結並進行配對，以完善公共服務，便是一例。機電工程署的"創新科技協作平台"會公布部門的科技需求，同時亦會邀請包括大學及初創企業在內的創科機構提供與機電有關的創新科技，透過平台以進行測試及驗證。政府資訊科技總監辦公室設立的"智慧政府創新實驗室"會收集各政府部門的需求，並邀請資訊科技業界提交創新的構想及產品建議。上述措施廣受各部門及業界歡迎。

124. 創新及科技局局長補充，除提供資助和基建方面的支援外，他會繼續加強"官產學研"的協調，以落實政府在制訂智慧城市的措施、發展醫療科技及培育科技人才方面的使命，從而促進研發成果商品化。

125. 主席宣布會議結束，財委會將於下次會議上繼續討論此項目。

126. 會議於下午 6 時 59 分結束。

立法會秘書處

2020 年 10 月 14 日