



## ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 47—48-й. Воскресение, 3—10 Декабря 1906 г. Годъ изданія 2-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодная—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣля и 2 руб. къ 1-му июля. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патріотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) а зкыя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

### Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ Редакціи (быв. л. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
  - 2) у редактора, протоіерея І. П. Бречетовича (Мирный переулокъ, домъ № 8);
  - 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.).
- Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину строки; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

### СОДЕРЖАНІЕ.

I.

Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 декабря 1906 г., за № 11, по поводу выборовъ въ Государственную Думу въ 1907 г.

Церковь и общество. *Е. П—ла.*

Два пути (стихотвореніе). *Священника В. Михайловскаго.*

Наученіе молитвъ Господней. (Опопчаніе). *Священника Василія Чапцева.*

II.

Манифестъ 17 октября въ жизни православнаго духовенства. (Опопчаніе). *С.*

III.

Программа преобразованія православнаго духовнаго вѣдомства.

IV.

Освященіе храма. Изъ Саратовскаго церковно-школьнаго міра. Пожертвованія. Служеніе Епископа Гермогена въ Спасо-Преображенскомъ единоѣрическомъ храмѣ города Саратова. *Священника Матвія Карманова.*

VII.

Официальный отдѣлъ.

VIII.

Объявленія.

Редакторъ-Протоіерей *І. Бречетовичъ.*

## I.

## Циркулярный указъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 декабря 1906 г., за № 11, по поводу выборовъ въ Государственную Думу въ 1907 г.

По указу **Его Императорскаго Величества**, Святѣйшей Правительствующей Синодъ **слушали**: 1) предположеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 ноября сего года за № 13000, по поводу предстоящихъ выборовъ членовъ въ Государственную Думу и 2) соображеніе преосвященныхъ Волынскаго Антонія и бывшаго Тверскаго Николая относительно желательныхъ по сему поводу распоряженій по духовному вѣдомству. **Приказали**: Въ виду имѣющихъ быть въ непродолжительномъ времени выборовъ членовъ въ Государственную Думу, признавая желательнымъ и благовременнымъ призвать православное духовенство къ дѣятельному участию и пастьерскому руководительству своихъ пасомыхъ въ дѣлѣ выбора достойнѣйшихъ народныхъ представителей въ Думу, Святѣйший Синодъ опредѣляетъ: преподать епархіальнымъ преосвященнымъ нижеслѣдующія указанія: 1) епархіальнымъ архіереямъ надлежитъ пригласить всѣхъ священниковъ, имѣющихъ право по церковно-имущественному цензу, непременно явиться на предстоящіе выборы въ Государственную Думу. 2) Памятуя о томъ, что многія стороны религіознаго быта и нравственныхъ нуждъ русскаго народа близко извѣстны православному духовенству, священники на предвыборныхъ собраніяхъ прилагаютъ старанія къ тому, чтобы въ выборщики, а затѣмъ и въ члены Думы вошло возможно большее число духовныхъ лицъ, пользующихся довѣріемъ своихъ собратій, а не довѣріемъ враговъ религіи. 3) Всѣ выборныя собранія желательнѣе предварять молебствіями, на коихъ надлежитъ разъяснять избирателямъ, что настолько добра принесетъ народу Дума изъ людей благоразумныхъ и вѣрныхъ, насколько же зла нанесетъ ему такая Дума, въ которую сѣмьбли бы проникнуть враги святой вѣры и престола, о чемъ говорить поученія и на предшествующей высотѣ литургіи. 4) Особенно горячо убѣждать, угрожая гнѣвъ Божіимъ, чтобы люди не продавали свою совѣсть при выборахъ за деньги \* и обѣщанія, за вино или изъ опасенія угрозъ при чемъ необходимо предостерегать выборщиковъ при выборахъ и затѣмъ выбранныхъ членовъ Думы при напутствованіи ихъ въ столицу, чтобы не довѣряли никогда хвастливымъ увѣреніямъ недобросовѣстныхъ людей въ томъ, будтъ огромное большинство стоитъ за ту или другую мысль, за того или другого человѣка. Необходимо предупредить,

что таковъ обычный обманнй пріемъ агитаторовъ и что совѣсть хрістіанская требуетъ отъ каждаго идти не туда, гдѣ большинство, но туда, гдѣ правда—не боясь угрозъ и насмѣшекъ, но подражая мужеству древнихъ праведниковъ, апостоловъ и мучениковъ, все претерпѣвшихъ за истинну Христову. 5) Выборы въ члены Думы должны предваряться молебномъ, совершаемымъ архіереемъ въ кафедральномъ Соборѣ, и рѣчью, которою долженъ сказать выборщикамъ самъ преосвященный или лучшій проповѣдникъ города, или даже наиболѣе вѣдомый народомъ и чтимый пастырь изъ сельскаго прихода или монастыря. 6) Особенно хорошо было бы благословлять избранныхъ, какъ выборщиковъ, такъ затѣмъ и членовъ Думы нагѣльными крестиками или евангеліями и завѣщать имъ крѣпко стоять за родину, за вѣру Царя и заботиться не о своей личной и не сословной только выгодѣ, но о томъ прежде всего, что служить на пользу всей православной странѣ нашей. Полезно приносить въ храмъ, гдѣ будутъ совершаться сіи молитвословія, особо чтимыя въ городѣ иконы, въ свидѣтельство добраго обѣщанія избранныхъ предъ Богомъ и 7) Рекомендовать епархіальнымъ преосвященнымъ, если они найдутъ возможнымъ и полезнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, дать еще какое либо руководственное указаніе по сему предмету подвѣдомому имъ духовенству, сдѣлать таковое собственною властью; о чемъ послать епархіальнымъ архіереямъ печатные циркулярные указы.

### Церковь и общество.

Напрасно кто хотѣлъ бы думать, что можно быть полезнымъ членомъ общества и вмѣстѣ плохимъ членомъ церкви. Такая мысль есть одна изъ тѣхъ, которыя не мирятся съ понятіями здраваго смысла; и если она нерѣдко высказывается, то сама себя обличаетъ своею несостоятельностью. Скажемъ о томъ обстоятельнѣе.

Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ какую угодно сторону жизни общественной, какое угодно сложеніе общества. Безъ особыхъ затрудненій можно убѣдиться, что никто не можетъ служить обществу какъ слѣдуетъ, если его служеніе nebude проникнуто духомъ хранимой церковію Христовой вѣры. Возьмемъ болѣе высокое общественное служеніе, отъ котораго зависятъ многія другія. Посмотримъ на человѣка, занимающаго высокое положеніе въ обществѣ. Что же? много ли онъ принесетъ обществу пользы, если его общественная дѣятельность будетъ основываться на однихъ личныхъ соображеніяхъ и расчетахъ? Обычная ваша мудрость съ ея принципами и теоріями давно уже признана недостаточною для того, чтобы узнать всѣ нужды общества и указать самые луч-

шіе способы къ его благосостоянію. Воля наша съ ея желаніями, какъ опытомъ дознано, въ добрѣ непостоянна, невсегда благонамѣренна и часто дѣйствуетъ противъ правды и добра. Потому всегда возможны опасенія, принесетъ ли пользу обществу даже такой общественный дѣятель, который обладаетъ великимъ умомъ и волей полной усердія. Не будетъ ошибки, если скажемъ, что общественный дѣятель, неслѣдуя указаніямъ хранимой церковію Хрис. вѣры, скорѣе принесетъ обществу вредъ чѣмъ пользу. Исторія увѣряетъ, что даже лучшіе сравнительно общественные дѣятели, руководясь одними личными соображеніями, независимо отъ религіозныхъ и нравственныхъ требованій, допускали такія общественныя учрежденія которыя были и вредны и недолговѣчны. Мало того. Подобные дѣятели силою своего ума, энергіею воли и порывами своихъ желаній иногда увлекали общества на новые пути жизни, но въ тоже время сами останавливались предъ задачами жизни въ крайнемъ недоразумѣніи. Вообще слѣдуетъ сказать, что мнѣнія и теоріи общественныхъ дѣятелей, проникнутыя духомъ сомолюбія постоянно мѣнялись и терялись въ водоворотѣ времени. И если общества пользовались благополучіемъ, то именно тогда, когда они были руководимы по указаніямъ Вѣры и Церкви...

Возьмемъ другое скромное общ. служеніе, которое пользуется немногими правами: посмотримъ тѣхъ труженниковъ, которые во всѣхъ гражданскихъ обществахъ составляютъ большинство. Что же будутъ значить для общества эти труженники, если въ ихъ понятіяхъ требованія вѣры не такъ важны, чтобы могли доставить имъ утѣшеніе въ трудахъ и скорбяхъ жизни? Тогда эти труженники могутъ быть даже тяжелымъ бременемъ для общества и его благоустройства. У такихъ людей, при отсутствіи внушаемыхъ церковію христ. понятій и правилъ, не ищите здраваго убѣжденія; они руководятся или порывами безотчетнаго чувства или темными преданіями. И если преданія и чувства ихъ ложны и вредны, то и они становятся слѣплыми орудіями безпорядковъ всякаго рода; тогда нарушеніе долга, неповиновеніе закону, раздоры, обиды—естественныя и неизбѣжныя явленія въ обществахъ. И наоборотъ. Когда въ умахъ и сердцахъ людей живутъ святыя убѣжденія и правила по внушенію Св. церкви, тогда они покорны безъ ропота, терпѣливы безъ раздраженія и спокойно ожидаютъ улучшенія своей участи отъ власти Богомъ надъ ними поставленной. Какъ велика и спасительна въ данномъ случаѣ руководящая сила церкви, какъ она можетъ удерживать массы народа въ предѣлахъ законнаго порядка и содѣйствовать общему благосостоянію? Доказательствъ такъ много въ исторіи Христіанскихъ народовъ и особенно—въ нашей отечественной.—

Возьмемъ еще одно общественное служеніе, скромное по внѣшнему своему положенію, но важное потому влиянію, какое оно оказываетъ на общество.—Разумѣемъ служеніе или поприще науки. И здѣсь позволительно спросить, велика ли будетъ польза отъ этого служенія обществу, если наука захочетъ быть независимою отъ Вѣры и станетъ относиться къ ея ученію съ несочувствіемъ и холодностію? Много ли принесутъ добра служители науки, когда они въ своихъ научныхъ изслѣдованіяхъ будутъ руководиться одними указаніями своего разума?

Не будетъ ошибки, если скажемъ, что не пользы и добра, а вреда надобно ожидать въ подобномъ случаѣ: наука—это ножъ обоюду острый; она можетъ быть орудіемъ истины и орудіемъ лжи; и можетъ служить во благо и во вредъ другимъ. Если Вѣра по церковному разумѣнію nebude для ученыхъ путеводною звѣздою, которая одна можетъ вести и привести къ искомой истинѣ, тогда ученые неизбѣжно пойдутъ по разнымъ кривымъ путямъ и зайдутъ не въ свѣтлую область истины, но въ мрачную пропасть лжи; тогда и самая наука будетъ органомъ всякаго рода заблужденій. И то, что сейчасъ сказано, не одни слова и тѣмъ болѣе не клевета на науку или плодъ религіознаго увлеченія. Нѣтъ! Изъ исторіи извѣстно, сколько было и есть научныхъ системъ, которыя представляютъ поразительное доказательство лживости мысли, дѣйствующей помимо указаній религіозной истины. Тамъ—въ этихъ системахъ, среди непроницаемой мглы понятій и выводовъ, едва—едва блестятъ искры истины. Что же пользы для общества отъ такихъ ученыхъ изслѣдованій—? Оно должно будетъ почерпать изъ подобныхъ научныхъ системъ не полезныя и вѣрныя знанія, но ложныя и вредныя... Понятно, что тогда наука падетъ на общество тяжелымъ бременемъ; обременить его тяжестію заблужденій всякаго рода и даже преступленій, которыя въ свою очередь могутъ привести общество къ совершенному упадку. Да! Наука враждебная ученію Вѣры и указаніямъ церкви распространить въ обществѣ не свѣтъ и правду, но мракъ и ложь, не пользу и добро, но вредъ и нравственную гибель. И сколько лжи и вреда принесли по всѣмъ возрастамъ и классамъ нашего родного общества произведенія научной мысли, несогласныя съ духомъ Вѣры и требованіями церкви! Нѣтъ сомнѣнія, что многимъ изъ насъ—если невсѣмъ—доселѣ понятны тѣ жалкіе и преступные опыты свободомыслія и своеволія, которые возбуждены были гибельнымъ духомъ отрицанія или невѣрія, овладѣвшимъ ревнителями научнаго знанія. Потому излишне было бы указывать самые опыты свободомыслія и своеволія.—

Обратимъ еще вниманіе на одно служеніе—или

точнѣе—положеніе, которое непризнается въ строгомъ смыслѣ общественнымъ. Разумѣемъ союзъ семейный. Семейство—это основаніе всякаго человѣческаго общества; это будущій народъ и будущее государство, въ жизни котораго отражаются тѣ понятія и убѣжденія, какими бываютъ проникнуты семейства. Но чего, какихъ плодовъ можетъ ожидать общество, когда семейные союзы не будутъ основаны на требованіяхъ и правилахъ церкви? Что добраго можно видѣть въ тѣхъ семейныхъ союзахъ, которые заключаются повидимому, во имя Божіе и съ вѣдома церкви, а въ самомъ дѣлѣ—по личнымъ интересамъ или побужденіямъ неблаговиднымъ, съ невниманіемъ къ священнымъ обязанностямъ внушаемымъ Св. церковію? Въ такихъ семействахъ нерѣдко видѣть холодность одного лица къ другому, двусмысленность взаимныхъ отношеній, интриги и т. под. Тамъ нѣтъ ничего добраго и святаго, что внушаетъ Св. церковь по заговѣдямъ Св. Евангелія; это не есть даже союзъ въ добромъ смыслѣ этого слова<sup>44</sup>, это одинъ только церковный обрядъ, совершаемый по требованію приличія и для видимости. А какія семейства образуются въ подобныхъ союзахъ? И семейства, созрѣвая въ несогласныхъ съ указаніями Вѣры и церкви понятіяхъ и правилахъ, оказываются часто безъ вѣры, безъ чувства долга, безъ любви къ правдѣ и вообще—безъ добрыхъ убѣжденій и правилъ. А затѣмъ что удивительнаго, если подобныя семейства въ свою очередь привносятъ и въ среду общественную не добродѣтели, а пороки; даютъ не добрыхъ и полезныхъ членовъ общества, а бесполезныхъ и даже вредныхъ; служатъ обществу не опорой, но своего рода язвою скрывающею въ себѣ начала его разрушенія... Послѣдствія жалкія, но неизбѣжны!.. Почему неизбѣжны? Потому именно, что родители мало заботятся о воспитаніи своихъ семействъ въ духѣ Вѣры по руководству Св. церкви; желали бы видѣть въ своихъ дѣтяхъ добрыхъ и полезныхъ членовъ общества, но не заботятся прежде образовать изъ нихъ вѣрныхъ и достойныхъ членовъ церкви... При этомъ нельзя не сказать, что было бы великимъ благомъ для общества, если бы воспитаніе въ духѣ вѣры и церкви стало предметомъ самаго серіознаго вниманія, одною изъ первыхъ задачъ, на которую были бы обращены настойчивыя усилія современныхъ ревнителей народнаго образованія и общественныхъ дѣятелей. Нельзя скрывать, что для воспитанія современнаго юношества придумано уже немало новыхъ способовъ и новыхъ плановъ. Но нельзя умалчивать и о томъ, что для болѣе или менѣе вѣрнаго успѣха въ дѣлѣ воспитанія необходимо принять въ руководство то важное требованіе, безъ котораго искомая и желаемая цѣль будетъ недостижимою... Скажемъ опредѣленно. Если отъ воспитанія можно ожидать добрыхъ послѣдствій для об-

щественнаго блага, то не иначе, какъ подъ условіемъ тѣсной его связи съ требованіями вѣры по указаніямъ Св. церкви. Внѣ живаго союза съ вѣрою и церковію воспитатели нашего времени, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, не найдутъ ни вѣрнаго пути, ни вѣрныхъ способовъ для приготовленія юношества къ полезной общественной дѣятельности. Болѣе того. Если въ основаніе системъ воспитанія не будутъ положены христіанскія воззрѣнія и церковныя требованія, тогда благосостояніе общества всегда будетъ предметомъ однихъ безуспѣшныхъ исканій и несбыточныхъ ожиданій.—

Е. П.—лѣ.

## Д в а п у т и .

Мы свободны! все намъ можно!

Но... не все полезно намъ:

Есть въ насъ стражъ: душа тревожна,

Если предана страстямъ.

Передъ нами—два пути.

Выбирай, какой желаешь:—

Въ бездну тѣмъ должно сойти,

Этимъ къ небу воспаряешь.

Путь пространный и веселый

И широкія врата

Намъ сулятъ конецъ тяжелый:

Нѣтъ спасенья безъ креста.

Путь же узкій, врата тѣсны,

Посмотри, куда ведутъ:

Свѣтлый сонмъ, чертогъ небесный

Ими шествующихъ ждутъ.

Ты свободенъ,—то бесспорно:

Можешь въ волѣ Божьей жить,

Или князю тьмы покорно

Къ вѣчной гибели служить.

Жизнь и смерть передъ тобой!

Безъ сомнѣнья, получаешь

Ты удѣлъ себѣ такой,

Самъ какой лишь пожелаешь.

Вотъ огонь, и вотъ вода!

Простирай, какъ хочешь руку;

Но смотри, гладешь куда:

Самъ виной, коль терпишь муку.

Въ высь, къ прекраснымъ небесамъ

Ты стремишься головою,

Но и знаешь также самъ,—

Мрачна бездна подъ землею.

Предъ тобою адъ и рай!

Ты свободенъ невозбранно;

Самъ, что хочешь, избирай:

Узкій путь иль путь пространный.

Все намъ можно: мы свободны!  
Но... смотрите: и стихіи  
Намъ служить ужъ неохотны,  
Какъ служили въ дни былые.

Человѣкъ изъ воли Божьей

Рвется на свою свободу;

А за нимъ стихіи тоже

Возмущаютъ всю природу.

Времена въ году смѣшались,

День за днемъ все непогоды;

Дни спокойные промчались:

Всюду бѣды и невзгоды.

Глады, моры, наводненья,

Бури, грозы, ураганы,

Рушатъ все землетрясенья,

Дышатъ пламенемъ вулканы...

Воздухъ, огонь, вода, земля

Смертью всѣ грозятъ внезапной.

Страшенъ гнѣвъ Твой, Судія!

Кайся грѣшникъ злой, несчастный!

Зрите также: какъ свободы

Въ людяхъ разныя столкнулись

И шумятъ, какъ бурны воды:—

Страсти дикія проснулись...

Утлыя лады несутся

По гребнямъ волнъ въ океанѣ,

Другъ о дружку въ щепы бьются,

Гибнуть въ адскомъ ураганѣ...

Получая воздаянне

За преступныя дѣла,

Вѣдай, міра въ чемъ стоянье,—

И затѣмъ кара пришла!

Мы свободны; все намъ можно!

Но не все во благо намъ.

Въ жизни шествуй осторожно,

Вкругъ, впередъ смотри: что тамъ.

И блуди во дни лукавы,

Какъ средь бѣдъ ты всюду ходишь,

Берегись позорной славы,

Посмотри, съ кѣмъ дружбу водишь.

Если-жъ слабъ своимъ умомъ,

То проси усердно Бога,

Волю чти Его во всемъ;

Безъ Него-жъ не до порога!

Мы свободны; все намъ можно...

Но и гибель тѣмъ грозитъ,

Кто на путь вступаетъ ложный,

Безъ разбору все творить.

Душу кто свою возлюбитъ,

Станетъ злымъ служить страстямъ,

Тотъ на вѣкъ ее погубитъ,

Въ мукѣ адской будетъ тамъ.

Кто-жъ ее здѣсь ненавидитъ,—

Не творитъ въ угоду ей,

Тотъ блаженство въ вѣкъ увидитъ,

Не познаетъ горькихъ дней.

Кто для Бога оставляетъ

Блага бранныя земли,

Тотъ безмѣрно получаетъ:

Гласу Божію внимли!

Жизнь и смерть,—и мракъ и свѣтъ,

Рай и адъ передъ тобой!

Такъ рѣшай же: да или нѣтъ.—

Жить въ свободѣ, но какой.

Свищенникъ В. Михайловскій.

## Наученіе молитвъ Господней.

(Окончаніе.)

*Второе прошеніе.*

Такъ бываетъ съ тѣми, въ комъ вселяется Духъ Св.: Въ немъ праведность, радость и миръ, потому что съ нимъ Духъ Св. Что же бываетъ съ тѣми, въ кого вселяется Духъ Св.? Бываетъ ли (царитъ ли) въ ихъ душахъ злоба, ненависть? Мучить ли ихъ совѣсть? А что бываетъ въ ихъ душахъ?

Вотъ и выходитъ, дѣти, что въ душахъ тѣхъ, кто праведенъ, бываетъ рай (помните, какъ первые люди жили въ раю?) *царствіе Божіе*. Этого то царствія Божія и намъ нужно просить у Господа., нужно молиться Ему, Отцу небесному: пусть придетъ царствіе Твое.—Какъ нужно молиться? Я вамъ скажу эти слова по церковному: *да придетъ царствіе Твое*. Повторите хоромъ! А какъ сказать это по-русски?

*Третье прошеніе*

Вы знаете, дѣти, что Господь І. Христосъ пострадалъ за насъ на крестѣ, претерпѣлъ такія мученія, о какихъ мы и помыслить не можемъ. Неудивительно, что Онъ передъ Своими страданіями молился къ Своему Отцу, что бы Онъ избавилъ Его отъ этихъ страданій: вѣдь, Онъ Господь нашъ І. Христосъ былъ (и есть) не только Богъ, а и человѣкъ. А какой человѣкъ не содрогнется при одной мысли о предстоящихъ ему мучительныхъ страданіяхъ? И потому Господь нашъ І. Христосъ накануне Своихъ страданій молился такъ: «Отче! если возможно, пусть пройдетъ эта чаша мимо Меня!.. Впрочемъ, не какъ я хочу, но какъ Ты, не Моя воля, но Твоя пусть будетъ!» Видите, какъ молится Господь нашъ І. Христосъ: не Моя воля, но Твоя пусть будетъ... Такъ и мы всегда должны отдаваться въ волю Божію: пусть

Его святая воля съ нами будетъ! Пошлетъ ли Онъ намъ счастье, удачу, успѣхъ: пусть будетъ Его святая воля! Мы должны благодарить Его. Пошлетъ ли Онъ намъ испытаніе,—случится съ нами нездоровье, несчастье мы не должны на Него роптать: пусть будетъ Его святая воля!—

Какъ же молился объ избавленіи отъ крестныхъ страданій Господь нашъ І. Христосъ? А какъ мы должны поступать въ счастьи и несчастіи?

И такъ, дѣти, мы досжны во всемъ предаваться въ волю Божію. Богъ лучше знаетъ, что для насъ лучше, пусть Онъ и устроитъ все, какъ Ему угодно. Чтобы вамъ видѣть, какъ люди могутъ ошибаться, когда хотятъ, что бы жизнь ихъ устроилась по ихъ желанію, а не по Божьей волѣ, я расскажу вамъ одинъ интересной разсказъ. Въ одномъ селеніи въ одной далекой странѣ нѣкогда жилъ одинъ каменщикъ, по имени Евагріи. Онъ былъ очень усердный работникъ и очень добрый для нищихъ и убогихъ. Онъ все, что за день зарабатывалъ, употреблялъ на прокормленіе нищихъ и убогихъ. Этимъ онъ утѣшалъ одного чловѣка Божія, праведнаго старца. И сталъ этотъ старецъ просить Бога, чтобы Господь обогатилъ Евагрія; старецъ думалъ, что когда Евагріи рабогѣеть, то онъ будетъ помогать бѣднымъ еще больше, Господь открылъ старцу въ видѣніи, что лучше для Евагрія, когда онъ будетъ самъ бѣднымъ, будетъ только каменщикомъ—рабочимъ. Но старецъ усиленно молился Богу и просилъ Его обогатить Евагрія. Наконецъ Господь исполнилъ просьбу старца. Выкапывая камни въ горѣ. Евагріи нашелъ слитокъ золота и разбогѣлъ. И что же! Въмѣсто того, чтобы удѣлять отъ своего богатства нищимъ, онъ пошелъ въ столицу, сдѣлался тамъ важнымъ чловѣкомъ при царѣ (министромъ) и зазнался. Онъ даже не хотѣлъ слова сказать съ старцемъ. по молитвамъ котораго онъ разбогѣлъ. Тогда возскорбѣлъ старецъ и началъ просить Господа, что бы Онъ возвратилъ Евагрія опять въ прежнее состояніе. И только тогда, когда Евагріи сдѣлался по прежнему каменщикомъ, онъ сдѣлался опять добрымъ къ нищимъ и убогимъ...

И такъ, что же лучше было для Евагрія: что бы его жизнь шла, какъ Богъ хотѣлъ, или какъ хотѣлъ того старецъ? Вотъ и намъ дѣти, надо хотѣть, что бы все дѣлалась и на небѣ и на землѣ по волѣ Божіей, какъ то угодно Богу. Будемте же просить Господа: пусть будетъ воля Твоя какъ на небѣ, такъ и на землѣ... Какъ надо просить Господа? Я скажу вамъ это по церковному (по-словянски): *да будетъ воля Твоя яко на небеси, и на земли.* Повторите хоромъ! Какъ это сказать по-русски?

#### Четвертое прошеніе.

Что нужно чловѣку, что бы онъ могъ жить? Нужна ли ему пища? одежда? жилище? А что нужно вашимъ родителямъ и всякому чловѣку, что бы зарабатывать деньги на пищу, одежду жилище? Нужны ли для этого чловѣку силы, умѣнье, здоровье? А кто даетъ чловѣку умъ, силу, здоровье? Итакъ что бы чловѣку поддерживать свою жизнь, свое существованіе, ему нуженъ хлѣбъ (т. е. пища, одежда, жилище), а для того, что бы ему добывать хлѣбъ, ему нужны силы, здоровье, умѣнье, а все это подаетъ намъ Богъ; поэтому къ Нему и нужно обращаться съ молитвою, что бы Онъ подавалъ намъ все это на каждый день. И Онъ подаетъ намъ это, если мы будемъ усердно Его просить объ этомъ; Онъ въ высшей степени добръ, Онъ добръе нашихъ отцовъ земныхъ. Помните, какъ Господь нашъ І. Христосъ училъ Своихъ учениковъ о добротѣ Отца Небеснаго? Какою отецъ земной, говорилъ Онъ, дастъ сыну своему камень, когда тотъ проситъ у него хлѣба, или какой отецъ дастъ сыну своему змѣю, когда тотъ проситъ у него рыбы? Если же вы, Сказалъ Онъ, умѣете дѣлать добро дѣтямъ вашимъ, то не тѣмъ ли болѣе Отецъ вашъ небесный дастъ блага просящимъ у Него...

И такъ, дѣти, будемъ просить у Отца нашего небеснаго: дай намъ хлѣбъ необходимый для насъ на каждый день. Какъ будемъ просить Отца нашего небеснаго? Будемъ читать это по- церковному (пославянски): *хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь.* Повторите это хоромъ! Скажите это порусски.\*)

Вмѣстѣ съ пищею, одеждою, жилищемъ мы будемъ просить этимъ прошеніемъ, что бы Господь удостоивалъ насъ, когда нужно, Св. причастія (Тѣла и Крови Христовыхъ). Это—тоже хлѣбъ, нужный для души нашей: что хлѣбъ (пища, одежда, жилище) для тѣла, то Св. причастіе для души.—Чего же еще мы будемъ просить подѣ хлѣбомъ въ прошеніи хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь?>

#### 1. ятое прошеніе.

Мы постоянно прогнѣваемъ Бога своими грѣхами и потому постоянно должны просить Его, что бы Онъ простилъ намъ наши грѣхи, Но какъ же Богъ проститъ намъ наши грѣхи, если мы будемъ злы къ другимъ, если мы не будемъ прощать своихъ обидчиковъ и вообще тѣхъ, кто согрѣшаетъ противъ насъ? Вотъ какъ училъ объ этомъ Господь нашъ І. Христосъ. Одинъ царь, сказалъ Онъ однажды, захотѣлъ сосчитаться съ должниками

\*) Въмѣсто выраженія на каждый «день», которымъ мы замѣняемъ слав. слово «днесь», можно употребить обычный переводъ этого слав. слова: слово «сегодня».

своими. Привели къ нему одного должника, который долженъ былъ ему очень много (10.000 талантовъ, нѣсколько миллионъ рублей). Должнику нечѣмъ было заплатить царю. Тогда царь сказалъ ему, что онъ посадитъ его въ темницу, продастъ жену и дѣтей его. Но должникъ сталъ умолять царя, что бы онъ потерпѣлъ на немъ долгъ, и царь простилъ его. Вышелъ этотъ прощенный должникъ, встрѣтилъ своего должника, который былъ долженъ ему всего нѣсколько рублей (100 динаривъ, 21 р. 50 к.). Тотъ просилъ прощенного должника, что бы онъ потерпѣлъ на немъ долгъ, но жестокой человекъ сталъ душить своего должника, а потомъ гелѣлъ посадить его, жену и дѣтей его въ темницу до тѣхъ поръ, пока онъ не отдастъ долга. Видѣли это товарищи прощенного должника и доложили объ этомъ царю. Царь призвалъ своего бывшего должника и говорить ему: «весь долгъ простилъ я тебѣ, потому что ты меня упротсилъ. Не слѣдовало ли и тебѣ такъ поступить съ своимъ должникомъ?» И говоритъ царь своимъ слугамъ: отдайте истязателямъ и всадите его въ темницу. Такъ сказалъ Господь І. Христосъ, будетъ поступлено съ тѣмъ, кто не прощаетъ отъ сердца согрѣшенія своихъ ближнихъ.

Какъ же мы должны поступать по—отношенію къ тѣмъ, которые согрѣшаютъ противъ насъ и просятъ насъ о прощеніи? Апочему мы должны прощать согрѣшающихъ противъ насъ?

И такъ, мы должны просить у Бога прощенія грѣховъ, но при этомъ мы должны общаться Ему, что мы будемъ прощать грѣхи согрѣшающимъ противъ насъ. Мы должны такъ молиться Богу: прости намъ грѣхи на—какъ и мы прощаемъ согрѣшившимъ противъ насъ. Какъ мы должны просить у Бога прощенія грѣховъ нашихъ? Я скажу вамъ это прошеніе по—славянски: *и остави намъ доми наши, яко же имы оставляемъ должникомъ нашимъ*. Скажите это хоромъ! Кака это сказать по—русски?

### *Шестое прошеніе.*

Вы знаете, что иногда бываетъ, что насъ другіе соблазняютъ, подговариваютъ на худое. Иногда напр. бываетъ среди васъ, что одинъ товарищъ подбиваетъ другого побить кого—ниб., взять что—ниб. чужое и т. п. Это значитъ, что одинъ изъ васъ *соблазняетъ* другого на хрѣхъ, а тотъ другой можетъ соблазниться, впасть *въ искушеніе* и согрѣшить. Не помните ли изъ тѣхъ разсказовъ, какіе мы съ вами знаемъ (предполагается, что разсказъ о грѣхопадении прародителей уже извѣстенъ учащимся изъ предшествующихъ уроковъ, а если неизвѣстенъ, то его придется здѣсь сообщить), кто кого искушалъ, соблазнялъ на грѣхъ? И такъ, дѣти, вы видите, что такіе случаи, когда насъ искушаютъ, для

насъ опасны, мы можемъ согрѣшить. Надо молиться Богу, что бы Онъ отдалялъ отъ насъ эти случаи и помогалъ намъ удерживаться отъ грѣховъ. Нужно молиться ему такъ: не допусти насъ соблазниться на грѣхъ. По—славянски: *и не введи насъ во искушеніе*. Повторите это хоромъ! Какъ сказать это прошеніе по—русски?

### *Седьмое прошеніе.*

Въ жизни случаются съ нами разные несчастія: сгорить у кого домъ, бываютъ неурожай, голодь и т. п. Все это зло, которое причиняетъ намъ много горя. Зло также грѣхи наши, діаволь, который соблазняетъ людей на разные грѣхи. Нужно просить Господа, чтобы Онъ избавилъ насъ отъ всякаго зла и несчастія, отъ зла грѣха и отъ діавола, Нужно такъ молиться Богу: *но избави насъ отъ лукаваго*. Повторите это хоромъ! Чего мы просимъ у Бога этимъ прошеніемъ?

### *Славословіе.*

Вы теперь знаете, чего мы просимъ у Отца нашего небеснаго въ молитвѣ Господней. Мы просимъ Бога, что бы Онъ помогъ намъ не грѣшить, далъ намъ хлѣбъ насущный, избавилъ насъ всякаго зла и несчастія, отъ діавола и т. д. Со всѣми этими просьбами мы обращаемся къ Богу, а ни къ кому—ниб. изъ людей... Не скажетъ ли изъ васъ кто—либо, почему это мы обращаемся съ перечисленными просьбами къ Богу, а не къ кому—ниб. изъ людей? Можетъ ли какой—угодно «человекъ» и даже всѣ люди вмѣстѣ сдѣлать, чтобы небыло напр. неурожая, что бы діаволь не соблазнялъ насъ и т. п.? А почему люди не могутъ этого сдѣлать? Могутъ ли люди распорядиться діаволомъ, дождемъ, небомъ и землею? Нѣтъ. Это не въ ихъ власти. А Богъ *царь* неба и земли. Онъ *силенъ* сдѣлать все, что не подъ силу человекъ, и мы *прославляемъ* Его за это. Вотъ почему въ молитвѣ Господней послѣ того, кака мы перечислили всѣ свои просьбы къ Богу, мы говоримъ ему: мы обращаемся съ соими просьбами къ Тебѣ, Отецъ нашъ небесный, *потому что Твое царство, Твоя сила, Твоя слава* во вѣки. И мы подтверждаемъ это: именно такъ, истинно такъ, по—славянски: *аминь*. Что же мы хотимъ сказать Богу Отцу словами: Твое царство, Твоя сила, Твоя слава? Скажи ты N (лучшій ученикъ)! Повтори ты, NN! Я скажу вамъ теперь это по—славянски: *яко Твое есть царство и сила и слава во вѣки. Аминь*. Повторите это хоромъ! Скажи ты, N!

Каждый урокъ начинается повтореніемъ выученныхъ частей молитвы на предшествующихъ урокахъ. Повтореніе это лучше всего дѣлать посредствомъ хороваго чтенія разученного. Законоучитель строго слѣдитъ за тѣмъ, нѣтъ ли среди учащихся не умѣющихъ читать

разученна.о. Если таковые есть, то нужно останавливаться на них и помогать им запомнить неувоенное. Скажутъ, что такая проработка уроковъ, какую мы представили здѣсь, отниметъ много времени... Да, на молитву Господню при такомъ методѣ преподаванія понадобится не менѣе 5—6 уроковъ. Но развѣ для молитвы Господней—образца молитвъ не слѣдуетъ требовать обстоятельнаго выясненія? И развѣ это время можно считать потраченнымъ въ ущербъ другимъ молитвамъ? Нѣтъ, лучше надо употребить поменьше времени на краткія молитвы, чѣмъ на молитву Господню. Да, впрочемъ, на все хватить времени, не хватить его развѣ на повтореніе проходимаго въ 1 отдѣленіи курса. Но при томъ способѣ изученія молитвъ, который мы здѣсь намѣтили (повтореніе пройденнаго въ началѣ каждаго урока). Для этого и не нужно особыхъ повторительныхъ уроковъ. При этомъ мы, само собою разумѣется, предполагаемъ, что наученіе молитвамъ ведется съ самаго начала учебнаго года (со словъ законоучителя), а не съ того только времени, когда дѣти начинаютъ разбирать славянское чтеніе по книгѣ.

Могутъ еще замѣтить, что мы мало остановились на вопросѣ: почему молитва Господня называется Господней? Мы не удѣлили для этого особыхъ строкъ, предполагая, что каждый законоучитель и безъ нашего указанія найдетъ для этого мѣсто и время при проработкѣ уроковъ молитвы Господней, но не будетъ ущерба для дѣла, если ограничиться по данному вопросу и тѣмъ, что у насъ есть.

Наконецъ, есть еще одна частность при изученіи молитвы Господней—это раздѣленіе ея на части. Когда объ этомъ вести рѣчь? Лучше всего послѣ изученія всей молитвъ. Когда молитва Г. будетъ усвоена дѣтми. Законоучитель спрашиваетъ: и такъ, дѣти, сколько же въ этой молитвѣ просьбъ? А потомъ скажемъ: но кромѣ просьбъ, въ этой молитвѣ есть еще части (читать ихъ) и называють: первая часть называется *призываніемъ*, послѣдняя *славословіемъ*.

Свящ. Н. Чаницевъ.

## II.

### Манифестъ 17 Октября въ жизни нашего православнаго духовенства.

(Окончаніе).

Ну не скрывается-ли подъ всѣми этими пожеланіями одно несомнѣннѣе чистоплотное желаніе «освободиться», елико—возможно, отъ трудовъ и заботъ и создать жизнь безпечальную, обеспеченную казеннымъ жалованьемъ и свободную отъ начальственной опеки?.. Не есть-ли это забота о плоти и плоти... и такимъ обра-

зомъ правильно-ли поняли представители духовенства на своихъ собраніяхъ «свободы» и «освободительное движеніе»?

Гдѣ духъ Христовъ, располагающій къ свободному самопожертвованію? Гдѣ любовь Христова, готовая положить душу за други своя? Гдѣ желаніе труда, труда и труда во вѣренномъ пастырямъ дѣла? Гдѣ все это?

Но кромѣ этого, въ пожеланіяхъ пастырей скрывается и лицемеріе... Мы никакъ не можемъ понять, какимъ образомъ батюшки, которыхъ такъ еще «недавно свѣтское общество и печать обвиняли въ ретроградствѣ, считали врагами освободительнаго движенія,—въ какихъ нибудь 2—3 недѣли преобразились въ крайнихъ либераловъ и уже стремятся стать во главѣ освободительнаго движенія? какъ объяснить такую психологическую тайну? Почему послѣ 17 октября эти консервативные батюшки спѣшатъ заявить свое сочувствіе освободительному движенію? Ужели они вдругъ въ 2—3 недѣли прозрѣли и уразумѣли всѣ блага этого движенія?

Мы знаемъ, что освободительное движеніе росло и развивалось не недѣлями и даже не годами, а десятками и сотнями лѣтъ; что извѣстнымъ кружкомъ лицъ оно было, такъ сказать, всасываемо съ молокомъ матери, составляло цѣль всей ихъ жизни... Но духовенство? Оно всегда было консервативно, мы мало знаемъ даже и единичныхъ случаевъ, когда-бы батюшки особенно горячо заявляли о своемъ сочувствіи этому движенію... чѣмъ же объяснить такую метаморфозу?

Дѣло объясняется просто.—съ изданіемъ Манифеста 17 октября, пастыри растерялись и убоились, убоились того, какъ-бы имъ не остаться, что называется, на мели, полагая, что вся поднявшаяся шумиха освободительнаго движенія способна измѣнить весь укладъ народной жизни... убоясь, и поспѣшили примкнуть къ освободительному движенію хотя-бы то и въ хвостъ, дабы сорвать дешевые аплодисменты и заслужить похвалу...

Не скрывается-ли во всемъ этомъ лицемеріе, несомнѣннѣе достоинство пастырей?

Наконецъ въ своихъ пожеланіяхъ и постановленіяхъ по многимъ вопросамъ пастыри расписались въ своей полной несостоятельности, неумѣлости вести дѣло, въ какомъ-то полномъ безсиліи...

Оказывается, что въ духовномъ вѣдомствѣ за что не возьмись,—все плохо поставлено, все подгнило, все требуетъ реформы и даже ликвидаціи...

Духовно-учебныя заведенія поставлены дурно, почему требуется ихъ полное переформированіе; но гдѣ-же было до сего времени духовенство? Что оно смотрѣло, что дѣлало для духовно-учебныхъ заведеній? Что дѣлали епархіальные и духовно-училищные съѣзды духовенства? Что дѣлали представители-члены отъ духовенства въ



правлениях семинарій и училищ? Какъ они могли допустить до такого жалкаго состоянія свои родныя духовно-учебныя заведенія, гдѣ учатся ихъ дѣти?

Обычно въ такихъ случаяхъ духовенство любитъ приводить избытныя оправданія, что де оно подавлено властью епископовъ, лишено голоса и права распоряжаться судьбою этихъ заведеній и пр. пр. въ этомъ родѣ... Но что дѣлало духовенство, чтобы отстоять свои права? Ходатайствовало-ли оно предъ высшимъ центральнымъ управленіемъ Св. Синода, обсуждало-ли оно положеніе духовно-учебныхъ заведеній на страницахъ печати, на своихъ собраніяхъ публичныхъ и частныхъ? Увы, нѣтъ и нѣтъ. Духовенство пассивно относилось къ тому, какъ постепенно его лишали его правъ, и вотъ въ результатѣ получилось печальное положеніе духовно-учебныхъ заведеній,—и эти, дорогія для духовенства, изъ рукъ духовныхъ лицъ перешли въ завѣдываніе лицъ свѣтскихъ, уклонившихся отъ священства, и этимъ-то лицамъ вручена судьба молодыхъ людей, готовящихся къ священству... Эти лица, стоящія во главѣ духовно-учебныхъ заведеній, составили изъ себя ту духовно-учебную бюрократію, которая правитъ дѣломъ нерѣдко вопреки желаніямъ духовенства. Да и справедливы-ли жалобы, что духовенство подавлено властью епископовъ?.. Ужели епископамъ не дороги духовно-учебныя заведенія, какъ расадники христіанскаго просвѣщенія и питомники пастырей; ужели всѣ епископы склонны давить всякую свѣтлую мысль и законное желаніе духовенства? Не сгущаются-ли тутъ краски?

Теперь на пастырскихъ собраніяхъ раздаются среди духовенства голоса о ликвидаціи всего дѣла и передачѣ духовно-учебныхъ заведеній въ свѣтское вѣдомство... Но дѣло не въ передачѣ и не въ ликвидаціи; такая постановка дѣла принесла-бы еще большую тяготу духовенству въ дѣлѣ обученія своихъ дѣтей... Нѣтъ,—желательно, что бы духовенство близко стало къ своимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, взяло-бы дѣло въ свои руки и повело бы его для блага своихъ дѣтей и св. Христо-вой церкви.

Если плохо поставлены духовно-учебныя заведенія, то можетъ быть духовенство прочно поставило вѣтренное ему дѣло народнаго образованія, полюбило его?

Къ сожалѣнію и въ этой области, если судить по пастырскимъ собраніямъ, далеко не все обстоитъ благополучно. На пастырскихъ собраніяхъ было принято пожеланіе о передачѣ и церковно-приходскихъ школъ въ другое вѣдомство. Такимъ образомъ и здѣсь духовенство расписалось въ своемъ безсиліи вести дѣло, и здѣсь ликвидація вѣтреннаго ему дѣла.

Когда двадцать лѣтъ тому назадъ издано было «Положеніе о церковно-приходскихъ школахъ», то творцы

этого положенія отлично понимали, что дѣлали. Они знали, что въ чьихъ рукахъ дѣло народнаго образованія,—въ тѣхъ рукахъ и народъ. Духовенству давалось полная возможность вліять на народъ путемъ школы и при томъ такой, постановка и весь распорядокъ который всецѣло зависитъ отъ самого-же духовенства. Не отказано было и въ средствахъ,—при открытіи церковныхъ школъ на нихъ ассигновано было 120,000 руб., затѣмъ эта ассигновка въ самомъ непродолжительномъ времени возрасла до 9 милліоновъ. Пришли на помощь духовенству и нѣкоторыя земства, передавши даже всѣ свои школы въ вѣдѣніе духовнаго начальства, и городскія, волостныя, сельскія общества. Что-же случилось? Отовсюду несутся жалобы на плохую постановку церковныхъ школъ, на ихъ убожество.

Духовенство обычно ссылается на недостатокъ средствъ; въ данномъ случаѣ можетъ быть оно и право, дѣйствительно средствъ мало и доставать ихъ стало трудно. Но жалуются не только на плохую постановку школъ съ вѣшной стороны,—жалуются и на то, что духовенство не сочувствуетъ этимъ школамъ, да и вообще дѣлу народнаго образованія, смотреть на это, какъ на излишнюю обузу. Жалуются на плохую постановку преподаванія Закона Божія, церк. пѣнія, на халатное отношеніе къ своему дѣлу о законоучителяхъ, діаконовъ и псаломщиковъ учителей. Значитъ, корень зла лежитъ глубже. Для многихъ становится яснымъ, что если на это дѣло даны будутъ и достаточныя средства, то дѣло не подвинется впередъ при такомъ отношеніи къ дѣлу самого духовенства. А церковное хозяйство? Что доселѣ препятствовало духовенству поставить его, если не образцово, то, по крайней мѣрѣ, болѣе, или менѣе сносно? Чѣмъ вызваны забастовки церковныхъ старостъ? Не самими-ли духовенствомъ? Не отражается-ли въ этомъ то умственное броженіе, та растерянность, которая тамъ охватила послѣ 17 Октября многихъ изъ духовенства?

Подводя итогъ всему сказанному, мы во всѣхъ постановленіяхъ и пожеланіяхъ, выраженныхъ духовенствомъ на своихъ пастырскихъ собраніяхъ, видимъ преимуществу желаніе протеста, критическое и отрицательное отношеніе къ прежнему укладу жизни, и нытье, нытье и нытье, что де это плохо и то куда не годится. И пока только. Но все-же, за всѣми недостатками, мы не можемъ не указать и на хорошую сторону пастырскихъ собраній.

Очевидно, что духовенство нѣсколько встряхнулось отъ той спячки, отъ той инертности, въ какой доселѣ пребывало; чрезъ всѣ собранія красною нитью проходитъ мысль, что такъ жить, какъ жили прежде, нельзя, что требуется большая энергія, большій подъемъ силъ.

И мы глубоко увѣрены, что это мысль, бродающая

въ умахъ духовенства, приведетъ его къ сознанию, что жить однимъ протестомъ, и при томъ ради протеста, — неблагоприятно, что одно отрицательное отношеніе — изсушаетъ умъ и охлаждаетъ сердце, что нытье — ослабляетъ волю и служить признакомъ безсилія, — что нужна положительная, созидательная работа, необходима выработка программы дѣятельности духовенства, сообразно съ требованіями жизни, и въ дѣлахъ внести возможную долю въ дѣло мирнаго обновленія нашей дорогой родины.

C.

### III.

#### Программа преобразованій православнаго духовнаго вѣдомства.

Согласно программой запискѣ, внесенной въ совѣтъ министровъ, по православному духовному вѣдомству предполагаются преобразованія во всѣхъ частяхъ церковнаго управленія, начиная съ прихода и кончая центральными органами управленія. Причинами, вызывающими потребность церковныхъ преобразованій, являются съ одной стороны, необходимость поставить православную церковь въ болѣе правильныя отношенія къ государству, освободивъ ее отъ излишней государственной опеки, съ другой стороны — необходимость оживленія церковной жизни путемъ проведенія во всѣ стороны этой жизни началъ соборности. При этомъ представляется необходимымъ также устранить по возможности всѣ выяснившіяся неустройства въ области церковнаго управленія, суда и жизни. Предполагаемая реформа направляется къ благоустройству прихода въ религіозно-нравственномъ, благотворительномъ и просвѣтительномъ отношеніяхъ, церковнаго хозяйства, церковныхъ школъ, епархіальнаго управленія и суда и вышнихъ органовъ церковнаго управленія.

I. Приходъ. Въ настоящее время многими просвѣщенными ревнителями церкви признается, что благоустройство приходской общины на основаніи общаго о семь положенія, съ правами юридическаго лица и автономнаго завѣдыванія всѣми дѣлами прихода и церковнымъ имуществомъ при посредствѣ мѣстнаго органа изъ прихожанъ, содѣйствовало-бы оживленію и обновленію не только церковной жизни въ приходѣ, но и вообще духовныхъ народныхъ силъ въ Россіи. По мнѣнію упомянутыхъ ревнителей, слѣдуетъ предоставить приходскимъ общинамъ не только завѣдываніе матеріальными нуждами церкви, призрѣнія и просвѣщенія, но и самое избраніе кандидатовъ клира и распоряженіе всѣмъ церковнымъ достояніемъ. Такъ какъ устройство на этихъ началахъ приходскихъ общинъ касается всего существующаго уклада церковной жизни вообще, то вопросъ этотъ требуетъ

всесторонней разработки какъ въ отношеніи организаціи приходской общины, ея правъ по завѣдыванію дѣлами прихода и ея положенія въ области епархіальнаго управленія, такъ и въ отношеніи возможности и порядка осуществленія этой реформы въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, безъ потрясенія и вреда для существующихъ церковныхъ учреждений, содержимыхъ на церковныя средства.

Одинъ изъ отдѣловъ предсоборнаго присутствія (IV-й), разсматривавшій вопросъ о приходѣ, составилъ проектъ нормальнаго устава православныхъ приходоустройствъ въ Россіи, инструкціи настоятелямъ церквей и псаломщикамъ и проектъ измѣненной инструкціи церковнымъ старостамъ.

Для благоустройства прихода предстоитъ обратить также вниманіе на церковно-приходскія школы. Школы эти всегда останутся въ церкви, если въ дѣйствительности будутъ церковными и приходскими. Этимъ намѣчается и путь дальнѣйшаго развитія этихъ школъ. Онѣ, сохраняя характеръ церковный, должны ближе и тѣснѣе стать къ приходу и приходскимъ организаціямъ.

II. Епархіальное управленіе и судъ. Недостатокъ въ современной организаціи епархіальнаго управленія состоитъ въ огромномъ размѣрѣ епархіи, лишшающемъ епископовъ возможности близкаго взаимообщенія съ подвѣдомыми имъ пастырями и паствою. Въ виду этого II-й отдѣлъ предсоборнаго присутствія призналъ желательнымъ раздробленіе епархій и учрежденіе новыхъ, а при отсутствіи необходимыхъ условій — учрежденіе полусамостоятельныхъ епископій; въ отношеніи епископовъ принялъ, что они должны быть избираемы и поставляемы въ порядкѣ, канонами опредѣленномъ съ расширеніемъ круга подвѣдомыхъ епархіальнымъ епископамъ дѣлъ, при чемъ перемѣненіе такихъ епископовъ, кромѣ исключительныхъ случаевъ, признано нежелательнымъ. Епископамъ въ управленіи епархіями помогаютъ викарии съ расширеніемъ ихъ правъ. Органами управленія являются: 1) вмѣсто нынѣшней «консисторіи» — «епархіальное правленіе» во главѣ съ предсѣдателемъ изъ числа членовъ, при чемъ секретарь правленія не является представителемъ обер-прокурора Святѣйшаго Синода для надзора за согласіемъ рѣшеній правленія съ закономъ, а лишь начальникомъ канцеляріи и назначается архіереемъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ по согласію съ центральною властью, и 2) благочинный, «инструкція» коему должна быть пересмотрѣна. По вопросамъ объ епархіальныхъ попечительствахъ, епархіальныхъ сѣздахъ, пастырскихъ собраніяхъ и благочинническихъ сѣздахъ выработаны общія положенія для ихъ дѣятельности.

Существенными недостатками церковнаго суда являются: отсутствіе низшей судебной инстанціи въ благочинническихъ округахъ, вслѣдствіе чего маловажныя

дѣла обременяють духовныя консисторіи,—формальность дѣлопроизводства въ самихъ консисторіяхъ, смѣшеніе въ одномъ учрежденіи административныхъ и судебныхъ функций и отсутствіе церковнаго уложенія о наказаніяхъ. Въ цѣляхъ устраненія сихъ неурядковъ III-й отдѣлъ предсоборнаго присутствія призналъ необходимымъ: 1) издать новый церковносудный уставъ; 2) образовать въ подраздѣленіяхъ епархіи мѣстные суды по дѣламъ сравнительно меньшей важности; 3) привлечь самихъ прихожанъ къ участию въ устраненіи противохристіанскихъ явленій среди прихода на подобіе западо-русскихъ братствъ, гдѣ братчики того или другого прихода производили братскій судъ надъ своими сочленами и дѣлали имъ братскія увѣщанія; 4) отдѣлить судъ отъ администраціи, ввѣривъ ихъ отправление соответственной высшей церковной власти (епископа и Синода или патріарха; 5) судъ непосредственно архіерейскій сохранять лишь для непосредственнаго архіпастрьскаго вліянія и назиданія; 6) судопроизводство по обвиненію членовъ церкви въ преступныхъ дѣяніяхъ преобразовать по началамъ обвинительнаго процесса, а споры и жалобы разрѣшать въ порядкѣ примирительнаго разбирательства или процессомъ состязательно-ислѣдовательнымъ; 7) церковный судъ сдѣлать открытымъ для постороннихъ лицъ по усмотрѣнію председателя суда. Предполагаются еще къ разсмотрѣнію вопросы о пересмотрѣ законовъ по дѣламъ брачныхъ вообще и о смѣшанныхъ бракахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

#### IV.

#### Освященіе храмовъ.

19 октября 1906 года освящена вновь построенная церковь въ дер. Радушиной, Аткарскаго уѣзда, въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

23 того же октября озвященъ храмъ съ престоломъ въ селѣ Содомѣ, Саратовскаго уѣзда, въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

24 того же октября освященъ новопостроенный храмъ въ Краишевскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ, Аткарскаго уѣзда, въ честь иконы Скорбящей Божіей Матери.

28 того же октября освященъ вновь построенный храмъ въ честь св. Николая Чудотворца въ селѣ Скачихѣ, Балашовскаго уѣзда.

29 того же октября освященъ новый храмъ въ дер. Арапиной, Наскафтымскаго прихода Кузнецкаго уѣзда, во имя св. Архистратита Божія Михаила.

12 ноября 1906 года освященъ новосооруженный въ г. Аткарскѣ храмъ въ честь Срѣтенія Господня.

#### Изъ церковно-школьнаго міра.

«Резолюціей Его Преосвященства, отъ 16-го ноября, утверждены:

1) священникъ с. Трубечины, Балашевскаго уѣзда, Г. Тиховъ—завѣдующимъ Турковской двухклассной мужской церковно-приходской школой, того же уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности священника с. Турковъ Т. Кашинскаго,

2) диаконъ с. Турковъ, того же уѣзда, А. Покровскій—законоучителемъ Турковской двухклассной мужской церковно-приходской школы,

3) священникъ с. Садовки, Вольскаго уѣзда, Г. Предтеченскій—завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной двухклассной церковно-приходской школы,

4) землевладѣлец Аткарскаго уѣзда, Ѳ. А. Столыпинъ—почетителемъ Переѣздинской, Аткарскаго уѣзда, двухклассной церковно-приходской школы,

5) мѣщанинъ В. П. Рыжовъ—почетителемъ Успенской г. Вольска церковно-приходской школы,

6) диаконъ Троицкой г. Кузнецка церкви С. Логиновъ утвержденъ завѣдующимъ и законоучителемъ Аряшенской двухклассной церковно-приходской школы, Кузнецкаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ священника».

«Резолюціей Его Преосвященства, отъ 5 ноября 1906 года, утверждены:

1) о. Наблюдатель церковныхъ школъ Балашовскаго уѣзда, священникъ С. Софинскій—временно исполняющимъ обязанности дѣлопроизводителя Балашовскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вмѣсто священника В. Меликова, освобожденнаго по прошенію,

2) учитель Балашовскаго духовнаго училища Н. В. Златорунскій—членомъ Балашовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

3) Балашовскій уѣздный предводитель дворянства А. В. Сумароковъ—членъ Балашовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

4) земскій начальникъ 2 участка, Балашовскаго уѣзда, П. М. Ловень—почетителемъ Поньской церковно-приходской школы, Балашовскаго уѣзда,

5) священникъ Успенской г. Вольска церкви Н. Кипарисовъ—завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы,

6) священникъ с. Вязовки, Вольскаго уѣзда, А. Орловъ—завѣдующимъ и законоучителемъ мѣстной двухклассной церковно-приходской школы,

7) диаконъ с. Терсина, Вольскаго уѣзда, І. Днѣпровскій—законоучителемъ мѣстной церковной школы и

8) Г. Морозовъ, согласно заявленію, освобожденъ отъ званія почетителя Крестовоздвиженской гор. Хвалынска церковно-приходской школы».

«Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 сентября—13 октября 1906 года за № 5522, постановлено: двухклассной церковно-приходской школь въ селѣ Переѣздѣ, Аткарскаго уѣзда, присвоить наименованіе: «Двухклассная церковно-приходская школа имени Михайла Михайловича Рымарева».

### Пожертвованія.

Староста Николаевской церкви с. Туркова, Балашовскаго уѣзда, Балашовскій купеческій сынъ Александръ Алифановъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ на устройство каменнаго помѣщенія при приходской церкви для склада церковныхъ вещей 1100 р.

Дворянка Александра Суровцева въ теченіе 5 послѣднихъ лѣтъ пожертвовала изъ собственныхъ средствъ до 500 руб. учителю церковно-приходской школы с. Трубетчины, Балашовскаго уѣзда, за организацію и управленіе мѣстнымъ церковнымъ хоромъ.

Псаломщикомъ того же села Трубетчины Павломъ Орловымъ употреблено изъ личныхъ средствъ 100 руб. на наружную побѣлку храма, ограды и сторожки.

Саратовская купчиха Анастасія Жарова пожертвовала изъ собственныхъ средствъ 200 руб. на устройство ограды вокругъ церкви с. Раславлевки, Саратовскаго уѣзда.

Крестьянинъ Михайлъ Барановъ пожертвовалъ въ церковь села Пенделки, Кузнецкаго уѣзда, икону преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, стоимостью въ 70 руб., въ ту же церковь Московскій почетный гражданинъ Василій Ершовъ пожертвовалъ паникадило, стоимостью 60 руб.; Московскій временный купецъ Ѳеодоръ Залетовъ пожертвовалъ въ церковь села Сюзюма того же уѣзда икону преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ кѣтъ въ 120 руб.; въ ту же церковь крестьянинъ Викторъ Елизаровъ пожертвовалъ 175 руб. на распространеніе храма и построеніе церковной ограды; крестьянинъ Илья Митряевъ пожертвовалъ на устройство придѣльнаго алтаря въ храмъ села Зеленой, Петровскаго уѣзда, на внутреннюю окраску храма и на ремонтъ церковнаго дома 750 руб.

Крестьянинъ Павелъ Алимовъ пожертвовалъ въ Покровскую церковь села Яковлевки, Сердобскаго уѣзда иконы-Святителя и чудотворца Николая Мурликійскаго и преподобнаго Серафима Саровскаго, стоимостью въ 50 руб.

Прихожане Сергіевской церкви въ селѣ Гниломъ Протоки, Бамышинскаго уѣзда, устроили вокругъ своей приходской церкви новую желѣзную ограду, израсходовавъ на это сооруженіе изъ общественныхъ средствъ 1423 руб.

Крестьянинъ Аонасій Смирновъ пожертвовалъ въ Ни-

колаевскую церковь села Зензеватки, Царицынскаго уѣзда, запрестольные мѣдно-позлащенные крестъ и икону Божіей Матери, съ тумбами стоящіе 85 рублей.

Напріобрѣтеніе металлической серебropозлащенной одежды для св.Престола Михайло-Архангельской церкви села Лоха, Саратовскаго уѣзда, поступили денежные пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: крестьянина Василя Загороднова 75 руб., Петра Наслѣдкова 50 руб., Григорія Колесова 50 р., Михаила Борзова 25 р., Стефаниды Колесовой 15 руб., Маріи Ступниковой 10 руб., Ивана Колесова 10 руб., Гаврила и Агаѳіи Песковыхъ 10 р., Никиты Арсентьева 5 руб., Кузьмы Симакина 3 руб., Вясликовскаго мѣщанина Константина Соловьева 15 р., всего 268 руб.

### Служеніе Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго въ Спасо-Преображенскомъ единовѣрческомъ храмѣ гор. Саратова.

Древнѣйшій въ гор. Саратовѣ храмъ, (построенъ около 300 лѣтъ тому назадъ), до 1860 года принадлежалъ православнымъ прихожанамъ Михайло-Архангельскаго храма. Когда они построили храмъ, т.е. старый, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, продали единовѣрцамъ. Единовѣрцы оправили его и освятили главный придѣлъ во славу Преображенія Господня, а другой во имя святителя Николая Чудотворца. Но и до настоящаго время его въ Саратовцы называютъ «старый Михайло—Архангелъ».

За послѣднее время храмъ этотъ имѣлъ самый печальный видъ: внутри храма было темно и грязно, полы осѣли и по всѣмъ поламъ были ямы, позолота и рѣзьба потрескалась, ободралась и растерялась, многія св. иконы тоже потрескались, облыняли и всѣ загрязнились; снаружи храмъ былъ грязный, крыша проржавѣла, стропилы и слань сгнили... Даже на престолахъ и жертвенникахъ облаченія были глѣзасты и съ худымъ верхомъ.

По предложенію вновь поступившаго къ названному храму священника Матѳея Карманова, основано церковно-приходское попечительство, начались церковныя собранія и, по его же предложенію, церковнымъ старостой Сар. куп. Ѳеодоромъ Андреевичемъ Валовымъ, Сар. куп. Алексѣемъ Ивановичемъ Брасулинымъ и предѣдателемъ попечительства Сар. куп. Тимофеемъ Дмитріевичемъ Тенковымъ, при участіи другихъ благотворителей и съ общаго совѣта и согласія прихожанъ, съ помощью Бога, обновился весь храмъ какъ внутри, такъ и снаружи. Остались нетронутыми стѣны (кирпичъ—стѣны) храма. Храмъ принялъ видъ весьма отрядный для вѣрующаго христианина. Обновленіе этого небольшого храма стоило болѣе девяти тысячъ руб.

Прихожане храма сами, а не насильемъ, какъ было прежде, заговорили—пригласить Владыку послужить въ ихъ обновленномъ храмѣ. Въ началѣ ноября сего—1906 года они поручили приходскому священнику и попечителю—прихожанину В. Е. Мартянову пригласить Владыку послужить у нихъ 5 ноября. Владыка весьма радушно принялъ приглашеніе и 5 ноября служилъ Божественную Литургію въ названномъ храмѣ. Съ Владыкой служили приходскій священникъ М. Кармановъ и православные священники: о. ключарь Каедральнаго собора, членъ Консисторіи, протоіерей А. С. Урбановъ, о. инспекторъ Саратов. Епарх. женск. училища, священникъ С. І. Четвериковъ, Соборный священникъ, о. І. Д. Синеоковъ—Андреевскій, о. духовникъ Его Преосвященства, игуменъ Евстратій и о. Геромонахъ крестовой церкви. Храмъ былъ переполненъ молящимися какъ прихожанами, такъ и другими православными обоюга пола. Пѣли пѣвчіе обновленнаго храма. Служба прошла весьма торжественно. Не видѣлось ни малѣйшаго недовольства въ единобѣрцахъ, что въ ихъ храмѣ многіе полагаютъ крестное знаменіе троеперстно и дѣлаютъ поклоны по желанію.

Служилъ Владыка у нихъ на св. пасху 1904 года, когда только—что поступилъ въ этотъ храмъ священникъ М. Кармановъ, тогда были сдѣланы единобѣрцами нѣкоторымъ молящимся замѣчанія: почему не такъ крестятся и безовремя, не въ должной одеждѣ пришли въ

храмъ и проч. Видѣлось явное недовольство, что двери ихъ храма открылись для всѣхъ православныхъ христіанъ. Въ настоящее же служеніе Владыки кромѣ радости, мира и любви ничего незамѣчалось.

Владыка видѣлъ обновленіе храма и доброе, радостное настроеніе всѣхъ молящихся и по окончаніи Божественной Литургіи сказалъ архипастырское слово къ молящимся. Въ своемъ словѣ онъ привелъ слова св. апостола Павла Ефес. 2—II по 22 (дневн. апост.), въ которыхъ говорится о единствѣ всѣхъ правобѣрующихъ во Христа,—что единство между собою они имѣютъ чрезъ страданія Христа, чрезъ пречистую кровь Спасителя, причащаясь Пречистаго Тѣла и Пречистой Крови Спасителя. Сказавъ въ радости, что всѣ молящіеся и всѣ православные христіане имѣютъ полное единство во Христѣ и черезъ-что именно, Владыка просилъ молящихся, чтобы они молитвою и словами убѣжденных старались разумить именуемыхъ старообрядцевъ, которые не знаютъ въ чемъ—дѣйствительное единство вѣрующихъ, а потому и до настоящаго времени еще несутъ съ нами...

Священникъ *Матвей Кармановъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

*Священническія:*

Отъ 15 Ноября за № 2964, при Николаевской церкви села Рославлевки, Саратовскаго уѣзда, діакону села Зиновьевки, Петровскаго уѣзда, Петру Залетову.

Отъ 15 Ноября за № 2965, при Казанской церкви села Голявки, Сердобскаго уѣзда, діакону села Голицына, Аткарскаго уѣзда, Дометію Милованову.

Отъ 16 Ноября за № 3007, при церкви-школѣ въ селѣ Аряшъ, Кузнецкаго уѣзда, діакону Троицкой церкви г. Кузнецка Сергію Логинову съ назначеніемъ его завѣдующимъ учителемъ и законоучителемъ двухклассной школы.

Отъ 25 Ноября за № 3082, при Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви г. Аткарска священнику села Андреевскаго, Сердобскаго уѣзда, Константину Горизонтову.

Отъ 25 Ноября за № 3084, при Срѣтенской церкви г. Аткарска священнику Иоанно-Предтеченской-кладбищенской церкви того же города Николаю Прозоровскому.

Отъ 25 Ноября зр № 3085, при Саратовскомъ Александро-Невскомъ Каедральномъ Соборѣ 4-е священническое мѣсто епархіальному миссіонеру священнику Сергію Ледовскому, съ оставленіемъ его въ должности епархіальнаго миссіонера.

Отъ 28 Ноября за № 3117, при Казанской церкви села Андреевскаго, Сердобскаго уѣзда, священнику села Веденяпина, Кузнецкаго уѣзда, Михаилу Твердовскому.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 Ноября за № 3145, священнику села Невѣжкина, Аткарскаго уѣзда, Павлу Ремезову поручено исправленіе должности благочиннаго 3 округа, Аткарскаго уѣзда.

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 25 Ноября за № 3088, бывшій священникъ Спасо-Преображенской церкви г. Саратова Николай Морошкинъ уволенъ заштатъ.

Отъ 30 Ноября за № 3132, при Покровской церкви села Наскафтыма, Кузнецкаго уѣзда,—священнику села Каменки, Саратовскаго уѣзда, Сергію Тропареву.

Отъ 1 Декабря за № 3153, при Серафимовской церкви г. Саратова—священнику села Труевской Мазы, Вольскаго уѣзда, Александру Доровлеву.

Отъ 7 Декабря за № 3179, при Иоанно-Богословской церкви-школѣ въ селѣ Бобровкѣ, Камышинскаго уѣзда, помощнику миссіонера сверхштатному діакону Покровской-Соборной церкви г. Кузнецка Андрею Игнатьеву.

*Діакоискія:*

Отъ 15 Ноября за № 2995, при Крестовоздвиженской церкви села Большой Грязнухи, Балашовскаго уѣзда, пса-

ломщику села Новогрибокъ того же уѣзда Константину Кипарисову.

Отъ 25 Ноября за № 3086, при Иоанно-Предтеченской церкви села Колѣна, Аткарскаго уѣзда, заштатному псаломщику Саратовской Николаевской желѣзнодорожной церкви Алексѣю Узенскому.

Отъ 25 Ноября за № 3090, при Свято-Троицкой церкви г. Кузнецка псаломщику-діакону Иоанно-Предтеченской Соборной церкви г. Вольска Александру Протассову.

Отъ 30 Ноября за № 3158, при Николаевской церкви села Безобразовки, Аткарскаго уѣзда, діакону села Комаевки, Петровскаго уѣзда, Иоанну Архангельскому.

Отъ 7 Декабря за № 3189, при Димитріевской деревянной церкви села Дуровки, Сердобскаго уѣзда, діакону села Ново-Наталиина, Саратовскаго уѣзда, Иоанну Озерскому.

Отъ 9 Декабря за № 3188, при Казанской церкви села Зиновьевки, Петровскаго уѣзда, псаломщику той же церкви и села Клавдію Матюшинскому.

#### *Псаломщическія:*

Отъ 15 Ноября за №№ 2256, 2257, испр. долж. псаломщиковъ села Теодоровки, Аткарскаго уѣзда, Алексѣй Еланскій и сельца Ежовки, Балашовскаго уѣзда, Николай Синодскій перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

Отъ 15 Ноября за № 2264, при Михаило-Архангельской церкви села Матышева, Аткарскаго уѣзда, крестьянину села Бекова, Сердобскаго уѣзда, Иоанну Погодину, въ званіи врем. испр. дол. псаломщика.

Отъ 17 Ноября за № 3018, при Спасо-Преображенской единовѣрческой церкви г. Саратова крестьянину дер. Дуровки, Николаевскаго уѣзда, Максиму Марѳину, въ званіи испр. долж. псаломщика.

Отъ 24 Ноября за № 2388, при Ильинской церкви г. Кузнецка псаломщику села Мордовъ, Камышинскаго уѣзда, Іакову Лебедеву.

Отъ 24 Ноября за № 2391, при Духосшественной церкви села Нечаевки, Саратовскаго уѣзда, псаломщику села Горюшѣ, Хвалынскаго уѣзда, Николаю Аткарскому.

Отъ 24 Ноября за № 2392, при Михаило-Архангельской церкви села Новогрибокъ, Балашовскаго уѣзда, бывшему церковнику военной церкви 15 Гренадерскаго Тифлискаго полка Алексѣю Князевскому.

Отъ 24 Ноября за № 2393, при Димитріевской церкви села Мордовъ, Камышинскаго уѣзда бывшему воспитаннику Камышинскаго духовнаго училища Николаю Невзорову.

Отъ 24 Ноября за № 2387, испр. долж. псаломщика Ильинской церкви г. Кузнецка Петръ Помпенко-Гусаковъ освобожденъ отъ должности за принятіемъ его въ военную службу.

Отъ 29 Ноября за № 2420, при Николаевской церкви села Зензеватки, Царицанскаго уѣзда, псаломщику слободы Ильменя, Камышинскаго уѣзда, Александру Агринскому.

Отъ 2 Декабря за № 2443, при Михаило-Архангельской единовѣрческой церкви села Ключей, Саратовскаго уѣзда, временно испр. долж. псаломщика Свято-Троицкой-единовѣрческой церкви села Голяевки, Сердобскаго уѣзда, Иоанну Новову въ томъ же званіи.

Отъ 4 Декабря за № 2450, при Иоанно-Богословской церкви слободы Ильменя, Камышинскаго уѣзда, бывшему

церковнику военной церкви Переволоченскаго полка Прокопію Исаенко, въ званіи испр. долж. псаломщика.

Отъ 4 Декабря за № 2451, при Покровской церкви села Горюшѣ, Хвалынскаго уѣзда, сыну псаломщика Николаю Ктаторову, въ званіи испр. долж. псаломщика.

Отъ 5 Декабря за № 2455, при Иоанно-Предтеченской-Соборной церкви г. Вольска псаломщику слободы Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, Аванасію Гусеву.

Отъ 6 Декабря за № 2471, при Георгіевской церкви слободы Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, крестьянину той же слободы Димитрію Ноздрину, въ званіи испр. дол. псаломщика.

Отъ 7 Декабря за № 2480, при Николаевской церкви хутора Дворянскаго, Камышинскаго уѣзда, окончившему курсъ второклассной церковно-приходской школы Иоанну Фролову, въ званіи испр. долж. псаломщика.

Отъ 8 Декабря за № 2496, при Покровской церкви села Наскафтыма, Кузнецкаго уѣзда, послушнику Петровскаго Николаевскаго монастыря Сергію Звѣреву.

#### *Исключены изъ списковъ за смертію:*

Отъ 30 Октября 1906 года заштатный псаломщикъ Христорожественной церкви села Дубровокъ, Петровскаго уѣзда, Прокопій Бѣляевъ.

6 Ноября 1906 года заштатный псаломщикъ Христорожественной церкви села Дурасовкп, Аткарскаго уѣзда, Іона Лопухинъ.

12 Ноября 1906 года заштатный священникъ Казанской церкви села Терновки, Балашовскаго уѣзда, Алексѣй Иусовъ.

16 Ноября 1906 года заштатный псаломщикъ села Анно-Успенскаго, Балашовскаго уѣзда, Іоаннъ Славинъ.

6 Декабря 1906 года протоіерей Иоанно-Предтеченской-Соборной церкви г. Вольска Григорій Декатовъ.

#### *Уволены заштатъ:*

Отъ 15 Ноября за № 2966, врем. испр. долж. псаломщика Духосшественной церкви г. Саратова Василій Любомудровъ.

Отъ 20 Ноября за № 3062, согласно прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія съ освобожденіемъ отъ должности, псаломщикъ села Нечаевки, Саратовскаго уѣзда, Петръ Поспѣловъ.

Отъ 7 Декабря за № 2479, псаломщикъ Николаевской церкви хутора Дворянскаго, Камышинскаго уѣзда, Сергій Шаткинскій.

Отъ 8 декабря за № 2495, псаломщикъ Покровской церкви села Наскафтыма, Кузнецкаго уѣзда, Василій Афонскій.

#### *Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:*

По Аткарскому уѣзду: къ Христорожественной церкви села Малой Димитріевки крестьянинъ Іосифъ Чепенковъ, на 1-е трехлѣтіе,

По Балашовскому уѣзду: къ Космо-Даміанской церкви села Журавки крестьянинъ Іаковъ Пляхановъ, на 1-е трехлѣтіе, и къ Сергіевской церкви с. Малой Сергіевки личный почетный гражданинъ Иванъ Петровичъ Губановъ, на 1-е трехлѣтіе.

По г. Саратову: къ Ново-Казанской церкви въ Солдатской слободѣ крестьянинъ Иванъ Ковалева, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Спасо-Преображенской церкви села Слѣпцовки крестьянинъ Романъ Макарычевъ, на 2-е трехлѣтіе и къ Преображенской церкви села Пристаннаго крестьянинъ Іосифъ Безпаловъ, на 3-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Покровской церкви Посада Дубовки мѣщанинъ Ѳеодоръ Воргулевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Сосновки крестьянинъ Иванъ Бѣльцовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Николаевской церкви слободы Трехъ Острововъ крестьянинъ Иванъ Хорошевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По г. Саратову: къ Ново-Николаевской церкви (на горахъ) Саратовскій мѣщанинъ Иванъ Сафоновъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Царицынскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Липовки крестьянинъ Григорій Карповъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Аткарскому уѣзду: къ Успенской церкви слободы Лиходѣевой крестьянинъ Максимъ Багѣевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Параскевѣевской церкви школъ села Лопатина крестьянинъ Василій Перепелкинъ на 2-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Саломатина крестьянинъ Діонисій Колузаевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Сердобскому уѣзду: къ Казанской церкви села Чубаровки крестьянинъ Симеонъ Юпатовъ, на 3-е трехлѣтіе.

#### *Утвержденіе въ должностяхъ.*

Утверждены въ должности законоучителей резолюціями Его Превосвященства: отъ 8 ноября сего года за № 2974 завѣдывающій инородческой миссіей Саратовской епархіи, священникъ Александръ Новиковъ—Саратовскаго городского Александровскаго ремесленнаго училища; отъ 12 ноября за № 2226 священникъ села Чемизовки, Аткарскаго уѣзда, Михаилъ Племянниковъ—Чемизовскаго земско-общественнаго училища, села М.-Воронцовки того же уѣзда священникъ Ѳеодоръ Голубевъ—Таловскаго и Орловскаго земско-общественныхъ училищъ, села Терсы, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Побѣдинскій—Журавскаго земско-общественнаго училища и села Земляныхъ Хуторовъ, того же уѣзда, священникъ Павелъ Чудновскій—Земляно-Хуторскаго земско-общественнаго училища; отъ 15 ноября за № 2972, священникъ Крестовоздвиженской церкви г. Саратова Михаилъ Сошественскій—10 женскаго начальнаго училища г. Саратова;—за № 2973, преподаватель Закона Божія Георгій Чудновскій 6-го смѣшаннаго начальнаго училища въ г. Саратовѣ.

Утверждены въ должности законоучителей резолюціями Его Превосвященства: отъ 19 ноября 1906 г. за № 2321 священникъ села Ключей Балашовскаго уѣзда Павелъ Побѣдинскій—Ключевскаго начальнаго земско-общественнаго училища, отъ 28 того же ноября за № 2396, священникъ села Пристаннаго, Саратовскаго уѣзда, Василій Покровскій—Пристанскаго и Усть Курдюмскаго училищъ; отъ 1-го декабря за № 2433, священники Аткарскаго уѣзда, с. Шереметевки, Михаилъ Мраморновъ,—Шереметевскаго земско-общественнаго училища, села Лысыхъ Горъ. Павелъ Зябловскій—Лысорскаго земско-общественнаго училища, села Пав-

ловки (Голохово тожь) Александръ Соловьевъ—Голоховскаго земско-общественнаго училища; за № 2434, священникъ села Крутца Алексій Разсвѣтовъ Салтыковскаго земско-общественнаго училища (ст. Салтыковка Р. У. ж. д.)

Резолюціей Его Превосвященства, отъ 25 ноября сего года за № 3080, священники Спасо-Преображенской церкви г. Саратова Іаковъ Рождественскій и Олимпій Діаконовъ утверждены въ должности законоучителей—первый—15-го женскаго училища и второй 3-го смѣшаннаго начальнаго училища въ г. Саратовѣ.

Утверждены въ должности законоучителей резолюціями Его Превосвященства: отъ 19 ноября 1906 года за № 2379, священникъ слободы Красавки Балашовскаго уѣзда Петръ Лебедевскій—Красавскаго 2-го и Низовскаго начальныхъ земско-общественныхъ училищъ Балашовскаго уѣзда, и за № 2320 священникъ с. Бобылевки, того же уѣзда Викторинъ Соколовъ—Бобылевскаго и Вязовскаго начальныхъ народныхъ училищъ, Балашовскаго уѣзда.

#### *Опредѣленія Свят. Синода:*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, прописанномъ въ указѣ онаго отъ 31 Октября 1906 года за № 12338, постановлено: 1, въ причтѣ Михаило-Архангельской церкви села Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣзда, состоящемъ изъ двухъ священниковъ и двухъ псаломщиковъ, упразднить вторую священническую и вторую псаломщическую вакансіи; и 2, открывъ при молитвенномъ домѣ хутора Ежовки, того же уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, перечислить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода оклады жалованья, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ, освобождающіеся поупраздняемымъ вакансіямъ при церкви села Мордовскаго Карая.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 30 Октября 1906 года за № 12013, постановлено: образовавъ изъ жителей деревень Оленьей, Екатериновки и Михайловки Царицынскаго уѣзда самостоятельный приходъ, открыть при Николаевской церкви деревни Оленьей штатъ причта изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

#### *Зачисленъ въ штатъ:*

По опредѣленію Саратовскаго Епархіальнаго Начальника отъ 16—19 Ноября сего года за № 813 2340, Оренбургскій мѣщанинъ Василій Кузнецовъ, вслѣдствіе его прошенія и на основаніи именнаго Высочайшаго указа отъ 5-го Октября сего же года (п. 1), зачисленъ въ штатъ канцелярскихъ служителей Саратовской Духовной Консисторіи.

#### *Награжденіе скуфьею:*

Законоучитель 2-го Саратовскаго Реальнаго училища, священникъ Сергій Волковскій 21-го ноября сего года награжденъ Его Превосвященствомъ Превосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ скуфьею для употребленія оной при священнослуженіи.



# САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

## ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

(УГОЛЬ МОСКОВСКОЙ и АЛЕКСАНДРОВСКОЙ, ДОМЪ ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА)

**ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ ВСЕВОЗМОЖНУЮ ЦЕРКОВНУЮ УТВАРЬ:**

паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангеліи, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, нагѣльные, — кадила, крестильныя ящики, крошила, блюда сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

**ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АППЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КІОТЫ.**

Парча, галуны, кисти, бахрома и пуговицы.

**ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ, ДІАКОНСКІЯ и НАПРЕСТОЛЬНЫЯ. ТРЕБОВАНІЯ и ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и АККУРАТНО**

**ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированныя журналы для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

**ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧАЛСЯ 1-го НОЯБРЯ 1906 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.**

<p>Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей</p> <p><b>МЛАДШАГО ВОЗРАСТА</b> (отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ</p> <p><b>52 №№ и 42 ПРЕМИИ.</b></p> <p><small>Въ числѣ послѣднихъ: БОЛЬШУЮ НАРТИНУ въ 22 нумера, МАЛЕНЬКІЕ „ДА-И-ДА-И-И-И-И-И“ и „ИГРЫ и ЗАНЯТІЯ на расприсл.“ и черн. листы: „МАЛЕНЬКИЙ РУССКИЙ ИСТОРИКЪ“; 6 нн. „БИБЛИОТЕКИ МАЛЕНЬКАГО ЧИТАТЕЛЯ“ и нн др.</small></p>	<p>Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей</p> <p><b>СТАРШАГО ВОЗРАСТА</b> (отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ</p> <p><b>52 №№ и 37 ПРЕМИЙ.</b></p> <p><small>Въ числѣ послѣднихъ: АНГАРЕВНУЮ НАРТИНУ—ПОСЛѣДНІЯ ИДЕЯ ДАТ., ИСТОРИЮ НАПОЛЕОНАТЪ, худож. тиз. „ДЕРМОНТОВЪ въ ИЛЛЮСТРАЦІЯХЪ“; 12 нн. повѣстей и РАЗСКАЗОВЪ для юношества и нн др.</small></p>
---	---

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ** рублей.

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по **2 р.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Волъфъ—С. ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостиный Дворъ, 18, или 2) Невскій пр., 13.

XXXI ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

# КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

## САРАТОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Московская, близъ Александровской, домъ Скворцова.

Имѣются иконы, кіоты, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебники, учебныя и письменныя принадлежности, книги для внѣкласснаго чтенія и проч. по доступнымъ цѣнамъ, со скидкою на учебники 10% съ номинальной стоимости ихъ.

**ПРИНИМАЕТСЯ ВЫПИСКА КНИГЪ.**

**Пересылка и укупорка до 1 пуда на счетъ склада.**