

VÝZKUM PŘED PREZIDENTSKÝMI VOLBAMI 2023

3. VLNA

sběr dat: 2. 1. – 5. 1. 2023



KANTAR



METODIKA VÝZKUMU

Zadavatel výzkumu

Česká televize, Kavčí hory, Na Hřebenech II 1132/4, 140 70 Praha 4

Realizátor výzkumu

Data Collect s.r.o., Geologická 575/2, 152 00 Praha 5
KANTAR CZ s.r.o., Strossmayerovo náměstí 1477/6, Holešovice, 170 00 Praha 7

Výběrový soubor

Populace oprávněných voličů

Termín sběru dat

2. až 5. ledna 2023 (1. vlna: 14. až 23. listopadu 2022, 2. vlna: 5. až 14. prosince 2022)

Způsob sběru dat

Telefonické dotazování (CATI) v kombinaci s Internetovým dotazováním (CAWI) v poměru 70:30

Velikost výběrového souboru

1 265 respondentů (1. vlna: 1 238 respondentů, 2. vlna: 1 243 respondentů)

Statistické vážení

Výsledný datový soubor byl převážen podle pohlaví, věku, vzdělání, kraje a volebního chování.

Statistická chyba

Statistická chyba zisku **volebního potenciálu** uvedených kandidátů se pohybuje v rozmezí od $\pm 0,7$ p. b. u kandidáta se zobrazovaným potenciálem na úrovni 1 % až po $\pm 2,8$ p. b. u kandidáta s nejvyšším potenciálem.

Statistická chyba zisku **volebního modelu** uvedených kandidátů se pohybuje v rozmezí od $\pm 0,5$ p. b. u kandidáta se zobrazovaným ziskem na úrovni 1 % až po $\pm 2,6$ p. b. u kandidáta s nejvyšším ziskem.

Statistická chyba **voličského jádra** uvedených kandidátů se pohybuje v rozmezí od $\pm 0,6$ p. b. u kandidáta s jádrem na úrovni 1 % až po $\pm 2,0$ p. b. u kandidáta s největším jádrem.

Kontrola dat

Výzkum prochází intenzivními kontrolami dle standardů SIMAR. Rozhovory CATI jsou při realizaci předmětem náslechu. Kromě toho jsou realizovány další kontroly tazatelů a validity dat.

Chápání výstupů

Výsledky výzkumu je třeba vztahovat k termínu sběru dat. Nejedná se tedy v žádném případě o prognózu výsledku voleb.



KANTAR



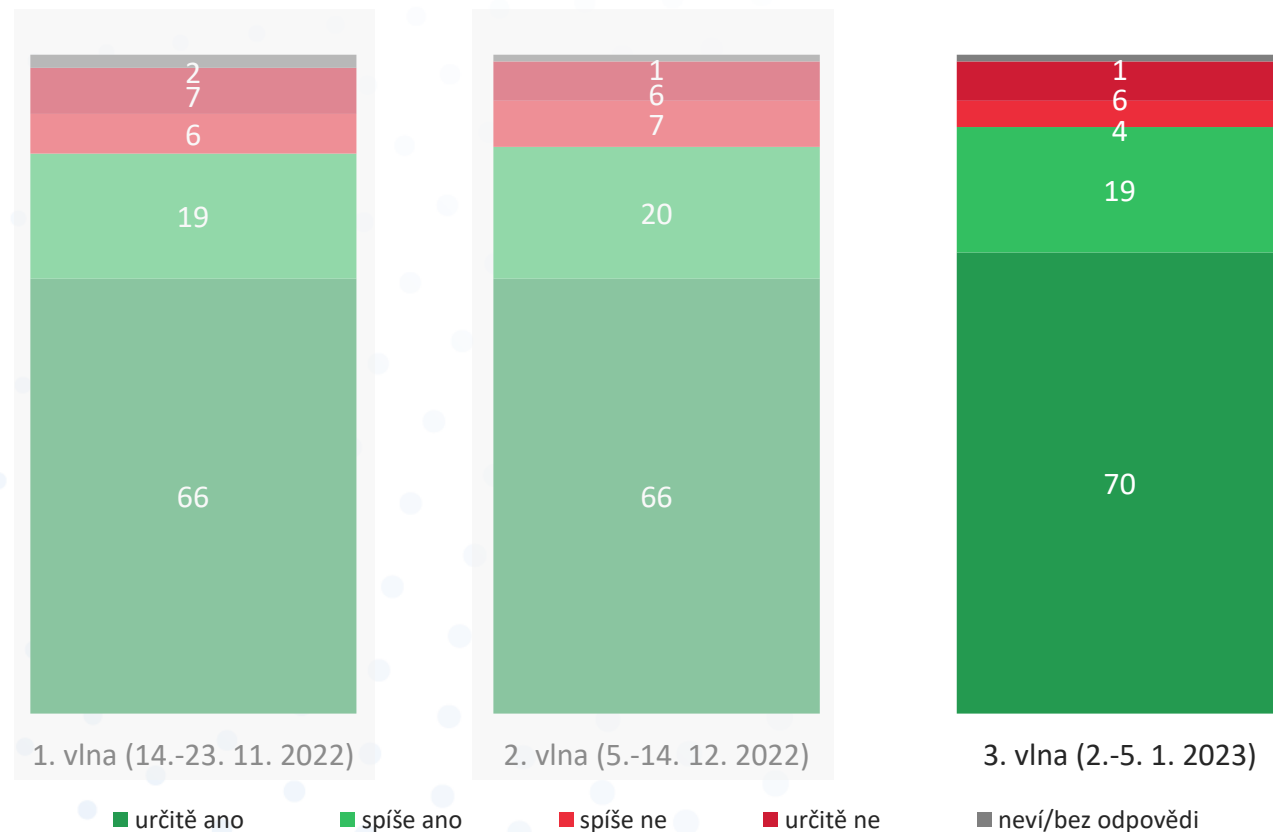
VOLEBNÍ MODEL, VOLEBNÍ POTENCIÁL A VOLIČSKÉ JÁDRO



KANTAR



OCHOTA ÚČASTNIT SE 1. KOLA PREZIDENTSKÝCH VOLEB



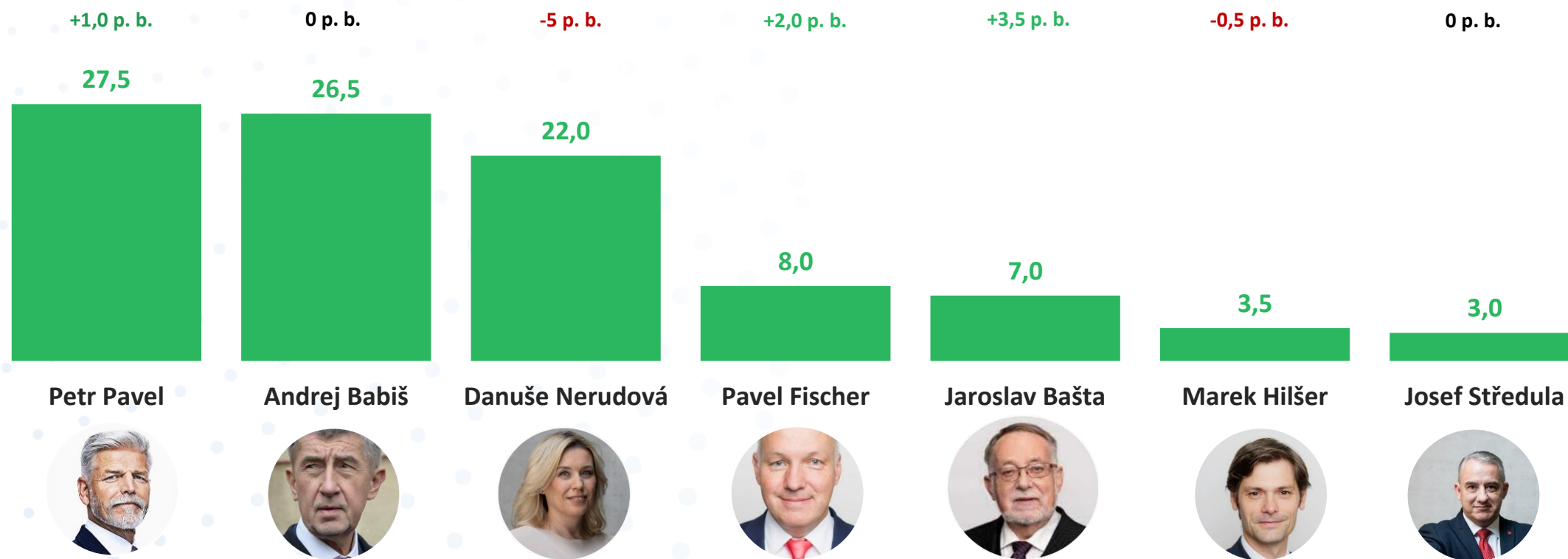
Někteří lidé se prezidentských voleb účastní, řada dalších k těmto volbám nechodí či nemůže jít. Zúčastnil(a) byste se prvního kola přímé volby prezidenta, pokud by se konala v příštím týdnu?

Pokud by se první kolo přímé volby prezidenta konalo v době sběru dat, určitě by se ho zúčastnilo 70 % dotázaných. Téměř pětina by se ho spíše zúčastnila a dalších 10 % dotázaných by k volbám spíše nebo určitě nedorazilo. Jedná se o deklarovanou účast vztaženou k době sběru dat, nikoliv o reálný odhad volební účasti. S blížícím se termínem voleb se ochota účastnit se mírně zvyšuje.

Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Reprezentativní výběrový soubor 1265 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 1. až 5. 1. 2023 prostřednictvím technologií CATI a CAWI.

VOLEBNÍ MODEL PRO 1. KOLO PREZIDENTSKÝCH VOLEB

ROZDÍL OPROTI
2. VLNĚ
(5.-14. 12. 2022)



Aktuální podpora prvních dvou kandidátů je statisticky vyrovnaná. 27,5 % dosahuje Petr Pavel, za nímž se na druhém místě umístil Andrej Babiš s 26,5 %. Jejich podpora se v porovnání s prosincem výrazně nezměnila. Naopak třetí Danuše Nerudová si se ziskem 22 % pohoršila o 5 procentních bodů, tedy nejvíce ze všech kandidátů. Oproti prosincovému šetření se někteří voliči Danuše Nerudové přesunuli k Petru Pavlovi (zhruba z poloviny), zbylí většinou rovnoměrně k A. Babišovi, J. Baštovi a M. Hilšerovi. Další uchazeči dosáhli výrazně nižšího zisku. Hranici 5 % překročil ještě Pavel Fischer (8 %) a Jaroslav Bašta (7 %), který si zároveň oproti prosinci polepšil nejvíce ze všech kandidátů (o 3,5 procentního bodu). Nominant SPD získal nové hlasy zejména od dřívějších podporovatelů A. Babiše, P. Pavla i D. Nerudové. Marek Hilšer a Josef Středula mají podporu mezi 3 a 4 %. Karel Diviš a Tomáš Zima dosahují podpory nižší než 2 % (viz další strana).

Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní výběrový soubor 1265 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1174 respondentů. Výpočet modelu je popsán v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 1. až 5. 1. 2023 prostřednictvím technologií CATI a CAWI. Model je zaokrouhlen na půl procenta. Statistická chyba volebního modelu se pohybuje mezi ± 1 až $\pm 2,8$ p. b. Zobrazení jsou jen kandidáti se ziskem min. 2 p. b.



KANTAR



KANDIDÁTI SE ZISKEM VE VOLEBNÍM MODELU NIŽŠÍM NEŽ 2 %

KANDIDÁTI

8.–9. (řazeno abecedně)	Diviš, Karel
	Zima, Tomáš

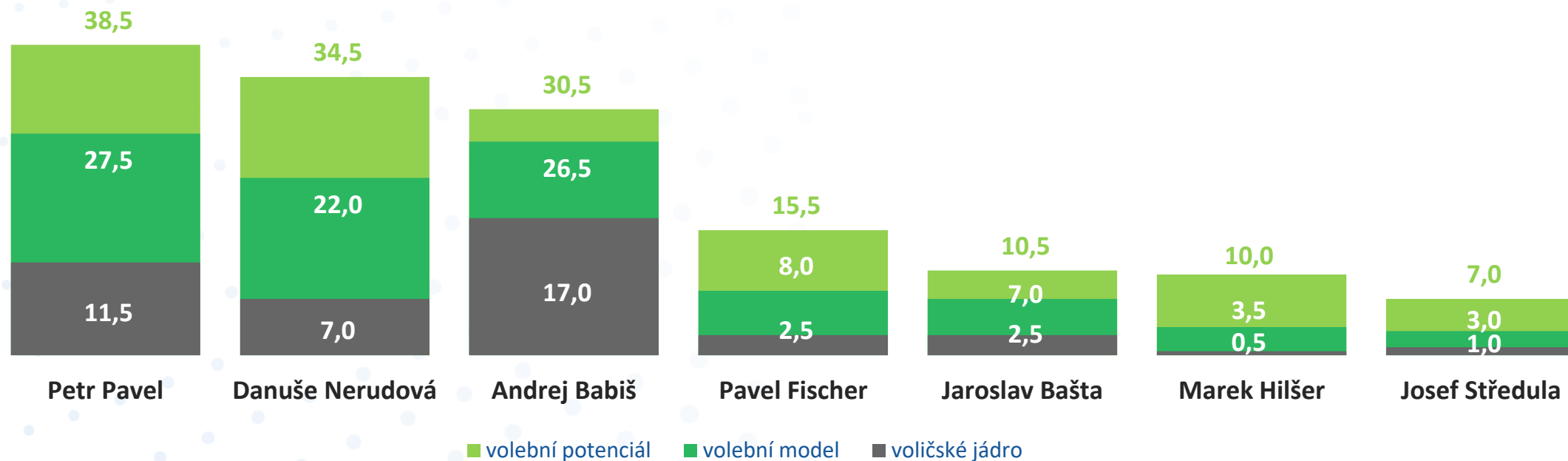
Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní výběrový soubor 1265 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1174 respondentů. Výpočet modelu je popsán v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 1. až 5. 1. 2023 prostřednictvím technologií CATI a CAWI.



KANTAR



VOLEBNÍ POTENCIÁL, VOLEBNÍ MODEL A VOLIČSKÉ JÁDRO PRO 1. KOLO PREZIDENTSKÝCH VOLEB

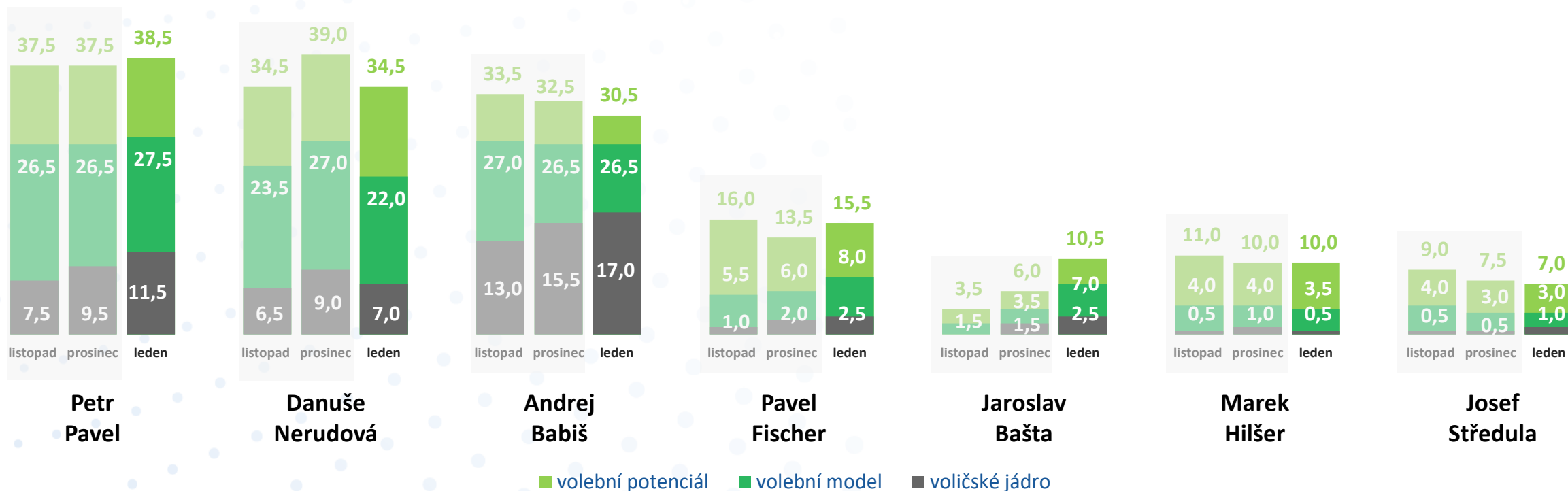


V tomto grafu můžeme porovnat volební model s volebním potenciálem a volečským jádrem. Volební potenciál ukazuje, kolik procent hlasů by kandidát mohl v době sběru dat hypoteticky získat, pokud by se k němu přiklonili všichni lidé, kteří jeho volbu do nějaké míry zvažují a nevyklučují svoji účast u voleb. V tomto ohledu vykazuje nejvyšší volební potenciál Petr Pavel se ziskem 38,5 %. Následují s odstupem Danuše Nerudová (34,5 %) a Andrej Babiš (30,5 %). Ze sedmi nejsilnějších kandidátů respondenti nejméně zvažují Josefa Středulu (7 %).

Volečské jádro naopak představují voliči, kteří jsou o volbě svého preferovaného kandidáta zcela rozhodnutí. Nejvyšší podíl rozhodnutých voličů má Andrej Babiš (17 %). Silná volečská jádra ještě mají Petr Pavel (11,5 %) a Danuše Nerudová (7 %).

Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní výběrový soubor 1265 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1174 respondentů. Výpočet modelu, potenciálu a jádra je popsán v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 1. až 5. 1. 2023 prostřednictvím technologií CATI a CAWI. Model, potenciál i jádro jsou zaokrouhleny na půl procenta. Statistická chyba se pohybuje se mezi ± 1 a $\pm 2,8$ p. b. Zobrazení jsou jen kandidáti se ziskem min. 2 %.

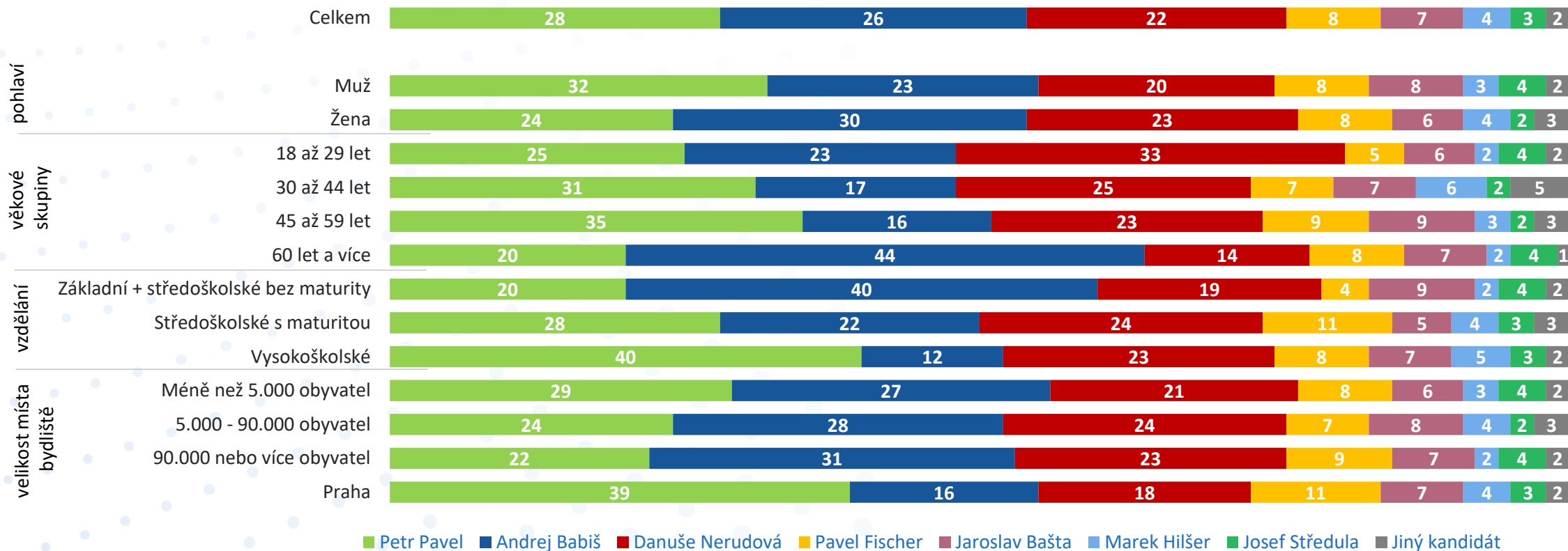
VÝVOJ VOLEBNÍHO POTENCIÁLU, MODELU A JÁDRA PRO 1. KOLO PREZIDENTSKÝCH VOLEB



V tomto grafu sledujeme rozdíly ve volebním modelu, potenciálu a jádru mezi všemi třemi vlnami dotazování. Nejvyšší pokles oproti prosinci zaznamenala Danuše Nerudová, která ve volebním modelu ztratila 5 p. b. Kromě toho oslabilo i ve volebním potenciálu (o 4,5 p. b.) a voličském jádru (o 2 p. b.). U Andreje Babiše se sice zvyšuje podíl přesvědčených voličů (z 13 % v listopadu na současných 17 %), ale na druhou stranu klesá podíl těch, kteří o něm uvažují (z 33,5 % na 30,5 %). Posun ve voličských preferencích zaznamenal i Jaroslav Bašta, který ve volebním modelu poskočil o 3,5 p. b. a v potenciálu o 4,5 p. b.

Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní výběrový soubor 1265 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1174 respondentů. Výpočet modelu, potenciálu a jádra je popsán v příloze této zprávy. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 1. až 5. 1. 2023 prostřednictvím technologií CATI a CAWI. Model, potenciál i jádro jsou zaokrouhleny na půl procenta. Statistická chyba se pohybuje se mezi ± 1 a $\pm 2,8$ p. b. Zobrazení jsou jen kandidáti se ziskem volebního modelu min. 2 %.

VOLEBNÍ MODEL – TŘÍDĚNÍ PODLE DEMOGRAFIÍ



K volbě Andreje Babiše se přiklánějí zejména lidé ve věku 60 let a více a voliči s nižším vzděláním, u kterých získává podporu 44, respektive 40 %. Naopak lidé s vysokoškolským vzděláním preferují Petra Pavla (40 %) a Danuši Nerudovou (23 %). Nejmladší voliči (18–29 let) nejvíce podporují Danuši Nerudovou (33 %). Voliči středního věku (30-59 let) se přiklánějí nejvíce k Petru Pavlovi.

Oprávnění voliči v České republice starší 18 let. Náhodným výběrem byl získán reprezentativní výběrový soubor 1265 rozhovorů, z nichž do volebního modelu vstupuje 1174 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 1. až 5. 1. 2023 prostřednictvím technologií CATI a CAWI.



PREFERENCE KANDIDÁTA VE 2. KOLE



KANTAR



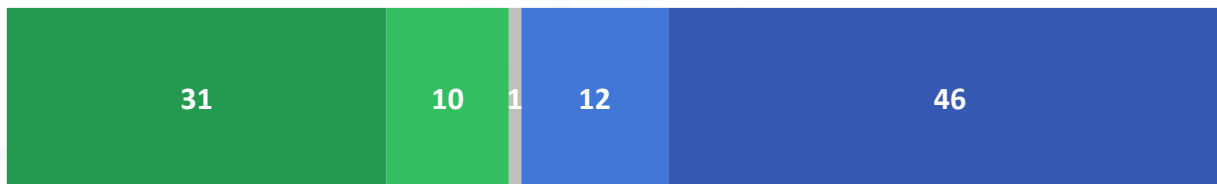
DUELY VE 2. KOLE PREZIDENTSKÉ VOLBY

CELKOVÉ ODPOVĚDI (NEJDE O VOLEBNÍ MODEL)

Podíl lidí vylučujících svoji účast u voleb, pokud by do 2. kola postoupili právě tito dva kandidáti.



Andrej Babiš



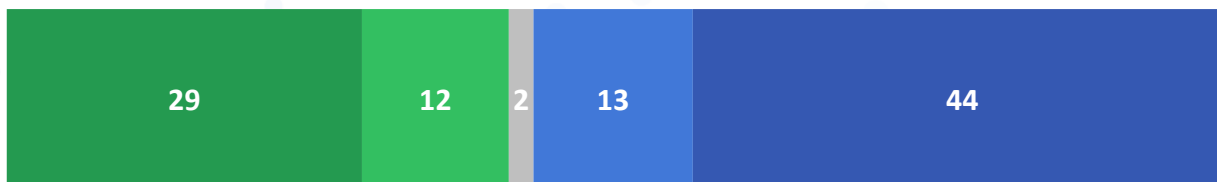
Petr Pavel



12 %



Andrej Babiš



Danuše Nerudová



10 %



Petr Pavel



Danuše Nerudová



22 %

■ Určitě pro 1. kandidáta (vlevo) ■ Spíše pro 1. kandidáta ■ Neví ■ Spíše pro 2. kandidáta ■ Určitě pro 2. kandidáta (vpravo)

Kterému kandidátovi byste dal(a) ve 2. kole prezidentské volby svůj hlas v případě, že by postoupili...:

Pokud by do 2. kola prezidentských voleb postoupil Andrej Babiš a Petr Pavel, tak by 58 % voličů dalo určitě nebo spíše přednost Petru Pavlovi. Andreje Babiše by volilo 41 % a zbylé 1 % ještě není rozhodnuto. Andrej Babiš by vyšel jako poražený i z případného souboje s Danuší Nerudovou, jíž by určitě nebo spíše dalo přednost 57 % voličů. V případě střetu Petra Pavla a Danuše Nerudové by mírně vyšší podpory dosáhl první zmíněný s 50 %. Danuši Nerudovou by v případě takového duelu volilo 45 % voličů. Zbýlých 5 % ještě váhá, na kterou stranu by se přiklonili.

Oprávnění voliči v České republice starší 18 let, kteří deklarují účast ve 2. kole prezidentské volby. Náhodný výběr, reprezentativní výběrový soubor 1265 respondentů. Dotazování probíhalo ve dnech 2. 1. až 5. 1. 2023 prostřednictvím technologií CATI a CAWI.



KANTAR

DATA COLLECT
FIELDWORK SPECIALIST

KONSTRUKCE VOLEBNÍHO MODELU, POTENCIÁLU A JÁDRA



KANTAR



KONSTRUKCE VOLEBNÍHO POTENCIÁLU, MODELU A JÁDRA

Aktuální **volební potenciál** ukazuje, kolik procent hlasů by kandidát mohl v současnosti hypoteticky získat v prezidentských volbách, pokud by se k němu přiklonili všichni lidé, kteří jeho volbu do nějaké míry zvažují a nevylučují svou účast u voleb.

Pozn.: Suma volebních potenciálů všech kandidátů není 100 %. Člověk, který vážně zvažuje volbu kandidátů X a Y, je potenciálním voličem obou z nich. Ukazatel aktuálního volebního potenciálu je nutno chápat pro každého kandidáta odděleně.

Prezidentský **volební model** je matematický konstrukt, který by měl věrněji než samotné volební preference odrážet rozložení sil jednotlivých kandidátů v době sběru dat. Do volebního modelu vstupují pouze respondenti, kteří zcela nevylučují svoji účast v prezidentských volbách, přičemž model bere v potaz různou míru pravděpodobné účasti u voleb. Do modelu vstupují jednak rozhodnutí respondenti, kteří uvedou konkrétní jedno jméno kandidáta, kterého v současné době vážně zvažují, jednak nerozhodnutí respondenti, u nichž se zohledňuje počet zvažovaných kandidátů.

Voličské jádro tvoří respondenti, kteří vstupují do volebního modelu a o volbě svého preferovaného kandidáta jsou zcela rozhodnutí.

Pomocí tzv. vážení upravujeme strukturu výběrového souboru tak, aby odpovídala struktuře celé populace. Finální datový soubor byl tak převážen podle základních sociodemografických ukazatelů. V rámci převážení dat bylo také zohledněno minulé volební chování respondentů.

Dotazník prezidentského modelu a potenciálu se skládá z následujících otázek.

Otázka 1. Někteří lidé se jich účastní, řada dalších k těmto volbám nechodí či nemůže jít. Zúčastnil(a) byste se prvního kola přímé volby prezidenta, pokud by se konala v příštím týdnu?

Otázka 2. Do prezidentské volby se přihlásilo několik kandidátů. Ke každému kandidátovi, kterého Vám nyní přečtu, mi prosím řekněte, jaký je Váš vztah k němu. Tedy to, zda jeho volbu vážně zvažujete, je pro Vás přijatelný, případně nepřijatelný, nebo toto jste o něm vůbec neslyšel/a.

Otázka 3. Uvedl(a) jste více kandidátů, jejichž volbu byste vážně zvažoval(a) / byli by pro vás přijatelní. Kdo by byl vaším hlavním preferovaným kandidátem – koho byste nyní zřejmě volil(a)?

Otázka 4. Nakolik jste rozhodnut(a), že byste v případě své účasti ve volbách v současnosti volil(a) právě [jméno kandidáta]?

ORGANIZAČNÍ INFORMACE



KANTAR



ORGANIZAČNÍ INFORMACE

Realizační tým Data Collect s.r.o.

Vedoucí týmu
Management projektu a sběr
Mediální prezentace
Zpracování dat

Pavel Čejka
Pavel Čejka, Zdeněk Sláma, David Platil
Michal Ševera
Lucie Luhanová, David Platil

Realizační tým Kantar, vedoucí týmu

Vedoucí týmu
Management sběru dat a metodický dozor
Mediální prezentace
Zpracování dat

Petr Šobotník
Petr Šobotník, Pavel Ranocha, Daniel Horna, Lukáš Černocho
Pavel Ranocha
Petr Bucek

Realizační tým Česká televize

Vedoucí oddělení výzkumu a analýz ČT
Analytik ČT

Renata Týmová
Jiří Kubíček

Metoda sběru dat

Projekt byl realizován ze 70 % jako telefonické dotazování s využitím počítače, tazatel byl veden dotazovacím systémem, telefonní čísla byla vytáčena nezávisle bez zásahu tazatelů a členů týmu. 30 % bylo realizováno Internetovým dotazování z panelů realizátorů.

Výběr respondentů

Výběr respondentů byl náhodný (CATI) a kvótní (CAWI). Pro náhodnost bylo využito opory v podobě náhodně generovaných telefonních čísel. Postup náhodného generování lze přirovnat k náhodnému losování, kdy se losují (vybírají) telefonní čísla ze všech možných kombinací. Kombinace jsou sestavovány algoritmem, který se opírá o existující předvolby mobilních operátorů a doplnění číslicemi 0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 a 9 tak, aby vzniklé číslo mělo přesně 9 pozic. Čísla vznikají elektronickou syntézou (na základě algoritmu, algoritmickou randomizací), která je řízena umělou inteligencí a do náhodnosti nevstupuje lidský faktor.

Kontrola sběru dat

Sběr dat kontrolován supervizory v reálném čase i zpětnou kontrolou nahrávek rozhovorů. Ze všech CATI rozhovorů existuje audiozáznam. Záznamy rozhovorů jsou k dispozici pro následné kontroly dle platné legislativy ČR. V rámci CAWI rozhovorů byla kontrolována délka vyplnění dotazníků, duplicity mezi respondenty a u všech respondentů byla ověřena identita.

Zpracování dat

Zpracování dat probíhalo dle běžných oborových postupů s využitím softwarových nástrojů. K datům měli přístup jen členové realizačního týmu a data nemohla být při zpracování jakkoli ovlivněna.



KANTAR



STRUKTURA VÝBĚROVÉHO SOUBORU

Pohlaví	Muž	48.8 %
	Žena	51.2 %
Věk	18 až 29 let	14.9 %
	30 až 34 let	27.2 %
	45 až 59 let	25.8 %
	60 let a více	32.1 %
Vzdělání	Základní + středoškolské bez maturity	43.5 %
	Středoškolské s maturitou	35.4 %
	Vysokoškolské	21.1 %
Region	Praha	12.6 %
	Čechy	48.9 %
	Morava	38.5 %