

Е. С. Фадеева

**ПРАВОВОЙ МОНИТОРИНГ МИРОВОЙ ЮСТИЦИИ:
ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ**

Исследуется категория правового мониторинга, определяются его понятие и объект. Рассматривается возможность осуществления правового мониторинга в сфере мировой юстиции. Выявляется значение мониторинговых исследований в сфере мировой юстиции.

This article describes the category of legal monitoring, its essence and object. The author considers the possibility of legal monitoring in justices of the peace and stresses its significance.

Ключевые слова: мониторинг, правовой мониторинг, мировая юстиция, правосудие.

Key words: monitoring, legal monitoring, justice of the peace, justice.

Понятие «мониторинг» приобретает все большую актуальность в сфере юридической науки и практики. В наиболее общем смысле понимаемый как наблюдение, отслеживание, оценка, мониторинг постепенно становится той сферой деятельности, которая способна оказать немалое влияние на правовую организацию государства и общества. В связи с этим в последние годы происходит становление такого вида юридической деятельности, как правовой мониторинг, что вызывает необходимость формирования научной и правовой основы этого явления. В настоящий момент уже предпринимаются попытки выработать концепцию правового мониторинга и систематизировать имеющиеся идеи о мониторинговой деятельности в сфере права.

В юридической науке предлагаются различные дефиниции для определения деятельности, направленной на оценку правовых явлений. Выделяются такие направления, как мониторинг закона [1, с. 3], законопроекта и закона [2, с. 7], нормативных актов [3, с. 20], правового поля [4, с. 2], правового пространства [5, с. 14]. Стоит отметить, что указом Президента РФ №657 от 20.05.2011 г. «О мониторинге правоприменения в РФ» [6] в качестве деятельности по сбору, обобщению, анализу и оценке информации для обеспечения принятия, изменения или отмены нормативно-правовых актов различных уровней был официально закреплен мониторинг правоприменения.

Принципиальное различие всех названных видов мониторинга состоит в исследуемом объекте: мониторинг может быть сосредоточен на таких элементах правовой системы, как законодательство, правоприме-



нительная практика. Тем не менее все виды мониторинговой деятельности в сфере права объединены общей целью и направлены прежде всего на совершенствование правовой системы РФ. Представляется, что для определения подобной деятельности наиболее релевантно понятие «правовой мониторинг», которое не подразумевает ограниченный объектный состав мониторинга (например, исключительно законодательство и правоприменительная практика). Более того, понятие «правовой мониторинг» не включает в себя абстрактные понятия (правовое поле, правовое пространство) и не усложняет понимание направленности этого явления. В данном случае акцент сделан именно на правовой сфере осуществления мониторинга, что делает возможным отличить правовой мониторинг от иных видов мониторинга (финансового, экологического и др.). Соответственно, правовой мониторинг является наиболее универсальным понятием.

Правовой мониторинг представляет собой деятельность по сбору, анализу и оценке информации о состоянии правовой системы в целом или о состоянии ее отдельных компонентов. Его проведение дает возможность анализировать результаты правотворческой и правоприменительной деятельности, оценивать качество нормативно-правовых актов различных уровней, выявлять проблемы правового регулирования в различных сферах общественных отношений.

Зачастую в науке под правовым мониторингом понимается аналитико-оценочная деятельность, содержащая наблюдение, анализ, обобщение и оценку информации о состоянии и качестве правовых норм, нормативно-правовых актов и практики их применения [7, с. 14; 8, с. 32]. Предлагается даже признать равнозначными понятия «правовой мониторинг» и «мониторинг законодательства и правоприменения» [9, с. 26]. Соответственно, в качестве объекта правового мониторинга рассматриваются нормативно-правовые акты и их части, комплексы нормативно-правовых актов, регулирующих отдельные сферы общественных отношений, а также практика их применения.

Тем не менее правовой мониторинг охватывает различного рода действия в отношении информации о различных явлениях в правовой сфере жизни общества: правотворчество, правоприменение, надзор и контроль, обеспечение и защита прав и свобод человека и гражданина, правосудие, правосознание, правовая культура. Правовой мониторинг проводится с целью повышения качества принимаемых нормативных актов, совершенствования системы правотворчества, а также обеспечения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Безусловно, анализ законодательства во взаимосвязи с правоприменительной практикой, выявление тенденций и проблем его реализации — одна из основных задач правового мониторинга, но объект правового мониторинга не может быть ограничен лишь нормативно-правовыми и правоприменительными актами.

Правовой мониторинг может быть направлен не только на исследование законотворчества, законодательства, правоприменительной практики в целом. Подобная деятельность может иметь своей целью получение и анализ информации об отдельных элементах правовой



действительности, функционирование которых не ограничивается лишь их нормативно-правовым регулированием. Так, например, высказываются идеи о возможности проведения правового мониторинга в области муниципального управления [9, с. 27], охраны здоровья [10, с. 37]. Полагаем, что в качестве объекта правового мониторинга могут выступать и институты судебной власти. Правовой мониторинг в сфере судебной власти способен содействовать проведению судебных реформ в соответствии с национальными и международными гарантиями защиты прав граждан на справедливое судебное разбирательство в целях развития эффективной системы правосудия, функционирующей в соответствии с правовыми нормами и международными стандартами.

Осуществляя мониторинговую деятельность в сфере правосудия, можно исследовать различные элементы этой стороны жизни общества. Бесспорно, в качестве объекта может быть определена судебная власть в государстве в целом, однако процесс анализа и оценки информации о подобном объекте может быть затруднен из-за многочисленности внутренних элементов этой системы и факторов, влияющих на развитие происходящих внутри системы процессов. Поэтому представляется возможным в качестве объекта мониторингового исследования определять конкретный институт судебной власти государства, каким является, например, институт мировой юстиции.

В настоящее время в России мировые судьи разрешают значительное число правовых споров. Мировая юстиция занимает важное место в системе правосудия, а ее состояние заметно влияет на состояние судебной системы в целом. Более того, она является тем элементом судебной системы, который наиболее тесно связан с правовыми вопросами непосредственно граждан. Соответственно, оценка обществом судебной власти России в целом во многом зависит от состояния мировой юстиции. Для того чтобы собрать достаточную информацию о состоянии мировой юстиции, обобщить и проанализировать эту информацию, а также сформулировать предложения по совершенствованию данного института, необходимо осуществлять мониторинговую деятельность в этой сфере.

В настоящее время уже предприняты попытки провести отдельные мониторинговые исследования деятельности мировых судей и сформулировать рекомендации по процедуре проведения правового мониторинга в сфере мировой юстиции [11, с. 39]. Однако теоретико-методологическая база для него в настоящий момент не сформирована.

Полагаем, что объектом правового мониторинга мировой юстиции выступает система мировых судов, деятельность по осуществлению мировыми судьями своих функций, управление и надзор за мировыми судами, то есть то, что в своей совокупности составляет понятие «мировая юстиция» [12, с. 8]. В свою очередь, в качестве предмета правового мониторинга мировой юстиции выступают основные закономерности и показатели развития мировой юстиции и деятельности мировых судей.

Деятельность мировых судей основывается на фундаментальных принципах судостроительства и судопроизводства – самостоятельности



судов и независимости судей, гласности в деятельности судов, доступности судебной системы населению для защиты своих прав и свобод и др. Соблюдение или несоблюдение названных принципов может свидетельствовать о состоянии мировой юстиции. Соответственно, принципы судоустройства и судопроизводства могут служить некими ориентирами при проведении мониторинговых исследований в сфере мировой юстиции.

Закрепление базовых начал осуществления правосудия мировыми судьями влечет за собой установление определенных правил, нормативов, требований, которые способствуют реализации указанных принципов. Так, например, независимость судей обеспечивается особой процедурой их отбора и назначения, а также определенными гарантиями их деятельности. Гласность и доступность мировой юстиции для граждан могут быть гарантированы возможностью получить защиту своих прав и свобод путем справедливого судебного разбирательства, а также требованиями к информационному обеспечению, требованиями к месту расположения судебных участков, возможностью для граждан посещать судебные процессы. Стоит отметить, что доступность правосудия мировой юстиции для населения — один из ключевых показателей деятельности данного института, поскольку ценность последнего состоит в предоставлении возможности гражданам в случае возникновения несложных межличностных, семейно-бытовых споров обращаться за защитой своих прав к мировым судьям, ожидая эффективного и справедливого урегулирования спора. Последние выступают тем звеном судебной системы, которое наиболее приближено непосредственно к населению и его социально-правовым нуждам. Более того, также анализу должны подвергаться оценке и судебные процессы как одна из основных составляющих работы мировых судей. Все названные показатели деятельности мировых судей должны быть исследованы при проведении правового мониторинга мировой юстиции.

Анализу и оценке должна подвергаться информация, касающаяся соблюдения законодательства в сфере мировой юстиции, информация, свидетельствующая о доступности мировых судов для населения, сведения об информационном, материально-техническом, административном обеспечении деятельности мировых судей. Такие сведения будут свидетельствовать о качестве и эффективности их работы и в конечном счете об обеспечении и защите прав и свобод человека и гражданина.

По мнению А. З. Акопяна, оценка качества работы мировых судей не должна ограничиваться только оценкой их способности выполнять общие для всех судов задачи судопроизводства (государственно-правовой подход) [13, с. 10]. Помимо этого следует обратить внимание, что деятельность мировых судей должна быть оценена с точки зрения самостоятельной организационной и функциональной способности этого института судебной власти разрешать задачи по урегулированию правовых споров на местном уровне.



Таким образом, правовой мониторинг мировой юстиции представляет собой деятельность по сбору, обобщению и анализу информации о деятельности мировых судей, о состоянии мировых судов, об обеспечении их деятельности и направлен на повышение качества правосудия, осуществляемого мировыми судьями. Действия, направленные на выявление проблем в сфере мировой юстиции, а также на их устранение, могут способствовать развитию эффективной системы мировой юстиции.

Список литературы

1. Толмачева Н.Н. Мониторинг закона – от практики к теории // Право и экономика. 2006. №7. С. 3–11.
2. Тлупова А.В. Региональный правовой мониторинг законопроекта и закона в субъектах Северо-Кавказского федерального округа : автореф. дис. ... канд. юр. наук. Нальчик, 2012.
3. Наконечный Я.Е. Мониторинг в правотворчестве (проблемы теории и практики) : дис. ... канд. юр. наук. М., 2008.
4. Кравченко Л.А. Мониторинг правового поля Российской Федерации: состояние и перспективы // Государственная власть и местное самоуправление. 2003. №5. С. 2–7.
5. Жужгов И.В. Мониторинг правового пространства Российской Федерации : дис. ... канд. юр. наук. Ставрополь, 2006.
6. О мониторинге правоприменения в РФ : указ Президента РФ №657 от 20.05.2011 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. Фадеева А.С. Аналитическая функция правового мониторинга : автореф. дис. ... канд. юр. наук. М., 2011.
8. Правовой мониторинг: актуальные проблемы теории и практики / под ред. Н.Н. Черногора. М., 2010.
9. Капицына Д.В. Правовой мониторинг (понятие, направления, субъекты, уровни) // Конституционное и муниципальное право. 2012. №8. С. 25–28.
10. Мирзаметова З.И. Правовой мониторинг в области охраны здоровья // Современное право. 2012. №10. С. 37–39.
11. Разогреева А.М., Шимбарева Н.Г. Как измерить доступность правосудия? (Опыт мониторинга деятельности мировых судей Ростовской области) // Российский судья. 2011. №12. С. 37–39.
12. Лонская С.В. Мировая юстиция в России. Калининград, 2000.
13. Акоюн А.З. Эффективность работы мирового судьи и критерии ее оценки // Инновационная наука. 2016. №3. С. 10–13.

Об авторе

Елена Сергеевна Фадеева – ассист., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.
E-mail: EFadeeva1@kantiana.ru

About author

Elena Fadeeva, Lecturer, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad.
E-mail: EFadeeva1@kantiana.ru