

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования
«Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии
Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

Кафедра церковно-практических дисциплин

Морозов Владимир Геннадьевич

**ФЕОДОР ВАЛЬСАМОН, АЛЕКСЕЙ АРИСТИН И ИОАНН ЗОНАРА,
КАК ТОЛКОВАТЕЛИ ЦЕРКОВНЫХ КАНОНОВ**

Выпускная квалификационная работа

Бакалаврская работа

Направление подготовки

«Подготовка служителей и религиозного персонала
религиозных организаций»

Направленность (профиль)

«Подготовка служителей и религиозного персонала
православного вероисповедания»

Новокузнецк
2019

Работа выполнена на кафедре церковно-практических дисциплин Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Кузбасская православная духовная семинария Кемеровской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

Научный руководитель – магистр богосл. прот. Сергей Цап

Официальный рецензент – магистр богосл. иер. Константин Аникин

Работа допущена до защиты

Заведующий кафедрой _____/канд. богосл. иер. Андрей Мояренко

«__» _____ 201__ года

Защита состоялась «__» _____ 201__ года

Оценка защиты выпускной квалификационной работы

аттестационной комиссией «_____»

Председатель АК _____/канд. богосл. митрополит Аристарх (Смирнов)

Оглавление

Введение	4
Глава 1. Церковные каноны	12
1.1. История появления церковных правил	12
1.2. Причины появления толкования канонов	18
1.3. Византийские толкователи канонов	21
Глава 2. Иоанн Зонара	25
2.1. Жизнеописание	25
2.2. Синтагма церковных правил.....	28
Глава 3. Алексей Аристин	38
3.1. Жизнеописание	38
3.2. Канонический Синопсис	40
Глава 4. Феодор IV Вальсамон	51
4.1. Жизнеописание	51
4.2. Фотиев Номоканон	53
4.3. Синтагма	58
Заключение	62
Библиографический список	66

Введение

Церковные каноны – это правила святых апостолов; правила, принятые на Вселенских и Поместных соборах; правила и канонические послания святых отцов. На VI Вселенском соборе в 692 году, участники собрания составили список правил, которые стали для всех христиан неизменяемыми и общеобязательными. Свод канонов был определен вторым правилом Трулльского собора: «Прекрасным и крайнего тщания достойным признал сей святой Собор и то, чтобы отныне, ко исцелению душ и ко уврачеванию страстей, тверды и ненарушимы пребывали приятия, и утвержденныя бывшими прежде нас святыми и блаженными отцами»¹. Далее перечисляются все вошедшие в этот свод правила. Заканчивается постановление такими словами: «Аще же кто обличен будет, яко некое правило из вышереченных покусился изменить, или прекратить: таковой будет повинен против того правила понести епитимию, какую оно определяет, и чрез оное врачуем будет от того, в чем преткнулся»². Для того, чтобы и нам не «преткнуться» на пути христианского делания – необходимо знать святыя церковные каноны.

Все церковные каноны были изложены в первое тысячелетие христианства. Канонов очень много. Они не имеют четкой структурированности. Каноны были написаны в виде ответа на те вызовы, которые возникали как с внешней стороны, так и со стороны внутренних противоречий. Условно их можно разделить на несколько групп:

- административные каноны, устанавливающие полномочия священноначалия;
- территориальные каноны, упорядочивающие управление Церкви по территориям;

¹ Каноны или Книга правил [Текст]. - Минск: Братство в честь Святого Архистратига Михаила, 2016. С. 37.

² Там же. С. 38.

- догматически каноны, отражающие нападки ересей;
- дисциплинарные каноны, регулирующие жизнь клириков и мирян.

Вместе с большим числом канонов выступает и другая проблема. То, что было актуально в IV веке, в XXI веке едва ли применимо. Постановления Вселенских соборов игнорируются или вовсе прямо нарушаются. Например: «Великий Собор без изъятия положил, чтобы ни епископу, ни пресвитеру, ни диакону, и вообще никому из находящихся в клире, не было позволено иметь сожительствующую в доме женщину, разве мать, или сестру, или тетку или те только лица, которые чужды всякаго подозрения»¹, – правило третье I Вселенского собора; «Поскольку суть некоторые преклоняющие колена в день Господень, и во дни Пятидесятницы: то дабы во всех епархиях все одинаково соблюдаемо было, угодно святому Собору, да стояще приносят молитвы Богу»², – двадцатое правило того же собора, в котором запрещается вставать на колени в воскресенье; «Учиненным единожды в клир, и монахам, определили мы не вступать ни в воинскую службу, ни в мирской чин: иначе дерзнувших на сие, и не возвращающихся с раскаянием к тому, что прежде избрал для Бога, предавать анафеме»³, – седьмое правило IV Вселенского собора.

Первое правило того же собора гласит: «От святых отец, на каждом Соборе, донныне изложенные правила соблюдать признали мы справедливым»⁴. Указывается на необходимость соблюдения всех постановлений и правил. Соблюдать или не соблюдать? Если соблюдать, то в какой мере? Эти вопросы волнуют людей не только сегодняшнего времени. Они стали возникать практически сразу после введения того или иного постановления.

Начиная с XII века, для ответов на эти вопросы появились христиане, которые стали толковать правила и каноны. Истории христианской Церкви

¹ Каноны или Книга правил. С. 17.

² Там же. С. 21.

³ Там же. С. 29.

⁴ Там же. С. 28.

известны имена наиболее авторитетных толкователей канонов. Это толкования правил Феодора Вальсамона и Алексея Аристина, Иоанна Зонары и Матфея Властаря, Никодима Святогорца и Никодима (Милаша).

В данной выпускной квалификационной работе ставится **цель** проанализировать особенности толкования церковных канонов по трудам Феодора Вальсамона, Алексея Аристина и Иоанна Зонары.

Для этого в работе решаются следующие **задачи**:

- изучить историю появления церковных правил;
- выявить причины появления толкований канонов;
- изучить жизнеописание означенных авторов;
- проанализировать Синтагму правил Иоанна Зонары;
- исследовать толкования Алексея Аристина на Канонический Синописис;
- проанализировать сочинения Феодора Вальсамона.

Объектом данного исследования служат византийские толкования церковного права и биографические сведения о толкователях канонов.

Предметом исследования служат особенности толкования церковных канонов, присущие Феодору Вальсамону, Алексею Аристину и Иоанну Зонаре.

Методологической основой данной работы стали общенаучные методы исследования – сравнительный и текстологический анализ. Методологическую основу работы определяют несколько принципов: 1) принцип объективизма, который заключается в учете всех точек зрения; 2) принцип историзма, который предполагает рассмотрение отдельных ситуаций и явлений в их связи с исторической обстановкой; 3) принцип комплексности исторического исследования. Согласно этому принципу реконструкция исторических событий происходит в их критическом осмыслении и сопоставлении различных источников.

Актуальность данной работы состоит в том, чтобы попытаться объединить имеющийся разрозненный материал по теме исследования и тем восполнить недостаток научных исследований по теме. В современных

условиях изучение трудов Ф. Вальсамона, А. Аристина и И. Зонары по толкованию канонов, принятых Церковью более 1000 лет назад, дает пример методологии толкования, объяснения и применения канонов в конкретных исторических условиях. Изучение особенностей толкования трех самых авторитетных толкователей канонов позволит священнослужителю или мирянину принять правильное решение в конкретной ситуации и в настоящее время.

Обзор источников и литературы. Среди работ, которые легли в основу настоящего исследования, можно выделить несколько групп.

Первая группа – источники исследования. Прежде всего, это Каноны Православной Церкви, которые множество раз издавались и продолжают издаваться. Они входят в различные сборники: Номоканон, книга Кормчая, Афинская синтагма, Пидалион, Алфавитная синтагма, Каноны или книга правил. В своей работе мы будем использовать последнюю изданную редакцию канонов и правил¹. Следующий источник – Правила святых Апостолов² и святых Отец, Святых Вселенских Соборов, Святых Поместных Соборов с толкованиями Феодора Вальсамона, Алексея Аристина и Иоанна Зонары, репринтное издание³ в трех томах – фундаментальный труд, который вообрал в себя правила с комментариями трех исследуемых толкователей.

Вторая группа – сочинения по трудам Вальсамона, Аристина и Зонары. Исследование Михаила Егоровича Красножена «Толкователи канонического кодекса восточной церкви: Аристин, Зонара и Вальсамон»⁴, основу которого составила магистерская диссертация профессора церковного права; а также

¹ Каноны или Книга правил [Текст]. - Минск: Братство в честь Святого Архистратига Михаила, 2016. - 288 с.

² Правила святых Апостолов и святых Отец, Святых Вселенских Соборов, Святых Поместных Соборов с толкованиями: в 3-х книгах [Текст] / Ред. Л. А. Чуткова. - [Репр. изд.]. - М.: Сибирская Благовонница, 2011. - 2 448 с.

³ Репринт (с англ. перепечатка) – печатное издание, полученное через фотографирование ранее изданного оригинала, точная его копия.

⁴ *Красножен М.Е.* Толкователи канонического кодекса восточной церкви: Аристин, Зонара и Вальсамон» [Текст] / М.Е. Красножен. - Юрьев: Типография К. Маттисена, 1911. - 300 с.

рецензия на данную книгу Николая Александровича Заозерского, профессора Московской Духовной академии по кафедре Церковного права «Исследования в области русской науки канонического права»¹. Статья Альберта Григорьевича Бондач, преподавателя кафедры истории церкви и канонического права Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета «К вопросу о биографии византийского правоведа-интеллектуала Иоанна Зонары»², в которой автор систематизирует сведения о жизни и деятельности Иоанна Зонары. Докторская диссертация «Номоканон константинопольского патриарха Фотия с толкованием Вальсамона»³ профессора Казанской духовной академии Василия Андреевича Нарбекова. Кандидатская диссертация на тему «Хроника Иоанна Зонары и ее источники. Методы работы Зонары-историографа»⁴ Дмитрия Александровича Черноглазова.

Третья группа – учебники по церковному праву, которые содержат сведения о толкователях канонов. Труд доктора церковного права, заведующего кафедрой церковно-практических дисциплин Московской духовной академии протоиерея Владислава Цыпина «Курс церковного права»⁵ – единственный в Русской Православной Церкви современный полный курс лекций по церковному каноническому праву. Дореволюционная книга историка русского права, профессора Московского университета

¹ *Заозерский Н.А.* Исследования в области русской науки канонического права / Н.А. Заозерский // Богословский вестник, 1893. - Т. 2. - №6. - С. 572-586.

² *Бондач А.Г.* К вопросу о биографии византийского правоведа-интеллектуала Иоанна Зонары [Текст] / А.Г. Бондач // Вестник Тюменского государственного университета, 2009. - № 7. - С. 54-65.

³ *Нарбеков В.А.* Номоканон константинопольского патриарха Фотия с толкованием Вальсамона [Текст] / пер. В.А. Нарбеков. - Казань: Типо-литография императорского университета, 1899. - 620 с.

⁴ *Черноглазов Д.А.* Хроника Иоанна Зонары и ее источники. Методы работы Зонары-историографа [Текст]: дис. ... канд. филол. наук / Д.А. Черноглазов. - СПб.: СПбГУ, 2006. - 173 с.

⁵ *Цыпин В., прот.* Курс церковного права [Текст] / прот. В. Цыпин. - Клин: «Христианская жизнь», 2004. - 704 с.

Суворова Николая Семеновича «Учебник церковного права»¹. Учебник по церковному праву – профессора Московского университета Алексея Степановича Павлова «Курс церковного права»². Книга священноисповедника Сербской Православной Церкви Никодима (Милоша) «Православное церковное право»³; труд знаменателен тем, что епископ Далматинский Никодим собрал все известные ему книги и статьи по церковному праву разных Поместных Церквей своего времени. Дореволюционная книга «Краткий курс церковного права Православной Церкви»⁴ профессора Ильи Степановича Бердникова. Книга епископа Иоанна (Соколова) «Опыт курса церковного законоведения»⁵, в 2-х томах; епископ Иоанн относится к лучшим русским канонистам своего времени. «Церковное право. Краткий курс лекций»⁶ митрофорного протоиерея, заслуженного профессора церковного права Петербургского университета Михаила Ивановича Горчакова. «Очерк православного церковного права»⁷ Михаила Андреевича Остроумова, канониста и богослова, профессора Харьковского университета.

Четвертая группа – справочный материал, статьи и книги, так или иначе касающиеся нашей темы исследования; а также материалы расположенные на различных интернет-ресурсах. В первую очередь это

¹ *Суворов Н. С.* Учебник церковного права [Текст] / Н.С. Суворов. - М.: Печатня А. И. Снегиревой, 1908. - 348 с.

² *Павлов А.С.* Курс церковного права [Текст] / ред. И.М. Громогласов. - Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1902. - 552 с.

³ *Никодим (Милош), сщисп.* Православное церковное право [Текст] / пер. Н.Г. Петрович. - СПб.: Типография В.В. Комарова, 1897. - 727 с.

⁴ *Бердников И.С.* Краткий курс церковного права Православной Церкви / И.С. Бердников. – Казань, 1903. - 324 с.

⁵ *Иоанн (Соколов), архим.* Опыт курса церковного законоведения [Текст] / архим. Иоанн (Соколов). - СПб.: Типография Фишера, 1851. - Т. 1. - 515.

⁶ *Горчаков М., прот.* Церковное право. Краткий курс лекций [Текст] / А. Ширяев. - СПб.: Санкт-Петербургский Университет, 1909. - 338 с.

⁷ *Остроумов М.А.* Очерк православного церковного права. Введение [Текст] / М.А. Остроумов. - Харьков: тип. Губ. правления, 1893. – Ч. 1. - 672 с.

статьи из Православной Энциклопедии: Т. 3¹, Т. 8², Т. 15³, Т. 24⁴. Книга Николая Афанасьевича Скабалановича, русского византиниста, церковного историка, профессора Санкт-Петербургской духовной академии «Византийское государство и Церковь в XI в.: от смерти Василия II Болгаробойцы до воцарения Алексея I Комнина»⁵. Книга «История Византийской империи»⁶ А.А. Васильева. Книга «Византийские историки и хронисты»⁷ Карла Крумбахера. Книга «Первоначальный славяно-русский Номоканон»⁸ А.С. Павлова. «Православная Богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь»⁹ профессора Александра Павловича Лопухина. Книга известного сербского византиниста русского происхождения Георгия Александровича Острогорского «История Византийского государства»¹⁰, которая признана одним из лучших общих очерков в мировом византиноведении и по праву может считаться классическим справочным трудом по истории Византии. Статья «Судьба сборников церковных канонов на Руси»¹¹ Беляковой Елены Владимировны, автора более 80 научных работ по истории Церкви и церковного права. Книга

¹ Аристин / без автора // Православная Энциклопедия. - М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2003. - Т. 3. - С. 236-237.

² Храпов А.В. Византийская империя. Ч. 1. Империя и Церковь [Текст] / А. В. Храпов // Православная Энциклопедия. - М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2004. - Т. 8. - С. 125-181.

³ Иванов М.С. Догмат / М.С. Иванов // Православная Энциклопедия. - М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2007. - Т. XV. - С. 527-532.

⁴ Бондач А.Г. Иоанн Зонара / А. Г. Бондач // Православная Энциклопедия. - М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2010. - Т. 24. - С. 250-261.

⁵ Скабалланович Н.А. Византийское государство и Церковь в XI в.: от смерти Василия II Болгаробойцы до воцарения Алексея I Комнина [Текст] / Н.А. скабалланович. - СПб.: Издательство Олега Абышко, 2010. - 821 с.

⁶ Васильев А.А. История Византийской империи. От начала Крестовых походов до падения Константинополя [Текст] / А.А. Васильев. - СПб.: Алетей, 1998. - 583 с.

⁷ Крумбахер К., проф. Византийские историки и хронисты [Текст] / ред. В.Н. Бенешевич. - СПб.: Студ. изд. ком. при Ист.-филол. фак. С.-Петербур. ун-та, 1913. - 128 с.

⁸ Павлов А.С. Первоначальный славяно-русский Номоканон [Текст] / А.С. Павлов. - Казань: Университетская типография, 1869. - 100 с.

⁹ Лопухин А.П. Православная Богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь [Текст] / Н. Марков. - Петроград, 1900. - Т. 1. - 1128 с.

¹⁰ Острогорский Г.А. История Византийского государства / Пер. с нем.: М.В. Грацианский; ред.: П.В. Кузенков. - М.: Сибирская Благовонница, 2011. - 895.

¹¹ Белякова Е.В. Судьба сборников церковных канонов на Руси [Текст] / Е.В. Белякова // Исторический вестник. - М., 2000. - № 1 (5). - С. 33-39.

«Вселенские соборы»¹ Карташева Антона Владимировича, богослова, историка Русской Церкви. Книга «Социальный состав господствующего класса Византии XI-XII вв.»² Каждана Александра Петровича, крупнейшего специалиста XX века по Византии, а также статьи и справочный материал, расположенные в сети Интернет на различных православных ресурсах.

¹ *Карташев А.В.* Вселенские соборы [Текст] / А.В. Карташев. - Клин: Фонд «Христианская жизнь», 2002. - 679 с.

² *Каждан А.П.* Социальный состав господствующего класса Византии XI-XII вв. [Текст] / А.П. Каждан. - М.: «Наука», 1974. - 292 с.

Глава 1. Церковные каноны

1.1. История появления церковных правил

Архимандрит Иустин (Попович) дает замечательную по своей глубине трактовку понятия «церковный канон»: «Святые каноны – это святыя догматы веры, применяемые в деятельной жизни христианина, они побуждают членов Церкви к воплощению в повседневной жизни святых догматов – солнцезрачных небесных истин, присутствующих в земном мире благодаря Богочеловеческому телу Церкви Христовой»¹. Непосвященному в церковное право и догматику человеку покажется, что сербский преподобный отец Иустин ставит знак равенства между каноном и догматом. Это не так. Церковные каноны – это правила, которые определяют порядок жизнедеятельности Православной Церкви; догматы – это правила, которые сформулировали вероучение Церкви.

Первый раз христиане встречают слово «догмат» у святого Евангелиста и деписателя Луки. Русский синодальный перевод повествует: «Проходя же по городам, они предавали верным соблюдать определения, постановленные Апостолами и пресвитерами в Иерусалиме» (Лк. 16:4); в церковно-славянском тексте слово «определения» указано более точно – «уставы»: «И якоже прохождаху грады, предаваше им хранити уставы сужденныя от апостол и старец, иже во Иерусалиме» (Лк. 16:4). Греческий текст указывает прямо на слово «δόγματα» (догмат): «ὡς δὲ διεπορεύοντο τὰς πόλεις παρεδίδοσαν αὐτοῖς φυλάσσειν τὰ δόγματα τὰ κεκριμένα ὑπὸ τῶν ἀποστόλων καὶ πρεσβυτέρων τῶν ἐν Ἱερουσόλοις» (Лк. 16:4). Из этого следует что догмат – это устав, определение.

Апостол Павел в послании к Ефессянам однокоренным словом «δόγμασιν» обозначает все учение Иисуса Христа: «τὸν νόμον τῶν ἐντολῶν ἐν δόγμασιν καταργήσας ἵνα τοὺς δύο κτίσῃ ἐν αὐτῷ εἰς ἓνα καινὸν ἄνθρωπον ποιῶν

¹ Цит. по: *Цыпин В., прот.* Указ. соч. С. 41.

εἰρήνην»; «упразднив вражду Плотию Своею, а закон заповедей учением, дабы из двух создать в Себе Самом одного нового человека, устрояя мир» (Еф. 2:15). Апостол язычников в своих посланиях говорит и о каноне: «Тем, которые поступают по сему правилу, мир им и милость, и Израилю Божию» (Гал. 6:16); по-гречески: «καὶ ὅσοι τῷ κανόνι τούτῳ στοιχήσουσιν εἰρήνη ἐπ' αὐτοὺς καὶ ἔλεος καὶ ἐπὶ τὸν Ἰσραὴλ τοῦ θεοῦ» (Гал. 6:16). Слово «κανόνι» – есть правило.

Также, как и догматы, каноны имеют свое основание в Господе Иисусе Христе. Заканчивая Свою земную жизнь Спаситель преподает апостолам канон: «Итак, идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа, уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века. Аминь» (Мф. 28:19-20). Этим правилом регулируется Таинство Крещения: сначала обучение, потом само совершительное действие. Другой пример канона – это постановление о единобрачии: «Я говорю вам: кто разведется с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, тот прелюбодействует; и женившийся на разведенной прелюбодействует» (Мф. 19:9). Впоследствии Церковь, снисходя к немощам человека, разрешила второй брак при определенных условиях, после исполнения епитимии¹. «О троебрачных и многобрачных мы положили то же правило, какое и о второбрачных, по соразмерности. Второбрачных отлучают на год, а другие на два, троебрачных же на три, а часто и на четыре года, и нарицают таковой союз уже не браком, но многоженством, или паче наказанным блудом»², – говорится в первом каноническом послании Василия великого, к Амфилохию епископу Иконийском.

М.С. Иванов в статье для Православной Энциклопедии приводит примеры, как догматы и каноны понимали раннехристианские святые

¹ Епитимия (от греч. ἐπιτιμία – наказание) – духовное лекарство, форма врачевания кающегося грешника, заключающаяся в исполнении им дел благочестия. Епитимия обычно сводится к санкциям аскетического характера (дополнительный пост, поклоны, молитва) и отлучению от причастия на определенный срок.

² Каноны или Книга правил. С. 167.

писатели. Он приводит следующие примеры. Священномученик Климент Римский словом «догмат» определяет установленные Богом законы природы. У священномученика Игнатия Богоносца «догматами» называются все учения Христа и апостолов. Ориген в своем сочинении «О началах» в выражении «σωτήρια δόγματα» (спасительные догматы) обозначает христианское учение вообще. Древний историк Церкви Евсевий Кесарийский слову «догмат» приписывает многие значения: декреты сената, императорские эдикты, церковное учение, постановления Поместных Соборов, различные ереси¹. Для обозначения именно христианского вероучения слово «догмат» начинают применять только с IV века, когда некоторые отцы Церкви стали различать и систематизировать вероучительные и нравоучительные истины, которые стали называть «канонами». Именно с этого времени церковные законоучители определяют время появления канонов в их буквальном смысле.

До этого времени «христианские общины управлялись епископами по тем нормам, которые даны в Священном Писании и Апостольском Предании»². Предстоятели церквей создавали свои церковные правила, которыми руководствовались все христиане местной общины. В первые три века, во времена гонений христиане всегда готовы были пойти на смерть ради Христа. Они жили по слову апостола: «Непрестанно молитесь. За все благодарите: ибо такова о вас воля Божия во Христе Иисусе. Духа не угашайте. Пророчества не унижайте. Все испытывайте, хорошего держитесь. Удерживайтесь от всякого рода зла» (1 Сол 5:17-22). Их жизнь была одним непрерывным богослужением, направленным на угождение Богу.

Римский император Константин I Великий в 313 году Миланским эдиктом провозглашает свободу вероисповедания. «Христианство признавалось полноправной религией наравне с язычеством; христианам

¹ *Иванов М.С.* Указ. соч. С. 527-528.

² *Цытин В., прот.* Указ. соч. С. 57.

разрешалось без всяких ограничений собираться и совершать богослужения, каждому дозволялось свободно принимать христианскую веру; все предыдущие распоряжения, направленные против христиан, объявлялись утратившими силу. Церковная собственность (прежде всего места богослужения), ранее конфискованная в пользу императорской казны или проданная частным лицам, была возвращена христианам безвозмездно, с компенсацией владельцам за счет государства»¹.

Христианство развивалось с невероятной скоростью. Приблизительно через полстолетия святой Иоанн Златоуст с досадой пишет о своих единоверцах следующее: «Я вижу, что многие после крещения живут небрежнее некрестившихся, и даже не имеют никакого признака христианской жизни. Потому-то ни на торжище, ни в Церкви не скоро различишь, кто верующий, и кто неверующий»². Стройность общецерковной жизни была нарушена; христиане перестали жить по Евангельским заповедям.

Каноническим нарушениям были подвержены не только отдельные христиане, но и церкви в целом. В этом случае созывались Соборы, на которых, в присутствии епископов, решались недоуменные вопросы. Принимались соборные постановления и рассылались по всем христианским общинам. Эти «соборные определения касались как догматических, так и дисциплинарных, т.е. церковно-правовых вопросов»³.

С течением времени количество этих постановлений увеличилось. Пользоваться ими в практическом применении было затруднительно, поэтому предпринимались попытки систематизации правил. Появились первые сборники правил. Протоиерей Владислав Цыпин разделяет сборники эпохи Вселенских Соборов на три типа:

¹ Храпов А.В. Указ. соч. С. 153.

² Иоанн Златоуст, свт. Беседы на Евангелие от Матфея [Электронный ресурс]. Электрон. книги. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_51/4 (дата обращения: 15.03.2019).

³ Цыпин В., прот. Указ. соч. С. 58.

- Канонические, в которых содержались только церковные правила; они в свою очередь разделялись на две группы: 1) хронологические – составлялись по дате появления канона; 2) систематические – группировались по церковно-правовому материалу; рубрики назывались титулы.
- Гражданские, в которых содержались только государственные законы по церковным делам.
- Смешанные, которые состояли из тех и других правил; назывались они – номоканоны (от греческих слов νόμος – законы и κανόνες – каноны)¹.

Систематизация канонов было делом частным. При этом, имена составителей в церковной истории не сохранились. Алексей Степанович Павлов утверждает, что первым известным сборником был Понтийский диоцез². «Правила, бывших там в 314 году двух соборов: анкирского и неокесарийского, вероятно – вскоре после их издания, соединены были кем-то так, что из них составилось как бы одно целое: правилам обоих соборов дана одна продолжающаяся нумерация. Этим надолго определился способ изложения соборных канонов и в позднейших сборниках»³. К сожалению, именно этот сборник не сохранился.

Первым, дошедшим до нашего времени, сборником стал Синописис, который относится к VI веку. Это сборник канонов в сокращенном виде. В Византии в те времена было в обычае сокращать гражданские законы. Поэтому же принципу были сокращены законы церковные. Исследованию этого древнего Синописиса посвятил свою работу выдающийся русский канонист, профессор Казанской духовной академии Илья Степанович

¹ Цыпин В., *прот.* Указ. соч. С. 88.

² Диоцез – городская и административная единица в Римской империи. В Понтийский сборник вошли правила Анкирского и Кесарийского Соборов, под общим названием канонов Анкирского Собора, а также правила Неокесарийского Собора. Все эти города – Анкира, Кесария и Неокесария – находились в Понтийском диоцезе, отсюда и название сборника.

³ Павлов А.С. Курс церковного права. С. 59-60.

Бердников¹. В частности, он пишет: «Различают три редакции «Синописа церковных правил»: 1) редакцию, приписываемую в рукописях Стефану Эфесскому; 2) редакцию Симеона, магистра и логофета и 3) редакцию Алексея Аристина»². Редакции различаются только степенью сокращений канонов. Состояли из «правил Апостольских, правил Соборов – I Никейского, Анкирского, Неокесарийского, Гангрского, Антиохийского, Лаодикийского, Константинопольского, Ефесского, Халкидонского, Сардикийского, Карфагенского, Трулльского, Василия Великого из трех посланий его к Амфилохию»³.

А.С. Павлов обращает внимание на то обстоятельство, что «для практики синописис представлял не только то удобство, что в его изложении правила легче понимались и запоминались, но и то, что синописис требовал меньше времени для переписки и меньших затрат на письменный материал, тогда очень дорогой»⁴. Синописис имеет особое значение для историков Русской Церкви. Эти правила явились основой для нашей «Кормчей книги», носящей имя Саввы Сербского. «Кормчая святителя Саввы... снабжена толкованиями известного византийского канониста XII в. номофилакса Алексия Аристина. К ряду канонов помещены были толкования... Иоанна Зонары»⁵, – пишет кандидат исторических наук Е.В.Белякова.

¹ Широкому кругу современных читателей И.С. Бердников известен по книге «Церковь и Империя. История Православной симфонии отношений», в которой автор анализирует отношения Православной Церкви и Православного государства.

² Бердников И.С. Канонов церковных синописис. [Электронный ресурс]. Электрон. книги. URL: <http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/pravoslavnaja-bogoslovskaja-jenciklopedija/tom-8/kanonov-cerkovnyx-sinopsis.html> (дата обращения: 19.03.2019).

³ Бердников И.С. Краткий курс церковного права. С. 73.

⁴ Павлов А.С. Курс церковного права. С. 79.

⁵ Белякова Е.В. Указ. соч. С. 36.

1.2. Причины появления толкования канонов

С появлением в исследовательской работе имен известных толкователей, необходимо сказать немного о причинах появления изъяснений святых правил.

Причин этих несколько:

1. Новые правила поясняют старые правила. Об этом пишет протоиерей В. Цыпин: «Поскольку новые правила, издаваемые Поместными Соборами, уже не вошли в канонический свод, а в связи с постоянно меняющимися обстоятельствами церковно-политической жизни необходимость в церковном правотворчестве не отпала, особо важное значение приобретают толкования канонов. Даже постановления Соборов этой эпохи приобретают характер толкований древних правил»¹.

2. Пересечение гражданских законов и церковных канонов. Эту причину раскрывает сербский епископ Никодим (Милош). Он пишет, что Церковь «как только была признана государством, сразу приняла и признала все те государственные законы, даже языческих римских императоров, которые не противоречили ее вере»². Впоследствии Церковь охотно разрешала императорской власти издавать государственные законы по различным церковным вопросам. Государственная власть это делала сама или совместно с церковным собором. После издания постановления Церковь признавала силу законов, «принимала их в качестве источника своего церковного права, внося их в свои канонические сборники, или лучше сказать, канонизировала их»³.

Наиболее яркий пример такой ситуации мы можем наблюдать во времена святого императора Юстиниана I. В своей 6-й новелле правитель провозглашает: «Величайшие дары Божии, данные людям высшим человеколюбием, – это священство и царство. Первое служит делам божеским, второе заботится о делах человеческих. Оба происходят от одного

¹ Цыпин В., *прот.* Указ. соч. С. 104.

² Никодим (Милош), *сцисп.* Указ. соч. С. 54.

³ Там же.

источника и украшают человеческую жизнь. Поэтому цари более всего пекутся о благочестии духовенства, которое со своей стороны постоянно молится за них Богу. Когда священство бесспорно, а царство пользуется лишь законной властью, между ними будет доброе согласие (συμφωνία)¹. Так звучит знаменитая «симфония» власти и церкви. Стоит сказать, что император свою власть трактовал очень широко; он сам назначал иерархов на патриаршую кафедру.

Никодим (Милош) указывает, что Юстиниан, законом от 530 года, постановил: все, что запрещено канонами, запрещено и государственными законами. Все каноны имеют равнозначную силу наряду с законами. Более того, он определил, что всякий государственный закон, который противоречит канонам, теряет силу². Впрочем, по этому поводу не было никакого особого постановления. Лишь только в XII веке, когда возник вопрос по поводу некоторых законов императора Алексея Комнина, Вальсамон прописывает правило с толкованием: «Каноны имеют больше силы, нежели законы государственные, ибо они, каноны, как обнародованные и утвержденные святыми отцами и императорами, имеют такое же значение, как Св. Писание; а законы изложены лишь императорами и потому не могут возвыситься над Св. Писанием и канонами»³.

3. Юридическое столетие. Этот термин ввел в оборот Фредерик Уильям Мейтленд (1850-1906) – британский юрист, историк и преподаватель, нередко рассматриваемый как «современный отец английской правовой истории»⁴. Он утверждает, что в истории Западной цивилизации было два Юридических столетий – XII и XIX век.

¹ Цит. по: *Карташев А.В.* Указ. соч. С. 458.

² *Никодим (Милош), сицип.* Указ. соч. С. 55.

³ Там же. С. 56.

⁴ Мейтленд, Фредерик Уильям [Электронный ресурс]. Электрон., текст. и граф. дан. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Мейтленд,_Фредерик_Уильям (дата обращения: 21.03.2019).

В XII веке на Западе появляются университеты, первый из которых Болонский университет, основанный Ирнерием¹. По его методикам стали изучать право. Появляются первые значительные сочинения по юриспруденции, образовывается профессия – юрист, пишутся учебники по правоведению, появляются ученые степени. Знания юриспруденции применяются на практике.

XII век считается эпохой возрождения образованности и на Востоке, в Византийской империи. Александр Александрович Васильев в своей книге «История Византийской империи» дает этому веку такую характеристику: «Принимая во внимание все эти особенности культурной жизни эпохи, вывод может быть следующим. Культура эпохи Комнинов и Ангелов является одной из блестящих страниц в истории Византии. В предыдущие эпохи в Византии не было такого обновления, и это обновление в XII веке приобретает еще большее значение при сопоставлении с обновлением культуры в то же время на Западе. XII век можно охарактеризовать как время первого греческого возрождения в истории Византии»².

Эпоха Комнинов охватывает собой период с 1081 года по 1184 год. В этот период жили и трудились исследуемые толкователи церковных канонов – Зонара, Аристин и Вальсамон. Можно предположить, что общий уровень подъема культуры и образования стали еще одной причиной образования такого жанра, как изъяснение канонов.

¹ Ирнерий (1050-1125) – преподаватель и комментатор свода законов Юстиниана, один из основоположников западноевропейского изучения римского права, профессор права Болонского университета.

² *Васильев А.А.* Указ. соч. С. 168-169.

1.3. Византийские толкователи канонов

Прежде чем перейти непосредственно к анализу толкований канонов необходимо сделать несколько замечаний о трех исследуемых толкователях святых канонов:

1. Тема выпускной квалификационной работы звучит так: «Феодор Вальсамон, Алексей Аристин и Иоанн Зонара, как толкователи церковных канонов». Между тем, последовательность в Содержании работы другая – Зонара, Аристин, Вальсамон. Предварительно изучая материал дипломной работы было обнаружено высказывание еще одного толкователя канонов – Никодима Святогорца. В своем Пидалионе Никодим «первое место» отдает Зонаре, и, в частности, пишет: «Феодор Вальсамон по сравнению с Иоанном Зонарой как подросток в сравнении с взрослым мужчиной»¹. М.Е. Красножен дает прямо противоположную оценку: «Феодор Вальсамон является последним по времени, но первым по важности, между толкователями кодекса Восточной церкви»². Такие заявления поднимают извечный вопрос: «Кто больше в Царстве Небесном?» (Мф. 18:1).

Был проведен небольшой анализ книг по церковному праву, в котором нам удалось выяснить следующее. Разные авторы при одновременном упоминании трех великих толкователей ставили их имена по-разному: 1) прот. В. Цыпин, А.С. Павлов, Н.С. Суворов, М.Е. Красножен употребляют такой порядок – Аристин, Зонара, Вальсамон; исп. Никодим (Милош) – Вальсамон, Зонара, Аристин; И.С. Бердников – Иоанн Зонара, Феодор Вальсамон, Алексей Аристин.

В начале работы, не обладая достаточными знаниями по данной теме, нами был избран порядок такой – Зонара, Аристин, Вальсамон. Принцип простой: 1) по датам жизни, от раннего к позднему и 2) по исследуемому источнику – «Правила святых Апостолов и святых Отец, Святых Вселенских Соборов, Святых Поместных Соборов с толкованиями»; здесь

¹ Бондач А.Г. Иоанн Зонара. С. 260.

² Красножен М.Е. Указ. соч. С. 174.

последовательность комментаторов такая же, только после Вальсамона еще добавлена Славянская Кормчая.

2. Разные исследователи по-разному трактуют повод и причину начала работы у разных толкователей. Если по Аристину и Вальсамону нет затруднений, то с Зонарой – сложнее.

Алексей Аристин толковал каноны по поручению императора Иоанна Комнина (1087-1143). Феодор Вальсамон по поручению патриарха Михаила Анхиала (1170-1178 – патриарх Константинопольский).

А.С. Павлов указывает, что Зонаре дал поручение император: «В первые годы продолжительного правления Мануила Комнина (1142–1181) и по его непосредственному приказанию, Зонара, уже монах, взял на себя труд написать толкования на полный текст канонов»¹. Впрочем, перед этой цитатой у него стоит слово «вероятно». И.С. Бердников пишет, что Иоанн «взялся за этот труд, по его собственному заявлению, по поручению со стороны высших правительственных сфер»². М.Е. Красножен пишет так: «Автор, между прочим, говорит, что он взялся за это дело не по своей воле, а по приказанию свыше, почему считает себя неподлежащим упрекам в необдуманности и поспешности при исполнении этой работы»³. Перед этим приводит цитату на греческом языке из заглавия к комментариям Иоанна Зонары. Впрочем, слова «по приказанию свыше» можно трактовать по-разному: от Бога? от патриарха? от императора? от друзей? Вопрос остается без ответа.

Итог подводит А. Г. Бондач: «Зонара стремится показать, что сам он не хотел браться за перо, но после чьих-либо настоятельных просьб... решает заняться писательской работой, имея в виду и ее религиозно-нравственный аспект»⁴.

¹ Павлов А.С. Курс церковного права. С. 92.

² Бердников И.С. Указ. соч. 134.

³ Красножен М.Е. Указ. соч. С. 132.

⁴ Бондач А.Г. К вопросу о биографии... С. 61.

Аристин и Вальсамон писали толкования по распоряжению властей. Их толкования носят официальный характер. Зонара толковал каноны как частное лицо. «Его труд следует считать неофициальным толкованием, хотя и получившим широкое признание»¹.

3. Авторы комментариев канонов пользовались разными методами при изъяснении правил. Аристин толковал «Синописис» в хронологическом порядке. «В своих толкованиях он дает буквальный смысл правил, не вдаваясь в казуистические тонкости»². У Зонары толкования носят систематический характер. Каноны в его Синтагме приведены по важности источников. В отличие от Алексея Аристина Иоанн Зонара буквально пытался проникнуть в глубинный смысл каждого слова. Вальсамон повторяет практику Зонары.

Таким образом, на основании исследования проведенного в первой главе можно подвести следующие итоги.

Были сформулированы понятия «догмат» и «канон», а также разъяснено, чем они отличаются друг от друга. Догматы – это правила, которые сформулировали вероучение Церкви; Церковные каноны – это правила, которые определяют порядок жизнедеятельности Православной Церкви. Как догматы, так и каноны имеют свое основание в Господе Иисусе Христе.

До IV века христиане не делили между собой эти понятия. Только с IV века, когда Церковь получила государственное признание, некоторые отцы Церкви стали различать и систематизировать вероучительные и нравоучительные истины. Именно с этого времени церковные законоучители определяют время появления канонов, в их буквальном смысле. Первым, дошедшим до нашего времени, сборником правил стал Синописис, который относится к VI веку. Толкование церковных канонов историки связывают с XII веком, и называют имена толковников – Зонара, Аристин и Вальсамон.

¹ Бондач А.Г. Зонара. С. 254.

² Аристин. Указ. соч. С. 236.

Также мы определили причины появления толкования канонов:

- Новые правила поясняют старые правила.
- Пересечение гражданских законов и церковных канонов.
- Общий высокий уровень образования и культуры XII века.

Исследователи толкователей канонов не пришли к общему мнению, в вопросе о том, кто из трех комментаторов правил – Зонара, Аристин, Вальсамон – наиболее значим для истории и науки. Сами толковники пользуются разными методами при изъяснении правил: Зонара – толкует в систематическом порядке, по важности самих правил; Аристин – кратко, в хронологическом порядке; Вальсамон – повторяет метод Зонары.

Глава 2. Иоанн Зонара

2.1. Жизнеописание

«Иоанн Зонара (греч. Ἰωάννης Ζωναρᾶς) – византийский канонист, историк и церковный писатель. Иоанн – монашеское имя Зонары; как его звали до пострига, неизвестно», – такое вступление делает А.Г. Бондач в статье «Иоанн Зонара» для Православной Энциклопедии. В исследовании жизнеописания мы будем пользоваться и другой статьей этого автора «К вопросу о биографии византийского правоведа-интеллектуала Иоанна Зонары», а также сведениями из работ других авторов.

Иоанн родился... Обычно на месте троеочия ставится число, месяц и год; или хотя бы год рождения, для исследуемого лица древней истории. В нашем случае, «определенно нельзя сказать даже того, когда жил этот толкователь канонического кодекса и когда именно написал он свои толкования»¹. Такую характеристику биографическим сведениям дает профессора церковного права Михаил Егорович Красножен. Ни один справочник, ни одна Энциклопедия, никто из исследователей жизни Иоанна не приводит сведений о дате его рождения.

Не очень много материала дает нам исследование его фамилии и семьи. Обычно историки начинают свои рассказы с его должности – «он был великим друнгарием виглы, т. е. начальником дворцовой стражи, и вместе вице-председателем императорского трибунала и первым секретарем империи»². Занимаемая должность предполагает, что Иоанн был родом из знатной семьи; простой человек не мог стать начальником стражи, причем стражи дворцовой. Эта должность даже могла принадлежать родственникам императора³. А.Г. Бондач приписывает семье Иоанна Зонары оппозиционное

¹ *Красножен М.Е.* Указ. соч. С. 129.

² *Павлов А.С.* Курс церковного права. С. 92.

³ *Каждан А.П.* Указ. соч. С. 93.

настроение к императору Алексею Комнину¹ (1057-1118; император с 1081 года).

Итак, родился Иоанн в конце XI века. Это время историками характеризуется как период подъема Византийской империи. Здесь образуются элементы феодализма. На смену устаревшим социальным институтам приходят новые политические, правовые, социальные и культурные явления.

Дальнейшие сведения о его жизни содержатся во Всемирной истории (греч. Ἐπιτομή ἱστοριῶν, букв. «сокращение историй») или «Хронике» Иоанна Зонары. Здесь описана история от Сотворения мира до смерти императора Алексея I Комнина в 1118 году. Это сочинение занимает в византийской исторической литературе исключительное место по умелому использованию источников, многие из которых не дошли до нашего времени. Дмитрий Александрович Черноглазов в своей кандидатской диссертации «Хроника Иоанна Зонары и ее источники. Методы работы Зонары-историографа» в результате исследования приходит к выводу: «Летописец видит древность сквозь призму современности, переосмысляет историю исходя из своих политических взглядов и щедро насыщает ее новым злободневным содержанием. В некоторых случаях он непосредственно вмешивается в повествование и вставляет эмоционально-злободневный комментарий... В результате его повествование обретает новый, актуальный смысл, которого у предшественников не было. Наиболее интересны те случаи, когда Зонара «незаметно» приписывает свои воззрения наиболее авторитетным историческим героям»².

Этот фундаментальный труд хотя и не имеет непосредственного отношения к теме нашей работы, но он содержит важные сведения о жизни автора. Отсюда мы узнаем, что удрученный горем, по случаю смерти дорогих его сердцу жены и детей, он решил удалиться от света и принять

¹ Бондач А.Г. К вопросу о биографии... С. 56.

² Черноглазов Д.А. Указ. соч. С. 152.

монашество. Это версия многих исследователей жизни Иоанна. А.Г. Бондач выдвигает свою версию: «Сам Зонара пишет в предисловии к «Краткой хронике», что стал монахом, пережив потерю близких ему людей..., видимо, членов семьи (он, однако, не говорит прямо об их гибели, и при желании его слова можно интерпретировать как намек на насильственное разлучение с родными)»¹.

Местом его монастырского уединения и покоя был какой-то удаленный от столицы островок. Немецкий византист Карл Крумбахер (1856-1909) указывает на один из Принцевых островов – остров святой Гликерии². Здесь³ вдали от шумной придворной жизни с ее неизбежными интригами, Зонара посвятил себя литературным занятиям. Иоанн жалуется, что «в этой глуши ему трудно доставать необходимые для работы над хроникой книги, и называет себя «изгнанником»»⁴.

Время составления Хроник можно определить лишь предположительно. Дата окончания труда – 1118 год. Это год смерти Алексея Комнина и начала правления Иоанна II. В конце сочинения сам Зонара не считает нужным описывать дальнейший период времени: «Да будет здесь предел моему труду и да остановится бег истории, зашедший у меня далеко; предавать письму остальное я не считаю полезным и своевременным»⁵.

С «Хроник» Зонары были сделаны многочисленные списки. Позднейшие византийские хронисты – Манасс, Глика, Ефрем – делали из его сочинения обильные выписки. Труд Иоанна был переведен на славянский язык и впоследствии «компилирован русскими хронистами»⁶.

Иоанн Зонара был разносторонним человеком и энциклопедически образованным:

¹ Бондач А.Г. К вопросу о биографии... С. 60.

² Крумбахер К., проф. Указ. соч. С. 113.

³ Сегодня это остров Инджир, в 2 км от полуострова Тузла, Турция.

⁴ Бондач А.Г. К вопросу о биографии... С. 60.

⁵ Цит. по: Крумбахер К., проф. Указ. соч. С. 113.

⁶ Крумбахер К., проф. Указ. соч. С. 116.

- Хронист: Всемирная история;
- Юрист: Комментарии к канонам, юридические трактаты и заметки;
- Агиограф: житие святого Сильвестра, папы Римского;
- Богослов: трактат о Святом Духе (неизданная полемика с католиками о Filioque)
- Толкователь: изъясняет богослужебный канон преподобного Иоанна Дамаскина и канон Пресвятой Богородице. Последний труд примечателен тем, что «каждая стихира в нем кратко излагает ереси, отвергнутые помощью Богородицы, начиная с Ария, Савеллия, Манихеев, Маркионитов и оканчивая Италами (Латинянами)»¹.

Шарль Дюканж (1610-1688), один из основоположников научной византистики в Европе составил список сочинений Зонары, в том числе и спорного авторства².

Его кончина датируется первыми годами правления византийского императора Мануила Комнина (1143-1180 гг.). Но не ранее 1156 года.

2.2. Синтагма церковных правил

В каком году, а также сколько лет потратил Иоанн Зонара на комментарии к канонам доподлинно не известно. Архимандрит Иоанн (Соколов) указывает 1120 год³.

Как было сказано выше, у Иоанна Зонары расположение церковных правил было не в хронологическом порядке, а по их важности или, так сказать, авторитету.

Порядок был следующий:

- Правила семи Вселенских соборов;
- Правила Поместных соборов (хронология в некоторых местах нарушена);
- Правила святых Отец (порядок строго хронологический).

¹ *Остроумов М.А.* Указ. соч. С. 607.

² *Du Cange C.* Praefatio // *Joannis Zonarae Annales* // PG. Vol. 134. Col. 9-26.

³ *Иоанн (Соколов), архим.* Указ. соч. С. 102.

Немецкий ученый Фридрих Август Бинер (1787-1861), знаменитый исследователь византийского и канонического права Восточной церкви, пишет: «Зонара первый отступил от этого (прежнего хронологического) порядка... В том не может быть никакого сомнения, потому что в рукописях нет следа предшественников названному канонисту с этим отношением»¹. М.Е. Красножен не согласен с этим мнением. Он указывает, что Синописис Симеона Магистра и Логофета (900-987) представляет такой же порядок. А.С. Павлов также отвергает утверждение Бинера: «Еще задолго до Фотия, синтагма подвергалась, под руками канонистов-практиков, более или менее значительным переделкам. Одна из этих переделок, о которой свидетельствует наш синодальный список, состояла в совершенном преобразовании внешнего вида синтагмы... вселенские соборы с их канонами предпосланы поместным, а эти последние – св. отцам»².

Можно предположить, сам Зонара заметил бы о том, что он первый применяет этот порядок, но в предисловии к комментариям об этом нет упоминания.

В нашем исследуемом источнике «Правила святых Апостолов и святых Отец, Святых Вселенских Соборов, Святых Поместных Соборов с толкованиями» некоторые правила имеют надписание – «Зонара и Вальсамон»³. Феодор Вальсамон в своих комментариях использовал труд Иоанн Зонары. Такое надписание говорит о том, что первый толкователь дословно цитирует толкование второго.

При исследовании Синтагмы Зонары нужно рассмотреть ее с двух сторон – внешнего и внутреннего содержания.

Первое, на что необходимо обратить внимание во внешнем содержании, это язык, которым написаны толкования. Форма комментариев отличается ясностью и простотой. При этом простота не мешает словам Иоанна быть красивыми и образными.

¹ Цит. по: *Красножен М.Е.* Указ. соч. С. 132.

² *Павлов А.С.* Первоначальный славяно-русский Номоканон. С. 47-48.

³ *Правила.* Указ. соч. С. 633.

Второе – это приемы, которыми пользуется толкователь.

1. Зонара иногда комментарии начинает эпитафом:

- 64 Апостольское правило: «Аще кто из клира усмотрен будет постыщимся в день Господень, или в субботу, кроме единыя только (Великия субботы): да будет извержен. Аще же мирянин, да будет отлучен»¹. К этому правилу Зонара дает эпитаф: «Доброе дело пост»².
- 31 Апостольское правило: «Аще который пресвитер, презрев собственного епископа, отдельно собрания творити будет, и алтарь иной водрузит...»³. Эпитаф: «Порядок поддерживает небесное и земное»⁴.
- 82 Апостольское правило: «Не позволяем в клир производить рабов, без согласия господ, к огорчению владетелей их»⁵. Эпитаф: «Верные должны избегать того, что производит в ком-нибудь соблазн»⁶.
- Есть у Иоанна и другие эпитафы. Например, в 31-м правиле Карфагенского собора он использует слова Священного писания: «Повинуйтесь наставникам вашим и будьте покорны» (Евр. 13:17).

2. Толкователь прибегает к сопоставлениям и сравнениям:

- 34 Апостольское правило: «Епископам всякого народа подобает знать первого в них, и признавати его яко главу, и ничего превышающего их власть не творити без его рассуждения»⁷. Зонара приводит сопоставление с психическим расстройством, когда человек не отдает себе отчета что делает: «Как тела движутся неправильно, или даже и совсем делаются бесполезными, если голова не сохраняет своей деятельности в здоровом состоянии; так и тело церкви будет двигаться беспорядочно и

¹ Каноны или Книга правил. С. 13.

² Правила. Указ. соч. С. 146.

³ Каноны или Книга правил. С. 10.

⁴ Правила. Указ. соч. С. 83.

⁵ Каноны или Книга правил. С. 16.

⁶ Правила. Указ. соч. С. 181.

⁷ Каноны или Книга правил. С. 10.

неправильно, если первенствующий в ней член, занимающий место головы, не будет пользоваться подобающей ему честью»¹.

- 56 Апостольское правило: «Аще кто из клира досадит епископу: да будет извержен»². Иоанн образно сравнивает епископа с Господом Иисусом Христом: «Архиереи, будучи образом Господа нашего Иисуса Христа и почитаемые главою тела церкви...»³.

3. Иоанн Зонара для придания своим комментариям большего «веса», часто приводит цитаты из Священного Писания Нового Завета. Словам апостола Павла он дает преимущественное положение:

- 27 Апостольское правило: «Повелеваем епископа, или пресвитера, или диакона, бьющаго верных согрешающих, или неверных обидевших, и чрез сие устрашати хотящаго, извергати от священного чина»⁴. Весь его комментарий – это использование цитат из Писания: Мк. 13:37; Мф. 5:39-40; 1 Тим. 5:20; Ин. 2:16). В конце толкования приводит слово святого Павла из послания к Тимофею: «И великий Павел, заповедуя – каков должен быть епископ, между прочим говорит, что он должен быть не бийца (1 Тим. 3:3)»⁵.
- 36 Апостольское правило: «Аще кто, быв рукоположен во епископа, не примет служения и попечения о народе, ему порученного: да будет отлучен...»⁶. Источник нашего исследования – «Правила святых Апостолов и святых Отец, Святых Вселенских Соборов, Святых Поместных Соборов с толкованиями» – повествует: «Зонара. Новинуйтесе наставником вашим и покарйтесе, говорит божественный Апостол (Евр. 13, 17). То же самое предписывает и настоящее правило, ибо повелевает, чтобы призываемый к управлению народа не сопротивлялся сему»⁷.

¹ Правила. Указ. соч. С. 91.

² Каноны или Книга правил. С. 12.

³ Правила. Указ. соч. С. 132.

⁴ Каноны или Книга правил. С. 10.

⁵ Правила. Указ. соч. С. 76.

⁶ Каноны или Книга правил. С. 10.

⁷ Правила. Указ. соч. С. 96.

- Апостольские правила – 27, 34, 36, 41, 43, 44, 47, 49, 52, 54, 58, 63, 70, 75, 80 – изобилуют цитатами. Перечислять остальные правила, содержащие слова Священного Писания Нового Завета, не позволяет объем выпускной квалификационной работы.

4. Толкователь не исключает из своих комментариев цитаты Священного Писания Ветхого Завета, указывая, что и ветхозаветный закон запрещал так делать. Иногда он просто ссылается на правила иудеев, без указания источника:

- 18 Апостольское правило: «Вземший в супружество вдову, или отверженную от супружества, или блудницу, или рабыню, или позорищную, не может быть епископ...»¹. Иоанн пишет: «И у иудеев ветхим законом запрещено было священникам их вступать в брак с блудницами»².
- 44 Апостольское правило: «Епископ, или пресвитер, или диакон, лихвы требующий от должников, или да престанет, или да будет извержен»³. Приведем комментарий Иоанна на это правило полностью: «Это правило епископам, и пресвитерам, и диаконам предписывает не требовать лихвы. А 5-е правило карфагенского собора всякому клирику запрещает взимать лихву. Ибо если это запрещено ветхим законом в словах: да не даси брату твоему в лихву серебра (Втор. 23,19.), то тем более должно быть возбранено взимать лихву тем, которые дали обет жить по Евангелию. Поэтому правило предписывает и извергать дающих в долг с лихвою, если не престанут. И 17-е правило первого собора, и 10-е трулльского воспрещают это»⁴.

5. Зонара, понимая, что церковных канонов очень много, дает на однородные или повторяющиеся правила одно толкование:

- 21, 22, 23, 24 – правила о скопцах.

¹ Каноны или Книга правил. С. 8.

² Правила. Указ. соч. С. 61.

³ Каноны или Книга правил. С. 11.

⁴ Правила. Указ. соч. С. 111.

- 29 и 30 – о симонии (покупка священнического служения).
- 42 и 43 – о играх и пьянстве.
- Многие другие.

6. Иоанн не толкует схожее по смыслу правило, а отсылает к раннему толкованию:

- 45 Апостольское правило: «Епископ, или пресвитер, или диакон, с еретиками молившийся токмо, да будет отлучен...»¹. Указание Зонары: «Об этом сказано в прежденаписанных правилах. Ищи еще также 64-е правило и 70-е»².

7. Не дает толкования на правила личного характера. Например, 88 (99) правило Карфагенского собора: «О Максимиане епископе вагенском разсуждено...»³. Не дает толкования на правила, которые, по его мнению, не нужны для практики Церкви – 94 (105) Карфагенского собора.

8. И последнее. Есть правила у которых нет толкования без объяснения причины. Например: 51 и 52 правила Лаодикийского собора; 58, 67, 76, 79, 86 правила Василия Великого.

От внешнего содержания перейдем к внутреннему наполнению толкований Иоанн Зонары.

1. Зонару отличают не только ясность и простота его слов, но и точность. Яркий пример этому мы находим в толковании на 19-е правило I Вселенского собора: «О бывших павлианами...»⁴. Суть правила в следующем: павлиан необходимо перекрещивать. Если кто был рукоположен, то крестить и рукополагать, если достоин. Если не достоин то – «надлежит им изверженным быти из священнаго чина»⁵. Иоанн уточняет, что «слово «да извержется» употреблено в тексте правила, вместо слова «да изгонится из

¹ Каноны или Книга правил. С. 11.

² Правила. Указ. соч. С. 113.

³ Каноны или Книга правил. С. 113.

⁴ Там же. С. 21.

⁵ Там же.

клира», ибо того, кто рукоположен не истинно, не откуда и низвергать»¹. Такая не точность в правилах могла образовывать большие споры в Церкви. Именно поэтому Зонара обращает внимание на такие «мелочи».

2. При толковании канонов Зонара дает исторические справки тому или иному собору: время, место, цель. Толкования на Синтагму Иоанном совершались после его знаменитых «Хроник». Вероятно, исторический «запал» продолжал в нем действовать, и он некоторые исторические факты вложил в толкования. Зонара даже дает историческую справку некоторым словам, событиям или действиям. 1-е Апостольское правило: «Епископа да поставляют два или три епископа». Комментарий Зонары: «Ныне хиротониею называется... А в древности...»². Далее продолжает повествование как было раньше. Если правило касается ереси, то толкователь дает историческую справку об основателе неправого учения и описывает кратко саму ересь.

3. Зонара «объясняет мотивы, руководившие его составителями, так что, при подобном освещении, становится более понятным самое содержание правила»³. 10-е Апостольское правило: «Аще кто с отлученным от общения церковного помолится, хотя бы то было в доме: таковой да будет отлучен»⁴. Зонара указывает мотив этого правила: «Отлучаемые, конечно, за грехи отлучаются. Посему никто не должен иметь общения с ними. Ибо общение показывало бы презрение к отлучившему, или лучше обвинение, будто неправильно отлучил»⁵.

Правило IV века нашло отражение в современном Православном мире. После того, как Константинопольский Патриарх Варфоломей снял анафему с лидера украинских раскольников Филарета, Русская православная церковь разорвала с Константинополем евхаристическое общение. Варфоломей

¹ Красножен М.Е. Указ. соч. С. 137.

² Правила. Указ. соч. С. 29.

³ Красножен М.Е. Указ. соч. С. 143.

⁴ Каноны или Книга правил. С. 8.

⁵ Правила. Указ. соч. С. 45.

«показал презрение» и обвинил Русскую Церковь, что «неправильно отлучил». Стоит сказать, что Варфоломей нарушил не только это Апостольское правило, но и многие другие.

4. Одним из главных постулатов внутреннего содержания комментариев у Зонары состояло в том, чтобы извлечь из объясняемых источников общие догматические положения и показать, как они должны быть применимы в современной практике. Протоиерей В. Цыпин пишет: «Сталкиваясь с мнимыми или действительными противоречиями в правилах, Зонара стремился примирить и согласовать их»¹. Этому вопросу Иоанн уделяет много внимания. Он очень искусно показывает, что мысль о противоречиях в правилах у читателя могут возникнуть лишь вследствие не правильного понимания читающим слов и выражений самого читающего. «На самом деле, при более глубоком анализе правил, никакого противоречия не оказывается»², – говорит за толкователя Иоанна М.Е. Красножен.

Сам Иоанн Зонара изъясняя 14-е Апостольское правило указывает: «Различные соборные правила запрещают епископам от своих церквей переходить к другим, и предписывают каждому пребывать в той церкви, которая приняла его, дабы не возникало между ними раздоров. Не должно думать, что каноны дают противоречивые предписания»³. И уже далее разъясняет, как следует понимать то или иное слово в том или ином правиле. Так Зонара поступает часто.

Если Иоанну не удастся найти нужных слов, чтобы примирить правила между собой, то он «решает вопрос о действующей канонической догме по относительной важности источников и по их хронологической последовательности, так что определение вселенского собора получает перевес перед правилом собора поместного или перед единоличным

¹ Цыпин В., *прот.* Указ. соч. С. 109.

² Красножен М.Е. Указ. соч. С. 145-146.

³ Правила. Указ. соч. С. 51.

правилом св. отца; определение собора позднейшего отменяет норму равного ему собора предыдущего, по правилу: *lex posterior derogat priori*¹»².

Резюмировать жизнь и деятельность великого толкователя канонов Иоанна Зонары можно на основании высказываний исследуемых сочинений знатоков церковного права.

Протоиерей Владислав Цыпин говорит: «В своих суждениях о современной жизни Зонара проявляет редкое бесстрашие. В изъяснении 28 правила Халкидонского Собора он пишет: «Царская власть перешла в тиранию, а сенат стеснен и потерял свое значение...» Высокой оценки заслуживает научная щепетильность Зонары. В выводах он всегда осторожен, и там, где разрешение вопроса из-за недостаточности материала, которым он располагал, превышает его возможности, он откровенно признается в этом»³.

«Сам язык Зонары отличается не только замечательной ясностью и простотой, но также и изяществом, образностью и своеобразной красотой. Некоторые толкования отличаются особой художественной симметрией, округленностью и законченностью... Словом, труд Зонары есть труд образцовый, хотя, конечно, и не чужд некоторым недостаткам»⁴, – ставит свой вердикт М.А. Остроумов.

Епископ Никодим (Милаш) дает такую оценку толкованию Синтагмы Иоанна: «На этот труд Зонары смотрели так высоко, что многие канонические сборники называли его просто «Зонара». Для канонического права православной церкви толкования Зонары служат источником, а для науки они имеют неоценимую важность»⁵. И, наконец, М.Е. Красножен: «Вообще, задача, поставленная Зонарой – комментирование канонической

¹ Перевод: «Позднейшим законом отменяется более ранний» – принцип юридической логики, в соответствии с которым при коллизии между более ранним и более поздним законом (так называемая «темпоральная коллизия») применяются нормы позднейшего закона, даже если в нем нет явных положений об отмене действия раннего закона.

² Павлов А.С. Курс церковного права. С. 93.

³ Цыпин В., *прот.* Указ. соч. С. 110.

⁴ Остроумов М.А. Указ. соч. С. 621.

⁵ Никодим (Милош), *сцисп.* Указ. соч. С. 203.

Синтагмы, – была исполнена им так удачно, что даже знаменитый Вальсамон нередко ограничивается только буквальным повторением его толкований»¹.

Таким образом, на основании исследования проведенного во второй главе мы выяснили следующее.

Иоанн Зонара – византийский канонист, историк и церковный писатель, жил и трудился в XII веке. Происходил из знатной семьи, занимал высокую должность при дворе императора. После смерти семьи принял монашество, удалился на остров в монастырь. Здесь писал свои книги по истории и церковному праву.

Наряду со «Всемирной историей» Зонара составил толкования на Синтагму церковных канонов. При исследовании мы обратили внимание на внешнюю и внутреннюю стороны его толкований. Внешнее наполнение толкования правил выражалось в нескольких моментах; Зонара применяет следующие приемы: эпиграф, сопоставление и сравнение, приводит цитаты из Священного Писания, дает на однородные правила одно толкование.

Внутреннее наполнение отличается следующими особенностями: ясность, простота и точность слов, делает ссылки исторического характера, объясняет суть ереси, раскрывает смысл выражений правил более понятными словами, устраняет противоречия правил между собой.

Все заслуженные исследователи трудов Зонары дают ему хвалебные ОТЗЫВЫ.

¹ Красножен М.Е. Указ. соч. С. 173.

Глава 3. Алексей Аристин

3.1. Жизнеописание

Алексей Аристин (греч. Ἀλέξιος Ἀριστηνός) – великий эконом Константинопольской церкви, византийский канонист, автор толкований на «Синописис» Стефана Ефесского. Исследуемые источники об Аристине дают очень скудные сведения, от нескольких предложений до одной-двух страниц текста. Исследователи канонов при жизнеописании Алексея, в основном, переписывают сведения друг у друга. М. Е. Красножен указывает, что «биографические данные относительно личности Алексея Аристина весьма скудны»¹. В подстрочной ссылке он пишет: «Они тщательно собраны профессором Павловым в брошюре «Замечания на программу издания, в русском переводе, церковных правил с толкованиями»². К сожалению, эту брошюру нам не удалось найти.

Для описания жизни были выбраны четыре канониста – М.Е. Красножен, А.С. Павлов, М.А. Остроумов, архимандрит Иоанн (Соколов), а также комментарий А.П. Лопухина.

Когда родился Алексей не известно. В юности получил прекрасное образование в Греции. «Из посланий Феодора Продрома или Птохопродрома к Алексею Аристину мы узнаем, что Аристин был уроженцем Эллады, где получил высокое образование: изучил грамматику, риторику, юриструденцию и философию... Здесь же в Элладе он состоял потом в какой-то высокой гражданской должности»³, – пишет М.А. Остроумов. Профессор Александр Павлович Лопухин указывает на должность судьи; «затем был вызван, вероятно, императором Иоанном Комнином, в Константинополь, где и посвящен в диакона; вместе с тем император последовательно поручал ему должности номофилакса⁴, протэктика¹ и орфанотрофа² и, наконец, сделал его

¹ Красножен М.Е. Указ. соч. С. 96.

² Там же.

³ Остроумов М.А. Указ. соч. С. 595.

⁴ Блюститель исполнения законов (от греч. nomos – закон, и phylassein – наблюдать).

великим экономом»³. А.С. Павлов прилагает ему еще одну должность: «хартофилакс (т. е. секретарь)»⁴.

Должность великого эконома требовала немало усилий. Вместе с тем, по свидетельству М.Е. Красножена, он оставался и в должности номофилакса⁵. Многогранность и трудолюбие Аристина свидетельствовали о его выдающихся способностях.

Кроме этого, в 1130 году император Иоанн Комнин (1087-1143) поручил Алексею написать краткие толкования на канонический Синописис. Епископ Иоанн (Соколов) приводит интересный факт: «Некоторые и самое сокращение правил приписывают Аристину; но это несправедливо. Ибо сам Аристин в своих толкованиях иногда не одобрял сокращения, и даже замечает, что составитель его не всегда верно понимал каноны Соборов. Ясно, что Аристину не принадлежит сокращение кодекса церковного, а только изъяснение на это сокращение»⁶. 75-е Апостольское правило: «Во свидетельство против епископа не приимати еретика»⁷. Комментарий Аристина: Еретик не обвиняет епископа, не обвиняет и верный один. Сделавший сокращение настоящего правила неправильно понимал его»⁸.

В своей служебной деятельности Алексею часто приходилось использовать каноны Святой Церкви. Сокращенные правила Синописиса были не всегда ясны и понятны. Можно предположить, что поручение от императора Аристин воспринял с энтузиазмом, и принялся за дело с воодушевлением.

Год смерти Аристина не известен. Все вышеперечисленные канонисты согласны с мнением, что умер Аристин не раньше 1166 года, указывая

¹ Первозащитник (греч. *πρωτεκδικος*) – разбирал тяжбы между клириками, ходатайствовал перед гражданскими судами по делам церкви, защищал клириков в этих судах и т. п.

² Кормилец сирот (греч. *ορφανοτροφος*) – должность в Византии, носитель которой являлся руководителем сиротского приюта.

³ *Лопухин А.П.* Указ. соч. С. 1001.

⁴ *Павлов А.С.* Курс церковного права. С. 91.

⁵ *Красножен М.Е.* Указ. соч. С. 97.

⁶ *Иоанн (Соколов), архим.* Указ. соч. С. 102-103.

⁷ Каноны или Книга правил. С. 15.

⁸ Правила. Указ. соч. С. 167.

следующий факт. В числе официальных представителей Константинопольского собора 1166 года упоминается великий эконом Алексей, и известно, что на этом соборе Аристин выдвигает против иерусалимского патриарха Никифора II обвинение, ссылаясь на 37 правило Трулльского собора.

3.2. Канонический Синописис

Сколько лет Алексей Аристин потратил на толкование Синописима не известно. Дата появления труда также не известна. Из исследуемых толкователей канонов последним, без сомнения, был труд Вальсамона. Сам автор указывает, что до него были Зонара и Аристин. Протоиерей В. Цыпин приводит следующие данные: «Трудность представляет вопрос о том, кто написал толкования раньше: Зонара или Аристин. До XIX века преобладало мнение, что труд Зонары предшествовал труду Аристина... Однако во второй половине XIX века большинство ученых стало склоняться к тому, что Аристин писал толкования на «Синописис» раньше труда Зонары. Этой точки зрения придерживаются Цахариэ фон Лингенталь, А.С. Павлов, Н.С. Суворов, М.Е. Красножен»¹.

В отличие от Иоанна Зонары Аристин толковал Синописис в хронологическом порядке. «В своих толкованиях он дает буквальный смысл правил, не вдаваясь в казуистические тонкости»², – сообщается в Православной Энциклопедии.

«Аристин написал свои толкования, как известно, не к полному тексту правил, а к сокращенному, именно к Синописису Стефана Ефесского в дополненной и измененной редакции, известной под именем Аристиновской»³, – утверждает М.А. Остроумов При исследовании Синописиса Аристина прежде всего необходимо определить цель составления толкования и дать общую характеристику произведения. Канонический

¹ Цыпин В., *прот.* Указ. соч. С. 107.

² Аристин. Указ. соч. С. 236.

³ Остроумов М.А. Указ. соч. С. 597.

Синописис имел очевидное практическое преимущество над всеми другими сборниками правил – его краткость. Но это его преимущество обесценивалось несколькими недостатками: 1) неточность и неясность некоторых его правил; 2) некоторые правила при сокращении потеряли свой первоначальный смысл; 3) при сокращении текста писалась только первая его часть, вторая опускалась, что также искажало смысл правила. Цель труда Аристина – при сохранении краткости исправить недостатки. Общую характеристику толкованиям Алексея дает М.И. Горчаков: «Можно вообще характеризовать комментарий Аристина, как догматически-популярный, назначенный для общего практического употребления»¹.

При исследовании толкования на Синописис Алексея Аристина нужно рассмотреть их с двух сторон – внешнего и внутреннего содержания. Во внешнем содержании обратим внимание на методы, какими пользовался автор.

1. Для толкования канонов Синописиса Аристин пользовался несколькими источниками. Стоит сказать, что еще до Алексея предпринимались попытки толкования правил. М.Е. Красножен пишет: «Задолго до XII века существовали уже... толкования или схолии на некоторые церковные правила, и этими толкованиями руководствовались в церковной практике; далее, кроме писанных схолий, были устные толкования или мнения о различных канонических вопросах, быть может, иногда ошибочные, но весьма распространенные»².

Прежде чем приступить к толкованию, Аристину необходимо было изучить этот материал. У толкователя встречаются не только заимствованные моменты из старых схолий, но и дословное их цитирование³. Кроме того, им были изучены правила в оригинальном варианте. «Изредка он делает ссылки

¹ Горчаков М.И. Указ. соч. С. 49.

² Красножен М.Е. Указ. соч. С. 100.

³ Там же. С. 101.

и на гражданские законы по церковным делам»¹, – дает свое дополнение протоиерей В. Цыпин.

2. При разногласиях в источниках Аристин отдает предпочтение оригиналу:

– 75 Апостольское правило: «Аще кто из причта, или мирянин, из святыя церкви похитит воск, или елей: да будет отлучен от общения церковного, и пятерицею да приложит к тому, что взял»². Аристин дает такое толкование этому правилу, вероятно, ссылаясь на древнюю схолию: «Похищающей воск или елей церковный отлучается, с возвращением впятеро против похищенного»³. Но после этого дописывает: «Полный текст правил требует, чтобы возвращено было не впятеро против похищенного, а только самое похищенное и еще пятая часть онаго»⁴.

3. Некоторые его толкования трудно назвать толкованием в прямом смысле; Алексей просто перефразирует правило:

– 36, 64 и 81 Апостольские правила, 12 Никейского собора, 4, 15 и 22 Халкидонского собора, 43, 84 и 90 Трулльского собора.

4. «Толкование» заключается в дословном цитировании правила. «Где сокращенный текст был ясен и правилен, там толкователь приписывает только к синопсису «ясно», т.е. правило ясно само по себе»⁵.

Такую пометку он оставляет на 43 правилах. Некоторые из них:

– 5, 45, 46 и 79 Апостольские правила, 6 Ефесского собора, 25 Халкидонского собора; 9, 21, 41, 42, 45, 58, 60, 75, 79, 83, 99 Трулльского собора; 4 Анкирского собора; 13 и 56 правило Василия Великого.

5. Иногда для толкования использует гражданские законы. Об этом упоминает М.А. Остроумов: «Третьим источником толкований Аристина

¹ Цыпин В., *прот.* Указ соч. С. 107.

² Каноны или Книга правил. С. 15.

³ Правила. Указ. соч. С. 160.

⁴ Там же.

⁵ Павлов А.С. Курс церковного права. С. 91-92.

было светское законодательство, хотя у него встречается всего только 11-ть ссылок на светские законы, именно, в толкованиях на следующие правила»¹:

- 67² Апостольское правило: «Аще кто деву необрученную насиловать имеет: да будет отлучен от общения церковного. Не позволяти же ему брать иную: но должен удержать ту, которую избрал, аще бы и убога была»³. Толкование Аристина: «Учинивший насилие необрученной девице и растлевший ее должен быть отлучен; и не должно быть ему дозволено взять иную: но он должен удержать ту, которую избрал, хотя и убога была. А восьмая статья, помещенная в 81 главе 37 титула 60-й книги Василия предписывает таковому нос отсечь, и третью часть его имени отдать насилуванной им и растленной девице»⁴.
- 7 Никейского собора, 3 и 7 Халкидонского, 93 Трулльского, 11 и 16 Анкирского; 13, (131) 146 Карфагенского; 22 и 36 правила Василия Великого.

6. Дает одно толкование, «если об одном и том же предмете говорится в разных правилах»⁵.

От внешнего содержания перейдем к внутреннему наполнению. Главные тезисы этой стороны толкований – краткость и практическое применение. Об этой стороне пишет М.Е. Красножен: «Стараясь быть, по возможности, кратким, Аристин в то же время не забывает, что его комментарий на канонический Синописис должен удовлетворять практическим потребностям тех, которые к нему обращались»⁶.

1. Краткость. На эту особенность толкований Аристина обращают внимание все исследователи. В частности, М.А. Остроумов говорит: «Главное достоинство комментария Аристина ясность и краткость. В

¹ Остроумов М.А. Указ соч. С. 599.

² Стоит заметить, что у М.А. Остроумова (стр. 599) вкралась ошибка или опечатка. Он указывает не 67 правило, а 7 Апостольское правило, что, конечно же, не верно.

³ Каноны или Книга правил. С. 14.

⁴ Правила. Указ. соч. С. 151.

⁵ Цытин В., прот. Указ соч. С. 108.

⁶ Красножен М.Е. Указ. соч. С. 113.

немногих словах он дает существенное и необходимое для понимания правила»¹.

2. Практическое применение выражалось в объяснении налагаемого наказания за преступление; в чем должна состоять епитимия и как ее осуществить:

- 44 правило Трулльского собора: «Монах, обличенный в любодеянии, или поемлющий жену в общение брака и сожитие, да подлежит по правилам епитимии блудодействующих»². Текст Синописа следующий: «Монах, сочетавшийся браком, или любодействующий, пусть примет епитимию блудодействующего»³. Аристин дает такое толкование: «А епитимия блудодействующим простирается на семь лет, по 59-му пр. Василия В.; ибо два года он плачет, два слушает, два припадает, один стоит с верными и на осьмом принимается в общение»⁴. Справедливости ради, следует сказать, что в современных условиях толкование требует толкования. Сегодня православный христианин вряд ли понимает эти термины: плачет, слушает, припадает.
- 4 правило Василия Великого: «О троебрачных и многобрачных мы положили то же правило, какое и о второбрачных, по соразмерности. Второбрачных отлучают на год, а другие на два, троебрачных же на три, а часто и на четыре года, и нарицают таковой союз уже не браком, но многоженством, или паче наказанным блудом...»⁵. Канонический Синопис Стефана Ефесского сокращает это правило: «Второбрачный отлучается на один год, или на два; троебрачный на три и на четыре года, а по теперешнему обычаю – на пять»⁶. Аристин дает такое толкование: «Василий Великий, последуя не канону, а обычаю, по которому троебрачные отлучались на пятилетие, принимает это и сам, впрочем

¹ *Остроумов М.А.* Указ соч. С. 601.

² *Каноны или Книга правил.* С. 48.

³ Цит. по: *Красножен М.Е.* Указ. соч. С. 113.

⁴ Там же.

⁵ *Каноны или Книга правил.* С. 168.

⁶ *Правила.* Указ. соч. С. 362.

повелевает – не изгонять их совершенно из церкви и не ставить вместе с плачущими; но в течение двух или трех лет удалять их от слушания божественных писаний; затем позволяет стоять им вместе с верными и участвовать с ними только в молитвах, а от причащения Таин воздерживаться; и потом уже, если покажут некоторый плод покаяния, восстанавливать на месте причащающихся Владычного тела и крови»¹. Слова «последуя не канону» указывают на то, что Василий Великий, а за ним и Аристин, для своего правила использовал не текст Апостольских правил или правил Вселенских соборов, а использовал церковный обычай.

3. Если Канонический Синописис не указывает в чем должна состоять епитимия, то Аристин этот пробел восполняет дописывая текст оригинала:

- 36 правило Лаодикийского собора: «Не подобает освященным или причетникам быти волшебниками, или обаятелями, или числогадателями, или астрологами, или делати так именуемые предохранилища, которые суть узы душ их. Носящих же оные повелели мы извергати из церкви»². Синописис: «Давший обет священства не должен быть волшебником, или обаятелем, или числогадателем, или астрологом, или делателем хранилищ»³. Сокращенный Синописис опускает наказание, но его в своем толковании вновь восстанавливает Аристин: «Если окажется, что кто-либо из посвященных лиц занимается каким-нибудь подобным злохудожеством, таковой извергается из церкви»⁴.
- 8 Анкирского собора, 10 Карфагенского, 3 правило VII Вселенского собора – встречаем такие же дописки из оригинала.

4. Если толкование касалось какой-нибудь ереси, то Аристин дает небольшое объяснение этому заблуждению:

- 1 правило Василия Великого. Правило очень большое и занимает несколько страниц. Поэтому перечислим лишь ереси, которые

¹ Правила. Указ. соч. С. 363.

² Каноны или Книга правил. С. 98.

³ Красножен М.Е. Указ. соч. С. 114.

⁴ Там же.

упоминаются здесь: пепузиане, манихеи, валентиане, маркиониты и другие. Само правило дает наставление относительно крещения: еретиков – перекрещивать, раскольников и скопищников принимать с их крещением. Синописис очень сильно сокращает правило святителя Василия: «Крещение катаров, идропарастатов и енкратитов, хотя и неприемлемо, потому что не достает им Св. Духа, но ради благоусмотрения да будет (приемлемо)»¹. Аристин, наряду с образом крещения, кратко указывает в чем ересь. Приведем одно его объяснение по одной ереси, для наглядности: «Пепузиане именуют Монтана Утешителем и блудно сожительствовавших с ним двух жен — Прискиллу и Максимиλλу признают за пророчиц; без разбору расторгают браки; неправильно совершают Пасху; три ипостаси единосущного Божества сливают в одно лице и держатся других, столь же нечестивых мнений»².

- 19 правило I Вселенского собора – пояснение Аристина о павлианистах,
- 30 Халкидонского собора – о еретике Диоскоре, 7 Лаодикийского собора – еретик Фотин, 8 правило этого же собора – ересь фригов, здесь же 35 правило – ересь ангеликов.

5. Иногда при толковании сообщает сведения о причинах, обстоятельствах и мотивах издания правил авторами:

- 3 Апостольское правило: «Аще кто, епископ... принесет к алтарю... мед, или млеко, или вместо вина... напиток, или птицы, или некоторые животные, или овощи... да будет извержен от священного чина...»³. Аристин объясняет почему этого нельзя делать: «Приносить в алтарь исчисленное запрещено, иное потому, что это есть обычай эллинский, а иное потому, что это обычай иудейский. А приносить во время земледелия начатки новых плодов, или овощей и винограда, как благодарение дающему Богу, дозволено»⁴.

¹ Правила. Указ. соч. С. 348.

² Там же. С. 349.

³ Каноны или Книга правил. С. 7.

⁴ Правила. Указ. соч. С. 33.

- 3 правило Василия Великого: «Диакон, по приятии диаконства соблудивший, хотя должен извержен быть от диаконства, но...»¹. Сокращение Синописа: «Диакону, если согрешит блудом и станет в разряд мирян, не должно быть возбраняемо приобщение»². Аристин не только дополняет краткий Синописис, но и дописывает причину, которая есть в оригинале: «Извержение есть достаточное наказание для диакона, потому что он не имеет надежды снова занять то место, которого лишился, поэтому не должно налагать на него еще другое наказание, но пусть он беспрепятственно сподобляется божественного причащения»³.
- Другие правила с указанной особенностью: 44 и 68 Апостольское, 21 и 30 Халкидонского собора, 18 и 48 Трулльского, 11 и 17 Лаодикийского; «множество Карфагенских»⁴, – пишет М.А. Остроумов.

6. Указывает исключения из правил:

- 6 Апостольское правило: «Епископ, или пресвитер, или диакон, да не приемлет на себя мирских попечений. А иначе да будет извержен от священнаго чина»⁵. Аристин в своем толковании под мирскими попечениями понимает те, которые приносят постыдную прибыль⁶; исключая из этих дел – «если кто законами призывается к управлению делами несовершеннолетних, или иным каким образом вызывается принять на себя попечение о вдовицах, сиротах и больных»⁷.
- 20 Апостольское правило: «Кто из клира даст себя порукою за кого-либо, да будет извержен»⁸. На это правило дают весьма распростертые толкования все три исследуемых толкователя канонов. Зонара, Аристин и Вальсамон дополняют это правило сведениями за кого можно поручаться, а за кого нет, и в каких случаях это можно делать. В подтверждение

¹ Каноны или Книга правил. С. 167.

² Правила. Указ. соч. С. 59.

³ Там же.

⁴ Остроумов М.А. Указ соч. С. 600.

⁵ Каноны или Книга правил. С. 7.

⁶ Правила. Указ. соч. С. 38.

⁷ Там же.

⁸ Каноны или Книга правил. С. 9.

строгости правила Аристин приводит здесь не вполне уместный пример: если апостол Павел попросит у кого-нибудь и призовет себе в поручители клирика, то такой клирик должен быть извержен; правда прибавляет – «из-за какой либо корысти»¹ клирика. Далее приводит разные примеры исключения из правила.

7. И последнее. Перечислим и другие факторы внутренней стороны толкований: а) отмечает правила утратившие силу или со временем измененные; б) отмечает правила, которые имеют не всеобщее значение, а принятые для определенного места, времени или лица; в) отмечает противоречия в правилах, но сам не решает его (за исключением 22 правило Василия Великого); г) на схожие правила дает одно толкование; д) на некоторые правила дает исторические справки.

М.Е. Красножен исследуя толкования Алексей указывает, что «такой выдающийся канонист, каким был Аристин, не мог избежать в своем труде некоторых противоречий, недосмотров и даже неправильностей»². В своем труде «Толкователи канонического кодекса восточной церкви: Аристин, Зонара и Вальсамон» автор уделяет особое внимание ошибкам Аристина, выделяя для исследования значительную часть своего труда.

Резюмировать жизнь и деятельность великого толкователя канонов Алексея Аристина можно на основании высказываний исследуемых сочинений знатоков церковного права.

Протоиерей Владислав Цыпин не дает положительной или отрицательной оценки деятельности Аристина; лишь указывает на его значение: «Для истории русского церковного права «Синописис» с толкованиями Аристина имеет особое значение, потому что именно он составил основу нашей «Кормчей»»³. А.С. Павлов в своем учебнике по церковному праву дает схожий комментарий⁴.

¹ Правила. Указ. соч. С. 65.

² Красножен М.Е. Указ. соч. С. 120.

³ Цыпин В., прот. Указ соч. С. 108.

⁴ Павлов А.С. Курс церковного права. С. 91.

В этом плане М. Е. Красножен значительно красноречивее: «Замечательная ясность толкований, заключающихся в немногих словах все важное и необходимое для правильного понимания сокращенного текста правил, дает Аристину право на выдающееся положение между толкователями канонического кодекса»¹.

М. А. Остроумов объясняет, почему творение Аристина было популярнее сочинений Зонары и Вальсамона: «Малый объем, облегчавший переписку... составлял важное практическое преимущество труда Аристина. Вот почему его комментарий вскоре нашел широкое употребление и распространений, не смотря на скорое появление новых и более подробных и совершенных толкований Зонары и Вальсамона»².

Таким образом, на основании исследования, описанного в третьей главе мы выяснили следующее.

Аристин Алексей – это великий эконоом Константинопольской церкви, канонист, автор изъяснений на Канонический Синописис.

В каком году родился не ясно. Получил хорошее образование в Элладе. В 1130 году от императора Иоанна Комнина получил задание написать толкование на Синописис. Год смерти не известен. Умер Аристин не раньше 1166 года.

Алексей Аристин толковал Синописис в хронологическом порядке. Цель – при сохранении краткости исправить многочисленные недостатки Синописиса. При исследовании сочинения толкования нужно рассматривать с двух сторон – внешнего и внутреннего содержания.

Внешнее содержание: при толкования Аристин пользовался несколькими источниками, при разногласиях в источниках Алексей отдает предпочтение оригиналу; иногда просто перефразирует правило или оставляет оригинал, приписывая слово «ясно»; иногда для изъяснения

¹ *Красножен М.Е.* Указ. соч. С. 119.

² *Остроумов М.А.* Указ соч. С. 601.

использует гражданские законы; редко дает одно толкование на схожие по смыслу правила.

Внутреннее содержание выражается в краткости и практической целенаправленности: излагает объяснение налагаемого наказания за преступление или указывает в чем должна состоять епитимия, если такого пояснения в Синописе нет; иногда дает объяснение ересям и указывает сведения о причинах, обстоятельствах и мотивах издания правил; указывает исключения из правил и правила утратившие силу; отмечает противоречия в правилах, но сам не решает его, на схожие правила дает одно толкование; редко дает исторические справки.

Глава 4. Феодор IV Вальсамон

4.1. Жизнеописание

Приступая к исследованию толкований Феодора Вальсамона, сделаем небольшое замечание о том, что Вальсамон – это патриарх Антиохийский (с 1193 по 1199 года). Его жизнь и деятельность, в силу высокого сана, исследованы более подробно, чем жизнь предыдущих толкователей – монаха и диакона. Поэтому исследование по трудам Феодора Вальсамона будет более кратким, надеясь на дальнейшее исследование его деятельности при написании магистерской выпускной работы.

Феодор IV Вальсамон (греч. Θεόδωρος Βαλσαμῶν) – византийский канонист, Антиохийский патриарх. Родился в около 1140 года в Константинополе. Это известно из слов самого Вальсамона, который в толковании на 28 правило Халкидонского собора называет себя «чистейшим гражданином Константинополя»¹. Здесь получил хорошее юридическое образование. Занимал должности номофилакса (как и Аристин) и хартофилакса² при патриархе Константинопольском Феодосии (1178-1183). Был рукоположен в диакона и пресвитера.

М. Е. Красножен замечает, что «Вальсамон оставил много важных канонических сочинений»³. Перечислим труды Вальсамона, вначале приведя полное их названия, а затем сократив, для удобства в дальнейшем исследовании:

1. «Изъяснение священных и божественных правил святых и всехвальных Апостолов и священных соборов вселенских и поместных или частных, и прочих св. отцев; и кроме того, указание законов действующих и

¹ *Остроумов М.А.* Указ соч. С. 624.

² Хранитель церковных книг и документов (греч. ὁ хартоφύλαξ, от χάρτης – «хартия, бумага» и φύλαξ – «страж, хранитель»). Со второй половины VII хартофилакс был не только архивариусом при епископе, но и секретарем или канцлером, представителем и защитником прав епископа, его постоянным уполномоченным и как бы заместителем. Так что не без основания Вальсамон называет его «рукою и устами епископа».

³ *Красножен М.Е.* Указ. соч. С. 176-177.

недействующих, содержащихся в 14 титулах, помещенных пред правилами, составленное по повелению царскому и патриаршему Феодором, смиренным диаконом святейшей Божией великой церкви, номофилаксом, хартофилаксом и протом (игуменов) Влахерским, Вальсамоном, бывшим, спустя несколько времени, патриархом града Божия великой Антиохии и всего Востока»; сокращенно – Номоканон Фотия¹.

2. «Толкования на полный состав церковных правил»; сокращенно – Синтагма.

3. «Канонические вопросы святейшего патриарха Александрийского господина Марка и ответы на них святейшего патриарха Антиохийского господина Феодора Вальсамона»; сокращенно – 64 ответа.

4. «О патриарших преимуществах».

5. «Послание к Феодосию предстоятелю Папикийских монастырей о рясофорных (монахах)».

6. «Послание к митрополиту Филиппопольскому о нечтении (о еже не чести) математических книг».

7. «Рассуждение о созвании в монастырские храмы посредством трех знаков».

8. «Послание о фимиаме, раздаваемом патриархом в день оглашения».

9. «Рассужение о двух должностях, хартофилакса и протекдика».

10. «Мнение по обсуждавшемуся в синоде вопросу о том, можно ли одному и тому же вступать в брак с двумя троюродными сестрами».

11. «Послание к Антиохийцам о постах, кои должны соблюдать каждый год».

12. «Толкование Вальсамона на синодальные ответы, данные во дни патриарха Николая Грамматика на вопросы некоторых монахов, подвизавшихся вне града (Константинополя)».

¹ Для исследования Номоканона будет использоваться книга В.А. Нарбекова.

Умер приблизительно в 1199 году¹.

4.2. Фотиев Номоканон

При исследовании трудов Феодора Вальсамона отступим от ранее принятой схемы разбора толкований Зонары и Аристина; дадим лишь краткий обзор его сочинения.

Еще в бытность диаконом, Феодор получил распоряжение от императора Мануила Комнина (1118-1180) составить толкование на Номоканон. Вальсамон этот свой труд посвящает патриарху Георгию Ксифилину (1193-1198). Посвящение написано в стихах:

Священные предания канонов
 Дрожащий, как Атлантова волна,
 Прошел я, как Харибду гость Аскреский
 Как море Чермное Израильтянин старец,
 Твоей десницей благостной храним,
 О, патриархов праведная слава!
 И, как жезлом чудесным, пополам
 Я разделил поток тот неприступный,
 И в этих двух частях переписал
 Великия учения канонов.
 Ты же, добрыми сияющий делами,
 Учености светило для людей,
 Будь облачным столпом моей Ты книги
 И недругов Египтян попали;
 А мне свети в спасительной дороге.
 Так я молю, – Феодор Вальсамон,
 (Смиранный) патриарх богохранимой

¹ Хронологический список апостолов, епископов и патриархов Антиохийских [Электронный ресурс]. Электрон., текст. и граф. дан. URL: https://azbyka.ru/shemy/hronologicheskij_spisok_antiohijskih_patriarhov.shtml (дата обращения 20.04.2019).

Антиохии и всего Востока¹.

Патриарх Феодор IV приступил к толкованию канонов между 1169 и 1177 годами. Он работал над ним многие годы, дополнял и усовершенствовал. М.Е. Красножен предполагает, что «Вальсамон писал, комментарий на Номоканон и Синтагму, быть может, в одно время, или даже сперва комментарий на Синтагму, а потом и Номоканон»². Из его толкований на 31 главу I титула и 24 главу IX титула видно, что в это время уже существовали его толкования на 14 правило VII Вселенского собора и на 20 Апостольское правило. М.А. Остроумов утверждает, что Феодор писал толкования 25 лет³; при этом замечает: «Во многих случаях он написал по два толкования на одно и тоже правило, и в некоторых случаях по два же толкования на одну и ту же главу номоканона. «Второе толкование...» представляет обыкновенно дополнение к первому, сделанное автором впоследствии»⁴.

Прежде чем приступить к исследованию толкования на Номоканон, необходимо разобраться в терминах и причинах, побудивших Вальсамона взяться на этот нелегкий труд.

1. Корпус гражданского права (лат. *Corpus iuris civilis*) – свод римского права, составленного в 529-534 при византийском императоре Юстиниане Великом. Имеет другие названия: «Свод Юстиниана» или «Кодификация Юстиниана». Исследователь Византийского государства Г.А. Острогорский труды императора Юстиниана описывает в следующих словах: «Величайшим и наиболее долговечным достижением эпохи Юстиниана была кодификация римского права. Под руководством квестора Трибониана эта работа была выполнена в кратчайшее время... Впервые все многочисленные и часто противоречащие друг другу суждения римских знатоков права были приведены в упорядоченную систему... Посредством кодификации римского

¹ Нарбеков В.А. Указ соч.С. 5-6.

² Красножен М.Е. Указ. соч. С. 180.

³ Остроумов М.А. Указ соч. С. 642.

⁴ Там же.

права централизованному государству была дана единообразная правовая основа»¹. Свод правил состоит из 4 частей:

- Институции (4 тома), учебник для начинающих юристов;
- Дигесты (50 томов), труды классических римских юристов;
- Кодекс Юстиниана;
- Новеллы Юстиниана, 168 новых законов, опубликованных после составления кодекса.

2. Номоканон (греч. Νομοκάνων – законоправило) – юридический сборник, включающий церковные каноны и законы императоров о Церкви. Состоит из двух частей, поделенных на титулы и главы: 1 часть – предметная; содержит ссылки на соответствующие каноны и законы; 2 часть – полные тексты канонов, расположенные в хронологической последовательности. Об этом пишет А. Г. Бондач: «Среди памятников номоканонического типа наиболее известны номоканоны 50 титулов (конец VI века) и номоканоны 14 титулов (первая половина VII века), названные так по количеству разделов в предметной части... Важнейшие редакции номоканонов 14 титулов принадлежат свт. Фотию Константинопольскому (883 год)... В середине XII века.... Феодор Вальсамон прокомментировал обе части сборника»².

3. Базилики или Василики (греч. τὰ Βασιλικά) – византийское законодательство, состоящее из 60 книг. Работа начата в правление императора Василия I (811/836-886), и закончена при его сыне Льве Мудром (866-912). Лев порицал Кодекс Юстиниана за неудобство в практическом пользовании. Этот недостаток он попытался устранить переработав материал Юстиниана. «Когда Вальсамон писал свой комментарий на Фитиев Номоканон (1166-1177), за Базиликами был признан уже исключительный

¹ *Острогорский Г.А.* Указ соч. С. 119-120.

² *Бондач А.Г.* Номоканон [Электронный ресурс]. Энциклопедия Всемирная история. URL: <https://w.histrf.ru/articles/article/show/nomokanon> (дата обращения: 21.04.2019).

авторитет не только в светских судах, но и в церковной практике»¹, – указывает М.Е. Красножен.

Основную причину толкования на Номоканон излагает протоиерей В. Цыпин: «Константинопольский Патриарх Михаил без согласия митрополита Амасийского Льва, который в течение целого года не замещал одну епископскую кафедру в своей митрополии, поставил на нее епископа, ссылаясь при этом на 1 главу 123 новеллы Юстиниана, вошедшей в 1 титул «Номоканона». Патриарху возразили: новелла утратила силу, потому что не включена в «Василики», а Патриарх настаивал, что «Номоканон» – священная книга и поэтому не может утратить силы»².

Отсюда можно уверенно вывести цель толкования Номоканона Вальсамон – это ответ на вопрос о юридической силе Номоканонных законов не включенных в Василики. Патриарх Феодор признает их утратившими силу. В толкованиях он должен был точно определить – какой Юстинианов закон принят в Василики, а какой нет. Василики были действующим законодательством Византийской империи того времени. Фотиев Номоканон содержал множество определений, которые с точки зрения гражданского права потеряли всякое практическое значение. «Необходимо было поэтому пересмотреть гражданскую часть Номоканона и исправить находившиеся в ней ссылки на гражданские постановления, согласно с Василиками»³.

Как справился с этой задачей Вальсамон можно проследить по книге В. А. Нарбекова «Номоканон константинопольского патриарха Фотия с толкованием Вальсамона».

Внешняя сторона толкований отличается следующими особенностями: 1) постоянное обращение к читателю словами – «прочти», «заметь» и тому подобными; вероятно, делал он это в силу своей патриаршей власти; 2) при толковании обращается не только к читателю, но и со словами молитвы к

¹ Красножен М.Е. Указ. соч. С. 232.

² Цыпин В., прот. Указ соч. С. 111.

³ Красножен М.Е. Указ. соч. С. 233.

Богу; 3) ставит вопрос и сам отвечает на него; 4) на одно правило дает два толкования (видимо в разное время по написанию); 5) на схожие главы Номоканона отсылает читателя то к предыдущим, то к последующим.

Внутренняя сторона толкований: 1) дает толкования только на правила, которые содержат светское право; 2) отменяет утратившие силу или устаревшие правила Номоканона, которые не вошли в Базилики; 3) указывает, где именно в Базиликах находятся места, соответствующие Кодексу Юстиниана и записанные в Номоканоне; 4) в случае противоречий правил и законов пользуется правилом: *lex posterior derogat priori*.

Особенностей очень много; есть еще и пятое, и десятое. Для понимания сложности исследуемого предмета приведем лишь одну главу из одного Титула. Следует сказать, что каждая глава и каждый Титул имеют свое название.

I Титул: «О Богословии, Православной вере, церковных правилах и хиротониях», глава 2: «Какие правила должны иметь силу». Текст главы: «3 постан. 2 тит. Нов. (нов. 131 гл. 1) определяет, чтобы правила 7-ми соборов имели силу (гражданских законов), а догматические определения их почитались, как Св. Писание. В I же кн. Код. тит. 3 пост. 44 и в 1 и 4 пост. 1 т. Нов. (нов. 6 гл. 1 § 8 и нов. 83 гл. 1) говорится, – в одном месте, что правила имеют силу законов, в другом месте, что законы следуют правилам. И в кн. I (Код.) тит. 2 пост. 12 говорится, что прагматические санкции, противоречащие правилам, не действительны»¹. Исследователь толкования Вальсамоном Номоканона Фотия В.А. Нарбеков дает многочисленные подстрочные ссылки на это правило.

Попробуем и мы, насколько возможно кратко, разобраться в этой главе I Титула. Здесь Вальсамон рассматривает взаимное отношение канонов и законов и высказывает следующие положения: 1) каноны, как имеющие двоякую санкцию (Церкви и императора) получают, в случае коллизии, преимущество перед законами; 2) когда на известный случай

¹ Нарбеков В.А. Указ соч.С. 46-47.

(«прагматические санкции») каноны не дают никакого определения, должно следовать законам.

4.3. Синтагма

В толкованиях на Синтагму Феодор Вальсамон практически шел «след в след» за Иоанном Зонарой. Единственное отличие – это согласование канонов с гражданскими законами, которые были записаны в Базилике.

Перечислим в чем состояло толкование канонов, опуская подробное объяснение, как до этого было сделано нами в случае с Зонарой и Аристином: 1) Вальсамон объясняет неясные слова и выражения, 2) делает ссылки на Священное Писание, 3) делает ссылки на другие правила, 4) указывает исключение из общих норм, 5) примирение кажущихся противоречий, 6) дает одно толкование на схожие правила. Патриарх Феодор многие толкования Зонары копирует, чуть-чуть сокращая или добавляя что-либо в текст. В одном месте даже заимствует красивое выражение, но помещает его в другое правило, вероятно, чтобы плагиат не слишком бросался в глаза:

- Зонара – 31 Апостольское правило: «Порядок поддерживает небесное и земное»¹.
- Вальсамон – 34 Апостольское правило: «Порядок поддерживает все – и небесное и земное»².

Морально-этическую сторону такого заимствования оставим в стороне. Тем более, Вальсамон, по замечанию А. С. Павлова «становится вполне оригинальным в тех случаях, когда нужно было установить отношение церковных канонов к государственным законам и примирять встречающиеся несогласия между теми и другими или разрешить какой-нибудь казуистический вопрос, возникавший в современной церковной практике»³. Таких вопросов в то время было предостаточно. О них подробно

¹ Правила. Указ. соч. С. 83.

² Там же. С. 92.

³ Павлов А.С. Курс церковного права. С. 92.

рассказывают все исследователи творчества патриарха Феодора (прот. В. Цыпин, М.Е. Красножен, А.С. Павлов и др.). Остановимся лишь на вопросе, который касался самого Вальсамона.

В 1193 году при императоре Исааке Ангеле (1156-1204) Вальсамон был возведен в сан патриарха Антиохийского. В то время Египет был занят крестоносцами, которые поставили там своего патриарха. Поэтому Феодор оставался жить в Константинополе, мнимо управляя кафедрой. Император захотел поставить на Константинопольскую кафедру патриарха Иерусалимского Досифея¹. Понимая, что это незаконно, император призвал к себе Вальсамона и пообещал ему столичную кафедру, если тот согласует законность этого перемещения. Феодор с решимостью приступил к решению этого вопроса. Были созываемы различные совещания и все препятствия были удалены. Вероятно, Феодор уже видел себя на Константинопольской кафедре, но был неприятно удивлен, увидев на престоле Досифея.

Вальсамону ничего другого не оставалось как «с головой» погрузиться в дальнейшую работу над канонами, надеясь, что император не удалит его из столицы вообще. Следует заметить, что византийские императоры были людьми религиозными. Император Исаак не был здесь исключением. Он принимал самое деятельное участие в делах церковных. Н.А. Заозерский отмечает, что «из его деятельности в этой области историки указывают на какую-то странную его любовь сменять патриархов; в течении своего кратковременного царствования он сменил следующих патриархов: Василия Коматина, Никиту Мунтона, Леонтия и наконец – правда по настоянию народа – Досифея. Все они, за исключением последнего, были люди достойные»².

¹ Когда Досифей еще был простым монахом, то он предсказал Исааку, что тот будет императором. Вероятно, за это предсказание Исаак и хотел совершить этот перевод Досифея на первенствующую кафедру.

² *Заозерский Н.А.* Указ. соч. С. 584.

Словами Михаила Егоровича Красножена закончим исследование толкования на Синтагму: «Пользуясь трудом своего предшественника, Вальсамон, обладавший большими сведениями и большим знакомством с церковной практикой, приобретенным им во время занятия должности хартофилакса Константинопольской церкви, имел полную возможность, где нужно, дополнять и исправлять написанное Зонарой, что он на самом деле часто и делает»¹. Патриарх Феодор IV не только дополняет Иоанна, но и критикует некоторые его положения; это характеризует Вальсамона как глубокого мыслителя и знатока церковных правил. По Синтагме можно сделать вывод – комментарий Вальсамона является более совершенным, чем комментарий Зонары.

Таким образом, на основании исследования проведенного в четвертой главе мы выяснили следующее.

Феодор IV Вальсамон – это византийский канонист и Антиохийский патриарх. Родился в около 1140 года в Константинополе. Вальсамон оставил после себя много важных канонических сочинений, главные из которых – толкование на Номоканон и Синтагму.

Поручение на толкование Номоканона Вальсамон получил от императора Мануила Комнина (1118-1180). Он работал над ним многие годы, дополнял и усовершенствовал. Михаил Андреевич Остроумов утверждает, что Феодор писал толкования 25 лет. Свой труд патриарх антиохийский Феодор посвящает патриарху Георгию Ксифилину.

Основные особенности на толкование Номоканона следующие: 1) обращение к читателю – «прочти», «заметь»; 2) вставляет молитвы к Богу; 3) ставит вопрос – отвечает на него; 4) на одно правило дает два толкования; 5) дает толкования только на правила, которые содержат светское право; 6) отменяет утратившие силу или устаревшие правила; 7) в случае

¹ *Красножен М.Е.* Указ. соч. С. 184-185.

противоречий правил и законов пользуется правилом: *lex posterior derogat priori*.

В Синтагме патриарх Феодор Вальсамон практически повторяет Иоанна Зонару, чуть добавляя текст или сокращая: 1) объясняет неясные слова и выражения; 2) дает ссылки на Писание; 3) дает ссылки на другие правила; 4) указывает исключение из общих норм; 5) примиряет кажущиеся противоречия; 6) дает одно толкование на схожие правила.

Единственное отличие – это согласование канонов с гражданскими законами, которые были записаны в Базилике.

Заключение

В ходе выпускной квалификационной работы, руководствуясь ее основной целью, нами были решены следующие задачи: 1) кратко передана история появления церковных правил; 2) выявлены причины появления толкований канонов; 3) последовательно изучено жизнеописание означенных авторов; 4) проанализировано толкование на Синтагму Иоанна Зонары; 5) исследовано толкование Алексея Аристина на Канонический Синописис; 6) исследованы сочинения Феодора Вальсамона.

В первой главе были даны некоторые предварительные сведения, в частности, история появления церковных правил. В процессе исследования мы выяснили, что Церковные каноны – это правила, которые определяют порядок жизнедеятельности Православной Церкви.

В первые века христианства общины управлялись епископами по нормам Священного Писания и Апостольского Предания. В 313 году христианство стало государственной религией. Новые христиане принимая таинство Крещения, став христианами, стали привносить в Церковь старые языческие обычаи и пороки. Стройность общецерковной жизни стала нарушаться. Поэтому появилась необходимость принятия норм и правил, которые регулировали бы жизнь христиан в соответствии с Евангельскими заповедями. Созывались Соборы, на которых, в присутствии епископов, решались недоуменные вопросы. Принимались соборные постановления и рассылались по всем христианским общинам. С течением времени этих постановлений стало очень много. Пользоваться ими в практическом применении было затруднительно, поэтому предпринимались попытки систематизации правил. Появились первые сборники правил.

С течением времени появилась необходимость в толковании правил. Исследование причин появления толкования канонов было проведено во втором параграфе первой главы. В ходе исследования были выявлены следующие причины: 1) новые правила поясняли, отменяли, разъясняли

старые каноны; 2) гражданские законы стали пересекаться с церковными канонами; 3) общий уровень подъема культуры и образования в XII веке стало еще одной причиной образования такого жанра, как изъяснение канонов; именно в это время появились знаменитые толкователи канонов – Зонара, Аристин и Вальсамон.

У толкователей канонов были разные цели и методы при решении тех или иных задач, связанных с изъяснением правил. Третий параграф первой главы посвящен этому вопросу. Исследователи толкователей канонов – свящисп. Никодим (Милош), архим. Иоанн (Соколов), прот. И. Горчаков, прот. В. Цыпин, И.С. Бердников, А.Г. Бондач, М.Е. Красножен, В.А. Нарбеков, А.С. Павлов и др. – не пришли к общему мнению, в вопросе о том, кто из трех комментаторов канонов – Зонара, Аристин или Вальсамон – наиболее значим для истории и науки. Сами толковники пользуются разными методами при изъяснении правил: Зонара – толкует в систематическом порядке, по важности самих правил; Аристин – кратко, в хронологическом порядке; Вальсамон – повторяет метод Зонары.

Начиная со второй главы, последовательно изучены жизнеописания Иоанна Зонары, Алексея Аристина и Феодора Вальсамона. В результате исследования нами была прослежена связь жизнеописания с толкованием канонов; как условия жизни, положение и образование повлияло на формирование методологии авторов. При этом нужно понимать, что выводы автора выпускной квалификационной работы можно принять только со словом «вероятно». Это слово вставляли в свои изыскания большинство исследователей толковников церковных канонов. Основные итоги исследования особенностей толкования изучаемых авторов следующие:

1) Язык, которым написаны толкования Зонары выдает в нем человека высокого положения и очень хорошо образованного. Форма комментариев отличается ясностью и простотой; при этом простота не мешает словам Иоанна быть красивыми и образными. Зонара потерял семью, стал монахом,

жил на острове, писал толкования как частное лицо, никакие силы не влияли на толкователя.

2) Аристин – прекрасно образованный человек, судья в Элладе, великий эконом и секретарь императора, сочетавший в себе множество должностей. Такая занятость нашла свое отражение и в толковании канонов – на краткий Синописис, не менее краткое толкование; точное и четкое, без лишней казуистики. Самое верное определение этому толкованию дает М.И. Горчаков: «Можно вообще характеризовать комментарий Аристина, как догматически-популярный, назначенный для общего практического употребления»¹.

3) Вальсамон – хорошо образованный гражданин Константинополя, прошедший путь от диакона до антиохийского патриарха. Человек зависимый от императора, своей паствы и собственных амбиций. Его толкования на Синтагму и Номоканон (которые он писал в продолжении 25 лет) содержат элементы влияния своей собственной жизни.

При исследовании толкований труды авторов были рассмотрены с двух сторон – внешнего и внутреннего содержания.

Вторая глава посвящена толкованию Зонары на Синтагму. В Синтагме церковные правила располагались не в хронологическом порядке, а авторитету: 1) Правила семи Вселенских соборов; 2) Правила Поместных соборов (хронология в некоторых местах нарушена); 3) Правила святых Отец (порядок строго хронологический).

Анализируя внешнюю сторону толкований Зонары мы пришли к следующему заключению: 1) форма комментариев отличается ясностью, простотой, красотой и образностью; 2) Зонара иногда комментарии начинает эпиграфом; 3) применяет сопоставления и сравнения; 4) приводит цитаты из Священного Писания Нового и Ветхого Завета; 5) дает на однородные или повторяющиеся правила одно толкование или отсылает к раннему толкованию; 6) не дает толкования на правила личного характера или, по

¹ Горчаков М.И. Указ. соч. С. 49.

неизвестной причине, вообще иногда не дает толкований на то или иное правило.

Анализ внутренней стороны содержания дал следующие результаты: 1) Зонару отличают не только ясность и простота его слов, но и точность; 2) дает исторические справки тому или иному собору: время, место, цель; 3) объясняет мотивы, руководившие его составителями, из этого становится более понятным само содержание правила; 4) извлекает из правил догматические положения и показывает как они должны быть применяемы в современной практике.

В третьей главе было проведено исследование на толкование Алексея Аристина на Канонический Синописис. В результате изысканий было выявлена отличительная черта толкований Аристина – краткость. Этим он отличается от двух других толкователей – Зонары и Вальсамона. У этих толкователей мы находим довольно подробные исторические указания о времени созвания соборов и о причинах их вызвавших. Такого рода указания в толкованиях Аристина встречаются очень редко и носят случайных характер. Ссылки на Священное Писание очень редки; он делает их преимущественно тогда, когда текст святого Писания помещен в правиле. Этой ясности способствовало, главным образом, правильное понимание Аристином своей задачи; он никогда не отвлекается в сторону, не скажет ничего лишнего, не относящегося к делу.

В отличие от Иоанна Зонары, Аристин толковал Синописис в хронологическом порядке. Внешняя и внутренняя сторона его толкований выражалась в следующих действиях: 1) для толкования канонов Синописиса Аристин пользовался несколькими источниками; 2) при разногласиях в источниках Аристин отдает предпочтение оригиналу; 3) иногда Аристин просто перефразирует правило, а иногда и вовсе оставляет без толкования, обозначая простым словом – «ясно»; 4) Иногда для толкования использует гражданские законы; 5) Практическое применение выражалось в объяснении

налагаемого наказания за преступление; в чем должна состоять епитимия и как ее осуществить.

Четвертая, заключительная, глава посвящена патриарху антиохийскому Феодору Вальсамону. Он оставил потомкам много канонических сочинений, главные из которых – толкование на Номоканон Фотия и Синтагму. Он работал над ними многие годы, дополнял и усовершенствовал.

При исследовании трудов Вальсамона были даны краткие разъяснения по поводу сборников правил и законов, к которым он обращался, это: 1) Корпус гражданского права (лат. *corpus juris civilis*); 2) Номоканон Фотия; 3) Василики.

В ходе исследования толкований на Номоканон нами была выявлена цель толкования – это ответ на вопрос о юридической силе законов, вошедших в Номоканон, но не включенных в Василики. В толкованиях на Синтагму Феодор практически шел «след в след» за Иоанном Зонарой. Единственное отличие – это согласование канонов с гражданскими законами, которые были записаны в Василике.

Исследование по трудам Феодора Вальсамона более кратко. На это было две причины: 1) толкования Феодора Вальсамона – это огромный, отдельный пласт материала, который невозможно подробно рассмотреть в выпускной бакалаврской работе; 2) автор работы надеется вернуться к дальнейшему исследованию его деятельности при написании магистерской выпускной работы.

Библиографический список

Источники

1. Каноны или Книга правил [Текст]. - Минск: Братство в честь Святого Архистратига Михаила, 2016. - 288 с.
2. Правила святых Апостолов и святых Отец, Святых Вселенских Соборов, Святых Поместных Соборов с толкованиями: в 3-х книгах [Текст] / Ред. Л. А. Чуткова. - [Репр. изд.]. - М.: Сибирская Благовонница, 2011. - 2 448 с.

Учебные пособия

3. Бердников, И.С. Краткий курс церковного права Православной Церкви [Текст] / И.С. Бердников. - Казань, 1903. - 324 с.
4. Горчаков, М.И. Церковное право. Краткий курс лекций [Текст] / отв. А. Ширяев. - СПб.: Санкт-Петербургский Университет, 1909. - 338 с.
5. Иоанн (Соколов), архим. Опыт курса церковного законоведения [Текст] / архим. Иоанн (Соколов). - СПб.: Типография Фишера, 1851. - 515.
6. Никодим (Милош), сщисп. Православное церковное право [Текст] / пер. Н.Г. Петрович. - СПб.: Типография В.В. Комарова, 1897. - 727 с.
7. Остроумов, М.А. Очерк православного церковного права. Введение [Текст] / М.А. Остроумов. - Харьков: тип. Губ. правления, 1893. - Ч. 1. - 672 с.
8. Павлов, А.С. Курс церковного права [Текст] / ред. И.М. Громогласов. - Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1902. - 552 с.
9. Суворов, Н. С. Учебник церковного права [Текст] / Н.С. Суворов. - М.: Печатня А. И. Снегиревой, 1908. - 348 с.
10. Цыпин В., прот. Курс церковного права [Текст] / прот. В. Цыпин. - Клин: «Христианская жизнь», 2004. - 704 с.

Книги и научные статьи

11. Аристин [Текст] / без автора // Православная Энциклопедия. - М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2003. - Т. 3. - С. 236-237.
12. Белякова, Е.В. Судьба сборников церковных канонов на Руси [Текст] / Е.В. Белякова // Исторический вестник. - М., 2000. - № 1 (5). - С. 33-39.
13. Бондач, А.Г. Иоанн Зонара [Текст] / А. Г. Бондач // Православная Энциклопедия. - М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2010. - Т. 24. - С. 250-261.
14. Бондач, А.Г. К вопросу о биографии византийского правовед-интеллектуала Иоанна Зонары [Текст] / А.Г. Бондач // Вестник Тюменского государственного университета, 2009. - № 7. - С. 54-65.
15. Васильев, А.А. История Византийской империи. От начала Крестовых походов до падения Константинополя [Текст] / А.А. Васильев. - СПб.: Алетейя, 1998. - 583 с.
16. Заозерский, Н.А. Исследования в области русской науки канонического права [Текст] / Н.А. Заозерский // Богословский вестник, 1893. - Т. 2. - № 6. - С. 572-586.
17. Иванов, М.С. Догмат [Текст] / М.С. Иванов // Православная Энциклопедия. - М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2007. - Т. XV. - С. 527-532.
18. Каждан, А.П. Социальный состав господствующего класса Византии XI-XII вв. [Текст] / А.П. Каждан. - М.: «Наука», 1974. - 292 с.
19. Карташев, А.В. Вселенские соборы [Текст] / А.В. Карташев. - Клин: Фонд «Христианская жизнь», 2002. - 679 с.
20. Красножен, М.Е. Толкователи канонического кодекса восточной церкви: Аристин, Зонара и Вальсамон [Текст] / М.Е. Красножен. - Юрьев: Типография К. Маттисена, 1911. - 300 с.

21. Крумбахер, К., проф. Византийские историки и хронисты [Текст] / ред. В.Н. Бенешевич. - СПб.: Студ. изд. ком. при Ист.-филол. фак. С.-Петербург. ун-та, 1913. - 128 с.
22. Лопухин, А.П. Православная Богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь [Текст] / Н. Марков. - Петроград, 1900. - Т. 1. - 1128 с.
23. Нарбеков В.А. Номоканон константинопольского патриарха Фотия с толкованием Вальсамона [Текст] / пер. В.А. Нарбеков. - Казань: Типо-литография императорского университета, 1899. - 620 с.
24. Острогорский, Г.А. История Византийского государства [Текст] / Пер. с нем.: М.В. Грацианский; ред.: П.В. Кузенков. - М.: Сибирская Благозвонница, 2011. - 895.
25. Павлов, А.С. Первоначальный славяно-русский Номоканон [Текст] / А.С. Павлов. - Казань: Университетская типография, 1869. - 100 с.
26. Скабалланович, Н.А. Византийское государство и Церковь в XI в.: от смерти Василия II Болгаробойцы до воцарения Алексея I Комнина [Текст] / Н.А. Скабалланович. - СПб.: Издательство Олега Абышко, 2010. - 821 с.
27. Храпов, А.В. Византийская империя. Ч. 1. Империя и Церковь [Текст] / А. В. Храпов // Православная Энциклопедия. - М.: Церковно-научный центр «Православная Энциклопедия», 2004. - Т. 8. - С. 125-181.
28. Черноглазов, Д.А. Хроника Иоанна Зонары и ее источники. Методы работы Зонары-историографа [Текст]: дис. ... канд. филол. наук / Д.А. Черноглазов. - СПб.: СПбГУ, 2006. - 173 с.
29. Du Cange C. Praefatio // Joannis Zonarae Annales // PG. Vol. 134. Col. 9-26

Интернет-ресурсы

30. Алексей (Лавров-Платонов), архиеп. Печатное письмо к Алексею Степановичу Павлову [Электрон, ресурс] // Азбука веры. - Электрон,

- дан. - URL: https://azbyka.ru/otechnik/Aleksej_Pavlov/pечатное-письмо-k-alekseju-stepanovichu-pavlovu/ (дата обращения: 14.03.2019).
- 31.Бондач А.Г. Номоканон [Электрон, ресурс] / А.Г. Бондач // Энциклопедия Всемирная история. - Электрон, дан. - URL: <https://w.histrf.ru/articles/article/show/nomokanon> (дата обращения: 21.04.2019).
- 32.Иоанн Златоуст, свт. Беседы на Евангелие от Матфея. Беседа 4 [Электрон, ресурс] / свт. Иоанн Златоуст // Азбука веры. - Электрон, дан. - URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Zlatoust/tolk_51/4 (дата обращения: 15.03.2019).
- 33.Мейтленд, Фредерик Уильям [Электрон, ресурс] // Википедия. - Электрон, дан. - URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Мейтленд,_Фредерик_Уильям (дата обращения: 21.03.2019).
- 34.Хронологический список апостолов, епископов и патриархов Антиохийских [Электрон, ресурс] // Азбука веры. - Электрон, дан. - URL: https://azbyka.ru/shemy/hronologicheskij_spisok_antiohijskih_patriarhov.shtml (дата обращения 20.04.2019).