

наращиванию потенциала архивов социально-политической истории и его использованию в научных и социальных целях.

Успех состоявшейся конференции был во многом обеспечен слаженной работой ее оргкомитета, в том числе и прежде всего начальника отдела по делам архивов Администрации г. Нижнего Тагила И. В. Злобиной, директора НТГИА Т. А. Вязовой, директора Муниципального архива социально-правовых документов г. Нижнего Тагила В. А. Рейнбольд и возглавляемых ими коллективов. По общей оценке участников, практика проведения подобных научно-организационных мероприятий в муниципальных образованиях краев и областей Большого Урала заслуживает безусловных одобрения, поддержки и развития.

Список литературы

Партийные архивы Урала. Прошлое и настоящее, перспективы развития: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2013.

Партийные архивы Урала. Прошлое и настоящее, перспективы развития: Материалы III межрегиональной научно-практической конференции (Тюмень, 11 – 12 марта 2015 г.). Екатеринбург: Банк культурной информации, 2015.

Партийные архивы. Прошлое и настоящее, перспективы развития: Материалы IV межрегиональной научно-практической конференции (Пермь, 11 – 12 мая 2017 г.). Екатеринбург: Банк культурной информации, 2017.

Партийные архивы. Проблемы и перспективы развития: Материалы V межрегиональной научно-практической конференции (Екатеринбург – Нижний Тагил, 14 – 16 мая 2019 г.). Екатеринбург: Банк культурной информации, 2019.

УДК 341.23

Т. Г. Королева, Д. В. Ворошилов

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РОССИИ И ГЕРМАНИИ В ВОПРОСЕ ВОЗВРАЩЕНИЯ ПЕРЕМЕЩЕННЫХ АРХИВОВ

Статья посвящена взаимодействию России и Германии в сфере реституции перемещенных архивов, кратко будет описана история взаимодействия стран в этом вопросе, особое внимание уделяется взаимоотношению России и Германии на современном этапе с учетом существующего законодательства.

Ключевые слова: реституция, компенсаторная реституция, перемещенные архивы, бывшие неприятельские государства, заинтересованные государства, федеральный закон, перемещенные культурные ценности.

Для более полного представления ситуации, сложившейся между Россией и зарубежными странами в сфере перемещенных архивов, необходимо предпринять небольшой экскурс в прошлое. В ходе Великой Отечественной войны Советский Союз утратил безвозвратно огромное количество архивных документов. По имеющейся информации, невосполнимые потери составили 85 млн. дел.

Вопросы возвращения культурных ценностей, в том числе архивов, поднимались уже во время Второй мировой войны. 5 января 1943 г. была подписана Лондонская декларация Объединенных наций, союзники по антигитлеровской коалиции приняли взаимные обязательства «сделать все возможное для ликвидации методов лишения собственности, практикуемых правительствами, с которыми они находятся в состоянии войны, в отношении стран и народов, подвергшихся без всяких причин нападению и разграблению» [Лондонская декларация, 1943]. Лондонская декларация заложила основы для послевоенной реституции культурных ценностей. Дальнейшее развитие правовые вопросы реституции получили в 1947 г., когда в Париже были заключены Мирные договоры с бывшими неприятельскими государствами: Венгрией [Мирный договор с Венгрией, 1948], Болгарией [Мирный договор с Болгарией, 1947], Румынией [Мирный договор с Румынией, 1947], Италией [Мирный договор с Италией, 1947]. В эти договоры были включены заявления о том, что эти государства принимают основные положения Лондонской декларации 1943 г., а также содержали статью, что обязательство производить реституцию относится ко всей находящейся в настоящее время в соответствующей стране опознаваемой собственности, которая была вывезена насильственно либо по принуждению Германией и ее союзниками с территории любой страны из входящих в Объединенные Нации, независимо от каких-либо последующих сделок, путем которых нынешний владелец собственности вступил во владение ею.

Также нельзя не упомянуть Конвенцию «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта», которая была подписана в Гааге, 14 мая 1954 г. Конвенцией были предусмотрены меры по охране объектов культуры, как недвижимых, так и движимых, которые располагаются как на собственной территории государств, так и на территории противника. К объектам культуры, на которые распространяются положения Конвенции, были отнесены памятники архитектуры, памятники искусства и истории (как светские, так и религиозные), археологические месторасположения, рукописи, книги, музеи, крупные библиотеки, хранилища архивов и т. д. По состоянию на 30 января 2018 г. конвенцию приняли (ратифицировали) 130 стран, в том числе Россия. К Гаагской конвенции дополнительно были приняты два Протокола. Первый был внесен 14 мая 1954 г. и вступил в силу 7 августа 1956 г. Он был ратифицирован 108 странами, в том числе Россией. Второй протокол к Гаагской Конвенции о защите культурных ценностей в случае Вооруженного Конфликта 1954 г. был внесен 26 марта 1999 г. и вступил в силу 9 марта 2004 г. Ратифицирован 72 странами. Россия пока не ратифицировала его.

Все эти документы заложили основы послевоенного международного сотрудничества в сфере реституции перемещенных архивов. Поскольку до 1998 г. в Российской Федерации отсутствовала единая законодательная база, которая регулировала бы вопросы реституции перемещенных культурных

ценностей, в том числе архивов, а акты реституции носили бессистемный и хаотический характер, проблемы взаимодействия решались путем заключения индивидуальных международных договоров и соглашений с заинтересованными государствами. Также возвращение перемещенных культурных ценностей, в том числе и архивов, зачастую осуществлялось как акт доброй воли, личным решением главы государства, особенно во времена СССР. Например, 30 марта 1955 г. Совет министров СССР по решению первого секретаря ЦК КПСС Никиты Хрущева объявил о возвращении Германской Демократической Республике первой части вывезенных ценностей – Галереи старых мастеров в Дрездене. В ее составе было 1 тыс. 240 картин, в том числе «Сикстинская мадонна» Рафаэля, «Динарий кесаря» Тициана, полотна Дюрера, Рубенса, Рембрандта и других живописцев. В мае-августе 1955 г. в Государственном музее изобразительных искусств им. А. С. Пушкина в Москве, где хранилась коллекция, прошла выставка 515 картин Дрезденской галереи, после этого картины экспонировались еще в нескольких музеях СССР. Передача коллекции в ГДР началась 25 августа 1955 г. Целиком коллекция вернулась в Дрезден в 1958 г. после того, как часть полотен прошли дополнительную реставрацию. В 1958 г. в Берлин был возвращен Пергамский алтарь, при этом немецкая сторона передала Эрмитажу полный гипсовый слепок фриза алтаря, который в настоящее время экспонируется в Музее академии им. А. Л. Штиглица в Санкт-Петербурге. В 1958-1959 гг. в ГДР были возвращены еще 1 млн 574 тыс. менее значимых музейных объектов. Впоследствии в 1963-1967 гг. состоялась еще одна реституция архивов, музейных коллекций рисунков и ботанических образцов (всего порядка 250 тыс. предметов)». Из приведенной информации следует, что решения о передаче культурных ценностей принимались практически по распоряжению главы государства в качестве акта доброй воли [Возвращение культурных ценностей, 2015].

В подобном порядке осуществлялось взаимодействие в архивной сфере с ГДР, ФРГ, Бельгией, Францией, другими государствами. Такой подход сопровождался рядом очевидных проблем, и в 1998 г. президентом России Б. Н. Ельциным был подписан ранее принятый Федеральным собранием Федеральный закон № 64-ФЗ «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации» [О культурных ценностях, 1998].

Таким образом, в настоящее время правовую основу, регуливающую сферу перемещенных культурных ценностей в РФ, в том числе архивов, составляют Федеральный закон от 15 апреля 1998 г. «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации», Федеральный закон от 25 мая 2000 г. «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О культурных ценностях, перемещенных в Союз ССР в результате Второй мировой

войны и находящихся на территории Российской Федерации», а также Постановление Конституционного Суда от 20 июля 1999 г. Принятие вышеозначенных законов, несомненно, было значительным шагом в вопросе урегулирования целого комплекса проблем в области реституции перемещенных культурных ценностей.

Следует отметить, что официальный Берлин был крайне недоволен принятием Федерального закона о перемещенных ценностях, характеризовал его, как не соответствующий международному праву, противоречащий интересам Германии, но российская сторона заняла и занимает сейчас твердую позицию в этих вопросах.

Споры и дискуссии вокруг судьбы перемещенных культурных ценностей, и, следовательно, архивов, не утихают по сей день. Например, 7 марта 2018 г. правительство Германии в ответ на парламентский запрос депутатов Бундестага заявило, что вывоз культурных ценностей из Германии в СССР был осуществлен, по мнению германской стороны, в нарушение международного права. Формулировка запроса была следующей: «Какие конкретные меры по возврату предметов искусства и культурных ценностей, утерянных в Российской Федерации и государствах-наследниках Советского Союза, были предприняты правительством ФРГ с 2006 года?» На запрос от лица правительства Германии ответил представитель Германии по средствам массовой информации и культуре и заместитель министра культуры, подчиняющийся непосредственно Ангеле Меркель, канцлеру ФРГ. Звучал ответ следующим образом: «Вопрос о возврате вывезенных из-за войны культурных ценностей регулярно является предметом немецко-русских правительственных консультаций, которые, конечно же, приостановлены с 2014 г. после аннексии Крыма». Далее полномочный представитель правительства ФРГ по культуре и СМИ отметил, что он «неоднократно поднимал тему вывезенных культурных ценностей на высшем государственном уровне и указывал российской стороне на то, что Федеративная Республика Германия также и в будущем оставляет за собой право требовать возврата вывезенных из Германии культурных ценностей». Более того, в документе подчеркивается: «Со ссылкой на международное право правительство ФРГ принципиально требует возврата всех перемещенных ценностей, которые в нарушение международного права были вывезены в конце Второй мировой войны в СССР и сегодня находятся на территории Российской Федерации». Указаны в документе и «препятствия» к достижению поставленной Германией цели. И основным препятствием, по мнению автора документа является именно российский закон 1998 г. «О трофейном искусстве» (законом «О трофейном искусстве» представитель правительства ФРГ называет Федеральный закон 65-ФЗ от 15 апреля 1998 г. «О культурных ценностях, перемещенных в СССР во время Второй мировой войны и находящихся на территории РФ») [Пересмотр ито-

гов войны]. Представитель немецкого правительства считает, что и этот закон тоже находится в противоречии с международным правом. Следует учитывать, что приведенные выше утверждения отражают официальную позицию правительства ФРГ. А поскольку право победителя на компенсаторную реституцию не может противоречить международному праву и однозначно является правомерным, то позиция правительства Германии основывается на том, что СССР и Российская Федерация не рассматриваются больше в роли победителя во Второй мировой войне. А это уже пересмотр результатов войны и итогов безоговорочной капитуляции на правительственном уровне.

Буквально несколько месяцев спустя, в конце декабря 2018 г. германское посольство распространило информацию о том, что намерено добиваться возврата в свою страну культурных ценностей, которые по итогам Второй мировой войны перемещены из Германии в СССР. Правда, потом дипломаты поспешно поправились: уточнив, что Германия не добивается решительного возврата, а просто хочет активизировать переговоры на эту тему. В Совете Федерации РФ подобные заявления сочли элементом информационной войны против России.

Однозначную оценку подобных заявлений официального Берлина дал в своей статье доктор исторических наук, профессор, министр культуры Российской Федерации с 21 мая 2012 г. по 15 января 2020 г. Владимир Мединский. В ней Владимир Мединский дает не только историческую, но и юридическую оценку подобным заявлениям, по его мнению, «нынешнее положение дел исторически справедливо, соответствует нормам международного и российского права и, главное, нормам морали и нравственности, и не нуждается в пересмотре. То, что Советский Союз взыскал с Германии после Второй мировой войны, закреплено документально и по праву принадлежит нам: во-первых, как стране, пострадавшей от вероломной агрессии и варварских методов ведения войны нацистами; во-вторых, как компенсация за причиненный в годы войны ущерб, включая разграбленные и незаконно вывезенные культурные ценности, и, наконец, как державе-победительнице» [Мединский, 2019].

Таким образом, следует отметить не снижающийся интерес международного сообщества к данной проблеме, ее актуальность, а также постоянные попытки ряда заинтересованных сторон использовать тему перемещенных культурных ценностей, включая архивы, в политических интересах и как оружие в информационной войне, что весьма осложняет международную коммуникацию в этом и без того непростом вопросе.

Тем не менее, на сегодня Россией осуществляются различные формы взаимодействия с зарубежными странами, в том числе с Германией. Федеральное архивное агентство РФ входит в Международный совет архивов (МСА),

сотрудничает с межправительственными организациями, такими как ЮНЕСКО и Совет Европы. Российская сторона реализует целый ряд путей взаимодействия с заинтересованными сторонами, например, обмен копиями документов двух стран, составление совместных путеводителей, совместные издания, обмен информацией и опытом, стажировки, семинары и конференции. При этом Россия твердо придерживается своих позиций, считает недопустимым пересмотр договоров и соглашений, заключенных по результатам Второй мировой войны.

Список литературы

Возвращение культурных ценностей, спасенных во время Великой Отечественной войны. Досье [Электронный ресурс] // ТАСС-ДОСЬЕ. 24.08.2015. URL: <https://tass.ru/info/2205453> (дата обращения: 22.02.2019).

Лондонская Декларация Объединенных наций от 5 января 1943 года «Против актов лишения собственности, совершенных на территориях, находящихся под вражеской оккупацией или контролем» // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XI. М. : Госполитиздат, 1955.

Мединский В. П. «С войной покончили мы счеты. О новых попытках пересмотра итогов Второй мировой войны с помощью реституции» [Электронный ресурс] // Российская газета – Столичный выпуск. 2019. 28 января (№ 18). URL: <https://rg.ru/2019/01/28/kak-germaniia-pytaetsia-peresmotret-itogi-vojny-s-pomoshchiu-restitucii.html> (дата обращения: 10.01.2020).

Мирный договор с Венгрией (Париж, 10 февраля 1947 г.) [Электронный ресурс] // Докипедия. URL: <https://dikipedia.ru/document/5191725> (дата обращения: 10.10.2019)

Мирный договор с Болгарией (Париж, 10 февраля 1947 г.) // Министерство культуры Российской Федерации: оф. сайт. URL: <http://www.lostart.ru/ru/documents/detail.php?ID=884> (дата обращения: 10.10.2019).

Мирный Договор с Румынией (Париж, 10 февраля 1947 г.) [Электронный ресурс] // Докипедия. URL: <https://dikipedia.ru/document/5191728> (дата обращения: 10.10.2019).

Мирный договор с Италией (Париж, 10 февраля 1947 г.) // Министерство культуры Российской Федерации: оф. сайт. URL: <http://www.lostart.ru/ru/documents/detail.php?ID=916> (дата обращения: 10.10.2019).

О культурных ценностях, перемещенных в Союз СССР в результате Второй мировой войны и находящихся на территории Российской Федерации: Федеральный закон от 15.04.1998 г. № 64 – ФЗ [Электронный ресурс] // Российская газета. 1998. 21 апр. URL: <https://base.garant.ru/12111286/> (дата обращения: 10.12.2019).

Пересмотр итогов войны: ФРГ не признаёт права СССР на вывоз ценностей из нацистской Германии [Электронный ресурс] // Ящик Пандоры. URL: <https://pandoraopen.ru/2018-03-11/peresmotr-itogov-vojny-frag-ne-priznayot-prava-sssr-na-vyvoz-cennostej-iz-nacistskoj-germanii/> (дата обращения: 12.03.2020).