



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Iktatószám: ki/JH01-18649/2017/MLSZ

Ügyiratszám: be/SFP-18649/2017/MLSZ

Ügyintéző: Dr. Mucsányi Márton

E-mail: Mucsanyi.Marton@mlsz.hu

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

ÚJPEST 1885 Futball Kft.

Budapest

Megyeri út 13

1044

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) ÚJPEST 1885 Futball Kft. kérelmező (székhelye: 1044 Budapest Megyeri út 13., adószáma: 24277338-2-41, képviselője: Roderick Duchatelet) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Személyi jellegű ráfordítások	2 286 921 Ft	0 Ft	23 100 Ft	2 310 021 Ft	2 310 021 Ft	4 596 942 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	129 570 008 Ft	0 Ft	1 308 788 Ft	130 878 796 Ft	56 090 913 Ft	185 660 921 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott ingatlan)	123 132 208 Ft	0 Ft	1 243 760 Ft	124 375 968 Ft	53 303 986 Ft	176 436 194 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (utófinanszírozott ingatlan)	125 190 903 Ft	0 Ft	1 264 555 Ft	126 455 458 Ft	54 195 196 Ft	179 386 099 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	43 560 190 Ft	0 Ft	440 002 Ft	44 000 192 Ft	4 888 910 Ft	48 449 100 Ft
Általános képzéssel összefüggő feladatok	646 733 Ft	0 Ft	6 533 Ft	653 266 Ft	653 266 Ft	1 299 999 Ft
Összesen:	424 386 963 Ft	0 Ft	4 286 738 Ft	428 673 701 Ft	171 442 292 Ft	595 829 255 Ft

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímhez kapcsolódó jóváhagyott tételek:



Magyar Labdarúgó Szövetség

Levélcím: 1386 Budapest 62. Pf. 906/1

Tel.: +36 1 577 9500 | Fax: +36 1 577 9503

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
számítógép, laptop	Informatikai beruházás	7 091 641 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
szerver adattároló bővítés	Informatikai beruházás	69 789 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
beépített kriosauna	Sportegészségügyi eszköz	11 278 953 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
sportszár	Sportfelszerelés	634 441 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
mérkőzés garnitúra	Sportfelszerelés	2 101 057 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
utazó kabát	Sportfelszerelés	778 248 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kesztyű	Sportfelszerelés	745 468 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
sapka	Sportfelszerelés	396 526 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
edző póló	Sportfelszerelés	523 414 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
sporttáska	Sportfelszerelés	462 085 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
cserepad (nem beépített)	Pályatartozék	2 775 333 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
asztal bírói öltözőbe	Berendezési eszköz	66 597 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
szék bírói öltözőbe	Berendezési eszköz	25 521 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
öltöző szekrény	Berendezési eszköz	2 330 485 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
nyomtató	Informatikai beruházás	46 927 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
pályavonalzó kocsi	Pályakarbantartó gép	166 964 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
napoztató lámpák	Pályakarbantartó gép	79 496 314 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
labda	Sporteszköz	2 719 778 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Game Ready készülék	Sportegészségügyi eszköz	1 338 936 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Elektro Ultrahang	Sportegészségügyi eszköz	687 791 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Super Induktív készülék	Sportegészségügyi eszköz	5 526 687 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Rádiófrekvencia terápiás készülék	Sportegészségügyi eszköz	3 079 154 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
Mágnesterápiás készülék	Sportegészségügyi eszköz	1 429 255 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kezelőágy	Sportegészségügyi eszköz	1 838 469 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
			Előfinanszírozott (nem



cserepad (nem beépített)	Pályatartozék	101 661 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
cserepad (nem beépített)	Pályatartozék	2 617 250 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
cserepad (nem beépített)	Pályatartozék	1 432 960 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
szőgletzászló	Pályatartozék	16 408 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
ANTITRAUMA HORDÁGY/GERINCÁGY	Sportegészségügyi eszköz	30 961 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
nyakrögzítő gallér	Sportegészségügyi eszköz	26 647 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
defibrillátor	Sportegészségügyi gép	281 974 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
vákuumos véhtagrögzítő	Sportegészségügyi eszköz	55 831 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
nyomásterápiás eszköz	Sportegészségügyi eszköz	705 273 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
egyéb épület építése	Egyéb épület építése	126 455 458 Ft	Utőfinanszírozott (ingatlan)
élőfűves nagypálya építés	Pályaépítés	45 831 761 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
műfűves kispálya építés	Pályaépítés	18 916 751 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
műfűves kispálya építés	Pályaépítés	37 190 459 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
biztonsági beruházás	Biztonsági beruházás	5 764 943 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
öntözőrendszer kiépítése	Pálya-infratr. bőv.	13 626 737 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
egyéb épület felújítása	Egyéb épület felújítása	3 045 317 Ft	Előfinanszírozott (ingatlan)
Összesen:		381 710 224 Ft	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tételes illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 77 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2017.05.01. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2017.05.02. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2017/18-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program személyi jellegű ráfordítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva –



figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **2 310 021 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 50%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának személyi jellegű ráfordítás jogcím alá betervezett költségét **60 574 482 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a jelen határozat alapján nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közötti kereskedelmi áru fuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.] Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható. A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget. A támogatottnak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A támogatott kijelenti, hogy – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közötti kereskedelmi áru fuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teher szállító jármű vásárlására. A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) kisbusz (9 fős) új megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) 52 fős csapatbusz (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) kézi kamera (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) fényképezőgép megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) projektor megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) vetítővászon megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) teqball megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) kamera állvány (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) forgatásra alkalmas kamera (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) tablet (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) sportkamera (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Polar Team Pro (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) gumikötél (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) mourinho féle taktikai szoftver (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) futópad (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) szobakerékpár (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) elliptikus tréner (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) lépcsőzőgép (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Hiloterápiás készülék (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) infratény terápia (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Traction terápia készülék (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) vibro masszázs készülék (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) Cycclus 2 (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) CONTOUR Fejrögzítő- sárga (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) vizsgálóasztal (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) mérészekerény (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) gumikötél felsőtesterősítésre (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) öltöző szekrény prémium kategória (Egyedi) megnevezésű projektelem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **118 410 060 Ft** támogatási összeggel **130 878 796 Ft** összegre csökkentettem.



A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) engedélyezési és kivitelezési tervek készítése megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) élőfüves nagypálya felújítása megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) strandfutball pálya építés megnevezésű projektem megvalósítását az MLSZ hatósági jogkörében eljárva nem támogatja;
- A(z) élőfüves nagypálya építés megnevezésű projektem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 45 831 761 Ft-ban került jóváhagyásra;
- A(z) műfüves kispálya építés megnevezésű projektem az MLSZ sportágfejlesztési koncepciója alapján 37 190 459 Ft-ban került jóváhagyásra;

ezért figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 70%-os támogatási intenzitásra – a Kérelmező sportfejlesztési programjának előfinanszírozott ingatlan beruházás, felújítás jogcím alá betervezett költségét **166 025 236 Ft** támogatási összeggel **124 375 968 Ft** összegre csökkentettem.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

- A(z) "termosz 19l (Egyedi)" megnevezésű projektem projektem nem támogatható;
- A(z) "tűtűgy (Egyedi)" megnevezésű projektem projektem nem támogatható;
- A(z) "hűtőláda 15l (Egyedi)" megnevezésű projektem projektem nem támogatható;
- A(z) "hűtőláda kicsi (Egyedi)" megnevezésű projektem projektem nem támogatható;
- A(z) "sorfal szállító kocsi (Egyedi)" megnevezésű projektem projektem nem támogatható;

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **44 000 192 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **56 259 808 Ft** támogatási összeggel csökkentettem.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 77 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MLSZ végzi, az elszámolási elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2017.12.20.

dr. Vági Márton
Főtitkár

A határozatot kapják:
1. ÚJPEST 1885 Football Kft.
2. Irattár