

Políticas Públicas para que no te la cuelen: informe trimestral sobre desinformación

Primer trimestre de 2023

VUELVEN LOS BULOS ELECTORALES EN UN AÑO LLENO DE VOTACIONES

Desinformación sobre el escrutinio de las municipales, autonómicas y generales de 2023

2023 es un año con muchas elecciones en España y desde hace meses ya están circulando desinformaciones que ponen en duda su limpieza, como ha sucedido habitualmente en los últimos años. Las narrativas que respaldan este tipo de contenidos desinformadores sobre un posible fraude **ponen en duda la fiabilidad del sistema electoral, su regulación o la legitimidad de los procesos democráticos.**

Un ejemplo es [el bulo](#), difundido en forma de imagen y vídeo, sobre un “amaño electoral” a través de un contrato a la empresa Indra “para el recuento de votos” de las próximas elecciones. *Maldita.es* lleva años detectando contenidos que promueven esta narrativa desinformadora sobre la empresa y su implicación en las elecciones en España. Pero lo cierto es que Indra, de acuerdo con el contrato en vigor, facilita la infraestructura técnica para la transmisión de los resultados provisionales y lleva a cabo el volcado de los datos de la Junta Electoral una vez son definitivos. Ni los contabiliza ni da los resultados provinciales y definitivos como dicen los contenidos.

Ha circulado también [desinformación sobre la eliminación del voto rogado](#), asegurando erróneamente que “si no tienes intención de ir a votar o vives fuera, alguien que sepa tus datos podrá votar por ti”. La captura del BOE que usan para argumentar esto en realidad hace referencia a la decisión que establece que los electores españoles en el extranjero ya no tienen que solicitar previamente votar, pero la realidad es que sigue existiendo la obligación de acreditar su identidad para ejercer el voto.



SÁNCHEZ PAGA 40 MILLONES a
INDRA por CONTAR LOS VOTOS ...
ENLACE A LA DOCUMENTACIÓN DEL C...
[youtu.be](#)

CONTRATO OTORGADO POR EL
GOBIERNO A INDRA PARA EL
RECuento DE VOTOS EN LAS
ELECCIONES DE 2023.

PAGA 40 MILLONES A INDRA POR
INTEGRAR LOS VOTOS Y DAR LOS
RESULTADOS PROVINCIALES Y
DEFINITIVOS.

Van a intentar amañar las elecciones.
Comparte como si no hubiera un
mañana. 🙏🙏

**NO IMPORTA QUIEN VOTA, SI NO QUIEN
CUENTA. LOS VOTOS. (Joseph Stalin.)..**

Otra captura del BOE ha sido difundida declarando que ha sido aprobada [una “regulación masiva de personas migrantes” para las elecciones de este año](#). Sin embargo, [es un bulo](#) pues se trata en realidad de una proposición de ley a partir de una recogida de firmas, que incluso si es aprobada (no ha sido así a día 31 de marzo), no permitiría a estas personas votar en las elecciones autonómicas o las generales ya que para ello se debe tener la nacionalidad española. En el caso de las municipales, sí podrían ejercer el derecho a voto en el caso de ser ciudadanos de la UE o de algún país con un tratado de reciprocidad, teniendo que contar con permiso de residencia desde hace al menos cinco años (tres para Reino Unido y Noruega).

Este tipo de contenidos no aparecen solamente durante las campañas electorales, sino que son difundidos de forma continuada, **buscando que calen poco a poco en la sociedad**. Con los asaltos a los parlamentos de EEUU y Brasil ya se demostró cómo estas campañas de desinformación pueden conducir a la violencia cuando un determinado candidato no resulta elegido y sus partidarios creen que ha habido fraude.

Más: [aquí te contamos sobre las desinformaciones sobre Indra y las elecciones en España](#)

‘GLOBALISMO’, AGENDA 2030 Y DESINFORMACIÓN

Los bulos sobre la ‘ciudad de 15 minutos’, los “confinamientos climáticos” y “comer bichos”

La [Agenda 2030](#) es el nombre con el que se conoce a los objetivos para un desarrollo sostenible establecidos por la Asamblea General de las Naciones Unidas. Sin embargo, los desinformadores consideran que este acuerdo forma parte de un malvado **plan de escala mundial para imponer el “globalismo”**, un supuesto sistema supranacional basado en la hipervigilancia y el control desmesurado sobre las libertades individuales por parte de las instituciones. Esta narrativa desinformadora no se mueve solamente en España, sino también [en Estados Unidos o en países de Latinoamérica](#).

Un caso claro en el que se ha reflejado esta narrativa anti-globalista es el de la desinformación **sobre la ‘ciudad de 15 minutos’**. Este modelo urbano busca reducir los desplazamientos innecesarios para que

las personas puedan acceder a los servicios básicos sin salir de su barrio. Sin embargo, en los últimos meses hemos visto cómo este concepto creado por el urbanista colombiano Carlos Moreno ha sido tergiversado para denunciar que “ya no podrás salir de tu barrio” y que se perderá “libertad de movimiento y serán vigilados todos sus movimientos”.

El que probablemente sea el caso más extremo de desinformación sobre la ‘ciudad de 15 minutos’ es el del [municipio británico de Oxford](#). Allí, distintas campañas desinformadoras sobre una propuesta de un plan de filtros de tráfico para reducir problemas de atascos y su posible relación con el modelo urbano desembocaron en una manifestación masiva. La cobertura que recibió el evento propició que esta desinformación saltase a muchos más países. En

España, [Las Rozas y su sistema de cámaras de videovigilancia](#) para reforzar la seguridad de sus ciudadanos y prevenir delitos han sido usadas de igual forma para desinformar sobre la 'ciudad de los 15 minutos' y supuestos encierros en barrios.

Un bulo publicado por 'El Puntual 24H' en Twitter sugería un relato similar, asegurando que la Unión Europea había hablado de imponer supuestos **"confinamientos climáticos"** para países que superen determinados niveles de contaminación. Tanto la Comisión Europea como el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico nos aseguraron que nunca se han mencionado estos confinamientos.

Nos quieren en ciudades de 15 min LA CIUDAD DE ...



quim.1973

32.7K



La 'Ciudad de 15 minutos' llega a España y no podrás salir de tu barrio



#ciudad15minutos La

Tras aprobarse en la Unión Europea la comercialización de las larvas de escarabajo del estiércol y del polvo parcialmente desgrasado de grillo doméstico, los desinformadores también cargaron contra la UE denunciando que **nos obligarían a comer bichos**. Desde [Maldita.es](#) [explicamos](#) que esta no era la primera vez que se regulaba la venta de insectos para el consumo o cuáles son los alimentos en los que se pueden emplear. Muchos contenidos aseguraban también que consumir estos productos podría transmitir enfermedades y provocar cáncer, pero no suponen un riesgo especial si pasan los controles establecidos.



NOTICIAS DEL IV REICH

Paga a incompetentes estafadores

Te estafan, se gastan nuestro dinero, no te dejan ir en tu diesel a tu ciudad, te van a obligar a comer bichos, lavar por la noche, ir en patinete. Y continuas votando a los mismos.

Eres gilipollas.

Más: [aquí te contamos más en profundidad sobre las narrativas conspiranoicas en torno al concepto de 'la ciudad de 15 minutos'](#)

¿Qué es el pre-bunking?

La detección temprana de desinformación y narrativas desinformadoras, la automatización a través de herramientas como nuestro chatbot, la colaboración continua de nuestra comunidad o la alfabetización mediática son algunas de las estrategias que que llevamos a cabo desde Maldita.es para prevenir que la gente caiga en la trampa de la desinformación antes incluso de estar enfrente de un bulo. [Esto es el pre-bunking](#), tratar de reducir la propagación y el impacto de los bulos antes de que lleguen a más personas.

Sin embargo, hay algunos actores (algunas grandes plataformas digitales, principalmente) que emplean este término de pre-bunking para describir un concepto mucho más limitado, que tratan de vender como un remedio mágico contra la desinformación. Esta parte del pre-bunking que promueven servicios como YouTube se basa en **la teoría de la inoculación**, es decir, dar argumentos al individuo para refutar un contenido desinformador antes de que se lo encuentre.

Varios estudios han investigado qué características debe tener una inoculación para ser lo más adecuada posible. Por ejemplo, los argumentos que contenga el mensaje pueden centrarse en narrativas concretas y el porqué son falsas (*issue-based*) o bien en prevenir a los usuarios de las técnicas comúnmente usadas por desinformadores (*technique-based*). Además, la intervención puede ser “pasiva”, si por ejemplo se

comparte información a través de vídeos, o “activa”, si la inoculación busca que el usuario desarrolle habilidades de forma interactiva, por ejemplo a través de un juego online como [La fábrica de bulos](#).

El pre-bunking a través de la inoculación es muy atractivo para las plataformas digitales principalmente por dos motivos: **su reducido coste y su potencial para llegar rápidamente a muchos usuarios**. Estos factores son incluso más obvios en intervenciones pasivas y *technique-based* como [la iniciativa de Google en YouTube](#), en la que desplegaron en forma de publicidad vídeos cortos con advertencias genéricas sobre estrategias usadas por desinformadores. En vez de colaborar con organizaciones independientes de fact-checking para detectar desinformaciones concretas y ponerlas en contexto, Youtube y otros optan por producir estos vídeos, aunque la primera opción ha demostrado ser [más efectiva](#).



La realidad es que estas inoculaciones pueden ser útiles siempre y cuando vayan **acompañadas de otros esfuerzos**, no si sirven de excusa para evitar desarrollar otras medidas que se han demostrado efectivas contra la desinformación. Además, se deben llevar a cabo desde la colaboración entre académicos, plataformas y organizaciones de fact-checking y otros muchos actores, y teniendo en cuenta que los resultados pueden variar en distintos grupos demográficos y culturales o según lo específicos que sean los mensajes.

INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Peligros, oportunidades y recomendaciones

[Estas imágenes del Papa Francisco](#) generadas con inteligencia artificial se viralizaron por todo el mundo en cuestión de horas haciendo creer a muchos que estas eran reales. La magnitud que alcanzó la difusión de estas imágenes ha sido probablemente una de las primeras llamadas de atención sobre las posibilidades y los peligros que pueden conllevar para la desinformación tecnologías como Midjourney, el programa de IA que emplearon usuarios de Reddit para crearlas.

Mientras estas imágenes eran inofensivas y prácticamente anecdóticas, antes ya se habían difundido otros contenidos generados por el mismo programa con protagonistas muy distintos. Por ejemplo, se han difundido en redes imágenes generadas por IA que nunca ocurrieron, como las de [Donald Trump siendo detenido por la policía](#) o [Vladimir Putin arrodillado ante Xi Jinping](#). El riesgo aumenta exponencialmente cuando estas creaciones [salen de este contexto y se comparten como reales](#), pudiendo convertirse en desinformación incluso cuando la intención inicial no es manipular.

Ya hace años que nos enfrentamos a contenidos desinformadores que emplean imágenes generadas por IA. Algunos de los motivos por los que ha saltado la alarma sobre estas herramientas en los últimos meses es **que cada vez son más accesibles y las imágenes que producen más difíciles de distinguir de las reales**. Herramientas como Midjourney permiten generar a través de un comando y en cuestión de minutos, contenidos que antes requerían horas de trabajo y conocimientos específicos. Esto puede aumentar el número de actores que hacen uso de la inteligencia artificial para desinformar.

VEJA: Papa Francisco divide opiniões entre cristãos após aparecer com look fashion. Serviu?



5:14 PM · Mar 25, 2023 · 1.3M Views

945 Retweets 3,817 Quotes 33.3K Likes 500 Bookmarks

La inteligencia artificial puede generar contenidos empleados para desinformar, suplantar identidades, humillar y estafar, pero **también puede ser útil para prevenir y combatir la desinformación**. Las organizaciones de fact-checking estamos desarrollando [proyectos que aprovechen las oportunidades ofrecidas por la inteligencia artificial](#) para hacer nuestro trabajo diario más eficaz. Por ejemplo, aplicando IA para monitorizar más fácilmente la desinformación en redes sociales o para vincular automáticamente nuestros desmentidos a los contenidos concretos que se viralizan, ampliando así nuestro impacto y cobertura.

Por el momento, es necesario, seguir recabando evidencia sobre el uso de la inteligencia artificial sin caer en alarmismos pues los llamados 'cheap fakes', contenidos alterados con herramientas de software muy simples y baratas, siguen teniendo un efecto devastador en términos de desinformación. Además, es necesario desarrollar marcos legislativos capaces de adaptarse a una tecnología en evolución constante mientras proveemos a la gente con herramientas para [identificar contenidos de este tipo](#).



Más: [aquí te contamos sobre los peligros de difundir contenidos generados por IA sin contexto](#)

Fact-checkers y plataformas: el EFCSN evalúa los primeros informes del Código de Buenas Prácticas contra la Desinformación

La asociación europea de organizaciones de fact-checking [European Fact-Checking Standards Network](#), actualmente presidida por *Maldita.es*, ha valorado los [informes base](#) entregados por las principales plataformas digitales para [el Código de Buenas Prácticas contra la Desinformación](#), examinando específicamente las respuestas en los capítulos relacionados con el trabajo de las organizaciones de fact-checking. Esta era la primera oportunidad de firmantes como Google, Twitter, Meta, TikTok o Microsoft para demostrar que están cumpliendo con los compromisos y medidas que firmaron hace meses, aportando datos y explicaciones concretas sobre cómo lo están haciendo.

- **Twitter** no da explicaciones sobre gran parte de sus compromisos y mucho menos sobre cómo planea mejorar en el futuro. No habla tampoco sobre acuerdos con verificadores o la integración de fact-checking en su servicio, centrando su informe en su herramienta de crowdsourcing Community Notes, sobre cuya efectividad existen muchas dudas.
- Tanto **Google Búsqueda** como **YouTube** dependen enormemente de la herramienta ClaimReview, alimentada voluntariamente por verificadores que no reciben remuneración por ello, lo cual supone una gran limitación. En el caso de Youtube, no existe una integración sustancial de fact-checking en forma de vídeo.
- Al igual que Google, Microsoft tiene el mismo problema sobre la dependencia de ClaimReview en **Bing**. El impacto de sus políticas contra la desinformación no está reflejado en el informe, en el que también sorprenden la falta de acuerdos con organizaciones europeas de fact-checking en **LinkedIn**.
- El informe de **TikTok** describe un programa de fact-checking pequeño pero en evolución cuyo impacto, aunque a día de hoy es limitado, puede evaluarse claramente a través de métricas significativas.
- **Meta** cuenta con un programa estructurado de fact-checking por terceros desde hace años, por lo que es natural que ya haya resuelto algunos de los problemas que otras plataformas están tratando ahora. Dicho esto, se puede esperar una mejora en el nivel de detalle en los próximos informes.

Hay que recordar que este código es un acuerdo negociado y firmado por plataformas digitales, verificadores como *Maldita.es*, empresas y organizaciones de la sociedad civil, y que tiene carácter voluntario. Sin embargo, las grandes plataformas tienen la posibilidad de cumplir a través de este código su obligación de mitigación de riesgos (como la desinformación) bajo la nueva Ley de Servicios Digitales .

Políticas públicas para que no te la cuele es un informe trimestral sobre desinformación elaborado por la unidad de Políticas Públicas y Desarrollo Institucional de la **Fundación Maldita.es contra la Desinformación**. Se distribuye entre representantes públicos y otros actores interesados en aumentar la calidad y veracidad del discurso político, promover la transparencia en las instituciones públicas y privadas, y favorecer la alfabetización mediática y las herramientas tecnológicas para una sociedad cada vez más resistente frente al engaño y la manipulación.

Contáctanos en policy@maldita.es