

**Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
Лаборатория региональных политических исследований**

**ЭЛЕКТОРАЛЬНЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ  
год 2021, выпуск № 1**

**Под редакцией Р.Ф. Туровского**

В данной научной работе использованы результаты проекта «Формирование партийных систем, политических элит и парламентской политики: субнациональное и кросснациональное измерения», выполненного Лабораторией региональных политических исследований в рамках Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в 2021 году.

**Оглавление**

<b><i>Дарья Чебанова. Анализ парламентских выборов в Лихтенштейне 7 февраля 2021 года</i></b>	<b>2</b>
<b><i>Елизавета Иохим. Анализ парламентских и президентских выборов в США 3 ноября 2020 года</i></b> .....	<b>8</b>
<b><i>Елизавета Иохим. Анализ парламентских выборов в Новой Зеландии 17 октября 2020 года</i></b> .....	<b>32</b>

## **Дарья Чебанова. Анализ парламентских выборов в Лихтенштейне 7 февраля 2021 года**

*Последние выборы в ландтаг Лихтенштейна прошли 7 февраля 2021 года с целью избрания 25 депутатов национального парламента. При этом 80% мест разделили поровну две консервативные партии коалиционного правительства: «Патриотический союз» (10 мест) и Прогрессивная гражданская партия (10 мест) при традиционно высокой явке (около 78%). На данных выборах впервые с 2013 года сменился премьер-министр государства.*

### *Правила игры*

Избирательная система на парламентских выборах Лихтенштейна стабильна – выборы проходят по пропорциональной системе, при этом 15 членов Ландтага избираются от округа Верхний Лихтенштейн и 10 – от округа Нижний Лихтенштейн. Каждый избиратель подает голос за кандидата на *каждое* место парламента в зависимости от избирательного округа. Партия имеет возможность пройти в парламента при преодолении барьера в 8%, депутаты избираются на четырехлетний срок. Возрастным цензом для избирателей является 18 лет. Помимо представленных критериев, избиратель обязан прожить в стране по крайней мере 1 месяц до дня голосования.

По рейтингу Freedom House конституционная монархия Лихтенштейн в последние годы занимает высокие позиции (90/100), что говорит о высоком уровне свобод. При этом показатели гражданских прав выше показателей политических прав (что может объясняться в первую очередь неопределенностью женского избирательного права).

Большие полномочия, в том числе политические, имеет правящий монарх, который, например, имеет право наложить вето на решения, принимаемые парламентом или на народных референдумах, визирует все решения Ландтага страны, а также имеет право его роспуска. Князь Лихтенштейна также способен принимать наиболее важные законодательные акты единолично, то есть обладает наиболее широкими среди европейских монархов полномочиями.

### *Предвыборный социально-политический контекст*

Важным вопросом внутренней политики Лихтенштейна являются обширные полномочия князя и его возможность практически единолично принимать важные политические решения. Закономерным стал референдум 2012 года по вопросу ограничения полномочий вето князя Лихтенштейна, однако 76% голосующих отклонили изменения и остались приверженными дуалистической монархии де-факто. Таким образом, можно сделать вывод, что 24% оставшихся избирателей не имеют достаточной репрезентации в Ландтаге страны, так как единственной партией, отстаивающей их интересы, является «Свободный список», имеющий только 8% в парламенте (3 места).

Еще одним аспектом разногласий перед выборами стало снижение показателей результативности крайних право-популистских партий («Независимые»), не получивших мест в Ландтаге 2021 г.; при этом все чаще поднимается вопрос о более интенсивной интеграции иностранцев, союзе со Швейцарией и пр. С данной повесткой в 2017 году выступали «Независимые», но с тех пор, как партия раскололась на две, «Демократы за Лихтенштейн» также работают над решением сложившейся проблемы, что позволило им занять 2 места в Ландтаге (от ДЛ избрались инкумбенты «Независимых» образца 2017 года).

В целом же ситуация в стране достаточно стабильна: несмотря на то, что годовой прирост ВВП оказался отрицательным (-0,7%), величина ВВП на душу населения остается одной из самых высоких в мире при минимальной безработице в 1,5% (особенно среди молодежи). Уровень инфляции за 2020 год также понизился, что, учитывая условия

пандемии коронавируса, является достаточно впечатляющим результатом государственной экономики (темпы инфляции: -0,2%). Вкупе с благоприятной экономической ситуацией в стране, можно заметить удачную демографическую статистику: основную долю населения составляют граждане от 15 до 64 лет (69%), 15% жителей Лихтенштейна – пенсионеры. При средней продолжительности жизни 81,5 года эта категория граждан становится достаточно значимой, и этим во многом можно объяснить успех консервативной правительственной коалиции, которая не только поддерживает сложившиеся традиции, уникальную культурную идентичность, но и христианские ценности (73,4% жителей – католики, 8,2% – протестанты).

#### *Участники выборов*

В Лихтенштейне традиционно действуют 4 политические партии, одна из которых («Независимые») в 2018 году из-за внутреннего раскола, связанного с плохими результатами последних выборов (в 2017 году), потеряла трех из пяти депутатов, сформировавших партию «Демократы за Лихтенштейн», которая на выборах 2021 года обеспечила себе 2 места, в то время как «Независимые» не прошли необходимый для прохождения в Ландтаг барьер. Таким образом, в 2021 году в парламентских выборах участвовало 5 партий.

«Патриотический союз» – правоцентристская христианско-демократическая либерально-консервативная партия, входящая с 2005 года в коалиционное правительство, формируемое монархом, вместе с Прогрессивной гражданской партией. Исторически партия сформировалась после слияния Народной партии (защищавшей права и интересы рабочего класса) с националистическими силами (стоявшими на стороне интересов правого толка). До 2013 года являлась правящей партией и формировала правительство, однако на два срока после этого (до 2021 года) лишилась статуса правящей. Основными ценностями, которые отстаивает «Патриотический союз», являются: сохранение культурной идентичности и независимости страны, христианское мировоззрение, создание благоприятных условий для сосуществования всех граждан Лихтенштейна при взаимной терпимости и уважении демократических принципов. Кроме того, партия отстаивает равные возможности, социальную справедливость и рыночную экономику с сохранением социальных гарантий населения.

Прогрессивная гражданская партия – правая христианско-демократическая консервативная партия Лихтенштейна, входящая в коалиционное правительство и в 2013-2021 годах имевшая большинство в Ландтаге. Целевой аудитории у партии нет как таковой, ибо она имеет целью обращение к максимально широким слоям населения. При этом партия декларирует отвержение крайних популистских позиций и предлагает сбалансированную политику, выступая за дуалистическую форму правления, к которой Лихтенштейн постепенно приближается, расширяя политические полномочия правящего монарха. Как и «Патриотический союз», ППП привержена социальной рыночной экономике и христианским ценностям. Кроме того, партия выступает за контролируемый прогресс при сохранении и поддержании сложившихся культурных и политических традиций.

Свободный список – зеленая, социал-демократическая партия левоцентристской направленности, не входящая в правящую коалицию. Свободный список – единственная партия Лихтенштейна, выступающая за введение полноценной парламентской монархии. Целью своей деятельности партия видит защиту равенства полов и социальной справедливости. Кроме того, партия является активным сторонником интеграции иностранцев, улучшения экологической ситуации в княжестве и разрешения транспортных проблем. В экономическом плане выступает за социальную поддержку акторов на рынке, а также за активное вмешательство государства в рынок труда и распределение рабочих мест. Партия предлагает свои реформы в области образования, выступая за интегрированные школы полного дня и обширные государственные и частные стипендии для лучших учеников.

Партия «Независимые» – правоцентристская христианско-демократическая партия, сформировавшаяся в 2013 году из части депутатов, отделившихся от «Патриотического союза», и вошедшая в парламент в 2013 и 2017 годах. Первый политический опыт оказался удачным для партии, и ей удалось на парламентских выборах 2013 года набрать более 15% голосов. «Независимые» выступают оппозиционно, поддерживая: прагматизм (а не пристрастный расчет), здравый смысл (а не политкорректность), процветание для всех слоев населения и общественных групп. Признают себя не партией с особыми взглядами, а совокупностью людей, которые собрались в одну группу из-за схожести их индивидуальных интересов и позиций относительно государственных целей и задач.

«Демократы за Лихтенштейн» – наиболее молодая политическая партия Лихтенштейна, образовавшаяся из инициативной группы, отделившейся от «Независимых» и успешно дебютировавшая на выборах в Ландтаг в 2021 году. Основными ценностями, которые поддерживает и защищает партия, являются: христианские ценности и суверенитет государства, дуалистическая форма правления, либеральная, социально-ответственная перед гражданами рыночная экономика, сохранение уникальной культурной идентичности Лихтенштейна.

Предвыборная кампания 2021 г. традиционно строилась вокруг соревнования двух наиболее успешных партий: «Патриотический союз» и Прогрессивная гражданская партия. В 2021 году «Патриотический союз» впервые с 2009 года опередил ППП на 0,01 п.п. (23 голоса). Главным изменением, которое привнесли выборы 2021 г., стала смена премьер-министра страны: если с 2013 по 2021 гг. руководителем исполнительной власти Лихтенштейна был представитель Прогрессивной гражданской партии Адриан Хаслер, то на последних выборах эту должность занял Даниэль Риш – член «Патриотического союза». Учитывая, однако, специфику обеих коалиционных партий, можно предположить, что на внутривыборный дискурс смена партийной принадлежности премьер-министра повлиять кардинально не должна.

Количество мандатов парламента в целом с 2017 года не изменилось (их осталось 25: 15 от Верхнего Лихтенштейна и 10 – от Нижнего), однако расстановка сил внутри Ландтага поменялась.

В парламентских выборах 2021 года участвовали 5 партий, «Демократы за Лихтенштейн» вытеснили «Независимых» и заняли 2 места в Ландтаге (от Верхнего Лихтенштейна – Томас Рехак, член парламента от «Независимых» на выборах 2013 и 2017 годов; от Нижнего Лихтенштейна – Элкух Герберт, также дважды член Ландтага от «Независимых»).

«Свободный список» подтвердил свой результат 2017 года и оставил за собой три места в парламенте (2 – от Верхнего Лихтенштейна, Георг Кауфманн – инкубент от «Свободного списка» 2017 года и Мануэла Халднер-Шишер – вновь избранный член парламента, в прошлом – член муниципального совета Шана). Двукратный член Ландтага от «Свободного списка» Томас Лагедер участвовал в выборах 2021 года от своей партии, однако не был избран, на чем могли сказаться последствия внутривыборного раскола между ним и председателями партии.

«Патриотический союз» в 2021 году смог выиграть на два места больше (10): 6 – от Верхнего Лихтенштейна, 4 – от Нижнего. В Верхнем Лихтенштейне 3 из 6 членов Ландтага – инкубенты 2013 года, еще 2 члена (Франк Конрад и Кристоф Венавезер – члены парламента с 2013 года) выбыли из гонки по собственному желанию. Мандаты получили: Вальтер Фрик – трижды член муниципального собрания Шана, избранный в 2021 году с 31,2% голосов; Дагмар Бухлер-Нигш – политическая деятельница, директриса ряда благотворительных фондов, баллотировавшаяся в 2021 году впервые; Норма Хайдеггер – фармацевт и бизнесвумен. В Нижнем Лихтенштейне из четырех членов Ландтага места смогли сохранить трое: Гунилла Марксер-Кранц – вице-президент Ландтага, имеющая юридическое образование, Марио Волвенд – муниципальный политик и Питер Фрик. Оставшийся член Ландтага 2017 года Виоланда Лантер-Коллер (член Ландтага с 2013 года)

сняла свою кандидатуру с парламентских выборов 2021 года. Вновь избранным членом парламента стал Даймар Ламперт – трехкратный член муниципального совета Шелленберга.

Вторая партия правящей коалиции – Прогрессивная гражданская партия получила на одно место больше, чем в 2017 году (всего 10). В Верхнем Лихтенштейне из пяти членов парламента 2017 года в 2021 году было переизбрано трое (Ламперт Венделин, Фрик Альберт, Даниэль Сегер). Оставшиеся три мандата достались Себастьяну Шадлеру, Беттине Пецольд-Мар (муниципальный политик из Планкена), Саше Квадереру (переводчик, новый член партии). В Нижнем Лихтенштейне из четырех членов Ландтага были переизбраны двое: Йон Эмперор и Даниэль Охри. Элфрид Хаслер снял свою кандидатуру с выборов 2021 г., а Йоханнес Хаслер ушел в отставку в 2019 году, еще будучи членом Ландтага 2017 г. Новыми стали члены парламента Франциска Хуп и Карин Зек-Хуп (член муниципального совета Эхена). Таким образом, можно заметить, что в новом Ландтаге больше мандатов принадлежат женщинам.

#### *Общие результаты выборов и их динамика*

Выборы в Ландтаг Лихтенштейна 2021 года проходили при традиционно высокой явке: 78,05%, при этом четыре из пяти партий, принявших участие в выборах, прошли восьмипроцентный порог и вошли в Ландтаг. Правящая коалиция заняла 20 мест совокупно: 10 – «Патриотический союз», 10 – Прогрессивная гражданская партия, что является улучшенным показателем в сравнении с предыдущими выборами в 2017 году (когда коалиция взяла 17 мест: 8 и 9 соответственно). Данную статистику можно связывать с успешными действиями избранного правительства во время пандемии коронавируса, которую можно назвать основным контекстом принимаемых властями решений в 2020-2021 годах. Свои результаты 2017 года удержала оппозиционная партия «Свободный список», занявшая три места в новом парламенте. Крайне правые популистские партии «Независимые» и отколовшаяся от нее «Демократы за Лихтенштейн» продемонстрировали слабые результаты (совокупно 15,3%, однако в Ландтаг прошли только ДЛ с 11,1%), при том, что в 2017 году одни только «Независимые» набрали 18,4% голосов.

Таким образом, можно предположить, что часть умеренного электората «Независимых» предпочла более стабильную оппозиционную партию «Свободный список», оставшаяся перешла на сторону отколовшейся ячейки ДЛ, что, однако не обеспечило правой оппозиции достаточных результатов, и из пяти мест в парламенте им удалось сохранить только два. Можно предположить также, что выдвижение ППП в качестве кандидата в премьер-министры женщины (впервые с обретения женщинами избирательных прав) сыграло амбивалентную роль: с одной стороны, более прогрессивно настроенный электорат (частично, возможно, голосовавший за поддерживающий равенство полов «Свободный список») поддержал партию, с другой стороны, традиционные консервативные избиратели отдали свои голоса «Патриотическому союзу», что позволило партии впервые за три последних электоральных цикла добиться большинства голосов (таблица 1).

Таблица 1 – Результаты парламентских выборов в Лихтенштейне

	Результат ы выборов 2017 г. (%)	Результат ы выборов 2017 г. (кол-во мест)	Результат ы выборов 2021 г. (%)	Результат ы выборов 2021 г. (кол-во мест)	Разница в п.п.	Разница в кол-ве мест
ПГП	35,2	9	35,88	10	0,86	1
ПС	33,7	8	35,89	10	2,19	2
Независимые	18,4	5	4,23	0	-14,17	-5
Свободный список	12,6	3	12,86	3	0,26	0
Демократы за Лихтенштейн	-	-	11,14	2	новая	новая

Проведенные автором расчеты показывают, что эффективное число партий для Лихтенштейна поменялось: если для показателей 2017 года индекс был равен 1,7, что означало фактически двухпартийную систему, то для результатов 2021 года индекс составляет 2,4, что означает приближение к многопартийной системе.

#### *Географические особенности выборов*

Значительных географических различий результатов выборов 2021 года выделить нельзя, так как голоса распределились относительно гомогенно по всей территории государства (что может быть связано с тем, что в Лихтенштейне в принципе нет больших географических различий), однако есть ряд особенностей по оси Верхний/Нижний Лихтенштейн.

Верхний Лихтенштейн (где находятся наиболее крупные города государства и столица – Вадуц) отдает большее предпочтение «Свободному списку» (13,7%) при малой поддержке популистских «Демократов за Лихтенштейн» (9,7%). В то же время среди правительственной коалиции больше голосов набрал «Патриотический союз» (и премьер-министр Д.Риш), а не ПГП, впервые выдвинувшая на пост премьер-министра государства кандидата-женщину (Сабин Монауни). Нижний Лихтенштейн отдал в совокупности более 17% за правые популистские партии при более низкой поддержке «Свободного списка» с его зеленой и социальной повесткой (10,7%). Большой поддержкой Нижнего Лихтенштейна заручилась ПГП и набрала 38,9% голосов. Кроме того, Нижний Лихтенштейн отличается в среднем более высокой явкой на выборы (79,2% при 77,12% в Верхнем).

В столичном регионе особой поддержкой пользуются ПГП (39,3%) и «Свободный список» (15,1%), что также может говорить о его большей прогрессивности, что достаточно характерно для столичных зон. Это же обстоятельство подтверждается тем, что в Лихтенштейне в среднем мужчины получают заработные платы на 12% выше, чем женщины, а также размер вознаграждений за выполненную работу (и зарплата как таковая) зависит от уровня образования, следовательно, поддерживающие хорошее, полное образование программы «Свободного списка» могут привлекать к себе наиболее развитые и прогрессивные слои населения, сосредоточенные в крупных городах и столичной зоне.

Таким образом, Лихтенштейн – государство с достаточно стабильной политической ситуацией, что отражается, прежде всего, в результатах выборов в Ландтаг страны, а именно, в достаточно устойчивом, успешном положении правительственной консервативной коалиции Прогрессивной гражданской партии и ««Патриотического союза»». При этом, учитывая специфику всех партий, участвующих в выборах (все, кроме «Свободного списка» - консервативные, поддерживающие широкие полномочия монарха),

можно предположить, что сложившаяся политическая ситуация будет дублироваться на предстоящих выборах. Однако можно заметить, что конкурентность выборов постепенно растет с 2009 года, больше мест получают оппозиционные партии, хотя в 2021 году правительственная коалиция вновь получила очень большую долю голосов (более 80%), что может быть связано с успешными действиями правительства в условиях пандемии Covid-19.

Поддержка партии «Свободный список» остается неизменной, даже растет, однако доля населения, настроенная прогрессивно (поддерживает равенство полов, социальную справедливость, полноценную парламентскую монархию), остается небольшой относительно всего населения государства и располагается преимущественно в Верхнем Лихтенштейне, где расположены столица и более крупные города. Низкие результаты правых партий на выборах 2021 могут объясняться, прежде всего, расколом партии «Независимых». В то же время поддержка националистических партий выше в Нижнем Лихтенштейне, меньшем по площади и численности населения.

## **Елизавета Иохим. Анализ парламентских и президентских выборов в США 3 ноября 2020 года**

*3 ноября 2020 г. в США были проведены выборы президента, всех депутатов Палаты представителей и трети состава Сената. В результате выборов президентский мандат с незначительным преимуществом (4,5 п.п. голосов) выиграл кандидат от Демократической партии Джо Байден (306 голосов выборщиков, 51,3% голосов избирателей), опередив Д.Трампа (представителя Республиканской партии, 232, 46,8%), баллотировавшегося на второй срок. Парламентское большинство в Палате представителей с потерей 13 мест сохранила Демократическая партия, получив 221 мандат, тогда как Республиканская партия, напротив, расширила свое представительство, получив мандаты Демократической партии и мандат Либертарианской партии. При этом на выборах в Сенат Республиканская партия, напротив, потеряла 3 места, сохранив при этом большинство (50 мест из 98). В целом избирательная кампания продемонстрировала рост поляризации партийной системы в США и позволила Демократической партии укрепить лидирующие позиции с победой на президентских выборах.*

США – федеративная президентская республика, состоящая из 50 штатов и федерального округа Колумбия.

Кандидаты в президенты выдвигаются внутри партии, к которой они принадлежат. В процессе первичных выборов (праймериз) партия определяет наиболее подходящего кандидата. В зависимости от законодательства штата в праймериз имеют право участвовать только члены партий или все избиратели. Кандидат в президенты обычно выбирает кандидата в вице-президенты, последний затем утверждается делегатами на съезде партии (за исключением Либертарианской партии, которая выдвигает своего кандидата в вице-президенты голосованием делегатов независимо от предпочтения кандидата в президенты).

Президентские выборы являются непрямыми выборами, на которых голосуют 538 членов коллегии выборщиков от различных штатов, которые непосредственно избирают президента и вице-президента, руководствуясь итогами прямого голосования избирателей в своих регионах. Если ни один из кандидатов в президенты не наберет минимум 270 голосов выборщиков, необходимых для победы на выборах, то Палата представителей Соединенных Штатов выберет президента из трех кандидатов, получивших наибольшее количество голосов выборщиков, а Сенат Соединенных Штатов – вице-президента из числа кандидатов, которые получили два самых высоких результата. Система выборщиков в настоящее время подвергается критике за низкую репрезентативность и нуждается в реформировании в соответствии с новыми показателями численности населения в каждом штате.





Рисунок 1. Количество членов коллегии выборщиков по штатам<sup>1</sup>

Выборы в Палату представителей проводятся в каждом из 435 округов, вдобавок выбираются 6 делегатов без права голоса из округа Колумбия. Выборы проходят по мажоритарной системе.

В Сенат выдвигаются по 2 представителя от каждого штата, не считая округ Колумбия (итого 100 членов Сената). Членство в сенате длится 6 лет, выборы в Сенат проходят каждые 2 года, таким образом каждые 2 года меняется треть состава Сената<sup>2</sup>.

В августе 2019 года Законодательное собрание штата Мэн приняло законопроект, вводящий рейтинговое голосование (RCV) как на президентских праймериз, так и на всеобщих выборах. В связи с этим возник конфликт с Республиканской партией, подавшей в суд иск с требованием наложить вето на данное решение, но суд принял решение в пользу RCV.

Другое изменение связано с тем, что в некоторых штатах пандемия COVID-19 считается уважительной причиной для голосования по почте<sup>3</sup>, что, в свою очередь, могло благоприятно сказаться на явке даже с учетом пандемии. Согласно рисунку 2 видно, что только в семи штатах необходима уважительная причина для заочного голосования; в остальных случаях или бюллетени заранее высылаются по почте каждому избирателю, или избиратели имеют право подать заявку на заочное голосование.

Любопытно, что в штатах повышенной поддержки Республиканской партии законодательство относительно голосования по почте более строгое (бюллетени не присылаются без предварительной регистрации, или пандемия вовсе не является

<sup>1</sup> BBC News. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-54150398> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>2</sup> В 2020 г. выборы в Сенат проходили от следующих штатов: Алабама, Аляска, Аризона (специальные), Арканзас, Колорадо, Делавэр, Джорджия (регулярные и специальные), Айдахо, Иллинойс, Айова, Канзас, Кентукки, Луизиана, Мэн, Массачусетс, Мичиган, Миннесота, Миссисипи, Монтана, Небраска, Нью-Хэмпшир, Нью-Джерси, Нью-Мексико, Северная Каролина, Оклахома, Орегон, Род-Айленд, Южная Каролина, Южная Дакота, Теннесси, Техас, Вирджиния, Западная Вирджиния.

<sup>3</sup> “Where Americans can vote by mail in the 2020 elections”. – The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/08/11/us/politics/vote-by-mail-us-states.html> (дата обращения: 28.03.2021)

уважительной причиной для предварительного голосования или голосования по почте). По почте проголосовало намного больше сторонников демократов, чем республиканцев<sup>4</sup>.

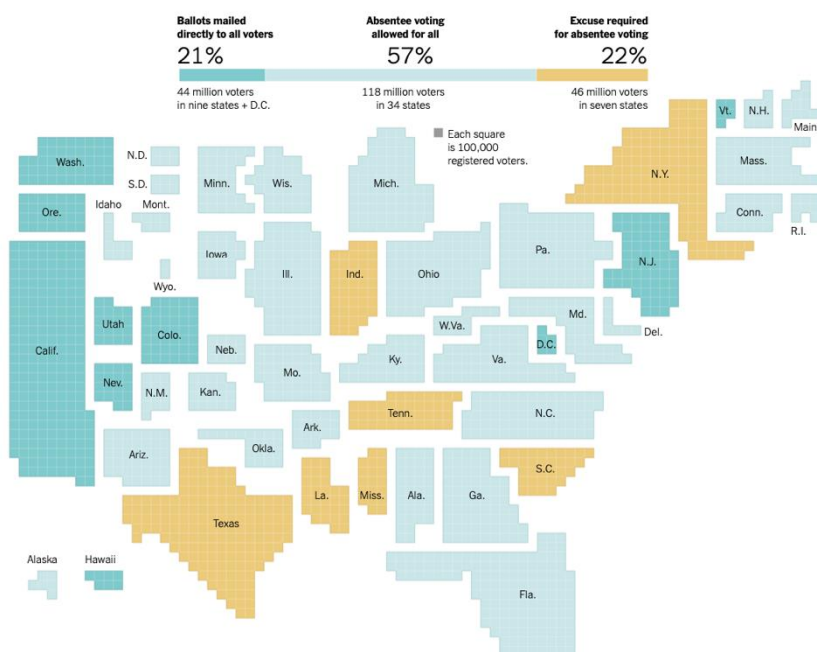


Рисунок 2. Процессуальные различия между штатами при голосовании по почте<sup>5</sup>

В итоге около 64 млн бюллетеней было подано по почте (это около половины всех голосов)<sup>6</sup>, что привело к задержкам в подсчёте голосов. Результаты выборов в каждом штате и округе Колумбия были подтверждены только к 9 декабря. Инаугурация Дж.Байдена и К.Харрис состоялась 20 января 2021 года.

Политический режим в США характеризуется как демократический. Согласно данным проекта Polity IV, индекс уровня демократии для США с 1945 г. равняется 10<sup>7</sup>, индекс демократичности равен 7,92 и имеет отрицательную динамику с 2006 г., когда он равнялся 8,22<sup>8</sup> (7,96 в 2018 г.<sup>9</sup>, что интерпретируется как несовершенная демократия). Индекс «Выборные процессы и плюрализм» в 2018 г. равнялся 9,17 и сохранился до 2020 г. на прежнем уровне. В официальном отчете The Economist снижение индекса в 2020 г.

<sup>4</sup> Politico. “Democrats return nearly three times as many mail-in ballots as Republicans in Pennsylvania”. URL: <https://www.politico.com/news/2020/11/03/democrats-more-mail-in-ballots-pennsylvania-433951> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>5</sup> “Where Americans can vote by mail in the 2020 elections”. – The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/interactive/2020/08/11/us/politics/vote-by-mail-us-states.html> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>6</sup> “As counting begins, a flood of mail ballots complicate vote tallies”. – The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2020/11/03/us/elections/mail-ballot-counting-vote.html> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>7</sup> Polity IV. US. 2014. URL: <https://www.systemicpeace.org/polity/usa2.htm> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>8</sup> Democracy index 2020. – The Economist. URL: <https://www.eiu.com/topic/democracy-index> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>9</sup> [https://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Democracy\\_Index\\_2018.pdf](https://pages.eiu.com/rs/753-RIQ-438/images/Democracy_Index_2018.pdf) (дата обращения: 28.03.2021)

объясняется ограничениями, предпринятыми государствами для предотвращения роста заболеваемости в условиях пандемии<sup>10</sup>.

Несмотря на высокие показатели прозрачности выборов, Республиканская партия выразила несогласие с результатами выборов и подавала многочисленные иски, оспаривающие подсчет голосов, но ни один иск рассмотрен в пользу Республиканской партии не был. Генеральный прокурор Уильям Барр и официальные лица в каждом из 50 штатов не обнаружили доказательств широко распространенных фальсификаций или нарушений во время выборов<sup>11</sup>.

### Предвыборный социально-политический контекст

Еще с предыдущих выборов в 2016 г. можно выделить усиление характерного для американского общества **идеологического раскола** в виде противостояния более консервативной Республиканской партии и более либеральной Демократической партии<sup>12</sup>. Согласно опросам, люди с разными политическими взглядами с трудом могут найти общий язык, то есть идеологическая конфронтация серьезно поляризует общество на индивидуальном уровне. На рис. 3 видно, что с 2016 г. восточные штаты стали более политизированным, Демократическая партия приобрела большее влияние на западе, в то время как республиканцы укрепили позиции и в северных штатах, и в юго-восточных.

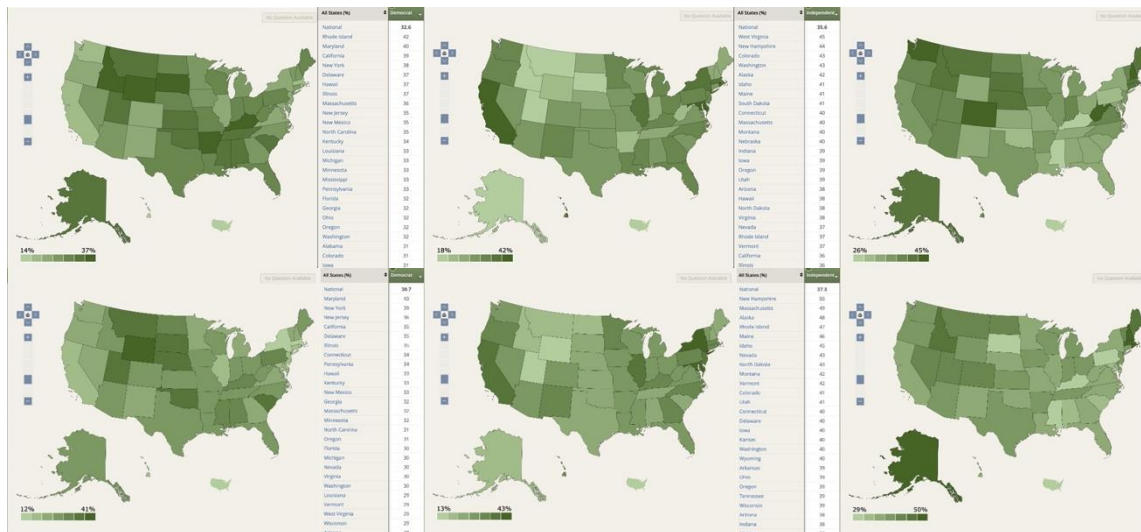


Рисунок 3. Поддержка Республиканской партии, Демократической партии и политически не аффилированные штаты в 2019 г. и 2016 г.<sup>13</sup>.

Другим значимым расколом в американском обществе является **расовый раскол**, проходящий в нескольких измерениях: обособленные группы представляют из себя

<sup>10</sup> The Economist Intelligence Unit Limited 2021. – 14 стр.

<sup>11</sup> Michael Balsamo. “Disputing Trump, Barr says no widespread election fraud”. – AP News. URL: <https://apnews.com/article/election-2020-joe-biden-donald-trump-elections-william-barr-b1f1488796c9a98c4b1a9061a6c7f49d>, “The times called officials in every State: no evidence of voter fraud”. – The New York Times. URL: <https://www.nytimes.com/2020/11/10/us/politics/voting-fraud.html> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>12</sup> Алхименков М. А. Усиление ценностного раскола в американском обществе. // Проблемы национальной стратегии. 2019. №3 (54). С. 68 – 85.

<sup>13</sup> “The American value atlas”. URL: <http://ava.prii.org/#politics/2019/States/party/1,2,3> (дата обращения: 28.03.2021)

афроамериканское население, сконцентрированное на востоке, и латиноамериканское, локализованное на юго-западе страны.

На протяжении правления Д.Трампа расовый раскол поддерживался политикой президента (48% американцев считают, что Д.Трамп усугубил расовый вопрос, 19% – что он предпринимал безрезультатные попытки, 12% – что не рассматривал расовый вопрос и только 19% – что Д.Трамп добился улучшений в расовом вопросе<sup>14</sup>), и в 2020 г. обострился после инцидента с Дж.Флойдом, приняв форму протестных выступлений под лозунгом «Black lives matter». Движение «Black Lives Matter» (BLM) возникло в 2013 г. как ответ на системные нарушения прав афроамериканского населения США<sup>15</sup>, а в 2020 г., после смерти Дж.Флойда, получило мощный толчок к развитию. Сторонники и республиканцев, и демократов поддерживают это движение, но идеологического единства среди участников нет: республиканцы протестуют против полицейского произвола, тогда как демократы – против притеснений афроамериканского населения<sup>16</sup>.

Для подавления массовых протестов власти штатов применяли силу, в том числе, активизировали национальную гвардию по меньшей мере в 31 штате, не менее чем в 200 городах в 27 штатах ввели комендантский час, участников демонстраций и протестов массово арестовывали<sup>17</sup>. Forbes 2 июня 2020 г. писал, что Д.Трамп призывает силовиков жёстко подавлять протесты<sup>18</sup>.

**Конфессиональный раскол** также может быть значимым для американского контекста, несмотря на то, что количество американцев, верящих в Бога, в последние десятилетия неуклонно снижается (рис. 4), религиозный фактор все еще имеет большое значение в политическом контексте: об этом косвенно свидетельствует то, как часто кандидаты в предвыборных речах прибегали к религиозной повестке. Вероисповедание при этом прочно сопряжено с расовым вопросом, и «афроамериканское христианство» несопоставимо с «белым христианством» (как продемонстрировано на рис. 5-6).

---

<sup>14</sup> Kim Parker et al. “Amid Protests, Majorities Across Racial and Ethnic Groups Express Support for the Black Lives Matter Movement”. – Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2020/06/12/amid-protests-majorities-across-racial-and-ethnic-groups-express-support-for-the-black-lives-matter-movement/> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>15</sup> Black lives matter. – Britannica. URL: <https://www.britannica.com/topic/Black-Lives-Matter> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>16</sup> Kim Parker et al. “Amid Protests, Majorities Across Racial and Ethnic Groups Express Support for the Black Lives Matter Movement”. – Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/social-trends/2020/06/12/amid-protests-majorities-across-racial-and-ethnic-groups-express-support-for-the-black-lives-matter-movement/> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>17</sup> “How all 50 states are responding to the George Floyd protests, from imposing curfews to calling in the National Guard”. URL: <https://www.businessinsider.com/us-states-response-george-floyd-protests-curfews-national-guard-2020-6> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>18</sup> Alexandra Sternlicht. “Over 4 400 arrests, 62 000 national Guard troops deployed: George Floyd protests by the numbers”. URL: <https://www.forbes.com/sites/alexandrasternlicht/2020/06/02/over-4400-arrests-62000-national-guard-troops-deployed-george-floyd-protests-by-the-numbers/?sh=3b2ec28ad4fe> (дата обращения: 28.03.2021)

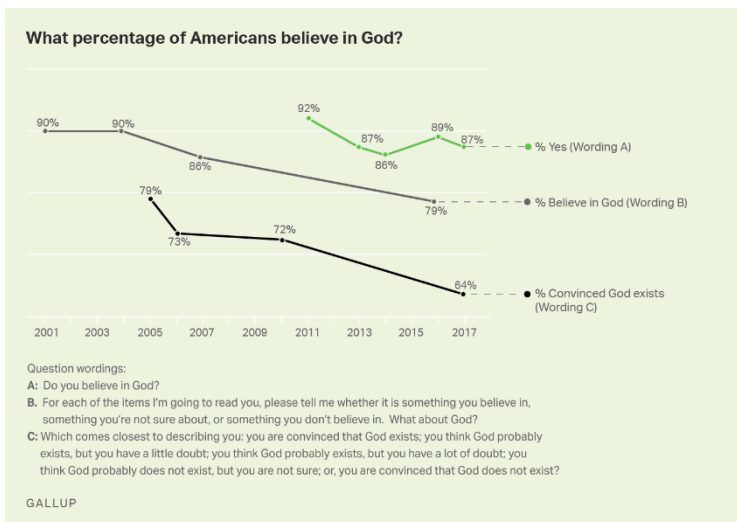


Рисунок 4. Процент верующих граждан США<sup>19</sup>

Джозеф Байден – второй президент-католик, выигравший выборы (предыдущим был Джон Кеннеди). В основном президенты были протестантами, при том, что католичество – одна из основных конфессий на территории США, и примерно каждый пятый гражданин США – католик<sup>20</sup>.

По данным на 2014 г., 70,6% американцев – христиане; из них большая часть (66%) – белое население<sup>21</sup>.

<sup>19</sup> Zach Hrynowski. “How many Americans believe in God?”. URL: <https://news.gallup.com/poll/268205/americans-believe-god.aspx> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>20</sup> Alexandra Sandstrom. “Biden is only the second Catholic president, but nearly all have been Christians”. – Pew Research Center. URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2021/01/20/biden-only-second-catholic-president-but-nearly-all-have-been-christians-2/> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>21</sup> “Religious Landscape Study”. – Pew Research Center. URL: <https://www.pewforum.org/religious-landscape-study/> (дата обращения: 28.03.2021)

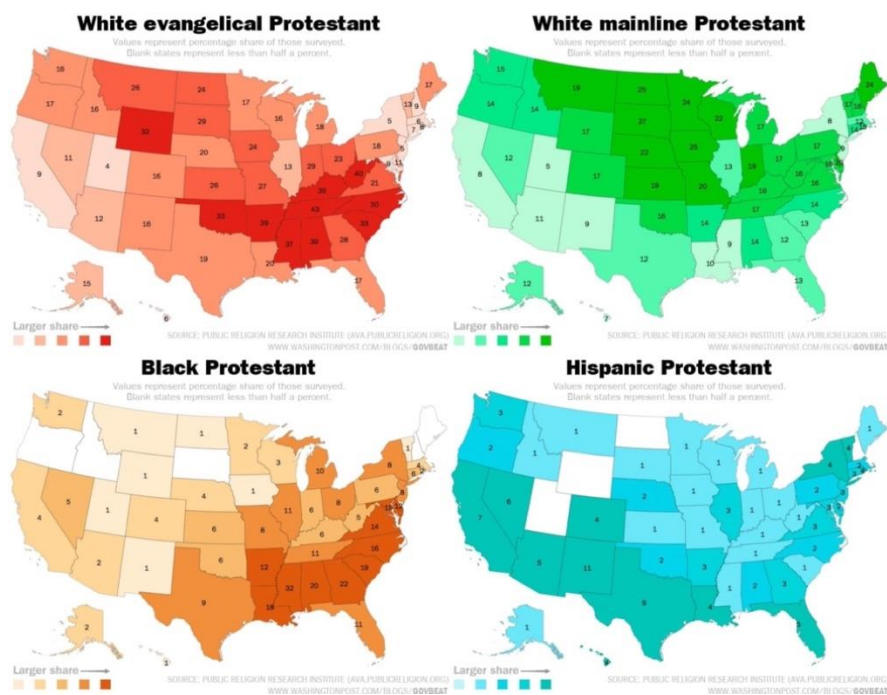


Рисунок 5. Размещение протестантов на территории США: евангелистов, традиционных протестантов, афроамериканских протестантов, латиноамериканских протестантов

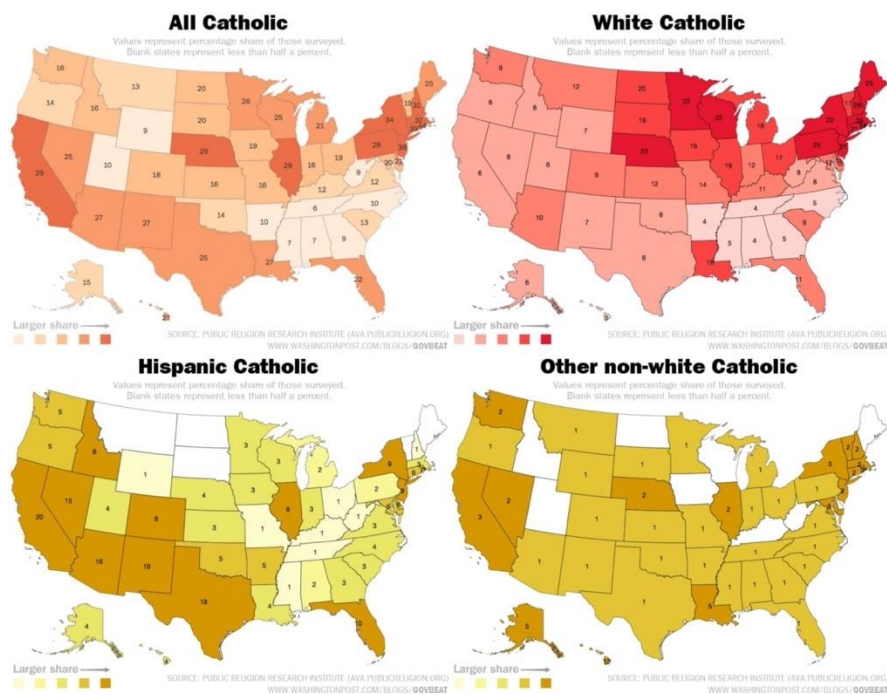


Рисунок 6. Размещение католиков на территории США: независимо от расовой принадлежности, белых, латиноамериканских, других не белых католиков

Раскол между городским и сельским населением аналитики отмечали еще в 2016 г. Традиционно демократы получали поддержку избирателей в городах и вдоль обоих побережий, но проигрывали на юге и в штатах «ржавого пояса» на северо-востоке и среднем западе США, где раньше преобладало принадлежащее к рабочему классу белое население.

Увеличился раскол между обеспеченными и бедными группами населения. В 2017 г., по данным US Bureau Census, в сравнении с 2016 г., увеличилась лишь доля

верхнего квинтиля – с 49,7% до 51,5%, а доля первых четырех квинтилей снизилась почти на 1 п.п.<sup>22</sup>

Неравномерность распределения доходов проявляется и в региональном разрезе. Из четырех макрорегионов США – Северо-Восток<sup>23</sup>, Средний Запад<sup>24</sup>, Юг<sup>25</sup>, Запад<sup>26</sup> – наиболее высокая медиана доходов домохозяйств (67,5 тыс. долл. США) зафиксирована в регионах Запада и Северо-Востока (66,5 тыс. долл. США), а наименьшая – в регионах Юга (55,7 тыс. долл. США) и Среднего Запада (61,1 тыс. долл. США).

По расово-этническим группам населения США наиболее существенный рост неравенства с начала 1970-х гг. выявлен среди лиц азиатского происхождения. Если доходы высшего доходного дециля в данной группе в 1970 г. превышали доходы представителей низшего доходного квинтиля в 6,1 раза, то в 2016 г. – в 10,7 раза.

На втором месте по неравенству доходов, исходя из соотношения доходных децилей, в середине второго десятилетия было чернокожее население, среди которого доходы высшего доходного дециля превышали доходы низшего доходного дециля в 9,8 раза (в 1970 г. такое превышение составляло 9,1 раза).

Любой раскол в американском обществе находит отражение в различиях во взглядах сторонников Республиканской и Демократической партий. Традиционно Республиканская партия придерживается консервативных взглядов по вопросам аборт, однополых браков, религии и интервенции других культур и религий на территорию США, в то время как Демократическая партия более либеральна и поддерживает ЛГБТ-сообщество, расовые и культурные меньшинства. Партийная идеология по-своему отвечает на каждый фундаментальный вопрос, что в итоге способствует поляризации общества, где люди объединяются вокруг основных политических партий.

### **Социально-экономические показатели**

Пандемия COVID-19 внесла мощные коррективы в последовательный экономический рост США; в марте 2020 г. экономика была остановлена мерами, предотвращающими пандемию, и эти меры не были в полном объеме компенсированы государственными субсидиями и льготами. В итоге многие экономические показатели, в которых в межвыборный период наблюдалась положительная динамика, испытали значительное ухудшение. Например, на 16 июля около 15 млн американцев потеряли работу<sup>27</sup>. Динамика ВВП в 2020 г. упала с 2,2% до -4,3%, на 6,5 п.п. Это наиболее значительное годовое понижение за все время с 1980 г. Также в 2020 г. снизился ВВП на душу населения, хотя до этого данный показатель уверенно рос.

---

<sup>22</sup> Income and Poverty in the US. US Census Bureau. 2018. URL: <https://www.census.gov/> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>23</sup> Коннектикут, Мэн, Массачусетс, Нью-Хэмпшир, Нью-Джерси, Нью-Йорк, Пенсильвания, Род-Айленд, Вермонт.

<sup>24</sup> Иллинойс, Индиана, Айова, Канзас, Мичиган, Миннесота, Миссури, Небраска, Северная Дакота, Огайо, Южная Дакота, Висконсин.

<sup>25</sup> Алабама, Арканзас, Делавэр, Флорида, Джорджия, Кентукки, Луизиана, Мэриленд, Миссисипи, Северная Каролина, Оклахома, Южная Каролина, Теннесси, Техас, Вирджиния, Западная Вирджиния, округ Колумбия.

<sup>26</sup> Аляска, Аризона, Калифорния, Колорадо, Гавайи, Айдахо, Монтана, Невада, Нью-Мехико, Орегон, Юта, Вашингтон, Вайоминг.

<sup>27</sup> United States: 2020 Article IV Consultation-Press Release; Staff Report; and Statement by the Executive Director for United States // International Monetary Fund. Western Hemisphere Dept. // August 10, 2020

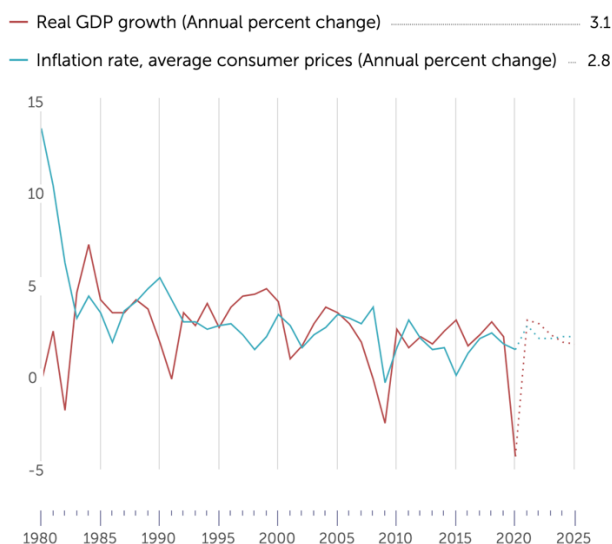


Рисунок 7. Рост реального ВВП (изменение в процентах за год)<sup>28</sup>

До 2019 г. наблюдались уверенная положительная динамика доходов домохозяйств (6,8%) и снижение уровня бедности (1,3 п.п.). В 2019 году средний доход домохозяйства составил 68 703 доллара, что на 6,8% больше медианного показателя 2018 года.

В период с 2018 по 2019 год реальный средний заработок всех работников увеличился на 1,4%.

#### Median Household Income: 2015-2019

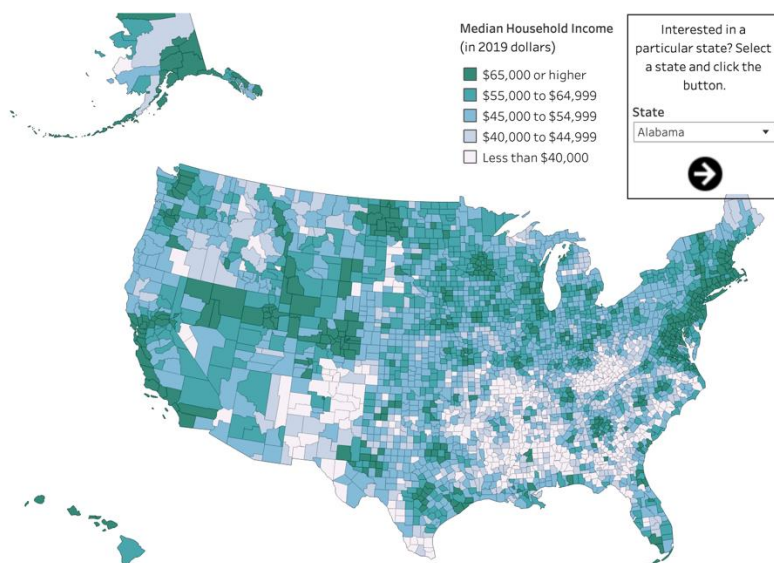


Рисунок 8. Средний доход домохозяйства 2015-2019 гг. в долларах 2019 г.<sup>29</sup>

Согласно «Income and Poverty in the United States: 2019 and Health Insurance Coverage in the United States: 2019» официальный уровень бедности в 2019 г. составил 10,5%, что на 1,3 п.п. ниже, чем в 2018 г. Это пятый год снижения уровня бедности в стране. С 2014 года

<sup>28</sup> International Monetary Fund. United States.

URL: <https://www.imf.org/en/Countries/USA#countrydata> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>29</sup> “Median household income 2015-2019”.

URL: <https://www.census.gov/library/visualizations/interactive/acs-median-household-income-2015-2019.html> (дата обращения: 28.03.2021)



уровень бедности снизился на 4,3 п.п., с 14,8% до 10,5%. Уровень бедности в 2019 г. является самым низким с момента первоначальной публикации оценок для 1959 года и равен 10,5%. Число людей, живущих в бедности, в 2019 г. составило 34,0 млн человек, что на 4,2 млн человек меньше, чем в 2018 году.

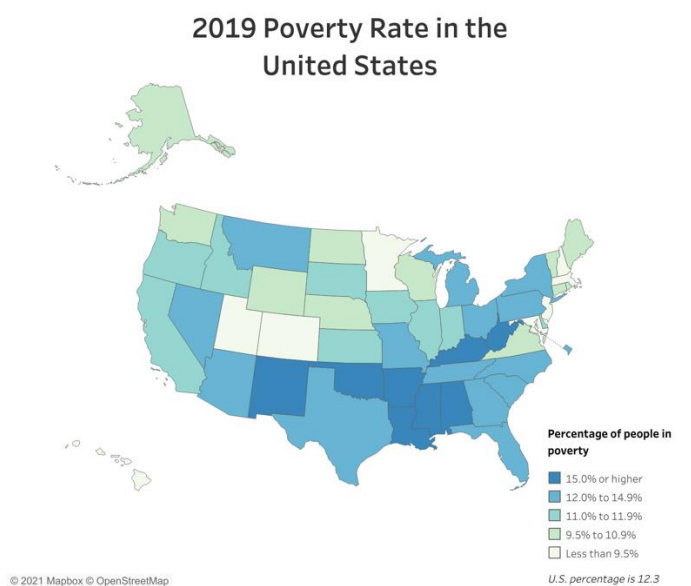


Рисунок 9. Уровень бедности 2019 г.<sup>30</sup>

В 2020 г. в связи с пандемией COVID-19 уровень бедности опять возрос. На рис. 10 изображен ежемесячный тренд дополнительного уровня бедности (The Supplemental Poverty Measure)<sup>31</sup> с октября 2019 г. по сентябрь 2020 г. согласно данным отчета «Monthly Poverty Rates in the United States during the COVID-19 Pandemic». Месячный уровень бедности ожидаемо выше, чем годовой (15% против 11,7% годовых в 2019 г.), в марте уровень бедности снизился на 12% благодаря налоговому вычету на заработанный доход (ЕИТС) и после, при финансовой поддержке, предусмотренной программой CARES, уровень бедности, тем не менее, к августу превысил соответствующий уровень до пандемии, а к сентябрю начал снижаться, будучи все еще на 1,4 п.п. выше, чем в феврале 2020 г.

Наиболее уязвимыми во время пандемии оказались латиноамериканцы (на пике безработица достигла около 19%), второе место занимают афроамериканцы (около 17%), тогда как до 2020 г. именно для афроамериканцев показатель безработицы держался на наивысшем уровне.

Что касается причин, по которым люди теряли работу, то в основном в 2020 г. возросло количество тех, кто окончательно потерял работу в связи с карантином и временно уволенных сотрудников.

<sup>30</sup> “2019 Poverty rate”. URL: <https://www.census.gov/library/visualizations/interactive/2019-poverty-rate.html> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>31</sup> SPM предоставляет альтернативный способ измерения бедности в Соединенных Штатах и служит дополнительным индикатором экономического благополучия. Бюро переписи населения ежегодно публикует оценки бедности с использованием SPM с 2011 года в сотрудничестве с Бюро статистики труда США (BLS).

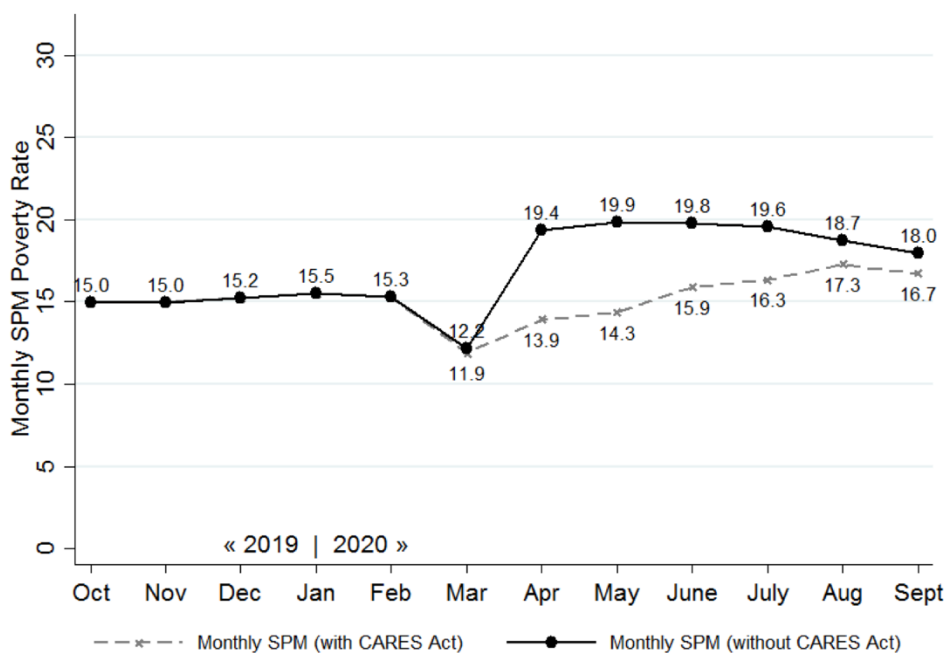


Рисунок 10. Тренд уровня бедности (по месяцам) до и после выплат CARES Act<sup>32</sup>

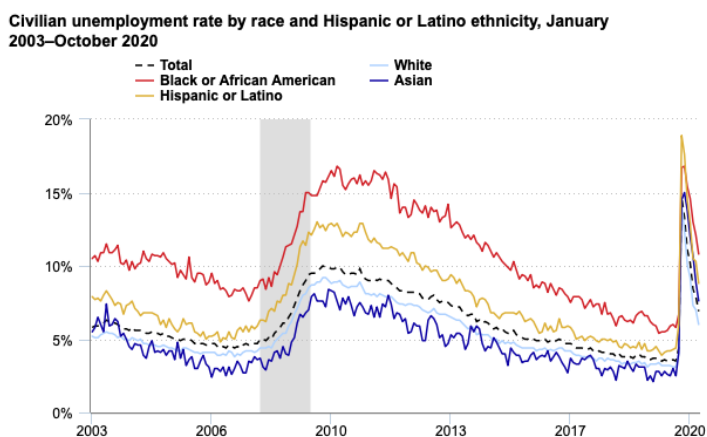


Рисунок 11. Уровень безработицы в зависимости от расы в 2003-2020 гг.<sup>33</sup>

По подсчётам бюро трудовой статистики, COVID-19 стал причиной безработицы для 14% американцев в период с февраля 2020 г. по май 2020 г.

### Общественно-политические тенденции

Помимо протестного движения BLM причиной беспорядков в Америке в 2020 г. стала пандемия COVID-19. Помимо экономического ущерба, пандемия спровоцировала массовые протесты против коронавирусных ограничений. При этом решение об отмене ограничений лежало на губернаторах штатов, и Д.Трампа занял сторону протестующих,

<sup>32</sup> Zachary Paroli, Megan Curran, Jordan Matsudaira, Jane Waldfogel, Christopher Wimer. // Monthly Poverty Rates in the United States during the COVID-19 Pandemic. October 15, 2020 (POVERTY AND SOCIAL POLICY WORKING PAPER), p. 5.

<sup>33</sup> "Unemployment rate". URL: <https://www.bls.gov/opub/ted/2020/unemployment-rate-falls-to-6-point-9-percent-in-october-2020.htm> (дата обращения: 28.03.2021)

поддерживая их в том числе через социальные сети<sup>34</sup>. Американцы, согласно социологическому опросу, в большинстве своем опасались слишком скорой отмены ограничений (66%), но многие были недовольны тем, что ограничения отменяют недостаточно быстро (32%)<sup>35</sup>.

**Ключевые темы предвыборной общественно-политической повестки** были освещены во время дебатов и предвыборных выступлений.

- В основном это личное поведение и темперамент президента Д.Трампа при исполнении служебных обязанностей;
- Гражданские беспорядки в ответ на убийство Джорджа Флойда и других<sup>36</sup> (Дж.Байден планирует искоренить расизм, Д.Трамп – установить порядок);
- Иммиграционная политика;
- Влияние продолжающейся пандемии COVID-19 на здоровье населения и экономику (в том числе программа помощи населению, которая не может быть согласована между «республиканским» Сенатом и «демократической» Палатой представителей);
- Верховный суд США после смерти Рут Бейдер Гинзбург и утверждения Эми Кони Барретт<sup>37</sup>;
- Будущее закона о доступном медицинском обслуживании;
- Войска в Афганистане и других «горячих точках» (Дж.Байден планирует мгновенный вывод войск из Афганистана);
- Налоговая политика Д.Трампа (налоговые льготы людям с высоким достатком не устраивают Дж.Байдена, для которого превалируют интересы среднего класса).

### **Участники выборов**

В США существует устоявшаяся биполярная партийная система, представленная оппозицией Республиканской и Демократической партий, а также множеством лишенных влияния малых партий, среди которых наиболее значимыми являются Либертарианская партия и Партия зеленых.

**Демократическая партия** традиционно представляет интересы среднего класса, поддерживает расовые меньшинства, выступает за права секс-меньшинств. Демократическую партию поддерживает в основном городское население.

**Республиканская партия**, в свою очередь, представляет интересы более обеспеченных граждан США, бизнес-элит, но ее ядерный электорат – это скорее сельские домохозяйства.

**Либертарианская и Партия зеленых** представляют интересы узкой и идеологически мотивированной прослойки городского населения.

Всего на президентских выборах было зарегистрировано и приняло участие 37 кандидатов, но только семь набрали больше нуля процентов голосов.

---

<sup>34</sup> <https://www.washingtonpost.com/politics/2020/04/17/liberate-trump-tweets-support-protesting-against-stay-at-home-orders/> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>35</sup> “‘Liberate’: Trump tweets support of protests against stay-at-home orders”. URL: <https://thehill.com/homenews/news/public-global-health/493210-two-thirds-of-americans-worry-states-will-lift> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>36</sup> “The George Floyd election”. URL: <https://www.nytimes.com/2020/06/03/opinion/george-floyd-trump-biden.html> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>37</sup> “How Amy Coney Barrett would reshape the court – and the country”. URL: <https://www.politico.com/news/magazine/2020/09/26/amy-barrett-scotus-legal-experts-422028> (дата обращения: 28.03.2021)

От Демократической партии был выдвинут Джозеф Байден на пост президента и Камала Харрис на пост вице-президента. Дж.Байден родом из г. Скрантон, Пенсильвания. Политическую карьеру он начал, будучи в 1972 г. избранным сенатором от штата Делавэр, и после был переизбран 6 раз. В 2009-2017 гг. был 47-м вице-президентом в кабинете Б.Обамы. Камала Харрис родом из г. Окленд, Калифорния, агломерация Сан-Франциско. В 2011-2017 гг. занимала должность генерального прокурора Калифорнии, в 2017-2021 гг. – сенатора от штата Калифорния. К.Харрис – первая темнокожая женщина, занимающая должность вице-президента США. Демократическая партия регулярно выдвигает кандидатов на президентских выборах; в 2016 г. она, в лице Х.Клинтон, уступила Республиканской партии и ее кандидату Д.Трампу. На выборах в парламент Демократическую партию возглавила Нэнси Пэлоси, депутат Палаты представителей с 1987 г. и спикер Палаты представителей в 2007-2011 гг. и с 2019 г.

От Республиканской партии был выдвинут Дональд Трамп, действующий президент, на пост президента и Майк Пенс, действующий вице-президент, на тот же пост. Дональд Трамп родом из района Куинс в Нью-Йорке. До своего избрания на пост президента в 2016 г. он не занимал никаких политических должностей и занимался предпринимательством. Майк Пенс родом из г. Колумбус, Индиана. В 2001-2013 гг. занимал пост конгрессмена от штата Индиана, в 2013-2016 гг. был губернатором штата Индиана. В 2016 г. выдвинул свою кандидатуру на пост вице-президента. В 2016 г. Д.Трамп завоевал победу на выборах, набрав меньше голосов избирателей, чем его оппонент Хиллари Клинтон от Демократической партии (46,09% против 48,18%), но выиграв за счет распределения голосов выборщиков. Лидером Республиканской партии на парламентских выборах стал калифорнийский политик и бизнесмен Кевин Маккартни, лояльный Д.Трампу.

От Либертарианской партии на пост президента была выдвинута Джо Джоргенсен и на пост вице-президента Спайк Коэн. Дж.Джоргенсен родом из г. Либертивилл, Иллинойс. Занималась научной карьерой в Университете Клемсона в Южной Каролине; в 1996 г. выдвигала свою кандидатуру на пост вице-президента, но не набрала достаточного количества голосов выборщиков. Спайк Коэн родом из г. Балтимор, Мэриленд; либертарианский активист.

Либертарианская партия, как одна из малых партий, традиционно набирает немного голосов. В 2012 г. доля голосов за ее кандидата на выборах президента составила 0,99%, число избирателей - 1 275 971 человек, в 2016 г. поддержка партии выросла до 3,28% и 4 489 341 чел., но в 2020 г. упала до 1,18% и 1 865 734 чел. Возможно, такую неравномерную динамику можно объяснить тем, что в 2012 г. избиратели были более склонны к рациональному голосованию и отдавали голоса за кандидата, имеющего шанс на победу – за инкумбента Б.Обаму и его основного противника от Республиканской партии Митта Ромни. В 2016 г., когда равновесие политических сил было крайне неопределенным, избиратели голосовали согласно своим политическим предпочтениям, а в 2020 г. вернулись к стратегии 2012 г. и поляризации мнений «за» и «против» инкумбента.

От Партии зелёных были выдвинуты Хауи Хокинс на пост президента и Анжела Уокер на пост вице-президента. Х.Хокинс родом из Сан-Франциско, Калифорния. В 1990-х гг. он был соучредителем Партии зелёных, в 2006 г. баллотировался в Сенат по мандату Нью-Йорка, в 2010 г. и 2014 г. баллотировался на пост губернатора Нью-Йорка, в 2017 г. - на пост мэра г. Сиракьюс в этом же штате, но ни разу не набрал достаточное количество голосов для победы<sup>38</sup>. А.Уокер родом из г. Милуоки, Висконсин. До выдвижения в 2020 г. она баллотировалась на пост вице-президента от Социалистической партии в 2016 г.

Х.Хокинс набрал на выборах 0,26%, более чем на 1 млн избирателей меньше, чем набрала Партия зелёных в 2016 г. и на 64 592 человека меньше, чем в 2012 г., когда явка за партию составила 0,36%.

---

<sup>38</sup> <https://www.syracuse.com/politics/2020/06/syracuses-howie-hawkins-secures-green-party-nomination-for-president.html> (дата обращения: 28.03.2021)

Альянс центристских партий и его кандидат Роки де ла Фуэнте получили 0,06%. Альянс был образован в 2018 г. из малых центристских партий, так что затруднительно сравнить ее поддержку с предыдущими периодами, но сам Р. де ла Фуэнте принимал участие в выборах в 2016 г. в качестве независимого кандидата и набрал 0,02%.

Партия за социализм и освобождение набрала 0,05% голосов. Кандидатом в президенты от этой партии была Глория ла Рива (Калифорния), кандидатом в вице-президенты - Сунил Фриман (округ Колумбия); на выборах в 2016 г. Г. ла Рива выдвигалась на пост президента и набрала также 0,05% голосов. В 2012 г. от этой партии выдвигалась Пета Линдси, набравшая 0,01% голосов. Поддержка партии с 2016 г. выросла на 11 222 человека.

Партия «День рождения» («Birthday»), основанная рэпером Канье Уэстом (Вайоминг), набрала 0,04% голосов, заняв 5-ое место в общенациональном подсчёте. В качестве вице-президента К.Уэст выдвинул Мишель Тидбол, христианскую проповедницу (Вайоминг). Заявление о выдвижении К.Уэст сделал еще в 2015 г.<sup>39</sup>

В выборах в Сенат и Палату Представителей традиционно принимают участие Республиканская и Демократическая партии, сражаясь за мандаты от штатов и округов. В некоторых штатах к выборной гонке присоединяются представители Либертарианской партии, Конституционной партии, Партии зелёных, представители других партий и независимые кандидаты, но мандаты в 2020 г., как и в 2018 г. остались за республиканцами и демократами, перераспределившись между ведущими двумя партиями.

Важно отметить, что в Южной Дакоте Демократическая партия на парламентских выборах не выдвинула кандидата.

## Результаты президентских выборов

На президентских выборах победила Демократическая партия и ее кандидат Джо Байден и вице-президент Камала Харрис с 306 голосами выборщиков против 232 голосов выборщиков, набранных Д.Трампом (51,31% и 46,86% голосов соответственно, 1,83% набрано кандидатами от малых партий)<sup>40</sup>. На прошлых выборах ситуация была иной (306 голосов за Д.Трампа против 232 голосов Х.Клинтон, при поддержке Х.Клинтон 48,18% избирателей против 46,09% у Д.Трампа). Малые партии тогда набрали 5,73% голосов, что существенно больше, чем в 2020 г. и свидетельствует об усилившейся политической поляризации<sup>41</sup>.

Явка достигла 66,3%, это самый высокий показатель с 1900 г.<sup>42</sup> Явка в 2016 г. была 60,1%, явка в 2012 г. – 58,6%<sup>43</sup>.

---

<sup>39</sup> “Kanye West Says He's 'Definitely' Running for President in 2020”. URL: <https://time.com/4048824/kanye-west-running-for-president/> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>40</sup> “Official 2020 presidential general election results”. URL: <https://www.fec.gov/resources/cms-content/documents/2020presgeresults.pdf> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>41</sup> “Official 2016 presidential general election results”. URL: <https://www.fec.gov/resources/cms-content/documents/federalelections2016.pdf> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>42</sup> Andrea Park. “2020 voter turnout was the highest the U.S. has seen in over a century”. URL: <https://www.marieclaire.com/politics/a34589422/voter-turnout-2020/> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>43</sup> The Washington Post. “2020 turnout is the highest in over a century”. URL: <https://www.washingtonpost.com/graphics/2020/elections/voter-turnout/> (дата обращения: 28.03.2021)

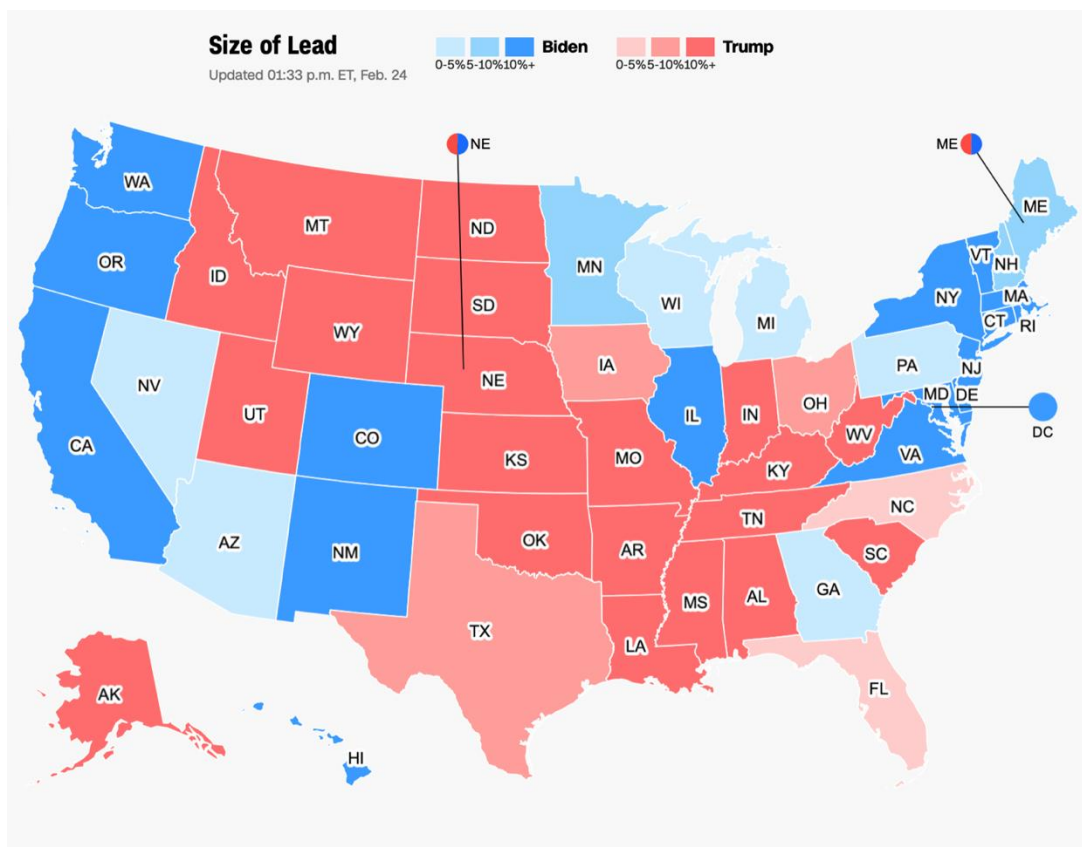


Рисунок 12. Результаты президентских выборов 2020 г. по штатам<sup>44</sup>

Кандидаты	Абсолютное число голосов в 2016 г. и 2020 г.		Дельта числа голосов	Процент голосов в 2016 г. и 2020 г.		Дельта процентов	Голоса выборщиков
	2016 г.	2020 г.		2016 г.	2020 г.		
Джозеф Байден Камала Харрис (Демократическая партия)	65 853 514	81 268 924	+15 415 410	48,18%	51,31%	+3,13 п.п.	306
Дональд Трамп Майкл Пенс (Республиканская партия)	62 985 828	74 216 154	+11 230 326	46,09%	46,86%	+0,77 п.п.	232
Джо Джордженсен Джереми Коэн (Либертарианская партия)	4 489 341	1 865 724	-2 623 617	3,28%	1,18%	-2,1 п.п.	-
Хауи Хокинс Анджела Уокер (Партия зеленых)	1 457 218	405 035	-1 052 183	1,07%	0,26%	-0,81 п.п.	-
Другие кандидаты	1 884 775	613 487	-1 270 888	1,38%	0,38%	-1,0 п.п.	-
Против всех	-	14 079	-	-	0,01%	-	-

Таблица 1. Общенациональные итоги голосования за президента в 2016 г., 2020 г.<sup>45</sup>

<sup>44</sup> CNN Politics. Presidential results. <https://edition.cnn.com/election/2020/results/president> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>45</sup> “Official 2020 presidential general election results”. URL: <https://www.fec.gov/resources/cms-content/documents/2020presgeresults.pdf>, “Official 2016 presidential general election results”.

Поддержка в абсолютных числах в 2020 г. выросла и для кандидата от Республиканской партии, и для кандидата от Демократической и снизилась для малых партий, что может свидетельствовать об усилении идеологической поляризации общества и рационализации голосования, когда избиратели не голосуют за кандидата, не способного победить.

Рост явки на президентских выборах также свидетельствует о мобилизации новых избирателей как Демократической, так Республиканской партией среди ранее менее политизированных избирателей.

### Результаты выборов в Палату представителей и в Сенат

Палата представителей была переизбрана полностью, все 435 мандатов (по количеству округов в штатах). Большинство в Палате представителей, 222 мандатов, сохранила Демократическая партия, хотя она потеряла 13 мест с прошлых выборов в 2018 г. Республиканская партия получила 213 мест, на 14 больше, чем в 2018 г. Представители малых партий и независимые кандидаты не получили ни одного мандата.

Явка на выборы в Палату представителей составила 64,5% от общего числа избирателей – примерно на 2 п.п. ниже, чем на президентских выборах. Тем не менее с момента предыдущих выборов явка значительно возросла: в 2018 г. она составила 50,3%, в 2016 г. – 57,2%<sup>46</sup>.

Поддержка кандидатов от Демократической партии понизилась на 5 п.п., тогда как у республиканцев возросла на 1 п.п.

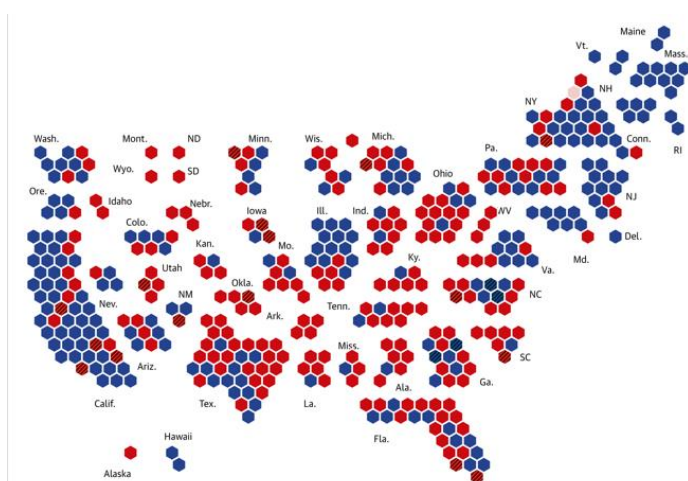


Рисунок 13. Результаты голосования за кандидатов в Палату представителей<sup>47 48</sup>

Большинство в Сенате по результатам выборов в 2020 г. получила Демократическая партия, но с минимальным перевесом. Партии необходимо занимать 51 место в Сенате, чтобы иметь большинство. В противном случае (если места распределяются между партиями поровну, как и произошло на текущих выборах), партия, стоящая во главе Белого

---

URL: <https://www.fec.gov/resources/cms-content/documents/federalelections2016.pdf> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>46</sup> “ElectionGuide. Election for US House of Representatives”. URL: <https://www.electionguide.org/elections/id/3074/> (дата обращения: 03.04.2022)

<sup>47</sup> “Senate and House elections 2020: full results for Congress”. URL: <https://www.theguardian.com/us-news/ng-interactive/2020/nov/09/senate-and-house-elections-2020-full-results-for-congress> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>48</sup> Cook political report. “2020 National House Vote tracker”. URL: <https://cookpolitical.com/2020-house-vote-tracker> (дата обращения: 28.03.2021)

дома, автоматически контролирует Сенат, и после инаугурации вице-президента К.Харрис, представительницы Демократической партии, большинство в Сенате перешло к демократам, так как два независимых сенатора склонны поддерживать Демократическую партию.

В 2020 г. 33 мандата в Сенате оспаривались на выборах в общем порядке и 2 мандата (в Аризоне и Джорджии) по случаю смерти Джона Маккейна, республиканца, в 2018 г. и по случаю отставки Джонни Айзексона в 2019 г. Во время текущих выборов в Сенат Республиканская партия выиграла 1 место от Алабамы и потеряла 4 места – по одному от Колорадо и Аризоны и 2 от Джорджии (30 мест по умолчанию осталось за ней, так как сенаторы на них не подлежали переизбранию). Демократическая партия потеряла 1 место от Алабамы и приобрела 4 места: по одному от Колорадо и Аризоны и 2 от Джорджии (по умолчанию оставив за собой 35 мест).

Представители малых партий и независимые кандидаты в Сенат не прошли.

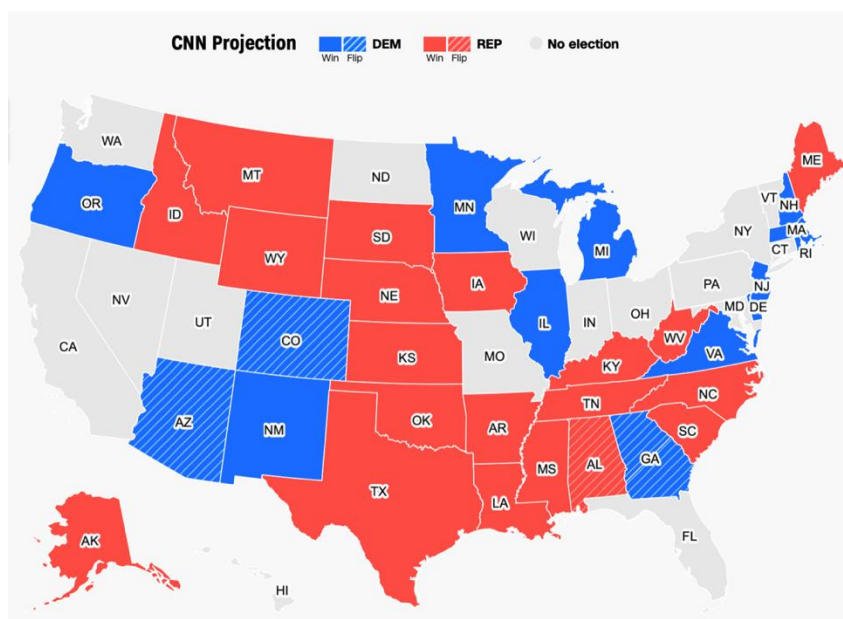


Рисунок 14. Результаты выборов в Сенат 2020 г.<sup>49</sup>

Партия	Число мандатов в Сенате			Число мандатов в Палате представителей		
	2018 год	2020 год	разность	2018 год	2020 год	разность
Республиканская партия	53 (38,7%)	50 (50,06%)	-3 (+11,36 п.п.)	199 (44,8%)	213 (45,8%)	+14 (+1 п.п.)
Демократическая партия	45 (58,2%)	48 (48,5%)	+3 (-9,7 п.п.)	235 (53,4%)	222 (48,7%)	-13 (-5 п.п.)
Другие партии, независимые кандидаты	0 (2,2%)	0 (0,9%)	- (-1,3 п.п.)	0 (1,8%)	0 (5,5%)	- (+3,7%)
Независимые кандидаты	2 (0,9%)	2 (-)	0	-	-	-

Таблица 2. Итоги выборов в парламент, 2018 г. и 2020 г.

<sup>49</sup> CNN Politics. Senate results. URL: <https://edition.cnn.com/election/2020/results/senate#mapmode=call>  
28.03.2021)

results. URL:  
(дата обращения:



Поддержка независимых кандидатов и малых партий по сравнению с 2018 г. снизилась для выборов в Сенат, и повысилась для выборов в Палату представителей.

Позиции Демократической партии в нижней палате Конгресса ослабли: демократы потеряли 13 мест, сохранив, тем не менее, парламентское большинство, поддержка была ниже, чем в прошлый выборный период.

Явка на парламентских выборах ожидаемо ниже, чем на президентских, но несоизмеримо выше, чем в 2018 г. На фоне роста поддержки Республиканской партии и малых партий, а также снижения поддержки Демократической партии, можно говорить о перераспределении голосов. Также рост явки, аналогично с президентскими выборами, демонстрирует расширение числа заинтересованных в голосовании избирателей, которые ретроспективно голосовали не за Демократическую партию по результатам ее лидирования с 2018 г.

Доля республиканцев, выдвинувшихся и выигравших выборы в Сенат, составила 0,56, а соответственно, доля демократов – 0,43. Доля республиканцев, выдвинувшихся и получивших мандаты в Палате представителей – 0,49, а доля демократов – 0,52. Таким образом демократы эффективнее провели выборную кампанию в Палату представителей, но все равно потеряли там места, и, аналогично, республиканцы более эффективны при выборах в Сенат, но тоже потеряли там места.

Тот факт, что Демократическая партия при снижении уровня поддержки на выборах в Сенат все равно получила новые мандаты, свидетельствует о снижении репрезентативности системы и о росте поддержки демократов со стороны малонаселенных штатов (число голосов снизилось, а мандат все равно был получен). Этим же можно объяснить потерю мест в Палате представителей, так как количество округов в штате соответствует численности населения согласно последней актуальной переписи.

### **Конкурентность выборов**

Индекс Лааксо и Таагеперы для голосования на президентских выборах в 2020 г. составил 2,07, в 2016 г. он был равен 2,24. Снижение индекса говорит о концентрации голосов у нескольких (в данном случае – двух) крупных игроков. Индекс Молинера в 2020 г. равен 1,94 и для 2016 г. 2,06. Снижение индекса также говорит о повышении поляризации предпочтений избирателей.

Индекс Лааксо и Таагеперы для парламентского представительства в 2020 г. был равен 2,06, в 2018 г. – 2,05. Отсутствие динамики объяснимо стабильным формированием парламента из двух основных партий: Республиканской и Демократической: так как малые партии или независимые кандидаты не получили на выборах мандаты, ситуация осталась неизменной. Рост индекса Молинера при этом более значителен: от 1,63 в 2016 г. до 1,99 в 2020 г.

Значение индекса в целом соответствует двухпартийной системе в обоих периодах<sup>50</sup>.

### **Географические особенности выборов**

Как было показано на картах выше, география президентских и парламентских выборов по большей части совпадает. В приложении 1 видно, что корреляция между голосованием за Республиканскую партию на парламентских выборах и за Д.Трампа на президентских крайне высока (0,99), аналогично для Демократической партии и Дж.Байдена.

Демократическая партия пользуется преимущественной поддержкой в прибрежных районах, на Юго-Востоке и в крупных городских центрах, где высока доля цветного

---

<sup>50</sup> *Siaroff A. Two-and-a-Half-Party Systems and the Comparative Role of the 'Half' // Party Politics. — 2003. — Vol. 9, № 3. — P. 267-290.*

населения, сконцентрированы католические приходы и менее обеспеченные группы электората, тогда как электорат, поддерживающий Республиканскую партию, расположен в центральной части США, характеризуется более обеспеченными домохозяйствами белых американцев, протестантами и сельскими районами. На рис. 15 видно, что за редкими исключениями (Мэн и Вермонт) демократов поддерживают более урбанизированные штаты.

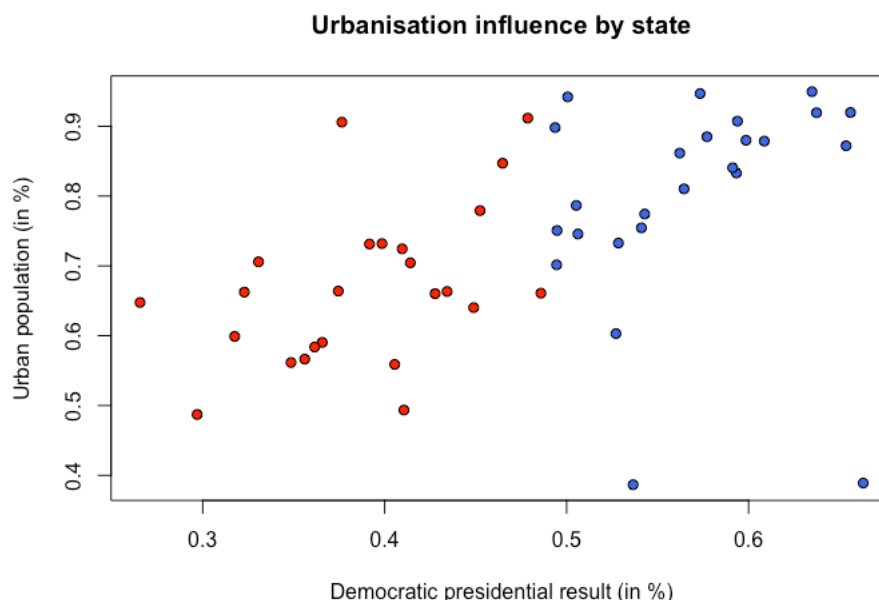


Рисунок 15. Взаимосвязь долей городского населения и голосов за Демократическую партию

Городские центры оказали поддержку Демократической партии и более активно по сравнению с не урбанизированными штатами голосовали за либертарианцев и зеленых. Нью-Йорк на президентских выборах однозначно поддержал кандидата от Демократической партии (60,9% голосов за Дж.Байдена), а на парламентских выборах проголосовал менее однозначно: 2 округа были потеряны в пользу Республиканской партии<sup>51</sup>.

Наивысшая поддержка Демократической партии наблюдались в штате Гавайи (округ Калавао, 95,8%), округе Колумбия (Вашингтон, 92,15%) и Мэриленде (округ Принс-Джорджес, 89,26%). Наивысший уровень поддержки Республиканской партии был достигнут в сельских районах Техаса<sup>52</sup> и Монтаны<sup>53</sup>, на уровне штатов – в Западной Вирджинии (68,6%), Вайоминге (69,9%) и Оклахоме (65,4%).

Юго-западные и восточные штаты, в которых отмечены наибольшие доли латиноамериканского населения, и на президентских, и на парламентских выборах поддерживали Демократическую партию (65% голосов латиноамериканцев на президентских выборах получил Дж.Байден). Тем не менее, поддержка Д.Трампа латиноамериканским населением в этих штатах также возросла, хоть и менее значительно, чем демократического кандидата, так что возможно говорить об электоральном расколе

<sup>51</sup> CNN Politics. New York House results. URL: <https://edition.cnn.com/election/2020/results/state/new-york/house/district-1> (дата обращения: 28.03.2021)

<sup>52</sup> На президентских выборах поддержка Д.Трампа составила в округе Робертс 96,18%, в округе Борден - 95,43%, в округе Кинг - 94,97% и в округе Гласкок - 93,57%.

<sup>53</sup> На президентских выборах поддержка Д.Трампа составила в округе Гарфилд 93,97%.

внутри данной этнической группы и об успешной мобилизации ее избирателей обеими сторонами (см. приложения 4 и 5).

Афроамериканский электорат в страновом разрезе не продемонстрировал консолидированного голосования за какую-либо партию, тем не менее, штаты, в которых доля афроамериканского населения является значительной – в основном, юго-западное побережье и северо-восточные урбанизированные штаты, демонстрируют повышенную поддержку Демократической партии (как показывают приложения 2 и 3, тренд изменился с 2016 г.).

Азиатский электорат, рассредоточенный по штатам и преобладающий в крупных городах, оказал более высокую поддержку демократическому кандидату (Дж.Байден получил 65% голосов азиатского электората), но в 2020 г. стал заметен тренд снижения поддержки Демократической партии азиатскими избирателями в пользу Республиканской партии.

### **Национализация партийной системы**

Индекс национализации<sup>54</sup> Демократической партии на президентских выборах повысился по сравнению с предыдущими выборами и составил 0,87 (в 2016 г. – 0,85). Индекс национализации Республиканской партии в 2020 г. немного выше демократического, равен 0,88 и никак не изменился с 2016 г. Для Либертарианской партии индекс национализации имеет более низкое значение (0,71) и демонстрирует снижение по сравнению с 2016 г. (0,77). Индекс национализации Партии зеленых составил 0,45 и это значительное снижение с 2016 г., когда индекс был равен 0,66.

На парламентских выборах индекс национализации и для Демократической, и для Республиканской партии ниже, чем на президентских и составил 0,85. Демократическая партия демонстрирует рост индекса по сравнению с 2016 г. (0,82), для Республиканской партии индекс остался без изменений.

В целом уровень национализации для Республиканской и Демократической партий высок и в случае Демократической партии демонстрирует рост, тогда как уровень национализации малых партий снижается.

### **Выводы**

В итоге выборов и президентское кресло, и большинство в нижней палате парламента, и контроль над верхней палатой принадлежат Демократической партии.

Выборы 2020 г. продемонстрировали, что избиратели более склонны поддерживать Республиканскую партию: можно заметить у Демократической партии тенденцию к снижению поддержки и этническими группами, традиционно голосующими за демократов, и традиционно «демократическими» штатами (например, в штате Гавайи понизилась фактическая поддержка Демократической партии и выросла поддержка Республиканской). Но кандидатура Д.Трампа на президентских выборах побудила избирателей, даже склонных голосовать за республиканских кандидатов на парламентских выборах, поддержать демократического кандидата Дж.Байдена. Победа Дж.Байдена была достигнута через успех в «колеблющихся штатах», а рост общей явки на выборах обеспечивался в сопоставимой степени Демократической и Республиканской партиями.

Резких сдвигов в электоральной поддержке основных игроков не наблюдается, но усиливается политическая поляризация в обществе: малые партии на президентских

---

<sup>54</sup> Здесь и далее индекс национализации рассчитан на основе единиц АТД – штатов. «Free statistic and forecasting software» URL: [http://www.wessa.net/rwasp\\_concentration.wasp#output](http://www.wessa.net/rwasp_concentration.wasp#output) (дата обращения: 28.03.2021)

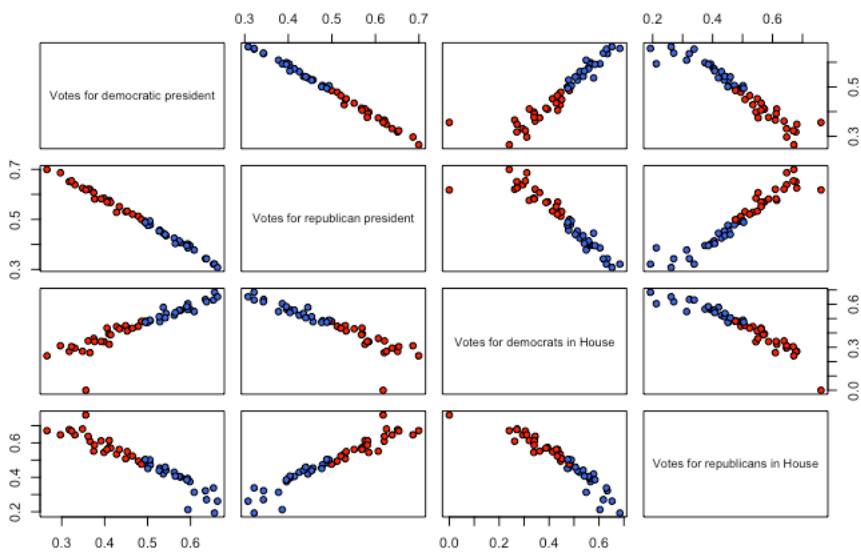
выборах получили меньше поддержки, чем в предыдущие кампании, и при этом несколько нарастили поддержку на парламентских выборах (но мест не получили).

Вероятно, на следующих выборах в Сенат сохранится равновесие между Демократической и Республиканской партиями, возможно, для Палаты представителей останется негативная динамика для Демократической партии. Конкурентность и индекс национализации к следующим президентским выборам вполне могут вернуться к уровню 2016 г.

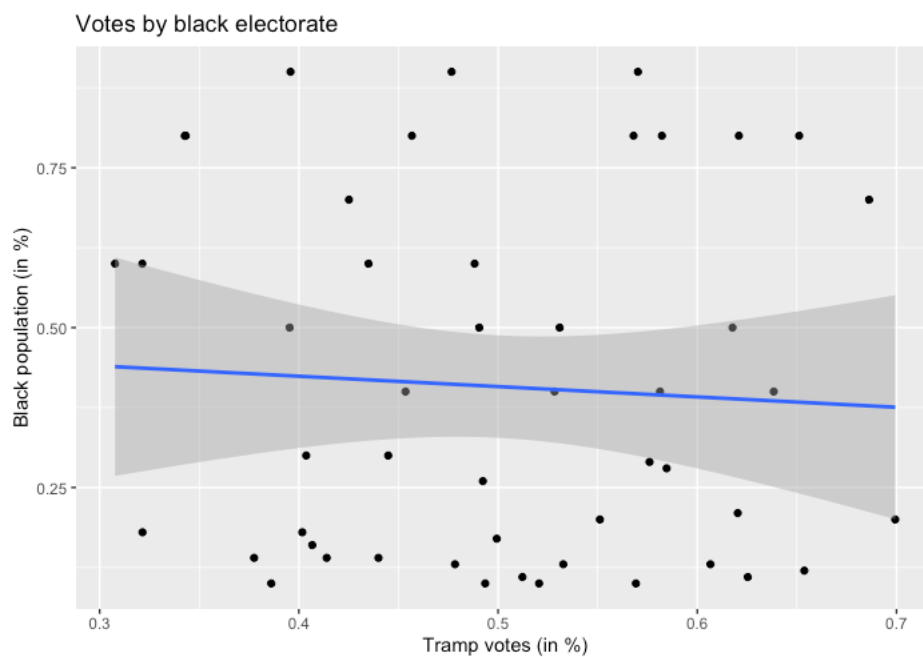
На будущих президентских выборах преимущество может оказаться у Республиканской партии при условии правильно выбранного кандидата: тогда электорат, успешно мобилизованный на парламентских выборах 2020 г., будет голосовать за республиканца.

Приложение 1. Корреляция между голосованием за президента и за кандидатов в депутаты в 2020 г.

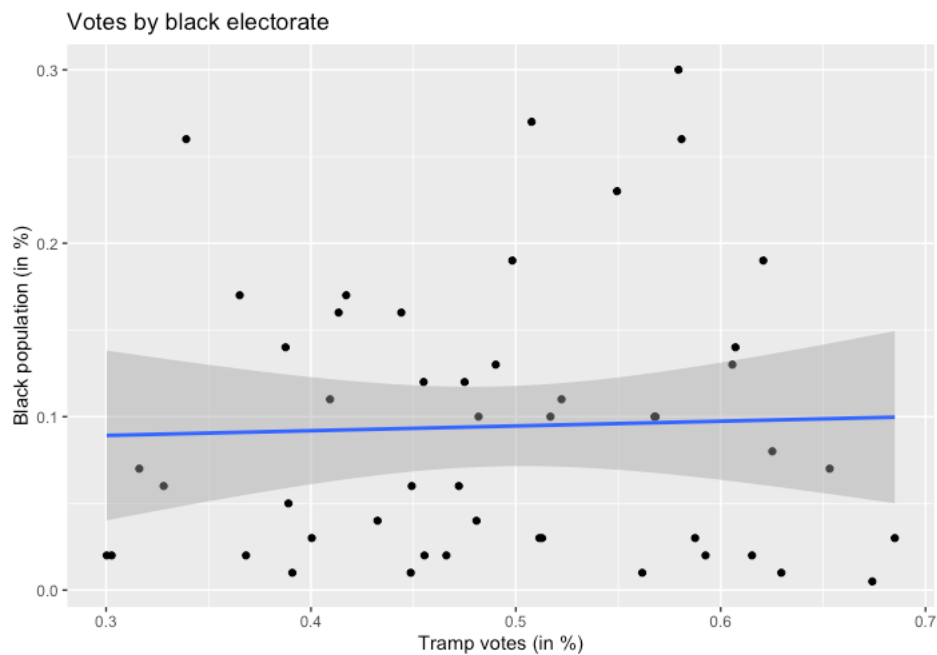
### Correlation between Presidential and House of Representatives elections



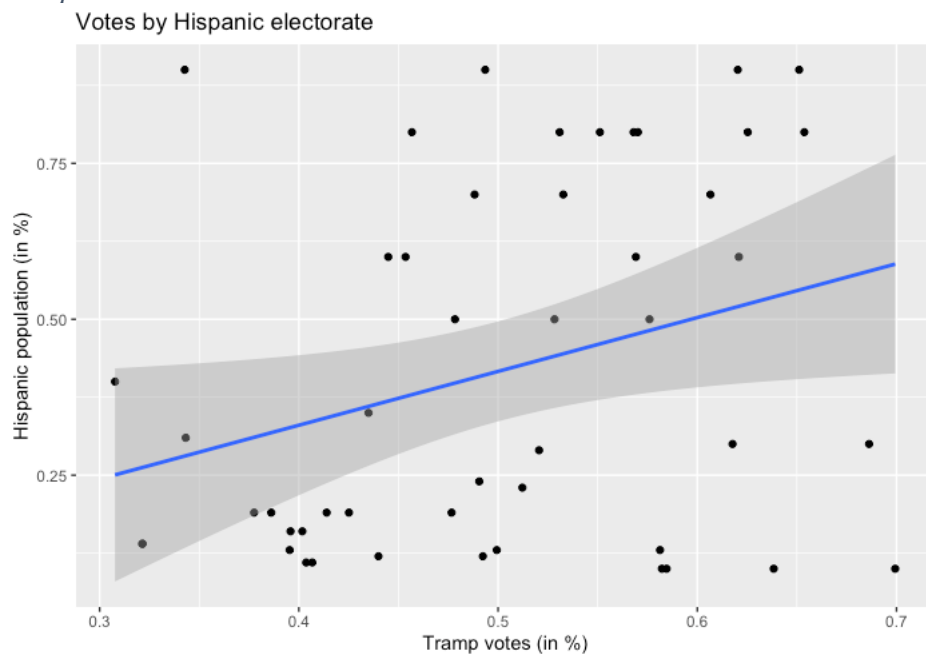
Приложение 2. Взаимосвязь между долей голосов за Д.Трампа и долей афроамериканского населения в 2020 г.



Приложение 3. Взаимосвязь между долей голосов за Д.Трампа и долей афроамериканского населения в 2016 г.

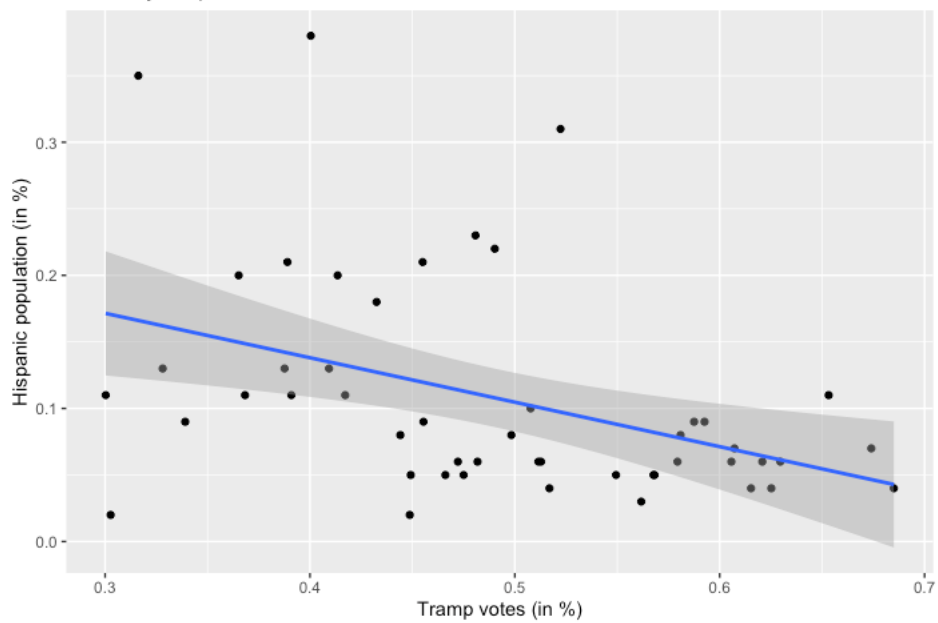


Приложение 4. Взаимосвязь между долей голосов за Д.Трампа и долей латиноамериканского населения в 2020 г.



Приложение 5. Взаимосвязь между долей голосов за Д.Трампа и долей латиноамериканского населения в 2016 г.

Votes by Hispanic electorate



## Елизавета Иохим. Анализ парламентских выборов в Новой Зеландии 17 октября 2020 года

*В Новой Зеландии 17 октября 2020 г. прошли выборы в Палату представителей. Лейбористская партия под председательством действующего премьер-министра Новой Зеландии, Джасинды Ардерн, набрала убедительное большинство голосов, тогда как Национальная партия продолжила терять свои позиции. В парламенте также возросла поддержка малых партий (партия «АСТ», Партия зеленых, национальная партия маори), но полностью потеряла поддержку партия «Новая Зеландия важней». В целом можно отметить снижение поляризации парламента, возвращение в него силы, представляющей интересы коренного полинезийского населения (маори), и продолжающуюся крайне низкую поддержку независимых кандидатов и «третьих» партий.*

Новая Зеландия – конституционная монархия. Формально главой законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти является королева Елизавета II и назначенный ей генерал-губернатор, Патрисия Ли Редди; однако они не принимают активного участия в управлении страной и принятии политических решений. Управлением занимаются премьер-министр, которого предлагает простым большинством Палата представителей и утверждает генерал-губернатор, во главе кабинета министров, и парламент (избирается на 3 года).

В парламенте Новой Зеландии 120 членов, из которых 72 избираются по мажоритарной системе, 48 – по пропорциональной (голосование за закрытый партийный список). Партия должна набрать минимум 5% голосов или одержать победу хотя бы в одном одномандатном округе, чтобы получить место в парламенте. Получение большинства мест в парламенте (61) позволяет партии создать правительство, если ни одна партия не набирает большинства, правительство формируется коалицией.

Часть мест в парламенте зарезервированы за коренным населением, маори. Количество мест зависит от доли населения маори в стране, в 2002 г. оно возросло до 7<sup>55</sup> и на данный момент остается неизменным.

Что касается изменений, то в 2019 г. из-за роста населения были пересмотрены границы 35 избирательных округов и создан один новый. Их количество увеличилось с 71 до 72, это сократило количество мест, распределяемых по партийным спискам.

В Новой Зеландии устойчивые демократические институты. Государство имеет максимальную оценку «10» согласно данным проекта Polity IV<sup>56</sup> и 9,25 – согласно данным проекта Economist Intelligence Index<sup>57</sup>.

Новая Зеландия – островное государство, расположенное на двух крупных и десятках более мелких островов архипелага (что создает географический раскол и затрудняет межрегиональную мобильность). Страна разделена на 16 регионов; северные более урбанизированы и плотнее заселены.

Существует этнический раскол, подкрепленный территориальными, конфессиональными и экономическими признаками: коренное население живет (но не доминирует) в основном на Северном острове, европейцы полностью доминируют на Южном острове, азиатское население локализовано в крупных городах. Коренное население, маори, приверженцы своей религии, тогда как большинство европейцев –

---

<sup>55</sup> 'Change in the 20th century', URL: <https://nzhistory.govt.nz/politics/maori-and-the-vote/twentieth-century>, (Ministry for Culture and Heritage), updated 12-Jul-2016

<sup>56</sup> <https://www.systemicpeace.org/polity/new2.htm>

<sup>57</sup> The Economist Intelligence Unit Democracy Index 2020. In sickness and in health? [Отчет]. - London : The Economist Intelligence Unit Limited, 2021.



христиане. В среднем, доходы маори, и мужской и женской части населения, ниже, чем доходы европейского населения<sup>58</sup>.

Наблюдается устойчивый рост доходов населения с 2000-х гг., который с 2018 г. замедлился<sup>59</sup>, а в 2020 г. столкнулся с препятствием в виде пандемии COVID-19: в некоторых регионах уровень дохода снизился по сравнению с 2019 г.: например, в Кентерберии, Отаго, Окленде и Саутленде.

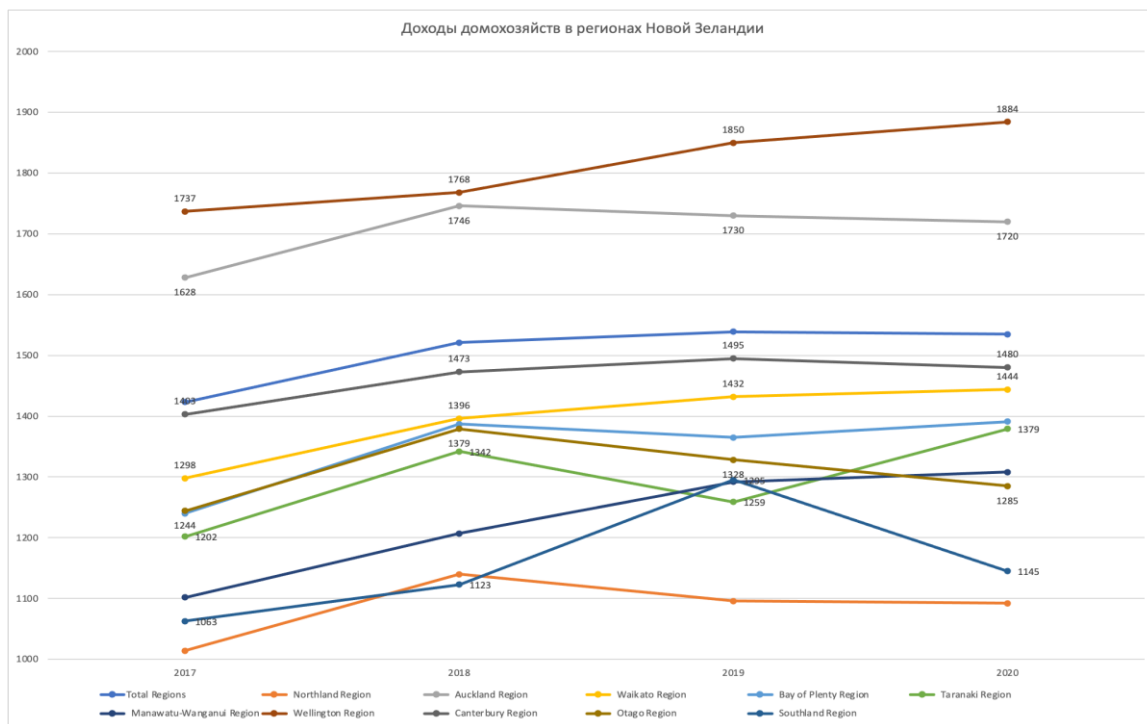


Рисунок 4. Динамика доходов домохозяйств в 2017-2020 гг.<sup>60</sup>

Уровень безработицы в целом снижался в предвыборный период, но в сентябре 2020 г., накануне выборов, вырос с 4% до 5,2% (что для Новой Зеландии является серьезным колебанием, наиболее сильным с 1986 г.; решающим фактором, ухудшившим экономическую ситуацию, является эпидемия COVID-19<sup>61, 62</sup>)<sup>63</sup>.

По уровню ВВП на душу населения по данным 2019 г. наиболее богатыми регионами являются Таранаки, Веллингтон и Окленд, находящиеся на Северном острове, и Марлборо – на самом севере Южного. ВВП на душу населения в этих регионах превышает среднее значение по стране. Рекордсмен по объему ВВП – наиболее крупный город страны Окленд (производит треть общего объема ВВП). В Таранаки ВВП имеет отрицательную динамику (-4% с 2014 г.), в остальных регионах – положительную. Мощнее всего рос ВВП в Бей-оф-Пленти (44%), Окленде (39%) и Отаго (36,1%)<sup>64</sup>.

<sup>58</sup> <https://www.stats.govt.nz/infographics/new-zealand-as-a-village-of-100-people-education-and-employment>

<sup>59</sup> <http://nzdotstat.stats.govt.nz/WBOS/Index.aspx?DataSetCode=TABLECODE7480>

<sup>60</sup> <http://nzdotstat.stats.govt.nz/>

<sup>61</sup> <https://www.stats.govt.nz/information-releases/labour-market-statistics-september-2020-quarter>

<sup>62</sup> <https://www.stats.govt.nz/methods/covid-19-and-labour-market-statistics-in-the-september-2020-quarter>

<sup>63</sup> <https://www.stats.govt.nz/indicators/unemployment-rate>

<sup>64</sup> [www.stat.govt.nz/regionalgdp](http://www.stat.govt.nz/regionalgdp)



Рисунок 5. Показатель ВВП в регионах Новой Зеландии на 2019 г.

С 2013 г. в стране снизилась доля европейского населения (на 3,8 п.п.), повысилась доля маори (на 1,6 п.п.), полинезийцев (на 0,7 п.п.) и азиатского населения (на 3,3 п.п.)<sup>65</sup>.

Таблица 1. Динамика населения по этническим группам, 2006-2018 гг.

	2006 (%)	2013 (%)	2018 (%)
<b>European</b>	67.6	74.0	70.2
<b>Māori</b>	14.6	14.9	16.5
<b>Pacific peoples</b>	6.9	7.4	8.1
<b>Asian</b>	9.2	11.8	15.1
<b>Middle Eastern/Latin American/African</b>	0.9	1.2	1.5
<b>Other ethnicity</b>	11.2	1.7	1.2

Как видно на рис. 3, маори в основном живут на Северном острове, в его северо-восточной оконечности.

<sup>65</sup> Бюро статистики Новой Зеландии при переписи населения дает возможность жителям страны отметить принадлежность более, чем к одной этнической группе, и учитывает человека, принадлежащего к нескольким этническим группам, несколько раз, так что в сумме получается более 100% населения. Stats NZ. URL: <https://www.stats.govt.nz/tools/2018-census-place-summaries/new-zealand#ethnicity-culture-and-identity> (дата обращения: 07.04.2022)

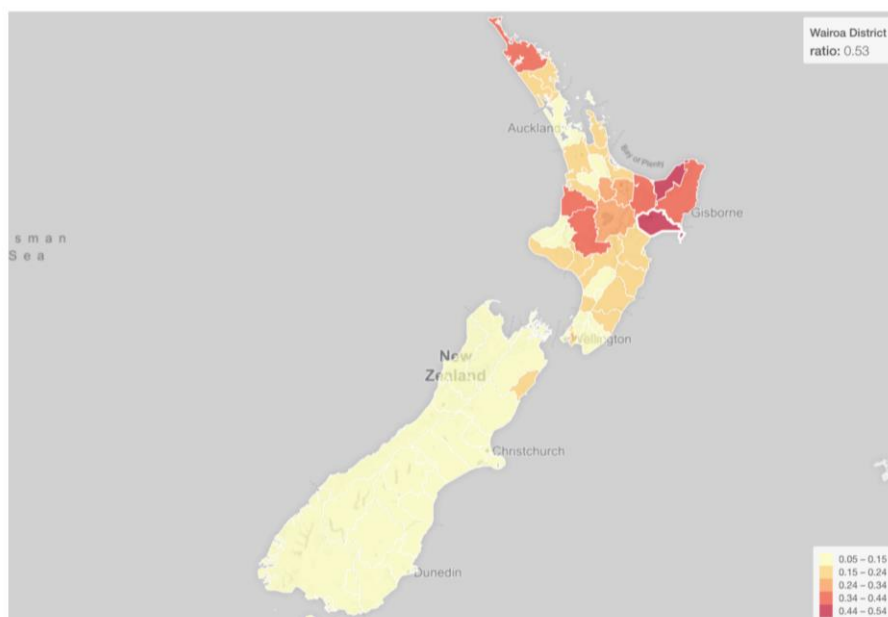


Рисунок 6. Плотность расселения маори

Касательно возможного религиозного раскола, в стране повысилась доля атеистов (до 48,2%, на 6,3 п.п.), значительно уменьшилась доля христианского населения (до 36,5%, на 11,2 п.п.).

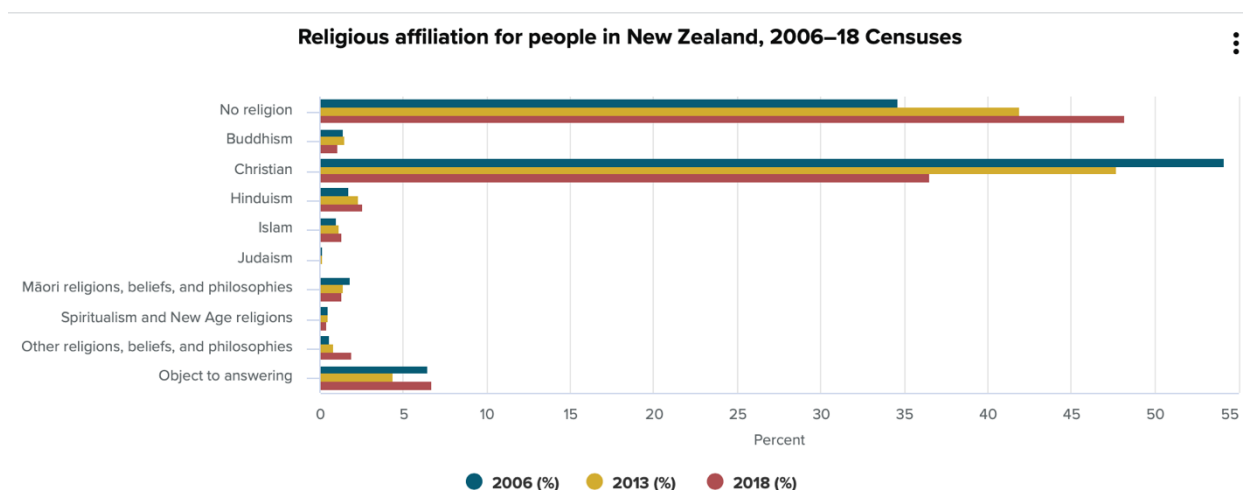


Рисунок 7. Религиозная аффилиция населения с динамикой между 2006-2018 гг.

Ключевыми темами предвыборной кампании, помимо пандемии COVID-19 и связанных с ней экономической и эпидемиологической ситуаций, были законопроекты о разрешении эвтаназии и легализации каннабиса. По ним прошел референдум, на котором за разрешение эвтаназии проголосовали 65,1%, а 50,7% были против легализации каннабиса<sup>66</sup>. Также важной повесткой для Новой Зеландии является экология.

В выборах приняли участие кандидаты от 17 партий, только 5 партий получили места в парламенте.

Основное противостояние происходит между **Национальной партией и Лейбористской**: в прошлом электоральном цикле Лейбористская партия вступила в альянс с Зеленой партией и партией «Новая Зеландия важнее», сформировав правительство. В 2020 г. Лейбористская партия получила абсолютное большинство мест в парламенте (65), и

<sup>66</sup> [https://www.electionresults.govt.nz/electionresults\\_2020/referendums-results.html](https://www.electionresults.govt.nz/electionresults_2020/referendums-results.html)

могла формировать правительство независимо от других партий, но снова предложила альянс Зелёной партии.

Глава Лейбористской партии, Джасинда Ардерн, занимает пост премьер-министра. Глава Национальной партии, в настоящий момент возглавляющей оппозицию, Джудит Коллинз, вступила в должность 14 июля 2020 г., и, вероятно, не смогла значительным образом повлиять на ситуацию до выборов. Кажется важным отметить, что в 2016-2017 гг. Дж.Коллинз занимала должность министра по делам этнических меньшинств Новой Зеландии, что делает ее не чуждой повестки коренных народов.

**Партия АСТ** также является достаточно значимым игроком в парламенте: это либертарианская партия, возглавляемая Дэвидом Сеймуром. Д.Сеймур до 2011 г. работал политическим консультантом в Канаде, после на родине консультировал Джона Бэнкса, ранее бывшего членом парламента от Национальной партии, но после вступившего в АСТ. Д.Сеймур вырос и получил образование в Окленде, Дж.Бэнкс дважды (в 2001 и 2007 гг.) избирался мэром Окленда.

**Партия маори** консолидирует голоса коренного населения Новой Зеландии. Ее основательница и лидер – вышедшая в 2004 г. из Лейбористской партии Тариана Турия. В 2008, 2011 и 2014 гг. Партия маори поддерживала правящую Национальную партию.

Из партий, участвующих на прошлых выборах, не были зарегистрированы «Бан 1080» (партия выступала за запрет использования фторацетата натрия (1080), разрушающего экологию), Интернет-партия, партия «Объединенное будущее» (представляющая интересы христиан) и партия «МАНА» (откололась от Партии маори, но в 2020 г. поддерживала ее, не будучи зарегистрированной).

Также в 2020 г. на выборах появились 20 новых партий, из которых только 6 набрали голоса, и все менее 1%.

Отдельный интерес вызывает «**Продвижение Новой Зеландии**» (**Advance NZ**) — это партия под руководством Джамии-Ли Росса, выходца из Национальной партии. До 2018 г. он занимал в Национальной партии высокие должности, был представителем партии по вопросам транспорта и инфраструктуры, представлял в парламенте избирательный округ Ботани, но в 2018 г. покинул партию после конфликта с руководством и обвинения со стороны Саймона Бриджеса, главы партии, в коррупции. В 2020 г., все еще находясь под подозрением в денежных махинациях, Дж.-Л.Росс зарегистрировал свою партию, направленную на борьбу с коррупцией и влиянием китайского правительства на Новую Зеландию. В нее вошли Народная партия, Общественная партия, «Прямая демократия» и «Перезагрузка Новой Зеландии» (Reset NZ). Альянс, как уже было сказано, не оказался удачным: партия набрала менее 1% голосов. Дж.-Л.Росс предлагал объединение и другим малым партиям, но получил отказ. Партия «Новая Зеландия важнее» мотивировала его опасностью, которую Дж.-Л.Росс и его партия, по ее мнению, представляют для коренного населения Новой Зеландии.

У партии «**Социальный кредит**» в 2018 г. сменился лидер на Криса Лейтча, и одновременно они изменили название, убрав упоминание «демократов».

### **Результаты выборов**

В 2020 г. явка на выборах составила 80% (проголосовали 2 919 073 избирателя). В 2017 г. явка была несоизмеримо ниже – 61% (2 169 802 избирателя).

Таблица 2. Общие результаты выборов и их динамика<sup>67</sup>

	2020 год <sup>68</sup>			
	Пропорциональная часть		Мажоритарная часть	Общее число мандатов
	Процент голосов, %	Число мандатов	Число мандатов	
Лейбористская партия	50 (+13,1 п.п.)	19 (+2)	46 (+17)	<b>65 (+19)</b>
Национальная партия	25,6 (-18,9 п.п.)	10 (-5)	23 (-18)	<b>33 (-23)</b>
«АСТ»	7,6 (+7,1 п.п.)	9 (+9)	1	<b>10 (+9)</b>
Зелёная партия	7,9 (+1,3 п.п.)	9 (+1)	1 (+1)	<b>10 (+2)</b>
Партия маори	1,2 (+0,02 п.п.)	1 (+1)	1 (+1)	<b>2 (+2)</b>
Новая Зеландия важнее	2,6 (-4,6 п.п.)	0 (-9)	0	<b>0 (-9)</b>
Партия возможностей	1,51(-0,93 п.п.)	0	0	<b>0</b>
Другие партии	3,59 (+2,5 п.п.)	0	0	<b>0</b>

15 депутатов от Национальной партии подтвердили свои мандаты по мажоритарной системе, 4 завоевали новые округа и 4 заменили своих коллег по партии. 1 мандат был утрачен в пользу Зеленой партии, 17 - в пользу Лейбористской партии.

21 депутат от Лейбористской партии подтвердил свои мандаты в мажоритарных округах, 5 завоевали новые округа, 2 заменили на постах своих коллег по партии, соответственно, 17 мест было отобрано у Национальной партии. 1 место было утрачено в пользу кандидата от Партии маори.

Дэвид Сеймур, глава партии «АСТ», подтвердил свое место в округе в Эпсومه.

Лейбористская партия однозначно укрепила свои позиции в первую очередь за счет кандидатов от мажоритарных округов, что говорит о личной компетентности и популярности ее членов по сравнению с кандидатами от Национальной партии.

Поддержка Лейбористской партии обусловлена перетоком электората от Национальной партии в силу более грамотной предвыборной кампании и внятной

<sup>67</sup> [https://www.electionresults.govt.nz/electionresults\\_2020/statistics/index.html](https://www.electionresults.govt.nz/electionresults_2020/statistics/index.html)

<sup>68</sup> [https://www.electionresults.govt.nz/electionresults\\_2020/index.html](https://www.electionresults.govt.nz/electionresults_2020/index.html)

политической повестки лейбористов. Также Лейбористской партии могли перейти голоса партии «Новая Зеландия важнее», с которой на прошлых выборах Лейбористская партия вступила в альянс.

Лейбористская партия также повысила свою поддержку за счет привлечения нового электората среди коренного населения, традиционно голосующего за Лейбористскую партию, но на выборах в 2020 г. показавшего рост явки и поддержки всех партий.

Рост поддержки Партии маори связан в первую очередь с увеличением численности населения, причисляющего себя к коренному населению маори, и его политизацией, а также с перетоком электората от партии «МАНА», которая на выборах в 2020 г. поддержала Партию маори, не выдвигая своих кандидатов.

Зеленая партия привлекла голоса менее крупных партий с экологической повесткой («Партия возможностей», «Бан 1080», «Партия открытых дверей») и укрепила свои позиции за счет альянса с ключевой партией правительственной коалиции: Лейбористской. Один из округов в Окленде Зеленая партия выиграла у Национальной партии.

Партия «АСТ» повысила поддержку за счет голосов Национальной партии, из-за схожих политических ориентаций – в 2017 г. они состояли в альянсе, в 2020 г. с ростом популярности малых партий и при падении поддержки Национальной партии некоторые избиратели предпочли голосовать за «АСТ».

Провал Национальной партии кажется результатом неудачных кадровых решений. После отставки в 2016 г. Джона Ки с поста премьер-министра (по собственному желанию), главой партии и премьер-министром стал представитель Национальной партии Билл Инглиш (уже через год на посту премьер-министра его сменила лейбористка Дж.Ардерн, что пошатнуло позиции партии). В 2018 г. после отставки Б.Инглиша, во главе партии сменилось еще 2 руководителя, третьим стала Дж.Коллинз прямо накануне выборов.

Партии, выступившие на выборах впервые и не получившие достаточное число голосов даже для одного мандата, характеризуются невнятной повесткой, отсутствием политических связей и ресурсов и убедительной предвыборной программы. Но они могли оттянуть голоса у Национальной партии, утратившей привлекательность для своего электората. Особенно это касается партии «Продвижение Новой Зеландии»: в силу связанных с ее главой скандалов и неактуальной повестки партия получила слабую поддержку, но, тем не менее, частично абсорбировала голоса, ранее принадлежавшие в том числе Национальной партии.

Наибольшей эффективностью выдвижения кандидатов обладает Лейбористская партия: она выдвинула своих кандидатов во всех округах и выиграла 46 мест, это - 0,638. Доля победителей Национальной партии - 0,35 (кандидаты выдвигались по всем округам, кроме специальных округов маори). Эффективность выдвижения кандидатов от Партии маори – 0,14 (1 место из 7), у «АСТ» и Зелёных – примерно по 0,01.

Индекс Лааксо и Таагеперы в 2020 г. составил 3,05, тогда как в 2017 г. он был равен 2,91 – это говорит о повышении уровня конкуренции; Национальная партия понесла слишком ощутимый урон, чтобы говорить о биполярном парламенте, и часть голосов избирателей, ранее принадлежавших ей, перераспределились между другими партиями, в том числе малыми.

Индекс Молинара, учитывающий влияние партии-лидера – 1,72. В 2017 г. он принял значение 2,24, в 2014 г. был равен 1,9. Согласно индексам, ситуация похожа на выборы в 2014 г., с той разницей, что лидирующая и оппозиционная партии поменялись местами.

Индекс национализации Лейбористской партии повысился с 0,78 до 0,9, что говорит о снижении различий в голосовании по разным территориям. Также национализация повысилась для Национальной партии (с 0,75 до 0,77), для Зеленой партии (с 0,67 до 0,7), и сильнее всего для партии «АСТ» (с 0,16 до 0,76, коэффициент вариации при этом понизился с 5,33 до 0,4). Для Партии маори характерна обратная тенденция: индекс национализации снизился с 0,27 до 0,25, что позволяет говорить о незначительном росте изменчивости в

голосовании по стране – это подтверждается также ростом коэффициента вариации (с 2,29 до 2,4)<sup>69</sup>.

Наивысшую поддержку Лейбористская партия получила в некоторых округах Окленда, но в целом она имеет перевес во всех округах, кроме одного (Эпсом, также в Окленде, там большинство голосов по спискам принадлежит Национальной партии, а по мажоритарной системе выиграл кандидат от партии «АСТ»). В целом результаты выборов демонстрируют раскол между электоратом центра (более активно поддерживающего Лейбористскую партию) и периферией, где голоса в большей степени оттягивают другие партии. Городские округа активно голосовали за лейбористов (за исключением Эпсома, где голоса лейбориста оттянул кандидат партии АСТ), тогда как сельские районы отдавали свои голоса Национальной партии.

Партия маори ожидаемо получила наивысшую поддержку на севере, где выше всего концентрация коренного населения, за кандидатов от Зелёной партии и АСТ голосовали в первую очередь избиратели, проживающие в крупных городских центрах.

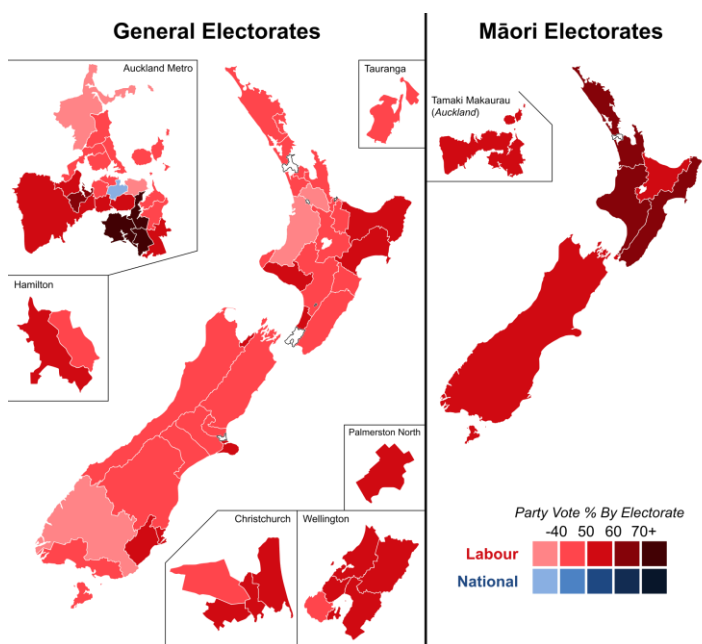


Рисунок 8. Степень превосходства лидирующей партии по избирательным округам

<sup>69</sup> Индекс национализации посчитан на основе избирательных округов, не совпадающих с АТД - [http://www.wessa.net/rwasp\\_concentration.wasp#output](http://www.wessa.net/rwasp_concentration.wasp#output)

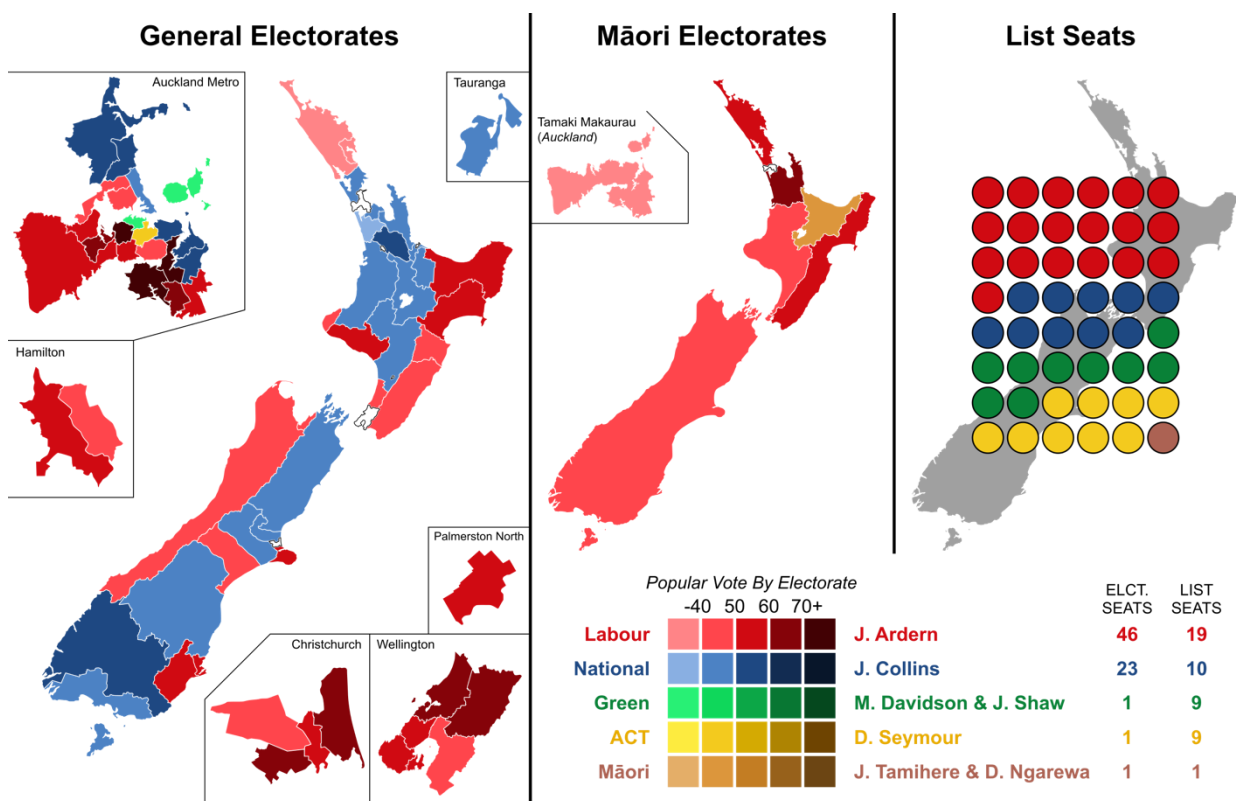


Рисунок 9. Результаты голосования по мажоритарной системе

Из географии видно, что за лейбористов голосовали жители районов, в которых выше ВВП (и объем, и в пересчете на душу населения). Особенно это заметно на Северном острове, где дифференциация регионов и по ВВП, и по уровню поддержки лейбористов более явно выражена: это Окленд, Веллингтон и Таранаки. Также за Лейбористскую партию активно голосуют округа с высокой долей коренного населения. За Национальную партию активнее всего голосуют Саутленд и Уайкато, слабозаселенные сельские районы с сравнительно невысоким уровнем ВВП на душу населения.

В целом, после окончательного разворота Лейбористской партии от оппозиции к правящей партии, наблюдается тенденция к укреплению ее позиций. Продолжающийся альянс лейбористов с зелеными делает для Национальной партии возвращение ведущих позиций в парламенте труднодостижимым. Одновременно в Новой Зеландии наблюдается рост поддержки Партии маори, Зеленой партии, партии «АСТ».

Конкурентность выборов в целом растет, как и национализация – основная причина в перераспределении поддержки от крупной Национальной партии к малым игрокам и в снижении дифференциации в межрегиональных политических предпочтениях.