

台 9 線蘇花公路安全提升計畫

花蓮場地方說明會議紀錄

時間：民國 110 年 12 月 4 日（星期六）10：00 整

地點：花蓮縣秀林鄉崇德村辦公處（花蓮縣秀林鄉崇德村 6 鄰 85-1 號）

主持人：吳副處長明恩

紀錄：陳君諭

出席人員及單位：詳簽到單

壹、主席致詞：

今日召開蘇花公路安全提升計畫地方說明會，簡稱蘇花安。蘇花改在民國 109 年 1 月通車之後，不僅行車較舒適、肇事率也降低，但仍有三個路段目前尚未改善，分別為東澳南澳段、和中和平段、和仁崇德段，路線標準較低，肇事較高。蘇花改銜接台 9 丁線位置，交通量大時容易造成瓶頸，所以將推動蘇花安的計畫。108 年行政院通過可行性研究後，在地方開兩場說明會，當時有兩派說法，也承諾用專業的角度處理事情。經這一年半以來，開了十幾次的工作小組會議，局長主持的推動小組也開了六次，專家學者的議題討論也開了六次。綜合各方面的優缺點考量，將提供一個建議方案，等會請顧問公司經理報告說明。做一條路希望能將地方的產業、文化都考慮進去，不要造成地方的分裂，但無法百分之百滿足每個人期許。過去我們省道並沒有服務區，目前在辦理全國的省道服務區可行性研究，現在西部有個試辦的服務區，崇德這邊將來也會規劃一個服務區，優先讓地方產業移到那邊繼續營運，還會有賣場、加油站、停車場、廁所，讓地方產業活化維持下去，也會在裝飾上融入地方文化特色。希望能結合崇德現在的海上活動、觀光遊憩，能利用不同的思維吸引大家前來。設計相關的部分，也能讓橋型有隱蔽性或具地方特色，這部分大概 113 年會再進一步與地方討論。服務區的部分期程較晚，預計 116 年會啟動服務區、賣場的設計，屆時再與地方討論。營運的部分優先引進地方產業。我們參與蘇花改十幾年了，地方的需求會儘量向上爭取。當然有建設就會有破壞，有些土地會影響到，會以市價收購或其他方式處理。接下來我們請經理來報告說明，如果各位嘉賓要發言，再寫一下發言條，或請工作人員寫完後再簽名。另外，在原民地新建工程，還會再透過部落會議來溝通。

貳、簡報內容：(略)

參、綜合意見交流：

一、花蓮區漁會 王○義 先生

- (一).反對外環道建議案，不利文化推展、極盡破壞環境及景觀，景觀保護區被破壞能通過環評嗎？
- (二).利用廢土設立服務區不僅影響居民生計，且降低土地價值。

二、李○生 牧師

- (一).堅決反對現在的計劃，外環道及服務區不只破壞環境、景觀，也限縮土地利用價值。
- (二).替代案走原台 9 線涉及道路拓寬、房屋拆遷與車禍增加，勉強有討論空間。
- (三).建議公路總局評估直接到新城的方案。

三、周○昌 先生

- (一).反對外環道，土地因通過而缺乏價值。
- (二).快速道路經過只會邊緣地方發展，無法增加產業，與大都市的情況不同。
- (三).塞車是因為蘇花改只有雙向兩車道。

四、何○明 先生

- (一).不要服務區。
- (二).直接通往新城，減少衝擊。

五、林希典(前崇德村長)

- (一).反對高架橋破壞海岸景觀、破壞生態。
- (二).無法保證服務區雇用村民。

六、田○正 先生

- (一).依原始規劃，海岸線直通七星潭。
- (二).不要服務區，對產業沒有幫助。

七、賴進坤(前花蓮縣議會議長)

- (一). 為什麼不能直接做雙向 4 車道?
- (二). 快速道路一般不設置休息區，為什麼崇德需要設? 蘇澳至崇德僅 60km，速限 70kph 的話，整段不需 1 小時，真的有駕駛需要休息嗎?
- (三). 蘇花安的外環道是否為銜接花東高、花東快? 目前將路廊使用殆盡，是否造成高鐵無法通到花蓮?

八、崇德村 卓明義村長

- (一). 最早是因為擔心蘇花安造成車流增加、危險增加，所以提外環道方案，但是要沿著都市及農業土地使用分區，減少景觀衝擊及土地使用取得困難，請再調整。
- (二). 請另尋土石方處理，不要為了棄置土方而做服務區。

九、楊○賢 先生

- (一). 同意外環道，減少市區影響，但不要休息區。
- (二). 不反對隧道直接往新城。
- (三). 外環道沿土地分區可減少衝擊。

十、邱○凱 先生(花蓮縣魏嘉彥縣議員助理)

- (一). 替代道路(原台 9 線)要如何兼顧安全及速率，是否會像仁水隧道速限僅剩 50kph?
- (二). 目前斷面配置為 1+1 車道，未來是否將緊急空間改為車道?。
- (三). 服務區土方會堆多高，請與漢本做對照。
- (四). 崇德服務區設置與否對整體的影響，如南澳、崇德皆設置服務區，或僅南澳設置服務區。
- (五). 居民希望兼顧安全及就業。

十一、 花蓮縣縣議會 鄭寶秀 議員

- (一). 反對主管機關一意孤行，希望聽取民意而非告知，否則開再多場說明會都沒用。
- (二). 崇德地區為平原，除隧道口外無安全疑慮，建議新增安全庇護島及改善交通號誌即可。
- (三). 若設置服務區，請保證居民去開店的收入與過去相等，維持原本的商機。

十二、 花蓮縣秀林鄉 程美蓮 鄉民代表

- (一).反對建議案，破壞地方產業及觀光，且非所有產業可移去服務區，如民宿，請不要為了棄置土方強加於地方，希望走替代方案。
- (二).重大公共建設應召開部落會議作說明，如和平礦場展延，未經過部落會議不應推行任何政策、建設。

十三、 花蓮縣縣議會 邱光明 議員

- (一).反對建議案，請公路總局評估蘇花安出隧道走原台 9 線，過加油站後做高架橋，方便日後銜接新城，兼顧上崇德的安全及海域觀光活動。

十四、 花蓮縣秀林鄉 賴俊傑 鄉民代表會主席

- (一).反對建議案，安全是大原則，崇德上村需要的是交通設施改善(紅綠燈、測速照相、安全庇護島)，不是只有高架橋的手段。
- (二).蘇花安山路段的改善確實有幫助，但若部落會議不同意外環道，是否造成其他路段延宕。
- (三).花東快建議留待未來再規劃，希望能儘快辦理蘇花安環評。

十五、 花蓮縣縣議會 田韻馨 議員

- (一).贊成建議案，希望能透過這次國家提供經費作蘇花安，增設崇德休息服務區，統籌規劃設施提升及部落旅遊，達到部落參與共享、創生部落經濟等。

十六、 花蓮縣秀林鄉 王玫瑰 鄉長

- (一).工程處應尊重部落會議的程序決定，也請村民要出席部落會議。
- (二).崇德部落之前開闢四線道沒有適當補償，居民陳情未果。公所也是透過轉型正義委員會去告訴中央及總統要處理。
- (三).土地被破壞、景觀被改變、整個產業的發展也有改變，這是部落的大事，希望大家有會議要來開。
- (四).我們已經完成崇德海岸旅遊環境的規劃報告，崇德是我們九個村裡面，唯一背山面海的部落，我們好好的善用我們的資源，我們的景觀。如果最後決定，大家還是決議要走這

條，我尊重部落會議的決議。

肆、主辦單位綜合說明：

- 一、有關說明會上提出既有台 9 線崇德地區拆遷補償意見，後續將轉達權責單位確認處理。
- 二、蘇花安是一條嶄新道路而非舊有的台 9 線改善，服務品質、行車速率、路廊皆不同，同時也預留銜接未來的東部快速道路空間。
- 三、蘇花安路線銜接蘇花改，配置單向各 1 車道、1 緊急救援車道，考量交通管理一致性及交通安全，蘇花安將延續蘇花改交通管理措施。
- 四、崇德服務區構想可提供地方特色農產品之活絡平台，並規劃可作為台 9 線、台 9 丁線、台 8 線之交通樞紐，帶進人潮，促進當地觀光休閒產業發展，活絡地方經濟。
- 五、崇德外環道目前規劃係沿都市計畫區邊緣避開聚落，高架橋採「藏橋於林」減少對於周遭既有遊憩區影響，並藉由橋梁量體、顏色及造型選擇，融入沿線景觀。
- 六、替代案經原台 9 線除涉及道路拓寬，路線鄰近山崩地滑地質敏感區，仍存在極端氣候道路中斷可能，且通過性車流對部落交通安全與生活環境衝擊較大。
- 七、蘇花安計畫範圍南僅至崇德地區，有關路線至新城之意見將由花東快計畫續辦南向延伸。
- 八、蘇花改計畫完成後，為減少極端氣候預警性封路之機率、提供可靠且安全回家的路，以解決當地民眾赴外地醫療及產業運輸等需求，優化蘇花路廊整體運輸效能刻不容緩，將持續溝通並出席部落會議說明，以紓解部落疑慮。

伍、結論

- 一、綜整以上意見，目前說明會上大部分鄉親較不贊成路線採外環道方式，是深怕破壞既有環境生態及影響地方生計等問題，今日所提意見皆納入紀錄研議評估，後續將再持續與地方溝通，以取得共識，希望本計畫除達到安全目標外，亦能兼顧地方發展及減少對景觀生態等方面之影響。
- 二、本次說明會資料，可於本處(交通部公路總局蘇花公路改善工程處)網站「台 9 線蘇花公路安全提升計畫」區內參閱。
(<https://suhua.thb.gov.tw/tw/articlelist.aspx?classid=011204>)

陸、散會：12 時 16 分。