

TMMOB

Şehir Plancıları Odası

# Haber Bülteni

165 ISSN 1300-7300

Kasım 2005

www.spo.org.tr

e-posta: spo@spo.org.tr

8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ ETKİNLİKLERİ ÇERÇEVESİNDE 29. KOLOKYUMU GERÇEKLEŞTİRDİK..... 1

DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ ETKİNLİKLERİMİZ RADYO VE TELEVİZYONLARDA DA YER BULDU..... 24

BU YIL 7-9 KASIM TARİHLERİ ARASINDA İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİNDE DÜZENLENEN 29. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ KOLOKYUMU BİLDİRİLER KİTABI YAYINLANDI..... 24

PROF. DR. İLHAN TEKELİ ONURUNA DÜZENLEDİĞİMİZ 28. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ KOLOKYUMU BİLDİRİLER KİTABI YAYINLANDI..... 25

“RACİ BADEMLİ 2005 İYİ UYGULAMALAR ODULU” YARIŞMASI SONUÇLANDI... 25

KORUMA SEMPOZYUMU DİYARBAKIR’DA YAPILDI.... 26

KÜLTÜREL TURİZMİN GELİŞİMİNE İLİŞKİN AVRASYA ULUSLARARASI TURİZM SEMİNERİ DÜZENLENDİ..... 27

TMMOB ÖĞRENCİ KURULTAYI YAPILDI..... 29

## ŞUBELERDEN HABERLER

Bursa Şube  
BURSA-OVAAKÇA İLAVE NAZIM PLANINA DAVA AÇTIK ..... 31

İzmir Şube  
DERECEYE GİREN DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİLERİ TEBRİK EDİLDİ..... 33

Konya Şube  
DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ’NÜ KONYA’DA KUTLADIK..... 35

Ankara Şube  
“DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ ANKARA BİLDİRGESİ” BASIN AÇIKLAMASINI YAPTIK ..... 41

## 8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ ETKİNLİKLERİ ÇERÇEVESİNDE 29. KOLOKYUMU GERÇEKLEŞTİRDİK

Odamız ve İstanbul Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlaması Bölümü ile ortaklaşa düzenlenen “Planlamada Yeni Politika ve Stratejiler: Riskler ve Fırsatlar” konulu Dünya Şehircilik Günü 29. Kolokyumu, 7-9 Kasım 2005 tarihlerinde İstanbul Taşkışla’da yapıldı.

Bu yıl Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu Cumhurbaşkanımız Sayın Ahmet Necdet Sezer’in himayelerinde gerçekleştirildi. Kolokyuma katılım yoğundu, toplam 933 kişi izledi. Kamu kurum ve kuruluşları ile üniversitelerden ilgi fazla idi, görsel ve yazılı medya da konuya geniş yer ayırdı. Yurt dışından gelen katılımcıların yaptığı sunuşlar, bildiriler, Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödül Töreni, Bitirme Ödül Töreni, Kent Planlama Basın Ödülleri, Sergiler, Belgesel Sunuşu, Türkiye Planlama Okulları Birliği Buluşması etkinlikleri Kolokyuma zenginlik kattı.

Başbakan Recep Tayyip Erdoğan, Devlet Bakanı Ali Babacan, Anavatan Partisi Genel Başkanı Erkan Mumcu, Milliyetçi Hareket Partisi Genel Başkanı Devlet Bahçeli, Maliye Bakanlığı Milli Emlak Genel Müdürü İlyas Arlı, Tapu ve Kadastro Genel Müdür Vekili M. Zeki Adlı, İzmir Büyükşehir Belediye Başkanı Aziz Kocaoğlu, Beyoğlu Belediye Başkanı Ahmet Demircan, Ordu Belediye Başkanı Seyit Torun, Gebze İleri Teknoloji Enstitüsü Rektörü Prof. Dr. Alınur Büyükaksoy Kolokyumun başarılı geçmesi konusunda kutlamalarını, temennilerini ve teşekkürlerini ilettiler.

devami 3. sayfada

## Gündem...

### DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ ARDINDAN İLGİSİZ (!) İLGİLİLERE...

Yaser GÜNDÜZ - Şehir Plancıları Odası Genel Saymanı - Kasım 2005, Ankara

Bu yıl Dünya Şehircilik Günü münasebetiyle Odamızca düzenlenen kolokyum 7-9 Kasım 2005 tarihlerinde, İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü işbirliği ve ev sahipliğinde İstanbul’da toplandı. Bilindiği üzere bu yılki tema “Planlamada Yeni Politika ve Stratejiler: Riskler ve Fırsatlar” olarak belirlenmişti. Cumhurbaşkanımız Sayın Ahmet Necdet Sezer’in himayelerinde gerçekleştirilen bu kolokyuma ilginin arttığını gözlemledik. Hem etkinlikte sunulmak istenen bildiri sayısı, hem etkinliğe katılım, hem de basın yayın organlarının ve dolayısı ile kamuoyunun ilgisi anlamında verimli bir kolokyumu daha geride bıraktık.

Üniversitelerin şehir ve bölge planlama bölümleri ile diğer ilgili bölümlerden 294 (%31,50), kamu kuruluşlarında ve belediyelerde çalışan şehir plancılarından 269 (%28,80), öğrencilerden 254 (%27,20), serbest çalışan şehir plancılarından 54 (%4,40), basın ve yayın organları ile diğer meslek mensuplarından 41 (%4,40) ve meslek odalarından 21 (%2,25) kişinin katıldığı etkinliğe, çoğunluğu odamız üyesi ve yine çoğunluğu akademisyen toplam 933 katılımcı kayıt yaptırdı ve etkinliği izledi.

Her geçen yıl şehircilik günü kolokyumlarına bildiri başvurusu anlamında gösterilen ilgi artışı, bu yıl da artarak devam etti. Kolokyum Bilim Kurulunun, bildirilerin büyük bir kısmının sunulabilmesi olanaklarını sağlama çabasına Düzenleme Kurulu’nun bulunduğu çözüm, paralel oturumlar oldu. Kolokyumda, “Bölgesel Gelişme Politika ve Stratejileri”, “Kentsel Gelişme Politika ve Stratejileri”, “Toplumsal / Kurumsal Organizasyon ve Çok Paydaşlı Yönetim” ve “Stratejik Planlama ve Uygulama Modelleri” başlıkları altında 60’ın üzerinde bildiriye yer verildi. Ancak nicel olarak olumlu görünen bu tabloya rağmen, kolokyumu takip eden

devami 2. sayfada

katılımcıların da değerlendirmeleri ışığında şöyle bir özeleştiriye de tüm şehircilik camiası olarak da yapmalıyız diye düşünüyorum. Dünya Şehircilik Günlerinin ve bu nedenle düzenlenen kolokyumların giderek artan popülerliği karşısında, giderek artan sayıda bildiri sunma talebinin ardındaki amaç, salt bir ortamda bildiri yayınlamak ya da akademik bir puanlama sisteminin gereğini yerine getirmek noktasına indirgenmemeli. Oda yayınları ve etkinlikleri ile başka ortamlarda daha önce sunulmuş olduğu anlaşılan bazı bildirimler ise hiç olmazsa kolokyum ana teması ve güncel kentleşme sorunlarımız ile ilişkilendirilerek, güncellenerek sunulabilseydi keşke.

Hal böyle olunca “kolokyum” kavramı süreç içinde anlamını yitirmeye başlamakta, daha çok akademik bir toplantı olarak algılanmakta. Her ne kadar Türk Dil Kurumu’na göre “kolokyum” “bilimsel bir sorunu incelemek veya siyasi, ekonomik, diplomatik sorunları tartışmak için yapılan akademik toplantı” olarak tanımlanmış olsa da, dilimize “kolokyum” olarak geçmiş olan bu terimin İngilizce karşılığı olan “colloquium” kelimesi “colloague” (meslektaş) kökünden türediğinden, bunun da aslında “meslektaşlar toplantısı” anlamı taşıdığı da söylenebilir. Yılda bir kez gerçekleşen ve mesleğin dışı dönük en önemli yüzü olarak gördüğümüz Odamız etkinliğinin daha çok bu anlamıyla algılanması ve kurgusundan organizasyonuna bu anlamın göz ardı edilmemesi gerekir diye düşünüyorum. Dolayısıyla kolokyumların içeriğine ilişkin bu sorunların giderilmesi anlamında, önümüzdeki Dünya Şehircilik Günü Kolokyumlarında sunulacak bildirimlerin içeriği ve bilim kurullarının çalışması anlamında kapsamlı bir tartışma, gerekli ve yararlı görünüyor.

Buna rağmen gerek kolokyumun İstanbul’da düzenleniyor olması, gerekse kolokyum tarihlerinde gündeme gelen üçüncü köprü, Dubai kuleleri gibi sıcak konular ve tartışmalar kolokyumda farklı anlamlar yükledi. Yoğun ilgi gösterdikleri kolokyumda yazılı ve görsel basın yayın organları, şehir plancılarının ve Odamızın görüşlerini sayfalarına taşıyıp tepkilerine tercüman oldular.

Kolokyumun meslek alanına ilişkin bu önemli katkı ve etkisini çözemeyen, kent planlamayı hala “mimarlık üzerine sürülmüş krema” olarak gören anlayışın temsilcilerinin ise, dünya şehircilik günü münasebetiyle köşelerinde yer verdikleri asılsız suçlamalar ve mesnetsiz iddialarının, Odamızın duruşu, açıklamaları ve mücadele süreci göz önünde tutulduğunda, Odamızın kolokyum bildirgesi dahi okunmadan maksatlı olarak kaleme alındığı açıkça anlaşılıyor. Dünya şehircilik günü her yıl olduğu gibi bu yıl da “kentlerimizin dünyada ender bulunan tarihsel ve kültürel değerleri” önemsenerek kutlandı. Bundan kimsenin şüphesi olmasın. Kolokyumda önemsenen yegane konu da değildi bu. Sadece yaşandığında akıllara gelen ve bir süre sonra tozlu raflara kaldırılan “afetler ve risklerinin” en aza indirilmesinin gerekliliği, “pazarlamacı” anlayışın tepeden inme kararlar ile kentlerimize tecavüz girişimleri diyebileceğimiz “büyük projeleri” ve sermayeye hizmet eden “plansız gelişme” eğilimlerinin engellenmesinin gerekliliği, ülke genelinden kentlerimize stratejik planlama çalışmalarının kalkınma için öncelikle üzerinde durulması gereken araçlar olduğu ve daha bir çok konu, sektörel olmaktan ziyade kentlerimizin sorunlarına bütünlüklü bir bakış açısıyla kolokyumda önemsenerek tartışıldı ve tüm bu değer-

lendirmeler kamuoyunun tüm kesimlerinin bilgi ve ilgisine sunulmaya çalışıldı.

Türk mimarlığının söz ve köşe sahibi bir takım burjuva kesimleri, planlama söylemine, saplantı haline getirdikleri “tarihsel mimari kimlikler, değerler” dışında, kentlerde yaşanan çok boyutlu ve karmaşık sorunlara bütünlüklü bir yaklaşım geliştirememekte, ve planlama disiplinine mesleki rant üzerinden yaklaşmaktalar. Günümüz kentlerinde temel sorunların sebeplerinden birini teşkil eden bu anlayış, geçmişten bu güne ülkemiz kentlerinin sorunlarında hiç payları yokmuşçasına, zeytinyağı misali, 60’ların ilk yıllarından bu yana sürdürülen planlama eğitimi ve oluşan planlama disiplinine karşı, nedense “bu günlerde” hasımane bir tavır sergilemekten çekinmiyor.

Şehir Plancıları Odası, malum “köşe sahibinin” ifadelerinin aksine ‘mesleki militanlık’ ve ‘piyasa’ mücadelesi yapan bir firma! değil; yasal olarak üyelerinin ve meslek alanının yararını savunmakla görevli, 1969 yılından bu yana faaliyet gösteren ve 3500’e yakın üyesiyle Türkiye’de “çağdaş yaşam, çağdaş toplum ve çağdaş kent” mücadelesi veren bir Odadır. Şehir Plancıları Odası, “Şehir Plancıları”nın bu mücadelesini verdiği içindir ki; “kentlere pazar, kentsel değerlere pazarlama unsuru olarak bakan” ve “piyasacı” yaklaşımlar karşısında; “toplumsal çıkar” ve “kamu yararı”nı temel alan bir yaklaşımı bıkmadan sürdürmüş, 1969’dan bu yana anlayışını ve duruşunu, yaptığı basın açıklamaları, açtığı davalar ve önerdiği mesleki pratikler ile fazlasıyla kanıtlamıştır. Maksatlı “köşe sahiplerinin”, Şehir Plancıları Odası’nın mesleki aktivitelerini “militanlık” olarak nitelendirmesi, eğer “pastayı büyütmeye” amaçlı olarak kullanılmış ve asla onaylanamayacak bir “söylem” değilse, ancak ve ancak Odamızın mücadelesinin ve etkinlik çizgisinin “bakar görmez” tavrıyla izlenmesinden kaynaklanmakta, bunların kent planlama alanına ilişkin “yetersizlik”lerinden beslenmektedir.

Ancak, bu yaklaşım sahipleri bilmelidir ki, kentlerimizin sorunları ve çözüm yolları üzerinde yürütmeye çalıştığımız tartışma zeminini başka düzey(sizlik)lere kaydırma çabalarında muvafak olamayacaklardır. Bütün bu sorunlara karşı, kamu yararına yürütülen çalışmalarda yanyana güçbirliği yapmamız gereken tüm mesleki kesimlerle “planlama meslek alanını” üzerinde pay kavgası yapılacak bir pazar olarak görmüyor, bu alanı kentlerimizdeki sosyal ve ekonomik sorunlara da kalıcı ve hakça çözümler üretmesi gereken bir disiplin olarak sahipleniyor ve bu doğrultuda kamuoyunun bilinçlenmesine yönelik, “sabır ve kararlılıkla” çaba gösterilmesinin gerekliliğini vurgulamak istiyoruz. Bu mücadelenin, kentlerimizin yaşanabilir çevreler olarak gelişmesinin önündeki büyük engel ve çıkar çevrelerine karşı, ortak çaba göstereceğimiz kişi ve kurumlarla birlikte yapılmasının anlamlı olacağını düşünüyoruz. Savunulacak olan, bir meslek alanından öte her geçen gün kendisine karşı bir suç işlenen kentler olmalı. Kentleri tartıştıkları uluslararası kongrelere kent plancılarını ve onların Odasını davet etmeyenlerin ise bu mücadeleyi güçbirliği içinde yürütmekten öte kaygıları olduğu ortada.

Tüm bu engelleme, sataşma ve saldırılara rağmen, Dünya Şehircilik Günleri bu anlayış çerçevesinde buluşabilen her kesimle, her yıl büyüyen bir ilgi ve etkiyle uyarma, yol gösterme, tartışma ve gelişme amaçlarını da yerine getirerek kutlanmaya devam edecektir. İlgisiz! ilgililere de duyurulur...



1. sayfadan devam

## Açılış Konuşmaları

Kolokyumun ilk günü açılış konuşmaları ile başladı. İ.T.Ü Şehir ve Bölge Planlaması Bölüm Başkanı Prof. Dr. Nuran Zeren Gülersoy, ŞPO İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut, ŞPO Genel Başkanı Erhan Demirdizen, İ.T.Ü Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Cengiz Giritlioğlu, İstanbul Vali Yardımcısı Cumhur Güven Taşbaşı ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi Başkanı Dr. Kadir Topbaş açılış konuşmaları yaptılar.



Gülersoy, 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü'nün yaşa-

nabilir kentlerin yaratılmasında şehir planlamanın ve şehir plancısının rolünün ve önemini vurgulandığı özel bir gün olduğunu, 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü'nün bu yıl da, 4 kıtada, 30 ülkede kutlandığını belirterek, Dünya Şehircilik Günü'nün uluslararası bir organizasyon olarak ilk defa 1949 yılında Arjantinli profesör tarafından, yerel ve uluslararası boyutta, şehir planlama profesyonellerinin ve toplumun planlama konularına ilgisini çekmek ve bu ilgiyi arttırmak amacıyla önerildiğini ve giderek uluslararası düzeyde, tüm dünyada benimsendiğini aktardı.

Dünya Şehircilik Günü etkinliklerinin eğitim, kutlama ve mesleğin ve uygulamaların tanınması ve tanıtılması amaçlı yapıldığını belirtti. Şehirciliğin, planlamanın ve şehir plancısının yaşanabilir çevrelerin yaratılmasındaki olumlu rolleri konusunda üst düzey kamu görevlilerinden ana okulu öğrencilerine kadar toplumun her kesimini bilinçlendirme; yaşanan çevrelere anlam kazandıran, daha kaliteli yaşam çevrelerinin oluşturulmasına katkı sağlayan her değerli şehircilik uygulamasını ve planlama çalışmasını tanıtmaya, bu uygulamalara ve çalışmalara süreç boyunca katkıda bulunan herkesi kutlama ve onurlandırma; şehir plancılarının, uygulamacıların, politikacıların ve yörede yaşayan halkın, projeleri, uygulamaları tanıması ve topluma, yöneticilere, planlılara katılımcı planlama sürecinin benimsenmesi amaçlı olarak Dünya Şehircilik Günü etkinliklerinin düzenlendiğini belirtti.

## Şehircilik Günü'nde "şehir" tartışılacak

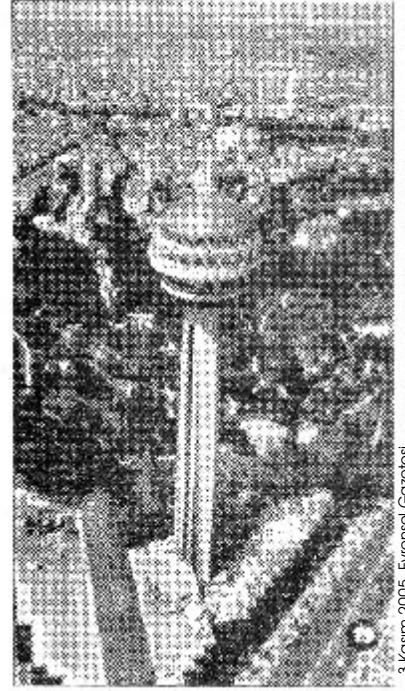
Ankara/EYRENSSEL

Şehir Plancıları Odası (ŞPO), 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü'nde, "Planlamada Yeni Politika ve Stratejiler: Riskler ve Fırsatlar" başlığıyla bir kolokyum düzenleyecek.

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü etkinlikleri kapsamında bu yıl 29'uncusu düzenlenecek olan kolokyumun, ŞPO ve İstanbul Teknik Üniversitesi işbirliğiyle 7, 8 ve 9 Kasım günlerinde "Planlamada Yeni Politika ve Stratejiler: Riskler ve Fırsatlar" başlığıyla Taşkışla Binasında yapılacağı bildirildi.

Kolokyumunda, "Bölgesel Gelişim Politikaları ve Stratejileri", "Kentsel Gelişim Politikaları ve Stratejiler", "Toplumsal/Kurumsal Organizasyon ve Çok Paydaşlı Yönetim" ve "Stratejik Planlama ve Uygulama Modelleri" incelenecek.

Kolokyum kapsamında yerli ve yabancı birçok bilimadamlarınca yapılacak sunuşların yanı sıra birçok etkinlik, ödül ve sergi de düzenlenecek. "Kent Planlama Basın Ödülleri" kapsamında, kent ve çevre konularında yazı ve yayınları ile duyarlılıkları kamuya taşıyan gazetecilere ödül verilecek. Ayrıca kentlerdeki iyi uygulamaların özendirilmesi amacıyla ŞPO tarafından verilen "Racı Bademli İyi Uygulamalar Ödülü Törenü ve Sergisi" ile öğrenci yarışmaları gibi etkinlikler düzenlenecek.



3 Kasım 2005, Eyrensnel Gazetesi

Her yıl gerçekleştirilen Dünya Şehircilik Günü kutlama etkinlikleri ve bu etkinlikler kapsamında düzenlenen kolokyumların, şehir ve bölge planlaması mesleğiyle ilgili kamu kurumları, özel sektör ve eğitim kurumları ile plancıların bir araya geldiği ve güncel konuların tartışılarak, bilginin paylaşıldığı önemli bir mesleki buluşma platformu olduğunu ifade etti. Kolokyumun programından bahsederek katılımcılara, destek ve emek verenlere teşekkürlerini ilettili.

Turgut, Dünya Şehircilik Günlerinin son yıllarda ülkemizdeki hızlı değişim ve gelişimin paralelinde ülke gündemindeki ve etkinliğin yapıldığı kentteki bir çok planlama ve yerel yönetim konularının, plan uygulamalarının, örneklerinin tartışıldığı,



değerlendirildiği, ülke gündemine çeşitli mesajların verildiği, bazı çıkarımların yapıldığı, bütün meslek adamlarının, yerel yönetimlerin, merkezi hükümetin ilgili kuruluşlarının bu çıkarımlardan faydalandığı etkinlikler haline gelmeye başladığını söyledi.

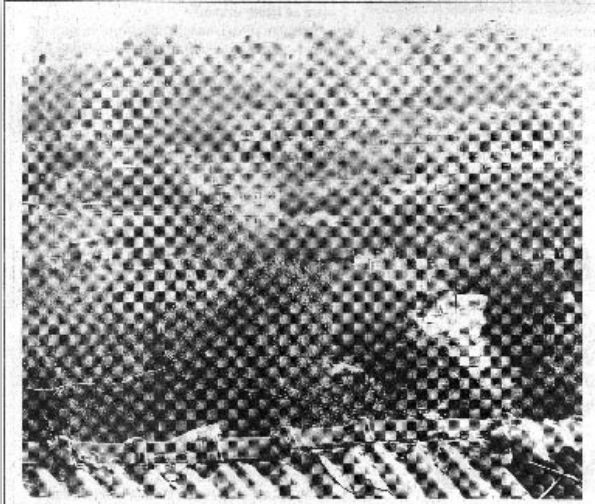
29. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu'nda Planlamada Yeni Politikalar ve Stratejiler başlığı altında yeni gelişme ve değişimlerin tartışmaya açılacağını ifade etti. 2005 yılını geride bırakmaya başladığımız şu günlerde, ülkemizde özellikle

metropollerde, dünyadaki küreselleşmenin getirdiği etkiler ve AB'ye uyum yasaları çerçevesinde yapılmaya çalışılan düzenlemelerin yeniden hız kazandığı ve bu perspektifte metropollerin planlama ve şehircilik sorunlarına çağdaş çözüm arayışlarının gelişmeye başladığını belirterek bu değişim ve gelişim politikalarının yeni stratejiler geliştirilmesini gerçekten zorunlu hale getirdiğini söyledi.

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü etkinliği çerçevesinde 29'uncusu düzenlenen Kolokyumda, bir çok konunun masaya yatırılacağını, müzakere edileceğini, yaklaşık 60'ı aşkın meslek adamı, yerel yönetim temsilcimizle ve merkezi hükümetin ilgili bakanlıklarının temsilcileriyle birlikte tartışılacağını belirterek ev sahibi üniversiteye, destek veren kuruluşlara ve emek verenlere teşekkürlerini ilettiler.

Demirdizen, 29 yıldır düzenli olarak gerçekleştirilen Dünya Şehircilik Günü'nün bu sene ilk defa Sayın Cumhurbaşkanımızca himayelerine alındığını, bunun plancılar açısından önemli olduğunu, son yıllarda Türkiye'de şehircilik kültürünü ve planlama disiplini savunma anlamında, bunun hayata geçmesi anlamında güç kattığını söyledi.

Türkiye'nin kentleşmeye, kentlerinin büyümeye devam ederken bir yandan da bugüne kadar yaptığı hataları düzeltmeye çalıştığını, bütün bunları yapmaya çalışırken her zamankinden çok daha fazla planlama disiplinine ihtiyacı olduğunu vurguladı. Demirdizen, kentlerimizin değerinin arttığı bir dönemde büyük projelerin gündeme gelmeye başladığını, geçmişte de yine çok büyük yatırımların, büyük sanayi yatırımlarının noktasal olarak yer seçtiğini ve onların etrafında birtakım öbeksizliklerin olduğunu, bugün yine böyle bir durumla karşı karşıya kaldığımızı belirtti. Ancak İstanbul ve kıyılarımızın, hangi büyük yatırım adına olursa olsun, hangi büyük istihdam ve hangi büyük kalkınma projesi adına olursa olsun, heba edilemeyecek kadar derin bir tarihi birikime ve tarihi değere sahip olduğunun görülmesi gerekliliği üzerinde durdu. Bir anlamda şehirlerimizi savunarak bütün bunları gerçekleştirmek durumunda olduğumuzu, bir yerde planlama disiplininin bunu yapmaya çalıştığını ve bu ikisini buluşturmaya çalıştığını ifade etti.



## 'Kenti heba etmeyin'

Şehir Plancıları Odası: İstanbul ve tüm kıyıları hangi büyük yatırım adına olursa olsun, heba edilemeyecek kadar derin bir tarihi değere sahiptir

### AMİ ESER

29. Dünya Şehircilik Günü Kolokyumunu başlattı. İTÜ Mimarlık Fakültesi Taşlaşma binasında gerçekleştirilen ve 3 gün sürecek 'Planlamada Yeni Politikalar ve Stratejiler, Riskler ve Fırsatlar' konulu kolokyumun ilk gününde İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş, İTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanı Prof. Dr. Zeren Gillerşoy, TMMOB Şehir Plancıları Odası İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut, TMMOB Şehir Planlama Odası Genel Başkanı Erhan Demirdizen, İTÜ Mimarlık Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Cengiz Giritlioğlu konuşmacı olarak katıldı.

Topbaş, tarihsel sürecin kentleri değiştirdiğini ve kentlerin birbirlerinden çekildiğini anlattı. Topbaş, "Bugün Londra'da bir mermer bina varsa, gökden kentnin içinde yükseliyorsa, bunu nasıl izah edersiniz? Demek ki gelişen kültürel alışkanlıklar ve zaman zaman alanlarının kurgulamasını etkiliyor. İstanbul'da çok sayıda konutlardan biri de büyük binalar. Bazı noktalarda yapılan bu yapıların kentün bakanlığına değeri olmadığını görmekteyiz. Bunun çözümlerini yaratmak ve başta ulaşım ve altyapı olmak üzere yaratılan sorunları ortadan kaldırmak görevimiz" dedi.

### KENTİ HEBA ETMEYİN

Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Erhan Demirdizen de, son yıllarda Türkiye'de şehircilik kültürü ve planlama disiplini savunma açısından şehir plancılarının giderek yalınlaşacağını söyledi.

Kentlerin büyümesinde ve gelişmesinde büyük projelerle ve yatırımlarla da önemli olduğunu bildiren Demirdizen, "Ancak şunu görmek durumundayız; İstanbul ve tüm kıyıları hangi büyük yatırım adına olursa olsun, hangi büyük istihdam ve kalkınma adına olursa olsun heba edilemeyecek kadar derin bir tarihi değere sahip. Fransa Paris'i, İngiltere Londra'yı heba etmedi. Biz de önemli kentlerimizi ve bölgelerimizi heba etmemeliyiz. Büyük yatırımlarımız, büyük projelerimizi bir şekilde gerçekleştirmeyi başarmalıyız" dedi.

### '600 BİN KONUT PLANLIYORUZ'

Toplantı sonrasında soruları yanıtlayan İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş, İstanbul için 600 bin konutluk yeni yerleşim alanları belirlediklerini ve bunları kurgulamaya başladıklarını söyleyerek, bu bölgeleri altyapılarıyla birlikte ve ulaşım için raylı sistemlerle hazırlamak istediklerini söyledi.

### TOPBAŞ: İKİ KÖPRÜ YETMEZ

Topbaş, gelişti güzel gelişmenin yalnızca köprüye bağlanmaması gerektiğini söyleyerek, "Gelecekte 3, belki 4 ve 5 köprüler de gerektirecek" diyen Topbaş, "Şu anda Sayın Başbakan ve ekibi ile ilgili bakanlık düzeyinde köprüyle ilgili çalışmalar devam ediyor. Beni ve ekibimi zaman zaman davet edilip üzerinde değerlendirmeler yapıyoruz ve yapmaktayız" dedi. Topbaş, mevcut boğaz köprülerine katkı geçiş yapılması önerisini ilişkin soruya ise "Köprüün statik sistemi buna müsait olup olmadığını incelemesi gerekir" diye konuştu.



8 Kasım 2005, Bugün Gazetesi

Fransa, İngiltere gibi batının bir çok ülkesinin tarihin farklı dönemlerinde kalkınma hamleleri yaptığını, büyük yatırımlar gerçekleştirdiğini, ancak Fransa'nın Paris'i, İngiltere'nin Londra'yı heba etmediğini belirterek, bizim de önemli kentlerimizi, önemli bölgelerimizi heba etmeden büyük yatırımları, büyük projeleri gerçekleştirmeyi bir şekilde başarmamız gerektiğini söyledi. İstanbul'un dünyada eşi olmayan bir kent olduğunu, ancak İstanbul'da düşündüğümüz büyük yatırımlar, büyük köprüler, büyük limanlar, büyük kuleler ve benzerlerinin dünyada bulunduğunu söyledi.

İstanbul'un bir anlamda dünyanın gözünün önünde bir vitrin kenti olarak önemli bir tercih aşamasında olduğunu ya yoluna biraz sabırlı olup planlı devam edeceğini, ya da sabırsız davranıp bazı büyük yatırımların peşinden sürüklenen, bundan 10-15 yıl sonra bu büyük yatırımların etrafındaki kaçak yapılaşma sorunlarını tartışan bir kent olmak durumunda kalacağını belirtti.

Demirdizen, 17 Ağustos'ta sordüğümüz soruları tekrar tekrar hatırlamamız gerektiğini, İstanbul bir yandan çok büyük yatırımları çekerken, bir yandan da nüfusunun büyük bölümünün hâla yoksul, nüfusunun yarısından çoğu hâla açlık sınırında yaşayan bir kent olduğunun unutulmaması gerektiği üzerinde durdu. İstanbul'un bütün tarihi boyunca ilk defa planlı olma iradesini gösterdiğini, Türkiye'nin şu anda en büyük planlama grubu, planlama bürosunun da İstanbul'da çalıştığını, bunun



İstanbul ve ülkemiz açısından büyük bir fırsat sunduğunu söyledi. Burada meslektaşlarımızın da bu fırsatı hepimiz adına en doğru biçimde kullanacağını bildiğimizi ifade etti.

Giritlioğlu, Planlamaya Katılım konulu Dünya Şehircilik Günü kutlamalarının 14'üncüsünün, yine Taşköprü'de yapıldığını, bu yıl ikinci kez 29. Dünya Şehircilik Günü kutlamasında yine evsahipliği yapmaktan duyduğu mutluluğu ve gururu öncelikle belirtti.

Meslek Odalarıyla işbirliği içinde, Şehir ve Bölge Planlaması konularını, güncel sorunlarını ve potansiyellerini öğrencilerle, mezunlarla, uygulayıcılarla, politikacılarla tartışma olanağını verdiğini, bu anlamda İTÜ Şehir ve Bölge Planlaması Bölümü, Şehir Plancıları Odası ve diğer kuruluşlarla işbirliğinin devam ettiğini ifade etti.

Dünyada ekonomik ve kültürel ilişkiler sisteminin yansıdığı şehirsel alanların günümüzde yaşadığı değişimin, geleceğe yönelik yeni politika ve stratejilerin tartışılması gerektiğini ortaya koyduğunu, metropoliten şehirlerin dünya ve bölge içindeki yeri ve yeni rolleri, yerleşmeleri biçimlendiren ağ yapısı, ulaşım politikalarının ve stratejilerinin yeniden yorumlanması, şehir merkezlerinin değişen kimliği, iletişim teknolojilerinin etkinliği, sosyal uzlaşma, dönüşüm, katılım, yönetim ve sürdürülebilir gelişme ve ekonomik canlılığın öne çıkan tartışma konuları arasında sayıldığını, planlama gündemimizi oluşturan tüm bu konuların AB uyum süreciyle birlikte şehirlerimizin geleceği açısından riskleri ve fırsatları da içerdiğini ve bu anlamda geliştirilecek yeni politika ve stratejilerin büyük önem kazandığını söyledi.



İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) Mimarlık Fakültesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası'na, 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü nedeniyle İTÜ Mimarlık Fakültesi Taşköprü binasında düzenlenen "Planlamada Yeni Politikalar ve Stratejiler, Riskler ve Fırsatlar" konulu konferansında konuşan Demirdizen.  
"Planlamada Yeni Politikalar ve Stratejiler, Riskler ve Fırsatlar" konulu konferansında konuşan Demirdizen.  
"Yüksek Kalitesini Bekleyen Faktör: Kenttsel Vandalizm" konulu bildiri sunuldu.  
(Fotoğraf: E.A.A.)

Vandalizm nedeniyle yeşil alanlarda her yıl 2 trilyon liralık zarar oluşuyor

## Sorumsuzluğun faturası ağır

İstanbul Haber Servisi - Yıldız Teknik Üniversitesi (YTÜ) Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim elemanı Dr. Nilgün Çiçek, İstanbul Büyükşehir Belediyesi Park ve Bahçeleri Müdürlüğü'nün verilerine göre, Vandalizm (hıranın ya da başkasının malına veya mülküne bilerek ve isteyerek zarar vermek) nedeniyle ilçe belediyelerine ait yeşil alanlarda her yıl yaklaşık 2 trilyon lira tutarında zarar oluştuğunu belirterek "Bu maddi kayıp olmasa her yıl 1 milyon 704 metrekare çim saba veya 60 semt parka inşa edilebilir. Türkiye'de Vandalizmin suç olduğu bilinmiyor" dedi.  
İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) Mimar-

lık Fakültesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası'na, 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü nedeniyle İTÜ Mimarlık Fakültesi Taşköprü binasında düzenlenen "Planlamada Yeni Politikalar ve Stratejiler, Riskler ve Fırsatlar" konulu konferansında konuşan Demirdizen.

"Yüksek Kalitesini Bekleyen Faktör: Kenttsel Vandalizm" konulu bir bildiri sunan Çiçek, Vandalist eylemlerin kenttsel mekânda sıkça rastlanan türlerini, "duvar yazıları, bank, çöp kutusu gibi kent mobilyalarının tahrip edilmesi, sokak lambalarının kırılması, ankesörlü telefonların hırsızlığı, peyzaj elemanlarına zarar verilmesi" olarak sıraladı. Vandalizmin toplumsal huzursuz-

luk, güvensizlik ve başka suçlara zemin hazırlamak gibi sonuçlara neden olduğunu dile getiren Çiçek, "Ülkemizde Vandalizmin suç olduğu bilinmemekte hırsızlık, bu suç gerçekleştiren grubun çoğunlukta çocuklar ve gençler olması, bu konuda yasal yaptırımların olmaması karşın bunların uygulanmaması ve uygulanmaması söz konusudur. Burada toplumun sorumluluğu vardır. Özellikle meydan ve bahçelerde statü çözümleri veya konser ile benzeri etkinlikler esnasında gerçekleştirilen Vandalist olaylar, genellikle önemsenmez kalır. Daha uzun süreli çözümler sağlanabilmesi için, Vandalizm konusunu her kent için de yaygınlaştırılması gerekir" diye konuştu.



Taşbaşı, ülkemizde Avrupa Birliği'ne uyum yasaları çerçevesinde yapılan değişiklikler sonucunda yerel yönetimler yasasında ciddi yenilikler getirildiğini, en önemli hususlardan bir tanesinin sivil toplum örgütlerinin, meslek kuruluşlarının yönetiminde ortak bazı şeyleri paylaşarak katılım konusunda söz sahibi olmaları olduğunu ifade etti. Türkiye'de sivil toplum örgütlerinin, meslek kuruluşlarının daima yönetimlerden talep-kâr bir tutum içerisinde davranarak sürekli kendileri için bir şeyler istemeleri yerine, artık yönetenlerle birlikte hareket edip karar verme aşamasından başlayarak, verilen kararların uygulanması ve sonuçlarının tartışılmasına kadar birlikte hareket edip, onları yönlendirmesi, bir anlamda etkilemesinin söz konusu olduğu üzerinde durdu.

Taşbaşı, Şehir Plancıları Odasını geçmiş yıllarda yapmış oldukları çalışmalarından, bu tür toplantılardan, sempozyumlardan dolayı tebrik ederek, son yıllarda Şehir Plancıları Odası'nın son yerel yönetim yasalarındaki değişikliklerden, bugün Dünya Şehircilik Günü nedeniyle yapılan bu sempozyuma kadar bir çok konuda toplumun bilgilendirilmesi açısından, eğitim açısından önemli katkılar koyduğunu, önderlik yaptığını ve değerli üniversitelerle işbirliği yaparak, kamunun da bir anlamda desteğini sağlayarak önemli çalışmalar ortaya koyduğunu söyledi.

Bu çalışmalarda üniversitelere de çok önemli görevler düştüğünü, bilimsiz, bilgisiz hiçbir şey olmayacağını, yapılan her şeyin bilgiyle donatılması gerektiğine inandığını, bilgi donanımı olmayan tüm planların, tüm projelerin çöpe atılmayı gerektiren, problem doğuran projeler olduğunu söyledi. Bu anlamda bilginin ve biliminin çok iyi şekilde bu projeleri, planları desteklemesi ve bunların bilim adamları tarafından yapılması gerektiğine inandığını ifade etti. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanının başlatmış olduğu Metropolitan Nazım İmar Planı Bürosunu çok önemseydiğini ve bu büronun İstanbul'un planlanmasında çok önemli görevler üstlendiğini ve çok önemli çalışmalar yapmış olduğunu gördüğünü belirtti.

Topbaş, kentlerin bu kadar akışkan olmadığı dönemlerde, kendi kültürel yapısından kaynaklanan, kendi kültürel birikiminden esinlenen birtakım yerleşim kurgularının ortaya çıktığının tarih süreci içerisinde görüldüğünü, her derinliği olan toplumun kendi yaşam tarihleri içerisinde kültürel izlerinin, yaşam alanlarındaki yapıtlarında ve yerleşim alanlarında ortaya çıktığını söyledi. Globalleşen bir dünyada akışkanlık etkisiyle, birleşik kaplar gibi kültürlerin birbirlerini etkilediği, her yönüyle geçtiği dönemde de, yaşam alanlarında da etkilenmelerin olduğunu ifade etti.

İstanbul'un 1900'lerin başı veya 1800'lerin ikinci yarısına baktığımız zaman mahalle ve yerleşim alanlarının mantığının çok daha farklı olduğunu, 1800'lerin sonlarında çıkan büyük yangında, Laleli'deki bugünkü Tayyare Evleri diye bildiğimiz apartman yapılarına geçiş sürecinde, o zamanki toplumun, aynı kapıdan, aynı binaları kullanma alışkanlıkları olmadığı için, bu yapıları kullanmadığını ve bundan dolayı da Tayyare Evleri adının verildiğini, ancak şu anda İstanbul'da apartman yaşamının hakim ve ağırlıklı olduğunu, bunun kendi geleneksel yaşam kültürümüzde olmayan bir anlayış ve mantık olduğunu söyledi. Bunu benimsediğimizi ve bu yaşam kurgulamaları içerisinde hayatımızı devam ettirdiğimizi belirterek bizden olmayan farklı kültürlerin getirdiği bir mantığın bugün de bizim kullanım alanımıza girdiğini ifade etti. Bunu yaparken de, ülkelerin kendi kültürel değerlerinin yaşatılması, ayakta tutulması ve hissettirilmesi, gelecek kuşaklara aktarılması gerektiğini de vurguladı konuşmasında. Şu anda İstanbul'da ağırlıklı anıtsal yapıların korunmakta olduğunu veya durabildiğini, ama mahallelerdeki kendi kültürel yaşam alanlarımızın neredeyse yok olduğunu ve bir örnek dahi ortaya koyamayacağımız hale geldiğimiz gerçeğini de ifade etti.

Gelişmiş kentlerin bu süreç içerisinde tabii ki kendi kültürel zenginlikleri korumaya çalışmalarıyla birlikte yeni gelişim süreci ve kentsel dönüşüm mantığı içerisinde yeni düzenlemelere gittiğini, bugün Londra'da gökdelenler olduğunu, Kraliyet





# 3. köprüyü savundu

İstanbul'un mimar belediye başkanı Kadir Topbaş, mevcut köprülerin yetersiz olduğunu belirterek 'Gelecekte 3. belki 4 ve 5. köprüler de gerekecek' dedi

**İstanbul Haber Servisi -** İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş, boğaz köprülerinin yetersiz kaldığını, gelecekte 3. belki 4. ve 5. köprülerin gerekeceğini belirterek, köprülere kat çıkarma önerisinin dikkate alınması gerektiğini söyledi.

Topbaş, İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) ve TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından İTÜ Taşkışla Binası'nda düzenlenen "29. Dünya Şehircilik Günü Kokteyli"nin ardından basın metsozlarına sorularını yanıtladı. Bazı görüşlere göre 3. köprü yapılması durumunda kuzey noktalarında yeşil alanların tahrip olacağına inanıldığını anımsatan Topbaş, yerel yönetimlerin kent gelişmişliğine izin vermemesi gerektiğini ancak 3. bir

## CUMHURİYET ANKARA BÜROSUNA ÖDÜL

29. Dünya Şehircilik Günü etkinlikleri kapsamında kent kültürüne, kentlilik bilimine ve bölge planlama bilimi ile medenî bilimsel ve teknik görüşlerine duyarlılık gösteren basın kuruluşlarının ödüllendirildi. İstanbul Teknik Üniversitesi (İTÜ) Taşkışla Yerleşkesi'nde düzenlenen törende gazetemizin Ankara Bürosu da "Kent Planlama Basın Ödülü"ne layık görüldü.

köprüünün yapıp yapılmaması ile kente gelişmiş yerleşim olmasının ilgisinin bulunmadığını dile getirdi. Böylece düzenli ve ulaşım problemi olmayan 600 bin konutluk yeni yerleşim alanları oluşturacaklarını anlatan Topbaş, "Her yıl 400 bin nüfus artışı olan bir şehirde, müdahale edilmediği takdirde gelişmişliğine yine olacaktır. Sadece köprüünün yapılması hımsı değildir. Yönetimlerin kararı ve tavizler olmayan

kurumların koymaları gerektiriyor. 3. köprüünün İstanbul'u menfi yönde etkileyeceğini ben düşünmüyorum" diye konuştu.

Topbaş, 3. köprü konusunda İstanbul Metropolitan Planlama ve Kentsel Tasarım Merkezi'nde (İMP) bir çalışma yapıp yapılmadığına ilişkin soru üzerine de, bu çalışmanın ilgili bakanlık tarafından yürütüldüğünü anımsatarak köprü teklifi net olarak gelmediği için İMP'de konunun be-

nüt tartışılmadığını belirtti.

Kolokyumda konuşan Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Erhan Demirdüzen, şehir planlarının bugüne kadar yapılan halinin telafi etmeye çalıştıklarını söyledi. Demirdüzen, "İstanbul, hangi büyük yatırım adına olursa olsun, hangi büyük istihdam ve kalkınma adına olursa olsun heba edilemeyecek kadar derin bir tarihi değere sahip. İstanbul ya biraz sabırlı olup planlı büyüyebilir ya da sularızdır. Ancak bazı büyük yatırımları peşinde sürdürülecek. Bundan 10-15 yıl sonra bu büyük yatırımların etrafındaki kaçak yapılaşma sorunlarını tartışan bir kent olmak durumunda kalacak. İstanbul'un ramurunu büyütüp, kaliteli yapılarla sürdürme şansımız yok" görüşünü dile getirdi.

8 Kasım 2005, Cumhuriyet Gazetesi

## Topbaş: 2 katlı köprü kaldırmaz

**■ CUMHURBAŞKANI** Ahmet Necdet Sezer'in hijmâsında, İstanbul'da dün başlayan 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 29. Kolokyumu'na, İstanbul'a yönelik tartışmalı proje ve yatırımlar damgasını vurdu. İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş, açılış töreni öncesi ve sonrasında gazetecilerin 3. Köprü tartışmaları ve ve köprülere asma kat önerilerine yönelik sorularını yanıtladı. İstanbul'a 3. Köprü projesindeki asma yapıları, ağır vasıta taşıma amaçlılık yüksekliği, şehir içi ve zaten yetersiz olan mevcut köprü akseleratöründen kurtulmak olduğunu belirten Topbaş, köprülere ikinci kat uygulamaları için getirilen önerilerle ilgili olarak da şu değerlendirmede bulundu: "Taşıma sistemleri bu konuda yeterli olmadığını düşünüyorum. Ayrıca bağlantı yolları bu yükü kaldırmaz. Sadece köprüden geçecek değildir. Köprüde çok akışkanlık varsa bile etrafındaki E-5 ve TEM aksları, çap, hacim ve statik olarak yetersiz. Bu tür önerilere hemen karşı çıkmak doğru olmaz ancak kat çıkarmak yerine yanına raylı sistemler ilave edilebilir. Bu gibi teknik konular tartışılabilir." ■ Muharrem AYDIN / İSTANBUL

8 Kasım 2005, Cumhuriyet Gazetesi

Saray'ın arka tarafında ve karşısında yeni mimari olgular ve yorumlar getirildiğini belirtti.

Topbaş, İstanbul Metropolitan Planlama ve Kentsel Tasarım Merkezini kurmak suretiyle bugüne kadar ihmal edilen, düzenli bir gelişme sürecini kurgulayacak, adımlayacak bir sistem ortaya koyulduğunu, bugün bütün yaşam alanlarında bizi tehdit eden, etkileyen başta trafik olmak üzere her unsurun sebep ve olgusunu ortadan kaldıracak bir sistemi oluşturmayı kararlaştırdıklarını ve bunun adını attıklarını söyledi. Daha yeni bir atölye, yeni bir merkez olduğunu, farklı ölçek ve boyutta bir planlama yapan, 5216 sayılı Yasanın vermiş olduğu 1/25 000 nazım planları ve 1/50 000-100 000 çevre düzeni planları ve strateji planlarını yapma yetkisiyle bu merkezde üniversiteler, akademisyenler ve sivil toplum örgütlerinden temsilcilerin, belediyelerden ve merkezi yönetimin ilgili birimlerinden yöneticilerin katıldığı "...daha yeni başlamış, çok erken, geç ama çok genç.." bir süreç içerisinde İstanbul'un düzenleme çalışmalarının yapılmakta olduğunu söyledi.

Topbaş sözlerini sonlandırırken, tarihe, kentimize, geçmişimize mutlaka saygımız olması gerektiğini, bunu yok etmek gibi bir lüksümüz veya bunu rencide etmek gibi bir tarzımız olamayacağını, olmaması gerektiğini, ancak gelişen dünya şartlarıyla temasta da geri kalmamızın mümkün olmadığını ifade etti.

## Bildirge, Belgesel, Tematik Sunuşlar

Açılış konuşmalarının ardından Odamız II. Başkanı Buğra Gökçe Şehir Plancıları Odası Dünya Şehircilik Günü Bildirgesini okudu.



Geçmiş yıllarda yitirdiğimiz değerli hocamız Prof. Dr. Gönül Tankut anısına, hocamızın özellikle Ankara konusundaki uzmanlığını hatırlamak üzere, ODTÜ Mimarlık Anfisinde yapılan anma töreninde tamamı sunulan ve kendisiyle yapılan röportaj kayıtlarını da içeren Cumhuriyetin Başkenti Ankara'nın kuruluşuna ilişkin "Taştaki İz" belgeselinin bir bölümü sunuldu. Belgeselden önce Odamız Genel Sekreteri Funda Erkal, değerli hocamız, meslektaşımız Prof. Dr. Gönül Tankut'u bu yıl Nisan ayında yitirdiğimizi, meslek alanımızın olduğu kadar, ülkemizin de büyük kaybı olan Gönül hocamızın, son yıllarda yitirdiğimiz Esat hocamız, Raci hocamız gibi eğitimimizde çok büyük katkıları olduğunu ifade ederek çalışmalarını, mesleğimize katkıları konularında bilgilendirme yaptı.

Gönül Tankut'un; ODTÜ Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğretim Üyelüğünden emekli olduğu, Bölüm Başkanlığı ve Fakülte Dekanlığı görevleri yaptığı, yıllarca Ankara Kültür ve Tabiat Varlıkları Koruma Kurulu Başkanlığını sürdürdüğü, yeni kurulmuş cumhuriyetin özgür ortamında yetişmesinden aldığı sorumluluğu, yaratıcılığı ve çalışkanlığıyla birleştirmiş örnek bir cumhuriyet kadını olduğu katılımcılara aktarıldı. Mesleğimizin tüm faaliyet alanlarında vazgeçilmez bir boyut olarak korumanın en çok emek verdiği, düşünsel katkıları yoğunlaştırıp, derinleştirdiği konu olduğu, bu konudaki değerli çalışmaları ve birikiminin unutulmayacağı vurgulandı. Kendisine Yunus Nadi Sosyal Bilim Ödülü kazandıran ve başvuru kaynağımız olmaya devam eden, Bir Başkent'in İmarı çalışmasından bahsedildi. Meslek odalarımızın etkinliklerinde, kolokyumlarda, kurul çalışmalarında katkıları esirgemediğinden bahsedildi, düşüncelerine, sözlerine yer verildi.

Belgeselden sonra tematik sunuşlara geçildi. Nuran Zeren Gülersoy'un giriş konuşmasından sonra, Simin Davoudi "The Polycentric Turn In Strategic Spatial Planning", Louis Albrechts "Strategic (Spatial) Planning Revisited", Alessandro Balducci "New Challenges For Planning The Contemporary City" başlıklı sunuşlar yaptılar. Sunuşlardan sonra sorular ve görüşler aktarıldı.

## Basın Ödülleri

Odamız tarafından her yıl verilen basın ödülleri bu yıl da sahiplerini buldu. Odamız tarafından 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü etkinlikleri çerçevesinde kent planlama basın ödülleri, yurt genelinde yaptıkları haber ve yayınları nedeniyle kent kültürüne ve kentlilik bilincine olumlu katkılarda bulunduğu, kentsel sorunları gündeme taşıyıp izlediği, kent ve bölge planlama bilimiyle mesleğin bilimsel ve teknik görüşlerine duyarlılık gösterdiği düşünülen basın kuruluşlarına ve mensuplarına verilmektedir.

Odamız tarafından kent ve çevre konularına duyarlılıkları nedeniyle Kent Planlama Basın ödülleri; CNN Türk Televizyonu "Söz Sizde" Programı Tayfun Ertan, NTV Televizyonu Oğuz Haksever, Kanal Türk Televizyonu "Yolsuzluk-Yoksulluk" Programı Tuncay Mollaveisoğlu, SUN TV (Konya), Kanal A (Adana), TRT Radyosu "Konuşa Konuşa" Programı Yapımcıları, Özgür Radyo, Birgün Gazetesi Kent Sayfası Editör Grubu, Cumhuriyet Ankara Gazetesi, Olay Gazetesi "Bursa'da Yaşam Dergisi" Editörü Nahit Kayabaşı, Sabah Gazetesi "Güney Eki", Milliyet Gazetesi Muhabiri Serhat Oğuz, Evrensel Gazetesi Muhabiri Elif Görgü, Sabah Gazetesi Muhabiri Nergis Demirkaya, Günebakış Gazetesi yazarı Aydın Gelleci, Kanal Türk Televizyonu Muhabiri Hamdi Çiçek'e verildi.

Kolokyumda, CNN Türk Televizyonu "Söz Sizde" Programı adına Ferit Şişmanlar, Kanal Türk Televizyonu "Yolsuzluk-







## 'KENT PLANLAMA ÖDÜLÜ' Birgün kent sayfasına ödül

**BİRGÜN** kent sayfası, Şehir Plancıları Odası'na 'Kent Planlama Basın Ödülü'ne layık bulundu. Ödül, haber ve yayınlarıyla kent kültürüne ve kendilik bilincine katkı yapan, kentsel sorunları gündeme taşıyan, kent ve bölge planlama bilimi ile mesleğin bilimsel ve teknik görüşlerine duyarlılık gösteren basın kuruluşlarına veriliyor. Ödülü, kolektif hazırlanan kent sayfasının editör grubu adına F. Serkan Öngel aldı.



8 Kasım 2005, Birgün Gazetesi

Yoksulluk Programını hazırlayan Tuncay Mollaveisoğlu, Kanal A adına Acar Filiz, TRT Radyosu "Konuşa Konuşa" Programı adına Murat Ören, Birgün Gazetesi Kent sayfası editör grubu adına F. Serkan Öngel, Sabah Gazetesi "Güney Eki" adına Erhan Doğan, Kanal Türk Televizyonu Hamdi Çiçek, Evrensel Gazetesi Muhabiri Elif Görğü ödüllerini aldılar.

### İlk Gün Oturumlar ve Diğer Ödüller

Basın ödüllerinden sonra oturumlara geçildi. Paralel oturumlarda, bölgesel gelişme politikaları ve stratejileri, kentsel gelişme politikaları ve stratejileri başlıkları altında bildiriler sunuldu ve tartışıldı. İlk gün sonunda sergi açılışları yapıldı ve ödüller verildi. Kolokyumda "Bitirme 2005", "Dünya Şehircilik Günü Öğrenci Yarışması", "İstanbul Bilim ve Sanat Merkezi" sergi açılışları yapıldı.



Ayrıca, Raci Bademli İyi Uygulamalar Ödül Töreni ve Sergi açılışları yapıldı. Yarışmanın sekreteryasını üstlenen TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu üyesi Zafer Şahin ödülün anlamına değindi. Raci Bademli'nin ödülün ismini İyi Uygulamalar olarak koyduğunu ve onun kişiliğinden ilham alındığını söyledi. Ülkemizde iyi üretimlerin de yapıldığını gösterilmesi, örnek alınması gereken plan uygulamalarının tanıtılması amacıyla yarışmanın düzenlendiğini açıkladı ve ödül sahiplerine ödülleri verildi.

Türkiye Doğal Hayatı Koruma Derneği tarafından hazırlanan "Soğanlı Bitkilerin Yerli Üretimi Projesi" İyi Uygulamalar Ödülü'ne, WWF-Türkiye Doğal Hayatı Koruma Vakfı tarafından hazırlanan "Küre Dağları Projesi" İyi Uygulamalar Ödülü'ne, Yalova Belediyesi tarafından hazırlanan "Gazipaşa Sanat Köprüsü Projesi" İyi Uygulamalar Özendirme Ödülü'ne, WWF-Türkiye Doğal Hayatı Koruma Vakfı tarafından hazırlanan "Uluabat Gölü Entegre Yönetim Projesi" İyi Uygulamalar Özendirme Ödülü'ne değer görülmüştü. Ödüller sahiplerine verildi ve çalışmalar Kolokyum boyunca sergilendi...

### Prof. Hüseyin Kaptan, İBB Başkan Danışmanı İstanbul'un Stratejik Planlaması

Kolokyumun ikinci gün ilk oturumunda Prof. Hüseyin Kaptan "İstanbul Metropolitan Bölge Planlaması: Yol Haritası" başlıklı bir konuşma yaptı. Kaptan, Metropolitan Planlama ve Kent-Sel Tasarım Merkezi'nin 5 ayını doldurduğunu, genç olmakla



birlikte beklenenin üzerinde bir tartışmaya konu olduğunu, yeni aktiviteler yarattığını, süreç içerisinde Viyana Üniversitesi, Zürih Üniversitesi ve Lozan Üniversitesi'nden gruplar geldiğini ve görüş alışverişinde bulunduğunu ifade etti.

Büronun kuruluşunun birinci sebebinin, çevre düzeni planının üretilmesi, ikinci sebebinin 1980'den itibaren üretilen bütün planların yargı yoluyla iptali ve bu nedenle İstanbul'un nazım planlarının yeniden ele alınması, Büyükşehir Belediyesi bağlamında il sınırlarına kadar büyüyen planlama alanlarının bir bütünlük içinde ele alınması ve planların onaylanması olduğunu

söyledi. İkisinin birlikte başladığını, üçüncü sebebin ise, projeler olduğunu, deprem projeleri, dönüşüm projeleri, kentsel tasarım projeleri gibi projelerin planlar olmadan yapılması konusunda eleştiriler aldıklarını, İstanbul'un gelişme sürecinde ortaklaşa onaylanan, somut örneklerle, somut hesaplarla tespit edilen olayların daha fazla beklememesi, gündeme gelmesi ve siyasi otoritenin de ürün verme sürecinde bir zemin hazırlaması anlamında önemli olduğunu ifade etti.

Şu anda 9 üniversitenin katıldığını ve 70-80 öğretim üyesi ve 350'ye yakın kadrosu bulunduğunu ifade etti. Türkiye'de bu tür olayların mazisi, hatırası, tecrübesinin olmadığını ve bunun çok önemli bir eksiklik doğurduğunu söyledi. Başkan'a doğrudan bağlı büronun hiçbir zaman ilkesel anlamda bir baskı görmediğini, teknoloji ve bilimin uzmanları olarak gördüklerini, aynı ilkenin 14 stüdyoda kendi konularının uzmanları için de geçerli olduğunu vurguladı. 14 konuda ayrılmış olan departmanların ayrıca kendi çaplarında, kendi imkânları çerçevesinde bilimsel özertlikleri bulunduğunu, var olan ortak kurulda bu konuların tartışıldığını ve yeni yol haritalarının çizildiğini ifade etti.

Stratejik planın kısa süre sonra teslim edileceğini, aslında planın tartışmaya açılacağını, katılımı yeterince sağlayamadıklarını, Belediye Meclisi ve İl Genel Meclisi ile henüz diyalog kuramadıklarını da belirtti. Planı, bir toplumsal uzlaşa ve büyük bir toplumsal entegrasyon ile gerçekleştirmek istediklerini söyledi.

Hiçbir karayolunun İstanbul plancıları tarafından çizilmediğini, İstanbul'un kaderinin, İstanbul'u tek merkezli yapan turizm merkez alanları, toplu konutlar, organize sanayi bölgeleri gibi kararların Ankara'nın kararları olduğunu, şimdi olayın değişmekte olduğunu, ciddi yetkiler verildiğini ifade etti. Çalışmaya başlarken en önemli departmanın, bölge planlama departmanı olduğunu, sınır ve nüfus konularında araştırmalarda bulunduğunu, İstanbul'u planlayacak kişilerin İstanbul'un

# Topbaş hükümet baskısı altında

**İstanbul/EVRENSEL**  
TMMOB Şehir Plancıları Odası ve İstanbul Büyükşehir Belediyesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümünün başkanlığındaki Birlikte Beklenenin Üzerinde Bir Tartışmaya Konu Olan Nazım Planlarının Yeniden Ele Alınması, Büyükşehir Belediyesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanı Hüseyin Kapran, 14 üniversiteyi, 14 stüdyo ekibini ve 14 departmanı kapsayan İstanbul'un Nazım Planı'nın Yeniden Ele Alınması Projesi'nin İstanbul'da ilk toplantısını düzenledi. Toplantı, Büyükşehir Belediyesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanı Hüseyin Kapran'ın başkanlığında gerçekleştirildi. Toplantıda, İstanbul'un nazım planlarının yeniden ele alınması ve planların onaylanması gerektiği vurgulandı. Hüseyin Kapran, İstanbul'un nazım planlarının yargı yoluyla iptal edildiğini ve bu nedenle İstanbul'un nazım planlarının yeniden ele alınması gerektiğini söyledi. Hüseyin Kapran, İstanbul'un nazım planlarının yeniden ele alınması ve planların onaylanması gerektiğini söyledi. Hüseyin Kapran, İstanbul'un nazım planlarının yeniden ele alınması ve planların onaylanması gerektiğini söyledi.

İTİP Öncüje Müdürlüğünde Prof. Dr. Hüseyin Kapran, 14 Stüdyo'nun Değerli Katılımcıları projeleri nedeniyle İstanbul'da zemin çalışmalarını beklediğini, Büyükşehir Belediye Başkanını Karşılıklı Toplantı'nın hazırlanması baskısı altında bu projelere önem verildiğini söyledi.



Prof. Dr. Hüseyin Kapran, İstanbul'un nazım planlarının yeniden ele alınması gerektiğini söyledi. Hüseyin Kapran, İstanbul'un nazım planlarının yeniden ele alınması ve planların onaylanması gerektiğini söyledi. Hüseyin Kapran, İstanbul'un nazım planlarının yeniden ele alınması ve planların onaylanması gerektiğini söyledi.

**Baskı var**  
Büyükşehir Belediye Başkanı Mustafa Topbaş'ın emriyle İstanbul'da 14 Stüdyo ekibini kapsayan Kapran'ın başkanlığındaki Birlikte Beklenenin Üzerinde Bir Tartışmaya Konu Olan Nazım Planlarının Yeniden Ele Alınması Projesi'nin İstanbul'da ilk toplantısını düzenledi. Toplantı, Büyükşehir Belediye Başkanı Hüseyin Kapran'ın başkanlığında gerçekleştirildi. Toplantıda, İstanbul'un nazım planlarının yeniden ele alınması ve planların onaylanması gerektiği vurgulandı. Hüseyin Kapran, İstanbul'un nazım planlarının yargı yoluyla iptal edildiğini ve bu nedenle İstanbul'un nazım planlarının yeniden ele alınması gerektiğini söyledi. Hüseyin Kapran, İstanbul'un nazım planlarının yeniden ele alınması ve planların onaylanması gerektiğini söyledi.

**Dönüşüm tartışması**  
Tartışma, İstanbul'un dönüşüm projeleri hakkında yapılan çalışmaların da değerlendirildiği bir ortamda gerçekleşti.

İTİP'in geliştirilmesi, İstanbul'un dönüşüm projeleri hakkında yapılan çalışmaların da değerlendirildiği bir ortamda gerçekleşti. Hüseyin Kapran, İstanbul'un dönüşüm projeleri hakkında yapılan çalışmaların da değerlendirildiği bir ortamda gerçekleşti.



## Plancı, başkanla aynı fikirde değil

**İstanbul Büyükşehir Belediyesi Metropoliten Planlama Merkezi Başkanı Hüseyin Kaptan, Erdoğan ve Topbaş gibi düşünmüyor: "Üçüncü köprü trafik sorununu çözemez. Dubai kuleleri, Kartal'da olmalı." 7'DE**

## Planlayıcısı farklı, başkanı farklı konuşuyor

İSTANBUL - İstanbul'un geleceğine yön veren Büyükşehir Belediyesi Metropoliten Planlama ve Kentsel Tasarım Merkezi Başkanı Prof. Dr. Hüseyin Kaptan, Başbakan Recep Tayyip Erdoğan ve İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş'ın aksine üçüncü köprü ve Levent'teki Dubai kulelerinin yapılmasına karşı çıktı.

İstanbul Teknik Üniversitesi Mimarlık Fakültesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası'na düzenlenen, 'Dünya Şehircilik Günü' toplantısında konuşan Prof. Dr. Kaptan, aktivite oranının Avrupa yakasında yüzde 40, Anadolu yakasında yüzde 12 olduğu İstanbul'da insanların iki yaka arasında taşınması sorunu çözülmediği sürece trafik sorununun devam edeceğini söyledi. Prof. Kaptan, çözüm

Prof Dr. Hüseyin Kaptan: Hiç kimse hesap kitap yapmadan üçüncü köprü kararı vermesin. Altyapı bunu kaldıramaz

sorunu çözülmez 3'üncü, 4'üncü ve hatta 5'inci köprü yapsanız da, karayolu altyapısı bunu kaldıramaz."

### 'Dubai kuleleri büyük bunalım'

Dubai kuleleri ve 3. köprü, bizler ve politikacılar için büyük bir bunalım" diyen Prof. Kaptan, İstanbul'un Marmara Bölgesi'ndeki diğer illerle birlikte bölgesel olarak planlanması gerektiğini söyledi. Kaptan, şöyle konuştu: "Bu büyüyen metropolde yeni çekim merkezleri olabilmeli ve olacak. Kuzey aksının yeri yanlış, ama İş Kuleleri, Sabancı Center orada. Şimdi Dubai kulelerinin de o bölgede yapılması konuşuluyor. Kulelerin Kartal'da yapılması daha doğru. Haydarpaşa Limanı'nın yerine ticaret merkezi yapılmasını öngören proje yeniden ele alınacak. Sorumluluğum çok büyük. Geceleri rüyamda yılan yiyorum. Dün akşam da işten kovulduğumu gördüm" (aa)

dünya konjonktüründeki yerini çok iyi tarif etme ve çok iyi anlaması gerektiğini, eğilimlerin gözlemlendiğini, İstanbul'un artık 20 milyonun altında düşünülmemesi gerektiğini, bu eğilimi İstanbul sınırları içinde kabul etmenin çok büyük risk olduğunu, bu nedenle Marmara Bölgesi'nde yer alan kurumlarla ortak bir çalışma yürütülmesinin kaçınılmaz olduğunu belirtti.

İkinci bir konu olarak ise İstanbul'un göç aldığı bölgelerin bulunduğunu, bunu önlemenin de bölgesel bir hareketle mümkün olduğunu, Silivri gibi milyonluk şehirlerin kurulduğunu, İstanbul'u bir metropoliten alan değil de Düzce'den Edirne'ye metropoliten bölge olarak yorumladıklarını, tanımladıklarını söyledi.

Kaptan, İstanbul haritası üzerinde, metropoliten bölge yanında İstanbul'un tarihi merkezinden sonraki büyüme eğilimlerini gösterdi. 1970 ve 1980'li yıllardaki gelişimlerden, akslardan, kent formundan, dönüşüm alanlarından, işlev değişikliklerinden, yasal ve yasadışı gelişmelerden, TEM yolu ile gelen kullanımlar ve desantralizasyondan bahsetti.

Kaptan, ayrıca 3'üncü köprü tartışmalarına ilişkin mesajlar da verdi. Gösterilen haritalar öne konmadan, hesap etmeden, ölçmeden 3'üncü köprü'nün kesin kararlarının verilmemesini istedi.

Su havzalarının terk edilmesinin, aynı zamanda İstanbul'un terki anlamına geldiğini, Küçük Çekmece su havzasının devreden

## BAŞKANIN DANIŞMANI UMUTSUZ

# Şimdi yapılırsa haftaya tıkanır

DÜNYA Şehircilik Günü dolayısıyla İstanbul'da düzenlenen toplantıya devam edildi. Toplantının diğinki oturumunda konuşan İstanbul Büyükşehir Belediyesi Metropoliten Planlama ve Kentsel Tasarım Merkezi Başkanı ve Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş'ın danışmanı Prof. Dr. Hüseyin Kaptan, üçüncü köprü'nü de trafik sorununu çözmeyeceğini savundu. Türkiye'nin ve İstanbul'un trafik sorununun toplu taşımayla çözümlenebileceğini vurgulayan Kaptan, yakın zamanda insanların arabalarına bineceğini, ama hiç ilerleyemeyeceğini kaydetti. Trafik sorununun çözümünde, yapılması düşünülen üçüncü köprü'nün katkısı olmayacağını savunan Kaptan, şöyle dedi:

"Hiç kimse, hesap kitap etmeden üçüncü köprü kararı vermesin. Köprüylü yapsak, önümüzdeki hafta tıkanır. Türkiye, toplu taşımaya alışacak, yoksa trafik sorunu çözülmez. 3'üncü, 4'üncü ve hatta 5'inci köprü yapsanız da, karayolu altyapısı bunu kaldıramaz. Alt geçit, kavşaklar da trafikte geçici çözümlerdir."

çıkışını, Elmalı Barajı'nın da aynı riski taşıdığını, Büyük Çekmece Havzası'nın ise yapılaşma baskısı ile karşı karşıya olduğunu söyledi. İstanbul'un Dünyada benzeri olan metropollere göre 3 misli, 4 misli sanayi kenti olduğunu, bunun hizmet sektörü ve yeni yerleşmeler yarattığını belirtti. İstanbul'un en önemli risklerinden birinin sanayi alanları olduğunu örneklerle aktardı.

Kaptan, İstanbul'daki hizmet sektörü üzerinde durarak tek merkezli bir metropol olması ile ilgili sorunlara değindi. İstanbul'un en önemli trafiğini oluşturan iki temel faktörden birinin tekerlekli vasıtalarla lojistik destek, ikincisinin ise, tek merkezli hizmet sektörünün yarattığı ulaşım sistemi olduğunu söyledi. Çözüm olarak, İstanbul'un kendi bünyesinde alt merkezler yaratılmasının stratejik planın en önemli hedeflerinden biri olduğunu vurguladı.

Ayazağa'nın Merkezi İş Alanı olmadığını, MİA'nın medeniyet, meydanlar, tretuarlar, vitrinler, kültür yapılarından oluştuğunu ifade etti.

İşgücü desantralizasyonunu gerçekleştirmeden, üçüncü, dördüncü, beşinci köprüyle trafiğin çözüleceğinin beklenmemesi gerektiğini, mutlaka raylı sistemlerle çözmek zorunluluğu bulunduğunu, toplu taşımaya alışmamız gerektiğini ifade etti. Aslında ulaşım sisteminin kentin tayin edilen modelinin oluşmasında çıkış noktası olduğunu, arazi kullanma politikalarıyla, ulaşım politikalarının etle kemik gibi birbirine uyarlanması gerektiğini söyledi. Üçüncü, dördüncü, beşinci köprü'nün yapılması durumunda, şehir içi karayolu alt yapısının bunu taşıyacağı, tıkanan yere bir kavşak yapılmasının çözüm olmadığı, bunların yalancı, geçici şeyler olduğu ve hatta şehir içi trafiğini yoğunlaştırıcı faktörler getirdiği üzerinde durdu.

Kaptan, sivil toplum örgütlerinin katılımının kaçınılmaz olduğu, demokrasinin önemli olduğu üzerinde durdu ve şeffaf planlamanın gerekli olduğuna değindi.

İstanbul için merkezi yönetim tarafından gerçekleştirilmek istenen vahim projelerin de Belediye Başkanı ile birlikte engellendiğini ifade ederek, Esentepe, Maltepe ve Samandra projelerini örnek gösterdi.

Samandra Projesinin, su havzalarında çok ciddi risk taşıyan bir proje olup Başkan tarafından engellendiğini ancak Başkanın da aşamadığı konular olduğunu söyledi.

Çalışmalarda 3030 sayılı yasa kapsamı dışında kalan alanlara öncelik verildiği, 1/5000 ve 1/1000'lik planların yapımına devam edildiği, onaylanan ve yürüyen projelerin olduğundan da bahsetti.

İSKİ Yönetmeliği'nin iptal edilmesinin olumlu olduğunu, aksi halde su havzalarında 7-8 milyon kadar insanın barınmasının gündeme gelebileceğini söyledi. Şu anda İSKİ Yönetmeliğini tartıştıklarını, çalışmalar yaptıklarını, Maltepe'nin su havzalarının yeniden değerlendirileceğini söyledi. Kaptan ayrıca imar planı sistematığının çok geri, çok ilkel olduğunu, bunun kabul edilmemesi gerektiğini belirterek, kentsel tasarımın önemine ve gerekliliğine değindi.



## İkinci Gün Oturumlar ve TUPOB Buluşması

Kolokyumun ikinci gününde, kentsel gelişme politikaları ve stratejileri, toplumsal/kurumsal organizasyon ve çok paydaşlı yönetim başlıkları altında paralel oturumlarda bildiriler sunuldu ve tartışıldı.

Kolokyumun ikinci günü, Türkiye Planlama Okulları Birliği buluşması gerçekleştirildi. Toplantıda Selçuk Üniversitesi'nin eğitim programı ile ilgili bilgilendirme yapıldı. Yapılacak toplantılarda bölümlerin eğitim programlarının görüşülmesi gerektiği konusunda istekler dile getirildi. Ayrıca AESOP'un mart ayında yapılacak bölüm başkanları toplantısında Avrupa ülkeleri arasında şehir planlama eğitiminde eşgüdüm, durum tespiti ve bu konuda ortak tutum belirleme konularının tartışılması yönünde önerilerde bulunuldu ve kabul edildi. AESOP'un Avrupa için tartıştığı konuların ülkemiz için de tartışılması ve uluslararası boyutların kendi bünyemizde değerlendirilmesi gerektiği konusunda görüşler aktarıldı.

Yıldız Teknik Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü olarak ISOCARP 2006 yılı toplantısının İstanbul'da yapılması konusunda başvuruda bulunulduğu ve kabul edildiği açıklandı. Bu toplantının düzenlenmesinde Oda'ya ve bölümlere görevler düştüğü belirtildi. Yerel anlamda birkaç toplantının düzenlenip, buralardan çıkan sonuçların 2006 yılında yapılacak toplantıya aktarılması veya toplantı içinde oturumlar düzenlenmesi yönünde görüşler dile getirildi.





Toplantının önemli gündem maddelerinden bir de, bu dönem TUPOB Başkanlığını yürütecek üniversitenin belirlenmesi idi. ODTÜ'nün dönem başkanlığı yapması konusunda getirilen önerinin görüşülüp benimsenmesi sonucunda, Odanın desteği ile bu dönem başkanlığını yürütme görevinin ODTÜ'ye verilmesi yönünde karar alındı.

### Öğrenci Paneli

Kolokyumun üçüncü gününde toplumsal/kurumsal organizasyon ve çok paydaşlı yönetim, stratejik planlama ve uygulama modelleri başlığı altında sunuşlar yapıldı. Öğrenci panelinde ise üniversitelerin şehir planlama bölümü öğrencileri temsilcileri görüşlerini dile getirdi. Ayrıca bu oturumda Dünya Şehircilik Günü Öğrenci yarışması Ödül töreni yapılarak ödül sahiplerine ödülleri verildi.

Geleceğin Kentleri konulu Dünya Şehircilik Günü öğrenci yarışması, bu yıl ilk kez Poster, rapor ve kısa film olmak üzere üç ayrı dalda düzenlendi. Belirtilen dallarda üç ayrı jürinin yapmış olduğu değerlendirmeler sonucunda, poster dalında 3, rapor dalında 1, kısa film dalında 3 çalışma ödüle değer bulundu. Poster dalında Birincilik Ödülü'ne Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesinden Gülşan Çölgeçen ve İpek Şen; İkincilik Ödülü'ne Dokuz Eylül Üniversitesinden Caner Zıvık, Emel Öznür Tellici, Halit Güler, Müge Gürsoy, Gizem Genç, Merve Kınık, Tunca Aksu; Üçüncülük Ödülü'ne ise Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesinden Fulya Toper ve Ebru Şener'in çalışmaları değer görüldü.

Kısa Film kategorisinde Birincilik Ödülü'ne; Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesinden Gülşan Çölgeçen, İpek Şen; İkincilik Ödülü'ne Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesinden Gürkan Akgün ve Emrah Şahan; Üçüncülük Ödülü'ne ise Dokuz Eylül Üniversitesinden Mehmet Sivri, Mehmet Mandalı, Çağla Aras, Kübra Bilginol ve Çağatay Akyüz'ün kısa filmleri değer görüldü.

Rapor kategorisinde ise Reyhan Vatansever, Burak Halil Mirza, Seçkin Özcihan, Ceyhan Özış'ın çalışması Birincilik Ödülüne değer görüldü.

Ayrıca, bu yıl ilk kez düzenlenen Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri Bitirme Projesi Yarışması 2005'in ödülleri de Kolokyum kapsamında verildi.

Yarışmaya katıldıkları bölüm bitirme projeleri, jüri tarafından değerlendirilen öğrencilerden; birincilik ödülünü Orta Doğu Teknik Üniversitesinden Melis Oğuz, ikincilik ödülünü Yıldız Teknik Üniversitesinden Murat Duna, üçüncülük ödülünü Selçuk Üniversitesinden Gülnihal Çekiç, birinci mansiyon ödülünü Gazi Üniversitesinden Ela Ataç, ikinci mansiyon ödülünü Bora Umut Kılıç, üçüncü mansiyon ödülünü Selçuk Üniversitesinden Özlem Öncel, dördüncü mansiyon ödülünü İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsünden Gamze Zeynep Dane, beşinci mansiyon ödülünü Orta Doğu Teknik Üniversitesinden Ali Üstün aldılar.

Öğrenci Paneli oturumunu İstanbul Şube yönetim kurulu üyesi Özgür Demir yönetti. Öğrenci Paneline konuşmacı olarak Selçuk Üniversitesinden Hilal Avcı, Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesinden Deniz Boran, İstanbul Teknik Üniversitesi'nden Sevim Işık, Gazi Üniversitesinden Gülce Karadağ, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nden Şahadet Türkmen, Dokuz Eylül Üniversitesi'nden Hakan Uzun, Orta Doğu Teknik Üniversitesi'nden Seçkin Çopur, Yıldız Teknik Üniversitesi'nden Esra Yavuzdemir katıldı.

Selçuk Üniversitesi'nden Hilal Avcı, konuşmasında eğitimdeki eksiklikler, sorunlar ile bu yılki kolokyumun ana konusuyla ilişkili olarak şehir ve bölge planlama mesleğinin bize sunmuş olduğu fırsatlar ve risklerden söz etti. Selçuk Üniversitesi'nde yaptığı anketi sonuçları ile birlikte değerlendirmelerini aktardı.



Öğrencilerin bölüme ne kadar bilinçle gelip, gelmedikleri sorusuna aldığı ilk yanıtlardan %55'inin bilinçli, %20'nin bilinçsiz olarak geldiği, %20'sinin ise, kulaktan dolma bilgilerle bölümü seçtiklerinin anlaşıldığını ifade etti ve öğrencilerin bölümü seçerken daha bilinçli davrandıklarının ortaya çıktığını söyledi.

Diğer bir sorunun ise, öğrencilerin bölümden ve okuldan beledikleriyle ilgili olduğunu, cevap verenlerin yarısının aradığı kaliteyi bulduğunu, %15'in beklentinin altında bir eğitim kalitesi, %30'unun ise beklentinin altında bir eğitim kalitesiyle karşılaştıklarını bildirdiklerini aktardı.

Üçüncü soru ise, öğrencilerin okulu, bölümü değerlendirmeleri ve sorunları aktarmaları ile ilgili olduğunu; sorunlar olarak, kadro yetersizliği, notun araç olarak kullanılması, derslerin çok fazla teorik işlenmemesi, daha çok projeye ağırlık verilmesi, öğrenci ve öğretim elemanları arasındaki iletişim kopukluğu, hocaların tam olarak anlamadıkları, öğrencilerin tam anlamıyla neyi yorumlayacağını anlayamadıkları yönünde cevaplar verildiğini söyledi. Eğitimde özellikle projelere çok yüklenilmekte olduğunu ve diğer derslere istenilen önemin verilmediğini ifade etti.

Dördüncü olarak, öğrenim hayatın da edinilen planlama bilgisinin serbest piyasaya aktarılması noktasında öğrencilerin görüşlerinin sorulduğu, %30'u mevzuata uyma, %40'ı meslek ahlakına uyma, %20'si para kazanma, %10'unun ise işi kaybetme korkusuyla siyasi idarenin istekleri doğrultusunda plan hazırlayabilecekleri yönünde cevap verdiklerini açıkladı.

Beşinci olarak, uzmanlaşmayla ilgili soru sorulduğunu, bölümün ne kadar uzmanlaşmaya doğru bir eğitim verdiğine

ilişkin soruya cevap verenlerin %75'inin mezun olduğunda kesinlikle uzmanlaşamayacağını, fakat bunu yüksek lisansla yapabileceğini, %8'inin ise, uzmanlaşmış olarak mezun olabileceğini düşündüğünü, %17'sinin ise hiçbir fikir belirtmediğini söyledi.

Altıncı sorunun mezuniyet sonrası kaygılar ile ilgili olduğunu, %70'inin iş bulamama kaygısı, daha kötüsü mezun olamama kaygısının, %20'sinin ise yeterli para kazanamama gibi bir riski düşündüğü ve bir kısmının ise mezun dahi olamamak gibi kaygılar taşıdığını belirtti.

Son soru olarak farklı bir meslekle uğraşmak isteyip istemedikleri konusunda soru sorulduğunu, %80'inin planlamayla uğraşmayı, %20'sinin farklı meslek dallarına kaymayı düşündüğünü söyledi.

Hilal Avcı konuşmasının ikinci bölümünü, şehir ve bölge planlama disiplinin bize sunduğu alternatifler ve riskler konusuna ayırdı. Öncelikle şehir ve bölge planlama mesleğine ilişkin bir tanım yaptı. Mesleğin, birçok disiplinden etkilenen yatay bilim dalı olmasından dolayı, çok fazla bilgi birikimi gerektirdiği, bunun kişilere geniş bir vizyon sunduğu, bir çok disiplinden etkilendiği, planlama içeriğinin daha insan boyuta indirgenerek ve sosyal içeriğinin artmasına fırsat verdiğini söyledi. Plancı sayısının arttığı, son yıllarda planlama mesleğinin değer kazandığı, gelecekte nitelik ve becerileri farklılaşmış planlarcaya gereksinimin artacağını ifade etti.

En önemli sorunlardan birinin, mevzuatın yeniden gözden geçirip, planlamanın kurallarına daha uygun olmasının sağlanmasının gerekli olduğunu, merkezi yönetimle, yerel yönetim arasında görev paylaşımının kesin çizgilerle ayrılarak sorunla-

## Genç plancılar 'meslek etiği'ni tartıştı

**İstanbul/EVRENSEL**

Türkiye'nin çeşitli üniversitelerinden Şehir ve Bölge Planlaması Bölümü öğrencileri, Dünya Şehirçilik Günü 29. Kolokyumunun son günü yapılan "Öğrenci Paneli"nde, meslek etiği tartışması yaptılar. Yoğun katılımın olduğu panel kolokyumunun en renkli oturumlarından da biri oldu. Plancı adayları, eğitim sistemini ve "piyasadaki şehir planlığı" anlayışını da eleştirdiler.

Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nde okuyan 40 öğrenci ile yaptığı anketi sunan Selçuk Üniversitesi öğrencisi Hilal Avcı'nın açıkladığı veriler ise ilgi çekti. Anketle göre, öğrencilerin yüzde 20'si mezun olduktan sonra "para kazanmak uğruna her şeyi yapacağımı", yüzde 10'una iş kaybetme korkusu ile pat-

ronlarını ya da siyasi iradenin istekleri doğrultusunda plan hazırlayacağını, yüzde 30'u mevzuata göre plan yapacağını, yüzde 40'ı ise meslek ahlakına uygun planlama yapacağını belirtti. Anket sonuçları öğrencilerin yüzde 70'i ise iş bulma kaygısı taşıdığı, yüzde 20'sinin de para kazanamama kaygısı taşıdığını ortaya koydu.

"Üçüncü Köprü, Haydarpaşa projesi ve Galata Port gibi plancılar tarafından onaylanıp uygulanacağını düşünmek bile isemiyorum" diyen İstanbul Teknik Üniversitesi öğrencisi Sevim Işık, kentsel geleceğini değiştiremez şekilde etkileyecek böyle projelerde halkın da söz sahibi olması gerektiğini vurguladı.

Gazi Üniversitesi'nden Gültepe Karadağ, planlamada



ekonomik; "ben bunu nasıl satarım, ben İstanbul'u nasıl satarım" gibi bakış açılarının öne çıkmasını eleştirdi. Dokuz Eylül Üniversitesi öğrencisi Hakan Uzun planlıları "teknikçi" olmadığını ifade ederken, ODTÜ öğrencisi Seçkin Çopur, "Mesleğimizi elimize almadan önce

meslek bilincimizi elimize alalım ve hürfer aldığımız her kararın, yasallaştırdığımız her kağıdın altında meslek bilinci olsun" dedi. Yıldız Teknik Üniversitesi öğrencisi Esra Yavuzdemir 3. Köprü yapılsa nasıl bir İstanbul ortaya çıkacağını serabellik bir harita ile sundu.



rın fırsatlara dönmesi gerektiğini, insanların hayatlarını etkileyecek önemli kararların alındığı bir disiplin dalında çalışmakta olmamıza rağmen mesleğimizin gerektiği saygınlığı bulamadığı üzerinde durdu.

En önemli risklerden birinin de, eğitim kalitesinin yetersiz olduğundan bahsederek, üniversite sınavına girip de, tercih yapacak öğrencilerin, meslek tanıtımını yeterli derecede bilmemelerinin önemli bir sorun olduğunu, mezun olacak adayların iş bulma sıkıntısının ortaya çıktığını söyledi

Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi'nden Deniz Boran; hareket noktamız olan kentlerin çok daha hızlı bir biçimde değiştiğini, küreselleşme süreçlerinin devreye girdiğini, iletişim teknolojilerinin geliştiğini, mal ve hizmet akışında hızlanmalar görüldüğünü, bilginin değiştiğini ve geliştiğini, giderek bazı bölgelerin, mekanların ayrıcalıklı hale geldiği, bölgesel eşitsizliklerin ortaya çıktığını ve zor bir döneme girildiğini ifade etti.

AB mekansal stratejilerini incelediğimizde, Postdam dokümanında küresel ortamda rekabet kalitesini arttırabilecek politikalar izlendiğini, AB süreci içerisine girmek olduğumuz bugünlerde rehber olarak ele alacaksak, nasıl uygulamaya geçirebileceğimizi düşünmek zorunda kaldığımızı, stratejik planlamanın ne olduğunun hâla planlama camiası içinde bile çözülmemiş olduğunu söyledi. Boran, ülkemizdeki bölgesel eşitsizlikler kavramına değinerek, mevcut coğrafi bölgelerimizin il sınırlarını müteakiben yapıldığını, belli homojen özellikler gösteren kısımların, il sınırlarını takiben, bölgeler olarak ayrıldığını DPT'nin bölgesel kalkınma ajanslarının kurulmasından bahsettiğimizi, Bölge kalkınma ajanslarının, bizim ne kadar yönetimimizde olacağı, katılımı öngörüp öngörmediği, meslek odaları veya üniversiteler olarak bölgesel kalkınma ajanslarının ne kadar içerisindedir olacağımız sorularının ortada kaldığını, AB dayatmalarıyla geliştirilen bölgesel kalkınma ajanslarının SİT alanlarımızı, doğal çevremizi, tarihi alanlarımızı korumaya yönelik hükümleri içermediğini söyledi.

Özellikle müzakere sürecinde, AB'nin tarımsal müdürlüklerinin, kalkınma ajanslarının olduğunu, onların ödemelerini sağlayacak bütün kurumsal yapılarının olduğunu, ancak bizde bunların olmadığını bir plancı olarak ortaya çıkıp söyleyemediğimi aktardı. Boran, AB dayatmalarına gerek duymadan, kendi başımıza çok daha rahat ve beklenilenden çok daha sıkı rekabet edebilecek düzeylere, plancı yaklaşımı içinde, plancıların yetişmesi öngörülürse, başarılırsa aşılabileceğini düşündüğünü söyledi.

İstanbul Teknik Üniversitesi'nden Sevim Işık; geçmişten günümüze planlama hareketleri ve geleceğe yönelik eğilimlerle, planlamanın ve plancının geleceğin kentlerinde oynayacağı roller üzerine kısa bir konuşma yaptı. Günümüz dünyasında, siyasi, ekonomik, sosyal konularda da çok hızlı bir değişim ve dönüşüm yaşandığını, bu değişimin öncelikle gelişmiş ülkelerde başladığını, fakat bu bilgi teknolojilerinde olan inanılmaz hızlı ilerlemelerle tüm dünyaya çok hızlı bir şekilde yayıldığını anlatarak konuyla ilgili kısa bir reklam filmi gösterdi.

Bu çok hızlı değişim ve dönüşüm süreci içerisinde, tam olarak emin olunamadığını ve bir çok olasılıklar ortaya çıktığını söy-



ledi. Sevim Işık senaryolardan birine, pembe dizi adını koydu. Küreselleşme beraberinde rekabeti getireceğini ve ona bu rekabet açısından teknolojik ilerlemeleri de beraberinde getireceğini, ekonomik ve sosyal hayatta, önemli ve olumlu değişimler olacağını, kirlilik ve iklim değişikliğinin tüm dünyada, çevre sorunlarını global bir sorun haline getirerek, tüm dünyaya ortak bir çözüm bulmaya yönelteceğini, fosil yakıt kaynaklarının azalmasıyla da, sanayici kullanımının artmasının gündeme geleceğini, insan doğa ilişkisi yeniden gözden geçirileceğini, daha sürdürülebilir bir büyümeyle, tüketim kültürü yerine yaşam kültürünü kazanmış olacağını, bireysel aidiyetlerin mekana bağlılığı aşınacağı, işgücü niteliği ve çalışma biçiminde değişiklikler meydana geleceğini, özellikle bilgi işleme ve bilgiye dayalı ekonomik faaliyetlerin artacağını, mekan ve süre olarak çalışma hayatında esnemeler meydana geleceğini, ülkeler arası işbirliği ve barış ortamı, büyüme ekonomilerini etkileyeceğini, bu da gelir eşitsizliklerinin azalmasına neden olacağını, bilişim teknolojilerinin, nüfus artışının azalması, bölgeler arası eşitsizliklerinin kalkmasıyla göç probleminin azaltmış olacağını, tüm bu teknolojik, politik, ekonomik ve sosyal gelişmelerle yaşam standardımızın yükselmiş olacağını ifade etti.

Diğer senaryonun ise, "batsın bu dünya", olduğunu ve olumsuz senaryoyu oluşturduğunu söyledi. Küreselleşmenin keskinleşen ekonomik ve teknolojik farklılıkları, özellikle gelişmiş ve gelişmemiş ülkeler arasındaki farklılıkları daha da keskinleştirceği, gelişmekte olan ülkeler, gelişmiş ülkelerin hızına yetişemeyeceğini, dünya ticaretinde bloklaşmaların artacağını, siyasi ve askeri güç kullanımının artacağını, çatışmaların dünyada devam edeceğini, iklim değişiklikleri, türlerin kaybı, çevre kirliliği ve yenilemeyen kaynakların hızla tüketileceğini, dünyada çatışmaların ve bölgesel krizlerin yaşanmasına sebep olacağını aktardı.

Tek tipleşme, globalleşmeyle birlikte kültür aşınmalarına sebep olacağını, bu kültür aşınmalarında birtakım yerel kültürler, kendilerini, kültürlerini korumaya çalışsalar da bunu beceremeyeceğini ve yok olacağını, iletişim teknolojisindeki gelişmeler bir taraftan iyiyken, bir taraftan da sanal ve yalancı bir dünya oluşturacağını, insanların yabancılaşmaya başlayacağını, toplumda psikolojik çöküntüler yaratacağını, devletlerin küçüleceğini, bir çok devletin temel hizmetleri bile veremeyeceğini, bir çok işletmenin ucuz işgücünden başka rekabet gücü kalmayacağını, giderek dünyadan kopuk, köktenci ideolojilerin etkisinde bireylerin ortaçağ olarak adlandırılacak bir

döneme başlayacağını, gelir farklarının artacağını, toplumsal kutuplaşma artacağını, toplumsal, kültürel, psikolojik sürdürülebilirlik arayışındaki bireylerin, merkezlerden uzak, küçük yerleşmelerde ve ortak mekanlarda devam etmelerinin sağlayacağını, ekolojik değerlerin kaybedileceğini, kent merkezi yeniden değerlendirileceği ve gökdelen konutlarda yaşama eğilimi popüler olmaya devam edeceğini söyledi.

Işık, "böyle gelmiş böyle gider bu dünya" senaryosunu da anlattı.. Mevcut uluslararası sisteminin bu şekilde devam edeceğini, küresel ölçekte ekonomik, teknolojik ve yaşam kalitesi açısından uçurumlar belirginleşmeye devam edeceğini, nitelikli işgücü ağırlıklı dolaşım artacağını, para, mal ve sermaye dolaşımı önündeki engeller aşılanacağını, sürdürülebilir gelişme sorunsalı öneminin artacağını, sürdürülebilir ekonomik ve teknolojik gelişmenin yeni toplumsal ilişkiler, yeni değer ve anlayışlar, yeni yaşam ve çalışma biçimleri normlarını oluşturacağını, yeni normların tanımlanması, genetik teknolojileri, geçmişte nükleer teknolojilerde olduğu gibi, toplumsal karşı çıkmalarla iç içe, toplumsal ihtiyaçları karşılama kuvvetiyle gelişimini sürdüreceğini, sivil toplum kuruluşları etkinliğini arttıracığını, bu yapılarda da iktidar odaklanmaları ve çatışmaları görülebileceğini söyledi.

Tüm bu olasılıklar içerisinde yapacağımız planlarda her şeyden önce doğal değerleri koruyabilmeyi, doğal kaynakları ve kültürel değerlerin sürdürülebilirliği sağlayabilmeyi, toplumun tüm fertleri için yaşamı kolaylaştırmayı ve yaşam kalitesini arttırmayı hedef almamız gerektiğini ifade etti. Son günlerde gündemimizde olan Galataport, Dubai Towers'ların yapımı ve birtakım dönüşüm projeleri, Haydarpaşa dönüşüm projesi ve Galataport dönüşüm projesi gibi projelerin plancılar tarafından onaylanıp, uygun bulunacağını düşünmek bile istemediklerini söyledi.

Gazi Üniversitesi'nden Gülce Karadağ; Stratejik planlamada rekabet, kalite, performans gibi konular olduğunu, bunun için SWOT analizi dediğimiz fırsatlar, tehditler, zayıf yönler, güçlü yönler belirlendiğini, günümüzde planlamaya baktığımızda "Türkiye'de bir planlama öğrencisinin SWOT analizi nedir?" üzerine yaptıkları çalışmayı aktardı. Planlama öğrencisinin güçlü yönlerinin; fikirlerini savunma becerisi kazanma, objektiflik, yaratıcılık gibi güçlü yönlerinin bulunduğunu, bunun yanı sıra Türkiye üniversitelerinde pek çok yetersizliklerin olduğunu,

Türkçe kaynak yetersizliğinin, teknoloji kullanımında henüz çok yetersiz olduğumuzu konuşmasında aktardı. Bunun dışında disiplinler arası çalışabilme, uzmanlaşma gibi fırsatları içerdiğini, tehdit olarak da bölümün aşırı çalışma, yorgunluk, sağlık problemleri, sosyal hayattan kopma gibi pek çok tehdidi içerdiğini söyledi.

SWOT analizi doğrultusunda bir planlama öğrencisi ne yapması ve stratejik planlamada nasıl bir tavır alınması gerektiği konusuna da değindi. Stratejik planlamada, mücadele konularını arayıp bulma ve yeni fırsatlardan yararlanma, geniş bir bakış açısı, etkili iletişim, fikirleri açıkça sunma, kendine güven, ikna edicilik, ortaklıklar, ittifaklar oluşturma, karşılıklı saygı, güvene dayanan, çevre farklılıklara ve çeşitliliklere değer verme, takım çalışması, öncelikleri belirleme, planlamada bazı önceliklere odaklanma, yaratıcılık, yenilikçilik, mesleki örgütlenme ve özellikle günümüzde artan kaosla beraber değişim ortamında, esnek ve olumlu yaklaşımlar geliştirilmesinin önemli olduğunu, aslında planlama öğrencileri olarak bunların pek çoğunun da kazanıldığını, şu anda ekonomik odaklı planlar yapıldığını, yerel özelliklerin önem kazandığını, sosyal farklılıklara, eşitsizliklere plancının yaklaşımına bağlı olarak değiştiğini söyledi.

Karadağ, plancıların doğal kaynakları koruma gibi müdahaleleri olduğuna, ancak sosyal yapıya çok müdahale edilemediğini, plancının yönetim kadrosunda yer alabilmesi önemli olduğunu, farklı yerlere de müdahale edebileceğimizi, ancak bunun için de ikna yeteneğimizin gelişimi, biraz bilginin olması gerektiği dile getirdi. Planlamada kendimize güvenmemiz gerektiğini, yaptığımız şeyin arkasında durabilmemizi, stratejik planlamanın bir parçası olan SWOT analizi doğrultusunda planlama yaparken, bu yöntemi kendi lehimize, kendi görüşlerimize göre düzenlememiz gerektiği üzerinde durdu.

İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü'nden Şahadet Türkmen; Kent ve bölge bazında, enfomasyon ve iletişim teknolojisinde değişen teknoloji, küreselleşme, AB sürecinin yeni politika ve strateji üretme sürecinde bir etken olarak gördüğünü, AB uyum süreci içinde ülkemizde bir çok büyük kentin üst ölçekli planın olmadığını, bu durumda hem birey olarak, hem de bir plancı olarak üzerimize bir çok görev düştüğünü ifade etti.

Eğitimde verilenin tersine, pratikte detaydan da üst ölçek kararları verilebildiğini, bunun da belli başlı sorunlara sebep olduğunu, vizyonu olmayan kentlerin oluşmasına veya varolan, duruma adapte edilen vizyona sahip kentlerin oluşmasına sebep olduğu, üst ölçekli planların sadece vizyon için gerekli olduğunu, plancıların bölge ve kent bazında yeni ekonomik, sosyal ve ekolojik politika ve stratejiler üretmenin dışında, yerel yönetimlerin bilinçlenme ve bilinçlendirme sürecinde etkin olması gerektiğine inandığını söyledi.

Türkmen, bütün kentlerimizin AB uyum sürecinde üst ölçekli planlar yapmak zorunda olduğunu, bu aşamada, yerel yönetimlerin hâla parça parça planlara ve projelere imza attığını, bu yapılan projeler, genelde ekonomik kalkınmayı hedeflese de, toplumsal çıkarlar için değil, kişisel çıkarlar doğrultusunda bu projelerin desteklendiğini eğer planlama bir süreçse ve bu gerçekten toplum için yapılıyorsa, bu süreçte toplumunda yer alması gerektiğini söyledi.







Sonuç olarak plancılar ne kadar politika ve strateji üretse de, bunların yerel yönetimler tarafından uygulanmıyorsa veya eksik uygulanıyorsa, yapılan planlar kentlinin veya bölgenin talebini karşılamıyorsa, üretilen politika ve stratejilerin hiçbir öneminin olmadığına inandığını ifade etti.

Dokuz Eylül Üniversitesi Hakan Uzun; konuşmasında şehircilerin risk ve fırsat oluşumunda nasıl rol alması gerektiğini ve şu ana kadar neler yaptığını ve şehircilerin bu olaydaki yerini tartışmaya açtı. Öncelikle kavramlar üzerinden giderek, risk ve fırsatlardan ne anladığını ve bunun üzerinden neler üretmeye çalıştığını yansıttı. Risk ve fırsat tanımı olarak, zaman veya mekandaki değişimlerin, denetlenebilir veya denetlenemez olduğunu, yine bu değişkenlerin bağımlı veya bağımsız oldukları, bunların kent mekanında veya herhangi bir eylem biçiminde risk veya fırsat olarak karşımıza çıkıp çıkmadığını belirlemek olduğunu söyledi. Bu genel tanımı yaptıktan sonra, denetlenemez bağımsız değişkenlerin risk olarak karşımıza çıktığını, denetlenebilir bağımsız değişkenlerin ise, fırsat olarak karşımıza çıktığını ifade etti.

Kent mekanında risk ve fırsat oluşumu incelendiğinde, bu değişkenlerin, kent mekanındaki değişkenlerin, 4 başlık altında toplandığını, bunların siyasal, sosyal, ekonomik ve mekansal değişkenler olduğunu belirtti. Bu değişkenlerin bağımlılıkları ya da bağımsızlıkları, denetlenebilirlikleri ya da denetlenemezlikleri, bizim planlarımızın da başarıya ulaşımını da çok önemli bir şekilde etkilediğini söyledi.

Türkiye’de planlamanın kendini gösterdiği tarihten itibaren, özellikle 1980’lerde liberal ekonomiye geçişle birlikte,



manipülasyonların arttığı, planlama disiplinine olan baskıların arttığı tespitinde bulundu. Böyle incelendiğinde özellikle siyasal aktörlerin, kentlerde risk ve fırsat oluşumlarını etkilediklerini, kontrolsüz gelişmiş ve rant odaklarının haksız kazanç gelişimini tetiklediğini bunun en küçük örneğinin ise ıslah imar planı kavramının oluşturduğunu söyledi. Sistemin çöplüğünü temizlemenin plancılara bıraktığı ifade etti.

Uzun, politika, strateji, vizyonu belirlediğimizi, ancak genel olarak, siyasal aktörlerin, üst aktörlerin belirlediği, siyasal değişkenlerin belirlediği sistemin bir nevi teknik çizimini yaptığımızı belirterek bunun böyle olmasından dolayı rahatsızlığını dile getirdi. Şehircilerin uğraştıkları mekan düzeyinde, bağımsız değişkenlerin denetlenebilirliklerini araştırmak zorunda

## Kent yazıtları

Necati Uyar

www.kentgazetesi.com

### Gel de kutla...

Bugün 8 Kasım, "Dünya Şehircilik Günü." Tüm dünyada bugün, kentleşme adına üretilen yeni çözümlerin tartışıldığı, ortaya konulan planlama başarılarının konuşulduğu gün. Ülkemizde ise her zaman olduğu gibi bugün, bir yandan "biz de biliyoruz" dercesine sorunların ve çözümlerinin konuşulduğu, diğer yandan planlamayı dışlayan teklif kararların ve politikaların nasıl olup da uygulanacağına topluca şaşıldığı gün. Böyle bir ülkede gel de kutla "dünya şehircilik günü"nü.

Bir yanda büyük kentlerin içine düştüğü yoğunlaşma, sık ama ve altyapı ihlali, diğer yanda yoğunlaşmayı arttırmak ve belirli gruplara rant devrinin sağlanmasını öte yaran olmayan gökdelen ve kulde girişimleri. Bir yanda kent işemeye durumu getiren trafik sıkışıklığı, diğer yanda yaşanan sıkışıklığı n kaçıza kaynağı olan karayolu küpçünlere yenilerini oklere havesi ve yer seçimi tarayları. Boşlar Kırpüsü.

Bir yanda yasa ile artırılmaya çalışılan yerleşik kentleşme alanları, diğer yanda kentleşiminin sahip olduğu az sayıda yeşil alanı, çami adı altında ticari eşitirmeye, yok etmeye çalışan anlayış. Bir yanda kiş aylanınca bile su sıkıntısı yaşanan, içecek suyu bulamayan, musluklarından canur ve tuzlu su akan, diğer yandan yaz aylarında yaşanan ilk yağışta suya gormülen, "kışın içemediği su da yazın boğulan kentler".

Bir yanda ramazan aylarında dağıtılan eşlarla, kiş aylanınca dağıtılan çayak kömürük, bayramlarda dağıtılan plastik topolar, aydınlar sakinileştirilerek yoksul gerekçesiyle halkı, diğer yanda

rantı artıran gerekçesiyle bölgelere göz diken, dönüşüm adı altında tasfiyeli resmileştiren, "ş-birlikçi" kent yöneticileri.

Bir yanda günün hemen her saatinde, ülkenin farklı bir köşesinde yaşanan fay hareketliliği, depremler ve yıkım gerçeği, diğer yanda sürdürülen kamusal denetimden uzak gözle kara yapılaşma inadi. Bir yanda, planlamanın en önemli kararlarından biri olan "yer seçimi"nin önemini öğretmeye çalışan, televizyon ekranlarından boy göstermeye meraklı, "uzman" üniversite hocaları, diğer yanda yaşanan ilk sarsıntıda kullanılmıyacak hale gelen, yanlış yer seçimi kurbanı üniversite yapıları.

Bir yanda eğitimlinin kentleşmeye aşından ne derece önemli olduğuna dair üretilen söylemler, diğer yanda neredeyse her kasabada birbirini ardına açılan kadrosuz, donanımsız fakülteer, bölümler. Bir yanda yeterli, yeteneksiz sözcük öğretimi kadroları, diğer yanda yeterli eğitimi, kamusal bilinci, mesleki etik değerleri edinmeden mezun edilen onlarca "uzman" plancı.

Bir yanda sahip olduğu bin yılların birikimini kültür varlıklarını koruma bilincinden uzak, koruma amacıyla kurus harcamaktan kaçınan miasyedi anlayış, diğer yanda koruma altına alınmış seksen, yüz yıllık yapıları görebilmek için nihiyalar harcayan, ilk fırsata Prag'a, Viyana'ya taşınan bir garip toplum.

Bir yanda "sosyal devlet" olduğu söylenen bir yapıda yordam ve kamusal hizmet bekleyen milyonlar, diğer yanda verilecek her tür hizmet alanından kamunun çıkarılması sevandan, özelleştirilme anlayış. Bir yanda özelleştirilen hiz-



metlerden yeterince yarar anamayan toplum ve aşgar ücretin altında ücretlerle çalıştırılan işçiler, diğer yanda özelleştirilmeden ve uzun işgücünün sirtından nemalanarak yandıç müteahhitler.

Bir yanda planlamanın bütüncülüğünü, kamusal bilinci ısrarla savunmaya çalışarak teknokrat sirtından nemalanarak yandıç müteahhitler. Bir yanda uygulanan IMF ve Dünya Bankası kararları ile tikeneye sürüklenen, kente göçe zorlanan köylüler, tarım emekçileri. Diğer yanda ithal tarım ürünlerinin zenginleştiği, kente gelecek yeni müşterilerini dört gözle bekleyen eş, dost, akraba ve paşa ogulları.

Bir yanda yeni üretmek çıkarılmıy, mesleğini yapamayan, boğa gezen yüzlerce kent plancısı, diğer yanda kendi mesleklerini becerebilmekten uzak, planlama yetkişini kendilerine vermiş, yükümlü bir emekçi iktidarı. planlamayı yemek üzere oldukları "pastanın kreması" gibi görün farklı meslek grupları. Koşaya gel de kutla dünya şehircilik gününü.

Şehircilik denildiğinde, öncelikle arazi geçişiminin, anaspekülatörünün ve imar rantlarının anlaşıldığı dönüşüm sürecünün tasfiye sürecinin yeni adı haline geldiği; planlama kararlarının düzenleyici kararlar olmaktan çıkarak, kişisel çıkarınamı amaçla çalıştırılan ve yoğunlukta uygulanan saybettığı bu ülkede, gel de kutla dünya şehircilik gününü.

Şehircilik denildiğinde, öncelikle arazi geçişiminin, anaspekülatörünün ve imar rantlarının anlaşıldığı dönüşüm sürecünün tasfiye sürecinin yeni adı haline geldiği; planlama kararlarının düzenleyici kararlar olmaktan çıkarak, kişisel çıkarınamı amaçla çalıştırılan ve yoğunlukta uygulanan saybettığı bu ülkede, gel de kutla dünya şehircilik gününü.

olmaları halinde, plan yapabilmelerinin ve vizyon belirleyebilmelerinin mümkün olduğunu söyledi. Bunları yaparken şehir plancıları olarak planlama ilkelerinden, evrensel yarar değer sistemlerinden, ortak hedef kurgulamalarından, normatif yaklaşım tekniklerinden ve denetim üzerine kurulacak politika stratejilerden yararlandığını söyledi. Bu noktada inisiyatifin bir kısmının şehir plancılarının elinde olduğunu, belki bütün değişkenlere müdahale etmek mümkün olmasa da, kent mekanında bire bir oluşacak değişkenler üzerinde şehircilerin etkisinin olduğunu dile getirdi.

Şehircilerin, seçim haklarını, mesleki etik çerçevesinde, kamu yararını ön plana çıkararak şekilde kullandıkları takdirde planlar, şehirciliğin gelişmişliğini simgeleyen toplumsal, ekonomik, fiziksel bir belge haline geleceğini, planlamanın şehirciliğin araçlarından yalnızca biri olduğunu, planlamanın şehirciliğin yalnızca bir aracı olduğunu söyledi.

Plancıların da kendine yeni politikalar çizmesi gerektiğini düşündüğünü, planlamanın yalnızca bir metin üretme, bir çizim üretme mesleği olarak düşünülmemesi gerektiğine inandığını söyledi. Şehirciler olarak analizleri yaparken, risk ve fırsatın kim için risk ve kim için fırsat olduğunu, iyi düşünüp, iyi analiz ettikten sonra burada kamu yararını, yani kentlerin ve gelecekteki kentlilerin yararını düşünmemiz gerektiğini söyleyerek sözlerini noktaladı.

ODTÜ'den Seçkin Çopur, Türkiye'nin geliştiği ve kentleştiği ifadelerini çok sık duyduğu, bundan korktuğunu, gelişmeyi, ülkedeki büyük kentlerin, lokomotif kentlerin ekonomik, iktsadi anlamda gelişmesi ve diğer kentlerin de bunu izlemesi, kentleşmeyi de kentleşme, bir anlamda kentli kültürü benimseme olarak anladığımız zaman, bu ifadenin pek de doğru olmadığını söyleyerek sözlerine başladı,

İstanbul kenti örneği üzerinden konuya açıklık getirdi. Kentleşme açısından, kentin ihtiyaçları dahilinde, kırsal yerleşmelerin yavaş yavaş kentli kültür içerisinde eriyerek, daha

sonra kentin bünyesine katıldığını, bugün ise, böyle bir kültür içerisinde erimeden, olduğu gibi, tortulaşarak bu yerleşmelerin kentin bünyesinde yer bulduğunu söyledi. Bu durumda bir kentleşmeden değil, kent içerisinde bir kırsallaşmadan bahsetmenin daha doğru olduğu üzerinde durdu.

Günümüzde artık gelişmeden bahsederken, bir anlamda da küreselleşmeden bahsedildiğini belirten, Çopur, konuşmasında İstanbul kentinin küreselleşme sürecinin neresinde durduğunu sorguladı. İstanbul'un dünya kenti olmasının lafta kaldığını, uzmanlaşmanın küreselleşmenin en önemli adımı olduğunu, ancak İstanbul'da ne bir vizyon çalışması ne de buna yönelik bir çalışma olduğunu söyledi.

Çopur, yaptığı konuşmada ayrıca İstanbul'un tarihini özetleyerek, Bizans döneminde köyden büyük kente döndüğü, Osmanlı döneminde büyük kentten gerçekten dünya kenti olduğunu, Cumhuriyet döneminde ise, dünya kentinden tekrar köye döndüğünü ifade etti İstanbul'un. Türkiye'nin büyük kentlerinin teker teker köylülük kültürüne terk edildiğini vurguladı. Bunun en önemli sebebinin İstanbul'un taşının, toprağının altın olmasından kaynaklandığını belirtti. İstanbul'un sırtından bir çok insanın para kazandığını, bu insanların yönetici sınıfa mensup kişilerden oluştuğunu, İstanbul'un parsel parsel yerliye yabancıya satıldığını söyledi. Ayrıca Çopur konuşmasında, tepeden inme kararlarla daha önceden yapılmış tüm planların bir anda göz ardı edildiğini ifade ederek, bunları örneklemiştir.

Sonuç olarak Çopur, birilerinin olumsuz kararların altına imza attığını, plancının imza atarak yasallaştırdığını, meslekte en önemli şeyin meslek bilinci olduğunu, hepimizin meslek bilincimizi elimize almamız gerektiğini söyledi.

Yıldız Teknik Üniversitesi'nden Esra Yavuzdemir, konuşmasında büğüne kadar tartışılan ve gündemden düşmeyen "üçüncü köprü"nü yaptıklarını söyleyerek nerede yaptıklarını harita üzerinde gösterdi. Plancılar olarak her konuda bilgi sahibi

## Dünya Şehircilik Günü'nde kentler tartışıldı

### İstanbul/EVRENSEL

Dünya Şehircilik Günü meldermeyle Şehir Plancıları Odası ve İstanbul Teknik Üniversitesi "Planlamada Yeni Politika ve Stratejiler: Riskler ve Fırsatlar" başlıklı bir konferans düzenledi. Gazetemiz Evrensel'de "Kentsel Planlama Basın Odülü" nün verildiği konferansta düzenlenen Şehircilik Günü Bildirgesi'nde ise, neoliberalizm sürecinde kentlerin, sosyal hakları tamamen göz ardı edilerek sadece ekonomik olanağları ve rant değeri üzerinden paylaşılacak istemesi eleştirilerek, "Yeni yapıya uyum gösterebilen sınırlı bir kitle bu dönemin meyvelerini toplarken, büyük yoksulluk yoksulluk ve yoksulluklar içinde yaşamaya terk edilmekte" denildi.

### Kentler heba edilemez

ITU, "taşlıca"da düzenlenen 29. Dünya Şehircilik Kolokyumu açılışında konuşan TMMOB Şehir Plancıları Odası (SPO) Genel



Başkanı Ehan Demirdizen ise Türkiye kentleri gelişmeye devam ederken "büyük yatırımlar"ın gündeme geldiğini belirterek, "Ancak İstanbul ve laydımız hangisi büyük yatırım olursa olsun, hangi işlemin ve kalkınma adına olursa olsun heba edilemeyecek kadar değerli bir tarhi değere sahiptir." dedi. Demirdizen,

kentin bir yandan büyük yatırımları çekerken diğer yandan nüfusunun yarısının açlık sınırında yaşadığını vurgulayarak, "O yüzden bir planlar olarak kenti bir bütün olarak algılamak şartımızdır" diye konuştu.

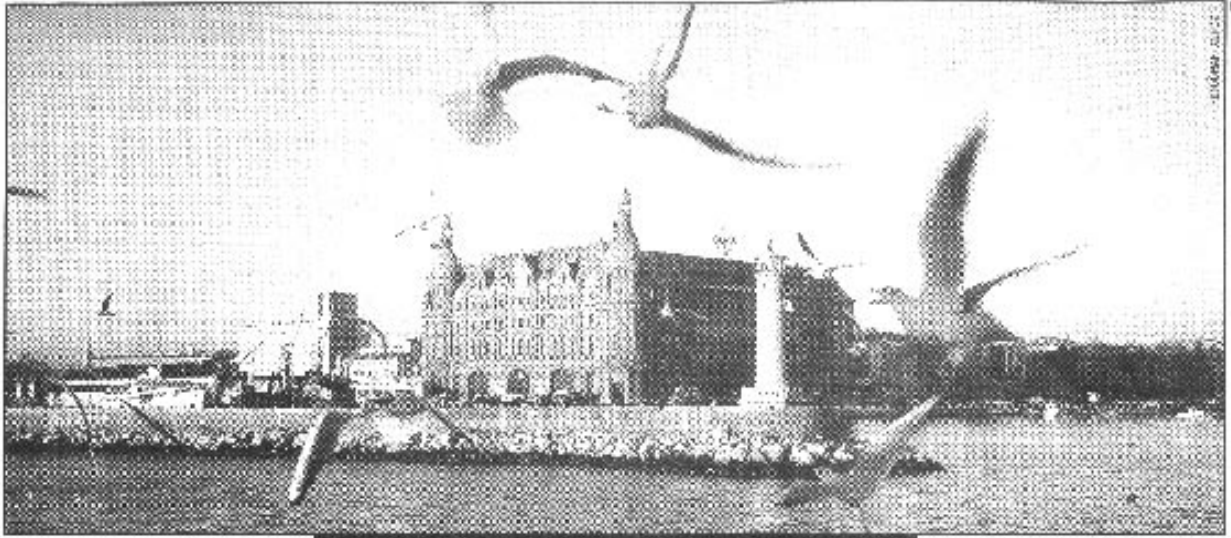
SPO 2. Başkanı Bülge Gökgeçim sunduğu Dünya Şehircilik Günü Bildirgesi'nde ise, "Dünya-

### Topbaş başka konuştu

İstanbul Büyükşehir Belediye Başkanı Kadir Topbaş ise kentlilerin büyük kısmının kamusal bir konuma geçmesini istediğini söyledi. Topbaş, "Dünya Şehircilik Günü"nde yaptığı konuşmada, "Kentsel planlama sadece büyük kentler için değil, küçük kentler için de geçerlidir. Küçük kentlerin de büyük kentlerin sorunlarını çözmesi için büyük kentlerin desteklenmesi gerekir. Küçük kentlerin de büyük kentlerin sorunlarını çözmesi için büyük kentlerin desteklenmesi gerekir." dedi.

nın yaşamaletti olduğu küreselleşme ve neo-liberalizm olarak ifade edilen büyük konjonktürel değişim, kentlerimizi ve kuramlarını da etkiliyor. Üretimi dışlayan, tüketimi dayatan bu süreçte, bir yandan gelişmiş ve az gelişmiş ülkeler, diğer yandan da aynı ülke içinde gelişmiş ve az gelişmiş bölgeler arasındaki eşitsizliklerin daha da artmasına sebep olunmakta, kamunun müdahale araçları da etkisizleştirilmekte veya anlamsız kılınmakta" tespitini yap-

ıldı. Yeni bir Şehircilik Reformu'na ihtiyacın altını çizen bildirgede, "Kentlerin insanaıl mekanlar haline gelebilmesi için, "Kentsel yaşamı ve olanaklardan dışlanan geniş kitlelerin dezavantajlı grupların etimel gereksinimlerinin kalın ve kendi yaşamlarını onurlu bir biçimde sürdürebilmeleri ne olanak sağlayacak biçimde karşılanabileceği kentsel sosyal yaklaşımların daha fazla geliştirilmesinin gündeme taşınması" istendi.



« Bu sene 29. Dünya Şehirlilik Günü etkinlikleri İstanbul'da gerçekleştirildi. Bizler koca bu kulkokumun tarihinden ve coğrafyasından bahsedebilir miyiz? »

Her yıl 8 Kasım gününde "Dünya Şehirler Günü" kutlanıyor. Dünyada geçici bir süreliğine de olsa günün her anı bir dünya şehri olarak kutlanıyor.

Her yıl 8 Kasım günü için sınırlı sayıda gün boyunca TMMOB Şehir Plancıları Odasının etkinlikleri kapsamında, bir üniversite öğrencisi ve bir şehir planlama bölümü öğrencisi tarafından hazırlanan ve "Dünya Şehirlilik Kongresi" adıyla düzenlenen etkinlikler, ilk kez İstanbul'da düzenleniyor. Üzerinden geçen bir yılın bir "Dünya Şehirlilik Günü" etkinliği düzenlenmiş ve bu etkinlikler kapsamında İstanbul'da düzenlenen etkinlikler, ilk kez İstanbul'da düzenleniyor. Üzerinden geçen bir yılın bir "Dünya Şehirlilik Günü" etkinliği düzenlenmiş ve bu etkinlikler kapsamında İstanbul'da düzenlenen etkinlikler, ilk kez İstanbul'da düzenleniyor.

#### SORUNLAR GÖRMEZDEN GELİYOR

Dünya şehirlilik günü etkinlikleri, öncelikle bir şehirlikten kurtulmuş büyük bir şehir, yani daha da genişliyor. Dünyaya göre planlı bir süreç değil de, çabuk ekonomik büyümeye bağlı olarak, büyük şehirler, şehirleşme sürecinde sorunlarla karşılaşabiliyor. Sorunların görülmesi, şehirleşme sürecinde sorunlarla karşılaşabiliyor. Sorunların görülmesi, şehirleşme sürecinde sorunlarla karşılaşabiliyor.

« Bu seneki toplantılarda da çokça tartışılan bir konuya değinmek istiyorum. İstanbul'da ne oluyor. Bir yandan her gün başka birini durdurulmuş büyük semtler projeleri, bir yandan da metropolitan planlama çalışmaları tüm bu alanları sardığında ne oluyor İstanbul? »

« İstanbul'da olan bir yandan büyük bir yapılaşma süreci yaşanıyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor.

« Önce İstanbul'da 8 Kasım gününün bir yandan büyük bir yapılaşma süreci yaşanıyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor.

## 'Pazarlamacı' anlayış kentleri şekillendiriyor

REPRESANT GÖRKEN ANGIÖN

Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Erhan Demirdizen ile "Dünya Şehirlilik Günü" ve İstanbul'dan geliştirilen rant projeleri hakkında konuştuk...



« Bu seneki toplantılarda da çokça tartışılan bir konuya değinmek istiyorum. İstanbul'da ne oluyor. Bir yandan her gün başka birini durdurulmuş büyük semtler projeleri, bir yandan da metropolitan planlama çalışmaları tüm bu alanları sardığında ne oluyor İstanbul? »

#### ÜÇÜNCÜ KÖPRÜ

« İstanbul'da olan bir yandan büyük bir yapılaşma süreci yaşanıyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor.

« Önce İstanbul'da 8 Kasım gününün bir yandan büyük bir yapılaşma süreci yaşanıyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor.

« Üçüncü köprü hakkında düşünmek çok erken olur. Önceki köprüler, İstanbul'un mevcut alanını kullanarak geliştirilecek bir projenin bir parçasıdır. Bu nedenle, İstanbul'da ne oluyor. Bir yandan her gün başka birini durdurulmuş büyük semtler projeleri, bir yandan da metropolitan planlama çalışmaları tüm bu alanları sardığında ne oluyor İstanbul? »

« Üçüncü köprü hakkında düşünmek çok erken olur. Önceki köprüler, İstanbul'un mevcut alanını kullanarak geliştirilecek bir projenin bir parçasıdır. Bu nedenle, İstanbul'da ne oluyor. Bir yandan her gün başka birini durdurulmuş büyük semtler projeleri, bir yandan da metropolitan planlama çalışmaları tüm bu alanları sardığında ne oluyor İstanbul? »

« Önce İstanbul'da 8 Kasım gününün bir yandan büyük bir yapılaşma süreci yaşanıyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor.

« İstanbul'daki durum karşısında Şehir Plancıları Odasının tavırları ve konumu nedir? »

« Önce İstanbul'da 8 Kasım gününün bir yandan büyük bir yapılaşma süreci yaşanıyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor.

« Önce İstanbul'da 8 Kasım gününün bir yandan büyük bir yapılaşma süreci yaşanıyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor.

#### KENTSEL DÖNÜŞÜM PROJELERİ

« Önce İstanbul'da 8 Kasım gününün bir yandan büyük bir yapılaşma süreci yaşanıyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor.

« Önce İstanbul'da 8 Kasım gününün bir yandan büyük bir yapılaşma süreci yaşanıyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor.

« Önce İstanbul'da 8 Kasım gününün bir yandan büyük bir yapılaşma süreci yaşanıyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor.

« Önce İstanbul'da 8 Kasım gününün bir yandan büyük bir yapılaşma süreci yaşanıyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor.

« Önce İstanbul'da 8 Kasım gününün bir yandan büyük bir yapılaşma süreci yaşanıyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor.

« Önce İstanbul'da 8 Kasım gününün bir yandan büyük bir yapılaşma süreci yaşanıyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor. Bu süreçte büyük bir yavaşlama gözlemleniyor.

olduğumuzu, bilgi sahibi olmak durumunda olduğumuzu ve her sektöre hakim olmak durumunda olmamız gerektiğini söyleyerek bu yetkiyi kendilerinde gördüklerini ve herkesten önce bunu yaptıklarını belirtti.

Yavuzdemir, küreselleşmeden bahsedildiğini, diğer yapılardan bahsedildiğini, bu gelişmenin küreselleşmenin ülkemizde yaşandığı boyutunu bilesek de, aslında sorunların temelini oluşturan bir yönetim eksikliği ya da yetersiz alt yapının altında yatanın, AB'den ya da başka açılardan aldığımız yapıyı, direk ülkemize adapte etmeye çalışma sorunumuz olduğunun altını çizdi. Ayrıca ülkemizde yaşadığımız sorunların da temelini oluşturan, bölgelerarası dengesizlik sorununun varlığını altını çizdi.

Sadece üçüncü köprü projesi değil, şu an, gündemde olan diğer projelere değinmek istediğini, İstanbul'un tarih içinde medeniyetlerin göz bebeği olduğunu, eşsiz bir coğrafyaya sahip kentin silüetine, sit alanlarını risk edecek sürdürülebilirlik ilkesine uzak olan bu köprü düşüncesinin veya ulaşımın alt yapısının olmadığı, sorunlu olan yoğunluğu daha da sorunlu hale getireceğini, emlak rantlarını arttıracığını ve en önemlisi de halkın, yaşam kalitesini ikinci noktada bırakacağını, diğer kule projelerinde de, aslında ne kadar plansızlık doğrultusunda gelişmiş olduğunu vurgulamak istediği üzerinde durdu.

Bulduğumuz nokta itibarıyla değerlendirdiğimiz zaman, artık bizim içinde bulduğumuz olumsuz koşulları tartışmamız gerektiğini, kendi öz eleştirimizi yaptığımız bir ortamın bulunduğunu, bir çok açıdan fırsatlara sahip olduğumuzu, İstanbul'un ilk olarak planlı yapılaşmasının adımlarının atıldığı bir noktada artık bu sorunları dile getirmek yerine, bu fırsatlardan bir sonuç çıkarmak gerektiğini söyledi. Kendi projelerimizi de gerçekleştirmemiz gerektiğini ve gerçekten bu gelişimin bir parçası olduğumuzu, bunu hep aklımızda buldurmamız gerektiğini, ama kendi projelerimize de sonuna kadar sahip çıkmamız gerektiğini ve bu fırsatları bize verilen her fırsatta değerlendirmemiz gerektiğini söyledi.

### Genel Değerlendirme Paneli

Kolokyumun son oturumunda ise Kolokyumun genel bir değerlendirmesi yapıldı. Şehir Plancıları Odası Genel Başkanı Erhan Demirdizen'in yönettiği oturuma konuşmacı olarak Ferhan Gezici, Nuran Zeren Gülersoy ve Başkan Günay katıldı.

Ferhan Gezici, katılımın beklenenin üzerinde gerçekleştiğini söyledi ve önemli kazanımlar elde edildiğini belirtti. Kolokyumun başlığından başlayarak neden riskler ve fırsatların tartışıldığını açıkladı. Riskler ve fırsatlar konusunun sorunları gözardı eden bir bakış açısını getirmişini söyledi. Kolokyumda yer alan bazı konuların gündemimizde sürekli olan konular olduğunu, bazılarının ise görel olarak yeni diyebileceğimiz konuları içerdiğini, bir şekilde sosyal bilimlerin veya ekonomi biliminin içinde olan konular olduğu üzerinde durdu. Kolokyumda sunulan bildirilen dört başlık altında toplanabileceğini belirterek, bunların bölgesel gelişme stratejileri, kentsel gelişme stratejileri, toplumsal ve kurumsal organizasyon ve çok paydaşlı yönetim ile stratejik planlamayı içerdiğini ifade etti. Bu başlıklarla ilgili açıklamalarda bulundu...



Gülersoy ise, Dünya Şehircilik Günü 29'uncu Kolokyumunu çalışmalarını esnasında Danışma ve Yürütme Kurulu tarafından dünyada ekonomik ve kültürel ilişkiler sisteminin yansıdığı kentsel alanların, günümüzde yaşadığı değişimlerin, geleceğe yönelik yeni politika ve stratejilerin, özellikle bizim gibi gelişmekte olan ülkelerde tekrar tekrar tartışılmasının gerekli olduğu yönünde benimsenen görüş doğrultusunda konu başlığının seçildiğini söyledi. Planlamada hep sorunlar üzerinde durulduğunu, çözüm için de risklerin ve fırsatların değerlendirilmesi ve yorumlanmasının da önemli olduğunu vurguladı. Uluslararası bağlamda konunun üç uzman tarafından da değerlendirildiğini belirterek, bu konuda yapılan konuşmaları kısaca özetledi ve diğer oturumlardan bahsetti.

Baykan Günay, stratejik planlamanın ne olduğu, stratejik kararın neler olduğu, hangi kararların stratejik karar içerdiği, hangi ölçekte nelerin önemli olduğu hususlarında açıklamalarda bulundu. Stratejik planlama için stratejik kararlar üretmemiz gerektiğini, dolayısıyla hangi ölçeklerde nelerin önemli olduğu konusunda düşünce, bilgi ve belgeler üretilmesinin de gerekliliğinden söz etti. DPT'nin 1970 yılına dayalı olarak hazırladığı merkezi yer kademelenmesinin 1982 yılında basıldığını, 35 yıldır bunu yenileyemediğimizi, 1970'lerde Ankara, İstanbul'un %70'i iken, bugün bu oranın %30 civarında olduğunu söyledi. İstanbul'lu olanların Ankara'yı hep tehdit olarak gördüklerini, İstanbul ile ilgili haritalarda Ankara'nın gösterilmediğini, aslında Ankara'nın İstanbul için kurtuluş, fırsat olduğunu söyledi. Ankara'nın bir anlamda İstanbul'a göçü önlediği, kişileri tuttuğunu belirtti. Avrupa'da kentleşme üzerine, yerleşme kademelenmesi üzerine stratejik plan olduğu, her büronun merkezi yerleşme yerine, fırsat eşitliğine dayalı bir kentsel kademelenme önerdiğini, fakat bizim bu konuları tartışmadığımızı dile getirdi. Ülke üzerine düşündüğümüz stratejileri ortaya koymamızın gerekli olduğunu ifade etti. Nüfus ve işgücü, altyapı ve üstyapı, koruma alanları, ülkenin yerleşme düzeninin ne olacağı konusunda stratejiler üretilmesi gerektiğini söyledi. Ayrıca Ankara'nın İstanbul için tehdit olarak algılanmaması, Ankara'nın İstanbul için fırsatlarda yarattığının göz ardı edilmemesi gerektiğini söyledi. Ayrıca Günay konuşmasında, kentsel ekoloji kuramı, bütünleşme ve ayrılma ve bazı kullanımların bir yeri terk etmesi yaklaşımlarından bahsetti.



## Cunhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, Dünya Şehircilik Günü Dolayısıyla Aşağıda Yer Alan Mesajı Yayımladı

"İnsanların barınma ve güvenlik gibi gereksinimlerini karşılamak amacıyla kurduğu, zaman içinde çeşitlenen gereksinimlere koşut olarak büyüyen kentler, çağdaş kavram ve değerlerin yeşermesine olanak sağlamış, toplumların gelişmişlik düzeylerinin önemli göstergesi durumuna gelmiştir.

Sunduğu eğitim, bilim, kültür, sanat ve ticaret olanaklarıyla her dönem yaşam alanı olarak yeşlenen kentler, günümüzde yoğun iç göç hareketleri, hızlı nüfus artışı, kentsel değerleri dikkate almayan yapı üretimi ve gecekondulaşma nedeniyle büyük sorunlarla karşı karşıyadır.

Tarihsel ve kültürel mirasın gözetilmemesi, çevresel değerlerin yok edilmesi, çağdaş yaşamın gereklerine yanıt verecek imar politikaları yerine ticari kazançla hizmet amacıyla plansız projelerin uygulama alanı bulması, fiziksel ve sosyal altyapı eksikliklerine yol açarak, kent yaşamında giderilmesi güç olumsuzluklar yaratmaktadır.

Çarpık ve hızlı kentleşme sürecinde yaşanan karmaşa ve düzensizlik, kentlilerin yaşam kalitesini düşürmekte, sağlıklı, huzurlu ve güvenli kent ortamına büyük zarar vermektedir.

Bilimselliğin, nesnellüğün, estetiğin ve mimari değerlerin ışığında oluşturulan kentsel tasarım ve planlamalar, sağlıklı kentsel büyümenin vazgeçilmez koşuludur.

Kentleşmenin "apartmanlaşma" olmadığı bilinciyle, kentlerin büyüme sürecinde karşılaşılan sorunlara gerçekçi çözümler üretilmesi, toplumsal ve ekonomik gereksinimlere yanıt verebilecek, yapı güvenliğini temel alan, mimarlık değerlerini gözetilen imar politikalarının yaşama geçirilmesi, kentlerimizin tarihsel, kültürel ve çevre değerleriyle geleceğe taşınmasını olanaklı kılacaktır.

Ayrıca, ülkemizin deprem kuşağında olduğu gerçeği göz ardı edilmeden, yaşadığımız büyük depremlerden de gerekli dersleri çıkararak olası felaketin etkilerini azaltabilecek önlemlerin alınması, bilimsel veriler ışığında güvenli ve sağlam yapı üretimine önem verilmesi ve kentlerimizin gelişiminde doğal afet riskinin göz önünde bulundurulması zorunludur.

Kentlerimizin sorunlarının çözümünde, yönetimlere olduğu kadar kentine sahip çıkan, ortak çözüm üretebilen ve çözüm önerilerinin yaşama geçirilmesinde etkin rol oynayan bireylere de büyük sorumluluk düşmektedir.

Yaşadıkları kentin sorunlarına duyarlı, günü kurtarmaya yönelik tasarımların uygulanmasına sorumlu yurttaş bilinciyle engel olan kentliler, yaşadıkları kente sahip çıkarak kent yaşamında kalitenin artmasını sağlayacaktır.

Daha güzel ve sorunsuz kentlerde, mutluluk ve gönenc içinde yaşamak umuduyla Dünya Şehircilik Günü'nde tüm yurttaşlarımıza esenlikler diliyorum."

### CUMHURBAŞKANI'NDAN UYARI

# Sezer: Kent ortamı büyük zarar görüyor

ANKARA (Cumhuriyet Bürosu) - Cumhurbaşkanı Ahmet Necdet Sezer, çarpık ve hızlı kentleşme sürecinde yaşamın karmaşa ve düzensizliğin, kentlilerin yaşam kalitesini düşürdüğünü, kent ortamına büyük zarar verdiğini bildirdi. Sezer, Dünya Şehircilik Günü dolayısıyla yayımladığı mesajda, kentlerin, günümüzde yoğun iç göç hareketleri, hızlı nüfus artışı, kentsel değerleri dikkate alın-



Cumhurbaşkanı Sezer.

yan yapı üretilmesi ve gecekondulaşma nedeniyle büyük sorunlarla karşı karşıya bulunduğu vurguladı. Tarihsel ve kültürel mirasın gözetilmemesi, çevresel değerlerin yok edilmesi, çağdaş yaşamın gereklerine yanıt verecek imar politikaları yerine ticari kazançla hizmet amacıyla plansız projelerin uygulama alanı bulmasının, fiziksel ve sosyal altyapı eksikliklerine yol açtığı ifade eden Sezer, bunun

kent yaşamında giderilmesi güç olumsuzluklar oluşturduğuna dikkat çekti. Cumhurbaşkanı Sezer, "Çarpık ve hızlı kentleşme sürecinde yaşanan karmaşa ve düzensizlik, kentlilerin yaşam kalitesini düşürmekte, sağlıklı, huzurlu ve güvenli kent ortamına büyük zarar vermektedir" dedi.

### 'Deprem riskini göz ardı edilmemeli'

Kentsel gelişimde deprem riskinin göz önünde bulundurulması gerektiğine dikkat çeken Cumhurbaşkanı Sezer, "Yaşadığımız büyük depremlerden gerekli dersleri çıkararak olası felaketin etkilerini azaltabilecek önlemlerin alınması, bilimsel veriler ışığında güvenli ve sağlam yapı üretimine önem verilmesi ve kentlerimizin gelişiminde doğal afet riskinin göz önünde bulundurulması zorunludur" dedi.

9 Kasım 2005, Cumhuriyet Gazetesi

## Planlamada Yeni Politika ve Stratejiler: Riskler ve Fırsatlar, 7-9 Kasım 2005, İstanbul\*

Dosya

Dünyanın yaşamakta olduğu küreselleşme ve neo-liberalizm olarak ifade edilen büyük konjonktürel değişim, kentlerimizi ve planlama kurumlarını da etkiliyor. Üretimi dışlayan-tüketimi dayatan bu süreçte, bir yandan gelişmiş ve az gelişmiş ülkeler, diğer yandan da aynı ülke içindeki gelişmiş ve az gelişmiş bölgeler arasındaki eşitsizliklerin daha da artmasına sebep olunmakta, kamunun müdahale araçları da etkisizleştirilmekte veya anlam-sız kılınmakta. Bu ortamda, büyüyen ve gelişen kentlerin ancak yarışmacı bir tutum ile ayakta kalabileceği söylenmekte, yarışmacı ortamda rekabetin ön şartının kentlerin ucuz emek gücü, vergi indirimleri, kredi ve arazi tahsisleri vb. ile küresel sermaye yatırımlarını çekebilmesi ve hizmet sektöründeki gelişmelerle birlikte, küresel tüketim mekanizmalarıyla bütünleşebilmesi olduğu yönünde bir hakim söylem içten içe ve kararlılıkla işlenmekte.

Ancak, küresel sistemde büyük önem ve değer kazanacağı ifade edilen düşün noktaları olarak kentler, katettikleri gelişmelerden öte derinleşen ekonomik, sosyal ve çevresel sorunlarla boğuşmakta. Kentlerde yaşanan çok boyutlu ve karmaşık sorunlar ise bütünlüklü bir yaklaşımla irdelenmemekte, bu sorunlara çözüm olarak önerilen anlık ve günübirlik reçeteler sorunları derinleştirip yeni sorun alanları tanımlayabilmekte. Kentler hakim söylemlerin vaat ettiği sahte cennetlere dönüşmek bir yana, "kent" kavramına yüklenen olumlu anlamları da yitirmekte, farklı kesimlerin değişim değeri temelinde paylaştığı mekanlar halini almakta. Kentler sosyalilikleri tamamen gözardı edilerek sadece ekonomik olanakları ve rant değeri üzerinden paylaşılmak dışında olanakları bulunmayan yapılarını gibi geliştirilmeye (!) çalışılmakta. Yeni yapıya uyum gösterebilen sınırlı bir kitle bu dönemin meyvelerini toplarken, büyük çoğunluk yoksulluk ve yoksunluklar içinde bir yaşama terk edilmekte, kentlerin önemli bir özelliği olan birlikte yaşama kültürünün nesnel temelleri ortadan kalkmakta ve toplumsal bölünmenin yolu açılmakta.

Bu anlayış; kent yönetimi, planlama kurum ve kurumlarını da, mekanın değişim değeri ve rantsal niteliklerini kullanıp, geliştirmeye hizmet eden bir piyasa temelli araç haline indirgemeye uğraşmakta. Kentsel mekanın bu nitelikte üretilmesi süreci, son dönemde giderek artan bir biçimde siyasal aktörlerin ve kurumların kısır siyasi tercihleri sonucu belirlenmekte. Araştırma, üretim, bilim ve teknoloji konusunda politika geliştiremediği gibi tarım topraklarını, orman alanlarını ve şimdi de kentsel alanları parçalayıp satmak, pazarlamaktan başka değer yaratma politikası olmayan iktidarların yegane başarısı küresel siyasete uyum yapması. Kentsel rantın yeniden dağılımı, planlamanın kamusal/toplumcu yaklaşımı ile uyum olmayan ve kentlerin geleceğini ipotek altına alan bir biçimde gerçekleştiriliyor. Siyasal otorite aldığı kararları, kentlerin ve kentsel yaşamın örgütlenişini üzerindeki etkilerinin neler olacağına bakmaksızın uygulama keyfiyetini kullanarak, rantsal bölüşüm süreci dışındaki toplum kesimlerinin ve planlacının kentsel-toplumsal süreçlere müdahale yetkinliğini sistemli olarak minimize

ediyor. Kentin ve toplumun kolektif eylemliği sonucunda oluşan değer artışları ve rantlar üzerinde etkin bir denetim kurabilen ve bunların kente ve kamuya döndürülmesini sağlayan planlama kurumunun, kentsel sosyal ve ekonomik sorunların çözümünde kalıcı ve hakça çözümler üretebileceği gibi, toplumla da sağlıklı bir ilişki kurabileceği gerçeği, kamuoyunun bilinçlenmesine dahi olanak tanınmayacak biçimde gündem dışı tutuluyor.

Kentlerimizin sağlıklı ve nitelikli bir biçimde gelişebilmesi için, Odamızca öteden beri ısrar ve kararlılıkla ifade edilen planlama sürecinin kademeli birlikteliği ve bu sürecin ilk halkası olan üst ölçek planlama çalışmalarının önem ve gerekliliği ise yeterince kavranamıyor. Bu çerçevede, son yasal düzenlemeler sonucu üretilecek planların içeriği ile ilgili kaygılar da her geçen gün artmakta. Parçacı ve noktasal çözüm fiili durumlar, üst ölçek planlama çalışmalarını onaylanmadan uygulanması güç belgeler haline getirmekte. Bir yanda, parçacı ve kent bütününe getireceği maliyetler düşünülmeden tasarlanan ve çoğu kez siyasilerin tercihleriyle acil ve öncelikli olarak yaşama geçirilmeye çalışılan, toplumsal fayda ve maliyetleri derinlemesine analiz edilmesi gereken projeler kentsel gündemleri işgal etmekte. Öte tarafta ise, deprem ve afetler gibi uzun soluklu politika geliştirilmesi öncelikli ve acil olmasına karşın ihmal edilen gerçek gündemler... Bu çerçevede sıkışan büyük kentlerde üretilecek üst ölçek planların niteliği ve içeriği her iki farklı seçimi birlikte ve bütünlükle yönlendirebilecek stratejik bir derinlik sunmak zorunda. Oysa bazı kentlerde sürdürülen göstermelik üst ölçek planlama çalışmalarının bu gereklilikleri çözümleme çabası yerine, onaylı imar planlarını meşrulaştırıp yan yana yapıştıran bir kolaj çalışmasına dönüşmesi olasılığı hiç de uzak görünmemekte.

Yukarıda açıklanan sorunu ve eksik yaklaşım dizisinin son dönemde kentlerimizde en temel kendini gösterme biçiminin ise, bütünlük, derinlik, planlama stratejisi ve ufuk genişliğinden uzak, "pazarlama" öncelikli "büyük projeler" olduğunu söylemek olası. Büyük kentlerimizin üst ölçekli planları bulunmaz ve yürütülen üst ölçek planlama çalışmalarının yaklaşımı ve içeriği tartışılmazken, İstanbul başta olmak üzere, büyük kentlerimizde üretim, istihdam ve sosyal nitelikleri ile kentsel sistem içindeki yeri unutturularak gündeme getirilen büyük projelerin özellikle incelenmesi gerekiyor. Korunması gerekli doğal, kültürel varlık ve değerlerimizin toplumsal müzakere ve uzlaşma süreçlerinden geçmeden sadece siyasi otorite ve yatırımcı kararlılığı üzerinden "kısa dönemli ekonomik getirilere" feda edilmesi, en önemli öncelik ve sorun alanı olarak karşımızda duruyor.

Kentlerimizde yaşananlar, geçen yıl ve ondan önceki yıllarda farklı cümlelerle yaptığımız tespitlerin ötesine gidebilmiş değil. Hala "bütünsellik ve bilimsellikten parçacılığa... ve sistematik olandan el yordamına dayalı olana dönüşme" yaşandığı tespiti bugünkü "büyük projeler"de de geçerliliğini aynen sürdürüyor. Büyük kentlerimizde oluşan değerlerin "pazarlanması" yoluyla belirli

\* 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 29. Kolokiyumu Bildirgesi

kesimlere kaynak ve zenginlik yaratmak dışında da seçenekler olduğunu görüp tartışmak, yeni politika ve stratejileri tüm kentsel risk ve fırsatlarla birlikte ele alabilmek çözüme yönelik ilk aşamayı oluşturuyor.

Bu süreçte, büyük kentlerimizde giderek daha da ağırlaşarak ve katmanlaşarak artan sorunların çözümü için, kent planlamayı sadece “yeni yerleşim alanlarını imara açmak” sığılığında bir anlayışla imar planlamaya indirgeyen ve planlamanın kamu yararı yerine belli çıkar gruplarına yapılan değer aktarımlarını meşrulaştırma aracı biçiminde uygulanmasına neden olan yaklaşımlardan koparılması gerekiyor. Planlamanın doğasındaki içsel süreçlere müdahale gereksinimi göz ardı edilerek, küçük parçacı ve dışsal süreçlere yönelik sınırlı iyileştirmeleri yeterli gören ve sorunu teşhis edip, risk ve fırsatlarıyla ele almayan önerilerin kalıcı ve gerçek çözümler üretmeyeceği ortada. Bu çerçevede, “kentsel gelişme politika ve stratejileri”ne ve bunun örgütlenme düzeylerinin tasarlanmasına, “stratejik planlama ve uygulama modelleri”ne yönelik yeni yaklaşım ve önerilerin titizlikle incelenmesi büyük önem kazanıyor.

Avrupa Birliği ile müzakere süreci de, bir çok başlı ve içerikte ele alınmasına karşın, kentsel değer ve yapıların var edilmesi ve sorunlarının çözülmesi anlamında yorumlanmıyor. Hukuk Sisteminden, Kamu Yönetimine, İhale Mevzuatından, Ticaret Mekanizmasına kadar her alan müzakere edilip, “Avrupa Birliği Standartları (!)” araştırılırken kentlerimiz ve sorunları bu süreç dışında bırakılıyor, unutulup, unutturuluyor. Bu haliyle yaşam kalitesi standartlarına uygun olmayan kentlerimizin yaşanabilir mekanlar olarak düzenlenebilmesi için, diğer alanlarda da olması gerektiği gibi dışsal bir zorlamaya gerek kalmaksızın içsel bir kararlılık ve bilinçle, bütünlüklü, sistematik ve dil ve anlayış birliği sağlayan yasal ve yönetsel düzenlemeler yapılması gerekliliği gündeme bile gelmiyor.

Kent ve kamu yönetimi ile imar ve afet mevzuatlarını etkileyip biçimlendirecek parçacı yeni düzenlemelerin, kentlerimiz ve kamu kaynakları üzerinde yeni baskı ve sorunlar oluşturabileceği ortada. Bu durumun aşılabilmesi için en öncelikli adım olan;

- yapı ve afetler mevzuatlarıyla ilişkilendirilmiş,
- yeni eylem, dönüşüm ve afete yönelik risk yönetimine ait ilkeleri benimsemiş,
- çeşitlenmiş uygulama araçlarıyla zenginleştirilmiş,
- istisnaları sınırlanmış,
- koordinasyon mekanizmaları oluşturulmuş,
- yetki ve sorumluluk alanlarının sınırları çizilmiş,
- kurumsal ve personele yönelik örgütlenme mekanizmaları biçimlenmiş,
- toplumun ilgili kesimlerinin katılım ve tartışmasına açılarak geliştirilmiş

ve ilgili diğer yasalara da referans verebilecek bir “Şehircilik Reformu” ve bunun tanımlayacağı gerçek kentsel planlama çalışmaları ise adeta “ayaklara bağ” görülüyor.

İşte bu yapı içerisinde, TMMOB Şehir Plancıları Odası kentlerin kullanım değerine dayanan yaşanabilir ve insancıl mekanlar haline gelebilmesine katkıda bulunabilmek için:

- Kent mekanını şekillendiren temel dinamik olarak rant yaratma ve kenti pazarlama kaygısının değil, tüm kesimlerin kent ve kentin yarattığı olanaklardan yararlanmasını sağlayan

politika ve stratejilerin geliştirilmesinin zorunlu olduğunu,

- Kentin birikimli değerleri olarak üretilen kentsel rantların sadece yatırımcılara değil, tüm kente ve kamuya dönebilmesine olanak sağlayacak bir planlama yaklaşımının en temel gereklilik olarak ortada durduğunu,

- Kentlerin piyasa güçlerine hizmet eden plansız gelişmesinin engellenmesi anlamında öncelikle üst ölçekli planların yapılması fırsatının, katılımcı, stratejik ve müzakereci bir yaklaşımla ve uzmanların birikimlerine saygı gösterecek şekilde kullanılması gerektiğini,

- Her ölçekteki planlama çalışmasının plan bütünlüğü ve kentsel mikro-kalkınma hedefleri doğrultusunda kısa dönemli ekonomik getirilere feda edilmeyecek biçimde, uzun soluklu, öncelikli ve acil müdahale gerektiren afet-deprem gibi gerçek kentsel risklerin en aza indirilmesi bağlamında ele alınmasının kaçınılmaz bir önem taşıdığını,

- Kentlerimizin gündemine giren “büyük projeler”in, kentsel yapıyla uyum sağlama, yeni sorun alanları yaratmama, yeni baskı ve spekülasyon süreçleri tetiklememe, kente istihdam yaratma gibi ilkeler bağlamında siyasilere seçimleriyle sınırlı, tepeden inme bir tutum yerine kentsel toplumsal katılım ve uzlaşma süreçleri önceliğinde ele alınmasını,

- Kente yönelik tüm karar ve seçmelerin, kente ve kamuya bedelleri bağlamında incelenebileceği bir kentsel otokontrol sistemi oluşturulması ve “kente karşı suç” kavramının idare ve ceza hukukunda yer alması gerektiğini,

- Avrupa Birliği müzakere sürecinde atlanmış (!) görünen kentsel sorunların çözümü için, içsel bir dinamik ve kamuoyu desteğiyle gündem ve tartışma zemini yaratılmasını, kalıcı çözümler üretilmesini, kentlerimizin sorunlarının kümelenmediği yerleşik alanlarının yaşanabilir mekanlar olarak gelişip, dönüşmesinin yeni yerleşim alanları oluşturma adı altında gerçekleştirilen spekülasyon projelerden çok daha öncelikli olduğunu,

- Kentsel yaşam ve olanaklardan dışlanan geniş kitlelerin-dezavantajlı grupların en temel gereksinimlerinin kalıcı ve kendi yaşamlarını onurlu bir biçimde sürdürmelerine olanak sağlayacak biçimde karşılanabileceği kentsel sosyal yaklaşımların daha fazla geciktirilmeksizin gündeme taşınmasını,

- Çalışma, konut edinme ve temel hizmetlerden yararlanmanın her kentlinin temel ve vazgeçilmez hakkı olduğunu, bunun yanında tüm kentlilere haklar yanında sorumluluklarda yükleyecek “Kentli Hakları”nın hayata geçirilmesi gerektiğini,

düşünmekte ve bu düşüncelerin hayata geçebilmesi için mücadele vermeyi kuruluş amacından kaynaklanan bir sorumluluk olarak görmekte.

Bu anlayış ve sorumluluk içinde 29’uncusunu gerçekleştirmekte olduğumuz Dünya Şehircilik Günü ve Kolokyumunun; önemli açmazlar yaşayan kentlerimize ve planlama süreçlerine ilişkin açılımların tartışılıp geliştirilmesi ve kentlere ilişkin risk ve fırsatların algılanarak kamuoyuna aktarılabilmesi anlamında değerli katkıları olacağına inanmaktayız.

TMMOB Şehir Plancıları Odası; kent, toplum ve kamu yararına uzun soluklu mücadelesini ve savunduğu ilkelerin yaşama geçmesi anlamındaki titiz takibini kararlılıkla sürdürecektir.

*TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu*

## DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ ETKİNLİKLERİMİZ RADYO VE TELEVİZYONLARDA DA YER BULDU

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü 29. Kolokyumu kapsamında Odamızca düzenlenen etkinlikleri duyuran, günün önemini kamuoyuna aktaran ve Odamız Yönetim Kurulu üyelerinin katıldığı programlar şöyle;

- 27 Ekim 2005 Perşembe günü Yön FM radyosu Politeknik programında Odamız İstanbul Şube Yönetim Kurulu üyeleri Ali Rıza Nurhan ve Hülya Yakar, Dünya Şehircilik Günü Kolokyumunun duyurusunu yaptılar.
- 2 Kasım 2005 Çarşamba günü TRT Ankara Radyosu'na hazırlanan Stüdyo Ankara isimli programa konuk olan Odamız II. Başkanı Buğra Gökçe, Dünya Şehircilik Günü etkinliklerini duyurup, kentlerimizde yaşanan plansız gelişmeleri örnekleyerek, bugün kapsamında planlamanın kent ve kamuoyu gündemine girmesi gerekliliğinin altını çizdi.
- 7 Kasım 2005 Pazartesi günü TRT-1 Televizyonu sabah haberlerine stüdyo konuğu olarak katılan Odamız II. Başkanı Buğra Gökçe, Dünya Şehircilik Günü ve son dönemde tartışılan "büyük projeler"e ilişkin Odamız görüşlerini kamuoyuyla paylaşarak, etkinliklere halkımızı davet etti.
- 7 ve 8 Kasım 2005 günleri Kanaltürk televizyonu haber bülteni içerisinde Odamız İstanbul Şubesi Sekreteri Ali Rıza Nurhan ile Dünya Şehircilik Günü bağlamında yapılan röportajlar yer buldu.
- 8 Kasım 2005 Salı günü CNN Türk televizyonu Farkında mısınız? Programına konuk olan Odamız İstanbul Şube Başkanı Ahmet Turgut, günün anlam ve önemine değinerek, Odamızca sürdürülen etkinlikler ve Kolokyum hakkında kamuoyuna bilgi verdi. İstanbul odaklı projeler konusundaki tartışmalar bağlamında kamuoyunu aydınlattı.
- 11 Kasım 2005 Cuma günü Kanal B televizyonu Yeni Gün programında, yine Dünya Şehircilik Günü ve son dönemde kamuoyunu meşgul eden kentsel gelişmeler tartışılarak, kentlilik bilinci oluşturulması ve kentsel projelere ilişkin halk katılımının artırılabilmesi için yapılması gerekenler konusu işlendi. Bu programa da Odamız II. Başkanı Buğra Gökçe konuk oldu.
- Ayrıca, TRT, TV8, Kanaltürk, NTV, CNN Türk, Skytürk, CNBC-E televizyonlarının 8 Kasım 2005 tarihli ana haber bültenlerinde Odamızca düzenlenen Kolokyuma ve bu kolokyum kapsamında yapılan değerlendirme ve tartışmalara yer verildi.

## BU YIL 7-9 KASIM TARİHLERİ ARASINDA İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ MİMARLIK FAKÜLTESİNDE DÜZENLENEN 29. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ KOLOKYUMU BİLDİRİLER KİTABI YAYINLANDI



7-9 Kasım 2005 tarihleri arasında TMMOB Şehir Plancıları Odasının, İstanbul Teknik Üniversitesi ile birlikte düzenlediği, "Planlamada Yeni Politikalar ve Stratejiler: Riskler ve Fırsatlar" temalı 29. Dünya Şehircilik Günü Bildiriler Kitabı, İstanbul Teknik Üniversitesi işbirliği ile basıldı. Kolokyum süresince

sunulan bildirilerin derlenmesi ile oluşturulan yayınıımızda, bölgesel ve kentsel gelişme politika ve stratejileri tanımlanmakta, toplumsal ve kurumsal organizasyon ve çok paydaşlı yönetim modelleri incelemektedir. Dünyada ekonomik ve kültürel ilişkiler sisteminin yansıdığı kentsel alanların günümüzde yaşadığı değişim, geleceğe yönelik yeni politika ve stratejilerin tartışılması gereğini ortaya çıkarmaktadır. Bilişim teknolojilerinin ve iletişim ağlarının gelişmesi, mal ve hizmet hareketlerindeki artış, kentler arası rekabet, yaşam kalitesini yükseltmeye dayalı yaklaşımlar, kentsel planlama ve kentsel yönetimde yeni konuları gündeme getirmektedir. Bölgesel düzeyde stratejik ortaklıklar kurulurken kentler de bu ortaklıklardan yararlanma yollarını aramaktadır. Metropolitan kentlerin dünya ve bölge içindeki yeni rolleri, kentleri biçimlendiren ilişkisel ağ yapısı, ulaşım politikalarının ve stratejilerinin yeniden yorumlanması, kent merkezlerinin değişen kimliği, iletişim teknolojilerinin etkinliği, sosyal uzlaşma, yönetişim, sürdürülebilir gelişme, ekonomik canlılık kentlere bakışın hızla değiştiği bu ortamda öne çıkan konular arasında yer almaktadır. Planlama gündemimizi oluşturan tüm bu konular Avrupa Birliği uyum süreci ile birlikte kentlerimizin geleceği açısından riskleri ve fırsatları da içermekte, bu anlamda geliştirilecek yeni politika ve stratejiler büyük önem kazanmaktadır. Bu çerçevede Kolokyumda sunulan bildiriler derlenerek bir yayın haline getirilmiştir.



## PROF. DR. İLHAN TEKELİ ONURUNA DÜZENLEDİĞİMİZ 28. DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ KOLOKYUMU BİLDİRİLER KİTABI YAYINLANDI



8-10 Kasım 2004 tarihleri arasında TMMOB Şehir Plancıları Odasının, Orta Doğu Teknik Üniversitesi ile birlikte Prof. Dr. İlhan Tekeli Onuruna düzenlediği, “Değişen – Dönüşen Kent ve Bölge” temalı 28. Dünya Şehircilik Günü Bildiriler Kitabı, Orta Doğu Teknik Üniversitesi işbirliği ile basıldı.

Kolokyum süresince tartışılan

kent ve bölge kavramları, kentsel ve bölgesel değişim süreçleri ve yaklaşımlar, bölgesel eşitsizlikler, sürdürülebilir gelişme, teknolojinin kente ve dönüşüme etkileri, toplumsal örgütlenmeler ve katılım konuları, bildiri metinleri ve kolokyum kayıtlarından derlenerek, gerek öğrencilerin gerek akademisyen ve plancıların faydalanabileceği iki ciltlik bir yayın haline getirildi.

Bu yayında, Kolokyumda açılış konuşması yapan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğanlı, TMMOB Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu İkinci Başkanı Buğra Gökçe, ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkanı Prof. Dr. Ali Türel’in konuşmalarının yanı sıra; “Kentsel Bölgelerin Oluşumu”, “Yeni Kuramsal Yaklaşımlar, Tanımlar, Uygulamalar, Planlama Pratikleri”, “Eklenen/Eklenmeyen Kentler ve Bölgeler”, “Yeni Bölgesel Ekonomik ve Politik İlişkiler”, “Dönüşüm Değerlendirmesi ve Yeni Stratejiler”, Bölgesel Eşitsizlik ve Sürdürülebilir Gelişme”, Yeni Toplumsal Örgütlenmeler, Aktörler ve Ağlar”, “Yeni Toplumsal Katılım ve Örgütlenme Süreçleri”, “Kent Merkezlerinin Dönüşümü”, “Konut Alanlarının Dönüşümü”, “Kentsel Değişim ve Dönüşüm Örnekleri”, “Kentsel ve Bölgesel/Yerel Örnekler ve Modeller”, “Yeni Teknolojiler ve Mekansal Dönüşüm”, “Kentsel Dönüşüm ve Yoksulluk” temalı oturumlarda sunulan bildiriler bulunmaktadır.

Eylül ayında Odamız tarafından yayınlanan Raci Bademli’nin “Kentsel Planlama ve Tasarım Öğrencilerine Notlar” ve Baykan Günay’ın “Türkiye Mimarlığı: Gelenek, Yöre, Doğu, Batı” kitapları Odamızdan temin edilebilir.

## “RACİ BADEMLİ 2005 İYİ UYGULAMALAR ÖDÜLÜ” YARIŞMASI SONUÇLANDI



TMMOB Şehir Plancıları Odası’nca ilki 2003 yılında gerçekleştirilen ve iki yılda bir düzenlenen “TMMOB Şehir Plancıları Odası Raci Bademli 2005 İyi Uygulamalar Ödülü” yarışması sonuçlandı.

Kent planlama ve şehircilik konularında uygulanmış başarılı plan ve projelerin ortaya çıkarılması ve teşvik edilmesi amaçlı olarak düzenlenen yarışmaya bu yıl 6 proje katıldı. 22 Ekim 2005 tarihinde jüri, yarışma şartnamesi koşulları çerçevesinde değerlendirmesini yaparak bunlardan beşini ödüle layık gördü. Projeler; uygulanmış olması, yerel sahiplilik ve uygulama aşamasındaki aktif katılımın sağlanmış olması, özgünlük, sürdürülebilirlik, örgütlenme modelinin başarısı gibi değerlendirme ölçütleriyle değerlendirildi ve Jüri Heyeti;

Türkiye Doğal Hayatı Koruma Derneği tarafından hazırlanan “Soğanlı Bitkilerin Yerli Üretimi Projesi”ni “İYİ UYGULAMALAR ÖDÜLÜ”ne,

WWF-Türkiye (Doğal Hayatı Koruma Vakfı) tarafından hazırlanan “Küre Dağları Projesi”ni “İYİ UYGULAMALAR ÖDÜLÜ”ne,

Yalova Belediyesi tarafından hazırlanan, “Gazipaşa Sanat Köprüsü Projesi”ni “İYİ UYGULAMALAR ÖZENDİRME ÖDÜLÜ”ne,

Rize Belediyesi tarafından hazırlanan, “Rize’nin Gülen Yüzü, Deniz Caddesi Yaya Düzenlemesi”ni “İYİ UYGULAMALAR ÖZENDİRME ÖDÜLÜ”ne,

WWF-Türkiye (Doğal Hayatı Koruma Vakfı) tarafından hazırlanan “Uluabat Gölü Entegre Yönetim Projesi”ni “İYİ UYGULAMALAR ÖZENDİRME ÖDÜLÜ”ne,

değer buldu.

Ödül töreni ve sergileme 7 Kasım 2005 tarihinde İstanbul’da düzenlenen Dünya Şehircilik Günü Kolokyumu çerçevesinde gerçekleştirildi. Tüm katılımcılara katkılarından ve çalışmalarından dolayı teşekkür ederiz.





## KORUMA SEMPOZYUMU DİYARBAKIR'DA YAPILDI

Kent Planlama ve Koruma etkinlikleri kapsamında “Prof. Dr. Gönül Tankut” anısına koruma konulu Sempozyum, 24-26 Kasım 2006 tarihlerinde Diyarbakır’da gerçekleştirildi. Konunun yetkin isimleri tarafından sunulan bildiriler ve oturumların ikinci bölümünde yapılan tartışmalar, büyük ilgi ile izlendi. Tartışma bölümlerini, izleyenlerin de soru ve görüşleriyle katılarak zenginleştirdiği oturumlarda, kavramın gelişimi ve örnekler bağlamında koruma sorunsalı ile özellikle Güneydoğu Anadolu’ya ve Diyarbakır’a özgü koruma sorunları ve uygulamaları ele alındı. Dünyada ve ülkemizde koruma paradigmasının gelişimi hakkında ilgilileri aydınlatacak sunuşların yanısıra koruma çalışmaları ve planlama faaliyetleri konusundaki kişisel ve kurumsal deneyim ve birikimin paylaşılması sağlandı. Yeni Koruma Kanunu ve Yönetmeliklerinin şehir plancılarına verdiği görevler ile yerel yönetimlere tanıdığı yeni olanaklar tanıtıldı.

Aralık 2005 Bültenimizde Dosya Konusu olarak ayrıntılı ve geniş yer vereceğimiz Sempozyuma, meslektaşlarımızın yanısıra, şube ve temsilciliklerimizden, Bayındırlık ve İskan ile Kültür ve Turizm Bakanlıklarından, İller Bankasından, İl Kültür ve Turizm Müdürlüklerinden, Valilikler ve Belediyelerden, Üniversitelerden, Koruma Kurullarından, sivil toplum kuruluşlarından, basından, TMMOB ve Odalardan temsilciler katıldı. Son gün Mardin’e yapılan teknik geziye de eşlik eden katılımcılar, etkinlikten yararlandıklarını ve bir sonraki etkinliğimizin en kısa sürede gerçekleştirilmesini belediklerini dile getirdiler.

Sempozyumun gerçekleştirilmesinde önemli katkılar sağlayan Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi yetkilileri, üst ölçek plan çalışmalarını başlattıkları bir dönemde böyle önemli bir etkinliğe evsahipliği yapmaktan duydukları memnuniyeti ve katılan bilim ve meslek insanlarının kentlerinin geleceğine katkıda bulunmasını belediklerini ifade ettiler.

Bir dizi olarak tasarlanan etkinliklerin ikincisi için İzmir Şubemiz yöneticileri ve Dokuz Eylül Üniversitesi öğretim üyeleri birlikte aday olduklarını açıkladılar.



8 Kasım 2005, Hedefans Gazetesi

# Akaryakıt istasyonlarında söz belediyelere bırakıldı

Trafikler alanlarının yanında akaryakıt istasyonlarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binaları soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...



Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır.

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

**Asil LPG'lere bant gerek**  
Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...



Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır.

# Kruvaziyer liman kime yaradı?

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...



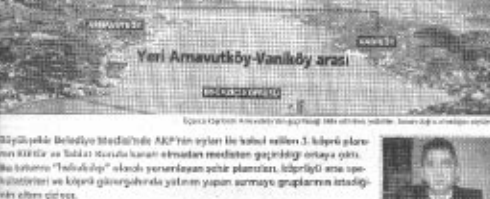
Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır.

# '3. köprüde Koruma Kurulu kararı da yok'

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...



Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

Şehir plancıları, yağış koruma binalarının işletmelerini engelleyen yağış koruma binalarını soruşturulmuş yöneticilerle birlikte, belediyelerin sözünü almışlardır. Şehir plancıları ile ilgili Demiryolu'nun sınırları...

# KÜLTÜREL TURİZMİN GELİŞİMİNE İLİŞKİN AVRASYA ULUSLARARASI TURİZM SEMİNERİ DÜZENLENDİ

Dünya Miras Şehirleri Organizasyonu Avrasya Bölge Sekreterliği, Avrupa Konseyi ve Safranbolu Belediyesi tarafından ve Dünya Miras Şehirleri Organizasyonu, Türkiye Kültür ve Turizm Bakanlığı, Birleşik Kentler ve Yerel Yönetimler Dünya Organizasyonu Avrasya Bölge Seksiyonu'nun desteğiyle 10-12 Kasım 2005 tarihlerinde Safranbolu'da Avrasya Uluslararası Turizm Semineri gerçekleştirildi. Meslektaşlarımızın da yer aldığı seminere Avrasya bölgesinde 17 ülkenin 50 kentinden 140 temsilci katıldı.

Seminerde Avrasya bölgesinde kültürel turizmin gelişimi ve kültürel turizmin küreselleşmesinin modern koşulları altında tarihi ve kültürel mirasın korunmasında karşılaşılan güçlüklerle ilişkin sunumlar yapıldı.

*Katılımcıların kabul ettiği seminer sonuç bildirgesinde aşağıdaki hususlara yer verildi:*

- 1- Avrasya bölgesindeki kentler, kültürel turizmi varolan turizm endüstrisi içerisinde en çok perspektife sahip yönetimlerden biri, kentlerin ekonomik ve sosyal gelişmesinde ana eğilimlerden biri ve uluslararası ilişkilerin güçlenmesinde, tüm dünya insanları arasında karşılıklı anlayışın gelişmesinde önemli bir faktör ve dünya miras sitlerine ilişkin bilginin yayılmasının etkili bir aracı olarak görmektedir.
- 2- Safranbolu, UNESCO Dünya Miras Listesine dahil edildikten ve Dünya Miras Şehirleri Organizasyonu'na katıldıktan sonra turist sayısındaki artışta başarı sağlamıştır.
- 3- Kazan'ın kuruluşunun 1000. Yıldönümü ve kutlamalar çerçevesinde gerçekleştirilen büyük ölçekli olaylar kentin çekici imajının yaratılmasında önemli bir rol oynamış ve Kazan Kremlin Dünya Mirasını ziyaret eden tüm dünyadan turistlerin sayısının artışına katkıda bulunmuştur. Tüm bunlar Kazan'da turizm gelişmesinin yeni bir düzeyini başarma olarak kendini göstermektedir.
- 4- Avrasya bölgesindeki kentler, Avrasya'nın Dünya Mirası şehirlerinin ve çevresinde kültürel miras sitlerine sahip Avrasya kentlerinin sürdürülebilir geleceğinin kesin teminatlarından biri olan kültürel turizm geliştirebilir ve geliştirmelidir.
- 5- Kentlerin ayrıcalıkları, kültürel turizm alanında çözüm üretici ve Avrupa ve Asya kentleri arasında bu alanda ortaklıklerinin gelişmesinin yoğunlaştırıcısı olmaktadır.
- 6- En çekici ve perspektifli yönelim, farklı ülkelerdeki çok çeşitli kentlerin eş zamanlı ziyaretini içeren kombine tur ve turizm programlarıdır. Dünya Mirası sitlerine sahip Avrasya kentlerinin dünya turizm piyasasında bu tür rotaların geliştirilmesi ve desteklenmesine ihtiyaç duymaktadır.
- 7- Kültürel turizm gelişmesinin enformatik desteği, kültürel turizm sitelerinin reklamlarının, kültürel miras alanlarının gelişmesinin ve Avrasya kentlerinin dünya turizm alanıyla bütünleşmesinin en etkili yöntemlerinden biridir.

21 Kasım 2005, Evrensel Gazetesi

1 Kasım 2005, Evrensel Gazetesi

8- Kültürel miras sitlerinin karmaşık araştırması ve Avrasya kentlerinin kültürel turizm gelişme programlarının destek ve organizasyonlarında gençliğin aktif katılımı, nüfusun eğitim ve kültür düzeyinin yükselmesine, tüm insanlığın kültürel mirasına ilişkin özenli davranışın gençliğe öğretilmesine ve nitelikli uzmanlarla turizm endüstrisinin gelişmesine katkıda bulunmaktadır.

*Sonuç Bildirisinde aşağıdaki tavsiyeler yer aldı:*

1- Dünya Miras Şehirleri Organizasyonu Avrasya Sekreterliği:

- Avrasya'nın Dünya Miras kentlerindeki eğilimlerin turizm hizmetlerini izleyerek durum araştırması ve kültürel turizm gelişmesinin reçetelerine ilişkin araştırmaları organize etmelidir;
- Kentlerin kültürel mirasını korumayı ve geliştirmeyi, Avrasya kıtasının zengin ve çeşitli mirasını dünya toplumuna tanıtmayı, Avrasya'da kültürel turizmi geliştirmeyi amaçlayan çok parçalı bir enformasyonel seyahat ürünü olarak "Avrasya Dünya Miras Kentleri" kitabını yayımlamalıdır;
- Varolan deneyimleri kullanarak ve Dünya Miras Şehirleri Organizasyonu ile UNESCO himayesindeki Uluslararası Hostel Federasyonu işbirliği programına katılarak Avrasya Dünya Miras kentlerinde gençlik hostelleri ağının oluşturulmasına ilişkin çalışmalar yapmalıdır.

2- Birleşik Kentler ve Yerel Yönetimler Dünya Organizasyonu Avrasya Sekreterliği ve Dünya Miras Şehirleri Organizasyonu Avrasya Bölümü Sekreterliği:

- Modern bilişim teknolojilerini ve interneti, Avrasya kentlerindeki kültürel miras sitlerine ilişkin her tür bilgiyi kullanarak bölgedeki kültürel turizmin enformasyon desteği için özel çaba harcamalıdır;
- Avrasya kentlerinde kent bilgisi-turizm merkezleri ağının oluşması ve gelişmesine katkıda bulunmalıdır;

3- Çevrelerinde kültürel miras siteleri bulunan Avrasya kentleri dünya seyahat pazarındaki seyahat üretiminin dinamik yükselişini destekleyen büyük uluslar arası turizm fuarlarına (ITB, WTM, FITUR, EMITT, KITF ve diğerleri) aktif olarak katılmalıdır.

*Sonuç bildirgesinde seminer katılımcılarının aşağıdaki istekleri yer aldı:*

1- Çevrelerinde kültürel miras siteleri bulunan Avrasya kentlerinin yerel yönetimleri, seyahat yöneticileri ve turizm şirketleri ve dünya miras sitlerinin korunmasıyla ilgili komiteler etkili reklama yönelik çabalarını arttırmalı, Dünya Miras Şehirleri Organizasyonu Avrasya bölümü ve bölgedeki çok yönlü temel çerçevesinde turizm alanında işbirliğini güçlendirmelidir.

2- Rusya Federasyonu Federal Turizm Ajansı Rusya Federasyonu'nun dünya miras kentlerinde ve çevrelerinde tarihi sitler bulunan diğer şehirlerinde kültürel turizmi geliştirmeyi amaçlayan programın onayında yardımcı olmalıdır.

3- Dünya Turizm Örgütü Avrasya Dünya Miras Kentlerinin seyahat rotalarının gelişmesine destek vermeli ve dünya

turizm marketinde dünya miras kentleriyle birleştirilmiş rotaların işlenmesi ve sürdürülmesine yardımcı olmalıdır.

4- Dünya Miras Kentleri Organizasyonu Yönetim Kurulu Afganistan'ın Kabil ve Gerat kentlerini gözlemci üye olarak organizasyona dahil etmelidir.

5- UNESCO, ICROM, ICOMOS Afganistan kentlerinin zengin kültürel mirasının tanıtımı için gerekli tedbirleri almalıdır.

6- Kazan Belediye Başkanı ve Dünya Miras Şehirleri Organizasyonu Avrasya Bölüm Başkanı Sayın Kamil İshakov ve Genel Sekreter Sayın Denis Ricard "Avrasya'nın Dünya Miras Kentleri"nde kültürel turizmin durumunun araştırılmasına ve bu kentlere ilişkin kitabının yayınlanmasına yardımcı olmalı ve destek vermelidir.

7- Bölgedeki seyahat acentaları ve tur operatörleri çevrelerinde kültürel miras siteleri bulunan Avrasya kentlerindeki turizm programlarını ve birleşik turları dünya turizm piyasalarında tanıtmalıdır.

8- Eğitim yetkilileri ve kültürel aydınlanma enstitüleri kültürel miras sitlerinin okul müfredatında, üniversite ve yetişkin eğitim merkezlerinde öğretilmesinin gerekliliğini algılamalıdır.

9- Uluslararası kuruluşlar, devletler, bölgesel ve yerel yönetimler:

- Kültürel miras sitlerine önem vererek sürdürülebilirliğe dayalı turizmi geliştirmelidir;
- Avrasya bölgesinde seyahat rotalarının gelişmesinde yardımcı olmalıdır;
- Bölgenin kültürel ve doğal mirasını tanıtmaya ve Kafkas halklarının büyük geleneklerine ilişkin materyalin dağıtımını yoluyla Çeçenya Cumhuriyeti ve Kuzey Kafkasya kentlerinde sosyo-politik istikrarın sağlanmasına katkı vermemelidir;
- Kültürel turizmde seyahat ürünlerinin yaratımına katılmaya gençleri çekmeli, turizm alanında nitelikli personel eğitimine özen göstermelidir;
- Avrasya kentlerinde gençlik hostelleri ağının oluşturulmasına destek vermemelidir;
- Dünya Miras Şehirleri Organizasyonu Avrasya Sekreterliği ile işbirliği içinde "Dünya Miras Kentleri" kitabının yayınlanmasına destek sağlamalıdır;
- Kültürel turizm alanında Avrasya kentleri arasında ekonomik, sosyal ve kültürel sorunlara ilişkin işbirliği, deneyim ve bilgi değişimi programları geliştirmelidir;
- Modern bilgi teknolojilerinin kullanımı, etkili websitelerinin oluşturulması ve internette reklam kampanyaları sürdürme yoluyla turizm akımını arttırmayı amaçlayan kültürel turizm gelişimi için enformasyonel destek sağlamalıdır;
- Hukuk reformları, özel sektörde turizm temsilcileri, yerel yönetimler ve hükümet dışı kurumlarla işbirliği sağlayarak turizm altyapısının dengeli gelişimine katkı vermemelidir.

Sonuç olarak denilebilir ki Avrasya Dünya Miras Kentlerine ilişkin bu deklarasyonla belirlenen ilkeler, ülkemizde kültürel turizmin geliştirilmesinde yardımcı olabilecek niteliğe sahiptir.

## TMMOB ÖĞRENCİ KURULTAYI YAPILDI

TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı 2005 etkinliği 26 Kasım 2005 tarihinde Ankara'da gerçekleştirildi. Öğrenci Üye Kurultayı, Üniversitelerde mühendislik, mimarlık ve şehir planlaması eğitimi gören öğrencilerin, ilgili odalarının örgütlülüğü altında, yaşama, eğitime ve üniversiteye dair sorunlarını tartıştığı, çözüm yollarını üretmeye çalıştığı bir tarzı, özgür bir platforma taşımak, TMMOB ortamında öğrenci komisyonları ile başlayan ve öğrenci üyelik ile ilerletilen Oda-öğrenci ilişkisini ve örgütlülüğünü geliştirmek, söz, yetki, karar süreçlerinde öğrencilerin de olduğu özerk ve demokratik üniversite için birlikte tartışmak ve üretmek anlayışını, Öğrenci, Oda ve TMMOB ilişkisinde yaşama geçirmek, öğrenci üye örgütlülüğünün gelişmesini sağlamak gibi amaçlarla düzenlendi.



TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı tarafından yapılan açılış konuşması sonrasında Kongre Sekreteri ve TMMOB Genel Sekreter Yardımcısı Ayşegül Bildirici Mevcut Durum Analiz raporunu sundu. Daha sonra sırasıyla, Odaların öğrenci üyeleri tarafından Odalar adına sunumlar ve 35 öğrencinin, öğrenci üye örgütlülüğüne, TMMOB'ye, üniversiteye dair kişisel görüşlerini dile getirdiği Forum bölümü gerçekleştirildi.

Planlama eğitimi veren üniversitelerden gelen 13 öğrenci üyemizin katıldığı Kurultay'da odamız öğrenci üyeleri adına Aksel Ersoy bir sunuş yaptı. Ersoy sunuşunda, Türkiye'nin ve gençliğin en önemli sorunlarından biri olan işsizliğe değinerek çözüm yollarının neler olabileceğini anlattı. Sunuşta ayrıca, meslek alanımıza ilişkin güncel konulardan ve özellikle planlama öğrencilerinin sorunlarından bahsetti.

Kurultay'a odamız öğrenci üyelerinden; Bahadır Şimşek ve Hamdi Demirhan (Selçuk Üniversitesi); Ertuğrul Yaman ve Aksel Ersoy (Ortadoğu Teknik Üniversitesi); Ayşegül Tekin ve Gül Keskin (İstanbul Teknik Üniversitesi); Aslı Aygün ve Handan Esen (İzmir Yüksek Teknik Enstitüsü); Deniz Boran



ve Özlem Ünver (Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi); Özlem Posluoğlu ve Sercan Sarıkol (Dokuz Eylül Üniversitesi) ve Muhammet Sarıoğlu (Erciyes Üniversitesi) katıldı.

### TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı

**T**ürkiye'nin dört bir yanından gençler, hafta sonunda, TMMOB Genç Öğrenci Kurultayı'nda buluşmak üzere Ankara'ya geliyor. Binlerce gencin katılımı ile yeni Kocatepe Kültür Merkezi'nde gerçekleştirilecek olan kurultayda, üniversitelerin, gençliğin, Türkiye'nin ve dünyanın sorunları konuşulacak, öğrencilerin hazırladığı bildiri-lerin sunumu ve tartışmalar gerçekleştirilecek. Kurultay, Mugollar konseri ile son bulacak.

Öğrenciler, kurultayın amacını şöyle ifade ediyor: "Söz, yetki, karar süreçlerinde öğrencilerin de olduğu özerk ve demokratik üniversite için birlikte tartışmak ve üretmek anlayışını, öğrenci, oda ve TMMOB ilişkisinde yaşama geçirmek, öğrenci üye örgütlülüğünün gelişmesini sağlamak amaçlarımızın gerçekleştirilmesi için TMMOB Öğrenci Üye Kurultayı 2005 düzenlenmektedir. Bizler de, 'başka bir dünyanın şarkıclarını' söyleyen gençlerin yanında olup, onların sözlerini, haftaya yine savaşa taşıyacağız."

Kurultaya katılan Konya Selçuk Üniversitesi öğrencilerinden Hamdi Demirhan, Konya Şubemize gönderdiği izlenimlerinde, Kurultayın katılımcılar ve temsil ettikleri gruplar açısından yararlı geçtiğini, öğrencilerin sorunlarının tartışıldığı ve çözümlerin üretilmeye çalışıldığı bir platform oluşturma amacına ulaşması bakımından başarılı olduğunu dile getirdi. Eğitimdeki eşitsizlikler, YÖK'ün üniversiteler üzerindeki baskıcı tutumu, üniversitelerin ise bilim üretmekten uzaklaşmalarının nedenleri ve ülkemizde son dönemde gelişen sorunlarla ilişkilerin tartışıldığını, ülkede ve üniversitelerde daha fazla demokrasi ve toplumsal barışı sağlamaya yönelik çabanın, çözüm adına önemli adımlar olduğunu kaydetti. Öğrencilerin dile getirdiği

sorunların, Odalarca ve üyelerince de paylaşılmasının önemine değindi. Şehir Plancıları Odası adına yapılan konuşmaların ilk bölümünde aşırı nüfus artışına karşılık artan işsizlik sorunları, ikinci bölümünde ise planlama öğrencilerinin eğitim programlarında atölye ve teori dersleri arasında sağlanamayan denge, ders kredilerinin mühendislik dallarından dahi yüksek olması ve bunun olumsuz sonuçları ile yaşanan başarısızlıkların aktarıldığını dile getirdi. Kurultayda bazı genel konuların gerektiğinden fazla süre tartışılmasının, öğrencileri doğrudan ilgilendiren bazı sorunlara ise hiç değinilmeden kalmasına neden olduğunu da vurgulayan Demirhan, Kurultayın; söylem kadar uygulamanın da önemli olduğu gerçeğini gösterdiğini ifade etti.

## SÜREKLİ EĞİTİM MERKEZİ 2006 KAYITLARI BAŞLIYOR

Sürekli Eğitim Merkezi 2006 yılı programını; Autocad, Netcad, GIS ve GIS kapsamında Netcad-GIS ve Arc-GIS dersleri ile Ocak ayında başlatıyoruz. Yaklaşık 6'şar haftada tamamlanması düşünülen dersler, 10'ar kişilik gruplar için açılacak. Bu derslerin yanısıra Corel Draw gibi tasarım programlarının öğretildiği derslerin de programa alınması planlanıyor.

Öğrencilere, meslektaşlara ve meslek dışı gruplara uygulanacak ders ücretleri, Aralık ayının son haftasında açıklanacak.

Ön kayıt yaptırmak üzere Aralık ayı boyunca Sürekli Eğitim Merkezine başvurabilir ve son hafta kesin kayıt yaptırabilirsiniz.

Program hakkında ayrıntılı bilgiye, Sürekli Eğitim Merkezi, Oda Bülteni ve Oda Web sitesinden ulaşabilir, gelişmeleri izleyebilirsiniz.

### İletişim:

Belma Babacan  
Şehir Plancıları Odası Sürekli Eğitim Merkezi  
Adres: Hatay Sokak 24/16 Kocatepe Ankara  
Tel: 418 30 75/23 veya 24 • 418 27 73/23 veya 24



## ŞUBELERDEN HABERLER



### BURSA-OVAAKÇA İLAVE NAZIM PLANINA DAVA AÇTIK

Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2005 gün ve 536 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Ovaakça İlave Nazım Planı ile ilgili yürütmenin durdurulması ve iptali istemi ile ilgili olarak Bursa Barosu ile birlikte dava açtık.

Dava gerekçelerimiz:

1. Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2005 gün ve 536 sayılı kararı ile onaylanan 1/5.000 ölçekli Ovaakça İlave Nazım Planı yapılan alan 1998 yılında Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “Tarımsal niteliği korunacak alanlar” kapsamında yer almaktadır. Ayrıca Bakanlıkça onaylı 1/25.000 ölçekli Kıyı Kesimi Çevre Düzeni Planında ise “Tarımsal niteliği korunacak özel mahsul alanında” kalmaktadır. Söz konusu plan, üst ölçekli plan kararlarında değişiklik yapılmadan, 1/5.000 Ölçekli İlave Nazım İmar Planı olarak gündeme gelmiştir. İmar Kanununun 8. maddesinin b fıkrasında Nazım İmar planlarının üst ölçekli planlara uygunluğu sağlanması koşulu bulunmaktadır. Bu haliyle İmar Kanununun 8. maddesine aykırıdır.
2. Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2005 gün ve 536 sayılı kararı ile onaylanan 1/5.000 ölçekli Ovaakça İlave Nazım Planı, 1998 yılında Bakanlıkça onaylanan Bursa İli Çevre Düzeni Planı kapsamında kalmaktadır. Bu planda oluşturulmuş alt planlama bölgeleri bulunmaktadır. Plan değişikliğinin bulunduğu alan kuzey alt planlama bölgesi sınırları içindedir. Bursa Çevre Düzeni Plan hükümlerinin 5.3 mad-

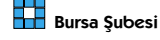
desinde “ Plan bölgelerinde bu plan kararlarına uygun 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planları yapılmadan alt ölçekli planlar ve plan revizyonları yapılamaz” denmektedir. Yapılan plan değişikliği Bursa İli Çevre Düzeni Planına aykırıdır.

3. Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2005 gün ve 536 sayılı kararı ile onaylanan 1/5.000 ölçekli Ovaakça İlave Nazım Planı ile tarım arazileri ve özel mahsul alanları yerleşime açılmıştır. Söz konusu alanda mevcut onaylı planın tamamının dolu olmasına rağmen yaklaşık 100 ha’lık bir yerleşim bölgesi planlanmıştır. Bu süreçte ilgili kurum görüşleri alınmamıştır.

4. Nazım Plan kararlarını bozucu fonksiyonel değişiklikler plan değişikliği yolu ile yapılamaz (Plan değişikliklerinde uyulması gereken esaslar yapımına ait esaslar madde 30.1.). Plan değişikliği bu haliyle İmar Kanunu ve yönetmeliklerine aykırıdır.

5. Yerleşmenin yönü büyüklüğü ve arazi kullanımlarının fonksiyonel dağılımı ve yoğunlukları ve genel yoğunlukları gibi nazım plan kararlarının değiştirilmesi ancak imar planlarının yeniden yapılması ile mümkün olabilir (madde 30.2.). Plan değişikliği bu haliyle İmar Kanunu ve yönetmeliklerine aykırıdır.

6. Plan değişiklikleri; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte bilimsel, nesnel, teknik gerekçelere dayanan kamu yararının zorunlu kılması halinde düzenlemelerdir (Plan yapımına ait esaslar madde 3.). Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2005 gün ve 536 sayılı kararı ile onaylanan 1/5.000 ölçekli Ovaakça İlave Nazım İmar Planı diğer gerekçelere uyulmadığı gibi kamu yararı ilkesi bulunmamaktadır.



### BURSA-BARAKFAKİ SANAYİ BÖLGESİ NAZIM PLANINA DAVA AÇTIK

Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2005 gün ve 478 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Barakfaki Sanayi Bölgesi Nazım Planı ile ilgili yürütmenin durdurulması ve iptali istemi ile ilgili olarak Bursa Barosu ile birlikte dava açtık.

Dava gerekçelerimiz:

1. Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2005 gün ve 478 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Barakfaki Sanayi Bölgesi Nazım Plan değişikliği yapılan alan 1998 yılında Bakanlıkça onaylanan 1/100.000 ölçekli Çevre Düzeni Planında “irdelenecek sanayi alanı“ kapsamında yer almaktadır. Üst ölçekli plan değişikliği yapılmadan, 1/5.000 ölçekli nazım plan değişikliği olarak gündeme gelmiştir. İmar Kanununun 8. maddesinin b fıkrasında nazım imar planlarının üst ölçekli planlara uygunluğu sağlanması koşulu bulunmaktadır. Bu haliyle İmar Kanununun 8. maddesine aykırıdır.
2. Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2005 gün ve 478 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Barakfaki Sanayi Bölgesi Nazım Plan değişikliği yapılan alan 1998 yılında Bakanlıkça onaylanan Bursa İli Çevre Düzeni Planı kapsamında kalmaktadır. Bu planda oluşturulmuş alt planlama bölgeleri bulunmaktadır. Plan değişikliğinin bulunduğu alan doğu alt planlama bölgesi sınırları içindedir. Bursa Çevre Düzeni Plan hükümlerinin 5.3 maddesinde “Plan bölgelerinde bu plan kararlarına uygun 1/25.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planları yapılmadan alt ölçekli plan-

lar ve plan revizyonları yapılamaz” denmektedir. Yapılan plan değişikliği Bursa İli Çevre Düzeni Planına aykırıdır.

3. Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2005 gün ve 478 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Barakfaki Sanayi Bölgesi Nazım Plan değişikliği ile tarım arazileri konut dışı kentsel çalışma alanı olarak kullanıma açılmıştır. Söz konusu alanda plan hazırlanırken ilgili kurum görüşü alınmamıştır.

4. Plan değişiklikleri; plan ana kararlarını, sürekliliğini, bütünlüğünü, teknik ve sosyal donatı dengesini bozmayacak nitelikte bilimsel, nesnel, teknik, gerekçelere dayanan kamu yararının zorunlu kılması halinde düzenlemelerdir. (Plan yapımına ait esaslar madde 3.) Büyükşehir Belediye Meclisinin 12.09.2005 gün ve 478 sayılı kararı ile onaylanan 1/5000 ölçekli Barakfaki Sanayi Bölgesi Nazım Plan değişikliği diğer gerekçelere uyulmadığı gibi kamu yararı ilkesi bulunmamaktadır.

 Bursa Şubesi

## HAMİTLER TOPLU KONUT ALANI 1/1.000 ÖLÇEKLİ UYGULAMA İMAR PLANINA İTİRAZ ETTİK

Bursa Büyükşehir Belediye Meclisinin 10.10.2005 tarih ve 530 sayılı kararı ile onaylanarak askıya çıkartılan Hamitler Toplu Konut Alanı 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı ile 1/25.000 ölçekli nazım imar planları tamamlanmadan bölgede 40 ha’lık alanın 400 kişi/ha konut alanı olarak yapılaşmaya açılmasına itiraz ettik.

İtiraz sebeplerimiz:

- 1/25.000 ölçekli merkez planlama bölgesi nazım imar planları ile üst ölçekli plan kararları oluşturulmadan alt ölçekte plan ve plan revizyonu yapılması
- 1/100.000 ölçekli Bursa İli Çevre Düzeni plan kararlarının 5. 3. maddesinde aykırı olması.

 Bursa Şubesi

## İZNIK KORUMA AMAÇLI İMAR PLANI ÇALIŞMASI, 2. HALK BİLGİLENDİRME TOPLANTISINA KATILDIK

Bursa İli İznik İlçesi, Koruma Amaçlı İmar Planı çalışması ile ilgili 26.07.2005 tarih ve 25887 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiş bulunan “Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulamalarına İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmelik”in uygulanması ile ilgili Kültür ve Turizm Bakanlığı’nca hazırlanan Yönetmelik gereği 6. maddesinin (F) fıkrasına istinaden 11.11.2005 tarihinde İznik Belediye binasında yapılan 2. halk bilgilendirilme toplantısına katıldık.

 Bursa Şubesi


## BURSA YEREL GÜNDEM 21-KAÇAK YAPI İLE MÜCADELE ÇALIŞMA GRUBU TOPLANTISINA KATILDIK

Yerel Gündem 21, çevre ve yaşam kalitesinin iyileştirilmesi amacıyla, kentin öncelikli sorunları doğrultusunda katılma ve ortaklığa dayalı projelerin üretildiği, demokrasiyi geliştirme platformudur. Bursa Büyükşehir Belediyesi Yerel Gündem 21 çatısı altında yer alan çalışma grupları; tartışma, düşünce geliştirme ve ortak noktalarda buluşma ortamı yaratmak ve temel sorunların çözümüne yönelik projeler üreterek uygulamaya geçirmek amacıyla oluşturulmaktadır.

16 Mart 2005 tarihinde gerçekleştirilen “kaçak yapı ve kente karşı işlenen suçlar” konu başlıklı Kent Konseyi toplantısında Bursa Büyükşehir Belediyesi Yerel Günden 21 Bünyesinde “Kaçak Yapı İle Mücadele Grubu” oluşturulmasına yönelik karar verilmiştir. Kaçak Yapı İle Mücadele Grubu;

Bursa Büyükşehir Belediyesi sınırları içerisinde kaçak inşaatların önlenmesine yönelik eylem planının hazırlanması, uygulanması ve izlenmesini sağlamak amacıyla faaliyet göstermektedir.

Bu kapsamda 24 Kasım 2005 tarihinde yapılan Kaçak Yapı ile Mücadele Grubu toplantısına katıldık. Toplantıda Bursa Büyükşehir Belediyesi sınırları içindeki kaçak yapılaşma hakkında bilgi verdik. Kaçak Yapı ile Mücadele Grubu işleyiş ilkeleri, grup eylem planı taslağı, Kaçak Yapı ile Mücadele Grubu içerisinde bir proje ekibi oluşturulması karara bağlandı.

 Bursa Şubesi

## BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ TARAFINDAN DÜZENLENEN SİT ALANLARININ PLANLANMASI İLE İLGİLİ TOPLANTIYA KATILDIK

Bayındırlık ve İskan Bakanlığı ile Kültür ve Turizm Bakanlığının birlikte hazırladığı, 26.07.2005 tarih ve 25887 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe girmiş bulunan “Koruma Amaçlı İmar Planları ve Çevre Düzenleme Projelerinin Hazırlanması, Gösterimi, Uygulanması, Denetimi ve Müelliflerine İlişkin Usul ve Esaslara Ait Yönetmeliğin” 6. maddesine istinaden 30.11.2005 tarihinde aşağıda belirtilen gündem ile ilgili toplantıya katıldık.

1. Yıldırım İlçesi, Teleferik Tesisleri alanı 1/1.000 ölçekli uygulama imar planı
2. Yıldırım İlçesi, III. Derece Doğal Sit Alanına ilişkin hazırlanan 1/5.000 ölçekli plan değişiklikleri
3. Nilüfer İlçesi, Gümüştepe Mahallesi 1/5.000 ölçekli nazım imar planı
4. Nilüfer İlçesi, Gölyazı Belediyesi 1/5.000 ölçekli nazım imar planı
5. Osmangazi İlçesi, Merinos lojmanları, III. derece doğal sit alanını kapsayan 1/1.000 ölçekli koruma amaçlı uygulama imar planı

Toplantı sonrası Şehir Plancıları Odası Bursa Şubesi olarak gündem maddeleri ile ilgili görüşümüzü Bursa Büyükşehir Belediyesi’ne ilettik.





## BURSA KORUMA BÖLGE KURULUNUN TOPLANTISINA KATILDIK

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Yasasında değişiklik yapan 14.07.2004 gün ve 5226 sayılı yasanın 12. maddesi “ilgili meslek odaları koruma bölge kurlu toplantılarına gözlemci olarak katılabilirler” hükmü gereği 25-26 Kasım 2005 tarihinde düzenlenen Bursa Koruma Bölge Kurulu toplantısının Şehir Planlama ile ilgili gündem maddelerine gözlemci olarak katıldık.

## BURSA 1/25.000 ÖLÇEKLİ NAZIM PLAN ÇALIŞMALARI TOPLANTISINA KATILDIK

Bursa Büyükşehir Belediyesince yürütülen, 1/25.000 Ölçekli Nazım Plan Çalışmalarına ilişkin görüşlerimiz :

- 1- Planlama çalışmasında katılım süreci ile ilgili değerlendirme ve önerilerimiz,
- 2- Planlama çalışmasında plan kararları oluşturmadan önce yapılan çalışmalarının değerlendirilmesi,
- 3- Plan çalışmasının Bursa il çevre düzeni içinde değerlendirilmesi,
- 4- Planlama çalışma sürecinde planlama çalışmasını önemli ölçüde etkileyecek alt ölçekli plan onaylanması ve yeni sanayi bölgeleri, kent makroformunu etkileyecek yeni konut alanları oluşturma girişimleri ile ilgili değerlendirmemiz.

Yukarıdaki değerlendirmeler doğrultusunda Bursa Kent geleceği ile ilgili önerilerimiz sunulmuştur:

Bursa Metropoliten kentinin geleceğinde:

- Sürdürülebilir gelişmeyi sağlayıcı sektörel kararların alınmasını,
- Katılımcı yönetimin sağlanmasını,
- Metropoliten alandaki tüm yaşayanların hizmetlerden yararlanmada fırsat eşitliği esasının olmasını,

- Üniversitenin bulunduğu bir belediye olarak da Bursa geleceğinde üniversite ile kentin her anlamda bütünleşmesini,
- Bursa metropoliten alanın eğitim sektörü açısından Türkiye'nin, Marmara'nın ve Bursa ilinin önemli bir noktası olarak geliştirilmesi gerektiğini,
- Sanayi sektörünün Metropoliten alan dışındaki merkezlerde geliştirilmesi gerektiğini,

içeren önerilerimiz Bursa Büyükşehir Belediyesine iletilmiştir.

## BURSA KENT KONSEYİ'NİN 44. TOPLANTISINA KATILDIK

25 Kasım 2005 tarihinde, Bursa Büyükşehir Belediyesi Yerel Gündem 21, 44. Kent Konseyi'nin “Kent Kültürü ve Kentlilik Geliştirilmesi” konulu toplantısına katıldık.

## 29. KOLOKYUMA KATILDIK

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü etkinlikleri kapsamında 29.'su düzenlenen kolokyuma Şube yönetimi, çalışanları, şubemize bağlı il temsilcilikleri ve MDU görevlileri, görev alanımızda bulunan belediye çalışanı plancılar ile birlikte katıldık.

## DİYARBAKIR'DA YAPILAN KORUMA SEMPOZYUMUNA KATILDIK

Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi ve TMMOB Şehir Plancıları Odası tarafından düzenlenen Koruma Sempozyumuna şubemizi temsilen başkanımız Esin Mihçici katıldı.

## DERECEYE GİREN DOKUZ EYLÜL ÜNİVERSİTESİ ÖĞRENCİLERİ TEBRİK EDİLDİ

İstanbul'da düzenlenen Dünya Şehircilik Günü 29. Kolokyumu kapsamında poster ve kısa film yarışması kategorilerinde dereceye giren Dokuz Eylül Üniversitesi, Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü birinci sınıf öğrencilerini üniversitede düzenlenen kutlama töreninde Bölüm Başkanı Prof. Dr. Hülya Koç ve Fakülte Dekanı Prof. Dr. Çetin Türkçü birer konuşma yaparak, başarılarından ötürü tebrik ettiler. Dereceye giren 13 öğrenciye, İzmir Şubesi adına birer belge ve odamız yayınlarından oluşan birer paket veren Şube Yönetim Kurulu Başkanı Tolga Çilingir de konuşmasında, öğrencilere ve onların çalışmalarına destek olan ve yönlendiren Yrd. Doç. Dr. Tuğrul Kırmızı ve Yrd. Doç. Dr. Hayat Zengin Ünverdi'ye teşekkür etti. Yarışmaya katılan posterler sergilenirken, kısa filmler de izleyicilere sunuldu.

## İZMİR'DEKİ PLANLAMA ÖĞRENCİLERİ, EV SAHİPLİĞİNE HAZIRLANIYOR!

İki ikisi İstanbul ve Ankara'da yapılan Şehir Planlama öğrencileri buluşmalarının üçüncüsü 2006'da İzmir'de gerçekleşecek. Mart ayının ilk haftasında buluşacak öğrencilerin ağırlanması ve buluşmanın programının oluşturulması konularında Dokuz Eylül Üniversitesi ve İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencileri ilk toplantılarını Odamızın İzmir Şubesi'nde gerçekleştirdiler. Buluşmada, düzenlenmesi düşünülen atölye çalışmaları, gezi, konser ve yarışmaların yanı sıra ana temanın belirlenmesi için öğrenciler arasında geniş katılımlı bir anket yapılması düşüncesinin benimsendiği toplantıya katılan yaklaşık 20 öğrenci, İzmir Şube Başkanı Tolga Çilingir'den odamız öğrenci üyeliği sisteminin aktif hale geçirilmesini de talep ettiler.

İzmir Şubesi

## ROTTERDAM KENT GELİŞTİRME KURUMU'NDAN ŞUBEMİZE ZİYARET

14-15 Kasım 2005 tarihlerinde, İzmir Ticaret Odası'nın konuğu olan ve aralarında iş adamları ve çeşitli resmi kuruluş temsilcilerinin bulunduğu Hollandalı bir heyet, şubemizi ziyaret ederek bilgi alışverişinde bulundu. Rotterdam Kent Geliştirme Kurumu'ndan proje yöneticisi Frank Coomans ve iletişim ve kamu işleri müdürü Maurice Renferink'in de yer aldığı, Rotterdam Belediyesi'ne hizmet veren 4 kişilik heyet, Hollanda'da gerçekleştirmiş oldukları çeşitli projeleri aktararak bilgi verdi. Şube yönetim kurulu üyelerimiz tarafından İzmir hakkında bilgilerin aktarıldığı toplantıda kentin planlama konularında görüş alışverişinde bulunuldu.



ettiği bir komisyon oluşturdu. 18 Kasım 2005'te bu komisyon, şube yönetim kurulu ile ortak bir toplantı yaparak, şubenin vermeyi planladığı meslek içi eğitim semineri ile ilgili gelen istekleri, gereksinimlere karşılık verecek donanım ve yazılımın belirlenmesi konularını tartıştı. 2006 Ocak ayında başlatılması planlanan seminer için ayrıntılı bir ön araştırma yapılması kararlaştırıldı.

Hüseyin Aksu, "Kentsel Alanda Stratejik Planlama ve Kent Yönetiminde Yeniden Yapılanma" başlıklı konuşmasında çeşitli stratejik planlama deneyimlerini örnekler vererek aktardı. Görsel bir sunumun da yer aldığı konferans, Konak Belediyesi Kültür ve Sanat Merkezi'nde yaklaşık 100 dolayında şehir plancısı ve şehir ve bölge planlama öğrencisinin katılımıyla gerçekleşti.

İzmir Şubesi

## PLANLAMADA BİLGİSAYAR KULLANIMI KONULU EĞİTİM SEMİNERİ İÇİN KOMİSYON KURULDU

Şubemize, meslektaşlarımız ve şehir planlama öğrencilerinden gelen istemler doğrultusunda, şube yönetim kurulumuz, planlamada araç olarak kullanılan bilgisayar yazılımlarının uzman eğitimcilerce öğretilmesine yönelik olarak meslek içi seminer düzenlenmesini kararlaştırarak, konunun uzmanı olan kişileri davet

İzmir Şubesi

## "KENTSEL ALANDA STRATEJİK PLANLAMA VE KENT YÖNETİMİNDE YENİDEN YAPILANMA" KONFERANSI İLĞİ ÇEKTİ

Şubemizin davetlisi olarak İzmir'e gelen ODTÜ Mimarlık Fakültesi, Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğretim görevlisi Hüseyin Aksu, 22 Kasım 2005 tarihinde bir konferans verdi. Akademik alanın yanı sıra özel sektörde ve yerel yöneticilik alanında da deneyimleri olan

İzmir Şubesi

## DİYARBAKIR'DAN İZMİR'E DAVET!

24-26 Kasım 2005 tarihlerinde Diyarbakır'da gerçekleştirilen "Kent Planlama ve Koruma Etkinlikleri" konulu Koruma Sempozyumu başarıyla tamamlanırken, sempozyumun son gününde Odamız İzmir Şube Yönetim Kurulu Başkanı Tolga Çilingir, bu başarılı organizasyonun sürekliliğinin olmasını sağlamak amacıyla, önümüzdeki yıl için İzmir'in ev sahipliğinde bir organizasyon önerisini gündeme getirdi. Sempozyumun bilim kurulu üyesi ve Dokuz Eylül Üniversitesi



Mimarlık Fakültesi öğretim üyesi Prof. Dr. Emel Göksu da, son gün düzenlenen panelde söz alarak, ikinci organizasyonda kentsel koruma konularına yerel yönetim bazında duyarlılık gösteren ve demokratik bir kent olan İzmir'in ev sahibi olabileceğini ifade etti.

 İzmir Şubesi

## İZMİR BERGAMA, EŞME ELELE HAREKET TOPLANTILARINA KATILDIK

Doğal yaşama, kültürel yaşama ve bölgenin tarımsal üretimine vereceği zararlara çok açık olduğu, bilim ve yargı kararlarının işletilmesine izin vermediği, Danıştay kararı ile iptal edilen, Bergama siyanürlü altın işletmeciliğine yönelik mücadeleye konu tehlikenin yalnızca Bergama'da değil, ülkemizin 600'e yakın bölgesinde yaşadığı duyarlılığı ile oluşturulan, İzmir-Bergama Eşme Elele Hareketi'nin yeni dönem toplantılarına ve etkinliklerine katıldık.

25 Ekim 2005 ve 28 Ekim 2005 tarihlerinde yapılan toplantılarda, Bergama yargı kararlarının uygulanmasına ve Uşak Eşme'de, yargı sürecinin değerlendirilmesine ilişkinler gündemler yer aldı.

 İzmir Şubesi

## İZMİR 1 NOLU KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

20-21 Ekim 2005 tarihlerinde yapılan, İzmir 1 Nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu toplantılarına katıldık. 21 Ekim 2005 Perşembe günü yapılan toplantıda gündemlerden birisini oluşturan ve Gediz Havzası'na yapılmak istenen Çiğli Sasalı Konteyner Limanı projesine ilişkin plan değişikliği önerisi reddedildi. Daha

önce de gündeme getirilen ve Arkas'a ait olan Konteyner Limanı projesinin yapılmak istendiği alanın Gediz Havzası içinde 1. derece doğal sit alanı ve Ramsar alanı olması, reddedilmesinin temellerini oluştururken, yapılmak istenen limanın Körfez'in akıntılarına, ekolojik dengesine ve bulunduğu bölgenin arazi kullanım kararlarına aykırılığı ve olumsuz etkileri de, planlama değerlerine ilişkin aykırılığın nedenlerini oluşturuyordu. Şubemiz görüşlerinin de aktarıldığı toplantıda, İnciraltı Özdilek alışveriş merkezi ve Alaçatı koruma amaçlı imar planına ilişkin konular da planlamaya ilişkin önemli ve öncelikli gündemler olarak yer aldı.

 İzmir Şubesi

## İZMİR 2 NOLU KÜLTÜR VE TABİAT VARLIKLARINI KORUMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

12-13 Ekim 2005 tarihlerinde yapılan, İzmir 2 Nolu Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kurulu toplantısına katıldık. Kurulun 13 Ekim 2005 Perşembe günü yapılan toplantı gündeminde Allinoi antik kenti ve Bergama, Dikili ve Kınık'a ilişkin konular olmasından dolayı, toplantı Bergama Belediyesi'nde gerçekleşti. Bir önceki Kurul toplantısı kararı gereği Allinoi antik kenti yerinde incelendikten sonra, Odamız temsilcisinin de katıldığı ve görüşlerini aktardığı toplantı bölümünde, kente ilişkin önemli bir karar alındı. Önceki yıllarda alınan Kurul kararlarına rağmen, yapımına devam edilen Yortanlı Barajı'nın suları altında kalma tehlikesi taşıyan, bilinebilen tarihi ile iki bin yıllık olan, 1. derece arkeolojik sit olarak tescilli, evrensel kültür mirası Allinoi antik kentinin korunmasında önemli olan bu toplantıda "Allinoi'un dünya mirası literatürüne girebilecek nitelikte korunması gerekli kültür varlığı olduğuna, Allinoi'un korunmasına yönelik önlemlerin, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından çözümlenmesine, çözüm üretilene kadar barajda su tutulmamasına" karar verildi.

 Konya Şubesi

## DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ'NÜ KONYA'DA KUTLADIK...

### Basın Açıklaması

Dünya Şehircilik Günü kapsamında 14 Kasım 2005 tarihinde, Mevlana Kültür Merkezi'nde gerçekleştirdiğimiz programımız bu yıl, Şubemizin, Selçuk Üniversitesi Müh.-Mim. Fak. Şehir ve Bölge Planlama Bölümü'nün ve Konya Belediyeler Birliği'nin ortak sekreteryası ile düzenlendi.

Tüm hazırlıklarımızı tamamladıktan sonra, etkinliğimizi duyurmak üzere Şube Başkanımız Fatih Yılmaz'ın, Konya Büyükşehir Belediyesi Başkan Vekili Mustafa Yayla'nın ve Konya Belediyeler Birliği Genel Sekreteri Mehmet Yakıcı'nın katıldığı ve yazılı ve görsel basın mensuplarının yoğun ilgi gösterdiği bir basın toplantısı düzenledik. Basın toplantısında özetle şunlar aktarıldı:

Dünya Şehircilik Günü, her yıl 8 Kasım tarihinde dünyanın 4 kıtasında 30 ülkede kutlanmaktadır. Türkiye'de de 28 yıldır kutlanmaktadır.

Dünya Şehircilik Günü'nün dünya çapında kutlanması, 1949 yılında Buenos Aires Üniversitesi'nden Profesör Carlos Dellas Paolera öncülüğünde Dünya Şehircilik Günü Uluslararası Örgütü'nün kurulması ile başlamıştır.

Şehircilik Günü'nün kutlanmasındaki en genel amaç, her türlü yerleşim alanlarında fiziksel, sosyal, ekonomik, demografik araştırmalara dayalı olarak kentlerde coğrafi konumu, tarihi dokusu, demografik yapısına paralel olarak daha yaşanabilir çevreler ve mekânlar oluşturmaktır.

Türkiye'de şehirlerimizin pek çok sorunu vardır. Nüfus hareketleri, hızlı kentleşme ve göç sonucu ortaya çıkan düzensiz ve yasal olmayan gecekondu ağırlıklı çarpık ve kaçak yapılaşma, Türkiye'de pek çok yerel yönetimin başlıca sorunlarıdır. Ülkemizde kentlerimizin etrafında konut alanları ve gecekondu giderek artmaktadır. Nüfus ve gecekondu artışı, kentlerin yapısını bozmuş ve ortaya çarpık görüntüler çıkmıştır.

Büyükşehir Belediyesi Başkanvekili Mustafa Yayla konuşmasında; Konya'nın şehircilik alanında, güçlü altyapısı, coğrafi konumu, tarihi geçmişi, sanayisi ve ekonomisiyle, çarpık kentleşmenin en az yaşandığı, Anadolu'nun önemli ve hızla büyüyen şehirlerinden olduğunu ve Büyükşehir Belediyesi'nin 'Dünya Kenti Konya' sloganıyla, şehrin hızla gelişmesi için aralıksız çalışmalar yapmakta olduğunu belirtmiştir. Şehrin büyümesini sağlıklı ve altyapısı güçlü bir şekilde sürdürmesi için projeler hazırladıklarını, bir yandan da önümüzdeki yıllarda ortaya çıkabilecek sorunları şimdiden gidermeye çalıştıklarını belirterek, bu çalışmalara 2005 yılını 'trafik yılı' ilan eden belediyenin yeni yol çalışmalarını, alt geçit çalışmalarını örnek olarak vermiştir.

Konya, tarihi birikimi ve geçmişi ile sürekli merkez olmayı başarmıştır. Bugün de tarihi dokusunu koruyarak altyapısı güçlü ve modern bir kent görünümünü kazanması gerekmektedir.

Mustafa Yayla; Büyükşehir Belediyesi olarak gerek merkezi yönetimle, gerekse de şehrimizdeki kamu kurumları, özel sektör ve sivil toplum kuruluşlarıyla kent yönetimindeki birçok alanda ve şehircilik alanında da eşgüdümlü olarak hareket ettiklerini, birlikte çalışma ve koordinasyonu sürdürmek için de birçok adımın birlikte atıldığını belirtmiştir.

Bu adımlardan biri de Dünya Şehircilik Günü dolayısıyla 14 Kasım'da başlayacak olan etkinliklerimizdir.

Basın toplantımıza ve etkinliklerimize göstereceğiniz ilgiden dolayı da şimdiden teşekkür ediyoruz...

## Program

**TARİH:** 14 Kasım 2005

**YER:** Mevlana Kültür Merkezi

**9.30 – 10.00** Açılış ve Konuşmalar

Fatih YILMAZ (Şehir Plancıları Odası Konya Şubesi Başkanı)  
Prof. Dr. Süleyman OKUDAN (Selçuk Üniversitesi Rektörü)  
Tahir AKYÜREK (Konya Büyükşehir Belediyesi Başkanı)  
Ahmet KAYHAN (Konya Valisi)

**10.00 – 11.45 I.Oturum 'Başkanların Gözüyle Geleceğin Konyası'**

**Başkan:** Tahir AKYÜREK  
(Konya Büyükşehir Belediyesi Başkanı)  
Mehmet HANÇERLİ (Karatay Belediyesi Başkanı)  
Refik TUZCUOĞLU (Meram Belediyesi Başkanı)

Doç. Dr. Adem ESEN (Selçuklu Belediyesi Başkanı)

**11.45 – 12.00** Ödül ve Plaket Töreni

**12.00 – 13.00** Yemek Arası

**13.00 – 15.00 II.Oturum 'Kentsel Gelişme-Politikalar-Stratejiler'**

**Başkan:** Yrd. Doç.Dr. Çiğdem ÇİFTÇİ  
(S.Ü.Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkan Yardımcısı, Bölge Planlama A.B.D.Başkanı)  
Rahmi ERDEM-Çağlar MEŞHUR  
**İmar Planları Marifetiyle Plansız Gelişme**  
Çağlar MEŞHUR- Rahmi ERDEM-Filiz MEŞHUR

**Mülkiyet Hakkına Yasal (!) Bir El Koyma Süreci: İmar Uygulamaları Sonrası Plan Değişiklikleri**

Filiz MEŞHUR-Çiğdem ÇİFTÇİ  
**Engellilerin Çalışma Yaşamına Katılımını Artıran Bir İstihdam Olanakı: Tele Çalışma ve Meksansal Etkileri**  
Oğuz ÖZBEK-Sedef ERYİĞİT

**Kentsel Yayılma ve Toplu Taşımanın Ölçeği: Konya Tramvay Sistemi ve Kentsel Gelişme Stratejisinde Yeni Yönelimler**  
Gülsüm ÖZKAN TER-Elif GÜNDÜZ  
**Konya Geleneksel Çarşısı (Arasta Kesimi) Yaya Mekanlarının Yaşanabilirlik Açısından İrdelemesi**

**15.00 – 16.00 III.Oturum 'Proje Sunumları'**

**Başkan:** Fatih YILMAZ  
(Şehir Plancıları Odası Konya Şubesi Başkanı)  
S.Şenol AYDIN (Konya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı)  
**İpek Yolu Projesi**  
S.Ü. Müh. Mim. Fak Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri

## Etkinlikler ve Ödül Töreni

Büyükşehir Belediye Başkanının, Merkez İlçe Belediye Başkanlarının, Valinin, Rektör Yardımcısının, İl Genel Meclisi Üyelerinin, İl Milli Eğitim Müdürünün, Kaymakamların ve daha bir çok kamu kurum ve kuruluşundan bürokratin, ilgili personelin ve şehir plancıları ile ilköğretim ve lise öğrencileri ile Selçuk Üniversitesi Müh. Mim. Fak. Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri ve öğretim elemanlarının katıldığı sempozyuma yerel basın mensupları da yoğun ilgi gösterdi.

Yerel televizyon kanallarında naklen yayımlanan sempozyumda Saygı Duruşu ve İstiklal Marşı'nın ardından açılış konuşmalarına geçildi. Dünya Şehircilik Günü'nün önemi ile Konya'nın kentleşme açısından durumu konusunda yapılan açılış konuşmalarında, Şube Başkanımız Fatih Yılmaz özetle şunları söyledi:

'... Bugünün en önemli özelliği kentlerimizin yaşamış olduğu sosyal, ekonomik, fiziksel ve kültürel sorunlarını tartışmanın yanı sıra, önümüzdeki yıllarda izlenmesi gereken kentsel strateji ve politikaların belirlenmesine yönelik çalışmaların yapılmasıdır.

Önümüzdeki dönemde AB uyum süreci de göz önünde bulundurularak, kentlerimizde yaşam kalitesini yükseltecek çalışmalara önem verilmelidir.

Kentimizde ulaşım master planı ile nazım imar planı arasında bütünlüğün sağlanması, parçalı planlama yaklaşımları yerine bütüncül planlamanın sağlanabilmesi için daha önce kurulmasına karar verilen nazım imar planlama büroları hayata geçirilmeli ve kentlerimizde daha çağdaş ve daha modern yaşam alanları oluşturacak politika ve projeleri belirleyecek kentsel tasarım büroları kurulmalıdır.

Yeni kent merkezinde daha önce yapılan hataların tekrarlanmaması önemlidir. Özellikle kent merkezindeki yeşil alanların iş merkezine dönüştürülmesi ve yoğunluğun artırılmasıyla; gerek estetik olarak hoş olmayan görüntülerin, gerek ulaşım ve otopark problemlerinin yaratıldığı alanların ortaya çıktığı dikkate alınarak yeni hatalar yapılmamalıdır.

Kent merkezinde ulaşım konusunda, özel araç kullanımını özendirecek politikalar yerine, mutlaka toplu taşımayı özendirecek politikalara önem verilmelidir. Artık kentimizde akıllı ulaşım modellerine geçmeliyiz.

Kentimizin en önemli problemlerinden biri, otopark sorunudur. İş merkezlerinin etrafında yeterli otopark olmaması sonucu tüm yol kenarları araçlar tarafından işgal altındadır. Alternatif otopark alanları tespit edilerek otopark yapımlarına öncelik verilmelidir. Yol kenarına yapılan otoparklar kaldırılarak, bu alanlar kentimizde önemli bir kitleyi oluşturan bisiklet kullanıcılarına ayrılmalıdır. Böylece tüm kent bisiklet yollarıyla donatılmış olacaktır. Bu arada, artık belediyelerimiz otopark parası almak yerine yapı ruhsatı vereceği her parselden yeterli otopark istemelidir. Parsellerde mutlaka her daireye bir otopark sağlanmalıdır. Ruhsatlar, bu durum dikkate alınarak verilmelidir



Kentimizde kaçak yapılaşan bölgelerde ve yapı güvenliğinin yeterli olmadığı alanlarda, kentsel dönüşüm projeleri uygulanmalıdır. Fakat bu projeler hiçbir zaman imar haklarını artıran ve rant sağlayan bir uygulama olarak görülmemelidir. Ayrıca bu projeler, fiziki planlamanın yanında bu bölgelerde yaşayan insanların sosyal ve kültürel dönüşüm projeleri ile de desteklenmelidir.

Kentimizde, günümüze ayak uyduramamış, görüntü ve çevre kirliliği yaratan, trafikte tıkanmalara neden olan pazar alanları yeniden gözden geçirilerek, insanların, daha rahat alışveriş yapacakları, çağdaş ve modern mekânlara kavuşması sağlanmalıdır.

Mevcutta yapılmakta olan yeni kaldırımların yüksekliği, kentimizdeki tüm insanların kullanabileceği seviyededir. AB standartlarına uygun olan bu kaldırımların otopark olarak kullanılmasının engellenmesine yönelik projeler geliştirilmelidir.

Ayrıca kaldırımlar, işyeri tezgahlarının ve seyyar satıcıların işgalinden kurtarılmalıdır.

Kentimizde çevre kalitesini artıracak modern ısınma aracı olan doğalgazın kullanımının yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar hızlandırılmalıdır.

Tarihi kent merkezimizde, tarihi ve kültürel değerlerimizi hiçe sayan Mevlana Çarşısı yıkılarak Hazreti Mevlana ile Azizîye Cami birbirine kavuşturulmalıdır. Yine yeni adliye binası yapıldıktan sonra mevcut adliye binası yıkılarak yeşil alan olarak kültür parka dahil edilmelidir.

Tarihi kent merkezinde, Mevlana Müzesine yakın bölgelerde mutlaka büyük bir müze planlaması yapılmalıdır. Bu müze Konya turizmi için büyük önem taşımaktadır. Eserlerimizin çoğu depolarda beklemektedir.

Son olarak kentimizin daha güvenli ve daha yaşanılır hale gelmesi için gerekli çalışmalar konusunda, valiliğimiz, belediyelerimiz ve tüm topluma yani hepimize sorumluluklar düşmektedir.

Dünya Şehircilik Günü'nde herkesin bu sorumluklara sahip çıkmasını temenni ediyoruz...'

Başkanlığını Büyükşehir Belediyesi Başkanı Tahir Akyürek'in yaptığı 'Baş-

kanların Gözüyle Geleceğin Konyası' adlı I. oturumumuzda Konya'nın tarihçesini ve Büyükşehir Belediyesi'nin çalışmalarını gösteren bir sinevizyon gösterisi yapıldı. Merkez İlçe Belediye Başkanlarının Konya'nın kentleşmesi, çalışmaları ve dünyadaki diğer kentlerden verdikleri örnekler ve tecrübelerini aktardıkları oturumun sonunda dinleyicilerden gelen sorular yanıtladı.

I. oturumun ardından ödül törenine geçildi. İlk olarak İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün katkıları ile İlköğretim ve lise düzeyinde yapılan 'Kentimi Seviyorum' adlı kompozisyon yarışmasında dereceye giren öğrencilerimize ödülleri takdim edildi.

### İlköğretim öğrencileri arasında;

**1.İlği, Doğanhisar İlçesi Atatürk İlköğretim Okulu 7/ A sınıfından Nilüfer Şükran Yalım 'İşte Benim Kentim' adlı kompozisyonu ile kazandı.**

### İŞTE BENİM KENTİM

İnsanlar barınma ve birlikte yaşama ihtiyaçlarını göz önüne alarak, yaşanabilir kentler kurmuşlardır. Her şey daha iyi yaşamak içindir. Peki, yaşanabilir kent nasıl olur?

Bana göre böyle kentte araziler yüksek olmamalı, sis ve kırağı yapmamalı, hava ne sıcak ne soğuk olmalı, ılıman iklim olmalıdır. Sıcak rüzgârların kent sakinleri üzerinde yayılabileceği bir yer olmamalıdır. Atalarımız bir yere yerleşecekleri zaman oralarda otlayan sığırlardan birkaçını kurban ederek karaciğerlerini incelerlermiş. Bundan gayeleri bölgenin sağlığa uygunluk durumunun tespit edilmesiymiş. Eğer anormal ciğerlere karşılaşmaları çok olursa bölgenin su ve besininin insanlara zararlı olacağını düşünüp terk ederlermiş.

Geçmişten günümüze kentler eğitimin, bilimin, sanatın, kültürlerin odak noktası olmuştur. Kentler ustalıkların gösteri yeri, en güzel örneklerin yarıştığı ve uygulandığı, geleceğin dünyasına açılan kapılardır. Benim kentim işte böyle olmalıdır.

Benim kentim bir ilim ve bilim kenti olmalıdır. Hakkında yazılmış kitaplar

olmalı, gezilecek tarihi ve turistik yerleri, kütüphaneleri, tiyatroları, sinemaları, müzeleri, sanat dergileri ve sanat galerileri olmalıdır. Kendine has bir kültürü olan, olumlu çalışmalar için yöneticilerini zorlayan insanları olmalıdır. Olumsuz işler için ise sıkı kuralları ve uygulamaları olmalıdır. Çünkü kentler bizlerin belli kurallar içinde özgürce yaşamaları içindir.

Benim kentim, halkı ile başka halklardan ayrılmalı, yaşayış biçimleri, düşünceleri, sanatsal faaliyetleri, örgütlenmeleriyle farklı olmalıdır. Kişileri üretken, çalışkan, demokratik düzene sahip, bilinçli, paylaşımcı, dayanışmacı, özgür, temiz olmalıdır. Çünkü kaynakları kişiler arasında, sosyal adalet çerçevesinde bölüştürmek için bu gereklidir. Çünkü benim kentim bir kültür kenti olmalıdır.

Benim kentim verimli tarım arazilerine, orman alanlarına, tarihi ve turistik yerlere sahip olmalı ama bu yerler her şeye rağmen yerleşime kapalı olmalıdır. Benim kentim gökleri delmemelidir. Çünkü benim kentim bir turizm kenti olmalıdır.

Benim kentim ısıtma sistemleri ve aydınlatma sistemlerine sahip olmalıdır. Şehir içi hatları yeraltında olmalıdır. Benim kentim düzenli, güvenli, temiz ve sağlıklı olmalıdır. Benim kentim karmaşık olmamalı, herkes bir bakıma aradığı neyse onu orada bulmalıdır. Çünkü benim kentim bir teknoloji ve plan kenti olmalıdır.

Benim kentim bir başka kent olmalı, hem bir metropol kadar büyük hem bir kasaba kadar küçük ve şirin olmalı, insanı dindirmeli, yormamalıdır.

Velhasıl benim kentim kent gibi kent olmalı, bir sevgili kucağı gibi sığınmaya çalışılan bir yer olmalıdır

İşte ben böyle bir kent istiyorum.

**2.İlği Seydişehir Alüminyum İlköğretim Okulu'ndan Güleser Şimşek 'Sevilen Yönleriyle Konya' adlı kompozisyonu ile kazandı.**

### SEVİLEN YÖNLERİYLE KONYA

Herkes doğup büyüdüğü ve yaşamakta olduğu yerlerin özelliklerini kazanır. Gelenek ve göreneklerini öğrenir. O

yörenin yaşam biçimini kendine unsur edinir.

Yaşadığımız yer gerek doğal kaynaklar, gerek doğal güzellikler yönünden ve kendine has insanlarla tam bir cennet halindedir. Ben böyle insanlar görmedim ki cana yakın, insanca ve ayırım yapmayan. Konya insanının bu özelliklerini tüm Anadolu insanlarının yanında tüm dünya insanları bile biliyorlar. Her yıl akın akın Konya ilimiz kendisine turist çekiyor. Ve bu, yıl yıl katlanıyor. Bu da yatırımların çoğalmasında anlamına geliyor. Konya ili yüzölçümü bakımından tüm Türkiye kentlerinden büyük bir yerleşim birimidir. Konya'daki Mevlana Müzesi, Alaaddin Tepesi, kendine ait fuarındaki Türk işlemleri, motifleri ve güzelliklerini gösteren eşyalar ve daha neler neler... Bunlardan hiçbirisi olmasa bile ben Konya'ya o bir günlük yaşantısını görmek için bile giderim. Aslında Konyalılar ile Seydişehirliiler arasında pek bir fark yok. İsterseniz size bir bölümünü anlatayım.

Biliyorsunuz ki Türk insanı tarihinde hep çalışarak kazanmıştır. İnsan sabah kalkıyor, çocuğunu okuluna hazırlayıp yolluyor. Sonra kendi evinin temizliğini yapıyor bunu hiç geciktirmiyor. Sonra komşularıyla toplanıyor tatlı bir sohbetle koyuluyor. Sonra ayrılıp akşam için yemek yapıyor. Hiç beklemediği halde sürpriz deyip akşam yemeğine geliyorlar. İnsan çok seviniyor. Çünkü yemeğini başkalarıyla paylaşmak hoşuna gidiyor. Onları dışı vurmadan, içinden bile lafa tutup terslemiyor. Konya insanı bu candanlığıyla topluma kendisini kazandırmayı biliyor. Bunların yanında vatanımızın her tarafı karış karış güzel ama Konya ili başka çünkü bir zamanlar o koca Selçuklu Devleti'ne başkentlik yapmıştır. Bunu için de tarihte önemli bir yeri vardır. Hala da önemli hatıralarını Konya'da görüyoruz. İşte bunun için 'Mutluyuz'.

Konya insanının gerçekleştirmek istediği bazı hedefleri var. Konya'yı bulunduğu durumdan daha büyük, bilinen bir şehir haline getirip, düzenlemek, yeşil alanını çoğaltabilmek ve sevilen bir şehir haline getirebilmektir. Biz de buna karşılık ne gerekiyorsa yapmaya hazırız. Çünkü; KENTİMİZİ SEVİYORUZ.

### 3.lüğü Kadınhanı İlçesi İsmet ve Ümmühan Önal ilköğretim okulu 7 / A sınıfından Hacı Gazi Ataşoğlu 'Kentimin Güzellikleri' adlı kompozisyonu ile kazandı.

#### KENTİMİN GÜZELLİKLERİ

Herkes doğup büyüdüğü kenti sever ve kentini korumak ister ama hiçbir kişi o kenti koruyamaz. Ben de doğup büyüdüğüm kenti seviyorum, korumak istiyorum, temiz olmasını ve daha fazla gelişmesini istiyorum ama gücümün yetmediğini düşünüyorum. Eğer yaşadığım kente hitap edebilseydim düşündüklerimi yaptırabilirdim. Eğer kentimde yaşayan insanlara seslenebilseydim çok değişik bir şekilde yaşardık.

Kentime seslenseydim neden çevremizi temiz tutmalıyım ki derdim ve neden çevremizin tüm güzelliklerini korumalıyım ki derdim. Onları zararlı davranışlardan uzak tutmak için çabalardım. Benim istediğim bir vali ya da kaymakam olmak değil ama kentimizi yöneten insanların da benimle aynı fikirleri düşünmesidir. Paradan daha fazla çevrelerini düşünmelerini isterdim. İnsanların evden dışarıya çıktıkları anda daha fazla zevk almalarını isterdim.

Çevremizdeki sorunlardan dolayı bence insanlar stres yaşıyorlar. Oysaki insanların çevrelerine baktıklarında stres atmaları bütün insanların gün boyunca pozitif enerjili olmalarına neden olurdu.

Biz de çevremizde istediğimiz güzel davranışları sergilemeliyiz ki dışarıdaki insanlar hatta daha küçük çocuklar bile örnek alsınlar. Eğer biz çevremizi temiz tutalım deyip de kendimiz uygulamazsak, eğer biz kentimizin tüm güzelliklerini koruyalım deyip korumazsak, yasalara saygı duyalım deyip de yasaları ezip geçerse bizim fikrimizin hiçbir anlamı kalmaz. Çevremizi düzeltmek için ilk önce kendimize dönüp bakmalıyız ve kendi hatalarımızı düzeltmeliyiz.

#### Lise öğrencileri arasında ise;

### 1.lüğü Akşehir Anadolu Lisesi 10- Fen A sınıfından Hülya Şatır 'Hayal Şehir' adlı kompozisyonu ile kazandı.

#### HAYAL ŞEHİR

Bir dikili ağacım bile olmasa... şurası da benim diyemesem de, memleketimi çok

seviyorum. Gururla, vakur bir edayla haykırmak geliyor içimden.

- Hemşerim memleket nere?
- Akşehir, Akşehir, Akşehirliyim hemşerim! Her ne kadar bahtı kara da olsa adı gibi ak olan Akşehirliyim. Yürekten, gönülden!...

Bu bir aşk değil de daha nedir? Akşehir Akşehirlinindir.

Ülkemizin her bölgesi her kenti ayrı bir güzellikte olsa da benim memleketim Akşehir. Dünyanın ortası burası. Bir gülmece kenti, bir eğlence şehri...

Masmavi gökyüzünün yemyeşil doğayla buluştuğu, tarihi, efsaneleri, kültürü, dünyaca ünlü Nasreddin Hoca'sı ve güler yüzlü insanlarıyla, Akşehir gezilmeye ve görülmeye değer bir şehir.

Akşehir'e gelmeden önce, Anadolu'nun sıradan bir ilçesi olduğunu düşünürsünüz. Ancak şehre ayak basar basmaz tamamen değişir fikriniz. Buranın oldukça modern, eğitim düzeyi yüksek, zengin bir tarih ve kültür mirasına sahip bir kent olduğunu keşfedebilirsiniz. Hele etrafa gülümseyen, misafirperver Akşehir insanı. 'Merhaba' diyen sıcacık kalpleri, yaşadığınızı, yaşadığınız yerde size değer verildiğini hissettirir.

Binlerce gurbetçilerimiz var. Memleketlerinden kilometrelerce uzakta. Orada da hayat var. Yaşam devam ediyor. Ama memleket başka. Havasından mıdır, suyundan mıdır bilinmez. Sadece başkadır işte bambaşka... Tıpkı Kemal Or'un dediği gibi:

Bağın, bahçen, dağın dal dal yeşerir  
Üç mevsim dereni seller taşırır  
Bir hal olur bana gözüm yaşarır  
Seni bir gün düşte görsem, Akşehir.

Akşehir, güzelliğini bağlı olduğu ilden, Konya'dan almıştır. Konya'nın o müthiş tarihi Akşehir'i derinden etkilemiş, insanlarını birbiriyle kaynaştırmış ve ayrılmaz bir ikili oluşturmuştur. Konya tam bir Selçuklu Başkentidir.

Mevlana'sı ile Alaaddin Tepesi ile bütünlükten Konya'nın görenleri kendine hayran bırakan sihirli bir gücü vardır. Mevlana bile ta Horasan'dan Konya'ya gelmiş ve hayran kaldığı için Konya'dan ayrılmamıştır. Bu da memleketeye duyulan sevginin açık bir belgesidir.



Bir dikili ağacım bile olmasa...şurası da benim diyemesem de, memleketimi çok seviyorum. Çünkü ben Akşehir, Akşehir, Akşehirliyim!... Burada toprağın rengi bile sevda kokar. Ağaçlar, kuşlar memleketim diye haykırır. Burası Akşehir. Dünyanın tam ortası.

Eğer unuttuğumuz renkleri, doğal güzellikleri yeniden görmek isterseniz bu şirin kente uğrayınız. Emin olun pişman olmayacaksınız.

Bir halk ozanımızın dediği gibi:

Gurbet ekmek, ben katığım  
Nişansız düşmüş tetiğim  
Yazılmış nüfus kütüğüm  
Şükür Konya'da Konya'da

**2.liği Ereğli Cumhuriyet Lisesi 10 / A sınıfından Fatma Girgenç 'Bir Başkadır Benim Memleketim' adlı kompozisyon ile kazandı.**

## BİR BAŞKADIR BENİM MEMLEKETİM

Ereğli... Yaşam kaynağımız suyun, oksijenin ve sıcak insanların bulunduğu Bağdat'tan güzel şehir...

Ben EREĞLİ'liyim yani ben Hititlere, atamız Selçuklulara, Osmanlılara yurt olmuş İvriz'in çocuğuyum. Ben Korelilerle kardeş şehrin çocuğuyum.

Golden elmasını bilir misiniz? Hani iki lezzeti te birden tattıran sapsarı elma var ya işte onu. Başka hiçbir elmayı yerken hem ekşi, hem de tatlı bir elma yediğinizi hissedemezsiniz.

Ya beyaz kiraza ne demeli? Üzüm salkımı gibi bol ve bereketli, bir o kadar da lezzetli böyle bir kirazı başka nerede bulabilirsiniz?

Benim memleketimde dört mevsim en güzel şekilde yaşanır. Baharı başka, yazı başka, hazanı başka, kışı bambaşkadır Ereğli'nin...

Baharda tabiat yeşile bürünür. Ama bu yeşil başka yeşillere benzemez. Çünkü o İvriz Barajı ile beslenir. Papatyaları, laleri, menekşeleri daha canlı, daha parlak, daha güzeldir. Başka illerden, ilçelerden gelip de dönerken bidonlarla Ereğli suyu götüren kimseler olur. Başka bir yerde bu olaya rastlanmaz. Üstelik bizim suyumuz ne ılıca, ne de kaplıca suyudur. Saf içme suyudur.

Tarlalara mahsuller ekilir emek emek ve dualarla atılır her bir tohum toprağa. Tarlada çalışan işçilerin ağzından memleket türküleri dökülür. Ağaçlar rengarenk çiçek açar. Anneler çocuklarını dallarda, ekinlerin arasında, su arklarının içinde bulur. İvriz daha bir gür akar. Kuş sesleri, börtü böcek sesleri kaplar gökyüzünü, her yağmur damlası baharı müjdelere ve bir de çıkacak gökkuşağını, yani benim memleketimin diliyle 'ebem kuşağını'...

Bahar gelince sokaklara mis gibi kokular yayılır. Ocakta pişen sıklmalar, bazlamalar ve yufka ekmeklerinin hoş kokularındır bunlar. Bu ekmekler annemin hünereğidir. O yufkalar yarınki öğle yemeğinde yaprak sarma ve bir bakraç yoğurtla yenilecektir.

Yaz gelince kirazlar, vişneler, şeftaliler, kayısılar süsler manavların tezgâhlarını. Kim demiş en güzel şeftali Bursa'da, en güzel elma Amasya'da yetişir diye? Her şeyin en güzeli, en güzel şehrim Ereğlimde yetişir. Kiraz festivalleri, yaz şenlikleri düzenlenir. İvriz, Atatürk Kültür Merkezi, Sarıca, çocuk sesleriyle şenlenir. Piknikler yapılır en güzel yerlerde, çocuklar bir avuç su bulsa bırakır içine kendilerini. Onlar ne kocaman bebekler, ne de uzaktan kumandalı arabalar isterler. Onların oyuncakları da oyunları da hepimizin aslı su ve topraktır.

Benim hemşerilerim asla kıskanç değildir. Onlarda misafirperverliğin, dostluk ve hoşgörünün, içtenliğin en güzel örneklerini görürsünüz. Aman size ikram edilen bir böreği, bir elmayı, bir kâse kirazı, sakın ola geri çevirmeyin! Yufka yüreklidir onlar, kırılabilirler. Karşılık olarak bir şey vermenize gerek yoktur. Minik bir tebessüm onların tok gönüllerine yeter de artar bile. Onlar kıymet bilir vefalı insanlardır. Yapılan iyilikleri asla unutmazlar. Metropollerdeki görüp de görmemezlikten gelme, önemsememe yoktur. Bizim buralarda herkes birbirini görüp, sokaktan geçen herkes selamlar sizi ve hal hatır sorar. Böylece önemsendiğinizin farkına varır ve bazı gelenek ve göreneklerin hala yaşatıldığını anlarsınız.

Ben ne kadar anlatırsam anlatayım yetmez bunlar Ereğli'yi anlatmaya. Siz en iyisi gelin, bir fincan kahvemizi için, her yeri sizinle bir bir dolaşalım. Kendi gözünüzle görün her şeyi. İşte ancak o zaman tanır-sınız İç Anadolu Bölgesi'nin, Mevlana diyor Konya'nın şirin ilçesi Ereğli'yi...

**3.lüğü Meram İlçesi Zeki Özdemir Lisesi 11 / TM sınıfından Recep Gençoğlu 'Zerafetin Gölgesinde Saydamlığın Ötesinde' adlı kompozisyonu ile aldı.**

## ZERAFETİN GÖLGESİNDE SAYDAMLĞIN ÖTESİNDE

Kentimi seviyorum; çünkü kaldırım taşlarına vuran nazlı yağmur damlalarının taşıdığı toprak kokusu beni mest ediyor.

Geceleri yürürken sokak lambalarının titrediğini hissediyorum. Sanki alevden elleri varmış da saçlarını okşuyormuş gibi geliyor bana. Ve cumbalı evlerin beyaz gelinlik gibi süslediği Konya sokakları bana bir masalın prensiymişim gibi davranıyor.

Biliyor musunuz? Bu kentin mezarlıkları bir başka oluyor. Türlü sesler çınlatıyor kulaklarımızı; tekbirler, nidalar, dualar ve Kur'anlar... Oysa geceleri bir sessizlik sarıveriyor mezarlıkları; sanki mezarlık üstündeki yıldızlar ney sesinde semah yapıyorlar.

Ahşap yapı evlerin pencerelerine yansıyor ay ışığı. Her ışık hayali bir sevdayı, bir aşkı kelepçeliyor masum çocukların temiz ve pak yüzlerine.

Rüzgârlarla soluyorum kömür sobalı evlerin sıcak nefeslerini. Sevgi, bacalardan duman duman yükseliyor gökyüzüne. Ve bulutlar gibi masmavi bakıyor şehrin yeşil tenine.

İşte bir kış gecesi Konya'da şimşek sesleri tekbir seslerine karşılıyor. Sanki bir piyano virtüözünün bestelediği, Fransız zerafet ve saydamlığını taşıyan notalar gibi.

Sonra Takkeli'den bakıyorum; evlerin ışıkları sanki binlerce çobanın geceleri dağlarda yaktıkları ateşlere benziyor.

Bir şafak vakti minareler ellerini göğe açmış yalvarırken tekbir sesleri inliyor yedi kat semayı. Ve Konya sabaha hazırlanıyor, sevda vurgunu insanların gülüşlerine doğuyor güneş. Kahvalerde buğulanmış simit kokuları, sıcak çay dumanlarına karşılıyor. Ve türkü tadında kaşık şıkırtıları geliyor kulaklarıma. Ağır ağır uyanıyor kent, sabahın mahmurluğunu taşıyor billur yüzünde...

Mavi önlüklü çocuklar geçiyor kapımın önünden. Görseniz öyle bir manzara ki

beyaz karların üzerinde mavi önlüklü çocuklar Picasso'nun resimlerine konu olacak cinsten...

Sapsarı buğdaya vuruyor tırpanını güneş yanıği yüzüyle Hasan emmi... Öğretmen Ayşe yine görevi başında umut aşılıyor genç beyinlere usanmadan bıkmadan. Ve yıldızlar bulandığı zaman inadına dik bakıyor baykuşlar.

Evet, kentimi seviyorum; çünkü o bana Selçukyalı güzellerin gülleri bile kıskandıran güzelliğini hatırlatıyor.

Biliyor musunuz? Bir başka bu kentte sonbahar. Eylül yorgunu akşamlarda ağaçlar buğday sarısı yapraklarını döküyor. Leylekler ak kanatlarında hasreti taşıyor. Ve her leylek vuslatını gelecek bahara saklıyor.

Ve ben bu şehirde yaşıyorum; çünkü Konya bende yaşıyor.

Kompozisyon ödülleri ardından teknik altyapısını tamamlamış 20 ilçe ve kasaba belediyesinin başkanlarına, diğer belediyelere örnek teşkil etmeleri açısından 'Kentleşmede Örnek Yerel Yönetimler Ödülü' takdim edildi.

**En son olarak ise, Selçuk Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Öğrencilerinin projeleri arasından seçilmiş 'Dönemin En İyi Projeleri Ödülleri' verildi.**

Projeler ve sahipleri;

Proje 1: Konya Tarihi Kent Merkezi Düzenleme Projesi

Tuğba Malkoç (Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 2.Sınıf Öğrencisi)

Proje 2: Mevlana Külliyesi-Mevlana Kültür Merkezi Arası Düzenleme Projesi

Fatma Bilge, Melike Molacı (Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 2.Sınıf Öğrencileri)

Proje 3: Bozyazı (Mersin) Kentsel Gelişme Planı

Ayşegül Öztürk (Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 3.Sınıf Öğrencisi)

Proje 4: Bozyazı (Mersin) Kentsel Tasarım Projesi

Tuna Balcıoğlu (Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 3.Sınıf Öğrencisi)

Proje 5: Adıyaman Kentsel Gelişme Planı

İsmail Türkoğlu, Neslihan Yılmaz, Cevat Davaslı (Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 4.Sınıf Öğrencileri)

Proje 6: Adıyaman Kentsel Uygulama Planı

Cevat Davaslı (Şehir ve Bölge Planlama Bölümü 4.Sınıf Öğrencisi)

Proje 7: Bolu Bölge Planı

Ferdi Şenol (Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Mezunu)

Proje 8: Bolu Kentsel Tasarım Projesi

Halil Karabıçak (Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Mezunu)

Ödül töreninin ardından yemek arası verildi. Saat 13.00'de 'Kentsel Gelişme Politikalar ve Stratejiler' adlı II.Oturuma geçildi. Selçuk Üniversitesi Mühendislik Mimarlık Fakültesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Başkan Yardımcısı ve Bölge Planlama Ana Bilim Dalı Başkanı Yrd. Doç. Dr. Çiğdem Çiftçi'nin başkanlığını yürüttüğü oturumda, öğretim üyelerimiz, bu yıl İstanbul'da düzenlenen Dünya Şehircilik Günü Etkinlikleri'nde de sundukları bildirimlerini bizlerle paylaştılar. Yrd. Doç. Dr. Rahmi Erdem ve Yrd. Doç. Dr. M. Çağlar Meşhur 'İmar Planları Marifetiyle Plansız Gelişme' adlı bildiriye, Yrd. Doç. Dr. Rahmi Erdem ve Yrd. Doç. Dr. M. Çağlar Meşhur ve Öğr. Grv. Filiz Meşhur 'Mülkiyet Hakkına Yasal (!) Bir El Koyma Süreci: İmar Uygulamaları Sonrası Plan Değişiklikleri' adlı bildiriye, Yrd. Doç. Dr. Çiğdem Çiftçi ve Öğr. Grv. Filiz Meşhur 'Engellilerin Çalışma Yaşamına Katılımını Artıran Bir İstihdam Olanağı: Tele Çalışma ve Mekansal Etkileri' adlı bildiriye, Yrd. Doç. Dr. Oğuz Özbek ve Arş Grv. Sedef Eryiğit 'Kentsel Yayılma ve Toplu Taşımanın Ölçeği: Konya Tramvay Sistemi ve Kentsel Gelişme Stratejisinde Yeni Yönelimler' adlı bildiriye ve Yrd. Doç. Dr. Ümmügülsüm Özkan Ter ve Arş. Grv. Elif Gündüz 'Konya Geleneksel Çarşısı (Arasta Kesimi) Yaya Mekanlarının Yaşanabilirlik Açısından İrdelenmesi' adlı bildiriye sundular.

Başkanlığını Şube Başkanımız Fatih Yılmaz'ın yaptığı 'Şehircilik Uygulamaları Proje Sunumları' adlı III.Oturumumuzda ilk olarak, Konya Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı, Şehir Plancısı Dr. Şenol Aydın, Konya Büyükşehir Belediyesi'nin 'İpek Yolu Projesi'ni sundu. Yurt dışındaki uluslararası birçok toplantıda büyük ilgi gören ve bir çok ülkenin proje kapsamında yer almak üzere talepte

bulunduğu İpek Yolu Projesi, tarihi İpek Yolu üzerinde yer alan ülkelerin minyatür motiflerinin de sergileneceği bir proje olup yüzölçümü açısından oldukça geniş bir alanı kaplamaktadır.

Bu oturumun ardından, dönemin en iyi projeleri olarak ödül alan Selçuk Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Öğrencileri sunumlarını gerçekleştirdiler.

 Konya Şubesi

## SELÇUK ÜNİVERSİTESİ MÜH. MİM. FAKÜLTESİ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİMİZ TMMOB ÖĞRENCİ ÜYE KURULTAYI 2005'E KATILDI

26 Kasım'da TMMOB'un düzenlemiş olduğu öğrenci kurultayına, şubemiz etkinlik alanı içerisinde yer alan Selçuk Üniversitesi Şehir ve Bölge Planlama Bölümü öğrencilerinden Bahadır Şimşek ve Hamdi Demirhan katıldılar.

 Konya Şubesi

## KENT PLANLAMA VE KORUMA ETKİNLİKLERİ KAPSAMINDA DİYARBAKIR'DA DÜZENLENEN KORUMA SEMPOZYUMUNA KATILDIK

ŞPO'nun düzenlediği, 24-25-26 Kasım tarihlerinde Kültür ve Turizm Bakanlığı, Diyarbakır Valiliği, Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi ve Dicle Üniversitesi'nin katkı ve destekleriyle odamız tarafından düzenlenen Koruma Sempozyumu'nda şubemizi, Yönetim Kurulu Üyemiz Demet Peker temsil etmiştir.





## “DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ ANKARA BİLDİRGESİ” BASIN AÇIKLAMASINI YAPTIK

8 Kasım Dünya Şehircilik Günü Etkinlikleri kapsamında Şubemiz tarafından hazırlanan “Dünya Şehircilik Günü Ankara Bildirgesi” 7 Kasım 2005’te kamuoyuna duyuruldu. Basın açıklamasında yerleşimlerin planlanmasında şehir plancılarından daha çok belediye başkanları, belediye meclis üyeleri, yerel-ulusal-küresel sermaye sahiplerinin etkili ve belirleyici olduğunu, Cumhuriyetin Başkenti Ankara’nın bu süreçteki durumunu, ayrıca planlı istihdamının yetersiz olduğunu rakamlarla ifade ettik. Ayrıca, açıklamanın sonuç kısmında ne yapılması gerektiğine dair taleplerimizi dile getirdik. Basın açıklamasının tam metni aşağıda sunulmaktadır:

### “8 KASIM DÜNYA ŞEHİRCİLİK GÜNÜ”NDE ACI İTİRAF: KENTLERİMİZİN PLANLANMASINDA ŞEHİR PLANCILARI YOK!

Ülkelerin gelişmişlik düzeyi o ulusun kentlerinin gelişmişlik düzeyi ile yakından ilgili hale gelmiştir. Kentlerin fiziksel, sosyal, ekonomik, kültürel birikimleri ve zenginlikleri ülkelerin dünya sahnesinde oynadıkları rolü doğrudan etkilemektedir. Kentler o ülkenin refahının ve esenliğinin mekânsal göstergesi durumundadır. Bu anlamda şehirlerin olumlu olarak değerlendirilmesinde; merkezi ve yerel yönetimlerin şehircilik bilimine ve şehir plancılarına verdikleri değer önemli rol oynamaktadır.

### Sorun planlamanın ve plancıların dışlanması

Bu önemli süreçte Türkiye’nin çağdaş kent planlaması ve şehircilik yaklaşımlarının çok gerisinde olduğu görülmektedir. Günümüzde kentlerimiz küresel, ulusal ve yerel sermaye tarafından güdülen; tamamen kentsel rant elde etmeye odaklı yeni bir plansız gelişme dalgası tarafından

hırpalanmaya başlamıştır. Bu dalganın özelliği; şehirciliği ve kent planlamasını yok sayması ya da sadece kendi hareketlerini yasal zemine oturtmak için kullandığı bir teknik bilgiye dönüştürmesidir.

Artık kentlerimizin planlanmasında başta şehir plancıları olmak üzere ilgili meslek grupları değil; belediye başkanları, belediye meclis üyeleri, yerel-ulusal-küresel sermaye sahipleri etkili ve belirleyici olmaktadır. Ancak bunun sonucunda kentlerimiz her geçen gün çağdaş şehircilik ve planlama yaklaşımlarından uzaklaşmakta, parçacı ve bireysel çıkarların öne çıkarıldığı uygulamalar kentlerimizi yaşanmaz hale getirmektedir.

Şehircilik ilkelerinin esas alındığı ve kamu yararı ilkesine dayanan kararlar yerine küçük ve büyük sermaye gruplarının istemleri doğrultusunda alınan yanlış kararlar; bir yandan kentsel, tarihi ve doğal çevreyi telafisi çok güç kayıplarla karşı karşıya bırakırken, diğer yandan ülkenin kıt ekonomik kaynaklarının defalarca yanlış ve eksik yapılan şeylerin düzeltilmesi için harcanmasına yol açmaktadır.

### Cumhuriyetin Başkenti Ankara ne durumda?

Ne yazık ki bir zamanlar genç Cumhuriyetin şehircilik hamlesinin övünç kaynağı olan Ankara kenti artık plansızlığın ve çağdaş şehircilik yaklaşımlarının dikkate alınmamasının bir sonucu olarak sönük, ekonomik ve sosyal faaliyetlerde sıradan bir Anadolu kenti haline gelmiş, sonu gelmeyen sorunlarla boğuşmaktadır. Son on beş yıldır geleceğini görememektedir. Çünkü geleceğe yönelik bir üst ölçekli plan yapılmamıştır. Kente dair plan ve projelere karar verilme biçimi belediye başkanının hayal gücünün kuvvetine dayanmakta, Başkentin sorunları günü-birlik ve bilgiye dayanmayan yaklaşımlarla ele alınmaktadır. İlginçtir, ucu açık Avrupa Birliği müzakerelerine girişecek devletin başkenti de geleceğinin ne olduğunu bilmemektedir.

Son yirmi yılda Ankara kentinde çeşitli sebeplerle yaklaşık 5000 parçacı ve mevzi plan yapılmış, kentteki gelişmeler bu planlarla yönetilmeye çalışılmıştır. Yapılan bu planların büyük bir kısmında planların asıl karar vericileri belediye

başkanları, belediye meclis üyeleri ve sermaye sahipleridir. Şehir plancılarının ve ilgili meslek gruplarının birikiminden faydalanılmamış, bu mesleklerin ilgili Odalarının görüşleri görmezden gelinmiştir. Başta şehir plancıları olmak üzere ilgili tüm meslek dalları yapılanları kitabına uyduracak teknisyenler olarak görülmüştür. Ancak bu planların yarattığı sorunları tüm kentli yaşamakta ve yaşamaya devam etmektedir.

### Diğer bir sorun Şehir Plancılarının istihdam edilmemesi

Amerika Birleşik Devletleri ve Avrupa’da görev yapan şehri plancılarının sayısına bakıldığında yaklaşık olarak 10 bin kişiye, yani küçük bir kasabaya bir planlı düşüğü görülmektedir. Oysaki ülkemizde 70 bin kişiye bir planlı düşmektedir. Bazı orta ve büyük nüfuslu illerimizde bile şehir plancısı bulunmamaktadır. Ne yazık ki ülkemizde kadrolu olarak çalışan şehir plancısı sayısı yaklaşık 1000 civarındadır. Her sene yaklaşık 250’nin üzerinde mezun veren şehir planlama bölümü mezunları işsiz kalmakta ya da başka işlere yönelmektedir. Binlerce hektar imar planı hazırlatan belediyeler bir tek planlı bile istihdam etmemekte, plan kararları üretilmesi ve yapılan imar planlarının uygulanması belediye meclis üyelerinin ve teknik bilgiden yoksun insanların ellerine kalmaktadır.

### Ne yapılmalı?

- Yerelleşme adına sınırsız planlama yetki ve sorumlulukları verilen belediyelere ve il özel idarelerine yaptıkları işle doğru orantılı teknik eleman çalıştırma zorunluluğu getirilmelidir.
- Planlama kararları ve imar planları belediye başkanlarının iki dudağı arasından çıkan sözler ve belediye meclis üyelerinin önermeleri ile hazırlanan ve teknisyenler tarafından kitabına uydurulan belgeler olmaktan çıkarılmalıdır.
- Şehir plancıları ve ilgili meslek dallarının teknik birikimlerine ve görüşlerine dayanmayan imar planları ve imar planı değişikliklerinin belediye meclislerinde onaylanması sürecine bir an önce dur denilmelidir.
- İmar mevzuatında yer alan planlama

sistemi işletilmeli, meslek odalarının ve sivil toplum örgütlerinin önerileri ışığında, işlerliği yüksek yeni bir imar yasası bir an önce hazırlanarak yürürlüğe konmalıdır.

- Belediyelerin imar komisyonlarında mutlak surette teknik bilgi sahibi olan meclis üyelerinin görev yapması sağlanmalıdır.
- Okullarda ve mümkün olan her yerde planlamanın ve şehirciliğin önemi anlatılmalı ve toplum bilinci artırılmalıdır.
- Şehirciliğin ve kent planlamasının ilgi alanının imar verme, rant, kat, kot ve arsa değeri olmadığı, sağlıklı ve yaşanabilir bir çevrenin teminatı olduğuna ilişkin bilinçlendirme çalışmaları yürütülmelidir.

Tüm bunlarda atılacak adımların geciktirilmesi; sürekli büyüyen ve nüfusu artan kentlerimizdeki sorunların daha da artmasına yol açacak, kentlerimizi ve ülkemizi ekonomik gelişmişlik yönünden daha da gerilere düşürecek, yaşanabilir-sürdürülebilir çevre ve kaliteli yerleşim yerlerinin yoksunluğu olarak gelecek kuşaklara derinleşerek aktarılacaktır.

Unutulmamalıdır ki, yerleşimlerimizin geleceği ülkemizin ve dünyamızın da geleceğidir! 07.11.2005

*TMMOB Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi*



## İMRAHOR VADİSİ DAVASINI KAZANDIK

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 20.08.2002 gün ve 446 sayılı kararı ile onanan 1/5000 Ölçekli "İmrahor Köyü ve Çevresine İlişkin Nazım İmar Planı"na Şubemizce 05.02.2003 tarihinde 2003/144 nolu dosya ile Ankara 3. İdare Mahkemesi'ne açılmış olan dava sonuçlandı.

Ankara Büyükşehir Belediye Meclisi'nin 20.08.2002 gün ve 446 sayılı kararı ile, "Önerge" yolu ile onaylanan 1/5000 ölçekli "İmrahor Köyü ve Çevresine Ait Nazım İmar Planı Değişikliği" ile, Ankara kentinin korunması gereken doğal-çevresel değerleri açısından özel önem taşıdığı üst ölçekli plan kararlarıyla

da belirlenerek "Ağaçlandırılacak Alan" olarak ayrılan İmrahor Vadisi ve yakın çevresinin yerleşime açıldığı, böylece de kent ölçeğinde fiziksel, doğal, sosyal, ekonomik vb. tüm verilerin dikkate alındığı bir üst ölçekli plan kararının çiğnendiği ve kente önemli maliyetler yüklendiği, dava dilekçemizde dile getirilmişti.

04.06.2004 tarihinde mahkeme tarafından belirlenen bilirkişilerce inceleme yapılmış ve raporlarında, yapılan nazım plan değişikliğinin İmar Kanunu ile öngörülen plan hiyerarşisine, planlama esaslarına, şehircilik ilkelerine ve kamu yararına uygun olmadığı belirtilmişti.

Ankara 3. İdare Mahkemesi tarafından, bilirkişi raporuna davalı idarenin yönelttiği itiraz, raporda yer alan görüş ve değerlendirmeler karşısında yerinde görülmedi ve 22.03.2005 gün ve E:2003/144, K: 2005/351 sayılı kararı ile 1/5000 Ölçekli İmrahor Köyü ve Çevresine İlişkin Nazım İmar Planı'nın şehircilik ilkelerine, planlama esaslarına, imar mevzuatına ve kamu yararına uygun olmadığından söz konusu planın iptaline karar verildi. Bu alana yönelik yapılan ikinci plana Odamızca açılan dava ise sürüyor.

Bu süreçte Odamızca yürütülen bir haklı mücadele daha yargı yoluyla da tescillenmiş oldu. Şubemiz, bundan sonra da sorumluluk alanındaki yerleşimlerde kent suçlarına karşı verdiği mücadeleyi her tür zeminde kararlılıkla devam ettirecektir.



## ANKARADAKİ ULAŞIM POLİTİKALARI KONUSUNDA SEMPOZYUM DÜZENLİYORUZ

Şubemizce Aralık ayı içinde "ANKARA'DA UYGULANAN ULAŞIM POLİTİKALARI ve KENTE ETKİLERİ" konulu bir Sempozyum gerçekleştirilmesi planlanıyor. Ankara kent bütününde, uzun yıllardır belediye faaliyetlerinin önemli bir bölümünü oluşturan ulaşım ile ilgili düzenlemelerin hem ulaşım sisteminde, hem de yarattığı etkiyle kentte ve kent

yaşamında yarattığı değişikliklerin bu sempozyumla ortaya konulması ve yorumlanması amaçlanıyor.

Bugüne değin çoğunlukla "trafik" ve "yol güvenliği" boyutu ile incelenen ulaşım konusunun, bunların yanında Ankara'nın kentsel gelişimi ve kentli yaşamına etkilerinin de bütünlüklü biçimde incelenmesi ciddi bir önem ve öncelik taşıyor. Düzenlenecek bu sempozyum; bu konuda çalışan uzman, akademisyen ve ulaşımından sorumlu merkezi ve yerel yönetimden sorumlularla birlikte bu konuyu kamuoyunun ve meslek çevresinin gündemine taşımayı hedefliyor.

Sempozyumda, konu iki önemli başlık altında ele alınacak. Birincisi, Ankara kent bütünündeki ulaşım politikaları ile trafik sorunları arasındaki ilişki. Burada ulaşım altyapısının kullanım biçimi ve değişimler, otomobil, toplu ulaşım ve yaya ulaşımı politikaları, trafiğin çevresel ve ekonomik etkileri, kent içi trafik denetimi ile kazalar ve yol güvenliği tartışılması gerekli birinci eksen oluşturuyor.

Ulaşım politikaları bağlamında ikinci olarak tartışılması hedeflenen konu; ulaşımın mekansal etkileri. Bir arazi kullanım biçimi olarak ulaşım yatırımları, kişilerin yerleşim ve çalışma alanı tercihlerinden yolculuk türü seçimine; kentsel yayılma kenti algılama biçimine; kentsel hizmetlerden yararlanma şekline kentsel aktivitelere katılım düzeyine kadar Ankara'nın kentsel yaşamını ve mekansal dokusunu nasıl etkiliyor? sorularına yanıt aranmaya çalışılacak.

22 Aralık'ta gerçekleştirilmesi düşünülen "ANKARA'DA UYGULANAN ULAŞIM POLİTİKALARI ve KENTE ETKİLERİ" konulu Sempozyumun yeri ve programı kesinleştirildiğinde üyelerimize duyurulacaktır.



## ŞUBE GÜNCESİ

**8 Kasım 2005:** 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü etkinlikleri kapsamında bu yıl İTÜ'de düzenlenen Kolokyuma S.Zafer Şahin ve E.Serdar Karaduman katıldı.



**12 Kasım 2005:** Kanal B televizyonunda yayımlanmakta olan "Gökkuşluğu" kent programı için, Dünya Şehircilik Günü, Planlama ve kentlerimizdeki güncel yatırımlar ve sorunlar hakkında Eser Atak ve Zafer Şahin'le Ulus Çengel Han'da program çekimi yapıldı.

Ankara Şubesi

## BASINDA ŞUBE

**8 Kasım 2005:** Birgün ve Sabah Ankara Sayfası 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü dolayısıyla Şubemizce basına duyurulan "8 Kasım Dünya Şehircilik Günü"nde Acı İtiraf: Kentlerimizin Planlanmasında Şehir

Plancıları Yok!" başlıklı basın açıklamasına, "Kentler yok ediliyor" ve "Şehircilik İsyanı" başlıkları ile yer verdi.

**11 Kasım 2005:** Gazete Ankara 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü dolayısıyla Şubemizce basına duyurulan "8 Kasım Dünya Şehircilik Günü basın açıklamamıza, "70 bin kişiye bir plancı" başlığı ile yer verdi.

## 'Kentler yok ediliyor'

Bugün Dünya Şehircilik Günü. Şehir Plancıları Odası, kentlerin 'kentsel rant' elde etmeye odaklı plansız gelişme dalgası altında kaldığını belirtti

Şehir Plancıları Odası (ŞPO), 8 Kasım "Dünya Şehircilik Günü" nedeniyle yaptığı açıklamada kentlerin şehir planları tarafından değil de belediye başkanları, yerel ve küresel sermaye sahipleri tarafından planlandığını belirtti.

Kentlerin tarihsel, kültürel ve kentsel dokularının giderek yok olduğu tehlikesine dikkat çeken ŞPO, bu anlayışın kentleri artık yaşanmaz hale getirdiğini vurguladı.

ŞPO Ankara Şubesi tarafından "Dünya Şehircilik Günü" dolayısıyla yapılan açıklamada, ülkelerin gelişmişlik düzeyiyle kentlerin gelişmişlik düzeyinin yakından ilgili olduğuna dikkat çekilerek, kentlerin refah ve esenliğin mekansal göstergesi olduğu vurgulandı.

### PLANCILAR DIŞLANIYOR

Türkiye'nin çağdaş kent planlaması ve şehircilik yaklaşımlarının çok gerisinde olduğunun belirtildiği açıklamada, kentlerin sermaye grupları tarafından kentsel rant el-

de etmeye odaklı yeni bir plansız ve gelişme dalgası tarafından hırpalanmaya başladığı belirtildi. ŞPO açıklamasında, "Artık kentlerimizin planlanmasında başta şehir planları olmak üzere ilgili meslek grupları değil, belediye başkanları, yerel-ulusal-küresel sermaye sahipleri etkili ve belirleyici olmaktadır. Ancak bunun sonucunda kentlerimiz her geçen gün çağdaş şehircilik ve planlama yaklaşımlarından uzaklaşmakta, parçaları ve bireysel çıkarların öne çıkarıldığı uygulamalar kentlerimizi yaşanmaz hale getirmektedir" denildi.

### ANKARA'NIN HALİ İÇLER ACISI

Açıklamada, Cumhuriyetin şehircilik hamlesinin övünç kaynağı olan Ankara'nın son 15 yıldır plansızlığı ve çağdaş şehircilik yaklaşımlarının dikkate alınmamasına sonucu olarak sönik ekonomik ve sosyal faaliyetlerinde sıradan bir Anadolu kenti haline geldiği ve sonu gelmeyeu sorunlarla boğuştuğu ifade edildi. Birgün Ankara

## 70 bin kişiye bir plancı

"ABD ve Avrupa'da 10 bin kişiye bir plancı, Türkiye'de ise 70 bin kişiye bir plancı oluyor. Bazı şehirlerde ise hiç şehir plancısı yok. Ankara'da son 20 yılda 5 bin mevzi plan yapıldı."

Ankara Şehir Plancıları Odası Başkanı Eser Atak, "ABD ve Avrupa'da 10 bin kişiye bir plancı, Türkiye'de ise 70 bin kişiye bir plancı oluyor. Bazı şehirlerde ise hiç şehir plancısı yok. Ankara'da son 20 yılda 5 bin mevzi plan yapıldı."

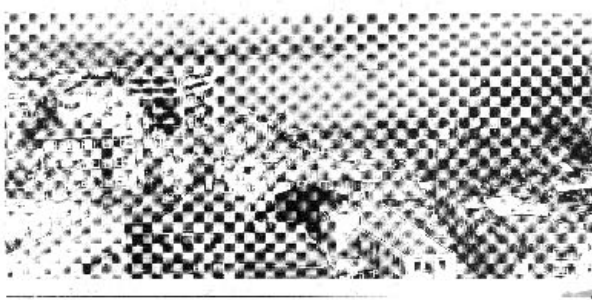


Ankara Şehir Plancıları Odası Başkanı Eser Atak, "ABD ve Avrupa'da 10 bin kişiye bir plancı, Türkiye'de ise 70 bin kişiye bir plancı oluyor. Bazı şehirlerde ise hiç şehir plancısı yok. Ankara'da son 20 yılda 5 bin mevzi plan yapıldı."

Ankara Şehir Plancıları Odası Başkanı Eser Atak, "ABD ve Avrupa'da 10 bin kişiye bir plancı, Türkiye'de ise 70 bin kişiye bir plancı oluyor. Bazı şehirlerde ise hiç şehir plancısı yok. Ankara'da son 20 yılda 5 bin mevzi plan yapıldı."

Ankara Şehir Plancıları Odası Başkanı Eser Atak, "ABD ve Avrupa'da 10 bin kişiye bir plancı, Türkiye'de ise 70 bin kişiye bir plancı oluyor. Bazı şehirlerde ise hiç şehir plancısı yok. Ankara'da son 20 yılda 5 bin mevzi plan yapıldı."

8 Kasım 2005, Birgün Gazetesi



# Şehircilik isyanı

Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Eser Atak, "Maalesef kentlerimizin planlamasında şehir planları hiç rol almıyor" dedi

### ■ Ceyda KARAASLAN

**BUGÜN** 8 Kasım Dünya Şehircilik Günü. Şehir planlamasının önemini vurgulandığı bu günde Şehir Plancıları Odası Ankara Şubesi Başkanı Eser Atak, isyan dolu, acı bir itirafta bulundu:

"Kentlerimizin planlamasında şehir planları değil, belediye başkanları, belediye meclis üyeleri ve sermaye sahipleri belirleyici oluyor."

Kentler her geçen gün çağdaş şehircilik ve planlama yaklaşımlarından uzaklaşmakta, parçaları uygulamaları kentleri yaşanmaz hale getirdiğini kaydeden Eser Atak, "Alınan yanlış kararlar bir yandan kentin doğal ve tarihi çevresinin tahribatına yol açarken, diğer yandan kat ekonomik kaynakları yanlış ve eksik yapıları şehrin düzenliliği için harcama-

ma neden oluyor" dedi.

Türkiye Cumhuriyeti'nin doğuşunu simgeleyen Ankara bir zamanlar şehircilik hamlesinin övünç kaynağı olarak değerlendirilirdi. Bugün ise sönik, ekonomik ve sosyal faydalarından uzak, sıradan bir Anadolu kenti görünümündedir.

### GELECEK GÖRÜLEMİYOR

Bunun sebebini plansızlık ve çağdaş şehircilik yaklaşımlarının dikkate alınmamasına bağlayan Atak, "Ankara, son 15 yıldır geleceğini görmüyor. Çünkü geleceğe yönelik bir üst ölçekli plan yapılmadı. Başkanın sorunları gündürlük ve bilgiye dayanan yaklaşımlarla ele alınıyor" dedi. Son 20 yılda Ankara'da 5 bin parçaları ve mevzi plan yapıldığını anımsatan Atak, bu planların büyük bir kısmında şehin planlarının ve ilgili meslekleri in alınmadığını vurguladı.



### ÇARPIK YAPILAŞMA

Eser Atak, şehir planlarına itibar edilmeyen Ankara'da çarpık yapılaşmaya dikkat çekiyor.



11-17 Kasım 2005, Gazete Ankara

8 Kasım 2005, Sabah Ankara

TMMOB  
Şehir Plancıları Odası  
Hatay Sokak No. 24/17  
Kocatepe/ANKARA  
Tel: 0312 417 87 70  
Faks: 0312 417 90 55  
e-posta: spo@spo.org.tr

Aylık Haber Bülteni  
Şehir Plancıları Odası Adına  
Sahibi ve Sorumlu Yazı İşleri  
Müdürü  
Erhan Demirdizen

Yayın Sekreteri  
Nevzat Can

Yazı Kurulu  
Aynur Yasemin Çakır (GM)  
Buğra Gökçe (GM)  
Demet Gürbüzler (GM)  
Funda Erkal (GM)  
Yaser Gündüz (GM)  
Melike Zehra Özdemir

Çağrı Demirel Arabacı (Bursa Şb.)  
Murat İlkme (Bursa Şb.)  
Hakan Küçükklıç (İzmir Şb.)  
Çiğdem Karpuzcu Yaman (Konya Şb.)  
Eser Atak (Ankara Şb.)  
E. Serdar Karaduman (Ankara Şb.)  
Sibel Külçük (Ankara Şb.)

Ayda bir yayınlanır  
Oda birimlerine ve üyelere ücretsiz  
gönderilir.

Baskıya Hazırlık  
Plar Ltd. Şti. - şerife eren  
tel: 0312 432 01 83-93

Baskı: Kardelen Ofset

3.500 adet basılmıştır.

# sempozyum

TMMOB ŞEHİR PLANCI LARI ODASI  
ANKARA ŞUBESİ

## ANKARADA UYGULANAN ULAŞIM POLİTİKALARI ve KENTE ETKİLERİ

## ÇAĞDAŞ SANATLAR MERKEZİ

KENNEDY CAD. NO:4  
KAVAKLIDERE / ANKARA

### 22aralık2005

#### PROGRAM

**ACILIS KONUŞMALAR VE SUNUS** (16:00-16:30)  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen

**SABAH OTURUMU** (10:00-12:00)

#### ULAŞIM POLİTİKALARI VE TRAFİK SORUNLARI

**OTURUM BAŞKANI**

Erhan Demirdizen  
Şehir Plancıları Odası, Ankara Şubesi Başkanı

#### KONUŞMACILAR

Ömer Faruk Özalp, İktisat Profesörü, Ankara İ.Ü.  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen

**ÖĞLE ARASI** (12:30-13:30)

**ÖĞLEDEN SONRA OTURUMU** (13:30-15:00)

#### ULAŞIMIN MEKANSEL ETKİLERİ

**OTURUM BAŞKANI**

Erhan Demirdizen  
Şehir Plancıları Odası, Ankara Şubesi Başkanı

#### KONUŞMACILAR

Ömer Faruk Özalp, İktisat Profesörü, Ankara İ.Ü.  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen

**ARA** (15:00-15:30)

#### FORUM

(15:30-16:00)

#### YÖNETİCİ

Erhan Demirdizen

Şehir Plancıları Odası, Ankara Şubesi Başkanı

#### KONUŞMACILAR

Ömer Faruk Özalp, İktisat Profesörü, Ankara İ.Ü.  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen  
Erişim Politikaları ve Ulaştırma Sorunları: Erhan Demirdizen

**KOKTEYL** (16:30)